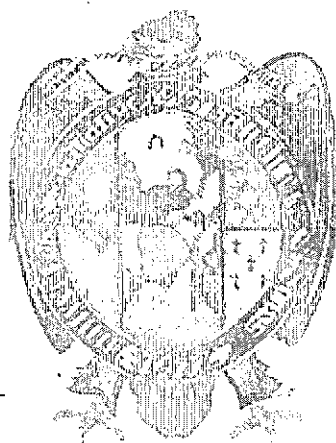


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POST GRADO

**SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

MAESTRIA EN CIENCIAS ECONOMICAS

MENCIÓN GERENCIA SOCIAL



***FACTORES QUE EXPLICAN LA INSERCIÓN LABORAL DEL EGRESADO
DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA: COHORTE: 1998-2003***

***TESIS PARA OBTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN CIENCIAS ECONÓMICAS***

MENCIÓN GERENCIA SOCIAL

PRESENTADO POR:

Bach. ÑURKA MINOSCA ROJAS ABAD

AYACUCHO-PERÚ

2014

TM
E23
ROT

Dedicatoria:

A tu paciencia y comprensión, preferiste sacrificar tu tiempo para que yo pudiera cumplir con el mío. Por tu bondad y sacrificio me inspiraste a ser mejor para ti, ahora puedo decir que esta tesis lleva mucho de ti, gracias por estar siempre a mi lado, Juan Alberto.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis denominada Factores que explican la inserción laboral del egresado de economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Cohorte: 1998-2003. Para medir la inserción laboral se tomaron en cuenta las variables exógenas e indicadores respectivos: desempeño académico (índice académico), redes sociales (vínculo de amistad, vínculo familiar y vínculo político), competencias académicas y laborales (si el egresado es bachiller, si el egresado es titulado, o tienes otras especializaciones) y las características personales (edad, sexo y procedencia del egresado). Se analizan los determinantes de la inserción laboral de los egresados de economía de la UNSCH, bajo la metodología de encuestas directa y procesada a través del Excel y el eview para las regresiones respectivas.

En el primer capítulo se hace referencia al diseño de la investigación y en los siguientes capítulos se hace referencia a cada una de las variables exógenas consideradas, luego se estableció la especificación del modelo empírico y los resultados de la estimación e inferencia estadística. Para luego finalmente arribar a las conclusiones y recomendaciones respectivas.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	03
 Capítulo I: Diseño de Investigación	
1.1 El Problema De Investigación	
1.1.1 Caracterización de la realidad problemática.....	07
1.1.2 Definición del problema.....	15
1.2 Formulación del problema	
1.2.1 Problema General.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3 Objetivos de la investigación	
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	18
1.4 Importancia y justificación	
1.4.1 Importancia.....	19
1.4.2 Justificación.....	19
1.5 Antecedentes.....	20
1.6 Marco histórico.....	23
1.7 Bases teóricas.....	32
1.8 Marco conceptual.....	39
1.9 Hipótesis y variables	
1.9.1 Hipótesis General.....	42
1.9.2 Hipótesis Específicas.	42
1.9.3 Variables e Indicadores.	43

1.10	Metodología	
1.10.1	Tipo de Investigación.....	44
1.10.2	Nivel de Investigación.....	44
1.10.3	Métodos y Técnicas.	44
1.10.4	Fuentes de Información.	46
1.10.5	Tratamiento de la Información o Procesamiento.....	46
1.10.6	Análisis e Interpretación De Resultados.....	47

Capítulo II: Desempeño Académico E Inserción Laboral

2.1	Especificación el modelo empírico.....	48
2.1.1	Modelo I: Tiempo de incorporarse al mercado laboral y Rendimiento Académico	
2.1.2	Modelo II: Número de empleos desempeñados y Rendimiento Académico	
2.1.3	Modelo III: Tiempo de Permanencia en la Institución y Rendimiento Académico	
2.1.4	Modelo IV: Inserción laboral y Retribución económica	
2.1.5	Modelo V: Índice Académico y Tipo de institución	
2.1.6	Modelo VI: Remuneración Económica y Tipo de institución	
2.1.7	Modelo VII: Remuneración Económica y Grado o título	
2.1.8	Modelo VIII: Desempeño académico y Grado o título	
2.2	Resultados de la Estimación e Inferencia Estadística.....	52

Capítulo III: Redes Sociales e Inserción Laboral

3.1	Especificación del Modelo Empírico.....	77
3.1.1	Modelo I: Lapso de tiempo y Redes sociales	

3.1.2	Modelo II: Empleos desempañados y Redes sociales	
3.1.3	Modelo III: Inserción laboral y Redes sociales	
3.1.4	Modelo IV: Redes Sociales y Edad	
3.1.5	Modelo IV: Retribución económica y Redes Sociales	
3.2	Resultados de la Estimación e Inferencia Estadística.....	84
3.3	Pruebas de Independencias.....	92
3.3.1	Medios de inserción laboral y tipo de institución	
3.3.2	Medios de Inserción Laboral y Tipo de contrato	

Capítulo IV: Competencias Académicas y Laborales e Inserción Laboral

4.1	Especificación del Modelo Econométrico.....	97
4.1.1	Modelo I: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales	
4.1.2	Modelo II: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales	
4.1.3	Modelo III: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales	
4.1.4	Modelo IV: Retribución y Grado o título obtenido	
4.1.5	Modelo V: Retribución económica y experiencia profesional	
4.1.6	Modelo VI: Retribución económica y tipo de contrato	
4.2	Resultados de la Estimación e Inferencia Estadística.....	108

Capítulo V: Características Personales e Inserción Laboral

5.1	Especificación del Modelo Empírico.....	118
5.1.1	Modelo I: Inserción laboral y características personales	
5.1.2	Modelo II: Inserción laboral y Rendimiento Académico	
5.1.3	Modelo III: Inserción laboral y Rendimiento Académico	
5.1.4	Modelo IV: Inserción laboral y características personales	
5.2	Resultados de la Estimación e inferencia estadística.....	125

Conclusiones..... 144

Recomendaciones..... 146

Bibliografía..... 147

Anexos..... 149

CAPITULO I:
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1.1 CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Plantear como eje de la problemática de la inserción laboral de los graduados recientes nos lleva a estudiar cómo se ubican en el mercado de trabajo aquellos jóvenes que han sido formados, y en qué medida el empleo que ellos ocupan corresponde al tipo de formación recibida.

Los problemas del empleo¹ se han transformado en un tema de debate en todo el mundo. Los cambios tecnológicos y organizacionales de la "sociedad del conocimiento" trabajadores cada vez con más conocimientos y competencias. El conocimiento ha pasado recurso fundamental para la economía y la innovación, y se necesitará cada vez más calificado y desarrollo de los recursos humanos. Los escenarios futuros vislumbran sociedades las cuales los vínculos entre educación superior y trabajo se tornan centrales. A pesar de eso, la situación del trabajo de aquellos que poseen mayor nivel educativo, caso de los universitarios, evidencia problemas de inserción laboral y desempleo. Por un tema de preocupación para las universidades la inserción laboral de sus graduados.

¹ARDENGHI Verónica, Trayectorias profesionales y laborales de jóvenes universitarios graduados de la carrera de Artes Plásticas de la UNLP - 2006, Pág. 2.

En la región Ayacucho, las tasas de actividad en el período intercensal 1993 - 2007 se han incrementado debido a la notoria incorporación de las mujeres al mercado laboral. Las mujeres han alcanzado una tasa de actividad de 33% en el año 2007, luego de que esta hubiera permanecido en alrededor de 24% entre 1981 y 1993. A pesar de este incremento, la tasa de participación activa sigue siendo inferior que la de los varones, que se ha mantenido en 67%. Asimismo, las tasas de desempleo fueron de 3,9% en las mujeres y de 4,8% en los varones. Cabe señalar que tener trabajo no siempre es sinónimo de empleo productivo, estable y adecuado. En gran parte, la inserción laboral de estas mujeres ocurre en el sector terciario del mercado informal y en otras formas precarizadas de trabajo²

La Universidad de Huamanga de Ayacucho, fundada con categoría de Real y Pontificia, el 03 de Julio de 1677, por el Ilustre Obispo de la Diócesis de Huamanga, Don Cristóbal de Castilla y Zamora. La fundación fue refrendada el 21 de diciembre de 1680 por el rey de España Don Carlos II. Su creación también contó con la confirmación del Papa Inocencio XI, mediante Bula Pontificia. Fue clausurada después de casi 200 años de funcionamiento y se reabre 80 años después, con el nombre de Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por mandato de la Ley 12828, promulgada el 24 de abril de 1957, reiniciando sus labores académicas el 03 de julio de 1959, con el apoyo y la alegría de toda la comunidad ayacuchana y varios intelectuales que en esa época estaban en el gobierno.

Actualmente dicha casa de estudios cuenta con veintiséis escuelas de formación profesional con sus 10 facultades, de acuerdo con las necesidades

² Dina Li Suárez, Análisis de situación en la población de Ayacucho, 2007.

de la región, formando profesionales poseedores de conocimientos teóricos, de experiencia práctica y de sentido social, científico y cultural³.

Donde la modalidad de ingreso a dicha casa universitaria hasta el año 2002, fue obteniendo el puntaje más alto de entre los postulantes a la carrera que postulaba; desde el año 2003 se da inicio con el ingreso solo con nota aprobatoria igual o superior a 10.5⁴ en el sistema vigesimal, todo ello con la finalidad de contar con estudiantes universitarios que rindan durante su vida universitaria y poder así obtener egresados de mayor calidad. Hasta la actualidad dicha medida sigue siendo adoptada por las autoridades universitarias para poder ingresar a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga

La Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, en la Escuela de Formación Profesional de Economía, donde los profesionales se encuentran capacitados para formular, organizar y evaluar planes, programas y proyectos en la gestión pública o privada; investigar potencialidades y riesgos en los mercados buscando la optimización del uso de los recursos en el proceso económico.

La evolución de las cifras estadísticas nos muestra la tendencia creciente de la cantidad de matriculados en la escuela de formación profesional de economía, apreciándose en el Gráfico N° 003, un crecimiento sostenido durante los últimos años.

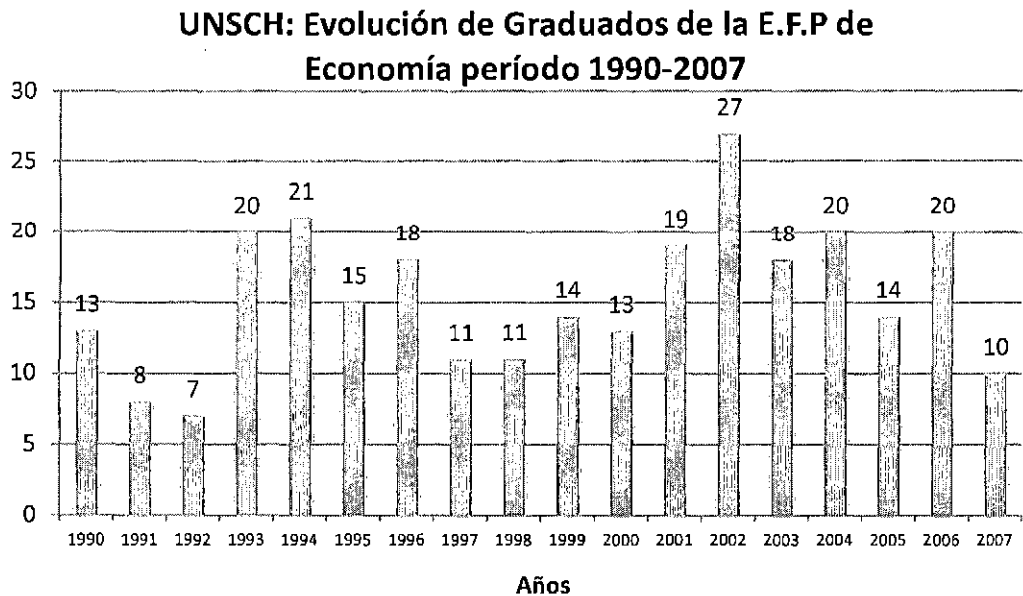
En el Gráfico N° 001, se puede apreciar la evolución de graduados con grado académico de la E.F.P. de Economía, con una tendencia fluctuante durante el

³ Libro Jubilar en Homenaje al Tricentenario de su fundación de Universidad de San Cristóbal de Huamanga 1977-1977, Pág. 123

⁴ Reglamento de Admisión de la UNSCH-2005

periodo de análisis y decreciente en los últimos seis años, a partir del año 2002 al 2007.

Gráfico N° 001:

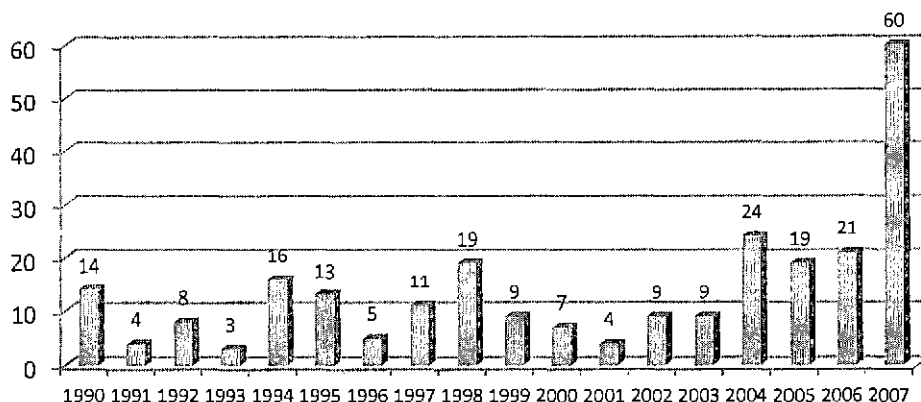


Fuente: UNSCH – Oficina General de Planificación y Presupuesto- Boletín Estadístico 2007-2008.

En cuanto a los profesionales economistas se puede apreciar que se tiene una tendencia fluctuante, desde 1990 a 2007, se cuenta con 153 economistas, monto inferior a la cantidad de graduados durante el mismo periodo de análisis.

Gráfico N° 002:

UNSCH: Evolución de Titulados de la E.F.P. de Economía período 1990-2007

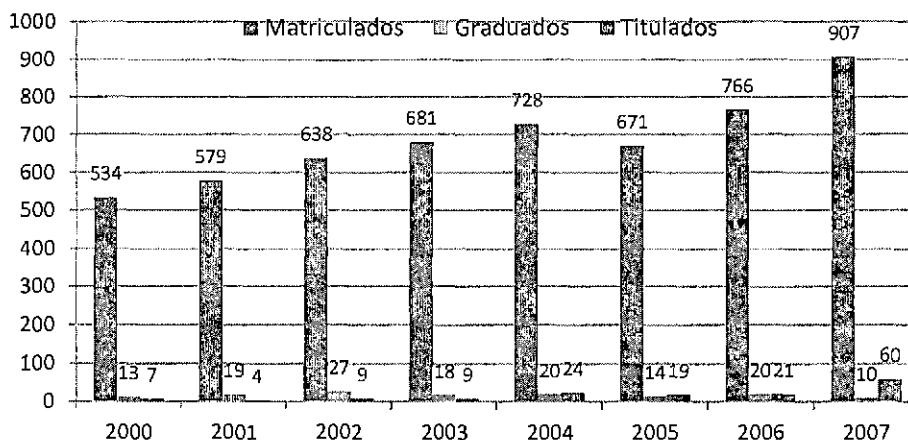


Fuente: UNSCH – Oficina General de Planificación y Presupuesto- Boletín Estadístico 2007-2008.

En cuanto a la comparación realizada en la escuela de formación profesional de economía se puede apreciar que existe un amplio margen en la cantidad de matriculados frente a los graduados y los titulados. Ya que los alumnos vienen quedándose durante los 5 años de estudio debido a diversos problemas.

Gráfico N° 003

UNSCH: Escuela de Formación Profesional de Economía periodo 2000-2007



Fuente: UNSCH – Oficina General de Planificación y Presupuesto- Boletín Estadístico 2007-2008.

La inserción laboral de estos egresados de economía al mercado laboral se centra cada vez más complejo, ya que son muchos los determinantes los que influyen en dicha inserción, siendo estas el desempeño académico, las relaciones sociales, las competencias académicas y personales y las características personales, entre otros factores. El ritmo de crecimiento de la población universitaria está siendo observado con mucha preocupación por cuanto se advierten el riesgo de que la oferta de graduados crezca a un ritmo superior al de la demanda, circunstancia que podría abocar muchos egresados de la carretera a desempeñar puestos de baja calificación sin una remuneración digna y siendo marginados o desplazados por muchos aspectos.

Por otro lado existen procesos más bien estructurales que afectan a los mercados de trabajo y, en particular, a la inserción laboral juvenil. Entre ellos cabe resaltar las recientes dinámicas de la oferta y la demanda laboral, los cambios en el funcionamiento de los mercados de trabajo, así como las transformaciones socioeconómicas más allá de estos mercados.⁵

Por el lado de la oferta laboral, destacan la reducción del crecimiento demográfico, el aumento del nivel educativo de las nuevas generaciones y la progresiva integración laboral de las mujeres jóvenes. Todas estas tendencias pueden favorecer una inserción laboral más productiva y equitativa de las nuevas generaciones. Los sistemas educativos y de capacitación no preparan adecuadamente a los jóvenes para el mundo laboral. Como ya se dijo, las empresas principales demandantes de mano de obra enfrentan acelerados

⁵ WELER Jürgen. La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones y desafíos: 2009-CEPAL, Pág.66

cambios económicos y tecnológicos. Para hacerles frente, muchas tienden a elevar y modificar sus requisitos en relación con las calificaciones de su fuerza laboral, tanto respecto de las habilidades y conocimientos técnicos y profesionales como de las competencias sociales y metodológicas, sobre todo las capacidades de comunicación, trabajo en equipo y solución de problemas.

Por el lado de la demanda, habría que resaltar la creciente integración comercial y financiera que, en forma directa o indirecta, intensifica la competencia en los mercados. Las empresas pueden responder de diferente manera a la presión de una competitividad siempre en alza; una de las respuestas que probablemente tendrá una creciente gravitación es la de incorporar nuevas tecnologías y nuevos procesos organizativos. Tal respuesta tiende a acrecentar la demanda relativa de mano de obra calificada y flexible, lo que también favorece la inserción laboral juvenil más que la de los adultos. Para estos últimos es más difícil enfrentar los cambios en las pautas productivas y tecnológicas.

Mientras en el sector formal sigue predominando el contrato de plazo indeterminado, las nuevas contrataciones se caracterizan con mayor frecuencia por ser más inestables y ofrecer condiciones laborales deterioradas, lo que afecta sobre todo a los jóvenes.

Además, regulaciones tales como un alto salario mínimo, que imponen un mayor costo a la contratación de jóvenes cuya productividad relativa es menor al estar limitada por su falta de experiencia, pueden reducir el nivel de empleo juvenil. Otras regulaciones, orientadas a proteger a los trabajadores que tienen

empleo tenderían a bloquear el acceso a los puestos de trabajo de los sin empleo, entre ellos, los jóvenes.

Finalmente, la estructura productiva y ciertas características de la institucionalidad laboral restringen las posibilidades de una inserción ascendente en el mercado de trabajo. Un segmento importante de la economía se caracteriza por una baja productividad, bajos niveles tecnológicos y el incumplimiento de muchas regulaciones, entre ellas las laborales. Un empleo en este segmento no solo implica condiciones laborales precarias, sino además que la experiencia laboral adquirida en él no es mayormente reconocida por el mercado, de manera que el premio salarial por este tipo de experiencia es baja.

La perspectiva a seguir con la presente investigación es la de abordar la opinión de informantes a nivel de los graduados y titulados de las promociones de los años 1998 al 2003. Estos estudios, constituyen un enfoque de evaluación externa. Por tal motivo la perspectiva adoptada revela un interés teórico actual al ofrecer elementos para evaluar la pertinencia de la formación que ha impartido la E.F.P. de Economía.

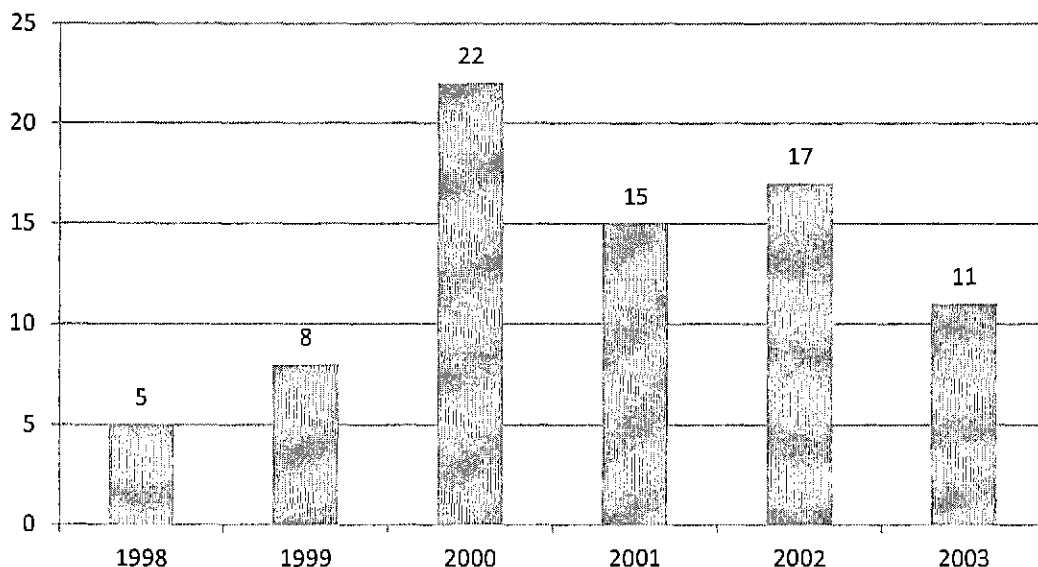
Asimismo, comporta un interés práctico, ya que permitirá revelar aspectos sobre el colegio de donde proceden los egresados de economía, además aspectos curriculares, entre otros, la articulación entre la enseñanza teórica y la práctica, conocimientos generales y específicos de la formación como así también la capacidad de reformular la formación de acuerdo a los cambios de la realidad socio-cultural. (Gallart y Jacinto, 1997).⁶

⁶ITEM, Pág. 25

El Gráfico N° 004, muestra la evolución de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía, por promociones, donde se puede apreciar que la promoción del año 1998 a la fecha egresaron 5 estudiantes, de la promoción 1999 egresaron 8 estudiantes, contando a la fecha la promoción 2000, mayor cantidad de egresados con 22 y la promoción del 2003 solo egresaron 11.

Gráfico N° 004

UNSCH: EGRESADOS* DE LA E.F.P. de ECONOMÍA DE LAS PROMOCIONES 1998-2003



Fuente: UNSCH – Servicios Académicos.

*: Egresados: considerados a alumnos con que concluyen el plan de estudios de la curricula de estudios, bachilleres y titulados

1.1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La realidad problemática de la inserción laboral del egresado de economía de la UNSCH, es explicado por diversos factores internos del egresado como son el desempeño académico, competencias académicas y laborales, características personales del graduado. Y algunos factores

externos que son las redes sociales y otros elementos que conducen hacia la inserción al mercado laboral del egresado de la E.F.P. de Economía. Por ello queremos comprobar si los alumnos egresados de las seis promociones 1998-2003, se insertaron al mercado laboral a través de la calificación académica adquirida es requisito adecuado para el acceso a los puestos de trabajo o bien si la demanda laboral resulta ajena a esta o son otros factores. Pues somos conocedores de la situación del mercado laboral en el proceso de la segmentación constante en las estructuras productivas, lleva consigo a ofrecer puesto de trabajo para los jóvenes en situación de precariedad.

La realidad problemática del egresado de economía es un problema latente ya que este obtiene puestos de trabajo de baja calidad con sueldos bajos y sin beneficios algunos, vulnerando los derechos del profesional de economía. Es por ello que con la presente investigación se pretende evaluar a las seis promociones de los años de 1998 al 2003 y hacer un seguimiento a estos mismos y analizar los factores determinantes de estos al mercado laboral.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL.

¿De qué manera el desempeño académico, las redes sociales, y competencias académicas y laborales, características personales influyen en la inserción laboral del egresado de economía de la

Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga COHORTE: 1998-2003?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS:

1. ¿El desempeño académico del egresado de economía influye en el periodo (tiempo) de inserción al mercado laboral?
2. ¿Son las redes sociales factores que repercuten en la inserción laboral?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias académicas y laborales adquiridas del egresado de economía y su inserción en el mercado laboral?
4. ¿Por qué las características personales son determinantes para la inserción al mercado laboral?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 OBJETIVO GENERAL.

Analizar e identificar de qué manera las redes sociales, el desempeño académico, competencias académicas - laborales y características personales, influyen en la Inserción laboral del egresado de economía de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga COHORTE: 1998-2003.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Verificar si el desempeño académico influye en el periodo de inserción al mercado laboral del egresado de economía.

2. Evaluar si las redes sociales influyen en la inserción al mercado laboral del egresado de economía.
3. Determinar el grado de asociación de las competencias académicas y laborales adquiridas del egresado de economía con la inserción en el mercado laboral.
4. Identificar si las características personales del egresado de economía que determinan el ingreso al mercado laboral.

1.4 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN

1.4.1 IMPORTANCIA

El análisis y posterior conocimiento de los factores que explican la inserción laboral del egresado en la Escuela de Formación Profesional de Economía, y en cualquier institución educativa superior, son importantes por las consideraciones siguientes:

- a) Permite evaluar y adecuar la curricula a las necesidades que el mercado laboral exige.
- b) Permite adecuar los recursos humanos y académicos a las necesidades del estudiante en el marco de la calidad y compromiso en el que debe desarrollarse la enseñanza universitaria.

1.4.2 JUSTIFICACIÓN

1.4.2.1 TEÓRICA

Frente a una carencia de trabajos previos este trabajo propone un análisis exploratorio y analítico respecto de la inserción laboral donde se plantea una relación lógica de causalidad entre cada par de variables motivo por el cual tiene una justificación teórica.

1.4.2.2 PRÁCTICA

En la práctica, este trabajo pretende contribuir a que tomen interés las autoridades universitarias sobre una permanente evaluación de la formación profesional de economía que se imparte en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, a fin de aportar conocimientos que puedan resultar de utilidad para los cambios en los perfiles profesionales en Economía que forma la universidad.

1.4.2.3 METODOLÓGICA.

A diferencia de otros, el interés metodológico de este trabajo consiste en analizar, la adecuación entre formación profesional y el mercado laboral, "desde una perspectiva dinámica", analizando el historial laboral de los egresados de la cohorte 1998-2003 de la Escuela de Formación Profesional de Economía, en función de las características profesionales, los cursos recibidos, su formación académica y el área de conocimiento en la que se enmarca.

1.5 ANTECEDENTES

Existen diversos estudios empíricos realizados en diversos países, varias a nivel internacional y escaso en el ámbito nacional, acerca de los factores determinantes de la inserción laboral de los graduados de la especialidad de economía, todos ellos analizando la problemática de la inserción de estos jóvenes y dando información estadística referente a ellos.

En un estudio realizado por Fernández y Jimeno, 2004; Blázquez, 2005; Rahona, 2006; Casquero, García y Navarro 2007, se hace especial hincapié en la contribución de la especialización educativa en la explicación del fenómeno de la inserción, puesto que este factor es muy determinante en el mismo y la mejora de calidad de la vida de los jóvenes.

Teniendo en cuenta que los empresarios seleccionan a sus trabajadores según la educación que éstos poseen, y que, a su vez, éstos invierten en una determinada formación para mejorar su ventaja competitiva en el mercado laboral, vamos a describir en términos generales los indicadores del mercado laboral en función de las distintas especialidades educativas que poseen los individuos, con el objetivo de ver cuáles son las que presentan mayor empleabilidad en el mercado laboral. (Antonio Casquero Tomás - Dolores García Crespo - M^a Lucía Navarro Gómez)

Por lo general, en el estudio de la inserción laboral la variable de interés es el tiempo transcurrido desde que el joven sale del sistema educativo hasta que encuentra un primer empleo significativo (Según el INEI) un empleo de al

menos 6 meses de duración y 20 horas semanales de trabajo. En el contexto de la población juvenil, esta definición de empleo puede resultar restrictiva, puesto que esta población mayoritariamente accede al empleo mediante contratos en prácticas de aprendizaje, para obra, servicio o por temporadas, es decir fórmulas contractuales que en buena medida aquí no se consideran empleos (significativos).

El objetivo de este trabajo es poner de manifiesto que, desde el punto de vista del acceso al primer empleo, no es tan importante que el joven haya cursado estudios universitarios o de formación profesional como el sector educativo en el que se ha especializado. Así, destacan las Ingenierías en ambos niveles educativos y Artes Humanidades en formación profesional como las vías de acceso más rápidas al empleo, seguidas de las de Ciencias Exactas que, en definitiva, refleja la gran demanda de los estudios de Informática que están englobados bajo esta última disciplina.

En España se encontró un artículo ejecutado por un equipo de trabajo encabezado por Estrella Gualda Caballero⁷, donde utiliza un sistema de indicadores que le permite realizar el análisis del desempeño y la inserción laboral de los graduados en medicina, incorporando la dimensión temporal, que facilitaría el análisis del cambio en la inserción laboral, donde hace mención que para un conocimiento más preciso de la inserción laboral habría que incorporar al menos las variables de sexo, edad y procedencia, por cuanto son aspectos en los que la inserción se manifiesta de forma diferente.

⁷ GUALDA Estrella y RODRÍGUEZ Iván, Auxiliadora MONTES, Eva SÁNCHEZ. Indicadores Sociales e Inserción Laboral de la Población Extranjera en España y Andalucía. Pág. 2

Una investigación realizada por Sáez Juan⁸, donde enfoca la demanda de los titulados universitarios como la de explicar la influencia de otros actores individuales, cuyos resultados se recabaron de un encuesta realizada a los graduados, sugiere que, además y principalmente de la carrera elegida, existen causas adicionales que juegan un papel relevante, entre las que destacan la calificación obtenida por el universitario, la formación adicional recibida, cuyo resultado muestran que si son estadísticamente significativos en lo que respecta a la adecuación entre conocimientos y competencias a las tareas desarrolladas y lo mismo cabe señalar en relación a la nota media del expediente, que puede estar siendo utilizada por los empleadores como factor diferenciador en la selección de candidatos para los empleos más cualificados.

En una investigación realizada por Chacaltama, se realiza un estudio de cómo los jóvenes se enfrentan al mercado laboral, con diferentes niveles de educación y experiencia. Encuentran un espacio bastante cruel y poco competitivo que funciona en gran medida por las relaciones sociales o personales⁹ y por tanto, en donde se generan claros mecanismos de exclusión por educación, pero también por género, grupo social, raza y hasta la apariencia. Para muchos jóvenes, es difícil encontrar un empleo y eso explica que el 51% de los desempleados sean jóvenes. Otros si logran trabajar, incluso en mayor proporción que su peso en la población en el sector asalariado privado, pero la razón para ellos es básicamente que ellos significan menores costos para las empresas.

⁸ SAÉZ Felipe, Ana SAN JUAN. Titulados Superiores e Inserción Laboral: Factores Determinantes 2007. Pág. 17

⁹ CHACALTANA Juan. La inserción laboral de jóvenes en Perú. Una revisión de datos, estudios y experiencias de promoción - Comisión Económica para América Latina (CEPAL) 2004. Pág. 38

En la investigación realizada en Madrid-España¹⁰, revela que otro aspecto relevante del funcionamiento del mercado laboral es el relativo a los factores asociados a la consecución de un ajuste entre el contenido de los estudios y el del puesto de trabajo ejercido por los individuos.

De acuerdo con ello, estudiar Ingeniería Informática, Economía, Medicina, Administración y Dirección de Empresas o Enfermería aumenta la probabilidad e desempeñar un puesto de trabajo que se ajuste aceptablemente a los contenidos educativos recibidos, en comparación con lo que ocurre a quienes estudiaron Físicas

La edad en el acceso a un primer puesto de trabajo es determinante, ser menor de 33 años incrementa la probabilidad de colocación laboral, hasta el punto de que esta última es seis veces mayor que en el caso de superar la edad de referencia. Fenómeno relacionado sin duda con el hecho de que a edades tempranas el desempeño de un puesto de trabajo tiene deliberadamente carácter transitorio en muchos casos y la aplicación de criterios selectivos sólo opera de forma ligero en buena parte de ocasiones.¹¹

Gran parte del capital humano y las experiencias de los jóvenes se logran en el mercado de trabajo, desde edades a veces bastante tempranas¹².

1.6 MARCO HISTÓRICO.

La Universidad de Valencia¹³ realizó una investigación interesante, donde considera que la sociedad española se encuentra completamente integrada

¹⁰ SAÉZ Felipe, Ana SAN JUAN. Titulados Superiores e Inserción Laboral: Factores Determinantes 2007. Pág. 15.

¹¹ Ídem. Pág. 11.

¹² CHACALTANA Juan. La inserción laboral de jóvenes en Perú. Una revisión de datos, estudios y experiencias de promoción - Comisión Económica para América Latina (CEPAL) 2004. Pág. 41.

en los circuitos económicos internacionales con el convencimiento de que, en la actualidad, no es posible desarrollar una política económica exclusivamente estatal como consecuencia de la interrelación y globalización de la economía. La existencia de un mercado de trabajo cada vez más expansivo y desregulado, más deslocalizado y tecnificado, donde las tecnologías de la comunicación y las redes adquieren cada vez un protagonismo mayor, no impide que el mercado de trabajo en España presente características específicas, elevados índices de flexibilidad, desempleo, precariedad, temporalidad, siniestralidad, consecuencia de su propia evolución histórica y de la tensión entre la rigidez del mercado de trabajo y la flexibilidad que demandan los nuevos empleos y las tendencias dominantes en el mercado laboral internacional, que ponen en cuestión la viabilidad del propio estado del bienestar.

La Formación Profesional requiere que se integren todos los subsistemas formativos en los Centros Integrados. En el contexto de la sociedad del conocimiento es imprescindible el reconocimiento del aprendizaje informal a través de certificaciones que permitan desarrollar una formación profesional que reconozca el dominio de las habilidades adquiridas por los jóvenes y que éstos puedan convalidar con el sistema reglado.

La incorporación generalizada de la orientación académica y profesional al sistema educativo ha supuesto un avance importante para facilitar la toma de decisiones académicas y profesionales del alumnado y ha pasado a ser

¹³ GIL Germán. Formación Profesional, Orientación e Inserción Laboral del Alumnado de los Ciclos Formativos de Grado Medio. Pág. 612

considerada, socialmente, como necesaria e imprescindible para el diagnóstico y resolución de los problemas académicos, profesionales y personales que presentan los jóvenes. La investigación realizada en esta tesis no sólo confirma la importancia y la necesidad de la orientación sino que pone de manifiesto que el modelo utilizado en los centros educativos presenta puntos débiles muy significativos que convendría corregir.

En una investigación "Inserción laboral de los jóvenes en el Perú", se realiza un análisis las experiencias que apoyan el acceso a los determinantes de la empleabilidad (educación, formación, salud) o que influyen directamente en la mejora de empleabilidad de grupos específicos de jóvenes. Se ha priorizado experiencias que se concentran en jóvenes o en donde se presume que los jóvenes son los principales beneficiarios.

En general, se han encontrado dos grandes tipos de acciones:

- √ Regulación, es decir, iniciativas legales o institucionales a favor de los jóvenes.
- √ Programas específicos, de apoyo a la inserción, que pueden a su vez clasificarse en dos grandes grupos: a) Programas que apoyan la inserción como trabajador dependiente y b) Programas que apoyan la inserción como trabajador independiente

Existe una necesidad de realizar prácticas por parte de los egresados, así mismo, sería muy beneficioso que los estudiantes tuvieran una orientación específica por parte del profesorado del centro en relación con el mundo laboral.

La resistencia a un cambio, el inmovilismo o la desidia a la hora de valorar correctamente la situación de la Facultad y de sus graduados no conducirá a una mejora en el futuro de la situación actual.

Este proceso no debe ser traumático ni debe realizarse con prisas, pero sí con paso firme y decidido, teniendo en cuenta que nuevas ofertas de formación superior ajenas a la Universidad de Zaragoza se van a implantar en los próximos años en la Comunidad Autónoma.¹⁴

En cuanto a la política de empleo de Alberto Fujimori, este durante el primer periodo de su gobierno, siguiendo los consejos del Fondo Monetario Internacional (FMI) (y contrario a lo que había prometido como candidato) aplicó una reestructuración de precios llamada Shock que permitió controlar la inflación, pero que provocó la devaluación de los salarios de la mayoría de la población. Asimismo, cambió la moneda al actual Nuevo Sol.

Su política económica se centró en la aplicación de conceptos neoliberales y de libre mercado. Si bien llegó a estabilizar la vida económica y permitió la reinserción del Perú en el sistema financiero internacional, así como la privatización de las compañías del Estado a manos extranjeras, también *ocasionó despidos masivos de obreros y empleados públicos, así como la supresión de las protecciones a la ineficiente industria nacional, lo cual llevó a su quiebra y a altos índices de desempleo*. En consecuencia, se redujo al mínimo la actividad sindical y aumentó la actividad económica informal. Por

¹⁴ ARBE Uxue, Andrea BAYO, Luis CASTELLANO. Análisis de la inserción laboral y expectativas profesionales de los graduados en Filosofía y Letras en la Universidad de Zaragoza (1999-2005). Pág. 45.

otro lado, la reducción del estado y la liberalización de la economía nacional fomentaron la inversión extranjera. Como resultado, en 1994 la economía peruana creció un 13%, a pesar de los despidos masivos acaecidos.

El inicio de una política de empleo en el Perú¹⁶

Debido a que la Constitución peruana impone al Estado el deber de promover "condiciones para el progreso social y económico, en especial mediante políticas de fomento del empleo productivo y de educación para el trabajo" (art. 23), han existido medidas en favor del empleo, pero éstas han sido aisladas y puntuales. Interesa destacar que a nivel político no parece haber existido un conocimiento global de las potencialidades y deficiencias del sistema económico y de la situación sociolaboral para la posterior elaboración de una política que fomente el empleo. Apenas hace un año se ha hecho este análisis con el objeto de trazar unas líneas de actuación en la política económica, laboral pero también en la política de empleo (aunque no se haya utilizado expresamente este término), a través del denominado "Plan Sectorial 2006-2011"¹⁶, en donde se muestra el panorama descrito en el segundo punto de esta comunicación. Asimismo, en abril de este año se aprobaron los "Lineamientos de Política Socio - Laboral 2007-2011", donde se reiteran los objetivos generales y las pautas a seguir ya previstas en el Plan Sectorial, pero esta vez mediante una Resolución Ministerial¹⁷.

Los tres objetivos generales planteados son:

¹⁶ Lic. Ana Cecilia Crisanto Castañeda* Profesora de Derecho del Trabajo de la Universidad de Piura (Perú). Becaria de investigación FPU Ministerio de Educación y Ciencia, en la Universidad Rey Juan Carlos (España). 200

¹⁶ Plan Sectorial 2006-2011: empleo y derechos laborales para todos los peruanos, elaborado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Este Plan sería el equivalente a los actuales "Planes Nacionales de Reforma" a nivel Nacional

¹⁷ Resolución Ministerial 095-2007-TR, de 04 de abril de 2007.

a) Promover el empleo digno y productivo y la inserción en el mercado de trabajo en un marco de igualdad de oportunidades, especialmente para los grupos más vulnerables de la población.

b) Fomentar un sistema democrático de relaciones laborales.

c) Reforma y modernización de la gestión institucional del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

Se puede afirmar entonces que hasta el año 2006 no ha existido en el Perú una política de empleo propiamente dicha, entendida ésta como un conjunto estratégico de medidas diseñadas y ejecutadas por el poder público para la creación y mantenimiento del empleo¹⁸

La sola existencia del "Plan Sectorial" y la exteriorización de unos "Lineamientos de Política de Sociolaboral" se valoran positivamente, pues se han exteriorizado los problemas en torno al empleo, sus causas y los puntos de actuación en el próximo quinquenio. Con ello se ha dado un paso importante que marca el inicio de una política de empleo en el Perú, que por primera vez parece dirigirse de manera "conciente" y estratégica a la solución del desempleo y del empleo precario en el país.

Se observa que los programas de formación profesional subvencionada excluyen como beneficiarias a las personas desempleadas. Es necesario atender a este colectivo en la medida que una capacitación adecuada les facilitará el acceso al mercado de trabajo. Cuando se habla de desempleados se hace referencia no sólo a los desempleados reales sino también a los aparentes, es decir, aquellos que engrosan las estadísticas de los "empleos

¹⁸ SEMPERE NAVARRO, A.V., CANO GALÁN, Y., CHARRO BAENA, P., SAN MARTÍN MAZZUCCONI, C., Políticas Sociolaborales, 3.ª Ed., Tecnos, Madrid, 2005, p. 28. Los autores incluyen en la definición de política de empleo, como uno sus fines, a la protección ante las situaciones de desempleo. Este aspecto no se ha considerado puesto que, entre otras razones, en el sistema peruano de Seguridad Social no está previsto el desempleo como una contingencia protegida económicamente aunque se mantienen las prestaciones de salud para el asegurado y sus familiares con un máximo de 12 meses siempre que se cumpla con las cotizaciones exigidas.

no declarados". La formación a las personas de este último grupo les permitirá encontrar un puesto de trabajo formal y con él, el acceso a todos sus derechos laborales y de Seguridad Social.

Con la segmentación del mercado de trabajo a través del régimen laboral especial de las PYMES, se está derivando el costo de la formalización empresarial a los propios trabajadores, ya que si bien deben estar inscritos por el empresario en el sistema peruano de Seguridad Social, la diferencia entre los derechos laborales e ingresos de estos trabajadores y los de otras empresas es bastante distinto. Ambos grupos de trabajadores prestan sus servicios en el mismo tiempo y tienen las mismas necesidades. No se puede cerrar los ojos a esa realidad, más aún sí es posible adoptar medidas alternativas, como por ejemplo, beneficios fiscales. Se ha previsto próximamente la reforma de este régimen especial pero esta vez con la participación de las partes afectadas. Se espera por tanto que la mencionada reforma se guíe más por los fines del Derecho del Trabajo y no por los postulados de la teoría económica. No podemos caer en la trampa de pensar que la clave de la competitividad de las PYMES radica en la reducción de los costes laborales, es en la inversión de nuevas tecnologías y en la formación continua de sus trabajadores donde se deben concentrar los esfuerzos.

Finalmente, un tema pendiente es el de la conciliación de la vida laboral, familiar y personal, lo que en el Perú, como en la mayoría de países, beneficiaría mayoritariamente a las mujeres. Es necesario estudiar posibles medidas que permitan a este colectivo ingresar y mantenerse en el mercado de trabajo. Medidas como por ejemplo la figura de las excedencias, la

flexibilidad en el horario o derecho a la reducción de la jornada. Se pretende realizar en los próximos meses un plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en materia de empleo, con la participación de los interlocutores sociales, momento propicio para discutir esta materia.

Reforma Laboral en el Perú.¹⁹

La legislación laboral otorgaba la estabilidad laboral absoluta luego de un período de prueba bastante corto a los trabajadores ocasionando que su despido fuera muy costoso. Adicionalmente, los beneficios extras otorgados a los trabajadores incrementaron sustancialmente los costos no salariales para los empleadores.

La reforma laboral aplicada a partir de agosto de 1990, tenía como objetivo reducir los costos de contratación y despido, así como flexibilizar la determinación de salarios, horas y tipos de contratos laborales. Las primeras medidas realizadas eliminaron las restricciones burocráticas a la utilización de contratos temporales y ampliaron las modalidades de contratación por un tiempo determinado.²⁰

La desregulación del mercado laboral se inició en 1991 con la Ley de Fomento del Empleo.²¹ Esta ley introdujo un amplio conjunto de modalidades contractuales temporales y de plazo determinado y simplificó los procedimientos administrativos. Además, se introdujeron contratos de Formación Laboral Juvenil, prácticas pre profesionales y de aprendizaje.

¹⁹ Alberto Pasco-Font, POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN Y REFORMAS ESTRUCTURALES: PERÚ-2005

²⁰ R.M. N° 430-90-TR (02-09-90) y D.S. 077-90-TR (21-12-90)

²¹ D.L. 728 (15-11-91)

También se permitió la creación de cooperativas de trabajadores y empresas de servicios que pudiesen proveer de trabajo a las empresas.

Por otro lado, se introdujo mayor flexibilidad en las negociaciones entre empresas y trabajadores acerca de las jornadas de trabajo. De acuerdo a Saavedra & Maruyama (1998), mediante esta ley se quería eliminar la estabilidad laboral para los trabajadores, pero dentro de la Constitución de 1979 la estabilidad laboral era un derecho de todo ciudadano, por lo que se procedió a una eliminación parcial, estando sujetos a la ley sólo los contratados después de su promulgación. Así, los trabajadores contratados antes de noviembre de 1991 podían exigir la reposición o el pago de la indemnización, mientras que los trabajadores contratados después de esa fecha debían esperar que un juez apruebe la reposición o la indemnización.

En 1992, disminuyeron los requisitos de sindicalización permitiendo la creación de más de un sindicato por empresa. De esta manera se redujo de forma efectiva el poder de sindicatos sectoriales, además se estableció que los trabajadores en huelga dejaban de recibir sus salarios hasta que retornen a sus labores.

Finalmente, la estabilidad laboral fue abolida en la Constitución de 1993, que la reemplazó por la protección contra el despido arbitrario. Se redujeron los costos de despido al establecer la indemnización por despido en un mes por año trabajado en casos de despido injusto, sin obligación por parte del empleador a reponer al trabajador en su puesto de trabajo, eliminando así la estabilidad absoluta.

Asimismo, se simplificaron y redujeron los trámites para los despidos por "causa justa". Otra importante medida fue la referida al empleo público donde

los incentivos a la renuncia voluntaria y otros mecanismos similares redujeron considerablemente el número de empleados.

Es importante mencionar que, después de haber sido considerado como uno de los países latinoamericanos con el régimen laboral más engorroso y restrictivo, existe cierto consenso internacional que colocan al Perú como uno de los países que más ha avanzado en materia de liberalización del mercado laboral.

¿Cuál ha sido el impacto de las reformas laborales? Como se discute más adelante, si bien el empleo se ha incrementado ligeramente, aún subsiste un problema de ingresos laborales los cuales son muy bajos. Adicionalmente, el número de subempleados y desempleados todavía es elevado. Resta mucho por hacer en este frente que se ha convertido en el principal reclamo de la población.

1.7 BASES TEÓRICAS.

1.7.1 INSERCIÓN LABORAL.²²

Las teorías implícitas y su papel de la formación ocupacional y profesional nace de necesidades específicas de instituciones claramente constituidas, ya sean oficiales o de iniciativa privada.

Este sistema de formación obedece a principios semejantes a los que fundamentan y explican el sistema educativo. El proceso de formación parte de un estudio de necesidades presentes y futuras a corto y a medio plazo, enfocado a los usuarios del proceso: productores de bienes

²² SOSA Fortino, TEJADA José. Las teorías implícitas en la formación ocupacional y profesional. Editorial Universidad Autónoma de Barcelona. Edición Primera. Pág. 5

y servicios, expertos en formación y los propios sujetos de formación. Estas necesidades debidamente analizadas, jerarquizadas y sistematizadas, serán la pauta que indique el derrotero que habrá de seguir el proceso de formación.

Así, por ejemplo, los contenidos y los métodos del sistema de formación pueden estar enmarcados en una teoría explícita pragmática, destinados a un sistema económico de libre mercado, respetuosa del entorno ecológico y sociológico y con un criterio ecléctico acerca de las teorías de aprendizaje según el cual debe utilizarse aquella que sea la más eficaz dada la circunstancia pedagógica.

Esto significa que los contenidos serán seleccionados en tanto que sean de una utilidad práctica y que suman para resolver problemas propios del área de formación; que los métodos de enseñanza utilizados por los docentes serán prácticos también (talleres, laboratorios, simulaciones, prácticas, tareas, etc.), que se recibirán, asimismo, orientaciones respecto al entorno y se harán aplicaciones del aprendizaje en los campos respectivos. Todo esto sin menoscabo de la teoría de aprendizaje que se utilice: conductista cuando sea necesario; cognitiva cuando así convenga, etc.

En resumen, las teorías explícitas orientan el currículo de formación y normalizan la acción didáctica del formador. Es aquí, en este momento del proceso de formación, cuando se llega al formador, cuando las teorías explícitas pueden verse contaminadas, desvirtuadas, pervertidas, ignoradas o bien magnificadas, exaltadas, ponderadas, etc.

1.7.2 LA TEORÍA DE LA SELECCIÓN

Se le conoce también como “teoría del filtro”, teoría de las señales o simplemente credencialismo. La teoría de la selección parte de la base de que las cualidades de los trabajadores no son observables a priori, por lo que las credenciales académicas se utilizan como sustitutos de las cualidades que serían deseables por los empleadores, prediciendo un determinado nivel de desempeño laboral, sin comprobar que efectivamente contribuyan de modo directo a ello. La utilización de estas credenciales como indicativos de las habilidades potenciales del trabajador, se debe a que los empleadores han aprendido que dentro del propio sistema educativo existe una concordancia entre los atributos exigidos para un determinado nivel de la pirámide educativa y los logros académicos, y a través de experiencias previas han comprobado que esos atributos exigidos en el sistema educativo se corresponden con los demandados por el mercado de trabajo.

Arow (1973) y Spence (1973) fueron los primeros en asignar un significado por sí mismo el término credencialismo (screening), en el sentido de “utilizar las credenciales académicas como indicativos de la capacidad productiva de los trabajadores”. Posteriormente Stiglitz (1975), basándose en los resultados obtenidos previamente por estos dos autores, desarrolló una teoría en la que argumentaba como aquellas economías con información imperfecta acerca de las capacidades de los individuos tenían un comportamiento muy diferenciado de aquellas otras economías en donde existía información perfecta.

Bajo esta teoría, por tanto, la educación no actúa más que como filtro para separar los más aptos de los menos aptos. Esto conlleva a que en el mercado de trabajo los individuos hayan adoptado por incrementar su nivel educativo con el único fin de aportar unas credenciales más validas que contribuyeran a aumentar la probabilidad de ser contratado

1.7.3 SISTEMA EDUCATIVO²³

a) Educación Superior

La Educación Superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país.

Dentro de ello se establece la carrera de economía que se forma en cinco años lectivos a través de la aprobación de los cursos regulares, cursos electivos y la aprobación de la práctica Pre-Profesional establecido en el plan de estudios o en la currícula de la escuela de formación profesional y para la obtención del grado académico se requiere la aprobación del idioma inglés de cinco a siete niveles aprobados en el instituto de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga o en su defecto la convalidación de los cursos a través de la exoneración mediante la aprobación de los exámenes respectivos.

Desde la perspectiva metodológica la ley defiende el desarrollo de la educación personalizada, la programación del currículum en torno a

²³ Perú. Ley General de Educación. (Publicado en www.elcomerciope.com.pe el 30/07/03)

grandes áreas interdisciplinarias, la orientación y autorización permanente del alumno y la evaluación continua.

1.7.4 MODELOS DE INSERCIÓN LABORAL.

MODELO ANALITICO DE LA INSERCIÓN AL MERCADO LABORAL.

En la presente investigación se analizará las causas que inciden la probabilidad de acceder un empleo por parte del egresado de economía, ya sea titulado o bachiller.

Los factores que pueden estar reaccionados pueden ser múltiples. Dependiendo del entorno y del contexto de cada individuo. En términos teóricos esa probabilidad depende de distintas variables causales.

$P(Ac)_t = F(\text{Car, Nac, Ne, Cur, Info, Eda, ...}) \text{Desem.}$

$P(Ac)_t$ = Probabilidad de acceder a un empleo en un momento dado.

Car: carrera estudiada

Nac: número de años para la finalización de la carrera.

Ne: Nota del expediente

Cur: Realización de un curso de formación por parte del estudiante

Info: Dominio informático

Eda: Edad que saco el título.

Desem: Tasa de desempleo

La literatura dedicada al análisis de los determinantes de la incorporación de los jóvenes al mercado de trabajo es muy extensa y, los principales resultados de estos trabajos, junto con otros presentados

en algunos estudios internacionales de relevancia. De la revisión de esta bibliografía se extrajo lo siguiente:

- La edad de salida del sistema educativo afecta negativamente a la probabilidad de estar ocupado. 2) El ciclo económico afecta de forma relevante a la inserción laboral, especialmente a las mujeres. 3) El nivel educativo es relevante a la hora de explicar la probabilidad de perder el empleo, destacando los titulados en formación profesional como los que mayores probabilidades de permanencia presentan.²⁴
- La probabilidad de encontrar un empleo depende, por este orden, de la carrera elegida, el conocimiento del instrumental informático y operativo, el tiempo dedicado a los estudios y la edad. Asimismo, las calificaciones académicas y la situación socioeconómica afectan negativamente a la probabilidad de empleo.²⁵
- Los factores que cuantitativamente tienen una mayor influencia sobre la probabilidad de encontrar el primer empleo significativo son el ciclo económico, el sexo, el nivel y sector de los estudios y la comunidad autónoma de residencia. 2) Parece por tanto que es necesario experimentar, en los inicios de la actividad laboral, un período de alta inseguridad e inestabilidad, con combinaciones de desempleo y

²⁴ Albert *et al.* . (1998 y 2000). Estudios sobre los factores determinantes del empleo juvenil. Pág. 14

²⁵ Sáez y Rey (2000). Estudios sobre los factores determinantes del empleo juvenil. Pág. 14

empleos temporales muy cortos, variando la duración mínima de ese período entre los dos y los tres años.²⁶

- 1) El nivel educativo influye positivamente en la inserción laboral, con diferencias poco significativas entre los titulados universitarios y en formación profesional.

- 2) El año de salida influye negativamente en las posibilidades de encontrar un empleo.²⁷

Esta comunicación presenta los datos de una investigación en curso como base para el desarrollo de modelos de análisis sobre el acceso al empleo de los titulados universitarios en las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales. A nuestro modo de ver, deben considerarse dos modelos de inserción, uno de acceso a la profesión que está vinculada a la titulación y otro, de acceso a trabajos cualificados, de responsabilidad y *liderazgo*. Los datos muestran el bajo nivel de inserción y el elevado nivel de subempleo cualquiera que sea el modelo que consideremos.

El desajuste evidente entre la oferta y la demanda, no elimina la necesidad de preguntarnos por las razones y efectos de la sobre educación. Con la información actual, el subempleo parece más un recurso de emergencia de los titulados que una estrategia de los empleadores para formar y ascender a algunos trabajadores. Tres años

²⁶ CORRALES Y RODRÍGUEZ. Estudios sobre los factores determinantes del empleo juvenil- 2003. Pág. 14

²⁷ PÉREZ Rahona, y Vaquero (2005) y Rahona (2006). Estudios sobre los factores determinantes del empleo juvenil- 2003. Pág. 14

después de terminar los estudios, el sexo y el origen social no parecen ser unos factores decisivos en el tipo de empleo de estos titulados, aunque la probable lenta inserción de estas titulaciones obliga a ser prudentes a la hora de sacar conclusiones.

1.8 MARCO CONCEPTUAL:

1.8.1 INSERCIÓN LABORAL

Inserción es la acción de incluir una cosa en otra, o bien de incluir a un individuo dentro un grupo cuando este por x razón aún no ha logrado ingresar en él.

Inserción Laboral es una acción de incorporar al mercado laboral a aquellas personas que se hallan en una situación de exclusión, con el objetivo de incorporarse en el mercado laboral. La inserción laboral apuesta por la incorporación en el mercado de trabajo, puesto que considera que un trabajo permite a la persona acceder a la esfera económica de la sociedad, lo que facilita el acceso a otro tipo de esferas (social, política, cultural).

1.8.2 DESEMPEÑO ACADEMICO

El desempeño académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

1.8.3 ÍNDICE ACADÉMICO

Es la valoración cuantitativa del proceso del estudiante, este se obtiene multiplicando la calificación dada en cada asignatura por el número de créditos que le corresponde, se suman los productos obtenidos y este resultado se divide entre la suma de los créditos cursados.

1.8.4 REDES SOCIALES.

Una red social es una estructura social compuesta de personas (organizaciones u otras entidades), las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes, intercambios económicos, o que comparten creencias, conocimiento o prestigio.

1.8.5 COMPETENCIAS Y HABILIDADES ²⁸

El término "competencia" deriva del Latín "competere", que en su acepción original tiene el significado de: Ser capaz. Cuando se va al campo crítico de aplicación, específicamente en educación, el término competencia describe la capacidad elaborada y demostrada o demostrable de hacer algo.

Y las habilidades son destrezas que cuenta el individuo para el quehacer cotidiano.

1.8.6 CARACTERÍSTICAS PERSONALES

Considerado al género, edad y procedencia del egresado de economía

²⁸ (universidad de Manizales Facultad de Ingeniería Programa Curricular en Sistemas y Telecomunicaciones - investigación en innovación curricular competencias y habilidades mayo de 2007)

1.8.7 EGRESADO

Persona que sale de un centro de estudios después de haber terminado sus estudios.

1.8.8 GRADUADO

Son graduados quienes, habiendo terminado los estudios correspondientes, han obtenido en la Universidad un grado académico.

1.8.9 TITULADO

Persona que posee un título académico emitido por la casa de estudios.

1.8.10 MERCADO DE TRABAJO

Se denomina usualmente mercado de trabajo al mercado en donde confluyen la demanda y la oferta de trabajo. El mercado de trabajo tiene particularidades que lo diferencian de otro tipo de mercados (financiero, inmobiliario, de commodities, etc.) ya que se relaciona con la libertad de los trabajadores y la necesidad de garantizar la misma. En ese sentido, el mercado de trabajo suele estar influido y regulado por el Estado a través del derecho laboral y por una modalidad especial de contratos, los convenios colectivos de trabajo.

1.9 HIPOTESIS Y VARIABLES

1.9.1 HIPOTESIS GENERAL.

El desempeño académico, las redes sociales, las competencias académicas - laborales y características personales influyen positivamente y negativamente en la inserción laboral del egresado de economía de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga COHORTE: 1998-2003, y de persistir estos factores positivos es posible que el egresado pueda insertarse al mercado laboral más rápidamente.

1.9.2 HIPÓTESIS ESPECIFICOS:

1. El desempeño académico le permite al egresado de economía insertarse al mercado laboral en un menor periodo de tiempo.
2. Las redes sociales inciden positivamente en la inserción del egresado de economía al mercado laboral
3. Las competencias académicas y laborales influye positivamente en la inserción al mercado laboral.
4. Las características personales influye positivamente en la inserción laboral

1.9.3 VARIABLES E INDICADORES:

✓ VARIABLE PENDIENTE:

Y : Inserción laboral

Indicadores:

Y1 : Periodo de búsqueda del primer empleo

Y2 : Número de empleos desempeñados

Y3 : Tiempo de permanencia en su actual empleo

Y4 : Remuneración

✓ **VARIABLE INDEPENDIENTE.**

X1: Desempeño Académico

Indicadores:

Índice académico

X2 : Redes Sociales

Indicadores:

Vínculos de amistad

Vínculos políticos

Vínculos familiares

X3 : Competencias académicas y laborales

Indicadores:

Estudios (concluidos, Bachiller, Titulado Diplomado, Maestría o Especialización), Prácticas pre profesionales, Experiencia laboral

X4 : Características personales.

Indicadores:

Género

Edad

Procedencia

1.10 METODOLOGÍA

1.10.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de investigación desarrollado es el del tipo aplicado por que busca conocer empíricamente los determinantes de la inserción laboral.

1.10.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

- Investigación Explicativa, porque a través de la causa se conoce el efecto.
- Investigación correlacional, porque vamos a comprobar con el presente trabajo de investigación la relación que existe la variable independiente con la dependiente.
- Investigación descriptiva: ya que describe e interpreta sistemáticamente un conjunto de hechos y procedimientos relacionados con el entorno.

1.10.3 MÉTODOS Y TÉCNICA:

a. METODOS:

El método a utilizar es el método inductivo y deductivo, porque se realizó una investigación de lo conocido a lo desconocido de la observación y del estudio analítico de hechos y fenómenos particulares, apoyadas en la formulación teórica de la ciencia. Y deductivo porque, se partió de lo general a lo particular.

El método de análisis sintético, porque se logrará una meta y un resultado final del análisis.

b. TÉCNICAS:

Se encuestó a los egresados vía Internet, y/o entrevistas directas.

Los cuestionarios - metodología cuantitativa

Se tiene diseñado un cuestionario para que proporcione datos específicos en base a las hipótesis planteadas.

Las entrevistas – metodología cualitativa

Constituye un proceso comunicativo entre el entrevistado y el entrevistador y proporciona información desde la perspectiva de las propias vivencias y la visión del mundo que tiene el entrevistado.

- **Técnicas e Instrumentos para Recolectar Información.**

Técnicas:

- o Encuesta
- o Entrevista

Instrumentos.

- o Cuestionario.
- o Guía de análisis.

- **Técnicas para el Procesamiento y Análisis de Datos.**

- o Estadística descriptiva.
- o Mínimos cuadrados ordinarios
- o Eviews y Exel

c. POBLACIÓN

En la presente investigación se cuenta con una población total de 78 egresados (considerando a los egresados, bachilleres y titulados).

d. MUESTRA

En el presente trabajo se consideró una muestra aleatoria de 57 egresados, denominado muestreo por conveniencia.

1.10.4 FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuente de información Primaria: se recabó información a través de encuestas directas mediante los cuestionarios de preguntas.

1.10.5 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN O PROCESAMIENTO.

En el trabajo de investigación se realizó la consolidación de la información en el Excel y su procesamiento a través del programa Ewiev, para luego presentarlo en cuadros estadísticos y realizar regresiones. Y en base a ellos realizar el análisis respectivo con los resultados obtenidos.

1.10.6 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Se realizará en base a la verificación de las hipótesis.

CAPITULO II

DESEMPEÑO ACADÉMICO E INSERCIÓN LABORAL

La Escuela de Formación profesional de Economía, tiene grandes posibilidades de aprovechar recursos y dinámicas institucionales que contribuyan a la mejora de la calidad educativa y a través del mismo lograr una mejora en la “empleabilidad” y niveles de retribución económica de sus egresados. En tal sentido, esta sección pretende analizar las trayectorias académicas de sus estudiantes egresados (bachilleres y titulados) y su transición al mercado laboral. Esta son las preguntas relevantes al respecto:

- a) ¿Los alumnos egresados que tuvieron un mejor desempeño académico, relativamente, se incorporaran en un periodo corto al mercado laboral?
- b) ¿El desempeño académico influye en número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- c) ¿Cuál es el impacto del desempeño académico sobre el periodo de permanencia en el puesto de trabajo actual?
- d) ¿Los alumnos que tuvieron un mejor desempeño académico, relativamente, perciben una mejor retribución económica?
- e) ¿Qué relación existe entre el desempeño académico y el tipo de institución en el que laboran?
- f) ¿Qué relación existe entre la remuneración económica que perciben y el tipo de institución en el que laboran?
- g) ¿La retribución económica percibida por su desempeño laboral es mayor el de los titulados que los que solo tienen grado de bachiller?

- h) ¿El desempeño académico es superior el de los egresados titulados que aquellos que solo tienen grado de bachiller?

2.3 Especificación el modelo empírico

Según las preguntas relevantes asociadas se pueden postular los siguientes modelos econométricos:

2.3.1 Modelo I: Tiempo de incorporarse al mercado laboral y Rendimiento Académico

$$LT_i = \pi_0 + \sum_{j=1}^5 \alpha_j D_{ji} + \sum_{j=1}^5 \beta_j RA_i * D_{ji} + \mu_i \quad [1]$$

Dónde:

LT_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

D_{ji} = Variable dicotómica cuya referencia es la cohorte 1998

RA_i = Índice académico, promedio, obtenido por el egresado "i"

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

A priori se espera que $\beta_j < 0$. Es decir, se espera que en promedio los alumnos que tengan un mejor desempeño académico se incorporen en un lapso de tiempo menor al mercado laboral.

2.3.2 Modelo II: Número de empleos desempeñados y Rendimiento Académico

$$NE_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^5 \alpha_j D_{j1} + \beta_0 RA_i + \sum_{j=1}^5 \beta_j RA_i * D_{j1} + \mu_i \quad [2]$$

Dónde:

NE_i = Número de empleos desempeñados en el mercado laboral el egresado "i"

D_{j1} = Variable dicotómica cuya referencia es la cohorte 1998

RA_i = Índice académico, promedio, obtenido por el egresado "i"

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

A priori se espera que $\beta_1 < 0$. Es decir, se espera que en promedio los alumnos que tengan un mejor desempeño académico no cambien de trabajo y permanezcan en una sola institución y hagan carrera en ella debido a sus cualidades intelectuales.

2.3.3 Modelo III: Tiempo de Permanencia en la Institución y Rendimiento Académico

$$TPE_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^5 \alpha_j D_{j1} + \beta_0 RA_i + \sum_{j=1}^5 \beta_j RA_i * D_{j1} + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Tiempo de permanencia en la institución actual en el que labora el egresado "i"

RA_i = Índice académico, promedio, obtenido por el egresado "i"

D_{ji} = Variable dicotómica cuya referencia es la cohorte 1998

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

A priori se espera que $\beta_0 + \beta_j > 0$. Es decir, se espera que en promedio los alumnos que tengan un mejor desempeño académico logren una mayor estabilidad laboral.

2.3.4 Modelo IV: Inserción laboral y Retribución económica

$$RE_i = \pi_0 + \sum_{j=2}^5 \alpha_j D_{ji} + \sum_{j=2}^5 \beta_j RA_i * D_{ji} + \varepsilon_i$$

RE_i = Retribución económica por la labor desempeñada del egresado "i"

RA_i = Índice académico, promedio, obtenido por el egresado "i"

ε_i = Variable aleatoria o variables omitidas

A priori se espera que existan diferencias. Es decir, se espera que en promedio los alumnos que tengan un mejor desempeño académico trabajen en una institución privada y perciban una remuneración relativamente mayor.

2.3.5 Modelo V: Índice Académico y Tipo de institución

$$RA_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^2 \alpha_j TI_{ji} + \varepsilon_i$$

RA_i = Índice académico, promedio, obtenido por el egresado "i"

TI_{1i} = 1 Si el egresado trabaja en una institución pública. Otro caso =0

TI_{2i} = 1 Si el egresado trabaja en una institución privada. Otro caso =0

ε_i = Variable aleatoria o variables omitidas

2.3.6 Modelo VI: Remuneración Económica y Tipo de institución

$$RE_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^2 \alpha_j TI_{ji} + \varepsilon_i$$

RE_i = Remuneración económica del egresado "i"

TI_{1i} = 1 Si el egresado trabaja en una institución pública. Otro caso =0

TI_{2i} = 1 Si el egresado trabaja en una institución privada. Otro caso =0

ε_i = Variable aleatoria o variables omitidas

2.3.7 Modelo VII: Remuneración Económica y Grado o título

$$RE_i = \alpha_0 + \alpha_1 B_{1i} + \varepsilon_i$$

RE_i = Remuneración económica del egresado "i"

B_{1i} = 1 Si el egresado tiene título. Otro caso =0

ε_i = Variable aleatoria o variables omitidas

2.3.8 Modelo VIII: Inserción laboral y Grado o título

$$RA_i = \alpha_0 + \alpha_1 B_{1i} + \varepsilon_i$$

RA_i = Remuneración económica del egresado "i"

B_{1i} = 1 Si el egresado tiene título. Otro caso = 0

ε_i = Variable aleatoria o variables omitidas

2.4 Resultados de la Estimación e inferencia estadística

2.4.1 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo I:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se estimó [1].

Dicho modelo pretendió distinguir la relación, según cohorte, entre el desempeño académico y el lapso de tiempo que requieren los egresados de economía. Sin embargo, los resultados de dicha distinción resultaron no significativos, por lo cual se tiene el siguiente resultado final:

Tabla N° 01				
Tiempo necesario para incorporarse al mercado laboral y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LTN				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/12 Time: 12:21				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.428316	0.923585	2.629229	0.0111
RA	-0.141175	0.098743	-1.429725	0.1585
R-squared	0.035834	Mean dependent var	1.140351	
Adjusted R-squared	0.018304	S.D. dependent var	1.551941	
S.E. of regression	1.537672	Akaike info criterion	3.732874	
Sum squared resid	130.0440	Schwarz criterion	3.804560	
Log likelihood	-104.3869	F-statistic	2.044113	
Durbin-Watson stat	1.158682	Prob(F-statistic)	0.158452	

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_1 = 0$$

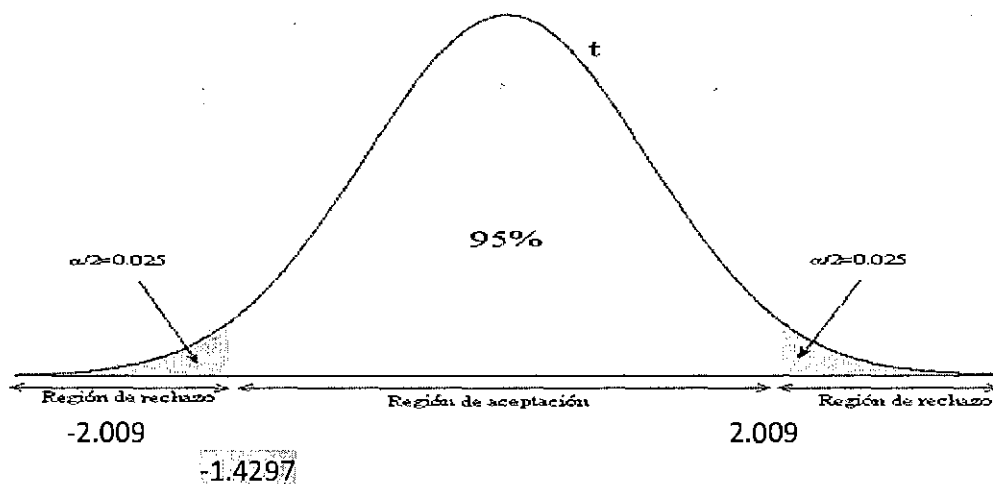
$$H_A : \beta_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = -1.4297$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- El desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación profesional de Economía influye negativamente en el lapso de tiempo en incorporarse por primera vez al mercado laboral. Es decir, los mejores alumnos se insertan al mercado laboral más rápidamente.
- Estadísticamente, esta relación negativa entre el desempeño académico y el lapso que requieren en insertarse al mercado laboral, es no significativa (No se rechaza la hipótesis nula). Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que el desempeño académico de los egresados de economía determina el lapso de tiempo que requieren para incorporarse al mercado laboral (Salvo que se asuma un nivel de significancia superior al 15%).

2.4.2 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo II:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios la estimación de [2] es la siguiente regresión:

Tabla N° 02				
Número de empleos desempeñados en el mercado laboral y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: NE				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/12 Time: 15:20				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coeficiente t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.567127	3.203640	0.489171	0.6271
D1	3.965705	4.863342	0.815428	0.4191
D2	2.362649	3.461518	0.682547	0.4984
D3	0.845897	4.020324	0.210405	0.8343
D4	3.394100	4.456193	0.761659	0.4502
D5	-1.383641	3.835851	-0.360713	0.7200
RA	0.082873	0.312990	0.264778	0.7924
D1*RA	-0.377445	0.524312	-0.719887	0.4753
D2*RA	-0.262966	0.352853	-0.745256	0.4600
D3*RA	0.009944	0.409489	0.024284	0.9807
D4*RA	-0.201201	0.446075	-0.451047	0.6541
D5*RA	0.126070	0.372222	0.338695	0.7364
R-squared	0.218182	Mean dependent var	2.877193	
Adjusted R-squared	0.027071	S.D. dependent var	1.376722	
S.E. of regression	1.357959	Akaike info criterion	3.634507	
Sum squared resid	82.98240	Schwarz criterion	4.064623	
Log likelihood	-91.58345	F-statistic	1.141652	
Durbin-Watson stat	2.323959	Prob(F-statistic)	0.353462	

Es decir:

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1998 es:

$$NE_i = 1.57 + 0.08RA_i$$

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1999 es:

$$NE_i = 6.21 - 0.29RA_i$$

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2000 es:

$$NE_i = 3.70 - 0.18RA_i$$

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2001 es:

$$NE_i = 1.33 + 0.09RA_i$$

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2002 es:

$$NE_i = 5.31 - 0.12RA_i$$

El promedio del número de empleos en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2003 es:

$$NE_i = -2.2 + 0.21RA_i$$

b) Hipótesis:

$$H_0: \beta_0 = 0$$

$$H_A : \beta_0 \neq 0$$

Y además,

$$H_o : \beta_0 + \beta_j = 0$$

$$H_A : \beta_0 + \beta_j \neq 0$$

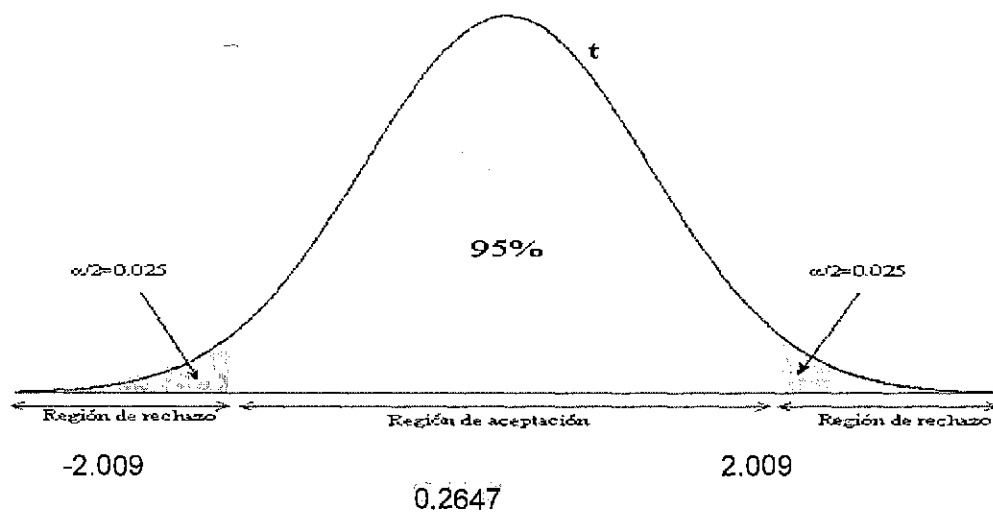
c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_1 - \hat{\beta}_1}{S_{\beta_1}}$$

Y además, El test de Wald

d) Conclusión

Por un lado, siendo $t = 0.264778$, considerando 45 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



Por otro lado, considerando el test de Wald, se tiene una probabilidad de rechazar la hipótesis nula, menor al 5% por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla Nº 03			
Test de Wald: Número de empleos desempeñados en el mercado laboral y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía. Cohorte 1998-2003			
Equation: 1998			
Null Hypothesis:	C(7)=0		
F-statistic	0.070107	Probability	0.792390
Chi-square	0.070107	Probability	0.791180
Equation: 1999			
Null Hypothesis:	C(7)+C(8)=0		
F-statistic	0.490407	Probability	0.487351
Chi-square	0.490407	Probability	0.483746
Equation: 2000			
Null Hypothesis:	C(7)+C(9)=0		
F-statistic	1.221942	Probability	0.274855
Chi-square	1.221942	Probability	0.268980
Equation: 2001			
Null Hypothesis:	C(7)+C(10)=0		
F-statistic	0.123568	Probability	0.726838
Chi-square	0.123568	Probability	0.725197
Equation: 2002			
Null Hypothesis:	C(7)+C(11)=0		
F-statistic	0.138601	Probability	0.711423
Chi-square	0.138601	Probability	0.709676
Equation: 2003			
Null Hypothesis:	C(7)+C(12)=0		
F-statistic	1.075654	Probability	0.305213
Chi-square	1.075654	Probability	0.299672

e) Interpretación

- o Existe una relación directa entre desempeño académico y número de empleos desempeñados en el mercado laboral por parte del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía (cohorte 1998, 2001 y 2003); y, simultáneamente existe una relación inversa entre

desempeño académico y número de empleos desempeñados en el mercado laboral por parte del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía (Cohorte 1999, 2000 y 2002).

- Esta relación encontrada no es estadísticamente significativa (No se rechaza la hipótesis nula). Es decir, aun cuando el desempeño académico influye positivamente o negativamente en el número de empleos desempeñados por parte de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía no existe suficiente evidencia empírica para afirmarla.

2.4.3 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo III:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 04				
Tiempo de permanencia en la actual institución y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 09/05/12 Time: 16:59				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	139.8439	53.93510	2.592818	0.0128
D1	-194.3723	81.87714	-2.373951	0.0219
D2	-91.89352	58.27663	-1.576850	0.1218
D3	-112.5797	67.68444	-1.663303	0.1032
D4	-147.1702	75.02255	-1.961679	0.0560
D5	-131.3544	64.57873	-2.034020	0.0479
RA	-6.949639	5.269369	-1.318875	0.1939
RA*D1	17.59455	8.827096	1.993243	0.0523
RA*D2	5.305281	5.940488	0.893072	0.3766
RA*D3	6.435177	6.893985	0.933448	0.3556
RA*D4	9.787859	7.509920	1.303324	0.1991
RA*D5	8.035950	6.266574	1.282351	0.2063
R-squared	0.372597	Mean dependent var	30.49123	
Adjusted R-squared	0.219232	S.D. dependent var	25.87340	
S.E. of regression	22.86202	Akaike info criterion	9.281495	
Sum squared resid	23520.23	Schwarz criterion	9.711611	
Log likelihood	-252.5226	F-statistic	2.429477	
Durbin-Watson stat	2.729455	Prob(F-statistic)	0.017976	

Es decir:

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1998 es:

$$TPE_i = 139.8439 - 6.949639RA_i$$

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1999 es:

$$TPE_i = -54.5284 + 10.644911A_i$$

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2000 es:

$$TPE_i = 47.95038 - 1.644911RA_i$$

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2001 es:

$$NE_i = 27.2642 - 0.514462RA_i$$

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2002 es:

$$TPE_i = -7.3263 + 2.83822RA_i$$

El número de meses de tiempo de permanencia en su último empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2003 es:

$$NE_i = 8.4895 + 1.086311RA_i$$

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_0 = 0$$

$$H_A : \beta_0 \neq 0$$

Y además,

$$H_o : \beta_0 + \beta_j = 0$$

$$H_A : \beta_0 + \beta_j \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_0 - \hat{\beta}_0}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

Y además, el test de Wald

d) Conclusión

Siendo $t = 1.32$, considerando 45 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)

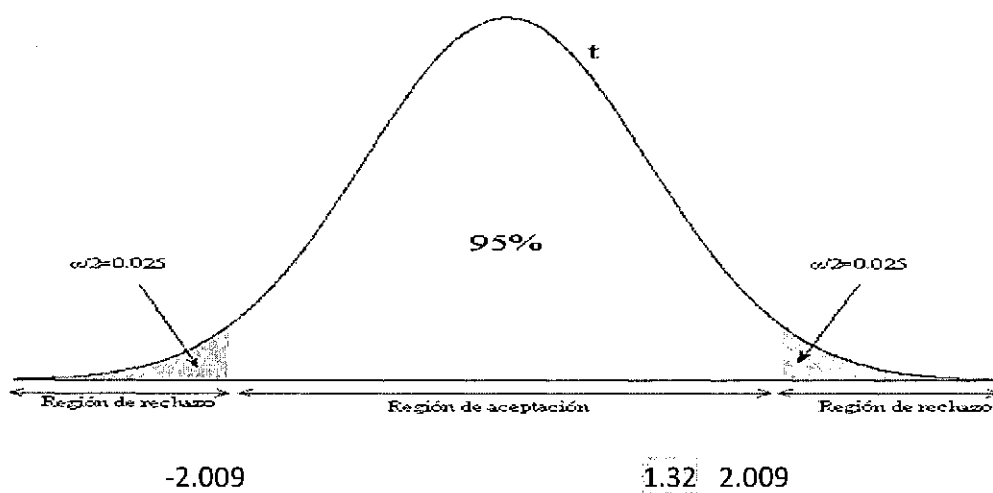


Tabla N° 05			
Test de Wald: Número de empleos desempeñados en el mercado laboral y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003			
Equation: 1998			
Null Hypothesis: $C(7)=0$			
F-statistic	1.739431	Probability	0.193883
Chi-square	1.739431	Probability	0.187211
Equation: 1999			
Null Hypothesis: $C(7)+C(8)=0$			
F-statistic	2.259441	Probability	0.139788
Chi-square	2.259441	Probability	0.132802
Equation: 2000			
Null Hypothesis: $C(7)+C(9)=0$			
F-statistic	0.359412	Probability	0.551840
Chi-square	0.359412	Probability	0.548833
Equation: 2001			
Null Hypothesis: $C(7)+C(10)=0$			
F-statistic	0.013394	Probability	0.908380
Chi-square	0.013394	Probability	0.907865
Equation: 2002			
Null Hypothesis: $C(7)+C(11)=0$			
F-statistic	0.281339	Probability	0.598433
Chi-square	0.281339	Probability	0.595825
Equation: 2003			
Null Hypothesis: $C(7)+C(12)=0$			
F-statistic	0.102582	Probability	0.750235
Chi-square	0.102582	Probability	0.748753

e) Interpretación

- El desempeño académico de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía, determina directamente el tiempo de permanencia en su actual empleo (Cohorte 1999, 2002 y 2003). Sin embargo, existe evidencia contrapuesta, ya que existe también evidencia de que el desempeño académico de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía, determina inversamente el tiempo de permanencia en su actual empleo

- o Esta relación positiva y negativa entre desempeño académico y tiempo de permanencia en su actual empleo no es estadísticamente significativa. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que los mejores alumnos obtienen una mayor (menor) permanencia en su actual labor profesional.

2.4.4 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IV:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 06 Remuneración Económica y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 09/18/12 Time: 11:07				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4084.096	2322.724	1.758322	0.0855
D1	-6436.098	3526.053	-1.825298	0.0746
D2	-1994.026	2509.693	-0.794530	0.4311
D3	-2402.662	2914.842	-0.824286	0.4141
D4	1230.257	3230.859	0.380783	0.7052
D5	-2724.164	2781.094	-0.979530	0.3326
RA	-135.7310	226.9263	-0.598128	0.5528
RA*D1	810.5131	380.1404	2.132141	0.0385
RA*D2	237.6048	255.8281	0.928767	0.3580
RA*D3	226.5062	296.8906	0.762928	0.4495
RA*D4	-149.0223	323.4160	-0.460776	0.6472
RA*D5	201.9885	269.8711	0.748463	0.4581
R-squared	0.281131	Mean dependent var		2635.088
Adjusted R-squared	0.105408	S.D. dependent var		1040.946
S.E. of regression	984.5566	Akaike info criterion		16.80692
Sum squared resid	43620830	Schwarz criterion		17.23704
Log likelihood	-466.9973	F-statistic		1.599850
Durbin-Watson stat	1.835199	Prob(F-statistic)		0.131560

Es decir:

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1998 es:

$$RE_i = 4084.096 - 6135.731RA_i$$

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 1999 es:

$$TPE_i = -2352.002 + 674.7821RA_i$$

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2000 es:

$$TPE_i = 2090.07 + 101.8738RA_i$$

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2001 es:

$$NE_i = 1681.434 + 90.7752RA_i$$

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2002 es:

$$TPE_i = 5314.353 - 284.7533RA_i$$

La remuneración económica en su actual empleo en función del desempeño académico de los egresados de la promoción ingresante en el año 2003 es:

$$NE_i = 1359.932 + 66.2575RA_i$$

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_0 = 0$$

$$H_A : \beta_0 \neq 0$$

Y además,

$$H_o : \beta_0 + \beta_j = 0$$

$$H_A : \beta_0 + \beta_j \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_0 - \hat{\beta}_0}{S_{\hat{\beta}_0}}$$

Y además, el test de Wald

d) Conclusión

Siendo $t = -0.5981$, considerando 45 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)

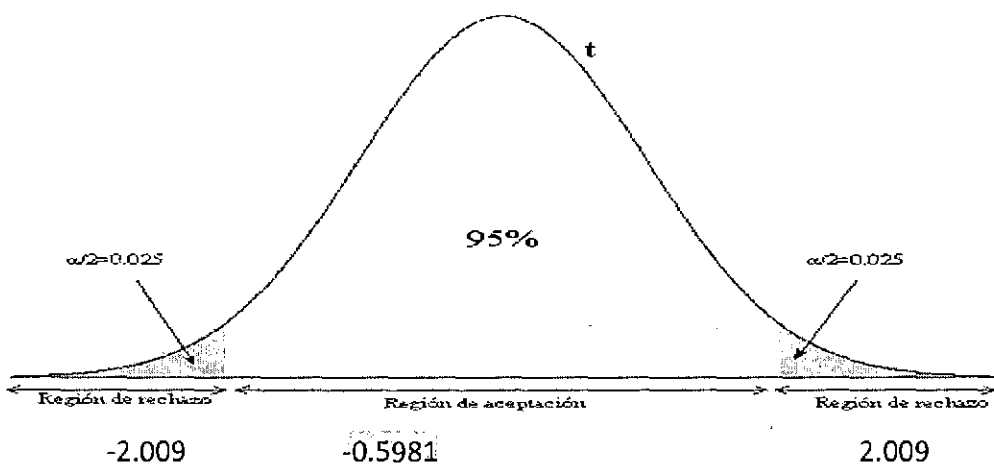


Tabla N° 07			
Test de Wald: Remuneración económica y desempeño académico del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003			
Null Hypothesis: $C(7)=0$			
F-statistic	0.357757	Probability	0.552753
Chi-square	0.357757	Probability	0.549754
Equation: 1999			
Null Hypothesis: $C(7)+C(8)=0$			
F-statistic	4.895442	Probability	0.032044
Chi-square	4.895442	Probability	0.026928
Equation: 2000			
Null Hypothesis: $C(7)+C(9)=0$			
F-statistic	0.743829	Probability	0.393010
Chi-square	0.743829	Probability	0.388437
Equation: 2001			
Null Hypothesis: $C(7)+C(10)=0$			
F-statistic	0.224842	Probability	0.637668
Chi-square	0.224842	Probability	0.635375
Equation: 2002			
Null Hypothesis: $C(7)+C(11)=0$			
F-statistic	1.526946	Probability	0.222984
Chi-square	1.526946	Probability	0.216571
Equation: 2003			
Null Hypothesis: $C(7)+C(12)=0$			
F-statistic	0.205769	Probability	0.652284
Chi-square	0.205769	Probability	0.650104

e) Interpretación

- El desempeño académico de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía determina directamente la remuneración económica en su actual empleo (Cohorte 1999, 2000, 2001 y 2003). Sin embargo, existe evidencia contrapuesta, ya que existe también evidencia de que el desempeño académico de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía, determina inversamente la remuneración en su actual empleo (Cohorte 1998 y 2002).

- o Esta relación positiva y negativa entre desempeño académico y remuneración no es estadísticamente significativa. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que los mejores alumnos tienen una mayor remuneración económica (con excepción de la Cohorte 1999).

2.4.5 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo V:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se estimó [5]. Dicho modelo pretendió distinguir el desempeño académico de los egresados de la Escuela de Economía según tipo de institución en la que labora (Pública, Privada e independiente). El resultado final luego de una evaluación estadística fue el siguiente:

Tabla N° 08 Desempeño académico según tipo de institución en el que labora el egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RA Method: Least Squares Date: 09/18/12 Time: 15:04 Sample: 1 57 Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.681034	0.374859	25.82581	0.0000
TI2	-1.135677	0.534843	-2.123385	0.0382
R-squared	0.075766	Mean dependent var	9.123158	
Adjusted R-squared	0.058962	S.D. dependent var	2.080958	
S.E. of regression	2.018677	Akaike info criterion	4.277219	
Sum squared resid	224.1282	Schwarz criterion	4.348905	
Log likelihood	-119.9007	F-statistic	4.508762	
Durbin-Watson stat	2.076493	Prob(F-statistic)	0.038235	

b) Hipótesis

$$H_0 : \alpha_2 = 0$$

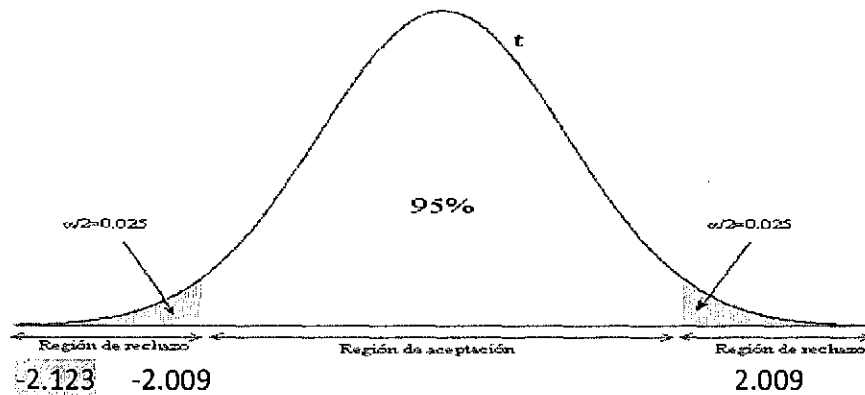
$$H_A : \alpha_2 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\hat{\alpha}_2 - \alpha_2}{S_{\hat{\alpha}_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = -2.123$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio los alumnos que tuvieron un mejor desempeño académico se encuentran laborando en instituciones públicas o desempeñando labor independiente. Es decir, los mejores alumnos trabajan en instituciones públicas e independientemente.
- Estadísticamente, esta diferencia encontrada es significativa (Se rechaza la hipótesis nula). Es decir, existe suficiente evidencia empírica

como para afirmar que alumnos que tuvieron un menor desempeño académico se encuentran laborando en instituciones privadas.

2.4.6 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VI:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se estimó [6]. Dicho modelo pretendió distinguir la remuneración económica de los egresados de la Escuela de Economía según tipo de institución en la que labora (Pública, Privada e independiente). El resultado final luego de una evaluación estadística fue el siguiente:

Tabla N° 09 Retribución económica según tipo de institución en el que labora el egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 09/18/12 Time: 15:36				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2322.414	185.5403	12.51703	0.0000
T12	636.5148	264.7260	2.404428	0.0196
R-squared	0.095116	Mean dependent var	2635.088	
Adjusted R-squared	0.078664	S.D. dependent var	1040.946	
S.E. of regression	999.1651	Akaike info criterion	16.68617	
Sum squared resid	54908199	Schwarz criterion	16.75786	
Log likelihood	-473.5560	F-statistic	5.781275	
Durbin-Watson stat	2.096757	Prob(F-statistic)	0.019593	

b) Hipótesis

$$H_0 : \alpha_2 = 0$$

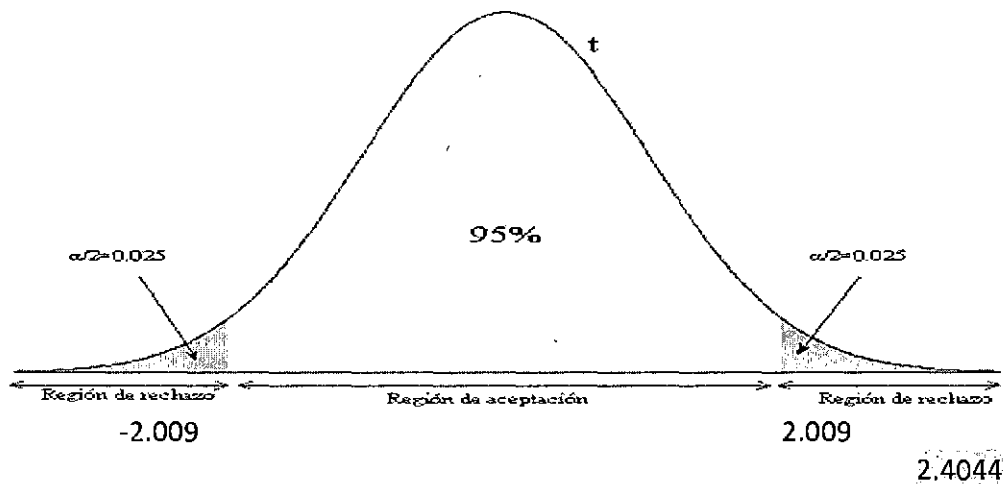
$$H_A : \alpha_2 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\hat{\alpha}_2 - \alpha_2}{S_{\hat{\alpha}_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 2.4044$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 10% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio los alumnos que tienen una retribución económica menor se encuentran laborando en instituciones públicas o desempeñando labor independiente.
- Estadísticamente, existe diferencia en la remuneración de los egresados de la Escuela Profesional de Economía, a favor de aquellos que laboran en instituciones privadas. Esta diferencia encontrada es significativa (Se rechaza la hipótesis nula). Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que los egresados que laboran en instituciones privadas ganan más que los que laboran en instituciones públicas o trabajan independientemente.

2.4.7 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VII:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se estimó [7]. Dicho modelo pretendió distinguir la remuneración económica de los egresados de la Escuela de Economía según grado de bachiller y título obtenido. El resultado fue el siguiente:

Tabla N° 10				
Retribución económica según Grado o Título obtenido por el egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 09/18/12 Time: 16:14				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2456.944	170.5293	14.40776	0.0000
B1	483.5317	280.9485	1.721069	0.0909
R-squared	0.051104	Mean dependent var		2635.088
Adjusted R-squared	0.033851	S.D. dependent var		1040.946
S.E. of regression	1023.176	Akaike info criterion		16.73367
Sum squared resid	57578859	Schwarz criterion		16.80535
Log likelihood	-474.9095	F-statistic		2.962078
Durbin-Watson stat	1.870014	Prob(F-statistic)		0.090860

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

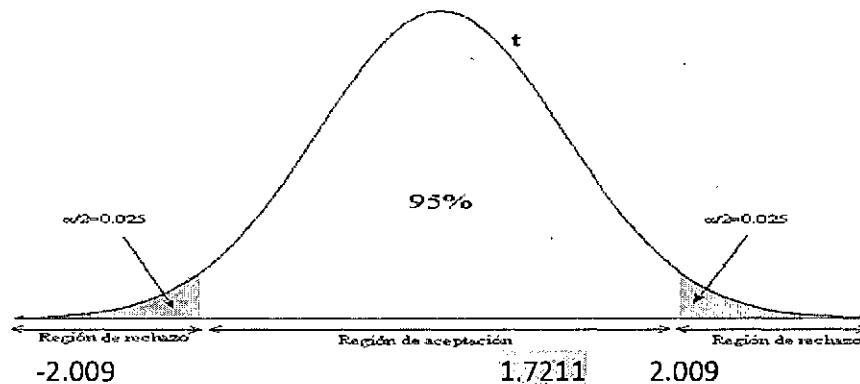
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\hat{\alpha}_1 - \alpha_1}{S_{\hat{\alpha}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 1.7211$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 10% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio los alumnos que tienen una retribución económica menor tienen grado de bachiller.
- Estadísticamente, existe diferencia en la remuneración de los egresados de la Escuela Profesional de Economía, a favor de aquellos que tienen título. Esta diferencia encontrada es significativa (Se rechaza la hipótesis nula). Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que los egresados que tienen título ganan más que los que tienen bachiller.

2.4.8 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VIII:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se estimó [8]. Dicho modelo pretendió distinguir el desempeño académico de los egresados de la Escuela de Economía según grado de bachiller y título obtenido. El resultado fue el siguiente:

Tabla N° 11				
Desempeño académico según Grado o Título obtenido por el egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RA				
Method: Least Squares				
Date: 09/18/12 Time: 16:20				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.592778	0.329535	26.07549	0.0000
B1	1.439603	0.542911	2.651636	0.0104
R-squared	0.113349	Mean dependent var		9.123158
Adjusted R-squared	0.097228	S.D. dependent var		2.080958
S.E. of regression	1.977208	Akaike info criterion		4.235706
Sum squared resid	215.0143	Schwarz criterion		4.307392
Log likelihood	-118.7176	F-statistic		7.031174
Durbin-Watson stat	1.640548	Prob(F-statistic)		0.010445

b) Hipótesis

$$H_0 : \alpha_1 = 0$$

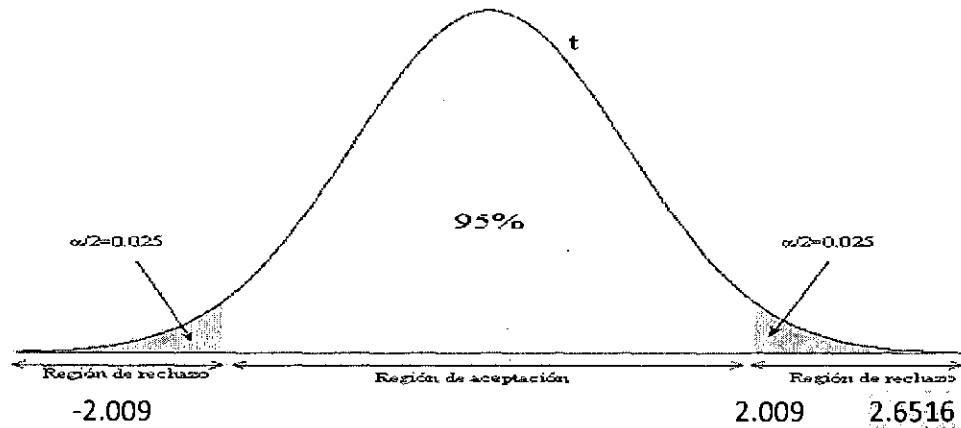
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\hat{\alpha}_1 - \alpha_1}{S_{\hat{\alpha}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 2.6516$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio los alumnos que tienen un desempeño académico menor tienen grado de bachiller.
- Estadísticamente, existe diferencia en el desempeño académico de los egresados de la Escuela Profesional de Economía, a favor de aquellos que tienen título. Esta diferencia encontrada es significativa (Se rechaza la hipótesis nula). Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que los egresados que tienen título tuvieron un desempeño académico mejor.

CAPITULO III

REDES SOCIALES E INSERCIÓN LABORAL

En la actualidad, para el común de las personas las redes sociales parecen ser muy importantes a la hora de encontrar trabajo en cualquier área laboral. Esta sección está destinada a evaluar si las redes sociales influyen en la inserción al mercado laboral del egresado de economía. Las preguntas relevantes a considerar son las siguientes:

- a) ¿El medio que utilizan los egresados de economía determina el tiempo que requieren para incorporarse al mercado laboral?
- b) ¿El medio que utilizan los egresados de economía determina el número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- c) ¿El medio que utilizan los egresados de economía determina el periodo de permanencia en su institución actual?
- d) ¿Existen diferencias en la edad cronológica del egresado y el medio utilizado para insertarse al mercado laboral?
- e) ¿Existen diferencias en la retribución económica del egresado y el medio que utiliza para incorporarse al mercado laboral?
- f) ¿El medio que utilizan los egresados de economía para incorporarse al mercado laboral es independiente del tipo de institución en el que laboran?
- g) ¿El medio que utilizan los egresados de economía para incorporarse al mercado laboral es independiente del tipo de contrato establecido con su institución?

3.2 Especificación del modelo empírico

Según las preguntas relevantes asociadas se pueden postular los siguientes modelos econométricos:

3.2.1 Modelo I: Lapso de tiempo y Redes sociales

$$LT_i = \beta_0 + \beta_1 D_{1i} + \beta_2 D_{2i} + \mu_i$$

Dónde:

LT_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$D_{1i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral mediante concurso público

$D_{1i} = 0$ Otro caso

$D_{2i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral luego de sus prácticas pre-profesionales

$D_{2i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, mediante concurso público es,

$$E(LT_i / D_{1i} = 1, D_{2i} = 0) = \beta_0 + \beta_1$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, mediante prácticas pre-profesionales público es,

$$E(LT_i / D_{2i} = 1, D_{1i} = 0) = \beta_0 + \beta_2$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, mediante otras modalidades (recomendación política, recomendación familiar, recomendación de docente propuesta directa de la institución) es,

$$E(LT_i / D_{2i} = 0, D_{2i} = 0) = \beta_0$$

Luego, los efectos diferenciales son β_1 y β_2 . Es decir, es posible que existan diferencias en el lapso de tiempo en que tardan en incorporarse al mercado laboral según modalidad de ingreso a dicho mercado.

3.2.2 Modelo II: Empleos desempeñados y Redes sociales

$$NE_i = \alpha_0 + \alpha_1 D_{1i} + \alpha_2 D_{2i} + \mu_i$$

Dónde:

NE_i = Número de empleos desempeñados en el mercado laboral el egresado "i"

$D_{1i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral mediante concurso público

$D_{1i} = 0$ Otro caso

$D_{2i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral luego de sus prácticas pre-profesionales

$D_{2i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Luego, los efectos diferenciales son α_1 y α_2 . Es decir, es posible que existan diferencias en número de empleos desempeñados en el mercado laboral según modalidad de ingreso a dicho mercado.

3.2.3 Modelo III: Inserción laboral y Redes sociales

$$TPE_i = \pi_0 + \pi_1 D_{1i} + \pi_2 D_{2i} + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Tiempo de permanencia en la institución actual en el que labora el egresado "i"

$D_{1i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral mediante concurso público

$D_{1i} = 0$ Otro caso

$D_{2i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral luego de sus prácticas pre-profesionales

$D_{2i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Luego, los efectos diferenciales son π_1 y π_2 . Es decir, es posible que existan diferencias en el tiempo de permanencia en su institución según modalidad de ingreso a dicho mercado.

3.2.4 Modelo IV: Redes Sociales y Edad

$$E_i = \pi_0 + \pi_1 D_{1i} + \pi_2 D_{2i} + \mu_i$$

Dónde:

E_i = Edad actual de Egresado (Bachiller o Economista) "i"

$D_{1i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral mediante concurso público

$D_{1i} = 0$ Otro caso

$D_{2i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral luego de sus prácticas pre-profesionales

$D_{2i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Este modelo nos permite, obtener la edad promedio del egresado según modalidad de ingreso al mercado laboral. Los efectos diferenciales lo constituyen los coeficientes de las variables dicotómicas consideradas.

3.2.5 Modelo IV: Retribución económica y Redes Sociales

$$RE_i = \pi_0 + \pi_1 D_{1i} + \pi_2 D_{2i} + \mu_i$$

Dónde:

RE_i = Retribución económica percibida en el mercado laboral por el egresado "i"

$D_{1i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral mediante concurso público

$D_{1i} = 0$ Otro caso

$D_{2i} = 1$ Si el egresado "i" ingresó al mercado laboral luego de sus prácticas pre-profesionales

$D_{2i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Este modelo nos permite, obtener la retribución económica promedio del egresado según modalidad de ingreso al mercado laboral. Los efectos diferenciales lo constituyen los coeficientes de las variables dicotómicas consideradas.

3.3 Resultados de la Estimación e inferencia estadística

3.3.1 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo I:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 12				
Tiempo necesario para incorporarse al mercado laboral y medios de acceso del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LP				
Method: Least Squares				
Date: 07/11/12 Time: 21:56				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.642857	0.287965	2.232412	0.0299
D1	0.651261	0.388863	1.674781	0.1000
D2	-0.267857	0.362348	-0.739225	0.4631
R-squared	0.123937	Mean dependent var	0.727273	
Adjusted R-squared	0.090242	S.D. dependent var	1.129643	
S.E. of regression	1.077468	Akaike info criterion	3.040105	
Sum squared resid	60.36870	Schwarz criterion	3.149596	
Log likelihood	-80.60290	F-statistic	3.678235	
Durbin-Watson stat	2.293206	Prob(F-statistic)	0.032057	

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_1 = 0$$

$$H_A : \beta_1 \neq 0$$

$$H_o : \beta_2 = 0$$

$$H_A : \beta_2 \neq 0$$

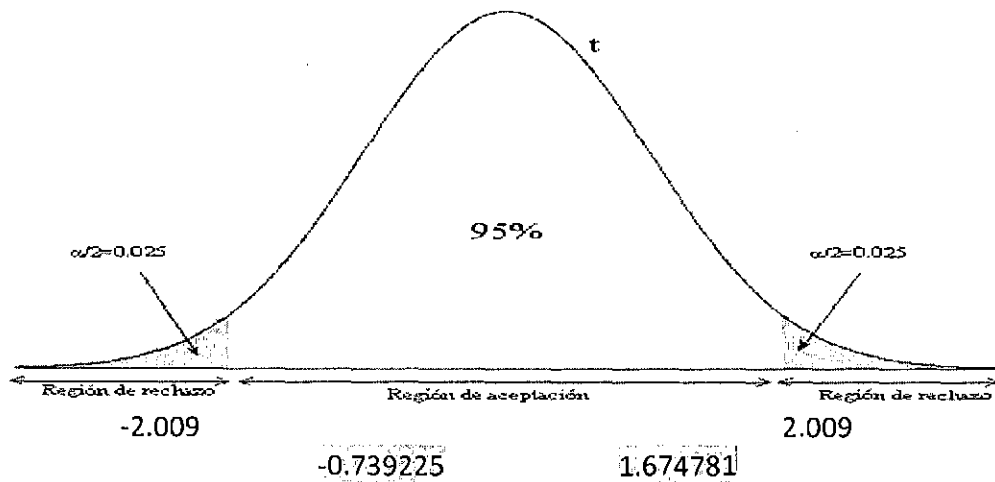
c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_1 - \hat{\beta}_1}{S_{\beta_1}}$$

$$t = \frac{\beta_2 - \hat{\beta}_2}{S_{\beta_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 1.674781$ y alternativamente $t = -0.739225$, considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye:
No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existe diferencias entre el lapso de tiempo que se requiere para insertarse al mercado laboral según medios de acceso. Los egresados que acceden al mercado laboral mediante concurso público requieren un lapso de tiempo mayor para insertarse al mercado laboral que los que acceden mediante recomendaciones; en tanto que los egresados que acceden al mercado laboral mediante prácticas pre-profesionales requieren un lapso de tiempo menor para insertarse al mercado laboral que los que acceden mediante recomendaciones.
- Sin embargo, ambas diferencias no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existe tal diferencia.

3.3.2 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo II:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 13				
Número de empleos para incorporarse al mercado laboral y medios de acceso del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: NE				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 01:42				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D1	0.214286	0.725240	0.295469	0.7688
D2	0.589286	0.675790	0.871995	0.3872
C	2.785714	0.537063	5.186938	0.0000
R-squared	0.015765	Mean dependent var	3.109091	
Adjusted R-squared	-0.022091	S.D. dependent var	1.987672	
S.E. of regression	2.009507	Akaike info criterion	4.286657	
Sum squared resid	209.9821	Schwarz criterion	4.396148	
Log likelihood	-114.8831	F-statistic	0.416445	
Durbin-Watson stat	2.097861	Prob(F-statistic)	0.661566	

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

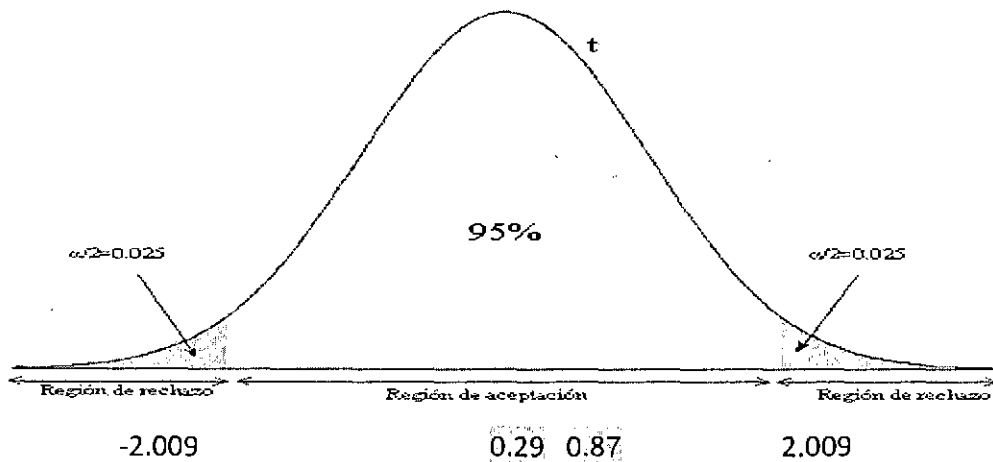
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_1 - \hat{\alpha}_1}{S_{\alpha_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 0.295469$ y alternativamente $t = -0.871995$, considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existen diferencias en el número de empleos desempeñados según medios de acceso. Los egresados que acceden al mercado laboral mediante concurso público han desempeñado mayor número de empleos que aquellos que ingresaron al mercado laboral mediante recomendaciones; similarmente los egresados que acceden al mercado laboral mediante prácticas pre-profesionales desempeñaron mayor número de empleos que los que accedieron mediante recomendaciones.
- Sin embargo, estas diferencias empíricas encontradas no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

3.3.3 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo III:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 14				
Tiempo de permanencia en el actual empleo y medios de acceso del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 01:54				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D1	11.21429	9.182452	1.221274	0.2275
D2	4.880952	8.556348	0.570448	0.5708
C	21.78571	6.799896	3.203831	0.0023
R-squared	0.028494	Mean dependent var		27.38182
Adjusted R-squared	-0.008872	S.D. dependent var		25.33077
S.E. of regression	25.44288	Akaike info criterion		9.363750
Sum squared resid	33661.69	Schwarz criterion		9.473241
Log likelihood	-254.5031	F-statistic		0.762575
Durbin-Watson stat	1.792054	Prob(F-statistic)		0.471608

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

$$H_o : \pi_2 = 0$$

$$H_A : \pi_2 \neq 0$$

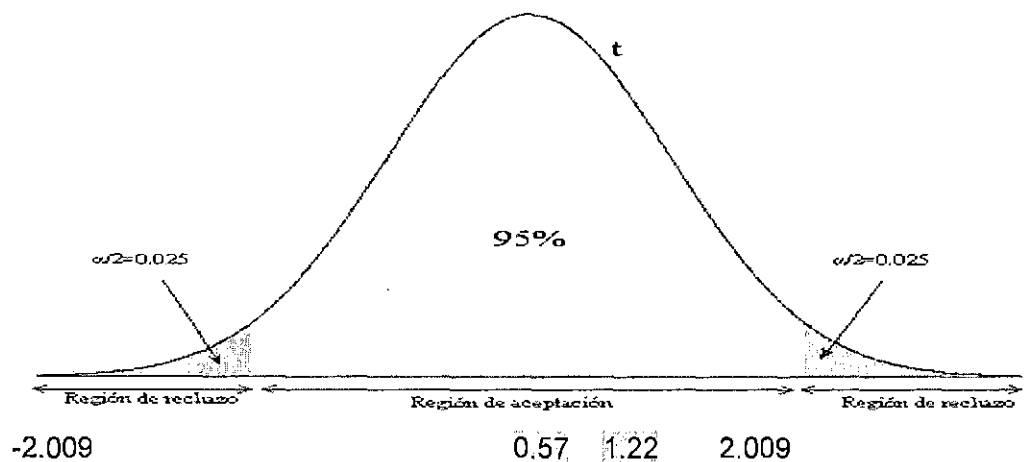
c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

$$t = \frac{\pi_2 - \hat{\pi}_2}{S_{\hat{\pi}_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 1.221274$ y alternativamente $t = 0.570448$, considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- o En promedio, existen diferencias en el tiempo de permanencia en el actual empleo según medios de acceso. Los egresados que acceden al mercado laboral mediante concurso público y aquellos que han ingresado al mercado laboral mediante prácticas pre-profesionales tienen un tiempo de permanencia mayor en su actual empleo mayor

que aquellos que han ingresado al mercado laboral mediante otros medios (recomendación).

- o Sin embargo, estos hallazgos empíricos no son estadísticamente significativos. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

3.3.4 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IV:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 15				
Edad Cronológica del Egresado y medios de acceso al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: EDAD				
Method: Least Squares				
Date: 11/14/12 Time: 16:00				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	28.55556	0.354272	80.60347	0.0000
D1	2.944444	0.937316	3.141358	0.0027
D2	1.844444	0.653245	2.823509	0.0066
R-squared	0.215426	Mean dependent var		29.35088
Adjusted R-squared	0.186367	S.D. dependent var		2.356535
S.E. of regression	2.125632	Akaike info criterion		4.397212
Sum squared resid	243.9889	Schwarz criterion		4.504741
Log likelihood	-122.3205	F-statistic		7.413560
Durbin-Watson stat	1.416338	Prob(F-statistic)		0.001429

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

$$H_o : \pi_2 = 0$$

$$H_A : \pi_2 \neq 0$$

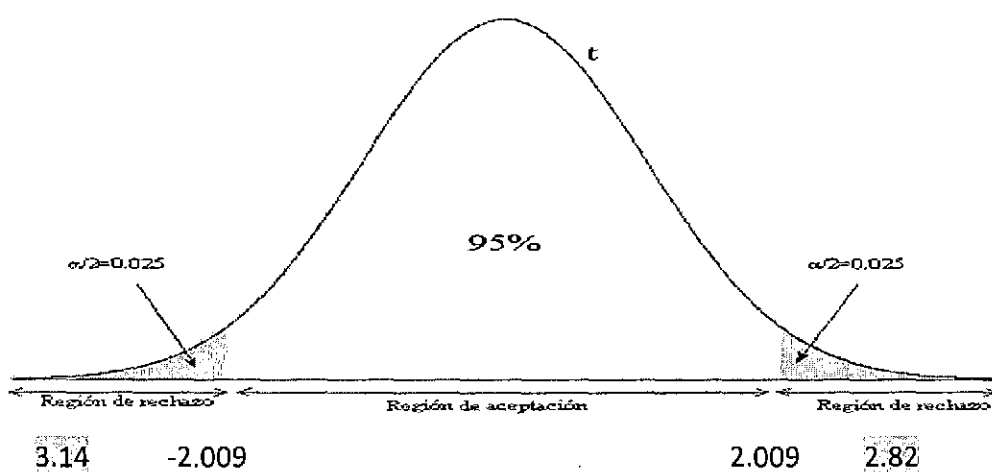
c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

$$t = \frac{\pi_2 - \hat{\pi}_2}{S_{\hat{\pi}_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 3.14$ y alternativamente $t = 2.82$, considerando 54 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- o En promedio, existen diferencias en la edad según medios de acceso. Los egresados que acceden al mercado laboral mediante concurso público y aquellos que han ingresado al mercado laboral mediante prácticas pre-profesionales tienen una mayor edad que

aquellos que han ingresado al mercado laboral mediante otras alternativas.

- o Estos hallazgos empíricos son estadísticamente significativos. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

3.3.5 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo V:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 16				
Retribución Económica y medios de acceso al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 11/14/12 Time: 16:12				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
D1	910.7843	436.3813	2.087129	0.0415
C	2539.216	141.5808	17.93475	0.0000
R-squared	0.073389	Mean dependent var		2635.088
Adjusted R-squared	0.056542	S.D. dependent var		1040.946
S.E. of regression	1011.089	Akaike info criterion		16.70990
Sum squared resid	56226569	Schwarz criterion		16.78159
Log likelihood	-474.2322	F-statistic		4.356109
Durbin-Watson stat	1.828755	Prob(F-statistic)		0.041524

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_2 = 0$$

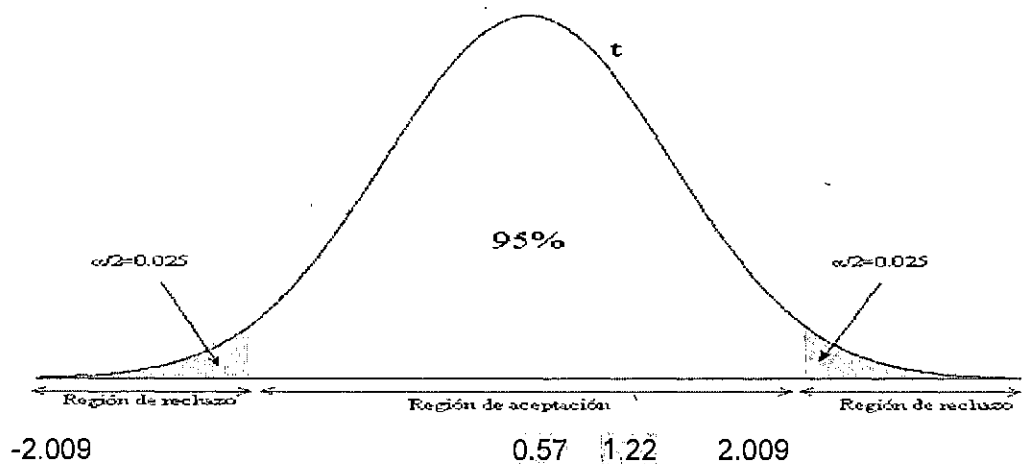
$$H_A : \pi_2 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_2 - \hat{\pi}_2}{S_{\hat{\pi}_2}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 1.221274$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existen diferencias en la remuneración económica según medios de acceso. Los egresados que acceden al mercado laboral mediante concurso público y aquellos que han ingresado al mercado laboral mediante prácticas pre-profesionales tienen una retribución económica mayor en comparación al de otras alternativas.

- Estos hallazgos empíricos son estadísticamente significativos. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

3.4 Pruebas de Independencias

3.4.1 Medios de inserción laboral y tipo de institución

a) Hipótesis

H_0 : El tipo de institución es independiente de los medios utilizados

H_a : El tipo de institución depende de los medios utilizados

b) Determinación del Estadístico de prueba

El Cuadro N° 01, muestra las frecuencias observadas y la determinación de las frecuencias esperadas, del tipo de institución según medios utilizados para acceder al mercado laboral por parte del egresado de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía.

Cuadro N° 01

**Tabla de Contingencia: Medios utilizados para insertarse al mercado laboral y tipo de Institución Laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía
Cohorte 1998-2003**

	Pública	Privada	Independiente	Total
Frecuencia Observada				
Concurso Público	8	11	0	19
Recomendación de docente	4	5	1	10
Realizar Prácticas	6	12	3	21
Propuesta Directa de la Institución	5		2	7
Total	23	28	6	57
Frecuencia Esperada				
Concurso Público	7,7	9,3	2,0	19
Recomendación de docente	4,0	4,9	1,1	10
Realizar Prácticas	8,5	10,3	2,2	21
Propuesta Directa de la Institución	2,8	3,4	0,7	7
Total	23	28	6	57

FUENTE: Anexo (Cuadro N° 01)
Elaboración Propia

Como el estadístico de prueba es:

$$\frac{\sum (A_i - E_i)^2}{E_i} \sim \chi^2_{(r-1)(c-1)}$$

Entonces, utilizando el Cuadro N° 01, se obtiene:

$$\frac{\sum (A_i - E_i)^2}{E_i} = 10.9$$

Dónde:

$(r-1)(c-1) = (4-1)(3-1) = 6$ son los grados de libertad.

c) Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 6 grado de libertad el valor crítico es:

$\chi^2_{0.095,1} = 12.59$. Se rechaza la Hipótesis nula si el valor calculado de la estadística de prueba es mayor que 12.59

d) Decisión

No se rechaza la hipótesis nula. El tipo de institución donde laboran los egresados de economía (Pública, Privada o independiente) es independiente del medio que ha utilizado para ingresar al mercado laboral.

3.4.2 Medios de Inserción Laboral y Tipo de contrato

a) Hipótesis

H_0 : El tipo de contrato es independiente de los medios utilizados

H_a : El tipo de contrato depende de los medios utilizados

b) Determinación del Estadístico de prueba

El Cuadro N° 01, muestra las frecuencias observadas y la determinación de las frecuencias esperadas, de los medios utilizados por los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía para ingresar al mercado laboral según modalidad de contrato obtenido.

Cuadro N° 02

**Tabla de Contingencia: Medios utilizados para insertarse al mercado laboral y
Modalidad de Contratol del egresado de la Escuela de Formación Profesional de
Economía
Cohorte 1998-2003**

	Servicios Personales	Servicios no Personales	CAS	Autoempleo	Total
Frecuencia Observada					
Concurso Público	12	2	5	0	19
Recomendación de docente	4	2	3	1	10
Realizar Prácticas	9	7	3	2	21
Propuesta Directa de la Institución	1	4	1	1	7
Total	26	15	12	4	57
Frecuencia Esperada					
Concurso Público	8,7	5,0	4,0	1,3	19
Recomendación de docente	4,6	2,6	2,1	0,7	10
Realizar Prácticas	9,6	5,5	4,4	1,5	21
Propuesta Directa de la Institución	3,2	1,8	1,5	0,5	7
Total	26	15	12	4	57

FUENTE: Cuadro N° 01
Elaboración Propia

Como el estadístico de prueba es:

$$\frac{\sum (A_i - E_i)^2}{E_i} \sim \chi^2_{(r-1)(c-1)}$$

Entonces, utilizando el Cuadro N° 02, se obtiene:

$$\frac{\sum (A_i - E_i)^2}{E_i} = 11.18$$

Dónde:

$(r-1)(c-1) = (4-1)(4-1) = 9$ son los grados de libertad.

c) Región Crítica

Para el nivel de significación $\alpha = 0.05$ y 9 grados de libertad el valor crítico es:

$\chi^2_{0.05,9} = 16.92$. Se rechaza la Hipótesis nula si el valor calculado de la estadística de prueba es mayor que 16.92

d) Decisión

No se rechaza la hipótesis nula. Es decir se concluye que el tipo de contrata es independiente de los medios utilizados por el egresado de Economía para ingresar al mercado laboral.

CAPITULO IV

COMPETENCIAS ACADÉMICAS Y LABORALES E INSERCIÓN LABORAL

Determinar el grado de asociación de las competencias académicas y laborales adquiridas del egresado de economía con la inserción en el mercado laboral.

- a) ¿Las competencias académicas adquiridas determina el tiempo que requieren para incorporarse al mercado laboral?
- b) ¿Las competencias académicas adquiridas determina el número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- c) ¿Las competencias académicas adquiridas determina el periodo de permanencia en su institución actual?
- d) ¿Las competencias académicas (grado o título) adquiridas contribuyen a una mejor retribución económica de los egresados en economía por su desempeño laboral?
- e) ¿Qué relación existe entre retribución económica y experiencia laboral?

4.2 Especificación del Modelo Econométrico

4.2.1 Modelo I: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales

$$LT_i = \beta_0 + \beta_1 C_{1i} + \beta_2 C_{2i} + \beta_3 C_{3i} + \beta_4 C_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

LT_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$C_{1i} = 1$ Si el egresado "i" solo considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral

$C_{1i} = 0$ Otro caso

$C_{2i} = 1$ Si el egresado "i" considera el grado de bachiller necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{2i} = 0$ Otro caso

$C_{3i} = 1$ Si el egresado "i" considera el título necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{3i} = 0$ Otro caso

$C_{4i} = 1$ Si el egresado "i" considera estudios de diplomados necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, si el egresado considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral,

$$E(LT_i / C_{1i} = 1, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \beta_0 + \beta_1$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, aquellos egresados que consideran necesario el grado de bachiller para ingresar al mercado laboral,

$$E(LT_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 1, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \beta_0 + \beta_2$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, aquellos egresados que consideran necesario el título profesional para ingresar al mercado laboral,

$$E(LT_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 1, C_{4i} = 0) = \beta_0 + \beta_3$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, aquellos egresados que consideran necesario realizar diplomados para ingresar al mercado laboral,

$$E(LT_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 1) = \beta_0 + \beta_4$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que demoran en insertarse al mercado laboral, aquellos egresados que consideran necesario cursos de capacitación, maestría y doctorado.

$$E(LT_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \beta_0$$

Luego, los efectos diferenciales son β_1 , β_2 , β_3 , β_4 . Es decir, es posible que existan diferencias en el lapso de tiempo en que tardan en incorporarse al mercado laboral según competencias necesarias para insertarse al mercado laboral.

4.2.2 Modelo II: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales

$$NE_i = \alpha_0 + \alpha_1 C_{1i} + \alpha_2 C_{2i} + \alpha_3 C_{3i} + \alpha_4 C_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

NE_i = Número de empleos desempeñados en el mercado laboral el egresado "i"

$C_{1i} = 1$ Si el egresado "i" solo considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral

$C_{1i} = 0$ Otro caso

$C_{2i} = 1$ Si el egresado "i" considera el grado de bachiller necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{2i} = 0$ Otro caso

$C_{3i} = 1$ Si el egresado "i" considera el título necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{3i} = 0$ Otro caso

$C_{4i} = 1$ Si el egresado "i" considera estudios de diplomados necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del número de empleos desempeñados del egresado que considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral,

$$E(NE_i / C_{1i} = 1, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \alpha_0 + \alpha_1$$

El valor promedio, del número de empleos desempeñados del egresado que considera necesario el grado de bachiller para ingresar al mercado laboral,

$$E(NE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 1, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \alpha_0 + \alpha_2$$

El valor promedio, del número de empleos desempeñados del egresado que considera necesario el título profesional para ingresar al mercado laboral,

$$E(NE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 1, C_{4i} = 0) = \alpha_0 + \alpha_3$$

El valor promedio, del número de empleos desempeñados del egresado que considera necesario realizar diplomados para ingresar al mercado laboral,

$$E(NE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 1) = \alpha_0 + \alpha_4$$

El valor promedio, del número de empleos desempeñados del egresado que considera necesario cursos de capacitación, maestría y doctorado.

$$E(NE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \alpha_0$$

Luego, los efectos diferenciales son $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$. Es decir, es posible que existan diferencias en el número de empleos desempeñados según competencias académicas y laborales para insertarse al mercado laboral.

4.2.3 Modelo III: Inserción laboral y Competencias académicas y laborales

$$TPE_i = \pi_0 + \pi_1 C_{1i} + \pi_2 C_{2i} + \pi_3 C_{3i} + \pi_4 C_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado "i"

$C_{1i} = 1$ Si el egresado "i" solo considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral

$C_{1i} = 0$ Otro caso

$C_{2i} = 1$ Si el egresado "i" considera el grado de bachiller necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{2i} = 0$ Otro caso

$C_{3i} = 1$ Si el egresado "i" considera el título necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{3i} = 0$ Otro caso

$C_{4i} = 1$ Si el egresado "i" considera estudios de diplomados necesario para ingresar al mercado laboral

$C_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado que considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral,

$$E(TPE_i / C_{1i} = 1, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \pi_0 + \pi_1$$

El valor promedio, del tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado que considera necesario el grado de bachiller para ingresar al mercado laboral,

$$E(TPE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 1, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \beta_0 + \beta_2$$

El valor promedio, del tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado que considera necesario el título profesional para ingresar al mercado laboral,

$$E(TPE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 1, C_{4i} = 0) = \pi_0 + \pi_2$$

El valor promedio, del tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado que considera necesario realizar diplomados para ingresar al mercado laboral,

$$E(TPE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 1) = \pi_0 + \pi_4$$

El valor promedio, del tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado que considera necesario cursos de capacitación, maestría y doctorado.

$$E(TPE_i / C_{1i} = 0, C_{2i} = 0, C_{3i} = 0, C_{4i} = 0) = \pi_0$$

Luego, los efectos diferenciales son π_1 , π_2 , π_3 , π_4 . Es decir, es posible que existan diferencias en el lapso de tiempo en que tardan en incorporarse al mercado laboral según competencias necesarias para insertarse al mercado laboral.

4.2.4 Modelo IV: Retribución y Grado o título obtenido

$$RE_i = \beta_0 + \beta_1 PROF_i + \mu_i$$

Dónde:

RE_i = Retribución en el actual empleo del egresado "i"

$PROF_i = 1$ Si el egresado "i" tiene título de Economista

$PROF_i = 0$ Si el egresado "i" tiene Grado de bachiller en Economía

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Este modelo nos da la posibilidad de mostrar si los Economistas, en promedio, tienen una mayor o menor remuneración económica, que los bachilleres en Economía.

4.2.5 Modelo V: Retribución económica y experiencia profesional

$$RE_i = \alpha_0 + \alpha_1 EXP_i + \mu_i$$

Dónde:

RE_i = Retribución en el actual empleo del egresado "i"

EXP_i = Tiempo de experiencia laboral del egresado "i"

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

4.2.6 Modelo VI: Retribución económica y tipo de contrato

$$RE_i = \alpha_0 + \alpha_1 CO_{1i} + \alpha_2 CO_{2i} + \alpha_3 CO_{3i} + \mu_i$$

Dónde:

RE_i = Retribución en el actual empleo del egresado "i"

$CO_{1i} = 1$ Si el egresado "i" solo considera necesario estudios concluidos para ingresar al mercado laboral

$CO_{1i} = 0$ Otro caso

$CO_{2i} = 1$ Si el egresado "i" considera el grado de bachiller necesario para ingresar al mercado laboral

$CO_{2i} = 0$ Otro caso

$CO_{3i} = 1$ Si el egresado "i" considera el título necesario para ingresar al mercado laboral

$CO_{3i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

4.3 Resultados de la Estimación e inferencia estadística

4.3.1 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IX:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios y luego de suprimir las variables que no fueron estadísticamente significativas se obtuvo el siguiente resultado:

TABLA N° 17				
Lapso de tiempo que requieren para obtener el primer empleo y competencias académicas necesarias para ingresar al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LTN				
Method: Least Squares				
Date: 09/18/12 Time: 16:57				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.020000	0.216568	4.709831	0.0000
CN3	0.980000	0.617993	1.585780	0.1185
R-squared	0.043723	Mean dependent var		1.140351
Adjusted R-squared	0.026336	S.D. dependent var		1.551941
S.E. of regression	1.531369	Akaike info criterion		3.724659
Sum squared resid	128.9800	Schwarz criterion		3.796345
Log likelihood	-104.1528	F-statistic		2.514697
Durbin-Watson stat	1.114945	Prob(F-statistic)		0.118523

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_3 = 0$$

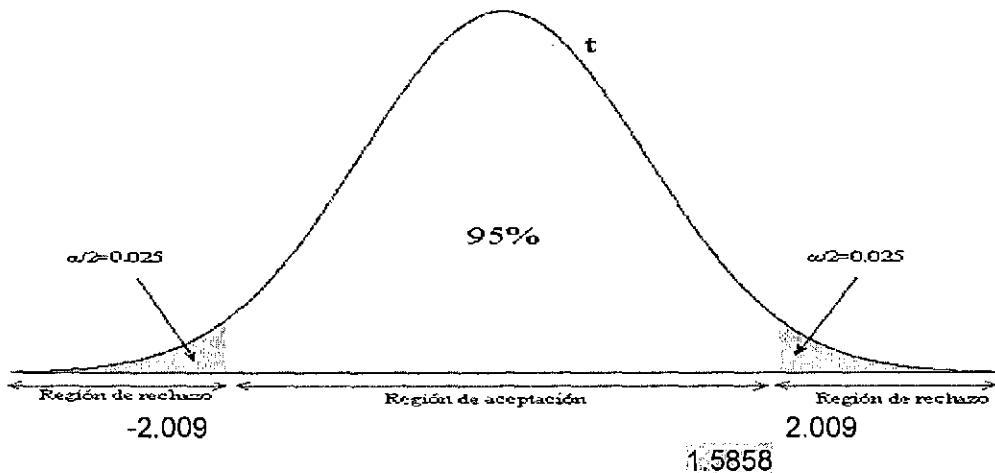
$$H_A : \beta_3 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_3 - \hat{\beta}_3}{S_{\hat{\beta}_3}}$$

d) Conclusión

Siendo el estadístico de prueba $t=1.5858$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 12% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existe diferencias entre el lapso de tiempo que se requiere para insertarse al mercado laboral según competencias académicas necesarias para insertarse al mercado laboral. Los egresados que consideran necesario el título de economista requieren un lapso de

tiempo mayor para insertarse al mercado laboral que los que consideran necesario estudios concluidos, bachiller o diplomados; en tanto que los egresados que consideran necesario el título profesional requieren un plazo menor los que consideran necesario cursos de capacitación, maestría y doctorado.

- o Sin embargo, todas las diferencias encontradas no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

4.3.2 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo II:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 18					
Número de empleos desempeñados y competencias académicas necesarias para ingresar al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003					
Dependent Variable: NE					
Method: Least Squares					
Date: 07/12/12 Time: 03:31					
Sample: 1 55					
Included observations: 55					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
C1	1.000000	1.131862	0.883500	0.3812	
C2	-0.238095	0.907508	-0.262361	0.7941	
C3	1.047619	0.956598	1.095151	0.2787	
C4	1.083333	1.058760	1.023210	0.3111	
C	2.666667	0.800347	3.331888	0.0016	
R-squared	0.099270	Mean dependent var	3.109091		
Adjusted R-squared	0.027212	S.D. dependent var	1.987672		
S.E. of regression	1.960442	Akaike info criterion	4.270725		
Sum squared resid	192.1667	Schwarz criterion	4.453210		
Log likelihood	-112.4449	F-statistic	1.377631		
Durbin-Watson stat	2.197772	Prob(F-statistic)	0.255073		

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

$$H_o : \alpha_2 = 0$$

$$H_A : \alpha_2 \neq 0$$

$$H_o : \alpha_3 = 0$$

$$H_A : \alpha_3 \neq 0$$

$$H_o : \alpha_4 = 0$$

$$H_A : \alpha_4 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_1 - \hat{\alpha}_1}{S_{\hat{\alpha}_1}}$$

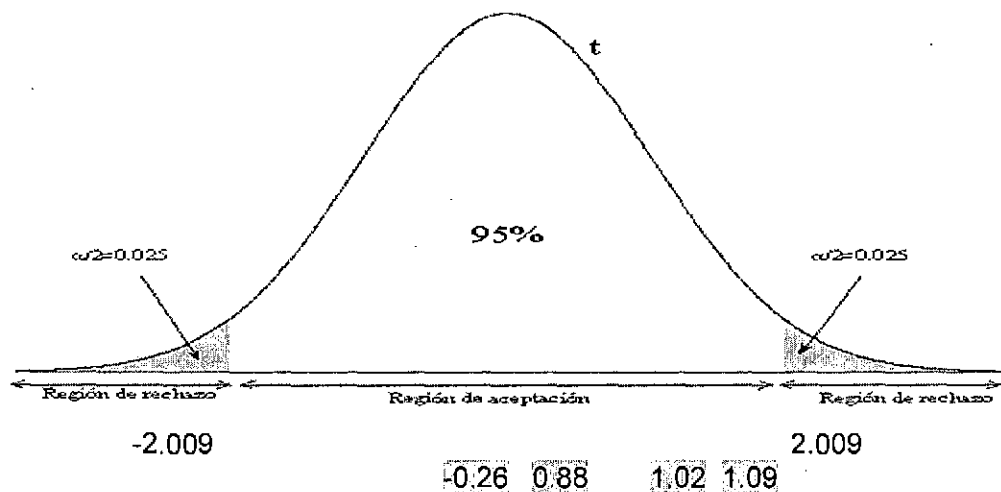
$$t = \frac{\alpha_2 - \hat{\alpha}_2}{S_{\hat{\alpha}_2}}$$

$$t = \frac{\alpha_3 - \hat{\alpha}_3}{S_{\hat{\alpha}_3}}$$

$$t = \frac{\alpha_4 - \hat{\alpha}_4}{S_{\hat{\alpha}_4}}$$

d) Conclusión

Siendo los estadísticos de prueba calculados, menores que en valor absoluto que 2.009, considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- o En promedio, existen diferencias en el número de empleos desempeñados según competencias necesarias para insertarse al mercado laboral. Los egresados que consideran necesario estudios concluidos, título y diplomados han desempeñado un mayor número de empleos que aquellos que consideran necesario cursos, maestría y doctorados; en tanto que, Los egresados que consideran necesario estudios concluidos, título y diplomados han desempeñado un menor número de empleos que aquellos que consideran necesario cursos, maestría y doctorados.

- Sin embargo, estas diferencias empíricas encontradas no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

4.3.3 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo III:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 19				
Tiempo de permanencia en el actual empleo y competencias académicas necesarias para ingresar al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 03:48				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C1	-5.166667	15.17633	-0.340442	0.7349
C2	-0.952381	12.16813	-0.078268	0.9379
C3	-1.714286	12.82634	-0.133654	0.8942
C4	-1.750000	14.19616	-0.123273	0.9024
C	29.00000	10.73128	2.702379	0.0094
R-squared	0.002910	Mean dependent var	27.38182	
Adjusted R-squared	-0.076857	S.D. dependent var	25.33077	
S.E. of regression	26.28617	Akaike info criterion	9.462471	
Sum squared resid	34548.14	Schwarz criterion	9.644956	
Log likelihood	-255.2180	F-statistic	0.036485	
Durbin-Watson stat	1.813515	Prob(F-statistic)	0.997372	

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

$$H_o : \pi_2 = 0$$

$$H_A : \pi_2 \neq 0$$

$$H_o : \pi_3 = 0$$

$$H_A : \pi_3 \neq 0$$

$$H_o : \pi_4 = 0$$

$$H_A : \pi_4 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

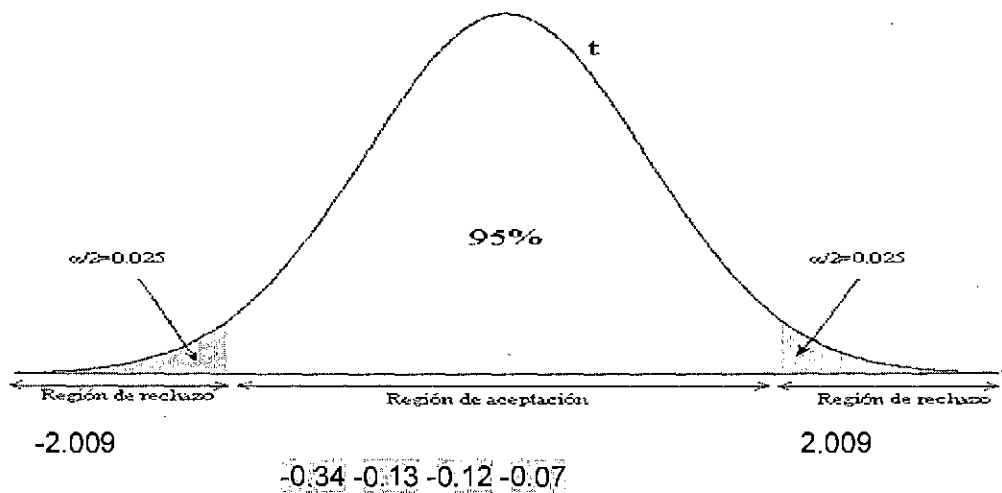
$$t = \frac{\pi_2 - \hat{\pi}_2}{S_{\hat{\pi}_2}}$$

$$t = \frac{\pi_3 - \hat{\pi}_3}{S_{\hat{\pi}_3}}$$

$$t = \frac{\pi_4 - \hat{\pi}_4}{S_{\hat{\pi}_4}}$$

d) Conclusión

Siendo los estadísticos de prueba calculados, menores que en valor absoluto que 2.009, considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existen diferencias en el tiempo de permanencia en el actual empleo según competencias necesarias. Los egresados que consideran necesario estudios concluidos, bachiller, título y diplomados tienen un menor tiempo de permanencia en su actual empleo que aquellos que consideran necesario cursos, maestrías y doctorados.
- Sin embargo, estos hallazgos empíricos no son estadísticamente significativos. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

4.3.4 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IV:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo el siguiente resultado:

TABLA N° 20				
Retribución económica y competencias académicas adquiridas para ingresar al mercado laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 15:34				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
PROF	483.5317	280.9485	1.721069	0.0909
C	2456.944	170.5293	14.40776	0.0000
R-squared	0.051104	Mean dependent var		2635.088
Adjusted R-squared	0.033851	S.D. dependent var		1040.948
S.E. of regression	1023.176	Akaike info criterion		16.73367
Sum squared resid	57578859	Schwarz criterion		16.80535
Log likelihood	-474.9095	F-statistic		2.962078
Durbin-Watson stat	1.870014	Prob(F-statistic)		0.090860

b) Hipótesis

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

$$H_A : \beta_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_1 - \hat{\beta}_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo el estadístico de prueba $t=1.72$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 10% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- En promedio, existe diferencias en la remuneración obtenida a favor de los egresados que poseen título.
- Sin embargo, todas las diferencias encontradas son estadísticamente significativas. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias al 10%..

4.3.5 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo V:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadros ordinarios se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla N° 21				
Retribución económica y Experiencia Laboral adquiridas por los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: RE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 16:43				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPE	10.71775	6.102540	1.756277	0.0846
C	2192.464	286.0838	7.663711	0.0000
R-squared	0.053104	Mean dependent var		2635.088
Adjusted R-squared	0.035887	S.D. dependent var		1040.946
S.E. of regression	1022.097	Akaike info criterion		16.73156
Sum squared resid	57457496	Schwarz criterion		16.80324
Log likelihood	-474.8494	F-statistic		3.084507
Durbin-Watson stat	1.841630	Prob(F-statistic)		0.084608

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

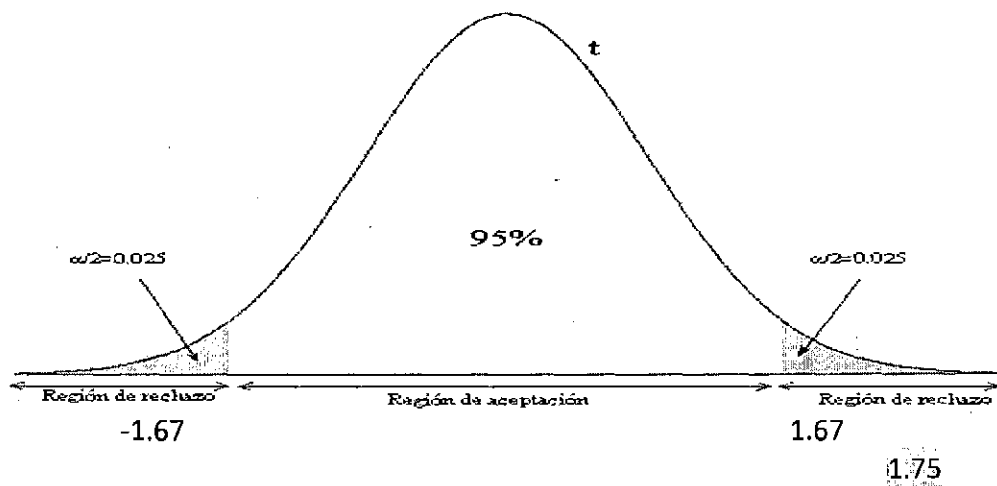
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_1 - \hat{\alpha}_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo el estadístico de prueba $t=1.75$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 10% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- La experiencia laboral adquirida, por el egresado de Economía, influye positivamente en la remuneración obtenida en el mercado laboral. Es decir, a mayor experiencia laboral mayor es su ingreso en el mercado laboral de los profesionales de Economía
- Esta evidencia encontrada es estadísticamente significativa.

CAPITULO V

CARACTERISTICAS PERSONALES E INSERCIÓN LABORAL

Identificar si las características personales del egresado de economía determinan el ingreso al mercado laboral.

- a) ¿El género influye en el lapso de tiempo que requieren los egresados para incorporarse en el mercado laboral?
- b) ¿El género influye en el número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- c) ¿El género influye en el periodo de permanencia en su institución actual?
- d) ¿La edad influye en el lapso de tiempo que requieren los egresados para incorporarse en el mercado laboral?
- e) ¿La edad influye en el número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- f) ¿La edad influye en el periodo de permanencia en su institución actual?
- g) ¿La procedencia influye en el lapso de tiempo que requieren los egresados para incorporarse en el mercado laboral?
- h) ¿La procedencia influye en el número de empleos desempeñados en el mercado laboral?
- i) ¿La procedencia influye en el periodo de permanencia en su institución actual?

5.1 Especificación del modelo empírico

Según las preguntas relevantes asociadas se pueden postular los siguientes modelos econométricos:

5.1.1 Modelo I: Inserción laboral y características personales

$$LT_i = \beta_0 + \beta_1 S_i + \mu_i$$

Dónde:

LT_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$S_i = 1$ Si el egresado "i" es varón

$S_i = 0$ Si el egresado "i" es mujer

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del lapso de tiempo que requieren para insertarse al mercado laboral los varones, es

$$E(LT_i / S_i = 1) = \beta_0 + \beta_1$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que requieren para insertarse al mercado laboral las mujeres, es

$$E(LT_i / S_i = 0) = \beta_0$$

5.1.2 Modelo II: Inserción laboral y Rendimiento Académico

$$NE_i = \alpha_0 + \alpha_1 S_i + \mu_i$$

Dónde:

NE_i = Número de empleos desempeñados por el egresado "i"

$S_i = 1$ Si el egresado "i" es varón

$S_i = 0$ Si el egresado "i" es mujer

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del lapso de tiempo que requieren para insertarse al mercado laboral los varones, es

$$E(NE_i / S_i = 1) = \alpha_0 + \alpha_1$$

El valor promedio, del lapso de tiempo que requieren para insertarse al mercado laboral los varones, es

$$E(LT_i / S_i = 1) = \alpha_0$$

5.1.3 Modelo III: Inserción laboral y Rendimiento Académico

$$TPE_i = \pi_0 + \pi_1 S_i + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Tiempo de permanencia en el actual empleo del egresado "i"

$S_i = 1$ Si el egresado "i" es varón

$S_i = 0$ Si el egresado "i" es mujer

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

Por tanto:

El valor promedio, del tiempo de permanencia en su actual empleo de los egresados varones, es

$$E(LT_i / S_i = 1) = \pi_0 + \pi_1$$

El valor promedio, del tiempo de permanencia del actual empleo de los egresados mujeres, es

$$E(LT_i / S_i = 0) = \pi_0$$

5.1.4 Modelo IV: Inserción laboral y características personales

$$LT_i = \beta_0 + \beta_1 EDAD_i + \mu_i$$

Dónde:

LT_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$EDAD_i =$ La edad cronológica del egresado "i" en Economía

$\mu_i =$ Variable aleatoria o variables omitidas

A priori, se espera que:

$$\beta_1 > 0$$

5.1.5 Modelo V: Inserción laboral y características personales

$$NE_i = \beta_0 + \beta_1 EDAD_i + \mu_i$$

Dónde:

$NE_i =$ Número de empleos desempeñados en el mercado laboral el egresado "i"

$EDAD_i =$ La edad cronológica del egresado "i" en Economía

$\mu_i =$ Variable aleatoria o variables omitidas

A priori, se espera que:

$$\beta_1 > 0$$

5.1.6 Modelo VI: Inserción laboral y características personales

$$TPE_i = \beta_0 + \beta_1 EDAD_i + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$EDAD_i$ = La edad cronológica del egresado "i" en Economía

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

5.1.7 Modelo VII: Inserción laboral y características personales

$$LTN_i = \beta_0 + \beta_1 PRO_{1i} + \beta_2 PRO_{2i} + \beta_3 PRO_{3i} + \beta_4 PRO_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

LTN_i = Lapso de tiempo en el que pudo incorporarse al mercado laboral el egresado "i"

$PRO_{1i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huamanga

$PRO_{1i} = 0$ Otro caso

$PRO_{2i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huanta

$PRO_{2i} = 0$ Otro caso

$PRO_{3i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de La Mar

$PRO_{3i} = 0$ Otro caso

$PRO_{4i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de otras provincias de Ayacucho

$PRO_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

5.1.8 Modelo VIII: Inserción laboral y características personales

$$NE_i = \beta_0 + \beta_1 PRO_{1i} + \beta_2 PRO_{2i} + \beta_3 PRO_{3i} + \beta_4 PRO_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

NE_i = Número de empleos desempeñados en el mercado laboral del egresado "i"

$PRO_{1i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huamanga

$PRO_{1i} = 0$ Otro caso

$PRO_{2i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huanta

$PRO_{2i} = 0$ Otro caso

$PRO_{3i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de La Mar

$PRO_{3i} = 0$ Otro caso

$PRO_{4i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de otras provincias de Ayacucho

$PRO_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

5.1.9 Modelo IX: Inserción laboral y características personales

$$TPE_i = \beta_0 + \beta_1 PRO_{1i} + \beta_2 PRO_{2i} + \beta_3 PRO_{3i} + \beta_4 PRO_{4i} + \mu_i$$

Dónde:

TPE_i = Tiempo de permanencia en su actual empleo del egresado "i"

$PRO_{1i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huamanga

$PRO_{1i} = 0$ Otro caso

$PRO_{2i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de Huanta

$PRO_{2i} = 0$ Otro caso

$PRO_{3i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de La Mar

$PRO_{3i} = 0$ Otro caso

$PRO_{4i} = 1$ Si el egresado de economía "i" es de otras provincias de Ayacucho

$PRO_{4i} = 0$ Otro caso

μ_i = Variable aleatoria o variables omitidas

5.2 Resultados de la Estimación e inferencia estadística

5.2.1 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo I:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 22				
Lapso de tiempo que requieren para obtener el primer empleo según género del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LT				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 04:51				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.666667	0.219131	3.042321	0.0036
S	0.119048	0.307119	0.387628	0.6998
R-squared	0.002827	Mean dependent var	0.727273	
Adjusted R-squared	-0.015988	S.D. dependent var	1.129643	
S.E. of regression	1.138638	Akaike info criterion	3.133228	
Sum squared resid	68.71429	Schwarz criterion	3.206222	
Log likelihood	-84.16378	F-statistic	0.150255	
Durbin-Watson stat	2.333432	Prob(F-statistic)	0.699844	

b) Hipótesis

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

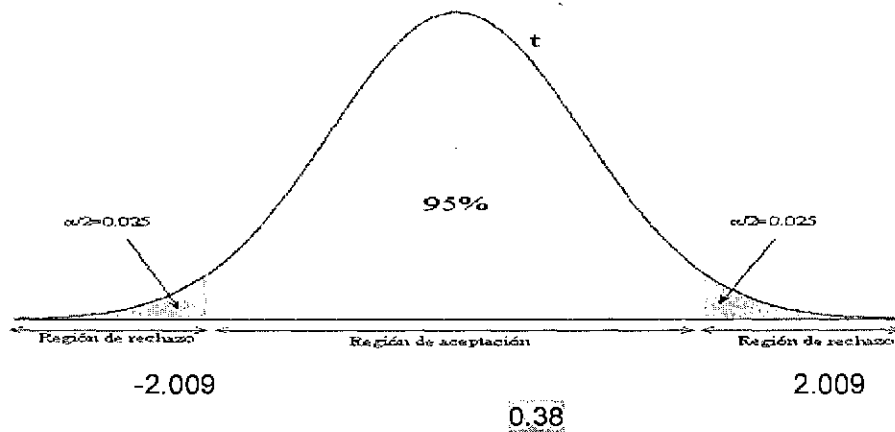
$$H_A : \beta_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_1 - \hat{\beta}_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 0.387628$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula
(Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- Existe diferencias de género en el lapso de tiempo en que se incorporan por primera vez al mercado laboral los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía. Es decir, los varones requieren un mayor lapso de tiempo para insertarse al mercado laboral que las mujeres egresadas.
- Estadísticamente, esta diferencia es no significativa (No se rechaza la hipótesis nula). Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que el existen tales diferencias.

5.2.2 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo II:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 23				
Número de empleos desempeñados según género del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: NE				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 05:01				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
S	0.068783	0.541076	0.127123	0.8993
C	3.074074	0.386061	7.962669	0.0000
R-squared	0.000305	Mean dependent var		3.109091
Adjusted R-squared	-0.018557	S.D. dependent var		1.987672
S.E. of regression	2.006031	Akaike info criterion		4.265879
Sum squared resid	213.2804	Schwarz criterion		4.338873
Log likelihood	-115.3117	F-statistic		0.016160
Durbin-Watson stat	2.109959	Prob(F-statistic)		0.899324

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

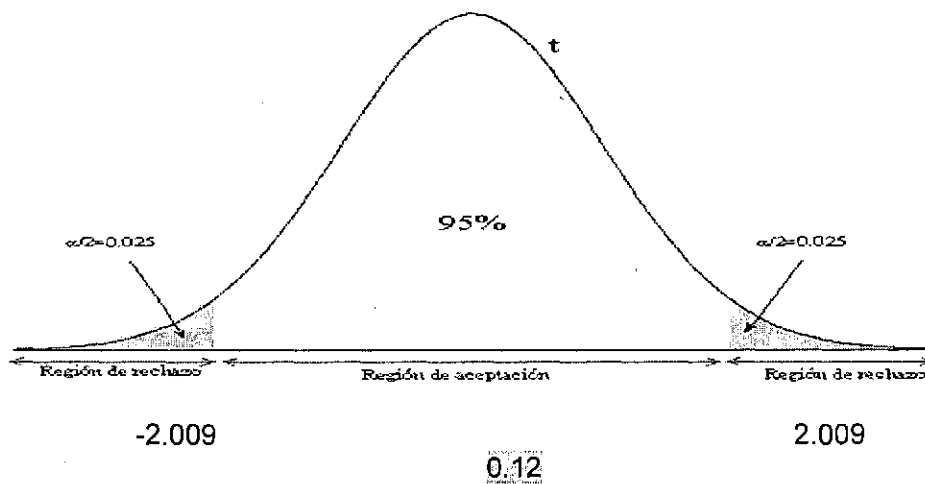
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_1 - \hat{\alpha}_1}{S_{\hat{\alpha}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 0.127123$, considerando 53 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- Existe diferencias en el número de empleos desempeñados según género de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía. Es decir, los varones han desempeñado un mayor número de empleos a diferencia de las mujeres.
- Estadísticamente, esta diferencia es no significativa. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen tales diferencias.

5.2.3 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo III:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 24				
Tiempo de permanencia en su actual empleo según género del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 07/12/12 Time: 05:09				
Sample: 1 55				
Included observations: 55				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
S	4.096561	6.873489	0.595994	0.5537
C	25.29630	4.904276	5.158008	0.0000
R-squared	0.006657	Mean dependent var		27.38182
Adjusted R-squared	-0.012085	S.D. dependent var		25.33077
S.E. of regression	25.48337	Akaike info criterion		9.349615
Sum squared resid	34418.31	Schwarz criterion		9.422609
Log likelihood	-255.1144	F-statistic		0.355209
Durbin-Watson stat	1.815709	Prob(F-statistic)		0.553716

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

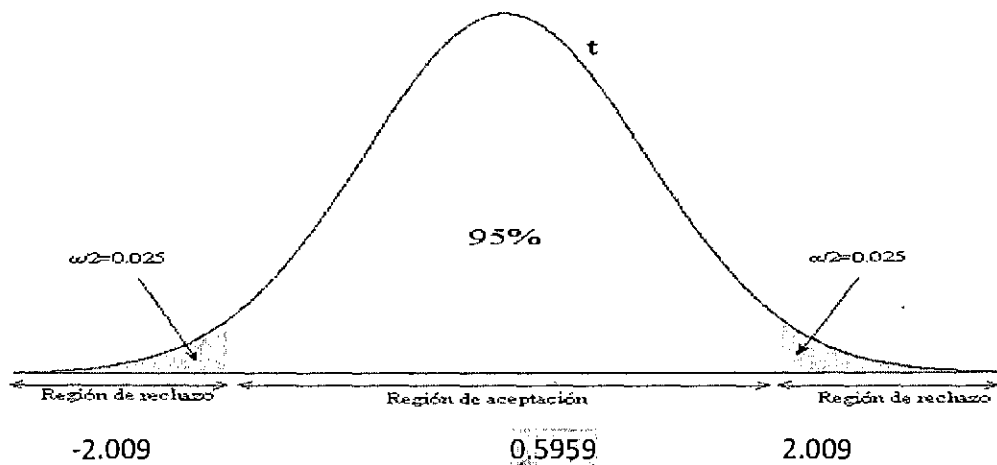
$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 0.595954$, considerando 53 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- El tiempo de permanencia en el actual empleo es mayor en los varones que las mujeres egresadas en la Escuela de Formación Profesional de Economía.
- Estas diferencias no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que existen diferencia en cuanto al tiempo de permanencia en su actual empleo de los egresados.

5.2.4 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IV:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 25				
Lapso de tiempo necesario para incorporarse por primera vez al mercado laboral y edad del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LTN				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 22:37				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EDAD	0.177479	0.085516	2.075394	0.0426
C	-4.068825	2.517905	-1.615957	0.1118
R-squared	0.072626	Mean dependent var		1.140351
Adjusted R-squared	0.055765	S.D. dependent var		1.551941
S.E. of regression	1.508049	Akaike info criterion		3.693967
Sum squared resid	125.0816	Schwarz criterion		3.765653
Log likelihood	-103.2781	F-statistic		4.307261
Durbin-Watson stat	1.125263	Prob(F-statistic)		0.042640

b) Hipótesis

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

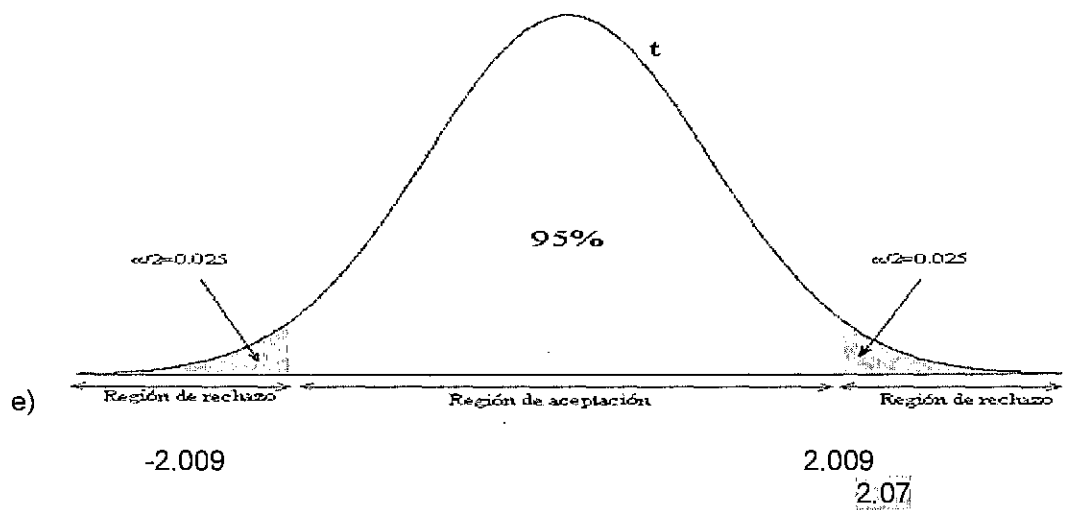
$$H_A : \beta_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_1 - \hat{\beta}_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 2.07$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula.



f) Interpretación

- La edad afecta positivamente en el lapso de tiempo que es necesario para que se incorpore el egresado de Economía al mercado laboral por primera vez. Es decir, cuanto más edad tenga el egresado de Economía este requiere más tiempo para incorporarse al mercado laboral
- Estadísticamente, esta diferencia es significativa. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar esta relación positiva

5.2.5 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo V:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 26				
Número de empleos desempeñados en el mercado laboral y edad del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: NE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 22:47				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
EDAD	0.007898	0.078768	0.100269	0.9205
C	2.645380	2.319227	1.140630	0.2590
R-squared	0.000183	Mean dependent var	2.877193	
Adjusted R-squared	-0.017996	S.D. dependent var	1.376722	
S.E. of regression	1.389054	Akaike info criterion	3.529581	
Sum squared resid	106.1210	Schwarz criterion	3.601267	
Log likelihood	-98.59305	F-statistic	0.010054	
Durbin-Watson stat	2.221136	Prob(F-statistic)	0.920496	

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_1 = 0$$

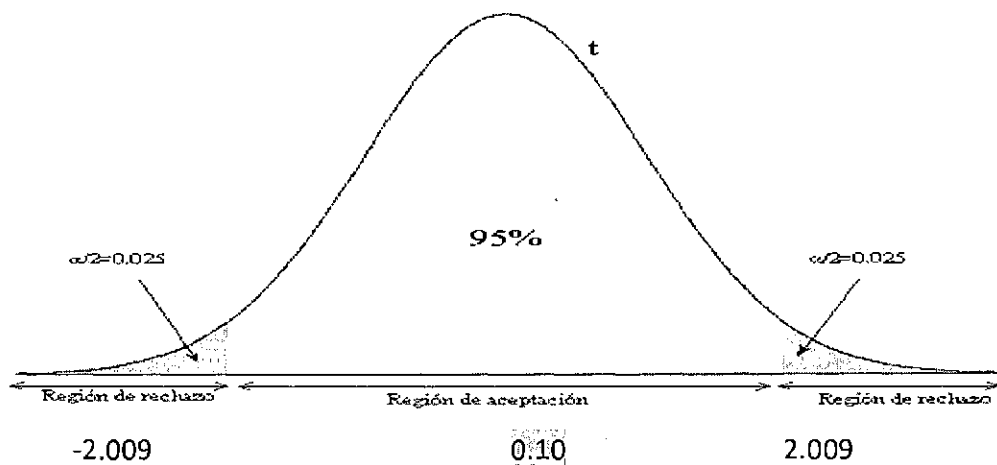
$$H_A : \alpha_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_1 - \hat{\alpha}_1}{S_{\hat{\alpha}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 0.10$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- El número de empleos desempeñados en el mercado laboral por los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía depende positivamente de su edad. Es decir, a mayor edad mayor número de empleos desempeñados.
- Estas diferencias no son estadísticamente significativas. Es decir, no existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que una mayor edad del egresado implica un número mayor de empleos desempeñados.

5.2.6 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VI:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 27				
Tiempo de permanencia en su actual empleo y edad del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 22:57				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
EDAD	4.145492	1.370883	3.023957	0.0038
C	-91.18261	40.36384	-2.259017	0.0279
R-squared	0.142558	Mean dependent var		30.49123
Adjusted R-squared	0.126969	S.D. dependent var		25.87340
S.E. of regression	24.17511	Akaike info criterion		9.242982
Sum squared resid	32143.98	Schwarz criterion		9.314668
Log likelihood	-261.4250	F-statistic		9.144316
Durbin-Watson stat	2.322531	Prob(F-statistic)		0.003786

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

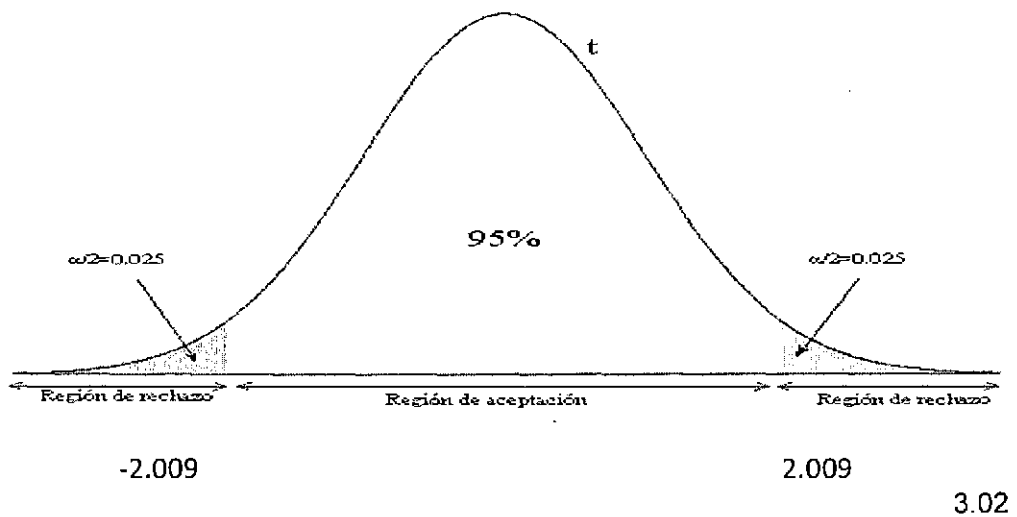
$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 3.02$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- El tiempo de permanencia en su actual empleo depende positivamente de su edad. Cuanto mayor es el egresado tiene una estabilidad laboral mayor.
- Estos resultados son estadísticamente significativos. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar que una mayor edad del egresado implica una mayor permanencia en su actual empleo.

5.2.7 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VII:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 28				
Lapso de tiempo necesario para incorporarse por primera vez al mercado laboral y procedencia del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: LTN				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 23:17				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
PRO1	-0.307692	0.514283	-0.598294	0.552
PRO2	1.025641	0.756293	1.356142	0.180
PRO3	-0.507692	0.806381	-0.629594	0.531
PRO4	-0.907692	0.806381	-1.125637	0.265
C	1.307692	0.425000	3.076922	0.003
R-squared	0.094713	Mean dependent var	1.14035	
Adjusted R-squared	0.025076	S.D. dependent var	1.55194	
S.E. of regression	1.532360	Akaike info criterion	3.77512	
Sum squared resid	122.1026	Schwarz criterion	3.95434	
Log likelihood	-102.5911	F-statistic	1.36008	
Durbin-Watson stat	1.376561	Prob(F-statistic)	0.26051	

b) Hipótesis

$$H_o : \beta_j = 0$$

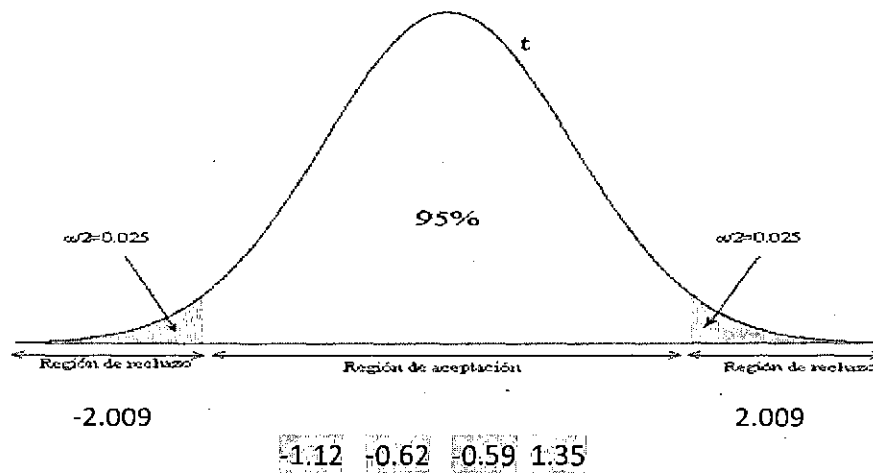
$$H_A : \beta_j \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\beta_j - \hat{\beta}_j}{S_{\hat{\beta}_j}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = -0.59$, $t = 1.35$, $t = -0.62$, $t = -1.12$ y considerando 52 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: No se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- o No existe diferencias en el lapso de tiempo necesario para incorporarse al mercado laboral por primera vez según procedencia regional
- o Estadísticamente, no se rechaza la hipótesis nula.

5.2.8 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo VIII:

a) Resultados

Utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente estimación:

Tabla N° 29				
Número de empleos desempeñados en el mercado laboral y procedencia del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: NE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 23:20				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
PRO4	1.669231	0.610259	2.735281	0.008
C	2.730769	0.180743	15.10856	0.000
R-squared	0.119743	Mean dependent var		2.87719
Adjusted R-squared	0.103738	S.D. dependent var		1.37672
S.E. of regression	1.303358	Akaike info criterion		3.40222
Sum squared resid	93.43077	Schwarz criterion		3.47390
Log likelihood	-94.96332	F-statistic		7.48176
Durbin-Watson stat	2.370347	Prob(F-statistic)		0.00837

b) Hipótesis

$$H_o : \alpha_4 = 0$$

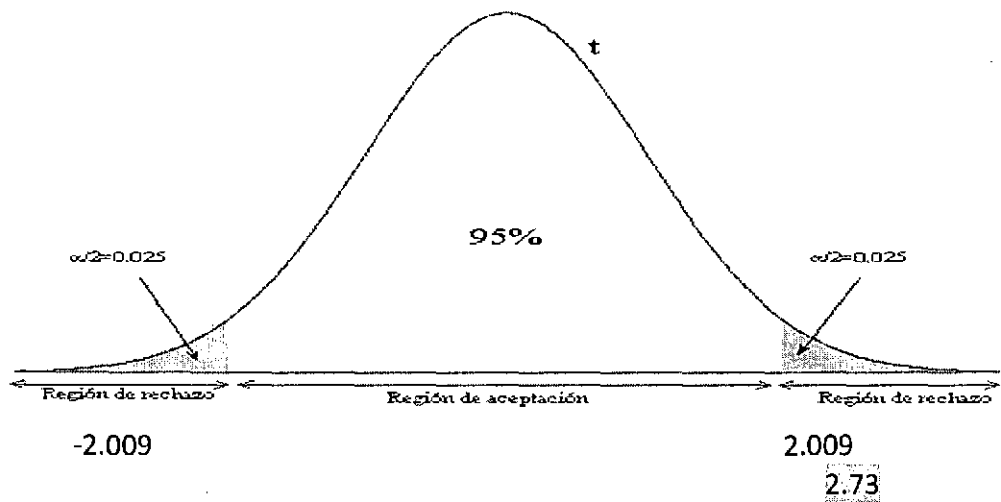
$$H_A : \alpha_4 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\alpha_4 - \hat{\alpha}_4}{S_{\hat{\alpha}_4}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 2.73$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- o El número de empleos desempeñados en el mercado laboral es mayor de aquellos egresados provenientes de otras provincias del departamento de Ayacucho a diferencia de aquellos que son provenientes de las provincias de Huamanga, Huanta, La Mar y Otros departamentos distintos a Ayacucho.
- o Estas diferencias son estadísticamente significativas. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar tal diferencia.

5.2.9 Estimación e Inferencia Estadística del Modelo IX:

a) Resultados

Con base al método de mínimos cuadrados ordinarios se obtuvo la siguiente regresión:

Tabla N° 30				
Tiempo de permanencia en su actual empleo y procedencia del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía Cohorte 1998-2003				
Dependent Variable: TPE				
Method: Least Squares				
Date: 11/15/12 Time: 23:23				
Sample: 1 57				
Included observations: 57				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
PRO1	14.82882	6.621824	2.239386	0.029
C	23.20690	4.641082	5.000321	0.000
R-squared	0.083560	Mean dependent var		30.4912
Adjusted R-squared	0.066898	S.D. dependent var		25.8734
S.E. of regression	24.99299	Akaike info criterion		9.30952
Sum squared resid	34355.72	Schwarz criterion		9.38121
Log likelihood	-263.3215	F-statistic		5.01484
Durbin-Watson stat	1.860496	Prob(F-statistic)		0.02919

b) Hipótesis

$$H_o : \pi_1 = 0$$

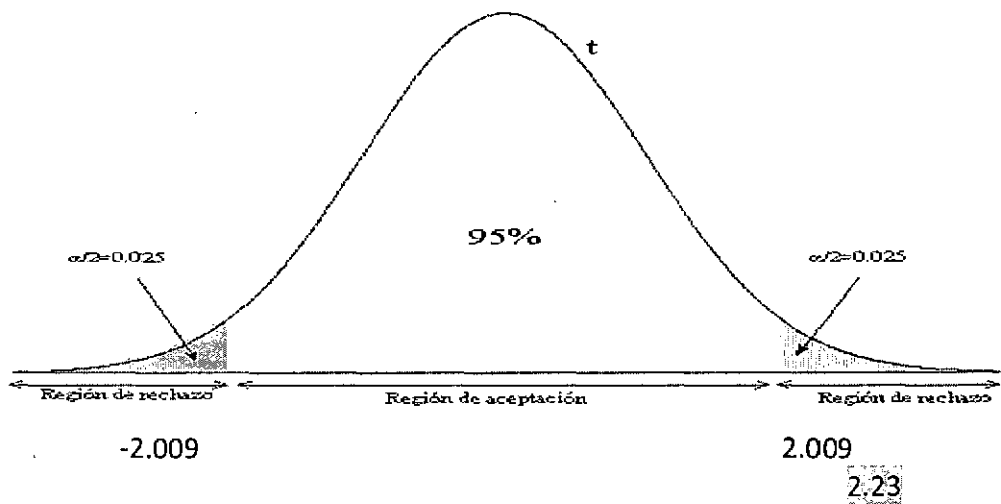
$$H_A : \pi_1 \neq 0$$

c) Estadístico de prueba

$$t = \frac{\pi_1 - \hat{\pi}_1}{S_{\hat{\pi}_1}}$$

d) Conclusión

Siendo $t = 2.23$, considerando 55 grados de libertad y asumiendo un nivel de significancia del 5% se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ver Gráfico adjunto)



e) Interpretación

- El tiempo de permanencia en su actual empleo es mayor en aquellos egresados huamanguinos en comparación de aquellos provenientes de otras provincias o departamentos. Es decir, su empleo es más estable.
- Estos resultados son estadísticamente significativos. Es decir, existe suficiente evidencia empírica como para afirmar tal diferencia aludida.

CONCLUSIONES

Con base a la data obtenida de fuente primaria proporcionada por la cohorte 1998-2003, se ha obtenido en definitiva las siguientes conclusiones:

1. El desempeño académico influye en la inserción laboral directamente e indirectamente. Respecto de las causas directas: Un rendimiento académico alto influye negativamente en el tiempo necesario que se necesita para incorporarse al mercado laboral, negativa y positivamente en el número empleos desempeñados y en el tiempo de permanencia en su actual empleo. Sin embargo, estos resultados no son concluyentes dado que dicha relación no es estadísticamente significativa; Respecto de las causas indirectas: los mejores alumnos se encuentran laborando en instituciones públicas con una retribución económica menor a diferencia de aquellos que laboran en instituciones privadas, son los mejores alumnos que poseen título con una retribución económica mejor. Toda esta evidencia es concluyente puesto que estas relaciones son estadísticamente significativas.

2. La influencia de las redes sociales (recomendación política, recomendación de docentes y familiares) no influye positivamente en la inserción laboral de los egresados de la Escuela de Formación Profesional de Economía. Quienes se han insertado al mercado laboral de inmediato, son aquellos que han ingresado mediante concurso público, quienes han ingresado mediante recomendación han desempeñado mayor número de empleos y tienen una estabilidad laboral menor. Por otro lado, aquellos que han ingresado al mercado laboral por concurso público tienen una retribución económica mejor y contrariamente a lo que se piensa para ingresar a cualquier tipo de institución así como obtener algún tipo de contrato

específico son independientes del medio utilizado para incorporarse al mercado laboral.

3. Las competencias académicas y laborales influyen en la inserción laboral del egresado de la Escuela de Formación Profesional de Economía. Aquellos egresados que consideran que el grado de bachiller es necesario para insertarse al mercado laboral, lapso de tiempo que fue necesario para su incorporación al mercado laboral es menor, el número de empleos desempeñados menor el tiempo de permanencia en su actual empleo es mayor. La retribución económica de los egresados titulados es mayor que de los bachilleres y fundamentalmente la experiencia laboral influye positivamente en su retribución económica.

4. Las características personales influyen en la inserción laboral del egresado de economía. Existen diferencias según género y procedencia regional en el lapso de tiempo necesario para incorporarse en el mercado laboral, el número de empleos y el tiempo de permanencia en su actual empleo. La edad influye positivamente en el tiempo necesario para incorporarse en el mercado laboral positivamente en el número de empleos desempeñados y positivamente en el tiempo de permanencia en el actual empleo.

RECOMENDACIONES

1. Puesto que la retribución económica de los egresados de economía es mayor en el sector privado y este está asociado a un buen desempeño académico es fundamental que las autoridades, docentes consideren necesario motivarles desde el primer año de estudios a que ingresen a este tipo de instituciones de egresado.
2. En el mercado laboral de los egresados de economía no funcionan las recomendaciones de políticas, redes sociales en promedio, por tanto es necesario considerar que un buen desempeño académico, buenas competencias personales deben estar relacionados con el éxito en los concursos públicos para ingresar al mercado laboral.
3. Realizar investigaciones de este tipo que permita contar con indicadores del sector educación superior, el cual permitirán mejorar la curricula educativa de la escuela de formación profesional de economía acorde a los cambios que exige el mercado laboral.

BIBLIOGRAFIA

1. ARBE Uxue, Andrea BAYO, ALFONSO Luis, otros. Análisis de la inserción laboral y expectativas profesionales de los graduados en Filosofía y Letras en la Universidad de Zaragoza. Editorial Universidad de Zaragoza. 2005- España
2. BRAÑA Francisco. Determinantes de la inserción laboral de Los jóvenes en España. Revisión y nueva Evidencia empírica. Editorial Departamento de Economía Aplicada Universidad De Salamanca. Edición tercero 2007.
3. CHACALTANA Juan. La inserción laboral de jóvenes en Perú, Una revisión de datos, estudios y experiencias de promoción Proyecto regional "Integración de jóvenes al mercado laboral" CEPAL. 2003
4. Casquero, A. y García Crespo, D. (2006). "La inserción laboral de la formación profesional en España". XV Reunión de AEDE, Granada.
5. DE LA FUENTE Gloria. Rendimiento e Inserción Profesional de las Titulaciones Universitarias de Humanidades y Ciencias Sociales. Propuestas e Análisis a Partir de un Estudio en la UCM; *Editorial Universidad Complutense*.
6. GUALDA Estrella, Iván RODRÍGUEZ, MONTES Auxiliadora, SÁNCHEZ Eva. Indicadores Sociales e Inserción Laboral de la población extranjera en España y Andalucía. Editorial Universidad De Huelva. 2005.
7. GIL Germán. Formación Profesional, Orientación e Inserción Laboral del Alumnado de los Ciclos Formativos de Grado Medio. Editorial Universidad de Valencia. España-2005
8. MEJÍA Elías. Metodología de la Investigación Científica, Primera Edición, julio 2005 (Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
9. MELIS Ingrid. Desempeño e inserción laboral de los graduados de medicina en el Nordeste Argentino. Argentina 2006.

10. ORTIGOSA Pilar, María Ángeles ACÍN, BAJÉN Juan, ÁNGEL Pilar. "Análisis de la inserción laboral y expectativas profesionales de los graduados en Filosofía y Letras en la Universidad de Zaragoza (1999-2005)", edición 2006.
11. PATIÑO. Programa de Capacitación Laboral para Jóvenes - Pro joven Reglamento Operativo. 2004
12. PERÚ. Ley General De Educación. (Publicado en www.elcomerciooperu.com.pe el 30/07/03)
13. RAMOS, E. (1986); El empleo en la juventud. En: "Población, empleo y tecnología (Figuroa, A., M. Vega-Centeno, y E. Ramos). PUCP. Facultad de Ciencias Sociales. Lima.
14. RODRÍGUEZ Clemente. Empleo de modelos de regresión logístico binomial para el estudio de variables determinantes en la inserción laboral del egresado universitario, Editorial Universidad de Granada- 2006.
15. Revista de la CEPAL - 2007.
16. SÁEZ Felipe, SANJUAN Ana, Titulados Superiores e Inserción Laboral: factores Determinantes. España- Madrid 2007.

ANEXOS



ANEXO Nº 01: CUESTIONARIO

"UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA"
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES

La presente encuesta tiene por finalidad recabar información para la investigación:
"FACTORES QUE EXPLICAN LA INSERCIÓN LABORAL DEL EGRESADO DE ECONOMÍA"

Datos Personales:

Nombre:

Edad:

Lugar de Nacimiento (Solo provincia):

Colegio de procedencia: Público () Privado ()

Dependencia económica de estudiante: Padres () Familiares () otros ()

Institución donde laboró por primera vez:

Institución donde labora actualmente (si es que fuera su caso):

Marcar una alternativa en cada pregunta según corresponda y rellene los espacios en blanco.

1. ¿Se encuentra laborando en estos momentos?
a. Si () [1]
b. No () [2]

2. Si está laborando ¿En qué tipo de institución labora?
a) Pública () [1]
b) Privada () [2]
c) Independiente (especifique) () [3]
.....

3. ¿Actualmente desempeña labores propias de la formación profesional de economía?
a) Si () [1]
b) No () [2]

4. ¿Desde que se ha insertado al mercado laboral ha cambiado de empleo?
a) Si () [1]
b) No () [2]

5. Si ha cambiado de empleo hasta la actualidad cual es el número de empleos en que se ha desempeñado.
.....

6. Si no ha cambiado de empleo, por su labor que desempeña en su institución Ud. cree que:
a) Se ha especializado en una labor específica () [1]
b) Se ha desempeñado en varias labores () [2]

7. ¿Cuándo accedió a su primer puesto de trabajo?
- | | | |
|--|-----|-----|
| a. Antes de ser egresado (Bachiller) | () | [1] |
| b. Inmediatamente de haber sido egresado | () | [2] |
| c. Después de un mes de egresado | () | [3] |
| d. Después de dos meses de egresado | () | [4] |
| e. Después de tres meses de egresado | () | [5] |
| f. Después de cuatro meses a más de egresado | () | [6] |
| g. Después de cinco meses a más de egresado | () | [7] |
| h. Después de seis o más meses de egresado | () | [8] |
8. ¿Cuál es el periodo de tiempo en que viene laborando en su actual institución?
.....
9. Su remuneración bruta mensual es:
- | | | |
|------------------------------|-----|-----|
| a. Menos de S/. 1000 | () | [1] |
| b. Entre S/. 1000 y S/. 2500 | () | [2] |
| c. Entre S/. 2500 y S/. 3500 | () | [3] |
| d. Entre S/. 3500 y S/. 5000 | () | [4] |
| e. más de S/. 5000 | () | [5] |
10. Su condición en su empleo actual es:
- | | | |
|------------------------|-----|-----|
| a. Personal Nombrado | () | [1] |
| b. Personal contratado | () | [2] |
11. Si está contratado bajo que modalidad:
- | | | |
|--|-----|-----|
| a. Contrato por Servicios Personales (Planillas) | () | [1] |
| b. Contrato por Servicios No Personales | () | [2] |
| c. Contrato Administrativo de Servicios –CAS | () | [3] |
| d. Autoempleo (asesor) | () | [4] |
| e. Otro (Favor especificar | () | [5] |
12. ¿Por qué medio accedió a su primer puesto de trabajo?
- | | | |
|---|-----|-----|
| a. Concurso Público | () | [1] |
| b. Por recomendación de un docente | () | [2] |
| c. Por realizar prácticas Pre-Profesionales y continuar laborando | () | [3] |
| d. Propuesta directa de la institución | () | [4] |
| e. Por recomendación política | () | [5] |
| f. Por recomendación familiar y amistad personal | () | [6] |
| g. Otros, ¿Cuáles? | () | [7] |
-
13. Actualmente Ud. Dispone de:
- | | | |
|--------------------------|-----|-----|
| a. Estudios de maestría | () | [1] |
| b. Grado de Maestría | () | [2] |
| c. Estudios de Doctorado | () | [3] |
| d. Grado de Doctor | () | [4] |
| e. Solo Diplomados | () | [5] |
- ¿Cuántos?
14. ¿Qué competencia académica cree usted le permitió insertarse mejor al mercado laboral?
- | | | |
|-----------------------------|-----|-----|
| a. Solo estudios concluidos | () | [1] |
|-----------------------------|-----|-----|

- | | | | |
|-------|--|-----|-----|
| | b. Solo el Grado de Bachiller | () | [2] |
| | c. Título Profesional | () | [3] |
| | d. Algunos cursos de capacitación | () | [4] |
| | e. Diplomados | () | [5] |
| | f. Maestría | () | [6] |
| | g. Doctorado | | [7] |
| | h. | | |
| 15. | ¿Cuándo se encontraba trabajando logró realizar algunos estudios? | | |
| | a. Maestría | () | [1] |
| | b. Diplomado | () | [2] |
| | c. Cursos de Capacitación | () | [3] |
| | d. Cursos de Especialización | () | [4] |
| | e. Otros (especifique) | () | [5] |
| | | | |
| 16. | ¿Qué perspectivas tenía con el primer puesto de trabajo? | | |
| | a. Aprender y ganar experiencia para buscar otro trabajo | () | [1] |
| | b. Ascender de puesto y hacer carrera en la institución | () | [2] |
| | a. Otro, ¿Cuál? | () | [3] |
| | | | |
| 17. | ¿En la actualidad tiene un mejor trabajo a comparación del primer puesto de trabajo? | | |
| | a. Si | () | [1] |
| | b. No | () | [2] |
| | | | |
| 18. | ¿Por qué cambió de trabajo o dejó de trabajar? | | |
| | a. Por un mejor salario | () | [1] |
| | b. Por mejores expectativas profesionales | () | [2] |
| | c. Por salud | () | [3] |
| | d. Por capacitación | () | [4] |
| | a. Otros (especifique) | () | [5] |
| | | | |

ANEXO N° 02: Base de Datos

Nº	Apellidos y Nombres	EDAD	EDAD AL OBTENER EL BACHILLER	LUGAR DE NACIMIENTO	Año de Ingreso	Condición actual	Fecha de Resolución de Bachiller	Tiempo de haber obtenido el grado de bachiller	ÍNDICE PROMEDIO	TIPO DE INSTITUCIÓN	NUMERO DE EMPLEOS	ESPECIALIZACIÓN	PRIMER PUESTO DE TRABAJO	TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL EMPLEO (Meses)	REMUNERACIÓN MENSUAL	MODALIDAD	COMPETENCIAS	ESTUDIOS REALIZADOS QUE LE SIRVIERON
1	ALEGRIA JUSCAMAITA, Mayte Margare	30	21	UMA	1998	economista	11/07/2007	60	11.63	2	3	2	3	48	2,500	1	2	1
2	CASTILLO QUINTERO EFRAIN	32	23	HUANTA	1998	economista	18/07/2003	108	13.31	1	2	1	1	60	2,500	1	3	4
3	QUISPE CORDOVA, Rayda Alejandra	31	28	HUAMANGA	1998	Bachiller	05/08/2009	35	11.46	1	1	1	0	96	3,500	2	2	2
4	VIVANCO YEN, Paul	35	28	HUAMANGA	1998	economista	21/10/2005	80	11.13	2	3	2	1	60	2,500	1	5	2
5	AJARCON GÓMEZ Richard	33	27	HUAMANGA	1999	Bachiller	14/01/2010	30	12.04	2	3	2	2	86	2,600	1	3	2
6	CARDENAS GONZALES Juan Manuel	31	24	HUAMANGA	1999	economista	15/09/2006	71	11.85	2	2	2	1	84	5,600	1	3	1
7	CHAVEZ MOLINA Lidz Pamela	31	24	HUANTA	1999	economista	19/07/2007	60	11.12	2	4	2	1	15	2,700	2	3	2
8	SICHA QUISPE Marisa	32	26	HUAMANGA	1999	economista	25/06/2006	72	11.30	2	1	2	1	60	2,600	1	5	3
9	TACO CASTRO RICARDO	32	25	HUAMANGA	1999	economista	23/10/2008	41	11.70	2	4	2	3	9	3,000	1	3	2
10	ZURIGA RONDINEL Luke	32	29	HUAMANGA	1999	economista	05/08/2009	35	10.58	1	4	1	3	8	1,800	2	3	3
11	SALVATIERRA BAUTISTA, Marleni	31	28	HUAMANGA	1999	economista	21/10/2005	81	11.48	2	3	2	1	47	5,000	1	3	2
12	ANDIA LAIRA, Ludwine	32	30	HUAMANGA	2000	Bachiller	29/12/2010	18	10.52	2	2	1	1	84	2,000	1	4	2
13	AYALA PRADO, Italo Arturo	32	28	UMA	2000	Bachiller	23/06/2010	24	9.31	2	4	2	8	4	1,950	1	2	3
14	BARBOZA GARALINDO, Donald	30	25	HUANTA	2000	economista	16/05/2007	62	12.56	1	1	1	7	48	3,500	3	2	1
15	BONIFACIO QUISPE, Hector	28	24	HUANTA	2000	Bachiller	16/04/2008	51	11.57	1	2	1	2	3	1,600	3	2	2
16	BUSTOS DIAZ, Jenny	30	28	HUAMANGA	2000	Bachiller	13/10/2010	21	10.13	2	3	3	4	57	1,900	1	5	2
17	CONDEÑA DIAZ, Rudl Gianni	29	28	HUAMANGA	2000	Bachiller		21	9.85	2	3	2	1	12	2,000	1	1	2
18	HUAMANCIAO PAQUIYURI, Nora	29	23	VILCASHUAM	2000	economista	06/01/2006	78	11.98	1	2	1	7	7	3,500	3	6	1
19	HUAMANI HUARANCCA, Wilber	32	29	HUAMANGA	2000	Bachiller	04/11/2009	32	11.06	2	3	2	3	23	3,500	1	1	3
20	JERI LAGOS, Kay Denisse	29	28	HUAMANGA	2000	Bachiller	19/10/2011	9	9.20	2	1	2	1	108	4,500	1	4	2
21	MARTINEZ YANQUI, Percy	31	27	HUAMANGA	2000	Bachiller	24/09/2008	45	10.65	2	2	1	1	10	7,000	1	2	4
22	MERINO MEDINA, Eoma	31	28	HUAMANGA	2000	Bachiller	05/08/2008	35	10.51	2	4	2	1	16	1,550	1	3	2
23	QUISPE RAYMUNUEZ, Ruben	32	31	HUAMANGA	2000	Bachiller	13/04/2011	15	10.26	2	3	2	1	38	2,200	1	2	3
24	QUISPE ROJAS, Wilber Fredy	34	32	UMA	2000	Bachiller	01/06/2011	13	11.05	2	2	1	2	54	3,350	1	2	2
25	ROJAS ARAO, Bertha Minocsa	29	23	HUANTA	2000	economista	29/09/2008	69	11.06	1	4	1	2	16	2,350	1	6	1
26	FLORES HUALLA MARIA RENEF	28	22	JUNIN	2000	Bachiller	04/08/2005	71	11.91	2	2	2	0	48	3,000	2	6	1
27	CACERES QUICCARIA NATALIE	27	25	UMA	2001	economista	05/08/2009	35	11.16	1	5	0	5	5	3,500	2	3	1
28	CHAVEZ SILES JHULIANA KRISTEL	27	23	HUAMANGA	2001	Bachiller	08/05/2008	50	11.47	2	2	2	0	36	1,700	2	2	2
29	CORDOVA VILLA DANTE DAVID	30	28	CUZCO	2001	Bachiller		19	10.77	2	3	0	0	18	3,000	2	2	4
30	GONZALES GOMEZ AMILKAR	28	24	CANGALLO	2001	Bachiller	16/04/2008	51	12.17	1	6	0	0	18	1,700	3	2	4
31	LUQUE CASTRO AURORA	28	27	JUANCAVELICA	2001	Bachiller		12	9.43	1	4	4	0	8	1,800	2	3	2
32	MIENDOZA SUKE GADYS	27	22	UMA	2001	Bachiller	16/05/2007	62	12.14	2	3	2	0	24	3,500	1	7	1
33	MOSCOSO RAMIREZ CARLOS JULIO	32	27	UMA	2001	economista	14/11/2007	56	12.09	2	2	2	1	12	2,500	1	2	2
34	ZANTIAGO ZAMORA DORIS	28	25	LA MAR	2001	Bachiller		35	10.93	2	1	2	0	60	2,300	1	2	2
35	ARONES OCHOA ANA DEL PILAR	29	28	HUAMANGA	2002	economista	10/08/2011	11	10.83	2	6	2	0	18	4,000	2	3	4
36	BAUTISTA CANASCO RUTH RAQUEL	26	23	HUAMANGA	2002	economista	28/05/2009	38	12.82	1	1	1	0	48	2,500	3	2	1
37	CORDOVA VILLA DANTE DAVID	30	28	CUZCO	2002	Bachiller	23/06/2010	25	10.77	3	3	2	0	18	3,000	2	2	4
38	ENCISO CASALO KENNEDY	27	24	JUNIN	2002	economista	24/12/2008	43	12.33	1	3	2	3	6	3,000	3	5	2
39	FERNANDEZ QUISPE YURI MICHAEL	27	24	CANGALLO	2002	Bachiller	26/08/2009	35	11.42	2	3	2	0	24	2,500	5	1	2
40	GOMEZ DE LA CRUZ GERNY FREDY	26	24	HUAMANGA	2002	Bachiller	29/05/2008	50	11.07	1	3	2	0	6	2,200	3	5	5
41	GONZALES GOMEZ AMILKAR	28	24	CANGALLO	2002	Bachiller	18/04/2008	51	12.17	1	6	2	0	18	1,700	3	2	4
42	RIACCE PRADO LIZ	25	21	HUAMANGA	2002	economista	08/06/2009	50	12.29	1	5	2	1	4	2,000	1	2	2
43	ILIMA OROZCO GLORIA	27	26	ABANCAY	2002	Bachiller		31	10.37	1	4	2	0	19	2,600	2	3	3
44	LOPEZ ROMANIL WILLIAM	33	29	LA MAR	2002	economista	08/05/2008	50	12.15	1	4	1	1	48	2,200	3	5	4
45	MEDIA JANAMPA EDISON	28	24	HUAMANGA	2002	Bachiller	27/03/2008	52	11.99	1	4	2	1	11	2,400	1	1	2
46	BAUTISTA HUAYTALLA, Kelly	27	25	HUAMANGA	2003	Bachiller	05/05/2010	26	12.35	1	2	2	1	24	2,000	1	2	2
47	BOCANEGRA PIZARRO, Edith	27	26	HUAMANGA	2003	economista	05/05/2011	14	10.30	3	1	1	3	24	2,000	2	2	1
48	CIANCO NAJARRO, Hever Luis	27	23	HUAMANGA	2003	economista	09/10/2008	45	13.60	2	5	2	1	20	2,000	1	5	2
49	ESPINOZA YARANGA, Emer	26	23	HUANTA	2003	Bachiller	14/01/2009	42	12.94	3	1	1	1	36	2,500	4	1	4
50	HUACRE VILA, Dayal Susell	27	26	LA MAR	2003	Bachiller	13/04/2011	39	10.31	1	3	2	2	12	2,000	2	2	2
51	HUICHO VILCHEZ, Rosario	26	25	HUAMANGA	2003	Bachiller	05/05/2011	14	10.07	1	2	2	0	17	2,000	3	3	1
52	LLALLAHUI HUAMANI, William	32	30	VICTOR FAJAR	2003	Bachiller	30/09/2010	21	12.51	3	5	2	1	17	1,500	3	6	5
53	NAVARRO VIVANCO JHONER	30	28	LA MAR	2003	Bachiller	10/12/2010	19	10.07	1	2	2	0	11	1,500	3	2	2
54	PACHECO SIERRALAYA, Victor	26	24	HUAMAGA	2003	economista	19/11/2005	43	10.96	1	1	1	0	36	2,500	2	3	2
55	PARADO ORF, Hugo Aquilino	29	28	HUAMANGA	2003	Bachiller	25/11/2011	7	11.47	3	3	2	0	24	2,000	2	1	3
56	RAMIREZ GOMEZ, Nalle Arturo	27	25	ABANCAY	2003	Bachiller	05/05/2010	25	12.02	2	1	1	0	7	2,500	4	6	2
57	VALENZUELA PARIONA, Ruy	28	26	LA MAR	2003	Bachiller	05/05/2010	26	12.43	3	2	1	1	8	2,000	4	5	2