

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA**

FACULTAD DE ENFERMERÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



**FACTORES RELACIONADOS CON LA ACTITUD DE LOS
ESTUDIANTES FRENTE AL BULLYING EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LUIS CARRANZA, AYACUCHO - 2014.**

**Tesis para obtener el Título Profesional de:
LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**Presentada por las Bachilleres:
HUAMÁN NAJARRO, Mariela Luz
HUAMÁN TINCO, Rosmy**

AYACUCHO – PERÚ

2 014

A Dios: Por permitirme alcanzar mis metas y guiar mi camino día a día.

A mis padres: Por su apoyo incondicional en mi formación profesional.

A mis maestros: Quienes depositaron su esperanza en mí y nunca desistieron en enseñarme.

Mariela y Rosmy

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pionera en la formación de profesionales con visión al futuro.

A los docentes de la Facultad de Enfermería, por ser excelentes amigos y maestros.

A los miembros del jurado calificador, por su valiosa participación en el proceso de la investigación.

Al asesor Dr. Manglio Aguirre Andrade, por su dedicación y apoyo constante en el desarrollo de la tesis.

Al director de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" y su plana docente, por las facilidades para acceder a la muestra en estudio.

A los estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza", por su participación en la presente investigación.

Y a todas las personas que de alguna manera u otra hicieron realidad el desarrollo de la presente tesis.

FACTORES RELACIONADOS CON LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE AL BULLYING EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARRANZA, AYACUCHO 2014.

Autoras:

HUAMÁN NAJARRO, Mariela Luz

HUAMÁN TINCO, Rosmy

RESUMEN:

La presente investigación de tipo correlacional y de corte transversal tiene como **Objetivo general**: Determinar los factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014. La **Muestra** intencional fue de 160 adolescentes del nivel secundario de una población de 900 (100%). Las técnicas de recolección de datos fue la encuesta y recopilación documental; en tanto que los instrumentos fueron la escala de actitudes ante la agresión social, el test de APGAR familiar y la lista de chequeo.**Resultados**: Los resultados de la investigación determinaron que del 100%(160) estudiantes el 65.6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 31.3% desfavorable o de rechazo y 3.1% favorable o de aceptación. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud entre negativa frente al Bullying (favorable e indiferente) que representa al 68.7%.**Conclusión**: Sólo el rendimiento académico y el antecedente de acoso escolar fueron factores relacionados significativamente con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa "Luis Carranza" ($p < 0,05$); en tanto que el sexo, la edad y la funcionalidad familiar no evidenciaron significancia estadística ($p > 0,05$).

Palabras clave. Factores, actitudes, bullying.

FACTORS RELATED ATTITUDES OF STUDENTS AGAINST THE BULLYING AT SCHOOL LUIS CARRANZA, AYACUCHO 2014.

Authors:

HUAMÁN NAJARRO, Mariela Luz

HUAMÁN TINCO, Rosmy

ABSTRACT:

This research correlational and cross-sectional general **Objective:** To determine the factors related to student attitudes against Bullying in School "Luis Carranza", Ayacucho 2014. The **Purposive** sample was 160 adolescents at the secondary level from a population of 900 (100%). The techniques of data collection were the survey and document collection; while the instruments, the scale of attitudes to social aggression, family APGAR test and checklist. The **Results** of the investigation determined that 100% (160) 65.6% students expressed an indifferent attitude to Bullying, unfavorable or 31.3% and 3.1% absolute rejection or acceptance. That is, the highest percentage of students exhibits a negative attitude among front Bullying (favorable and indifferent) representing 68.7%. **Conclusion**, only the academic performance and a history of bullying were factors significantly related to student attitudes against Bullying in School "Luis Carranza" ($p < 0.05$); while the sex, age and family climate did not show statistical significance ($p > 0.05$).

Key words. Factors, attitudes, Bullying.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	01
 CAPITULO I: REVISIÓN DE LITERATURA	
1.1. Antecedentes referenciales.....	08
1.2. Base teórica	14
1.3. Hipótesis	23
1.4. Variables	24
1.5. Operación de variables	25
 CAPITULO II: MATERIALES Y MÉTODOS	
2.1. Enfoque de investigación	27
2.2. Tipo de investigación	27
2.3. Nivel de investigación	27
2.4. Diseño de investigación	27
2.5. Área de estudio	27
2.6. Población	28
2.7. Tamaño de muestra	28
2.8. Técnica e instrumento de recolección de datos	29
2.9. Plan de recolección de datos	32
2.10. Plan de procesamiento de datos.....	33
2.11. Tratamiento estadístico.....	33
 CAPÍTULO III: RESULTADOS	 34
CAPITULO IV: DISCUSIÓN	41
 CONCLUSIONES	 50
RECOMENDACIONES	51
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXO	

INTRODUCCIÓN

El Bullying es un fenómeno antiguo en las escuelas y se refiere al conjunto de comportamientos hostiles que una persona o grupo de personas, abusando de un poder real o ficticio, dirige contra un compañero/a de forma repetitiva y duradera con la intención de causarle daño (Amemiya, Oliveros, Barrientos, 2009).

El Bullying, puede generar problemas severos como el estrés postraumático, provocando ausentismo escolar, lesiones graves, fuga del hogar e intento de suicidio, así como el abuso a sustancias psicoactivas (Azcarate, 2007). Por esta razón, Zalaquett (2007) señala que las amenazas, intimidación y privación de cariño traen consecuencias similares a la tortura corporal.

A escala mundial, entre 20 y 60% de adolescentes de 13 años de edad han llevado a cabo actos de intimidación en contra de sus condiscípulos (Krug, 2010). En Europa, el Bullying o acoso escolar está presente en la mayoría de los países aunque con distintas tasas de

prevalencia: de un 8% en Alemania a un 30% en Italia (Guerrero, 2012). En España, más del 10% de los estudiantes se ven afectados por el acoso escolar (Fuentes, 2013).

En América Latina y El Caribe, en términos de insultos o amenazas, Argentina es el país que muestra las cifras más altas, seguido de Perú, Costa Rica y Uruguay, donde más del 30% de estudiantes afirman haber sido maltratados verbalmente por algún compañero. Respecto a la violencia física entre escolares, cinco países muestran altos niveles: Argentina (23.5%), Ecuador (21.9%), República Dominicana (21.8%), Costa Rica (21.2%) y Nicaragua (21.2%). Cuba nuevamente aparece como el país con el menor porcentaje de niños que señalan haber sido golpeados recientemente por sus compañeros (solo 4.4%). (UNESCO, 2011)

En Perú, la prevalencia de bullying entre estudiantes de educación secundaria equivale al 50.7% en promedio. Por desagregado, en la región Costa alcanza el 52.3%; en la Sierra el 45% y en la Selva, el 65.8%. En la sierra peruana (Ayacucho, Huancavelica y Cusco) la frecuencia de violencia escolar es menor, ya que un 47.4% reportó este fenómeno y de éstos 10.6% presentó bullying severo (Amemiya, Oliveros, Barrientos, 2009)

En Ayacucho, Rincón (2010) en una muestra de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, halló una prevalencia de violencia escolar equivalente a 40,7%. La mayor prevalencia de acoso

escolar (Bullying) se identificó en estudiantes de las Instituciones Educativas “Los Libertadores” (75%), “Nueve de Diciembre (54.5%), “Luis Carranza” (45.2%), “Mariscal Cáceres” (42.9%) y San Ramón (33.3%).

Como se puede apreciar, en la Institución Educativa “Luis Carranza”, según reportes de Rincón (2010), cerca de 5 de cada 10 estudiantes de secundaria son víctimas de Bullying, tornado a la escuela en un lugar inseguro cuando éste debería ser el espacio de convivencia armónica y democrática. De allí, la importancia de conocer las actitudes de los escolares frente a este problema y los factores implicados (sexo, edad, rendimiento académico, clima familia y antecedente de acoso escolar).

A la fecha, la gran mayoría de estudios están orientados a evaluar la magnitud del Bullying en los diferentes niveles educativos y solo algunos tratan de explicar los factores asociados con estas actitudes. En consecuencia, el abordaje de las actitudes frente al Bullying y los factores relacionados permitirá conocer las condiciones que precipitan las acciones de agresión contra sus pares.

Entre los adolescentes de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, del distrito de Ayacucho, se ha constatado la existencia de acoso escolar verbal, físico y psicológico que no ha recibido la atención suficiente por los directivos, docentes y comunidad educativa en general. Algunos estudiantes justifican el ejercicio del Bullying por la falsa creencia de que constituye una nueva forma de interrelación entre jóvenes,

reflejando una actitud de aceptación a los actos de violencia escolar que pondría en riesgo la convivencia en el aula.

Teniendo en consideración este escenario, el problema de investigación se enmarcó en la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014?

El objetivo general: Determinar los factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014; mientras que los Objetivos específicos:

- a) Identificar la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Público "Luis Carranza", Ayacucho 2014.
- b) Identificar si el sexo se relaciona con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Público "Luis Carranza", Ayacucho 2014.
- c) Identificar si la edad se relaciona con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Público "Luis Carranza", Ayacucho 2014.
- d) Identificar si el rendimiento Académico se relaciona con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Público "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

- e) Identificar si la Funcionalidad familiar se relaciona con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Público “Luis Carranza” Ayacucho 2014.
- f) Identificar si el antecedente de acoso escolar se relaciona con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa “Luis Carranza” Ayacucho 2014.

La hipótesis de investigación responde a la siguiente proposición: El sexo, la edad, el rendimiento académico, la funcionalidad familiar y el antecedente de acoso escolar son factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa “Luis Carranza”, Ayacucho 2014.

La presente investigación de tipo correlacional y de corte transversal se desarrollo en la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, sobre una muestra intencional de 160 adolescentes del nivel secundario, aplicando la escala de actitudes ante la agresión social, el test de APGAR familiar y la lista de chequeo.

Los resultados de la investigación determinaron que del 100% (160) estudiantes el 65.6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 31.3% desfavorable o de rechazo y 3.1% favorable o de aceptación. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud negativa frente al Bullying (favorable e indiferente) que representa al 68.7%.

Contrastando la hipótesis se establece que sólo el rendimiento académico y el antecedente de acoso escolar fueron factores relacionados significativamente con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa Pública "Luis Carranza"; en tanto que el sexo, la edad y la funcionalidad familiar no evidenciaron significancia estadística.

La importancia que revela la investigación se sustenta en los siguientes aspectos: En la esfera legal, la Ley Antibullying N° 29719, publicada en el periódico oficial "El Peruano" el 26 de junio de 2011, en su artículo segundo regula la prohibición del acoso escolar, en cualquiera de sus modalidades, cometido por los alumnos entre sí, que provoca violencia y saldo de víctimas. Por otro lado, el artículo cuarto señala que el Consejo Educativo Institucional (CONEI) de cada institución educativa debe realizar, además de sus atribuciones, las acciones necesarias para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento y la intimidación entre escolares en cualquiera de sus manifestaciones. Por ello, en su artículo sexto obliga a los docentes y los miembros del personal auxiliar de la institución educativa a detectar, atender y denunciar de inmediato ante el Consejo Educativo Institucional (CONEI) los hechos de violencia, intimidación, hostigamiento, discriminación, difamación y cualquier otra manifestación que constituya acoso entre los estudiantes, incluyendo aquellos que se cometan por medios telefónicos, electrónicos o informáticos y sobre los que hayan sido testigos o hayan sido informados. **Epistemológicamente**, la agresión

tiene muchos determinantes y diversos propósitos. La teoría del aprendizaje social aporta un modelo explicativo más amplio para abarcar las condiciones que regulan todas las facetas de la agresión, sea individual o colectiva. Esta teoría define a la agresión como la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad (Bandura y Ribes, 1975); y ese daño puede adoptar formas psicológicas (devaluación y degradación) o forma física. **Teóricamente**, determinar los factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying, amplía el marco cognoscitivo sobre la relación entre las variables con evidencias empíricas que apoyan esta asociación. En la esfera **práctica**, los resultados obtenidos aportan información a la dirección de la Institución Educativa para el diseño e implementación de planes y estrategias que permitan reducir la magnitud e intensidad del bullying dando cumplimiento a la Ley N° 29719 que promueve la convivencia sin violencia en la escuela.

Las limitaciones que se tuvieron en el desarrollo de la presente investigación estuvieron referidas a la negativa de algunos adolescentes para resolver los instrumentos (por temor a represalias), por lo que únicamente se incluyó a aquellos que aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

La tesis tiene la siguiente estructura: Introducción, revisión de literatura, materiales y métodos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1. ANTECEDENTES REFERENCIALES

1.1.1. INTERNACIONAL

Barría, Matus, Mercado y Mora (2004), en la investigación de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental correlacional, transaccional "*Bullying y rendimiento escolar*", en Temuco-Chile, en una muestra no probabilística de 84 (100%) participantes, donde 42 alumnos pertenecen a establecimientos municipales y 42 pertenecen a establecimiento no municipales, aplicando el test de Bull, uso de la prueba estadística Rho de spearman, llegando a los siguientes resultados: existe una relación entre rendimiento escolar y Bullying, que a mayor grado de participación de los alumnos menor rendimiento escolar que una víctima o que un observador debido a que este actúa impulsivamente en las distintas situaciones que le toca enfrentar, más aún en lo que respecta al área de aprendizaje en el momento de estudiar que involucra concentración.

Jiménez (2007), en la investigación "*El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales*" en Huelva España, en una muestra de 1660 alumnos entre las edades de 12 y 13 años que suman el 74% de muestra, las edades de mayor incidencia de bullying y edades estándar del nivel que cursan. En conclusión el alumnado está familiarizado con el término de acoso entre escolares, sin embargo no poseen un concepto claro. Por otro lado, los docentes suelen asociarlo con humillaciones, bromas y vejaciones habituales de un alumno sobre otro, siempre que éste último se sienta molesto o dañado, situación que suele ocurrir rodeada de silencio.

Elizalde (2010), en la investigación de nivel descriptivo no experimental transversal "*Estudio descriptivo de las estrategias de afrontamiento del Bullying en profesorado mexicano*", en México, en una población de 130 entre mujeres (87) y varones (43) aplicando el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés elaborado por Folkman y Lazarus, concluyeron que los profesores no perciben el Bullying o no lo consideran serio. En conclusión, el Bullying pasa desapercibido en la escuela porque no se reconoce una forma de violencia.

1.1.2. NACIONAL

Oliveros et al. (2008), en la investigación "*Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú*", en un estudio transversal sobre una muestra de 916 escolares de las instituciones

educativas “Mariscal Cáceres” de Ñaña (Lima), Rafael Gastelú de Junín, “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, “Ramón Castilla” de Huancavelica e “Inmaculada Concepción” de Sicuani, concluyeron que: la incidencia de bullying fue de 47%. El 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión. Aun 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

Muro (2010), en la Investigación de nivel descriptivo con diseño no experimental de tipo trasversal o transaccional “*Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes en un colegio estatal de Lima Metropolitana*”, en una muestra conformando por 263 estudiantes que cursaban el 1º, 2º y 3º de secundaria del colegio estatal de administración religiosa, aplicando el inventario multicultural Latinoamericano de la expresión de cólera - hostilidad, el cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales, se encontraron diferencias significativas entre la variable sexo. En conclusión: a mayor edad, disminuye la cólera estado. Se encontró mayor cólera manifiesta en los grados menores. Todo esto enfatiza la importancia que tiene la familia en el manejo en las emociones en los adolescentes.

Ccoica (2010), en la investigación de nivel descriptivo correlacional de diseño trasversal “*Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas*” en Lima, en una muestra de 285

estudiantes (26.38%) del 1° al 5° año de secundaria en una población 1080 estudiantes (100%), aplicando el auto – test de Cisneros de acoso escolar, cuestionario de APGAR familiar, arribó al siguiente resultado: que los porcentajes de estudiantes víctimas del bullying son de 58.3%. En conclusión: se evidencia que existe una correlación negativa débil entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la muestra, evidenciando que los niveles altos de bullying, se deben a niveles bajos de funcionalidad familiar.

Fernández H. (2012), "*Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo*". En la investigación descriptivo correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones del bullying .Se utilizó el FACES IV y el INSEBULL. En una muestra de 113 alumnos del 3° de secundaria, existiendo relación altamente significativa ($p < 0.01$), negativo moderado ($-.343^{**}$) entre el funcionamiento familiar y el total de las dimensiones del bullying. En el funcionamiento familiar se encontró que el 75% presenta un nivel bajo (desbalanceados), el 38% presenta un nivel alto (balanceados); en las dimensiones del bullying. Se encontró mayores porcentajes relevantes en el nivel bajo: intimidación 71%, victimización 68%, red social 69%, solución moral y falta de integración social 68%, constatación del maltrato 72%, identificación de participantes bullying 73%. Por concluido, la relación entre la escala de satisfacción familiar y las dimensiones del bullying o acoso escolar, se obtuvo una correlación altamente significativa

negativa moderada con falta de integración social y una correlación significativa negativa débil con intimidación, de esta forma se determina que los adolescentes con puntuaciones bajas en satisfacción familiar, presentarán puntuaciones altas en falta de integración e intimidación. La satisfacción familiar es el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos el uno al otro.

1.1.3. REGIONAL

Palomino y Méndez (2010), en la investigación de nivel descriptivo correlacional con diseño trasversal "*Factores Biológicos y Psicológicos Asociados con la prevalencia de acoso escolar (Bullying) en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra señora de Fátima*", en Ayacucho, en una muestra probabilística sistemática estratificada de 240 (25.69%) adolescentes de una población de 934 (100%) afiliando el cuestionario valorativo sobre Bullying, test autoestima y test de introversión extroversión, llegaron a los siguientes resultados: el 62.9% de adolescentes de nivel de secundaria presentan el Bullying. En conclusión: la edad, contextura física y el nivel de autoestima son factores biológicos y psicológicos asociados significativamente con el acoso escolar (Bullying).

Rincón (2010), en la investigación de nivel descriptivo-correlacional con diseño trasversal con relación causal "*Factores asociados con la prevalencia de acoso escolar (Bullying) en adolescentes de las*

Instituciones Públicas”, en Ayacucho, en una muestra probabilística de 369 (4%) adolescentes de 11 a 16 años, utilizando el cuestionario valorativo de acoso escolar (bullying), test de autoestima de Grajales y Valderrama, test de Apgar familiar e inventario de Eysenck & Eysenck, llegó a los siguientes resultados: el 55.9% de la muestra de estudio es víctima de frecuentes maltratos entre escolares. En tanto que el 44.5% de la muestra de estudio, manifiestan no ser víctima de Bullying. Del 100% de adolescentes con Bullying, el 81.3% presentó acoso psicológico y 18.7% físico y psicológico. El mayor predominio de acoso escolar se aprecia en estudiantes de las instituciones educativas “Los Libertadores” (75%) “9 de Diciembre” (54.5%) y Luís Carranza” (45.2%). Instituciones con un buen número de estudiantes.

Pariona.C y Pariona.B (2013), en la investigación explicativa “Bullying y el bienestar psicológico en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Pública de Mujeres “9 de Diciembre” de Ayacucho”, sobre una población de 383 (100%) estudiantes de tercero a sexto grado de Educación Primaria, aplicando la escala de bienestar psicológico de Ryff y el Cuestionario BULL- S, determinaron que los estudiantes sin bullying presentaron un nivel de bienestar psicológico 3,62 puntos mayor que los estudiantes con Bullying, diferencia estadísticamente significativa. En conclusión, el Bullying influye negativamente en el bienestar psicológico de estudiantes de primaria ($F_c= 6,484$; $F_t = 3,875$; $p = 0,011$).

1.2 BASE TEÓRICO

1.2.1 BULLYING

La OMS (2004) define la violencia como el uso deliberado de fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona , grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos de muerte, trastornos del desarrollo o privaciones.

Avilés (2005) señalan que, lo que internacionalmente se conoce como bullying, son conductas que ocurren en los entornos escolares entre pares y que se basan en esencia en relaciones buscadas de dominio-sumisión entre un agresor o varios que se dirigen de forma reiterada y focalizada hacia un blanco (otro compañero), que termina obteniendo el papel de víctima dentro del grupo, con el fin de producirle acciones como insultos, golpes, rechazos y exclusiones sociales, amenazas, chantajes, etc. con la finalidad de hacerle daño físico, humillación psicológica y/o aislamiento grupal. El resultado del proceso refleja diversidad en los perfiles de los participantes: de víctima (pasiva, provocativa, reactiva, agresiva), de agresor (seguro, ansioso, secuaz), de agresor victimizado (en ocasiones agresor y en ocasiones víctima) y de testigos (iguales culpabilizados, indiferentes o amorales y adultos).

Olweus (1998) define al Bullying como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción,

negativa e intencionada, sitúa la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios.

La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Ortega (1997), por su parte conceptúa al Bullying como un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros.

Smith (2002), argumentan que el bullying es un estado de abuso sistemático de poder con repercusiones negativas en salud biopsicosocial de las víctimas.

1.2.2. FACTORES ASOCIADOS AL BULLYING

Los estudios que se han llevado a cabo en diferentes países concluyen que el maltrato entre alumnos es un fenómeno que se produce en todos los centros estudiados, de forma más o menos grave (Riobó, 2005):

A) FACTORES ASOCIADOS EN EL AGRESOR

- **Género.** Se aprecia una mayor participación de los varones como agresores.

- **Formas más usuales.** En los varones las formas directas y en las mujeres las formas indirectas.
- **Edad y curso escolar.** Mayor incidencia entre 11 y 14 años.
- **Lugar donde se produce el abuso.** En primaria en el patio y en secundaria aumenta la frecuencia en los pasillos y aulas.
- **Alteraciones emocionales.** Algunos de éstos son la ausencia de empatía con las demás personas, una baja autoestima, egocentrismo, fracaso escolar, consumo de alcohol o estupefacientes, maltrato familiar, malas prácticas de crianza, ausencia de sanción adecuada en la escuela para el comportamiento violento, transmisión de estereotipos sexistas, etc.

B) FACTORES ASOCIADOS EN LA VÍCTIMA

- **Género.** El mayor porcentaje de víctimas de bullying constituyen los varones.
- **Formas más usuales.** En los varones las formas directas y en las chicas las formas indirectas.
- **Edad y curso escolar.** Mayor incidencia entre 11 y 14 años.
- **Lugar donde se produce el abuso.** En primaria en el patio y en secundaria aumenta la frecuencia en los pasillos y aulas.
- **Alteraciones emocionales.** Escasas habilidades sociales, nerviosismo excesivo, rasgos físicos o culturales distintos,

discapacidad o poca participación en actividades de grupo, entre otros.

1.2.3. TIPOS DE BULLYING

Rincón (2010), señala que los principales tipos de bullying se clasifican en:

- **Físico:** como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.
- **Verbal:** Insultos, menosprecios en público, resaltar y hacer patente de forma constante un defecto físico o de acción.
- **Psicológico:** con acciones dirigidas a socavar la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor.
- **Social:** pretenden aislar al individuo del resto del grupo dejándolo en un estatus de inferioridad o subordinación.

1.2.4. MANIFESTACIONES DEL BULLYING

- Ataques o intimidaciones verbales, físicas o psicológicas, destinadas a provocar miedo o temor, dolor y/o daño en la persona de la víctima.
- Abuso de poder, del más fuerte hacia el más débil (imperla la ley del más fuerte).
- Nula reacción por parte de la víctima.
- Maltrato físico, y ataques a las propiedades de la víctima (ruptura de objetos).

- Propagación de rumores, descalificaciones personales, humillaciones, etc., tendentes a causar la exclusión y el aislamiento del grupo de clase o de amigos (Cerezo, 2002).

1.2.5. ACTITUD

La actitud ha sido definida bajo una gran gama de conceptos. Indudablemente que este es un tema de los más estudiados en el campo de las ciencias humanas, lo que explica la heterogeneidad de definiciones que se puede encontrar. A continuación se señalan en orden cronológico algunas de ellas:

La actitud corresponde a ciertas regularidades de los sentimientos, pensamientos y predisposiciones de un individuo a actuar hacia algún aspecto del entorno (León, 1998).

La actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente de modo favorable o desfavorable hacia el objeto de la actitud (Bolívar, 1993).

Las actitudes son las disposiciones según las cuales el hombre queda bien o mal dispuesto hacia sí mismo y hacia otro ser .son las formas que tenemos de reaccionar ante los valores. Predisposiciones estables a valorar de una forma y actuar en consecuencia. En fin, son el resultado de la influencia de los valores en nosotros (Alcántara, 1998).

La actitud es una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto) concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad (Morales, 2000).

La actitud es una postura o semblante que expresa un estado de ánimo o quizá una intención o, de forma más general, una visión del mundo (Pérez, 1995).

2.2.5.1. ACTITUDES FRENTE AL BULLYING

Para Laca (2007), desde una perspectiva cognitiva, las actitudes respecto al valor de prevenir o castigar los comportamientos violentos dependen de las propias creencias sobre las causas de la violencia humana. La creencia de que las causas de la violencia son principalmente biológicas, tales como rasgos de personalidad heredados o enfermedades mentales, conduce a favorecer el castigo sobre la prevención o la rehabilitación, y la relativa a que la conducta social violenta es aprendida en entornos familiares y sociales duros fomentaría la prevención y la rehabilitación.

Desde una perspectiva conductual, las actitudes pueden predecir en alguna medida cómo se comportarán los sujetos en determinada situación. Así, en cuanto a la resolución de conflictos, se dice que las actitudes hacia el conflicto (positivas, como ver en el conflicto una oportunidad, o negativas, como percibirlo amenazador y destructivo) predicen en alguna medida el estilo de afrontamiento que el sujeto adoptará en aquellos.

Desde una perspectiva ideológica, la fuerte adhesión a las normas sociales y el castigo inflexible de los delincuentes o los marginales está en el núcleo de la ideología conservadora. En contraste con la conservadora, la ideología liberal correlaciona negativamente con el apoyo a la pena de muerte, los castigos rigurosos a los delincuentes juveniles y el rechazo a la libertad condicional.

1.2.6 FACTORES ASOCIADOS CON LAS ACTITUDES FRENTE AL BULLYING.

Funcionalidad familiar. Es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente.

La funcionalidad familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Un factor riesgo a mencionar es la dinámica familiar y el estilo de crianza. La familia es el primer modelo de socialización para los niños, y es sin duda, un elemento clave en la génesis de las conductas violentas. Gran cantidad de estudios han investigado la influencia familiar en el niño agresivo y en situación de riesgo, e identificaron aspectos familiares como factores predictores del comportamiento violento como por ejemplo:

La desestructuración familiar, los malos tratos y el modelo violento dentro del seno familiar, los modelados familiares mediante los que aprenden, que el poder se ejerce mediante la ley del más fuerte, con falta de negociación y diálogo, los métodos de crianza con prácticas laxas o inconscientes, restrictivas y pobre supervisión y por último la falta de afecto entre cónyuges con ausencia de seguridad y cariño (Benites, 2005).

Rendimiento académico. El rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar en una o varias asignaturas. Cuando el estudiante no alcanza dichos logros, decimos que presenta bajo rendimiento académico. Se entiende por este cuando un alumno no logra alcanzar el mínimo promedio requerido por la institución para pasar de año. Por otra parte, un alumno cuando obtiene una puntuación superior e igual a 16, se dice que tiene alto rendimiento académico. Siendo aquellos que se encuentren en una puntuación media o aceptable se encuentran entre el valor 11 y 15. (Gutiérrez y Montes, 2014).

Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su rendimiento escolar era bajo. Para los educadores unas de las señales o indicadores verificables de cambio o problemas en los alumnos es el rendimiento escolar, éste queda explícito en las libretas de notas y libros de clases, se pueden realizar comparaciones con meses o años anteriores y extraer

conclusiones de cambio, éstos indican la necesidad de más análisis para determinar la intervención adecuada. Para hablar de esto, es importante precisar primeramente que se entiende por rendimiento escolar.

El alumno(a) de "bajo rendimiento escolar" es un estudiante que tiene dificultades para enfrentar en forma adecuada la situación de aprendizaje en general. Este estudiante, más allá de las dificultades a nivel de pensamiento que pueda presentar, muestra una inadecuada estructuración de su tiempo. Tiene una necesidad fundamental de "valer", de ser reconocido y aceptado por los adultos como por su grupo de pares, o por sus éxitos escolares, sino por sus valores personales que constituyen su fuente de satisfacción y tranquilidad. (Barría, 2004)

Antecedentes de acoso escolar. En su forma más general, el maltrato consiste en la opresión reiterada, tanto psicológica como física, hacia una persona con menos poder, por parte de otra persona con un poder mayor. El maltrato, puede adoptar diferentes formas: puede tratarse de un maltrato *directo*, es decir, de agresiones de tipo intimidatorio, que a su vez pueden incluir un daño físico o verbal; o bien de formas de maltrato *indirectas*, como la exclusión social. Por lo tanto, el maltrato puede presentar diversas formas, como maltrato físico, verbal o psicológico y exclusión social. (Gutiérrez y Montes, 2014)

Contrariamente a lo que podría pensarse, las situaciones de malos tratos durante la adolescencia son tanto o más frecuentes que en etapas anteriores, y tienen una enorme influencia sobre muchos de los problemas típicos de este periodo evolutivo que generan mucha preocupación social, como la conducta antisocial, el consumo abusivo de alcohol y otras drogas, los trastornos emocionales y las tentativas de suicidio. El hecho de que el maltrato adolescente tenga unas secuelas físicas menos graves y ocurra en familias con menos déficit socioeconómico, unido a la menor sensibilización entre profesionales y población general, hace que su detección sea muy complicada. La "normalidad" de las familias en violencia hace que exista un pronóstico más favorable para la intervención, por lo que se recomienda realizar esfuerzos dirigidos a mejorar la detección del maltrato y a aumentar la disponibilidad de servicios centrados en el tratamiento de chicos y chicas adolescentes.

1.3. HIPÓTESIS

El sexo, la edad, el rendimiento académico, la funcionalidad familiar y el antecedente de acoso escolar son factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

1.4. VARIABLE

1.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

X. Factores relacionados.

X₁. Edad

X₂. Sexo

X₃. Rendimiento académico.

X₄. Funcionalidad familiar

X₅. Antecedente de acoso escolar

1.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Y. Actitud frente al bullying.

Y₁. Cognitiva

Y₂. Afectiva

Y₃. Comportamental

1.5. OPERACIÓN DE VARIABLES

1.5.1. VARIABLE PRINCIPAL

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA/VALOR
Variable independiente: Factores relacionados	Un factor es cualquier característica o circunstancia detectable en una persona o grupo de personas asociado con un aumento en la probabilidad de desarrollar o estar especialmente expuesto a un proceso mórbido (Rincón, 2010)	Características de orden intrínseco y extrínseco que influyen favorable o desfavorablemente en la actitud frente al Bullying.	Sexo	Dato general de la escala de actitudes ante la agresión social	Nominal: Masculino Femenino
			Edad	Dato general de la escala de actitudes ante la agresión social	Intervalo: 12 – 14 años 15 – 17 años
			Rendimiento académico	Promedio en las diferentes áreas curriculares	Ordinal: Bueno (16 - 20) Regular (11 - 15) Malo (0 - 10)
			Clima familiar	Puntaje global del test de APGAR familiar.	Ordinal: Funcional (17 - 20) Moderadamente funcional (13 - 16) Disfuncional (< 13)
			Antecedente de acoso escolar	Dato general de la escala de actitudes ante la agresión social	Nominal: Si (A veces, Siempre) No (Nunca)

1.5.2. VARIABLE SECUNDARIA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA/VALOR
Variable dependiente Actitud frente al Bullying	La actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente de modo favorable o desfavorable hacia el objeto de la actitud (Bolívar, 1993).	Predisposición del adolescente para generar conductas violentas o entornos violentos frente a sus pares, para el efecto se aplicara una escala de Likert.	Cognitiva	ACT04, ACT08, ACT11, ACT20, ACT 21, ACT30, ACT32, ACT 36, ACT37, ACT39, ACT40, ACT44, ACT45, ACT47	Ordinal: - Desfavorable (48 - 80 puntos) - Indiferente (81 - 112 puntos) - Favorable (113 – 144 puntos)
			Afectiva	ACT02, ACT03, ACT05, ACT06, ACT07, ACT13, ACT19, ACT33	
			Comportamental	ACT01, ACT09, ACT10, ACT12, ACT14, ACT15, ACT16, ACT17, ACT18, ACT22, ACT23, ACT24, ACT25, ACT26, ACT27, ACT28, ACT29, ACT31, ACT34, ACT35, ACT38, ACT41, ACT42, ACT43, ACT46, ACT48	

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:

Cuantitativo, porque la información es presentada estadísticamente.

2.2. TIPO DE ESTUDIO:

Aplicativo

2.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

Correlacional, porque mide la relación entre variables.

2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

No experimental transversal, porque los datos fueron acopiados en un solo momento.

2.5. ÁREA DE ESTUDIO

La Institución Educativa Pública "Luis Carranza" del distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga, de la región Ayacucho. Consta de 27

secciones a nivel secundario. Administrativamente forma parte de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga y, éste a su vez, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho.

2.6. POBLACIÓN

Integrada por 900 (100%) estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, matriculados en el año escolar 2014 teniendo en consideración los siguientes criterios:

Criterio	Inclusión	Exclusión
Edad	12 – 17 años	Mayores de 17 años
Nivel educativo	Secundaria	Primaria

2.7. TAMAÑO DE MUESTRA

La muestra no probabilística intencional estuvo constituido por 160 adolescentes de la institución Educativa “Luis Carranza”, Ayacucho 2014.

Primer Grado	32 Estudiantes
Segundo Grado	32 Estudiantes
Tercer Grado	32 Estudiantes
Cuarto Grado	32 Estudiantes
Quinto Grado	32 Estudiantes
TOTAL:	160 Estudiantes

2.8. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.8.1. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y la recopilación documental.

2.8.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre. Escala de actitudes ante la agresión social

Autor. Villa (2005)

Descripción. Está integrado por cuarenta y ocho ítems distribuidos en tres componentes básicos que evalúan las actitudes bajo una triple dimensionalidad: (a) *cognitiva*, mediante la que se analizan las percepciones del alumnado acerca del recurso a la violencia, tanto física como verbal y psicosocial, contra sus compañeros y en general (p.e. ACT10 «*A veces me gusta imaginarme golpeando a alguien que se lo merece*»); (b) el componente *afectivo* de las actitudes se analiza mediante cuestiones relativas al grado de identificación o rechazo de las víctimas de acoso y agresión entre iguales (p.e. ACT05 «*Sufro viendo cómo se ríen de los débiles*»); y, finalmente, (c) se analiza el componente *comportamental* de las actitudes a través del cual se exploran las disposiciones conductuales y experiencias previas de abuso (p.e. ACT38 «*Nunca he abusado de otros más débiles*»).

Población objetivo. Mayores de 11 años.

Tipo de administración. Individual o colectiva.

Norma de aplicación. A continuación usted encontrará una serie de preguntas que deberá marcar un aspa (x) o una cruz (+) en la opción que considere correcta.

Tiempo de aplicación. En promedio 20 minutos.

Confiabilidad. Determinada mediante una prueba piloto aplicada a 10 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza". La técnica empleada fue el Coeficiente Alpha de Cronbach en la que se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0,931.

Norma de evaluación. Se establecieron puntos de corte para estratificar las actitudes de los estudiantes frente al bullying:

- Desfavorable (48 - 80 puntos)
- Indiferente (81 - 112 puntos)
- Favorable (113 – 144 puntos)

Nombre. Test de APGAR familiar

Autor. Smilkenstein (1978 citado por Arias y Herrera, 2003)

Adaptación. Arias y Herrera (2003)

Descripción. Diseñado para su uso potencial en personas de distinto nivel socioeconómico y en diversos contextos socioculturales, además de ser capaz de proporcionar datos que indiquen la integridad de componentes de la función familiar. Los componentes de este instrumento

son 5 elementos que se evalúan para evaluar la funcionalidad de la familia. Esto es: **Adaptación** (es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis), **participación** (o cooperación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar), **gradiente de recursos** (desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo), **afectividad** (relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia) y **recursos o capacidad resolutive** (compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios).

Población objetivo. Mayores de 11 años.

Tipo de administración. Individual o colectiva.

Norma de aplicación. A continuación le presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. responda según la frecuencia con que ocurre la situación:

- N : Nunca
- RV : Rara vez
- AV : A veces
- AM : A menudo
- S : Siempre

Tiempo de aplicación. En promedio 5 minutos.

Confiabilidad. Determinada mediante una prueba piloto aplicada a 10 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza". La técnica empleada fue el Coeficiente Alpha de Cronbach en la que se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0,856.

Norma de evaluación. Se establecieron puntos de corte para estratificar La funcionalidad familiar:

- Disfuncional (< 13 puntos)
- Moderadamente funcional (13 - 16 puntos)
- Funcional (17 – 20 puntos)

Nombre. Lista de chequeo. Para el vaciado de notas de los registros auxiliares. No ameritó prueba de validez ni confiabilidad.

2.9. PLAN DE RECOLECCION DE DATOS

Una vez definido el nivel de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se procedió con los siguientes acciones para obtener la información:

- a) Organización de la logística y de recurso humano para proceder con la recolección.
- b) Capacitación al personal de apoyo para la recolección de la información.

- c) Coordinación con el Dirección de la Institución Educativa Público "Luis Carranza".
- d) Gestionar la autorización de la Institución Educativa para desarrollar la actividad de investigación.
- e) Aplicación del instrumento, el cual tendrá tres momentos:
 - Primero: Sensibilización e Identificación a la población de adolescente escolares.
 - Segundo: Aplicación de los instrumentos Tipo Likert en la Escala de actitudes ante la agresión social, Tes Apgar Familiar, Lista de chequeo.
 - Tercero: Se realiza las mediciones que permitan identificar la condición de los adolescentes.

2.10. PLAN DE PROCESAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de datos fue informático mediante el empleo del paquete estadístico IBM - SPSS versión 20,0.

2.11. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Los resultados fueron presentados en tablas y figuras estadísticas de distribución numérica y porcentual. A nivel inferencial se realizó el cálculo de la prueba Chi Cuadrado para determinar la relación o dependencia entre variables.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

TABLA N° 01

ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE AL BULLYING EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Actitudes frente al Bullying	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Desfavorable (rechazo)	50	31,3	31,3
Indiferente	105	65,6	96,9
Favorable (aceptación)	5	3,1	100,0
Total	160	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

Del 100% (160) estudiantes el 65,6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 31,3% desfavorable o de rechazo y 3,1% favorable o de aceptación.

Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud negativa frente al Bullying (entre favorable e indiferente) que representa al 68,7%.

TABLA N° 02

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING SEGÚN SEXO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Sexo	Actitud frente al bullying						TOTAL	
	Desfavorable		Indiferente		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Masculino	33	20,6	71	44,4	5	3,1	109	68.1
Femenino	17	10,7	34	21,2	0	0.0	51	31.9
Total	50	31,3	105	65,6	5	3,1	160	100.0

Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

$$\chi^2_c = 2,456 \quad GL = 2 \quad p = 0,293$$

Del 100% (160) estudiantes el 68,1% es de sexo masculino, de los cuales, 44.4% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 20.6% desfavorable y 3.1% favorable. El 31.9% es de sexo femenino, de quienes, 21.2% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 10.7% desfavorable.

Si bien, la actitud favorable es mayor en el sexo masculino realizada la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado se demuestra que la actitud frente al bullying es independiente del sexo. Es decir, no se halló relación significativa ($p > 0,05$).

TABLA N° 03

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING SEGÚN EDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Edad (años)	Actitud frente al bullying						TOTAL	
	Desfavorable		Indiferente		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
12 – 14	35	21,9	64	40,0	3	1,9	102	63,8
15 – 17	15	9,4	41	25,6	2	1,2	58	36,2
Total	50	31,3	105	65,6	5	3,1	160	100,0

Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

$$\chi^2_c = 1,231 \quad GL = 2 \quad p = 0,540$$

Del 100% (160) estudiantes el 63.8% tiene una edad entre 12 a 14 años, de los cuales, 40% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 21.9% desfavorable y 1,9% favorable. El 36.2% tiene entre 15 a 17 años, de quienes, 25.6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 9.4% desfavorable y 1.2% favorable.

Porcentualmente, la actitud favorable ante el bullying es mayor en la adolescencia temprana, pero estadísticamente no es significativo. Es decir, sometidos los datos al análisis de la prueba del Chi Cuadrado, la actitud no está relacionada con la edad ($p > 0.05$).

TABLA N° 04

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING SEGÚN RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Rendimiento académico	Actitud frente al bullying						TOTAL	
	Desfavorable		Indiferente		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bueno	38	23,8	51	31,8	5	3,1	94	58,7
Regular	10	2,3	51	31,8	0	0,0	61	38,1
Malo	2	1,2	3	2,0	0	0,0	5	3,2
Total	50	31,3	105	65,6	5	3,1	160	100.0

Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

$$\chi^2_c = 19,379 \quad GL = 4 \quad p = 0,013$$

Del 100% (160) estudiantes el 58.7% tiene un rendimiento académico bueno, de los cuales, 31.8% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 23.8% desfavorable y 3.1% favorable. El 38.1% tiene un rendimiento académico regular, de quienes, 31.8% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 2.3% desfavorable.

Es de esperarse que el mayor porcentaje de estudiantes con mejor rendimiento académico presenten actitudes desfavorables frente al bullying, hipótesis que es corroborada con la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado, demostrándose que el rendimiento académico está relacionado significativamente con la actitud frente al bullying ($p < 0,05$).

TABLA N° 05

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING SEGÚN FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Funcionalidad Familiar	Actitud frente al bullying						TOTAL	
	Desfavorable		Indiferente		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Funcional	32	20,0	68	42,5	3	1,9	103	64,4
Mod. funcional	17	10,6	35	21,9	1	0,6	53	33,1
Disfuncional	1	0,7	2	1,2	1	0,6	4	2,5
Total	50	31,3	105	65,6	5	3,1	160	100.0

Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

$$\chi^2_c = 6,615 \quad GL = 4 \quad p = 0,158$$

Del 100% (160) estudiantes el 64.4% cohabita en una familia funcional, de los cuales, 42.5% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 20% desfavorable y 1.9% favorable. El 33.1% cohabita en una familia moderadamente funcional, de quienes, 21.9% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 10.6% desfavorable y 0.6% favorable.

El mayor porcentaje de adolescentes con actitud desfavorable ante el Bullying cohabita en una familia funcional; sin embargo, aplicando la prueba Chi Cuadrado se establece la independencia o la ausencia de relación entre la actitud frente al bullying y la funcionalidad familiar ($p > 0.05$).

TABLA N° 06

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING SEGÚN ANTECEDENTE DE ACOSO ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARRANZA. AYACUCHO, 2014.

Antecedente de acoso escolar	Actitud frente al bullying						TOTAL	
	Desfavorable		Indiferente		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Si (A veces, Siempre)	35	21,9	75	46,9	0	0,0	110	68,8
No (Nunca)	15	9,4	30	18,7	5	3,1	50	31,2
Total	50	31,3	105	65,6	5	3,1	160	100.0

Fuente. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa "Luis Carranza", Ayacucho 2014.

$$\chi^2_c = 11,397 \quad GL = 2 \quad p = 0,003$$

Del 100% (160) estudiantes el 68,8% reportó antecedente de acoso escolar, de los cuales, 46.9% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 21.9% desfavorable. El 31.2% no reportó antecedente de acoso escolar, de quienes, 18.7% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 9.4% desfavorable y 3.1% favorable.

El mayor porcentaje de adolescentes con actitud desfavorable ante el Bullying reportó antecedente de acoso escolar. Por esta razón, aplicando la prueba Chi Cuadrado se establece la dependencia o relación entre la actitud frente al Bullying y el antecedente de acoso escolar ($p < 0,05$).

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

La presente investigación trata sobre los factores relacionados con la actitud de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa Pública "Luis Carranza". Los resultados contrastados con la revisión de la literatura se muestran a continuación:

En la muestra en estudio, del 100% (160) de estudiantes el 65.6% presentó una actitud indiferente frente al Bullying, 31.3% desfavorable o de rechazo y 3.1% favorable o de aceptación. **(Tabla 01)**.

Al respecto, Rincón (2010), en la ciudad de Ayacucho, señala que más del 50% de estudiantes del nivel secundario presentan una actitud de indiferencia y aceptación frente al Bullying.

Palomino y Méndez (2010), en la Institución Educativa Nuestra señora de Fátima, describe que el 62.9% de adolescentes de nivel de secundaria muestran una actitud de indiferencia frente al bullying.

En la Institución Educativa Pública "Luis Carranza", solo 3 de cada 10 estudiantes mostraron una actitud de rechazo o desfavorable frente al Bullying. Significa que la familia y la escuela han descuidado la formación en valores de los estudiantes para consolidar una cultura de paz. Por esta razón, el ejercicio del Bullying es reconocida como una forma de violencia, actitudes que inciden negativamente en la convivencia escolar.

La violencia que se observa en la familia, escuela, vecindad y comunidad en general, obliga a los estudiantes a vivir una "cultura de violencia". El efecto que provoca en su formación es que se acostumbren a este tipo de interrelación y reproduzcan las manifestaciones de violencia.

De allí, que la formación y educación que los estudiantes reciben en la escuela debe adquirir mayor peso y debe convertirse en un factor de protección para nuestros jóvenes. Es preciso favorecer un buen clima de convivencia y desarrollar en los alumnos actitudes de rechazo hacia toda forma de violencia, dotándoles de las habilidades adecuadas para relacionarse de una manera positiva con los demás (Viniestra, 2007).

Se concluye que el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud negativa frente al Bullying (favorable e indiferente) que representa el 68.7%.

Referente al sexo, el 68,1% de estudiantes es masculino, de los cuales, 44.4% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 20.6% desfavorable y 3.1% favorable. El 31.9% es de sexo femenino, de quienes, 21.2% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 10.7% desfavorable (**Tabla 02**).

Al respecto, según Gutiérrez y Montes (2014), en Ayacucho, la actitud frente al acoso escolar (bullying) en las mujeres no es tan diferente de los varones, porque ambos se hallan expuestos a los actos de violencia que se visualizan en la familia, vecindad y en los medios de comunicación.

Viniegra (2007), España, señala la superación del sexismo es imprescindible para combatir cualquier tipo de violencia, pero no todos los cambios detectados van en esa dirección. Parece ser que los intentos por igualar a varones y mujeres, han favorecido cierta aproximación de éstas a aquellos, lo que refleja que no se ha trabajado suficientemente la sustitución del modelo dominio-sumisión por el respeto mutuo como alternativa y el rechazo generalizado de cualquier tipo de violencia.

Entre los adolescentes de sexo masculino (44.4%) y femenino (21.2%) predominó la actitud de indiferencia frente al Bullying. Es decir, las mujeres han perdido sensibilidad hacia la violencia que se ejerce en la escuela, actuando también como agresoras. Este resultado muestra que las actitudes frente al Bullying son homogéneas entre varones y mujeres, debido a que se viene propiciando la equidad de género que también ha

implicado la equidad en la adopción de comportamientos agresivos o actitudes frente al Bullying.

Ubicados en este contexto, la tolerancia social del acoso escolar (Bullying) es reflejo de la exposición a la cultura de violencia y la escasa formación valórica de los niños y adolescentes, que hace que las relaciones con los pares se tornen violentas.

En conclusión, el sexo no está relacionado con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0.05$).

En cuanto a la edad, el 63,8% de estudiantes tiene una edad entre 12 a 14 años, de los cuales, 40% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 21.9% desfavorable y 1.9% favorable. El 36,2% tiene entre 15 a 17 años, de quienes, 25.6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 9,4% desfavorable y 1,2% favorable. (**Tabla 03**).

Al respecto, Laca (2007), en México, señala que la actitud hacia las formas de violencia no depende de la edad sino del contexto sociocultural donde se desarrolla el individuo.

Para Palomino y Méndez (2010), la edad de los estudiantes está asociada con la ocurrencia de Bullying. A medida que incrementa la edad de las adolescentes es más frecuente los casos de agresión física y psicológica como una manera de exteriorizar sus problemas o frustraciones.

La cultura de violencia predominante en los espacios urbanos y que se hace evidente en el incremento de la criminalidad y la crisis de valores sociales, ha afectado a los estudiantes de todas las edades, quienes inclusive justifican el ejercicio del Bullying. Desde edades tempranas los estudiantes se hallan expuestos a las diferentes formas de violencia en la familia, la escuela y comunidad, tornándose una costumbre y haciendo que perciban al Bullying como un acontecimiento normal.

Cuando la exposición a la violencia es a menor edad, los efectos son más nocivos en la formación psicosocial de los niños y adolescentes, etapas vulnerables de plena búsqueda y construcción de identidad que cada uno de ellos intenta resolver a su manera.

De lo que se concluye que la edad no está relacionada con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0,05$).

En el rendimiento académico, el 58,7% de estudiantes reporta un aprovechamiento escolar bueno, de los cuales, 31,8% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 23,8% desfavorable y 3,1% favorable. El 38,1% tiene un rendimiento académico regular, de quienes, 31,8% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 2,3% desfavorable. **(Tabla 04).**

Al respecto, Según Barría (2004), el estudiante con bajo rendimiento escolar tiene dificultades para enfrentar en forma adecuada la

situación de aprendizaje y las relaciones interpersonales, aspectos que inciden en su comportamiento frente a manifestaciones de violencia.

Gutiérrez y Montes (2014), en Ayacucho, concluyen que los estudiantes que obtienen un rendimiento académico bueno o excelente no están a favor del Bullying, porque conocen los efectos que generan en la persona.

En los estudiantes con buen rendimiento académico fue predominante la actitud desfavorable o de rechazo frente al Bullying, quienes además la reconocen como una forma de violencia escolar y que pasa desapercibida en la institución educativa. El buen rendimiento académico de los estudiantes, en las diferentes áreas curriculares, implica también actitudes y comportamientos proactivos que les permite discernir entre lo bueno y lo malo.

En los estudiantes con rendimiento académico malo fue característico la actitud indiferente frente al Bullying, indiferencia que se también se reflejaría en la forma como enfrentan las actividades académica.

La escuela debe trascender la formación netamente académica para promover con igual énfasis el desarrollo de la inteligencia emocional y moral para hacer frente la violencia y generar una cultura de paz.

En conclusión, el rendimiento académico está relacionado significativamente con la actitud frente al bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p < 0,05$).

Con relación a la funcionalidad familiar, el 64,4% de estudiantes cohabita en una familia funcional, de los cuales, 42,5% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 20% desfavorable y 1,9% favorable. El 33,1% cohabita en una familia moderadamente funcional, de quienes, 21,9% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 10,6% desfavorable y 0,6% favorable. **(Tabla 05).**

Al respecto, Para Laca (2007), en México, la actitud hacia las formas de violencia depende del funcionamiento familiar. Los estudiantes que viven al interior de familias funcionales son más tolerantes y rechazan las manifestaciones de violencia.

Según, Ccoica (2010), en Perú, existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% (39) de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

Fernandez (2012) Chiclayo – Perú. Concluye, que la relación entre la escala de satisfacción familiar y las dimensiones del bullying o acoso escolar, se obtuvo una correlación altamente significativa negativa moderada con falta de integración social y una correlación significativa negativa débil con intimidación, de esta forma se determina que los adolescentes con puntuaciones bajas en satisfacción familiar, presentarán puntuaciones altas en falta de integración e intimidación.

La participación de la familia es cada vez menor en la educación integral de los adolescentes. Los padres permanecen alejados del hogar por espacios prolongados de tiempo, más preocupados en la manutención que en la reproducción de buenos comportamientos. Por esta razón, en los adolescentes que cohabitan en una familia funcional, moderadamente funcional como disfuncional, predominaron las actitudes de indiferencia frente al Bullying.

La familia es la primera escuela de valores humanos y sociales a partir de los comportamientos, formas de relación y convivencia que se establecen entre sus miembros. Los niños aprenden los valores como resultado de lo que viven en su ambiente familiar y su entorno. Por tanto, los padres de familia deben fortalecer los valores en la familia, sirviendo como modelos de comportamiento a seguir; tratando de evitar que por nuestro ejemplo sean testigos de manifestaciones contrarias como son: envidia, despotismo, hipocresía o injusticia.

En conclusión, la funcionalidad familiar no se relaciona con la actitud frente al bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0,05$).

Acerca del antecedente de acoso escolar el 68,8% de estudiantes fue víctima de Bullying, de los cuales, 46,9% expresa una actitud indiferente frente al Bullying y 21,9% desfavorable. El 31,2% no reportó antecedente de acoso escolar, de quienes, 18,7% expresa una actitud

indiferente frente al Bullying, 9,4% desfavorable y 3,1% favorable (**Tabla 06**).

Al respecto, Viniegra (2007), señala que el sentimiento de haber sido injustamente tratado incide en la actitud de rechazo frente a la violencia escolar.

Sutton y Keogh (2000) encuentran que los agresores presentan mayores actitudes maquiavélicas hacia la violencia.

Andreu (2000) observa que el grupo que desempeña el papel de víctima y agresor, supera a los que son puramente víctimas y agresores en lo que se refiere a las actitudes a favor de la violencia.

Haber experimentado violencia o acoso escolar hace que los adolescentes adopten una actitud de desfavorable o rechazo frente al Bullying, porque tienen conocimiento de los efectos que genera en su desenvolvimiento personal, familia y académico.

El acoso escolar está rodeado de mitos y siguen siendo vistos por una gran parte de la sociedad como una manifestación normal entre escolar. Todavía persiste en nuestra sociedad la creencia de que este tipo de violencia característico del mundo contemporáneo o de la vida urbana.

De lo que se concluye que el antecedente de acoso escolar se relaciona significativamente con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p < 0,05$).

CONCLUSIONES

1. En la Institución Educativa Pública "Luis Carranza", el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud entre negativa frente al Bullying (favorable e indiferente) que representa al 68,7%.
2. El sexo no se relacionó con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0,05$).
3. La edad no se relacionó con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0,05$).
4. El rendimiento académico se relacionó significativamente con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p < 0,05$).
5. La funcionalidad familiar no se relacionó con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p > 0,05$).
6. El antecedente de acoso escolar se relacionó significativamente con la actitud frente al Bullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza" ($p < 0,05$).

RECOMENDACIONES

1. A la Dirección de la Unidad de Epidemiología de la DIRESA, en articulación con las Instituciones Educativas Públicas, reportar en forma periódica los casos de acoso escolar identificados.
2. A la Dirección de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, diseñar e implementar programas de intervención multisectorial y multidisciplinaria para promover comportamientos de “no violencia” y disminuir la magnitud e intensidad del Bullying,
3. Existe la necesidad de fortalecer la educación integral, centrada en los valores, es ahí donde el docente cumple un rol principal, por lo tanto el tratamiento del bullying debe ser afrontado desde la currícula, en la formación misma y con la participación del equipo multidisciplinario
4. A los tutores de aula de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, les corresponde fortalecer escuela para padres, a fin de promover acciones y estrategias para la disminución del bullying
5. A los docentes de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza” vigilar e identificar los casos de violencia escolar, así mismo impulsar mecanismo de control para atender oportunamente los casos.
6. A los bachilleres de la Facultad de Enfermería, continuar con el desarrollo de investigaciones sobre los efectos del Bullying en el comportamiento de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

1. ALCÁNTARA, J. *Cómo educar las actitudes*. España: CEAC; 1998.
2. AMEMIYA, I., OLIVEROS, M., BARRIENTOS, A. (2009) *Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú*. An. Fac. med.; 70 (4): 25-35.
3. ANDREOU, E. Bully/victim problems and their association with psychological constructs in 8 to 12 year-old Greek school children. *Aggressive Behaviour* 2000; 26 (1): 49-56.
4. ARIAS, L.; HERRERA, J. *El Apgar Familiar en el cuidado primario de salud*. Centro Privado de Medicina Familiar. Asociado al Departamento de Medicina Familiar de la Universidad del Sur de California. California; 2002.
5. AVILÉS, J., MONJAS, I. *Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI*. Anales de psicología 2005; 21 (1).
6. AZCARATE, M. *Trastorno de estrés postraumático: Daño cerebral secundario a la violencia*. Brasil: Editorial Díaz de Santos; 2007.

7. BANDURA, A.; RIBES, E. Modificación de la conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillas; 1975.
8. BENITES, J. *Maltrato entre alumnos (bullying) de los futuros docentes de educación infantil, primaria y secundaria*. Revista de Enseñanza Universitaria 2005; 26 (1): 71-84.
9. BARRÍA, P., MATUS, C., MERCADO, D.; MORA, C. *Bullying y rendimiento escolar* (tesis de maestría). Chile: Tesis de la Universidad Católica de Temuco; 2004.
10. BOLÍVAR, A. *La Evalua*
11. *ción de valores y actitudes*. España: Anaya; 1995.
12. CEREZO, F. *La violencia en las aulas*. Edit. Pirám. España; 2002.
13. CCOICCA, TEÓFILO. (2010). *Bullying y funcionabilidad familiar en una institución educativa del distrito de comas* (tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
14. ELIZALDE, A. *Estudio descriptivo de las Estrategias de Afrontamiento del Bullying en Profesorado Mexicano*. México. Electronic Journal of Research in Educational Psychology 2010; 8(20).

15. FUERTES, J. *Violencia escolar en el mundo actual*. España. 2013. Recuperado de <http://www.graduatexxi.com/la-violencia-escolar-en-el-mundo-actual/>.
16. FERNÁNDEZ H. Y GONZÁLES T. *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo*; 2012.
17. GUERRERO, J. *En Córdoba Van 33 casos de bullying*. Revista La Tarde; 2012; 3 (1): 15-18.
18. IÑAKI. P Y OÑATE .A .*Elaboración de la escala "CISNEROS" para medir el mobbing*;2014.
19. GUTIÉRREZ, Y.; MONTES, G. *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública "Carlos Montes de Oca Fernández"*. Ayacucho, 2013 (tesis de maestría). Ayacucho: Universidad César Vallejo; 2014.
20. JIMÉNEZ, A. *El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales* (tesis doctoral). España: Universidad de Huelva; 2007.
21. KRUG, D.; MERCY, Z.; LOZANO, A. *World report on violence and health*. Genève, suiza: OMS. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury; 2010.

22. LACA, F. *Actitudes ante la violencia, bienestar subjetivo e individualismo en jóvenes mexicanos*. Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología 2007; 12 (2): 301-313.
23. LEÓN, J. *Psicología Social: Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. España: Edit. McGraw-Hill/Interamericana; 1998.
24. MORALES, P. *Medición de actitudes y educación: Construcción de escalas y problemas metodológicos*. España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid; 2000.
25. MURO, M. *Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en lima metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2010.
26. OLIVEROS, M. et al. *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú*. Rev. Perú. Pediatr. 2008; 61 (4): 215-220.
27. OLWEUS, D. *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. España: Morata. España; 1998.
28. OMS. *¿Qué ocurre con los muchachos?: Una revisión bibliográfica sobre la salud y el desarrollo de los muchachos adolescentes*. Departamento de Salud y Desarrollo del Niño y del Adolescente. Washington: Organización Mundial de la Salud; 2000.
29. ORTEGA, R. *El proyecto Sevilla antiviolencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales*. Revista de Educación 1997; 313 (1).

30. PALOMINO, R.; MÉNDEZ, C. *Factores biológicos y Psicológicos asociados con la prevalencia de acoso escolar (bullying) en adolescentes de la institución educativa "Nuestra Señora de Fátima". Ayacucho (tesis de licenciatura). Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; 2010*
31. PARIONA, C.; PARIONA, B. *Bullying y el bienestar psicológico en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Pública de Mujeres "9 de Diciembre" de Ayacucho (tesis de maestría). Ayacucho: Universidad César Vallejo; 2013.*
32. PÉREZ, M. *Factores que favorecen la calidad educativa. España: Universidad de Jaén; 1995.*
33. RINCÓN, Z. *Factores asociados con la prevalencia de acoso escolar (bullying) en adolescentes de las instituciones educativa públicas de la ciudad de Ayacucho (tesis de maestría). Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga; 2010.*
34. RIOBO, E. *Violencia escolar y bullying: dos fenómenos a la orden del día. España: Centro Reina Sofía analiza la violencia en las aulas escolares; 2005.*
35. SMITH, P. et al. *What good schools can do about bullying: Findings from a survey in English schools after a decade of research and action. Washington: Childhood; 2000.*

36. SUTTON, J.; KEOGH, E. Social competition in school: Relationships with bullying, Machiavellianism and personality. *British Journal of Educational Psychology*, 2000; 70 (1): 443- 456.
37. UNESCO. *Violencia escolar en América Latina y El Caribe*. Panamá: Edit. UNESCO; 2011.
38. VILLA, M. *Actitudes socioconstruidas ante la violencia bullying en estudiantes de secundaria*. Universidad de Oviedo. *Anuario de Psicología* 2005; 36 (1): 61-81.
39. VINIEGRA, M. *Actitudes y creencias en torno a la violencia en adolescentes de Secundaria*. *Puls* 2007; 30 (1):75 – 101.
40. ZALAJUETT, C. *Características e impacto en la salud mental de los adolescentes del acoso (bullying) y del acoso cibernético (cyberbullying) y estrategias para su manejo (keynote program conferencia magistral)*. República Dominicana: Internacional Seminar in Educational Guidance; 2007.

ANEXOS

Anexo N° 01

INSTRUMENTOS

ESCALA DE ACTITUDES ANTE LA AGRESIÓN SOCIAL

INTRODUCCIÓN

Estimado estudiante: Somos egresadas de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. En esta oportunidad solicito su apoyo respondiendo a la siguiente escala personal y anónima.

INSTRUCCIONES

A continuación usted encontrará una serie de preguntas que deberá marcar un aspa (x) o una cruz (+) y completar los espacios en blanco.

I. DATOS GENERALES

1.1. Edad _____ años

1.2. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.3. ¿En el colegio, usted experimento alguna de las siguientes formas de violencia?

II. DATOS ESPECÍFICOS

FORMAS DE ACOSO ESCOLAR		NUNCA	A VECES	SIEMPRE
		1	2	3
Categorías:				
1	No me hablan.			
2	Me ignoran, me hacen el vacío.			
3	Me ponen en ridículo ante los demás.			
4	No me dejan hablar.			
5	No me dejan jugar con ellos.			
6	Me llaman por mote.			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal.			
9	Me tienen manía.			
10	No me dejan que participe, me excluyen.			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo.			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.			
14	Rompen mis cosas a propósito.			
15	Me esconden las cosas.			
16	Roban mis cosas.			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19	Me insultan.			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.			
22	Me impiden que juegue con otros.			
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas....			
24	Me chillan o gritan.			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26	Me critican por todo lo que hago.			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.			
28	Me amenazan con pegarme.			
29	Me pegan con objetos.			
32	Me imitan para burlarse de mí.			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
35	Se meten conmigo por ser diferente.			
36	Se burlan de mi apariencia física.			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
38	Procuran que les caiga mal a otros.			

39	Me amenazan.			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.			
41	Me hacen gestos para darme miedo.			
42	Me envían mensajes para amenazarme.			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme.			
44	Se portan cruelmente conmigo.			
45	Intentan que me castiguen.			
46	Me desprecian.			
47	Me amenazan con armas.			
48	Amenazan con dañar a mi familia.			
49	Intentan perjudicarme en todo.			
50	Me odian sin razón.			

FUENTE: Iñaki .P (2005)

- No = Respuesta en el rubro Nunca (0 - 75)

- Si = Respuesta en el rubro A veces , Siempre (76 - 150)

Nº	ESCALA DE AGRESION SOCIAL	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1	Nunca hago caso de las habladurías.	3	2	1
2	Odio ver cómo otros se pelean.	3	2	1
3	No soporto a los chantajistas.	3	2	1
4	La violencia es el último recurso.	3	2	1
5	Sufro viendo cómo se ríen de los débiles.	3	2	1
6	Tengo remordimientos después de criticar a alguien.	3	2	1
7	Admiro a quien de verdad sabe insultar.	3	2	1
8	Hablando se entiende la gente.	3	2	1
9	Me molesto a la mínima provocación.	1	2	3
10	A veces me gusta imaginarme golpeando a alguien que se lo merece.	1	2	3
11	El agredido siempre tiene derecho a devolver el golpe.	1	2	3
12	Soy una persona pacífica.	3	2	1
13	Las películas violentas me desagradan.	3	2	1
14	Evito participar en peleas.	3	2	1
15	Me gusta insultar a la cara a los que me caen mal.	1	2	3
16	Muestro abiertamente mi rechazo a la violencia.	3	2	1
17	A veces invento rumores falsos.	1	2	3
18	Hay que dar un puñetazo de vez en cuando para que la gente no te pierda el respeto.	1	2	3
19	Me gusta ver humillados a los que me caen mal.	1	2	3
20	Pienso que la gente sólo se entiende a golpes.	1	2	3
21	Insultar es un arte.	1	2	3
22	Disfruto golpeando a los demás.	1	2	3
23	En el pasado propagué rumores malintencionados	1	2	3
24	No quiero tener amigos violentos.	3	2	1
25	Ignoro a quien me esté insultando.	3	2	1
26	Alguna vez pegué a alguien porque sí.	1	2	3
27	Me gusta poner motes a quien me cae mal.	1	2	3
28	En las aglomeraciones me abro paso a codazos.	1	2	3
29	Evito hacer daño a la gente con lo que digo.	3	2	1
30	Ser violento es ser una mala persona.	3	2	1
31	Por la calle aparto a la gente a empujones.	1	2	3
32	Un insulto es una razón suficiente para	1	2	3

	empezar una pelea.			
33	No soporto a los chismosos.	3	2	1
34	Arreglo las cosas por las buenas.	3	2	1
35	Evito estar presente cuando sé que va a haber una pelea.	1	2	3
36	Las personas que de verdad merecen la pena son pacíficas.	3	2	1
37	El que insulta siempre queda peor ante los demás que el insultado.	3	2	1
38	Nunca he abusado de otros más débiles.	3	2	1
39	Para que te respeten tienes que ser manipulador.	1	2	3
40	El que es violento acaba cayendo mal a todos.	3	2	1
41	Nunca me peleo con mis compañeros.	3	2	1
42	Me río del que tiene algún defecto.	1	2	3
43	Me gusta pelearme con los que me caen mal	1	2	3
44	El que amenaza suele conseguir lo que quiere.	3	2	1
45	Chismorrear sobre la gente es una mala costumbre.	3	2	1
46	Separo a quien se está peleando.	3	2	1
47	Criticar un poco no hace mal a nadie.	1	2	3
48	Prefiero ser yo quien inicie las peleas.	1	2	3

FUENTE. Villa (2005)

- Desfavorable (48 - 80 puntos)
- Indiferente (81 - 112 puntos)
- Favorable (113 – 144 puntos)

TEST DE APGAR FAMILIAR

A continuación le presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. responda según la frecuencia con que ocurre la situación:

- N : Nunca
 RV : Rara vez
 AV : A veces
 AM : A menudo
 S : Siempre

AFIRMACIONES	N	RV	AV	AM	S
	0	1	2	3	4
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia brinda y permite.					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza y amor.					
Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos b) los espacios de la casa y c) el dinero.					

FUENTE. Arias y Herrera (2003).

- Disfuncional (< 13 puntos)
- Moderadamente funcional (13 - 16 puntos)
- Funcional (17 – 20 puntos)

LISTA DE CHEQUEO

GRADO: _____ SECCIÓN: _____

NÚMERO DE ORDEN	RENDIMIENTO ACADÉMICO		
	BUENO	REGULAR	MALO
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			

FUENTE: MINEDU; Adaptación de Huamán .M y Huamán .R (2014)

- Malo (0 - 10)
- Regular (11 - 15)
- Bueno (16 - 20)