

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN INICIAL**



**ENTORNO FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS
NIÑOS DE LA I.E.I “TEÓFILA AGÜERO DE
JÁUREGUI” AYACUCHO, 2016**

**Tesis para obtener el título profesional de
licenciada(o) en Educación Inicial**

Autores:

Br. Macizo Fernández, Lisbeth Magaly
Br. Yupanqui Quispe, Fredy

Asesora:

Mgtr. Ayala Esquivel, Delia

**Ayacucho – Perú
2017**

A Dios, por cuidarme día a día; a mi madre Teodora, por su admirable energía y su incansable lucha en la vida por salir adelante; a mi padre Nicanor, por su apoyo incondicional a lo largo de mi formación profesional; a mis queridos hermanos, con cariño y con las expresiones de mi profunda gratitud por su invaluable apoyo a lo largo de mi crecimiento; a mis hijos, en quienes está el impulso para salir adelante.

Lisbeth

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy; a mi madre Felicitas Quispe, por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y porque siempre me apoyó. Mamá, gracias por darme una carrera para mi futuro; a mis hermanos Roberto, Edgar, Sonia, Jorge Luis, de igual forma a mi cuñada Bertha por estar conmigo y apoyarme siempre. Y por último, a mi padre Humberto Yupanqui, que desde el cielo debe estar viéndome y, sobre todo, escuchándome.

Fredy

AGRADECIMIENTOS

Al ser supremo Dios, por ser una guía en nuestros pasos, por su amor demostrado en las mínimas cosas de nuestra vida.

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, así mismo, a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y a la plana docente, quienes durante nuestros años de estudios fueron guías de nuestra formación profesional.

A nuestra querida asesora, la Mgtr. Delia Ayala Esquivel, por su dedicación y apoyo constante en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui”, Ayacucho, en las personas de la directora, maestras, padres de familia y niños, y en especial a la profesora Lola, quienes participaron en la ejecución del presente trabajo de investigación

A todas aquellas personas y amistades que contribuyeron en la ejecución de este trabajo de investigación.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. El diseño de estudio fue descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 90 niños de Educación Inicial. La muestra de estudio estuvo constituida por 25 niños de 5 años de edad, seleccionada no probabilísticamente. De la misma forma, para el procesamiento de datos se utilizó el procesador estadístico SPSS versión 23.00. Por otro lado, se utilizó la ficha de observación y el cuestionario en la recolección de datos. Igualmente, el análisis y la discusión de los resultados se realizaron en forma cuantitativa, mediante el estadígrafo Tau_b de Kendall. Los resultados obtenidos mediante el tratamiento estadístico nos permitieron comprobar la hipótesis general, por lo que se concluyó que existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016, resultado que fue confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall, al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$ ($t_k = 0,600$; $p= 0,003 < 0.05$) (Tabla 1).

Palabras clave: entorno familiar y la agresividad.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship that exists between the family environment and aggressiveness in children of the "Teófila Agüero de Jáuregui" Educational Institution of Ayacucho, 2016. The study design was descriptive correlational with quantitative approach. The population was constituted by 90 children of Initial Education. The study sample consisted of 25 non-probabilistically selected 5-year-old children. In the same way, the SPSS version 23.00 statistical processor was used for data processing. On the other hand, the observation sheet and the questionnaire were used in data collection. Equally; The analysis and discussion of the results, was made in quantitative form making use of the statistic Tau_b of Kendall. The results obtained through the statistical treatment, allow us to check the general hypothesis. It is concluded that: There is a relationship between the family environment and the aggressiveness in children of the "Teófila Agüero de Jauregui" Educational Institution of Ayacucho, 2016. This result is confirmed by the statistician Tau_b de Kendall, showing that the value of the Correlation coefficient is 0.600 which reflects a moderate level of correlation, and the value of p (significance level) is $0.003 < 0.05$. ($t_k = 0,600$; $p = 0,003 < 0.05$) (Table 1).

Key words: Family environment and aggressiveness.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción.....	viii

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.4. Justificación de la investigación	4

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.2. Bases Teóricas	11
2.2.1. Entorno familiar	11
2.2.2. Agresividad.....	15
2.2.3. Definición de términos básicos	20

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis	22
3.2. Sistema de variables.....	22
3.3. Operacionalización de variables	23
3.4. Metodología	24

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Nivel descriptivo.....	32
4.2. Nivel inferencial.....	40

V. DISCUSIÓN

CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	54

INTRODUCCIÓN

La agresividad en los niños es un problema que está afectando la convivencia en el preescolar, que adopta una conducta negativa que puede causar daño, ya sea física o psíquicamente. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás que se constituye peligroso para sí mismos y la sociedad. Esta problemática permitió estudiar el entorno familiar de los niños, quienes presentan agresividad física y verbal, la ira y hostilidad que manifiestan en la institución educativa, que permitió contrastar la relación que existe entre las diferentes teorías sobre la dependencia entre la agresividad y el entorno familiar. En este aspecto estamos convencidos que los resultados obtenidos van a generar un significativo necesario para mejorar la calidad de vida de los niños.

Según Martínez, la presencia de un ambiente familiar adverso (problemas de pareja, familias extensas, maltrato infantil), está asociado a conductas agresivas, en niños y que a mayores problemas familiares se correlaciona con una mayor dificultad infantil.

Teniendo en cuenta la situación problemática expuesta, el presente trabajo de investigación pretende poner en conocimiento a la población la existencia de dicho problema; es evidente la problemática que presentan los niños y niñas en edad preescolar en cuanto a su convivencia con sus profesoras y compañeros; por tanto, se debe dar un tratamiento especial y hacer un seguimiento para solucionar este tipo de problemas, ya que afectan las relaciones sociales.

El contenido del presente trabajo está estructurado en cinco capítulos: el primer capítulo contiene el planteamiento del problema; el segundo capítulo, el marco teórico; el tercer capítulo, sobre la metodología de investigación; el cuarto capítulo, de los resultados de la investigación, y el quinto capítulo sobre la discusión de la investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad peruana atraviesa por problemas de violencia estructural con múltiples raíces, cuyas contradicciones se vienen agravando día a día, especialmente en los hogares. Los problemas sociales comunes son el racismo, marginación, desintegración, incomunicación, centralismo y autoritarismo, los cuales han contribuido al incremento de los conflictos en el seno familiar. Los efectos más graves de esta situación son las múltiples manifestaciones de la violencia contra los integrantes de la familia, en especial contra la mujer y los niños y niñas expresados en agravio físico, psicológico y sexual y con tratos humillantes que afectan la dignidad de la persona humana.

El efecto de la violencia familiar en pleno siglo XXI se presenta a gran escala en casi todas las esferas sociales. Este problema, lamentablemente, en gran medida influye negativamente en la conducta de los niños y niñas. Según el SíseVé (Sistema especializado de atención de casos sobre violencia escolar) (2013), de los 1362 casos de violencia escolar que se registran en el Perú, el 70 % es producido entre escolares, y el 30 % de adultos a menores. Según el registro, la violencia predominante en los colegios es la física, con 777 casos, y la psicológica con 470. Los casos de violencia sexual han ascendido a 110. Después de Lima, Ayacucho (36), Junín (35) y Puno (31) son las provincias con mayor incidencia de estos casos.

En la comunidad de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui”, de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, en el año académico 2016, el problema de la agresividad infantil ha sido una de las preocupaciones que ha ido afectando a padres de familia y profesoras; a menudo estos se enfrentan a niños agresivos, manipuladores o rebeldes, pero no saben muy bien cuáles son sus causas y cómo deben actuar con ellos para llegar a modificar esta conducta. Frente a esta situación problemática, especialmente en las aulas de nivel inicial, por ser el cimiento de la conducta

de los futuros ciudadanos se consideró de mayor relevancia el estudio de la relación del entorno familiar de los niños y niñas de la institución en mención. Atendiendo a estas situaciones, se considera importante reconocer e identificar las conductas agresivas que presentan los niños y niñas en el aula de clases con sus compañeros y docentes, y diseñar una propuesta dirigida a minimizar dichas conductas a fin de fomentar que el niño reduzca sus conductas disfuncionales, optimice el trato con sus compañeros, pudiendo mejorar la disciplina en el aula de clases, ayudar a la adquisición de aprendizajes significativos acordes con su nivel de instrucción y sentirse productivos, contribuyendo de esa manera al mejoramiento del desarrollo social de los niños y niñas, en la búsqueda del adulto solidario, culto, estudioso, emprendedor, ético y vinculado de manera funcional a su entorno social.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿Qué relación existe entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?

b) ¿Qué relación existe entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?

c) ¿Qué relación existe entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación que existe entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

- b) Identificar la relación que existe entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

- c) Determinar la relación que existe entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Durante el desarrollo de las Prácticas Preprofesionales dirigidas a la observación, planteamiento y administración, y las Prácticas Preprofesionales Discontinuas, en los cursos llevados por nosotros, se ha observado cómo las conductas agresivas se han presentado en alto grado, y que para los padres no han significado de mayor importancia, pero sí la preocupación para las maestras del aula, por cómo estaban llevando la crianza de los niños.

Viendo esta problemática, con el presente trabajo de investigación se pretendió examinar la importancia teórica del tema relacionado entre la agresividad en la etapa preescolar y el entorno familiar en nuestro medio. Esta investigación se constituye en la información empírica de base, que llena el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en

futuras investigaciones. Además, el estudio es relevante, tanto desde el punto de vista conceptual, como en el área de intervención pedagógica y conductual.

Además, contribuirá en la implementación de estrategias metodológicas y programas psicopedagógicos que faciliten la tarea docente en la educación básica regular en todas las instituciones educativas del Perú, en pro de la mejora de la calidad educativa y los aprendizajes de los estudiantes a partir de enfoques teóricos y prácticos.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los antecedentes de este trabajo se describen a continuación en torno al ámbito del desarrollo, tanto a nivel internacional, nacional y local. Se recurrió a la búsqueda de información en los libros, artículos y páginas webs, los mismos que son material para el trabajo de investigación.

A nivel internacional

Tenemos a Rojas (2005), que en su tesis “Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato”, Colombia-Bogotá, mediante el diseño cualitativo- experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

- La creación de espacios de encuentro es de gran importancia y está incluido positivamente en el rendimiento escolar del grupo objetivo de estudio, lo que confirma la validez de su estudio.
- Los padres cuestionaron y replantearon formas de relacionarse con los hijos, mejorando la comunicación. Muestra de ello son las evidencias en carteleras de padres e hijos. Además, la docente afirma en entrevista con el investigador que no se evidenciaron luego de la intervención indicios de maltrato físico y manifestaciones de agresividad o aislamiento como ocurría al comienzo del proceso.

De la misma forma, Martínez (2008) sustentó en su tesis “Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares”, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia, investigación de tipo experimental. Este investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- Con los adecuados patrones de crianza, de normas conyugales y de normas y reglas de control no violentos, la agresividad será menos prevalente. Asimismo, se evidenció que el comportamiento agresivo se muestra sin la presencia de los padres o profesores. Se observó una

relación entre el comportamiento no agresivo y poseer habilidades personales para la resolución de conflictos.

- La agresividad en los estudiantes tiene mucho que ver con el clima familiar con el entorno donde se desarrolla; si los estudiantes se desenvuelven en un entorno de problemas de agresión, el niño también tendrá problemas en la enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, Salazar y otros (2010), en su tesis “Influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de primaria”, Universidad Autónoma del estado de Hidalgo-México, estudio de tipo experimental, llegó a las siguientes conclusiones:

- Que los padres apoyan a sus hijos con las tareas escolares de manera poco frecuente, así mismo, no destinan un espacio y tiempo a los pequeños para realizar sus tareas, como tampoco mantienen una buena comunicación con los profesores, pues solo asisten a la escuela a firmar libretas y no a preguntar sobre el desempeño escolar de sus hijos, en lo que respecta a las actividades complementarias los padres no proporcionan el tiempo a sus hijos para poner ejercicios extras, pero solo algunas veces repasan con sus hijos lo que estos ven en la escuela, así pues estas relaciones padres e hijos se encuentran inmersos dentro del estilo de crianza permisivo y negligente, ya los padres son poco exigentes y no atienden a las necesidades de sus pequeños.
- Se puede analizar que los padres son piezas fundamentales para que sus hijos alcancen un aprovechamiento deseable en las aulas. Los conflictos familiares, el trabajo y la falta de motivación y preparación que existe entre los padres, impide obtener resultados satisfactorios en los estudiantes.

A nivel nacional

Martínez (2011) en su tesis titulada “Relación entre conducta agresiva y ambiente familiar en niños de educación primaria”, Universidad Nacional Federico Villareal-Lima, investigación de tipo descriptivo correlacional llegó a las siguientes conclusiones:

- Se ha logrado contrastar que la presencia de un ambiente familiar adverso (problemas de pareja, familias extensas, maltrato infantil), está asociada a conductas agresivas en niños, y que a mayores problemas familiares se correlaciona con una mayor dificultad infantil.
- Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño, ya sea física o psíquicamente, conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás.

A nivel local

Tenemos a La Serna (2010) con su tesis “Taller de fortalecimiento habilidades sociales como estrategia para disminuir el comportamiento agresivo de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 23 Mx-p de Vilcas Huamán, Ayacucho, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, de tipo explicativo llegó a las siguientes conclusiones:

- La realización de talleres de fortalecimiento de las habilidades sociales en las sesiones de aprendizaje, es una estrategia didáctica adecuada que sirve para disminuir el comportamiento agresivo de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 23 /Mx-p de Vilcas Huamán, Ayacucho.
- El comportamiento agresivo de los niños está influenciado por el entorno socio cultural, de modo que es factible su modificación empleando para ello estrategias adecuadas. En este caso, una de las estrategias es el fortalecimiento de las habilidades sociales en los niños

de comportamiento agresivo. Somos seres sociales por naturaleza, por lo que comunicarnos con los demás es algo necesario que nos permite vivir, bajo este concepto las habilidades sociales son el conjunto de conductas que nos permiten relacionarnos con los demás de manera afectiva y armónica, aprendidas de forma natural que se manifiestan en situaciones sociales.

- El comportamiento agresivo de los niños, limita significativamente su formación integral, de modo que resulta necesario y pertinente el desarrollo de actividades o talleres para la disminución del comportamiento agresivo en todas sus expresiones.

Según Ñuflo (2003), en su trabajo de investigación titulado “Conductas agresivas de los niños de la Escuela Estatal de Huayao – Tambo y su correlación con las condiciones económicas, sociales y culturales de la familia”, investigación de tipo correlacional, llegó a las siguientes conclusiones:

- Las condiciones económicas, sociales y culturales de la familia son los factores desencadenantes de conductas agresivas de los niños, la conducta económica de los padres de familia de los niños es muy exigua, por lo mismo que no cubre satisfactoriamente las necesidades básicas de los miembros, y a la vez desencadena inestabilidad en el hogar con las conductas agresivas de los niños.
- El nivel cultural de los padres de familia es limitado, ya que a lo más tienen un grado de instrucción primaria completa; esta realidad hace que los padres de familia no orienten adecuadamente a los hijos, tampoco tengan recursos para un manejo cuando el clima familiar es inestable.

Céspedes y Curo (2010), en su tesis “La violencia familiar y su influencia en el rendimiento académico de los niños(as) en la IEP 106 Carmen Alto-2009” de tipo descriptivo correlacional, llegó a las siguientes conclusiones:

- La influencia de la violencia física que se da al interior de la familia afecta al normal desarrollo del niño o niña, y en el nivel de educación inicial en menor grado. Además, Sears Mccoy y Levin (1957) demostró que la aplicación de los castigos severos por conductas de agresividad en los niños generan grados muy altos de agresividad.
- La violencia psicológica afecta al normal desarrollo del niño o niña, aunque como antes señalado no se hace visible en su mayoría en sus calificaciones, pero sí afecta el desarrollo cognoscitivo del niño.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Entorno familiar

Según Lahoz (2000), el ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias. Pero el ambiente familiar tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que se parte de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos, y que este comportamiento no es aprendido en el jardín, o la escuela, el colegio o la universidad sino en el seno familiar.

Lo que diferencia a unas familias de otras, es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

Por otro lado, Corsi (2003) dice que el ambiente familiar que propicie la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad y una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por lo contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y calidad de las actividades escolares.

Familia

Para Domínguez (2011), la familia es el núcleo básico de la sociedad, es el grupo de intermediación entre el individuo y la sociedad. Menciona que esta constituye la esencia más primaria del ser humano, donde el hombre inscribe sus primeros sentimientos, sus primeras vivencias e incorpora las principales pautas de comportamiento, y le da un sentido a la vida.

El Acta de Constitución del Foro Internacional de la Familia (1999) señala que la familia es la unidad natural y fundamental de la sociedad que tiene su origen en la unión de un varón y una mujer, no solo se unen para preservar la raza humana, sino que crean una familia a quienes actuarán en el futuro y tomarán las riendas del país. Por lo mismo, es de suma importancia que las familias estén bien constituidas, para que los hijos se formen en un ambiente acogedor y amoroso, para que repitan lo mismo con su esposa e hijos, de la misma forma vivir armónicamente dentro de la sociedad.

Tipos de familia

Para Osorio y Álvarez (2004), citando a Zurro (1999), las familias se clasifican de la siguiente manera:

- **Familia nuclear:** Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia (Zavala, 2001).
- **Familia extensa o consanguínea:** Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones, y está basada en los vínculos de sangre de una cantidad de personas, incluyendo a los padres, hijos, abuelos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.
- **Familia monoparental:** Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres sean divorciados y los hijos quedan viviendo con uno de los padres,

por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

- **Familia de madre soltera:** Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia, se debe tener presente que hay distinciones, pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.
- **Familia de padre separado:** Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad.

Funciones de la familia

Romero (1997) sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. Además, señala que una de las funciones más importante es satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones, entre las que se puede destacar:

- **La función biológica:** Se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- **La función económica:** La cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- **La función educativa:** Que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda posteriormente, ingresar a la sociedad.

- **La función psicológica:** Que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- **La función afectiva:** Que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- **La función social:** Que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar a situaciones distintas, ayudarse unos a otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- **Función ética y moral:** Que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Dimensión de relaciones familiares

En esta dimensión se evalúa la cohesión, es decir, el grado de compenetración, ayuda y apoyo a los miembros de la familia, se dispensan entre sí, o sea, la medida en que la familia es animada a actuar abiertamente y a expresar sus sentimientos directamente. Las relaciones en la familia tienen características únicas: son íntimas, continuas, variadas y complejas; se dan en situaciones de trato directo y son complementarias, y la interacción se desarrolla en sus tres niveles: no verbal, incluyendo el tono de voz, y la expresión del rostro; emocional, con la intervención de los sentimientos; e intelectual o verbal referida a la expresión verbal.

La ausencia de diálogo, además, propicia el deterioro de los límites que los padres deben establecer hacia el comportamiento de los hijos: al no verbalizar sentimientos, ignorar cómo expresar pensamientos, dirigirse a ellos casi exclusivamente a través de la crítica y el señalamiento hostil, la consecuencia es la pérdida mutua de la confianza, lo que lleva, a su vez, a límites intransigentes, endebles o poco claros (Lozano, 2010).

Dimensión de desarrollo familiar

En esta dimensión se evalúa la autonomía e independencia que viene a ser el grado en que cada miembro de la familia se siente seguro, es asertivo y toma sus

propias decisiones. Con una orientación de tipo intelectual, social y moral en sus actividades.

El desarrollo está interrelacionado con la familia, ya que el modelo de desarrollo no solo se refiere al crecimiento económico, sino también a la manera cómo las prácticas que realizan las personas, individuo, familia es de acuerdo a su contexto y entorno en el que interactúan para tener una mejor calidad de vida, dependiendo esta de sus condiciones, género, generación y edad, siendo fundamental obtener mayores niveles de bienestar y mejor calidad de vida y un lugar entre la humanidad y la naturaleza.

Dimensión de estabilidad familiar

En esta dimensión se evalúa la organización, que viene a ser la importancia dada a la organización (planificación) y estructuración (la distribución de reglas) de las actividades de la familia, dado que la familia es la fuente de la cual recibimos la vida, la primera escuela donde aprendemos a pensar, el primer espacio donde aprendemos a aprender. Se desprende que hay que combatir todo lo que la destruye o quebrante; y hay que fomentar y estimular todo cuanto favorece su unidad, su estabilidad y su fecundidad. Ayudar, proteger y defender a la familia en los diferentes y variados aspectos es deber primordial de la sociedad y del Estado.

2.2.2. Agresividad

La palabra agresividad viene del latín “agredí”, que significa “atacar”. Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físicos o psíquicos (Pearce, 1995).

Los padres agresivos suelen tener hijos agresivos. Es una observación frecuente que los niños que terminan siendo delincuentes no tuvieron padres que estimularon su buen comportamiento y reforzaran sus actos positivos y fueron rudos e inestables. Geen (1990) sostiene que en la vida cotidiana, la conducta agresiva es frecuentemente reforzada. Cuando este reforzamiento se produce de forma reiterada provoca la generalización de la conducta agresiva a otras situaciones, lo que favorece que la persona termine convirtiéndose en agresiva y

violenta. El ser humano nace con una serie de características y capacidades, que se actualizan y potencian en dependencia de la sociedad en la que vive y de su propio proceso de construcción personal. Así, la capacidad para odiar y amar está presente en todas las personas, si bien aprendemos a comportarnos de forma pacífica o violenta en función del entorno cultural en que vivimos.

Por otro lado, para Bandura (1984), la conducta depende de una serie de factores ambientales (estímulos, refuerzos y castigos) y de factores personales (creencias, pensamientos, expectativas...), que mediante un proceso de determinismo recíproco interactúan entre sí. Bandura investigó en torno a la agresión en una serie de experimentos clásicos, demostrando que el hecho de ver a otras personas comportándose de forma agresiva puede incrementar la agresividad de los niños, que no se limitan a una mera conducta imitativa, sino que inventan nuevas formas de agresión, generalizando así el efecto del modelo.

Tipos de agresividad

Agresividad física

La agresión física es la manifestación de la expresión física, es decir, cuando una persona golpea agrede con empujones, patadas, puñetazos, arañones, agresiones con objetos, etc. a otra causándole un daño físico que muchas veces es notorio para las personas que sufren de él; se puede observar en la piel cuando una persona ha sido víctima de este tipo de agresión.

Según Palencia (2002), las peleas son indicadores de inadaptación social, es común entre los niños donde los problemas pueden manifestarse bajo la forma de agresividad, comportamiento beligerante, actitudes indiferentes o negativas, retraimiento y aceptación pasiva.

Agresividad verbal

La violencia verbal es la manifestación de la expresión verbal y se puede mostrar a través de los insultos (Para Craig y Woolfolk (2000), el insulto es una conducta hostil sobre otras personas). Papalia (2007) indica que el llamado sobrenombre se utiliza como instrumento para burlarse de las personas, los cuales suelen estar

referidos a la apariencia física o alguna semejanza con cualquier personaje que los conozcan, los descalificativos personales, las palabras hirientes que pueden ofender y agredir verbalmente al otro sin respeto ni sentimientos de culpa. Desde este punto de vista, con el tono de voz, también es posible transmitir agresividad verbal a través de los gritos que son una forma de humillación y de manipulación en la que una persona establece una relación de dominio frente a la víctima. Una víctima a la que trata como un objeto y no como una persona, es decir, la persona queda desprovista de su infinita dignidad.

Factores influyentes en la conducta agresiva

Según Sepúlveda (2006), en principio, los niños son víctimas frente a los actos violentos. Se consideran como víctimas directas en el caso en que ellos han sido receptores directos de dichos actos; o víctimas indirectas (testigos) cuando los han presenciado entre sus padres u otros miembros de la familia. Ambos tipos de víctima pueden desarrollar traumas.

Tal como menciona Cerezo (2006), al referirse a los determinantes del desarrollo de la agresividad o a esos factores que influyen en dichas conductas, se debe hablar de un “sistema de disposiciones, de atribuciones, de significados, de motivación y de conducta” para el cual se deben conjugar varios factores como:

- a) Factores biológicos:** La edad, el nivel de activación, mayor incidencia en varones que en mujeres.
- b) Factores personales:** Dimensiones de personalidad con cierta propensión a la violencia, es decir, el temperamento o carácter del ser humano que es diferente a los demás.
- c) Factores familiares:** Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar. Cuando están ubicados en contextos sociales desfavorecidos vivenciando conflictos matrimoniales, separación, malos tratos son los niños quienes se van perjudicando.

d) Factores sociales: Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo.

e) Factores cognitivos: Las experiencias de aislamiento social vividas.

f) Otros factores ambientales: La exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y en los juegos electrónicos. En muchos casos los niños y adolescentes actúan de forma agresiva por el hecho de observar en repetidas ocasiones a las demás personas agredirse verbalmente. Además, otra fuente real de modelos de insulto se puede encontrar en las calles y la televisión.

Según Skinner (1953), la conducta se adquiere o extingue gracias a las consecuencias que siguen a la misma; es decir, gracias a los refuerzos (que incrementan la conducta) y a los castigos (que la debilitan). La agresividad se aprende, mantiene y extingue a través de estos mismos mecanismos. Y se aprende de forma muy temprana y con mucha facilidad cuando conduce al éxito.

¿Cómo valorar si un niño es o no agresivo?

Las manifestaciones de agresividad en la infancia deben ser valoradas en función al desarrollo evolutivo de los infantes, ya que algunas son propias de la edad y el momento de desarrollo por los que el niño o la niña atraviesan y no representan motivo de alarma ni son señales de una patología futura.

Según Bierman, Pepler, (2009), este tipo de actos evidencian aproximadamente a partir de los 02 años. Los niños muestran algunas conductas agresivas tales como morder, pegar o patear, las que se van incrementando hacia los 4 años, y se regulan mejor a partir de los cinco años de vida, debido a la maduración de las capacidades cognitivas y a las estrategias de crianza de los padres. Sin embargo, desconociendo estas características evolutivas, muchas veces los docentes etiquetan a los niños como “agresivos” cuando ante un evento estos simplemente reaccionan con conductas propias de su edad (Roa et al., 2004).

¿Cómo podemos tratar la agresividad?

Ante una conducta agresiva emitida por un niño, lo primero que haremos será identificar los antecedentes y los consecuentes de dicho comportamiento. Los antecedentes nos dirán cómo el niño tolera la frustración, qué situaciones frustrantes soporta menos. Cuando tratamos la conducta agresiva de un niño en psicoterapia es muy importante que haya una fuerte relación con todos los adultos que forman el ambiente del niño, porque debemos incidir en ese ambiente para cambiar la conducta.

Es necesario que el niño aprenda otro tipo de conductas alternativas a la agresión. En el caso de un niño que hemos evaluado si se mantiene la conducta agresiva por los reforzadores posteriores, se trataría de suprimirlos, porque si sus conductas no se refuerzan terminará aprendiendo que sus conductas agresivas ya no tienen éxito y dejará de hacerlas.

Otro método es no hacer caso de la conducta agresiva, pero hemos de ir con cuidado porque sólo funcionará si la recompensa que el niño recibía y que mantiene la conducta agresiva era la atención prestada. Además, si la conducta agresiva acarrea consecuencias dolorosas para otras personas no actuaremos nunca con la indiferencia, el niño puede suponer que aprobamos sus actos agresivos. Existen asimismo procedimientos de castigo, como el tiempo fuera donde el niño es apartado de la situación reforzante y se utiliza bastante en la situación clase. Los resultados han demostrado siempre una disminución en dicho comportamiento. Los tiempos han de ser cortos y siempre dependiendo de la edad del niño.

El máximo sería de 15 minutos para niños de 12 años. Puede consistir en pérdida de privilegios como no ver la televisión. El castigo físico no es aconsejable en ninguno de los casos porque sus efectos son generalmente negativos: se imita la agresividad y aumenta la ansiedad del niño

Para evaluar el comportamiento agresivo podemos utilizar técnicas directas como la observación natural y técnicas indirectas como entrevistas, cuestionarios o autoinformes.

Una vez que hemos determinado que el niño se comporta agresivamente es importante identificar las situaciones en las que el comportamiento del niño es agresivo. Para todos los pasos que comporta una correcta evaluación disponemos de múltiples instrumentos que deberán utilizarse correctamente por el experto para determinar la posterior terapia a seguir.

2.2.3. Definición de términos básicos

- **Entorno familiar:** El entorno familiar es lo que rodea a un individuo, por ejemplo, el clima, las personas, las normas culturales y religiosas o jurídicas, etc.
- **Agresividad:** Se habla de la agresividad cuando el niño muestra tendencia a atacar a otro individuo o individuos, con la intención de causar un daño físico o psicológico.

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

- b) Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

- c) Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

3.2. SISTEMA DE VARIABLES

Variable 1:

- Entorno familiar

Dimensiones:

- D1: Relaciones familiares
- D2: Desarrollo familiar
- D3: Estabilidad familiar

Variable 2:

- La agresividad

Dimensiones:

- D1: Agresividad verbal
- D2: Agresividad física

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Entorno familiar	Entorno familiar: Nos referimos a aquellas personas que conviven entre sí, unidas por un vínculo biológico o adoptivo que creó entre ellas una comunidad de afecto y protección mutua.	Esta variable se evaluó mediante la aplicación de un cuestionario sobre el entorno familiar dirigido a los niños y constituido por 15 ítems elaborados en función a las dimensiones: relaciones familiares (5 ítems), desarrollo familiar (5 ítems) y estabilidad familiar (5 ítems).	-D1: Relaciones familiares	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Expresividad • Conflicto 	Ordinal Siempre = adecuada =3 puntos A veces = regular = 2 puntos Nunca = inadecuada = 1 punto
			-D2: Desarrollo familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía/ Independencia • Actuación/ Actuación hacia la competencia. • Orientación social/recreativa. • Énfasis en la moral/religioso 	
			-D3: Estabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • control 	
Variable 2: La Agresividad	Agresividad: La palabra agresividad viene del latín "agredi" que significa "atacar de manera física y verbal o psicológica, es aquella que se lleva a cabo con el objetivo consciente o inconsciente de causar daño a alguien o también a uno mismo.	Esta variable se evaluó mediante la ficha de observación sobre la agresividad dirigida a los niños y está constituido por 20 ítems elaborados en función a las dimensiones: Agresividad verbal (10 ítems) y agresividad física (10 ítems).	-D1: Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Insultos ▪ Amenazas ▪ Frases cruceiras y hostiles ▪ Gritos, Burlas ▪ Indiferencia ▪ interrumpo 	Ordinal Siempre =1 punto A veces = 2 puntos Nunca = 3 puntos
			-D2: Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Patea ▪ Puñetea ▪ Muerde ▪ Empuja, araña, pellizca ▪ Destruye objetos ▪ Agresión con objetos 	

3.4. METODOLOGÍA

3.4.1. Enfoque de la investigación: Cuantitativo

Rodríguez (2010) señala que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo. Este método utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico.

3.4.2. Tipo de la investigación: Básica

Según Junyent (1994), es un proceso de aplicación de métodos y técnicas científicas a situaciones y problemas concretos en el área de la realidad social para buscar respuesta a los mismos, y de este modo obtener nuevos conocimientos o mejorar los anteriormente adquiridos.

3.4.3. Nivel de investigación: Correlacional

El nivel de la investigación es correlacional porque nos permitió determinar la relación que se da entre el entorno familiar y la agresividad de los niños. Para Hernández, (2003) es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba.

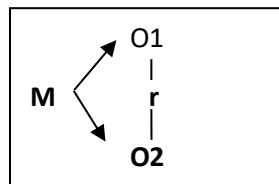
3.4.4. Diseño de investigación: Descriptivo correlacional

Diseño que permitió recoger datos en la muestra de ambas variables de estudio entre el entorno familiar y la agresividad de los niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Se dice que es diseño de tipo descriptivo, porque su objetivo es la

descripción de los fenómenos, especificando las características más importantes mediante la técnica de la observación.

Según Cabanillas (2011), el diseño de tipo correlacional es la actividad científica orientada a descubrir, determinar y medir las relaciones (grado, magnitud y de tipo positivo o negativo) que se da entre variables cuantitativas de un fenómeno o problema de investigación en situaciones naturales, y cuyos resultados empíricos nos indican tendencias que ayudan a realizar predicciones grupales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable entorno familiar.

O2: Observación de la variable agresividad.

r: Relación de las variables de estudio

3.4.5. Población y muestra

3.4.5.1. Población:

Para Rodríguez (2012) es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. El objeto de estudio está constituido por 80 niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” del distrito de Ayacucho.

3.4.5.2. Muestra

Según Rodríguez (2012), es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera, que los resultados

obtenidos en la muestra se puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. La muestra para esta investigación está constituida por 25 niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial “Teófila aguiero de Jáuregui” del distrito de Ayacucho.

3.4.6. Muestreo

La muestra fue no probabilística o intencionada, y se eligió por conveniencia. Según Sánchez y Reyes (1999), la representatividad de la muestra se da en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra.

3.4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.7.1. Técnicas

Para Arias (1999), “Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información”. Las técnicas de recolección de datos que fueron utilizadas en la presente investigación fueron la encuesta y la observación.

3.4.7.2. Instrumentos

Según Arias (1999), los instrumentos son los medios y materiales necesarios que se emplean para recoger y almacenar la información. Para recoger datos e información relevantes se utilizó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario y la ficha de observación.

Técnica	Instrumento
Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de encuesta <p>Según Ñaupas (2009), el cuestionario es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, que están relacionadas a la hipótesis de trabajo y por ende a las variables de investigación.</p>

Observación	<p>- Ficha de observación</p> <p>Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas.</p>
--------------------	---

3.4.8. Ficha técnica:

Ficha técnica del cuestionario sobre entorno familiar

INSTRUMENTO	Cuestionario sobre entorno familiar
Autores	Mgtr. Liliانا Meza Huamán Mgtr. Prado Lozano Pedro Ramos Córdoba Gabriela
Año de edición	2013
País de origen	Perú
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Inicial “Teófila agüero de Jáuregui” el distrito de Ayacucho
Administración	Individual y colectiva
Objetivo	Este instrumento tiene por finalidad evaluar el entorno familiar
Duración	10 minutos por niño
Dimensiones	Explora las dimensiones de relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar.
Adaptado	Macizo Fernández, Lisbeth Magaly y Yupanqui Quispe, Fredy. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga 2017
Campo de aplicación	Niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” del distrito de Ayacucho
Validez estadístico	En la validez estadística se obtuvo un porcentaje de 83 %, lo que significa que el instrumento es válido.
Índice de confiabilidad	Por consistencia interna, a partir del análisis del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach = 0,850
Aspectos a evaluar	El cuestionario tiene 15 ítems elaborados en función a las dimensiones de entorno familiar: relaciones familiares (5 ítems), desarrollo familiar (5 ítems) y estabilidad familiar (5 ítems).
Calificación	Según escala de tipo Likert.
Categorías	La escala de valoración es ordinal. Presenta la siguiente valoración: Siempre = adecuada =3 puntos A veces = regular = 2 puntos Nunca = inadecuada = 1 punto

Ficha técnica de la ficha de observación.

INSTRUMENTO	Ficha de observación
Autores	Mgtr. Liliana Meza Huamani Mgtr. Prado Lozano Pedro Ramos Córdoba Gabriela
Año de edición	2013
País de origen	Perú
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” del distrito de Ayacucho
Administración	Individual y colectiva
Objetivo	Este instrumento tiene por finalidad evaluar la agresividad física y verbal
Duración	5 días
Dimensiones	Explora las dimensiones de agresividad física y agresividad verbal.
Adaptado	Macizo Fernández, Lisbeth Magaly y Yupanqui Quispe, Fredy. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga 2017
Campo de aplicación	Niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila agüero de Jáuregui” del distrito de Ayacucho
Validez estadístico	En la validez estadística se obtuvo un puntaje mayor a 0,21, lo que significa que el instrumento es válido.
Índice de confiabilidad	Por consistencia interna, a partir del análisis del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach = 0,854
Aspectos a evaluar	La lista de cotejo tiene 20 ítems elaborados en función a las dimensiones de agresividad: agresividad verbal (10 ítems) y agresividad física (10 ítems).
Calificación	Según escala de tipo Likert.
Categorías	La escala de valoración es ordinal. Presenta la siguiente valoración: Siempre =1 punto A veces = 2 puntos Nunca = 3 puntos

3.4.9. Confiabilidad y validez del instrumento

3.4.9.1. Validación

Los instrumentos que se aplicaron para el acopio de datos ya fueron validados, por cuanto solo se procedió a desarrollar la validación estadística, que arrojó resultados mayores a 0,21; por lo que se procedió a la utilización del instrumento. Pues, para Hernández, Fernández y Baptista (1998), la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir (Ver resultados en el anexo).

3.4.9.2. Confiabilidad

Sánchez y Guarisma (1995) plantean que una medición es confiable o segura, cuando aplicada repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados, en este sentido se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyos resultados son: 0,850 para la variable entorno familiar; mientras que, para variables agresividad 0,854 lo que significa que los instrumentos presentan una consistencia interna de nivel bueno (Ver resultados en el anexo).

3.4.10. Procedimiento de la investigación:

- Visita a la institución para la coordinación con la autoridad respectiva.
- Se oficializó presentando una solicitud dirigida a la Directora de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui”.
- Se explicó sobre la investigación y se coordinó los días de aplicación del proyecto.
- Previa autorización se ingresó al aula, y según la predisposición y aceptación de la profesora de aula se inició con la observación y se llenó el cuestionario.

3.4.11. Plan de procesamiento y análisis:

Obtenida la información, se procedió con el vaciado de los datos al programa SPSS versión 23, y la elaboración de las tablas de doble entrada. Para determinar la dependencia de las variables en forma cuantitativa se utilizó a nivel descriptivo las tablas de contingencia y gráficos, a nivel inferencial del estadígrafo Tau_b de Kendall para la contrastación de las hipótesis para dar el análisis y discusión de los resultados.

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. NIVEL DESCRIPTIVO

El presente capítulo contiene información del procesamiento estadístico de datos en cuatro (04) tablas. Dichas tablas de frecuencias responden a cada variable y cada dimensión de la variable.

Tabla n.º 1

Contraste entre el entorno familiar y la agresividad

		AGRESIVIDAD			
		A veces	Nunca	Total	
ENTORNO FAMILIAR	Regular	Recuento	9	3	12
		% del total	36,0%	12,0%	48,0%
	Adecuado	Recuento	2	11	13
		% del total	8,0%	44,0%	52,0%
Total	Recuento	11	14	25	
	% del total	44,0%	56,0%	100,0%	

Nota: R = n: muestra = 25, encuesta y la observación aplicada a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016.

INTERPRETACIÓN

En la tabla n.º 1, se observa que el 52,0 % de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho afirman que su entorno familiar es adecuado; mientras que el 48,0 % dicen que es regular. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños dicen que nunca presentan agresividad; mientras que el 44,0 %, a veces.

Gráfico n.º 1

Contraste entre el entorno familiar y la agresividad

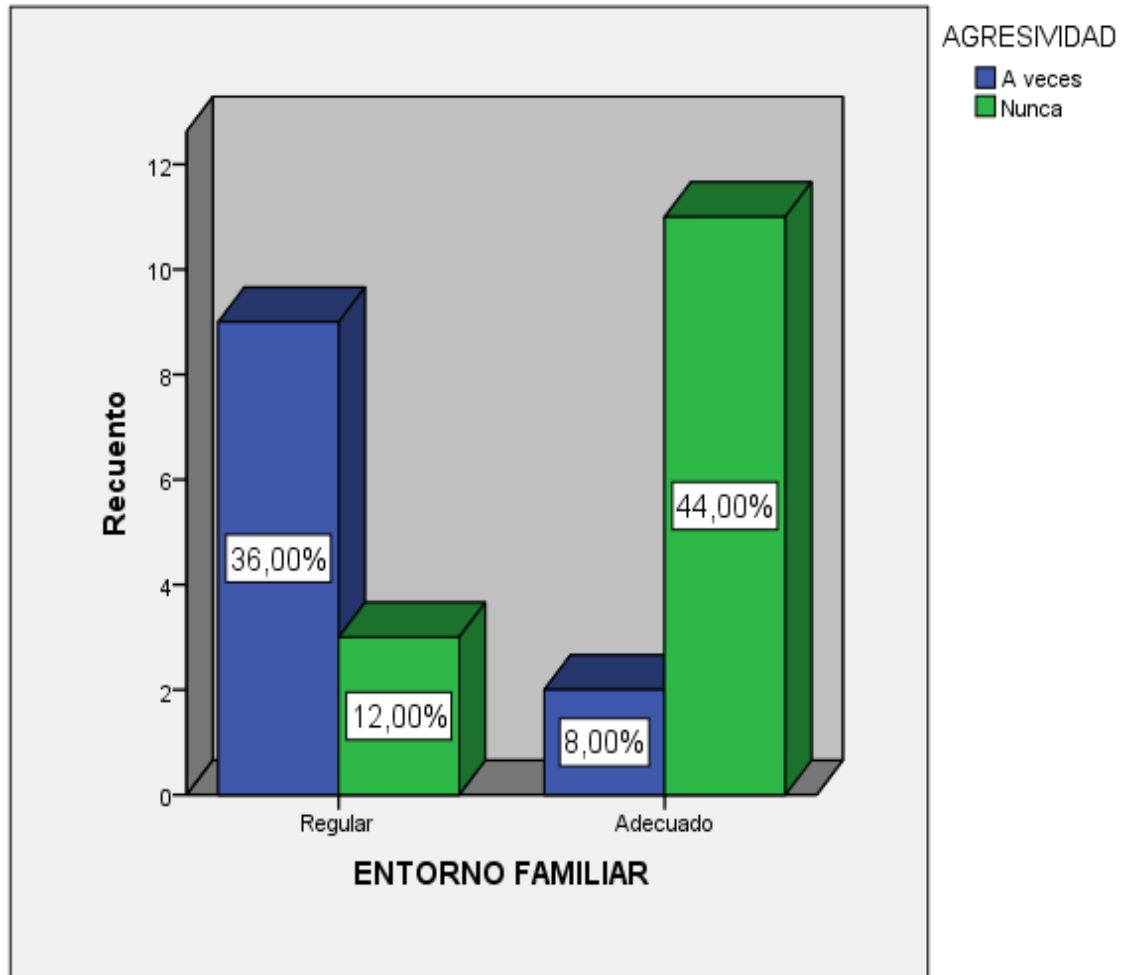


Tabla n.º 2

Contraste entre las relaciones familiares y la agresividad

		AGRESIVIDAD			
		A veces	Nunca	Total	
RELACIONES FAMILIARES	Regular	Recuento	10	5	15
		% del total	40,0%	20,0%	60,0%
	Adecuado	Recuento	1	9	10
		% del total	4,0%	36,0%	40,0%
Total	Recuento	11	14	25	
	% del total	44,0%	56,0%	100,0%	

Nota: R = n: muestra = 25, encuesta y la observación aplicado a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016.

INTERPRETACIÓN

En la tabla n.º 2, se observa que el 60,0 % de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, confirman que su relación familiar es regular; mientras que el 40,0 % afirman que es adecuado. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños dicen que nunca presentan agresividad; mientras que el 44,0%, a veces.

Gráfico n.º 2

Contraste entre las relaciones familiares y la agresividad

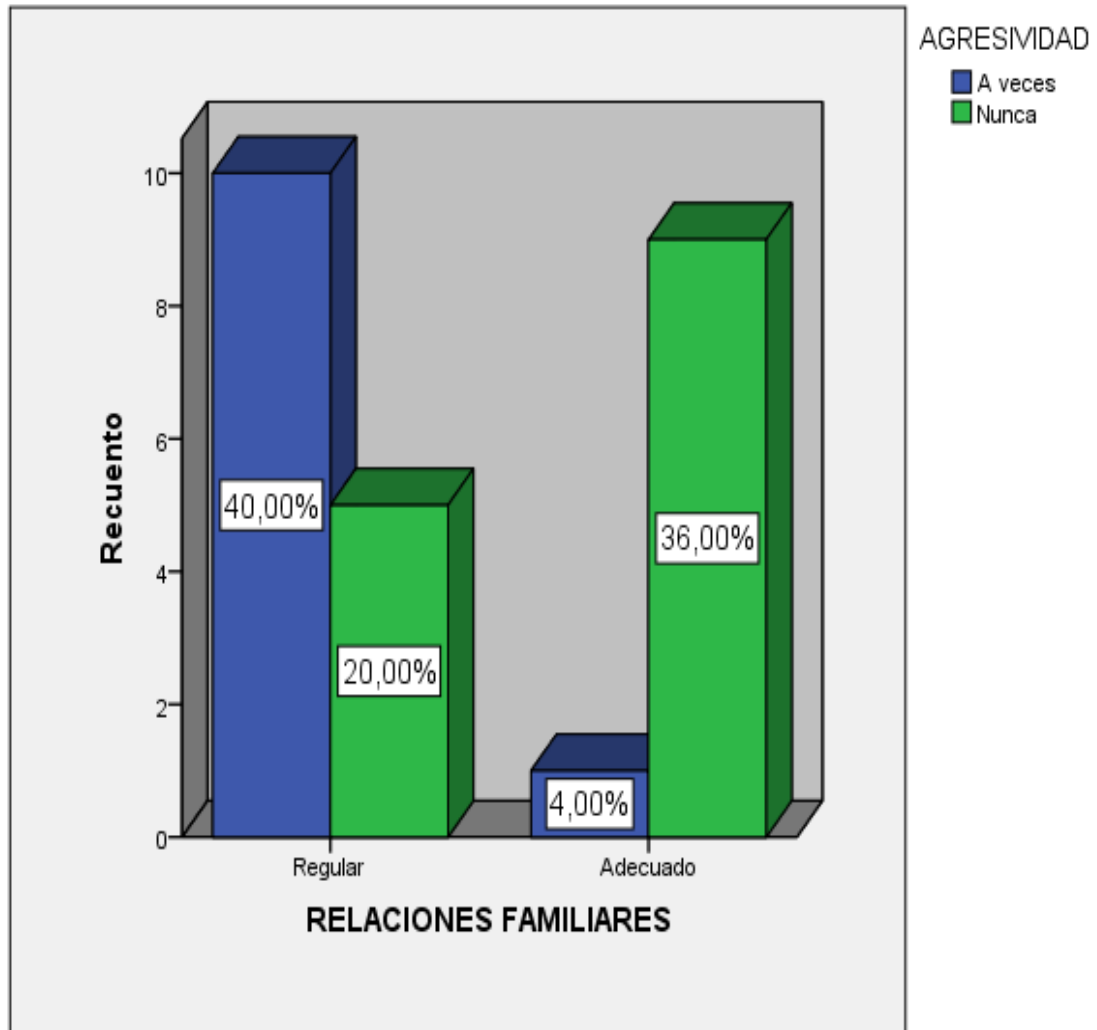


Tabla n.º 3

Contraste entre el desarrollo familiar y la agresividad

		AGRESIVIDAD			
		A veces	Nunca	Total	
DESARROLLO FAMILIAR	Regular	Recuento	7	2	9
		% del total	28,0%	8,0%	36,0%
	Adecuado	Recuento	4	12	16
		% del total	16,0%	48,0%	64,0%
Total		Recuento	11	14	25
		% del total	44,0%	56,0%	100,0%

Nota: R = n: muestra = 25, encuesta y la observación aplicado a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016.

INTERPRETACIÓN

En la tabla n.º 3, se observa que el 64,0 % de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" mencionan que su desarrollo familiar es adecuado; mientras que el 36,0 % afirman que es regular. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños dicen que nunca presentan agresividad; mientras que, el 44,0% a veces.

Gráfico n.º 3

Contraste entre el desarrollo familiar y la agresividad

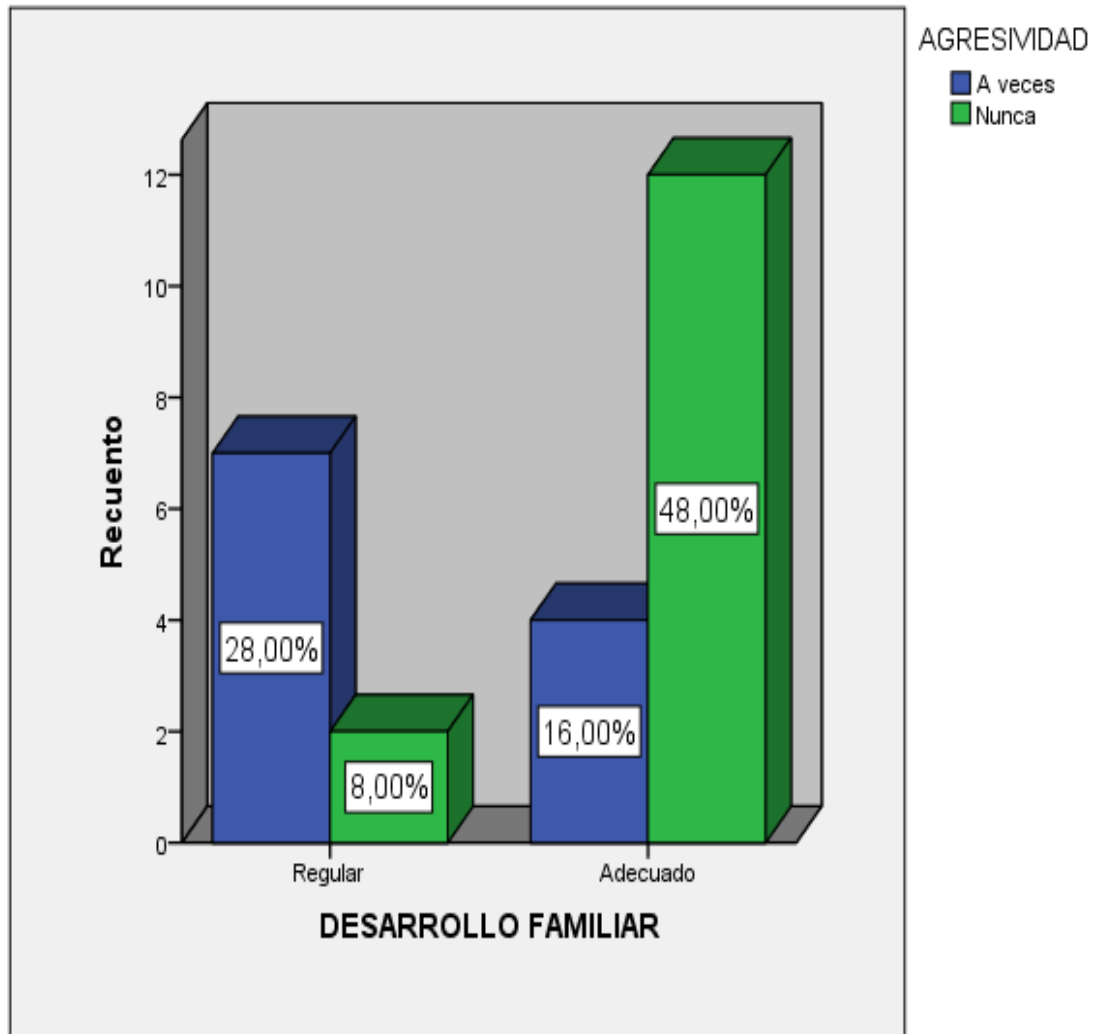


Tabla n.º 4

Contraste entre la estabilidad familiar y la agresividad

		AGRESIVIDAD			
		A veces	Nunca	Total	
ESTABILIDAD FAMILIAR	Regular	Recuento	9	3	12
		% del total	36,0%	12,0%	48,0%
	Adecuado	Recuento	2	11	13
		% del total	8,0%	44,0%	52,0%
Total	Recuento	11	14	25	
	% del total	44,0%	56,0%	100,0%	

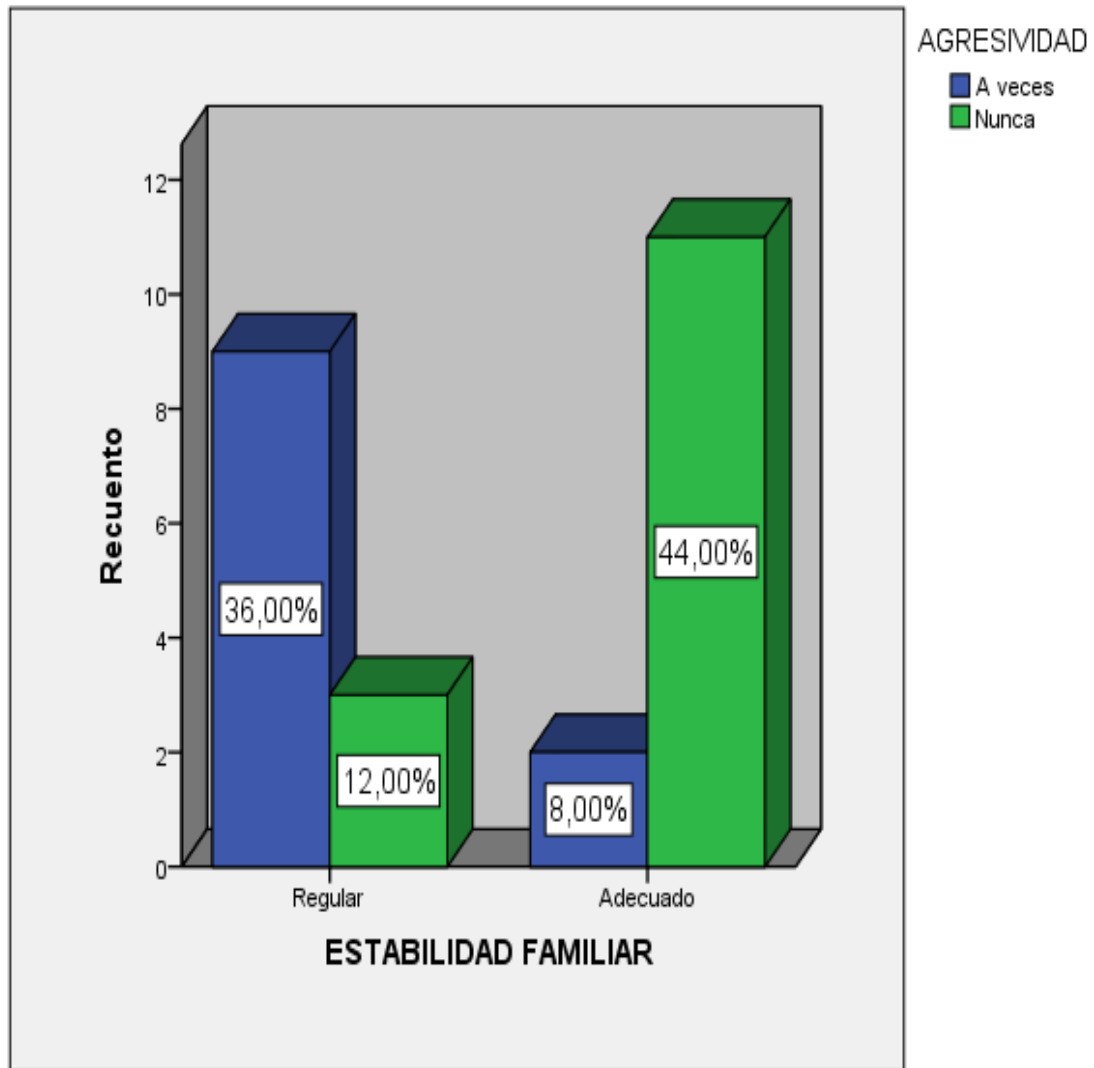
Nota: R = n: muestra = 25, encuesta y la observación aplicado a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016.

INTERPRETACIÓN

En la tabla n.º 4, se observa que el 52,0 % de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" confirman que tienen adecuada estabilidad familiar; mientras que el 48,0 % afirman que es regular. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños dicen que nunca presentan agresividad; mientras que, el 44,0 %, a veces.

Gráfico n.º 4

Contraste entre la estabilidad familiar y la agresividad



4.2. NIVEL INFERENCIAL

4.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
ENTORNO FAMILIAR	,639	25	,000
AGRESIVIDAD	,634	25	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Criterio para determinar normalidad:

Prueba de Shapiro-Wilk

P-valor $\geq \alpha$ = Los datos provienen de una distribución normal.

P-valor $< \alpha$ = Los datos no provienen de una distribución normal.

De los resultados de la prueba de normalidad, se observa que el nivel de significancia asintótica bilateral P- valor < 0.05 (valor crítico), lo que significa que los datos no provienen de una distribución normal, valoradas a través del test de Shapiro-Wilk, al 95% de nivel de confianza y con un nivel de significancia al 5 %. Razón por la que se utilizó la prueba de Tau_b de Kendall para muestras relacionadas para el proceso de la contratación de las hipótesis.

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.2.1. HIPÓTESIS GENERAL:

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Hipótesis alterna (H_a):

Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Correlaciones				
		ENTORNO		
		FAMILIAR	AGRESIVIDAD	
Tau_b de Kendall	ENTORNO FAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)		,003
		N	25	25
	AGRESIVIDAD	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	
		N	25	25

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultado:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con un grado de significancia del 5 % y un nivel de confianza del 95 %.

Conclusión: Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

4.2.2.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Hipótesis alterna (H_a):

Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Correlaciones				
		RELACIONES		
		FAMILIARES	AGRESIVIDAD	
Tau_b de	RELACIONES	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
Kendall	FAMILIARES	Sig. (bilateral)	.	,006
		N	25	25
		<hr/>		
	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	25	25

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultado:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,559 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,006 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con un grado de significancia del 5 % y un nivel de confianza del 95 %.

Conclusión: Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

4.2.2.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Hipótesis alterna (H_a):

Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Correlaciones				
		DESARROLLO		
			FAMILIAR	AGRESIVIDAD
Tau_b de	DESARROLLO	Coeficiente de correlación	1,000	,510*
Kendall	FAMILIAR	Sig. (bilateral)	.	,012
		N	28	25
	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	,510*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	25	25

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Resultado:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,510 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,012 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con un grado de significancia del 5 % y un nivel de confianza del 95 %.

Conclusión: Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

4.2.2.4. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Hipótesis alterna (H_a):

Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

Correlaciones				
		ESTABILIDAD		
			FAMILIAR	AGRESIVIDAD
Tau_b de	ESTABILIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
Kendall	FAMILIAR	Sig. (bilateral)	.	,003
		N	25	25
	AGRESIVIDAD	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultado:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con un grado de significancia del 5 % y un nivel de confianza del 95 %.

Conclusión: Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.

V. DISCUSIÓN

El entorno familiar es contundente en el desarrollo de la vida de cada niño, de ello dependerá el carácter, la conducta y las actitudes que tome el niño en su desarrollo personal; del mismo modo, la lealtad, la ternura y el apego hacia sus padres o el rechazo hacia ellos es una afinidad que se forma desde la infancia hasta cierta etapa de la vida. Es así que si un niño vive en un entorno familiar donde existe agresividad entre los que conforman la familia sean padres, abuelos, tíos u otro miembro de la familia, los niños tomarán esa conducta agresiva.

Teniendo en cuenta estos aspectos, se ha determinado desarrollar la presente investigación denominada: *Entorno familiar y la agresividad de los niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" Ayacucho, 2016*, cuyo objetivo general planteado para la presente investigación, fue el siguiente: Determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016.

En función a la hipótesis general: *Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016*, el resultado a nivel inferencial demostró que el $p < 0,05$. Asimismo, el resultado descriptivo arrojó que el 52,0 % de los niños de 5 años de edad afirman que su entorno familiar es adecuado. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños dicen que nunca presentaron agresividad. Estos resultados son avalados por investigaciones como las de Rojas (2005), quien afirma que el entorno familiar es determinante para el desarrollo socioemocional de los niños; niños que crecen en un espacio agresivo demuestran ello; mientras que niños provenientes de hogares consolidados y de respeto son menos agresivos y más receptivos. De la misma forma, Martínez (2008) determinó que los adecuados patrones de crianza a los hijos fomenta el desarrollo social pertinente de los niños; o su opuesto, ausencia de padres o padres violentos, niños que pueden tener un comportamiento agresivo. Finalmente, Salazar y otros (2010), concluyeron que los padres que apoyan a sus hijos con las tareas escolares de manera poco frecuente, así mismo no destinan un espacio y tiempo a los pequeños para realizar sus tareas, como tampoco mantienen una buena comunicación; por consiguiente, todo ello influye en el adecuado comportamiento

de los niños. Mientras que con los profesores, pues solo asisten a la escuela a firmar boletas y no a preguntar sobre el desempeño escolar de sus hijos, en lo que respecta a las actividades complementarias los padres no proporcionan el tiempo a sus hijos para poner ejercicios extras, pero solo algunas veces repasan con sus hijos lo que estos ven en la escuela, así pues estas relaciones padres e hijos se encuentran inmersos dentro del estilo de crianza permisivo y negligente, los padres son poco exigentes y no atienden a las necesidades de sus pequeños. Por tanto, los padres son piezas fundamentales para que sus hijos alcancen un aprovechamiento deseable en las aulas. Los conflictos familiares, el trabajo y la falta de motivación y preparación que existe entre los padres, impide obtener resultados satisfactorios en los estudiantes.

Asimismo, en función a la hipótesis específica 1: *Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016*; lo que es confirmado con los resultados donde $p < 0,05$ y a nivel descriptivo se tiene que, el 60,0 % de los niños de 5 años de edad confirman que su relación familiar es regular. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños nunca presentaron agresividad. Estos resultados son avalados por Rojas (2005), quien afirma que las relaciones familiares determinan si los niños asumen patrones de conducta afables o violentas; puesto que, un niño recoge y actúa según cómo fue tratado en su entorno más cercano. De otro lado, Martínez también afirma que las relaciones familiares determinan la conducta de los niños para con los seres de su entorno. Igualmente, Salazar y otros (2010) dicen que los padres son piezas fundamentales para que sus hijos alcancen un aprovechamiento deseable en las aulas. Los conflictos familiares, el trabajo y la falta de motivación y preparación que existe entre los padres, impide obtener resultados satisfactorios en los estudiantes.

Seguidamente, la hipótesis específica 2: *Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016* es confirmado, puesto que el $p < 0,05$; además, el resultado a nivel descriptivo demostró que, el 64,0 % de los niños de 5 años de edad mencionan que su desarrollo familiar es adecuado. Por otro lado, el 56,0 %

de los mismos niños nunca presentaron agresividad. Al respecto, tenemos a Martínez (2011), quien llegó a la conclusión de que el desarrollo familiar adverso (problemas de pareja, familias extensas, maltrato infantil) está asociado a conductas agresivas en niños, y que a mayores problemas familiares se correlaciona con una mayor dificultad infantil. La agresividad es cualquier forma de conducta que pretenda causar daño físico o psicológico a alguien u objeto, ya sea este animado o inanimado. Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea física o psíquicamente. En este sentido, La serna (2010) afirma que el desarrollo familiar antagónico genera un comportamiento agresivo de los niños. Está influenciado por el entorno sociocultural, de modo que es factible su modificación empleando para ello estrategias adecuadas.

De otro lado, la hipótesis específica 3: *Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui" de Ayacucho, 2016* es confirmado, puesto que el $p < 0,05$; además, el resultado a nivel descriptivo demostró que el 52,0 % de los niños de 5 años de edad confirman que tienen adecuada estabilidad familiar. Por otro lado, el 56,0 % de los mismos niños nunca presentaron agresividad. Estos resultados son confirmados por La serna (2010), quien manifiesta como resultado de su trabajo de investigación que la estabilidad familiar es un patrón que decide los patrones de comportamiento de los niños, un comportamiento agresivo de los niños, limita significativamente su formación integral, y posteriormente limitará su desarrollo personal y disfrute de la vida en sociedad. Lo mismo afirma Ñuflo (2003), ya que las condiciones económicas, sociales y culturales de la estabilidad familiar son los factores desencadenantes de conductas agresivas de los niños. La conducta económica de los padres de familia de los niños es muy exigua, por lo mismo que no cubre satisfactoriamente las necesidades básicas de los miembros, y a la vez desencadena inestabilidad en el hogar con las conductas agresivas de los niños. Igualmente, Céspedes y Curo (2010) señalan que la influencia de la violencia física que se da al interior de la familia afecta al normal desarrollo del niño o niña, y en el nivel de educación inicial en menor grado. De la misma manera, la violencia psicológica afecta al normal desarrollo del niño o niña, aunque como

antes hemos señalado no se hace visible en su mayoría en sus calificaciones, pero sí afecta el desarrollo cognoscitivo del niño.

Finalmente, cabe indicar que el presente estudio cubre un vacío existente, ya que el tema es poco trabajado o estudiado tomando como población a niños de educación inicial sobre el entorno familiar y la agresividad. Por ello, se ha desarrollado el presente trabajo de investigación esperando que los estudiosos sigan profundizando sobre el tema y se dé el tratamiento pertinente en lo posterior.

CONCLUSIONES

El presente trabajo llegó a las siguientes conclusiones:

- 1) Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Resultado que es confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$. ($t_k = 0,600$; $p = 0,003 < 0.05$) (Tabla n.º 1).
- 2) Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Resultado que es confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,559 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,006 < 0.05$. ($t_k = 0,559$; $p = 0,006 < 0.05$) (Tabla n.º 2).
- 3) Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Resultado que es confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,510 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,012 < 0.05$. ($t_k = 0,510$; $p = 0,012 < 0.05$) (Tabla n.º 3).
- 4) Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Resultado que es confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$. ($t_k = 0,600$; $p = 0,003 < 0.05$) (Tabla n.º 4).

RECOMENDACIONES

Los resultados de la investigación nos permiten recomendar:

1. A los estudiantes y docentes de la Facultad de Educación-UNSCH, para que se continúe desarrollando investigaciones, a través de cursos como Investigación Científica y Pedagógica y Metodología de la Investigación Pedagógica, para que sirvan de ayuda al diseño y desarrollo de proyectos de investigación, para lograr resolver los problemas que aquejan a nuestra sociedad, y darle una mejor calidad de vida al ser humano desarrollándose de forma integral, respecto a estos temas.
2. A los profesores de las instituciones educativas en los diferentes niveles: inicial, primaria, secundaria preocuparse por la relación dentro del entorno familiar donde trabajan; puesto que existe una relación directa entre el entorno familiar y la agresividad en los niños. De esa manera, se espera de los maestros deben tener la preparación adecuada para identificar estas conductas que se presentan en los niños como parte de su proceso de desarrollo.
3. A las profesoras de la Institución Educativa Inicial "Teófila Agüero de Jáuregui", motivo de esta investigación, se sugiere que deberían implementar talleres de charlas, juegos, etc., con los padres de familia y niños en las diferentes aulas de la Institución, con el fin de promover el vínculo y unión familiar, para disminuir la agresividad, ya que el docente tiene la responsabilidad de fomentar en los niños el desarrollo de las conductas prosociales, y desalentar los comportamientos agresivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, M. (2001). *“El rol de la familia en el desarrollo humano sostenido”*. Avance en psicología y familia.
- Arroyo, M. (1989). *“Prevención pedagógico social de la agresividad”*, ed. educador.
- Ausbel, D. (1976). *“Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo”*. Mexico: Trillas.
- Lafosse, V. (2002). *“Definiciones y funciones de familia. violencia familiar y relaciones de género”*. Promudeh. Lima.
- Magaña López, U. (2012). *“Factores que propician la conducta agresiva en niños del nivel primario” ciudad del Carmen, Campeche 2012*.
- Martínez, J. (2011). *“Relación entre conducta agresiva y ambiente familiar en niños de educación primaria”*. Universidad nacional Federico Villareal- Lima.
- Martínez, J. (2008). *“Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares”*. Universidad tecnológica de Pereira.
- Orellano, M. (2001.) *“El rol de la familia en el desarrollo humano sostenido: el caso peruano. Avance en psicología y familia”*. Lima.
- Pacheco Cruz, P. (2009). *“Factores que inciden en las conductas agresivas en los niños y niñas del hogar infantil” Rafael García herrera, Bogotá*.
- Rojas, L. (2005). *“Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato”*, Colombia-Bogotá.
- Serrano, I. (2002). *“Agresividad infantil”*, ed. Pirámide.
- Salazar, N. y otros (2010). *“Influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de primaria”*. Universidad autónoma del estado hidalgo- México.

REFERENCIAS WEBGRÁFICAS

- Villavicencio, M. (2010). *“Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases” maracaibo*

Camacho, C (2005). *“El Niño Como Testigo De Violencia Intrafamiliar”*

Hernández De Canales, F. (1994) *“Metodología de la investigación”* Washington

Rodríguez, A. (2012). *“Metodología de Investigación Científica Aplicado a la Ingeniería”* Perú.

REFERENCIAS DE TESIS

Barrera, D. (2006). *“Medio familiar y entorno escolar: detonantes y antídotos de las conductas agresivas en niños en edad escolar”*, Cundinamarca-diciembre 2006

Cespedes, M. y Curo, P (2010). *“La violencia familiar y su influencia en el rendimiento académico de los niños de la I.E.P. 106 Carmen Alto- 2009”*.

La serna, M. (2010). *“Taller de fortalecimiento de habilidades sociales como estrategia para disminuir el comportamiento agresivo de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Nº 23 Mx-p de Vilcas Huamán. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.”*.

Nuflo, C. (2003). *“Conductas agresivas de los niños de la escuela estatal de Huayao-Tambo y su correlación con las condiciones económicas, sociales y culturales de la familia”*.

Huaman, T y Huaytalla, P. (2015) *“Relación entorno familiar y la agresividad de los niños y niñas de 4 y 5 años San Juan Bautista – Ayacucho-2013”*.

Rodríguez, E. (2011). *“Factores que inciden en el comportamiento agresivo de los estudiantes”*, Venezuela- mayo 2011.

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Entorno Familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿Qué relación existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>OE1: Establecer la relación que existe entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p> <p>OE2: Identificar la relación que existe entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p> <p style="text-align: center;">específicos</p> <p>HE1: Existe relación entre las relaciones familiares y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p> <p>HE2: Existe relación entre el desarrollo familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p> <p>HE3: Existe relación entre la estabilidad familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016.</p>	<p>VARIABLE 1: Entorno Familiar</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones familiares • Desarrollo familiar • Estabilidad familiar <p>VARIABLE 2: Agresividad</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad física • Agresividad verbal 	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p> <p>POBLACIÓN: 90 niños de Educación Inicial.</p> <p>MUESTRA: 25 niños de 5 años de edad.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p> <p>TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Encuestas -Observación <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cuestionario -Ficha de observación <p>Métodos de Procesamiento de datos:</p> <p>A nivel descriptivo: Tablas de contingencia.</p> <p>A nivel inferencial: Estadígrafo de Tau_b de Kendall.</p>

ANEXO 2

Instrumentos de evaluación 1

Cuestionario sobre entorno familiar

Instrucción: Marque con (x) según opinión. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

ÍTEMS	Siempre - Adecuada 3	A veces - regular 2	Nunca - Inadecuada 1
Relaciones Familiares			
1. En tu familia se ayudan y apoyan realmente el uno al otro.			
2. En tu familia se respetan y son unidos.			
3. En tu casa hablan abiertamente de lo que les parece o quieren.			
4. En tu casa comentan sus problemas personales.			
5. En tu familia hay peleas.			
Desarrollo Familiar			
6. En tu familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.			
7. En tu familia creen que es importante salir adelante o mejorar.			
8. Para tu familia es muy importante triunfar en la vida.			
9. Salen con frecuencia al parque o de paseo.			
10. En tu casa hablan del sentido religioso de la navidad, semana santa, etc.			
Estabilidad Familiar			
11. Las actividades de tu familia se planifican con cuidado.			
12. En tu casa se aseguran de que los cuartos queden limpios y ordenados.			
13. En tu casa son muy ordenados y limpios.			
14. En tu casa se da mucha importancia a cumplir las normas.			
15. En tu familia la puntualidad es muy importante.			

Instrumentos de evaluación 2

Ficha de Observación

Instrucción: Según el comportamiento observado en los niños de 5 años de edad marque en una (x) en el lugar que corresponde.

ÍTEMS	Siempre 1	A veces 2	Nunca 3
Agresividad Verbal			
1. Insulta a sus compañeros u otras personas			
2. Amenaza a sus compañeros u otras personas			
3.Utiliza frases groseras y hostiles			
4.Utiliza lisuras/jergas en su comunicación			
5.Su tono de voz es muy fuerte			
6.Pide las cosas gritando o amenazando			
7.Se burla de otros con expresiones sarcásticas			
8.Habla mientras la profesora explica			
9.Interrumpe a sus compañeros			
10. No se concentra y /o presta atención a la profesora.			
Agresividad Física			
11.Patea a sus compañeros u otra persona			
12.Puñetea a sus compañeros y otras personas			
13.Muerde a sus compañeros			
14.Trata a empujones a sus compañeros			
15.Araña a sus compañeros			
16.Pellizca a sus compañeros			
17.Destruye objetos ajenos			
18.Agrede utilizando sus útiles escolares			
19.Se tira al suelo			
20. Realiza golpes contra la pared u otros objetos.			

ENTORNO FAMILIAR

PREGUNTAS / N° DE ENCUESTADOS	RELACIONES FAMILIARES					PROMEDIO ORDINALIZADO 1	DESARROLLO FAMILIAR					PROMEDIO ORDINALIZADO 2	ESTABILIDAD FAMILIAR					PROMEDIO ORDINALIZADO 3	PROMEDIO TOTAL ORDINALIZADO
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15		
1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	
3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
4	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
6	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	
7	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
8	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	
9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
11	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	
12	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
13	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	
14	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
15	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
16	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	
18	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
19	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
20	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
21	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	
22	3	3	3	1	1	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	
23	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	
24	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
25	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	

ANEXO 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ENTORNO FAMILIAR			AGRESIVIDAD		
N° de ítems	Correlación de Pearson (El resultado es mayor a 0.21)	Resultado	N° de ítems	Correlación de Pearson (El resultado es mayor a 0.21)	Resultado
1	0.77	Válido	1	0.80	Válido
2	0.74	Válido	2	0.77	Válido
3	0.86	Válido	3	0.68	Válido
4	0.79	Válido	4	0.52	Válido
5	0.50	Válido	5	0.72	Válido
6	0.90	Válido	6	0.72	Válido
7	0.68	Válido	7	0.77	Válido
8	0.49	Válido	8	0.41	Válido
9	0.70	Válido	9	0.61	Válido
10	0.27	Válido	10	0.60	Válido
11	0.68	Válido	11	0.57	Válido
12	0.85	Válido	12	0.70	Válido
13	0.87	Válido	13	0.60	Válido
14	0.74	Válido	14	0.82	Válido
15	0.62	Válido	15	0.06	Válido
			16	0.07	Válido
			17	0.70	Válido
			18	0.63	Válido
			19	0.60	Válido
			20	0.79	Válido

ANEXO 4

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: ENTORNO FAMILIAR

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	15

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	33,90	19,656	,699	,829
VAR00002	33,90	20,544	,494	,840
VAR00003	33,90	18,322	,720	,824
VAR00004	34,00	18,889	,644	,830
VAR00005	33,90	23,211	-,071	,867
VAR00006	33,80	19,733	,664	,831
VAR00007	33,80	21,733	,135	,864
VAR00008	33,60	20,267	,603	,835
VAR00009	33,50	20,278	,702	,832
VAR00010	34,40	20,044	,542	,837
VAR00011	33,90	22,767	,018	,863
VAR00012	33,80	21,511	,273	,851
VAR00013	34,00	18,222	,771	,821
VAR00014	33,90	20,100	,595	,835
VAR00015	33,90	20,100	,595	,835

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: AGRESIVIDAD

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	26,30	18,011	,669	,836
VAR00002	26,60	17,822	,774	,832
VAR00003	26,90	21,211	,000	,856
VAR00004	26,90	21,211	,000	,856
VAR00005	26,30	18,011	,669	,836
VAR00006	26,60	18,933	,486	,845
VAR00007	26,70	19,122	,518	,844
VAR00008	25,80	19,956	,409	,849
VAR00009	25,70	18,233	,778	,834
VAR00010	25,80	20,844	,009	,869
VAR00011	26,70	19,789	,332	,851
VAR00012	26,70	19,122	,518	,844
VAR00013	26,70	19,789	,332	,851
VAR00014	26,50	17,611	,769	,831
VAR00015	26,80	21,067	,015	,860
VAR00016	26,50	21,611	-,137	,884
VAR00017	26,70	18,233	,778	,834
VAR00018	26,90	21,211	,000	,856
VAR00019	26,30	15,789	,888	,820
VAR00020	26,70	18,233	,778	,834

ANEXO 5

CONSTANCIA DE AUTORIZACION PARA APLICAR EL PROYECTO DE TESIS

SOLICITO: Permiso para realizar la aplicación del Proyecto de Tesis

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "TEÓFILA AGÜERO DE JÁUREGUI"


MACIZO FERNANDEZ, Lisbeth Magaly; identificado con DNI N° 70253131, domiciliado en la Urb. José Ortiz Vergara (Enace) Mz. "Q" Lt. "12" y **Yupanqui Quispe, Fredy**; identificada con DNI N° 54882168, domiciliada en la Jr. Asoc. 11 de junio Mz "K" Lote "4" de esta ciudad, egresadas de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, ante Ud. con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Nos place extenderle un cordial saludo, en ocasión de solicitarle el debido permiso para realizar la aplicación del Proyecto de Tesis titulado **"ENTORNO FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS DE LA I.E.I "TEÓFILA AGÜERO DE JÁUREGUI" AYACUCHO, 2016"** en su prestigiosa Institución y acceso a la misma con fines de obtener información que nos permita desarrollar nuestro proyecto y cuyo estudio y/o proyecto de tesis constituirá un aporte de gran trascendencia por el propósito y objetivos planteados, ya que ayudaran a que los padres de familia promuevan en sus hogares espacios saludables y sanos para evitar la agresividad.

POR TANTO:

Ruego a usted acceder a nuestro pedido.

Ayacucho, 19 de Mayo del 2017



Yupanqui Quispe, Fredy
Representante



Robles de la Cruz Glenny
Directora

ANEXO 6
FOTOGRAFÍAS



OBSERVACIÓN A LOS NIÑOS Y NIÑAS



OBSERVACIÓN A LOS NIÑOS Y NIÑAS



OBSERVACIÓN A LOS NIÑOS Y NIÑAS



PRESENTACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN



EVALUANDO EL CUESTIONARIO A LOS NIÑOS Y NIÑAS



OBSERVACIÓN A LA MUESTRA



EVALUANDO EL CUESTIONARIO A LOS NIÑOS Y NIÑAS



OBSERVACIÓN A LOS NIÑOS