

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.

AYACUCHO, 2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ENFERMERÍA

Presentado por:

Bach. CERDÁN QUISPE, Mayomi Leandra

Bach. LÓPEZ CHUQUIYAURI, Justina

AYACUCHO - PERÚ

2017

*A mis padres Teófila y Mauro con eterna  
gratitud por darme la vida y todo el  
apoyo para poder tener un mejor futuro.*

**Mayomi Leandra Cerdán Quispe**

*Al ser más importante de mi vida “mi madre” con mi eterno agradecimiento por el esfuerzo y dedicación puesto en mi formación.*

*A mis hermanas, por el apoyo desinteresado e incondicional que siempre me brindan.*

*A mi recordado hermano Juan Edgar, quien confió en mí en todo momento y desde el cielo me guía mi camino.*

**Justina López Chuquiyaury**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra Gloriosa Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, formadores de hombres líderes y de ciencia.

A la Facultad de Ciencias de la Salud por mantener una gestión académica adecuada y liderazgo en investigación.

A la Escuela Profesional de Enfermería y la plana de docentes, por compartir sus conocimiento y experiencias.

A nuestro asesor Mg. Edwar Barboza Palomino, por guiarnos y acompañarnos durante la elaboración del presente trabajo.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería por la colaboración durante la ejecución del proyecto de investigación.

## INDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Resumen	vii
Abstarct	viii
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I REVISIÓN DE LITERATURA	17
1.1. INTELIGENCIA	17
1.2. EMOCIÓN	18
1.3 INTELIGENCIA EMOCIONAL	19
1.4. DIMENSIONES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL	21
1.5. RENDIMIENTO ACADÉMICO	29
CAPÍTULO II MATERIALES Y MÉTODOS	37
2.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	37
2.2. TIPO DE ESTUDIO	37
2.3. NIVEL	37
2.4. DISEÑO DE ESTUDIO	37
2.5. AREAS DE ESTUDIO	37
2.6. POBLACIÓN	37
2.7. TAMAÑO DE MUESTRA	37
2.8. MUESTREO	38
2.9. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	38
2.10. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS	39
2.11. PLAN DE PROCESAMIENTO DE DATOS	39
2.12. PLAN DE PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	39
CAPÍTULO III RESULTADOS	41
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN	47

CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	55
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	56
ANEXOS	60

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016.**

Autores:

Bach. CERDÁN QUISPE, Mayomi Leandra

Bach. LÓPEZ CHUQUIYAURI, Justina

**RESUMEN**

**Objetivo:** Determinar el nivel de la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de la serie 100 a 400 de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho-2016. **Material y método:** **Enfoque:** cuantitativo **Tipo:** descriptivo, **Nivel:** aplicativo, **Diseño:** transversal, correlacional y no experimental. **Población:** constituida por 371(100%), estudiantes de la Escuela de Enfermería de la serie 100 a 400 según registro de matriculados en el semestre académico (2016-II). **Muestra:** Constituido por 190 estudiantes de Enfermería de la serie 100 a 400. Hallado con formula de muestreo en población finita. **Técnicas e instrumentos:** La encuesta, el instrumento test de inteligencia emocional y revisión general de datos del rendimiento académico. **Resultados:** del 100% (190) de estudiantes evaluados el 91.1% tuvo una inteligencia emocional adecuada y el 8.9% inadecuado; con respecto al rendimiento académico, del 100% (190) de estudiantes el 69.5% fue promedio, el 17.9% superior al promedio, el 11.1% inferior al promedio y el 1.6% deficiente. Del 100%(132) de estudiantes con rendimiento académico promedio, el 91.7%(121) presentan una inteligencia emocional adecuado y sólo el 8.3%(11) presenta inteligencia emocional inadecuado; del 100%(3) de estudiantes con rendimiento académico deficiente, el 66.7%(2) presentan una inteligencia emocional adecuado y sólo el 33.3%(1) presenta inteligencia emocional inadecuado. **Conclusiones:** No existe correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $\rho = 0.177 > 0.05$ ), rechazando la hipótesis alterna (H1) y aceptando la hipótesis nula (H0).

**PALABRAS CLAVES:** Inteligencia emocional, rendimiento académico.

**EMOTIONAL INTELLIGENCE AND ACADEMIC PERFORMANCE IN  
NURSING STUDENTS. NATIONAL UNIVERSITY OF SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016.**

Authors:

Bach. CERDÁN QUISPE, Mayomi Leandra

Bach. LÓPEZ CHUQUIYAURI, Justina

**SUMMARY**

**Objective:** To determine the level of emotional intelligence and its relationship with the academic performance of Nursing students from the 100 to 400 series of the National University of San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho-2016. **Material and method:** **Approach:** quantitative **Type:** descriptive, **Level:** application, **Design:** transversal, correlational and non-experimental. **Population:** constituted by 371 (100%), students of the School of Nursing of the series 100 to 400 according to registration of Enrolled in the academic semester (2016-II). **Sample:** Constituted by 190 students of Nursing of the series 100 to 400. Found with sample formula in finite population. **Techniques and instruments:** The survey, the emotional intelligence test instrument and general review of data on academic performance. **Results:** of 100% (190) of students evaluated, 91.1% had adequate emotional intelligence and 8.9% inadequate; with regard to academic performance, of 100% (190) of students 69.5% was average, 17.9% higher than average, 11.1% lower than average and 1.6% poor. Of the 100% (132) of students with average academic performance, 91.7% (121) have adequate emotional intelligence and only 8.3% (11) have inadequate emotional intelligence; 100% (3) of students with poor academic performance, 66.7% (2) have adequate emotional intelligence and only 33.3% (1) have inadequate emotional intelligence. **Conclusions:** There is no correlation between emotional intelligence and academic performance ( $\rho = 0.177 > 0.05$ ), rejecting the alternative hypothesis (H1) and accepting the null hypothesis (H0).

**KEY WORDS:** Emotional intelligence, academic performance.

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo cambiante y de complejidad creciente, que cada vez exige de nosotros una mayor capacidad de adaptación a situaciones nuevas, toma de decisiones eficaz y un desarrollo de nuevas competencias que nos permitan resolver cualquier circunstancia, de manera que podamos cubrir nuestras necesidades, así como las del resto de personas. Sin embargo, cualquier situación en la que nos encontremos lleva asociada la vivencia de una emoción de menor o mayor intensidad, cuya percepción, expresión, comprensión y regulación puede ofrecernos un mayor ajuste, así como bienestar social y personal.

El coeficiente intelectual (CI) y la inteligencia emocional (IE) no son conceptos contrapuestos sino tan sólo diferentes. Todos nosotros representamos una combinación peculiar entre el intelecto y emoción. Las personas que tienen un elevado CI, pero que en cambio manifiestan una escasa inteligencia emocional, suelen ser, a pesar de los estereotipos, relativamente raras. En cambio, parece como si existiera una débil correlación entre el CI y ciertos aspectos de la IE, aunque una correlación débil para dejar claro que se trata de entidades completamente independientes.” (Goleman, 1995, p. 50)

Por su parte la investigación titulada “Inteligencia Emocional y su Relación con el Género, el Rendimiento Académico y la Capacidad Intelectual del Alumnado Universitario. Universidad de Almería, España” refiere que el Cociente de Inteligencia Emocional la covariante es significativa,  $F(1,117) = 5.37$ ,  $p = 0.022$ ,  $\eta^2 p = 0.044$ , lo que señala que no existe efecto debido a la prueba de aptitud. Se comprueba que los más inteligentes emocionalmente puntúan más alto en el rendimiento académico. Por lo tanto, se reafirma existencia de relación entre inteligencia emocional y rendimiento, si bien no es consistente y está en función del indicador de rendimiento que se considere. Las puntuaciones obtenidas en el curso que están realizando no resultan significativas, y prácticamente tampoco la media de rendimiento con respecto a la calificación obtenida en el Promedio. En esta puntuación criterial influyen otras habilidades además de los conocimientos (actitud, limpieza en la presentación de tareas y actividades), siendo así las calificaciones un constructo multidimensional, conformado por una variedad de factores, que pueden ser incluso ajenos al alumnado. (Valdez, Borgues, Ruvalcaba, Villegas & Lorenzo; 2013, p. 405)

En Sudamérica investigación titulada “Inteligencia Emocional y Rendimiento académico Universidad del Norte. Colombia”, donde participaron 263 estudiantes, a quienes se les aplicaron diversos instrumentos, entre ellos el cuestionario EQ-i de BarOn para medir la inteligencia emocional. Se encontró un cociente de inteligencia emocional promedio de 46,51, sin diferencias según género, pero sí para cada carrera profesional: 62,9 para Economía; 55,69% en Medicina; 54,28% en Psicología y 36,58 % para Derecho. Se encontró correlación entre el valor de IE y nota promedio hasta el momento ( $p = .019$ ), mayor para Medicina ( $p = .001$ ),

seguido de Psicología ( $p = .066$ ); no se encontró relación en las otras carreras. Se presenta un modelo de dependencia cúbica entre coeficiente de inteligencia emocional y rendimiento académico significativo para el total de la población de Medicina y Psicología. Así mismo se encontró dependencia significativa de este coeficiente con carreras ( $p = .000$ ) y semestre ( $p = .000$ ), aunque esta última presenta tendencia clara solo para Medicina. Los resultados coinciden con los de otros estudios que encuentran correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico. (Páez & Castaño, 2015, p. 276)

En el Perú la investigación titulada “Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, se realizó una investigación descriptiva-correlacional de tipo transeccional. Donde se aplicó el cuestionario de Bar – On y se analizaron los récords académicos de todos los estudiantes del último nivel y ciclo de la FMH - UNAP, mostrando los siguientes resultados: totalizan 38.22% del género masculino y 16% del género femenino. El 52,64% está entre los 20 y 26 años de edad, y el 47,36% tiene más de 27 años de edad. Los resultados evidencian que en los estudiantes investigados predomina significativamente el nivel de inteligencia emocional promedio o adecuado (CEP); son 33 (86,8%) los que se ubican en él. En todos los componentes de la inteligencia emocional, fueron 3 (7,9%) y 2 (5,3%) estudiantes los que se ubicaron en los niveles alto (CEA) y bajo (CEB) respectivamente, siendo 29 (76%) los estudiantes que alcanzaron el nivel promedio en los componentes estado de ánimo en general y adaptabilidad; 26 (68%) lograron dicho nivel en los componentes intrapersonal y manejo de estrés, mientras que 25 (65,79%) lo hicieron en el componente relaciones interpersonales. El

rendimiento académico promedio general es regular (11 a 14,99). (Villacorta, 2010, p. 51)

También se desarrolló investigaciones en el campo de la inteligencia emocional aplicada a la educación profesional de Enfermería, en la tesis titulada “Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú de estudiantes de Enfermería, donde el desarrollo del nivel de Inteligencia Emocional general predominante en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú es adecuado en un 49%, con 47% bajo y muy bajo lo cual sugiere que la capacidad para percibir, asimilar, comprender y regular la propias emociones y las de los demás, tan importante en los profesionales de la salud; está en riesgo en un 47% de los estudiantes. (Reyes & Carrasco, 2013, P. 92).

En la región de Ayacucho la investigación titulada “Factores Asociados al Nivel de Inteligencia Emocional en Alumnas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, En la que concluyeron que el 68.1% de estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presenta una inteligencia emocional baja. Según el test de Bondad de ajuste, la baja inteligencia emocional tiene predominio significativo en las estudiantes de la facultad en referencia. (Hinostroza & Llaccho, 2007, P.08).

La inteligencia emocional en estudiantes de enfermería mostrado en la tesis titulado “Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal. Ayacucho”. Obtuvo como resultado que del 100%(188) estudiantes el

41% tiene inteligencia emocional baja, de los cuales, el 24.5% obtuvo un rendimiento académico promedio y 16.5% inferior al promedio. Por otro lado, la inteligencia emocional y el rendimiento académico son dependientes ( $p < 0.001$ ), estableciéndose un grado de relación media según coeficiente de correlación de Spearman ( $r = 0.847$ ). (Anaya, 2006, P.60)

El motivo de estudio de la inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, surge debido a que se observó una poca capacidad del manejo de emociones durante la actividad académica, como la poca autorregulación cometiendo excesos en la expresión de sus emociones, poca autocomunicación teniendo como resultado el no reconocer los aciertos y errores propios, no hay motivación propia para el estudio y aprendizaje diario mostrando las notas a penas promedio o inferior al promedio, poca empatía con sus compañeros y además con poca capacidad de socializar y trabajo en equipo. Nos enfocamos en la asociación y/o correlación de la inteligencia emocional y rendimiento académico debido a estas muestras de falta de inteligencia emocional por lo cual afirmando como hipótesis principal en el proyecto de investigación que la inteligencia emocional es un factor para un buen rendimiento académico.

Con los suficientes conceptos se realizó un análisis profundo en la inteligencia emocional y comprobar si ésta se relaciona al rendimiento académico del estudiante.

En este contexto con la elaboración de esta investigación nos adentrarnos en el área del desarrollo humano, para abordar y buscar soluciones que aporten al

conocimiento y la práctica de la profesión de Enfermería que conlleva a la mejora de salud a nivel local y nacional.

Por tanto, para esclarecer esta problemática se realizó el trabajo de investigación titulado “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016”

**Siendo el enunciado:** ¿Cómo es el nivel de la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga? Ayacucho, 2016.

**Derivando del presente enunciado:**

**Objetivo General:**

Determinar el nivel de la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho-2016.

**Objetivo Específico:**

- ✓ Evaluar la inteligencia emocional según el modelo de Goleman: Competencias Personales (autocomunicación, autorregulación, automotivación) y las Competencias sociales (empatía, habilidades sociales) de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

- ✓ Determinar el nivel de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.
- ✓ Identificar el rendimiento académico (excelente, superior al promedio, Promedio (aprobado), Inferior al promedio (desaprobado) de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

**Hipótesis:**

**Hi:** La inteligencia emocional adecuada se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la serie 100 a 400 de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho-20016.

**Ho:** La inteligencia emocional adecuada no se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la serie 100 a 400 de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho-20016.

**Material y método:** **Enfoque:** cuantitativo **Tipo:** descriptivo, **Nivel:** aplicativo, **Diseño:** transversal, correlacional y no experimental. **Población:** constituida por 371(100%) estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería. **Muestra:** integrada por 190 estudiantes de Enfermería.

**Instrumento y procesamiento de datos:** Test de inteligencia imocional elaborado por el Dr. Ruben Dario Chiriboga Sambrano médico de familia del Hospital los Andes Quito y la Dra. Jenny Elizabeth Franco Muños médico familiar de la

Universidad Pontificia Católica de Ecuador (Daniel Goleman “inteligencia emocional 1998”). Los datos fueron procesados mediante el empleo del paquete estadístico IBM-SPSS VERSIÓN 22.

**Resultados y Conclusiones:** Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela de Enfermería el 91.1% tuvo una inteligencia emocional adecuada y el 8.9% tuvo un resultado inadecuado. También el 69.5% tuvo un rendimiento académico inferior al promedio, el 17.9% tuvo un resultado superior al promedio, el 11.1% tuvo un resultado inferior al promedio y el 1.6% tuvo un resultado deficiente. En conclusión, la inteligencia emocional adecuada no se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio ( $\rho = 0.177 > 0.05$ ), rechazando la hipótesis alterna (H1) y aceptando la hipótesis nula (H0). Rho de Spearman nos indica que la no correlación es muy baja (0.098).

El Presente estudio consta de los siguientes: Resumen, Abstract, Dedicatoria, Agradecimiento, Índice, Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Revisión de la Literatura, Capítulo III: Material y Métodos, Capítulo IV: Discusión, Conclusiones, Recomendaciones. Así como Bibliografía y Anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **REVISIÓN DE LITERATURA**

### **1.1. INTELIGENCIA**

Gardner (2003) cuestionó la existencia de una única inteligencia general, proponiendo un conjunto de inteligencias múltiples sin embargo para él una inteligencia se define como la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales.

Papalia (1994) la define como una constante interpretación activa entre las capacidades heredadas y las experiencias ambientales, cuyo resultado capacita al individuo para adquirir, recordar y utilizar conocimientos, entender tanto conceptos concretos, como abstractos, comprender las relaciones entre objetos, hechos y las ideas, así como aplicar y utilizar todo ello con el propósito concreto de resolver los problemas de la vida cotidiana.

Piaget (1954-1981) centró sus estudios sobre la inteligencia desde el punto de vista del desarrollo cognitivo, entendiendo el concepto como una descripción de aquello

que es esencial a todos los estadios del desarrollo cognitivo. Describe y analiza el desarrollo del conocimiento y la adquisición de capacidades dependiendo de las etapas evolutivas.

## **1.2. EMOCIÓN**

Una definición que algunos consideran muy completa por su carácter integrado es la de Bisquerra (2000) que la define como: “Un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan habitualmente como respuesta a un acontecimiento externo o interno”.

Denzin (2009 [1984]: 66) define la emoción como ‘una experiencia corporal viva, veraz, situada y transitoria que impregna el flujo de conciencia de una persona, que es percibida en el interior de y recorriendo el cuerpo, y que, durante el trascurso de su vivencia, sume a la persona y a sus acompañantes en una realidad nueva y transformada – la realidad de un mundo constituido por la experiencia emocional’.

Para Kemper (1987: 267), la definición de emoción primaria de Seymour Epstein es útil: una compleja y organizada predisposición a participar en ciertas clases de conductas biológicamente adaptativas ... caracterizada por unos peculiares estados de excitación fisiológica, unos peculiares sentimientos o estados afectivos, un peculiar estado de receptividad, y una peculiar pauta de reacciones expresivas’.

Lawler (1999: 219) define las emociones como estados evaluativos, sean positivos o negativos, relativamente breves, que tienen elementos fisiológicos, neurológicos

y cognitivos. Y Brody (1999: 15) ve las emociones como sistemas motivacionales con componentes fisiológicos, conductuales, experienciales y cognitivos, que tienen una valencia positiva o negativa (sentirse bien o mal), que varían en intensidad, y que suelen estar provocadas por situaciones interpersonales o hechos que merecen nuestra atención porque afectan a nuestro bienestar.

### **1.3 INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Salovey y Mayer (1997) La Inteligencia Emocional (IE en adelante) se ha considerado como una habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual.

Goleman (1995) la Inteligencia Emocional es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. En términos generales y sintéticos, la inteligencia emocional se define como la habilidad para percibir, entender, razonar y manejar las emociones de uno mismo y de los demás. No es de extrañar que los hombres con un elevado CI se caractericen por una amplia gama de intereses y habilidades intelectuales y suelen ser ambiciosos, productivos, predecibles, tenaces y poco dados a reparar en sus propias necesidades. Tienden a ser críticos, condescendientes, aprensivos, inhibidos, a sentirse incómodos con la sexualidad y las experiencias sensoriales en general y son poco expresivos, distantes y emocionalmente fríos y tranquilos. Por el contrario, los hombres que poseen una elevada inteligencia emocional suelen ser socialmente equilibrados, extravertidos, alegres, poco predispuestos a la timidez y a rumiar sus

preocupaciones. Demuestran estar dotados de una notable capacidad para comprometerse con las causas y las personas, suelen adoptar responsabilidades, mantienen una visión ética de la vida y son afables y cariñosos en sus relaciones. Su vida emocional es rica y apropiada; se sienten, en suma, a gusto consigo mismos, con sus semejantes y con el universo social en el que viven. Por su parte, el tipo puro de mujer con un elevado CI manifiesta una previsible confianza intelectual, es capaz de expresar claramente sus pensamientos, valora las cuestiones teóricas y presenta un amplio abanico de intereses estéticos e intelectuales. También tiende a ser introspectiva, predispuesta a la ansiedad, a la preocupación y la culpabilidad, y se muestra poco dispuesta a expresar públicamente su enfado (aunque pueda expresarlo de un modo indirecto). En cambio, las mujeres emocionalmente inteligentes tienden a ser enérgicas y a expresar sus sentimientos sin ambages, tienen una visión positiva de sí mismas y para ellas la vida siempre tiene un sentido. Al igual que ocurre con los hombres, suelen ser abiertas y sociables, expresan sus sentimientos adecuadamente (en lugar de entregarse, por así decirlo, a arranques emocionales de los que posteriormente tengan que lamentarse) y soportan bien la tensión. Su equilibrio social les permite hacer rápidamente nuevas amistades; se sienten lo bastante a gusto consigo mismas como para mostrarse alegres, espontáneas y abiertas a las experiencias sensoriales. Y, a diferencia de lo que ocurre con el tipo puro de mujer con un elevado CI, raramente se sienten ansiosas, culpables o se ahogan en sus preocupaciones.

Salovey Y Mayer (1990) definen la inteligencia emocional como “un subconjunto de la inteligencia social que comprende la capacidad de controlar los sentimientos y emociones propios, así como los de los demás, de discriminar entre ellos y utilizar

esta información para guiar nuestro pensamiento y nuestras acciones”.

Fernández, Berrocal Y Ruiz (2008) evidenciaron la relación entre IE, rendimiento académico, bienestar psicológico, relaciones interpersonales y el surgimiento de conductas disruptivas. Concluyen que el déficit en habilidades de IE afecta a los estudiantes dentro y fuera del aula, especialmente en cuatro áreas: rendimiento académico, bienestar y equilibrio emocional, en cuanto a establecer y mantener la calidad en las relaciones interpersonales y en el surgimiento de conductas disruptivas. Así, los universitarios con mayor IE reportan menor grado de síntomas físicos, depresión, ansiedad social y mayor empleo de estrategias de afrontamiento activo en la solución de problemas.

#### **1.4. DIMENSIONES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

##### **1.4.1 Modelo de Salovey y Mayer**

Las habilidades que componen el concepto de inteligencia emocional de Salovey y Mayer siguen un orden que inicia desde procesos psicológicos básicos hasta los de mayor complejidad; por tanto “la inteligencia emocional se estructura como un molde de cuatro ramas.

- **Percepción emocional** Las emociones son percibidas, identificadas, valoradas y expresadas. Se refiere a uno mismo, en otros a través del lenguaje, conducta, en obras de arte, música, etc. Incluye la capacidad para expresar las emociones adecuadamente. También la facultad para reconocer la sinceridad de las emociones expresadas, la capacidad de discriminar entre expresiones precisas e imprecisas, honestas o deshonestas.

- **Facilitación emocional** del pensamiento Las emociones sentidas entran en el sistema cognitivo como señales que influencia la cognición (integración de emoción y cognición). Las emociones priorizan el pensamiento y dirigen la atención a la información importante. El estado de humor cambia la perspectiva de múltiples puntos de vista. Los estados emocionales facilitan el afrontamiento. Por ejemplo, el bienestar facilita la creatividad.
- **Comprensión emocional** Comprender y analizar las emociones empleando el conocimiento emocional. Las señales emocionales en las relaciones interpersonales son comprendidas, lo cual tiene implicaciones para la misma relación. Capacidad para etiquetar emociones, reconocer las palabras y las emociones. Se consideran las implicaciones de las emociones desde el sentimiento y su significado; es decir, comprender y razonar sobre las emociones para interpretarlas. Por ejemplo, que la tristeza se debe a una pérdida. Habilidad para comprender sentimientos complejos, por ejemplo, el amor y odio simultaneo hacia una persona querida (pareja, hijos) durante un conflicto. Habilidad para reconocer las transiciones entre emociones; por ejemplo, de frustración a ira, de amor a odio.
- **Regulación emocional** Regulación reflexiva de las emociones para promover el conocimiento emocional e intelectual. Los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal para hacer posible la gestión de las emociones en las situaciones de la vida. Habilidades para distanciarse de una emoción. Habilidad para regular las emociones en uno mismo y en otros. Capacidad para mitigar las emociones negativas y potenciar las positivas, sin reprimir o exagerar la información que transmite.

### 1.4.2. Modelo de Goleman de 1995

Para Goleman (1995), la inteligencia emocional se desprende en cinco habilidades, las cuales se enumeran a continuación.

- **Conocer las propias emociones** El principio de Sócrates: “conócete a ti mismo” se refiere a esta pieza clave de la inteligencia emocional: tener conciencia de las propias emociones; reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Una incapacidad en este sentido nos deja a merced de las emociones incontroladas.
- **Manejar las emociones** La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad es fundamental en las relaciones interpersonales.
- **Motivarse a uno mismo** Una emoción tiende a impulsar hacia una acción. Por eso, emoción y motivación están íntimamente interrelacionadas. Encaminar las emociones y la motivación consecuente hacia el logro de objetivos es esencial para prestar atención, auto motivarse, manejarse y realizar actividades creativas. El autocontrol emocional conlleva demorar gratificaciones y dominar la impulsividad, lo cual suele estar presente en el logro de muchos objetivos. Las personas que poseen estas habilidades tienden a ser más productivas y efectivas en las actividades que comprenden.
- **Reconocer las emociones de los demás** Un don fundamental es la empatía, la cual se basa en el conocimiento de las propias emociones. La empatía es la base del altruismo. Las personas empáticas sintonizan mejor con las sutiles señales que indican lo que los demás necesitan o desean. Esto hace apropiadas para las profesiones de la ayuda y servicios en sentido amplio (profesores orientadores,

pedagogos, sicólogos, psicopedagogos, médicos, abogados, expertos en ventas, etc.).

- **Establecer relaciones** El arte de establecer buenas relaciones con los demás. La competencia social y las habilidades que conlleva son la base del liderazgo, de la popularidad y de la eficiencia interpersonal. Las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás.

### **1.4.3. Modelos de Goleman de 1998**

Modelo de Goleman (1995). El autor considera la IE compuesta por un conjunto de habilidades entre las que destacan el autocontrol, el entusiasmo, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo. La IE constituye el vínculo entre los **sentimientos, el carácter.**

Modelo de Goleman (1998). La IE comprende cinco dimensiones o áreas de habilidades. Las dos primeras se orientan hacia uno mismo y las dos últimas, dirigidas a los demás, las define como competencias sociales. Una revisión posterior profundiza en la descripción de cada dimensión y la detalla, enfocando su trabajo aún más hacia **elementos de personalidad.**

- ❖ El conocimiento de las propias emociones, esto es la capacidad de detectar y reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece, monitorizándolo momento a momento. En 98 añade que su fundamento es la capacidad de metacognición; describe entonces a esta dimensión como área compuesta por la capacidad de la conciencia emocional, la autovaloración y la

autoconfianza adecuadas. La llama autoconocimiento y la considera con dos polos: presente o ausente.

- ❖ Capacidad de controlar emociones, a partir de la conciencia de uno mismo. Para el control de emociones es preciso ser consciente y conocerse; esto permite el control de los sentimientos y su ajuste momento a momento. En 1998 define en este caso la existencia o carencia de autorregulación entendida como control de estados, impulsos y recursos. La describe compuesta por cinco atributos son autocontrol (con - sin); credibilidad (con – sin); locus de control interno – locus de control externo; flexibilidad – inflexibilidad; agrado por la novedad – desagrado ante la novedad.
- ❖ La capacidad de motivarse a uno mismo, el autocontrol emocional, que implica la capacidad de demorar la gratificación y controlar la impulsividad, establece como la motivación – desmotivación, describiéndola conformada por motivación de logro (con - sin); compromiso (con - sin), optimismo – pesimismo.
- ❖ El reconocimiento de las emociones ajenas, a partir de la empatía y de sintonizar señales sociales. Posteriormente en 1998, la redefine en empatía – alexitimia, y la reorienta hacia la ética y los valores incluyendo las subdivisiones de: comprensión hacia los demás – incomprensión a los demás; altruismo (con o sin); aprovechamiento de la diversidad – desaprovechamiento de la diversidad; conciencia política – pasotismo político.
- ❖ EL control de las relaciones a través de la competencia social y las habilidades que la constituyen; luego en 1998, la redefine en habilidades sociales (con o sin),

entendiéndolas como instrumento para influencia. Esta dimensión se compone de siete subdivisiones (ver tabla FT1)

Tabla FT1 Modelo de Goleman. Comparación de sus dos versiones.

	Versión Inicial (1995)	Versión Revisada (1998)
<b>Competencias Personales</b>	<b>Conocimiento de las propias emociones</b>	<b>Autoconocimiento – sin autoconocimiento</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Adecuada conciencia emocional</li> <li>➤ Adecuada autovaloración</li> <li>➤ Adecuada autoconfianza</li> </ul>
	<b>Capacidad de controlar las emociones</b>	<b>Con autorregulación – sin autorregulación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Con autocontrol – Sin autocontrol</li> <li>➤ Con credibilidad – Sin credibilidad</li> <li>➤ Locus de control interno – locus de control externo</li> <li>➤ Flexibilidad – inflexibilidad</li> <li>➤ Agrado por la novedad – desagrado ante la novedad</li> </ul>
	<b>Capacidad de motivarse a uno mismo</b>	<b>Motivación – desmotivación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Motivación de logro – sin motivación de logro</li> <li>➤ Compromiso – sin compromiso</li> <li>➤ Optimismo – pesimismo</li> </ul>
<b>Competencias Sociales</b>	<b>Reconocimiento de las emociones ajena</b>	<b>Empatía – alexitimia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comprensión hacia los demás – incomprensión a los demás</li> <li>➤ Altruismo – sin altruismo</li> <li>➤ Aprovechamiento de la diversidad – desaprovechamiento de la diversidad</li> <li>➤ Conciencia política – pasotismo político</li> </ul>

**Control de relaciones****Habilidades sociales – sin habilidades sociales**

- Influencia – sin influencia
- Comunicación – mala comunicación
- Canalización del cambio – autoritarismo
- Resolución de conflictos – sin resolución de conflictos
- Colaboración – cooperación – sin colaboración. Cooperación
- Habilidades de equipo – falta de habilidades de equipo.

---

**1.4.4. Modelo – Bar – On (1997)**

El modelo de inteligencia emocional – social de Bar-On (1997) considera la IE una selección de habilidades, competencias y destrezas no cognitivas que influyen la propia capacidad para el afrontamiento exitoso de las exigencias y presiones ambientales. Se concibe como una sección transversal de las competencias, habilidades y facilitadores emocionales, interrelacionados, que determinan con que eficacia nos comprendemos a nosotros mismos y nos expresamos; cuando de eficazmente comprendemos a otros y nos relacionamos con ellos; y cuando de bien los hacemos frente a las exigencias de la vida cotidiana (Bar-On 2006). El modelo Barón surge de la adaptación de una escala de bienestar mental que el autor construyó en su trabajo de tesis doctoral. Su modelo es fruto de las sucesivas profundizaciones explicativas de los 15 factores que obtuvo en la escala inicial. Recogemos la descripción ofrecida por el autor en 2006. En ella se detallan las competencias emocionales y sociales, las habilidades y las facilidades que, de acuerdo a su propuesta, conforman la IE, agrupándolos en cinco componentes clave: intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y afecto

general. Las competencias/ capacidad asociadas a cada dimensión se muestran a la derecha. En la base de la conducta emocional-socialmente inteligente, sostiene Baron (2006), se encuentran un conjunto de capacidades que constituyen los pilares de la inteligencia social emocional. Según ese autor, varían en base a que la interacción se dirija hacia uno mismo o hacia otros. En el caso de dirige hacia uno mismo, habla de capacidad intrapersonal que consiste en ser consiente de uno mismo, comprender las propias fortalezas y debilidad y expresar lo que siente y piensa de forma no destructiva. Cuando la interacción dirige hacia otros, de la capacidad interpersonal que engloba (ser consciente de las emociones, sentimientos y necesidades de los demás y de establecer y mantener relaciones constructivas, cooperativas y satisfactorias), además significa capacidad para: el manejo personal efectivo; el cambio a través de una posible flexible, realista y orientada en la situación concreta; y resolver problemas tomar decisiones. A estas capacidades añade la de manejar las emociones con el fin de que ellas trabajen para nosotros y ser suficientemente optimista, positivo y auto motivado.

#### **1.4.5. Enfoque de Petrides y Furnhan (2000)**

El enfoque abarca disposiciones de personalidad y elementos de la inteligencia social, y la inteligencia personal, siendo su punto de partida la definición original de ambas inteligencias. Así, consideran la inteligencia social como la capacidad para comprender y manejar a las personas y actuar sabiamente en las relaciones humanas, y la inteligencia personal, como inteligencia intrapersonal e interpersonal. En caso de ambas inteligencias se conciben como capacidades auto percibido.

## **1.5. RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Himmel (1985) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Para Heran y Villarroel (1987, p.10) el Rendimiento Académico se define en forma operativa y tácita afirmando que “el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos”.

Rodríguez (1992), el rendimiento académico es expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa.

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y del entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar o académico es “un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos

alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Postic (2000) “El rendimiento académico tiene Como meta que el estudiante obtenga la máxima eficiencia en el nivel educativo y que esté en capacidad de demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedimentales”.

Reyes (2003) “El Rendimiento Académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador”, y en tal sentido, “El Rendimiento Académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación”

Edel (2003) denota su definición sobre el rendimiento académico, expresando y considerando las distintas perspectivas teórico-metodológicas, llegando a conceptualizar al rendimiento académico como: “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión al perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno el proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo anterior en virtud de destacar que el rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de la medición y predicción de la experiencia educativa y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos

característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje”

El rendimiento académico para el autor Figueroa (2004) es el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. Esto quiere decir, que se trata de transformaciones operadas en la conducta, valoradas mediante una serie de instrumentos que dan como resultado datos cuantificables del nivel de conocimiento alcanzado. Esta valoración puede darse en varias escalas: de 0 a 10, de 0 a 100%. Así pues, este concepto constituye un criterio para medir el éxito o fracaso escolar ya que refleja el resultado de las diferentes etapas del proceso educativo sintetizando el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses, sin embargo, no hay que olvidar una serie de factores que intervienen en dicha medición. Algunos de estos factores pueden ser: el aspecto individual del estudiante su disposición al estudio, la motivación, las facilidades que tiene para realizar una u otra tarea y más. También se suman a estos, factores familiares y sociales que juegan un papel muy importante ya que el estudiante se relaciona día a día con la sociedad, tecnología, cultura, personas y experiencias.

Bricklin (2007) afirma que el rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una asignatura cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las

capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

Tonconi (2010) define al rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un “grupo social calificado” el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. Ambos conceptos ponen énfasis en el esfuerzo del estudiante que realiza que se ve reconocida a través de la obtención de una calificación que el docente brinda en función a los logros previstos.

Morín (2010). “Es una medida de las capacidades del estudiante que manifiesta lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo, también supone la capacidad del educando para responder a los estímulos educativos, en este sentido el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud”

De acuerdo con Frager y Fadiman (2010), el estudio del rendimiento académico a través de calificaciones, es un factor predictivo de primer orden de la calidad de la enseñanza. Sin embargo, esta posición es bastante restrictiva, ya que se centra en las notas obtenidas, depositando el resultado en el producto obtenido por el estudiante, lo que provoca que se dé por sentado el sistema de enseñanza tradicional que descansa en la evaluación sumativa, que descarga el fracaso o éxito en el estudiante.

### **Factores que influyen en el rendimiento académico**

Un estudio realizado por Quiroz (2001) señala dos factores condicionantes e influyentes en el Rendimiento Académico:

- **Factores endógenos.** – Son los factores relacionados a la psicología y naturaleza somática del estudiante, las cuales se muestran en “el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física”, entre otros.
- **Factores exógenos.** – Son los factores que influyen a los resultados del Rendimiento Académico desde afuera. En el aspecto socio-ambiental encontramos los niveles “socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc. En el ámbito educativo tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación, etc.”.

De acuerdo con Bricklin (2007), existen cuatro áreas extensas que el psicólogo debe investigar al tratar de determinar la razón por la que el educando tiene un rendimiento académico deficiente; éstas son:

- **Factores psicológicos:** son la causa del mayor número de casos de rendimiento insuficiente. Para mejorar el rendimiento académico del educando, los aspectos que deben trabajarse dentro de un programa de intervención psicopedagógica, son los siguientes: Confianza en sí mismo, hábitos de estudio, control y manejo de la frustración, capacidad de aprovechamiento y expectativas de logro.

- **Factores fisiológicos:** son la causa de un número muy reducido de casos de rendimiento insuficiente; a pesar de ello, la evaluación deberá cubrir las áreas: Vista, oído, sistema glandular y estado general de salud.
- **Factores sociológicos:** es importante analizar el tipo de vecindario y medio ambiente que rodea al educando, la importancia que se da a la educación en el hogar, el grado de escolaridad de los padres y el nivel socioeconómico. Cuando el educando proviene de un estrato socioeconómico bajo, es más propenso a tener un rendimiento bajo, debido a la baja calidad alimentaria, analfabetismo de los padres, trabajo infantil y poca o nula estimulación psicosocial.

Otro autor, Goleman (1996) relaciona el rendimiento académico con la inteligencia emocional, señalando 7 aspectos fundamentales que ayudan a incrementar la capacidad de aprender a aprender:

1. **Confianza:** La sensación de controlar y dominar el cuerpo, la propia conducta y el propio mundo. La sensación de que tiene muchas posibilidades de éxito en lo que emprenda
2. **Curiosidad:** La sensación de que el hecho de descubrir algo es positivo y placentero.
3. **Intencionalidad:** El deseo y la capacidad de lograr algo y actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y capacidad de sentirse competente, de ser eficaz.
4. **Autocontrol:** La capacidad de madurar y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad; sensación de control interno.

5. **Relación:** Capacidad de relacionarse con los demás, una capacidad que se basa en el hecho de comprenderles y ser comprendidos por ellos.
6. **Capacidad de comunicar:** El deseo y la capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás. Esta capacidad exige la confianza en los demás y el placer de relacionarse con ellos.
7. **Cooperación:** La capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en actividades grupales”.

### **Características del rendimiento académico**

García Y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

1. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
2. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
3. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
4. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
5. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente

### **Tipos de rendimiento académico**

Figuroa (2004), clasifica el Rendimiento Académico en dos tipos. El primer tipo es el Individual, el cual se refiere exclusivamente al estudiante y los conocimientos y habilidades que va adquiriendo a través del proceso de aprendizaje. Asimismo, se manifiesta en las experiencias y destrezas adquiridas. Dentro del tipo Individual, se encuentran el Rendimiento General, el cual es manifestado en el Centro de Estudios, en los hábitos y conductas del estudiante; y el Rendimiento Específico, el cual se ve reflejado en cómo la persona resuelve problemas y la vida afectiva y relaciones consigo mismo y con los demás. El segundo tipo es el Social, el cual hace referencia a que la Institución Educativa en la que se encuentre estudiando el alumno influye permanentemente en él y, a su vez, éste influye en la sociedad.

Para este trabajo y teniendo como referente lo expresado en el sistema de calificación académica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, tiene la siguiente escala:

#### **LETRADA**

A	18-19-20 aprobado(excelente)
B	15-16-17 aprobado (superior al promedio)
C	11-12-13-14 aprobado(promedio)
D	06-07-08-09-10 desaprobado (inferior al promedio)
E	00-01-02-03-04-05 desaprobado(deficiente)

#### **VIGESIMAL**

Ley N° 23733-Resolución Rectoral N° 310-88 aprueba el Reglamento General  
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1988).

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

**2.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:** Cuantitativo

**2.2. TIPO DE ESTUDIO:** Descriptivo

**2.3. NIVEL:** Aplicativo

**2.4. DISEÑO DE ESTUDIO:** Transversal, correlacional y no experimental.

**2.5. AREAS DE ESTUDIO:**

El presente trabajo de investigación se realizó en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho.

**2.6. POBLACIÓN:**

Estuvo constituida por 371 (100%) estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la serie 100 a 400 según registro de matriculados en el semestre académico 2016-II. Ayacucho.

**2.7. TAMAÑO DE MUESTRA:**

Constituido por 190 de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la serie 100 a 400. Hallado con formula de muestreo en población finita:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

<b>Tamaño de muestra (<i>n</i>)</b>	<b>n</b>
Posibilidad de respuesta acertada ( <i>p</i> )	0.5
Posibilidad de respuesta no aceptada ( <i>q</i> )	0.5
Margen de error ( <i>e</i> )	0.05
Nivel de confianza ( <i>Z</i> )	1.96
Población ( <i>N</i> )	371

<b>SERIE</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>MUESTRA</b>
100	88	45
200	101	52
300	103	53
400	79	40
<b>Total</b>	<b>371</b>	<b>190</b>

**2.8. MUESTREO:** Probabilístico estratificado.

## **2.9. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el test de inteligencia emocional según el modelo de Goleman 1998, diseñado por el Dr. Ruben Dario Chiriboga Sambrano médico de familia del Hospital los Andes Quito y la Dra. Jenny Elizabeth Franco Muños médico familiar de la Universidad Pontificia Católica de Ecuador y la revisión de la información general del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería del semestre 2016-II. Ayacucho.

## **2.10. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

El presente trabajo de investigación se desarrolló en la Escuela Profesional de Enfermería, para ello se cumplió las siguientes acciones de manera correlativa:

- Rectificación del instrumento de recolección de datos.
- Aplicación de prueba piloto para la validación del instrumento.
- Gestión para la autorización a la Dirección y al Centro de Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería con la finalidad acceder a realizar la encuesta y la obtención de datos del rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II.
- Identificación de la unidad de estudio, información y consentimiento previo.
- Aplicación del test inteligencia emocional en las aulas de clases teniendo en cuenta los horarios de labor académica de los estudiantes de las series 100 a 400.
- Control de calidad de recolección de la muestra.
- Agradecimiento a los estudiantes y a los docentes por la colaboración para el cumplimiento del presente trabajo de investigación.

## **2.11. PLAN DE PROCESAMIENTO DE DATOS**

El procesamiento informático de datos se realizó utilizando el paquete estadístico IBM – SPSS versión 22, en el cual se elaboró el libro de códigos y la matriz tripartita.

## **2.12. PLAN DE PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS**

Los resultados son presentando en cuadros estadísticos simples y compuestos con sus valores respectivos. Para el análisis estadístico de los datos se empleó como

técnica estadística, distribución de frecuencias, porcentaje, tasas, estadígrafos, la prueba Spearman y prueba  $X^2$  (Chi cuadrada) para análisis de comparaciones entre proporciones y determinación de relaciones entre variables respectivamente.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

**TABLA N° 1**  
**COMPONENTES PERSONALES Y SOCIALES DE LA INTELIGENCIA**  
**EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL**  
**DE ENFERMERÍA DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL**  
**DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016**

<b>COMPONENTES PERSONALES Y SOCIALES DE LA I.E</b>		
<b>AUTOCONOCIMIENTO</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
ADECUADO	164	86,3%
INADECUADO	26	13,7%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>
<b>AUTORREGULACIÓN</b>		
ADECUADO	149	78,4%
INADECUADO	41	21,6%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>
<b>AUTOMOTIVACIÓN</b>		
ADECUADO	178	93,7%
INADECUADO	12	6,3%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>
<b>EMPATÍA</b>		
ADECUADO	167	87,9%
INADECUADO	23	12,1%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>
<b>HABILIDAD SOCIAL</b>		
ADECUADO	158	83,2%
INADECUADO	32	16,8%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

**FUENTE:** Datos obtenidos del Test de inteligencia emocional.

Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 86.3% tuvo una competencia personal (Autoconocimiento) adecuada y el 13.7% inadecuado.

Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 78.4% tuvo una competencia personal (Autorregulación) adecuada y el 21.6% inadecuado.

Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 93.7% tuvo una competencia personal (Automotivación) adecuada y el 6.3% inadecuado.

Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 87.9% tuvo una competencia social (Empatía) adecuada y el 12.1% inadecuado.

Del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 83.2% tuvo una competencia social (Habilidad Social) adecuada y el 16.8% inadecuado.

De lo cual se concluye que, los componentes personales y sociales de la inteligencia emocional son adecuados en los estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería: autoconocimiento (86,3%), autorregulación (78,4%), automotivación (93,7%), empatía (87,9%), habilidad social (83,2%).

**TABLA N° 2**  
**NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD**  
**NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016**

<b>INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
ADECUADO	173	91,1%
INADECUADO	17	8,9%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: Datos obtenidos del Test de inteligencia emocional.

En el presente cuadro se observa que, del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 91.1% tuvo una inteligencia emocional adecuada y el 8.9% inadecuado.

En conclusión, 91.1% de estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, presenta una inteligencia emocional adecuado.

**TABLA N° 3**  
**RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA. AYACUCHO, 2016.**

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
DEFICIENTE	3	1,6%
INFERIOR AL PROMEDIO	21	11,1%
PROMEDIO	132	69,5%
SUPERIOR AL PROMEDIO	34	17,9%
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: secretaria de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

En el presente cuadro se observa que, del 100% (190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 69.5% tuvo un rendimiento académico promedio, el 17.9% tuvo un resultado superior al promedio, el 11.1% inferior al promedio y el 1.6% deficiente.

Es decir, el 69.5% de estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presento un rendimiento académico promedio que cuantitativamente fluctúa de 11-12-13-14.

**TABLA N° 4**  
**INTELIGENCIA EMOCIONAL RELACIONADO AL RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO DE LOS ESTUDANTES DE LA ESCUELA PROFECIONAL**  
**DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE**  
**HUAMANGA. AYACUCHO, 2016”.**

RENDIMIENTO ACADEMICO	INTELIGENCIA EMOCIONAL				Total	
	ADECUADO		INADECUADO		N°	%
	N°	%	N°	%		
DEFICIENTE	2	1,1%	1	0,5%	3	1,6%
INFERIOR AL PROMEDIO	18	9,5%	3	1,6%	21	11,1%
PROMEDIO	121	63,7%	11	5,8%	132	69,5%
SUPERIOR AL PROMEDIO	32	16,8%	2	1,1%	34	17,9%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>91,1%</b>	<b>17</b>	<b>8,9%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: Datos obtenidos del Test de inteligencia emocional y secretaria de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Rho de spearman = 0.098.

$X^2 c = 3.378$

P-valor = 0.177

$X^2 t = 0.337$

Nivel de significancia  $\rho = 0.05$

$\rho = 0.05$

Del 100%(190) de estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería el 69.5% tienen rendimiento académico promedio, de los cuales 63.7% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 5.8% inteligencia emocional inadecuado. El 17.9% tienen rendimiento académico superior al promedio, de los cuales 16.8% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.1% inteligencia emocional inadecuado. El 11.1% tienen rendimiento académico inferior al promedio, de los cuales 9.5% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.6% inteligencia emocional inadecuado. El 1.6% tienen rendimiento académico deficiente, de los cuales 1.1% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 0.5% inteligencia emocional inadecuado. En el cuadro se concluye que no existe correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ( $\rho = 0.177 > 0.05$ ), rechazando la hipótesis alterna (H1) y aceptando la hipótesis nula (H0).

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN**

**(Tabla N° 01)** Describe a los componentes de la inteligencia emocional: autoconocimiento 86,3% es adecuado, autorregulación 78,4% es adecuado, automotivación 93,7% adecuado, empatía 87,9% adecuado y habilidad social 83,2% adecuado.

Hinostroza & Llaccho (2007) “Factores Asociados al Nivel de Inteligencia Emocional en Alumnas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho” El cuadro N°02, del 100% (188) de alumnas de la escuela de enfermería, el 69,2% presenta una baja inteligencia emocional en la dimensión autoconciencia, 68,7% en la habilidad para relaciones interpersonales, 66,5% en automotivación, 64,8% en el reconocimiento de las emociones ajenas y 63,8% en control emocional.

De acuerdo al análisis del resultado de la investigación citada por Hinojosa & Llaccho (2007), donde refiere que los componentes de la inteligencia emocional son bajas, la cual no concuerda con trabajo de investigación realizada.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería se encuentran en un nivel adecuado en los componentes de la inteligencia emocional, es decir que tienen la habilidad en autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidad social, a la vez que existe un porcentaje que se ubica en el nivel inadecuado.

**(Tabla N°2)** En cuanto al nivel de la inteligencia emocional es adecuada 91.1% y solo el 8.9% es inadecuado. Los resultados hallados se corroboran con los encontrados por las investigaciones citadas por:

Reyes & Carrasco (2013), en su trabajo de investigación “Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013”, Se determinó los niveles de inteligencia emocional general siendo la capacidad emocional "adecuada " o promedio en un 49 % seguido de una capacidad emocional "por debajo del promedio " y "muy bajo " con el 36 % y 11 % respectivamente.

Moises (2013), en su trabajo de investigación “Inteligencia emocional y su relación con la identidad nacional de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional de san Cristóbal de huamanga”-Ayacucho 2007. En su tabla N°01, tuvo como resultado que el 47.7% presentan un nivel de inteligencia emocional promedio, el 37.6% inferior al promedio y 17.7% superior al promedio.

Palomino (2015), en su trabajo de investigación “Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II”, quien halló en su resultado tabla N° 11, donde el 1.68% de los estudiantes obtuvieron una IE baja y el 29.05% consiguió un nivel promedio. El mayor porcentaje de los estudiantes se midió para una IE alta, alcanzando un 46.93%; pero también, se encontraron resultados favorables pero menores para una muy alta IE y una marcadamente alta IE, consiguiendo un 19.55% y un 2.79% respectivamente. Es importante mencionar que no se encontraron estudiantes que logaran una inteligencia emocional muy baja y marcadamente alta.

Valverde (2016), en su trabajo de investigación “Inteligencia emocional en estudiantes del tercero a quinto año de una universidad privada de Lima Metropolitana y una universidad nacional de la región Pasco, 2015”, quien halló en su resultado tabla N° 04 y el grafico N° 04, se observa que el 62,6%, de los estudiantes se ubican en nivel moderado con respecto a la inteligencia emocional global, mientras que el 20,4% se ubica en un nivel alto, es decir, este grupo de estudiantes tienen una alta capacidad para manejar, regular y controlar sus emociones de manera adecuada.

Por lo tanto, los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería en su mayor porcentaje presentan un nivel de inteligencia emocional adecuado, es decir que tienen la capacidad para identificar, entender y manejar las emociones correctamente, de un modo que facilite las relaciones con los demás, la consecución de metas y objetivos, el manejo del estrés o la superación de obstáculos, a la vez existe un mínimo porcentaje que se ubica en un nivel inadecuado.

**(Tabla N°3)** De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería en un 69.5% tiene rendimiento académico promedio que se muestra la nota entre 11, 12, 13 y 14 de acuerdo al reglamento universitario. lo que reafirma las siguientes investigaciones:

Anaya (2006) “Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal. Ayacucho” En el cuadro N° 01 se observa que, del 100% (188) de estudiantes de la escuela de enfermería el 61.2% tuvo un rendimiento académico promedio, 21.3% inferior al promedio y 17.5 superior al promedio.

Arias, Ábalos, & Sánchez (2011), en su trabajo de investigación “Rendimiento académico de estudiantes de medicina en la asignatura Morfofisiología Humana I”. “quién halló en su resultado tabla N° 02 respecto al rendimiento académico donde los alumnos predominaron el desempeño medio y la tendencia del rendimiento académico regular. De los 5 estudiantes con desempeño alto solo 4 obtuvieron un rendimiento académico bueno.

Sin embargo se se diferencia con lo encontrado por Palomino (2015), en su trabajo de investigación “Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II”, halló en su resultado tabla N° 17, donde el 1.12% de los estudiantes (2) tienen un rendimiento académico deficiente, el 0.56% (1) tiene un nivel bajo, el 31.28% un rendimiento medio y finalmente el 67.04% de los estudiantes lograron

un nivel alto de rendimiento académico. La mayor concentración de los estudiantes tiene rendimientos altos.

Por lo tanto, los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería se encuentran ubicados en un nivel de rendimiento académico promedio (11,12,13 y 14), es decir que la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario es promedio, a su vez existe un porcentaje que se ubica entre el nivel deficiente, inferior al promedio y superior al promedio.

**(Tabla N°4)** Muestra que la inteligencia emocional adecuada no se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio: inteligencia emocional adecuada (deficiente 1.1%, inferior al promedio 9.5%, promedio 63.7% y superior al promedio 16.8%).

Anaya (2006) “Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal. Ayacucho”. Obtuvo como resultado que del 100%(188) estudiantes el 41% tiene inteligencia emocional baja, de los cuales, el 24.5% obtuvo un rendimiento académico promedio y 16.5% inferior al promedio. Por otro lado, la inteligencia emocional y el rendimiento académico son dependientes ( $p < 0.001$ ), estableciéndose un grado de relación media según coeficiente de correlación de Spearman ( $r = 0.847$ ).

Páez & Castaño (2015), en su trabajo de investigación “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, Se encontró correlación

entre el valor de IE y nota promedio hasta el momento ( $p=.019$ ), mayor para Medicina ( $p=.001$ ), seguido de Psicología ( $p=.066$ ); no se encontró relación en los otros programas. Se presenta un modelo de dependencia cúbica entre coeficiente de inteligencia emocional y rendimiento académico significativo para el total de la población de Medicina y Psicología. Así mismo se encontró dependencia significativa de este coeficiente con programa ( $p=.000$ ) y semestre ( $p=.000$ ), aunque esta última presenta tendencia clara solo para Medicina. Los resultados coinciden con los de otros estudios que encuentran correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.

Palomino (2015), en su trabajo de investigación “Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II”, quién halló en su resultado tabla N° 18, la relación que hay entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico; se determinó para IE baja, un rendimiento deficiente en 2 estudiantes (el 1.12%) y un rendimiento bajo en 1 estudiante (el 0.56%); para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 52 estudiantes (un 29.05%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 4 estudiantes (el 2.23%) y altos en 80 estudiantes (el 44.69%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 35 estudiantes (19.55%) y en 5 estudiantes (2.79%) respectivamente. Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta.

Las investigaciones citadas Anaya (2006), Páez & Castaño (2015) y Palomino (2015) difieren de los resultados obtenidos de esta investigación.

Por lo tanto, la inteligencia emocional adecuada no se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio ( $\rho = 0.177 > 0.05$ ), rechazando la hipótesis alterna (H1) y aceptando la hipótesis nula (H0). Rho de Spearman nos indica que la no correlación es muy baja (0.098), lo que significa que la nota baja de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería no es a causa del mal manejo de las emociones a pesar de ser un componente esencial de cada ser humano.

## CONCLUSIONES

1. La inteligencia emocional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería, es desarrollada de forma adecuada en un 91.1%.
2. Los componentes de la inteligencia emocional son desarrollados de forma adecuada en mayor porcentaje: autoconocimiento 86.3%, autorregulación 78.4%, automotivación 93.7%, empatía 87.9% y habilidad social 83.2% por los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.
3. El rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería que predomina es promedio con 69.5%
4. La inteligencia emocional adecuada no se correlaciona al rendimiento académico superior al promedio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ( $p= 0.177 > 0.05$ ).

## **RECOMENDACIONES**

1. Realizar más investigaciones en el campo de la educación universitaria para conocer los factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que se llegó a la conclusión de que el mayor porcentaje de estudiantes llega apenas al promedio de nota.
2. Diseñar y ejecutar proyectos psicopedagógicos tutoriales para mejorar el rendimiento académico e inteligencia emocional en los estudiantes haciéndolos más eficientes y eficaces frente al imperativo mundo competitivo y globalizado.
3. Finalmente, debemos tener presente el rol fundamental de los docentes, quienes deben ser capacitados en el desarrollo de la inteligencia emocional para aplicarlos en el trabajo pedagógico cotidiano con los estudiantes, teniendo en cuenta que el liderazgo más efectivo se ejerce por medio del ejemplo.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Anaya, R. (2006). Inteligencia Emocional y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2006. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú).
2. Arias, M., Ábalos, E. & Sánchez, N. (2011). Rendimiento Académico de Estudiantes de Medicina en la Asignatura Morfofisiología Humana I. MEDISAN, 15 (8), Recuperado de:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192011000800009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192011000800009)
3. Bricklin, B. (2007). Psicología del bajo rendimiento. México: Pax.
4. Denzin, N. (2009). Apocalipsis ahora: superar las resistencias a la investigación cualitativa. Revisión internacional de la investigación cualitativa, 2, 331-344.
5. Edel, R. (2003) El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. REICE-Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación, 1 (2). Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/html/551/55110208/>
6. Figueroa, C. (2004). Sistemas de Evaluación Académica. El Salvador: Universitaria.
7. Frager, R. y Fadiman, J. (2010). Teorías de la personalidad. México Alfaomega
8. Gardner, H. (2003) Inteligencias múltiples. Nueva York: Basic Books.
9. Goleman, D. (1995) Inteligencia emocional. Barcelona, España: kairós.
10. Goleman, D. (1998) La inteligencia emocional. Argentina. Javier Vergara Editor S.A.

11. Hinostraza, G. G. & Llaccho, M. G. (2008). Factores Asociados al Nivel de Inteligencia Emocional en Alumnas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, 2007. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú).
12. Kemper, T. (1990) Agendas de investigación en la sociología de las emociones. Nueva York: Universidad Estatal de Nueva York.
13. Lawler, E. (1999). Llevar las emociones a la teoría del intercambio social. *Revisión Anual de la Sociología* 25: 217–244.
14. Moisés, J. R. (2013) inteligencia emocional y su relación con la identidad nacional de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional de san Cristóbal de huamanga-Ayacucho 2007. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú).
15. Papalia, D. (1994). *Psicología*. Barcelona: McGraw-Hill.
16. Piaget, J. (1954-1981). Intelligence and Affectivity. Their Relationship during Child Development *Annval Reviews*, California.
17. Postic, M. (2000). *La relación educativa*. Madrid: Narcea.
18. Páez, L. M. & Castaño, J. J (2015). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268-285. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>
19. Palomino, E. F. (2015). Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación -

- UNMSM 2012-II. (Tesis, Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú). Recuperado de:
- [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4891/1/Palomino\\_de.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4891/1/Palomino_de.pdf)
20. Quiroz, R. (2001). El empleo de módulos autoinstructivos en la enseñanza – aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
  21. Reyes, C. A. & Carrasco, I. J. (2014). Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013. Apunt. Cienc. Soc., 4 (1), 87-100. Recuperado de <file:///C:/Users/ERICSSON/Downloads/236-1003-6-PB.pdf>
  22. Rodríguez, J. L. & Gallego, S. (1992). Lenguaje y Rendimiento Académico. Salamanca, España: Kadmos.
  23. Requena, F. (1998). Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología 15706 Santiago de Compostela. España.
  24. Reyes, Y. N. (2003). Relación entre rendimiento académico, la ansiedad ante exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la UNMSM. (Tesis de licenciatura, Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).
  25. Chiriboga, R. D. & Franco, J. E. “Validación de un Test de Inteligencia Emocional en Niños de 10 Años de Edad”, Quito - Ecuador.
  26. UNSCH. (2011, mayo). Reglamento Interno de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Documento presentado en el Consejo Universitario. Ayacucho, Perú.

27. Valverde, G. (2016). Inteligencia emocional en estudiantes del tercero a quinto año de una universidad privada de Lima Metropolitana y una universidad nacional de la región Pasco, 2015. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú). Recuperado de:  
[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/442/Geremias\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/442/Geremias_Tesis_bachiller_2016.pdf).
28. Valdez, M., Borgues, M. A., Ruvalcaba, N., Villegas, K. & Lorenzo, M. (2013). La Inteligencia Emocional y su Relación con el Género, el Rendimiento Académico y la Capacidad Intelectual del Alumnado Universitario. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(30), 395-412. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293128257005.pdf>
29. Villacorta, E. (2010). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. *CIEN DES*, 12, 41-56. Recuperado de:  
[http://www.uap.edu.pe/Investigaciones/Esp/Revista\\_12\\_Esp\\_04.pdf](http://www.uap.edu.pe/Investigaciones/Esp/Revista_12_Esp_04.pdf)

# ANEXOS

## ANEXO N° 1

### TEST DEFINITIVO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL



“UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA”  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



### INTRODUCCIÓN:

Un saludo cordial compañeros, estamos realizando un trabajo de investigación para optar el grado de Licenciada en Enfermería sobre la inteligencia emocional de los estudiantes para lo cual se le pide que responda de manera correcta.

**Objetivo:** Conocer el grado de inteligencia emocional.

### DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres:.....

Serie:..... Edad:..... Sexo: (M) (F)

**Marque con una X la respuesta que le parezca adecuada.**

ÍTEMS DE LOS COMPONENTES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>AUTOCONOCIMIENTO</b>				
Sé cuándo hago las cosas bien.	0	1	2	3
Si me propongo puedo ser mejor.	0	1	2	3
Quiero ser como mis padres.	0	1	2	3
Olvido el maltrato con facilidad.	0	1	2	3
Soy un buen perdedor.	0	1	2	3
Me gusta como soy.	0	1	2	3
No sé por qué me pongo triste	3	2	1	0
Me siento menos cuando alguien me critica	3	2	1	0
Lo más importante para mí es ganar	3	2	1	0
Me castigan sin razón	3	2	1	0
Quisiera ser otra persona	3	2	1	0
Culpo a otras por mis errores	3	2	1	0
<b>AUTORREGULACIÓN</b>				
Converso cuando me va mal en la universidad.	0	1	2	3
Cuando estoy inseguro, busco apoyo.	0	1	2	3

Siento decepción fácilmente.	0	1	2	3
Cuando me enojo lo demuestro.	0	1	2	3
Aclaro los problemas cuando los hay.	0	1	2	3
Yo escojo mi ropa.	0	1	2	3
Me siento mal cuando me miran.	3	2	1	0
Me disgusta que cojan mis cosas.	3	2	1	0
Cuando tengo miedo de alguien, me escondo.	3	2	1	0
Impido que me traten mal.	3	2	1	0
Me siento solo.	3	2	1	0
Siento angustia cuando estoy aburrido.	3	2	1	0
<b>AUTOMOTIVACIÓN</b>				
Me siento motivado a estudiar.	0	1	2	3
Me siento confiado y seguro en mi casa.	0	1	2	3
Mis padres me dicen que me quieren.	0	1	2	3
Me considero animado.	0	1	2	3
Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto.	0	1	2	3
En casa es importante mi opinión.	0	1	2	3
Me pongo triste con facilidad.	3	2	1	0
Dejo sin terminar mis tareas.	3	2	1	0
Hago mis deberes sólo con ayuda.	3	2	1	0
Si me interrumpen ya no quiero actuar.	3	2	1	0
Odio las reglas.	3	2	1	0
Necesito que me obliguen a hacer mis trabajos.	3	2	1	0
<b>EMPATÍA</b>				
Sé cuándo un compañero está alegre.	0	1	2	3
Sé cómo ayudar a quién está triste.	0	1	2	3
Si un compañero se enferma lo visito.	0	1	2	3
Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	0	1	2	3
Confío fácilmente en la gente.	0	1	2	3
Me gusta escuchar.	0	1	2	3
Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él.	3	2	1	0
Me molesta cuando algún compañero llora.	3	2	1	0
Me desagrada tratar con amigos q son menores q yo.	3	2	1	0
Me desgradan las personas de otro color de piel.	3	2	1	0
La gente es mala	3	2	1	0
Paso solo durante mucho tiempo.	3	2	1	0
<b>HABILIDAD SOCIAL</b>				
Muestro amor y afecto a mis compañeros.	0	1	2	3
Me gusta conversar.	0	1	2	3
Soluciono los problemas sin pelear.	0	1	2	3
Me gusta tener visitas en casa.	0	1	2	3

Me gusta hacer cosas en equipo.	0	1	2	3
Me es fácil hacer amigos.	0	1	2	3
Me desagradan los grupos de personas.	3	2	1	0
Prefiero hacer mis trabajos solo.	3	2	1	0
Es difícil comprender a las personas.	3	2	1	0
Tengo temor de mostrar mis emociones.	3	2	1	0
Si demuestro mi amistad la gente se aprovecha de mi	3	2	1	0
Cuántos amigos tienes en el estudio.	Más de 10	6 a 9	3 a 5	1 a 2

**CHIRIBOGA, R. & FRANCO, J.** (Daniel Goleman 1998. "La inteligencia emocional")

## **VALORES:**

### **1. AUTOCONCIENCIA:**

- Nunca: 18
  - A veces: 18
  - Casi siempre: 18
- PUNTAJE MÁXIMO: 36  
INADECUADO: <18ptos.  
ADECUADO: > o = a 18ptos.

### **2. AUTOCONTROL**

- Nunca: 18
  - A veces: 18
  - Casi siempre: 18
- PUNTAJE MÁXIMO: 36  
INADECUADO: <18ptos.  
ADECUADO: > o = a 18ptos.

### **3. APROVECHAMIENTO EMOCIONAL**

- Nunca: 18
  - A veces: 18
  - Casi siempre: 18
- PUNTAJE MÁXIMO: 36  
INADECUADO: <18ptos.  
ADECUADO: > o = a 18ptos.

### **4. EMPATÍA.**

- Nunca: 18
  - A veces: 18
  - Casi siempre: 18
- PUNTAJE MÁXIMO: 36  
INADECUADO: <18ptos.  
ADECUADO: > o = a 18ptos.

### **5. HABILIDAD SOCIAL**

- Nunca: 18
  - A veces: 18
  - Casi siempre: 18
- PUNTAJE MÁXIMO: 36  
INADECUADO: <18ptos.  
ADECUADO: > o = a 18ptos.

## **ESCALA DE MEDICIÓN GENERAL DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

- I.E. ADECUADO: >90Pts.
- I.E. NO ADECUADO: <90pts.

**ANEXO N° 2**

**TABLAS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

**TABLA N° 5**

INTELIGENCIA EMOCIONAL RELACIONADO A LA EDAD DE LOS  
ESTUDANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMAGA. AYACUCHO, 2016.

EDAD	INTELIGENCIA EMOCIONAL				Total	
	ADECUADO		INADECUADO		N°	%
	N°	%	N°	%		
14-17	6	3,2%	1	0,5%	7	3,7%
18-20	55	28,9%	12	6,3%	67	35,3%
21-23	90	47,4%	3	1,6%	93	48,9%
>24	22	11,6%	1	0,5%	23	12,1%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>91,1%</b>	<b>17</b>	<b>8,9%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: Datos obtenidos del cuestionario de datos generales y Test de inteligencia emocional.

$$X^2 c = 11.186$$

$$X^2 t = 0.011$$

$$G1 = 3$$

$$\rho = 0.05$$

Del 100%(190) de estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería el 48.9% son de 21 a 23 años de edad, de los cuales 47.4% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.6% inteligencia emocional inadecuado. El 35.3% son de 18 a 20 años de edad, de los cuales 28.9% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 6.3% inteligencia emocional inadecuado. El 12.1% son mayores de 24 años de edad, de los cuales 11.6% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 0.5% inteligencia emocional inadecuado. El 3.7% son de 14-17 años de edad, de los cuales 3.2% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 0.5% inteligencia emocional inadecuado.

Sin embargo, resultado sometido al análisis de la prueba estadística se obtiene  $X^2=0.011 < \rho = 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna, donde la inteligencia emocional es un factor relacionado con la edad de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

**TABLA N° 6**

INTELIGENCIA EMOCIONAL RELACIONADO A LA SERIE EN LOS  
ESTUDANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMAGA. AYACUCHO, 2016.

SERIE	INTELIGENCIA EMOCIONAL				Total	
	ADECUADO		INADECUADO		N°	%
	N°	%	N°	%		
100	37	19,5%	8	4,2%	45	23,7%
200	47	24,7%	5	2,6%	52	27,4%
300	51	26,8%	2	1,1%	53	27,9%
400	38	20,0%	2	1,1%	40	21,1%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>91,1%</b>	<b>17</b>	<b>8,9%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: Datos obtenidos del cuestionario de datos generales y Test de inteligencia emocional

$$X^2 c = 6.842$$

$$X^2 t = 0.077$$

$$G1 = 3$$

$$\rho = 0.05$$

Del 100%(190) de estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería el 27.9% son de la serie 300, de los cuales 26.8% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.1% inteligencia emocional inadecuado. El 27.4% son de la serie 200, de los cuales 24.7% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 2.6% inteligencia emocional inadecuado. El 23.7% son de la serie 100, de los cuales 19.5% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 4.2% inteligencia emocional inadecuado.

El 21.1% son de la serie 400, de los cuales 20% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.1% inteligencia emocional inadecuado.

El resultado sometido de la tabla concluye que al análisis de la prueba estadística de  $X^2$  se obtiene  $X^2 = 0.077 > 0.05$ , rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula. Lo que significa que la inteligencia emocional no es un factor relacionado con la serie de los estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería.

**TABLA N° 7**  
**INTELIGENCIA EMOCIONAL RELACIONADO AL SEXO DE LOS**  
**ESTUDANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**  
**DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL**  
**DE HUAMAGA. AYACUCHO, 2016.**

<b>SEXO</b>	<b>INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>				<b>Total</b>	
	<b>ADECUADO</b>		<b>INADECUADO</b>		<b>N°</b>	<b>%</b>
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>		
FEMENINO	152	80,0%	15	7,9%	167	87,9%
MASCULINO	21	11,1%	2	1,1%	23	12,1%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>91,1%</b>	<b>17</b>	<b>8,9%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

FUENTE: Datos obtenidos del cuestionario de datos generales y Test de inteligencia emocional

$$X^2 c = 0.002$$

$$X^2 t = 0.964$$

$$G1 = 1$$

$$\rho = 0.05$$

Del 100%(190) de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería el 87.9% son de sexo femenino, de los cuales 80% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 7.9% inteligencia emocional inadecuado. El 12.1% son de sexo masculino, de los cuales 11.1% tiene inteligencia emocional adecuado y sólo el 1.1% inteligencia emocional inadecuado.

El siguiente cuadro se resume que  $X^2=0.964 > \rho = 0.05$ ; se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula que significa la inteligencia emocional no es un factor relacionado con el sexo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

## DISCUSIÓN

(Tabla N°5) Muestra que el nivel de la inteligencia emocional se asocia significativamente con la edad de los estudiantes de Enfermería: inteligencia emocional adecuada (14 a 17 años 3.2%, 18 a 20 años 28.9%, 21 a 23 años 47.4%, > a 24 años 11.6%).

Según Hinostrza & Llaccho (2007) “Factores Asociados al Nivel de Inteligencia Emocional en Alumnas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho” quién halló en su resultado tabla N° 03, del 100% (188) de alumnas de la escuela de enfermería, el 40.4% tiene de 20 a 22 años, de las cuales, 28.2% presenta una inteligencia emocional baja, 11.7% promedio y 0.5% muy baja. El 31.9% tiene de 17 a 19 años, de ellas, 20.7% presenta una inteligencia emocional baja, 9.6% promedio y 1.6% muy baja. El 27.7% tiene de 23 a 25 años, de quienes, 19.2% presenta una inteligencia emocional baja y 8.5% promedio; no es un factor biológico asociado al nivel de la Inteligencia Emocional porque el valor de la  $X^2_c$  (3.84) es menor que la  $X^2_t$  (9.49).

De acuerdo al análisis de los resultados de la investigación citada por Hinostrza & Llaccho (2007) se corrobora los resultados que a mayor edad mayor inteligencia emocional.

En relación a los resultados obtenidos se comprobó que la edad influye de manera significativa dado que el valor de significancia (valor crítico observado) es  $0.011 < 0.05$  aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, es decir, que el

nivel de la inteligencia emocional se asocia significativamente con la edad de los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería. Lo que significa que el estudiante de acuerdo a su edad varía en el nivel de la inteligencia emocional.

**(Tabla N°6)** Indica que la serie de estudios y la inteligencia emocional no se correlaciona: inteligencia emocional adecuada (serie 100 19.5%, serie 200 24.7%, serie 300 26.8% y serie 400 20%).

Hinostroza & Llaccho (2007), en su trabajo de investigación “Factores Asociado al Nivel de la Inteligencia Emocional en Alumnas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho” El cuadro N° 7 muestra que del 100% (188) de alumnas de la escuela de enfermería, el 26.6% es de la serie 100, de las cuales, 16.5% presenta una inteligencia emocional baja, 9.6% promedio y 0.5% muy baja. Otro 26% es de la serie 200, de ellas, 20.2% presenta una inteligencia baja, 4.8% promedio y 1.6% muy baja. El 20.2% es de la serie 500, de quienes, 11.7% presenta una inteligencia emocional baja y 8.5% promedio. Lo que concluye que la serie de estudios no es un factor sociocultural asociado al Nivel de la Inteligencia Emocional, porque el valor de la  $X^2_c$  (13.28) es menor que la  $X^2_t$  (15.51).

De acuerdo a la investigación citada se corrobora el resultado a mayor serie de estudio no presenta mayor inteligencia emocional. Como el valor de significancia (valor crítico observado)  $0.077 < 0.05$  rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir que el nivel de la inteligencia emocional no se asocia con la serie de estudios de los estudiantes de la escuela profesional de

Enfermería, lo que se concluye que los años de estudio de los estudiantes de Enfermería no influyen en el nivel de la inteligencia emocional.

**(Tabla N°7)** Muestra que la inteligencia emocional no se asocia significativamente con el sexo de los estudiantes: inteligencia emocional adecuada (femenino 80% y masculino 11.1%).

Reyes & Carrasco (2013) “Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013” En la figura N°6, en relación a la Inteligencia Emocional interpersonal según sexo, observamos en los varones que el 56 % presenta una IE baja le sigue un 28 % con IE adecuada y un 16 % de IE muy bajo. Lo que indica que los estudiantes del sexo masculino de enfermería tienen que mejorar algunos subcomponentes como la empatía, las relaciones interpersonales y responsabilidad social. En las mujeres se puede apreciar que el 56 % de las estudiantes de enfermería tiene una IE interpersonal adecuada, un 33 % IE interpersonal baja y una IE interpersonal de 7 % muy baja, asimismo un IE interpersonal de 4 % buena. Podemos deducir que la mayoría de las estudiantes muestran características de responsabilidad y con fiabilidad.

De acuerdo al análisis del resultado de la investigación citada por Reyes & Carrasco (2013), donde refiere que la inteligencia emocional si depende del sexo del estudiante, la cual no concuerda con el trabajo de investigación realizada.

Como el valor de significancia (valor crítico observado)  $0.964 > 0.05$  rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir que el nivel de la

inteligencia emocional no se asocia significativamente con el sexo de los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería; lo que significa ser de sexo femenino y masculino no define el nivel de inteligencia emocional.

### **CONCLUSION**

La inteligencia emocional se asocia significativamente con la edad ( $X^2 < 0.05$ ), la inteligencia emocional no se asocia con la serie de estudios ( $X^2 < 0.05$ ), el nivel de la inteligencia emocional no se asocia significativamente con el sexo ( $X^2 > 0.05$ ).

**ANEXO N° 3**

**PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**

V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20
3,00	3,00	,00	3,00	,00	3,00	,00	3,00	,00	2,00	,00	3,00	,00	,00	3,00	,00	3,00	3,00	3,00	,00
2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	,00
3,00	3,00	,00	,00	,00	1,00	2,00	2,00	,00	2,00	2,00	3,00	,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	,00
3,00	3,00	1,00	2,00	,00	3,00	,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00
3,00	3,00	,00	2,00	2,00	2,00	,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	,00
1,00	2,00	1,00	,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	,00
1,00	1,00	,00	1,00	,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	,00	1,00	3,00	,00	1,00	3,00	2,00	,00
3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
3,00	3,00	1,00	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
2,00	2,00	1,00	,00	1,00	3,00	2,00	,00	,00	2,00	3,00	3,00	,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	,00
3,00	3,00	,00	1,00	1,00	3,00	,00	2,00	,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00
2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00
1,00	3,00	3,00	1,00	,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	,00	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	,00
2,00	3,00	2,00	,00	,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	,00	,00	2,00	1,00
2,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00
2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	,00	1,00
2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	,00	,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	,00	,00	,00
3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
1,00	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
2,00	3,00	2,00	3,00	,00	3,00	2,00	2,00	,00	3,00	,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	,00
2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00
2,00	3,00	2,00	3,00	,00	3,00	2,00	2,00	,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00
2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00
1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	1,00
2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00
2,00	3,00	1,00	3,00	,00	3,00	2,00	1,00	,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	3,00	,00	1,00	,00	3,00	2,00	2,00	,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00
1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00

V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	V38	V39	V40
2,00	,00	,00	,00	3,00	3,00	,00	1,00	3,00	1,00	,00	3,00	3,00	,00	,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2,00	1,00	2,00	,00	3,00	3,00	1,00	2,00	,00	3,00	2,00	,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00
2,00	3,00	,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	,00
3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00
2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
1,00	1,00	,00	3,00	3,00	,00	1,00	2,00	1,00	,00	2,00	3,00	3,00	2,00	,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00
1,00	,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	2,00	,00	,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	,00	2,00	1,00	,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
3,00	,00	2,00	,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00
2,00	,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00
1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
3,00	,00	2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00
3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	,00	2,00	3,00	,00
3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00
1,00	,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
2,00	,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
3,00	3,00	,00	2,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	2,00	,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	,00	1,00
2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00
1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00
2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00
2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00
3,00	,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00
2,00	,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00

V41	V42	V43	V44	V45	V46	V47	V48	V49	V50	V51	V52	V53	V54	V55	V56	V57	V58	V59	V60
,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	,00	,00	,00	3,00	,00	3,00	,00	2,00	,00
,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	3,00	,00	1,00	2,00	2,00	3,00
2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00
3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00
1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	,00	,00	2,00	,00	3,00	2,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00
,00	3,00	2,00	,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00
3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	,00	1,00	1,00
3,00	3,00	,00	,00	3,00	3,00	2,00	,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	,00	,00	,00	,00	1,00	3,00
,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	,00	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	,00	2,00	3,00	3,00	1,00
,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
,00	3,00	1,00	2,00	,00	2,00	1,00	,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	,00	,00	2,00	1,00	,00	3,00
1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00
3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	,00	,00	,00	,00	,00
2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00
1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	,00
,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	,00	2,00
1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	,00	1,00
,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00
1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.869	60

## ANEXO N° 4



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA VICERRECTORADO ACADÉMICO Oficina General de Gestión Académica

#### RENDIMIENTO ACADÉMICO

FACULTAD : CIENCIAS DE LA SALUD SEMESTRE : 2016-2-H  
 ESCUELA PROFESIONAL : ENFERMERÍA TOTAL : 464

N°	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	ESTADO	CM	SERIE	PROMEDIO
1	14115085	URRIBURU SAYRE, KELIN KORINA	DS	1	SERIE 500	19.00
2	14105187	HUAUYA SANCA, Elsa	DS	1	SERIE 500	19.00
3	14110143	CONTRERAS QUISPE, JACQUELINE HAYDEE	DS	1	SERIE 500	19.00
4	14115145	ROMERO GOMEZ, CHARO YESSENIA	DS	1	SERIE 500	19.00
5	14906414	ROMERO GAVILAN, BETTY	DS	1	SERIE 500	19.00
6	14090176	BAUTISTA BAUTISTA, MARLENY	DS	1	SERIE 500	18.00
7	14090677	BAUTISTA RAMIREZ, EDITH	DS	1	SERIE 500	18.00
8	14095193	QUISPE HUAMAN, KARENT LYSBETH	DS	1	SERIE 500	18.00
9	14100201	HUAMAN MORALES, DINA NAIDY	DS	1	SERIE 500	18.00
10	14100269	PÉREZ LAPA, MARY LUZ	DS	1	SERIE 500	18.00
11	14100331	ATME CARMONA, PIERINA BETTY	DS	1	SERIE 500	18.00
12	14105191	TAIPE CANGANA, GREYSI SINDY	DS	1	SERIE 500	18.00
13	14105258	LA SERNA FELICES, MARNITTE PAMELA	DS	1	SERIE 500	18.00
14	14110072	YAURI GOZME, ANGIE	DS	1	SERIE 500	18.00
15	14110087	CUCHURI FLORES, LUZ KARINA	DS	1	SERIE 500	18.00
16	14110221	PAMPA CHILLCOE, KATIA MARIA	DS	1	SERIE 500	18.00
17	14110361	CISNEROS TUPIA, URBIELA	DS	1	SERIE 500	18.00
18	14115100	JONES POMACANCHARI, JAQUELINE	DS	1	SERIE 500	18.00
19	14115186	ZEVALLS SINCHITULLO, SUSAN CATHERINE	DS	1	SERIE 500	18.00
20	14826809	AZURZA CALLIRGOS, ARTURO TULIO	DS	1	SERIE 500	18.00
21	14062032	ANAYA BARRON, CARMEN MARILY	DS	1	SERIE 500	18.00
22	14095191	SICHA BAUTISTA, DIANA KAREN	DS	1	SERIE 500	18.00
23	14095298	MORALES ROMANI, YAQUILINA	DS	1	SERIE 500	18.00
24	14105849	LOPEZ CHUQUIYURI, JUSTINA	DS	1	SERIE 500	18.00
25	14110080	VENTURA CURI, JULIANA MERCEDES	DS	1	SERIE 500	18.00
26	14110095	TABOADA MALDONADO, SANDY NATALY	DS	1	SERIE 500	18.00
27	14110127	BALER MALLMA, ANGELA CATHERINE	DS	1	SERIE 500	18.00
28	14110169	MENESES PARIONA, LOURDES	DS	1	SERIE 500	18.00
29	14115129	BENDEZU LOPEZ, STYSSE LADY	DS	1	SERIE 500	18.00
30	14090003	ROJAS SULCA, ROLANDO	DS	1	SERIE 500	18.00
31	14115162	ALARCON HUASCO, JOSUE	DS	1	SERIE 500	18.00
32	14116210	QUISPE HUAMANI, RHOY ROGER	DS	1	SERIE 500	18.00
33	14110145	CORONADO PRADO, KATERINE YOVANA	DS	2	SERIE 500	17.67
34	14095187	GAMBOA BENDEZU, CHELA	DS	1	SERIE 500	17.00
35	14116289	LUJAN MENESES, ZAYDA	DS	1	SERIE 500	17.00
36	14100237	GARCIA ROJAS, ROCIO PAOLA	DS	1	SERIE 500	17.00
37	14100246	AYALÁ BARZOLA, MARIBEL	DS	1	SERIE 500	17.00
38	14110098	CASTAÑEDA BAUTISTA, RAQUEL	DS	1	SERIE 500	17.00
39	14110114	SICHA VIVANCO, SOLEDAD	DS	1	SERIE 500	17.00
40	14115062	MORAN MORALES, LIZ YANINA	DS	1	SERIE 500	17.00
41	14115108	ARISTA PRADO, ADRIANA SHEILA	DS	1	SERIE 500	17.00
42	14115113	CONDORI HUARACA, CARMEN ROSA	DS	1	SERIE 500	17.00
43	14105181	BAUTISTA ÑAUPA, ROLANDO	DS	1	SERIE 500	17.00
44	14115189	ZEVALLS SULCA, ERIKA	DS	1	SERIE 500	17.00
45	14090312	CERDA RAYME, KARINA	DS	1	SERIE 500	17.00
46	14116200	GOMEZ CUADROS, YAKELIN PILAR	DS	1	SERIE 500	17.00
47	14100118	PEÑAFIEL ARANGOITIA, KATHERINE ESTEFANI	DS	1	SERIE 500	17.00
48	14100235	CUYA HUAMANI, ESTHERSITA	QS	1	SERIE 500	17.00
49	14105257	QUISPE HUAMAN, MAURA	QS	1	SERIE 500	17.00
50	14110133	SUAREZ RAMOS, TERESHKA XIMENA	QS	1	SERIE 500	17.00
51	14115089	GARCIA ROJAS, YANNERY SHURIKA	QS	1	SERIE 500	17.00
52	14115119	BONZANO HUAMANI, SANDRA	QS	1	SERIE 500	17.00
53	14071284	HUANACHIN CONGA, MIRIAM	QS	1	SERIE 500	17.00



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
Oficina General de Gestión Académica

54	14085283	PARIONA YAURIMO, Vilma	QS	1	SERIE 500	17.00
55	14071013	ACUÑA MEDRANO, ISABEL	QS	3	SERIE 500	16.93
56	14120166	TORRES FLORES, DAYANA LIZETH	QS	6	SERIE 500	16.87
57	14130148	JUAREZ ALTAMIRANO, ROYER RAUL	QS	6	SERIE 400	16.29
58	14115170	NALVARTE ZAMORA, YOMIRA	QS	3	SERIE 500	16.25
59	14125114	CHIPANA RAMOS, JENIFER	QS	6	SERIE 500	16.13
60	14134668	HERRERAS LOPEZ, KELY PILAR	QS	6	SERIE 400	16.08
61	14115092	DURAND CCAHUANA, KATIUSKA	QS	1	SERIE 500	16.00
62	14100238	PARIONA TENORIO, EDITH ZENAIDA	QS	1	SERIE 500	16.00
63	14100252	GALINDO GUILLEN, KAAREN THREISY	QS	1	SERIE 500	16.00
64	14110242	LUDEÑA AGUILAR, CLARA INES	QS	3	SERIE 500	15.79
65	14130098	QUISPE QUISPE, STEPHANIE MELLUSSA	QS	7	SERIE 400	15.69
66	14130390	LEANDRO RIVAS, KATHERINE MILAGROS	QS	5	SERIE 400	15.68
67	14111006	BAEZ QUISPE, MARLENE	QS	3	SERIE 500	15.64
68	14140063	MENESES ESPINOZA, LISBET	QS	6	SERIE 300	15.64
69	14135309	RAMOS LUJAN, ADONIA SANTA	QS	6	SERIE 400	15.58
70	14125101	YUPANQUI RODRIGUEZ, Guisela Digna	QS	6	SERIE 400	15.58
71	14115187	CARHUAS GARCIA, YURI SMIT	QS	5	SERIE 500	15.57
72	14149559	RUIZ MONTES, GEORGINA	QS	7	SERIE 300	15.54
73	14120080	SIVIRICHI GUADAMUR, ANILU	QS	5	SERIE 500	15.52
74	14120171	CORDERO AYALA, YOHAIRO ROSA	QS	5	SERIE 500	15.52
75	14110135	GUTIERREZ VALENCIA, YANET	QS	4	SERIE 500	15.44
76	14115072	AVENDAÑO ANDRADE, AYMÉ ELISA	QS	3	SERIE 500	15.43
77	14137192	QUISPE CARBAJAL, ODIN	QS	6	SERIE 400	15.42
78	14110165	CASTILLO BRIGADA, FLORIELDA	QS	4	SERIE 500	15.39
79	14146075	MENDEZ PALOMINO, ANET ZULLY	QS	7	SERIE 300	15.38
80	14115193	CAYLLAHUA BARRIENTOS, ELVA	QS	4	SERIE 400	15.35
81	14130203	MEDRANO RODRIGUEZ, JULIA INES	QS	6	SERIE 400	15.33
82	14125211	CORDERO MORALES, ROXANA MILAGROS	QS	5	SERIE 400	15.23
83	14095236	SALAS ROSALES, YESENIA LUCIA	QS	3	SERIE 500	15.23
84	14130082	QUISPE TAPAHUASCO, SOFÍA CRISTINA	QS	6	SERIE 400	15.21
85	14100026	CHUCHON CONDE, SALVADOR	QS	2	SERIE 500	15.18
86	14150496	QUICHUA CABANA, MARCO ROVINSON	QS	7	SERIE 300	15.17
87	14125155	QUISPE CANCHARI, MARICUSA	QS	5	SERIE 500	15.14
88	14125199	RAMIREZ GALINDO, DENIZ CINTHIA	QS	4	SERIE 500	15.12
89	14148994	CANECILLAS VILCA, MARIA JHULIANA	QS	6	SERIE 200	15.10
90	14134645	ROJAS DE LA TORRE, YESENIA LUCIA	QS	6	SERIE 300	15.05
91	14135693	QUICHUA CHAVEZ, YENEFIER ESTHEFANY	QS	6	SERIE 400	15.05
92	14125175	QUISPE ATAQ, BETZA VANEZA	QS	5	SERIE 500	15.05
93	14116190	CERDAN QUISPE, MAYOMI LEANDRA	QS	1	SERIE 500	15.00
94	14110074	EGUSQUIZA GUERRA, ESTEFANY LISSETTE	TS	1	SERIE 500	15.00
95	14061129	HUAMAN CHUCHON, DENITH JAKELINN	TS	1	SERIE 500	15.00
96	14034101	PEREZ FIGUEROA, YOSEP	TS	1	SERIE 500	15.00
97	14115103	QUISPE MERCADO, CELINA	TS	5	SERIE 500	15.00
98	14125113	HUAMANI QUISPE, NAIDA HERALDIN	TS	5	SERIE 500	14.95
99	14162125	QUINCHO TACAS, BERTHA ROSMERY	TS	6	SERIE 200	14.95
100	14148841	HUAMANI TORRES, DIANA	TS	7	SERIE 300	14.92
101	14120257	GOMEZ OSNAYO, CARLOS GABRIEL	TS	5	SERIE 500	14.90
102	14120092	CORAS CISNEROS, FLOR DE MARIA	TS	5	SERIE 500	14.86
103	14137546	CHANCOS TINCO, Alex	TS	6	SERIE 200	14.82
104	14131367	MENESES GOMEZ, MEYRE YENIFER	TS	6	SERIE 400	14.79
105	14150420	MENDOZA AQUINO, WENDY JHERALDINE	TS	6	SERIE 300	14.77
106	14120107	SOTO HUAMAN, NELLY SEIDY	TS	5	SERIE 500	14.76
107	14126308	ANDIA QUISPE, EDY LILIANA	TS	4	SERIE 400	14.75
108	14130129	ACHA PINO, YERKA YULISSA	TS	4	SERIE 400	14.75
109	14095005	MENDOZA QUINTANA, EDGAR	TS	2	SERIE 500	14.73
110	14120887	QUISPE MIGUEL, JASMIN	TS	5	SERIE 500	14.71
111	14110119	ONCEBAY GALINDO, REYNA	TS	2	SERIE 500	14.71
112	14162111	HUAMAN HUAMAN, MAILY DENIS	TS	6	SERIE 200	14.68
113	14125178	TENORIO PARIONA, BECQUER	TS	5	SERIE 500	14.67



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
Oficina General de Gestión Académica

114	14150518	ROJAS URBAY, JULIAN	TS	7	SERIE 300	14.67
115	14138986	VEGA VALER, MERLY BRITZ	TS	6	SERIE 400	14.63
116	14110270	PEREZ ROA, VILMA	TS	5	SERIE 500	14.62
117	14130150	PALOMINO FLORES, LIZ BLANCA	TS	7	SERIE 400	14.62
118	14115061	BARRIOS LABIO, MARISOL	TS	4	SERIE 400	14.59
119	14182134	ACHALLMA GALINDO, ANABEL KEYLLA	TS	6	SERIE 200	14.59
120	14130805	JAIME VIVANCO, BLAKELY NOEMI	TS	4	SERIE 300	14.58
121	14115159	LAGOS AMIQUERO, ALBERTINA	TS	3	SERIE 500	14.57
122	14135040	YAURI GOSME, JOEL CHRISTIAN	TS	6	SERIE 400	14.55
123	14160107	CASTAÑEDA RAFAEL, KATHERINE LESLIE	TS	6	SERIE 200	14.55
124	14115143	CCARHUAYPIÑA QUISPE, CELINA	TS	4	SERIE 400	14.53
125	14125091	GARCIA SOSA, MARILUZ	TS	5	SERIE 500	14.52
126	14136165	LLACTAHUAMAN VASQUEZ, KEYSSI ROXANA	TS	6	SERIE 400	14.50
127	14141720	ROMERO PEREZ, QUELER MAGGIBER	TS	6	SERIE 300	14.50
128	14115110	DE LA CRUZ CISNEROS, MARILUZ	TS	5	SERIE 500	14.48
129	14130797	DE LA CRUZ PACHECO, ROSMERY	TS	6	SERIE 400	14.45
130	14100259	CARHUAS GARCIA, ROXANA	TS	5	SERIE 500	14.43
131	14130103	PAREDES TORRES, AYDA MARIBEL	TS	7	SERIE 400	14.42
132	14130084	GOMEZ TENORIO, GUISELA	TS	5	SERIE 400	14.41
133	14085310	PALOMINO REVOLLAR, NATALY PAOLA	TS	5	SERIE 500	14.40
134	14118158	OLARTE ROMERO, MARICRUZ	TS	5	SERIE 500	14.40
135	14125161	FLORES MALDONADO, ZOSIMO	TS	5	SERIE 500	14.38
136	14110166	OROZCO HUAMANI, ZULMEIRA ELY	TS	5	SERIE 500	14.33
137	14162137	GONZALES MOLINA, ELOISA JESUSA	TS	6	SERIE 200	14.32
138	14141546	HUAMAN UGARTE, ORIOL	TS	6	SERIE 300	14.32
139	14024101	MENESES GAMBOA, JIMMY	TS	5	SERIE 500	14.27
140	14125104	TANTA TECCSI, VILMA	TS	4	SERIE 400	14.26
141	14120085	VALDIVIA CARHUAS, CARMEN EDITH	TS	5	SERIE 500	14.24
142	14105170	BERROCAL QUISPE, TANIA	TS	5	SERIE 500	14.24
143	14162118	PALOMINO REVOLLAR, THAIS LOANA	TS	6	SERIE 200	14.23
144	14140643	ALCANTARA QUISPE, LIZBETH ZORAIDA	TS	7	SERIE 300	14.21
145	14146296	LEUYACC PUCHURI, NELLY	TS	7	SERIE 300	14.21
146	14120098	CONDE PACOTAYPE, YOLANDA	TS	5	SERIE 300	14.20
147	14120152	GUTIERREZ ORE, YACKELIN KAREN	TS	3	SERIE 300	14.20
148	14163301	CALDERON CASTRO, ESMERALDA	TS	6	SERIE 200	14.18
149	14130104	BAUTISTA YARASCA, MONICA	TS	6	SERIE 400	14.17
150	14080036	PUNIL RAMOS, DELFINA	TS	5	SERIE 500	14.17
151	14135700	BRAVO AGUILAR, GISELA	TS	6	SERIE 400	14.17
152	14125159	MEJIA NUÑEZ, TANIA	TS	5	SERIE 500	14.14
153	14125230	QUISPE RUJA, RUTH KATHLIEN	TS	5	SERIE 500	14.14
154	14162150	QUISPE CARDENAS, CARMEN ROSA	TS	6	SERIE 200	14.14
155	14116108	INFANZON QUISPE, PILAR	TS	6	SERIE 500	14.12
156	14126351	FALCONI LOPEZ, LOURDES ELEUTERIA		4	SERIE 400	14.12
157	14062034	CUADROS QUISPE, KEY GIOVANNA		3	SERIE 500	14.11
158	14162508	CASANOVA TORRES, LIZ VIANET		6	SERIE 200	14.09
159	14140577	GUTIERREZ TORRES, SONIA HAYDEE		7	SERIE 300	14.08
160	14115096	QUISPE LOZANO, KARINA		4	SERIE 500	14.07
161	14120168	SOSA ÑAUPA, CAROL DENIS		5	SERIE 500	14.05
162	14110071	QUISPE CORONADO, JACQUELINE DIANA		5	SERIE 500	14.05
163	14130092	AMIQUERO PRADO, ANGELA MICHAELLI		7	SERIE 400	14.04
164	14095249	QUISPE SAUÑE, KATHERINE MADDERLY		1	SERIE 500	14.00
165	14125110	CURI MARTINEZ, OLIVA		3	SERIE 400	14.00
166	14110112	CANCHARI CASTRO, ELIZABETH		5	SERIE 500	14.00
167	14125157	MENESES ROJAS, MARIELA LISBETH		6	SERIE 500	13.92
168	14145048	HUARANCCA HINOSTROZA, SONIA		7	SERIE 300	13.92
169	14125184	CUBA YUCRA, SHERLY		5	SERIE 500	13.90
170	14125225	ALARCON GALINDO, MARGARITA		5	SERIE 500	13.90
171	14125915	FLORES CASAVARDE, CAROLINA		5	SERIE 500	13.90
172	14115148	PILLPE UCHARIMA, JHOEL KEVIN		4	SERIE 400	13.89
173	14160503	CURI ATAUCUSI, YANINA		6	SERIE 200	13.86



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
Oficina General de Gestión Académica

174	14160108	ALVIAR CASAVILCA, ELIZABETH	7	SERIE 200	13.84
175	14125111	HUAMAN QUISPÉ, BETSABE	4	SERIE 400	13.83
176	14137601	POMA HUAYTA, MAGALY	6	SERIE 300	13.82
177	14130135	CANCHO PILLACA, MARY CRUZ	7	SERIE 300	13.79
178	14150447	SICHA CHANCOS, YEYMI ABIGAIL	7	SERIE 300	13.79
179	14143606	GAVILAN ÑAUPA, PATRICIA KELLY	7	SERIE 300	13.79
180	14143134	GALINDO CASTRO, YENSI FRINE	6	SERIE 300	13.77
181	14162130	DONAIRES CRUZ, YILMA ANGELA	6	SERIE 100	13.77
182	14105811	HUARCAYA YRCAÑAUPA, KATHERINE	3	SERIE 400	13.75
183	14143188	CUADROS RODRIGUEZ, IVONNE ROCIO	7	SERIE 300	13.75
184	14150449	DE LA CRUZ GOMEZ, FLOR ODALIS	6	SERIE 300	13.73
185	14105373	TORRES LANDEO, JUAN FLORIANO	3	SERIE 500	13.73
186	14130146	ROJAS PACHECO, FLOR NILA	6	SERIE 400	13.71
187	14147587	PILLPE SALAZAR, YARIDA ISABEL	8	SERIE 300	13.70
188	14162502	CARDENAS MENDOZA, LEYDY	6	SERIE 200	13.68
189	14162507	MAURICIO HUAMAN, RICHARD	6	SERIE 200	13.68
190	14130094	ASTO HUAMAN, LEIDY MARIA	6	SERIE 400	13.68
191	14120113	PAUCAR ESPINOZA, LEINNER	5	SERIE 500	13.67
192	14136557	NAJARRO ESCRIBA, YHASMER	6	SERIE 400	13.67
193	14142377	RAMIREZ PACHECO, LUCERO ESTEFANI	6	SERIE 200	13.65
194	14115146	AGUILAR VILLANUEVA, MAURO YOSHIMAR	4	SERIE 400	13.65
195	14145745	CHAUCA SIMON, ELIZABETH	6	SERIE 300	13.64
196	14150454	PAREJA AGUADO, KELLY	5	SERIE 200	13.64
197	14144988	SOTO ESCALANTE, FIORELA	8	SERIE 300	13.60
198	14110251	QUISPE URBANO, YOVANA	4	SERIE 400	13.59
199	14162110	CERDA HUAMANI, GABRIELA	6	SERIE 200	13.59
200	14120396	GUTIERREZ LUNAZCO, RUTH MARCELINA	5	SERIE 500	13.57
201	14120129	CAJAMARCA JANAMPA, MERLIT	4	SERIE 400	13.55
202	14110163	YAÑE MEDINA, LUZ ANAYS	2	SERIE 400	13.55
203	14139741	QUISPE HUMAREDA, PILAR ROXANA	6	SERIE 400	13.54
204	14125146	DE LA CRUZ BAUTISTA, VICTORIA IRENE	6	SERIE 500	13.54
205	14120091	JAYO LOAYZA, PERLA CONSUELO	4	SERIE 400	13.50
206	14125249	CORAS PEREZ, MONICA	5	SERIE 500	13.48
207	14142674	SACSARA CARDENAS, ZAIDA	7	SERIE 300	13.46
208	14162116	REYMUDEZ ARGUMEDO, JUANA BEATRIZ	6	SERIE 200	13.45
209	14090015	SALCEDO MOLINA, BERLY	5	SERIE 500	13.43
210	14125135	DE LA CRUZ MEJIA, MARIELA TATIANA	5	SERIE 500	13.43
211	14120079	AQUINO PARIONA, DODANIM	4	SERIE 400	13.42
212	14133118	TARQUI RONDINEL, MELISA	6	SERIE 300	13.41
213	14162504	BLAS QUISPE, EDWAEL	6	SERIE 200	13.41
214	14115098	QUISPE MEJIA, JAVIER RENAN	6	SERIE 500	13.40
215	14125189	FLORES VENTURA, ANA MARIA	6	SERIE 500	13.36
216	14120096	AQUINO ROJAS, MERY RUTH	4	SERIE 400	13.35
217	14125171	GARAY HUAMAN, ANA MARIA	6	SERIE 300	13.35
218	14120176	CUNTO URBANO, EVER	4	SERIE 400	13.35
219	14125131	OCHOA ROCA, MARILUZ SONIA	4	SERIE 400	13.33
220	14125103	LLACTA ORE, ZULEMA MARICRUZ	5	SERIE 500	13.33
221	14115987	VARGAS CARDENAS, EDWIN	2	SERIE 500	13.29
222	14150450	IGNACIO CUADROS, YESSENIA	7	SERIE 200	13.28
223	14133064	NAJARRO ROJAS, DINA	6	SERIE 300	13.23
224	14136898	SILVERA HUAMANI, OTILIA	5	SERIE 300	13.21
225	14120153	MENDOZA GAMBOA, JHOVANA	5	SERIE 400	13.20
226	14125229	ALANYA FERNANDEZ, EUSEBIA	5	SERIE 500	13.19
227	14147049	DUEÑAS ESPINO, GINA MATHALIZ	7	SERIE 300	13.17
228	14095184	OSCCO YUPANQUI, LIZ SILVIA	4	SERIE 400	13.16
229	14133465	GONZALES PAUCA, ANA MARIA	5	SERIE 300	13.15
230	14142417	AGUILAR SACHA, KAREN	6	SERIE 200	13.14
231	14162145	CONDE CAHUANA, ANA MARGARITA	6	SERIE 200	13.14
232	14146941	TAIPE CABEZAS, RUTH ROCIO	5	SERIE 200	13.13
233	14115079	LOZANO LAPA, LIDY MARGARIT	3	SERIE 500	13.10



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**Oficina General de Gestión Académica**

234	14160112	ANCHI QUISPE, ANGIE ANNELISS		6	SERIE 200	13.09
235	14125116	PUJAICO HUAUYA, MARILIZ		3	SERIE 400	13.06
236	14115396	HUAMANYALLI LOPEZ, CIRILA		6	SERIE 300	13.05
237	14125989	SULCA CHUCHON, MILKA MAYUMI		5	SERIE 300	13.05
238	14115154	MENDEZ RIVEROS, Liliana Roxana		6	SERIE 300	13.05
239	14095260	DE LA CRUZ GOMEZ, MICHAEL		6	SERIE 400	13.04
240	14090306	LUJAN TORRE, ROSSI CHABELI		1	SERIE 500	13.00
241	14115122	SULCA LAZARES, NELSON JORGE		1	SERIE 400	13.00
242	14116109	QUISPE SULCA, ERICA FELICITAS		4	SERIE 300	13.00
243	14090284	EYZAGUIRRE OROSCO, MARYLUZ		5	SERIE 400	13.00
244	14100267	RAYMUNDEZ MENDOZA, MARLENI		1	SERIE 500	13.00
245	14130263	LOME ROJAS, ROXANA MONICA		5	SERIE 300	13.00
246	14148451	LEON CISNEROS, MAYUMI KARICELA		6	SERIE 200	13.00
247	14145013	CAMASCA ARONES, CAROLINA		7	SERIE 300	12.96
248	14162138	ESQUIVEL HUAUYA, NILDA		7	SERIE 100	12.96
249	14162128	AMAO VEGA, YENIFER YESENIA		7	SERIE 200	12.92
250	14162124	ALLCCA RAMIREZ, JHON CLINTON		6	SERIE 200	12.91
251	14162114	ACORI GOMEZ, LIZ LUCERO		6	SERIE 200	12.91
252	14148664	DELGADILLO MENDOZA, SHERIDA FRESHIA		8	SERIE 200	12.89
253	14149986	ANCHAYHUA AÑANCA, GLADYS		8	SERIE 300	12.89
254	14143897	CARDENAS PEREZ, KETTY SHIRLY		7	SERIE 300	12.88
255	14136581	MEDRANO HUAYLLANI, ARTURO JHUNIOR		6	SERIE 300	12.88
256	14130770	GOMEZ MENDOZA, YUSSI LISETH		4	SERIE 300	12.86
257	14162136	ATAUJE MUÑOZ, DELIA		7	SERIE 200	12.84
258	14147152	PALOMINO HUAMAN, CARMEN ROSA		4	SERIE 200	12.83
259	14162506	ÑACCHA PALOMINO, JESSICA MERITZE		6	SERIE 200	12.82
260	14162113	PIZARRO ABAD, JUDITH ANGELICA		6	SERIE 200	12.82
261	14162149	BARRON CCORAHUA, SHUNLY SANDRA		6	SERIE 200	12.82
262	14137774	QUISPE LOPEZ, YESENIA		5	SERIE 300	12.80
263	14131899	YUCRA BARBOZA, BLANCA EVELYN		7	SERIE 300	12.79
264	14144928	OREJON LOPEZ, CYNTHIA VANESSA		6	SERIE 200	12.78
265	14137392	TUMBALOBOS ROJAS, JORGE LUIS		8	SERIE 400	12.78
266	14133371	ALVA BENDEZU, TTHAIRY MARGHIT		6	SERIE 300	12.76
267	14125170	CALDERON ESCALANTE, DIANA		3	SERIE 300	12.75
268	14115081	ESCALANTE HINOSTROZA, LIZ VANESSA		4	SERIE 400	12.74
269	14140625	QUISPE SAYAS, GLORIA MARILIA		5	SERIE 200	12.73
270	14130813	BAUTISTA LUZA, JOEL JUAN		6	SERIE 400	12.71
271	14162503	ACHA ROJAS, YULISA		6	SERIE 100	12.68
272	14130079	FLORES CARDENAS, GUISSELA		6	SERIE 300	12.67
273	14110073	CARHUAPOMA GUTIERREZ, ANGELICA NOEMI		5	SERIE 400	12.64
274	14133754	MENDOZA CANGANA, JHON ANTHONY		6	SERIE 300	12.63
275	14140818	MENDOZA AVENDAÑO, JANETH MAYUMI		7	SERIE 200	12.62
276	14095329	CORONADO HUAMAN, RUTH BANI		3	SERIE 500	12.57
277	14162147	BAUTISTA SICHA, JOSEPH STEVEN		6	SERIE 200	12.55
278	14125109	SULCA CALLE, SAMIRA SORAYA		4	SERIE 300	12.55
279	14140162	LOPEZ FARFAN, MAYLHI YESIBEL		6	SERIE 200	12.55
280	14142874	RODRIGO QUISPE, EDISON		8	SERIE 200	12.52
281	14120082	BULEJE SALAZAR, KATERINE		8	SERIE 300	12.50
282	14131728	QUISPE ESPINOZA, LUZ ZINTHIA		6	SERIE 400	12.50
283	14137145	HUYHUA NAVARRO, JIMENA RACHIL		6	SERIE 300	12.50
284	14162144	BENITO USCATA, ROXANA		6	SERIE 200	12.50
285	14162117	MORALES LONGARAY, FLOR ELIZABETH		6	SERIE 200	12.50
286	14120154	HEREDIA CURINAUPA, DEYSSY		7	SERIE 400	12.48
287	14150488	MITMA CASTRO, YENY REBECA		5	SERIE 200	12.47
288	14090558	SULCA URBANO, RUTBY		3	SERIE 500	12.46
289	14139462	GARCIA PARIONA, YENIFER LAURITA		7	SERIE 300	12.46
290	14150469	RODRIGUEZ SERPA, ROSMERY		8	SERIE 200	12.43
291	14095218	CONGOLE VARO, Liz Evelin		2	SERIE 500	12.40
292	14150444	SOTELO CURI, LUCILA		5	SERIE 100	12.40
293	14132704	TENORIO SALCEDO, PATRICIA		6	SERIE 300	12.35



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**Oficina General de Gestión Académica**

294	14162115	DE LA CRUZ QUISPE, PAVEL DENNIS		7	SERIE 200	12.30
295	14130118	MEDINA CANDIA, EVELYN MILENA		8	SERIE 300	12.30
296	14136620	ROBLES CANCHARI, JHIMIMBLAW FAYOL		9	SERIE 400	12.29
297	14162140	MARCELO GAMBOA, LISETH YASURE		6	SERIE 200	12.27
298	14162139	ROBLES VEGA, RAYDA		7	SERIE 200	12.24
299	14160101	YAURI DE LA CRUZ, MONICA VANESSA		8	SERIE 100	12.21
300	14162123	PALOMINO OCHOA, MARELLY KEIKO		6	SERIE 200	12.18
301	14095936	GARCIA FLORES, YOVANA MARIZOL		5	SERIE 400	12.17
302	14147759	LEON CURI, ELIZABETH		4	SERIE 200	12.17
303	14162143	PAQUIYAURI ARANGO, BETZABE MARY		7	SERIE 200	12.16
304	14132153	POMACANCHARI CANCHO, ISABEL MARIA		7	SERIE 300	12.14
305	14135116	QUISPE ZEVALLOS, JENNY PLACIDA		8	SERIE 400	12.10
306	14115228	HUARANCCA PACHECO, LISBETH		6	SERIE 500	12.09
307	14162511	PAUCAR ORELLANA, LUIS FERNANDO		7	SERIE 200	12.08
308	14115294	VILLACRISNES NOLASCO, MARITZA MARILU		6	SERIE 400	12.07
309	14854182	GODOY OCHOA, Teresa		1	SERIE 100	12.00
310	14126263	NALVARTE ORELLANO, MAYUMY KAREN		7	SERIE 300	12.00
311	14162132	REYNAGA GUTIERREZ, MARIBEL		7	SERIE 100	11.96
312	14120143	MENESES MUCHA, GLADYS		4	SERIE 400	11.94
313	14132753	PALOMINO QUISPE, ELIZABETH		7	SERIE 300	11.91
314	14141122	SILVA ROMANI, FERNANDO ALVARO		9	SERIE 300	11.90
315	14115073	GUAPAYA LIZANA, LIZETH MAYRA		5	SERIE 300	11.88
316	14120151	VILCATOMA CCANTO, INGRID LUCERO		7	SERIE 200	11.86
317	14150459	ALLCCA PUQUIO, VILMA ROXANA		8	SERIE 200	11.86
318	14148920	AYALA OCHOA, RUTH YENNIFER		7	SERIE 200	11.81
319	14162129	HINOSTROZA TENORIO, KAREN EDITH		7	SERIE 100	11.80
320	14085295	CARDENAS LOPEZ, GUISELA YANETH		5	SERIE 500	11.79
321	14160103	CARDENAS LOPEZ, ASDRID GEENA		8	SERIE 200	11.76
322	14162119	PERLACIOS HUAMANI, LUIGY ANDRÉ		7	SERIE 200	11.72
323	14162126	SANCHEZ SIMBRON, MAEBA		8	SERIE 200	11.71
324	14141154	CHAUPIN CUBA, MARIA		8	SERIE 200	11.68
325	14145008	LAURA PEREZ, MELINA KAREN		6	SERIE 200	11.68
326	14116098	LLOCCLLA RODRIGUEZ, ELIZABET		6	SERIE 400	11.67
327	14162122	BAUTISTA CAPISO, NELSON		7	SERIE 100	11.62
328	14090182	FARFAN AUCCATOMA, FELIX CAYO		6	SERIE 500	11.62
329	14120140	VALVERDE ESPINOZA, TANYA LUZ		4	SERIE 400	11.61
330	14136995	GOMEZ BORDA, VIVIANA KAREN		7	SERIE 400	11.59
331	14160110	GONZALES DIAZ, NERY GIOVANA		8	SERIE 200	11.59
332	14135684	ARGAMONTE HUAMANI, MAXI JAZMIN		6	SERIE 300	11.59
333	14162148	BELLIDO QUISPE, YULY MARLENI		7	SERIE 100	11.56
334	14120173	CANCHO NINAHUAMAN, YINME JHOEL		6	SERIE 400	11.52
335	14162131	RIMACHI SANCHEZ, EVER		8	SERIE 100	11.48
336	14120162	CURIHUAMAN DEL PINO, KELLY LILIANA		4	SERIE 400	11.47
337	14162146	VENTURA RODRIGUEZ, EDITH GLADYS		8	SERIE 100	11.46
338	14110130	OREJON ONOFRE, DELIA YOSHIRA		4	SERIE 300	11.45
339	14150492	CARDENAS ROJAS, MIRTHA		6	SERIE 200	11.45
340	14145002	QUINO HUAMANI, FLOR NILDA		5	SERIE 200	11.44
341	14147782	PARIONA CALDERON, MIRIAN		7	SERIE 200	11.44
342	14125137	POMACANCHARI CANCHO, NORMA HAYDEE		7	SERIE 300	11.41
343	14120860	SILVESTRE RAFAELE, LIZBET		5	SERIE 300	11.40
344	14162510	SULCA SAYAS, MAYLI SOLANSH		7	SERIE 200	11.40
345	14130122	LOPEZ LUJAN, HILDA		9	SERIE 300	11.34
346	14162505	PERALTA GUTIERREZ, MILAGROS ARACELY		7	SERIE 100	11.32
347	14182135	MARTINEZ GARAMENDI, MARLENI		9	SERIE 100	11.32
348	14145108	HUAMAN NAUPA, FLOR YURICA		7	SERIE 200	11.32
349	14130803	HUAMAN MAYHUA, AMERICO		6	SERIE 300	11.24
350	14163302	PARIONA CUBA, ERIKA HERLINDA		8	SERIE 200	11.24
351	14115071	NUÑEZ MENDOZA, EBER ZOSIMO		5	SERIE 400	11.24
352	14131796	VASQUEZ CHUCHON, ROXANA		4	SERIE 200	11.21
353	14115150	CUYA ALVARADO, ELIZABETH EDITH		7	SERIE 500	11.17



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**Oficina General de Gestión Académica**

354	14130100	MUNAYLLA ESPINOZA, MARIA CRISTINA		6	SERIE 300	11.17
355	14115078	FLORES HUALLPA, FLOR ROXANA		5	SERIE 300	11.10
356	14163303	JANAMPA ORE, NANDO STALIN		9	SERIE 100	11.09
357	14075244	JANAMPA CHUMBES, TANIA		4	SERIE 400	11.05
358	14116247	GUTIERREZ SANCHEZ, ROSMERY		7	SERIE 300	11.04
359	14110124	HINOSTROZA GOMEZ, MADELEYNE		1	SERIE 400	11.00
360	14140277	HUAMANI YARANGA, Doris		3	SERIE 100	11.00
361	14149521	AGUILAR ROMERO, ODILON		7	SERIE 200	11.00
362	14160111	ESPINOZA FIGUEROA, JUDITH FIORELA		8	SERIE 100	11.00
363	14141714	BERROCAL VIVANCO, GLADYS		8	SERIE 200	10.96
364	14120086	PALOMINO CRESPO, MIREYA NORY		4	SERIE 300	10.93
365	14130160	MALLQUI MORA, CRISTHIAN ROLY		6	SERIE 300	10.89
366	14143952	CERVANTES CUADROS, MAILHY HAYDEE		7	SERIE 200	10.88
367	14120146	MUÑOZ HUICHO, ALINA		5	SERIE 300	10.87
368	14116135	CRISOSTOMO PEÑA, CARMEN ROSA		4	SERIE 300	10.83
369	14146852	FERNANDEZ CCOOPARI, LUIS HECTOR		6	SERIE 200	10.82
370	14120100	VIVANCO PIZARRO, Dorotea		5	SERIE 200	10.76
371	14160106	HUAYTA RIVERA, MERCEDES		8	SERIE 100	10.75
372	14150508	SACCSARA AUQUI, GIRLEY YESSENIA		6	SERIE 200	10.71
373	14130434	SINCHITULLO VALENCIA, JAHAMELY DYANE		9	SERIE 300	10.70
374	14120264	OCHOA SOLIER, NANCY		6	SERIE 300	10.68
375	14130101	MACHACA TOMAYLLA, JOSE		6	SERIE 300	10.67
376	14125098	CORRALES CARDENAS, EVELYN JIANELLA		5	SERIE 300	10.64
377	14162142	YARANGA CAMPOS, REBECA		7	SERIE 100	10.61
378	14160104	YUCRA ROMERO, LEYLA LINDA		9	SERIE 100	10.59
379	14160105	GENESIS VELARDE, WENDY ZULEMA		7	SERIE 100	10.54
380	14162133	RUPIRE CUMBA, MARIELA NOEMI		8	SERIE 100	10.54
381	14138501	LIZARBE MONGRUT, ADJANY NADEZHDA		6	SERIE 300	10.52
382	14162509	VENTURA YALLI, MARILUZ LILIANA		7	SERIE 100	10.52
383	14125153	PEREZ SILVA, KATTY ROCIO		8	SERIE 200	10.48
384	14142547	LLANTOY YARONIZA, LISS MARGOTH		7	SERIE 200	10.45
385	14160504	MORALES HUAMAN, PATRICIA YOLANDA		8	SERIE 100	10.43
386	14130115	ROJAS QUICHCA, GLORIA MARLENY		5	SERIE 300	10.43
387	14110167	ROMANI VILA, ABEL		4	SERIE 300	10.40
388	14115153	BAÑICO CONDE, ELSA		5	SERIE 300	10.39
389	14146918	SOTO HERRERA, CHRISTIAN ANDERSON		6	SERIE 200	10.37
390	14130684	QUICHCA INFANZON, Zynlia Esperanza		8	SERIE 200	10.36
391	14162120	YARANGA BALTAZAR, KAREN DANIELA		5	SERIE 100	10.33
392	14148547	HUAMAN ROMANI, ANDRES		6	SERIE 200	10.33
393	14161201	SANCA ROJAS, JENNIFER PAOLA		8	SERIE 100	10.32
394	14116261	MONTAÑEZ RODRIGUEZ, MAGALY ENNIT		5	SERIE 400	10.31
395	14146008	TINEO TUPIA, GRISELIDA		7	SERIE 200	10.29
396	14160102	BARRIAL CONDE, FERNANDO		9	SERIE 100	10.26
397	14115174	QUISPE FLORES, JULIO CESAR		6	SERIE 300	10.21
398	14160501	PALOMINO RAMOS, VILMA NELIDA		9	SERIE 100	10.21
399	14120134	INFANZON CASTILLO, JHON ANDERSON		7	SERIE 300	10.18
400	14062015	MONDRAGON HUAMANTINCO, MCHESLER		5	SERIE 500	10.17
401	14160300	ORE SORNOZA, YESENIA		9	SERIE 100	10.15
402	14140119	LOPEZ MOROTE, DIANA		6	SERIE 200	10.11
403	14071231	LLALLAHUI ARANGO, CARLOS IVAN		3	SERIE 500	10.08
404	14110155	RIOS ALATA, INGRID MILAGROS		5	SERIE 300	10.07
405	14125117	BOLIVAR QUISPE, CHADNEY MILAGROS		1	SERIE 200	10.00
406	14162501	ESCRIBA ARGUMEDO, SHIRLEY LUANA		7	SERIE 100	9.85
407	14125197	TAIPE LLALLAHUI, LUZ MAGALY		3	SERIE 200	9.79
408	14150104	QUISPE CARBAJAL, YENY EDITH		7	SERIE 100	9.78
409	14145727	SANCHEZ PALOMINO, ISABEL MAYLI		5	SERIE 200	9.75
410	14145809	CALDERON PERALTA, KATHERINE GIULIANA		9	SERIE 200	9.74
411	14146199	GARCIA POMACANCHARI, SOL LUCERO		5	SERIE 200	9.71
412	14131356	HUALLANCA CONDE, FLORDIVINA		5	SERIE 200	9.70
413	14145799	ROJAS CENTENO, BRENDA PAMELA		5	SERIE 200	9.65



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
Oficina General de Gestión Académica

414	14120106	MENDOZA GODOY, ROXANA GABRIELA	7	SERIE 400	9.61
415	14120103	MAURICIO HUAMAN, REYNA	7	SERIE 200	9.48
416	14115126	CRUZ CABEZAS, RAQUEL	7	SERIE 300	9.45
417	14100042	YUCRA GALVEZ, VILMA	5	SERIE 500	9.41
418	14125202	MENESES TIPE, ADA LAURA	6	SERIE 300	9.22
419	14125162	POMA SULCA, EMMA LIZBETH	8	SERIE 200	9.11
420	14115195	PALOMINO CARDENAS, SARA	7	SERIE 200	8.71
421	14130116	ROJAS LIMACHI, FIORELA	7	SERIE 200	8.65
422	14085334	MIGUEL GONZALES, ROSMERY	5	SERIE 300	8.63
423	14095241	QUISPE PEREZ, KARINA SHYOMARA	6	SERIE 200	8.60
424	14110117	CALDERON RIVEROS, SHULY ELVA	5	SERIE 500	8.15
425	14134271	CHUCHON ROJAS, YULIZA EVELYN	4	SERIE 200	8.08
426	14075250	BERMUDO ESCALANTE, JHON ELVIS	5	SERIE 500	7.95
427	14143550	EYZAGUIRRE EYZAGUIRRE, KORALY SHAMANTA	5	SERIE 200	7.76
428	14125122	ARAMBURU RUIZ, LAURA GABRIELA	5	SERIE 300	7.62
429	14120163	SICHA ASCARZA, HAROLD	3	SERIE 200	7.50
430	14150310	MAURICIO BARRIENTOS, Nataly	6	SERIE 100	7.46
431	14120115	RAMOS GONZALES, JAROL	2	SERIE 300	7.43
432	14133698	ALFARO ROCA, FATIMA SCARLET	6	SERIE 100	6.87
433	14125248	NAJARRO SOTO, DANIEL SANTOS	6	SERIE 200	6.85
434	14095242	FARFAN JANAMPA, Libby Madeleyn	5	SERIE 200	6.81
435	14146711	MAYHUA OLARTE, ANDERSON YORDI	7	SERIE 200	6.67
436	14110125	TINCO HUANCAHUARI, Leidy Laura	6	SERIE 200	6.61
437	14115172	PALOMINO ARENAS, MIRIAM YUDITH	2	SERIE 300	6.50
438	14145179	PILLACA ROBLES, ANIBETH MAYKA	7	SERIE 100	6.35
439	14148707	AQUINO LEON, ROXANA	6	SERIE 100	6.10
440	14902111	CAMPOS VILA, MIRIAM LUZ	6	SERIE 300	6.03
441	14095237	CHIPANA NUÑEZ, KATHERINE AMELIA	2	SERIE 400	6.00
442	14080154	GUERRERO TABOADA, AYMEE YESSENIA	8	SERIE 300	5.91
443	14125123	AGUILAR CCENTE, FABIANA SUSANA	4	SERIE 200	5.64
444	14125149	PALOMINO QUISPE, YENY	6	SERIE 200	5.61
445	14115086	HUAMANI CURO, DAVID	7	SERIE 200	5.42
446	14115060	LLANTOY QUISPE, EDISA	4	SERIE 200	5.20
447	14130816	QUICAÑA URBANO, NADUSKA REYNA	5	SERIE 200	5.06
448	14991025	LOPEZ POZO, ROSMERY DELIA	1	SERIE 100	5.00
449	14130212	RUA CASTRO, JACK MARDONIO	4	SERIE 200	4.33
450	14148659	HUAMANI QUISPE, KREYMER	3	SERIE 100	4.17
451	14120119	ESPINO REYES, MAYRA LISSETH	5	SERIE 200	4.00
452	14100270	QUISPE MENDOZA, SONIA	4	SERIE 200	3.73
453	14110120	PAREDES YUPANQUI, KATHERIN KELLY	2	SERIE 100	3.43
454	14125107	VEGA MEDINA, Cintia	2	SERIE 200	3.00
455	14125188	QUISPE MUÑOZ, IRIS JULIANA	4	SERIE 300	2.55
456	14120184	QUISPE TINCO, YURI ALEJANDRO	3	SERIE 200	2.00
457	14930236	CANCHO POMA, Paulo Cesar	3	SERIE 100	1.67
458	14147255	ASCARZA CURO, RUTH MIRIAM	5	SERIE 100	1.11
459	14131238	PONTE MUJICA, NICK BRANDON MANUEL	5	SERIE 200	0.75
460	14115175	LLANTOY QUISPE, ANA MARIA	8	SERIE 300	0.61
461	14120433	PILLACA JANAMPA, SAYDA EVELIN	1	SERIE 200	0.00
462	14125169	ARANGO CUBA, RUTH MARIA	2	SERIE 200	0.00
463	14120130	MAMANI ROBLES, ALEX LEOPOLDO	3	SERIE 300	0.00
464	14080064	RIVERA VASQUEZ, Mara Magaly	5	SERIE 300	0.00

ANEXO N° 5

N° 153

I.A = 14.67



“UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA”  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TEST DEFINITIVO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

INTROCCIÓN:

Un saludo cordial compañeros, estamos realizando un trabajo de investigación para optar el grado de Licenciada en Enfermería sobre la inteligencia emocional de los estudiantes para lo cual se le pide que responda de manera correcta.

**Objetivo:** Conocer el grado de inteligencia emocional.

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres: TENOCIO PARIONA, BELQUER

Serie: 400 Edad: 22 Sexo:  (F)

Marque con una X la respuesta que le parezca adecuada.

Puntaje T.E: 126

ÍTEMS DE LOS COMPONENTES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Sé cuándo hago las cosas bien.		X		
Si me propongo puedo ser mejor.			X	
Quiero ser como mis padres.		X		
Olvido el maltrato con facilidad.		X		
Soy un buen perdedor.		X		
Me gusta como soy.				X
No sé por qué me pongo triste		X		
Me siento menos cuando alguien me critica		X		
Lo más importante para mí es ganar				X
Me castigan sin razón	X			
Quisiera ser otra persona	X			
Culpo a otras por mis errores	X			
Converso cuando me va mal en la universidad.			X	
Cuando estoy inseguro, busco apoyo.			X	
Siento decepción fácilmente.		X		
Cuando me enojo lo demuestro.		X		
Aclaro los problemas cuando los hay.				X
Yo escojo mi ropa.			X	
Me siento mal cuando me miran.		X		
Me disgusta que cojan mis cosas.			X	
Cuando tengo miedo de alguien, me escondo.		X		
Impido que me traten mal.		X		
Me siento solo.	X			
Siento angustia cuando estoy aburrido.		X		

} 22

} 23

Me siento motivado a estudiar.			X		} 32
Me siento confiado y seguro en mi casa.				X	
Mis padres me dicen que me quieren.				X	
Me considero animado.			X		
Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto.				X	
En casa es importante mi opinión.				X	
Me pongo triste con facilidad.		X			
Dejo sin terminar mis tareas.	X				
Hago mis deberes sólo con ayuda.	X				
Si me interrumpen ya no quiero actuar.		X			
Odio las reglas.	X				
Necesito que me obliguen a hacer mis trabajos.	X				
Sé cuándo un compañero está alegre.		X			} 25
Sé cómo ayudar a quién está triste.		X			
Si un compañero se enferma lo visito.			X		
Ayudo a mis compañeros cuando puedo.			X		
Confío fácilmente en la gente.		X			
Me gusta escuchar.			X		
Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él.	X				
Me molesta cuando algún compañero llora.		X			
Me desagrada tratar con amigos que son menores que yo.	X				
Me desagradan las personas de otro color de piel.	X				
La gente es mala		X			
Paso solo durante mucho tiempo.		X			
Muestro amor y afecto a mis compañeros.			X		} 24
Me gusta conversar.		X			
Soluciono los problemas sin pelear.				X	
Me gusta tener visitas en casa.		X			
Me gusta hacer cosas en equipo.				X	
Me es fácil hacer amigos.		X			
Me desagradan los grupos de personas.		X			
Prefiero hacer mis trabajos solo.			X		
Es difícil comprender a las personas.		X			
Tengo temor de mostrar mis emociones.		X			
Si demuestro mi amistad la gente se aprovecha de mí.	X				
Cuántos amigos tienes en el estudio.	Más de 10 X	6 a 9	3 a 5	1 a 2	

CHIRIBOGA, R. & FRANCO, J. (Daniel Goleman 1998. "La inteligencia emocional")