

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE ENFERMERÍA
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



"BULLYIN Y SU RELACIÓN CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABRAHAM VALDELOMAR DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, AYACUCHO, 2012."

Tesis para optar Título Profesional de:

LICENCIADO EN ENFERMERÍA

PRESENTADO POR:

Bach. QUISPE CURI, Lucy
Bach. VELARDE AYME, Edwin Darío

AYACUCHO – PERÚ

2013

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres que en todo momento me dieron su apoyo incondicional y a los docentes de facultad de enfermería por su contribución en mi formación como profesional de la salud

Lucy

Con mucho cariño y amor a mis padres y profesores que contribuyeron en mi formación profesional.

Dario

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ponernos en este mundo y en estas familias, por bendecirnos y darnos el valor, el amor, la fe para creer en las personas que dios ha puesto en nuestro camino.

A la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, alma mater, que en sus aulas nos forjarnos un futuro mejor.

A la Facultad de Enfermería, que durante estos 5 años formo en nosotros a los profesionales de hoy y del mañana.

Al Prof. Florencio Curi Tapahuasco por ser nuestro asesor, amigo y guía de nosotras y todos sus alumnos; gracias profesor por su tiempo su labor y su enseñanza.

Al Prof. Edward Barboza Palomino por su ayuda su tiempo y sus conocimientos.

A nuestro jurado; los profesores Herlinda calderón, Georgina Icochea Martel y Manglio Aguirre, por brindamos su tiempo sus enseñanzas y sus correcciones para mejorar cada día más.

SUMARIO

RESUMEN

DEDICATORIA

AGRADECIMI

INDICE

INTRODUCCIÓN 01

CAPITULO II:

REVISIÓN DE LA LITERATURA 07

CAPITULO III:

MATERIALES Y MÉTODOS 29

CAPITULO IV:

RESULTADOS 32

DISCUSIÓN 38

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 47

BIBLIOGRAFÍA 49

ANEXOS

**“BULLYING Y SU RELACIÓN CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN
LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABRAHAM
VALDELOMAR DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, AYACUCHO, 2012.”**

Autores:

Bach. QUISPE CURTI, Lucy Bach. VELARDE AYME, Edwin Darío

RESUMEN:

La violencia escolar, según la Organización Mundial de la Salud provoca trastornos en la salud mental de niños y adolescentes. Con distintas características, el problema crece de forma alarmante en todo el mundo.

Objetivo: Determinar la relación del bullying con la funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012. **Material y Métodos:** Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo, de nivel descriptivo y de corte transversal. Se realizó el estudio con una muestra no probabilística intencional de 223 alumnos. La técnica de recolección de datos fue la entrevista y los instrumentos fueron el test de Apgar familiar y el Auto Test de acoso escolar

Resultados: 1. 93,7% de alumnos refirieron haber sido víctimas de acoso “pocas veces”; 2. El 70,9% refieren tener una familia disfuncional; 3. 66,8% de alumnos de familias disfuncionales fueron acosados “pocas veces”.

Conclusiones: Existe una correlación entre ambas variables, es decir que los adolescentes que provienen de familias estables o funcionales estarán más preparados para enfrentar situaciones de bullying y maltrato entre sus compañeros.

Palabras clave: bullying, funcionalidad familiar, alumnos de secundaria.

"BULLYING AND ITS RELATIONSHIP TO THE FAMILY FUNCTIONALITY FOR THE STUDENTS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION ABRAHAM VALDELOMAR DISTRICT OF CARMEN ALTO, Ayacucho, 2012." Authors:

ABSTRAC:

School violence, according to the World Health Organization causes disorders in the mental health of children and adolescents. With different characteristics, the problem grows at an alarming rate around the world. Objective: To determine the relation between bullying functionality with the family in the students of the Educational Institution Abraham Valdelomar district of Carmen Alto, Ayacucho, 2012. **Material and methods:** study of quantitative approach, of the applicatif type level descriptive and cross-sectional. Non-probabilistic intentional study with a sample was conducted with 223 students. The technique of data collection was the interview and the instruments were family Apgar test and self-test of harassment escolar **Resulted:** 1. 93.7% of students reported having been victims of harassment "rarely"; 2. 70.9% Refer to having a dysfunctional family; 3. 66.8% of students from dysfunctional families were harassed "rarely". **Conclusions:** There is a correlation between both variables, i.e. those adolescents who come from stable families or functional will be more prepared to deal with situations of bullying and abuse among their peers.

Key words: bullying, family functionality, high school students.

INTRODUCCIÓN

En la década de los ochenta e inicio de los noventa del siglo pasado, a partir de los preliminares de Olweus en noruega y Suecia. Investigadores e investigadoras de otros países europeos, Estados Unidos, Canadá y Australia, obtuvieron datos que confirmaban la existencia del bullying en sus respectivos países, concluyendo que se presentaba en igual proporción a la de los estudios pioneros (5% a 10%) o en muchos casos superior, y en algunos países hasta el 30% de los alumnos y de las alumnos eran víctimas de agresiones frecuentes.

Los resultados de investigaciones llevadas a cabo en Inglaterra, Holanda y Japón al final de los noventa, indican que el problema existe en proporciones similares aún en contextos étnicos diversos, con diferentes tradiciones y marcos culturales⁽¹⁾.

Desde las primeras aproximaciones a la comprensión del problema en el inicio de los años setenta, el propio Olweus derivó estudios longitudinales sobre las víctimas, y concluyó que a la edad de 23 años, todos tenían pobre autoestima y propensos a deprimirse. Esta es la razón por la cual en los últimos años, la mayor parte de los estudios sobre bullying en los colegios de

Europa, Estados Unidos y Australia se han concentrado en identificar las consecuencias que para la salud conlleva el ser persistentemente víctima de acoso por pares. A pesar que las conclusiones han sido diferentes, todos los estudios coinciden en que la presencia del acoso, hostigamiento y victimización entre los alumnos genera problemas emocionales en ocasiones graves y duraderos.⁽²⁾

Los resultados de investigaciones transversales sugieren que ser continuamente agredido por pares está significativamente relacionado con bajos niveles de bienestar psicológico y ajuste social, con altos niveles de estrés psicológico y con diversos síntomas somáticos. A su vez, los reportes de estudios retrospectivos sugieren que la agresión constante efectuada por pares puede contribuir a dificultades posteriores en salud y bienestar general, mientras que los estudios longitudinales proveen fuerte soporte sobre el hecho de que la situación es un factor causal significativo de problema de salud y bienestar emocional, y que los efectos pueden ser duraderos. Más aún, estos estudios indican que la tendencia a victimizar a otros o a otras en la escuela, predice con certeza la conducta antisocial y violenta del adulto.⁽³⁾

La consistencia en cuanto a la presencia del fenómeno y sus consecuencias en los resultados de tan diversos estudios y países, indica probablemente que este problema contiene una dinámica propia que traspasa culturas y condiciones socio políticas, y plantea la necesidad de conocer lo que sucede al respecto en nuestro país. Con este objetivo se utilizó una encuesta que operacionaliza los comportamientos que conforman

en fenómeno del bullying con el fin de explorar si ocurre en nuestro contexto.

Los resultados se exponen en este informe.

Según estudios realizados por Universia Perú/Noticias. Escolares de Lima, Ayacucho y Junín tienen mayor registro de Bullying(20/10/11). Encabezando la lista con 47% los colegios de primaria de Ayacucho, Junín y Lima, lo que ha causado gran alarma en el sector educación, ya que puede cobrar víctimas mortales. Asimismo, de acuerdo a la última encuesta desarrollada por el Programa de Capacitación y Atención a las víctimas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a casi un millar de escolares, el 34% de los alumnos no comunica estos hechos a sus padres o tutores y al 63% no le interesa defender al agraviado. Mientras el 25% indica que ante estos actos de violencia los padres y profesores no reaccionan.⁽⁴⁾

Las investigaciones revisadas, señalan que los modelos de crianza y sistemas familiares son factores de riesgo para la generación de conductas hostiles por parte de los alumnos. Los resultados de esta investigación indican que existe una alta frecuencia de acoso y cierta relación con la funcionalidad familiar en los alumnos de la muestra, identificándose que los niveles altos de bullying, se encuentran en los adolescentes que proceden de familias disfuncionales.⁽⁵⁾

Investigaciones llevadas a cabo con niños y adolescentes, han permitido observar que la estructura, funcionamiento y ciclo vital de la familia influyen de manera importante en la conducta de los individuos. Se ha observado que aspectos tales como: la estructura familiar (composición del grupo), las características de los padres (sumisos, perfeccionistas, etcétera), el tipo de comunicación entre los miembros de la familia (clara,

directa y congruente), los métodos disciplinarios utilizados (incongruente, restrictiva y hostil) y la discordia marital, se vinculan con la violencia escolar en los adolescentes. ⁽⁶⁾

Las familias con niveles adecuados de comportamiento, comunicación y que satisfacen las necesidades básicas de sus integrantes respetándose entre ellos y con reglas claras de convivencia, formarán niños capaces de respetar y valorar a los demás. En tanto que los niños provenientes de hogares conflictivos y con carencia de necesidades, por lo general tenderán a desarrollar conductas inadecuadas de relación con los demás. El segundo elemento de importancia crucial en la socialización del niño es la escuela. La escuela constituye el lugar donde convergen una variedad de niños, con hábitos y características peculiares y en donde la convivencia muchas veces no será nada fácil. Esto en parte porque siempre en cada grupo humano, surgirá un líder negativo y un líder positivo; estos dos tipos de liderazgo prevalecerán siempre en las aulas y una de ellas adquirirá mayor significancia que muchas veces es propiciada por los mismos educadores, que se sienten incapaces para resolver situaciones de conflicto y agresiones entre compañeros. ⁽⁷⁾

Durante nuestra experiencia tanto clínica como comunitaria al interrelacionarnos con niños y adolescentes que refieren haber sufrido acoso escolar en sus respectivas instituciones educativas. Ellos refieren que no es posible contar a sus padres por las serias amenazas que recibe, asimismo no pueden comunicar al profesor, puesto que serían blancos de las burlas. En realidad nadie hace algo para intervenir. Como es sabido las

consecuencias del acoso escolar es grave ya que puede ocasionar distintos traumas psicológicos que casi siempre llegan al suicidio o intentos de suicidio. Por las referencias señaladas y la experiencia motivaron la realización de la presente investigación titulada: ***Bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012.*** Para lo cual se planteó los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Determinar la relación del bullying con la funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012.

Objetivos específicos:

- Identificar el bullying y clasificar según frecuencia en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar.
- Distinguir la funcionalidad familiar de los alumnos con bullying de la Institución Educativa Abraham Valdelomar.
- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el bullying en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, 2012.

Las hipótesis propuestas fueron:

Hi: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y víctima del bullying en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012.

Ho: No Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y servíctima del bullying en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012.

Como resultados importantes se alcanza la alta frecuencia del bullying que la funcionalidad familiar tiene relación con el bullying, en los alumnos de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2012.

El presente trabajo tiene la siguiente estructura: Introducción; capítulo I: Revisión de la literatura; capítulo II: material y métodos; capítulo III: Resultados y discusión; conclusión, recomendaciones, bibliografía.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO:

Habiendo revisado la literatura sobre el tema, no se encontraron trabajos similares al problema de estudio, sin embargo se cita algunos relacionados con el tema de estudio.

El Estudio "Acoso y violencia escolar en España (2007)". El autor planteándose entre otros, el siguiente objetivo: Identificar los niveles de acoso escolar. Material y métodos: Mediante un estudio cuantitativo, con una muestra de 24.990 alumnos de 14 comunidades autónomas. Resultados: 1) 39.0% de los alumnos reciben agresiones verbales, 2) El 10.40% por el silencio o no dirigirles la palabra. 3) La tasa de acoso entre niños es de 24.4%, la tasa de acoso entre las niñas fue de 21.6% y la tasa de acoso total fue de 23.3%. Conclusión: El acoso escolar en niños es en mayor porcentaje que en las niñas, que la manifestación más frecuentes es el silencio o no dirigirles la palabra.⁽⁷⁾

En el estudio "Victimización escolar y clima socio-familiar". España, (2006). El autor planteándose entre otros, los siguientes objetivos: 1.

Identificar víctimas escolares. 2. Identificarla relación entre victimización escolar y clima socio-familiar. Material y métodos: Estudio cuantitativo, con una muestra de 1.119 individuos de entre 8 y 17 años (Primaria y Secundaria), se encontraron los siguientes resultados:1) el 3.15% era acosador 2) el 24.65% era acosado.3)Los niños menores de 12 años eran los más acosadores y acosados. Conclusión: Cuando la vida familiar se rige por estrechas reglas, o las familias son conflictivas, el trato percibido, tanto de la familia como en la escuela, por los niños y adolescentes, es deficiente, además de aumentar la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos. Cuando en la familia existen, por el contrario, vías para la expresión de los sentimientos y se anima a que sus miembros actúen libremente, cuando los intereses culturales, así como los sociales y recreativos son cultivados, cuando se organizan las responsabilidades familiares y cuando hay cohesión, es decir, ayuda, compenetración y apoyo entre los miembros, la probabilidad de comportamientos acosadores o sufrir mal trato en la escuela y en la casa, es baja o nula. ⁽⁶⁾

En el estudio "Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela". Universidad de Valencia (España-2007).Objetivo: Analizar la relación existente entre determinados factores familiares y escolares, la actitud adolescente hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela. Material y métodos: Se utilizó la escala de conducta violenta de Herrero, Esteves Musito, mediante un estudio cuantitativo con una muestra

de 1.049 adolescentes de ambos sexos y edades comprendidas entre los 11 y los 16 años. Encontraron los siguientes resultados: Que existe una estrecha asociación entre la comunicación negativa con el padre y la conducta violenta en la adolescencia. Conclusión: Existe una influencia indirecta del padre, la madre y el profesor en el comportamiento violento del hijo-alumno, fundamentalmente a través de su efecto en el autoconcepto familiar y escolar. ⁽⁸⁾

En el estudio "Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos". Santiago (2008). Objetivos: Establecer la influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. Material y métodos: Utilizando el Cuestionario (Escala de Conductas de Riesgo en Adolescentes), mediante el método cuantitativo, con una muestra de 815 adolescentes. Resultados: 1) El 48,4% de los adolescentes señaló que sus padres dedican muy rara vez o nunca tiempo para conversar con él, siendo la conversación satisfactoria "frecuentemente o casi siempre" en 34,4%. 2) El 58,4% de los adolescentes ha sentido "con poca intensidad o nunca" que hay reglas poco claras en su casa y 12,4% "sienten con mucha intensidad" que sus padres les dan demasiada libertad. Conclusión: El 66,5% de los alumnos percibe que sus familias son disfuncionales. Casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas. Todo lo cual podría estar relacionado con el nivel

sociocultural de las familias y el cambio que ha sucedido en las familias chilenas, que impiden una conexión adecuada con los hijos, lo que sumado a distorsiones en las representaciones mentales acerca de la tarea educativa del padre y la madre determinaría la presencia de mayores conductas de riesgo en escolares. ⁽⁵⁾

En nuestro país, pocos son los trabajos relacionados sobre violencia escolar, específicamente sobre el bullying. Así encontramos una de las primeras aproximaciones en la investigación "jóvenes y violencia" (2005), realizado en 18 unidades escolares de Lima Metropolitana, el autor planteándose entre otros el siguiente objetivo: Identificar factores que condicionan conductas violentas en adolescentes. Material y métodos: Estudio cuantitativo, descriptivo; con una muestra de 360 alumnos (varones: 200 y mujeres:160) en 36 grupos focales. Resultados: 1. Se halló que la comunicación entre padres e hijos es escasa, y en algunos hogares, nula; el 50% afirmó que era regular, al 25% no le interesaba el tema, y el 25% restante dijo que no existía. Conclusiones: La mayoría de los hogares tiene problemas comunes, dentro de los que destacan los económicos, los morales y los de abandono; aunqueno todos los hogares están desintegrados, la falta de comunicación y el modo de resolver los conflictos a base de gritos, de regaños y de golpes, representa un modelo que se reproduce con creces en los gruposinterescolares. ⁽⁹⁾

En la investigación "Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima Metropolitana"(2007), el autor planteándose entre otros, los siguientes objetivos: 1. Investigar la frecuencia,

factores de riesgo y 2. Validar el instrumento en un colegio particular de Lima. Utilizando el método cuantitativo, descriptivo de corte transversal, con una muestra de 185 alumnos. Resultados: Se determinó que un 54.7% de ellos habían sufrido bullying. El 52.7% fueron mujeres y el 47.3% varones. El 78.4% vive con ambos padres. La intimidación verbal había predominado con 38.7% de incidencia y el 84.3% de alumnos no habían defendido a sus compañeros. Conclusión: El único factor de riesgo que mostró asociación con bullying fue la falta de comunicación de las agresiones. La seguridad en el colegio apareció como factor protector. Se enfatizó el trabajo conjunto de padres y maestros en la construcción y fortalecimiento de valores para promover una cultura de paz. ⁽¹⁰⁾

En el estudio de la "Violencia escolar (bullying) en colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima"(2008), los autores planteándose entre otros, el siguiente objetivo: Conocer la incidencia, respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión. Utilizando el método cuantitativo, de corte transversal, con una muestra de 916 escolares encontraron los siguientes resultados: 1. La incidencia del bullying fue de 47%. 2. El 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión. A un 65% de los compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas. Concluyeron que, La única manera de combatir el maltrato es la cooperación entre todos los involucrados: alumnos, padres de familia y profesores. ⁽¹¹⁾

En el estudio "Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú".(2009), los autores planteándose, entre otros, los siguientes objetivos:

1. Conocer la frecuencia de intimidación en colegios nacionales de las tres regiones del Perú donde ha existido violencia política.
2. determinar los factores de riesgo asociados.

Utilizando el método cuantitativo de corte transversal analítico. Llegaron a los siguientes resultados: 1. La incidencia de intimidación tuvo un promedio de 50,7%. 2. Las variables asociadas fueron apodos, golpes, falta de comunicación, llamar homosexual, defectos físicos, obligar a hacer cosas que no se quiere, discriminación e insulto por correo electrónico. Concluyendo que la intimidación tiene un origen multicausal, ocasiona problemas en la salud, fobia escolar y el pronóstico a largo plazo para víctimas y agresores es negativo.⁽¹²⁾

En el estudio "Acoso escolar (bullying) en lima Metropolitana"(2009) Los autores planteándose entre otros los siguientes objetivos: Determinar la incidencia del acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana. Utilizando el método cuantitativo, en una muestra de 1087 alumnos secundarios de Lima Metropolitana encontraron los siguientes resultados: que el 45% de la muestra había sido víctima de agresión, la modalidad más frecuente era poniendo sobrenombres 67%. Conclusión: las presencias del tipo de intimidación los sexos no presentan diferencias, ambos tienen parecidas maneras de ejercer el maltrato. Aunque los varones agraden más, equilibrándose como víctimas respecto a las chicas, ambos prefieren a sus compañeros para contar al acoso antes que a sus padres o profesores⁽¹³⁾

En el estudio "Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú".(2009). Mediante el método cuantitativo, con una muestra de 736 alumnos , entre quinto de primaria y quinto de secundaria de Ayacucho, Cusco y Huancavelica, encontrando a 37 alumnos portadores de bullying severo asociado a múltiples factores de riesgo.⁽¹⁴⁾

2.2 BASE TEÓRICA:

BULLYING

Antecedentes históricos

La primera referencia que se hizo respecto a la violencia entre pares en la escuela fue dado por el psiquiatra sueco Heinemann denominándolo mobbing y que lo definió como "la agresión de un grupo de alumnos contra uno de sus miembros que interrumpe las actividades ordinarias del grupo. De mobbing se pasó al término anglosajón bullying para designar la acción y bullyng para designar al autor. En consecuencia la palabra bullying deriva de la inglesa bullyng, que literalmente significa "matón" o "bravucón", son términos aceptados y utilizados en la comunidad científica internacional que hacen referencia a un fenómeno específico, evitando por consiguiente cualquier confusión terminológica.⁽¹⁵⁾

Se denomina bullying cuando un estudiante está siendo molestado repetidamente de forma negativa y dañina. Pero no se puede llamar bullying cuando alguien se mete con otro de forma amistosa o como en un juego. Tampoco es bullying cuando dos alumnos de la misma fuerza discuten o pelean.⁽¹⁶⁾

“una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”⁽¹⁷⁾

El bullying es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación y que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado, basado en el principio del matonaje o bravuconería del acosador que abusa de las debilidades de la víctima.

Roles involucrado en el bullying

Víctima: el sometido al agresor y el que sufre la violencia, siempre es uno. Hay un tipo de víctima llamada provocadora, que por su torpeza social o psíquica (el hiperactivo) no sabe o no puede tener relaciones normales con sus compañeros, estos se sienten provocados o agredidos y responden con violencia.

Agresor: el que domina y somete por la fuerza a su víctima. Pueden ser uno o varios.

Espectador: el que observa las agresiones. La relación trilateral se sostiene mediante la ley del silencio y la condena pública del delator.

Criterios diagnósticos para el bullying

Al respecto existen tres criterios diagnósticos comúnmente aceptados por los investigadores europeos, que sirven para dilucidar si estamos o no ante casos de bullying, estos criterios son:

- La existencia de una o más de las conductas de hostigamiento y violencia en la escuela.

- La repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece como no accidental, sino como parte de algo que le espera sistemáticamente en el entorno escolar en la relación con aquellos que le acosan.
- La duración en el tiempo con el establecimiento de un proceso que va a ir consumiendo la resistencia del niño y afectando significativamente en todos los aspectos de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar).
- La presencia de estas tres características acredita la existencia de un niño sometido a un cuadro de acoso psicológico en la escuela o acoso escolar.⁽⁷⁾

Conductas frecuentes del bullying.

El bullying se manifiesta por un comportamiento de persecución y hostigamiento continuado y persistente que se materializa en ocho tipos de conductas:

Comportamientos de desprecio y ridiculización;

1. Coacciones.
2. Restricción de la comunicación y ninguneo.
3. Agresiones físicas.
4. Comportamientos de intimidación y amenaza.
5. Comportamiento de exclusión y de bloqueo social.
6. Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal.
7. Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias.
8. Fases del bullying.

El bullying sigue habitualmente cinco fases típicas:

1. Incidentes críticos.
2. Acoso y estigmatización del niño.
3. Latencia y generación del daño psicológico
4. Manifestaciones somáticas y psicológicas graves.
5. Expulsión o autoexclusión de la víctima.

TIPOS DE BULLYING

Casi la mayoría de investigadores concuerda en la existencia de cuatro formas de bullying:

Físico: conductas agresivas directas dirigidas contra el cuerpo, estos pueden manifestarse mediante patadas, lapos, empujones, zancadillas o conductas agresivas indirectas dirigidas contra la propiedad, como robar, romper, ensuciar y esconder cosas.

Verbal: conductas como insultos, apodos, calumnias, burlas y hablar mal de otros. Este es el tipo de maltrato que mayor incidencia ha demostrado en las investigaciones.

Social: conductas mediante las cuales se aísla al individuo del grupo, se le margina, se le ignora, se le hace el vacío.

Psicológicos: son las formas de acoso que son más dañinos y que corroen la autoestima, crean inseguridad y miedo. No obstante hay que considerar que todas las formas de bullying tienen un componente psicológico implícito.

Consecuencias del bullying para las víctimas.

El bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la víctima.

Consecuencias sobre las víctimas

Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.

Timidez, introversión, aislamiento y soledad

Baja autoestima y bajo autoconcepto

Síntomas de depresión y ansiedad

Causas y consecuencias del bullying para el agresor

Las principales causas y consecuencias del bullying para los agresores:

Baja capacidad de empatía, insensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimiento de responsabilidad o culpa, alta autoestima, bajo autoconcepto.

Capacidad de liderazgo. En algunas investigaciones los agresores se veían a sí mismos como líderes, mostraban cierto nivel de liderazgo

Bajo rendimiento académico. Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su rendimiento escolar era bajo.

Impulsividad, sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio.

Psicotismo, el agresor muestra alta tendencia al psicotismo

Síntomas psicopatológicos: depresión, consumo de alcohol y drogas

Conductas antisociales, delincuencia, psicopatía.⁽²⁷⁾

Consecuencias para el espectador

Miedo.

Sumisión.

Pérdida de empatía.

Desensibilización.

Insolidaridad.

Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir deseos.

Sentimiento de culpabilidad.

Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

Indicadores de observación para los acosadores

Los acosadores presentan ciertas conductas típicas que los distinguen del resto de sus compañeros. Estas conductas nos permiten identificar a los acosadores.

Conductas manifiestas de agresión física:

Tienen comportamientos agresivos con miembros de la familia.

Agrede físicamente a sus compañeros

Rompe, esconde, desordena y roba cosas ajenas.

Actúa en grupo para fastidiar a otros compañeros

Conductas manifiestas de agresión psicológica

Resalta constantemente defectos físicos de sus compañeros.

Humilla y ridiculiza a sus compañeros

Es intolerante con los demás

Mal humor y estados de ánimo alterados

Chantajea y amenaza

Conductas manifiestas de agresión verbal

Insulta

Se burla

Habla mal de otros y calumnia

Conductas manifiestas de exclusión social

Discrimina a sus compañeros

Hace el vacío ignorando a sus compañeros

Influye a sus compañeros para marginar a alguien.

Ignora los derechos de los demás.⁽¹⁸⁾

El contexto familiar. Los conflictos familiares en general (entre padres y entre hermanos) y los modos en que se manejan.

Las estrategias disciplinarias parentales deficitarias, especialmente las muy duras o maltratadoras y las inconsistentes.

Las relaciones negativas entre progenitor e hijo ⁽¹⁹⁾

La Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Esto significa que debe cumplir con las tareas encomendadas, que los hijos no presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en lucha constante.⁽²⁰⁾

Familia:

La familia es uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del niño. La familia lo es todo para él. La familia es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento. Es uno de los factores que más influyen en la emisión de la conducta agresiva. Está demostrado que el tipo de disciplina que una familia aplica al niño, será el responsable por su conducta agresiva o no. Un padre poco exigente, por ejemplo, y que tenga actitudes hostiles, y que esta siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazante constantemente a su hijo, estará fomentando la agresividad en el niño. Otro factor que induce al niño a

la agresividad es cuando la relación entre sus padres es tensa y conturbada. Dentro del factor sociocultural influirían tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad, como "no seas un cobarde"⁽²¹⁾

El desarrollo afectivo y psicológico, el equilibrio emocional, la formación en valores, el desarrollo de las aptitudes intelectuales básicas y la prevención de futuras conductas violentas, todo ello depende de la familia, pero los apremios socioeconómicos agudos, la desocupación prolongada, ponen en tensión extrema a la familia, y en numerosos casos la familia se quiebra. Bajo esta realidad, la familia siendo la institución social principal y más importante para la educación y la protección de sus miembros en ocasiones se convierte en un escenario de sufrimiento y violencia.

Los niños y niñas sufren violencia y aprenden a ser violentos en sus casas, pero a través de agresiones que frecuentemente no dejan huellas visibles. Es así que los niños corren más riesgo allí donde deberían estar más seguros: en sus familias. Según (UNICEF,1999) " es más probable que sean asesinados, agredidos físicamente, raptados o sometidos a prácticas tradicionales perjudiciales o a la violencia mental por miembros de su propia familia que por extraños."⁽²²⁾

Características de las familias funcionales

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles

claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio.⁽²³⁾

Las familias funcionales son aquellas familias en las que sus miembros se autorrealizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad. En este tipo de familias sus integrantes se muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenencia a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto.

Las familias funcionales piensan y actúan considerando el “nosotros” pero respetando el “tú” y el “yo”. Y las modalidades de comunicación en las familias funcionales son honestas, respetuosas, oportunas, claras, francas y sinceras y ayudará a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad. Al respecto se señala: Que la presencia de una comunicación positiva padres-hijos no solo constituye un recurso adicional al sistema familiar sino que es uno de los principales distintivos de la familia ajustada. En este sentido se ha comprobado la relación entre niveles máximos de funcionamiento familiar y niveles adecuados de comunicación familiar; además de comprobar que la presencia de una comunicación positiva se relaciona con la satisfacción del funcionamiento familiar⁽²⁴⁾

Características de las familias disfuncionales

La familia disfuncional se caracteriza como la que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas

transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio. La familia disfuncional, agrega, se diferencia de la funcional por la utilización de patrones de interacción recurrentes que dificultan el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y la resolución de conflictos.

Al definir a la familia como un sistema en donde los problemas de uno de los miembros afectan a todos se nos plantea las posibles consecuencias de los hijos viviendo en familias disfuncionales.

La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes. Este clima adverso para la buena convivencia del niño y posterior adolescente dentro de un determinada tipo de familias es totalmente nocivo y se agrava aún más cuando ya sea por razones de alcohol, drogas prostitución y abuso físico entre los padres y/o hermanos son para el niño una fuente de profundas perturbaciones.

Bajo este contexto, las posibilidades de concentrarse en los estudios, pensar en el desarrollo y crecimiento personal y la adquisición de valores es mínima para el niño o joven que integra este tipo de familias, ya que la energía vital se encuentra concentrada en un permanente estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia

doméstica, la falta de recursos materiales y económicos para asegurar el sustento diario, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros.

Finalmente, el bullying es un fenómeno que está presente en todos los niveles educativos y se manifiesta desde edades muy tempranas, esto quizás en parte influenciado por las prácticas de crianza en la familia y por la exposición a la violencia mediante los medios de comunicación⁽²⁵⁾

El Auto-test Cisneros de acoso escolar.

Este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global de Acoso. Y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621)

Está conformada por 50 preguntas en forma afirmativa y tiene nueve sub-escalas.

Las modalidades de respuesta son de "nunca", "pocas veces", "muchas veces", las cuales asumen valores de 1, 2, 3.

La eficacia de este instrumento está demostrada en el Informe Cisneros VII. Sobre "Violencia y acoso escolar", realizado en España con una muestra de 4, 600 alumnos del nivel primario y bachillerato.

No se especifica el tiempo de administración, pero se estima que no debe ser mayor a los 40 minutos. Está dirigido a la población escolar de primaria y secundaria. La aplicación puede ser individual y colectiva

Está integrado por las siguientes componentes que a continuación se describen:

- El Índice global de acoso (M). Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.
- Escala de intensidad de acoso (I). Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

A) Componente de Desprecio –Ridiculización

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al círculo de acoso de manera involuntaria.

B) Componente de Coacción

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

C) Componente de Restricción- Comunicación

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o

comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

D) Componente de Agresiones

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

E) Componente de Intimidación-Amenazas

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

F) Componente de Exclusión-Bloqueo Social

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

G) Componente de Hostigamiento Verbal

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

H) Componente de Robos

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.⁽⁶⁾

El autotest Cisneros está construido para caracterizar el acoso y/o maltrato que sufren las víctimas y no para describir las características del acosador.

Características generales del cuestionario Apgar Familiar

El Apgar familiar es un cuestionario de cinco preguntas cuyo objetivo es evidenciar el estado funcional de la familia. Fue creado por Smilkstein en 1978, en la universidad de Washington. Este test fue denominado "Apgar familiar" por ser una palabra fácil de recordar a nivel de los médicos, dada su familiaridad con el test de evaluación del recién nacido propuesta por la doctora Virginia Apgar y por ser un instrumento de fácil y rápida aplicación.

El Apgar familiar es útil porque permite evidenciar el funcionamiento de la familia en un momento determinado.

Se ha utilizado el Apgar familiar en diferentes circunstancias tales como el embarazo, depresión del posparto, condiciones alérgicas,

hipertensión arterial y en estudios de promoción de la salud y seguimiento de familias. El Apgar familiar evalúa cinco funciones consideradas básicas por el autor (adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos).

Los primeros estudios sobre su validez reportaron un índice de correlación de 0,80 entre este test y el instrumento previamente utilizado. Posteriormente el Apgar familiar reportó en múltiples investigaciones índices de correlación que oscilaban entre 0,71 y 0,83, para diversas realidades y confiabilidad demostrada mediante test-retest.

Los parámetros del Apgar se delinearon sobre la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento familiar y pueden manifestar el grado de satisfacción en el cumplimiento de los parámetros básicos de ésta.

Áreas que explora:

1. Adaptación.- Evalúa la forma en el que los miembros de la familia, utilizan los recursos intra y extrafamiliares en los momentos de grandes necesidades y periodos de crisis, para resolver sus problemas y adaptarse a las nuevas situaciones.
2. Participación.- Mide la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación con el grado de comunicación existente entre ellos en asuntos de interés común y en la búsqueda de estrategias y soluciones para sus problemas.
3. Ganancia.- Hace referencia a la forma en que los miembros de la familia encuentran satisfacción en la medida en que su grupo familiar acepte y

apoye las acciones que emprendan para impulsar y fortalecer su crecimiento personal.

4. **Afecto.**- Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia en relación a la respuesta ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia dentro del grupo familiar.

5. **Recursos.**- Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación a la forma en que cada uno de ellos se compromete a dedicar tiempo, espacio y dinero a los demás. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar.⁽²⁶⁾

CAPITULO III

3. MATERIALES Y METODOS

3.1 ENFOQUE: Cuantitativo.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicativa.

3.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva- correlacional simple.

3.4 DISEÑO O MÉTODO: Transversal.

3.5 AREA DE ESTUDIO: La presente investigación Se realizó en la institución educativa Abraham Valdelomar ubicado en la av. Abraham Valdelomar s/n, pueblo joven de Vista Alegre, situado en distrito de Carmen Alto. Ayacucho.

3.6 POBLACIÓN: La población de estudio fueron todos los alumnos adolescentes del nivel secundario de la IE. Abraham Valdelomar de Carmen Alto, aproximadamente 223 alumnos.

3.7 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Todos los alumnos de nivel secundario de la I.E. del colegio Abraham Valdelomar.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Alumnos de primaria del I.E. Abraham Valdelomar.

3.8 TAMAÑO DE MUESTRA: Censal, constituido por la totalidad de alumnos, aproximadamente 223 alumnos de nivel secundario.

3.9 TECNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS: La técnica que se utilizó fue la entrevista y los instrumentos fueron el cuestionario de Apgar familiar y el Auto Test de Cisneros.

3.10 PLAN DE RECOLECCION DE DATOS: La recolección de datos se realizó en los siguientes momentos:

Primer momento: Gestión para obtener una carta de presentación de la Decanatura, luego una autorización de la Dirección de la Institución Educativa Abraham Valdelomar de Carmen alto para aplicar los instrumentos.

Segundo momento: Capacitación a los encuestadores conformado por las siguientes personas.

1. Velarde Ayme Luis Miguel con DNI N° 47442511
2. Quispe Curi Nilton con DNI N° 73366954

3. Marca Berrocal Pablo con DNI N° 46268229

La capacitación se realizó el día 2 de enero, a cargo de los investigadores, indicando la forma como deben anotar las respuestas, asignándoles 50 encuestas a cada uno, a ello se agrega las encuestas realizadas por los investigadores; 37 y 36 respectivamente, haciendo un total de 223 encuestas.

Tercer momento: La recolección se realizó los días 3 y 4 de enero. Es necesario aclarar que las clases en la mencionada IE. Finalizaron el 12 de enero del 2013. La recolección consistió en aplicar el cuestionario de APGAR familiar y del autotest de Cisneros.

Cuarto momento: se aplicaron los instrumentos de medición: cuestionario de APGAR familiar y del autotest de Cisneros.

No fue necesario localizar a los padres para obtener el consentimiento informado, puesto que ya se contaba con la autorización de la dirección de I.E. Abraham Valdelomar.

3.11 PLAN DE PROCESAMIENTO DE DATOS:

Se realizó el control de calidad de las encuestas, luego se estructuró el libro de códigos, asimismo se elaboró la matriz tripartita en el programa Excel, y se construyeron cuadros simples y de doble entrada.

CAPITULO IV

RESULTADO

CUADRO N° 01.
FRECUENCIA DE BULLYING EN LA INSTITUCION EDUCATIVA
ABRAHAM VALDELOMAR "CARMEN ALTO" AYACUCHO - 2012

FRECUENCIA	N°	%
NUNCA	12	5,4
POCAS VECES	209	93,7
MUCHAS VECES	2	0,9
TOTAL	224	100,0

FUENTE: Autotest de Cisneros aplicado a los adolescentes de la I.E. AbrahamValdelomar del distrito de Carmen Alto diciembre - 2012.

El presente cuadro indica que del 100% de alumnos adolescentes de la Institución Educativa "Abraham Valdelomar" del Distrito de Carmen Alto, 93,7% presenta acoso o bullying con una frecuencia de pocas veces, 5,4% de alumnos refieren no haber sufrido acoso y 0,9% muchas veces.

CUADRO N° 02.**FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABRAHAM VALDELOMAR "CARMEN ALTO" AYACUCHO – 2012**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	N°	%
DISFUNCIONAL	158	70,9
FUNCIONAL	65	29,1
TOTAL	223	100,0

FUENTE: Test de APGAR familiar aplicado a adolescentes de la I.E. Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto diciembre - 2012.

El siguiente cuadro indica que del 100% de alumnos adolescentes de la Institución Educativa "AbrahamValdelomar" del Distrito de Carmen Alto, 70,9% presenta o manifiesta tener una familia disfuncional, 29,1% de alumnos refieren tener una buena familia funcional.

CUADRO N° 03.

**BULLYING RELACIONADO CON LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR
EN LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABRAHAM
VALDELOMAR "CARMEN ALTO" AYACUCHO - 2012**

BULLYING	FUNCIONALIDAD FAMILIAR				TOTAL	
	DISFUNCIONAL		FUNCIONAL		N°	%
	N°	%	N°	%		
NUNCA	7	3,1	5	2,2	12	5,4
POCAS VECES	149	66,8	60	26,9	209	93,7
MUCHAS VECES	2	0,9	0	0,0	2	0,9
TOTAL	158	70,9	65	29,1	223	100,0

FUENTE: Cuestionario y test aplicado a adolescentes de la I.E. Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto diciembre - 2012.

El cuadro N° 3 indica que del 100% de alumnos, 93,7% presentan bullying pocas veces, de ellos, 66,8% refieren tener disfuncionalidad familiar, 26,9% refieren tener una familia funcional, 5,4% refieren no haber sufrido bullying, de ellos, 3,1% proceden de familias disfuncionales y 2,2% de funcionales.

CUADRO N° 04.

**BULLYING SEGÚN SEXO DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ABRAHAM VALDELOMAR "CARMEN ALTO" AYACUCHO -
2012**

BULLYING	SEXO				TOTAL	
	MASCULINO		FEMENINO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%
NUNCA	7	3,1	5	2,2	12	5,4
POCAS VECES	92	41,3	117	52,5	209	93,7
MUCHAS VECES	1	0,45	1	0,45	2	0,9
TOTAL	100	44,8	123	55,2	223	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a adolescentes de la I.E. Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto diciembre - 2012.

El cuadro N° 4 indica que del 100% de alumnos, 93,7% presentan bullying pocas veces, de ellos 52,5 % son de sexo femenino, 41,3% del sexo masculino, 5,4% refieren no haber sufrido, de ellos, 3,1% son del sexo masculino y 2,2% son del sexo femenino.

CUADRO N° 05.

**BULLYING SEGÚN ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA DE LOS ALUMNOS
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABRAHAM VALDELOMAR "CARMEN
ALTO" AYACUCHO - 2012**

BULLYING	PERIODO ADOLESCENTE						TOTAL	
	TEMPRANA		MEDIO		TARDIO		N°	%
	N°	%	N°	%				
NUNCA	6	2,7	5	2,2	1	0,4	12	5,4
POCAS VECES	89	39,9	111	49,8	9	4,0	209	93,7
MUCHAS VECES	1	0,4	1	0,4	0	0,0	2	0,9
TOTAL	96	43,0	117	52,5	10	4,5	223	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado a adolescentes de la I.E. Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto diciembre - 2012.

El cuadro N° 5 muestra la frecuencia de bullying según periodos de la adolescencia. Del 100% de encuestados el 93,7% presenta bullying del cual el 49,8 se encuentran en la etapa media de la adolescencia, el 39,9% pertenece a la etapa temprana y 4% a la etapa tardía; el 5,4% no sufre de bullying de los cuales el 2,7% pertenece a la etapa temprana de la adolescencia, el 2,2% a la etapa media y el 0,4 a etapa tardía; el 0,9% presenta bullying con una frecuencia de muchas veces del cual el 0,4 pertenece a la etapa temprana de la adolescencia y el otro 0,4 a la etapa medio.

DISCUSIÓN

El bullying se conceptualiza como una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenazas, aislamiento social o exclusión social aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

Las consecuencias del bullying son muy graves y muchas veces termina en violaciones y suicidio, por ello el propósito de la presente investigación fue conocer la magnitud de acoso en la I.E. Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto.

Los resultados obtenidos mediante el presente estudio (cuadro N° 01) nos muestra la frecuencia de bullying en alumnos adolescentes de la Institución Educativa "Abraham Valdelomar" del Distrito de Carmen Alto, el 93,7% presenta acoso o bullying con una frecuencia de pocas veces, y 0,9% fueron víctimas muchas veces, de lo que podemos deducir que de 10 alumnos 9,4% fueron víctimas de bullying y el resto probablemente sean los acosadores.

Al respecto, la investigación realizada en Lima (2007), reportó una frecuencia de 54.7% de acoso escolar en los colegios de lima ⁽¹⁰⁾. Asimismo, reportaron 47% de acoso escolar en los colegios de Lima Metropolitana y algunas provincias ⁽¹¹⁾. Del mismo modo, la comisión nacional para

el desarrollo y vida sin Drogas (DEVIDA2007) refiere 47% de acoso escolar en todos los colegios de Perú ⁽²⁷⁾.

Los resultados encontrados mediante la presente investigación difieren de los señalados por los autores mencionados, cuyos factores causales probablemente sean los diferentes patrones culturales de las poblaciones en estudio. Sin embargo es necesario resaltar esta altísima incidencia, que es muy cercana al 100% de los estudiantes. Estas cifras nos hacen pensar que es un problema dormido, puesto que no se pone de manifiesto porque los jóvenes tienden a ocultar o a guardar silencio de sus experiencias, sin tener en cuenta las consecuencias graves que acarrea.

La altísima frecuencia encontrada supera largamente a las cifras nacionales referidas por instituciones y autores consultados. Estos datos llaman a la reflexión y permiten tomar en consideración las consecuencias que afectan la situación familiar, social y nacional, por lo que urge la necesidad de plantear alternativas que disminuyan el acoso en adolescentes.

La familia es uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del adolescente. La familia en su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento. Es uno de los factores que más influyen en la emisión de la conducta agresiva. Está demostrado que el tipo de disciplina que una familia aplica al adolescente, será el responsable por su conducta agresiva o no. Un padre poco exigente, por ejemplo, y que tenga actitudes hostiles, y que esta siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazante constantemente a su hijo, estará fomentando

la agresividad en el niño. Otro factor que induce al niño a la agresividad es cuando la relación entre sus padres es tensa y conturbada. Dentro del factor sociocultural influiría tanto el tipo de barrio donde viva como expresiones que fomenten la agresividad, como "no seas cobarde" ⁽²¹⁾

El desarrollo afectivo y psicológico, el equilibrio emocional, la formación de valores, el desarrollo de las aptitudes intelectuales básicas y la prevención de futuras conductas violentas, todo ello depende de la familia, pero los apremios socioeconómicos agudos, la desocupación prolongada, ponen en tensión extrema a la familia, y numerosos casos de familia se quiebra. Bajo esta realidad, la familia siendo la institución social principal y más importante para la educación y la protección de sus miembros en ocasiones se convierte en un escenario de sufrimiento y violencia.

Los resultados obtenidos mediante en presente estudio (cuadro N° 2) muestran que un alto porcentaje (70,9%) de los alumnos adolescentes de la institución educativa proceden de familias disfuncionales, mientras que 29,1% de alumnos proceden de familias funcionales.

Al respecto en el estudio "Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos" se encontró que, el 66.5% de los alumnos percibe que sus familias son disfuncionales. Casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas, lo cual determinaría la presencia de mayores conductas de riesgo en escolares. ⁽⁵⁾

Nuestros resultados son similares a los obtenidos por el autor mencionado, en consecuencia podemos señalar que existe cierta relación entre la funcionalidad familiar y las conductas violentas.

En cuanto a la relación con la funcionalidad familiar (cuadro N°3), los resultados encontrados indican que 66,8% de alumnos adolescentes víctimas de bullying proceden de familias disfuncionales y 26,9% de familias funcionales.

Al respecto:

La funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de esta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro⁽²³⁾.

Las familias funcionales son aquellas familias en las que sus miembros realizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar su felicidad. En este tipo de familias sus integrantes se muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenencia a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto.

Las familias funcionales piensan y actúan considerando el "nosotros" pero respetando en "tu" y el "yo". Y las modalidades de comunicación en las

familias funcionales son honestas, respetuosas, oportunas, claras, francas y sinceras y ayudará a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad. Al respecto señala:

Que la presencia de una comunicación positiva padres-hijos no solo constituye un recurso adicional al sistema familiar sino que es uno de los principales distintivos de la familia ajustada. En este sentido se comprobado la relación entre niveles máximos de funcionamiento familiar y niveles adecuados de comunicación familiar, además de comprobar que la presencia de una comunicación positiva ⁽²⁸⁾.

La familia disfuncional se caracteriza como la que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio. La familia disfuncional, se diferencia de la funcional por la utilización de patrones de interacción recurrentes que dificultan el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y resolución de conflictos.

Al definir a la familia como un sistema en donde los problemas de uno de los miembros afecta a todos. Alcaina (s.f.) nos plantea las posibles consecuencias de los hijos viviendo en familias disfuncionales y dice:

Existen datos que indican que este tipo de familia se ve imposibilitada para llevar a término un modo adecuado de las funciones familiares, afectándose áreas como la educación y el desarrollo afectivo y relacional. En concreto, la afectación de la función de culturización-socialización repercute negativamente en la consecución de objetivos lúdicos, de aprendizaje y estimulación. Ello deriva generalmente de la falta de implicación parental, debido a desinterés o ausencia física de uno o ambos padres por motivos laborales o separación, produciéndose un efecto circular en niños y adolescentes,

capaz de originar una falta de motivación en la escolarización. Estas actitudes podrían transmitirse a las siguientes generaciones, dando lugar a deficiencias culturalizadoras que sitúan a estas familias en desventaja a en una sociedad competitiva.⁽²⁹⁾

La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes. Este clima adverso para la buena convivencia del niño y posterior adolescente dentro de un determinado tipo familiar es totalmente nocivo y se agrava aún más cuando ya sea por razones de alcohol, drogas, prostitución y abuso físico entre los padres y/o hermano son para el niño una fuente de profundas perturbaciones.

Bajo este contexto, las posibilidades de concentrarse en los estudios, pensar en el desarrollo y crecimiento personal y la adquisición de valores es mínima para el niño o joven que integra este tipo de familias, ya que la energía vital se encuentra concentrada en permanente estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia doméstica, la falta de recursos materiales y económicos para asegurar el sustento diario, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros.

En la investigación titulada "bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas" Lima – Perú. 2007. Se concluye que los modelos de crianza y sistemas familiares son factores de riesgo para la generación de conductas hostiles por parte de los alumnos".⁽³⁰⁾

Asimismo, en el estudio "victimización escolar y clima socio-familiar" Granada-España, 2006, encontraron que los adolescentes pueden aumentar la probabilidad de ser víctimas de acoso cuando en general la familia es de carácter conflictiva ⁽⁶⁾.

El Apgar familiar, mide el clima y funcionalidad percibida por el adolescente al interior de su familia, lo cual concuerda con los resultados obtenidos, deduciendo que existe cierta relación entre funcionalidad familiar y el bullying Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto. Esto significa que las variables estudiadas no necesariamente guardan una relación directa, es decir que los adolescentes que provienen de familias estables o funcionales estarán más preparados para enfrentar situaciones de bullying y maltrato entre sus compañeros.

Los resultados obtenidos mediante la presente investigación concuerda con los referidos por los autores arriba mencionados, por ello señalamos que la disfuncionalidad familiar está relativamente relacionado con el acoso escolar, sin que esto quiera decir que es un factor causal.

En cuanto a la relación de bullying con el sexo de los adolescentes determinó (cuadro N° 04), que existe cierto margen para el sexo femenino, es decir que se encontró mayor frecuencia de bullying en los adolescentes de sexo femenino.

Al respecto el estudio realizado en el distrito de Comas (Lima) señala que los porcentajes de niños y niñas víctimas del bullying son 36,7% para varones y el 64,3% para mujeres.

Nuestros resultados son similares a los referidos en la investigación mencionada, de lo que se deduce que los adolescentes de sexo femenino son más proclives a sufrir acoso, probablemente porque se sienten más débiles ante la agresión física.

En relación a la frecuencia del bullying con las etapas de la adolescencia (cuadro N°5) se encontró que existe mayor frecuencia en la adolescencia media, lo cual corresponde a los adolescentes de 11-15 años.

Esta etapa de adolescencia tiene sus características particulares como la etapa de mayor conflicto con los padres, tendencia hacia el egocentrismo, cuestionan cierto principios morales, mucha preocupación con problemas de figura corporal, buscan más compañía de sus pares, deseo de tomar sus propias decisiones, tendencia a formar grupos se despierta el deseo sexual.

Los resultados encontrados son similares a los de Olweus ⁽¹⁶⁾, quien refiere que el acoso escolar, también conocido como bullying, generalmente comienza entre los 11 y 15 años de edad, junto con los cambios de personalidad propios que se dan en la transición de la niñez a la pubertad y adolescencia.

De los resultados encontrados podemos conceptualizar, el bullying no hace distinciones sociales o de sexo. A pesar de la creencia extendida de que los centros escolares situados en zonas menos favorecidas son, por definición, más conflictivos, lo cierto es que el bullying está presente en casi cualquier contexto social, tal como refieren muchos autores.

Las consecuencias del acoso escolar son muchas y muy profundas. Para la víctima, las consecuencias se notan con una evidente baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, problemas psicosomáticos, depresión, ansiedad o pensamientos suicidas. También se suman a esta lista, la pérdida de interés por las cuestiones relativas al estudio, lo que puede desencadenar una situación de fracaso escolar, así como la aparición de trastornos fóbicos de difícil resolución.

CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Se ha determinado la presencia de un alto porcentaje de adolescentes víctimas de bullying en la Institución Educativa Abraham Valdelomar del distrito de Carmen Alto, apreciándose mayor incidencia en los adolescentes de sexo femenino.
2. Los modelos de crianza y sistemas familiares son factores de riesgo para la generación de conductas hostiles por parte de los alumnos. En este sentido, los datos hallados en esta investigación, evidencian que el 70,9% de la muestra de estudio proviene de familias disfuncionales y el 66,8 % han sido víctimas de bullying.
3. Los resultados hallados en esta investigación contradicen a las afirmaciones de que la frecuencia de bullying es mayor en los varones, pues el 52,2% son de sexo femenino frente a 41,3% de varones.
4. La mayor frecuencia de bullying se sitúa en la adolescencia media, etapa de mayores cambios del adolescente.

RECOMENDACIONES

1. La DREA, tomando conocimiento de que el bullying está generalizado en las instituciones educativas, implemente un programa de prevención y control de acoso estudiantil y evitar consecuencias como: bajo rendimiento académico y fracaso escolar, autoconcepto negativo, baja autoestima y autodesprecio, baja apertura a las relaciones sociales, manifestaciones neuróticas, rechazo a la escuela y finalmente, en casos extremos el suicidio.
2. A los padres de familia, para que no dejen abandonados a sus hijos, puesto que el abandono es la principal causa de bullying, asimismo el trato con el joven debe ser amigable, agradable ya que se encuentra en una etapa muy sensible.
3. A los adolescentes de las instituciones educativas para que no permitan este tipo de abuso y denuncien inmediatamente a sus profesores, auxiliares y director, a fin de que ellos pongan fin al bullying.
4. A la Facultad de Enfermería y otras facultades para que realicen investigaciones cualitativas y poder determinar los factores causales y poder plantear alternativas de solución a nivel local.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. Paredes, Maria Teresa, Álvarez Martha Cecilia. Estudio exploratorio sobre el fenómeno del "Bullying" en la ciudad de Cali. Colombia 2004. Rev. Latinoamericana. Cienc. Soc. niñezjuv 6(1) 295-317, 2008.
<http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>
2. Rigby, Ken. (2003). Consequences of bullying in schools. Canadian journal of Psychiatry, 48(9), pp583-590. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14631878>. Rigby, K. (2003).
3. Rigby, k. Bagshaw, D (2001) What hurts? Thereported consequences of negativa interactions whit peer among Australian school children. 26(4), pp. 36-41.
4. Universia Perú/noticias. Escolares de Lima, Ayacucho y Junín tienen mayor registro de Bullying (20/10/11).
5. Sylvia Santander R, Tamara Zubarew G, Lucía Santelices C., Pamela Argollo M. "Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos" Rev Méd Chile 2008; 136: 317-324.
6. Moreno, Vacas y Roa. "victimización escolar y clima socio-familiar" Granada-España, 2006.
7. Piñuel, I. & Oñate, A. "Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños". Barcelona. 2007
8. Estévez, L., Murgui P., Moreno, R., Musitu, O. (2007). Estilos ⁵¹ comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. España.
9. Torres, Carrasco, María. "Jóvenes y violencia". Revista Iberoamericana de Educación N°37 pp. 55-92. Mexico, 2005.
10. Oliveros M. y Barrientos A. (2007). "Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007". Revista Perú Pediatría. 60 (3) 2007, Lima.p.150-155.
11. Oliveros, M. Figueroa, et al (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima.

- Revista Perú Pediatría 61 (4) 2008. Pp. 215-220 Recuperado de <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf>
12. Oliveros, M. Figueroa, et al (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima. Revista Perú Pediatría 61 (4) 2008. Pp. 215-220 Recuperado de <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf>
 13. Becerra, F., Flores, V. y Vásquez, J. "Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana". Texto no publicado UNFV. Lima 2009.
 14. Oliveros M. y Barrientos A. "Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú". Anales de la Facultad de Medicina. 2009.
 15. Garaigordobil, M. y Oñederra, J. "La violencia entre iguales". Edit. pirámide. Madrid: 2010.
 16. Olweus, D. "Conductas de acoso y amenaza entre escolares". Edit. Morata., 3° Ed. Madrid, España, 2006.
 17. Cerezo, F. "La violencia en las aulas", 5°ed. Edit. Pirámide. Madrid-España, 2007.
 18. Díaz-Aguado "Violencia en la escuela. Porque se produce la Violencia escolar y cómo prevenirla". Revista iberoamericana de educación, 37,17-47. 2004. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie37a01.pdf>.
 19. Herrera, P. (1997). La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana* 1997; 13(6):591-5. Extraído desde <http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71199/ped06199.htm>
 20. Satir, V. "Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar". Edit. Pax. México, 1977.
 21. Framo J. "Terapia familiar intensiva". Edit. Trillas. México, 1997.
 22. Castro, A. "Violencia silenciosa en la escuela". Buenos Aires, 2009.
 23. Minuchín, S. Técnicas de Terapia Familiar. Edit. Paidós, México, 1980.

24. Fernández, A. y Musito, O. (2007) Teoría de sistemas: Adolescencia y familia .Universidad de León. Secretariado de publicaciones.
25. Martínez, M.P “funcionalidad y disfuncionalidad de la familia”. Madrid-España, 2005.
26. Bellón JA, Delgado A, Luna JD, Lardelli P.” Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar”. Rev. Aten Primaria 1996; 18 (6):pag.289-295.
27. Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas: DEVIDA. Perú, 2007
28. Fernández, A. y Musito, O. (2007) Teoría de sistemas: Adolescencia y familia .Universidad de León. Secretariado de publicaciones.
29. Pacheres, Ganoza, Nils (2008). “disfuncionalidad familiar y rendimiento académico recuperado de.
<http://www.monografias.com/trabajos38/disfuncion-familiar/disfuncion-familiar.shtml>.
30. Ccoicca Miranda, Teófilo “bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas” Lima – Perú. 2007.

ANEXO

ANEXO A

CUESTIONARIO DE APGAR FAMILIAR

Apellidos y nombres:.....

Edad..... sexo..... Grado.....
Fecha de Nacimiento.....

Por favor lee atentamente las preguntas y marca la respuesta correcta con (X).

N°	FUNCION	Nunca (0)	Casi Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi Siempre (3)	Siempre (4)
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo un problema.					
2	Estoy satisfecho con la manera como mi familia discute las cosas comunes y comparte la solución.					
3	Mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades o de hacer cambios en mi					
4	Estoy satisfecho con la manera como mi familia expresa el afecto y responde a mis sentimientos tales como coraje, tristeza, amor y otros.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo pasamos					