

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL



“CULTURA DEL RIESGO EN EL BARRIO DE  
HUASCARPATA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL -  
LA MAR - AYACUCHO 2017”

TESIS DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

PRESENTADO POR:

Bach. Mery BEDRIÑANA CARRASCO

ASESOR:

Mg. Filomeno Alejandro PERALTA IZARRA

AYACUCHO - PERÚ

2017

## **DEDICATORIA**

*Esta tesis va dedicado a Dios, Por haberme permitido  
llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr  
mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.*

*A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que  
soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la  
vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido  
a través del tiempo.*

*A mis hermanos que siempre han estado junto a mí y  
brindándome su apoyo*

*A mis maestros, por el gran apoyo y motivación para la  
culminación de mis estudios profesionales.*

*Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.*

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Alma Mater en mi formación académica.

A la Escuela Profesional de Antropología Social, por haberme acogido durante mi formación profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Antropología Social, quienes me brindaron e inculcaron sus conocimientos, siendo parte de mi formación profesional.

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| ÍNDICE .....  | iv |
| INTRODUCCIÓN .....  | vi |
| CAPÍTULO I .....  | 8  |
| MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO .....  | 8  |
| 1.1. Planteamiento del Problema .....   | 8  |
| 1.2. Formulación del Problema.....  | 9  |
| 1.3. Objetivos.....   | 9  |
| 1.4. Justificación .....  | 10 |
| 1.5. Marco Teórico .....  | 10 |
| 1.6. Investigación sobre el tema actual .....                                   | 13 |
| 1.7. Hipótesis. ....  | 31 |
| 1.8. Variables e indicadores.....   | 31 |
| 1.9. Metodología.....   | 32 |
| CAPÍTULO II .....   | 33 |
| GENERALIDADES DEL BARRIO HUASCARPATA.....                                       | 33 |
| 2.1. Ubicación Geográfica y Política.....                                       | 33 |
| 2.1.1. Ley de creación y demarcación del distrito de San Miguel .....           | 35 |
| 2.1.2. Accesibilidad.....   | 37 |
| 2.1.3. Topografía.....  | 37 |
| 2.1.4. Clima.....   | 38 |
| 2.1.5. Recursos naturales .....   | 43 |
| 2.2. Características sociales de la zona urbana del distrito de San Miguel .... | 44 |
| 2.2.1. Población.....   | 44 |
| 2.2.2. Aspectos sociales .....  | 46 |
| 2.2.3. Aspectos políticos .....   | 55 |
| 2.3. Historia del distrito de San Miguel.....                                   | 56 |
| 2.3.1. Proceso Histórico .....  | 56 |
| CAPÍTULO III.....   | 62 |
| ESTUDIO DE LA CULTURA DE RIESGO EN EL BARRIO DE                                 |    |
| HUASCARPATA.....  | 62 |
| 3.1. Antecedentes de los pobladores del barrio de Huascarpat.....               | 62 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.1.1. Migración.....  | 62  |
| 3.1.2. Procedencia de los migrantes.....   | 63  |
| 3.1.2 Actividades realizadas antes de la Migración, en sus lugares de origen 67                        |     |
| 3.1.3 Formas de vida de los pobladores en sus lugares de origen .....                                  | 69  |
| 3.1.4 Relaciones sociales en los lugares de orígenes de los pobladores del barrio de Huascarpata ..... | 70  |
| 3.2. Motivos de la Migración.....  | 72  |
| 3.2.1. Etapas de la migración .....  | 72  |
| 3.2.2. Causa de la migración .....   | 75  |
| 3.2.3. Formas del asentamiento en el barrio de Huascarpata.....  | 78  |
| Limitaciones económicas.....   | 79  |
| La Donación.....   | 80  |
| La Invasión .....  | 80  |
| Vivir en Espacios Reducidos .....  | 81  |
| 3.3. Análisis antropológico de la cultura de riesgo.....   | 81  |
| 3.3.1. Riesgo social .....   | 83  |
| 3.3.2. Riesgo Medioambiental .....   | 84  |
| 3.4. Riesgo Medio Ambiental en el Barrio de Huascarpata .....  | 85  |
| 3.4.1. Peligros generados por fenómenos de geodinámica .....   | 87  |
| 3.4.2. Peligros inducidos por la actividad humana .....  | 88  |
| 3.4.3. Vulnerabilidad en el barrio de Huascarpata.....   | 92  |
| 3.4.4. Estudio y Niveles de Peligro.....   | 100 |
| 3.4.5. Riesgo Poblacional.....   | 107 |
| 3.5. Cultura del riesgo social .....   | 109 |
| 3.5.1. Pobreza en el barrio de Huascarpata.....  | 109 |
| 3.6. Interiorización la identidad en el barrio de Huascarpata .....                                    | 118 |
| 3.6.1. Origen y proceso de socialización en Huascaparta.....   | 119 |
| 3.7. Fatalismo social y religioso .....  | 122 |
| CONCLUSIONES .....   | 124 |
| BIBLIOGRAFÍA .....   | 125 |

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Cultura de Riesgo en el Barrio de Huasarpata, distrito de San Miguel- La Mar- Ayacucho”, constituyo motivo de investigación, porque durante mi permanencia en dicho lugar, dentro de mi formación antropológica, me llamó la atención, la manera de vivir en espacios totalmente vulnerables y riesgosos, para la integridad física y social, de parte de estos pobladores ubicados en el barrio de “Huasarpata”.

En dicha situación, la población de Huasarpata se aferra a espacios vulnerables, aun reconociéndolo como una amenaza natural y social.

Las causas de la cultura de Riesgo, tiene inicio a partir del proceso migratorio, entendiendo que es un proceso, producto de diversos factores internos, por causas políticas, culturales, socioeconómicas (pobreza), familiares y conflictos como la situación sociopolítica de los años 80 que genero las migraciones de lo rural a lo urbano, exponiéndolos a una vida de riesgo social y medioambiental.

Fue importante acudir a la antropología ecológica, donde menciona que la antropología es transversal, la cultura es neutral, y son los seres humanos con sus relaciones positivas, negativas o neutras los que se adaptan al territorio, la cultura ejerce de bisagra entre lo social y lo ambiental. Es así, que me permitió comprender, lo que subyace detrás de este comportamiento social, dentro de una construcción de identidad y resignación a estos nuevos espacios vulnerables.

Cultura del riesgo, defino desde dos puntos: riesgo social, que es la posibilidad de que una persona sufra un daño de origen social, dependiendo de las condiciones del entorno que rodea al individuo, como por ejemplo las condiciones económicas, es decir escasos ingresos económicos, en lo políticos, en la familia, siendo este la causa de las pocas oportunidades laborales, el acceso a la educación, servicios básicos no óptimos, los problemas familiares, salud son apenas algunas de las circunstancias que se encontró el barrio de Huascarparta, que generan un riesgo social en esta población; y por el otro lado encontramos el riesgo medioambiental, está relacionado a los daños que pueden producirse por factores del entorno, ya sean propios de la naturaleza o provocados por el ser humano; la ubicación geográfica son cuestiones que pueden dejar a una persona o a un grupo de individuos en una situación de riesgo medioambiental, pues según el contexto geográfico el barrio de Huascarparta está expuesto a riesgos físicos, es decir desastres como: Huaycos, inundaciones, sismo y deslizamientos y riesgos ambientales como la contaminación.

Para el cometido y culminación de datos del presente trabajo, fue importante realizar el trabajo de campo, con la cual me ayudo a entender las resistencias y adaptabilidades de la población de Huascarparta en un espacio vulnerable.

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO**

#### **1.1. Planteamiento del Problema**

La formación del Barrio de Huascarparta obedece desde décadas anteriores a un proceso migratorio, por razones del conflicto sociopolítico y problemas socioeconómico, donde la población rural del distrito de San Miguel fueron expulsados y en tal sentido buscaron espacios de sobrevivencia, de tal manera se ubicaron en el barrio de Huascarparta, lugar que se encuentra en permanente riesgo y vulnerabilidad, por la configuración geográfica y carentes de servicios básicos.

En los momentos actuales continua este proceso migratorio, por tres razones, la primera donde estas familias asentadas traen a sus familiares del campo en la perspectiva de mantener la unidad familiar, segundo por razones de pobreza y tercero por razones educativas; pues consideran que las Instituciones de la zona urbana ofrecen una mejor calidad educativa a los hijos de estas familias migrantes; de esta manera el conjunto de estas familias se encuentran expuestas a los riesgos de vulnerabilidad, ocupando espacios geográficamente agrestes, y viviendas en espacios reducidos, conllevando a un hacinamiento familiar.

Los pobladores se asientan, temiendo conocimiento las adversidades geográficas y seguirán ocupando espacios culturales por una parte histórica y por otro lado construyendo una identidad espacial; de una ubicación cultural e identidad de derechos y de poder. Estos migrantes se asientan en un espacio de vulnerabilidad como sujetos de derechos humanos y es de naturaleza estructural y cultural. Deriva de una estructura de poder en la cual los migrantes fortalecen en estos



espacios su capacidad para incidir en las normas o en su aplicación. Desde un punto de vista cultural, la vulnerabilidad se relaciona con elementos tales como estereotipos, prejuicios, entre otros, que traen consigo estas personas y construyen a base de ello una nueva identidad en estos espacios de riesgo.

La vulnerabilidad acumulada y la “construcción social del riesgo” si bien es cierto son determinantes en la asociación del barrio de Huascarpatá, con un determinado peligro natural, que conducen a importantes cambios socioculturales. De manera que las amenazas naturales actúan como una especie de manifiesto de condiciones críticas preexistentes, lo que podríamos llamar un patrón histórico de vulnerabilidad. Sin embargo, las estrategias adaptativas surgen de contextos socioculturales, espaciales y temporalmente determinados, basadas en construcciones culturales que este grupo adopta y adapta para enfrentarse a las amenazas, para dar la cara a los desastres como procesos. Dependen del manejo y conocimiento culturales del ambiente que se haya alcanzado, así como del grado de dependencia o independencia conseguida respecto a los recursos disponibles en la zona, así como también la identidad adquirida.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **Pregunta general**

¿Por qué los pobladores del barrio de Huascarpatá se asientan en espacios vulnerables, bajo una convivencia de riesgo social?

### **Pregunta secundaria**

¿Cuál es la situación social en la que se encuentran los pobladores del barrio de Huascarpatá?

¿Cuáles son los discursos, que construyen los pobladores del barrio de Huascarpatá para sustentar su permanencia en un estado de riesgo social?

## **1.3. Objetivos**

### **Objetivo general**

- Entender porque los pobladores del barrio de Huascarpatá se asientan en espacios vulnerables, bajo una convivencia de riesgo social

se encuentra un total de 41 viviendas unifamiliares. En su gran mayoría estas se encuentran permanentemente ocupadas. Entre las características físicas de las viviendas se puede observar que más del 75% de estas está construida con adobe con techos de calamina y teja, mientras que solo un porcentaje menor está construido con material noble; las viviendas son de 2 pisos como en casi toda la ciudad de San Miguel, presentando en su mayoría una antigüedad de 3 a 10 años; el tipo de suelo de la zona es arena gravo arcilloso y presenta una pendiente pronunciada (entre 10% a 45%) y expuesta a deslizamientos y derrumbes.

Por otro lado caber resaltar que en el barrio de Huasarpata, no se encuentra ningún puesto de salud, así como ningún centro educativo.

La vía de acceso a la zona al lugar de estudio, cuenta con una sola entrada, con algunas dificultades para los transeúntes.

Por otro lado, se encuentran las viviendas, y el crecimiento poblacional de manera desordenada sin ningún plan de desarrollo urbano, las viviendas más vulnerables por su ubicación se encuentran en Huáscar pata, próximo a la quebrada Puracuti y Linares y la fragilidad está determinada por tipo de material de construcción es de adobe sin ninguna dirección técnica en muchos casos es de autoconstrucción.

Esto conlleva que el barrio de Huasarpata se encuentre vulnerable ante diversos hechos físicos y sociales, como enfermedades, desnutrición, pérdidas materiales, y de esta última hay antecedentes. Según el SINPAD<sup>2</sup>, que son:

- El 13 de octubre del 2010 se produjo el incendio de una vivienda en el barrio de Huasarpata, cuyas consecuencias trajo la pérdida de bienes materiales y el colapso de la vivienda, dejando un total de 09 personas damnificadas.
- El 31 de enero del 2011 en el Barrio de Huasarpata se produjo precipitaciones de lluvia, dejando 01 vivienda colapsada y un promedio de 11 damnificados.
- El 02 de noviembre del 2012, 03 viviendas quedaron afectadas en el barrio de Huasarpata a causa de las fuertes precipitaciones de lluvias acompañadas de

---

<sup>2</sup> Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación

granizadas.

- El 04 de noviembre del 2012, se produjeron precipitaciones de lluvia y granizada, siendo las zonas afectadas el barrio de Huascarapata, el Jr. Simón Bolívar, el Jr. Alfonso Ugarte y el Jr. Arenales, generando inundaciones en un total de 20 hogares, además de 03 casas que quedaron completamente destruidas.
- El 05 de noviembre del 2014 a consecuencia de las intensas precipitaciones pluviales, se produjo un huayco en el barrio de Huascarapata dejando un total de 20 viviendas y 58 personas afectadas, 0.01 km de caminos rurales afectados, además de daños en los servicios de agua y desagüe.

#### **1.6. Investigación sobre el tema actual**

Esta investigación corresponde de acuerdo a la teoría de la antropología ecológica. La antropología es transversal, la cultura es neutral, y son los seres humanos con sus relaciones positivas, negativas o neutras los que se adaptan al territorio, la cultura ejerce de bisagra entre lo social y lo ambiental. La antropología para nosotros ciencia; para otros saber, depende de los diferentes planteamientos epistemológicos, que de ella se hagan, está íntimamente ligados con el espacio terrestre y con las personas que se relacionan. Para nosotros esto significa reconocer un objeto propio de estudio antropológico. Lo anterior quiere decir que debemos centrar nuestro interés en la categoría cultura, tal como se nos presenta, es decir, como un producto histórico; la antropología debe contentarse con aquello que le es específico, es decir, con la cultura. El campo y el punto de partida para la identificación de la antropología científica es la cultura a explicar y a teorizar.

Tomando en cuenta la parte teórica de la investigación, una cultura en la que existe riesgo y vulnerabilidad, según estudio teórico para el programa de fortalecimiento institucional “reducir la vulnerabilidad de migrantes en emergencias”, citado por la OIM<sup>3</sup> a UNISDR<sup>4</sup> (2009), expone lo siguiente:

“La vulnerabilidad indica las características y circunstancias de una comunidad o de un grupo de personas que las hace más propensas a

---

<sup>3</sup> Organización Internacional para las Migraciones

<sup>4</sup> Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgos de Desastres

sufrir daños por amenazas sociales o medioambientales, mientras que el riesgo designa la probabilidad de que se produzca un evento amenazante y sus consecuencias negativas” (Pág.3)

Nos explica la diferencia entre Vulnerabilidad y riesgo, que pueden estar presentes para una población, y estos pueden ser tanto sociales como medioambientales. La vulnerabilidad surge de factores físicos, sociales, económicos y ambientales que varían considerablemente en el transcurso del tiempo. Algunos factores de vulnerabilidad de los migrantes tienen que ver, por ejemplo, con la discriminación o la marginalidad socioeconómica, con su escasa información sobre las amenazas medioambientales en las regiones donde se asientan o su falta de acceso al apoyo institucional en caso de desastres.

Referente a lo mencionado según estudio teórico para el programa de fortalecimiento institucional “reducir la vulnerabilidad de migrantes en emergencias”, citado por la OIM a Bustamante (2002), expone lo siguiente:

“La vulnerabilidad de las y los migrantes como sujetos de derechos humanos es de naturaleza estructural y cultural. Deriva de una estructura de poder en la cual los migrantes, como no ciudadanos, carecen de capacidad para incidir en las normas o en su aplicación”. (Pág.3)

La vulnerabilidad se construye en una intersección dinámica entre diversos sistemas de opresión y dominación. Sin embargo, el sistema sexo-género opera conjuntamente con las categorías de clase, etnia, raza y nacionalidad en contextos de desigualdad. En situaciones de violencia social o de desastres, los sectores sociales más marginados de las sociedades nacionales pueden verse expuestos a riesgos en la misma medida que los migrantes. Éstos suelen asentarse en zonas de alta marginalidad donde comparten diversos factores de vulnerabilidad con migrantes domésticos, desplazados internos y minorías étnicas.

Hay estudios teóricos sobre que nos ayuda esclarecer el tema, por lo cual seguiré

nombrando al estudio teórico para el programa de fortalecimiento institucional “reducir la vulnerabilidad de migrantes en emergencias”, citado por la OIM a Puente (2014), manifiesta lo siguiente:

El riesgo no es estático ni inmutable por lo que su fundamentación y determinación requiere de permanente retroalimentación de datos y conocimiento científico desde una perspectiva que incorpore un estudio detallado de las distintas vulnerabilidades, incluyendo la vulnerabilidad social. (Pág.4).

Las categorías de diferenciación sociodemográfica como sexo, edad, condición migratoria, religión, raza o etnia, se combinan en diversas formas por dar cuenta de condiciones de riesgos y capacidades individuales.

Por otro lado cabe mencionar que la migración se puede dar en diferentes etapas por lo que me atrevo nuevamente hacer referencia a al estudio teórico para el programa de fortalecimiento institucional “reducir la vulnerabilidad de migrantes en emergencias”, citado por la OIM a Wu y Sheehan (2011), quien alude lo siguiente:

Los migrantes nuevos o recién llegados carecen generalmente de estas redes sociales. Su mayor vulnerabilidad deriva del aislamiento social, de la falta de asimilación o integración a la sociedad de destino. (Pág.4)

El estudio de la vulnerabilidad y la exposición de riesgos sociales y medioambientales del barrio de Huascarpata, distrito de San Miguel, parte de una visión constructiva del riesgo y la vulnerabilidad. En donde la OIM en su estudio cita a Olivia Ruiz (2001), quien expone lo siguiente:

Los riesgos están en permanente elaboración y negociación al formar parte de la construcción del tejido social y de los significados. (Pág.5)

En tal sentido, el análisis del riesgo no puede desvincularse de la percepción diferencial del riesgo por parte de los protagonistas. Las percepciones dependen de valores culturales y significados de género hombres y mujeres tienen experiencias diferentes sobre el medio ambiente y perciben de manera distinta los impactos de la variabilidad social y climática en sus vidas y las acciones que se requieren para reducirlos. Múltiples estudios han considerado que las mujeres migrantes se ven mayormente expuestas a riesgos sociales.

Frente a todo este hecho sobre la cultura del riesgo, cabe mencionar que está centrado en una población migrante, si bien es cierto existen investigaciones sobre la migración que abordan desde diversos enfoques: cultural, económico, social, político, por desastres, entre otros, que permiten el movimiento poblacional del campo hacia las ciudades. Pues la gente migra del campo por las comodidades que ofrece la ciudad, además la ciudad es el centro de vida en cualquier contexto social.

El tema de la migración e historia según la OIM manifiesta que, lo que se entiende, la migración tiene un proceso históricamente y amplio según los historiadores y antropólogos, en el caso referente a los cambios climáticos que pudieron haber provocado flujos migratorios a gran escala. Mientras que no sabemos exactamente cómo se movilizaba la población prehistórica sobre la superficie de la tierra, en Europa, por ejemplo, pudo haber movimientos hacia el sur para escapar de la extensión de las capas de hielo durante los periodos de glaciación, y migración de retorno hacia el norte después del derretimiento de los glaciares.

En el pasado prehistórico se ha registrado evidencia de migraciones masivas por todo el mundo. Por ejemplo, en Sudamérica se recibieron migrantes de Asia, en varias oleadas sucesivas a través de un puente de masa continental denominado el Estrecho de Bering.

Así mismo se construyeron mitos y leyendas en diferentes partes del mundo

haciendo referencia de ancestros que vinieron de otros lugares, como también a los factores de expulsión (ejemplo, desastres naturales) que los llevaron a dejar su lugar de origen.

Si bien es cierto, sabemos por Historia que la migración ocurrió hace 500 años aproximadamente<sup>5</sup> con los viajes realizados por los exploradores europeos y que llevaron inicialmente al descubrimiento de “nuevos mundos”, tales como las Américas y Asia, y después al desarrollo de esfuerzos coloniales.

Por otro lado, sobre la migración en el Perú, según la historia sabemos que a partir del siglo XX, específicamente a mediados de siglo, la migración se da con más fuerza: las ciudades de destino en un contexto más grande son principalmente costeñas y los migrantes provienen mayormente de la sierra, mientras que en un espacio más pequeño son del campo a la ciudad, pues en el siglo XX se encontró al Perú en un proceso de modernización económica, engrandecimiento del estado que mantenía intactas las formas de producción y los mecanismos de dominación interna y dependencia externa surgidos desde el régimen colonial (José Matos Mar, 1990)

Actualmente la migración se da por situaciones de necesidad, obedeciendo a razones económicas, políticas, culturales, sociales, en cualquier caso, a menudo se hace referencia al conocimiento con el que llegaron o a las habilidades que trajeron consigo a sus nuevas localidades. El decir que la migración es una forma antigua de conducta (OIM, 1951)

Si vemos la migración desde los diversos enfoques podemos señalar:

Desde el enfoque económico, este proceso migratorio en el Perú o migración interna, cuya causa principal son por motivos socioeconómicos<sup>6</sup> político<sup>7</sup>, zonas de alto crecimiento económico<sup>8</sup>, degradación del medio ambiente<sup>9</sup> y otros. La

---

<sup>5</sup> Según la Organización Internacional para las Migraciones

<sup>6</sup> Búsqueda de mejores condiciones de vida, empleo, ingreso

<sup>7</sup> Conflictos, terrorismo, violencia

<sup>8</sup> Industria, urbanismos, mejor acceso a servicios

<sup>9</sup> Sequías, huaycos, inundaciones, etc.

teoría económica nos señala con claridad que uno de los factores productivos principales del crecimiento económico es el factor trabajo, aunado a ello se debe señalar el aporte de las migraciones, dentro o fuera del país, a la fuerza laboral, de allí se deriva la alta correlación entre las migraciones internas, el crecimiento económico y el desarrollo (Aníbal Sánchez Aguilar10,2015)

Desde la perspectiva de la política, la migración son procesos Los factores que vuelven vulnerables a los inmigrantes a la pérdida de trabajo también dificultan más que las políticas de un mercado laboral activo lleguen a ellos. Pues suelen estar demasiado representados en sectores sensibles a las fluctuaciones económicas; en general, tienen planes contractuales menos seguros y es más frecuente que tengan trabajos temporales, que tengan menos estabilidad en el trabajo y que puedan estar sujetos a despidos selectivos. Los inmigrantes de hecho pueden ser excluidos de ciertas medidas cuando la elegibilidad se relaciona explícita o implícitamente con el tiempo de estancia en el país o con la situación administrativa; como los programas de trabajo del sector público, o los que exigen una permanencia mínima o los programas permanentes (Jaime A. Gómez Walteros, 2010)

Según la sociología entiende a la migración como “estrategias familiares” en los países pobres para asegurar con las remesas migratorias una renta (para el consumo) en caso de catástrofes, accidentes o jubilación, cuando en esos países no existen seguros, subsidios o programas estatales. También sirven, aunque menos, como inversiones productivas, sustituyendo a los préstamos bancarios (Miguel Martínez López, 2010)

Para la Antropología actual, vemos la migración como intercambios socioculturales con las ciudades en crecimiento, ya que las personas se desplazan, no sólo físicamente, sino que arrastran consigo su universo ideológico cultural, como normas, valores, festividades, ceremonias, sus costumbres de reciprocidad andina, su práctica colectiva, que les permite establecer relaciones permanentes



entre los migrantes y sus comunidades campesinas de origen (Matos Mar, 1990)

En la ciudad las personas migrantes, si bien es cierto reconstruyen su cultura regional, como respuesta a su identidad cultural originaria y a su nueva condición en el contexto urbano. Entonces, Altamirano Teófilo (2009) refiere:

La migración es un vehículo de continuidad de algunos aspectos de la vida económica, social y cultural de los campesinos. (Pág.47)

Este proceso como ya se señaló líneas arriba se ha ido estudiando desde diversos enfoques, puesto que conlleva a diferentes problemáticas, aunque también es cierto que la migración no solo tiene efectos negativos si no también positivos, como es el desarrollo económico. Según los antropólogos la razón principal para su estudio es que con este proceso surgían nuevos destalles al asentarse en espacios distintos al de su origen, según José Vegas Pozo (2009)

La gente dejaba cada vez más los pueblos para trasladarse a los centros urbanos nuevos, a las ciudades que crecían con gran velocidad y que adoptaban nuevas características en lo referido a su crecimiento, expansión y configuración espacial. (Pág.228)

En su artículo “Adaptación de los migrantes aimaras en el contexto urbano de Lima: La asociación como mecanismo de sobrevivencia”, estudia a los migrantes de Unicachi – Puno, quienes al llegar a la ciudad encontraron limitaciones de aspecto social, cultural y económico, lo cual es lo más frecuente. Por otro lado, a pesar de estos límites impuestos por la sociedad criolla, la mayoría de migrantes aplicaron estrategias propias de su comunidad para enfrentar al nuevo ambiente. La adaptación de estos migrantes al medio urbano significó una especie de socialización de segundo nivel, como es el asentarse en espacios de riesgo en algunos caso, puesto que, lo normal es que, estos migrantes se topen con un espacio urbano sobrepoblado, en este caso siendo la Asociación Distrital Unicachi el agente socializador. El autor afirma que la Asociación Distrital Unicachi es la 32 institución social que se ha convertido en un mecanismo que ha servido para

cumplir el rol socializador de muchas familias migrantes a la ciudad de Lima. (Moisés Suxo Yapuchura, 2005)

Por otro lado la migración históricamente del campo a la ciudad, que en términos generales significan que gran porcentaje de la población (campo) migren a la ciudad sea por motivos laborales, económicos, educacionales, etc. Esto conlleva a experimentar procesos aculturativos, aunque un porcentaje de la población migrante mantiene su estatus rural, campesino y sus rasgos étnicos son más evidentes, siendo una de la situación frecuentes que los mayores niveles de integración sean la localidad de origen.

Cuando hablamos migraciones internas, lo cual conlleva una relación entre lo rural y lo urbano, es una respuesta social a las desigualdades que caracterizan del campo a la ciudad, se encuentran que estos son expresiones de los llamados cambios sociales básico (Teófilo Altamirano, 1983).

En las amplias investigaciones sobre el tema de migración, se hace menciona la migración en el área local, al respecto Teófilo Altamirano (2009) menciona:

Las condiciones y casusas internas que hacen posible la migración de sectores sociales específicos, quienes para tomar la decisión migracionales han tomado en cuenta inicialmente su situación concreta (Pág.136)

La migración también se hace estudios desde el ámbito familiar o desde la dimensión familiar, al respecto Teófilo Altamirano (2009) manifiesta:

Una estrategia que adopto la familia en el contexto rural es la migración a centros poblados y educacionales para poder completar necesidades básicas de existencia. De esta manera la migración de uno o más miembros de la familia y en algunos casos de toda la familia, son decisiones racionalizadas que presuponen una serie de evaluaciones y proyecciones previas. (Pág.137)

En los momentos actuales, la antropología ha abordado otros campos combinando con la interdisciplinariedad, en la perspectiva de tener una mejor visión de la problemática del conjunto de la sociedad.

En ese sentido estudios iniciales de la antropología anglosajona (Bronislaw Malinowski), se han interesado, para analizar al ser humano como parte del medio ambiente, Esta Escuela fue uno de los pioneros en intentar señalar el funcionamiento de los sistemas dentro de un componente mayor, de tal manera que relaciono bajo el concepto de las necesidades de como los seres humanos tendrían que vivir en una sociedad. En tal sentido la **teoría de la escuela Funcionalista** puede ser denominada como el postulado de la universalidad funcional. Este postulado consiste en argumentar que todos los componentes de una cultura o sociedad existen debido a que tienen una función determinada. En sus versiones más extremas se argumenta que no hay componente de una formación social o cultural que no desempeñe una función. Para **Malinowski**, “La función no admite ser definida sino como la satisfacción de necesidades por medio de una actividad en la cual los seres humanos cooperan, usan utensilios y consumen mercancías”, Existe una respuesta cultural a cada necesidad, lo que permite la constitución de instituciones específicas cuya función radica en su satisfacción. Para satisfacer sus propias necesidades, los seres humanos deben procurarse una organización y, con este propósito, se crean las instituciones.

En la concepción antropológica se tiene en cuenta la relación del hombre con la naturaleza, y dentro de esa perspectiva, ha considerado el riesgo ambiental y los desastres que se derivan de la relación con la naturaleza y la organización estructural de la sociedad, que afectan al propio ser humano.

Se aborda el tema de antropología del espacio, puesto que a partir de la migración interna, del campo a la ciudad, esta población migrante se sitúa en espacios vulnerables, en vista que esto genera ciertos conflictos sociales , al asentarse en la zona urbana, es por ello importante entender la relación del hombre con la naturaleza.

El territorio es estudiado por la **antropología ecológica**, como un espacio simbólico, podemos hablar de un espacio naturalizado (templos, ciudades, entre otros, que expresan formas de organización social, idas y valores culturales) o de un espacio no materializado como las danzas peleas de gallos, celebraciones, que también expresan formas de organización social (francisco Sánchez Pérez, 1994)

Los estudios sobre el territorio, se situaron desde la geografía clásica y su vinculación con la sociología, iniciaron como investigaciones que propugnan el estudio de las relaciones entre los procesos sociales y las trasformaciones espaciales (Isaura García López, 2015).

Cuando mencionamos, el término de territorio, tenemos tres concepciones diferentes: espacio social, narrativas territoriales y territorio. El espacio social tomando en cuenta por Letevbre (1991) es todo espacio, des un salón de clases hasta un territorio nacional; así mismo estos espacios están constituidos por tres dimensiones: espacio físico, el diseñado y el vivido. El espacio puede ser producido y reproducido por más de una voz o actor social (Gerardo Damonte, 2011)

El termino de los territorio desde la antropología van más allá de un constructo físico en este llamado espacio social donde se desarrollan y conviven los grupos sociales, los cuales se diferencian en función de su posición, estos espacios traen consigo significados distintos que no están limitados políticamente o territorialmente, a tal razón Gerardo Damonte (2011), manifiesta:

Inclusive un mismo actor social puede vivir o diseñar un espacio determinado de distintas formas; por ejemplo, una comunidad puede identificar su espacio social de producción (que usa para actividades productivas) o identificar su espacio de adscripción étnica sin que el significado o delimitación de dichos espacios necesariamente coincidan. (Pág.18)

Estos espacios pueden ser si bien es cierto complementarios o abiertos, es decir, no necesariamente tienen que tener fronteras delimitadas políticamente.

Se entiende que las primeras nociones sobre el espacio, se identifica como una Porción específica de en el sentido de espacio geográfico; pues bien el espacio es necesario e indispensable para el hombre, puesto que en ella, el ser humano crea construcciones sociales, identidades, valores, al respecto Isaura García López (2015) expone lo siguiente:

Existen dos conceptos claves para entender el tema de espacios: lo primero es territorio, lo cual es una apropiación de un espacio por un determinado grupo, lo segundo es el llamado espacio vital, lo cual se refiere a la necesidad de la sociedad en relación con la tecnología, la densidad y la población que se construye con la naturaleza (recursos naturales) (Pág.522)

Cuando se señala lugares, hablamos de espacio donde se fortifican o establecen lasos de parentescos, vivencias, donde se fortalecen las identidades, en el artículo denominado Los Lugares Todavía Existen y Requieren Guías Etnográficas, al respecto Reyna Sánchez y Margarita Zires (2015), en la cual se encuentra la cita a Abilio Vergara (2013) quien expone lo siguiente:

Defino, o delimito el lugar, como espacio que, circunscrito y demarcado, “con-tiene” determinada singularidad emosembrificativa y expresiva; el espacio donde específicas practicas humanas construyen el lazo social, reelaboran la memoria, a través de la imaginación demarcándolos por el afecto y la significación: en su imbricada función de continente, es tanto un posibilitador situado, como también punto de referencia memorablemente proyectivo, depositario y cruce de códigos y posibilidades, de permanencia y cambio, esta demarcado por límites físicos y/o simbólicos, tienen un lenguaje específico, una fragmentación interior ocupada por la diferencia que complementan actores

estructurantes y estructurados con jerarquías variables, y propicia y produce unas formas rutinarias y ritualizadas de experiencias que reconstruye la identidad, entre otros componentes. Conforman a los lugareños, anuqué no elimina el surgimiento de contradicciones y conflictos. (Pág. 300)

Estos espacios donde el ser humano interactúa pueden ser en algunos casos de posibles riesgos o amenazas, en donde el ser humano se expone, pero sin embargo para este grupo social puede tener otro tipo de connotación.

Las investigaciones en antropología sobre desastres, se apoyan dentro de una perspectiva histórica, señalando que las amenazas naturales actúan como detonantes que conducen a importantes cambios sociales y culturales. Estas amenazas constituyen como detonantes o reveladores de situaciones críticas preexistentes (García Acosta, 2004).

Pues bien, aquí se enfatiza el estudio de la antropología con respecto a la **cultura del riesgo**, en el estudio realizado de la Antropología- desastres y vulnerabilidad, al respecto Carlos Junquero (2002), expone lo siguiente:

La investigación de estos fenómenos ha descrito a las sociedades tradicionales como vulnerables e incapaces de arreglárselas por sí solas, más o menos fatalistamente, viviendo bajo un continuo reino de terror al entorno; no obstante, la exploración antropológica ha demostrado las resistentes y adaptables capacidades con las que la gente clásica reaccionara. De suyo, en contextos tradicionales, las adaptaciones indígenas permitieron las respuestas razonablemente efectivas ante los riesgos (Pág.18)

Si bien es cierto nuestra sociedad actual se ha caracterizado como una sociedad de riesgo, a pesar de la seguridad que pueda significar la especialización tecnológica, médico-sanitaria. La noción de riesgo resulta ser una de las categorías centrales de la inseguridad de la experiencia contemporánea.

Carlos Junquero, también hace mención en su estudio sobre “la adaptación de los indígenas a los peligros”, por ejemplo. La ciudad de puerto Maldonado, capital del departamento de Amazonas en Madre de Dios lo cual no es el único caso en la historia del Perú, sufrió una inundación en 1925. Hubiera parecido correcto que los aborígenes le obedecieran y nunca más se asentaran en las inmediaciones de los ríos de Madre de Dios y Tambopata cuando el prefecto León Velarde ordenó abandonar la zona del pueblo viejo y subir al Asentamiento a las alturas inmediatas, pero la experiencia ha demostrado que, pasado el peligro, las gentes vuelven a su sitio aunque los científicos le aseguran que volverán a producirse el desastre. ¿Cómo poderle dar una explicación a esta situación?

Si bien es cierto la Antropología ha prestado interés a las respuestas sociales que se dan frente al impacto del desastre una vez que acontece a uno. Hay varios perfiles similares para cumplir este requisito inmediatamente después de lo acontecido, y todos ellos se centran en el papel que debe jugar las instituciones religiosas (que propician el desarrollo de ritos concretos) la tecnología, la economía, la política y en ella las conductas de cooperación, en la medida que surgieron en el impacto y en las etapas subsecuentes.

Por otro lado en el artículo denominado La perspectiva histórica en la antropología del riesgo y del desastre, al respecto Virginia García Acosta, hace mención lo siguiente:

Los desastres son procesos resultantes de condiciones críticas preexistentes en las cuales la vulnerabilidad acumulada y la construcción social del riesgo ocupan lugares determinantes en su asociación con una determinada amenaza natural. Como procesos, los desastres son sujetos a un ineludible análisis histórico (Pág. 20)

Los desastres ocurren, de manera inevitable, en el contexto de un patrón histórico de vulnerabilidad, evidenciado por la ubicación, la infraestructura, la ideología dominante, la organización sociopolítica, y los sistemas de producción y de

distribución existentes. La vulnerabilidad social constituye el elemento central en los procesos de desastre, lo cual conlleva a una Cultura del Riesgo.

Paradójicamente, siendo nuestra sociedad la más avanzada de todas las que han existido, los riesgos son en ella infinitamente reproducibles a todos los niveles y contextos: climático y ecológico, tecnológico y económico, doméstico y laboral, urbano y rural, médico y asistencial, político e ideológico, ritual e identitario.

Ninguna esfera de nuestra cotidianeidad o de nuestra excepcionalidad está absuelta de riesgos. Pero lo que nos interesa es que esos riesgos, sean reales o imaginarios, e independientemente de ello, son contruidos y percibidos, son categorizados como una forma de prevenirlos o de superar la incertidumbre o angustia que puedan producir. Es decir, se trata de abordar el estudio de la construcción cultural del riesgo y del peligro desde la etnografía y la antropología.

En la sociedad y en cualquier contexto ocurren los desastres de manera inevitable, siendo afectados principalmente las personas de dicho contexto, pues estos, se encuentran con la capacidad disminuida para anticiparse a los efectos de un peligro natural, pues una falta de preparación puede dar lugar a una respuesta más lenta al desastre, y con ello a más muertes o más daños materiales, para contrarrestar aquello es necesario tener en cuenta cual es la ideología de la sociedad estudiada. Al respecto cita García Acosta, a Oliver – Smith y Hoffman (2004) refiere:

Los desastres ocurren de manera inevitable, en el contexto de un patrón Histórico de vulnerabilidad evidenciado por la ubicación, la infraestructura, la ideología dominante, la organización sociopolítica y los sistemas de producción y distribución existente. La vulnerabilidad social constituye el elemento central en los procesos de desastres (Pág. 10).



Las relaciones entre el medio ambiente y las sociedades humanas han comprendido acontecimientos cuyos efectos involucran la destrucción de vidas o de los recursos materiales de esas sociedades. En tal sentido, que se puede plantear en los estudios antropológicos sobre los desastres, que han puesto en evidencia el carácter singular que adquieren estos fenómenos, en la naturaleza de las relaciones sociales y la forma de operar de un determinado sistema social.

Por otro lado, tocar el tema de pobreza, en la cual se podría afirmar como una de las razones por las cuales estas sociedades migrantes se establecen en espacios vulnerables, pero también existe el termino de identidad, adquiriendo identidad personal y social, pues si bien es cierto Las personas también se identifican y se distinguen de los demás, entre otras cosas: 1) por atributos que podríamos llamar “caracterológicos”; 2) por su “estilo de vida” reflejado principalmente en sus hábitos de consumo; 3) por su red personal de “relaciones íntimas”; 4) por el conjunto de “objetos entrañables” que poseen; y 5) por su biografía personal incanjeable.

Pues si bien es cierto el concepto de identidad es inseparable de la idea de cultura, debido a que las identidades sólo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que se pertenece o en las que se participa.

En el ensayo La cultura como identidad y la identidad como cultura, Gilberto Giménez (2012), expone lo siguiente:

La identidad de una persona contiene elementos de lo “socialmente compartido”, resultante de la pertenencia a grupos y otros colectivos, y de lo “individualmente único”. Los elementos colectivos destacan las semejanzas, mientras que los individuales enfatizan las diferencias, pero ambos se conjuntan para constituir la identidad única, aunque multidimensional, del sujeto individual (Pág.10)

El concepto de identidad es inseparable de la idea de cultura, debido a que las identidades sólo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que se pertenece o en las que se participa.

Para entender desde la teoría de Clifford Geertz (1989), al definirla la cultura como una “telaraña de significados”, configurada a través de “pautas de significados”. En definitiva, se trata de entender la cultura desde la perspectiva de una significación simbólica expresiva que se encuentra en todos los ámbitos de la vida. Está en todas partes, por lo que se puede afirmar que no es otra cosa que un conjunto de signos, valores, símbolos y actitudes que terminan contrayendo la identidad.

Cabe resaltar que en el ensayo La cultura como identidad y la identidad como cultura, Gilberto Giménez (2012), manifiesta lo siguiente:

Nuestra identidad sólo puede consistir en la apropiación distintiva de ciertos repertorios culturales que se encuentran en nuestro entorno social, en nuestro grupo o en nuestra sociedad. Lo cual resulta más claro todavía si se considera que la primera función de la identidad es marcar fronteras entre un nosotros y los “otros”, y no se ve de qué otra manera podríamos diferenciarnos de los demás si no es a través de una constelación de rasgos culturales distintivos. (Pág.2)

Para entender la identidad se requiere entender primero qué es cultura, y eso es lo que vamos a hacer a continuación; El concepto de cultura se ha pasado de una concepción culturalista que definía la cultura, en los años cincuenta, en términos de “modelos de comportamiento”, a una concepción simbólica que a partir de Clifford Geertz, en los años setenta, define la cultura como “pautas de significados”. Por consiguiente, Geertz restringe el concepto de cultura reduciéndolo al ámbito de los hechos simbólicos. Vale la pena recordar el primer capítulo del libro de Clifford Geertz La interpretación de las culturas (1992), donde afirma, citando a Max Weber, que la cultura se presenta como una “telaraña

de significados” que nosotros mismos hemos tejido a nuestro alrededor y dentro de la cual quedamos ineluctablemente atrapados. Por tanto es ahí donde vamos formando la identidad, Gilberto Giménez (2012), manifiesta lo siguiente:

La identidad de una persona contiene elementos de lo “socialmente compartido”, resultante de la pertenencia a grupos y otros colectivos, y de lo “individualmente único”. Los elementos colectivos destacan las semejanzas, mientras que los individuales enfatizan las diferencias, pero ambos se conjuntan para constituir la identidad única, aunque multidimensional, del sujeto individual (Pág:10)

Según los estudios de la Fundación para la Investigación y Formación en Interculturalidad y Educación para el Desarrollo en su artículo Antropología e Identidad Reflexiones interdisciplinarias sobre los procesos de construcción identitaria en el siglo XXI, se encuentra el ensayo “la identidad étnica mapuche en Chile en el contexto de la globalización: más allá del territorio”, José Luis González Llamas (2015), expone lo siguiente

Para mantener una identidad no es preciso estar establecido en un territorio concreto y que interactuar con “otros” y modificar los rasgos culturales no significa la desaparición de dicha identidad. En consecuencia, y aun pareciendo una contradicción, estar desplazado fuera de los territorios de origen y mantener una interacción con “diferentes” provoca una transformación en el repertorio cultural de origen, debido a la asimilación o pérdida de elementos culturales, pero no una pérdida de “su identidad”, por mucho que adquiriera otro tipo de identidades. (Pág. 38)

Respecto, Giménez, sostiene que “El territorio puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial, si bien es cierto la desterritorialización física no implica la desterritorialización en otros aspectos más

subjetivos, de modo que el abandono físico de un territorio no significa la pérdida en términos simbólicos, puesto que esa es la referencia que conserva el emigrante sobre su lugar de origen.

Por otro lado en el artículo “Identidad cultural un concepto que evoluciona, Olga Monalao (2008), manifiesta lo siguiente:

La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias. (Pág. 73)

Si bien es cierto la identidad cultural encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. La identidad no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de forma continua de la influencia exterior.

Por otro lado como causa de que se establezca una cultura del riesgo es la pobreza, y para ello, primero tomare la definición del Banco Mundial (1990):

La pobreza es definida como “la incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo” (Pág.26)

El Banco Mundial establece un nivel “basado en el consumo” que consta de dos elementos. Por un lado, “el gasto necesario para acceder a un estándar mínimo de nutrición y otras necesidades muy básicas”; por el otro, “una cantidad que varía de un país a otro y que refleja el costo que tiene la participación en la vida diaria de las sociedades.

Según el Banco Mundial la pobreza es hambre; es la carencia de protección; es estar enfermo y no tener con qué ir al médico; es no poder asistir a la escuela, no

saber leer, no poder hablar correctamente; no tener un trabajo; es tener miedo al futuro, es vivir al día; la pobreza es perder un hijo debido a enfermedades provocadas por el uso de agua contaminada; es impotencia, es carecer de representación y libertad. En otro documento la entidad define la pobreza como "un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios, vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión".

Por otro lado, en su estudio realizado Revolución capitalista en el Perú, DE ALTHAUS, Jaime nos manifestó que Sin duda es posible observar pequeños núcleos muy ricos en la sociedad peruana, al lado de un 39.3 por ciento de la población todavía por debajo de la línea de pobreza según la última medición realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en el 2007. Pero los estudios que se han hecho para medir la evolución de la desigualdad, y las distintas cifras de las que disponemos, señalan claramente que la desigualdad se redujo en el Perú, y desde el primer momento, entre 1991 y el 2006.

### **1.7. Hipótesis.**

El espacio del barrio de Huascarpatá genera condiciones de vulnerabilidad social para los habitantes; ya que el permanecer en este contexto no garantizaría un adecuado desarrollo social íntegro para la población.

### **1.8. Variables e indicadores**

Independiente.

- Vulnerabilidad del entorno geográfico y social
  - Calidad de entorno físico.
  - Asentamiento tradicional.
  - Calidad de vida.

Dependiente.

- Asentamiento con alto riesgo.
  - Cambios climáticos y estilos de vida.

### **1.9. Metodología**

El método que se utilizó en la presente investigación es la cualitativa etnográfica.

#### **TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

##### **Entrevistas a Profundidad.**

Se aplicara en el trabajo de campo a los pobladores del Barrio de Huascapata.

##### **Observación.**

Se realizará desde el primer contacto con la población y los diferentes actores, a través de participación de las diferentes actividades tanto en el barrio de Huascapata como en los diferentes espacios de dialogo sobre el tema.

##### **Universo**

Los pobladores del barrio de Huascapata

##### **Muestra**

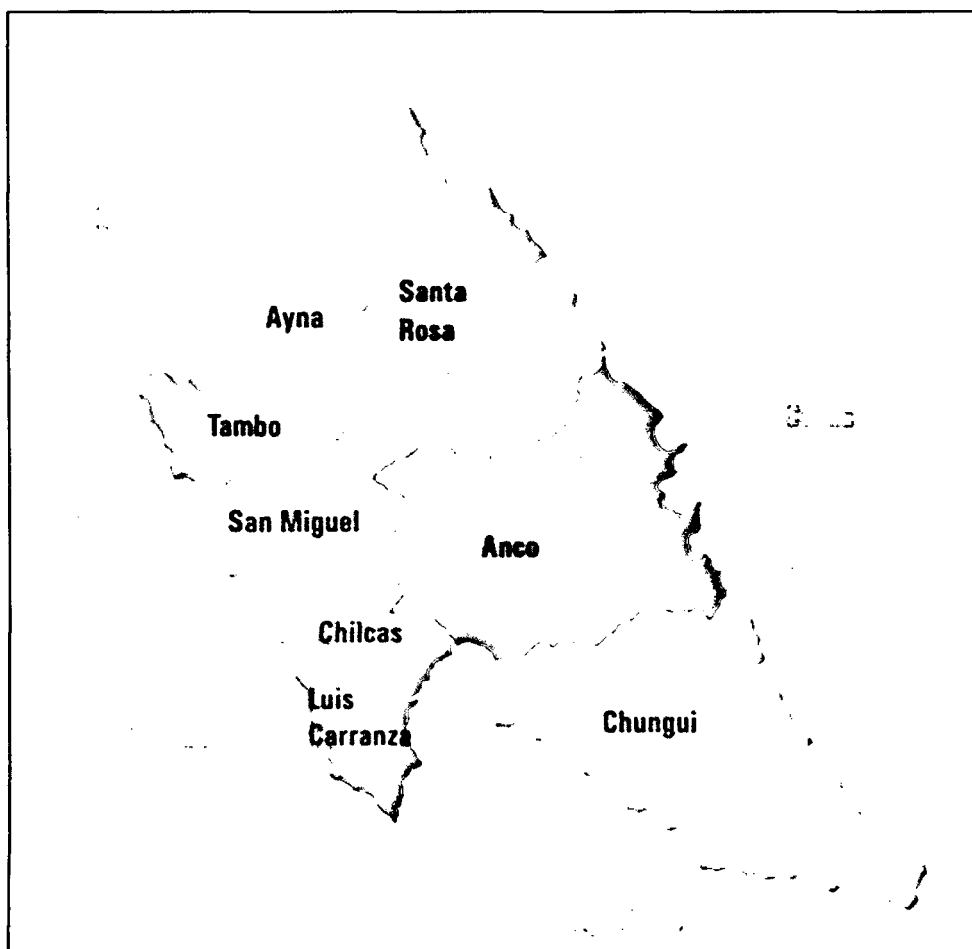
Se tomaran los siguientes criterios: Edad, sexo, Conocimiento, Liderazgo y autoridades

## **CAPÍTULO II**

### **GENERALIDADES DEL BARRIO HUASCARPATA**

#### **2.1. Ubicación Geográfica y Política**

**Mapa N° 01: Provincia de La Mar**



*Fuente: Google Earth. 2017.*

**Mapa N° 02: Ubicación política del distrito de San Miguel**



*Fuente: Elaboración equipo técnico – consultora JCRM.*

**Imagen N° 01: Ubicación satelital del barrio de Huascarpatá**



*Fuente: Google Earth. 2017.*

El Distrito de San Miguel es uno de los diez distritos de la provincia de La Mar y políticamente es el capital de la provincia, establecido en el margen derecho de la cuenca del río Torobamba, al norte de la ciudad de Ayacucho. El Distrito tiene una superficie territorial de 902.98 Km<sup>2</sup> que representa el 20.56% del territorio provincial y tiene los límites políticos con los siguientes distritos:



Norte : Distrito de Tambo  
Noreste : Distrito de Samugari  
Este : Distrito de Anco  
Sur : Distrito de Chilcas y Acocro  
Oeste : Distrito de Quinua y Acos vinchos

**2.1.1. Ley de creación y demarcación del distrito de San Miguel**

**Ley de Creación y Densidad Poblacional por Distritos**

El distrito más antiguo es Chilcas, reconocido en 1893 y el más reciente, Santa Rosa en 1992.

Presenta dos espacios claramente diferenciados de sierra y selva alta. A excepción de Tambo, Chilcas y Luís Carranza que se encuentran en la región Sierra, los demás distritos están en la ceja de selva como Ayna y Santa Rosa o comparten ambos espacios como Anco, Chungui y San Miguel. Los distritos con mayor densidad poblacional son Tambo, Ayna y Santa Rosa con 41.35; 33.71 y 32.78% Habit/Km<sup>2</sup>. El distrito más despoblado es Chungui con 4.70 Habit/Km. (Fuente)

**Cuadro N° 1: Dispositivo Ley de Creación y Densidad Poblacional por Distritos 2005**

| Distrito      | Capital       | Dispositivo | Fecha      | Densidad Poblacional | Región               |
|---------------|---------------|-------------|------------|----------------------|----------------------|
| San Miguel    | San Miguel    | Ley 360     | 15.09.1920 | 24.16                | Sierra/Ceja de Selva |
| Anco          | Chiquintirca  | Ley 510     | 13.09.1907 | 11.98                | Sierra/Ceja de Selva |
| Ayna          | San Francisco | Ley 10175   | 17.01.1954 | 33.71                | Ceja de selva        |
| Chilcas       | Chilcas       | Ley S/N     | 17.10.1893 | 13.9                 | Sierra               |
| Chungui       | Chungui       | Ley 12301   | 03.05.1955 | 4.70                 | Sierra/Ceja de Selva |
| Luis Carranza | Pampas        | Ley 14246   | 11.12.1963 | 15.20                | Sierra               |
| Tambo         | Tambo         | Ley 361     | 15.09.1920 | 41.35                | Sierra               |
| Santa Rosa    | Santa Rosa    | DL 25845    | 19.11.1992 | 32.78                | Ceja de selva        |

Fuente: Almanaque Ayacucho 2006

**Artículos:**

1°. Acciones de regularización Delimitarse y redelimitarse la provincia La Mar y los distritos Anco, Ayna, Chilcas, Chungui, Luis Carranza, San Miguel, Santa Rosa y Tambo, en el departamento Ayacucho. Artículo

- 2°. Acciones de formalización Créase el distrito Samugari, cuya capital es Palmapampa, en la provincia La Mar del departamento Ayacucho. Artículo
- 3°. Capital provincial y capitales distritales La capital provincial de La Mar es San Miguel, que a su vez es la capital del distrito San Miguel; Anco, con su capital Chiquintirca; Ayna, con su capital San Francisco; Chilcas, con su capital Chilcas; Chungui, con su capital Chungui; Luis Carranza, con su capital Pampas; Samugari, con su capital Palmapampa; Santa Rosa, con su capital Santa Rosa; y Tambo, con su capital Tambo. Artículo
- 4°. Límites territoriales Los límites territoriales de la provincia La Mar y los distritos San Miguel, Anco, Ayna, Chilcas, Chungui, Luis Carranza, Santa Rosa, Tambo y Samugari son los siguientes

#### **Uso Actual del espacio de San miguel**

El distrito de San Miguel abarca 23.59 Ha, en su ámbito urbano, ocupado por una población de 3 243 Habitantes, 748 viviendas según la unidad de catastro de la municipalidad provincial de La Mar. Presenta bajos niveles de ocupación con una densidad total de 283 hab./Ha. El área urbana ocupada es 23.59 Ha. El uso predominante es residencial y agrícola, destinando el mayor porcentaje de áreas para sembrío.

**Cuadro N° 2: Uso de Suelo**

| USO DE SUELO      |            | ÁREA<br>(HA) | (%)           |
|-------------------|------------|--------------|---------------|
| VIVIENDA          |            | 11.20        | 47.47         |
| COMERCIO          |            | 0.13         | 0.54          |
| EQUIPAMIENTO      | EDUCACIÓN  | 2.03         | 8.59          |
|                   | SALUD      | 0.45         | 1.92          |
|                   | RECREACIÓN | 1.64         | 6.97          |
|                   | OTROS USOS | 1.98         | 8.41          |
|                   | SUBTOTAL   | 17.44        | 73.91         |
| VIAS LOCALES      |            | 5.26         | 22.29         |
| CARRETERA VECINAL |            | 0.90         | 3.80          |
| <b>TOTAL</b>      |            | <b>23.59</b> | <b>100.00</b> |

*Fuente: PDU San Miguel 2006-2015.*

**2.1.2. Accesibilidad**

El acceso vehicular al Centro Poblado de San Miguel se realiza todos los días de la semana, utilizando la ruta que une la ciudad de Ayacucho con la zona urbana de San Miguel; existiendo un promedio de 96 km de recorrido vial, los cuales mediante el uso de transporte vehicular se transitan en un periodo de tiempo de 3.00 horas promedio.

**Cuadro N° 3: Accesibilidad geográfica**

| Ruta                     | Km. | Tiempo     | Medio     | Cada Cuanto tiempo |
|--------------------------|-----|------------|-----------|--------------------|
| De Ayacucho a San Miguel | 96  | 3.00 Horas | Terrestre | Diario             |

*Fuente: Plan Estratégico de Desarrollo Concertado de la Provincia de La Mar 2007 – 2016.*

La unión de la ruta Ayacucho – San Miguel, forma parte de un eje vial aún más extenso que integra ciudades como Ayacucho y San Antonio, a través de espacios productivos y la presencia de proyectos extractivos, demandando bienes y servicios, además de mano de obra, convirtiéndose esta red en un medio importante para el desarrollo socio-económico.

**Cuadro N° 4: Eje vial: Ayacucho – Quinua – San Miguel**

| Ruta                | Km. | Tipo de vía |
|---------------------|-----|-------------|
| Ayacucho - Quinua   | 35  | Asfaltado   |
| Quinua - San Miguel | 60  | Afirmado    |

*Fuente: Plan Estratégico de Desarrollo Concertado de la Provincia de La Mar 2007 – 2016.*

**2.1.3. Topografía**

Este Distrito está ubicado en una zona con topografía accidentada, con relieve irregular, la zona urbana presenta pendientes llanos a ligeramente inclinados, en cambio a medida que se eleva la montaña (Huascarpata) la topografía van cambiando de moderadamente inclinado a muy empinado generando un valle interandino con formaciones peñascosas hacia el río Torobamba; el suelo tiene una predominancia de formaciones rocosas con escasa materia orgánica lo que determina el crecimiento de solo plantas rústicas como el “ichu” con muy poca cobertura vegetal, hecho que incrementa niveles de erosión.

El lugar se caracteriza por presentar rangos de pendiente que van de 0% hasta 75%, se presentan los tipos de pendientes de la zona de interés:

- Pendiente 0% – 2 %; Llanos a Áreas urbanas y alrededores
- Pendiente 2% – 4% - 8%; Ligeramente inclinado a Moderadamente inclinado, ambos lados del valle Torobamba.
- Pendiente 50% – 75% Muy empinado, hacia el cerro Campanayocc

#### 2.1.4. Clima

Según la posición geográfica del distrito de San Miguel, en el Mapa de Clasificación Climática del Perú, brindado por el Servicio Nacional de Meteorología SENAMHI y publicado por el Ministerio del Ambiente MINAM, corresponde clasificar como B (i) B'2H3, significa la presencia de un clima templado, lluvioso, con invierno seco y atmosféricamente húmedo, utilizando la tabla de clasificación climática de Thornthwaite.

Es así que presenta un clima es templado – seco y lluvias periódicas de noviembre a marzo, con variaciones sensibles de temperatura entre el día y la noche, pero con la moderación apropiada y permisible, para la vida humana. Durante los meses que corresponden al invierno y a la primavera se produce una fuerte insolación debido a la transparencia de la atmósfera. De otro lado durante la noche la temperatura baja súbitamente, por la escasa humedad existente en el aire.

Según la clasificación climatológica de Koppen; se han identificado los siguientes tipos climatológicos.

- ❖ **Clima de estepa:** Se encuentra en una faja angosta y zigzagueante del departamento, comprendiendo parte de la provincias en el sur; Huanta, Huamanga y La Mar, donde las lluvias se registran de noviembre a marzo, se distribuye a lo largo del margen de río Apurímac sector sierra y abarca a la subcuenca de río Torobamba a manera de una franja angosta.
- ❖ **Clima Frío o Boreal:** Comprende a las zonas ondulantes en la parte alta del distrito que corresponde a los centros poblados de Huitopata, Huallhua, Chaca, etc.

### **a) Precipitación**

La precipitación es la que determina el comportamiento hidrológico de una región y como tal, es importante conocer su comportamiento estacional. La precipitación muestra regímenes de variabilidad bastante acentuados en la sierra. En general, la precipitación aumenta con la altitud y también hacia el este. De esta manera, los regímenes de precipitación son máximos en el sector oriental y zonas más altas, y mínimos en el flanco occidental y zonas bajas, especialmente las que colindan con la región de costa.

En el lugar de estudio entre los meses de noviembre a marzo, ocurre aproximadamente el 70% de las precipitaciones anuales, mientras que el otro período de escasas lluvias comprende los meses de abril a setiembre, durante el cual sólo se presenta el 30% de la precipitación anual.

#### **- Régimen de precipitaciones**

La orografía andina influye decisivamente en la distribución y régimen de precipitaciones, porque orienta los sistemas de vientos, actúa como freno o receptor de vientos húmedos, o favorece el descenso y calentamiento del aire, con el consiguiente aumento de las condiciones de sequedad.

Bajo estas condiciones la precipitación promedio en el distrito de San Miguel es de 640 mm/año, teniendo como altas precipitaciones entre los meses de octubre a marzo.

**Cuadro N° 5: Registro de precipitaciones diarias (mm) de la estación San Miguel**

|                   |       |              |      |      |              |      |            |      |              |      |      |             |             |             |                      |  |
|-------------------|-------|--------------|------|------|--------------|------|------------|------|--------------|------|------|-------------|-------------|-------------|----------------------|--|
| ESTACIÓN          |       | : SAN MIGUEL |      |      |              |      | DISTRITO   |      | : SAN MIGUEL |      |      |             | ALTITU<br>D |             | : 23,661<br>m.s.n.m. |  |
|                   |       |              |      |      | PROVINCIA    |      | : LA MAR   |      |              |      |      | LATITU<br>D |             | : 13°00'33" |                      |  |
|                   |       |              |      |      | DEPARTAMENTO |      | : AYACUCHO |      |              |      |      | LONGITUD    |             | : 73°58'45" |                      |  |
| AÑO               | ENE   | FEB          | MAR  | ABR  | MAY          | JUN  | JUL        | AGO  | SET          | OCT  | NOV  | DIC         | MAX         |             |                      |  |
| 2006              |       |              |      |      |              |      |            |      |              |      | 15   | 34          | 34          |             |                      |  |
| 2007              | 6     | 25           | 17   | 29   | 9            | 0    | 0          | 0    | 0            | 80   | 86   | 89          | 89          |             |                      |  |
| 2008              | 110   | 72           | 60   | 7    | 20           | 10   | 0          | 40   | 0            | 0    | 0    | 80          | 110         |             |                      |  |
| 2009              | 12    | 40           | 11   | 8    | 9            | 2    | 2          | 4    | 4            | 11   | 18   | 8           | 40          |             |                      |  |
| 2010              | 10    | 17           | 16   | 10   | 9            | 0    | 0          | 0    | 12           | 23   | 5    | 12          | 23          |             |                      |  |
| 2011              | 26    | 25           | 21   | 10   | 3            | 0    | 2          | 0    | 0            | 12   | 17   | 19          | 26          |             |                      |  |
| 2012              | 13    | 24           | 18   | 8    | 2            | 6    | 0          | 4    | 4            | 16   | 21   | 21          | 24          |             |                      |  |
| 2013              | 15    | 15           | 12   | 6    | 2            | 1    | 4          | 6    | 17           | 9    | 12   | 14          | 17          |             |                      |  |
| 2014              | 12    | 40           | 11   | 8    | 9            | 2    | 2          | 4    | 4            | 11   | 18   | 8           | 40          |             |                      |  |
| Precip.<br>Máx.   | 110.0 | 72.0         | 60.0 | 29.2 | 20.0         | 10.0 | 4.0        | 40.0 | 17.0         | 80.0 | 86.0 | 89.0        | 110.0       |             |                      |  |
| Precip.<br>Media  | 25.4  | 32.1         | 20.7 | 10.8 | 7.9          | 2.7  | 1.3        | 7.3  | 5.2          | 20.3 | 21.4 | 31.6        | 40.3        |             |                      |  |
| Precip.<br>Min.   | 6.0   | 15.0         | 11.0 | 6.0  | 2.0          | 0.0  | 0.0        | 0.0  | 0.0          | 0.0  | 0.0  | 8.0         | 0.0         |             |                      |  |
| Desv.<br>Estándar | 34.6  | 18.6         | 16.3 | 7.6  | 5.9          | 3.6  | 1.5        | 13.4 | 6.3          | 25.0 | 25.2 | 31.1        |             |             |                      |  |

Fuente: Estudio hidrológico río Torobamba (set-2015).

## b) Temperatura

Debido a los desniveles altitudinales, la variabilidad térmica es particularmente marcada en toda la sierra. De arriba abajo, la temperatura disminuye un promedio aproximado de 5,5 a 6,5 °C por cada kilómetro de ascenso. Este gradiente térmico no es uniforme, siendo más marcado en las zonas altas, donde el aire es menos denso y hay menor humedad absoluta

**Cuadro N° 6: Resumen de Temperaturas Media Anual Generada**

| DESCRIPCIÓN                      | UN D | Meses  |       |       |       |       |        |        |        |        |       |        |        | Media |
|----------------------------------|------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
|                                  |      | Ene    | Feb   | Ma    | Abr   | Ma    | Jun    | Jul    | Ag     | Sen    | Oct   | No     | Dic    |       |
| Sub Cuenca Río Torobamba         |      |        |       |       |       |       |        |        |        |        |       |        |        |       |
| Temperatura                      |      |        |       |       |       |       |        |        |        |        |       |        |        |       |
| máxima media mensual             | °C   | 18.81  | 16.67 | 16.97 | 14.66 | 15.43 | 17.34  | 17.24  | 16.82  | 19.66  | 20.47 | 20.42  | 23.99  | 18.21 |
| Temperatura mínima media mensual | °C   | (0.30) | 0.84  | 1.60  | 0.57  | 1.19  | (1.26) | (0.24) | (0.37) | (0.35) | 0.34  | (1.19) | (0.33) | 0.04  |
| Temperatura media mensual        | °C   | 9.26   | 8.75  | 9.28  | 7.61  | 8.31  | 8.04   | 8.50   | 8.23   | 9.66   | 10.41 | 9.61   | 11.83  | 9.12  |

Fuente: Estudio hidrológico río Torobamba (set-2015).

Los resultados confirman que la temperatura promedio anual en la sub cuenca del río Torobamba ubicada a una altura media de 3,860 m.s.n.m., varía con temperaturas mínimas de 0.04°C, mientras que las máximas corresponden a unos 18.21°C, así mismo la temperatura media bordea los 9.12°C.

**c) Humedad relativa**

La humedad relativa en el sector sierra, por lo general es baja, presentando valores anual que en total alcanzan 553.7 mm, siendo la mejor proporción de la pluviosidad media. El régimen de humedad relativa tiene un comportamiento estacional que disminuye notablemente en los meses de invierno y se incrementa en los meses de verano.

Se considera la información de la estación de San Miguel, que registra una variación mensual de 65.20% en el mes de julio hasta 77.18% en el mes de marzo. La humedad relativa como parámetro tiene una fluctuación estacional muy pequeña en la zona de interés. Siendo la media anual de 70.13%. Los valores diarios de la humedad por lo general siguen los ciclos de la temperatura.

**Cuadro N° 7: Humedad relativa media anual (%)**

| Humedad Relativa      | Ene   | Feb   | Mar   | Abr   | May   | Jun   | Jul   | Ago   | Sep   | Oct   | Nov   | Dic   | Promedio |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| Media                 | 74.35 | 74.45 | 77.10 | 74.95 | 69.00 | 71.90 | 69.05 | 69.69 | 69.43 | 68.67 | 67.76 | 70.53 | 71.40    |
| Humedad Relativa Max. | 84.00 | 87.00 | 90.00 | 89.00 | 81.00 | 85.00 | 85.00 | 88.00 | 82.00 | 79.00 | 83.00 | 85.00 | 90.00    |
| Humedad Relativa Min. | 60.00 | 53.00 | 69.00 | 65.00 | 53.00 | 61.00 | 54.00 | 51.00 | 54.00 | 59.00 | 55.00 | 62.00 | 51.00    |

*Fuente: Estudio hidrológico río Torobamba (set-2015)*

Los resultados demuestran que la humedad relativa promedio anual en la sub cuenca del río Torobamba ubicada a una altura media de 3,860 m.s.n.m., varía con humedades relativas mínimas de 51.0%, mientras que las máximas corresponden a unos 90.00%, así mismo la humedad relativa media bordea los 71.40%. Esta información permite señalar que el espacio de investigación presenta una humedad relativamente elevada.

**d) Vientos**

La presencia de vientos es débil todo el año, predominando las brisas suaves, con excepciones de vientos moderados y moderados fuertes durante periodos o días dispersos a lo largo del año, especialmente durante los meses secos de invierno. Las direcciones son variadas y dependen principalmente de la topografía que orienta los vientos como las brisas de valle y montaña generalmente en el sector viene de la zona sur en sentido contrario de trayecto del río Torobamba.

**e) Hidrología**

La hidrografía del Río Apurímac, está formado por la confluencia de los tributarios principales. Estos ríos nacen de una serie de tributarios alimentados por quebradas de caudal perenne y otros temporales cuyo escurrimiento se produce sólo en los meses de precipitación, existiendo también lagunas y/o aportes sub superficiales.

El río Torobamba forma parte de esta red hidrográfica, cuyo cauce recibe aguas provenientes de ríos más pequeños, a la vez que este río provee de agua hacia ríos cercanos, siendo en primer lugar al río Apurímac.

Tiene un régimen de descarga estacional, en descargas de avenidas entre los meses de diciembre y marzo con épocas de estiaje entre mayo y noviembre.

En el cuadro se muestra el resumen de los caudales medios generados a partir de las precipitaciones generadas para la zona de influencia (Sub Cuenca del río Torobamba), ello calculado al 75% de persistencia.

**Cuadro N° 8: Río Torobamba - Caudal Medio Generado - Aguas Superficiales (m3/seg)**

| Periodo de Retorno | UND  | Ene   | Feb   | Mar   | Abr  | May  | Jun  | Jul  | Ago  | Set  | Oct  | Nov  | Dic  | Máximo de años |
|--------------------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| a los 2 años       | m³/s | 1.66  | 1.78  | 1.56  | 2.52 | 1.50 | 0.36 | 0.44 | 0.21 | 1.12 | 2.24 | 3.79 | 4.81 | 7.78           |
| a los 5 años       | m³/s | 8.25  | 8.38  | 8.14  | 2.72 | 1.61 | 0.39 | 0.47 | 0.29 | 1.21 | 2.41 | 4.09 | 5.25 | 8.38           |
| a los 10 años      | m³/s | 8.64  | 8.77  | 8.53  | 2.85 | 1.89 | 0.40 | 0.49 | 0.30 | 1.26 | 2.52 | 4.28 | 5.50 | 8.77           |
| a los 25 años      | m³/s | 9.43  | 9.57  | 9.30  | 3.11 | 1.84 | 0.44 | 0.54 | 0.33 | 1.38 | 2.75 | 4.67 | 6.00 | 9.57           |
| a los 50 años      | m³/s | 10.02 | 10.17 | 9.88  | 3.30 | 1.96 | 0.47 | 0.57 | 0.35 | 1.46 | 2.92 | 4.96 | 6.37 | 10.17          |
| a los 100 años     | m³/s | 10.60 | 10.77 | 10.46 | 3.50 | 2.07 | 0.50 | 0.60 | 0.37 | 1.55 | 3.10 | 5.25 | 6.75 | 10.77          |

Fuente: Estudio hidrológico río Torobamba (set-2015).



Cuadro N° 9: Población total por sexo

| C.P. SAN MIGUEL | POBLACION SEGUN SEXO |        |         |
|-----------------|----------------------|--------|---------|
|                 | Hombre               | Mujer  | Total   |
| De 0 a 4 años   | 172                  | 159    | 331     |
| De 5 a 9 años   | 218                  | 217    | 435     |
| De 10 a 14 años | 245                  | 257    | 502     |
| De 15 a 19 años | 186                  | 159    | 345     |
| De 20 a 24 años | 90                   | 104    | 194     |
| De 25 a 29 años | 71                   | 101    | 172     |
| De 30 a 34 años | 59                   | 104    | 163     |
| De 35 a 39 años | 78                   | 107    | 185     |
| De 40 a 44 años | 69                   | 87     | 156     |
| De 45 a 49 años | 57                   | 61     | 118     |
| De 50 a 54 años | 40                   | 53     | 93      |
| De 55 a 59 años | 26                   | 34     | 60      |
| De 60 a 64 años | 22                   | 35     | 57      |
| De 65 a 69 años | 15                   | 32     | 47      |
| De 70 a 74 años | 20                   | 22     | 42      |
| De 75 a 79 años | 11                   | 25     | 34      |
| De 80 a 84 años | 4                    | 8      | 12      |
| De 85 a 89 años | 4                    | 7      | 11      |
| De 90 a 94 años | 2                    | 1      | 3       |
| De 95 a 99 años | 2                    | 4      | 6       |
| TOTAL           | 1391                 | 1575   | 2966    |
| PORCENTAJE      | 46.90%               | 53.10% | 100.00% |

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.  
Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa.

Para la estimación de la Tasa de Crecimiento Poblacional, se utilizó como referencia los Censos Nacionales del INEI del año 1993 y 1997, por lo que la población proyectada para el año 2016 en el Centro Poblado de san Miguel, alcanza un promedio de 3243 habitantes, tal como se puede observar en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 10: Población proyectada C.P. San Miguel

| C.P. SAN MIGUEL |                      |
|-----------------|----------------------|
| AÑO             | POBLACIÓN PROYECTADA |
| 2007            | 2966                 |
| 2008            | 2996                 |
| 2009            | 3025                 |
| 2010            | 3056                 |
| 2011            | 3086                 |
| 2012            | 3117                 |
| 2013            | 3148                 |
| 2014            | 3179                 |
| 2015            | 3211                 |
| 2016            | 3243                 |

Fuente: Elaboración de la autora. 2017

**a) Población del barrio de Huascarpata**

Según el libro de padrón del barrio de Huascarpata existen aproximadamente 80 familias que ocupan este espacio.

**b) Población Económicamente Activa**

La población Económicamente Activa dentro del Centro Poblado de San Miguel de acuerdo a los datos del INEI, El 71.27% de la población pertenecía a la No PEA, el 26.74% de la población pertenecía a la PEA ocupada, mientras que solo el 1.99% de la población pertenecía a la PEA desocupada.

**Cuadro N° 11: Población Económicamente Activa C.P. San Miguel**

| C.P. SAN MIGUEL |       |        |
|-----------------|-------|--------|
| Categorías      | Casos | %      |
| PEA Ocupada     | 685   | 26.74  |
| PEA Desocupada  | 51    | 1.99   |
| No PEA          | 1826  | 71.27  |
| Total           | 2562  | 100.00 |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.  
Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa*

**2.2.2. Aspectos sociales**

**2.2.2.1. Viviendas**

En el Centro Poblado de San Miguel, según los datos del Censo Nacional del INEI, el año 2007 el número de viviendas alcanzaba un promedio de 992 de los cuales el 92.94% pertenecía al tipo o categoría de casa independiente.

**Cuadro N° 12: Tipo de vivienda**

| C.P. SAN MIGUEL                     |       |        |
|-------------------------------------|-------|--------|
| Categorías                          | Casos | %      |
| Casa Independiente                  | 922   | 92.94  |
| Departamento en edificio            | 1     | 0.10   |
| Vivienda en quinta                  | 43    | 4.33   |
| Casa en casa de vecindad            | 16    | 1.61   |
| Local no destinado para hab. humana | 9     | 0.91   |
| Hotel, hostel, hospedaje            | 1     | 0.10   |
| Total                               | 992   | 100.00 |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.*

Del número total de viviendas para el año 2007, el 20.97% de estas se encontraba sin ocupantes, el 76.51% de viviendas era habitada por 01 familia u hogar, el 2.22% contaba con 02 hogares, mientras que solo el 0.20% eran viviendas con 03 hogares y el 0.1% pertenecía a una vivienda colectiva.

**Cuadro N° 13: Total de hogares**

| <b>C.P. SAN MIGUEL</b>         |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| <b>Categorías</b>              | <b>Casos</b> | <b>%</b>      |
| Vivienda particular desocupada | 208          | 20.97         |
| Vivienda con 1 hogar           | 759          | 76.51         |
| Vivienda con 2 hogares         | 22           | 2.22          |
| Vivienda con 3 hogares         | 2            | 0.20          |
| Vivienda colectiva             | 1            | 0.1           |
| <b>Total</b>                   | <b>992</b>   | <b>100.00</b> |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda. Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa*

Con respecto a la tenencia de las viviendas, el 22.48% son alquiladas, mientras que el 70.88% de las viviendas son propias y se encuentran totalmente pagadas, tal como se puede observar en el siguiente cuadro.

**Cuadro N° 14: Tenencia de la vivienda**

| <b>C.P. SAN MIGUEL</b>                                  |              |               |
|---|--------------|---------------|
| <b>Categorías</b>                                       | <b>Casos</b> | <b>%</b>      |
| Alquilada   | 176          | 22.48         |
| Propia por invasión                                     | 12           | 1.53          |
| Propia pagando a plazos                                 | 19           | 2.43          |
| Propia totalmente pagada                                | 555          | 70.88         |
| Cedida por el Centro de Trabajo /otro hogar/Institución | 12           | 1.53          |
| Otra forma  | 9            | 1.15          |
| <b>Total</b>  | <b>783</b>   | <b>100.00</b> |
| <b>NSA</b>  |              | <b>209</b>    |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda. Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa*

Para el año 2007 el número total de habitantes que residían permanentemente en el Centro Poblado de San Miguel de acuerdo a los datos del INEI, alcanzaba un promedio de 96.26% del total de la población, mientras que solo un 3.74% residía de manera intermitente o no residía.

**Cuadro N° 15: Población que vive permanentemente en la zona**

| <b>C.P. SAN MIGUEL</b> |              |               |
|------------------------|--------------|---------------|
| <b>Categorías</b>      | <b>Casos</b> | <b>%</b>      |
| Si                     | 2855         | 96.26         |
| NO                     | 111          | 3.74          |
| <b>TOTAL</b>           | <b>2966</b>  | <b>100.00</b> |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.  
Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa*

Con respecto al material de construcción de las viviendas, se puede observar que el material predominante o de mayor uso es el adobe, seguido de un porcentaje mínimo de viviendas construidas con ladrillos o bloques de cemento.

**Cuadro N° 16: Material de construcción de las viviendas**

| <b>C.P. SAN MIGUEL</b>       |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| <b>Categorías</b>            | <b>Casos</b> | <b>%</b>      |
| Ladrillo o Bloque de cemento | 41           | 5.24          |
| Adobe o tapia                | 716          | 91.44         |
| Madera                       | 1            | 0.13          |
| Piedra con barro             | 24           | 3.07          |
| Otro                         | 1            | 0.13          |
| <b>Total</b>                 | <b>783</b>   | <b>100.00</b> |
| <b>NSA</b>                   |              | <b>209</b>    |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.  
Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa*

#### **a) Viviendas en el barrio de Huascarpata**

Según el trabajo de campo el barrio de Huascarpata cuenta con aproximadamente 97 viviendas; las cuales están ocupadas permanentemente 80 viviendas, las otras son viviendas ocasionales.

Las viviendas son construcciones con materiales como adobe teja y calamina, solo un porcentaje de 5% son construcciones de material noble.

#### **2.2.2.2. Salud**

El servicio de Salud está constituida por la Red de Salud San Miguel, el cual cuenta con el Hospital de Apoyo de San Miguel, de categoría II-E, se atienden: pobladores locales, pacientes de diferentes localidades y centros poblados. Se

encuentra cercana a la zona urbana el centro de salud San Miguel, se ubica por la calle camino a Ccachitupa.

**Cuadro N° 17: Establecimientos de salud**

| N° | Nivel de establecimiento de salud  | Coordenadas UTM |            | Area Total (m <sup>2</sup> ) | Servicio Básico |     |         |
|----|------------------------------------|-----------------|------------|------------------------------|-----------------|-----|---------|
|    |                                    | X               | Y          |                              | Agua            | Luz | Desagüe |
| 1  | HOSPITAL DE APOYO SAN MIGUEL       | 610950.24       | 3561138.11 | 4538.9                       | x               | x   | x       |
| 2  | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD | 610112.58       | 3560176.23 |                              | x               | x   | x       |

Fuente: Registro Nacional de Establecimientos de Salud "RENAES"

Este cuadro muestra la relación de profesionales de la salud, encargados de brindar atención en salud a la población de la ciudad de San Miguel, con el objetivo de mejorar su calidad de vida, pero la cantidad de personal médico es insuficiente y no garantiza una atención eficaz teniendo en cuenta el crecimiento poblacional y la demanda.

**Cuadro N° 18: Dotación de personal del Hospital de Apoyo de San Miguel**

| N° | Especialidad       | Personal |            |       | Total personal administrativo, auxiliares y servicio |
|----|--------------------|----------|------------|-------|--|
|    |                    | Nombrado | Contratado | SERUM |  |
| 1  | Médico Cirujano    | 1        | 5          |       | 6  |
| 2  | Cirujano Dentista  | 1        |            | 1     | 2  |
| 3  | Enfermera          | 9        |            |       | 9  |
| 4  | Psicólogo          |          |            | 1     | 1  |
| 5  | Obstetra           | 6        |            |       | 6  |
| 6  | Biólogo            | 3        | 2          |       | 5  |
| 7  | Trabajadora Social |          |            | 1     | 1  |
| 8  | Tco. Laboratorio   | 1        |            |       | 1  |
| 9  | Fisioterapista     | 2        |            |       | 2  |
| 10 | Tco. Enfermería    | 17       | 3          |       | 20   |
| 11 | Tco. Sanitario     |          | 5          |       | 5  |
| 12 | Tco. Transporte    |          | 1          |       | 1  |

Fuente: Red de Servicio de Salud.

De acuerdo a la información del INEI, del total de la población ubicada dentro de la ciudad de san Miguel, el 42.38% cuenta con el SIS, el 16.79% se encontraba asegurado en ESSALUD, mientras que el 37.93% de la población no cuenta con seguro de salud, refleja un alto índice de vulnerabilidad de la población ante cualquier padecimiento o afección.

**Cuadro N° 19: Población afiliada a seguros de Salud**

| N° | Especialidad       | Personal |            |       | Total personal administrativo, auxiliares y servicio |
|----|--------------------|----------|------------|-------|--|
|    |                    | Nombrado | Contratado | SEKUM |  |
| 1  | Médico Cirujano    | 1        | 5          |       | 6  |
| 2  | Cirujano Dentista  | 1        |            | 1     | 2  |
| 3  | Enfermera          | 9        |            |       | 9  |
| 4  | Psicólogo          |          |            | 1     | 1  |
| 5  | Obstetra           | 6        |            |       | 6  |
| 6  | Biólogo            | 3        | 2          |       | 5  |
| 7  | Trabajadora Social |          |            | 1     | 1  |
| 8  | Tco. Laboratorio   | 1        |            |       | 1  |
| 9  | Fisioterapista     | 2        |            |       | 2  |
| 10 | Tco. Enfermería    | 17       | 3          |       | 20   |
| 11 | Tco. Sanitario     |          | 5          |       | 5  |
| 12 | Tco. Transporte    |          | 1          |       | 1  |

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.  
Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa.

De acuerdo al análisis de la situación de Salud, realizado por la Dirección Regional de Salud - DIRESA, para el año 2012 la Tasa de Mortalidad General en el distrito de San Miguel arrojó el 9.26% por cada 1000 hab. Registrándose para ese año un total de 90 defunciones, con una mediana de la edad de fallecimiento de 46 años.

**Cuadro N° 20: Registro de mortalidad**

| DISTRITO   | Registro de la Mortalidad |                        |                        |                            |                                     |
|------------|---------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
|            | Defunciones               | Defunciones en Varones | Defunciones en Mujeres | Tasa de Mortalidad general | Mediana de la Edad de Fallecimiento |
| 2012       | N°                        | N°                     | N°                     | x 1,000 hab.               | Años                                |
| SAN MIGUEL | 90                        | 64                     | 26                     | 9.26                       | 46                                  |

Fuente: Análisis de situación de salud ASIS – AYACUCHO 2012

Entre las principales causas de mortalidad en el Distrito de san Miguel se encuentran las enfermedades transmisibles, los tumores, las enfermedades de aparato circulatorio, las afecciones originadas en el periodo perinatal y el padecimiento por causas externas.

Cuadro N° 21: Tasa y causas de mortalidad

| DISTRITO   | Tasa de Mortalidad por grandes Grupos de Causas |                |         |                |                                   |                |   |                |                 |                |
|------------|---|----------------|---------|----------------|-----------------------------------|----------------|---|----------------|-----------------|----------------|
|            | Enfermedades Transmisibles                      |                | Tumores |                | Enfermedades Aparato Circulatorio |                | Afecciones originadas en el Período Perinatal |                | Causas Externas |                |
|            | Nº  | x 100,000 hab. | Nº      | x 100,000 hab. | Nº                                | x 100,000 hab. | Nº  | x 100,000 hab. | Nº              | x 100,000 hab. |
| SAN MIGUEL | 6   | 61.7           | 0       | 0.0            | 13                                | 133.7          | 0   | 0.0            | 8               | 82.3           |

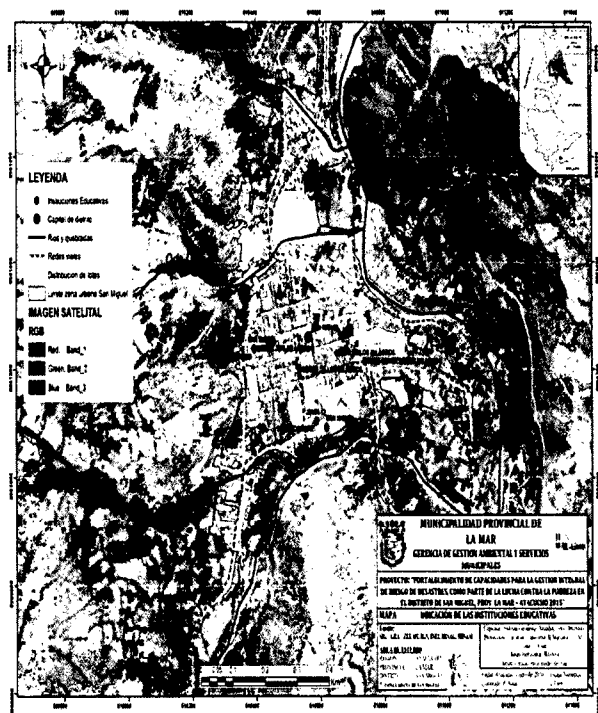
Fuente: Análisis de situación de salud ASIS – AYACUCHO 2012.

Las fuentes que se pudieron encontrar son a nivel del distrito de San Miguel, en vista que no hay datos específicamente del barrio de Huascarpatá.

2.2.2.3. Educación

La educación es el medio que genera el capital social y por ende del desarrollo humano. El Centro Poblado de San Miguel cuenta con 14 Instituciones Educativas Públicas en diferentes niveles, con un promedio total de 2297 estudiantes y 161 docentes, ostentando así un estimado del 20% del total de instituciones educativas que se encuentran dentro del distrito.

Imagen N° 02: Vista satelital de la ubicación de las instituciones educativas



Fuente: Elaborado Equipo Técnico – consultoría J.C.R.M.2016

**Cuadro N° 22: Instituciones Educativas en la zona Urbana del Distrito de San Miguel**

| ID | Nombre de IE                | Nivel / Modalidad            | Gestión / Dependencia      | Alumnos<br>(2015) | Docentes<br>(2015) | Secciones<br>(2015) | COORDENADAS |            |
|----|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-------------|------------|
|    |                             |                              |                            |                   |                    |                     | x           | y          |
| 1  | 202                         | Inicial - Jardín             | Pública - Sector Educación | 96                | 4                  | 4                   | 610588.33   | 8561282.45 |
| 2  | SEÑOR DE LOS MILAGROS       | Inicial - Jardín             | Pública - Sector Educación | 75                | 5                  | 5                   | 610739.90   | 8561215.48 |
| 3  | 38363 SEÑOR DE LOS MILAGROS | Primaria                     | Pública - Sector Educación | 264               | 10                 | 16                  | 610739.90   | 8561215.48 |
| 4  | SEÑOR DE LOS MILAGROS       | Secundaria                   | Pública - Sector Educación | 195               | 18                 | 9                   | 610739.90   | 8561215.48 |
| 5  | 38972                       | Primaria                     | Pública - Sector Educación | 7                 | 1                  | 4                   | 610240.54   | 8561095.82 |
| 6  | CEBA - SAN MIGUEL           | Educación Básica Alternativa | Pública - Sector Educación | 86                | 7                  | 8                   | 610392.95   | 8561238.99 |
| 7  | 9 DE DICIEMBRE              | Secundaria                   | Pública - Sector Educación | 446               | 40                 | 21                  | 610587.63   | 8561105.49 |
| 8  | 38670                       | Primaria                     | Pública - Sector Educación | 62                | 5                  | 6                   | 610481.65   | 8561725.30 |
| 9  | MIRTHA JERI DE AÑÑOS        | Primaria                     | Pública - Sector Educación | 308               | 22                 | 17                  | 610392.95   | 8561238.99 |
| 10 | MIRTHA JERI DE AÑÑOS        | Secundaria                   | Pública - Sector Educación | 349               | 28                 | 14                  | 610392.95   | 8561238.99 |
| 11 | SAN MIGUEL                  | CETPRO                       | Pública - Sector Educación | 81                | 5                  | 10                  | 610620.00   | 8561094.00 |
| 12 | 38994-12                    | Primaria                     | Pública - Sector Educación | 281               | 13                 | 13                  | 610587.63   | 8561105.49 |
| 13 | 425-117                     | Inicial - Jardín             | Pública - Sector Educación | 35                | 2                  | 3                   | 610622.47   | 8561680.49 |
| 14 | 425-146                     | Inicial - Jardín             | Pública - Sector Educación | 12                | 1                  | 3                   | 610020.16   | 8560678.25 |

*Fuente: ESCALE – MINEDU.2015*



#### 2.2.2.4. Servicios básicos

El acceso y abastecimiento al agua es de vital importancia no solo genera una mejora en la calidad de vida de la población sino que también enriquece el capital social debido a la reducción de las afecciones parasitarias y la desnutrición crónica. De acuerdo a los datos del INEI, para el año 2007 el 69.99% de las viviendas contaba con una red pública dentro de ellas, el 10.73% de las viviendas contaba con una red pública fuera de ella; mientras que el resto de viviendas no tenía acceso a una red pública de agua potable, por lo que las personas se abastecían mediante un pilón de uso público, un pozo, río, acequia, o por medio del vecino.

**Cuadro N° 23: Abastecimiento de agua en la vivienda**

| <b>C.P. SAN MIGUEL</b>                           |              |          |
|--|--------------|----------|
| <b>Categorías</b>                                | <b>Casos</b> | <b>%</b> |
| Red pública Dentro de la vivienda (Agua potable) | 548          | 69.99    |
| Red Pública Fuera de la vivienda                 | 84           | 10.73    |
| Pilón de uso público                             | 4            | 0.51     |
| Pozo   | 4            | 0.51     |
| Río, acequia, manantial o similar                | 29           | 3.70     |
| Vecino   | 99           | 12.64    |
| Otro   | 15           | 1.92     |
| Total  | 783          | 100.00   |
| NSA  | 209          |          |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.*

#### Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa

Con respecto al porcentaje de viviendas con servicio de desagüe, el 57.73% de las viviendas contaba con una red pública de desagüe dentro de la vivienda, el 9.83% contaba con una red pública de desagüe fuera de la vivienda, mientras que el resto de las viviendas no contaba con este servicio, por lo que la población utilizaba el pozo séptico, las letrinas, el río, entre otros.

**Cuadro N° 24: Servicio higiénico en la vivienda**

| C.P. SAN MIGUEL                              |       |        |
|--|-------|--------|
| Categorías                                   | Casos | %      |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda | 452   | 57.73  |
| Red pública de desagüe fuera de la vivienda  | 77    | 9.83   |
| Pozo séptico                                 | 3     | 0.38   |
| Pozo ciego o negro / letrina                 | 41    | 5.24   |
| Río, acequia o canal                         | 8     | 1.02   |
| No tiene                                     | 202   | 25.80  |
| Total  | 783   | 100.00 |
| NSA  | 209   |        |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.*

Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa.

En cuanto al número de viviendas con servicio eléctrico, de acuerdo a los datos del INEI, para el año 2007 el 65.39% de las viviendas contaba con el servicio eléctrico mientras que el 34.61% de las viviendas no contaba con este servicio.

**Cuadro N° 25: Servicio eléctrico en la vivienda**

| C.P. SAN MIGUEL |       |        |
|-----------------|-------|--------|
| Categorías      | Casos | %      |
| Si              | 512   | 65.39  |
| No              | 271   | 34.61  |
| Total           | 783   | 100.00 |
| NSA             | 209   |        |

*Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.*

Sistema de Consulta de datos de Centros Poblados y población dispersa.

#### **a) Servicios básicos en el barrio de Huascarpata**

El barrio de Huascarpata cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y servicio eléctrico. El servicio de agua está administrado por la JASS<sup>11</sup>, cabe resaltar que no se da un tratamiento adecuado.

---

<sup>11</sup> Juntas administrativas de agua y saneamiento

2.2.2.5. Sistemas de telecomunicación

Otro de los medios que se encuentran enlazado con San Miguel son los medios de comunicación, mediante la captación de antenas receptoras y repetidoras de señales de sistemas de telecomunicación. Permiten obtener diversidad de información de lo que acontece en el mundo exterior.

En el siguiente cuadro presentamos los sistemas de telecomunicación presentes en el centro poblado de San Miguel.

Cuadro N° 26: Sistema de telecomunicacion del centro poblado de san miguel

| TELECOMUNICACIÓN        | COBERTURA   |          |       |        | FUENTE   |
|-------------------------|---|----------|-------|--------|--|
| Telefonía fija          | cobertura fija inalámbrica CLARO  |          |       |        | Lista de Centros poblados con Cobertura del Servicio Fijo con Acceso Inalámbrico - Red Móvil CLARO |
|                         | cobertura fija MOVISTAR PERU  |          |       |        | Mapa de cobertura de telefonía fija- MOVISTAR  |
| Telefonía móvil         | CLARO   | MOVISTAR | ENTEL | BITE L |  |
| Localidad de San Miguel | X   | X        | X     | X      | Mapa de cobertura móvil - esintel  |
| Localidad Huáscar pata  |   | X        | X     | X      |  |
| Localidad Antabamba     |   | X        | X     | X      |  |
| Radio comunicación      | La provincia de la mar cuenta con la transmisión de Radio FM Y HF. Entre estas Radio Nacional |          |       |        | gobierno regional de Ayacucho dirección regional de transporte y telecomunicaciones                |
| Otros                   | La provincia cuenta con 42 sistemas de tv. Dentro de estas la señal del estado canal 7        |          |       |        | gobierno regional de Ayacucho- dirección regional de transporte y telecomunicaciones               |

Fuente: Elaborado Equipo Técnico – consultoría J.C.R.M.2016

2.2.3. Aspectos políticos

2.2.3.1. Organizaciones del barrio de Huascarpata

Las organizaciones sociales, vienen desde un trabajo voluntario, y muchas veces silencioso, siendo quienes representan a sus comunidades, a sus barrios, desde diferentes ámbitos: cultura, medio ambiente, desarrollo comunitario, entre otros.

Defender los intereses, velar por los derechos del barrio de Huascarpata, como también colaborar con las autoridades, son algunas de las labores que tienen estas organizaciones, aunque muy pocas veces se cumplen. Sin embargo es importancia de su existencia, ya son comunicadores claves en las problemáticas que los

afectan, son los entes que tendrían que trabajar en conjunto con el Municipio, buscando soluciones rápidas y efectivas.

Son y deben ser quienes unen a los vecinos, los que ayudan a recuperar los vínculos sociales y a recuperar la vida de barrio que muchas veces gracias a esta sociedad individualista se fue perdiendo.

El barrio de Huasarpata, existen organizaciones sociales las cuales mencionare a continuación:

- Junta directiva del barrio de Huasarpata:
- Junta directiva del JASS:
- Junta directiva de vaso de leche:
- Juntas vecinales de Huasarpata.

## **2.3. Historia del distrito de San Miguel**

### **2.3.1. Proceso Histórico<sup>12</sup>**

#### **Pre Inca**

Periodo de Desarrollo de las Culturas Regionales: Se encuentra la cultura Huarpa entre los años de 100 a 500 de nuestra era, cuyos vestigios se encuentran en Chuquihuala, Ninabamba. El Imperio Wari y el Horizonte Medio: La provincia de La Mar actual formó parte del Imperio Wari (500 a 1100). Existen evidencias arqueológicas en Arqampata, Patibamba conocido como Inkaraccay. Los Estados Regionales y Confederaciones: Época de Cultura Chanca: (1100 a 1400) e

**Intermedio Tardío:** La provincia de La Mar formó parte del estado Chanka, es así que encontramos restos arqueológicos a lo largo del Valle de Torobamba, entre Patibamba y Magnupampa que fue la resistencia ante la invasión de los incas.

Datan de esta época los asentamientos humanos dispuestos en pequeñas aldeas o pueblos con un esquema de vida rural y campesina organizada, principalmente al

---

<sup>12</sup> Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de La Mar 2007 - 2016

fondo de los valles en las terrazas agrícolas. Los pueblos eran edificados en las partes mas altas y escarpadas de los cerros y colinas, con visión panorámica y fácil comunicación con señales con la finalidad de defenderse de los enemigos. Cada pueblo tenía 200 construcciones como máximo.

Las construcciones de la casas eran circulares y rectangulares y este ultimo eran distantes de la población como vigilancia y observancia. También existían estructuras funerarias llamadas chulpas y las construcciones con profundidad para almacenar alimentos. En cuanto a la cerámica se encuentra Qachisqo asociado con los sitios arqueológicos a los grupos Tanta Orqo y Aquilla. Asimismo la cerámica Aya Orqo es una manufactura de objetos de color rojo con líneas negras y blancas de objetos como vasos y ollas que se encuentran en Tambo.

Los chancas eran guerreros con pretensiones expansionistas territoriales y encuentran su enemigo principal en la región inca, sin embargo, fueron dominados en la época del Inca Pachacutec, convirtiéndose en un poderío militar político que forma el Imperio del Tahuantinsuyo.

#### **- Época Inca**

La existencia de vestigios de Huacas, del Aya Urcco y del Huayanay en los caseríos adyacentes a San Miguel y Tambo, son irrefutables testimonios arqueológicos, como el quinto que era la cabeza de la gobernación que ejercía como jefatura sobre los demás. Después de la guerra entre la nación Chanca e Inca, ganando el inca se establecen para su total dominación en los actuales territorios de La Mar, los llamados mitimaes, que consistía que los habitantes de esta zona han sido llevados a lugares muy lejanos y en su lugar han traído pobladores de otras regiones para poblar.

#### **- Época Colonial**

San Miguel fue la base de la evangelización de la selva Ayacuchana – Cuzqueña, enlazando las iglesias de Anco y Chungui se ingresaban hacia las regiones más agrestes de la región. La jesuitas convirtieron el valle de Torobamba en la principal fuente de ingresos a base de producción de frutas y menestras para

mantener las legiones. Entre 1784 y 1825 fue parte de la intendencia del corregimiento de Huamanga. Son vestigios de esta época las iglesias de Cochas y Ninabamba.

**Cuadro N° 27: Haciendas en el distrito de Sn Miguel en la época Colonial**

|                 |                        |                                |
|-----------------|------------------------|--------------------------------|
| Época Colonial. | Haciendas Magnupampa   | Matide Carrasco Vda. de Moore. |
|                 | Hacienda Ninabamba.    | Alfonso Verastegui.            |
|                 | Hacienda Ccaracharumi. | Ramiro Carrasco.               |
|                 | Hacienda Miskibamba.   | Carlos Carrasco.               |
|                 | Hacienda de Patibamba  | Edgar Añaños                   |

*Fuente: Google- La Mar Galeón. com*

**- Época Republicana**

**1824:** Durante la batalla en las Pampas de Ayacucho en Quinua, el Ángel Arcángel que era guerrero-dios entra en la lucha dando poder al ejército patriota. Luego viene montado en caballo blanco con dirección a Saccsamarca, Canalpata Huayanay llegando a un lugar pantanoso-lodoso que era la actual plaza de San Miguel donde se establece, construyéndose más tarde la iglesia matriz con el nombre de San Miguel Arcángel. En aquel entonces se presume que solo habitaba el lugar la familia Vargas Bedriñana en el lugar denominado Lucmacucho.

Desde la Independencia de 1821 y años más tarde la ciudad de San Miguel como distrito forma parte de la Provincia de Huanta, departamento de Ayacucho (21/06/1825), por la administración del Libertador don Simón Bolívar, encargando a una Junta de Consejo de estaba presidida por el general don José de La Mar Cortazar.

**1867:** La ciudad de San Miguel adquiere importancia cuando se desactiva el Complejo de Ninabamba y la expulsión de Jesuitas y con la llegada de mayor población urbana posterior de la Batalla de Ayacucho.

**23/09/1908,** San Miguel fue elevado a la categoría de villa en cumplimiento.

A lo dispuesto en el decreto Ley 780 promulgado por el Presidente de la República don Augusto Bernardo Salcedo Leguía.

**15/09/1920**, el Presidente de la República don Augusto Bernardo Salcedo Leguía da cumplimiento al Decreto Ley N° 360 que en su Artículo Único emitido por el Congreso Regional con sede en Huancayo, que eleva a la Villa San Miguel a la categoría de ciudad

**18/marzo/1861**, al crearse la Provincia de La Mar por el Presidente Mariscal Ramón Castilla en cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto Ley 655, la ciudad de San Miguel es capital de la Provincia de La Mar, además de los distritos de Tambo y los distritos de Anco y Chungui que antes pertenecían a la provincia de Huamanga.

**1921**, primera partida asentada en la Provincia de La Mar.

**1940 a 1980**, San Miguel y Valle de Torobamba fueron la principal fuente de provisión de frutales de naranja, chirimoya, pepinos, paltos a las ciudades de Ayacucho, Huancayo y Lima.

**1955**, con la Ley N° 12331, de la fecha 10/jun/1955, con el impuesto del barbasco desde 1946, el Congreso aprueba la construcción de la carretera de Tambo al Valle de río Apurímac.

**1959**, en este año la ciudad de San Miguel tenía aproximadamente 40 familias, eran las calles empedradas con acequia de agua por medio de las calles, el agua provenía del río Ucumayo.

**1960**, se crea el Colegio Mixto 9 de Diciembre, antes solo existía la escuela de pre vocacional de varones y la escuela de mujeres.

**1965**, Por San Miguel pasa la guerrilla, conformada por Hugo Blanco, Che Guevara, Horacio Juárez y entre otros con dirección a Chungui, llegando a la

hacienda de Chapi en donde asesinan al hacendado Carrillo por abusivo y violador.

Molino de piedra de la familia Ñaña a 2 Km. de San Miguel.

**1967**, se realiza la I Feria como antesala de la Fiesta Patronal de San Miguel Arcángel, siendo mentor y ejecutor el señor Flavio Paredes.

**1968**, llega la Reforma Agraria a los Haciendas siendo Presidente de la República el General Juan Velasco Alvarado, posteriormente se forman cooperativas agrarias.

**1970 a 1995**, Palma pampa y Monterrico fueron importantes productores de coca.

**1980 a 1995**: También sirvió como refugio y autoabastecimiento para la subversión, pero al mismo tiempo jugó un rol preponderante en el proceso de pacificación.

**2002**: Se declara la feria agropecuaria como Feria Nacional con Resolución Ministerial N° 0252-2002-AG de 02/05/02 1(1). **FUENTE: PDC del año 2005-2016**

Fue creado en el tiempo de la independencia por la administración dictatorial del libertador Simón Bolívar Palacios, encargada a una Junta de Consejo de Estado, presidida por el general La Mar en 1825. Desde entonces San Miguel perteneció a la Provincia de Huanta hasta el 30 de Marzo de 1861, fecha en que se crea la Nueva Provincia de La Mar, incluyéndose como distrito y capital de la referida provincia.

El pueblo de San Miguel fue elevado a la categoría de “Villa” el 23 de octubre de 1908 en el D.L. 780, el cual promulgado por el presidente don Augusto B. Leguía el 15 de Setiembre de 1920. El mismo presidente da cumplimiento al D.L. 360, elevando la Villa de San Miguel a la categoría de “Ciudad”.



La ciudad de San Miguel está situada a 261 m.s.n.m. según fuentes extraídas del Plan de desarrollo Integral de Ayacucho. Tiene 20,330 habitantes y una densidad demográfica de 17.47 habitantes por kilómetro cuadrado, con 9 comunidades campesinas. (Fuente. Transcripción. Documento Archivo Municipal. 2016)

**a) Origen del barrio de Huascarpata**

Huascarpata se origina a causa, en primer instante por una oleadas migratorias, la causa, el conflicto sociopolítico y ya posterior a esta, al ver una zona habitable llegaron a sentarse por razones de escasa economía (pobreza).

### **CAPÍTULO III**

## **ESTUDIO DE LA CULTURA DE RIESGO EN EL BARRIO DE HUASCARPATA**

### **3.1. Antecedentes de los pobladores del barrio de Huasarpata**

#### **3.1.1. Migración**

Explicar el término de migración tiene sus antecedentes en la época de la industrialización, donde se despobló el campo, para asentarse en las grandes ciudades, esta masa humana, principalmente lo conformaron jóvenes adultos. Este fenómeno migratorio rural para la actualidad se desarrolla en el traslado del campo de los jóvenes, a las ciudades por ausencia de alternativas agrícolas abandonan sus actividades ligadas a la tierra, para realizar actividades terciarias en la ciudad, este proceso actualmente continúa, porque la situación de pobreza, expulsa, hacia la ciudad.

En la ciudad las personas migrantes, si bien es cierto reconstruyen su cultura regional, como respuesta a su identidad cultural originaria y a su nueva condición en el contexto urbano. Entonces, Altamirano Teófilo (2009) refiere:

*La migración es un vehículo de continuidad de algunos aspectos de la vida económica, social y cultural de los campesinos. (Pag.47)*

En tal sentido considero la Migración, como el traslado de la población joven del campo, a las ciudades. Ocasionando un cambio de vivienda, trabajo y actividad económica.

En las amplias investigaciones sobre el tema de migración, se hace menciona la migración en el área local, al respecto Teófilo Altamirano (2009) menciona:

*Las condiciones y casusas internas que hacen posible la migración de sectores sociales específicos, quienes para tomar la decisión migracionales han tomado en cuenta inicialmente su situación concreta (Pag.136)*

Para el caso de nuestro estudio, se han establecido dos momentos significativos de este éxodo rural, el primero por la situación socio política de las décadas del 80 y 90, un despoblamiento masivo en preservación de sus vidas. Luego a partir del inicio del 2000 bajo otras circunstancias, como la continuación del abandono del Estado en las actividades productivas del campo, ocasionando una vez más la expulsión de los sectores jóvenes, hacia la ciudad.

Una de esas repercusiones de la migración, es el generado de bolsas de pobreza, viviendas sin planificación urbana en espacios de permanente vulnerabilidad geográfica.

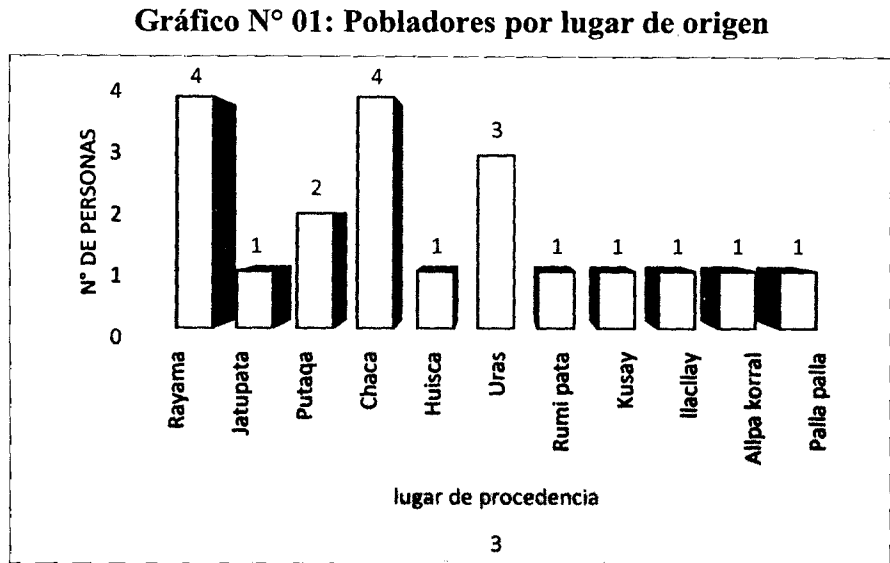
En este escenario creado por la migración, la ciudad se vuelve incapaz de absorber las cantidades de migrantes, quienes en su sobrevivencia, ocupan espacios habitacionales de alto riesgo personal, familiar y social.

### **3.1.2. Procedencia de los migrantes.**

El barrio de Huascarpata se formó el año 1980, con la llegada de los primeros migrantes de los anexos del Este y Noreste del distrito de San Miguel. Este movimiento poblacional tuvo su característica el escenario sociopolítico, que expulso a los jóvenes adultos principalmente. Sus orígenes los encontramos en los siguientes anexos:

Como se muestra en el cuadro anterior, las personas que habitan el Barrio de Huascarpata provienen de estos 11 anexos del distrito de San Miguel, cabe resaltar que la cantidad de migrantes no se encuentran en la misma proporción con

el número de anexos, pues observamos diferencia de habitantes de una comunidad a otra; para ello mostramos el siguiente cuadro.



*Fuente: Elaborado por la autora 2017*

El cuadro muestra el lugar de procedencia de las personas que actualmente viven en el barrio de Huascarpata tienen como orígenes en mayor cantidad del anexo de Rayama y Chaca, seguidos de Uras y Putaqa, mientras que los de Jatupata, Huisca, Rumi Pata, Kusay, Llacllay, Allpa Corral y Palla Palla presentan menor cantidad con origen en dichos lugares.

Para esta información se obtuvo de acuerdo al trabajo de campo, se tomó esta muestra teniendo en cuenta que el barrio de Huascarpata según el padrón de usuarios de la JASS habitan 80 familias aproximadamente, por tanto siendo ese el universo de estudio, la muestra de 20 personas se eligió por las siguientes razones: antigüedad en la permanencia en el barrio, edad, sexo.

### 3.1.2.1. Descripción de los lugares de origen

#### - Comunidad de Rayama:

El poblado de Rayama se localiza al este del distrito de San Miguel, perteneciente a la provincia de La Mar del departamento de Ayacucho, si bien es cierto no se encuentran registros escritos sobre la descripción del lugar, pero

cabe señalar es una zona alto andina, los actuales habitantes del lugar, se dedican a la agricultura y la ganadería.

- **Comunidad de Jatupata:**

Este lugar se encuentra al Noreste del distrito de San Miguel, situado en la zona alta; en donde los actuales habitantes de dicho lugar son agricultores y ganaderos, debido al clima y lugar también son expertos en la elaboración del chuno. La producción en temas de agricultura son la siguiente: papa, mashua, oca, maíz. Dichos productos son trasladados para su posterior comercio al distrito de San Miguel todas las semanas, es el sustento que tienen las personas que aun habitan en dicho anexo.

- **Comunidad de Putaqa:**

Está situado en la parte alta del distrito de San Miguel, según el manifiesto es una zona en la que ya muy poco habitan, dedicados en su totalidad a la agricultura y en menor cantidad a la ganadería.

- **Comunidad de Chaca:**

Comprende al noreste del distrito de San Miguel una zona reprimida, pues aún quedan latentes los recuerdos de los años 80, gracias a la violencia política de aquellos años. El anexo de Chaca actualmente se dedica a la agricultura y a la ganadería, tenido como único sustento para la educación y alimentación. Sus mayores producciones son: el olluco, mashua, oca, papa.

- **Comunidad de Huisca:**

Ubicado en la zona alta del distrito de San Miguel, un lugar con muy pocos habitantes, dedicados a la agricultura.

- **Comunidad de Uras:**

Se encuentra en la zona alta del distrito de San Miguel, los habitantes de dicho lugar se dedican a la agricultura y la ganadería. Tienen mayor contacto con la zona urbana (distrito de San Miguel) pues el comercio para ellos es el sustento de su día a día. Así como la mayoría de los anexos que se está mencionado,

tienen permanente concesión con la capital del distrito, pues en tanto sea en tema de educación, salud, economía, acceden a los servicios que ofrece el capital del distrito.

- **Comunidad de Rumi pata:**

Situado al Este del distrito de San Miguel; como se fueron describiendo las comunidades anteriores debido a la cercanía se tienen unos a otros, estos también se dedican a la agricultura y ganadería, realizan el comercio de sus productos en la feria semanal en el capital del distrito; según el manifiesto de las personas que aún tienen relación con dicha zona está cada vez despoblándose más.

- **Comunidad de Kusay:**

Ubicado al Noreste del distrito de San Miguel, sus actividades económicas son la agricultura, se dedican a la siembra de la papa, oca, olluco, y demás productos, siendo mayormente para el auto consumo.

- **Comunidad de Llacllay:**

Comprende la parte alta del distrito de San Miguel, como principal actividad económica es la ganadería más que la agricultura, pues las personas que habitan en dicha zona realizan el comercio de los animales como la vaca, oveja, cerdos.

- **Comunidad de Allpa korral**

Ubicado en la parte alta del distrito de San Miguel, una zona propicia para la agricultura de los productos andinos. Los habitantes de dicha zona poseen conocimientos y prácticas tradicionales que les han permitido manejar humedales y el clima tan imprevisto que tiene, adaptarse a la variabilidad climática y mantener prácticas de diversificación de semillas propias de la zona. Más importante aún, son poseedores de un capital social que les ha permitido guardar su cohesión.

- **Comunidad de Palla palla:**

Focalizado en la parte alta del distrito de San Miguel, es una zona que se encuentran en condiciones de pobreza, o de pobreza extrema. Su vulnerabilidad aumenta cuando el acceso a la tierra y el territorio son limitados como es en la caso, si bien es cierto al igual que los demás se dedican a la agricultura y un poco a la ganadería, pero como bien se mencionó hay limitantes que terminan afectándolos.

**3.1.2 Actividades realizadas antes de la Migración, en sus lugares de origen**

Estos migrantes asentados en el barrio de Huascarpata provienen de diferentes comunidades cercanas donde tuvieron como actividad a la agricultura y ganadería, sin embargo como forma particular vuelven en los ciclos de siembra y cosecha, a sus lugares de procedencia, así lo evidencian los pobladores de los anexos de (Rayama, Chaca, Uras, Putaqa, Jatupata, Huisca, Rumi Pata, Kusay, Llacllay, Allpa Corral y Palla Palla) son originarios del barrio de Huascarpata

*“Antes que yo venga a San Miguel vivía en Palla Palla, nacía allá y vivía con mis padres, mi papa desde que yo era pequeña me hacía cuidar la oveja, el chancho y muy temprano me mandaba a la chacra. Yo no estudie, porque allá no había escuela y además mis papas me decía que no estudiara porque era mujer y no era importante sacrificarse para enviarme a la escuela, , para él era una pérdida de tiempo y de dinero, por eso solo ayudaba en la casa y en la chacra o cuidando mis animales. (Entrevista Sra. María Antonia Velásquez 49 años- 2017)*

**Foto N° 01: Remembranzas del pasado**



*Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017*

El relato de la señora muestra que desde su infancia realizaba actividades agrícolas y la formación personal por su condición de mujer en la percepción de sus padres en relación al estudio, no era considerado de interés a las hijas mujeres, en tal sentido no podían aspirar a nuevas expectativas, por la concepción machista de los padres.

*“En mi pueblo (Putaq) cuando trabajamos todos nos ayudábamos, en la siembra, la cosecha, herranza, todo el pueblo estaba ahí. Cuando mi papa sembraba en mi chacra, todos ayudaban, mis primos, mis tíos, porque todos éramos familias y así nosotros también los ayudábamos, las mujeres también ayudaban algunas en la chacra y otras haciendo la comida. (Entrevista Sr. Quiwi Huamán Gregorio, 56 años - 2017)”*

Con esta afirmación, reflejo del pasado, queda como recuerdo las formas de trabajo agrícola de manera recíproca miembros unidos por lazos de parentesco, esta construcción social evidentemente hacía en estos pobladores una manera de convivencia armónica y solidaria.

Los recuerdo de las actividades agrícola, siempre quedaran en la memoria colectiva de esto migrantes, pero también ya asentados en el espacio urbano, tiene



la capacidad de adaptarse y sobrevivir en los nuevos entornos físicos, las evidencias lo constituyen sus viviendas construidas y habitadas con sus familiares.

La entrevistada hace un recuerdo de su procedencia alto andina donde en sus primeros momentos la producción era de autoconsumo, raras veces venía a la ciudad, el trueque era practicada entre los miembros de la comunidad y de esa manera cubrían sus necesidades.

Se recabo información recabados quienes viven en el barrio de Huascarpata tiene cierta relación con sus comunidades, cuando acuden en circunstancias de fiestas patronales o visitas familiares, pero su arraigo se encuentra en el nuevo espacio construido en la ciudad.

### **3.1.3 Formas de vida de los pobladores en sus lugares de origen**

La situación de pobreza y abandono por parte del Estado, a la población del campo campesina, a lo largo de la vida republicana, no es diferente para los pobladores de las comunidades de San Miguel, viviendo en situaciones de exclusión y marginación, la educación y salud servicio básicos, para el despegue del desarrollo humano, era inalcanzable, las incidencias en alimentación hacia la niñez, ocasionaba enfermedades de anemia y desnutrición crónica.

En el aspecto productivo, la agricultura y la ganadería, se realizaba dentro de una producción meramente familiar con algún excedente, hacia el mercado, era evidente la desarticulación en la esfera comercial.

En este escenario de angustia social y abandono, emerge Sendero Luminoso como una propuesta de solución, pero con formas y maneras totalmente verticalistas e impositivas, agravándose más la vida de estos pobladores, porque se vieron enfrentados bajo dos fuerza bélicas, hecho que ocasionó de manera inesperada el éxodo de los jóvenes de estos poblados al referente más cerca, la provincia de San Miguel

*“Cuando yo vivía en mi pueblo (chaca), solo nos alimentábamos de lo que sembrábamos en la chacra, y raras veces comíamos carne,*

con diferentes costumbres, con diferente realidad, con diferente vivencias, y muchos de ellos lo convierten como propios, pese a que muchos de estos aún tienen contacto con sus lugares de origen, pero fueron perdiendo dichas costumbres al paso del tiempo.

### **3.2. Motivos de la Migración.**

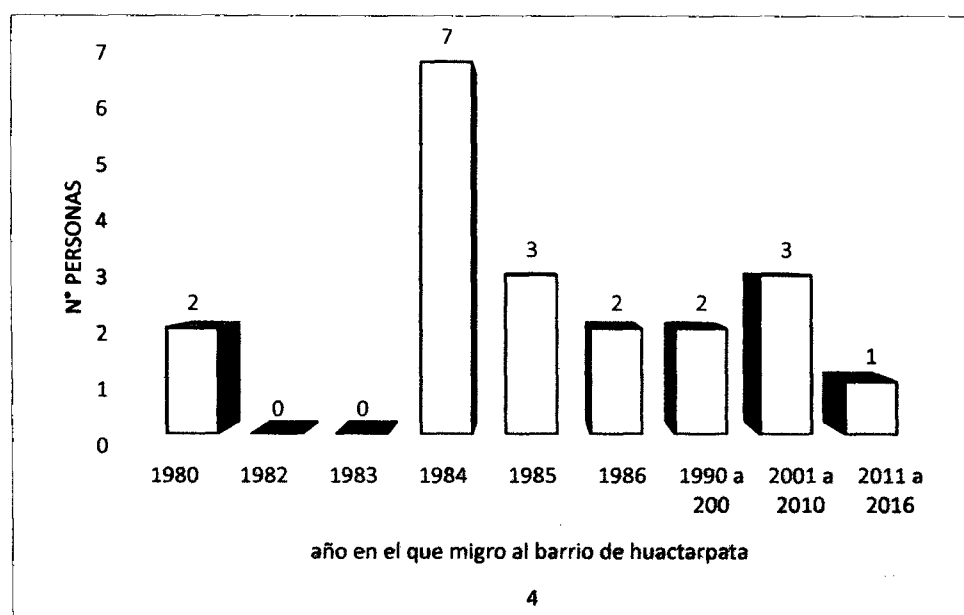
Si bien es cierto que la migración es una categoría conceptual, que tiene su propia explicación, en la despoblación del campo, principalmente por los jóvenes, que buscan un lugar de residencia en la ciudad, porque el medio rural, se convierte en un factor de rechazo, porque a partir de la agricultura, no encuentra despegue en sus situaciones personales, en el caso de las mujeres jóvenes, se constituye como una alternativa, en las décadas del 80 la incorporación a servicios domésticos en las ciudades. Este es un proceso, que se sigue dando en las ciudades.

#### **3.2.1. Etapas de la migración**

La llega al barrio de Huascarpatá fueron en dos momentos y por motivos diferentes, referente a los años en que llegan a sentar la zona, trae consigo motivos diferentes.

Lo primero resaltare según el trabajo de campo son los años en los que llegan a poblar el barrio de Huascarpatá.

**Gráfico N° 02: Etapas de la Migración**



*Fuente: Elaborado por la autora 2017*

Según se observa en el cuadro, con el cual demuestra lo mencionado líneas arriba Huascarpatá fue habitado en su primero momento entre los 80 y 90, siendo el 84 el año en el que llegan a asentarse en mayor cantidad.

Todos estos llegaron al barrio de Huascarpatá por el mismo motivo y a los cuales les donaron los terrenos, por tal motivo hasta hoy en día todas las casas de este barrio no cuentan con título.

El barrio de Huascarpatá fue obteniendo el perfil que hoy en día tiene, puesto a que fue habitado en diferentes etapas, en este caso dividiré en dos momentos esto para su mayor entendimiento de la llegada migratoria al barrio de Huascarpatá.

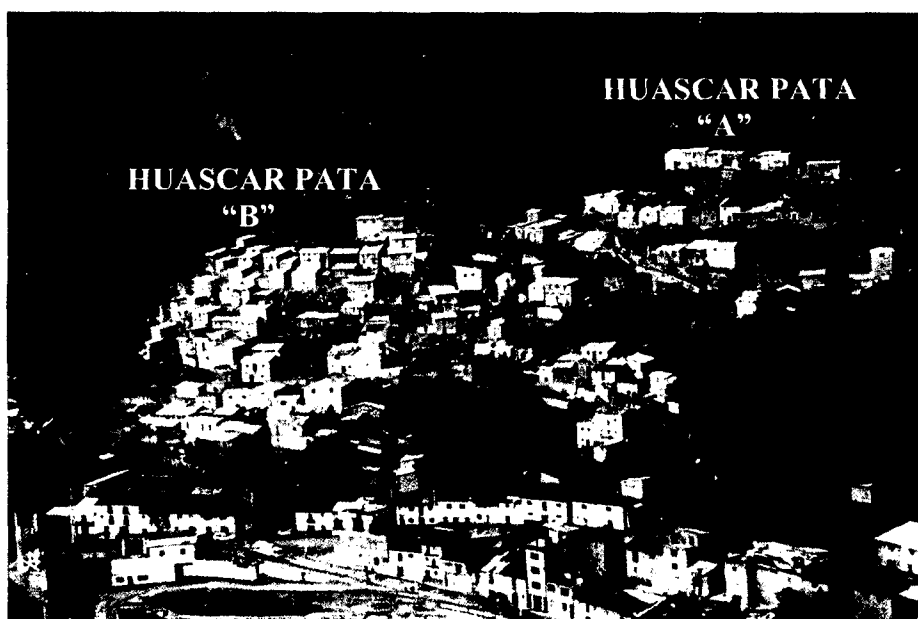
Como bien mencione sectorizo en dos, puesto que encontré diferencias en el tiempo y los motivos por los culés se asentaron en dicho espacio, por lo que divido espacios A y B.

Como bien ya mencioné Huascarpatá es habitada en dos momentos, los primeros que llegaron durante el año 80 y 84, ellos llegan a san Miguel escapando de la violencia ocasionada por SL y los militares, situándose en el lado A que muestra

la imagen, todos los que habitan en el sector A son personas que migraron en un primer momentos desde los 80 hasta los 90, por un mismo motivo.

El segundo momentos que se encuentra situado en el lado B de la imagen llegan durante el año 2000 al 2016, motivo de esta migración ya no es por el tema de la violencia política, sino más bien muchos de ellos migran por razones de educación, económico, salud y familiares, es decir la mayoría que vive en el sector B ya son terrenos comprados; mas no regalados o invadidos con sucedió en el lado A del barrio.

**Foto N° 02: viviendas asentadas en espacios vulnerables**



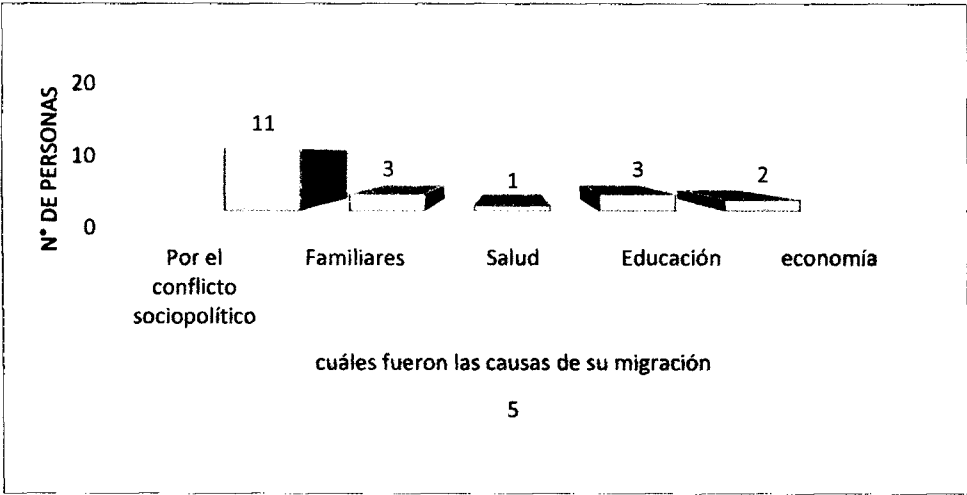
*Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017*

Para tener más claro, la primera oleada migratoria, los cuales se ubican en Huascarparta A, según la imagen llegaron por un proceso Histórico ellos se sitúan en ahí buscando una **seguridad**, mientras que la segunda oleada migratoria las cuales se sitúan en Huascarparta B, llegan buscando mejorar sus condiciones sociales y económicas, es decir llegan por el tema de pobreza.

Todos estos datos recabados son obtenidos de acuerdo al trabajo de campo.

3.2.2. Causa de la migración

Gráfico N° 03: Causas de la Migración



Fuente: Elaborado por la autora 2017

El cuadro, corrobora, que el mayor porcentaje fue expulsado del campo, por las razones sociopolíticas y con menor incidencia por razones educativas y de salud, familiares y económicas.

La migración se da en dos etapas cruciales, la primera durante los años 80 al 90 por el conflicto sociopolítico, y de los 90 hasta la actualidad por temas familiares, de salud, educación y economía (pobreza); las cuales explicare a continuación:

La primera oleada migratoria se da netamente por el conflicto sociopolítico

- **Conflicto sociopolítico:**

Muchas de las familias fueron desplazadas de su lugar de origen en los años 80 al 90 por el conflicto sociopolítico, La década del 80 marca una situación imprevista en estas Comunidades, con costos sociales irreparables que ocasionaron la migración hacia la zona urbana del distrito de San Miguel, encontrándose en una situación de abandono, es así que aproximadamente 10 familias llegan a asentar en primea instancia el barrio de Huascarpata y ellos se ubican en el sector A, que muestro en la Imagen fotográfica del barrio de Huascarpata. Siendo los primeros en hacer de este espacio, un espacio habitable.

Ahondare con mayor detalle en la migración por motivos de la violencia política, pues bien, a partir de la década de 1980 los grupos de extrema izquierda como el MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru), con su líder Víctor Polay Campos y Sendero Luminoso con su líder Abimael Guzmán Reynoso, aprovecharon el descontento popular y propiciaron la toma del poder a través de las armas. Puesto que fue el inicio de todo el proceso migratorio hacia el barrio de Huascarpatá; pues bien Teniendo estos antecedentes, se ve que la primera llega al barrio de Huascarpatá fue durante los 80 al 90.

*“Yo llego a San Miguel en el año 1984 escapando de sendero de mi pueblo (Chaca), primero en el 82 escapo con mi hijo y esposa a la selva, allá viví 2 años, pero no estábamos bien, entonces yo vuelvo y me quedo en san miguel, no tenía donde vivir, alquilaba un pequeño cuarto, fuimos entre 10 familias, las cuales nos encontrábamos en la misma situación, entonces fuimos a pedir apoyo al alcalde y él nos donó el lugar. Cuando construimos nuestras casas, tuvimos que botar penca de tunas, cabuya, era un lugar deshabitado. (Entrevista Sr. Lucio Quispe de 68 años de edad - 2017)”*

En los años 80 SL incursiona en las comunidades, obligando a pertenecer a sus propuestas políticas, los hechos violentales, obligaron a los campesinos a dejar sus actividades agrícolas y abandonar el campo, despoblando sus lugares de origen como se evidencia en el relato anterior.

*“Yo casi muero en los años 80, yo estaba en Chaca y de un momento a otro llegaron los militares, yo estaba cargando un bebe, ese bebe fue quien me salvo; yo vi morir a mi mama mis hermanos y mi papa, fui ahí que por la desesperación me lanzo al barranco, me fui rodando por el cerro y una planta me agarro de la manta, pero comenzaron a tiran piedra, a disparar, toda la piedra caía a mi espalda, en mi cabeza y me desmaye. Después de unos días, me fui a la selva a vivir por dos año, de ahí volví pero ya no a chaca si no a Uras, es ahí que vinieron los de sendero y me dijeron que quedaron en volver por mí, en eso me vine escapando a San Miguel, fue ahí donde nos reunimos varios y pedimos que nos done el alcalde un terreno (entrevista Sra. Petronila Humana de 60 años - 2017)”*

Ahora viene la segunda oleada migratoria, y las razones por las cuales se dan son las siguientes:

**Familia:**

muchos de las personas que viven en la zona B son familiares (hijos, sobrinos, primos) de los que viven en el sector A, pues las evidencias muestran que al migran estas familias hacia el distrito de San Miguel, el barrio de Huascarapata exactamente, llegan muchos de ellos con hijos pequeños, los cuales al transcurrir los años fueron formando sus propias familias, siendo este el motivo que hizo que adquirieran terrenos cerca a la casa de sus padres y asentaran sus propias familias, los esposos y esposas de estos, tuvieron que asentarse en el barrio de Huascarapata una vez formada su nueva familia.

**Salud:**

Lo habitantes del sector B migran por el tema de salud, la cual es una minoría, puesto que muchos de los pueblos que son el lugar de origen de estas personas, tienen edades avanzadas y los hijos de estos viven ya en la ciudad de san miguel, barrio de Huascarapata, motivo por los cuales ahora viven con el ellos debido a su mal estado de salud.

**Educación:**

Una buena cantidad de habitantes del barrio de Huascarapata migro por el tema de educación, es decir en una mejor educación para sus hijos, razón por la cual muchos de ellos aún tiene relaciones cercanas con su lugar de origen, es decir visitan permanentemente a sus lugares de origen, es más aun practican la agricultura en dichos lugares.

*“Yo llegue a vivir aquí porque mis hijos pequeños que tenían estudiar y me vine en el año 1994, cuando yo llego a san miguel ya no había donde comprar terreno y como vi vivir la gente aquí en el barrio de Huascarapata decidí comprar mi terreno aquí, pero a la vez una mujer campesina como yo no tenía mucho sustento económico para comprar mi terreno en la parte baja, pues los terrenos estaban muy caros, es por eso que vivo aquí con mis hijos porque ellos estudian y no puedo dejarlos solos” (Entrevista. Sra. Teodora Curo, 56 años de edad- 2017)*

**Foto N° 03: Remembranzas del pasado**



*Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017*

Las personas que viven en el barrio, ahora adulto, muestran inquietud en la educación de sus hijos, el motivo de su migración fue la situación de pobreza en el campo, la ciudad de San Miguel se constituyó en una alternativa en búsqueda de trabajo y ocupación de espacios para habitar.

**- Economía:**

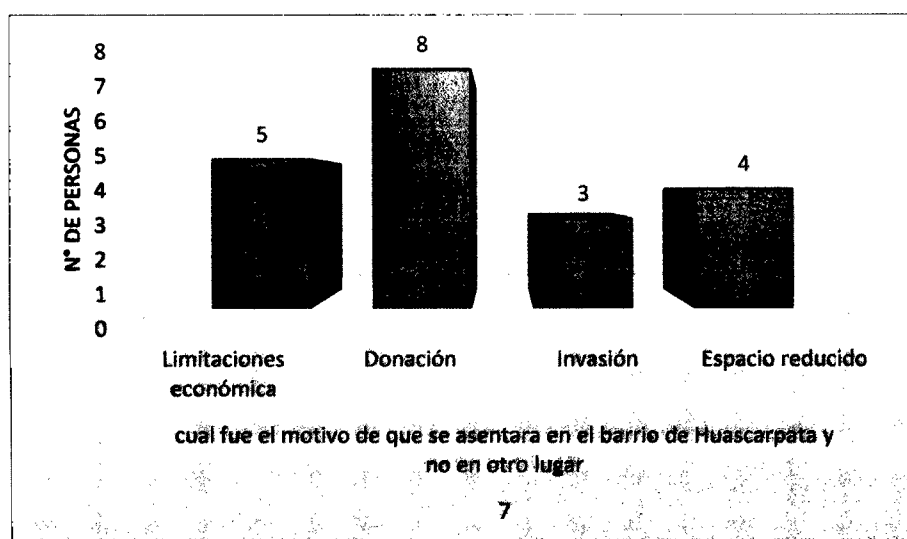
Este aspecto, se mencionó en las personas que migraron a san miguel de, fueron campesinos en condición de pobreza; pues bien debido a la geografía del distrito no hay muchas opciones donde crecer en el parte baja, y los pocos terrenos libres que quedaban tenían un precio muy elevado, por tanto resignados pese a que todos son conscientes de que es un lugar vulnerable, de riesgo, deciden comprar su terreno y construir su casa en el barrio de Huasarpata, puesto que fue en el único lugar que pudieron comprar.

**3.2.3. Formas del asentamiento en el barrio de Huasarpata**

Cuando llegan a sentar en el barrio de Huasarpata, llegan de diferentes formas, esto es a causa de los motivos de migración; si bien es cierto, la forma de adquisición de los terrenos donde actualmente viven, varía y tienen relación con los años de migración y los motivos por los cuales salieron de sus lugares de origen.



**Gráfico N° 04: Formas del asentamiento**



Fuente: Elaborado por la autora 2017

Cuando llegan los primeros pobladores a Huascarpata todos de los entrevistados, en el primer momento migratorio, accedieron a estos terrenos por donación ya que pidieron en eso primeros momentos el apoyo al gobierno local y personas de la zona.

*“Yo vivía en Rumi Pata en tiempo de sendero, el miedo hacia que nos escondíamos en ese entonces mataron casi a todos, muy pocos sobrevivimos. Mataron a mi padre, amenazándonos con volver y por eso escapamos a san miguel el 82 de ahí vivíamos en casa alquiladas, es ahí el que decía ser dueño de Huascarpata el Sr. Hermino Palomino, se apiado de nosotros y nos dio su terreno y después el municipio también nos respaldó (Entrevista Sra. Saturna Urbano, 70 años - 2017)”*

Se ve claramente, que las personas que migraron durante la década de los 80 al 90, la forma de como adquirieron sus propiedades es netamente por donación, durante los años 90 al 2000 comenzaron a invadir ciertos espacios, posterior del 2000 hasta la actualidad, fueron ocupando estos espacios por el tema de la limitación económica y espacio reducido.

### **Limitaciones económicas**

Las personas que migran en ambas oleadas llegan acompañados de unos escasos económicos (Pobreza); es decir los que llegan en la primera oleada son forzados a

salir de sus lugares de origen por el conflicto sociopolítico y a la vez llegan a Huascarparta en una situación de pobreza; los migrantes de la segunda oleada se situaron en dicho espacio específicamente porque la economía de estas familias no es la más óptima, pues estas familias compran estos terrenos en estos espacios por la economía no es favorable en sus hogares.

### **La Donación**

Los primeros en ocupar este espacio llamado hoy en día barrio de Huascarparta, llegaron por el afán de huir del conflicto sociopolítico; al llegar a San Miguel, se topan con una realidad distinta pero igual de angustiante, porque no hay donde vivir.

Muchos de ellos durante periodos cortos Vivian en casas alquiladas; la economía no les favorecía, por tanto pidieron ayuda al Gobierno Local y al dueño de este espacio, quienes apiadados de la situación en la que se encontraban deciden donarles este terreno, con el objetivo de que estas personas comiencen a hacer una nueva vida.

Aproximadamente son 10 familias los primeros en asentarse en el barrio de Huascarparta, y son ellos que con su duro esfuerzo de alguna u otra forma hace accesible y habítale hasta un cierto punto esta zona.

### **La Invasión**

Es evidente que mediante la etapa migratoria, esta población joven expulsada intempestivamente, tiende a ocupar un espacio por la fuerza, bajo un principio de apoderamiento, es obvio ese lugar no les corresponde, es un espacio donde no deberían estar ellos.

Este acto, por su naturaleza origina conflictos que enfrenta a dos o más partes y en ese enfrentamiento surge que se entiende por concepto de propiedad y quien los ampara.

Este hecho de invadir estos espacios, se dio durante la década de los 90 al 2000, por las siguientes razones: muchos de ellos aún eran perseguidos por el conflicto

sociopolítico, y en afán de buscar espacios donde refugiarse y a la vez no tener el sustento económico, fueron obligados a invadir estos espacios que aparentemente ya eran habitales.

### **Vivir en Espacios Reducidos**

Los migrantes quienes se asentaron en la que yo llamo segunda oleada migratoria, esto debido al tiempo y motivos de migraciones; llegan a Huascarpatá porque, si bien es cierto San Miguel Geográficamente, no es un lugar donde se pueda proyectar a un crecimiento urbano, por tanto las partes planas y habitables ya son ocupadas, haciendo que muchos de estos migrantes en esta segunda etapa, no ven más otra opción que asentarse en la periferia de la ciudad, y muchas de estas como el barrio de Huascarpatá no son recomendables para vivir.

Por otro lado los espacios reducidos generan por su naturaleza hacinamiento.

### **3.3. Análisis antropológico de la cultura de riesgo**

El fenómeno puede observarse en todos los aspectos de nuestra vida diaria, cabe recalcar que una cultura de riesgo puede ser vista desde diversos ámbitos, desde el punto de vista social como riesgos físicos que existe en una determinada población. Pues el barrio de Huascarpatá viene siendo expuesta a diversos riesgos.

Para entender mejor lo que es cultura del riesgo, y a lo que vengo diciendo que el riesgo esta desde diversos ámbitos Tomando en cuenta la parte teórica de la investigación, una cultura en la que existe riesgo y vulnerabilidad, la OIM<sup>13</sup> a UNISDR<sup>14</sup> (2009), expone lo siguiente:

*“La vulnerabilidad indica las características y circunstancias de una comunidad o de un grupo de personas que las hace más propensas a sufrir daños por amenazas sociales o medioambientales, mientras que el riesgo designa la probabilidad de que se produzca un evento amenazante y sus consecuencias negativas” (Pag.3)*

---

<sup>13</sup> Organización Internacional para las Migraciones

<sup>14</sup> Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgos de Desastres

Si bien es cierto entendemos a la convivencia, como la acción de convivir, una vida en compañía de otros(s) dentro de un marco de valores de respeto, normas, comportamientos. Mientras que los riesgos, significan vivir en peligro social o medioambiental, próximo a sufrir un daño, existen factores, para esto, como las amenazas y vulnerabilidades.

Los riesgos de tipo fisco- medioambiental, son consecuencia del proceso natural, es inesperado su ocurrencia están relacionados con el tipo de suelos, es decir el medioambiente.

*“Yo vine a vivir al barrio de Huascarpata por necesidad, cuando llego a San Miguel, no tenía donde vivir, los espacios estaban muy reducidos en la ciudad y muy caros; un familiar mío ya vivía en el barro de Huascarpata y ella me convence para comprar mi terreno ahí, por la falta de dinero compre mi terreno ahí y construí mi casa por mis hijos que estudian. Yo llegue a vivir en el año 2000. Hoy en día vivo tranquila, hasta que llega la época de lluvia, toda esa temporada pasamos en vigilia por miedo, yo sé que es un lugar muy peligroso, que en cualquier momento nos cae las piedras el huayco, o hasta nuestras propias casas encima. Si por mí fuera me iría a vivir a otro lugar pero no tengo donde ir y me costó tanto sacrificio comprar y hacer mi casa (Entrevista a la Sra. Julia Curo vega, 46 años- 2017)”*

Estos pobladores conocen del peligro medioambiental, en lo físico que es igual a desastre, se exponen al vivir en estos espacios que geográficamente no son aptas para poder vivir; saben de su realidad (pobreza) se resignan y continúan su vida. Mientras que en el tema Ambiental, encontramos en estos espacios la contaminación.

Mientras que los riesgos sociales, desde el punto de vista socioeconómico tienen como indicadores: la educación, salud, servicios básicos, lo laboral y hasta político.

Lo que se notó es que estos pobladores conocen y saben que viven un espacio de riesgo físico, por el notorio aspecto geográfico que tiene la zona y los distintos

antecedentes de desastres ocurridos; saben del peligro físico que conlleva al vivir en estos espacios, así como también son conscientes de que viven en un riesgo social, debido a que la pobreza en estos hogares está presente día a día, la falta de oportunidades laborales, no se ofrecen los servicios básicos, exponiendo la salud de estos pobladores. Por otro lado el ser una población vulnerable socialmente son mucho más manejables, siendo esta un punto más fácil para persuadirlos políticamente.

Estos dos puntos clave, lo social y lo medioambiental, ha conducido a una cultura del riesgo en la que las personas, a pesar de que conocen las consecuencias tienden a exponerse a condiciones de alto riesgo. Una de las características que sobresale es una fuerte ilusión de invulnerabilidad. Todos piensan que el desastre puede ocurrirle a otras personas; y si es que llegara a pasar, llevan consigo una resignación religiosa.

Al respecto cita García Acosta, a Oliver – Smith y Hoffman (2004) refiere:

*Los desastres ocurren de manera inevitable, en el contexto de un patrón Histórico de vulnerabilidad evidenciado por la ubicación, la infraestructura, la ideología dominante, la organización sociopolítica y los sistemas de producción y distribución existente. La vulnerabilidad social constituye el elemento central en los procesos de desastres (Pag. 10).*

### **3.3.1. Riesgo social**

Si bien es cierto entiéndenos por **riesgo social** a la posibilidad de que una **persona** sufra un daño que tiene su origen en una causa social. Esto quiere decir que el riesgo social depende de las condiciones del entorno que rodea al individuo.

Las condiciones económicas, es decir escasos ingresos económicos en la familia y esto es a causa de las pocas oportunidades laborales, el acceso a la **educación**, servicios básicos no óptimos y hasta políticamente vulnerables, , los problemas familiares, salud son apenas algunas de las circunstancias que se encontró el barrio de Huascarpatá, que generan un riesgo social en esta población.

El riesgo social, en otras palabras, supone la existencia de algo que podría derivar en que un conjunto de personas quede marginado de la **sociedad**. Si en el barrio de Huascarparta, por la presencia de pobreza en la familia, algunos de los niños tienen acceso a las escuelas pero con algunas deficiencias o en algunos casos no tiene posibilidades de acceder a una educación, y los que acceden, por las condiciones que tienen están expuestos a sufrir marginación por parte del resto, por tanto dichos menores están en riesgo social: los que no llegan a terminar sus estudios crecerán sin la formación necesaria para integrarse al mundo laboral y, por lo tanto, no tendrán la posibilidad de ganarse su sustento, como ya son muchos de los que viven en la barrio de Huascarparta.

El riesgo social existe en la población existe, pues esto resulta inevitable. Si bien es cierto para que exista un riesgo social en el barrio de Huascarparta, se descuidó muchas necesidades, como por ejemplo el físico biológico básico de las personas: alimentación; higiene; actividad física; asistencia sanitaria; seguridad emocional. Por otro lado, las situaciones correspondientes que hablan de un riesgo social: desnutrición o la alimentación insuficiente para la edad; hasta inclusive la falta de exposición a la lectura y la escritura.

### **3.3.2. Riesgo Medioambiental**

El **riesgo ambiental**, por lo tanto, está relacionado a los daños que pueden producirse por **factores del entorno**, ya sean propios de la naturaleza o provocados por el **ser humano**. La actividad productiva o económica y la ubicación geográfica son cuestiones que pueden dejar a una persona o a un grupo de individuos en una situación de riesgo ambiental.

Para un mejor entendimiento dividido en dos puntos clave:

- Riesgo medioambiental – físico: el barrio de Huascarparta debido a su geografía está expuesto a riesgos físicos, es decir desastres como: Huaycos, inundaciones, sismo y deslizamientos.
- Riesgo ambiental: se notó la contaminación existente en el barrio de Huascarparta. Debido a su mala accesibilidad del lugar el camión recolector de

basura no entra al barrio, esto conllevando a que los pobladores boten los desperdicios a los huaycos aledaños; todavía se encuentran deposiciones tanto de animales como de humanos en muchos de los espacios cercanos a las viviendas. Esta tipo de contaminación conlleva posteriormente a perjudicar en la salud de estos pobladores.

Por eso es necesaria cualquier intervención para reducir los efectos del riesgo sobre las personas en las poblaciones con el objeto de: 1. Se tenga conciencia y comprensión pública del problema de los riesgos que existen en el barrio de Huascarpatá. 2. De acuerdo a lo arriba indicado, que se evalúe en cada caso cómo es la percepción del riesgo y las emociones asociadas a ello por parte de las personas, 3. Poder promover acciones individuales para que las personas comprendan las consecuencias de asumir riesgos y finalmente 4. Se puedan promover acciones individuales que ayuden a protegerse de los efectos adversos del riesgo.

### **3.4. Riesgo Medio Ambiental en el Barrio de Huascarpatá**

Para el análisis de vulnerabilidad física, tomare en cuenta **al estudio de riesgos en el distrito de san miguel**<sup>15</sup>. La tipología de los suelos, de la ciudad de San Miguel presenta el tipo de suelo 3 o suelos flexibles o con estratos de gran espesor, y de acuerdo al Mapa de Zonificación Sísmica del Perú, el distrito de San Miguel se encuentra ubicado en la Zona II, significando que es una zona de sismicidad media en la que existe la probabilidad de ocurrencia de sismos con intensidades de hasta VI grados en la Escala de Mercalli Modificada, localizándose las áreas más críticas en torno a los cerros y las laderas, cuyas consecuencias podrían ser alarmantes dada las características que componen las variables (espacio geográfico abrupto, ubicación y material inadecuado de las viviendas, población poco organizada).

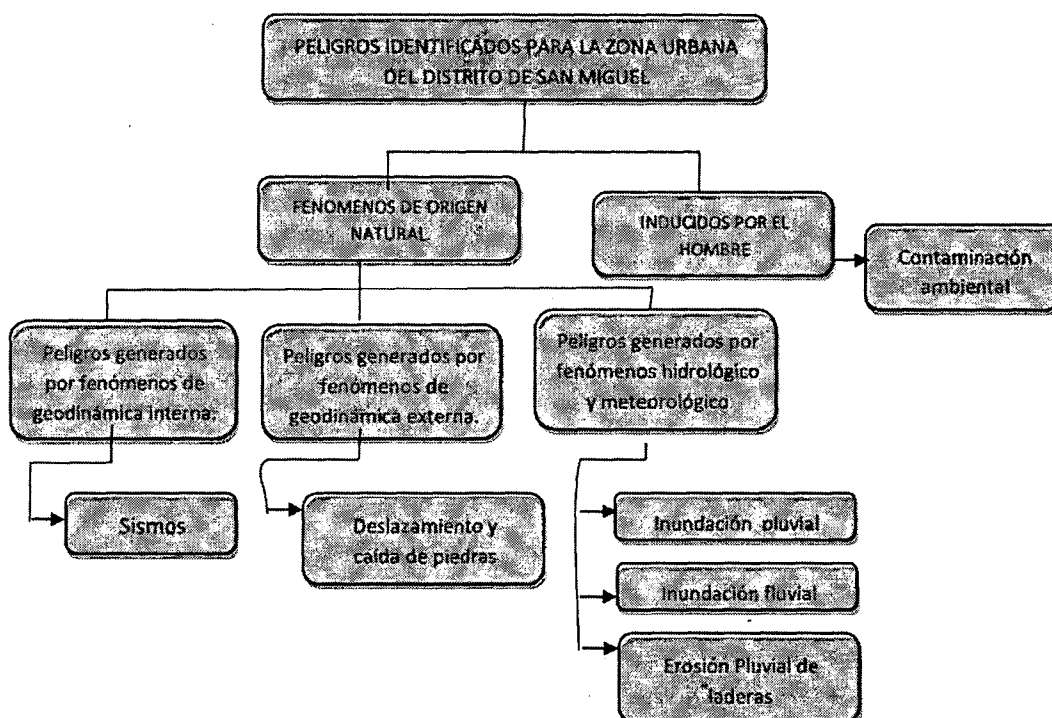
---

<sup>15</sup> Estudios realizado dentro del marco del Proyecto “Fortalecimiento de capacidades para la gestión integral de riesgo de desastres, como parte de la lucha contra la pobreza en el distrito de San Miguel”

A partir del trabajo de campo, se han identificado las zonas de peligro ante la ocurrencia de los diferentes tipos de fenómenos de origen geológico. Entre las zonas más vulnerables encontramos al barrio de Huascarpata, a lo cual se puede corroborar desacuerdo al estudio ya mencionado líneas arriba, y al cual tomare en cuenta para poder explicar este episodio del trabajo.

Dentro de los peligros identificados en la zona urbana de San Miguel se clasifican en dos grupos; de origen natural Peligros generados por fenómenos de geodinámica interna (sismo), Peligros generados por fenómenos de geodinámica externa (deslizamiento y caída de piedras), Peligros generados por fenómenos hidrometeoro lógico (inundaciones fluviales y pluviales, erosión de laderas) y de origen antrópico tenemos contaminación ambiental, a continuación se caracterizan cada una de ellos:

**Diagrama N° 01: Peligros naturales y antrópicos identificados para el área de influencia del estudio.**



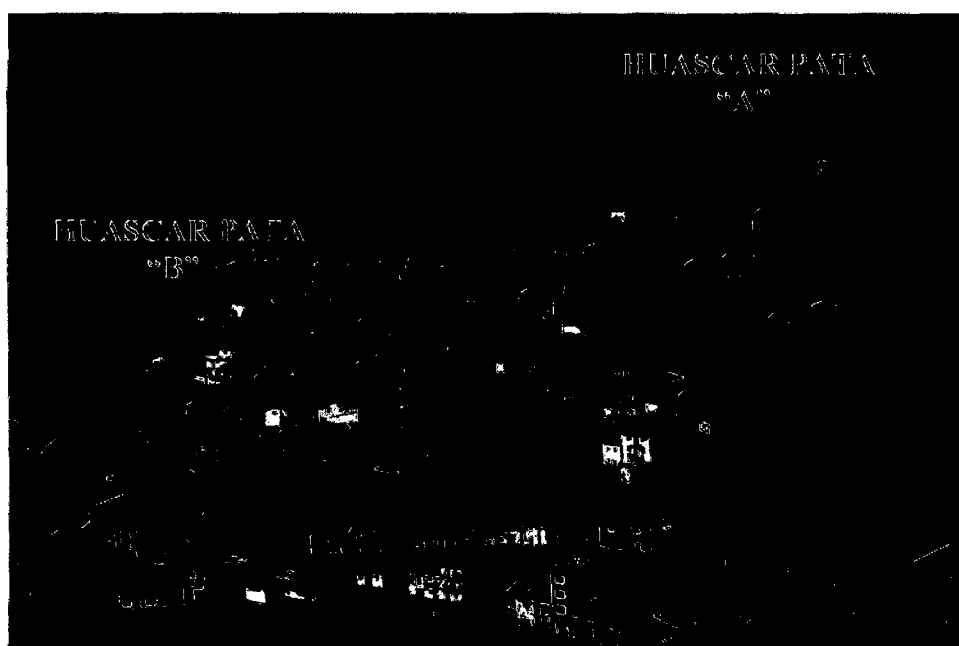
**Fuente:** Subdirección de Normas y Lineamientos. Dirección de Gestión de Procesos. CENEPRED,



El uso de las viviendas es predominantemente para la residencia, siendo estas en su gran mayoría de material de adobe con techos de calamina y teja y la mayoría son de dos pisos. El 100% de las viviendas se construyó sin la participación de un ingeniero o arquitecto (característico de las zonas del interior del país), tienen una antigüedad de construcción que varía de entre los 3 a 19 años. Por otro lado el tipo de suelo sobre el que están construidas es arena gravo arcilloso, presentando además el terreno una pendiente pronunciada (entre 10% a 45%) y expuesta a deslizamientos y derrumbes.

Con respecto al nivel de peligrosidad de las viviendas, el estudio refleja que en una situación de origen sísmico esta zona presenta un nivel de PELIGRO ALTO<sup>17</sup>.

**Foto N° 04: viviendas en peligro del Barrio Huáscar pata**



*Fuente: Registro fotografió por la autora 2017*

### **Huáscar pata B**

El Barrio de Huáscar pata B en este espacio se encuentra un total de 41 viviendas unifamiliares.

---

<sup>17</sup> Esta clasificación se da en base al ponderado del censo de las viviendas teniendo como formato; las fichas elaboradas por el Instituto Nacional de Defensa Civil, y el manual de evaluación de riesgo

Las viviendas son predominantemente para el uso residencial, en su gran mayoría estas se encuentran permanentemente ocupadas. Entre las características físicas de las viviendas se puede observar que más del 75% de estas está construida con adobe

En las paredes y con techos de calamina y teja, mientras que solo un porcentaje menor está construido con material noble; las viviendas son de 2 pisos como en casi toda la ciudad de San Miguel, el 100% de estas edificaciones no contó con la asistencia de ingenieros o arquitectos, presentando en su mayoría una antigüedad de 3 a 10 años; el tipo de suelo de la zona es arena grava arcilloso y presenta una pendiente pronunciada (entre 10% a 45%) y expuesta a deslizamientos y derrumbes.

**Foto N° 05: Construcción de viviendas en espacio de vulnerabilidad**



*Fuente: Registro fotográfico por la autora-2017*

**Foto N° 06: Construcción de viviendas en espacio de vulnerabilidad**



*Fuente: Registro fotográfico por la autora-2017*

La imagen muestra el alto peligro latente ante eventos sísmicos, Huaycos, Deslizamiento, propensas a desastres materiales y pérdida de hogares

**Foto N° 07: Viviendas en situación de vulnerabilidad**



*Fuente: Registro Fotográfico de la Autora- 2017*

**Foto N° 08: Viviendas en situación de vulnerabilidad**



*Fuente: Registro Fotográfico de la Autora- 2017*

Con respecto al nivel de peligrosidad de las viviendas el estudio refleja que en una situación de origen sísmico esta zona presenta un nivel de PELIGRO ALTO. Se menciona que es peligro alto por dos motivos: por la fragilidad del material de las viviendas, adobe y así mismo por el uso del suelo que no garantiza un espacio apto para la vivienda.

El Barrio de Huascarpata se ubica al centro de dos quebradas, la quebrada Puracuti y linares, las cuales en temporada de lluvia trae inmensa masa de agua que rebasa su fluido normal por tanto afecta al barrio de Huascarpata y la manzana a, la cual está al contorno del barrio.

### **3.4.3. Vulnerabilidad en el barrio de Huascarpata**

#### **3.4.3.1. Inundación**

Según el Manual de evaluación de riesgos naturales<sup>18</sup>, las inundaciones se producen cuando las lluvias intensas o continuas sobrepasan la capacidad de

---

<sup>18</sup> Con la finalidad de contribuir a prevenir y/o reducir los impactos negativos que puedan ocasionar los desastres en lo concerniente a lo social, económico y ambiental, se ha elaborado el presente manual, que constituye una de las herramientas básicas para la Gestión del Riesgo de Desastres, aporte técnico que servirá de consulta a fin de evaluar los peligros de origen natural en los diferentes ámbitos jurisdiccionales de nuestro país.

campo del suelo, y el cauce principal se desborda e inunda los terrenos circundantes. Ahora bien, las inundaciones pueden clasificarse en dos tipos: por su duración y origen:

- **Por su duración:** se presentan en las cuencas de los ríos).
- **Por su origen:** este tipo de inundación son las que toman mayor interés en el trabajo de investigación, puesto que es la forma de inundación existente en la zona de estudio (barrio de Huascarpata). se produce por la acumulación de agua de lluvia en el lugar de estudio. trayendo como consecuencia la inundación en las viviendas.

Cuadro N° 28: Valor ponderado de peligro de inundación

| PELIGRO POR INUNDACIONES     |  |                |                                  |              |  |              |                      |
|------------------------------|--|----------------|----------------------------------|--------------|--|--------------|----------------------|
| ZONA/SECTOR                  | Precipitaciones<br>anómalas<br>positivas |                | Cercanía a una<br>fuente de agua |              | Intensidad media<br>en una hora (mm/h) |              | Valor de<br>fenómeno |
|                              | PASADA<br>89                             | DEBIDA<br>2002 | PASADA<br>70                     | DEBIDA<br>62 | PASADA<br>70                           | DEBIDA<br>62 |                      |
| SAN MIGUEL (CENTRO)          | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.068        | 0.633                                  | 0.068        | 0.118                |
| BARRIO HUASCAR PATA          | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.035        | 0.633                                  | 0.068        | 0.114                |
| SECTOR Jr. ALFONSO<br>UGARTE | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.503        | 0.633                                  | 0.068        | 0.164                |
| BARRIO MIRAFLORES            | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.26         | 0.633                                  | 0.068        | 0.135                |
| SECTOR MARI NI (CAMAL)       | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.26         | 0.633                                  | 0.068        | 0.138                |
| PERIFERIA DE LA<br>CIUDAD    | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.26         | 0.633                                  | 0.068        | 0.138                |
| RIO TOROBAMBA                | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.503        | 0.633                                  | 0.068        | 0.164                |
| RIO UCUSMAYO                 | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.503        | 0.633                                  | 0.068        | 0.164                |
| SECTOR QDA. PURACUTI         | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.26         | 0.633                                  | 0.068        | 0.138                |
| SECTOR QDA. LINARES          | 0.26                                     | 0.26           | 0.106                            | 0.26         | 0.633                                  | 0.068        | 0.138                |

Fuente: Elaborado consultora JCRM. 2016

3.4.3.2. Huaycos

Huayco es un nombre quechua local que se ha adoptado para un aluvión de baja intensidad. El nombre quechua más apropiado es “Lloclla”

Ante este hecho la INDCI<sup>19</sup> previene a la población e informa que no construyan en lugares donde han ocurrido huaycos, ni en pendientes de terreno inestable o en zonas inundables.

<sup>19</sup> Instituto Nacional de Defensa Civil

*“Es cierto que año tras año viene el huayco y perjudica nuestras viviendas, se inunda, se llena de lodo, y como la tierra es “suave” en cualquier momento se puede desplomar nuestras casas, como ya a ocurrido, pero eso no nos asusta y mucho menos ara que nos vayamos y dejemos nuestras casas, por eso en la parte alta entre todo los que vivimos hicimos una canaleta que desviara el agua y nos causara menos daño. (Entrevista al Sr. Lucio Quispe de 62 años -2017)”*

Pese a toda la recomendación de la INDECI y Instituciones las Instituciones Pertinentes Locales, la población del Barrio de Huascarpata persiste en vivir en una zona en la que ya hubo antecedes de este evento, y así a simple vista, geográficamente una zona inestable.

### **En Huáscar pata A**

La zona de Huáscar pata A presenta un nivel de PELIGRO ALTO en la totalidad de las viviendas, es así que en noviembre del 2012 esta zona se vio afectada por precipitaciones, ocasionando múltiples daños, afectando las viviendas de decenas de pobladores, quienes solicitaron apoyo a la municipalidad, cuyo trabajo consistió en la remoción del material que fue arrastrado por el huayco, el apoyo a los damnificados y la limpieza del camino rural. Así mismo en noviembre del 2014 se reportó a INDECI un huayco en esta misma zona, en la que se vieron comprometidas varias edificaciones. Las construcciones predominantes del lugar son de dos pisos con paredes de adobe y techos de calamina; este tipo de material viene a ser un factor de riesgo puesto que posee gran fragilidad y un estado estructural susceptible a generar fisuras, agrietamiento e infiltración en temporadas de fuertes precipitaciones.

De acuerdo al estudio se refleja que ante un huayco el nivel de peligrosidad de las viviendas es de PELIGRO ALTO, esto debido a su cercanía a la quebrada Linares.

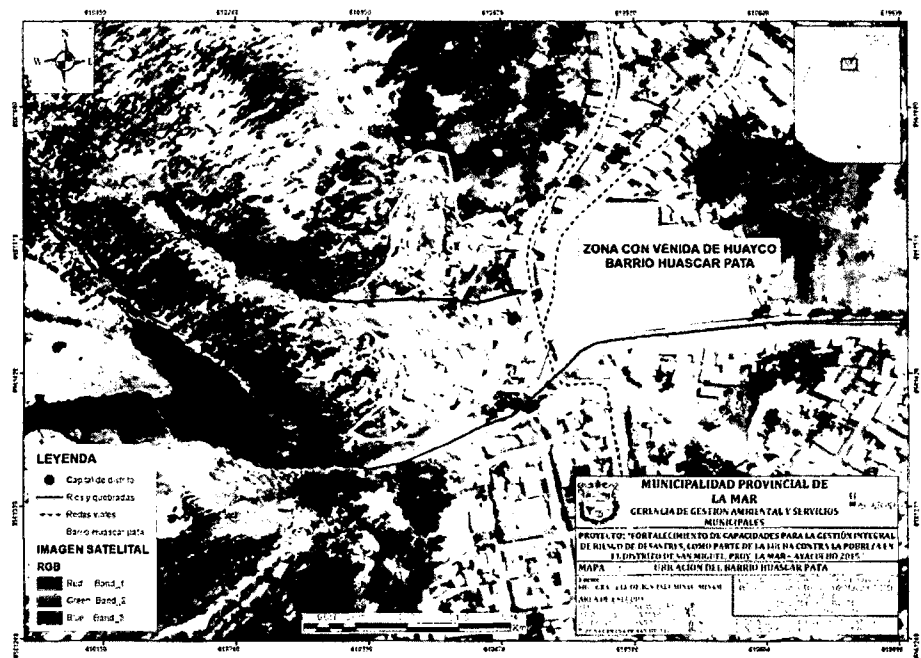
### **En Huáscar pata B**

En la zona se halla entre dos quebradas y el grado de erosión hídrica es mayor y se ha ido incrementando con el tiempo, esto ha conllevado a la pérdida de suelos y la generación de movimiento de masas con mayor prevalencia en temporadas de

lluvia. Entre las características físicas de las viviendas se puede observar que la gran mayoría está construida con adobe, techos de calamina y teja, mientras que solo algunas de las viviendas están construidas con material noble.

De acuerdo al estudio se refleja que ante un huayco el nivel de peligrosidad de las viviendas es de PELIGRO ALTO, esto debido a su cercanía a las quebradas.

**Imagen N° 03: Barrió Huáscar pata en riesgo por la presencia de huaycos**



*Fuente: Elaborado consultora JCRM. 2016*

Estas viviendas se encuentran en suelos arenosos arcillosos de mayor flexibilidad. Están construidas en pendientes adyacentes a los huaycos en proceso existe un descases de estos terrenos por acción de las lluvia.

**3.4.3.3. Deslizamientos y Caída de Residuos Solidos**

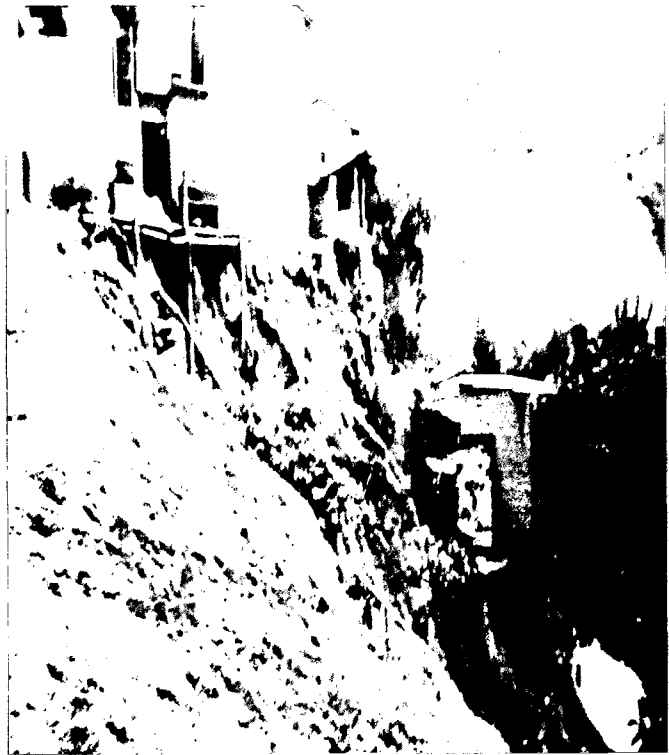
Entre las zonas que se encuentran propensas a deslizamientos y caída de piedras, se localizan las siguientes:

**En Huascarpata**

Esta zona presenta un nivel de PELIGRO ALTO ante deslizamientos y caída de piedras, las viviendas en este sector están ubicados en terrenos con pendientes

fuertes que varían entre 20 a 40%, y con un escasa cobertura vegetal, con un tipo de suelo arena gravo arcilloso, características físicas del lugar que son propensos a este tipo de eventos.

**Foto N° 09: Viviendas en riesgo por el deslizamiento y caída de piedras**



Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017

**Foto N° 10: Viviendas en riesgo por el deslizamiento y caída de piedras**



Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017



Vista panorámica de la ubicación de estas viviendas en la ladera. Se evidencia que se encuentra al centro de dos grandes huaycos: puracuti y linares respectivamente. Viviendas ubicadas en una ladera muestra el peligro de vulnerabilidad física en la que viven estos pobladores.

**Foto N° 11: Viviendas en zonas de peligro ante la ocurrencia deslizamiento y caída de piedras**



*Fuente: Registro fotográfico de la autora.2017*

**Foto N° 12: Viviendas en zonas de peligro ante la ocurrencia deslizamiento y caída de piedras**



*Fuente: Registro fotográfico de la autora.2017*

La presencia de frecuencia de lluvias ocasiona peligros de deslizamiento por el tipo de suelo que presenta en estas viviendas la cual es arenosa flexible, esto hace que este propensa al deslizamiento de las viviendas, por lo tanto esto hace que estos pobladores estén en permanente riesgo.

### 3.4.3.4. Sismo

En el cuadro siguiente se muestra los valores de la ponderación de peligro en caso de sismo para los distintos puntos de la zona urbana de San Miguel, esto se obtiene analizando los descriptores y parámetros de los distintos procesos sísmico.

**Cuadro N° 29: Valor ponderado de peligro por sismo**

| PELIGRO POR SISMO      |                    |            |                      |            |                               |            |                   |
|------------------------|--------------------|------------|----------------------|------------|-------------------------------|------------|-------------------|
| ZONA/SECTOR            | magnitud del sismo |            | intensidad del sismo |            | aceleración natural del suelo |            | Valor de fenómeno |
|                        | Parámetro          | Descriptor | Parámetro            | Descriptor | Parámetro                     | Descriptor |                   |
|                        | so                 | por        | so                   | por        | sup                           | ries       |                   |
| SAN MIGUEL (CENTRO)    | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| BARRIO HUASCAR PATA    | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| BARRIO UGARTE          | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| BARRIO MIRAFLORES      | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| SECTOR M. NI (CANAL)   | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| PERIFERIA DE LA CIUDAD | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| RIO TOROBAMBA          | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| RIO UCUSMAYO           | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| SECTOR QDA. PURACUTI   | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |
| SECTOR QDA. LENARES    | 0.283              | 0.134      | 0.643                | 0.134      | 0.074                         | 0.26       | 0.143             |

Fuente: Elaborado consultora JCRM. 2016

Según el manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales, el porcentaje de peligrosidad por sismo no se muestra la diferencia ya que en esta nos muestra que el Perú está dividido en cuatro zonas y Ayacucho está en la zona media, por tanto en toda esta, presentara el mismo porcentaje de peligro por sismo.

Sin embargo si existe la diferencia en el aspecto de daños, esto se ve según el tipo de material de la vivienda, el tipo de suelo y el lugar en el cual se encuentran ubicados.

**Factores condicionantes y desencadenantes para sismo**

Los terrenos con pendientes fuertes y suelos no cohesivos son los que con más facilidad sufren desprendimiento de suelo y de rocas en casos de movimiento sísmico, aunque en ocasiones pendientes de muy pocos grados son suficientes para originarlos si la roca está muy suelta

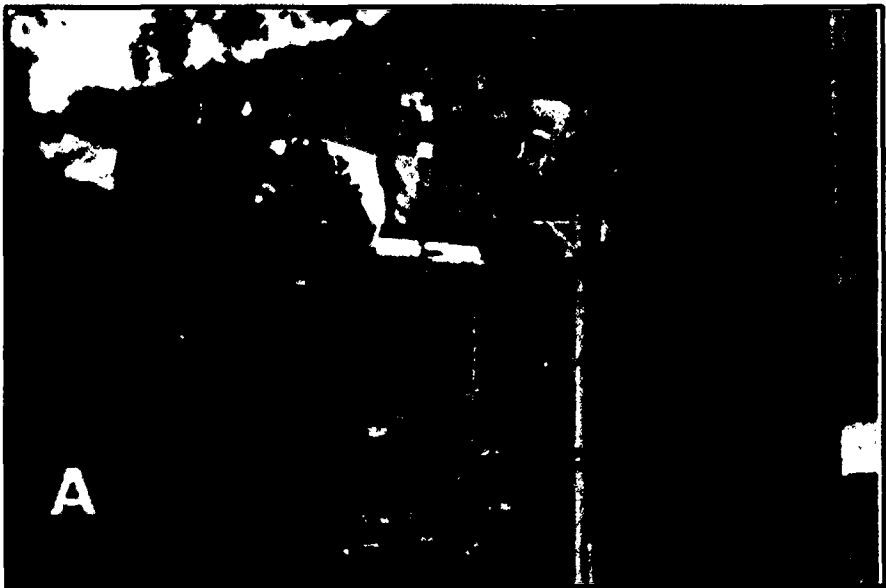
Este tipo de peligros se observa en el área de estudio en el barrio Miraflores, primera cuadra de Alfonso Ugarte y barrio Huáscar pata.

**Cuadro N° 30: Factores condicionantes y desencadenantes de los peligros por movimientos sísmico.**

| FACTORES CONDICIONANTES  | FACTORES DESENCADENANTES   |
|--|--|
| La zona urbana de San Miguel está formado por un suelo gravo limoso y algunos sectores arena limo arcilloso o arena gravo limoso.<br>El 84.16% de las viviendas construidas con adobe.<br>Pendiente que varían entre 10 a 40%.<br>Escasa cobertura vegetal arbustiva y arbórea 20 a 40%.<br>Capacidad portante del suelo es de 1.5 a 2.09 kg/cm2 | Según el mapa de zonificación sísmica <u>área</u> urbana de San Miguel se encuentra ubicada en zona II, que corresponde a zona de sismicidad media, con intensidad sísmica de VI.<br>Desprendimiento de masas de suelo y caída de rocas. |

*Fuente: Elaboración Equipo Técnico – Consultora J.C.R.M.*

**Foto N°13: sectores de peligro ante movimientos sísmicos.**



*Fuente: Registro fotográfico de la autora.2017*

3.4.3.5. Erosión Pluvial de laderas:

En el siguiente cuadro presentamos el valor ponderado de peligro por erosión pluvial de laderas donde el valor del fenómeno varía entre 0.035 a 0.416.

Cuadro N° 31: Valor ponderado de peligro de erosión Pluvial de laderas

| PELIGRO POR EROSION DE SUELO |  |              |                             |              |   |              |                   |
|------------------------------|--|--------------|-----------------------------|--------------|---|--------------|-------------------|
| ZONA/SECTOR                  | Grados de intensidad de la erosión hídrica (Mg/mm.a) |              | Indice de riesgo de erosión |              | Pérdida de suelo por erosión laminar (T/ha año) |              | Valor de fenómeno |
|                              | Basim. NO  | Descript. SI | Basim. NO                   | Descript. SI | Basim. NO                                       | Descript. SI |                   |
| SAN MIGUEL (CENTRO)          | 0.283  | 0.035        | 0.074                       | 0.035        | 0.643   | 0.035        | 0.035             |
| BARRIO HUASCAR PATA          | 0.283  | 0.503        | 0.074                       | 0.26         | 0.643   | 0.503        | 0.453             |
| BARRIO HUASCAR PATA          | 0.283  | 0.134        | 0.074                       | 0.134        | 0.643   | 0.068        | 0.092             |
| UGARTE                       | 0.283  | 0.068        | 0.074                       | 0.035        | 0.643   | 0.035        | 0.044             |
| BARRIO MIRAFLORES            | 0.283  | 0.068        | 0.074                       | 0.035        | 0.643   | 0.035        | 0.044             |
| SECTOR M&NI (CANAL)          | 0.283  | 0.068        | 0.074                       | 0.035        | 0.643   | 0.035        | 0.044             |
| PERIFERIA DE LA CIUDAD       | 0.283  | 0.26         | 0.074                       | 0.134        | 0.643   | 0.134        | 0.176             |
| RIO TOROBAMBA                | 0.283  | 0.26         | 0.074                       | 0.26         | 0.643   | 0.503        | 0.416             |
| RIO UCUSMAYO                 | 0.283  | 0.134        | 0.074                       | 0.134        | 0.643   | 0.134        | 0.134             |
| SECTOR ODA. PURACUTI         | 0.283  | 0.503        | 0.074                       | 0.134        | 0.643   | 0.26         | 0.319             |
| SECTOR QDA. LINARES          | 0.283  | 0.26         | 0.074                       | 0.134        | 0.643   | 0.068        | 0.127             |

Fuente: Elaborado consultora JCRM. 2016

El erosión pluvial de laderas en el área de influencia del estudio se da próximo a las quebradas Linares y Puracuti, y ambos márgenes de los ríos Torobamba y Ucusmayo. Como se muestra en el cuadro anterior, según los datos recogidos por un estudio desarrollado en la zona de estudio, nos muestra que la intensidad de erosión hídrica, como riesgo por erosión y perdida de suelo pro erosión en Huascarpata son más altas que en los demás sectores del distrito, teniendo como el valor de peligrosidad más alto.

3.4.4. Estudio y Niveles de Peligro<sup>20</sup>

Para fines de la evaluación de riesgos, las zonas de peligro pueden estratificarse en cuatro niveles de peligro: bajo, medio, alto y muy alto, teniendo en cuenta los peligros naturales que podrían tener impacto sobre la ciudad y su entorno inmediato, comprendiendo dentro de este proceso los impactos generados por acción de fenómenos de origen geodinámica interna (Sismos), fenómenos de

<sup>20</sup> Manual de evaluación de resiego

origen geodinámica externa (deslizamiento, derrumbe caída de piedras), fenómenos de origen hidrológico y meteorológico (Inundación, lluvias intensas) y fenómenos inducidos por el hombre (contaminación ambiental). Cuyas características y su valor correspondiente se detallan en la siguiente matriz de peligro, teniendo en cuenta las características de la zona urbana de San Miguel

**Cuadro N° 32: Matriz de peligro**

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>Pendiente 30° a 45°, zonas muy inestables. En esta zona las precipitaciones intensas producen: inundaciones medias repentinas y de corta duración en puntos críticos, flujo de escorrentía y transporte de sedimentos repentino de moderado a intenso, flujos de lodo, colmatación de material de arrastre, intensos problemas de erosión y formación de cárcavas en diversos puntos de la zona. Falta de cobertura vegetal 70 - 100 %. Se dan problemas de derrumbes, agrietamientos, deslizamientos suelos y desprendimiento de rocas por la acción hídrica y sísmica, la capacidad portante del terreno es de 1.00 Kg/cm<sup>2</sup>, existe variación de volumen del suelo por cambios en su contenido de humedad y la amplificación de las ondas sísmicas es alta zonas muy inestables. Laderas con zonas de falla, masas de rocas intensamente meteorizadas y/o alteradas; saturadas y muy fracturadas y depósitos superficiales inconsolidados y zonas con intensa erosión (cárcavas). Por lo que se le considera de Peligro Muy Alto. Estas zonas no son adecuadas para uso con fines urbanos. Se recomienda su uso como reservas ecológicas, recreación abierta o para fines agrícolas</p>                       | <p align="center"><math>0.260 \leq R &lt; 0.503</math></p> |
| <p align="center"><b>PELIGRO<br/>ALTO</b></p> | <p>Pendiente 25° a 45°. En esta zona las precipitaciones intensas producen: inundaciones medias a profundas repentinas, frecuentes y de corta duración, flujo de escorrentía y transporte de sedimentos repentino e intenso, flujos de lodo en forma frecuente, colmatación de material de arrastre, intensos problemas de erosión y formación de cárcavas en diversos puntos de la zona, cercanía a la fuente de agua entre 20 y 100 m. Falta de cobertura vegetal 40 - 70 %, zonas cultivables que se encuentran en descanso que se encuentran improductivas Por periodos determinados. Se dan intensos problemas de derrumbes, agrietamientos y deslizamientos de suelos activados en época de lluvias y desprendimiento de rocas y derrumbes de suelos por acción hídrica y sísmica, la capacidad portante del terreno es menor a 1.00 Kg/cm<sup>2</sup>, existe variación de volumen del suelo por cambios en su contenido de humedad y la amplificación de las ondas sísmicas es alta, por lo que se le considera De Alto Peligro. En esta zona se recomienda el uso urbano de baja densidad, después de haber realizado estudios detallados por especialistas con experiencia para calificar el grado de peligro.</p> | <p align="center"><math>0.134 \leq R &lt; 0.260</math></p> |

|                      |  |                        |
|----------------------|--|------------------------|
| <b>PELIGRO MEDIO</b> | Pendiente 20° a 30°, zonas de estabilidad marginal, laderas con erosión intensa o materiales, parcialmente saturados, moderadamente meteorizados. En esta zona las precipitaciones intensas producen: inundaciones superficiales a medias repentinas y de corta duración en puntos críticos, flujo de escorrentía y transporte de sedimentos repentino y moderado, flujos de lodo, colmatación de material de arrastre y erosión leve, con posibilidad de formación de surcos y cárcavas en diversos puntos de la zona, cercanía a la fuente de agua entre 100 y 500 m. Falta de cobertura vegetal 20 - 40 %. La capacidad portante del terreno se encuentra entre 1.00 Kg/cm <sup>2</sup> a 1.50 Kg/cm <sup>2</sup> y la amplificación de las ondas sísmicas es media, por lo que se le considera de un Peligro Medio. En esta zona se recomienda el uso urbano de media a alta densidad, previa investigación geotécnica del lugar específico. | $0.068 \leq R < 0.134$ |
| <b>PELIGRO BAJO</b>  | Generalmente plano y ondulado, pendiente menor a 20°, laderas con materiales poco fracturados, Moderada a poca meteorización, parcialmente erosionadas, no saturados. En esta zona las precipitaciones intensas sólo producen inundaciones superficiales repentinas, poco frecuentes y de corta duración en puntos críticos, el transporte de sedimentos es leve, no existen peligros asociados a fenómenos de origen geotécnico ya que la capacidad portante es alta (mayor a 3.0 Kg/cm <sup>2</sup> ), ni ocurren fenómenos geológicos y geológico-climáticos de gran magnitud ya que la amplificación sísmica local es baja; por lo que se le considera de un Peligro Bajo. En esta zona se recomienda el uso urbano de alta densidad y la ubicación de edificios indispensables tales como hospitales, centros educativos, cuarteles de policía, bomberos, etc.  | $0.035 \leq R < 0.068$ |

*Fuente: manual de evaluación de resiego, aplicado para el barrio de Huascarpatá por la consultora JCRM. 2016*

Según el manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales, el ponderado de peligrosidad ya nos viene reglamentado, por tanto se mide en qué nivel de peligro está tanto en sismo, huayco, inundación de la zona de estudio de acuerdo al rango en el que se pueda ubicar según el cuadro de nivel de peligro, es por ello que en páginas anteriores se mostró los cuadros de valor de ponderados en sismo, movimiento de masa, inundación y erosión, y con los resultados de estos, ubicamos en qué nivel de peligrosidad se encuentran.

Tome en cuenta los estudio: sismo, movimiento de masa, inundación y erosión, más no los otros desastres, es porque son los únicos que pueden suceder en el barrio de Huascar pata.

**Cuadro N° 33: Zonas de peligro de la zona urbana de san miguel**

| Niveles de peligro | Sectores y caracterización  |
|--------------------|---|
| Peligro alto       | <p>La 1ra cuadra la Mz E Jr. Alfonso Ugarte próximos a las coordenadas UTM 610608 y 8561871, el barrio Huáscar pata.</p> <p>Actuales y antiguos cauces de los cursos de agua que discurren desde el cerro "<del>campanayocc</del>" hasta la zona urbana de la ciudad.</p> <p>Las lluvias intensas que se presentan en los meses de noviembre a marzo producen saturación y erosión de suelos y venida de huayco en las quebradas Linares y Puracuti.</p> <p>Las edificaciones ubicadas en los márgenes de estas quebradas son de adobe en zonas de alto pendiente, suelo de baja capacidad portante y <del>altamente</del> erosionable que hacen más vulnerables.</p> <p>Las zonas de mayor densidad poblacional son los que presentan <del>mayores</del> niveles de vulnerabilidad ante inundaciones.</p> <p>Las zonas de mayor densidad poblacional que presentan mayores niveles de vulnerabilidad ante inundaciones es el barrio Miraflores y Mz F de Jr. Alfonso Ugarte.</p> |
| Peligro medio      | <p>La población arroja basura en los cauces de las quebradas y el río, constituyendo focos infecciosos, que además, en tiempo de avenidas origina que estos cauces se colmaten y pueden ocasionar inundaciones.</p> <p><del>Mz A</del> Jr. Simón Bolívar, y los sectores con drenaje pluvial <del>Mz E, D, H, I, L</del> y una parte de barrio Miraflores que están vulnerables a peligros <del>múltiples</del>.</p> <p>Las cárcava y naciente de quebradas del cerro "<del>Campanayoc</del>" descarga en épocas de lluvia a tres puntos de la zona urbana que hace vulnerables a las viviendas e infraestructura local.</p>  |
| Peligro bajo       | <p>Los sectores con menos pendiente casi llanas alrededores de la plaza principal, incluyendo las áreas de expansión urbanística de canal pata, <del>inmediaciones</del> de la Av. Mariscal ramón castilla, Mz P1, y la Mz B entre Jr. Alfonso Ugarte y Jr. <del>Amaniel</del> castro.</p> <p>Asumiendo que se den eventos de muy baja magnitud y de corta duración.</p>  |

Fuente: elaborado equipo Tecnico – consultoria J.C.R.M



Cuadro N° 34: Calculo de valores de riesgo para sismo y movimiento de masas

| NOMBRE DE ZONA ESTUDIADA         | RIESGO ANTE SISMO |                |       | RIESGO ANTE MOVIMIENTO DE MASA |                |       |
|----------------------------------|-------------------|----------------|-------|--------------------------------|----------------|-------|
|                                  | PELIGROSIDAD      | VULNERABILIDAD | VALOR | PELIGROSIDAD                   | VULNERABILIDAD | VALOR |
| SAN MIGUEL (CENTRO)              | 0.145             | 0.183          | 0.027 | 0.081                          | 0.183          | 0.015 |
| BARRIO HUASCAR PATA              | 0.152             | 0.250          | 0.038 | 0.191                          | 0.250          | 0.048 |
| SECTOR Jr. ALFONSO UGARTE        | 0.152             | 0.190          | 0.029 | 0.206                          | 0.190          | 0.039 |
| BARRIO MIRAFLORES                | 0.145             | 0.205          | 0.030 | 0.144                          | 0.205          | 0.030 |
| SECTOR M <sub>2</sub> NI (CAMAL) | 0.146             | 0.190          | 0.028 | 0.123                          | 0.190          | 0.023 |
| PERIFERIA DE LA CIUDAD           | 0.175             | 0.150          | 0.026 | 0.202                          | 0.150          | 0.030 |
| RIO TOROBAMBA                    | 0.191             | 0.217          | 0.041 | 0.126                          | 0.217          | 0.027 |
| RIO UCUSMAYO                     | 0.182             | 0.220          | 0.040 | 0.115                          | 0.220          | 0.025 |
| SECTOR QDA. PURACUTI             | 0.152             | 0.197          | 0.030 | 0.135                          | 0.197          | 0.027 |
| SECTOR QDA. LINARES              | 0.152             | 0.195          | 0.030 | 0.117                          | 0.195          | 0.023 |

Fuente: Estudio de riesgos, Elaboración Equipo Técnico – Consultora J.C.R.M.

Cuadro N° 35: Calculo de valores de riesgo para inundación y erosión de laderas

| NOMBRE DE ZONA ESTUDIADA         | RIESGO ANTE INUNDACIONES |                |       | RIESGO ANTE EROSION DE SUELO |                |       |
|----------------------------------|--------------------------|----------------|-------|------------------------------|----------------|-------|
|                                  | PELIGROSIDAD             | VULNERABILIDAD | VALOR | PELIGROSIDAD                 | VULNERABILIDAD | VALOR |
| SAN MIGUEL (CENTRO)              | 0.128                    | 0.183          | 0.023 | 0.087                        | 0.183          | 0.016 |
| BARRIO HUASCAR PATA              | 0.133                    | 0.250          | 0.033 | 0.318                        | 0.250          |       |
| SECTOR Jr. ALFONSO UGARTE        | 0.158                    | 0.190          | 0.030 | 0.121                        | 0.190          | 0.023 |
| BARRIO MIRAFLORES                | 0.138                    | 0.205          | 0.028 | 0.091                        | 0.205          | 0.019 |
| SECTOR M <sub>2</sub> NI (CAMAL) | 0.139                    | 0.190          | 0.026 | 0.092                        | 0.190          | 0.017 |
| PERIFERIA DE LA CIUDAD           | 0.168                    | 0.150          | 0.025 | 0.184                        | 0.150          | 0.027 |
| RIO TOROBAMBA                    | 0.197                    | 0.217          | 0.043 | 0.325                        | 0.217          |       |
| RIO UCUSMAYO                     | 0.188                    | 0.220          | 0.041 | 0.173                        | 0.220          | 0.038 |
| SECTOR QDA. PURACUTI             | 0.145                    | 0.197          | 0.029 | 0.236                        | 0.197          | 0.046 |
| SECTOR QDA. LINARES              | 0.145                    | 0.195          | 0.028 | 0.140                        | 0.195          | 0.027 |

Fuente: Estudio de riesgos Elaboración Equipo Técnico – Consultora J.C.R.M.

Cuadro N° 35: Rangos para niveles de peligro

|              |                           |
|--------------|---------------------------|
|              | $0.068 \leq R \leq 0.253$ |
| Riesgo alto  | $0.018 \leq R < 0.068$    |
| Riesgo medio | $0.005 \leq R < 0.018$    |
|              | $0.001 \leq R < 0.005$    |

Fuente: subdirección de Normas y Lineamientos,  
Dirección de gestión de procesos - CENEPRED

**Zonificación de riesgos<sup>21</sup>**

La zonificación de riesgos, se desarrolló mediante el análisis de los escenarios de riesgo, determinado mediante el análisis de peligros y vulnerabilidad (factores condicionantes y factores desencadenantes).

Para la zona urbana de San Miguel se han identificado tres zonas de riesgo

**Cuadro N° 36: Zonificación sísmica de la zona urbana de San Miguel**

| <b><u>Por caso de sismo</u></b>   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Zonas de riesgo</b>  | <b>Nivel de riesgo</b> |
| San Miguel Centro, Barrio Huáscar pata, sector Jr. Alfonso Ugarte, barrio Miraflores, sector Mz N1 camal, Periferia de la ciudad, río Torobamba, ríos Ucumayo, sector quebrada Linares y sector quebrada Puracuti | <b>Riesgo alto</b>     |
| <b><u>Por caso de deslizamiento y caída de piedras</u></b>  |                        |
| <b>Zonas de riesgo</b>  | <b>Nivel de riesgo</b> |
| Barrio Huáscar pata, sector Jr. Alfonso Ugarte, barrio Miraflores, sector Mz N1 camal, Periferia de la ciudad, río Torobamba, ríos Ucumayo, sector quebrada Linares y sector quebrada Puracuti                    | <b>Riesgo alto</b>     |
| San Miguel Centro   | <b>Riesgo medio</b>    |
| <b><u>Por caso de inundaciones (fluviales y pluviales)</u></b>  |                        |
| <b>Zonas de riesgo</b>  | <b>Nivel de riesgo</b> |
| San Miguel Centro, Barrio Huáscar pata, sector Jr. Alfonso Ugarte, barrio Miraflores, sector Mz N1 camal, Periferia de la ciudad, río Torobamba, ríos Ucumayo, sector quebrada Linares y sector quebrada Puracuti | <b>Riesgo alto</b>     |
| <b><u>Por caso de erosión pluvial de laderas</u></b>  |                        |
| <b>Zonas de riesgo</b>  | <b>Nivel de riesgo</b> |
| Barrio Huáscar pata, río Torobamba  |                        |
| Sector Jr. Alfonso Ugarte, barrio Miraflores, Periferia de la ciudad, ríos Ucumayo, sector quebrada Linares y sector quebrada Puracuti  | <b>Riesgo alto</b>     |
| San Miguel Centro, sector Mz N1 camal   | <b>Riesgo medio</b>    |

Fuente: Elaboración Equipo Técnico – Consultora J.C.R.M.

<sup>21</sup> Estudios de Riesgo en la zona urbana del Distrito de San Miguel – Municipalidad Provincial de La Mar

**3.4.5. Riesgo Poblacional**

**Población**

Según el censo de población y vivienda del año 2007, el centro poblado de San Miguel cuenta con un total de 2966 habitantes y proyectados para el año 2016 tenemos 3243 habitantes. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Es importante tener en cuenta la población expuesta a peligros, ante un evento de fenómenos de origen natural, teniendo en cuenta los sectores evaluados en el trabajo de campo se han identificado zonas de peligro y población vulnerable ante eventos de fenómeno natural, en el cuadro siguiente se presenta población por grupo etario que habitan las zonas vulnerables de la zona urbana de San Miguel.

**Cuadro N° 37: Población por grupo etario – de las zonas vulnerables de la zona urbana de San Miguel.**

| <b>Grupo etario</b>                  | <b>Población total</b> | <b>Hombres</b> |
|--------------------------------------|------------------------|----------------|
| 0 a 1 años                           | 65                     | 34             |
| Mayor a 1 y menor o igual a 5 años   | 193                    | 98             |
| Mayor a 5 y menor o igual a 18 años  | 930                    | 474            |
| Mayor a 18 y menor o igual a 50 años | 834                    | 359            |
| Mayor a 50 y menor o igual a 60 años | 120                    | 52             |
| Mayor a 60 años                      | 165                    | 66             |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>2307</b>            | <b>1083</b>    |

*Fuente: Elaborado por la autora-. 2017*

Cuando hablamos de riesgo social, trato de describir como uno de los elementos expuestos en las zonas susceptibles, para lo cual es importante analizar las posibles pérdidas en los que corresponde a: dimensión social, económica y ambiental (Dimensión Social: población, salud, educación. Dimensión Económica: agricultura, industria, comercio y turismo, transporte y comunicaciones, energía, agua y saneamiento. Dimensión Ambiental: recursos naturales renovables y no renovables) Para nuestra investigación y según la zona de estudio la mayor pedida seria en la dimensión social. Por tanto se hizo el cuadro de población, para ello se consideró la población expuesta que se

Es por ellos la necesidad de mostrar cuanta inversión de poner en darle los servicios básicos a esta población, sabiendo que este espacio físico tiene una alta peligrosidad en los distintos desastres que a los cuales están expuestos.

### **3.5. Cultura del riesgo social**

#### **3.5.1. Pobreza en el barrio de Huascarapata**

Entre los pobladores del barrio de Huascarapata está presente la pobreza, pero como se entiende pobreza como causa de que se establezca una cultura del riesgo, y para ello, primero tomare la definición del Banco Mundial (1990):

*La pobreza es definida como “la incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo” (Pag.26)*

Según el Banco Mundial la pobreza es hambre; es la carencia de protección; es estar enfermo y no tener con qué ir al médico; es no poder asistir a la escuela, no saber leer, no poder hablar correctamente; no tener un trabajo; es tener miedo al futuro, es vivir al día; la pobreza es perder un hijo debido a enfermedades provocadas por el uso de agua contaminada; es impotencia, es carecer de representación y libertad. En otro documento la entidad define la pobreza como "un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios, vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión".

Pues bien ya teniendo en claro cuáles son los indicadores que se utiliza para mostrar la existencia de pobreza en el barrio de Huascarapata, se realizó un análisis de todo ello.

La pobreza, a partir de los planteos anteriores, y con el objetivo de “medir” la pobreza se puede utilizar un método “directo” o uno “indirecto”. En el primero, una persona pobre es aquella que no satisface una o varias necesidades básicas, como por ejemplo una nutrición adecuada, un lugar decente para vivir, educación

básica, contar con servicios básicos etc. El “indirecto”, en cambio, clasificará como pobres a aquellas personas que no cuenten con los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. Mientras que el método “directo” relaciona el bienestar con el consumo efectivamente realizado, el método “indirecto” lo evalúa a través de la capacidad para realizarlo.

Por tanto mediré la pobreza desde el punto directo:

### **3.5.1.1. Aspecto Laboral en el barrio de Huasarpata:**

#### **a) Transporte**

Durante los últimos 4 años, en el distrito de San Miguel se está practicado El medio del transporte, siendo esta una estrategia de ingreso económica para los pobladores del barrio de Huasarpata. Existen pobladores que son propietario de vehículos menores (moto taxi), con la cual, realizan servicios de transporte en la zona urbana u rural del distrito de San Miguel. Con la cual generan unos ingresos económicos para el sustento diario de su familia. A continuación presentamos un testimonio de un poblador del barrio de Huasarpata:

*“Yo trabajo como transportista tengo mi mototaxi, hago servicio de trasporte en todo San Miguel, e incluso salgo a las diferentes comunidades. No tengo sueldo fijo y hay días que vuelvo a mi casa sin mucho dinero”. (Entrevista al Sr. Marcos Curo Lapa, 29 años-2017).*

San Miguel cuenta con servicios de trasporte urbano, haciendo de este, hace poco, una opción de ingreso económico para las familias.

Este sector de la población del barrio Huasarpata, alcanza un aproximado de 900.00 soles mensuales; puestos que según las manifestaciones el promedio de ingreso por día es de 30 soles.

#### **b) Construcción Civil**

Esta actividad es otra de las actividades importantes para los pobladores del barrio de Huasarpata. Muchos pobladores, trabajan en construcción de viviendas,

carreteras, agua, desagüe etc. en el mismo distrito de San Miguel, en obras del sector público como privado, así como también en distintos lugares. Siendo una actividad rentable para los pobladores. A continuación presentamos un testimonio de un poblador:

*“Trabajo en temas de construcción, abecés en la construcción de viviendas, carreteras, agua, desagüe. En algunos casos la Municipalidad o la Sub Región buscan trabajadores para las diferentes obras que realizan, en otros casos soy contratado por la parte privada, como por ejemplo construcción de viviendas, es algo rentable mientras dura una obra o una construcción, pero no es permanente”. (Entrevista al Sr. Teodoro Huamán Urbano 36 años-2017).*

La situación económica de estos pobladores es irregular, debido a que el trabajo de construcción no es permanente.

Según el trabajo de campo, cabe señalar que el ingreso mensual de estos, son aproximadamente es de 1500.00 soles, pero este tipo de trabajo no es permanente, si no, ocasional.

### **c) Agricultura**

Esta actividad, no se dejó de ser practicada, debido a que muchos de los pobladores aún tienen un vínculo con sus lugares de origen, teniendo en ellos terrenos para cultivos. Muchos de estos vuelven en épocas de siembra y cosecha a sus lugares de origen, pues este es una fuente de ingreso para aquellas familias.

Los alimentos producidos en estas zonas son, la papa, olluco, quinua, mashua, oca, principalmente. Pues bien dada la feria semanal (domingo) en la ciudad de San Miguel, estos traen sus productos para comercializarlos. A continuación presentamos un testimonio de un poblador:

*“yo produzco papa, oca y olluco principalmente, y lo vendo en la feria de San Miguel; es con esto que puedo mantener a mis hijos que estudian, pero no siempre hay producción”. (Entrevista al señor Víctor Gutiérrez, 40 años- 2017)*

Depender de la agricultura, hace que estos pobladores tengan ingresos mínimos y por temporadas.

El ingreso mensual de estas familias depende a cada temporada, ya que en épocas de cosecha alcanzan un promedio de 1200. 00 nuevo soles; en las demás épocas en la que solo comercializan sus productos guardados, son aproximadamente de 500 a 800 soles mensuales

#### **d) Servicios**

Aquí se hace mención de los servicios que ofrecen, sobre todo las madres de familia, siendo este un ingreso diario para su hogar y apoyando de esta manera en el ingreso económico de su familia.

Los servicios a los que se dedican principalmente son: empleadas domésticas, servicios de lavandería, vendedoras ambulantes.

*“Desde que mis hijos eran pequeños yo me puse a lavar ropa, muchas veces me tenía que ir con mis hijos pequeños al río y lavar la ropa de 5 a 10 personas, así para poder comprarles los uniformes y útiles a mi hijos y poder educarlos durante todo el año, no me pagan mucho, pero nos ayuda”. (Entrevista a la Sra. Julia Curo Vega, 53 años- 2017)*

Muchas de las madres de familia acuden a hacer trabajos domésticos, con el afán de poder subsistir y mantener a su familia.

El ingreso aproximado de estas familias, rodean aproximadamente entre los 200 a 400 soles.

#### **3.5.1.2. Educación de pobladores del barrio de Huascarpata:**

Sabemos que las escuelas son el modelo más elevado de la vida social, es el tiempo de la esperanza, la vigencia de lo público, la construcción de lo común desde lo diferente. Nuestro país viene enfrentando una carencia de práctica de valores donde lo malo se está viendo como bueno, donde los casos de corrupción, delincuencia, vicios sociales están pareciendo como normal; donde poco a poco se

va perdiendo el amor por lo nuestro, por nuestra tierra, nuestra cultura; nuestra identidad cultural está débil; ya que sabemos que la educación juega un papel preponderante para el desarrollo de un pueblo y precisamente este es el caso del barrio de Huascarapata, aún más siendo una sociedad vulnerable.

Si bien es cierto, escuela se presenta como una alternativa de cambio en el ser humano, por que aspira a diferentes expectativas. Este espacio importante, permite despegar de la situación de pobreza en la que se encuentran y al mercado laboral competitivo.

La población estudiantil de Huascarapata acude a los centros de estudio del distrito de San Miguel y es ahí donde realizar sus estudios educativos inicial, primaria, secundaria.

*“Trato de que mis hijos estudien, por eso trabajo en lo que puedo para mantenerlos y enviarles a la escuela. Mi hijo mayor estaba en secundaria, pero vio que no tenía muchas posibilidades y se puso a trabajar, pero al ver su propio dinero se quedó trabajando como peón en la selva y ya no quiere estudiar”. (Entrevista al Sr. Teodoro Huamán, 36 años- 2017).*

El tema de escasos recursos económicos pone en riesgo la educación de los jóvenes, en algunos casos ocurre lo manifestado en la entrevista, la deserción escolar.

*“Mi esposo trabaja en la chacra y en tiempo de siembra, no hay quien le ayude y nos vamos con todos mis hijos, pierde a veces una semana o dos semanas de clases, por eso el año pasado mi hijo repitió de grado”. (Entrevista Sra. Lucia Quispe, 35 años-2017).*

Si bien es cierto la necesidad de las familias del barrio de Huascarapata les obliga a priorizar el tema de ingresos a costa de su educación; Esto obliga a establecer políticas y medidas que favorezcan el desarrollo en las zonas de mayor pobreza, superando la marginación, la inequidad y la desigualdad de oportunidades que vienen presentándose como fenómenos estructurales, esto se ve claramente entre la población del barrio de Huascarapata.



#### **3.5.1.3. Salud ambiental en el barrio de Huascarpata:**

Como se sabe los pobladores del barrio de Huascarpata son personas migrantes, muchos de estos, llegan a estos espacios con sus patrones culturales, es decir de criar a los animales domésticos sueltos, a no utilizar los servicios higiénicos adecuadamente, a botar la basura a los espacios libres; todo esto conlleva a que se expongan a contraer ciertas enfermedades.

Por otro lado, consumen prácticamente agua entubado porque no se da el trato adecuado, el nivel de cloro no está en el rango permisible. El servicio de agua potable es tratado por la JASS, es un servicio público y propio de la zona. En un primer inicio no contaban con servicio de desagüe y utilizan letrinas para realizar sus necesidades fecales, hecho que hacía que esta población se encuentre en mayor vulnerabilidad, Hoy en día se cuenta con desagua, pero eso no hace que esto estén en menos riesgo, ya que aún existen restos de deposiciones tanto de animales como de personas que hacen que se contaminen el ambiente. Por otro, la misma inaccesibilidad de la zona, hace que el camión recolector de basura no pueda llegar al lugar, trayendo como consecuencia que estos pobladores sigan practicando el tirar la basura a los espacios abiertos, exponiendo, de este modo a sus familias, sobre todo a la población aún más vulnerable, como son los niños y madres gestantes. Todo lo mencionado conlleva a que los niños estén más propensos de sufrir diarrea, anemia y desnutrición, pues como bien ya mencione líneas arriba, dicho sea de paso, el agua que se consume no está correctamente tratados.

El servicio de atención de salud, la población de Huascarpata, acude al Hospital de apoyo de San Miguel y en algunas ocasiones el personal de salud mediante campañas acude al barrio de Huascarpata a brindar atención médica.

Esta población se siente burlados por el actual gobierno local, ya que no reciben ningún tipo de ayuda, así como no se ve ninguna mejora en su barrio.

#### **3.5.1.5. Vivienda en el barrio de Huasarpata:**

Huasarpata cuenta con 97 viviendas aproximadamente. Están construidas de adobe, tapial, piedra, barro techados con calamina y teja, también existen viviendas construida con material noble, pero es en mínima cantidad. Las viviendas están construidas sin ninguna planificación urbana. A continuación presentamos testimonio de un poblador de Huasarpata:

*“Yo construí mi casa de adobe y calamina, es como mis padres construían y en la cual yo viví de niño, es de ese modo que mi casita, es pequeña pero tenemos lo suficiente como para acomodarnos y vivir con mi familia”. (Entrevista al Sr, Lucio Quispe, 62 años-2017).*

El uso de las viviendas precarias, donde ellos habitan, refleja sus niveles de ingreso económico que no les permiten construir viviendas con material noble como para resistir las inclemencias de la naturaleza. En tal sentido, algunos pobladores construyen sus viviendas con adobe, tapial con techo de teja y calamina. Esta precariedad de construcción constituye riesgo latente para la seguridad de los ocupantes, porque son propensos a cualquier desastre. Los espacios de las viviendas son reducidos en su mayoría, por tanto el hacinamiento es evidente, el espacio lo dividen en despensa, dormitorio, cocina, almacén etc. siendo este también un indicador de riesgo para estas familias.

Por otro lado los espacios reducidos dentro de la vivienda, genera por su naturaleza hacinamiento y consecuentemente se pierde la frontera de la privacidad. En términos emocionales se genera una tendencia hacia la agresividad.

Esta sobrevivencia con el número de persona que habitan, ocasiona un sentimiento de vivir en una “casa apretada”

*“Cuando adquirimos el terreno donde ahora vivimos mi familia y yo, construí mi casa semejante a la que mis padres me enseñaron en*

*donde yo viví (Putaq), mi cocina en donde también lo utilizo para criar mi cuy, en donde mi señora cocina y donde comemos es un solo espacio, mi corredor donde atendemos a nuestras visitas y guardamos nuestras provisiones, que es primer piso y en el segundo es solo un cuartito, donde acomodamos mi cama y la cama de mis hijos. (Entrevista al Sr. Julio Vega 47 años-2017)”*

En esta manifestación notamos claramente que estas viviendas del barrio de Huascarpatá son muy reducidas, podemos decir que están reducidas por dos motivos: la primera, que se muestra culturalmente que esta familia construye su vivienda reflejada en su vida anterior, la cual fue transmitida por su padre, y solo tiene la idea de construir una vivienda con el mismo y único modelo que vivió y fue enseñada por su padre, la segunda es que el espacio adquirido es muy reducido como para poder construir pequeños cuartos adicionales que le den mayor comodidad.

Estas viviendas están construidas con material precario, y es así donde se reconoce los niveles de calidad de vida; las dos oleadas migratorias conllevan a reconocer lo siguiente:

- Viviendas en riesgo: viviendas precarias
- Expresiones como: “Tengo mi casa” “ya no hay donde vivir” “no tengo dinero para ir otro lugar”; junto a su pobreza también está el riesgo.
- Ese espacio lo construyen dentro de resignación religiosa.
- Se unen de acuerdo las circunstancias, puede ser en épocas de lluvias
- Son conscientes del riesgo, ellos saben que conviven con el peligro
- Se adaptan bajo condiciones de vulnerabilidades sociales
- En proceso construyen un cariño, que les da una identidad a ellos

### **3.6. Interiorización la identidad en el barrio de Huascarpatá**

Los pobladores del barrio de Huascarpatá a lo largo del proceso migratorio fueron creando una identidad, ante esto Cabe resaltar que en el ensayo La cultura como identidad y la identidad como cultura, Gilberto Giménez (2012), manifiesta lo siguiente:

**Foto N° 15: construcción de identidad**



*Fuente: Registro fotográfico por la autora 2017*

Pero a la vez este espacio es como un refugio para estas familias, y muchos de ellos nacieron, crecieron, estudiaron, formaron su nueva familia, en este espacio, lo cual hace que se identifiquen con este espacio.

Por otro lado los pobladores aun recrean hasta la actualidad, el sistema del trabajo colectivo, como la “minka”, ya que para hacer trabajos de prevención (limpieza de las canaletas, zanjales para desvíos del agua, adquisición de agua entubada etc.), lo realizan entre todo. Así aun existiendo una casa comunal, en donde todos estos se reúnen para llegar a diversos acuerdos o informar distintos temas de interés para el barrio.

De acuerdo al trabajo de campo se recogieron las siguientes expresiones:

*“Como voy a dejar mi casa, cuanto dolor, sacrificio, me ha costado no me fue fácil construir mi hogar en aquí (Huascarapata)”  
Entrevista. Sra. Teodora Curo, 56 años de edad- 2017*

- *“yo hice mi vida, mi familia en Huascarapata”*

#### **a) Redes de parentesco**

Cuando llegan las 10 familias aproximadas y se acentúan en este espacio, y aun en los 90 no estaba muy bien solucionados el tema de conflicto sociopolítico,

paisanos y familiares de estos, llegaban a san miguel, y se encontraban en la situación inicial de estas diez primeras familias, pero ya tenían un refugio, que era el barrio de Huascarpatata, y en la cual ya Vivian parientes. Fue así que el barrio de Huascarpatata fue poblándose y fortaleciendo pero a la vez creando redes de parentesco; pues muchos de estos llegaron niños y con el pasar de los años fueron creciendo y formando su nuevo hogar en este mismo espacio. Sin embargo, no fue ese la única forma de fortalecer sus redes de parentesco, pues en este espacio fueron también creándose el compadre, los ahijados, madrina, padrino, que hacen que hoy en día la gran mayoría de la población de Huascarpatata sean parientes consanguíneos y se sientan parientes por afinidad, apoyándose así, en momentos difíciles, pues ya no se sienten ajenos, en vista que crearon lazos de parentesco.

Por otro lado ante concurrencias de desastres como los huaycos, inundaciones de las viviendas de estos pobladores, todos los vecinos y familiares, se unen y se apoyan en esos momentos difíciles, es decir los junta y los hace uno solo.

### **3.7. Fatalismo social y religioso**

Los pobladores del barrio de Huascarpatata dentro de la construcción de su modo de vida cotidiana en un espacio vulnerable lo han ido asociado a sentidos religiosos, es decir su vida entregada a la decisión de Dios

Pues la gran mayoría de estos pobladores se refieren como una forma de creencia en el determinismo de los acontecimientos, que son dirigidos por causas independientes de la voluntad humana, como es el hecho de los desastres; pues este determinismo para los pobladores del barrio de Huascarpatata procedente de fuerzas sobrenaturales, es decir de Dios.

*“Cuando se vino el huayco, inundo mi casa, caían piedras, lo único que hice es agarrar a mis nietos y salir; Dios sabe porque pasan las cosas, y así me quede o me vaya de aquí, todos vamos a morir y él (Dios) decidirá en que momento me lleva. Por eso si tengo que morir será por voluntad de él, y aquí en mi casa, donde he vivido durante muchos años y eh visto crecer a mis hijos y nietos. Lo únicos que hago es rezar y él nos protege cuando vemos que ya puede caernos*

*un huayco, Aquí me voy a morir, que puedo hacer.” (Entrevista a la Sra. Petronila Huamán, 60 años. 2017)*

Es así que la gran mayoría de las personas que viven en este barrio, en épocas de lluvia que son las más propensas a ocurrir estos desastres, se encomienda a Dios y a la decisión de él.

Cabe resaltar que aproximadamente el 70% de la población de Huasarpata pertenecen a la religión evangélica y el 30% pertenecen a la religión católica.

## CONCLUSIONES

1. El barrio de Huascarapata se forma por la necesidad de la búsqueda de un refugio por parte de esta población migrante, este procesos migratorio genera condiciones de vulnerabilidad socioeconómicas no favorables.
2. La Migración hacia el barrio de Huascarapata, trae consigo la formación de un nuevo territorio, que está construido por un **espacio social**, puesto que este grupo social ha tenido y tiene un espacio en la que desarrollan sus actividades alimentadas de expresiones vividas y aprendidas, y expanden sus redes sociales, a su vez construyen una nueva identidad, un sentido de pertenencia, valores, sentimiento que determinan su proyecto territorial.
3. No se encuentra un trabajo integral entre la Municipalidad y demás instituciones pertinentes, las cuales deben intervenir de forma articulada con políticas públicas que puedan responder adecuadamente, generando proyectos de intervención de desarrollo social contextualizada a la realidad de esta población del barrio de Huascarapata.
4. Dar a conocer algunos aportes para identificar la **situación social**, económica y ambiental del barrio de Huascarapata, en vista de que las pérdidas materiales (la infraestructura), sociales y oportunidades de progreso van desapareciendo en este espacio vulnerable, en la cual se profundizan los problemas sociales y las dificultades en el proceso de desarrollo.

## BIBLIOGRAFÍA

ALTAMIRANO RÚA, Teófilo (1998). Migración y estrategias de supervivencia de origen rural entre los campesinos de la ciudad. CIEPA. Lima – Perú.

ALTAMIRANO RÚA, Teófilo (2009). Migración, Remesas y desarrollo en tiempos de crisis. Pontificia Universidad Católica del Perú. CIEPA. Lima – Perú

BANCO MUNDIA (1990), Líneas de pobreza. Washington- Estados Unidos.

DAMOENTE VALENCIA, Gerardo (2011). Construyendo territorios. Narrativos Territoriales Ayamaras Contemporáneos. ZB Impresores SAC. Lima – Perú.

DE ALTHAUS, Jaime (2008), Revolución capitalista en el Perú. Lima-Perú

GARCIA ACOSTA, Virginia (2004). La perspectiva Histórica en l Antropología del Riesgo y del Desastre. Acercamientos metodológicos. Colegio de Michoacán. A. C. Zamora – México

GARCIA LOPEZ, Isaura (2015). Apuntes para una Antropología del Espacio. Consideraciones desde la Geografía Clásica a la Geografía Cultural. Texto 28: 521 – 534. Universidad de JAEN. Madrid – España.

GIMENEZ, Gilberto (2012), La cultura como identidad y la identidad como cultura. México.

GÓMEZ WALTEROS, Jaime Alberto. (2010). La Migración Internacional: teorías y enfoques. Una mirada actual. Vol. 13 Núm. 26. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. Medellín – Colombia.

GONZÁLEZ LLAMAS, José Luis (2015). La identidad étnica mapuche en chile en el contexto de la globalización: más allá del territorio. Valladolid- México.



JUNQUERA RUBIO, Carlos (2002). Antropología y desastres naturales; aportes y sugerencias factibles desde la investigación antropológica. Piura-Perú

MALINOWSKI, Bronislaw (1973), Los Argonautas del Pacífico Occidental. Barcelona- España.

MARTINEZ LOPEZ, Miguel (2011). Sociología de los migrantes. Universidad Complutense de Madrid. Madrid – España.

MATOS MAR, José. (1990). Las Migraciones Campesinas y el Proceso de Urbanización en el Perú. UNESCO. Lima - Perú.

MONALAO, Olga (2008), Identidad cultural un concepto que evoluciona. Bogotá- Colombia

OIM (1951). Organización Internacional para los Migrantes. Sección 1.3  
Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2016). Estudio teórico para el programa de fortalecimiento institucional “reducir la vulnerabilidad de migrantes en emergencias. Tijuana- México

SANCHEZ AGUILAR, Aníbal. (2015). Migraciones Internas en el Perú. . ALEPN Impresiones SRL. Lima – Perú.

SANCHEZ PEREZ, Francisco (1994). El espacio y sus símbolos: Antropología de la casa Andaluza. Universidad Complutense de Madrid. Madrid – España

SANCHEZ, Reyna y ZIRES, Margarita (2015). Los lugares todavía existen y requieren guías etnográficas. Cuicuilco Vol. 22 Núm. 62. Distrito federal de México.

VEGA POZO, José (2009). Migración, Comunidades Campesinas y Neoliberalismo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.

VERGARA, Abilio (2013). Etnografía de los Lugares. México