

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE
ANTROPOLOGÍA SOCIAL



NOSOTROS, LOS OTROS Y TODOS NOSOTROS:
UNA MIRADA A LAS INICITIVAS DE INTERCULTURALIDAD EN LA
UNSCH

TESIS PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ANTROPOLOGÍA SOCIAL

CRISTIAN EDUARDO SILVERA CURI

ASESOR: ANTROPÓLOGO MARIANO ARONES PALOMINO

AYACUCHO-PERU

2015

Ancha yuyayniywan, qampaq Mama María.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO: REFLEXIONES EN TORNO AL TEMA DE CULTURA E INTERCULTURALIDAD	
1.1. Acerca de la palabra cultura	18
1.2. La interculturalidad en el panorama internacional y nacional	24
CAPÍTULO II: DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA Y DE LA PRÁCTICA A LA TEORÍA: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN EL ITINERARIO METODOLÓGICO	
2.1. A modo de antecedente:	33
2.2. Sobre el trabajo de campo	19
Capítulo III: La UNSCH, EL PROYECTO HATUN ÑAN Y LAS INICITIVAS DE INTERCULTURALIDAD	
3.1. El contexto histórico – social de la UNSCH	46
3.2. El lugar y el no lugar en la UNSCH	.57
3.2.1. La idea de espacio	57
3.2.2. La UNSCH, un espacio que es un lugar y un no lugar	59
3.3. El Proyecto Hatun Ñan en la UNSCH	63
3.3.1. El contexto	63
3.3.2. El Hatun Ñan: una acción afirmativa en la UNSCH	64
3.3.3. Estudiantes con competencias interculturales	66
3.4. Las iniciativas de interculturalidad	68

3.4.1. Iniciativas de interculturalidad en la UNSCH	68
3.4.2. Iniciativas de interculturalidad en la cotidianeidad de los universitarios	74

CAPÍTULO IV: EL TERRENO SOCIAL Y CULTURAL PARA LAS INICIATIVAS DE INTERCULTURALIDAD EN LA UNSCH

4.1 Lo social y cultural en el día a día	77
4.2. El terreno social y cultural de los estudiantes en la UNSCH	82
4.3. ¿Quiénes son los que vienen a la UNSCH?	88
4.4. Como te veo y como te ven: procedencia cultural de los estudiantes	92
4.5. La diversidad cultural en la UNSCH	95
4.6. ¿A quiénes vemos como diferentes en la diversidad?	96

CAPÍTULO V: EL DISCURSO DE IGUALDAD Y LAS RELACIONES DE PODER EN LA UNSCH.

5.1. El discurso de Igualdad	101
5.1.1. Inclusión social en un escenario desigual	103
5.1.2. Discriminación positiva, una opción para aceptar que somos, diferentes	109
5.1.3. Formas de diferenciarnos para afirmar que somos diferentes	114
5.2. Relaciones de poder en la UNSCH	119
CONCLUSIONES	123
BIBLIOGRAFÍA	126
ANEXOS	129

Introducción

El presente trabajo buscó entender un hecho social en particular, la Interculturalidad, en un espacio de la sociedad ayacuchana, la UNSCH. Esta tesis, es resultado del interés de querer entender el discurso de la interculturalidad en la cotidianeidad de los universitarios como un hecho que se da en función al entorno social que los rodea y de esta forma poder aclarar el panorama del proceso de la interculturalidad entre los estudiantes, en un contexto como en el que hoy vivimos, en donde las relaciones entre personas diferentes, tanto geográfica como culturalmente es un hecho prácticamente inevitable¹ gracias al proceso de globalización, porque aparentemente pudo romper las barreras físicas que nos separaban. A

¹ El término inevitable, es una categoría de uso contemporáneo, para referirse al contacto e interacción entre personas de diferentes partes. Este hecho social, se hizo notar inevitable, desde finales de siglo XX y con mayor fluidez e intensidad en lo que va de este siglo, ya que anteriormente, se creía que era muy raro darse. Se pensaba que las sociedades estaban alejadas geográfica, social y culturalmente unas de otras, que eran espacios casi herméticos sin un contacto permanente, y que las personas posiblemente no sabían de lo que sucedía o como era fuera de sus mundos, como el ejemplo de los archipiélagos del que hace referencia Grimson para hablar de cómo, erradamente, se imaginaba inicialmente a las sociedades, aisladas unas de otras, prácticamente incomunicados. Pero por el contrario, la Historia nos muestra que siempre hubo un contacto e interacción, con muchos obstáculos que limitaban el acceso a los medios de comunicación a las personas, pero que actualmente es una realidad la facilidad para relacionarnos con cualquier persona del mundo porque la tecnología y la masificación de los medios de comunicación nos lo permiten o al menos nos lo hacen notar así.

este proceso, se le ha denominado como una “Interculturalidad de hecho”², porque el contacto e intercambio cultural entre las sociedades, no fue algo que se pudo controlar o contener, se dio desde siempre casi de manera natural, y se seguirá dando mientras continúe el transcurso del tiempo y la historia marcados por los avances tecnológicos que contribuyen a mejorar y a hacer más eficaces los medios de comunicación masivos que permiten la fluida interacción cultural y social entre las personas de todas partes con diferentes nacionalidades (Grimson, 2001), sin que la población tenga que tener necesariamente, el conocimiento de que este contacto tanto geográfico como cultural, calce en la categoría de la Interculturalidad.

En el Perú como en otros países de Sudamérica a finales del siglo XX, y con mayor notoriedad en lo que va de este siglo, la interculturalidad de hecho es elevado al plano de la discusión intelectual - académica, pero paralelamente, también a su discusión en el plano del discurso oficial que busca promover la inclusión social de los pueblos originarios, desde el reconocimiento de la diversidad cultural y la propuesta que busca consolidar la horizontalidad en las relaciones entre los representantes de las diferentes culturas que habitan un mismo territorio. En este contexto, inicialmente el discurso de la intercultural se empezó a plasmar, como parte de la política de Estado, en el plano educativo con la

² Normalmente no se va a encontrar un texto que hable o plantee un concepto específicamente sobre qué es la interculturalidad de hecho, pero cuando se lee los textos que abordan el tema de la Interculturalidad, se deja entender que el contacto y la interacción entre las personas con diferentes culturas, a nivel nacional e internacional, es una interculturalidad de hecho porque es algo que está sucediendo en el mundo. Autores como Norma Fuller, Juan Ansión o Medeleine Zuñiga, hacen referencia a la interculturalidad, como un hecho social que se viene dando generacionalmente de forma inevitable. Finalmente en una entrevista, el profesor Claudio Rojas (Prof. Historia – EFP de Arqueología e Historia - UNSCH) me supo aclararme que existe un a interculturalidad de hecho, que es la que siempre se ha dado entre las personas, incluso, mucho antes de la colonia, entre los pueblos pre – incas y pre-hispanos. Y, una interculturalidad como propuesta o discurso, que es la que últimamente se ha venido difundiendo en los diferentes espacios y medios de comunicación.

implementación de la Educación Bilingüe Intercultural (Degregori 2000, 58-63) gracias al proceso de la masificación de la educación pública desde un enfoque intercultural para crear políticas adecuadas a la realidad de las poblaciones “indígenas y amazónicas”.

Desde los diferentes gobiernos que le siguieron a la década de los noventa, la categoría de Interculturalidad va ser mencionado frecuentemente cuando se habla de la reivindicación de los derechos de las poblaciones “indígenas – amazónicas”, de este modo nos tratan de mostrar que las propuestas del discurso de la interculturalidad para vivir en diversidad, están avanzando en la agenda nacional e internacional, desde las políticas de inclusión social que el Estado promueve, como también desde proyectos de afirmación cultural que son implementados por el Estado y las organizaciones internacionales, como por ejemplo en la UNSCH, el proyecto Hatun Ñan.

Este proyecto fue implementado en la UNSCH con la finalidad de acoger a los estudiantes quechuas – amazónicos de la Región Ayacucho para procurarles mejores condiciones de integración a la vida académica – social universitaria, desde las iniciativas de interculturalidad que el Hatun Ñan pudiera realizar para convertir a esta universidad en un espacio intercultural donde se respete el origen social y cultural de los universitarios.³

³ El Proyecto HATUN ÑAN: ACCIÓN AFIRMATIVA EN LA UNSCH, se constituye como un programa para promover la igualdad de oportunidades, concertando esfuerzos a favor de los estudiantes quechuas y amazónicos.

Este proyecto busca elaborar nuevas estrategias para facilitar la integración al ambiente universitario, de jóvenes procedentes de las comunidades indígenas, quechuas y amazónicas. La exclusión educativa por las diferencias étnicas, culturales y de género, entre otros, constituyen uno de los factores que explican las dificultades de los estudiantes quechuas y amazónicos en su formación universitaria.

El proyecto desarrolla actividades como:

- Curso y talleres gratuitos destinados a fortalecer las habilidades académicas básicas.

Por lo tanto, por lo que nos dan a conocer, desde los discursos del Estado y de las organizaciones sociales, aparentemente hay avances significativos de las propuestas de la interculturalidad en el plano formal – institucional, porque de alguna manera, las condiciones en que viven nuestros pueblos originarios, ya están incluidos en la agenda nacional para que sean atendidos por los gobiernos de turno, por lo que, la intención de esta tesis, fue entender entonces: ¿Cómo se están dando las iniciativas de interculturalidad en un espacio específico como la UNSCH?, ¿sobre qué terreno socio – cultural estarán aterrizando las iniciativas de interculturalidad?, ¿cómo se expresan las iniciativas de interculturalidad en la vida cotidiana de los universitarios?, ¿cómo entienden o perciben los universitarios las iniciativas de interculturalidad que se vienen implementado en la UNSCH?

Estas interrogantes guiaron el presente trabajo con el fin de entender la interculturalidad desde las experiencias de vida que se suscitan en un escenario que aparentemente, es caracterizado por prácticas de segregación social, pero también de una manera u otra, por las iniciativas de inclusión social que el discurso de la interculturalidad viene promoviendo en la UNSCH, “formalmente”, desde la implementación del proyecto Hatun Ñan.

-
- Tutoría universitaria.
 - Centro de cómputo con servicios gratuitos y el acceso libre a internet.
 - Programas de investigación en temas de exclusión social y rendimiento académico de los estudiantes quechuas y amazónicos.
 - Difusión de las actividades del proyecto, con acciones de sensibilización dirigido a la comunidad universitaria y local.

Objetivo del Proyecto:

- Generar programas y políticas de acción afirmativa en la Universidad, conducentes a garantizar una mayor igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia, egreso y titulación del estudiante quechua y amazónico de la región.

Con este trabajo, se buscó percibir las particularidades que se daban en las relaciones entre los universitarios para entender de mejor manera lo cotidiano en el proceso de la interculturalidad, expresado en lo común y espontáneo de las relaciones, con la finalidad de adentrarnos y explorar en el subconsciente de los estudiantes, que suele salir a luz, obviamente, sin que lo estemos pensando, en el momento en que se relacionan e interactúan, para de este modo, conocer las percepciones que tienen de la Cultura y lo que resulta de ella, la Interculturalidad.

Por los avances que aparentemente ya se están dando desde las propuestas del discurso de la interculturalidad en plano formal, y las pruebas son los diferentes documentos y acuerdos que reconocen nuestra diversidad cultural y los derechos que tienen los pueblos originarios, este trabajo propone que la Interculturalidad debería ser entendido desde las relaciones que se dan en el día a día entre “los diferentes”, que se manifiesta constantemente en las prácticas sociales frente a la construcción subliminal de la imagen de un “otro diferente”, para de este modo, poder entender cómo desde lo que propone la interculturalidad estamos conviviendo entre “todos nosotros”. Por lo mismo, esta tesis se planteó un objetivo general y tres específicos.

Objetivo general:

Entender y explicar las iniciativas de interculturalidad en la cotidianeidad de los estudiantes en la UNSCH”.

Objetivos específicos:

1. Conocer el contexto socio – cultural en el que son implementadas las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH.
2. Entender cómo es que se manifiestan o no, las iniciativas de interculturalidad en la cotidianidad de los estudiantes.
3. Explorar las percepciones que los estudiantes tienen de la interculturalidad como iniciativas que se vienen implementando en la UNSCH.

Estos objetivos me permitieron plantear la siguiente hipótesis:

Las iniciativas de Interculturalidad que ocasionalmente son propiciadas en la UNSCH pueden partir desde iniciativas diversas, en todo caso se evidencia con mayor notoriedad a través del proyecto Hatun Ñan, que tiene que ver con procurar mejores condiciones de inserción a la vida académica – universitaria a los estudiantes que vienen del interior de la Región Ayacucho (quechuas – amazónicos) con el objetivo de formar profesionales universitarios con competencias interculturales.”⁴

⁴ El proyecto Hatun Ñan realiza las siguientes actividades: inscripción de los estudiantes que provienen del interior de la región Ayacucho (quechuas – amazónicos), servicio de tutoría, el etiquetado en Quechua de algunos ambientes y oficinas de la universidad, ferias culturales, el encuentro de sabios andinos o yachachiq, Proyecto de Investigación Participación: “Propuesta para Formar profesionales con competencias interculturales”, entre otras actividades con la finalidad de revalorar las expresiones culturales de nuestros pueblos.

Sin embargo, el terreno socio - cultural sobre el que aterrizan estas iniciativas, tienen que ver con diferencias de tipo⁵ que los universitarios construyen cotidianamente respecto de los “Otros”, que forman parte de su entorno social; es decir, constantemente buscan ser diferentes unos de otros. Este aspecto hace que este espacio universitario sea imaginado y/o representado como un espacio culturalmente diverso y complejo.

En ese sentido, el discurso de “igualdad” que promueven las iniciativas de interculturalidad se expresan muchas veces en formas de “discriminación positiva”, porque si bien todos hablan de un trato horizontal sin la supuesta superioridad de nadie, en la práctica la marginación y discriminación están profundamente enraizadas en el inconsciente colectivo, dando cuenta de este modo que lo que está en juego son las relaciones basadas en la obtención del poder (relaciones de poder), que se manifiesta fundamentalmente en el terreno de la subjetividad.⁶ Entonces, aparentemente la “discriminación positiva” se ha fusionado a nuestro inconsciente, razón por la cual, las expresiones de discriminación y marginación, envueltas por el discurso de “igualdad”, forman hasta cierto punto, parte “involuntaria” de nuestro Ser. De este modo la discriminación positiva se estaría convirtiendo en una suerte de justificación a nuestras formas de segregación social.

⁵ Las diferencias de tipo que caracteriza al terreno socio cultural de la UNSCH son: por el lugar de origen, por las manifestaciones culturales que expresamos a las que comúnmente reconocemos como costumbres, la forma de hablar y vestirse, si vienen de un colegio estatal o particular, si eres folclórico o moderno en los gustos musicales, si utilizan cosas de marca o no, etc.

⁶ Este terreno de subjetividad se expresan en simples expresiones que aparentemente pueden ser inofensivas o también no, como por ejemplo, la célebre frase: te están haciendo trabajar como negro o te has dejado negrear; o como la palabra, de fuerte carga emocional, “cholo”. O el simple hecho de cómo se ve al “otro” andino, del interior del país, a los que comúnmente conocemos como “provincianos o paisanos”.

En este panorama, los universitarios entienden estas iniciativas de interculturalidad como propuestas que forma parte de un mero discurso social/oficial que utópicamente plantea “la igualdad entre todos”, porque muchas veces este discurso difícilmente se materializa en una realidad ampliamente diversa, e infinitamente diferenciada como la nuestra.

Es a partir de esta hipótesis que me permití plantear los siguientes tres ejes de trabajo:

- La UNSCH, las iniciativas de interculturalidad y el proyecto Hatun Ñan (variable independiente)
- El terreno social y cultural de la UNSCH (variable interviniente)
- El discurso de igualdad, las relaciones de poder y la propuesta de la interculturalidad (variable dependiente)

Las variables que se mencionan permitieron la sistematización de la tesis. Así, el mismo, se encuentra organizado en cinco capítulos y son las siguientes:

En el primer capítulo, se desarrolla el marco teórico. Este capítulo se divide en dos partes, primero se trabaja sobre el término Cultura y cómo es entendido en el plano social, desde un repaso rápido del proceso de evolución de este término en la historia. El segundo punto de este capítulo, es el tema de la interculturalidad en el panorama internacional y nacional, para de este modo poder entender el discurso de la interculturalidad en el plano formal de la sociedad.

En el segundo capítulo, se habla de cómo se desarrolló el trabajo de investigación. Primero se hace referencia a un pequeño antecedente del trabajo para dar cuenta de cómo surgió el interés por querer entender el discurso de la interculturalidad en la cotidianeidad. Luego de este pequeño antecedente, se da cuenta de cómo se desarrolló el trabajo de campo para poder dar con la información necesaria que permita comprender el problema de la interculturalidad en la cotidianeidad de los estudiantes.

En el tercer capítulo, el trabajo se base en tres puntos, la UNSCH, el proyecto Hatun Ñan y las iniciativas de interculturalidad que se dan en el espacio universitario. Primero se desarrolla el contexto histórico – social de la UNSCH para hablar de cómo es percibido este espacio por la población. En esta parte, se trató de entender que significa esta institución para la sociedad ayacuchana. Por último, se buscó entender a la universidad desde las nociones del lugar y el no lugar por ser el espacio donde los estudiantes desarrollan una parte de sus vidas.

A continuación, como siguiente punto, se habla sobre el proyecto Hantun Ñan. En este punto se da a conocer puntualmente que es y que hace este proyecto en la UNSCH, y se habla un poco de su propuesta para forma profesionales con competencias interculturales. En esta parte, no se intentó hacer una evaluación o un diagnóstico de este proyecto porque el trabajo no se concentró en este punto, solo se hace referencia a él porque desde el discurso oficial, es “el principal medio que difunde entre los estudiantes el discurso de la interculturalidad”.

Para finalizar con este capítulo, se habla sobre las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH y en la cotidianeidad de los estudiantes para comprender de cómo se están dando estas iniciativas en el espacio universitario en relación a la dinámica de su entorno social.

En el cuarto capítulo, se explora el terreno social y cultural sobre el que aterrizan las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH. En esta parte del informe, se trata de entender los conceptos de cultura y sociedad, desde como lo entendemos todos nosotros en nuestro quehacer diario. Se habla sobre quienes vienen a estudiar a esta universidad, desde cómo nos vemos a nosotros mismo, para así entender mejor la diversidad cultural que nos permita conocer a quienes vemos como diferentes entre nosotros.

En el quinto y último capítulo, se aborda el discurso de la igualdad y las relaciones de poder en el panorama de la interculturalidad. Primero se habla sobre el discurso de igualdad en el plano social para entender cómo es asumido este discurso por los estudiantes. Luego, se pasa al tema de la discriminación positiva que aparentemente es entendido como una opción para aceptarnos en sociedad, desde las diferencias sociales y culturales que presentamos. Se habla de las formas que construimos para dar cuenta que no somos iguales, y finalmente se discute el tema de las relaciones de poder como parte de la interculturalidad.

Quiero terminar esta introducción agradeciendo a todos quienes hicieron posible este trabajo, en primera instancia a mi universidad, por ser el espacio que me permitió ampliar mi conocimiento de la realidad, a mis docentes, porque me demostraron la importancia de

la Antropología Social en el conocimiento de la sociedad y los problemas que la aquejan, al profesor Ulpiano Quispe, porque su curso de Antropología del Desarrollo me permitió entender el impacto de la Antropología Aplicada; al profesor Fredy Ferrúa, por su exigencia en los cursos de Técnicas de la Investigación y por el curso de Antropología Amazónica que me permitió conocer acerca del mundo amazónico. Al profesor Manuel Mayorga, por sus valiosos comentarios y sugerencias al tema en el curso de Prácticas Pre – Profesionales. Al profesor Filomeno Peralta, porque en su curso de Seminario de Antropología supo ayudarme para poder centrarme mejor en el tema de la interculturalidad. Al profesor Lucio A. Sosa, porque en su curso de Antropología de la Educación, sembró la inquietud por entender la interculturalidad con los temas de etnolingüística y educación bilingüe intercultural. Al profesor Walter Pariona por el curso de Antropología y Género, porque me permitió entender la complejidad de las construcciones culturales de los roles del varón y la mujer en razón a la sociedad.

En conjunto, quisiera agradecer infinitamente a los profesores Lucio Sosa, Mario Maldonado y Yolanda Juárez, ya que en su calidad de jurados de la presente tesis tuvieron a bien de leer, evaluar y sugerir importantes ideas que enriquecieron la tesis. Y, claro, a mis padres Pablo y Elena, por su sacrificado entendimiento y su inquebrantable apoyo en pro de mi formación y mi profesión, a mis hermanos Paul, Helen, y a mis padres, porque es importante tener una familia que este a tu lado. Al profesor Mariano Aronés por su apoyo constante, en su calidad de asesor, para la materialización de esta tesis.

Tengo que agradecer de forma muy significativa a quien me motivo para culminar con esta tesis desde un inicio, porque me ayudo a creer en las cosas que puede hacer, por todo esto, mi agradecimiento a Karina Bautista, por no permitir que caiga.

Debo agradecer de forma especial al Pbro. Percy Quispe y a Yanett Aquino porque gentilmente me permitieron hacer uso de la instalaciones del Archivo Arzobispal para poder trabajar y concentrarme en la materialización de esta tesis. A Pavel Trigos por sus valiosos aportes bibliográficos y las interesantes conversaciones que sostuvimos. A Sergio Gamboa, por su apoyo en la presentación final de este informe.

Un agradecimiento especial se deben también todos los estudiantes que me apoyaron gentilmente con su tiempo, sus historias, ideas, críticas y sugerencias, su valioso tiempo en pro de la tesis. A Pancho, Carlos, Mitos, Nelson, por las innumerables conversaciones que me ayudaron a profundizar en mi tema de investigación.

Finalmente quiero agradecer al tiempo, que no deja de enseñarme de las cosas de la vida.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO:

REFLESIONES EN TORNO AL TEMA DE CULTURA E INTERCULTURALIDAD

1.1 Acerca de la palabra Cultura.

Abordar y comprender la Interculturalidad, implica primero abordar y comprender el concepto de Cultura. Así, históricamente se sabe que la palabra cultura proviene del latín “cultus”, que significaba cuidado de la tierra y del ganado.

El uso de esta palabra data aproximadamente de la Edad Media, cuando precisamente, era usado para referirse al cuidado (cultivo) de la tierra y del ganado. Posteriormente, gracias a la dinámica social reflejada en la revolución del pensamiento, ya en el siglo XVIII, conocido como el “Siglo de las Luces”, las personas comienzan a interesarse por el desarrollo de la mente y las capacidades del ser humano, motivo por el cual, metafóricamente hablando, se dedicaron a “cultivar el pensamiento y la razón”. Por consiguiente, el término Cultura, desde el imaginario colectivo, va a empezar a ser usada para referirse al cultivo del Espíritu Humano y las facultades intelectuales del hombre⁷. En tal sentido, desde la época del Iluminismo, Cultura va estar íntimamente ligado a la idea de Civilización y Progreso de la humanidad.

El interés por este término y los cambios mentales en el colectivo que se originaron en torno a la idea de Cultura, dieron comienzo al interés de crear una ciencia que entendiese la naturaleza humana para de este modo poder llegar al conocimiento objetivo de la realidad. En este contexto, las Ciencias Sociales logran tener mayor visibilidad en la sociedad porque difunden la idea de que se puede reflexionar de manera inteligente y objetiva sobre la naturaleza del hombre y las estructuras sociales que han construido para organizar su Cultura (Wallerstein 1996)

De acuerdo a este panorama, podemos percibir que inicialmente el término Cultura fue usado por la sociedad romana para referirse, en la vida diaria, al cultivo de la tierra y al

⁷ Para abordar el término Cultura y su evolución en la historia, se recurrió a Wikipedia. La enciclopedia libre (<http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>). En esta enciclopedia virtual, de reconocida veracidad, se puede consultar amplios y variados temas en distintas disciplinas académicas.

cuidado del ganado, pero paulatinamente, a lo largo de la historia, este término sufrió transformaciones por la aparición de pensadores que revolucionaron el significado de esta palabra con la finalidad de profundizar en la mente humana. Por lo que a lo largo de la historia y en especial desde la sociedad contemporánea, hasta hoy en día, Cultura es definida desde distintas corrientes sociales, académicas, intelectuales y artísticas que constantemente marcan la dirección de la humanidad.

Sin embargo sería la Antropología la que no solo se apropiaría de esta palabra, para convertirla en su objeto de estudio, sino también para procurarle un concepto o una idea. Empero, nunca término por definirla, en todo caso, propuso una serie de definiciones, tanto que en el año de 1952, Alfred Kroeber y Clyde Kluckhohn se enfrascaron en la tarea de compilar las más de 164 definiciones que existen de la palabra Cultura.⁸

En este transcurrir de la historia, aparecen nuevas tendencias académicas proponiendo definiciones nuevas de Cultura. Para el estructuralismo de Levi Strauss por ejemplo, Cultura es la configuración de elementos simbólicos que caracterizan a los seres humanos. Estos símbolos son elementos que forman parte de la estructura social, reflejadas en los

⁸ Kroeber, A. L. and C. Kluckhohn, 1952. Culture. A critical review of concepts and definitions (Cultura. Una reseña crítica de conceptos y definiciones). Estas son algunas de las definiciones recopiladas:

- Cultivo: Acción y efecto de cultivar. Ejemplo: las técnicas de cultivo en este pueblo son muy rudimentarias.
- Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico. Es el resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos y de ejercitar las facultades intelectuales del hombre.
- Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc. Por ejemplo: la práctica de sacrificios humanos era habitual en las culturas precolombinas.
- Conjunto de valores, creencias orientadoras, entendimiento y maneras de pensar que son compartidos por los miembros de una organización y que se enseñan a los nuevos miembros, donde la Cultura constituye las normas no escritas e informales de una organización.

mapas o esquemas mentales que las personas interiorizan como parte de la realidad que viven. Por su parte Karl Marx, refirió que Cultura (constituido sobre todo por la ideología) es un reflejo de las relaciones sociales de producción, es decir, de la organización que adoptan los seres humanos frente a la actividad económica. Así, el marxismo entendió a la Cultura como el resultado de las relaciones de producción, como un fenómeno que no está desligado del modo de producción de una determinada sociedad. Por su parte, Malinowky (1931) decía que la Cultura comprende los artefactos heredados, los bienes, los procesos técnicos, las ideas, los hábitos y los valores. Esta definición presenta cierta semejanza a la de Taylor (1871) quien afirmaba que Cultura es esa totalidad compleja que incluye conocimientos, creencias, arte, ley, moral, costumbres y todas las otras capacidades y hábitos adquiridas por los hombres como miembros de una sociedad.

Hasta este punto, en el desarrollo de la Antropología, las concepciones de Cultura van a estar marcadas por una corriente citifisista, porque la Antropología buscaba ser ubicada en la categoría de ciencia, quería tener el mismo nivel e importancia de una carrera universitaria que rompiese con la tradicional imagen de la Antropología, para dejar de ser una disciplina que cuenta y describe otras sociedad, y pasar a ser una ciencia que teoriza y estable formulas y esquemas de cómo entender a las sociedades con su propia Cultura. Esta forma de imaginar y entender la Cultura de las sociedades va a sufrir, en cierta forma, un giro de 360 grados con la aparición del Culturalismo como una nueva corriente académica, que va a centrar su atención e interés en el estudio del conocimiento del hombre, planteando que el estudio de lo cultural no solo se acredita a las sociedades tribales, sino también en sociedades civilizadas y complejas. Ósea, ya no solo los pueblos tradicionales y

domésticos son de interés académico, sino que también la complejidad de las grandes urbes y de ciudades intermedio, son motivo de estudio y entendimiento. Uno de los principales representantes de esta corriente y que contribuyó a darle este giro en el entendimiento de la Cultura es Geertz.

Para Clifford Geertz, Cultura es algo simbólico y siempre va a significar algo, porque es un todo que puede ser abordado desde perspectivas generales y particulares de acuerdo a la situación que se quiere entender, debido a que la Cultura siempre va a representar a algo importante, ya que es un tejido de relaciones sociales creadas por el ser humano, que abarca las distintas formas y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son resultados de la Cultura, por acción del hombre y su práctica colectiva en sociedad. Por lo que para Geertz, la Cultura es algo público y no pertenece a nadie en particular, es por lo mismo, que al momento que el hombre crea cultura, se siente en la obligación de darle una interpretación significativa porque es parte de la realidad, de lo objetivo.⁹

Como vemos entonces, es importante incidir en que lo cultural está íntimamente ligado a los procesos de cambio en las sociedades, en cuanto que es la misma Cultura la que genera

⁹ Sobre Lévi Strauss, Malinowski, Tylor y Geertz,, revisar "Antropología. Lecturas" de Paul Bohannan y Mark Glaze. Es un compendio de lecturas sobre los principales académicos que con sus pensamientos y teorías marcaron el desarrollo de la Antropología como disciplina académica.

estos cambios, transformando de este modo las formas de percibir el mundo y el entorno social en el que se desenvuelven las personas, generación, tras generación.¹⁰

En este contexto, la tecnología de punta que las economías en expansión llevan a todas partes gracias a los medios de comunicación, pudo llevar el proceso de Globalización a todo el mundo, de tal forma que hoy en día, literalmente, no existe sociedad alguna que esté aislada del resto, porque es casi inimaginable que no deseen ser parte de la modernidad. Por lo mismo, este proceso, también ha ido construyendo y difundiendo su propia idea de Cultura representada por la Modernidad de una Cultura Global integradora, casi homogénea, en el que los pensamientos e ideas que apuntan al desarrollo de las sociedades para mejorar sus condiciones materiales de vida son compartidos gracias a los medios de comunicación masivos. De tal manera que este proceso, desde su entendimiento de la Cultura, marcada por las condiciones económicas básicamente, construye la idea de sociedades de “Tercer Mundo” a las que tiene que llegar el Desarrollo en forma de modernidad, para que en algún momento puedan llegar a estar en las mismas condiciones frente a las sociedades de “Primer Mundo”, ratificando de esta forma, la idea de que lo cultural está en relación al crecimiento económico de una Nación (Escobar, 2007, pp. 19 – 44)

¹⁰ La importancia e interés de conocer y entender la *Cultura* de las sociedades para lograr impulsar modelos de desarrollo sostenibles en el tiempo, ha hecho que este tema no se encuentre, actualmente, al margen de la agenda de los organismos internacionales. Por ejemplo, la UNESCO (organismo de la ONU) refiere que la *Cultura* permite al ser humano la capacidad de reflexionar sobre sí mismos, a través de ella el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones, por lo que, según la UNESCO, la Cultura tiene que ver con las formas de vivir y por ende con las relaciones sociales.

En tal sentido, pese a que la Globalización es un proceso generado por la economía de mercado, no está al margen de la Cultura, como lo hacen notar por ejemplo, las transnacionales Coca-Cola y Sony, quienes están convencidas que la globalización no significa necesariamente construir fábricas por el todo el mundo, sino conseguir convertirse en parte viva de cada Cultura de las sociedades en las que se consumen sus productos. Como podemos percibir entonces, congeniando con Marx, lo económico no puede desligarse de lo cultural, por lo mismo, es necesario entender la mentalidad colectiva, que no es otra cosa, que la materialización de la cultura en lo tangible, la realidad (García Canclini, en: Pajuelo Ramón y Pablo Sandoval, editores, 2004, pp. 89 - 114)

Pero sin embargo, el aspecto más importante de la Globalización, sin que este lo haya previsto, es, que trajo a la luz lo que siempre fue realidad y notorio, la existencia de una nutrida diversidad cultural latente en las sociedades integradas por grupos humanos diferentes en constante interacción, contacto e intercambio cultural.

1.2 La interculturalidad en el panorama internacional y nacional.

En una atmósfera, en la que la Globalización contribuyó a acelerar y masificar el contacto e interacción entre personas de diferentes partes del mundo, en las condiciones que sean, la Interculturalidad es una idea que surge debido al reto de vivir asumiendo las diferencias culturales y por ende sociales de las personas; es decir, si somos y asumimos que somos diferentes, cómo vivir bajo esa condición siendo todos parte de una misma sociedad

heterogénea. En función a este hecho, se ha vuelto de prioridad atender los cambios sociales que genera el proceso de la Interculturalidad, porque la imperante expansión de la economía de mercado, al igual que la intensificación de las migraciones internas y externas por el impacto causado por los medios de comunicación masivos, en alguna medida, han hecho que los debates sobre la interculturalidad giren en torno a la posibilidad de crear políticas públicas que generen iniciativas para reconocer la diversidad cultural existente en la sociedad. Por tal motivo, la interculturalidad como propuesta de vida resulta siendo un discurso polémico en el panorama oficial en relación a la realidad social marcada por hondos desigualdades sustentadas en profundas formas de marginación y discriminación que vivimos en nuestro país (Fuller 2004)

La propuesta del discurso de la Interculturalidad aparece inicialmente en Europa en respuesta al compulsivo proceso migratorio que experimentaban las principales ciudades de los países de este continente desde mediados del siglo XX, de esta forma buscaron atender los problemas y conflictos que resultaron de este proceso con la finalidad de crear políticas y estrategias de inclusión sociocultural adecuadas, que sirvan para abordar la situación de los extranjeros (gran parte de ellos en condición de ilegales) en relación a las políticas públicas de estos países. Uno de sus principales problemas atendidos desde la perspectiva de la interculturalidad, fue la educación pública en diversidad cultural por la incorporación de los niños y adolescentes (hijos de migrantes) a su sistema educativo, de este modo buscaron fomentar mejores relaciones basadas en la convivencia y el entendimiento entre diferentes.

Esta situación hizo que la propuesta de interculturalidad en los países europeos fuera impulsada aparentemente por el interés y la voluntad de querer comprender al “otro diferente” para mejorar las condiciones en las que son incorporados y acogidos por la sociedad (cultura) que los estaba aceptando.

En contraposición a esta idea, de la Interculturalidad, como propuesta de vida en diversidad, otro fue el panorama en los Estados Unidos de Norte América, quienes también experimentaron una agresiva llegada de migrantes, similar a lo vivido en Europa. En este caso la mayoría de los migrantes que llegaron a este país fueron especialmente de Sudamérica y Centroamérica.

Esta situación obligó a que los Estados Unidos prefirieran optar por el Multiculturalismo o Pluriculturalidad como propuesta política para darle una atención inmediata a los problemas que se estaban generando con la llegada descontrolada de migrantes. De esta forma, asumieron la coexistencia de varias y diferentes culturas en el territorio de una cultura superior y dominante. Para este contexto se acepta la diversidad como algo simbólico y formal ya que se continúa manteniendo las relaciones jerárquicas que ratifican la subordinación desde la vértice a la base. La vértice decide y manda, mientras que la base (culturas insertadas) obedecen y se acomodan de la mejor manera posible a lo establecido. Bajo este panorama, que tiene al multiculturalismo como política, acepta los poderes y no tiene por objetivo modificar nada de lo ya establecido por el grupo dominante, tan solo incorpora de la mejor manera posible, lo nuevo y minoritario a su estructura.

En este modelo multicultural aplicado por los Estados Unidos, “los diferentes” son vistos como bloques bien definidos, con fronteras muy precisas, sin embargo en este contexto, el ideal es que las contradicciones, roces y diferencias se solucionan vía la tolerancia y el respeto, para que esto sea posible se apuesta por la Acción Afirmativa que consiste en que B y C, que están más abajo que A, sean empujados o impulsados para equipararse con A y de este modo estén al mismo nivel de desarrollo y poder (Degregorí 1999)

El fenómeno de la migración en Latinoamérica, no fue necesariamente quien trajo a la luz la propuesta del discurso de la Interculturalidad. En este contexto la noción de Interculturalidad se expresa en un sentido eminentemente político, porque tiene como objetivo el reconocimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de los pueblos originarios. En este panorama, la propuesta de la Interculturalidad es también asimilada por el Perú, ya que en nuestro contexto es evidente que en la práctica, las relaciones entre “los diferentes” se funda en profundas desigualdades en el acceso a recursos materiales y simbólicos, por lo que, la Interculturalidad es un discurso que parte de la visión de una nación multicultural, pluriétnica y multilingüe, porque desde el plano formal se reconoció y acepto la existencia de las culturas originarias de nuestro territorio, ya que a través del discurso de la interculturalidad buscan ser integrados a la idea de Nación para que se les permita ejercer sus derechos como ciudadanos (Fuller 2003)

Los tiempos actuales que vivimos han dado paso a nuevos aires que trajeron consigo concepciones nuevas que apuntan a mejorar la calidad de vida de las personas, es por eso, especialmente en estos últimos años, que es frecuente escuchar, leer o ver propagandas

sobre la Interculturalidad debido a que usualmente la relacionan con la idea de inclusión social, y de igualdad.

El discurso de igualdad, respeto, intercambio y aprovechamientos de los conocimientos entre las culturas, desde lo que propone la interculturalidad, por medio de los programas del Estado y de las organizaciones particulares, es difundida a través de los espacios publicitarios, con mayor incidencia en los ámbitos educativos y el sector salud, y hasta innovando en los conceptos del arte, la moda y la gastronomía. Este panorama permitió que la palabra Interculturalidad y su sonido se incorporen a nuestro imaginario y a nuestro vocabulario formal, sin que, necesariamente, se le preste mayor importancia al significado y al discurso de fondo, tal como sucede usualmente con cualquier otra palabra de nuestro vocabulario.

Por otra parte, el sector académico, intelectual y las Ciencias Sociales, van a entender a la Interculturalidad como una categoría relacional que vincula los problemas cotidianos con las condiciones históricas, sociales y culturales de las poblaciones, ya que les permite abordar, entender y analizar los fenómenos sociales que derivaron del proceso de Interculturalidad para que de este modo puedan proponer e impulsar nuevas políticas de *inclusión social* (Fuller 2004; Ansión 1994; Tubino, Heise, Ardito, 1994)

Pero, sin embargo, la utilidad de la interculturalidad o a que se refiere exactamente esta propuesta resulta siendo gris en el panorama de la población en general. Así, para un sector

específico de la población¹¹ este término es entendido como el intercambio cultural entre individuos de diferentes áreas geográficas sin la consideración de una cultura superior o inferior, basada en relaciones horizontales. En este caso, este proceso es entendido como un concepto más, que no necesariamente se vaya a reflejar “en el actuar frente al otro *diferente*”; pero en general, esta palabra cobra vigencia y valor simbólico en la población, debido a que de alguna forma, desde su discurso, busca frenar las latentes y robustecidas condiciones de discriminación que nuestra estructura alimenta en el inconsciente colectivo de las personas, en tal sentido, valiéndose del discurso de la Interculturalidad, las personas la asumen desde una posición reivindicativa, porque les permite canalizar los reclamos de sus derechos ante las autoridades locales, regionales y nacionales para que de esta forma se pueda ampliar el acceso de las poblaciones menos atendidas a los derechos fundamentales que por ley les corresponden.¹²

Todos estos avances resultaron en políticas de Interculturalidad aplicadas a contextos específicos, como estudios de mercado, en los diseños de políticas de salud y en los temas de inclusión social.

Los debates sociales que parten del discurso de la Interculturalidad como una propuesta de cambio en la estructura social a fin de ser más inclusiva para todos, tienen como principal motor las relaciones de poder que los actores sociales organizados tejen en torno a este

¹¹ Este sector son las personas que lograron una educación básica y superior, por lo que de alguna manera tuvieron acercamiento al concepto de la Interculturalidad como parte de sus conocimientos generales.

¹² Esta idea resulto de las entrevistas realizadas a los estudiantes de la facultad de Ciencias Sociales de la UNSCH como parte de las prácticas pre-profesionales realizadas en el Hatun Ñan.

discurso que permitió generar cambios en las habituales formas de hacer política en nuestro país para dar paso a un proceso de reconstrucción de los derechos de los menos atendidos (poblaciones andinas – amazónicas), basadas en iniciativas con un enfoque transversal de las políticas nacionales, de esta forma, las relaciones de poder condujeron a que el discurso de la interculturalidad ponga en agenda nacional las condiciones sociales en la que se encuentran nuestras poblaciones originarias.

A su vez, La Interculturalidad a partir de su discurso de igualdad y respeto a nuestras culturas originarias, está contribuyendo en cierta medida a la construcción de identidades nacionales, regionales y locales. En este sentido, es importante resaltar que las identidades siempre van a implicar relaciones de poder que busca establecer nuevas jerarquías (Grimson 2012) con la aparición de nuevos actores sociales que simbolizan y representan a nuestros pueblos originarios.

La Interculturalidad sustentada en las relaciones de poder permitió la construcción de un discurso político que logro llevar a los representantes de nuestras culturas originarias a tomar posesión en los gobiernos locales, nacionales y regionales, espacios que tradicionalmente eran ocupados por las clases representativas del Perú formal, sin embargo, pese a los esfuerzos de cambio en los espacios políticos y públicos, las manifestaciones de discriminación sigue siendo practicadas por la sociedad, ya que la estructura aun las mantiene latentes en el imaginario colectivo.

Actualmente el tema de la Interculturalidad está incorporado a la agenda nacional e internacional porque de alguna manera obedece y es parte de acuerdos internacionales que han comenzado a priorizar la importancia de entender la realidad cultural de las sociedades para impulsar políticas, programas y proyectos que se adecuen a los contextos socio – culturales en el que se vayan a ejecutar. En esta parte es importante resaltar que la Interculturalidad como propuesta de vida en diversidad no ha podido todavía revertir los conflictos que resultan de las relaciones de poder que las personas establecen a fin de lograr cosas materiales e inmateriales, pero sin embargo, también es importante aclarar que las relaciones de poder son parte de nuestra vida diaria, por ser parte de la naturaleza del hombre y de su Cultura. Es por lo mismo que las relaciones de poder pueden ser observadas en aspectos muy simples y comunes, como por ejemplo entre los roles de papa y mamá, las relaciones entre hermanos mayores y menores; las relaciones entre un niño, un joven y un adulto, o también en las relaciones verticales que se establecen en un espacio laborar, en cómo se organiza la sociedad, etc. Como podemos apreciar, nuestra vida esta conducida, pero no determinada, por las relaciones de poder que establecemos desde que iniciamos a integrar una sociedad hasta que la dejamos.

Que se haya elevado a la Interculturalidad como propuesta política en la agenda internacional y nacional es el resultado de la constante lucha de nuestros pueblos por ser reconocidos como ciudadanos con derechos (Fuller 2004). Esta constante lucha de los pueblos y la atención de este tema por parte del Estado, obedece a las conflictivas y constantes relaciones de poder que los actores sociales establecen a partir de los intereses de grupo que se ven reflejados en la estructura social. Son entonces las relaciones de poder las

que mantienen la estructura y generan agendas en el panorama político, que están representadas y simbolizadas por los organismos internacionales, organizaciones sociales y las redes sociales que se consolidan para lograr cosas materiales que mejoren las condiciones de vida de la población.

En este sentido, la Cultura y la Interculturalidad deben ser estudiados y analizados desde el subjetivo de las persona, para lo cual es importante evitar la esencialización de la Cultura, para de este modo impedir el etiquetado de nuestras poblaciones. (Ansi3n, 1994) Por lo que la interculturalidad es un fen3meno complejo que puede ser entendido si primero es inteligible la idea de Cultura, que solo podr3 entenderse desde la cotidianeidad, desde el d3a a d3a, tan com3n y simple para muchos, pero complejo y cargado de m3ltiples significaciones para quienes buscamos entender la realidad de nuestro ser como sociedad.

CAPÍTULO II

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA Y DE LA PRÁCTICA A LA TEORÍA: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN EL ITINERARIO METODOLÓGICO

2.1. A modo de antecedente:

Mientras estaba, inicialmente, en el proceso de definir bien mi planteamiento del problema para poder entender el uso del “espacio” en la UNSCH, de repente un tema llamo mi atención, y termino siendo el tema para esta tesis.

Ese, fue un día en que el sol estaba abrasador, bueno, como casi todos los días a partir de las once de la mañana en estos últimos tiempos, solo que ese día, parecía que sol esta inclemente, porque sentía mucho más que otros días, que el reflejo de los rayos de sol que revotaban del asfalto, me estaban achicharrando la piel, esto sucedía mientras me dirigido a los Módulos, como se conoce a la ciudad universitaria, con el propósito de observar como los estudiantes hacían uso del “espacio” en la UNSCH para de este modo tener más claro el problema que desea entender. Pero cuando llegue, me olvide el motivo por el que había ido a los Módulos porque vi que se estaba realizando una feria de estudiantes organizado por el proyecto Hatun Ñan. Esta feria acaparo mí atención porque en la entrada estaba colgado un gigantografía colgada de lado a lado en el camino de la entrada principal, con unas letras grandes que decían: “Feria de la Interculturalidad, Hatun Ñan, acción afirmativa en la UNSCH”. Este término, Interculturalidad, ya lo había escuchado muchas veces debido a que en la carrera de Antropología es una categoría que frecuentemente mencionamos para referirnos al contacto e interacción social y cultural entre las personas de todas partes, pero también, porque en estos últimos tiempos su difusión aumento en los diferentes medios de comunicación masivos por ser un discurso que difunde la reivindicación de los derechos y la revaloración de la cultura de nuestros pueblos originarios, puesto que de forma directa o indirecta, la estructura social “formal”, está siendo obligada de alguna manera, en estos tiempos a incorporarlos a su estructura, por el contexto de la globalización en que vivimos, desde la visión de una cultura global que respeta la diversidad, ya que paradójicamente, fue la globalización quien trajo a la luz de forma más notoria, la latente diversidad cultural como un teme que debe ser atendido en la agenda internacional y nacional.

Lo que llamo mi atención de esta feria, fue que temáticamente, era una feria de interculturalidad porque los estudiantes de las diversas comunidades quechuas – amazónicas de la Región Ayacucho que estudian en esta universidad, estaban vestidos con sus trajes autóctonos, haciendo degustar sus platos típicos, mostrando las costumbres de sus pueblos. Sin embargo, lo que yo veía en ese momento, era a los chicos con los que uno compartía normalmente las aulas universitarias, chicos iguales a todos los que estudiamos en la UNSCH, pero por ese día, ante los ojos de la comunidad universitaria, eran oficialmente, los “diferentes”, los que estaban revalorando su cultura y mostrándola al resto de estudiantes, a “nosotros”, que supuestamente no conocíamos sus manifestaciones culturales por haber nacido y ser de la ciudad.

En ese momento, mientras recorría la feria, sentía que con esta iniciativa de interculturalidad que el Hatun Ñan difundía por ese día en la UNSCH, nos estaban mostrando a nuestros compañeros como diferentes porque supuestamente “tienen costumbres y manifestaciones culturales” diferentes a la “cultura occidental” que impera en la ciudad, para que de este modo, el resto de nosotros, “los de la ciudad”, podamos respetarlos para aprender a convivir con ellos en diversidad.

Esta escena me llevo a pensar e interrogarme en qué era la Interculturalidad como un hecho social latente entre nosotros, porque ese feria de la interculturalidad, desde mi percepción, era una forma de discriminación positiva por resultado de las recomendaciones de las políticas de multiculturalidad y adaptadas al discurso de la interculturalidad, porque

se estaba asumiendo que “los chicos quechuas y amazónicos” por “ser social y culturalmente diferentes”, debía ser reconocidos por la población universitaria para que puedan ser respetados, y de esta forma puedan integrarse de la mejor manera posible a la vida universitaria en igualdad de condiciones con los “chicos de ciudad”.

Lugo de haberme concentrado en observar esta feria, mientras volvía de los Módulos, me quede algo inconforme con lo que había visto, ya que no estaba de acuerdo con la forma cómo nos habían estaban mostrando a nuestros compañeros (“quechuas – amazónicos”), porque de una forma u otra, los estaban etiquetando subliminalmente con la imagen de los “otros”, haciéndonos creer, y creo que muchos estudiantes lo sentían así, que somos social y culturalmente diferentes por nuestros lugares de origen, pese a que en muchos casos, compartimos las mismas expresiones culturales por ser casi todos, de los mismos orígenes culturales y sociales. Por lo mismo, pude sentir que de esta forma se seguía alimentando la idea de una cultura predominante, la “occidental”, en el que nuestras culturas, se tienen que adaptar a ella como puedan si quieren ser parte del progreso y desarrollo que el proceso de globalización trae consigo.

De esta forma, el tema que inicialmente buscaba entender, cambio de rumbo y aterrizo en el tema de la Interculturalidad porque me interese por el contexto y la forma como se viene dando este discurso en el plano de lo cotidiano, porque, queramos o no, la interculturalidad es un hecho que forma parte de nuestras experiencias de vida, nos demos o no, cuenta de cómo se está dando este hecho entre nosotros.

Todas las particularidades que había observado en la feria, y que hicieron que cambie de tema, me hicieron dar cuenta de algo, que fue mejor trabajar el tema de la interculturalidad porque de alguna manera ya estaba familiarizado él, puesto que empíricamente y teóricamente, ya lo conocía y además, yo también era parte de la UNSCH.

Luego de haber observado dicho evento, el cual dio inicio al presente trabajo, cuando inicié a elaborar el actual proyecto de investigación, me di cuenta de un aspecto, que hasta cierto punto, estaba haciendo las cosas de forma mecánica, como si estuviese llenando un formato paso a paso y al pie de la letra, y me di cuenta que este detalle no me permitió, en un primer momento, elaborar bien mi planteamiento del problema. Entendí que este aspecto es un punto fundamental para el inicio y desarrollo de la investigación, porque creo que las interrogantes que surgen del planteamiento del problema, son como el ADN de la investigación, ya que si no se hace un buen planteamiento del problema, es como si se quisiera ver una planta crecida, sin haber hundido primero la semilla en el suelo, y en este punto, tuve que estar dispuesto a volver a empezar de cero, para hacer un buen planteamiento de mi problema de investigación.

2.2. Sobre el trabajo de campo

En el transcurso de esta investigación, se buscó explorar en el lado más espontáneo posible de las relaciones y actividades de los universitarios para de esta manera, lograr tener un

mejor acercamiento a la interpretación de la “realidad” en que se viene dando las aparentes iniciativas de interculturalidad en un espacio como la UNSCH.

Los estudiantes, no fueron percibidos como el objeto de estudio en este trabajo, sino, fueron quienes generaban el hecho social (objeto) a ser estudiado y entendido, en este caso, la interculturalidad en la cotidianeidad de los universitarios. Es por eso que, cuando se hace referencia al lado espontáneo de las relaciones, esta está siendo entendida en razón a lo que conocemos como el día a día, y las cosas que se dan rutinariamente. Ósea, conversaciones surgidas de repente y de cualquier tema y en cualquier circunstancia, las burlas que se hacen entre amigos o entre los compañeros de salón, comentarios, experiencias vividas, noticias, eventos masivos; en todas esas cosas que se expresan, casi de manera instintiva, constantemente, en el proceso de relacionarnos en sociedad.

La observación participante y fuera del grupo, se concentró, en la medida de lo posible, en observar perspicazmente, el lado simple y verdadero de la manera de Ser de los estudiantes en el momento que interactúan con su entorno, para de este modo, poder percibir las particularidades que se presentaron en las relaciones entre los estudiantes quienes asumen, de una forma u otra, ser diferentes unos de otros, por esto mismo fue importante la concentración en este punto, debido a que son las relaciones las que permiten materializar los esquemas y mapas mentales que interiorizamos, ya que estos esquemas y mapas mentales nos permiten entender y dar un sentido a la vida y al mundo que habitamos, porque son parte de las cosas que conocemos de la realidad.

Durante el trabajo de campo, la reflexión empírica y teórica fue constante, por lo mismo, el trabajo de campo no estuvo separado del trabajo de gabinete. Mientras se desarrollaba el trabajo de campo, también se hacía el análisis y procesamiento de los datos e información que se fue encontrando en el camino de dar con las pistas que ayuden a entender el problema que se estaba investigando para ir dándole un sentido de acuerdo al plan de redacción del informe final.

Cuando se abordaba a los estudiantes para poder entrevistarlos o entablar una conversación respecto de cómo percibían la interculturalidad era casi frecuente escuchar:

- ¿Para qué es esta entrevista...? Discúlpame, pero no puedo ahora
- Y yo, ¿qué tengo que ver con tu trabajo?
- Ya ¿y?, en qué me compromete a mi...
- No tengo tiempo...
- Ahora no, estoy apurado

(Apuntes de cuaderno de campo)

La disponibilidad de los estudiantes para poder realizarles entrevistas o conversaciones era un factor limitante porque muchos chicos posiblemente no disponían de tiempo debido a que sus labores universitarias eran de prioridad o también de repente porque tenían que hacer otras cosas, y aparentemente no querían prestar su tiempo para algo que no les beneficiaba. Otro aspecto, por el que creo también daban estas respuestas, es porque no siempre es fácil o de inmediato, para muchos de nosotros, prestarle algo de confianza y de tiempo a un desconocido, y menos si te viene a hacer preguntas. Esto tal vez tenga que ver con lo que muchos decimos: “la gente de la sierra es más cohibida, no se puede comunicar fácilmente, en cambio en la costa, la gente es más habladora, rápido entran en confianza y

hacen amistades”. Como vemos, nuestra forma de ser como individuos también es casi común en todos, de acuerdo la cultura en que nacemos, crecemos y nos desarrollamos como miembro de una sociedad, obviamente que no termina siendo un factor imperante en la personalidad de uno.

Por las limitaciones que constituía la disponibilidad de tiempo de parte de los estudiantes, la observación participante y fuera del grupo, más un agudo sentido del oído, fue fundamental para obtener mucha de la información que luego fue interpretada en el desarrollo del informe. En este punto un aspecto fundamental fue la capacidad de retención que tuve de lo que escuchaba y veía, ya que muchas veces, seguía conversaciones en grupo “improvisadas”, en las que creí que era mejor, no sacar un cuaderno o una grabadora, porque sentía que los estudiantes estaban hablando fluidamente, ya que posiblemente, no se sentían intimidados por una persona que estaba haciendo su investigación. De esta manera, buscaba que los estudiantes me vieran como parte de ellos, que en el grupo preguntaba y hablaba sobre un tema que a veces, no era necesariamente del interés del grupo. Cuando sucedían estas conversaciones, me fue muy útil un cuaderno de campo de bolsillo, porque ni bien terminaba la conversación, o lo que había observado, unos pasos más allá del grupo, de forma discreta, para que no se sienta que los había estado espiando, de inmediato anotaba todo lo que recordaba de lo sucedido y lo que había escuchado, pero también, sin querer llegar a ser indiscreto, siempre estaba atento a las conversaciones ajenas para captar comentarios que yo consideraba que de alguna manera estaban relacionados al hecho de la interculturalidad, como por ejemplo: “pucha me han negreado”, “he trabajado como negro”, “mira esa flaquita esta bueno, fácil, no debe ser de acá”, “has escuchado su apellido...

jajaja...”, “a ese le gustan las folclóricas”, “calla paisana Jacinta”, frases como estas, de comentarios en grupo, de burlas y formas de fastidiarse entre los estudiantes, no hacen referencia exactamente a la interculturalidad, pero son expresiones de cómo percibimos las características sociales – culturales de las personas, que resultan en la apariencia que reflejan frente al resto, por resultado de interacción e intercambio cultural que interiorizamos en nuestro proceso de socialización, y que nos facilitan una forma de ver a la personas desde la realidad en que vivimos.

Cuando los estudiantes daban aparentes muestras de que no querían ser entrevistados, también, era usual escuchar respuestas como:

- ¿A mí?, no, conversa con mi amiga, ella sabe...
- ¡Ella es chancona!, te puede hablar más sobre tu tema.
- Pregúntales a ellos, a mí no. Ellos si saben. Fácil, te van a ayudar. Diles a ellos.

(Apuntes de cuaderno de campo)

En muchos casos, por lo que pude percibir, pareciera que las entrevistas, son rechazadas por lo estudiantes, primero porque posiblemente no dispongan de tiempo, y segundo, porque creo que cuando iban a ser entrevistados, sentían que de alguna manera se les está midiendo su capacidad intelectual y sus conocimientos, y creo que nadie, al menos en el espacio universitario, quiere ser visto como alguien que no sabe de algo que se le pregunta porque no quieren pasar “roche” (vergüenza), este fue otro limitante que dificultó el trabajo de campo cuando se quería hacer entrevistas estructuradas.

Siempre que me acercaba para poder conversar con algún estudiante, primero me presentaba y luego les explicaba que estaba haciendo mi tesis, que mi tema de investigación era, cómo se daba la Interculturalidad en la UNSCH, y que el apoyo con su tiempo y los comentarios que me puedan dar era de importancia para mí porque me ayudan a comprender mejor el tema de la interculturalidad entre los estudiantes, desde sus propios actores. Algunos aparentemente me prestaban atención y me pedían mayores detalles del trabajo que estaba haciendo y por qué quería entrevistarlos. Luego que sucedía esto, cuando lograba conversar con algunos, sentía que las cosas que hablaban estaban direccionadas, porque de alguna manera, creo que trataban de hacer coincidir sus comentarios con lo que yo, suponían, quería escuchar sobre lo que sabían de la interculturalidad, y finalmente, pasado unos cinco a diez minutos, terminaban diciéndome: “ya, pero sería otro día, bien no más a la facultad”, “¿ahorita? Mmm..., pero serán unos quince minutitos, ya va tocar cambio de hora”, “yo tengo un amigo que le gusta hablar sobre estas cosas, mejor conversarías con él”. En otros casos luego de la explicación que les daba, cuando veían que sacaba la grabadora, después de aceptar ser entrevistado, como que se ponían algo incómodos, como sintiéndose interrogados y que posiblemente lo que digan pueda comprometerlos en algo, porque cuando tomaba apuntes, mientras me daban sus comentarios, siempre estiraban el cuello queriendo ver que es lo que apuntaba, y finalmente trataban de zafarse de la conversación lo más rápido posible con alguna excusa, “me están llamando, puede ser después”, “¿ya vamos a terminar?, porque tengo que hacer un trabajo”. Estos detalles hacían que las entrevistas sean un factor que aletargaba la fluidez del trabajo de campo.

Un punto particular y en alguna medida hilarante, fue que cada vez que me acercaba a las chicas para pedirles que me apoyen en mi trabajo, especialmente cuando sin intención alguna, me acercaba a las chicas con gracia física, percibía que sentían que buscaba acercarme a ellas con la excusa de mi trabajo para tener algo, porque me daba cuenta de algunos gestos que me hacían, como ignorarme en un primer acercamiento o a veces ni caso hacían a lo que les fundamentaba. Pero también sentí que esta actitud, de parte de los estudiantes, no solo era por eso, sino porque aparentemente no es usual ver a alguien que esté caminado por los espacios de la universidad intentando hacer entrevistas sin que sean para algún trabajo remunerado, porque normalmente uno puede ver a alguien haciendo encuestas para alguna ONG o institución. Y finalmente porque también usualmente se cree que quienes hacen entrevistas, son los chicos de Ciencias de la Comunicación por la profesión que estudian.

Debido a que parecía algo complicado concertar una entrevista, todo el tiempo estaba atento a cualquier expresión o manifestación entre los estudiantes, por eso mucha de la información obtenida en el trabajo de campo, aparentemente, fue de forma “imprevista”, cuando alguna particularidad llamaba mi atención porque sentía que me ayudaban a entender mejor lo que estaba estudiando. Esto, podía suceder en una conversación que eran una suerte de focos grupales porque mientras se podía, procuraba que la conversación giraba en torno al tema de la interculturalidad desde cómo la percibían, o también en los comentarios que los estudiantes hacían de algo, puesto que aparentemente en estas circunstancias, posiblemente las respuestas o comentarios que hacían, casi se podría decir, eran verídicas, pero también recordaba que no podía ser del todo ciertas, porque no

olvidaba que cada estudiante me daba una versión de la manera como entiende la realidad desde sus propios discursos.

De igual manera, mientras hacía el trabajo de gabinete y de campo, cada vez que se tenía duda o no sabía sobre el significado de una palabra, categoría o teoría, y en muchas otras dudas académicas, recurría a Wikipedia, la enciclopedia libre. Este portal de internet, es el portal de consultas académicas más reconocido en el ciberespacio, y es usado por muchas personas en el mundo. Esta enciclopedia virtual, fue una herramienta muy útil porque era como tener una biblioteca de consulta personal sobre un sinnúmero de temas, teorías y conceptos. Siempre que leía de un tema, había muchos otros links en el mismo texto sobre el tema, que te llevaban a profundizar sobre lo que deseabas entender, además que siempre da a conocer la bibliografía que se utilizó para los textos que publican.

Luego de haber obtenido la información en el trabajo de campo, el problema fue cómo darle sentido y coherencia a toda esta información en el momento de la redacción final, pese a que constantemente se iban reflexionando y escribiendo todo lo que se presentaba en la investigación. En esta parte del trabajo, sentí que era como tener un bloque de una fina manera pero que tenía que ser esculpido para poder ser apreciado. Así que, lo que se hizo fue una suerte de lluvia de ideas con la información obtenida en cada capítulo, para que luego la información vaya tomando consistencia de acuerdo a al plan de redacción, conforme se avanzaba con el informe.

Otro aspecto, que es más personal, es el compromiso y la responsabilidad para hacer la tesis, porque es un trabajo que depende únicamente de la responsabilidad de uno. Por lo mismo, fuera del trabajo de campo, que era constantemente, fue importante el horario de gabinete que todos los días cumplía, con excepción de algunos días en los que tenía que hacer otras cosas porque tenía que generarme de alguna manera ingresos económicos que me permitieran continuar haciendo la tesis. A estos detalles, se suma un punto fundamental desde mi percepción, el espacio donde una va a sentarse a escribir, leer y meditar para poder desarrollar la investigación. Este aspecto pareciese que puede ser pasado por alto, pero creo que no es tan cierto, porque el escribir (redacción académica) requiere de concentración.

Para poder desarrollar el trabajo de campo se desarrollaron 17 entrevistas no estructuradas, cada una con una duración de 30 a 40 minutos, también se realizó 03 entrevistas estructuradas, dos de ellas de una duración de una hora con diez minutos y una de dos horas con 20 minutos. A modo de encuesta se abordó a 20 estudiantes con la siguiente pregunta: ¿qué entiendes por interculturalidad o qué es la interculturalidad para ti? Se asistió a eventos universitarios como la Olimpiada Universitaria, noches culturales, reuniones de estudiantes y otras actividades universitarias. Una a dos veces a la semana me dirigía a la ciudad universitaria para observar la cotidianidad del espacio universitario. Se utilizó constantemente una cámara fotográfica para registrar diferentes escenas, avisos, letrero, publicidades, etc., ya que en alguna medida ayudaron a percibir las necesidades y prioridades que se dan en el ambiente universitario, puesto que estos carteles, avisos, publicidades, pronunciamientos, dan a conocer lo que el colectivo requiere. Finalmente, la

observación fue prácticamente participante, ya que siempre, cada vez que veía a alguien conocidos, trataba de acoplarme a las conversaciones de grupo, y de manera sutil infiltraba el tema de la interculturalidad para que de forma espontánea los estudiantes puedan comentar “cualquier cosa” referente a este tema. Fue de esta forma como se pudo materializar la presente tesis.

CAPÍTULO III

La UNSCH, EL PROYECTO HATUN ÑAN Y LAS INICITIVAS DE INTERCULTURALIDAD

3.1. El contexto histórico – social de la UNSCH

“La UNSCH” como se conoce a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga es la segunda universidad fundada en el Perú. Este recinto académico, fue creado mediante Bula Pontificia emitida por el Papa Inocencio XI, bajo la categoría de Real y Pontífice, el 03 de julio de 1677, por el entonces Obispo Don Cristóbal Castilla y Zamora. A finales de 1800,

Andrés Avelino Cáceres, conocido por la historia nacional como el “Brujo de los Andes”, ordeno la clausura de esta universidad. Sin embargo, luego de casi 80 años de estar clausurada, en 1957, cuando era presidente Manuel Prado, el 24 de abril de ese año, promulgo la ley 12828 ordenando la reapertura de la universidad con el nombre de Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, reiniciando sus labores académicas oficialmente el 03 de julio de 1959¹³. La reapertura de la universidad se produjo en el contexto de modernización que el gobierno de Prado estaba impulsado a nivel nacional, por lo que esta universidad fue concebida, desde su reapertura, como un ente que promovería el desarrollo local de Ayacucho. En la actualidad la UNSCH está organizada en 28 Escuelas Profesionales con 34 carreras universitarias.¹⁴ Sin embargo es necesario aclarar que la Escuela Profesional de Medicina Humana está funcionando recientemente.¹⁵

¹³ Sobre las referencias históricas de la UNSCH se puede revisar Wikipedia, la enciclopedia libre (www.wikipedia.org) o también el prospecto de admisión de la universidad.

¹⁴ Facultad de Ciencias Agrarias: Agronomía, Ingeniería Agrícola, Medicina Veterinaria e Ingeniería Agroforestal. Facultad de Ciencias Biológicas: Biología y Farmacia y Bioquímica. Facultad de Enfermería: Enfermería, Facultad de Obstetricia: Obstetricia. Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil: Ingeniería de Minas, Ingeniería Civil, Ingeniería Informática, Ciencias Físico Matemáticas, Ingeniería de Sistemas. Facultad de Química y Metalurgia: Ingeniería de Química, Ingeniería de Industrias Alimentarias, Ingeniería Agroindustrial. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables: Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría y Contabilidad. Facultad de Educación: Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria (Matemática-Física-Informática, Lengua Española y Literatura, Lengua Española e inglés, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales). Facultad de Derecho y Ciencias políticas: Derecho, finalmente la Facultad de Ciencias Sociales: Antropología Social, Arqueología e Historia, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación.

¹⁵La creación de la facultad de Medicina significa un sueño hecho realidad para la población ayacuchana, porque desde hace muchos años atrás pedían la impostergable creación de la carrera profesional de medicina ya que la población cree que es necesario esta carrera en la UNSCH porque consideran que Ayacucho ya es una ciudad que creció mucho y la demanda de especialistas en la salud en el hospital regional es imprescindible para los ayacuchanos, por eso es importante para la población el funcionamiento de esta carrera porque contribuiría a mejorar el tema de salud en la región.

Una mirada a la mirada actual de la UNSCH en la sociedad, nos permite entender que la historia siempre, de alguna manera, forma parte de la memoria colectiva de las generaciones pasadas y presentes. (Gamarra, 2010)

En una oportunidad, cuando viajamos a Lima para visitar las instalaciones de Radio Exitosa, cuando nos presentamos con el gerente de esta radio, este en son de burla, pensado que era gracioso, nos llamó terrucos...

(Entrevista con Bryan, estudiantes de Ciencias de la Comunicación, serie 400)

... en Trujillo, cuando bajamos del carro, la gente como saludarnos, nos hacían un gesto con la mano mostrando el puño, yo creí que nos estaban saludando, pero no, era porque aún nos miran como el bastión de la subversión, y por eso nos “respetan”. Pero esta imagen también nos pasa factura.

(Entrevista con Sergio, estudiantes de Historia, serie 500)

Hasta hoy en día, desde algunas miradas que la sociedad formal mantiene en el imaginario colectivo respecto de esta universidad, en algunas circunstancias, cuando las personas escuchan que alguien es estudiante de la UNSCH y sobre todo, de la facultad de Ciencias Sociales o de Educación, curiosamente, hasta en son de burla, y casi siempre son las personas de fuera, muchas veces, una de las primeras cosas que traen a la mente o que quieren comentar y preguntar, es sobre el estigma de “terroristas” con se etiquetó a quienes estudiaban en esta universidad, por la época de violencia que vivió en la década de los 80, que inicio a finales de los 70 y que culminó, desde el discurso oficial, en los primeros años del gobierno de Alberto Fujimori en los 90, con el Proceso de Pacificación que se emprendió en su gobierno. Es por eso que hasta ahora, todavía se puede percibir ese pasado

de la UNSCH en algunas frases que comentan las personas cuando están en grupo y traen a la conversación el tema de los años ochenta en esta universidad.

- ¡Acá pues, enseñó Abimael!
- Recuerdo que mi maestro fue todavía Abimael

(Apuntes de comentarios).

- ¡Tú eres de la San Cristóbal!, debes saber la Flor de Retama (canción), es un himno para la gente de sociales

(Anécdota personal).

Aparentemente, este suceso que vivió la UNSCH, la ha estigmatizado hasta estos tiempos y al parecer continuara así por algún tiempo más en la mente de las personas de estas generaciones y quizás también en la de algunas generaciones posteriores, como un espacio que posiblemente siga vinculado a los pensamientos de subversión, y hasta dicen que hoy en día, con los pensamientos del MOVADef. Es curioso que casi siempre, estas ideas de infiltración subversiva en la UNSCH, salen a luz, coyunturalmente, desde la prensa nacional y los analistas sociales - políticos, cada vez que los estudiantes organizados salen a las calles, como parte de sus derechos a protestar para exigir mejoras en su educación, pero para el Estado, estas acciones generan una desestabilidad social en la población, por lo que se ve en la obligación de tomar medidas correctivas.

“Basta de Injusticia, somos estudiantes y no delincuentes, justicia para nuestros hermanos universitarios”

(Cartel de protesta puesta en la puerta principal de ingreso a la ciudad universitaria 09/10/2015)

infraestructuras. Por ejemplo, en el ingreso de la puerta principal hay un anuncio publicitario que menciona: “mejoramiento de la infraestructura del servicio de investigación e innovación”, con un presupuesto de S/.9 585,296.84, de igual manera, cuando ya se ingresa a la ciudad universitaria para el lado de Post Grado, también hay otro anuncio que da cuenta del proyecto: “mejoramiento del servicio de educación universitaria en la escuela de formación profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH”, con un presupuesto de S/. 10 957,300.45, en ambos anuncios, se pusieron las imágenes de las futuras construcciones modernas, que resaltarán la infraestructura de la ciudad universidad.

También, como parte de la mirada de modernización de la universidad por parte de sus autoridades, se han construido laboratorios que están siendo implementados y equipados con tecnología de última generación, como es el caso de los laboratorios de Biología y el laboratorio de fotografía en Ciencias de la Comunicación. Esta mirada de modernización también está en función al mayor uso del internet y su tecnología, porque por ejemplo se comenta entre los estudiantes que posiblemente, las matriculas ya van a ser vía internet, además la UNSCH también cuenta con un portal de internet para uso del público que desee información de esta universidad. En este contexto, los docentes también están a la par con la tecnología ya que hacen uso de los blocks y paginas en la web para que los estudiantes entreguen trabajos e informes, además por medio de estos espacios virtuales, también coordinen diferentes actividades académicas con sus estudiantes.

Otro aspecto que se puede percibir y que da muestra de esto nuevos tiempos en la UNSCH, es el aparente mayor poder adquisitivo de los estudiantes, porque en la entrada principal de

la ciudad universitaria, por temporadas, se ve la instalación de una carpa de información de alguna empresa de telefonía móvil ofertando planes con diferentes tarifas para equipos de celular de última generación. También es frecuente toparse con la mayoría de los estudiantes que están haciendo uso de la tecnología que pudieron adquirir, unos están con sus computadores personales, otros con sus celulares inteligentes, todos, siempre que pueden, están conectados al internet vía wifi o algunos con su internet portátil, realizando trabajos en grupo, revisando su Facebook o cualquier página de redes sociales, de distracción y de información.

En la medida de sus posibilidades, porque el contexto de “modernidad” de alguna manera lo exigen, los estudiantes tratan de lucir, frente a la mirada del resto, actualizados con la moda y la tecnología. La vestimenta de marca y los aparatos tecnológicos que posean dice mucho de sus condiciones y eso importa frente al resto, porque cuando están en grupo, de forma sutil o no, alardean de sus equipos de celular y de las cosas que traen consigo, cuanto más caros, más impresionan en el grupo.

También se puede ver ahora a más estudiantes que llegan en sus motos o en sus autos, al igual que muchos profesores. Se ven autos y motocicletas estacionados en las diferentes facultades, pero en algunas, como ingenierías o FACEA, hay más autos y motos estacionadas “de mejores marcas, y más caros”, prácticamente no hay una facultad que este con el estacionamiento vacío, cuando antes, en algunas facultades, los estacionamientos solo eran parte del diseño que formaba parte del paisaje de las facultades.

Lo cierto es que la UNSCH a simple vista a cambia mucho en comparación hasta hace algunos años atrás (2005 – 2004), cuando las facultades de Derecho y Ciencias políticas, y Ciencias sociales, funcionaban aún en el local Central del Jr. Arequipa en pleno centro de la ciudad. En esos tiempos, en la ciudad universitaria, no era muy frecuente ver a muchos estudiantes con sus computadoras personales o llegando en sus autos o motocicletas, no es una percepción exagerada, pero en esos años la UNSCH, no se veía como hoy, simbolizado por una modernidad que tardó en llegar, porque hasta los inicios del siglo XXI, se seguía arrastrando las consecuencias del conflicto armado interno que experimento Ayacucho debido a que este hecho sumergió a esta región en un olvido prácticamente completo de parte del Estado, metafóricamente, fuimos aislados del resto del mundo, porque posiblemente no significábamos “nada” ya que tampoco aportábamos en la economía nacional. Ya en el nuevo milenio, específicamente con los trabajos realizados desde la ejecución de la CVR, Ayacucho volvió a “renacer” cual ave fénix. No habíamos sido escuchados por los años de abandono en el que estuvimos viviendo, y de un momento a otro volvimos a estar en el ojo del mundo, el Estado y las organizaciones internacionales volcaron su atención en Ayacucho, los proyectos y las inversiones tocaban la puerta, este auge se intensifico con el Proyecto del Gas de Caisea, la construcción del Carretera Transoceánica y las reparaciones colectivas recomendadas por la CVR. Todo este auge fue importante, porque repercutió en la universidad, ya que incremento sus ingresos económicos gracias el canon gasífero, y de otro lado, obtuvo donaciones y se ejecutaron proyectos que dieron paso al nuevo rostro que quiere lucir la UNSCH en estos tiempos de globalización.

Un detalle importante, fue que esta bonanza económica, no solo fue para la universidad, sino también para la población en general, que de manera directa o indirecta también se vio beneficiada, porque desde lo que todos podemos ver ahora, Ayacucho creció poblacionalmente y aparentemente, mejoro el poder adquisitivo de una parte considerable de la población. Todo eso se ve hoy en día en las condiciones y oportunidades que tienen las nuevas generaciones de estudiantes, marcado por ese auge económico que experimento Ayacucho, seguido de la intensificación del proceso de globalización que se está viviendo.

Un aspecto interesante es que la UNSCH para los ayacuchanos puede tener diferentes percepciones de acuerdo al significado que le den las personas.

“Para muchos la UNSCH sigue siendo el lugar donde uno se realiza...”

(Nota de campo)

Esta forma de percibir este espacio nos muestra que desde su reapertura hasta hoy, una de las razones para que la UNSCH haya vuelto a tener vida institucional, es porque significó y significa un eje de desarrollo para la población ayacuchana, ya que permite capitalizar las capacidades y potenciales de la población joven que pasara a ser económicamente activa en la dinámica de la economía local y por ende nacional. Por lo mismo, los pensamientos o ideas que resultan del discurso del progreso, están íntimamente ligados con la percepción que una parte de la población tiene de esta universidad, desde un plano individual, proyectado “al éxito” en la sociedad, puesto que las esperanzas de un futuro mejor para “los

hijos del pueblo”, están puestos de alguna manera en esta institución, pero sin embargo, también es posible que esta idea este perdiendo consistencia en estos tiempos:

“Para los antiguos es lo máximo, es un orgullo, pero para las nuevas generaciones, la historia trascendió, porque ahora hay muchas universidades como una nueva opción”.

(Entrevista con Rosmery, estudiante de Derechos)

Aparentemente para un sector de la población ayacuchana, la UNSCH continua significando el “único espacio de superación y progreso”, en el que uno se puede realizar como alguien en la sociedad, pero este significado en estos tiempos está cambiando en la mente de estas nuevas generaciones, porque los jóvenes ya no solo ven a esta universidad como el único espacio de superación y existo personal, debido a que las nuevas universidades que han aparecido en Ayacucho se apuntan como nuevas opciones para lograr algo en la vida.

Sin embargo se pude percibir que la UNSCH aun simboliza un eje de desarrollo para la sociedad ayacuchana, pero a la vez también significa una oportunidad para que las personas puedan lograr “una mejor calidad de vida”, y aparentemente esto es sentido más por un sector de los estudiantes:

“La gente rural son los que vienen con mayor ilusión a la UNSCH, son los que más empeño le ponen a sus estudios, porque yo veo que son los que más se esfuerzan para terminar rápido su carrera”.

(Entrevista con estudiantes de Ciencias de la Comunicación)

Al parecer quienes le prestan mayor interés al hecho de ser universitarios son los chicos que vienen del interior, por las condiciones adversas en la que muchos de ellos viven. Esto les hace querer superarse y progresar en la vida, por eso la universidad, para ellos, “más que para los chicos de la ciudad” que aparentemente tienen más y mejores condiciones, significa ese espacio que les dará la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

La imagen de superación y logros en la vida, que una parte de la población tiene de la UNSCH, tal vez siga siendo así, porque como lo comento un estudiante, “es solo un aprecio histórico”, por ese orgullo que sienten los que pasaron por esta casa de estudios, pero lo cierto es que hasta hoy, pese a las nuevas oportunidades de estos tiempos, la UNSCH se mantiene en la mente de una parte de la población ayacuchana como ese lugar que te dará la oportunidad de un futuro mejor.

3.2. El lugar y el no lugar en la UNSCH

3.2.1. La idea de “espacio”

Para la Antropología por ejemplo, el espacio es entendido como una creación humana (cultura) configurada en razón a las necesidades que tienen las personas por resultado de los esquemas o mapas mentales que han interiorizado en el transcurso de sus vidas, debido a que este término como categoría de estudio, le permite al antropólogo entender de cómo las personas, ya sea individual o grupalmente, disponen del área en que habitan y se

desenvuelven, porque la distribución que hacen del espacio que ocupan, obedece al valor simbólico que adquiere de acuerdo al significado que se le da en razón a la función que cumple en la estructura de la sociedad.

Sin embargo, cuando uno normalmente va a hablar del espacio en la cotidianeidad, es porque lo debemos hacer para referirnos al espacio físico, al espacio geográfico o al espacio exterior¹⁶ o también, simplemente para referirnos a los lugares en los que se desarrolla nuestra vida diaria, por lo que, por ejemplo, todos normalmente sabemos que las instituciones, un centro comercial o una plaza, son los espacios o lugares que frecuentamos para hacer algo, sin que este conocimiento, de la función que cumplen estos espacios, haya resultado necesariamente de la teoría, porque prácticamente todas las personas integradas a la vida formal de la estructura social, saben la función que cumplen estos lugares en la sociedad, ya que nuestros conocimientos están en base a códigos, esquemas y pautas que manejamos en común como parte del conjunto de mapas mentales que encaminan nuestras vidas en nuestro proceso de socialización, por lo mismo, el espacio desde lo que todos entendemos de él, es ese lugar donde podemos hacer distintas cosas, como vivir, comer, estudiar, jugar, compartir momentos, hacer compras, realizar rituales, etc., en consecuencia, usualmente las respuestas sobre el espacio, son bajo un misma esquema con distintas versiones, que es el lugar donde las personas habitan individual o familiarmente, y los lugares donde desarrollan sus vidas en colectivo, como por ejemplo el “espacio público”,

¹⁶ El espacio físico es el lugar donde se encuentran los objetos, el espacio geográfico es un concepto utilizada por la ciencia geográfica para definir al espacio físico organizado por la sociedad. Finalmente el espacio exterior, también llamado espacio vacío se refiere a las regiones relativamente vacías del universo fuera de la atmósfera de los cuerpos celestes.

estudiante, en alguna medida, puede estar influenciada por las carreras que estudia, lo que no significa que determine la personalidad del estudiante, esto por ejemplo se puede percibir en las barras que se gritan en las olimpiadas universitarias. A continuación citamos algunas de ellas:

“burros, burros, burros,...” (para los chicos de Educación).

“así, así, así, al ritmo de gerentes” (para los chicos de administración)

“chacricolas vuelvan a su chacra” (para los chicos de ingeniería Agrícola)

“última opción, última opción, última opción,...” (para los chicos de Ciencias Sociales).

“tigres, tigres, tigres,...” (para los chicos de Agronomía).

“somos civiles y no cualquier cosa” (para los chicos de Ingeniería Civil)

Es también un lugar, porque al ser parte de la vida de los estudiantes, están involucrados sus sueños y expectativas de un futuro mejor, así como sus sentimientos, que se manifiestan cuando se relacionan entre ellos en este lugar, para que las conviertan en parte de sus experiencias, de los recuerdos de la vida que transcurrió en la universidad. Como se puede percibir, la UNSCH es un lugar porque de alguna manera, los estudiantes lo han convertido en una parte “importante” de su cotidianeidad; pero es también un lugar, ya que para algunos docentes y administrativos, es el espacio donde a diario, y en algunos casos, hasta que se jubilen laboralmente, se dará parte de sus vidas, puesto que incluso algunos de ellos, son parte de esta institución desde que fueron estudiantes y luego pasaron a formar parte de ella como docentes o administrativos.

Sin embargo, la UNSCH puede ser percibida también como un no lugar de acuerdo al contexto que se dé cuando se está en los espacios de la universidad, porque pese a que en

este lugar los universitarios desarrollan relaciones sentimentales y de amistad mientras convivan en este espacio, de alguna manera, es solo “un sitio de paso”, en donde cada quien vive su vida, porque después de las clases, todos tienen una rutina distinta fuera de la UNSCH. Es un no lugar porque no hay una libertad completa, si bien es cierto que el ser universitaria te hace poseedor de una mayor libertad como individuo porque eres mayor de edad, en la UNSCH hay normas y reglas que deben ser cumplidas por los estudiantes, puesto que no son libres de hacer lo que quieran, pese a que incluso puedan infringir las normas, no están a su libre albedrío, y esto es más para el personal que labora en la UNSCH, que deben cumplir sus normas y reglas para estar en orden.

“La UNSCH es de pueblo”, este lema que es enarbolado por los estudiantes y por el pueblo ayacuchano cuando se sale a las calles a exigir una educación de calidad, es interesante por la carga simbólica que habita en la subjetividad de las personas, porque al ser la universidad del pueblo, es entonces para el pueblo, esto quiere decir que es de todos y de nadie, es un lugar y un no lugar porque es un espacio público que está a disposición de todos, ósea, pertenece a todos y a nadie, ya que está ligado de forma directa o indirecta a la vida de las personas.

3.3. El Proyecto Hatun Ñan en la UNSCH¹⁷.

3.3.1. El contexto

Desde mediados de del siglo XX, el gobierno centró su atención en la importancia de la masificación de la Educación como un medio fundamental para lograr la deseada modernización del país. Desde esta visión modernizadora, se impulsó la reincorporación de las “poblaciones indígenas – amazónicas” al imaginario de Nación, desde el derecho a la educación, pero pese a que se pudo incorporar al sistema educativo a los pueblos originarios, aparentemente en pleno siglo XXI, la Educación se ha convertido en ese agente que alimenta las diferentes formas de segregación social para diferenciarnos entre nosotros por las características de nuestras condiciones sociales y culturales. Es por eso que el problema de la educación tiene repercusión principalmente en los lugares de altos niveles de pobreza, como es el caso de las comunidades quechuas – amazónicas de la Región Ayacucho. En este panorama, para hacer frente a las barreras que complican el acceso a la educación superior de los chicos las zonas andinas – amazónicas, desde el discurso de la Interculturalidad, se busca concretar proyectos y programas, como el proyecto Hatun Ñan, que contribuyan a incorporar de la mejor manera posible a la sociedad formal a los estudiantes quechuas - amazónicos, para facilitarles las mismas oportunidades de superación que “los chicos de la ciudad”.

¹⁷ En este punto, la descripción y comentarios que hacen de este proyecto, es resultado de mi experiencia personal, ya que en el año 2010 realice mis practicas pre – profesionales en el área de investigación del Hatun Ñan, participando como asistente de investigación en el Proyecto de investigación participativa “propuesta para formar profesionales con competencias interculturales en la UNSCH”.

3.3.2. El Hatun Ñan: una acción afirmativa en la UNSCH

El proyecto Hatun Ñan viene funcionando desde el año 2008, inicialmente financiado por la Fundación FORD, y en la actualidad, paso a manos de la Fundación San Cristóbal. Este proyecto tiene como beneficiarios directos a los jóvenes que vienen del interior de la Región Ayacucho, de las zonas quechuas y amazónicas. Una de las premisas con la que partió el proyecto, para que la FORD lo haya financiado, fue porque uno de sus objetivos era evitar el aparente desarraigo cultural de los estudiantes quechuas y amazónicos. Esto porque muchos de los chicos que llegan a estudiar en esta universidad, cuando terminan sus carreras, se alejan de sus lugares de origen, ya que, desde su percepción como profesionales universitarios, no existe oportunidad alguna de superación si vuelvan a sus pueblos. Con la intención de revertir este hecho y de hacer posible la integración de los estudiantes quechuas – amazónicos en condiciones adecuadas a la vida social universitaria, se da inicio al Proyecto Hatun Ñan: acción afirmativa en la UNSCH, con la idea de que cuando estos estudiantes terminen sus estudios, desde el apoyo académico y de desarrollo personal que se les brinda en el proyecto, puedan reafirmar sus orígenes, para que tengan el deseo y la voluntad, de retornar a sus comunidades y ser de este modo, ellos, los agentes del cambio, los nuevos motivadores del progreso y desarrollo de sus comunidades; ya que, se cree que al ser ellos conocedores de su realidad, puedan impulsar políticas y estrategias de cambio adecuadas a su contexto para mejorar las condiciones de calidad de vida de sus comunidades¹⁸. Es justamente por esta característica que el proyecto Hatun Ñan, es una

¹⁸ Lo que aquí se detalló, es producto de una conversación sostenida con el profesor Jeffrey Gamarra cuando fue el coordinador de este proyecto.

acción afirmativa, porque desde el apoyo que se les brinda a los estudiantes quechuas – amazónicos, podrán tener una formación profesional íntegra en el aspecto académico y personal, para que desde “los cambios que hayan podido lograr en sus comunidades”, de una forma u otra, en algún momento, puedan llegar a estar en alguna medida, en igualdad de condiciones con la sociedad “formal”. Para que se pueda dar este objetivo, este proyecto realiza diversas actividades de interculturalidad en el espacio universitario, como ferias y talleres de interculturalidad, de este modo, en la medida de lo posible, se pretende evitar cualquier forma de exclusión de los jóvenes quechuas – amazónicos, en su derecho a una educación superior universitaria, sin la exclusión de nadie por ningún motivo étnico – cultural, porque se entiende que dificultan la fácil incorporación de estos jóvenes al ambiente universitario, debido a que aparentemente cargan con los prejuicios que se construye de ellos en el imaginario de los estudiantes “que son de ciudad”, por resultado del entorno social – universitario.

Dentro de la comunidad universitaria, de una manera u otra, se podría decirse que el proyecto Hantun Ñan se consolida como el principal agente que promueve las iniciativas de Interculturalidad en la UNSCH, para convertir a esta universidad en un espacio intercultural, en donde se practique de forma espontánea el respeto y la revaloración de nuestra diversidad cultural y las relaciones horizontales entre los representantes de esta diversidad.

3.3.3. Estudiantes con competencias interculturales

Para poder convertir el espacio de la UNSCH en un lugar intercultural, se cree que es necesario que los estudiantes, desde sus planes de estudio, desarrollen ciertas características personales y profesionales que les permitan entablar un dialogo que resulte de la horizontalidad en las relaciones entre estudiantes que se desenvuelven en una latente diversidad por la presencia de “chicos quechuas – amazónicos”, para ello, el Hatun Ñan, en su área de investigación, desarrollo: El proyecto de investigación participativa “propuesta para formar profesionales con competencias interculturales en la UNSCH”.

La creación de competencias interculturales para incorporarlos en los planes de estudio de las diferentes escuelas de formación profesional de la UNSCH, resultado del “Encuentro Internacional Interculturalizando la Universidad”. Este encuentro centro su atención en una interrogante que consideraron clave para el desarrollo de las buenas relaciones interculturales en la universidad, “¿Cómo interculturalizar la universidad?”, para lo cual plantearon que era necesario entender, ¿Cuáles deberían ser los mecanismos para lograr este propósito? Razón por la cual y siguiendo las recomendaciones expresadas en las propuestas de interculturización desarrolladas en este encuentro; el Proyecto Hatun Ñan acción afirmativa en la UNSCH, creyó que una de las maneras de interculturalizar la UNSCH era a través de la construcción de competencias interculturales que deberían ser incorporadas en la formación de los futuros profesionales para que estos se pueden desenvolver adecuadamente en la diversidad desde la práctica de la horizontalidad en las relaciones, por lo que en el 2011, se culminó con el proyecto de investigación participativa

“Propuesta para Formar Profesionales con Competencias Interculturales en la UNSCH” con la entrega del documento a las autoridades universitarias.

Con la entrega de este documento, “desde su práctica”, se pretendía fomentar el diálogo intercultural a fin de mejorar la comunicación y las condiciones en las que se entablan las relaciones sociales entre los estudiantes, docentes y personal administrativo, quienes de alguna manera, desde las realidades en las que crecen y se desenvuelven son representantes e integrantes de nuestras diferentes culturas existentes en nuestra región, que se ratifica en todo nuestro país, para generar en la colectividad el compromiso de reconocer y respetar nuestras manifestaciones culturales, que son las de nuestros pueblos originarios.

Desde las competencias interculturales que propone el Hatun Ñan, se busca dotar de las capacidades necesarias en el estudiante como persona y futuro profesional, consciente de los cambios que puede generar para revertir nuestra fragmentada y vertical condición como sociedad, logrando así, poder desenvolverse de forma adecuada, sin generar agresión de ningún tipo social – cultural en un contexto multicultural, multiétnico y plurilingüe como nuestro país.

3.4. Las iniciativas de interculturalidad

3.4.1. Iniciativas de interculturalidad en la UNSCH.

Entre la comunidad universitaria las iniciativas de interculturalidad no están saltando a la luz porque hayan resultado en una práctica en el actuar de los universitarios, es más, posiblemente, tampoco se está pensando en si existen o no, pese a que de una manera u otra, el concepto y discurso de la interculturalidad es difundida en la universidad, pero que básicamente es percibido como un concepto más o una categoría que aprenden los estudiantes en su formación académica para referirse a la diversidad cultural de nuestra sociedad y la interacción que existe con personas de todas partes.

En el caso de los docentes, el tema de la interculturalidad, es de alguna manera algo familiar a ellos, ya que conocen y pueden hablar del tema desde la teoría o el concepto, porque en algún momento lo tuvieron que tocar en su clase o en alguna conversación entre académicos; esto al parecer podría ser mucho más para los docentes de Ciencias Sociales, quienes de algún modo, son imaginados como autoridad en este tema porque es “algo que estudian, algo que comprenden” como parte de su formación profesional o porque en algunos casos, también siguieron estudios, diplomados y maestrías en este tema y afines a él.

Sin embargo, posiblemente para los docentes, al igual que para los estudiantes, todo lo que se sabe y se enseña de la interculturalidad, es solo un discurso porque “tan solo queda en lo

que debería ser” y en la intención de querer entender a nuestra diversidad cultural para proponer nuevos proyectos y políticas que ayuden a reconocer a nuestras culturas para revalorarlas, respetarlas y procurarles nuevas y mejores condiciones de inserción al concepto y modelo de modernidad propio del pensamiento occidental, base de la cultura global que estamos viviendo.

Mientras que para el personal administrativo, las iniciativas y el discurso o idea de la interculturalidad son pasadas por alto, prácticamente se podría decir que ni existen en su imaginario, ya que este un tema es percibido más como parte del ambiente académico o de algunos talleres en los que se les capacitaciones sobre buenas relaciones, porque entre ello solo existen las relaciones entre los jefes y los subordinados, entre los trabajadores y el público usuario (docentes, egresado y estudiantes).

Lo que existe en las relaciones entre compañeros de trabajo es más una convivencia o coexistencia entre personas diferentes, sin que estén pensando en que son representantes de diferentes culturas por sus lugares de origen porque uno puede ser de Huancasancos, otro de Cangallo, otro de Huamanga y de otros lugares más, lo que no significa que estén entendiendo o viendo que haya interculturalidad entre ellos porque piensen que son representantes de diferentes culturas por sus lugares de origen, debido a que normalmente las relaciones que practican son verticales u horizontales, que se entablan dependiendo con quién traten, si lo hacen con un estudiante, será vertical porque es el que trabaja en la oficina y el estudiantes que acude a él por algún trámite; pero en el caso de que el trato sea entre trabajadores, si son conocidos, será cordial, lo mismo será si es el Rector, y si el

ambiente laboral es en condiciones de cordialidad, las relaciones entre los trabajadores serán horizontales, si en caso no lo sea, las condiciones serán conflictivas y las verticalidades resaltarán. Como se puede percibir, entre el personal administrativo, hay solo relaciones sociales que se dan en buenas o malas condiciones y eso “es así”, porque está aceptado que hayan jerarquías en la institución. Aparentemente, en este contexto, el discurso de la interculturalidad y las iniciativas que resulten de ella, pueden ser conocidos o no por los trabajadores, puesto que solo quedó relegado a algo simbólico, como por ejemplo la colocación de placas con los nombres en quechua de algunas oficinas en la universidad, como los departamentos académicos, por iniciativa del proyecto Hatun Ñan.

Como podemos percibir, en la comunidad universitaria, la interculturalidad puede ser captada como una idea, un concepto, una propuestas o un discurso, que se queda registrada muchas veces tan solo en documentos y textos que son más de uso académico o de información, más no así como parte del “Ser” de uno mismo, ya que la interculturalidad, prácticamente solo se ve plasmado en el plano de lo formal, porque no resultan en prácticas horizontales necesariamente. Pareciera que la interculturalidad es algo que solo es para ser aprendido y escuchado en los espacios formales como la universidad. Las siguientes citas hacen referencia de lo anunciado:

No vez, lo que hemos hecho en clases.
Justo, ese tema he expuesto.
Ah... el profe nos ha hablado de eso.
¡Cómo no vas a saber! si de eso hemos hecho.

(Apuntes de conversaciones)

Es claro que todos los estudiantes pueden manejar una idea sobre la interculturalidad porque lo tocaron en clases como parte de algún curso que esté vinculado a los temas sociales y culturales que son enseñados en el primero año de todas las carreras, o también porque algunos estudiantes expusieron o hicieron un trabajo sobre interculturalidad; pero curiosamente, como parte de un discurso aprendido por los estudiantes, siempre que se conversa sobre este tema, casi de inmediato se habla sobre: (1)el respeto de nuestras culturas, (2)las relaciones horizontales y (3)el no a las desigualdades sociales, es en torno a estos tres aspectos que usualmente se construye un discurso que para muchos, solo se queda en lo que debería ser.

Mira la interculturalidad creo viene a ser cuando una cultura se relaciona con otra ¿no?... pero siempre y cuando respetando sus valores, sus elementos culturales. Eso es básico, yo lo entiendo así.

... No, no existe pues, esa es una categoría para describir esas relaciones, pero en la realidad no se ve el respeto mutuo entre las culturas

.... Claro, siendo realistas, en la práctica, no se practica eso (refiriéndose al discurso de la interculturalidad). Más hay, ahí, los intereses de cada cultura que posee sus propios intereses y dominan a otros pues así.

(Entrevista con Chino, estudiante de Antropología)

Nos podemos dar cuenta que antes de saber si hay o no iniciativas de interculturalidad, se sabe qué es la Interculturalidad cómo discurso o categoría, ya que se sabe que sirve para tocar los temas sociales y culturales en razón de los derechos de los pueblos originarios, porque desde este discurso se busca procurarles una solución a sus exigencias de justicia e igualdad. También se podría decir que las propuestas del discurso de la interculturalidad para vivir en diversidad, no es parte de nuestra practica como sociedad, no porque no seamos conscientes de la existencia de las desigualdades sociales, y de lo importante que es

revertir esta situación para procurarnos una mejor calidad de vida a todos, sino porque al parecer, las condiciones sociales en las que nos desenvolvemos actualmente, marcadas por las desigualdades, las estamos asumiendo hasta cierto punto como normales, como lo que va ser siempre, puesto que no van a desaparecer ya que son parte de nuestra estructura como sociedad, debido a que, desde la realidad, es una utopía pensar en que van a desaparecer las miradas de superioridad o inferioridad, porque las jerarquías sociales no van a desaparecer, solo se adaptaran a los contextos de la historia.

Sin embargo, esto no quiere decir que en la comunidad universitaria no existan iniciativas de interculturalidad ya que por ejemplo el Hatun Ñan, es resultado de las iniciativas del discurso de la interculturalidad, que el Estado con el sector privado puso en marcha para abordar las condiciones en que son integrados al entorno académico y social universitario los chicos que provienen de las “zonas quechuas – amazónicas”. También otras iniciativas de interculturalidad son difundidas básicamente por este proyecto como parte de sus actividades para difundir las propuestas del discurso de la interculturalidad, para de este modo, poder convivir respetando nuestras raíces culturales y por ende a quienes las representan. Una de la iniciativas de interculturalidad, por ejemplo, que se realizó mediante este proyecto, fue buscar incorporar las propuestas de la interculturalidad en la formación universitaria de los estudiantes como parte de sus planes de estudio, y también la difusión de las competencias interculturales, para que de este modo se pueda generar un espacio con relaciones horizontales entre los actores universitarios, y así lo hagan parte de su actuar frente a la sociedad en general.

Cabe mencionar que si bien el Hatun Ñan, de alguna manera, es el ente oficial que difunde y ejecuta diferentes iniciativas de interculturalidad en la UNSCH, desde los círculos de estudios, los clubes estudiantiles de residentes, los colectivos estudiantiles y las organizaciones de jóvenes, también realizan actividades que buscan promover las relaciones horizontales y el respeto a nuestras culturas, es por eso que realizan festivales de danzas típicas para difundir y revitalizar nuestras manifestaciones culturales, noches culturales en las que están presentes nuestras costumbres, conversatorios sobre los derechos de los pueblos originarios, etcétera, todas estas actividades de difusión cultural son desarrolladas como una forma de reconocer y aceptar la latente diversidad cultural que nos identifica como sociedad. Sin embargo hay que aclarar que cuando los estudiantes realizan todas estas actividades, no las están pensando como iniciativas de interculturalidad de acuerdo a lo que el discurso dice, sino que lo hacen porque creen y sienten que tienen y que deben identificarse como sociedad con “lo nuestro”, para revalorar a nuestras culturas originarias, porque las entienden como parte de nuestra identidad como sociedad o país, pero esto es solo desde el plano simbólico.

Considero que los estudiantes están conscientes que somos un país con una amplia diversidad cultural, y en este contexto, saben o conocen, de alguna manera que existe la interculturalidad como un hecho, porque diariamente todos nos podemos relacionar con personas de diferentes lugares de nuestro territorio y del mundo gracias a la fluidez de los medios de comunicación masivos. Como discurso, porque se han escuchado sus iniciativas y políticas, y porque muchas veces también han sido aprendemos como parte de la formación universitaria, pero no se está pensando si somos o no una sociedad intercultural,

porque en el momento de reaccionar en cualquier contexto de la vida, no estamos pensando primero, antes de actuar, en si nuestra reacción se va a ajustar a lo que la interculturalidad nos recomienda para vivir en diversidad. Además, tenemos que tener en cuenta, que este aspecto puede ser pasado por alto porque en la realidad, existen situaciones de la vida a los cuales les damos mayor importancia, como las condiciones económicas en que vivimos, caracterizada por las desigualdades de la estructura social, esta situación hace que el tema cultural y la institucionalización de las relaciones horizontales en nuestra estructura social, pasen a un tercer o cuarto plano porque no ayudan a mejorar las condiciones materiales.

Es importante entender que en el momento de nuestro reaccionar o actuar frente a determinado contexto, no estemos pensando si estamos actuamos bien o mal, de acuerdo a lo que nos recomienda la interculturalidad, porque el relacionarnos e interactuar es innato en nuestro Ser, desde siempre nos hemos relacionado en buenas o malas condiciones, con o sin discriminación, por obligación o voluntad, está en nuestra naturaleza, el comunicarnos para relacionarnos y de este modo podamos organizarnos para persistir en este mundo, es por estos aspecto de la vida, que el tema de la interculturalidad opera en el plano de la subjetividad, de los conocimientos.

3.4.2. Iniciativas de interculturalidad en la cotidianidad de los universitarios.

Diariamente nos relacionamos con muchas personas, todas distintas, pero con una vida en común, la que se da en los espacios donde frecuentamos y nos relacionamos. Las plazas, los

lugares de diversión, los espacios para practicar deportes, en este caso, la UNSCH, son lugares en donde convergen personas de todas partes, porque son lugares que nos permiten tener una vida en sociedad, por lo mismo siempre estamos conociendo a personas con las que compartimos e intercambiamos experiencias, ideas, formas de vida y de ver el mundo, modas, arte, música y demás expresiones culturales, que de una manera u otra, van moldeando nuestra forma de “Ser” como individuos mientras crecemos biológicamente, porque en el transcurso vamos conociendo y aprendiendo de la vida, de la realidad en la que nos desarrollamos. En tal sentido, la cotidianidad es todo esto que día a día experimentamos mientras vivimos.

En este panorama, cuando nos referimos a las iniciativas de interculturalidad en la cotidianidad, estamos hablando de las relaciones que los estudiantes entablan en el día a día, que no solo se reducen al espacio universitario, si no también, a todo lo que sucede fuera de él, en su entorno social, como por ejemplo a lo que se puede vivir en un microbus, en la calle, en la tienda, en un viaje y en todos los lugares de interacción con otras personas. En este contexto las iniciativas de interculturalidad fueron entendidas en razón a la horizontalidad de las relaciones que entablan los universitarios con el entorno social en que se desenvuelven, puesto que, como ya mencionamos antes, desde los distintos sectores del Estado hay una difusión del discurso de interculturalidad como una propuesta para vivir en diversidad, las políticas de educación bilingüe intercultural, las políticas de salud intercultural, la difusión de los derechos de los pueblos indígenas, la revaloración de nuestras culturas originarias, la presencia de representantes indígenas en el congreso de la

República e iniciativas privadas como los proyectos de interculturalidad propuestos por las organizaciones internacionales, son parte de nuestra cotidianeidad.

Sin pensar y hasta sin entender, en muchos casos, escuchamos y vemos cosas referidas a la interculturalidad en los medios de comunicación masivo. La radio, la televisión, el internet y los espacios publicitarios nos dan a conocer alcances sobre la interculturalidad, sobre el ideal de sociedad que su discurso nos proyecta, pero aparentemente las personas no le están prestando atención a estas cosas, y esto se debe a que la gente no cree en utopías, solo en la realidad, en lo que se vive a diario, y a diaria se vive constantes casos de discriminación que son pasados por alto, se experimenta pobreza, se dan prácticas de exclusión social, se vulneran los derechos de los pueblos, debido a que son cosas que no van a desaparecer, por lo que la interculturalidad como discurso, es entendido por la sociedad como algo que difícilmente se hará realidad, porque este detalle, no pasa, prácticamente, de un simple discurso oficial o como un tema que trabajan las ONG's.

CAPÍTULO IV

EL TERRENO SOCIAL Y CULTURAL PARA LAS INICITIVAS DE INTERCULTURALIDAD EN LA UNSCH

4.1. Lo social y lo cultural en el día a día

En una de las pizarras, pegada en una de las paredes de un salón de clase del Colegio “Luis Carranza”, se leyó el siguiente cuadro:

CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA

SOCIEDAD	CULTURA	CIVILIZACIÓN
Conjunto	Conjunto	Conjunto
Conjunto de personas	Conjunto de modos de vida	Conjunto de ideas
Conjunto de familias	Conjunto de costumbres	Conjunto de creencias
Conjunto de pueblos	Conjunto de conocimientos	Conjunto de culturas
Conjunto de naciones	Conjunto de grados de desarrollo: artístico, científico cultural	Conjunto de conocimientos científicos y técnicos

Este cuadro conceptual había sido usado para explicar, los conceptos de cultura, sociedad y civilización. De igual manera puede percibir, mientras estuve en este salón de clases, que en la vitrina de su periódico mural, por el Día de la Madre, habían puesto las siguientes secciones: Noticias, Editorial, Amenidades, Literatura, Canciones y “Cultura”, en esta última sección, estaba publicado una poesía”.

Lo observado en la pizarra del salón de clases me llevo a pensar en dos aspectos, primero, que luego de que los alumnos registraron en sus cuadernos los conceptos de cultura, sociedad y civilización, después que escucharon la explicación del profesor, posiblemente pasaran a formar parte de los conocimientos que “aprendieron”, y segundo, que los que prestaron atención abran interiorizado mejor estos conceptos, los que no prestaron atención, no los tendrán claros, pero en ambos casos, alguna idea manejaran de estos conceptos porque se los enseñaron en la clase¹⁹. Por otra parte, algo que también llamó mi atención respecto de cómo normalmente interiorizamos la idea de Cultura, fue la sección “Cultura” de su periódico mural, en la que publicaron una poesía, lo que significa que en nuestra vida diaria, muchas veces la idea de Cultura está asociada a las aptitudes o capacidades intelectuales – académicas de las personas.

¹⁹ Desde que en estos últimos tiempos, la educación básica es obligatoria para todo los niños y adolescentes en nuestro país, al menos, desde las generaciones que le siguieron a los últimos años de la década de los 90, cuentan con formación inicial, primaria y secundaria, es por lo mismo, que “la gran mayoría de la población” tiene un mínimo de conocimientos formales que son una parte de todo lo que aprendemos en la vida diaria.

Estas particularidades hicieron notar que hay conceptos e ideas que diariamente, desde pequeños, se nos van enseñando, en los espacios en los que nos fuimos formando académicamente, como también fuera de ellos, debido a que el primer espacio de aprendizaje, es la casa y el entorno familiar que está en relación al entorno social. Por lo tanto, es necesario entender que los conceptos o ideas que interiorizamos, como el de cultura y sociedad, los vamos conociendo conforme crecemos, dejándolos radicar en nuestro inconsciente, para que nos den una forma de entender la realidad en el que nos desenvolvemos.

Por ejemplo, cuando normalmente decimos: “vivo en Ayacucho” o “yo soy de Lima”, estamos refiriéndonos a la sociedad en que vivimos, sin que hagamos uso del concepto; y si decimos que “nuestras costumbres son primero” o “hay que revalorar lo nuestro”, estamos hablando de nuestra Cultura, obviamente, sin hacer uso de la categoría, por lo que al parecer, cultural y social están siempre presentes en nuestro vocabulario y en nuestras actividades, solo que no lo estamos usando desde como el concepto nos lo indica, sino desde las diferentes connotaciones que tiene el concepto en determinados contextos. Por lo mismo, muchas veces creemos que la teoría no es necesariamente parte de la práctica, porque la realidad no es un concepto, es lo vivido, por eso a veces o muchas veces, hemos escuchado: “en la práctica se aprende”. “La mejor universidad, es la universidad de la calle”. “Yo estudie en la mejor universidad, la universidad de la calle”, por lo tanto, desde nuestro entender, nuestra cotidianeidad esta nutrida de conocimientos que nos permiten construir una forma de ver y entender la realidad. Entonces, mientras que para las disciplinas de las ciencias sociales, la categoría de sociedad, puede tener una definición

amplia y hasta compleja, para el resto de las personas es sencillo, por eso, usualmente todos sabemos y entendemos que sociedad es el lugar donde vivimos de forma organizada y en colectivo, como es el caso de una ciudad. Al igual que la idea de sociedad, el de cultura no es ajeno al entendimiento que tenemos de él en la cotidianeidad:

“Vecino huamanguino demuestra tu cultura, no arrojes basura en la calle...”
“Demuestra tu cultura, no arrojes la basura al suelo ¡gracias!”
“Esa persona no tiene cultura, por eso no sabe comportarse”.
“Ese es bien culto, sabe bastante”.
“Mario Vargas Llosa es una persona cultísima”.
“Él lee mucho por eso es bien culto”.
“SAT Huamanga, ¡promoviendo la cultura tributaria!”

(Apuntes campo)

La idea de Cultura en la cotidianeidad, normalmente es relacionada con el nivel de formación que poseen las personas, es por eso que con frecuencia escuchamos: “esa persona es culta”, cuando hablamos de la buena formación académica y humana de alguien o “esa persona es inculto”, “esa persona no tiene cultura”, cuando nos referimos a los malos modales o la falta de conocimientos de las personas, es más, desde este punto de vista hay personas que “tienen cultura y otras que no”, ósea, personas con mayor y menor formación académica. Por ejemplo, la segunda frase citada, fue puesta por los estudiantes de Antropología Social al costado de un tacho de basura para educar a la población universitaria y de este modo dejen de arrojar la basura al suelo. Este ejemplo es interesante porque, al ser los estudiantes de Antropología igual al resto de estudiantes de la universidad y de las demás personas, pese a que de alguna forma están más familiarizados con este tema porque la Cultura es su objeto de estudio, manejan ideas y conceptos en común con

las demás personas, como el caso de la idea de Cultura, que siempre desde plano individual reflejado en lo grupal, está asociado al nivel de conocimientos y de educación que los individuos poseen.

Podemos percibir entonces que las ideas de sociedad y de cultura son muy frecuentes en nuestro día a día, muchos tal vez, les podremos prestar atención, como muchos tampoco no, porque aparentemente pasan por desapercibido ya que están en razón a las diferentes circunstancias en las que se emplean estas ideas, como cuando escuchamos en una propaganda radial: “Jarkas en Ayacucho..., evento cultural autorizado por el ministerios de cultura”, cuando escuchamos decir orgullosos “nuestra Semana Santa es patrimonio cultural de la nación”, cuando entre estudiantes quedan en encontrarse: “vas air a la noche cultural de Derecho”, cuando los jóvenes dicen: “el rock es cultura”, cuando lo usamos para referirnos a un lugar público: “Centro Cultural de la UNSCH”; o por ejemplo en cuanto a lo social, cuando se escucha hablar de: “nuestros derechos, lo derechos humanos, la ciudadanía, la participación vecinal, la concertación, etcétera”, es debido a que estos criterios son el resultado de la idea que manejamos de sociedad, o si salimos a las calles a protestar de forma organiza, ejerciendo un derecho, es porque sabemos que vivimos en una sociedad amparado por un Estado.

Sin embargo, la idea de cultura aparentemente es mucho más frecuente, de lo que parece, porque fuera de ser entendida como el nivel de formación, de conocimiento o capacidades intelectuales y académicas, es también entendida como nuestras costumbres o expresiones folklóricas, incluso como parte de la identidad de un país, por eso muchas veces se señala

que “revalorar lo nuestro es resaltar nuestra cultura”. Como vemos, lo social y lo cultural están ligados a nuestra cotidianeidad desde los significados que tengan en las diferentes actividades del hombre en el momento que interactúa con su entorno.

4. 2. El terreno social y cultural de los estudiantes en la UNSCH

“... Son de sector medio. Generalmente los que estudian en la UNSCH son de sector medio y medio bajo”.

“Depende... en la San Cristóbal la mayoría es de media para abajo, porque los que tienen plata estudian en las universidades particulares de Lima”.

(Apuntes de comentarios)

Como podemos percibir, cuando hablamos del terreno social, usualmente nos estamos refiriendo a las condiciones económicas con que cuentan los universitarios, y para este contexto los podemos dividir en tres sectores: (1) los que tienen dinero, (2) los que cuentan con recursos económicos y (3) los que tienen recursos económicos muy limitado, este último sector, son percibidos como “los pobres”. El sector medio, estaría conformado por los que tienen dinero; y el sector medio bajo, por los que tienen recursos económicos y por los que no lo tienen.

- 1. Los que tienen dinero.** En este sector están los profesionales universitarios que trabajan en el sector público y privado con estabilidad laboral, cuentan con algunas inversiones y negocios. Sus hijos estudiaron en colegios particulares, y por sus condiciones económicas, pueden correr con todos los gastos de sus hijos, incluso en

algunos casos, pueden ir a una universidad particular, pero por motivos X, deciden estudiar en la UNSCH, o también por el prestigio que aún conservan las carreras de Ingeniería, como el caso de Ingeniería Civil.

2. **Los que cuentan con recursos económicos.** En este sector se encuentran las personas que desarrollan diferentes actividades económicas, no cuentan con estabilidad laboral, y en muchos casos son profesionales universitarios con trabajos temporales en el sector público y privado, sus hijos estudiaron en colegios estatales y algunos en particulares. Haciendo los modos posibles solventan los gastos de sus hijos.

3. **Los que tienen recursos económicos muy limitados o precarios.** Son los que viven en condiciones precarias en las periferias de la ciudad, y los nuevos asentamientos humanos que resultaron de los procesos de invasión. Los padres realizan diferentes oficios para obtener dinero, muchas veces de forma temporal, en trabajos como la construcción civil, personal en obras fuera de la ciudad, trabajando como estibadores en los centros de abasto o los paraderos de carga pesada. Las madres se dedican a las labores domésticas, en algunos casos, también se dedican a la venta ambulante de comida, frutas, otras con sus pequeños puestos en los mercados y mercadillos. Estos chicos terminaron sus estudios en colegios estatales de las periferias y áreas rurales de la ciudad, algunos cuentan con algún apoyo de sus padres y se auto sostienen a la vez, en otros casos colaboran económica con sus familias a la vez que estudian.

Estos sectores fueron observados en el contexto de los chicos que viven en la ciudad de Ayacucho, pero fuera de estos, de acuerdo las conversaciones sostenidas con los estudiantes, se observó otro sector externo, **los foráneos**. Aquí se ubican:

1. **Los chicos que vienen de Lima.** Sus padres desarrollan diferentes actividades económicas que les permiten contar con condiciones básicas y algo más, viven en el cercado de Lima, en distritos como Villa María del triunfo, Comas, San Juan de Lurigancho, El Agustino, etcétera. Estudiaron en colegios nacionales, y de muchos de ellos, sus padres, sus abuelos y sus familiares son de la sierra, pero que llegaron a la capital en los inicios de la década de los 90 principalmente obligados por el conflicto armado, y por los deseos de progreso y superación. Cuentan con recursos económicos para solventar todos los gastos de sus hijos en provincia.
2. **Los que vienen de la ciudad de Ica y sus alrededores,** son chicos que estudiaron en colegios nacionales, al igual que en el anterior caso muchos tienen sus raíces en la sierra, los padres se dedican a diferentes actividades económicas, algunos trabajan como peones en las campos agrícolas, con mucho esfuerzo corren con los gastos de sus hijos.
3. **Los chicos que viene de Huanta y sus distritos,** dentro de este sector están, los chicos que viven en el centro y cercado de la ciudad de Huanta, que estudiaron en colegios particulares y estatales, sus padres son trabajadores del sector público, son

comerciantes y pequeños empresarios agrícolas, tienen las posibilidades para correr con los gastos de sus hijos. Otro es el grupo de chicos que viven en los asentamientos humanos de Huanta, estudiaron en colegios estatales, sus padres se dedican a la agricultura en la selva y de alguna manera pueden correr con los gastos de sus hijos.

4. **Los chicos que vienen del VRAEM**, estudiaron en colegios nacionales, sus padres se dedican a la agricultura y a pequeños negocios que les permite correr con los gastos de sus hijos en la ciudad.
5. **Los chicos que vienen de la Zona Sur de la región Ayacucho**, sus padres son pequeños empresarios agrícolas y ganaderos, en este sector esta los chicos que pasan del campo a la ciudad, algunos cuentan con el apoyo de sus padres, otros se valen por si solos.
6. **Finalmente** está el grupo de chicos que vienen de todos estos lugares ya mencionados pero que no cuentan con el apoyo económico de sus padres por lo que se ven obligados a trabajar y estudiar si desean sobresalir en la vida.

Además está el hecho de que en base a las condiciones económicas proyectamos un perfil o una forma de cómo se te ve en la sociedad.

Después de la derrota de Uruguay ante Colombia (en el último mundial), el presidente de Uruguay echo la culpa de la caída de su selección a la FIFA. Dijo que Suarez debió ser comprendido por los árbitros, porque tenían que comprender sus orígenes, ya que el muchacho provenía de un barrio peligroso del Uruguay, y que por eso, a veces tenía esas actitudes agresivas en la cancha.

(Mundial 2014 – titular del noticiero de ATV/apuntes de campo)

Bajo este argumento se trataba de justificar la actitud agresiva de la estrella uruguaya, como haciendo uso de una analogía muy conocida: “la mona aunque de seda se vista, mona se queda, dicho de otro modo, muchacho que sale de barrio, siempre será de barrio”. Hago referencia a este apunte porque está muy relacionada a la forma como percibimos a las personas en razón de cómo los vemos por sus orígenes, que prácticamente está condicionado por lo económico. Cuando el presidente de Uruguay hace referencia a los orígenes de Luis Suarez para justificar su agresividad, está haciendo alusión a un estigma (imagen) generalizado, que los pobres son faltos de educación, son de naturaleza agresiva, no son refinados, muchos están ligados a la delincuencia común, son de sectores hostiles, etcétera; y los que tienen dinero, serán totalmente lo opuesto, son estas condiciones las terminan dictando el perfil social de las personas aquí, y en muchas parte del mundo, por lo que esta forma de caracterizar a las personas por sus condiciones económicas, no van a ser ajenos al contexto de la UNSCH:

“¡El año pasado también fueron los de agrícola!, ¡estos chacricolas son así, violentos!”.

(Comentario escuchado en las olimpiadas universitarias)

Como podemos percibir, las actitudes violentas y agresivas son características con se etiqueta a la gente que proviene de sectores pobres o marginales, al ser los chicos de agrícola comparados con gente del campo o de chacra, se está asumiendo que son agresivos por naturaleza, porque no son de buena educación por las condiciones de pobreza en que vive la gente del campo, por eso siempre se escucha la errada idealización del “amor serrano”, cuando más me pegas, más te quiero.

Como podemos percibir, las condiciones económicas son las que básicamente comprenden el terreno social, las que están complementadas por “la apariencia personal” que reflejemos ante los ojos del resto en función a lo económico. Como vemos, el caracterizar de agresivos a los que son de sectores pobres y marginales es un patrón que se comparte en la mentalidad de las personas de todas partes.

“Hoy sueltan a joven que confundieron con raquetero por vivir en el Callao, sus padres llegaron de los Estados Unidos para pedir justicia”

(Titular del noticiero de las 11:00 p.m. ATV – 21/07/2014)

Si reparamos en el titular del noticiero, nos daremos cuenta que el factor económico, el aspecto físico y el lugar donde vives son las condiciones que caracterizan el terreno social, pero también son los que construyen una figura o imagen (estigma) respecto de cómo vemos a las personas.

Estaba escuchando los diferentes comentarios que se hacían en la presentación del libro “Los Rendidos, sobre el don de perdonar”, de José Carlos Agüero. Cuando le tocó el turno de comentar sobre este libro a José Coronel, encargado de CVR, me intereso un punto de su comentario, cuando hablo sobre una de las principales conclusiones de la CVR. Dijo que el

principal problema por el que los pueblos fueron violentados, fue el alto nivel de discriminación sustentada por las condiciones de extrema pobreza en la que vivían los pueblos afectados.

(Cuaderno de campo 18/06/15)

Una vez más, pude entender que las condiciones económicas, en este caso la extrema pobreza en la que viven algunos sectores de la sociedad, son el motivo principal para caracterizar y agredir socialmente a las personas, porque de alguna manera, terminan dictaminando el lugar al que perteneces, y de acuerdo a esta percepción, las personas serán mejor o peor tratadas por la sociedad formal, para quien las apariencias importan mucho para darte un valor como personas.

En cuanto al terreno cultural, prácticamente es reducido a ser pensado en razón a la presencia de estudiantes que provienen de diferentes lugares del interior de la provincia como también, de otras ciudades, porque viene con sus propias costumbres y formas de comportarse de acuerdo a la cultura de su lugar de origen, por lo mismo el terreno cultural de la UNSCH está representado por la cultura de quienes son de la ciudad y las culturas de quienes vienen de las zonas rurales, de las comunidades y provincias del interior de la Región.

4.3. ¿Quiénes son los que vienen a la UNSCH?

Para empezar este punto, es importante resaltar que el derecho a la educación, es el más valorado por las personas de todas las condiciones, y mucho más por los hijos del pueblo

que ven en ella la oportunidad para superarse en la vida, para ser alguien frente al resto, es por eso el interés de muchos padres por educar a sus hijos, porque consideran solo que siendo profesionales, sus hijos podrán tener un medio con que defenderse en la vida, y es por eso tal vez, en búsqueda de un sueño, que muchos vamos a la escuela, al colegio y finalmente a la universidad. (Arones, 2014). En este sentido, quienes vienen a la UNSCH son los que tienen expectativas de superación, como lo hace notar la siguiente frase:

...Vienen aquellos que piensan escalar en la sociedad o ser algo para poder sacar a su familia del sector bajo en que se encuentran.

(Entrevista con estudiantes de Historia)

Desde que ha aparecido la educación superior como un medio para poder mejorar las condiciones de vida de la población, muchos jóvenes intentan ingresar a la universidad para lograr el sueño de un futuro mejor. Este detalle podía ser notado cada vez que se conversaba con los estudiantes, porque siempre resaltaban sus deseos de superación cuando terminen sus carreras profesionales por medio del dinero que vayan a ganar, porque si no tenían recursos económicos, cuando sean profesionales podrán tener dinero para lograr cosas materiales, y los que ya tenían condiciones económicas, para que puedan tener más de lo que sus padres ya les dieron.

Los chicos que vienen a la UNSCH, no solo lo hacen por un bienestar individual, sino también muchas veces para ayudar a sus familias, porque en la mayoría de casos, los padres tienen puestas sus esperanza es sus hijos, y este detalle es más para los que son hijos

mayores que provienen de una familia humilde, en este caso, estos chicos hasta pasan a asumir la responsabilidad de sacar profesionales a sus hermanos menores.

“Espérate mamá, cuando sea profesional te voy a construir tu casa”.

“Esfuézate un poco hijo, cuando seas profesional vas a ganar tu dinero y vas a poder disfrutar de las cosas de la vida”.

(Apuntes de comentarios)

Como se percibe, muchos chicos vienen a la universidad no solo por ellos, sino también por sus familias, porque el que salgan profesionales, constituye un gran esfuerzo de los padres y un sacrificio para la familia. Por lo mismo muchas veces, al menos en nuestra sociedad ayacuchana, se escucha mucho que los padres de familia se ponen contentos cuando los hijos son buenos en las matemáticas, ya que ingresarán a carreras rentables como las carreras de ingeniería, Biología, informática y las que estén relacionadas a la medicina, debido a que serán profesionales que ganen mucho dinero; y la frustración es casi siempre para los padres de familia que tienen hijos que no son buenos en las matemáticas, porque desde la creencia popular, estos chicos solo lograrán carreras de letras, como las carreras vinculadas a las Ciencias Sociales o a las carreras de Educación, puesto que estas carreras no son percibidas como rentables, debido a que no significan buenos sueldos, ni estabilidad laboral. La única carrera percibida como rentable entre las carreras de letras, en nuestra sociedad, es la carrera de Derecho y Ciencias Políticas. Solo cuando el hijo ingresa a esta carrera los padres se ponen contentos porque además, no solo es considerada una carrera rentable, sino también porque es vista como carrera que proporciona prestigio, que te permite tener una mejor posición frente al resto, lo mismo que sucede con el ser ingeniero o

médico, porque con estas carreras no solo ganas dinero, también ganas un status, que te permite cambiar y mejorar tus condiciones de vida.

“Doctor buenos días (para saludar a un abogado) o, doctito por favor, se lo voy a agradecer mucho”.

“Yo quiero que toquen mi puerta y me pregunten: está el doctor Carrasco, me sentiría orgullosa como madre”

“Yo soy ingeniero, no cualquier cosa”.

(Notas de campo)

Entonces, a la universidad no solo se viene para tener un medio con el cual se podrá obtener dinero, también se viene para ser respetado por los demás, porque “ya no eres un don nadie”.

Aunque sea serías profesor, para que puedas defenderte en la vida. Ya serías alguien.

(Apuntes de campo)

Aparentemente la universidad es la esperanza de un futuro mejor para quienes no nacieron en cuna de oro, ya que se interiorizó en la mente de las poblaciones de clase media y baja como el único medio por el cual podrían cambiar sus vidas para adquirir un nuevo status.

A La universidad viene la gente que es de la ciudad misma...

(apunte de cuaderno de campo)

Este comentario es interesante porque aparentemente a la UNSCH solo llegan a venir los chicos de que alguna manera ya radican en la ciudad, ósea, no hay un paso directo del campo a la universidad, lo que hay primero es todo un proceso migratorio para establecerse

de una forma u otra definitivamente en la ciudad, y una vez cumplido este primer paso, se busca ingresar a la universidad. En cambio los que no tuvieron las mínimas condiciones para dejar sus pueblos y estudiar en la universidad, prácticamente se quedan para siempre en sus pueblos sin la oportunidad de estudiar una carrera profesional. Como se puede percibir, los chicos que no tienen posibilidades se quedan en el campo, porque los que llegaron a revertir esta situación, ya son gente que vive en la ciudad, y de alguna manera ya dejaron de ser campesinos.

4.4. Como te veo y como te ven: procedencia cultural de los estudiantes.

Para esta parte del trabajo, se pudo percibir que los medios de comunicación masivos tienen mucho que ver con cómo se entiende lo cultural entre nosotros porque contribuyeron a construir la imagen de una serie de culturas que integran nuestra sociedad formal. Tenemos por ejemplo la cultura andina, integrada por todas las poblaciones de nuestra sierra, la cultura amazónica, que es representada por la imagen de los grupos étnicos y las poblaciones de la geografía amazónica, la cultura criolla, representada por las personas que desde su propia percepción, sienten que ya no están vinculados con los pueblos originarios porque “son más de la ciudad”, en especial del norte del país y de la capital, la cultura de los afro descendientes, representada por los herederos de los “esclavos negros” que llegaron durante la colonia, y finalmente la cultura en la que todas estas culturas convergen, la Cultura Urbana, representada por la modernidad o civilización; esto gracias al progreso que trajo consigo una serie de ideas y formas de vivir o de ser que son compartidas por la interacción entre las personas, en la que intercambian y adoptan diferentes manifestaciones

culturales, que luego serán expresadas, reproducidas y modificadas en la cotidianeidad. En este contexto, todos los que vivimos en estas tierras somos percibidos y visto por el resto del mundo y por nosotros mismos, desde el discurso oficial y la representación simbólica de nuestro país, como los representantes de la Cultura Peruana, orgullosos herederos de la Cultura del imperio Inca y de la Cosmovisión Andina que Arguedas hiciera conocido.

... la cultura de los diferentes países se infiltra a través de los medios de comunicación, y ya pues, de alguna manera te transmiten estilos de vida, modos de pensar, culturas. A través de estos medios de alguna manera tú eres influenciado con otras culturas en tu forma de vestir, de entender el mundo, de hablar, y hasta algunas veces, según los teóricos como Freud, te dice que las personas con bajos conocimientos culturales, son los más influenciados por estas otras culturas a través de la televisión y todo eso.

(Entrevista con Mery, E.F.P de Ciencias de la Comunicación)

Como se puede percibir, en la realidad social que vivimos hoy, encaminada por el proceso de globalización y el pensamiento occidental, se puede ser quien se quiera ser, puedes ser un punk como los que hay en Europa o USA, puedes tener el estilo, en tu apariencia personal, como el de Cristiano Ronaldo o puedes querer ser como cualquiera de tus estrellas de la televisión nacional o mundial, puedes vestirte con ropas de marca que hay en todo el mundo para lucir moderno, puedes sentirte identificado con expresiones culturales de otras partes del mundo, como el gusto por la música mejicana o la práctica de la tauromaquia, pero siempre se seguirá siendo peruano, simbólicamente, representantes de la cultura andina – amazónica sin que se esté alejado de las influencias de una cultura global casi homogénea que trajo a la luz de manera más notoria la latente diversidad cultural en nuestras sociedades.

Sin embargo, de acuerdo a las conversaciones sostenidas con los estudiantes, se pudo percibir, que el lugar de procedencia cultural, está íntimamente ligado al lugar de nacimiento o de residencia, por lo que se pudo dar con tres grandes grupos de procedencia cultural en razón a la geografía nacional, los costeños, los serranos y los selváticos.

- (1) **Los costeños**, son los chicos que provienen de la capital y de las ciudades de la Costa, este grupo se auto perciben como chicos que no guardan mucha relación con la sierra, y si la tuviesen, por lo general lo tratan de negar. Este grupo representaría la procedencia cultural norteña, costeña o criolla.
- (2) **Los “serranos”**, en este grupo se encuentran los chicos de “provincia” (capitales de ciudades de la sierra), que para nada se sienten serranos, sino más bien, modernos, familiarizados con la “civilización de la cultura occidental”; también están los chicos que vienen del interior de las provincias, especialmente de la Región Ayacucho, estos chicos, son claramente identificados como serranos, porque “vienen del campo”. Este segundo grupo serían los de procedencia cultural andina.
- (3) **Los selváticos**. Normalmente cuando se hace referencia a este grupo en nuestro contexto, es para referirse a los chicos que vienen del VRAEM. Este grupo representa a la cultura amazónica.

Es claro entonces, que hablar de la procedencia cultura, es casi como hablar de dónde eres, dónde naciste o dónde vives, incluso de donde es la procedencia familiar, por lo que el área geográfica que uno habita, muchas veces “dice de la procedencia cultural” de las personas,

como el concepto de **área cultura** trabajado por Arguedas para hablar de la Cosmovisión Andina, que está en razón a la relación territorio – cultura (Pereyra 2013: 10). Por lo tanto, la procedencia cultural está relacionado con el lugar con que uno se siente identífico.

4.5. La diversidad cultural en la UNSCH.

Hoy en día, por la aparente ruptura de las barreras físicas que los medios de comunicación hicieran posible, es prácticamente un hecho irreversible que casi todos o la mayoría de los países sean identificados como espacios en los que coexisten una nutrida diversidad de culturas, es por lo mismo que cuando se habla de diversidad cultural, generalmente es desde el plano oficial que fue construido históricamente bajo una esquema eurocéntrico para hacer referencia de que en un mismo territorio existe una cultura oficial preponderante que se ve en la obligación, por razones de estructura, a coexistir con otras minorías culturales o “étnicas” que llegaron a residir en su territorio con las prácticas de sus propias manifestaciones culturales. Por lo que la diversidad cultural, permitió abordar el tema de la ciudadanía multicultural con el fin de atender, desde las políticas públicas, el tema de la incorporación de las minorías culturales a la estructura oficial para priorizar sus necesidades y otórgales derechos como nuevos miembros de la sociedad formal. (Kymlicka, 1995)

En nuestro contexto, que en cierta forma es el resultado del contexto global, la diversidad cultural está representada por los pueblos andinos amazónicos, luego que salieran a luz

claramente con el proceso de migración del campo a la ciudad. Bajo este panorama, La UNSCH es percibida como un espacio de diversidad cultural porque acoge a estudiantes que vienen de la zona selva y sierra de la región Ayacucho y de otras partes del Perú. Pero es básicamente por la presencia de los estudiantes que provienen de las diversas partes del interior de esta región, que llegaron a la universidad por el proceso de masificación de la educación superior desde un enfoque intercultural, lo que permitió pensar en esta universidad como un espacio en que prima una amplia y latente diversidad cultural. Entonces, el hecho que vengan chicos de las diversas comunidades, hace que veamos a la UNSCH como un espacio de diversidad cultural. Esta caracterización me llevo a pensar: y una universidad particular de Lima, o una universidad nacional de ciudades como Trujillo, Arequipa, Ica, ¿también serán espacios donde fluye la diversidad cultural?, si tenemos en cuenta que a estas universidades también asisten estudiantes con diferentes lugares de origen, pero aparentemente no es así, porque pareciera que cuando se habla de diversidad cultural, solo se piensa en “las culturas andinas –amazónicas y en las diferentes manifestaciones culturales que estos pueblos recrean generacionalmente”, porque desde las miradas esencialistas hablar de la diversidad, es hablar de lo andino o de lo amazónico; y hablar de lo andino, es hablar de las manifestaciones populares de nuestros pueblos originarios, y todo esto se reduce a la parte Sur y selva del Perú, nuestro origen “negado” por el Perú formal que se empeña en mantener una mira esencialista de la diversidad cultural del Perú, representada por la construcción simbólica de un “mundo andino y amazónico”.

Entonces, a quienes vemos como diferentes, a quienes nos han enseñado y nos siguen enseñando a verlos como diferentes, desde la oficialidad de nuestra estructura social y del discurso de la diversidad cultural, producto de la interculturalidad, es al poblador andino o nativo de la selva, ellos son “los claramente diferentes” de los que vivimos en las ciudades. Son diferentes porque sus culturas, ósea, “sus tradiciones, costumbres y forma de ser como sociedad”, los sigue manteniendo en el atraso, por eso no pueden ser iguales a los que vivimos en la ciudad familiarizados con la modernidad y el pensamiento occidental que nuestras comunidades aparentemente desconocen.

CAPITULO V

EL DISCURSO DE IGUALDAD Y LAS RELACIONES DE PODER EN LA UNSCH

5.1. El discurso de igualdad.

... Teóricamente funciona bien, pero en la práctica no se da, ahí si comienzan las diferencias

(Entrevista con Sergio, estudiante de Historia, de la serie 500)

Es posible que para muchos el discurso de la igualdad no encaja del todo en la realidad, porque sabemos que entre nosotros existen diferencias sociales establecidas por la estructura y que de algún modo terminamos aceptándolas, y aparentemente las personas

terminan entienden que este discurso siempre será una idealización de sociedad, ya que prácticamente, la mayoría coinciden en que el discurso de la igualdad no es algo que se vaya a dar, porque de una manera u otra cada vez es más notorio que la existencia de las diferencias sociales es un hecho casi irreversible, puesto que en alguna medida hasta hemos llegado a creer que esto es algo “normal”, por lo que, aunque podamos saber este discurso, y hasta a veces, lo repitamos en algunos espacios, como algo en lo que “creemos”, pese a que de alguna manera estamos aprendiendo que todas las personas, sin distinción de ningún tipo, nos debemos respeto y un trato horizontal, estamos conscientes que no siempre será así en nuestro actuar.

Todos dicen que somos iguales, pero en la hora de la hora, nadie lo es, porque todos siempre de alguna manera discriminamos al resto porque los creemos diferentes a nosotros por sus condiciones sociales.

(Apunte de comentario)

Podría decirse que es casi innegable que el discurso de que todos somos iguales, por más que este se ampare en la ley y las políticas de Estado para hacer su efecto multiplicador en la sociedad, en nuestro actuar, no necesariamente será así, porque cada uno de nosotros trata de igual a quien considera a fin a él dependiendo del contexto y la circunstancia, es por eso que cuando se requiera, diremos que todos somos iguales y que nadie puede diferenciar a nadie por motivos sociales o culturales, para que pasada la circunstancia, “todo vuelva a ser como siempre”, marcado por las diferencias que siguen buscando ser solidas en nuestra estructura. Pero también la construcción del discurso de la igualdad por parte de la sociedad organizada, ha sido útil para que la población pueda canalizar sus

exigencias ante el Estado. En el caso de la UNSCH por ejemplo desde el discurso de la igualdad con un enfoque “intercultural”, se ha creado el proyecto Hatun Ñan, para buscar dar igualdad de condiciones en el espacio universitario a los estudiantes quechuas – amazónicos, frente a los estudiantes de ciudad, para integrarlos en la vida universitaria desde el respeto a la diversidad cultural que estos representan. En tal sentido, en teoría, las políticas públicas, los programas y proyectos que se implementan son para revertir nuestras desigualdades en el acceso a los servicios básicos, que son parte de nuestros derechos fundamentales para vivir dignamente como seres humanos integrantes de una sociedad.

De otro lado, hay un detalle interesante, muchas veces el discurso de la igualdad que la interculturalidad difunde, solo es útil cuando satisfacen nuestros intereses de grupo, para que pasado el hecho social que llevo a reclamar la igualdad, todo vuelve a la aparente normalidad, puesto que casi siempre resulta en un respuesta del Estado que apalea el problema social hasta el tiempo que sea posible, ya que prácticamente es un hecho, que las poblaciones menos atendidas, volverán a exigir su derecho a ser iguales ante ley y la sociedad formal para que puedan acceder a más derechos y oportunidades, por lo mismo la mayoría interioriza que las desigualdades siempre han existido y continuaran existiendo mientras continúe el transcurso de la historia.

5.1.1. Inclusión social en un escenario desigual

En puntos anteriores ya habíamos hablado de la diversidad y del discurso de igualdad, como parte del discurso de la Interculturalidad. En este punto, el tema de la inclusión social es también parte de los temas que la Interculturalidad aborda. Por lo que, si se quiere, podemos entender a la interculturalidad como suerte de fórmula social por medio del cual, desde lo que se plantea en la agenda internacional, el Estado pretende revertir el problema de las desigualdades sociales, enmarcados principalmente en las condiciones en que se encuentran las poblaciones andinas – amazónicas.

El panorama de la realidad en la que nos desenvolvemos diariamente, es un escenario notoriamente marcado por las desigualdades sociales que la economía construye y normaliza en la cotidianidad, dividiéndonos en grupos diferenciados por las condiciones en que vivimos, por lo que, en nuestra sociedad cuando se habla de inclusión social, es para referirnos específicamente a las condiciones en las que viven los pobladores de las comunidades andinas – amazónicas en sus mismos sitios de origen o en las ciudades a las que llegaron por efectos de la migración en la búsqueda anhelada de un futuro mejor. Es por eso que desde el discurso de la inclusión social, el Estado evalúa las formas de como volver a incorporarlos al esquema de la estructura social del país²⁰ para hacerlo beneficiarios, como ciudadanos, de sus derechos básicos.

²⁰ Creo que es importante mencionar que el tema de las comunidades andinas – amazónicas y las condiciones en las que nuestro Estado las tenía salió a la luz con el estallido del conflicto armado interno que experimentamos. De pronto el Perú formal volvió a saber de la existencia de comunidades altoandinas, de la existencia de un Perú profundo, no desconocido, pero sí olvidado, traídos de vuelta al imaginario nacional por

Con el ingreso a la última década del siglo XX y específicamente ya en el siglo XXI, gracias al discurso de la Interculturalidad como parte de la Democracia que se volvía a consolidar en nuestra sociedad, se empezó a priorizar el tema de la inclusión social para devolverles sus legítimos derechos a los pobladores de las comunidades y a los habitantes de los asentamientos humanos y pueblos jóvenes de la capital y de la capitales de provincia.

En este contexto a quienes volvimos a incluir socialmente a nuestra sociedad formal, es a las poblaciones que no podían acceder a derechos básicos, ni a mejores oportunidades, simbolizados por los pueblos andinos – amazónicos y los representantes de estos pueblos que llegaron a las ciudades con sus costumbres, creencias, folclore, que son vistas como “características propias de sus culturas”.

Por lo tanto, si hablamos de inclusión social es para referirnos a la inclusión de nuestros pueblos y sus representantes, y esto sucedió porque como sociedad, desde la Estructura, los habíamos ido excluyendo, debido a que los habíamos estado segregado paulatinamente de nuestra estructura, para apartarlos del imaginaria colectivo de la sociedad formal, para que desde el discurso de igualdad que habla de inclusión social, los volvamos a hacer parte de nuestra realidad, para dar paso a la diversidad cultural que el discurso de la interculturalidad defiende desde la relaciones horizontales entre diferentes, y de este modo revertir las formas de discriminación.

la famosa Comisión Vargas Llosa, que los había descrito y representado con la imagen de seres cavernarios, alejados años luz del concepto de Modernidad imperante. Irónicamente, fue en ese momento que “aceptamos” que había una parte del Perú que estaba excluida de la idea formal de nación.

En razón a este contexto, tenemos que entender que la discriminación entre las personas, siempre se ha dado, no con el mismo nombre tal vez, pero a lo largo de la historia constantemente nos hemos diferenciado, nos hemos separado unos de otros o entre sociedades. Hemos creado desde la estructura, formas de segregación o de exclusión. Ejemplo de esto son las clases sociales, el status, las ideas de superioridad que se basan en las condiciones familiares en razón al dinero, en función del entorno social.

Desde nuestra visión de país, en nuestra sociedad a quienes se discrimina, es a quienes de alguna forma los estamos excluyendo de las oportunidades que el progreso ofrece, este sector excluido, de manera más notoria desde la historia contemporánea de nuestra realidad, es simbolizada por los pobladores de nuestras comunidades rurales y de los asentamientos humanos y pueblos jóvenes debido a que los seguimos considerando como los que generan el subdesarrollo de nuestro país, ya que de alguna manera los estamos percibiendo como una enorme roca con la que constantemente chocamos en el camino al Desarrollo. En función a este panorama oficial, cuando se habla de discriminación, es para referirse a los grupos humanos que son segregados de la estructura social, porque en muchos aspectos de la cotidianeidad se les impide, literalmente muchas veces, hacer uso de sus derechos como ciudadanos porque se les dificulta el acceso y uso de servicios básicos.

En la universidad, como en el colegio y en la escuela, siempre se forman grupos, los que tienen plata trataran de parar con los que también tienen plata, y el resto trata de juntarse con ellos o hacen otros grupos. Algo curioso, es que a veces los que tienen plata se separan

de otros porque se consideran más simpáticos “ya que creen verse bien porque visten mejor y con ropa de marca”, pero sin embargo finalmente, en el salón de clases, en la universidad y en los espacios en los que interactuamos con el entorno social, todos nos juntamos con todos, porque nos relacionamos por distintos motivos de manera voluntario o involuntaria, pero también siempre nos separamos, no nos juntamos con todos porque no todos son de nuestro agrada, a veces incluso porque nos da vergüenza de que nos vean hablando con alguien que físicamente no es “bonita o bonito” y que ni siquiera tienen mucha plata, también nos separamos por las personalidades que pueden ser opuestas, nos separamos de nuestro primer entorno social porque al ser universitarios y más cuando se logre ser profesional, se está convencido que se pasara a otro grupo social porque se subirá de status.

Si nos damos cuenta la discriminación en sus diversas formas de segregación es parte de nuestra estructura que influye en nuestras vidas. Igual que todo lo que hemos aprendido consciente o inconscientemente, la discriminación también la hemos ido aprendido como las formas que tenemos para sentir que somos diferentes, para separamos de algunas personas, pero pese a todo esto, como ya se dijo, en un salón de clases, en los espacios en común, todos volvemos a interactuar en condiciones adecuadas o inadecuadas, es por lo mismo que la discriminación propiamente dicha es y no es, porque nadie necesariamente está pensando que esta discriminado a alguien por no querer juntarse con él o por tener una conducta despótica con alguien, ya que estas actitudes pueden ser porque a uno no le caiga bien otra persona por envidia o como se escucha a veces: “dice porque es pituco, porque se cree de plata, no se junta con nosotros”. Es por estas particularidades de nuestra realidad que la discriminación no llega a un punto racista, porque no se habla de una pureza de

sangre o de la superioridad, solo que en apariencia y por circunstancias de la vida, nunca nos vamos a juntar con todos y las razones pueden ser muchas, pero no creo el racismo entendido como inicialmente se conceptualizaba, porque al menos en sociedades como Ayacucho aparentemente todos o casi todos podemos compartir los mismos espacios públicos sin visibilizar notoriamente prácticas de discriminación, como el caso de la universidad, que es un espacio en donde a nadie se le puede negar su ingreso por razones de índole social o cultural.

Existirá discriminación ¿no?, pero al menos, lo que yo veo, en la universidad no se da mucho eso, porque como que también es un espacio en el que los estudiantes piensan un poco más, más bien la discriminación, sería por parte de los administrativos y docentes.

(Comentario de un estudiante de Educación, especialidad de secundaria)

De algún modo, la universidad es un espacio en el que se busca minimizar las prácticas de discriminación porque es un espacio de conocimiento acompañado por “el nivel de entendimiento de los estudiantes”. Desde lo que entendemos, pese a que se pueda dar prácticas discriminatorias, sería “absurdo” que entre los universitarios se apueste por continuar con estas prácticas porque entre ellos existe una aparente horizontalidad en sus relaciones, pero de quienes se siente que hay prácticas de discriminación, por el trato autoritario que a veces tienen con los estudiantes, es de parte de los profesores y de los trabajadores administrativos, de algún modo existe un sentimiento generalizado de maltrato al estudiantado, pero también esto obedece a determinadas circunstancias, que muchas veces resultan de altercados, pero además la verticalidad de trato docente – alumno ,

personal – alumno, responde a la idea que en estos espacios las relaciones son así porque el contexto lo amerita.

5.1.2. Discriminación positiva, una opción para aceptarnos como somos, diferentes.

La práctica de la discriminación es un problema de la sociedad que muestra un panorama complejo y multidimensional, que se manifiesta en nuestras formas de actuar frente a la imagen de un “otro” diferente, de manera consciente o inconsciente. Es por lo mismo que la idea de discriminación tiene muchas connotaciones de acuerdo al contexto en que es empleado, pero generalmente cuando escuchamos discriminación, nuestras mentes casi de inmediato relacionan esta palabra con algo malo o con acciones negativas frente a un grupo o a una persona, o también con las diferentes formas de segregación social que se practican entre nosotros.

“Me están discriminando”

“He sido víctima de discriminación”

“Cuando vas a una institución, cuando eres humilde te discriminan, no te hacen caso, a veces hasta cuando les saludas, ni te reciben el saludo”.

“Ja..., ese, ya se olvidó de donde viene, ahora ya es todo él, margina a sus propios paisanos”.

(Apuntes de conversaciones escuchadas)

Diferencia, distinción, separación, segregación, apartamiento, aislamiento, exclusión, alejamiento, son sinónimos de la palabra discriminación, y ninguno tiene una connotación necesariamente positiva ya que cuando uno discrimina, es porque se cree diferente del resto, porque “se distingue socialmente por la familia en la que nació” ya que le enseñaron

que es de mejor clase o nivel social. Nos separamos de los que no creemos que son iguales a nosotros, segregamos a un grupo de personas porque los rechazamos de nuestro entorno social, apartamos a los que no son de nuestro agrado, aislamos a las personas para reducirlos al olvido, excluimos a las personas del acceso a servicios básicos, alejamos de la sociedad formal a los que transgreden las normas o leyes que la sociedad considera como correctas. De acuerdo a este panorama, resulta complicado que se entienda a la discriminación desde un plano positivo porque siempre estará relacionado a todo lo malo que se da en las relaciones que las personas entablan en su desenvolvimiento frente al entorno social que los rodea, es por eso que sería extraño que alguien mencione que la discriminación es algo positivo o que este bien, sería de locos estar a favor de la discriminación, porque desde lo que nos enseñan y vamos aprendiendo, es absurdo en teoría, que discriminemos a alguien por sus condiciones económicas o físicas, ya que en estos tiempos se entiende que es “inaudito” seguir alimentando pensamientos de discriminación en nuestra sociedad porque aparentemente, gracias a los cambios sociales y del pensamiento, se dio lugar a la Democracia, con ella a la Interculturalidad, para que el ideal sea ser una sociedad más justa para todos, en la que no se excluya a nadie porque existe un Estado que los ampara desde las leyes que les otorgan derechos que justifican su condición de seres humanos, por lo mismo, como ya se dijo antes, ante la ley todos somos iguales, por lo que “oficialmente” no está permitido ningún tipo de discriminación entre las personas en sociedad

Para mí no existe discriminación positiva, discriminación es discriminación

(Apunte de comentario)

Como estamos viendo, la discriminación, casi por nada del mundo, puede estar asociada a algo positivo, sin embargo, desde la academia, desde los trabajos de especialistas en temas sociales, desde el desarrollo de la ciencias sociales y el aporte de estos a las políticas de Estado, conforme los tiempos actuales, se empezó a utilizar la categoría de discriminación para detectar y aceptar las diferencias sociales para poder abordar las desigualdades en la estructura social. A este interés, de revertir las desigualdades sociales desde acciones específicas, se llamó discriminación positiva a fin de revertir las prácticas de discriminación que se presentan en las relaciones sociales entre los diferentes.

El desarrollo de la categoría de discriminación positiva, desde los estudios sociales, permitió que el Estado atienda las necesidades de las poblaciones excluidas de sus derechos, porque esta categoría va ser usada para diferenciar a ciertos grupos de personas por sus condiciones sociales, pero no con la finalidad de excluirlos o segregarlos de nuestra estructura, si no, por el contrario, para incorporarlos nuevamente a la estructura a fin de reivindicar sus derechos. Quiere decir, que sabemos que hay grupos diferentes a los que nuestra estructura discrimina, porque no les permite vivir en condiciones mínimas de calidad de vida, pero desde un punto de vista positivo, de aceptar y reconocer que existen las diferencias, se busca ayudar a los excluidos desde la creación e implementación de políticas públicas que los ayude a mejorar sus condiciones para que en algún momento estén casi a la par de condiciones con la sociedad que los discriminaba de su estructura, porque permitió aceptarlos como parte de la sociedad formal, sin dejar de ser diferenciados, por lo que la discriminación positiva, también es conocida como acción afirmativa o acción

positiva, ya que es entendida como una política de promoción de carácter compensatorio porque busca corregir las inequidades en la estructura social. (Reynaga 2012)

Todo esto sucede a nivel macro, en la estructura, desde las políticas de Estado, pero, qué hay cuando se lleva la discriminación positiva al plano individual, al hecho de las relaciones en la cotidianeidad, pues nuestras conductas también cambian, porque las generaciones que vienen al mundo en estos nuevos contextos, como el de la Globalización, son personas que heredaron todas las cosas positivas y negativas, pero las cambian y adaptan a los tiempos que viven, porque ahora desde el hecho de reconocer y aceptar que somos diferentes social y culturalmente, desde la discriminación entendida como la diferenciación, en un plano positivo, “permitió” saber que somos y vivimos entre diferente sin que esto signifique que no podamos relacionarnos horizontalmente en base al respeto. Obviamente, nada de esto, que acá se analiza e interpreta, está siendo pensado de este modo por las personas, porque cuando se da el hecho misma de la acción, nuestro actuar corresponde a la subjetividad de nuestras mentes a nuestro imaginario que simplemente se materializa en nuestros actos, en nuestras formas de entender y conocer la vida y el mundo, en como reaccionamos ante cualquier situación, en cómo nos comportamos frente a cualquier persona sea o no de nuestro agrado, en como actuamos cuando llegamos a un lugar en el que somos foráneos, por lo que, cuando nos referimos a la discriminación positiva en el plano individual, es desde cómo se dan las relaciones sociales entre los diferentes, nos referimos a las actitudes, debido a que todos nos sentimos diferentes porque sabemos que los somos, por lo mismo nunca nos vamos a juntar con todos, nunca vamos a demostrar gestos de agrado con una o un grupo de personas cuando desde nuestra

formación los imaginamos como que no son de nuestro mismo nivel de formación, por eso a veces escuchamos: “tú eres hijo de padres profesionales, debes saber escoger mejor a tus amistades”, por lo que es normal que tengamos nuestros propios grupos, pero finalmente en sociedad, en los espacios públicos, todos nos juntamos y hasta nos mezclamos, ya no es como lo que sucedía hasta casi llegar a finales del siglo XX, cuando no todos los espacios públicos eran para todas las personas, por eso la famosa frase, “se reserva el derecho de admisión”. En cambio ahora, así se crea que no, estamos aprendiendo de alguna manera, desde lo que el discurso nos enseña, que es mejor relacionarnos en base a la horizontalidad y al respeto, que resulto justamente del hecho de la discriminación positiva, del hecho de aceptar que somos diferentes, pero que esto no es impedimento alguno para que todos tengamos los mismos derechos y un trato horizontal.

De alguna manera los que vivimos en la ciudad nunca vamos a ser iguales a los que viven en el campo, pero no por eso yo lo voy a discriminar por sus costumbres o creencias, porque debemos de respetar sus costumbres y formas de ser...

(Apuntes de comentario)

Como podemos percibir, desde los trabajos subliminales que se hace desde el uso de la discriminación positiva, en el plano individual, en alguna medida, se ha avanzado porque las nuevas generaciones dan muestras aparentes de estar entendiendo que todos nos debemos respeto y un trato horizontal. En tal sentido, podemos entender que la discriminación positiva no ve lo negativo de esta idea, porque lo que le interesa ver desde la diferenciación social, es los distintos mecanismos por medio de los cuales se puedan fomentar buenas relaciones por encima de las diferencias sociales y culturales.

5.1.3. Formas de diferenciarnos para afirmar que no somos iguales.

Sabes que..., tú y yo no podemos ser iguales, tú no sabes de qué familia provengo, por eso yo nunca me voy a rebajar a tu nivel.

(Discusión entre dos chicas)

Como esta expresión, existen muchas formas para apelar a nuestras diferencias. Estas formas parten básicamente del aspecto económico que constantemente condiciona el aspecto social de nuestras vidas, “en una clase alta, en una clase media y en una clase baja”, en función de estos tres grupos sociales se nos asignaran determinadas características, por ejemplo a simple vista desde estas diferencias, (1) los de clase alta por el hecho de tener dinero, se cree que tienen una buena educación y una calidad de vida que se complementa con la tenencia de lujos. (2) Los que son considerados de clase media, gracias al esfuerzo de los padres, pueden acceder a una buena y más o menos educación en los colegios particulares. Viven en condiciones mínimas de calidad de vida. (3) los de clase baja, son los que no pueden acceder a una “buena educación” y difícilmente cuenta con limitadísimos recursos económicos, las condiciones en las que viven son adversas.

En este panorama, condicionado por el factor económico, aparece un aspecto interesante, el papel que cumplen los rasgos físicos que reflejan los estudiante ante los ojos de su entorno social que arbitrariamente se atribuye la potestad de etiquetarlos de acuerdo a como los ven, que subliminalmente, está en función de los estándares occidentales del concepto o idea de belleza que hemos interiorizado en nuestro imaginario, de acuerdo a estos estándares

consideramos a alguien como simpático o simpática, por lo que se pudo percibir tres tipos de perfil.

- (1) Los que son considerados que encajan en el perfil de **bonito o bonita**. Se caracterizan, porque en apariencia, y el resto lo ve así también muchas veces, ya no guardan muchos rasgos físicos notoriamente andinos. En algunos de ellos, pareciese que nunca los han tenido en su árbol genealógico, ya que sus rasgos físicos, producto del clima, de la alimentación y las condiciones en las que crecieron, por haber ya nacido en la ciudad en una segunda o tercera generación, muestra cambios físicos más definidos en comparación a los padres o a los abuelos, por lo mismo, se amoldan más desde el imaginario colectivo, al perfil de alguien de ciudad, “más parecido a alguien que es de Lima”, a quienes percibimos como los urbanos, como que más modernos, en este aspecto, por ejemplo algo que se pudo notar entre las chicas, sin alusión alguna a la totalidad de ellas, que cuando son de facciones más blanquiñosas, usualmente suelen teñirse el cabello de color rubio, pelis rojo, castaño o se hacen rayos de colores, porque desde lo que el subconsciente construye en sus esquemas o mapas mentales, que guían su entendimiento del mundo, las chicas posiblemente crean que tiñéndose el cabello y al ser de piel clara, podrán cortar con los mínimos detalles que aún conservan de un origen andino o de sierra y serán más como alguien de la “costa”, con esto, como ya se mencionó, no se alude al total de chicas que se tiñen el cabello porque cada una sabe porque lo hace, solo que aquí se hace una posible interpretación del esquema o mapa mental que se materializo en la acción del teñido del cabello. En el caso de los varones por

ejemplo, se escuchó la siguiente frase, “si la quieres hacer linda con las nenitas, tienes que tener pinta de surfer...”, desde nuestro imaginario hemos construido en nuestras mentes, por las películas y los medios de comunicación, que los chicos que practican surf, son de cabello rubio, piel blanca dorada por el sol, altos, de cuerpo atlético y de ojos claros, y este es el ideal de hombre que la chicas adorarían tener de pareja, una razón para que cualquier chico quiera encajar en esta descripción, la que obviamente no encaja para nada, en la descripción de alguien que es de la sierra. Por lo tanto, como se puede percibir, para ser considerado como alguien “bonito o bonita”, pareciese que tienes que ser de características físicas que no guarden claros rasgos de origen andino, y si eres de rasgo andino, se tiene que ser de facciones mejor definidas, y de color de piel canela o más clara. En este grupo de los “bonitos”, en cuanto al varón, importa mucho que tenga dinero y que físicamente “no esté tan mal”, en cuanto las mujeres, por lo general, fuera del rostro bonito, su cuerpo debe tener atributos que resalten a la vista.

- (2) Los que son considerados que **están en algo**, son los chicos y chicas que forman la mayoría del colectivo, para nada, desde cómo se ven a ellos mismo, por como la sociedad formal nos enseña a percibirnos, se sienten del campo o que se asemejen siquiera a la imagen de un campesino debido a que ya viven, y algunos casos, ya nacieron en la ciudad, porque en apariencia visten y son como cualquiera de la ciudad, “modernos”, con un aspecto muy particular que se pudo percibir, se cuidan mucho el no querer ser personas de piel oscura, en especial las chicas, “hoye mira, me he quemado en el sol, que horrible, parezco una negra”, tampoco les gusta ser

vistos como trigueños, es por eso que en apariencia se consideran de piel canela o hasta un poco más claros porque siendo “blacon” podrán encajar en el perfil de alguien de ciudad sin muchos detalles resaltantes de andinidad en su físico. Estéticamente no son necesariamente atléticos, sus atributos no captan fijamente la atención de las miradas y no cuentan con mucho dinero, por eso se quedan en algo.

- (3) Finalmente están los que son considerados que **no pasa nada**, estos últimos, en su mayoría, son etiquetados como “los feos”, porque desde como los vemos, no encajan en los estándares de belleza occidental, pero sobre todo, en este grupo están a los que imaginamos con la figura de quienes llegan del campo a la ciudad. Algo que llamo la atención, específicamente en el caso de las chicas de rasgos claramente andinos, que cuando son simpáticas, “de belleza exótica”, pueden encajar en el perfil de alguien de ciudad, porque se esmeran mucho en su apariencia personal para relacionarse con “alguien de ciudad”, de este modo mejorar su posición social y acercarse más al grupo de las oportunidades, las sociedad formal.

Como se puede percibir, siempre estaremos buscando o estableciendo formas para vernos diferentes consciente o inconscientemente, desde cualquier manera que tengamos para resaltar las diferencias sin que estas estén siendo percibidas necesariamente desde una connotación positiva o negativa.

“Yo no podría estar con alguien de acá, porque además, a mí me gustan los chicos altos, blancones y de ojos claros”.

(Apunte de comentario entre amigas)

“En Cangallo, Pampa Cangallo, hay flaquitas bonitas, de ojos verdes, te las traes acá, la producen bien, y fácil pasa por una flaquita de Lima.

(Apunte de comentario entre amigos)

En estas dos versiones se vuelve a resaltar el tema de la belleza, como un punto importante de analizar, porque tiene mucho que ver con lo que ya habíamos mencionado, es el hecho, hasta cierto punto inconsciente, de querer alejarse lo más que se puede de las características físicas que aún mantengan indicios de origen andino.

Como podemos percibir, durante nuestro proceso de socialización conforme crecemos, nos van enseñando y vamos aprendiendo un conjunto de características cuyo objetivo es formalizar las diferencias. Entre los universitarios por ejemplo, las características que ellos buscan y crean para diferenciarse, son percibidas desde detalles personales en razón a como nos ve el resto, por cómo te vistes, como hablas, como caminas, de qué color de piel eres, si eres alto o chato, si eres flaco, gordo o atlético, si eres bonito o feo, si eres de provincia, de Lima o Ica, si eres del Sur de la Región o si eres de la selva, si eres de Huanta o de Ayacucho, si eres alguien de casa o de salir mucho a fiestas, si escuchas música folklórica o pop – rock, por si tienen buenos o malos modales, por si tienes aparatos de última tecnología y caros, porque tu pareja es mejor que la de otros, porque tienes carro o moto, si eres metalero, roquero o folclórico, si eres de descendencia extranjera o eres netamente oriundo, porque vives en mejor zona que otros, porque su casa es más lujosa, porque sus papás son personas humildes, porque vistes solo con cosas de marca, porque eres de colegio particular, porque es más inteligente, porque estudia ingeniería, derecho o medicina, porque

solo se relaciona con gente “importante”, porque unos tienen rasgos físicos más andinos que otros, por los apellidos, porque eres de plata, etcétera, cómo podemos ver, podemos seguir mencionando una serie de formas que los estudiantes tienen para diferenciarse entre ellos, que también se refleja en la sociedad en general. Lo interesante de todo esto, es que en cierta medida estas diferencias están englobadas en dos polos, (a) Los que siguen encajando en las características del perfil de “serrano”, que simboliza y representa a la gran mayoría de la sociedad, y (b) los que, en la medida de lo posible, ya no quieren guardar indicios de origen andino, por lo que, en base a estos dos polos, más las condiciones económicas, se afirman las diferencias en nuestra sociedad.

5.2. Relaciones de poder

Cuando hacemos referencia al término, relaciones, en nuestras mentes lo podemos imaginar cómo un noviazgo, como los amoríos, como las amistades que entablamos con las personas o como las redes sociales que construimos con el entorno social, y que son importantes porque constituyen el motor que da vida a la estructura de una sociedad, ya que permite la inagotable dinámica social y cultural entre las personas. Mientras que el poder, normalmente lo entendemos como la demostración de mando, de autoridad o como los sentimientos de superioridad frente al resto, las que obviamente se manifiesta en el momento que se dan las relaciones.

El poder como parte de nuestra estructura social, está simbolizado por el Estado, los Gobiernos regionales y locales, los ministerios e instituciones del Estado, por las empresas privadas, por las organizaciones internacionales y las transnacionales, representados en la persona de quienes dirigen estos espacios. Mientras que en el plano individual, desde nuestras formas de ser, el poder es entendido como esa fuerza, esa energía, esa perseverancia, esa voluntad que uno tiene para poder hacer todas las cosas que se traza como meta, para llegar a realizar los sueños de grandeza, con el fin de tener una calidad de vida digna y cómoda. Por lo que, el poder en plano macro es entendido como la autoridad, representada por el Estado, las instituciones y organizaciones, y en plano individual como la fuerza para lograr el éxito.

Ahora bien, desde el análisis que se hace de este aspecto, se puede entender que las relaciones de poder, son aquellas relaciones en las que se demuestran hechos de superioridad, de autoridad frente al entorno social, incluso es un aspecto de la sociedad que se puede expresar en algo tan simple e inocente como el juego de unos niños, “el primero que llega es el rey y el último que llega el perdedor”, y en la estructura social como algo mucho más complejo porque de por medio están los intereses de grupos.

De alguna forma es claro que las relaciones de poder se basan en el hecho que hay quienes son superiores y quien son inferiores, entre los fuertes y los débiles, entre los ricos y pobres, entre el varón y la mujer, entre los hijos y los padres, entre los empleados y el jefe, entre el Estado y el pueblo. Es justamente en la relación Estado - pueblo que se construye el discurso de la Interculturalidad a consecuencia de las relaciones de poder, porque significa

la lucha constante de los pueblos originarios por la reivindicación de sus derechos fundamentales, desde el hecho de ser reconocidos como parte de la sociedad formal. En este plano, las relaciones de poder significaron la relación que existe entre quienes representan al Estado, los dirigentes de los pueblos y la sociedad civil como usuarios de los servicios que el gobierno les brinda como parte de sus derechos. Como podemos notar, es importante entender las estrechas relaciones que existen entre lo cultural y lo político ya que de esta resultan las relaciones de poder en la constitución de las prácticas significativas. (Hall 2010)

“...la vara. Que yo termino y cuando salga de la universidad tengo mi papito que me va ayudar”

“cuando vas a hacer unos trámites en la UNSCH, hay mucha burocracia”

“en las relaciones verticales de acuerdo al cargo que ocupan. Por ejemplo en la universidad, entre los estudiantes no es mucho la verticalidad, esto es más a nivel institucional”

(Apuntes de comentarios)

Entre los estudiantes, desde lo que refieren, no se percibe que necesariamente se den relaciones de poder, porque aparentemente todos se ven como iguales, como que todos es “normal no más”, y si es que se dan, simplemente son percibidas desde el hecho de que siempre existirán estudiantes que resaltan y ejercen cierta influencia en los demás y los estudiantes que pasan por desapercibidos porque no resaltan en “nada”. Sin embargo, los estudiantes sienten que este aspecto si se da a nivel institucional, cuando se van a dirigir a un docente para reclamar algo, cuando tienen que realizar trámites y gestiones ante las autoridades universitarias, en este plano si se sienten tratos verticales de parte de los

trabajadores porque de alguna forma, son abalados por el poder que ostentan por el cargo que ocupan como personal administrativo; pero también el tema de las relaciones de poder lo entienden como el nivel de influencia que se pueda tener en el sector público o privado para obtener puestos de trabajo o algún beneficio material, dando a entender que las relaciones de poder, ósea las influencias, rompen con el esquema de la meritocracia, porque se sustentan en jerarquizaciones de la estructura institucional.

Tienes que estar metido en todo, porque si solo te pegas al estudio no podrás relacionarte con otras personas, y en la actualidad las relaciones son muy importantes si quieres lograr algo.

(Apunte de comentario)

Como se puede percibir el poder está en base a las relaciones que se establezcan, cuanto más influyentes sean tus relaciones, mejores oportunidades se tendrá, entonces las relaciones te permiten tener poder de acuerdo al grado de influencia que se tenga en determinados sectores de la sociedad.

Conclusiones

Primero: las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH se dan desde dos aspectos, (1) en el plano formal y (2) en el plano social. En cuanto al plano formal, nos referimos a las iniciativas que resultan de los programas y políticas que el Estado y las organizaciones promueven en el colectivo, como en este caso, el proyecto Hatun Ñan que es justamente una iniciativa para interculturalizar la universidad desde el reconocimiento y respeto a la diversidad cultural con que se convive en el espacio universitario, y dicho sea de paso, este proyecto se consolida como el ente oficial que promueve las iniciativas de interculturalidad en esta universidad, desde las actividades que realiza para difundir el discurso de la interculturalidad. Mientras que en el plano social, es entendido como las relaciones que los estudiantes entablan, en este contexto se puede saber cómo también no se pudo saber de la existencia de iniciativas de interculturalidad porque a simple vista no son aspectos que se estén notando en la práctica, ya que la interculturalidad solo es percibida

como un discurso que habla del respeto a nuestras culturas originarias, y de la revaloración de lo nuestro.

Segundo: El terreno social y cultural sobre el que aterrizan las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH, está caracterizadas por las condiciones económicas y sociales de los estudiantes y por las diferentes formas de pensamiento que van interiorizando, en este panorama, el aspecto cultural está representado por las presencia de los estudiantes etiquetados como quechuas – amazónicos porque simbolizan la diversidad cultural que confluye en la universidad.

Tercero: las iniciativas de interculturalidad en la cotidianeidad, son aspectos subliminales que operan en el plano de la subjetividad y que salen a flote en las relaciones que se entablan en el entorno social, con la “creencia” de que no hay una cultura superior frente a una inferior, ya que todos somos iguales desde tener los mismos derechos ante la ley, respaldada por un Estado que reconoce la existencia de la diversidad cultural.

Cuarto: la interculturalidad es entendida entre los estudiantes desde dos puntos. (1) Como el discurso, que habla de una igualdad entre las diferentes personas, para alejar de nuestras relaciones los prejuicios de superioridad con el fin de revertir las formas de discriminación que practicamos. (2) Como una categoría de estudio y políticas públicas. Como categoría, porque desde las ciencias sociales y en especial desde la antropología, sirve para detallar las características sociales y culturales que nos diferencian en grupos sociales claramente establecidos. Como políticas públicas, porque desde el Estado, sirve en teoría, para

reivindicar los derechos de los pueblos originarios, porque permitió hablar de la inclusión social de nuestros pueblos a la idea de país, para dar inicio a proyectos como la Educación intercultural bilingüe, salud intercultural, y en estos últimos tiempos, con el nuevo Código Procesal penal (Musuq Código procesal penal) con la frase en quechua “fiscaliawan Justicia Usqaylla Chayamun: 01 julio killamanta qallarinqa”.

Quinto, el discurso de la interculturalidad, de alguna manera, hasta de forma involuntaria ha oficializado en el imaginario de las personas la existencia de “los otros diferentes”, no porque sean “primitivos”, sino, porque viven en el atraso, como es el caso de los pueblos originarios del Perú. Por lo que, desde la interculturalidad, en alguna medida, se ha concretado la división ciudad – campo o zonas rurales y capital – provincia, para establecer que en la ciudad la estructura y los pensamientos en su mayoría se rigen bajo el pensamiento occidental, representando por la modernidad y el desarrollo, donde la cultura es occidental con particularidades autóctonas. Mientras el campo está representando por los pueblos originarios que simbolizan la diversidad cultural, que es imaginado como “los otros que aún siguen viviendo en el atraso de un país en vías del desarrollo.

Bibliografía

- Ansi3n, Juan (1994) La interculturalidad como proyecto de vida. Lima, Per3. En p3ginas N3 129, Liman
- Arones, Mariano (2014) ¿Por qu3 vamos a la escuela? El paso y el presente de la educaci3n en el Per3. Ayacucho, Per3. En: Alteritas N3 03
- Degregori, Carlos Iv3n (1999) Multiculturalismo e interculturalidad. Lima, Per3. En: Educaci3n y diversidad rural. Seminario Taller Julio 1998. Ministerio de Educaci3n, Lima – Per3.
- Degregori, Carlos Iv3n (2000) No hay pa3s m3s diverso. Lima, Per3. Compendio de Antropolog3a Peruana. Lima, Per3: IEP.
- Escobar, Arturo (2007) La invenci3n del Tercer Mundo. Caracas, Venezuela. Ediciones El perro y la rana.

- Fuller, Norma (2003) Ciudadanía intercultural: ¿proyecto o utopía? DESCO, Lima. En: Quehacer N°13
- Fuller, Norma (2004) La interculturalidad. Una propuesta polémica. PUCP, Lima. En: Seminario Interdisciplinario. El Perú desde una perspectiva mundial.
- García, Néstor (2004) La globalización: objeto cultural no identificado. IEP, Lima. En: Pajuelo y Sandoval Globalización y diversidad Cultural. Una mirada desde América Latina.
- Gamarra, Gefrey (2010) Generación, memoria y exclusión: la construcción de representaciones sobre los estudiantes de la universidad de Huamanga (Ayacucho) 1959 – 2006. Hatun Ñan UNSCH, Ayacucho.
- Grimson, Alejandro (2012) Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad. Silgo XXI Editores, Buenos Aires.
- Hall, Stuart (2010) Sin garantías: trayectoria y problemática en estudios culturales. Editores: Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Victor Vich.
- Heise, M., Tubino, F., y Ardito, W. (1994) Interculturalidad, un desafío. CAAP – Lima, 2da. Edición, pp. 7 – 22
- Kymlicka, Will (1995) Ciudadanía Multicultural. Barcelona, España. Editorial Paidós. Traducción de Carmen Castells Auleda.
- Pereyra, Nelson (2013) Políticas Interculturales en Universidades de la Sierra Sur – Central. Hatun Ñan UNSCH, Ayacucho.

- Reynaga, Gumersinda (2012) Exclusión social y cultural en la educación superior: caso Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. PUCP, Lima. Tesis doctoral.
- Wallerstein, Immanuel (1996) Abrir las Ciencias Sociales. UNAM, México. Siglo XXI Editores. Coedición: Centro de Investigaciones interdisciplinarias.
- Zúñiga, M. y Ansión, J. (1997) Interculturalidad y educación en el Perú: que entender por interculturalidad. Lima, Perú. En: Foro Educativo.

ANEXOS

ANEXO 1: GUIA DE OBSERVACIÓN

Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH

Guía de observación:

El método de observación será participante y reflexivo, sin dejar de ser muchas veces, una observación apartada del grupo para lo cual será también de importante apoyo, durante la observación, un agudo sentido del oído, porque se podrá captar detalles espontáneos de conversaciones en grupo que resulten del subconsciente y se reflejen en actitudes frente al entorno social en que el individuo se desenvuelve y desarrolla como ser social, convertido

en un depositario de una amplia diversidad cultural, ya que de una manera u otra, es parte de un mundo, quiérase o no, “global”.

Por las características de la presente investigación se prestara especial importancia en observar detalles que por la cotidianidad son pasados por desapercibidos, pero que sin embargo son muy sutiles para adentrarnos en la realidad del pensamiento humano que se ve materializado en relaciones sociales que se construyen en relación a los intereses de grupo.

De otro lado la observación permitirá también prestar interés y atención a afiches, anuncios publicitarios, dibujos, lemas, inscripciones que se realizan en las paredes dentro y fuera de los ambientes de la universidad, estos elementos son de interés porque nos permiten conocer las expresiones y necesidades de las personas, lo que nos permitirá entender lo social en relación a lo cultural.

Finalmente, sin descartar que durante el proceso de observación se presentaran otros detalles que aquí no se estén mencionando, debido a que el ser humano es impredecible por lo cual sus acciones obedecen a contextos muy particulares de la vida. En tal sentido, también se observaran actividades grupales como: presentaciones culturales, noches culturales, olimpiadas universitarias, conciertos, ferias y demás actividades que se den como parte de la vida universitaria, la que no está al margen del entorno social que la rodea.

“Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH”

Formato de la guía de observación

Evento observado:

Estado:

Lugar:

Fecha:

Hora de la Observación:

Duración de la Observación:

Hora de inicio:

Hora de finalización:

Particularidades observadas entre los protagonistas:

Descripción de la observación:

.....
.....

Comentarios/reflexiones.....

ANEXO 2: GUIA DE CONVERSACIÓN

Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH

Guía de conversación

Las conversaciones buscarán abordar el tema de la Cultura e interculturalidad desde la cotidianeidad de los actores universitarios, se motivará a que la conversación fluya en torno a las experiencias de vida personales, a las experiencias de otros, contadas por los estudiantes con los que se está conversando, para de este modo tener un mejor panorama de la realidad social y cultural que se construye en el espacio universitario, motivo de la presente investigación.

Se conversará sobre la visión o percepción que los actores universitarios tienen de su entorno social, de este modo se buscará adentrar en los mapas o esquemas mentales que los estudiantes aprenden, construyen e interiorizan como parte de construcción de la noción de realidad que les es transmitido generacionalmente, para luego reflejarse en lo que conocemos como sociedad o realidad.

De otro lado, las conversaciones también podrán ser sobre las trivialidades de la vida, sobre gustos, preferencias, o también sobre estilos o formas de vida que los actores universitarios desean para sus vidas, sobre los perfiles de varones y mujeres que buscan para entablar

relaciones amicales o sentimentales, sobre la música, sobre lo que ven a diario gracias los medios de comunicación masivos, hasta sobre los chistes y chismes. Son estos temas lo que se buscara que afloren en las conversaciones, porque solo gracias a la espontaneidad de las conversaciones se lograra obtener información de prima mano, información mucho más verídica y natural, ya que solo de esta manera podremos sumergirnos en las verdaderas percepciones de cultura e interculturalidad que los actores universitarios sacaran a flote en discursos y formas de pensar que lo manifestaran libremente.

“Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH”

Formato de la guía de conversación

Lugar de la conversación:

Fecha:

Hora de la conversación:

Duración de la conversación:

Tema de la conversación:

Detalles de la conversación:

Apuntes de la conversación:

.....
.....
.....
.....

Comentarios/reflecciones:.....

.....

ANEXO 3: GUIA DE ENTREVISTA

Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH

Guía de entrevista

La guía de entrevista estará sujeta a la información obtenida en las conversaciones, debido a que esta herramienta cumplirá un papel estratégico en la investigación, porque su fin será buscar la información y datos que no se pudieron obtener en las conversaciones, de este modo los datos que se obtengan en las entrevistas aclaran los vacíos que pudieran surgir o dejara el trabajo de campo realizados en una primera parte con el apoyo de la observación y las conversaciones como herramientas metodológicas para la obtención de información.

Sin embargo, vale aclarar, que la elaboración de las entrevistas se girará en torno a tres ejes temáticos, los que constituyen la columna vertebral de la presente investigación, estos ejes son:

- Cultura.
- Interculturalidad.
- Relaciones de poder.

En base a los puntos flacos de estos ejes, se estructurará las preguntas (puntuales y específicas) a fin de no redundar en la información y datos que se vayan a obtener.

“Nosotros, los otros y todos nosotros:

Una mirada a las iniciativas de interculturalidad en la UNSCH”

Formato de la guía de entrevista

Entrevista a:.....

Datos Generales:

Nombre:

Edad:

Lugar de nacimiento:

Lugar de residencia:

Colegio donde termino los Estudios:

Lugar de nacimiento de los padres: (Mamá)

(Papá)

Lugar de la entrevista:

Fecha:

Duración de la entrevista:

Observaciones:

¿Qué entiendes, o simplemente que es cultura para ti? ¿Cómo percibes el tema de la interculturalidad?

¿Desde tus experiencias propias como percibes lo cultural e intercultural en tu vida?

¿Cómo vez este tema en la cotidianeidad, estará relacionada con el día a día de las personas? ¿Cómo estará dando esta situación, puedes explicarlo?

¿Qué opinión tienes del proyecto Hatun Ñan? ¿Estás de acuerdo con este proyecto en la UNSCH? ¿Qué cosas crees que se debe mejorar o que aspectos se debe incorporar a este proyecto?

¿Será la UNSCH espacio intercultural, porque? ¿Crees que en la universidad sea notoria la presencia de una gran diversidad cultural? ¿Qué opinión tienes de los actores universitarios?

Comentarios/reflecciones:.....
.....
.....