

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**



TESIS:

**“EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS PERIODÍSTICOS
RADIALES ‘DIÁLOGO CIUDADANO’ DE LA AGENCIA DE PRENSA
AMBIENTAL - INFOREGION Y SU IMPACTO EN EL IMAGINARIO
DE LA POBLACIÓN DEL VRAEM FRENTE AL NARCOTRÁFICO”.**

Responsables del proyecto :

Bach. Javier Hipólito Condor Ticllavilca

ASESOR: Mg. Boris Enrique Peña Morales

AYACUCHO – PERU – 2016

A mis hijos Valeria y Gonzalo, todo el
esfuerzo y sacrificio a ellos, toda la gloria y
el éxito a ellos.

Los agradecimientos, en primera instancia, a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mi alma mater, por el tiempo valioso que estuve para consolidarme como profesional.

A mis padres y esposa, por estar ahí cuando más se necesita, cuando menos lo piensas, su apoyo fue fundamental.

Destacada y particular mención a un amigo, un profesor, colega y asesor Mg. Boris Enrique Peña Morales por traducir su paciencia, compromiso y capacidad académica en la tesis.

INDICE

Índice	pág. 04
Resumen	pág. 06
Introducción	pág. 07

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema	pág. 10
1.1. Descripción del problema	pág. 10
1.2. Justificación y relevancia de la investigación	Pág. 11
1.3. Formulación del problema	pág. 12
1.4. Objetivos de investigación	pág. 12
1.5. Hipótesis	pág. 13
1.6. Variables e indicadores	pág. 13

CAPÍTULO II

2. Revisión de la literatura	pág. 14
2.1. Antecedentes	pág. 14
2.2. Teorías y enfoques	pág. 15
2.2.1. Los medios de comunicación y su impacto en la sociedad	pág. 15
2.2.2. El Mensaje: Desde su acepción hasta su utilización individual y masiva.	Pág. 22
2.2.3. El Mensaje: su diseño para una transmisión masiva y eficaz de un significado con satisfacción de necesidades.	pág. 26
2.2.4. La radio – radiodifusión y la radio en zona rural.	pág. 29
2.2.5. La radio y el acceso a las comunidades del Perú	pág. 34
2.2.6. Monitoreo de cultivos de coca en el Perú – Aporte de Naciones Unidas	pág. 36

2.3. Marco histórico	pág. 37
2.3.1. El Vraem y el programa periodístico Diálogo Ciudadano	pág. 37
2.3.2. Inforegión: un proyecto de radio en zonas de cuencas cocaleras	pág. 39
2.3.3. Diálogo Ciudadano: una propuesta comunicacional en cuencas cocaleras	pág. 41

CAPÍTULO III

3. Metodología de la Investigación	pág. 46
3.1. Enfoque de investigación	pág. 46
3.2. Tipo de investigación	pág. 46
3.3. Diseño de la investigación	pág. 46
3.4. Método	pág. 47
3.5. Población	pág. 47
3.6. Muestra	pág. 47
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	pág. 48

CAPÍTULO IV

4. Resultados de la investigación	pág. 49
4.1. Análisis e interpretación de datos	pág. 49
4.2. Interpretación de datos estadísticos	pág. 60

CAPÍTULO V

5. Discusión de resultados	pág. 93
5.1. Estrategia del programa periodístico Diálogo Ciudadano	pág. 93
5.2. Impacto del programa periodístico Diálogo Ciudadano	pág. 98
Conclusiones	pág. 108
Bibliografía	pág. 109
Anexos	pág. 113

RESUMEN:

La presente tesis centra su estudio en la verificación de la efectividad del contenido de los programas periodísticos radiales Diálogo Ciudadano (que se emitieron a través de la radio Infovrae de la Agencia de Prensa Inforegion en el Vraem), en relación al impacto que causó en el imaginario de la población de los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco el narcotráfico, partiendo de que es conocido el accionar del narcotráfico dentro en la sociedad y las consecuencias del mismo, y tomando en cuenta que los medios de comunicación juegan un rol importante en el cambio de conducta y actitudes de las personas.

El estudio se enmarca en la rama científica de la comunicación para el cambio de actitudes y la toma de conciencia. Se ocupará en analizar desde una postura positivista y bajo aspectos psicológicos y sociales el contenido y la estructura de los mensajes y su eficacia de la misma en referencia a un tema específico: narcotráfico y cómo ésta puede repercutir en el imaginario de un sector de la población.

La investigación por su naturaleza es aplicada y el método es hipotético – deductivo. Se tuvo dos muestras, la primera configurada por miembros de la población que hayan seguido el contenido de los noticieros y como segunda muestra se tiene a autoridades, ex autoridades, funcionarios de entidades públicas y privadas; así como miembros de la sociedad civil y organizaciones sociales de base. Se determinó que sí existe un grado de efectividad en el contenido y producción de mensajes del noticiero en la toma de decisiones, cambio de actitudes y conductas de la población frente al problema social: narcotráfico.

INTRODUCCIÓN:

La palabra comunicación proviene “communis”, común. Al comunicarnos pretendemos establecer “algo en común” con alguien o, lo que es lo mismo, tratamos de compartir alguna información, alguna idea o actitud. (Wilbur Schramm, extraído del libro La Comunicación Humana de Carlos Fernández Collado y Gordon L. Dahnke, 1988:03).

En la actualidad, los medios de comunicación de nuestro país, principalmente los ubicados en zonas rurales tienen el gran reto de transmitir no sólo información, entretenimiento y cultura, sino elevar el grado de reflexión y criticidad en la persona sobre su quehacer cotidiano.

En el cuerpo teórico de la tesis se ha planteado las posturas teóricas de autores relevantes en el campo de las Ciencias de la Comunicación tales como Harold Lasswell y Paul Lazarsfeld, lo cual nos permitirá una discusión teórica sobre nuestro objeto de estudio.

El trabajo de investigación se justifica a partir de la premisa que no existen investigaciones similares realizadas desde el campo de las Ciencias de la Comunicación y el fenómeno social narcotráfico en la zona del Vraem. Con los resultados que se obtengan de la presente investigación permitirá generar conocimientos estructurados sobre la realidad estudiada, dichos resultados servirán como fundamento para elaborar estrategias, planes y propuestas de intervención en temas de comunicación sobre el objeto de estudio.

La investigación tuvo como objeto de estudio el contenido de los mensajes del programa radial Diálogo Ciudadano en el imaginario de la población referente al problema social del narcotráfico. El interés que motivo la investigación es que a lo largo del desarrollo

de los noticieros y de hacer una observación exploratoria y documentada se logró evidenciar que tanto las autoridades (gobiernos locales) como población iniciaron a tomar acciones frente a la ilegalidad, deforestación y contaminación ambiental, todas en su mayoría generadas por acción de la cadena del narcotráfico.

Como problema de investigación se planteó: ¿Cuál es el impacto de la estrategia aplicada por el programa Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental – Inforegion en el imaginario de la población del Vraem frente al narcotráfico? El objetivo general: estudiar el impacto del programa periodístico ‘Diálogo Ciudadano’ en el imaginario de los ciudadanos del Vraem frente al narcotráfico. Y la hipótesis: el impacto que generó el programa periodístico Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental - Inforegion fue positivo, generando cambios en las actitudes de las autoridades, sociedad civil y población del Vraem frente al problema social del narcotráfico.

La estructura de la tesis está distribuida de la siguiente manera:

En el Capítulo I se establece los antecedentes de los cuales destacan los de origen internacional y nacional, en el caso de los antecedentes locales, no se ha considerado debido que hasta el momento no existe una tesis en el campo de las comunicaciones que plantee el tema que se está investigando; luego se plantea las teorías y enfoques que sustentarán la presente investigación, seguido del marco histórico y por último la bibliografía.

Espero, que a partir del presente trabajo, pueda haber hecho una pequeña contribución a la teoría de la comunicación de masas y al papel que desempeñamos los comunicadores sociales, que éstas mismas teorías ayuden a sumar en la definición de nuestro campo de

estudio. Concluyo en que el conocimiento acumulado en el presente trabajo permita a futuros profesionales de la Ciencias de la Comunicación transformar la realidad que nos rodea y aproximarnos al bien común.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema:

Objeto de estudio de la presente investigación es la efectividad del contenido de los mensajes del noticiero radial Diálogo Ciudadano en el imaginario de la población de los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco frente al narcotráfico.

Desde una perspectiva geográfica, en el Perú y, principalmente, en las cuencas cocaleras del país como el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem), viene adquiriendo fuerza tres problemas sociales latentes: pobreza, terrorismo y narcotráfico, configurando así problemas que no sólo repercuten en esas jurisdicciones, sino que a la larga podrían expandirse a todo el país.

La presencia del Estado peruano es débil en muchas áreas rurales del país. Sin embargo, en las zonas cocaleras existe un rechazo activo y explícito hacia éste que no se da en otras. Los intereses económicos de quienes lucran con el negocio ilícito de la cocaína hacen necesario este rechazo al Estado, como a todo lo que obstaculice su accionar. Esto se expresa en permanentes amenazas y frecuentes ataques a la Policía, el Ejército, proyectos de desarrollo alternativo de todo tipo,

o a las autoridades formales (alcaldes, regidores, etc.) cuando éstas no se someten a los intereses del negocio ni resultan funcionales a sus fines. (IDEI-PUCP, 2009:05)

A partir de la premisa de la Comunicación como información y con el objetivo de fortalecer el Estado de Derecho y la ciudadanía, surge Inforegion cuyo elemento fuerte para generar conciencia y cambio de actitudes en la población frente al tema narcotráfico ha sido a través de la radio, del programa periodístico Diálogo Ciudadano.

En la actualidad, se ha podido percibir el incremento de programas de intervención referidos a la lucha contra la deforestación, contaminación ambiental y fomento de la legalidad, el Estado de Derecho y respeto a las leyes y al Estado, ello sin duda, son aportes positivos para frenar, entre muchos problemas sociales, la cadena del narcotráfico.

1.2. Justificación y relevancia de la investigación:

El trabajo de investigación se justifica a partir de la premisa que no existen investigaciones similares realizadas desde el campo de las Ciencias de la Comunicación y el fenómeno social narcotráfico en la zona del Vraem.

Con los resultados que se obtengan de la presente investigación permitirá generar conocimientos estructurados sobre la realidad estudiada.

Asimismo, los resultados de la investigación servirán como fundamento para elaborar estrategias, planes y propuestas de intervención en temas de comunicación sobre el objeto de estudio.

1.3. Formulación del problema:

Problema general

¿Cuál es el impacto de la estrategia aplicada por el programa Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental – Inforegion en el imaginario de la población del Vraem frente al narcotráfico?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la percepción del noticiero Diálogo Ciudadano en las autoridades, sociedad civil y población en general frente al narcotráfico?
- ¿Cuánto ha sido el grado de eficacia de los programas periodísticos de Diálogo Ciudadano en el cambio de actitudes y toma de conciencia en la población sobre temas de narcotráfico?

1.4. Objetivos de la investigación:

Objetivo general

Estudiar el impacto del programa periodístico ‘Diálogo Ciudadano’ en el imaginario de los ciudadanos del Vraem frente al narcotráfico.

Objetivos específicos:

- Estudiar la percepción que las autoridades, miembros de la sociedad civil y población en general tienen del programa periodístico Diálogo Ciudadano frente al narcotráfico y su impacto como una problemática social.

- Determinar el grado de eficacia de los programas periodísticos de Diálogo Ciudadano para el cumplimiento de su objetivo de generar el cambio de actitudes y la toma de conciencia sobre los temas de narcotráfico.

1.5. Hipótesis:

El impacto que generó el programa periodístico Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental - Inforegion fue positivo, generando cambios en las actitudes de las autoridades, sociedad civil y población del Vraem frente al narcotráfico.

1.6.Variable e indicadores

VARIABLE	INDICADORES
<p><u>Variable Independiente:</u> Impacto del programa periodístico Diálogo Ciudadano.</p> <p><u>Variable Dependiente:</u> Estrategia del programa periodístico Diálogo Ciudadano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción (positiva o negativa del problema de investigación). - Aceptación (positiva o negativa del problema de investigación). - Acción (actuación del ciudadano y/o autoridades del Vraem frente al narcotráfico).

CAPÍTULO II

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Entre ellos se ha tomado en cuenta un artículo de Orazio Potestá, periodista de profesión, quien escribió en el 2008 una antología sobre periodismo latinoamericano por encargo del Institute for Further Education of Journalists (FOJO) de Suecia, perteneciente a la Universidad de Kalmar. El artículo titulado Narcotráfico, Periodismo y Democracia donde se le vincula al ex presidente Alan García Pérez con el narcotraficante Óscar Cuevas Cépeda.

Asimismo, se tiene la investigación sobre Periodismo en tiempos de amenazas, censura y violencia - Relatoría del seminario “Cobertura transfronteriza del narcotráfico entre México y Estados Unidos”, realizado el 26 y 27 de marzo del año 2010 en el Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas en los EE. UU.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Franco Fernández, C. O. (2013: 46) en sus tesis *Discursos del periodismo de investigación en semanarios limeños: El caso Sánchez Paredes de la Revista Caretas*, plantea una explicación del narcotráfico y cómo ésta agrava la sociedad y puede generar

un impacto en la sociedad; cuyo objetivo planteado en la tesis a desarrollar es estudiar el impacto del programa periodístico ‘Diálogo Ciudadano’ en el imaginario de los ciudadanos del Vraem frente al narcotráfico.

2.1.3. Antecedentes locales

A nivel de los antecedentes locales no se llegó a encontrar ninguna investigación que esté íntimamente ligada al objeto de estudio, constituyendo la tesis uno de los primeros aportes a investigar el impacto que puede generar los programas de radio en el imaginario de la población frente a temas de narcotráfico en la zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – Vraem.

2.2. TEORÍAS Y ENFOQUES

2.2.1 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SU IMPACTO EN LA SOCIEDAD

Partiendo desde la premisa de comunicación, se entiende la misma como un proceso que realizan los seres vivos y es innata desde que existimos, aunque los seres humanos somos los únicos que nos expresamos mediante el habla, la escritura y los gestos, comunicación es exponer, compartir, intercambiar, ideas, información, etc. este proceso se genera a partir de un emisor entidad que desee transmitir un mensaje, mensaje idea a transmitir, este debe estar definido, por un código para que logre ser comprendido por el receptor, entidad que recibe y codifica el mensaje y esto lleva a una conversación.

La comunicación es siempre parte importante en una relación, a menudo parte esencial, sin la cual no sería fácil comprender la relación. Además, la

comunicación crea un lazo no sólo entre los individuos o los grupos, sino también entre las relaciones. Fernández y Dahnke (1988: 25)

En un principio, y a modo de introducción a este capítulo, los estudios en comunicación se basaron, principalmente, en la relación estímulo – respuesta, de ellos se tiene como referencia el modelo planteado por Aristóteles. Galeano (1998: 02) precisa:

El primer modelo de comunicación del que se tiene registro es el de Aristóteles, quien como se vio anteriormente, describe a la comunicación como una ciencia cuyo fin último es la persuasión de los públicos, por lo tanto el filósofo griego contempla los elementos fundamentales del proceso de comunicación: el que habla (emisor), el discurso (mensaje), el que escucha (receptor).

A principios del siglo XX, Harold Lasswell, utilizó el diseño de Aristóteles para hacer su modelo denominado “Aguja Hipodérmica”, bajo la premisa de estímulo – respuesta con el aporte de “organismo” (audiencia); es decir, según Lasswell ahora la comunicación era Estímulo – Organismo – Respuesta (el diseño fue presentado por Harold D. Lasswell en su clásico: ¿Quién dice, qué dice, por cuál canal, a quién y con qué efecto?).

Uno de los primeros modelos que representa un análisis de las funciones de la interacción humana fue la triada de funciones de Harold Lasswell, para las que puede ser la comunicación: vigilancia del medio ambiente, correlación de las partes de la sociedad en respuesta al medio ambiente y transmisión de la herencia social de una generación a otra. Como corriente de pensamiento expone sus teorías y entienden a la comunicación como una forma de diálogo social, por lo tanto, crean técnicas y vínculos que permiten el entendimiento.

Mendoza, M. 2013. (19 de mayo de 2016). *Comunicación de Masas*. Extraído de: <http://web.udlap.mx/co21502/2013/08/31/comunicacion-de-masas/> menciona:

Una de las teorías que habla sobre el efecto de los primeros medios masivos hacia la población receptora es la teoría de la “Aguja Hipodérmica”. Su principal referente fue Harold Lasswell quien en 1927 expresó que este efecto estaba presente en la propaganda de la I Guerra Mundial, donde consideraba que dicha propaganda era uno de los instrumentos de persuasión más poderosos de la época. El proceso de esta teoría yace en que se crea un estímulo o un mensaje tan imponente para el receptor que se “inyecta” en él y se persuade o manipula de alguna manera a como el medio lo desease y así se termina aceptando lo que se les expone sin contradicción alguna.

A partir de ello, se suele considerar a la comunicación como una relación basada en el intercambio de información que refleje un fenómeno biológico por encima de un fenómeno físico (estímulo - respuesta); es más probable que el intercambio de información cambie la relación a que lo hagan los individuos (audiencia) involucrados. Es en esa misma lógica que las relaciones de comunicación no se limitan a dos personas y lo mismo sucede en las relaciones sociales que comprometen a más personas.

Fernández y Dahnke precisa sobre lo planteado por Lasswell, primeramente, como la función de los medios noticiosos, la segunda es una función gubernamental auxiliada por los editores y las agencias de comunicación, la tercera es la responsabilidad del educador en la escuela, la familia o cualquier otra relación de enseñanza. *“La función que representa la comunicación en un enfoque útil para situaciones tan distintas como una*

señora que sintoniza una telenovela, las elecciones, un servicio religioso o un juego de fútbol". Fernández y Dahnke (1988: 24).

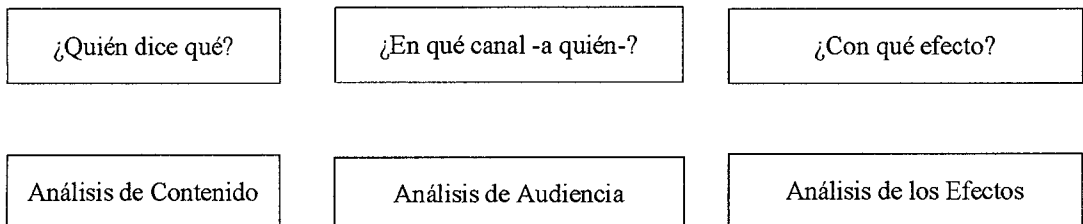
Galeano E. (1998: 05) en su libro *Modelos de Comunicación* describe el proceso de comunicación planteado por Lasswell mediante el ¿Quién dice – dice qué – por cuál canal – a quién – con qué efecto?

QUIÉN: "Quién" es el emisor, es decir, el origen, la fuente de toda comunicación. Lasswell incluyó en esta denominación todas las categorías de emisores: desde el simple periodista que escribe una nota hasta las agencias internacionales periodísticas o publicitarias. **QUÉ DICE:** Se trata aquí del mensaje. Lasswell se detiene principalmente en el análisis de la información contenida en el mensaje en términos estadísticos, esto es, procediendo a una clasificación sistemática y cuantitativa de los datos informativos del mensaje. **POR CUÁL CANAL:** Se trata de los medios usados para transmitir el mensaje. Lasswell introdujo la noción de análisis de medios, es decir, la investigación del o de los mejores canales capaces de vehiculizar el mensaje al o a los receptores. **A QUIÉN:** En relación con el análisis de medios, el análisis de receptores es, para Lasswell, sobre todo cuantitativo. Preconiza medir en términos de cantidad el universo a alcanzar para aislar una o varias partes. **CON QUÉ EFECTO:** Se trata del impacto que Lasswell concibe en forma global. En otros términos: el estímulo contenido en un mensaje dado, vehiculizado por tal medio, dirigido a una población o segmento de mercado de tal volumen dando tal resultado. Éste será, por ejemplo, el análisis del impacto de un mensaje publicitario en

determinada región del mercado en términos de volumen de ventas, imagen, posicionamiento, etcétera.

Para Biagi, S. (2006: 11), los medios de comunicación son instituciones medulares en nuestra sociedad, afectan nuestra cultura, nuestros hábitos de consumo y nuestras políticas. A su vez, se ven afectados por cambios en nuestras creencias, gustos, intereses y comportamientos; definiendo que los medios masivos son negocios que giran en torno a las ganancias. Los avances tecnológicos forman parte integral de los cambios en la forma de distribuir y consumir los medios masivos. Los medios masivos reflejan las políticas, la sociedad y la cultura y también los afectan.

Harold Lasswell, según Moragas S. Miquel (1985: 01) "*Sociología de la Comunicación de Masas*" consideró, a partir de un esquema, que viene teniendo aciertos en la actualidad, una forma conveniente de describir el acto de la comunicación, mediante la contestación de las siguientes preguntas:



Del recuadro se desprende lo siguiente, Lasswell explicó que si se quiere investigar, a partir del estudio de la comunicación desde el Emisor (Quién dice qué), ésta deba enfocarse en el análisis de contenido, ya que desde ahí se contemplan los factores que inician el acto de la comunicación. En lo referente a los canales de comunicación: El

Mensaje (En qué canal), la investigación estará orientada al análisis de medios. En caso el interés por investigar esté orientado a las audiencias: El Receptor (Con qué efecto) el estudio deberá ser con el análisis de los efectos; sobre éste último, se centrará la presente investigación para determinar la efectividad y el impacto del contenido de los programas en el imaginario de la población.

Todo proceso puede ser examinado bajo dos marcos de referencia, a saber, estructura y función, y nuestro análisis de comunicación versará sobre las especializaciones que comportan ciertas funciones, entre las cuales cabe distinguir claramente las siguientes: 1) la supervisión o vigilancia del entorno, 2) la correlación de las distintas partes de la sociedad en su respuesta al entorno, y 3) la transmisión de la herencia social de una generación a la siguiente. Moragas S., Miquel (1985: 01).

Otros autores como Fernández y Dahnke (1988: 03), plantean que en la comunicación siempre se requieren, por lo menos tres elementos: la fuente, el mensaje y el destino.

A partir del paradigma de Lasswell, esta investigación se orientará a estudiar el Mensaje (Canal) y las Audiencias (Receptor), partiendo de la premisa: Distintos públicos significan distintos efectos, por ende distintos mensajes para distintas audiencias generan diferentes reacciones.

Los primeros estudios de los medios analizaban cada mensaje con la idea de que una vez que éste era enviado, todo el mundo lo recibiría y reaccionaría a él de la misma forma. Después los estudios demostrarían que distintas personas procesan los mensajes de diferente manera, debido a un fenómeno que se llama percepción selectiva, esto ocurre porque todo el mundo

introduce muchas variables (antecedentes familiares, intereses y educación) a cada mensaje. Biagi, Shirley, (2006: 25).

Ante la proliferación de los medios de comunicación masiva, el estudio de los medios políticos se complica. Las múltiples fuentes de información y entretenimiento significan que hoy en día son muy pocas las personas que comparten entornos mediáticos idénticos. Esto hace que exista una mayor dificultad para determinar los efectos específicos o acumulados que los medios masivos tienen en la población en general. “Los intentos de los expertos por describir los papeles políticos, sociales y culturales que los medios desempeñan en la sociedad son importantes porque una vez identificado los efectos, éstos puede ser observados”. Biagi, Shirley, (2006: 26).

Ante las extensas teorías que datan del siglo XIX y principios del XX, se puede entender a la comunicación no sólo a partir de los términos EMISOR – MENSAJE – RECEPTOR, sino desde dos aspectos considerativos en el plano de la investigación y conceptualización. En principio está la definición de comunicación como el acto de informar, de transmitir y emitir “algo”, entendiéndose ésta como mensaje; esta visión de la comunicación surge con fuerza tras la aparición de los medios masivos (mass media) y que pasaron a llamarse posteriormente “medios de comunicación”.

En otro sentido, se define a la comunicación como el intercambio, el compartir un diálogo. Esta concepción deriva del latín ‘communis’, que significa “poner en común algo con el otro”. Esta raíz latina, es la misma de términos como comunidad,

comprendiendo a la comunicación como el compartir algo con otro y a su dinamismo entre sí (emisor - receptor) como retroalimentación.

2.2.1. EL MENSAJE: Desde su acepción hasta su utilización individual y masiva

La corriente positivista destacaba al mensaje como el elemento determinante dentro del proceso de comunicación, la misma que de acuerdo a su construcción podría establecer (influnciar) el cambio de conciencia y actitudes, de un determinado tema, en el receptor (audiencia). La idea cobró cuerpo en 1939 cuando en la emisora Mercury Theater on the Air transmitió un programa basado en la obra: “La Guerra de los Mundos” de H. Wells.

Biagi S. (2006: 113) en su libro *Impacto de los Medios de Comunicación* explicó el suceso: La transmisión en vivo salía al aire a las 8 de la noche, competía con un programa muy popular de Edgar Bergen en NBC (...) el programa empezó con un locutor que presentaba música de orquesta. A continuación, una segunda voz dijo: “señoras y señores, interrumpimos nuestro programa musical para presentarles un boletín especial. Faltando 20 para las 8, hora del centro, el profesor Farrell de Observatorio de Mount Jennings en Chicago informó que había observado varias explosiones de gas incandescentes que ocurrieron a intervalos regulares en el planeta Marte”. A continuación hubo más música y, después, más boletines acerca de los marcianos, con la asombrosa noticia de que 1500 personas en la vecindad de Princeton, Nueva Jersey, habían perdido la vida cuando un meteoro cayó en la población. A continuación, el anuncio decía que no era un meteoro, sino una nave espacial que portaba marcianos armados con rayos mortales.

Dos profesores del Departamento de Geología de Princeton salieron a la calle a buscar los “meteoritos”, en Newark, más de 20 familias abandonaron sus casas, cubriéndose el rostro con pañuelos para protegerse contra el gas, tras una andanada de llamadas de personas aterrorizadas, la CBS empezó a repetir el anuncio de que el programa era simplemente una obra de teatro.

La autora Shirley Biagi, señala lo ocurrido, tras una recopilación de eventos y relatos por parte de quienes escucharon el programa, demostró que la información alarmista podía ser malinterpretada, inocentemente, en un segundo. Se comprobó, para ese contexto y tiempo, que los radioescuchas era, en verdad, un público cautivo, factible a manipulación ya que los involucrados no contaron con otra fuente para comprobar la veracidad de lo que habían oído.

En otras acepciones, el mensaje está representado en una interpretación distinta pero con el mismo significado para cada medio de comunicación según su utilización; es así que Fernández y Dahnke (1988: 03) asegura que el mensaje *“puede presentarse como la tinta impresa en el papel, las ondas de sonido en el aire en forma de impulsos electromagnéticos, el movimiento de la mano, una bandera al aire o cualquier otra señal capaz de ser interpretada significativamente”*.

Fernández Collado (1988: 03), incluso, afirmó que el destino (audiencia), puede ser un individuo que escucha, ve o lee, o el miembro de un grupo o el público de una conferencia, los asistentes a un encuentro deportivo o un concierto, o un individuo perteneciente a un grupo particular al que llamamos público masivo: un lector de periódico, radio escucha o televidente.

Para Mc. Luhan (1996: 72), asegura que es vital la importancia del canal, al que le da la responsabilidad total en el contenido del mensaje, descartando la relevancia de los actores durante el proceso. Los medios reestructuran los patrones de la interdependencia social y cada uno de los aspectos de nuestra vida privada. El hombre, por la sola presencia de los medios en la sociedad, debe representarse a sí mismo, su familia, su barrio, su educación y su relación con los otros.

Mc. Luhan (1996: 74), sostiene que es la misma tecnología de los medios de comunicación que constituyen un impulso comunicativo fuerte y determinado, considera a la radio como psicotecnología (cualquier tecnología que imita, extiende o amplía los poderes de nuestra mente), él lo considera como un medio cuyo efecto narcótico está presente en personas cuya capacidad de discernimiento (menores de edad) es vulnerable al bombardeo de imágenes que la televisión produce.

No obstante el autor plantea la “redundancia del lenguaje” para elaborar un mensaje (o una serie de ellos) que sea relevante para hacer entender y comprender al receptor (audiencia) lo que se pretende informar, y en todo caso la “redundancia del comunicador” para reducir la producción de mensajes e incrementar la repetición de los mismos (redundar en un solo mensaje a la audiencia), en ambos caso ésta deba estar minuciosamente elaborada y emitida por los comunicadores.

En otras palabras, siempre tenemos que escoger entre transmitir más información en un momento dado o transmitir menos y repetir más, con la esperanza de ser mejor comprendidos. Y como se sabe, es una elección delicada, porque la lentitud de exposición aburre al público, mientras que una gran velocidad lo puede confundir. Fernández y Dahnke (1988: 05)

El mismo autor, añade, como parte sustancial en su lectura sobre comunicación y la estructura básica del proceso de la comunicación: Emisor – Mensaje – Receptor, a la experiencia acumulada de los individuos que tratan de comunicarse. *“la fuente puede codificar y el destino puede decodificar, pero sólo en función de la experiencia que cada uno haya tenido”*. Fernández y Dahnke (1988: 05).

Sobre el contenido del mensaje y el efecto del mismo no existe una relación predecible; sin embargo, es factible describir las *“condiciones de éxito en la comunicación”* (Fernández y Dahnke, 1988: 11), con ello se entiende a las condiciones que se deben cumplir si se pretende que el mensaje obtenga, o por lo menos se aproxime a la respuesta deseada.

1. El mensaje se debe diseñar y transmitir de tal forma que se logre la atención del destinatario escogido.
2. En el mensaje se deben emplear signos que hagan referencia a experiencias comunes de la fuente y el destinatario, de tal forma que se logre transmitir el significado.
3. El mensaje debe evocar necesidades de personalidad en el destinatario y a la vez sugerir algunas formas de satisfacer esas necesidades.
4. El mensaje debe sugerir una manera de satisfacer esas necesidades, de tal forma que ésta sea apropiada a la situación del grupo en la que se encuentra el destinatario cuando se le incita a dar la respuesta deseada.

Según lo que se plantea en los cuatro enunciados anteriores, se pretende que el comunicador (o los comunicadores) deban iniciar a determinar acerca del destinatario escogido y el interés de conocer al destinatario (audiencia), como regla básica de la

comunicación masiva, ya que es sumamente importante saber cuál es el momento adecuado para un mensaje, la clase de mensaje que se debe utilizar para llegar a ese entendimiento, las actitudes y valores a los que se debe apelar para ser eficaz y las condiciones del grupo en las que tendrá lugar la acción deseada, diferenciando en la comunicación cara cara (personalizada e individualizada) con la comunicación masiva.

2.2.2 EL MENSAJE: Su diseño para una transmisión masiva y eficaz de un significado con satisfacción de necesidades.

El mensaje puede presentarse como la tinta impresa en el papel, las ondas de sonido en el aire en forma de impulsos electromagnéticos, el movimiento de la mano, una bandera en el aire o cualquier otra señal capaz de ser interpretada significativamente. Fernández y Dahnke, (1988: 03)

Párrafos anteriores se ha definido cuatro aspectos importantes dentro del proceso de elaboración y difusión del mensaje hacia públicos masivos (audiencias), las mismas que deban tener siempre un diseño que logre captar la atención del destinatario (receptor); utilización de signos entre la fuente (mensaje) y el destinatario que logre transmitir un significado; evocar necesidades en el destinatario y las formas de satisfacer las mismas y lo apropiado a la situación del grupo en la que se encuentra el destinatario (audiencia) para buscar una respuesta deseada.

Una de las primeras "*Condiciones de éxito para la Comunicación*" Fernández y Dahnke, (1988: 10), es que el Mensaje se debe diseñar (elaborar) y transmitir de tal forma que se logre la atención del destinatario escogido, para ello su diseño (o

elaboración) necesita tener en cuenta el lugar (contexto) y momento (tiempo) adecuado, y estar provistos de alusiones que atraigan el interés del receptor (audiencia).

Segundo, en el contenido del mensaje se deben emplear signos que hagan referencia a experiencias comunes de la fuente y el destinatario, de tal forma que se logre transmitir el significado. De esto se desprende, que al pensar en un mensaje (proceso de elaboración), el emisor (medio de comunicación – periodista) debe asegurar de hablar “*el mismo idioma*” que el receptor (audiencia) y en un nivel tal que nos comprenda, cuidando en no entrar en conflicto directo con la forma en que él ve o cataloga al Mundo.

Al aumentar nuestra experiencia en el medio ambiente que nos rodea, tendemos a clasificar y catalogar las experiencias nuevas en función de su relación con otras experiencias y con nuestras necesidades e intereses. (...) el sistema tiende a rechazar los mensajes que no están acordes con su estructura o los modifica de tal manera que se acoplen. Fernández y Dahnke, (1988: 12).

Tercero, el mensaje debe evocar necesidades de personalidad en el destinatario y a la vez sugerir algunas formas de satisfacer esas necesidades. De ello se desprende: el primer requisito para que un mensaje sea eficaz, es que se relacione con alguna de las necesidades de personalidad (del receptor), de seguridad, de estabilidad socioeconómica, de pertenencia, de comprensión, de libertad ante cualquier coacción, entre otros, debe evocar un estímulo, hacer sentir al individuo alguna necesidad o tensión que puedan ser satisfechas a través de una acción, ese mismo mensaje, al final, debe sugerir qué acción o decisión tomar; se debe de considerar que no siempre la acción que se “sugiere”

(persuade) es aceptada, de existir alguna acción más fácil, más económica y que conduce al mismo objetivo, probablemente se seleccionará ésa en vez de la sugerida.

Cuarto, el mensaje debe sugerir una manera de satisfacer esas necesidades, de tal forma que ésta sea apropiada a la situación del grupo en la que se encuentra el destinatario cuando se le incita a dar la respuesta deseada. De ello, se acentúa la idea de que la mayor parte de lo que aprendemos lo hacemos a través de grupos, se aprenden los roles desde grupo, y esto se debe a que los roles nos proporcionan en la vida una rutina más ordenada y satisfactoria, incluso la mayor parte de las respuestas e nuestra comunicación la hacemos en grupo y si la comunicación va a realizar algún cambio en nuestra conducta, el primer lugar donde se va a buscar aprobación para esta conducta es en el grupo.

De todo lo planteado anteriormente, se puede añadir que los efectos de la comunicación son los resultados de cierta cantidad de fuerzas, de las cuales el comunicador puede realmente controlar solo una. El emisor puede conformar su mensaje y decidir cuándo y dónde lo transmite, pero el mensaje es sólo uno de los cuatro elementos importantes que determinan la respuesta que da. Los otros tres son la situación en que se recibe la comunicación y en la que la respuesta, si hay alguna, se da. El estado de la personalidad del receptor y sus normas y relaciones de grupo, por esta razón es peligroso tratar de predecir cuál será el resultado exacto de algún mensaje, excepto cuando se trate del más simple mensaje en la situación más simple.

2.2.3. LA RADIO – RADIODIFUSIÓN Y LA RADIO EN ZONA RURAL

2.2.3.1 La radio - radiodifusión:

Como concepto abstracto, la radio se entiende como un aparato que se utiliza para recoger (captar) y transformar en sonido las ondas que se emiten por un radiotransmisor.

Biagi, S., (2006: 124), resume el origen e historia de la radio con Samuel F. B. Morse quien inventó el telégrafo y su primera prueba en 1835. Después llegó Alexander Graham Bell con el invento del teléfono en 1876 y posteriormente la descripción de las ondas de radio de Heinrich Hertz en 1887 para que 10 años después Guglielmo Marconi (1897) iniciara la transmisión inalámbrica de ondas radiofónicas.

La radio es un tipo de tecnología que permite la transmisión de señales auditivas a partir de la modulación de ondas electromagnéticas, que pueden ser transmitidas por el del aire. Es decir, a través del aire y la captación de una antena, se puede mandar información utilizando estas ondas electromagnéticas transformadas en señales de audio. Este medio de comunicación utiliza un lenguaje particular que lo caracteriza: el lenguaje radiofónico o lenguaje radial, que según Balsebre (1994: 83), éste lo define como “la sucesión ordenada, continua y significativa de ruidos elaborada por personas. Es decir, son los elementos que, combinados de la forma correcta, permiten estructurar un mensaje para ser transmitido a través de la radio”.

Asimismo, Gonzales (2004: 303) afirma que la radio de alguna forma ha mantenido y retomado esta tradición oral, ya que logra una relación e identificación con sus oyentes. Tal como lo afirma la autora, la radio logra generar un vínculo con su audiencia, ya que es a partir de ellos que son pensados y producidos los programas radiales. Además, al igual que la tradición oral, cumple la función de cualquier medio; es decir, brindar

información y entretenimiento a aquellos que no saben leer o escribir o no tienen acceso a otros medios de comunicación.

A partir de tales aseveraciones, destaca la importancia y trascendencia de la radio (frente a otros medios de comunicación masivos) por facilitar a la población el acceso a la información, básicamente, en zonas rurales y de geografía accidentada, donde la presencia, incluso, de las mismas resulta escasa e informal.

Cabe señalar que lo que en un principio surgió como una necesidad de transmitir información del acontecer diario, hoy se ha convertido en un accesorio cotidiano. Si antes los anunciantes y usuarios acudían a la radio como único medio de transmisión al que tenían acceso al público o las audiencias, hoy tienen muchos más significados y usos, segmentando incluso a las audiencias de acuerdo a sus necesidades, gustos, preferencias, experiencias y horarios de ocio.

En ese sentido Rivas, N. (2011: 72) plantea que:

Las radios comunitarias abren la posibilidad de que las comunidades puedan ejercer su derecho a la información, derecho que muchas poblaciones, sobre todo las rurales, no pueden ejercer. Este tipo de comunicación tiene interés de generar un espacio en el que se escuchen y se conozcan las opiniones o ideas de diversas personas. Además, logra que poblaciones excluidas de los medios masivos comerciales puedan acceder a información que les permita conocer distintos puntos de vista, formar una opinión y tomar una posición frente a una determinada problemática.

Es educativa:

Uno de los principios de la radio es ser educativa, el mismo que está enmarcado en la idiosincrasia del grupo ciudadano donde se ubica. En zonas rurales, la radio se ha convertido en un instrumento no sólo de entretenimiento, diversión, sino, educativa, principalmente, con contenidos vinculados a su quehacer diario, sea éste del tipo social, informativo, cultural, ambiental, entre otros, sino desde el simple hecho de que al transmitir noticias, testimonios, entrevistas o declaraciones no sólo se informa, sino, sobre todo, se educa.

En zonas donde los medios de comunicación impreso, televisivo o virtual son escasos la radio no sólo informa, entretiene o distrae, sino educa.

Fajardo Gallego, O. M. (2012) en su investigación *“Diagnóstico de la radio rural en el Perú”*, afirma sobre la radio rural que la misma: Buscan abrir ojos, oídos y corazones, partiendo de la realidad en que viven sus oyentes, aprendiendo de sus éxitos y sus fracasos, siendo eco de sus demandas y sus esperanzas, difundiendo sus problemas y sus alternativas de solución, transformando sus afectividades y sentimientos en argumentos y razones para el cambio.

Hace mucho tiempo que las comunidades llegaron a la vida de la radio y son ellos quienes van determinando a través de su participación, la tendencia que debe seguir el medio local. Hoy en día, a pesar de muchas radios rurales, no contar con presupuestos elevados para su sostenibilidad, han podido construir desde su experiencia, discursos que movilizan a la comunidad de acuerdo a sus intereses. Ahora escuchamos discursos más cualificados que circulan al aire. (Fajardo Gallego, O. M. 2012: 06).

Es participativa:

La radio en zonas rurales guarda una peculiaridad, es participativa. Desde el mismo hecho de comunicar un suceso relevante para una persona, familia, barrio, sector o comunidad aledaña, se convierte en participativa.

En zonas como el Vraem, la radio se ha convertido no solo en un agente transmisor de información, educación, sino en la interacción entre el locutor y los oyentes, los oyentes con otros oyentes; a partir de ahí radica el interés de la pobladores de estar al pendiente de lo que se difunda en la radio y cuánto involucre a los vecinos.

La radio rural, interpela la cotidianidad de los oyentes y ha empoderado con el tiempo a los mismos ciudadanos –oyentes, haciéndolos participes de los espacios que crea. Es una manera a través de la cual la comunidad se empodera (manera de corresponsal o voluntario) y puede participar de este tipo de proyectos de manera directa. (Fajardo Gallego, O. M. 2012: 07)

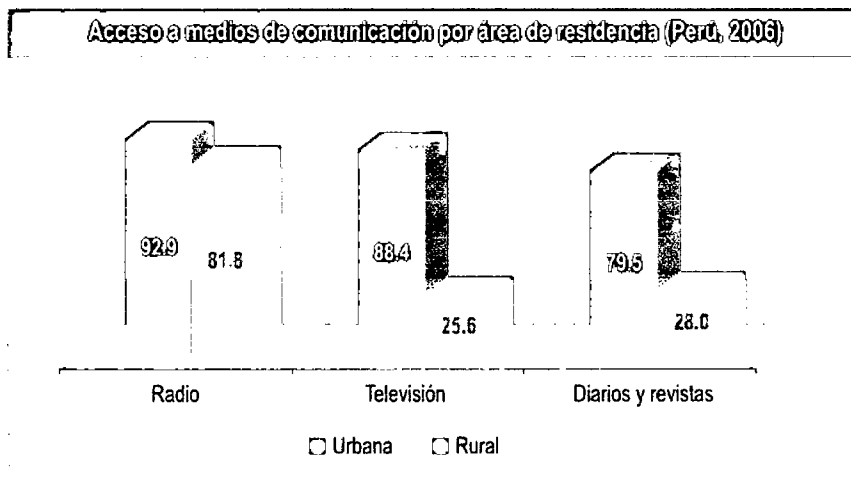
Es integrada e integradora:

Desde la perspectiva como se conoce a la radio rural, la integración de la misma necesita de la conjugación de dos principios: Interrelación e intercomunicación. La interrelación está relacionada al mundo de relaciones en el espacio local, hecho con personas, autoridades, funcionarios, etc., es una relación más próxima, a corto plazo.

La radio y, en particular, las estaciones de radio locales con sede en ciudades intermedias o menores en cobertura, tienen un rol muy importante en el Perú rural, a que son los medios de difusión de información con mayor llegada a la población. Ocurre que mientras en las zonas urbanas no existen

diferencias muy grandes entre el acceso a radio, televisión y prensa escrita, en las zonas rurales esto cambia drásticamente. Como se observa en el siguiente gráfico, al año 2006, el 82% de los hogares rurales del Perú tenía acceso a radio, mientras que solo el 28 y 26% lo tenía a periódicos y televisión, respectivamente. Esto se debe a que los aparatos de radio son los más baratos, fáciles de transportar y sencillos de usar con batería o pilas allí donde no hay energía eléctrica. (IDEI-PUCP, 2010: 05).

Gráfico 1



Fuente: ENCO 2007.

Tomado de: VALCÁRCEL, M. *Perú: perfil de los cambios y permanencias en la sociedad rural 1995-2008*.

A partir del estudio *Prensa oral y narcotráfico. Las radios locales en el VRAE y el Huallaga* (2010: 11) del Instituto de Estudios Internacionales – IDEI de la PUCP, plantean:

(...) al interior del país, la importancia de la radio ha venido creciendo en la última década a juzgar por la aparición de nuevas estaciones locales, con alcance y dimensiones diversas, existiendo desde cadenas y redes de

comunicación de cobertura amplia y con proyección organizacional a futuro, hasta emisoras de precario alcance e infraestructura muy limitada. En cuanto al narcotráfico, la radio tiene un papel determinante como medio informativo y de comunicación, pudiendo ser empleada como formadora de opinión pero también como mecanismo de desinformación y amedrentamiento. En tal sentido, resulta de vital importancia conocer y comprender los mensajes que las radios locales transmiten actualmente a la población en cuanto a la lucha contra el narcotráfico en el país, en tanto ello puede permitir al Estado elaborar una estrategia comunicacional apropiada y efectiva en la zona.

2.2.3.2 La radio y el acceso a las comunidades del Perú

Los medios de comunicación rural como la radio, son utilizados especialmente para informarse. La población rural, generalmente demanda espacios como la información, la música y en un rango variable, programas con contenidos especializados que pueden ser relacionados al medio ambiente, agricultura, salud o cualquier otro tema que les ofrezca conocimiento.

Según la información, este tipo de medios cubre muchas veces espacios de formación que el mismo estado no puede cubrir. Así mismo otra de sus funciones estás relacionas al control, la vigilancia social y la integración comunitaria a través de diferentes manifestaciones.

2.2.3.3. La radio en zona rural:

La realidad actual en zonas rurales y la necesidad de información que permita estar al pendiente de lo que ocurra en el país y en el exterior es cada vez mayor. La población,

principalmente urbana en cualquier parte del país, intenta siempre tener acceso a fuentes de contenido que le doten de información, entretenimiento y música (del momento). Los medios de comunicación en el Perú, en su conjunto, procuran establecer en la agenda mediática nacional los hechos noticiosos que ocurren, generalmente, en la ciudad de Lima y que guardan relación a la inseguridad, los conflictos y situaciones de riesgo.

En segundo orden, están los hechos noticiosos similares (inseguridad, los conflictos y situaciones de riesgo) que ocurren al interior del país (capitales de departamentos, provincias y distritos), quedando relegados por los medios nacionales o los de mayor cobertura en temas de interés del acontecer cotidiano de cada comunidad o zona rural.

La problemática y necesidades del sector rural solo son hechos noticiables cuando su magnitud es muy grande (paro masivo o enfrentamientos que incluyen muertos). Pareciera que son solo las pequeñas radios locales las que le dedican un espacio constante al acontecer del sector agropecuario. Sin embargo, se han identificado algunos intentos por tratar de incluir al campesinado y el campo en los medios de comunicación. (Rivas, 2011: 69)

Estudios que datan del año 2006 sostienen que la radio, en zonas rurales, es más utilizada por la población que los otros medios de comunicación masiva existentes, dejando clara evidencia que en zonas como el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – Vraem, la radio tiene mayor prevalencia y es de mayor consumo por el sector urbano marginal.

Para Valcárcel M. (2009), citado por IDEI – PUCP (2010:05), sostiene que: al año 2006, el 82% de los hogares rurales del Perú tenía acceso a la radio, mientras que sólo el 28 y 26% lo tenía a periódicos y televisión,

respectivamente. Esto se debe -según explica- a que los aparatos de radio son los más baratos, fáciles de transportar y sencillos de usar con batería o pilas allí donde no hay energía eléctrica.

2.2.3.4. Monitoreo de cultivos de coca en el Perú – Aporte de Naciones Unidas

En el año 2014, el área cultivada con coca en Perú se redujo a 42,900 hectáreas, esto representa un decremento de 13.9 por ciento, en comparación a las 49,800 hectáreas reportadas en el 2013. La extensión total de cultivos de coca se ha reducido alrededor del 30% desde el 2012 (60,400 ha) un resultado sin precedentes y bien recibido en el esfuerzo por mitigar el cultivo de coca y el tráfico ilícito de drogas en el Perú.

Junto a estos esfuerzos, el Gobierno también ha buscado implementar nuevas iniciativas promoviendo medios de vida alternativos en zonas de cultivos de coca y expandiendo servicios de prevención y tratamiento sobre abuso de drogas, y también en la mejora del control de precursores y el incremento de las incautaciones de los activos o bienes vinculados a las actividades de tráfico ilícito de drogas.

2.2. MARCO HISTÓRICO:

2.3.1. El Vraem y el programa periodístico Diálogo Ciudadano

En la zona del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) viene suscitándose un conjunto de situaciones que ponen en riesgo la gobernabilidad, el Estado de Derecho, la convivencia social y las consecuencias medio ambientales con dos fenómenos sociales como son el terrorismo y el narcotráfico.

La presencia del Estado peruano es débil en muchas áreas rurales del país. Sin embargo, en las zonas cocaleras existe un rechazo activo y explícito hacia éste que no se da en otras. Los intereses económicos de quienes lucran con el negocio ilícito de la cocaína hacen necesario este rechazo al Estado, como a todo lo que obstaculice su accionar. Esto se expresa en permanentes amenazas y frecuentes ataques a la Policía, el Ejército, proyectos de desarrollo alternativo de todo tipo, o a las autoridades formales (alcaldes, regidores, etc.) cuando éstas no se someten a los intereses del negocio ni resultan funcionales a sus fines. (IDEI - PUCP, 2010: 05).

El estudio de impacto de los programas periodísticos radiales ‘Diálogo Ciudadano’ de la Agencia de Prensa Ambiental - Inforegion en el imaginario de la población del Vraem frente al narcotráfico, surge a partir de las investigaciones sobre el narcotráfico en las cuencas cocaleras del Perú realizado por la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito - UNODC, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional – USAID y la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA, todos en la lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas y el narcotráfico y las que promueven, entre varios puntos, el Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible.

El Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible promueve el cambio de actitudes de la población hacia un desarrollo y vida lícita sin la influencia de las actividades delictivas del narcotráfico. Fomenta el esfuerzo conjunto de la población, sus organizaciones y autoridades, con el apoyo del gobierno nacional, regional y local, con énfasis en el desarrollo del capital social de los ámbitos de intervención. Incorpora el aporte de la cooperación internacional y la inversión privada, a fin de lograr un desarrollo integral

con inclusión social, que prioriza la gestión ambiental y el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

En varios documentos, se concluye el tema del narcotráfico como un problema socio económico y ambiental que se origina en las zonas de producción de hoja de coca como el Vraem, y que la misma repercute en las zonas de producción (cuencas cocaleras), transporte (rutas de acceso y salida de droga) y comercialización (zonas de embarque de la droga hacia el extranjero), afectando su economía y estructura social.

“La presencia limitada del gobierno en los Andes y Selva permite el cultivo ilegal de coca, el tráfico de drogas, la tala ilegal, los conflictos sociales y los vestigios del terrorismo”, USAID – Estudios generales del Perú, (2008).

A raíz de los estudios sobre el narcotráfico y su impacto en el aspecto económico, social y político del país (sobre todo en el Vraem), se hace visible la implementación de una estrategia en la lucha contra el narcotráfico, a partir de la utilización de elementos de la comunicación con carácter estrictamente de información – educación; información – sensibilización.

Debido a la agreste e irregular geografía de la zona, el medio de comunicación que más es utilizado por la población en el Vraem es la radio; de ahí se desprende el objeto de estudio; el contenido de los noticieros Diálogo Ciudadano, que se emitía a través de radio Infovrae (97.7 FM señal establecida en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones) con sede en el distrito de Ayna - San Francisco, jurisdicción de la provincia de La Mar en el Departamento de Ayacucho.

Diálogo Ciudadano, como organismo no gubernamental, tiene su campo de acción en las cuencas cocaleras del Perú, entre ellas la zona del Vraem. Ayna – San Francisco, establecida como su centro de trabajo donde desarrolla la labor periodística.

2.3.2 INFOREGIÓN: un proyecto de radio en zonas de cuencas cocaleras

El primero de octubre del 2006 nació la agencia de prensa INFOREGIÓN con el objetivo de poner en la agenda pública los hechos regionales y locales, recoger las demandas ciudadanas y colocar en el debate nacional e internacional las preocupaciones de los habitantes de las zonas de la selva alta del país. Estas poblaciones reciben escasa atención del Estado y enfrentan graves situaciones de conflicto por ser centro de operación del narcotráfico y el terrorismo.

Inforegión es consciente que el narcotráfico no solamente se combate con acciones de interdicción policial, sino con desarrollo humano, con una mayor presencia del Estado y una participación activa de la ciudadanía, concepto que es compartido por nuestros corresponsales y colaboradores en las principales zonas donde está presente: Huánuco, Tingo María, Monzón, Llata, Chaglla, Chinchao, San Pablo de Pillao, Aucayacu, Aguaytía, Pucallpa, San Pedro de Chonta, Puerto Inca, Quillabamba, Echarati, Quellouno, Maranura, Kiteni, Palma Real, Calca, Yanatile, Lares, Urcos, Kimbiri, Pichari, Puerto Maldonado, Quincemil, Salvación, Mazuko, Tocache, Tarapoto, Uchiza, San Alejandro, Satipo, Mazamari, Pichanaki, Pangoa, Huanta, Huamanga, Sivia, Ayna San Francisco, Samugari, Huaraz, San Marcos, Iquitos, Caballococha, Yurimaguas, Chachapoyas y Bagua.

En ese escenario, INFOREGIÓN se especializó en el cuidado del medio ambiente y en la lucha contra el tráfico de drogas, apoyando además el desarrollo social y productivo en las zonas pobres del país y abriendo los canales de participación de los ciudadanos. Nuestro trabajo ha contribuido a alertar a la población y a las autoridades sobre los peligros del maltrato al medio ambiente y del accionar del narcotráfico, fenómenos que generan pobreza, corrupción, delincuencia, terrorismo y daños a la salud de la población. Inforegión busca la noticia de primera fuente y contribuye al progreso de la Amazonía mediante la descentralización de la noticia con un moderno y calificado sistema informativo en tiempo real, que involucra un portal Web noticioso y una cadena de estaciones radiales y televisivas locales y de alcance nacional.

Equipo Central:

Director periodístico : Manuel Boluarte Carbajal

Editor : Diego Tirado De la Cruz-Melho

Productora : Pamela Zulueta Villalta

Redactor web : Fernando Durand Susanivar

2.3.3. DIÁLOGO CIUDADANO: Una propuesta comunicacional en cuencas cocaleras

El proyecto Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental Inforegion tuvo su accionar en las cuencas cocaleras del país, entre ellas la zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – Vraem; precisamente en ella es donde se inició el trabajo de investigación.

Diálogo Ciudadano, tiene como nombre también el noticiero que se emitió desde marzo del año 2007 hasta agosto del 2012 de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 9:00 a.m.

El Contenido:

El contenido del noticiero ha sido siempre con prioridad en noticias locales, principalmente en temas como Narcotráfico, Medio Ambiente (la dualidad causa efecto), Política y Desarrollo.

Cada noticiero de Diálogo Ciudadano ha sido estructurado bajo contenidos programados, en algunas veces, por la sede central Inforegion – Lima, y en otros casos por la sede Vraem, dependiendo de la agenda nacional, regional y local respectivamente.

El tratamiento de la información para los contenidos nacionales de Diálogo Ciudadano siempre ha tenido participación de actores sociales: autoridades, políticos, expertos, analistas, representantes de colectivos, sociedad civil, entre otros.

En el caso de los contenidos regionales y locales, estos han sido abordados por autoridades, políticos, expertos, analistas, representantes de la sociedad civil y pobladores, reforzando el tema con archivos, opiniones – declaraciones, testimonios o entrevistas de otros medios nacionales, procurando siempre el contraste de la información y la utilización de diferentes fuentes de información.

Los contenidos producidos (entrevistas y/o declaraciones) en el programa periodístico Diálogo Ciudadano se han transcrito y publicados en las distintas plataformas que Inforegion tiene, así como publicadas en otros medios de comunicación principalmente: Internet, impreso, televisivo.

Las Plataformas:

El proyecto Inforegion, a través de sus sedes en las cuencas coccaleras, ha tenido plataformas en Internet, Televisivo y Prensa donde se produce, retroalimenta y difunde la información.

En Ayacucho - Vraem, el programa periodístico Diálogo Ciudadano, ha manejado su plataforma audiovisual, con el funcionamiento de su señal: Inforegion TV en dos canales de señal por cable (la geografía en la zona de Kimbiri y Ayna – San Francisco hace imposible la emisión de señal abierta).

Adicional a ello, las notas periodísticas producidas en Inforegion TV han sido enviadas a la cadena televisiva Enlace Nacional (cadena de televisión en sociedad con propietarios de canales regionales con 49 repetidoras a nivel del país).

En los espacios de publicación impresa, Diálogo Ciudadano ha tenido aliados como el diario de circulación regional Jornada y una versión física de Diálogo Ciudadano (mensuario), espacios donde de forma diaria y mensual se han publicado las informaciones vertidas en el programa periodístico en mención, haciendo hincapié en la incidencia mediática y planteando en las zonas de intervención la agenda de Inforegion sobre temas de cuidado de medio ambiente y la problemática de la hoja de coca y el narcotráfico.

En el espacio de la Internet, Inforegion ha tenido dos plataformas: sitio web (www.inforegion.pe) y los boletines virtuales emitidos de forma diaria de manera ininterrumpida desde hace 9 años a los más de 5 mil suscritos a la web.

Procurando que el contenido de la información que se elaboraba a diario en el programa periodístico Diálogo Ciudadano llegue a los usuarios y seguidores de Inforegion en sus distintas plataformas.

Cabe precisar que todos los contenidos elaborados en el programa periodístico Diálogo Ciudadano de Inforegion se han rebotado en las plataformas mencionadas anteriormente; asimismo éstas a nivel de las sedes de Inforegion en las diferentes cuencas cocaleras del país.

La Distribución:

“Descentralizar la información”, como su eslogan lo dice, ha permitido que los periodistas puedan abordar siempre temas de Desarrollo, Política, Medio Ambiente y Seguridad (Terrorismo y Narcotráfico) desde las mismas zonas de intervención de Inforegion.

Adoptando siempre al noticiero Diálogo Ciudadano, para posteriormente ser rebotado en las diferentes plataformas de información y ser fuente de información de medios de comunicación capitalinos. Para ello ha sido necesario siempre el contrastar la información producida en la localidad con declaraciones de los actores locales, regionales y sobre todo nacionales (profesionales en el tema) y teniendo siempre –en calidad de primera fuente– las versiones propias de las autoridades locales, sociedad civil y población en general.

El Desarrollo de la Información:

El noticiero Diálogo Ciudadano, en el desarrollo de la información, consideró temas de relevancia en el ámbito local referidos, principalmente, al tema: Medio Ambiente y Seguridad, procurando a través de las informaciones poner en la agenda pública local el tema del cuidado y conservación de nuestros recursos naturales y buscando el involucramiento de las autoridades, colectivos ambientalistas, sociedad civil y población.

El tema Medio Ambiente, ha sido siempre abordado desde la sede central de Inforegion como agenda, la misma que ha sido descentralizada a partir de la problemática medio ambiental que ocurre en cada zona de intervención (cuenca cocalera), siendo en todas la particularidad: el impacto que genera la contaminación ambiental, la tala indiscriminada, la protección de los recursos naturales y la cadena del narcotráfico en su accionar negativo y de grave daño ambiental.

Para abordar estos temas, se ha considerado que los periodistas construyan el programa a partir de las declaraciones de los afectados, el accionar de control o vigilancia por parte de las autoridades y el aporte técnico de especialistas, buscando siempre evitar la confrontación, el doble discurso y apelando al daño ambiental e impacto a mediano y largo plazo que genera la cadena del narcotráfico.

Desde el aporte de especialistas ambientales, representantes de colectivos ecologistas y técnicos y profesionales en el cuidado y conservación de los recursos naturales, se ha planteado la posición del programa periodístico Diálogo Ciudadano como el promotor del cambio de pensamiento, de actitudes frente al daño ambiental y las consecuencias – irreparables en muchos casos– que genera actividades como la siembra de la hoja de coca y el narcotráfico.

La degradación de los suelos, ampliación de terrenos agrícolas por áreas de conservación de bosques se ha añadido con el accionar de la siempre excesiva de la hoja de coca. A ello se le suman los problemas de tipo ambiental que generan las pozas de maceración de droga que son vertidas – al final del proceso de elaboración de PBC o Clorhidrato de Cocaína– a los riachuelos, ojos de agua y que son utilizadas por pobladores para el consumo diario. (Extraído de la publicación de Inforegion 14/03/2011).

Estos aportes han sido refutados bajo aspectos y criterios técnicos, apelando siempre a la comprensión de la audiencia. Por ello, la agencia siempre ha manejado una agenda de expertos conocedores del tema (voces autorizadas: vice ministros, congresistas, agentes de cooperación internacional, funcionarios, analistas políticos), tanto en el ámbito local, regional y con énfasis en el espacio nacional, contrastado en el noticiero, a través de entrevistas telefónicas (algunas veces reportes telefónicos con periodistas de Inforegion – Lima o de otras sedes), procurando darle al radioyente los argumentos sólidos y necesarios sobre un determinado tema.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de investigación

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo.

3.2. Tipo de investigación

La investigación por su naturaleza es aplicada, puesto que los resultados servirán para generar propuestas inmediatas que mejorarán otras estrategias de comunicación que se puedan emplear a futuro en las zonas intervenidas. Por su nivel de investigación es descriptiva.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental y transversal debido a que las variables no se manipulan deliberadamente, sino que se observaron los fenómenos tal como se dan en su contexto natural los que fueron analizados posteriormente. Y transversal porque el estudio se realizó en un tiempo determinado.

3.4. Método

El método general que guió la investigación fue el hipotético – deductivo. Y para el análisis de datos se utilizó los métodos estadísticos – descriptivos y hermenéutico.

3.5. Población:

La población de estudio se constituyó a partir de todos los pobladores, autoridades y miembros de la sociedad civil ubicados en los distritos de Ayna – San Francisco y Kimbiri, con un total de 9872 habitantes.

3.6. Muestra:

Por cuestiones metodológicas de estudio seleccionamos dos tipos de muestras; una probabilística y la otra no probabilística.

3.4.1. Muestra 1:

Para determinar la muestra de estudio se utilizó el muestreo probabilístico por cuotas para poblaciones finitas, con un grado de confianza del 95% y un grado de error del 5% cuya fórmula estadística es:

$$n = \frac{Z^2 P q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P x q}$$

Donde $n = 9872$ pobladores de los distritos de Ayna – San Francisco y Kimbiri.

3.4.2. Muestra 2:

Para esta muestra se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado, constituido por 6 unidades muestrales (autoridades, funcionarios y sociedad civil) para la entrevista.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Encuestas	Cuestionario de encuesta
Entrevistas	Guía de entrevistas

CAPITULO IV

4. Presentación de resultados de la investigación

4.1. Análisis de datos: Entrevistas

La presencia del narcotráfico en el Perú data desde mediados del siglo pasado, en la zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – Vraem desde principios de los años 70, y de las operaciones por el control y reducción de dicho estupefaciente se originan desde finales de los años 70'. Sin duda, una serie de acontecimientos que han venido configurando el escenario real de lo que hoy se desarrolla en esta parte del país, el narcotráfico.

IDEI-PUCP, (2009: 26), plantea como marco regulatorio la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes, enmendada por el Protocolo de 1972, en ella establece que los Estados miembros deben erradicar los cultivos ilícitos de amapola o adormidera, cannabis y hoja de coca. En relación a esta última, se asume además un período transitorio de veinticinco años –a contar desde la entrada en vigor de la Convención– respecto al uso tradicional por masticación (chacchado) a cuyo vencimiento dicho uso quedará prohibido. Sin embargo, conviene llamar la atención que esta obligación debe

contrastarse con lo establecido por la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas de 1988 que admite el uso tradicional de la hoja de coca donde exista evidencia histórica comprobada.

A partir de la presencia de este problema social denominado narcotráfico (Tráfico Ilícito de Drogas - TID), han surgido diversas estrategias orientadas no sólo al control y reducción de las pozas de maceración, producción de droga y detención de personas vinculadas directa o indirectamente a esta ilegal actividad; sino que, ha generado políticas nacionales de desarrollo productivo alternativo (enmarcadas en estrategias internacionales de control de drogas promovidos por la DEA, USAID, UNODC, entre otros).

A estas políticas de gobierno lo acompaña un diseño de estrategia que sea capaz de no sólo reprimir la producción, elaboración, distribución y comercialización de la droga; sino que también esté orientada a brindar posibilidades a la población (sobre todo agricultores) a desarrollar economías lícitas; éste desarrollo implica procesos de concientización, cambio de actitudes y sensibilización sobre el problema social y las alternativas existentes dentro de un escenario.

IDEI – PUCP, (2009: 26). Precisa que existe una convicción de que el Tráfico Ilícito de Drogas constituye una amenaza a la seguridad internacional ha llevado a los Estados y diversas organizaciones internacionales a promover la celebración de diversos tratados y a la creación de una serie de mecanismos, en los planos universal, birregional, regional, subregional y bilateral, destinados a promover la cooperación en la lucha contra este flagelo y otros delitos conexos. En el caso del Perú, debe destacarse su condición de parte en los referidos instrumentos y mecanismos internacionales, lo cual conlleva la

obligación de ajustar su comportamiento a tales compromisos. Actuar en sentido contrario, no sólo genera responsabilidad internacional, desde una perspectiva jurídica, sino también graves consecuencias en los campos político, económico y social, desde una perspectiva práctica, como tendremos oportunidad de comprobar más adelante.

A partir de lo señalado, se desprende la necesidad de establecer acciones que conlleven a lograr que la estrategia de desarrollo alternativo se lleve a cabo y tenga (o se aproxime) los resultados esperados.

No obstante a nivel de políticas públicas internacionales existe una discusión mayor, la de responsabilidad compartida entre países “consumidores” (los que generan la demanda internacional de estupefacientes), la misma que genera una demanda que debe ser atendida por países “productores”, en ese proceso de discusión surgen los países “de tránsito” que por añadidura son considerados para el tránsito recurrente, en sus diversas modalidades, de la Pasta Básica de Cocaína y Clorhidrato de Cocaína.

A partir de esta premisa, que enfrenta a la producción con el consumo, surgieron las políticas públicas antidrogas prevaletes hasta hoy. Ellas consideran que existe una “responsabilidad compartida” de países productores y consumidores, los cuales, conjuntamente, tienen el deber enfrentar el problema de las drogas. Ello derivó en compromisos de cooperación económica y en políticas públicas antidrogas dicotómicas en su esencia: producción versus consumo, países productores versus países consumidores, oferta versus demanda. Este enfoque, lejos de conducir a un combate integral contra el narcotráfico, derivó en interpretaciones parciales sobre el fenómeno y opciones estratégicas desarticuladas, en tanto los

actores se fueron perdiendo en un señalamiento de culpabilidades basado en la artificial división entre producción y consumo, es decir la vieja historia del huevo y la gallina. Ello condujo a una pérdida de perspectiva para comprender y combatir al fenómeno que está en la génesis del consumo y la producción de drogas en el mundo: la industria delictiva del narcotráfico. IDEI – PUCP, (2008: 44)

Presencia en el Vraem:

A partir de ello, espacios como el de Diálogo Ciudadano, desarrollan su trabajo, el mismo que se viene analizando a efectos de valorar o descartar sobre la eficacia que tuvo en el desarrollo de informaciones contrarias al problema social en mención y las implicancias que tuvo en la población.

“Dialogo Ciudadano le dio la apertura, en este caso, no sólo a las autoridades sino a la sociedad civil. Hay que tener en cuenta que el Vraem siempre está en el ojo del ámbito nacional, y por ende aquí al Vraem han venido autoridades de diversos espacios de connotación regional y nacional, incluso el mismo presidente (Alan García / Ollanta Humala) llegó al Vraem y, a través de Dialogo Ciudadano permitió conocer de cerca cuales eran las expectativas de todos ellos”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Desde mediados del 2006, Diálogo Ciudadano empezó realizar trabajos en la cuenca cocalera del Vraem, partiendo sobre la estrategia de cuidado ambiental y desarrollo de

governabilidad, para afianzar que la hoja de coca y el narcotráfico son problemas de tipo ambiental y social y deberían ser tomados con mucha preocupación la población.

“Mayormente eran temas agrarios, del café, cacao, los cultivos cicales y los problemas que pasaban con los acopiadores de hoja de coca con los que se dedicaban a la elaboración de la PBC (Pasta Básica de Cocaína), en temas de corrupción con mucho cuidado trataban, no lanzaban grandes anuncios, pero en forma concreta y real las cosas informaban”, (Adrián Aréstegui Barrientos – ecologista y ambientalista dedicado a la promoción de cultivos alternativos en Ayna – San Francisco).

Incidencia mediática:

Inforegion, para poder ampliar la cobertura de la información no sólo utilizó la radio, sino que a la par de tener el espectro radiofónico procuraba rebotar el “hecho noticioso” o los “temas de interés” (mensajes elaborados), a través de sus distintas plataformas comunicacionales, a fin de llegar en cualquiera de sus formatos a su audiencia.

Para Biagi, Shirley, (2006: 11), los medios de comunicación son instituciones medulares en nuestra sociedad, afectan nuestra cultura, nuestros hábitos de consumo y nuestras políticas. A su vez, se ven afectados por cambios en nuestras creencias, gustos, intereses y comportamientos; definiendo que los medios masivos son negocios que giran en torno a las ganancias. Los avances tecnológicos forman parte integral de los cambios en la forma de distribuir y consumir los medios masivos. Los medios masivos reflejan las políticas, la sociedad y la cultura y también los afectan.

“Me pareció interesante, sobre todo en el Vraem, que es una zona donde se suele utilizar la plataforma radial, en el caso de Inforegion era novedoso porque ellos aplicaban también televisión y su plataforma virtual, la Página Web vale decir. Entonces tenías tres espacios que les permitían poder llegar a distintos públicos el mismo mensaje”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

En el libro *Las radios locales en el Vraem y el Alto Huallaga* IDEI- PUCP, (2010: 16), detalla, que en la zona del Vraem hasta el año 2006 existía una producción de mensajes en los diversos programas informativos de las emisoras radiales favorables al cultivo de la hoja de coca, aunque se aclara que referidos mensajes no eran directos, sino contenían de forma explícita la defensa de la hoja de coca, posterior a ese año, se redujo la emisión de dichos mensajes y dio paso a la producción de otros mensajes: “ambivalentes”

Hasta 2006, prácticamente –todos los mensajes en programas radiales– eran favorables al cultivo de coca. En 2006, surgió una minoría importante opuesta a ello que casi nivela la distribución. Sin embargo, ésta se vio contrarrestada al año siguiente por un incremento notorio de los mensajes favorables al cultivo para el narcotráfico (no dicho explícitamente así, pero indudable dadas las estadísticas disponibles respecto al destino de esta producción). El 2008, creció el segmento de mensajes ambivalentes a costa de los otros dos, aunque algo más a costa de los desfavorables a la producción de coca. En la medida que esto se da en un contexto de creciente (aunque aún deficiente) presencia estatal (militar y de infraestructura) en el VRAE que ha encontrado respuesta en constantes ataques de SL en las rutas

de patrullaje, ingreso de insumos químicos y salida de droga, podría pensarse que algunas radios han optado por ser menos directos, más ambiguos respecto a ciertos temas, para no recibir represalias

Percepciones:

Biagi, Shirley, (2006: 25) Los primeros estudios de los medios analizaban cada mensaje con la idea de que una vez que éste era enviado, todo el mundo lo recibiría y reaccionaría a él de la misma forma. Después los estudios demostrarían que distintas personas procesan los mensajes de diferente manera, debido a un fenómeno que se llama percepción selectiva, esto ocurre porque todo el mundo introduce muchas variables (antecedentes familiares, intereses y educación) a cada mensaje.

A partir de ello, la población, autoridades y sociedad civil han entendido que Inforegion y Diálogo Ciudadano, ha tenido un involucramiento en aspectos de tipo medio ambiental, social, de lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas y contrario a la hoja de coca.

No obstante, la idea de transmitir el mensaje, al parecer, quedó claro: no a la hoja de coca y al narcotráfico, ambos generan un daño social y ambiental.

“El papel importante era dar información a los radioyentes sobre la problemática agraria del Vraem. La problemática agraria empieza en el Vraem con el cultivo de la coca, primer punto, segundo punto son café cacao y cuidado del medio ambiente, narcotráfico, cultivos ilegales era el tema que se trataba”, (Adrián Aréstegui Barrientos – ecologista y

ambientalista dedicado a la promoción de cultivos alternativos en Ayna – San Francisco).

Inforegion, a través de su noticiero, planteó sus ejes de intervención: Desarrollo, Política, Medio Ambiente y Seguridad (Terrorismo y Narcotráfico), los que fueron distribuidos en sus diferentes formatos, priorizando la emisión de la información en el formato radial vía Diálogo Ciudadano.

“Nosotros en aquel entonces estábamos en la dirigencia (Federación de Productores Agropecuarios del Vraem) y la población también participaba en la sobre la erradicación de la hoja coca (...), sobre la coyuntura política que aplicaba el gobierno para disminuir la producción de la hoja de coca. Creo que nosotros participábamos directamente para persuadir o aclarar diferentes puntos”, (Rubén Velásquez Pérez – ex secretario general de la Fepavraem)

Abordar la problemática en una zona convulsionada, principalmente, por la presencia de grupos armados denominados terroristas y la acción ilegal del narcotráfico ha configurado, hasta la fecha, un panorama nada alentador, no obstante, se logró desarrollar el tema y sobre todo hacer incidencia del mismo.

“Era muy complicado abordar esos temas (narcotráfico y terrorismo) de forma frontal como se dice, habría que hacerlo de manera muy sutil y que la gente lo pueda entender. Considero yo que Inforegion sí abordó de manera interesante estos temas, hay que decirle que fueron los primeros medios que abordaron estos temas casi de manera frontal”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Sobre la hoja de coca:

Diálogo Ciudadano tuvo como estrategia la entrevista especializada, partiendo desde la posición, manejo del tema y conocimiento a fin de incidir a la reflexión del radioyente. El contenido de las informaciones, en su totalidad, debía provenir desde una persona autorizada técnica y profesional, las personas a considerar tenían que tener el perfil de ambientalista - ecologista, analista político, funcionario de un órgano de gobierno (de preferencia nacional) o representante de alguna organización o sociedad civil dedicada a temas específicos.

“(...) en el tema del narcotráfico en particular en el Vraem, ésta es una zona que azotada por el narcotráfico y terrorismo, todos sus efectos colaterales, tienen que ver con la contaminación del agua, el uso de agroquímicos en las faenas agrícolas (...) ellos (los periodistas) siempre daban cobertura; hay que tener en cuenta que en el Vraem no se podía tocar esos temas, era un poco complicado pero matizados con información de la zona, al menos puedo decir que Inforegion lo hizo en su momento”, Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

El planteamiento del noticiero, tenía que ser confrontacional pero a la vez sutil en el manejo de la información, a fin de evitar conflictividad y rechazo de la población.

“El papel de Diálogo Ciudadano, frente al tema Coca, ha sido abierta a toda la población y, en este sentido, creo que ha sido transparente y directo. Inforegion siempre ha tenido una posición clara en temas controversiales.

Hemos visto que sí hubo una posición clara que es en contra de la hoja de coca”, (Rubén Velásquez Pérez - ex secretario general de la Fepavraem).

En otros casos quedó claro que la posición del noticiero y la agencia estaba orientada a buscar la reflexión y no la acusación.

“La posición de Inforegion no ha sido contra la planta (hoja de coca), más ha sido contra el mal uso que se le da. Todos sabemos a dónde van a parar la mayoría de estos cultivos (según NACIONES UNIDAS – DEVIDA - ENACO, 2007: 52, el 92% de la producción de hoja de coca tiene un fin ilícito: va al narcotráfico; un 8% se destina al uso tradicional e industrial)”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Postura frente al narcotráfico:

En este caso el discurso, para abordar estos temas, fue indirecto con la utilización de la entrevista a especialistas, haciendo énfasis a la actividad ilícita, al daño social y ambiental, resaltando los trabajos de interdicción, operativos y enfrentamientos para controlar la producción y elaboración de estupefacientes.

“Más que con el tema de hoja de coca yo creo ha sido directo con el derivado que puede ser el que más utiliza el narcotráfico para elaborar la pasta básica. No vi tanto que estuvo contra la hoja de coca, sino por el mal uso que se le puede dar y las consecuencias que todos sabemos que va desde la drogadicción y afectación medio ambiental. Contra el narcotráfico sí, de

alguna manera ha sido tácito, todos sabemos que esto no trae desarrollo”;

(Juan Luna Linares – Jefe de la oficina territorial de DEVIDA Ayacucho).

IDEI – PUCP, (2009: 41) Manifiesta que el Tráfico Ilícito de Drogas es percibido por el Perú y la Comunidad Internacional, en su conjunto, como una seria amenaza a la seguridad, en cuanto afecta negativamente la salud de las personas, incrementa significativamente los niveles de violencia e inseguridad ciudadana, genera una cultura del miedo, ocasiona una corriente de comercio sexual y explotación de mujeres y niños, y produce crisis familiares y elevados índices de deserción escolar. Adicionalmente, el narcotráfico atenta contra la soberanía, la democracia y el estado de derecho en los países donde tiene presencia, además de violentar los derechos más elementales del ser humano. Por si esto fuera poco, el narcotráfico repercute de manera muy negativa en el ámbito económico, al limitar el desarrollo y el crecimiento y generar una economía inestable; pero también, tiene efectos perversos en la preservación del medio ambiente, al alentar la deforestación, la erosión y desertificación de los suelos, la contaminación de cursos de agua y la pérdida de diversidad biológica.

Reinstalación de Inforegion:

Si bien Inforegion y sus distintas plataformas informativos dejaron de funcionar en el Vraem, aún tienen ámbito de intervención en zonas como Huallaga, Monzón, Madre de Dios y Lima, pese a ello aún se evalúa esfuerzos por lograr su reinstalación.

“Existen muchos programas en la actualidad, pero no un programa conducido como con esas personas, Javier y Edgar Taboada. Que para mí al menos en el Vraem, ha reflejado el trabajo periodístico que se

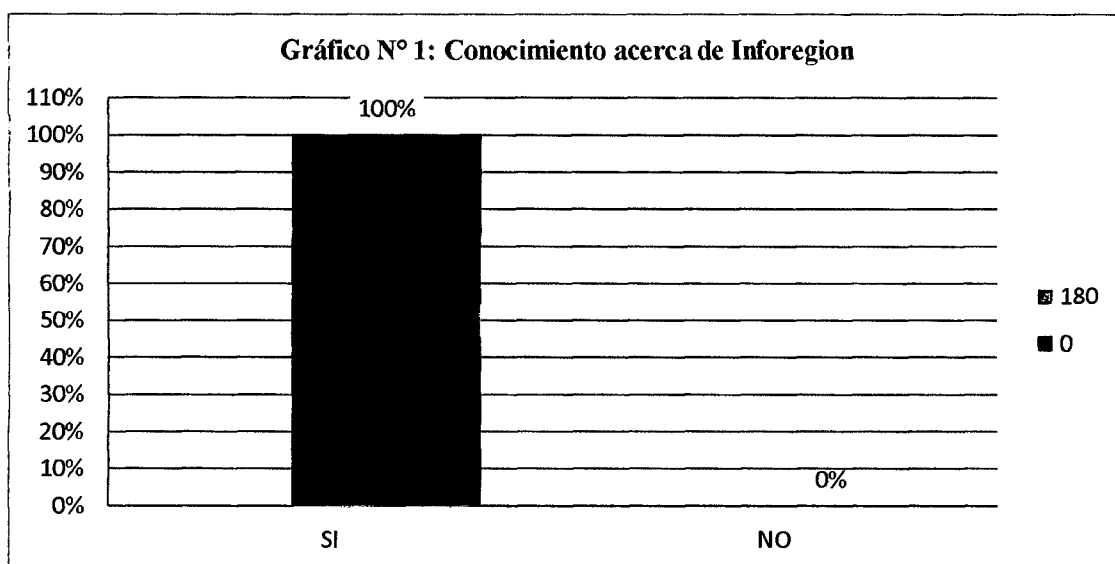
desarrollaba por aquel entonces y que hasta el día de hoy básicamente, no lo veo, las conducciones que se hace no son tan convincentes y que puedan aportar al proceso de desarrollo”, Isdras Zapata Yaros – ex secretario general de la Confederación Nacional de Productores Agropecuarios de las Cuencas Cocaleras del Perú).

“Yo creo que sería muy importante el retorno de Inforegion al cual nosotros como organización, seríamos parte para el fortalecimiento de un medio de comunicación y de esta forma que haya un enfoque de llegada a todos los medios, más que nada para los sectores de esta parte del Vraem. Estamos todavía rezagados, olvidados y necesitamos mucho la presencia del Estado; y en ese sentido creo que sería importante que un medio de comunicación, como Inforegion, vuelva a salir con nuestras necesidades y preocupaciones que se tiene”, (Rubén Velásquez Pérez – ex secretario general de la FEPAVRAEM).

4.2. Interpretación de datos estadísticos

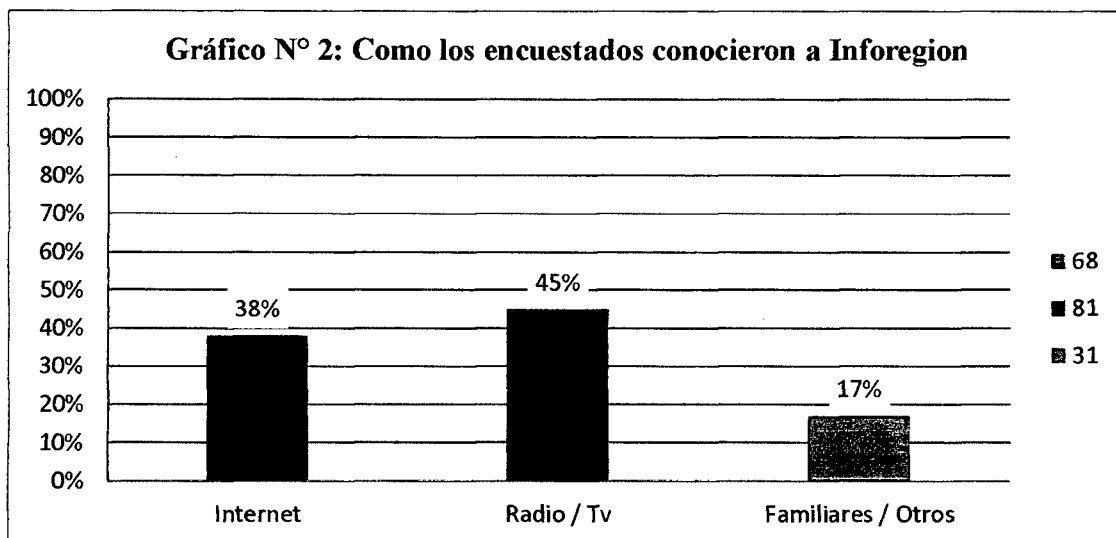
En la investigación se realizó la aplicación de encuestas entre los días 24 al 31 de julio del año 2016 en las jurisdicciones de los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco, zona del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro a un total de 180 personas de diferentes edades y género. Cabe precisar que la encuesta aplicada es para, estrictamente, aproximarnos a determinar si hubo o no la efectividad e impacto en el noticiero Diálogo Ciudadano de Inforegion en la población del Vraem sobre el tema del narcotráfico, su percepción y consecuencias, razón por la que se ha considerado en el

total de la muestra encuestar sólo a personas que, efectivamente, conozcan, sepan o hayan escuchado el noticiero como tal. Queda de lado, por parte del encuestador y la investigación, determinar el nivel de audiencia que tuvo o el porcentaje de personas que escucharon o no el referido noticiero. Es por ello que el encuestador se basó en primero, determinar si los encuestados conocían el noticiero descartando, en algunas oportunidades, las opiniones contrarias al objetivo de la encuesta.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del Cuadro N° 1, el 100% de los encuestados afirmó SI conocer el trabajo periodístico de la Agencia de Prensa Ambiental Inforegion; situación que se ha buscado de manera selectiva a nivel de aplicación de la encuesta.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del Cuadro N° 2, acerca de las formas de cómo los encuestados conocieron a Inforegion, el 38% refirió que lo hizo a través de la Internet; un 45% por intermedio de la radio y/o la televisión; mientras que, un 17% mediante familiares, amigos, colegas y/o compañeros de trabajo.

Sobre el 38% que refirió conoció a Inforegion mediante Internet, dijo también que en la página web ha podido encontrar, de forma resumida, las publicaciones, entrevistas, audios y videos de los temas que se abordan en el noticiero radial.

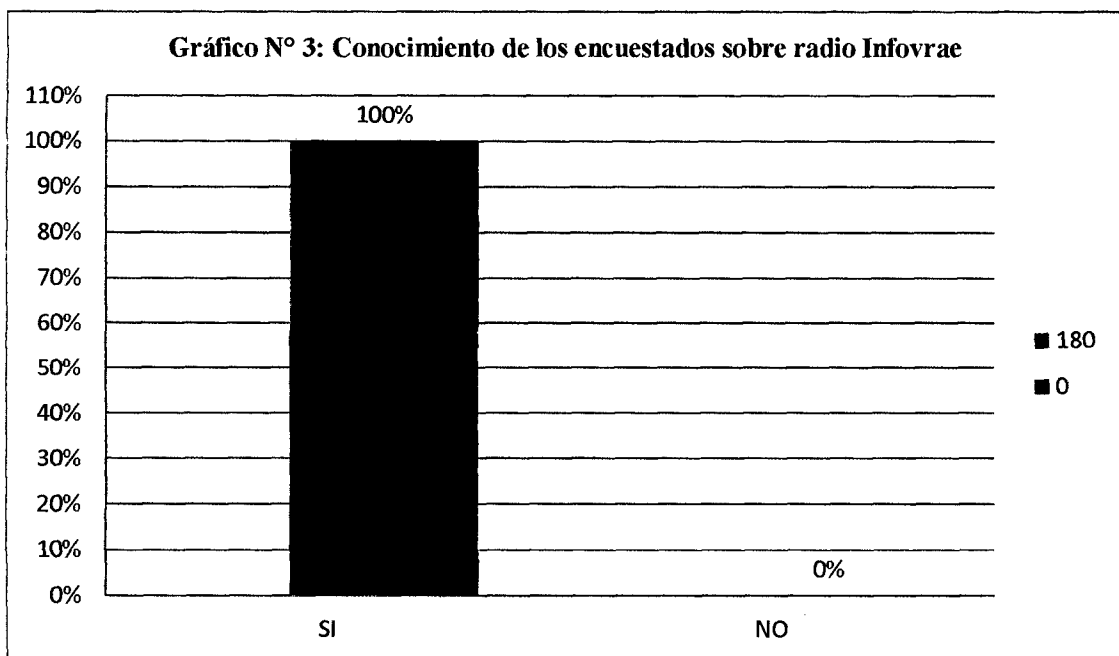
En el caso del 45% que indicó que supo de Inforegion por intermedio de la radio y/o televisión, este grupo de encuestados resaltó que los spots radiales con mensajes alusivos al cuidado del medio ambiente y similares llamó su atención, razón por la cual empezó a sintonizar dicha emisora.

En el caso del 17% de encuestados que supo de la agencia de prensa a través de familiares, amigos, colegas o compañeros de trabajo, dijo que se enteró porque discutían

casi siempre las entrevistas que escuchaban en el noticiero, algunas veces dándole la razón y otras contraponiéndose a ellas.

Muy aparte de ello y considerando que la plataforma más fuerte que tiene Inforegion, a nivel de cuencas cocaleras como en el Vraem, es la radio y su noticiero Diálogo Ciudadano, ésta se contrasta con los resultados del cuadro N° 2, arrojando la similitud en cuanto a cómo los encuestados conocieron a Inforegion.

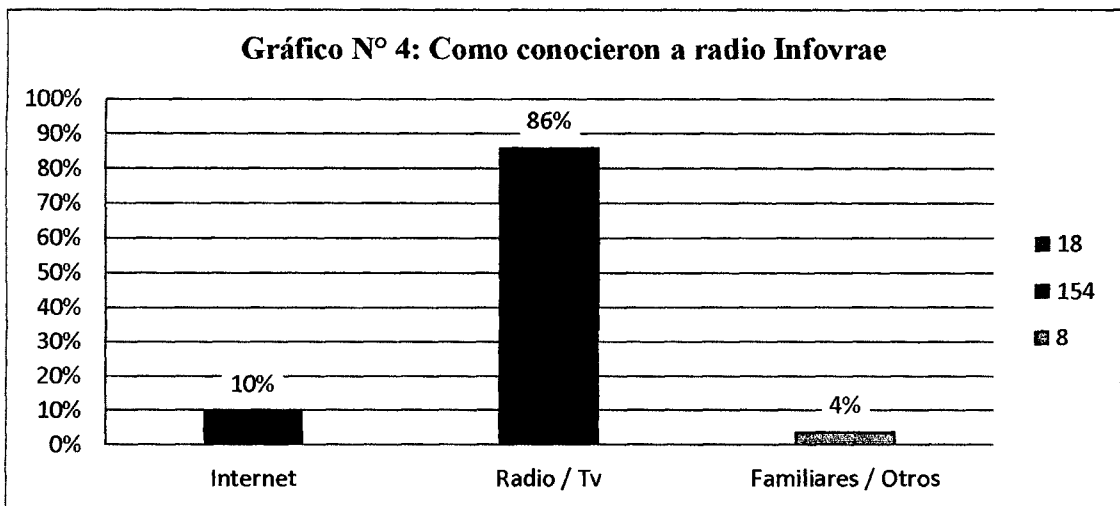
No obstante, el trabajo de Inforegion en las cuencas cocaleras -por encima del noticiero Diálogo Ciudadano- se dio también en forma relevante, a través de su plataforma virtual de noticias que se emiten vía Internet (página web) y se rebotan en redes sociales como Facebook y Twitter, ésta es proporcional a los resultados que arroja el cuadro respectivo.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del Cuadro N° 3, el total de encuestados afirmó que SI conoció a la radio Infovrae y el noticiero Diálogo Ciudadano; muchos de ellos indicaron que conocieron a la radio por la campaña promocional que hacían de regalar canastas, vales de consumo, spot promocionales, participación en eventos sociales - culturales en calidad de auspiciadores o promotores.

Cabe aclarar que a partir de la publicación de estos datos, la presente investigación no buscó determinar, en el proceso, el porcentaje o nivel de audiencia que escuchó la radio, supo del noticiero Diálogo Ciudadano o conocía del proyecto Inforegion, sino, determinar el impacto que generó el en sus oyentes sobre un tema específico y sus implicancias en la zona.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

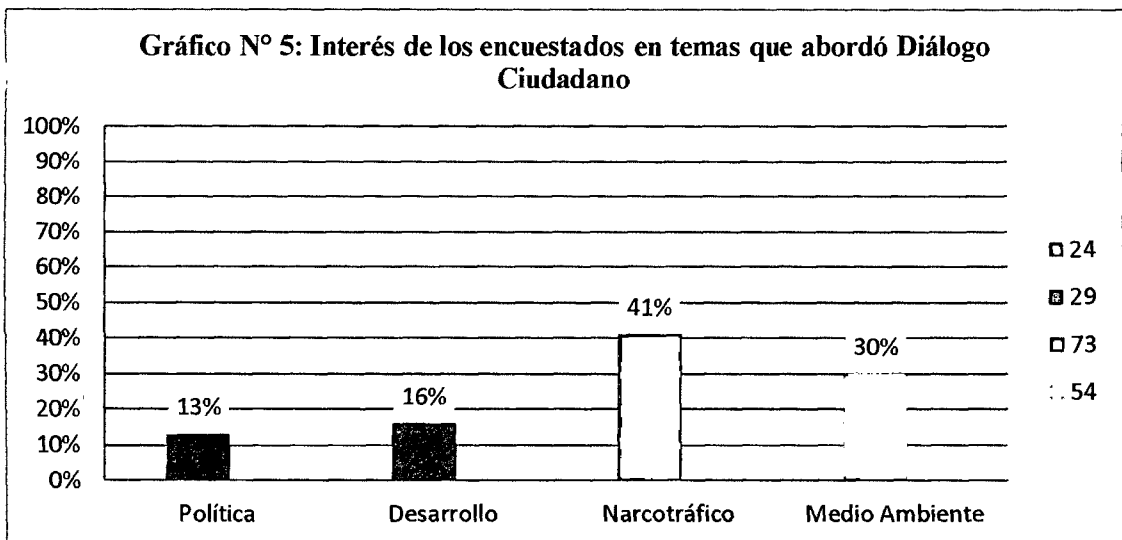
Del Cuadro N° 4, de los encuestados en su conjunto el 10% aseguró que supo de la radio Infovrae a través de la Internet; asimismo, el 4% refiere que conoció la radio por

intermedio de familiares, amigos, colegas y/o compañeros de trabajo; en tanto el 86%, afirmó haber conocido a Infovrae y Diálogo Ciudadano mediante la radio y/o la televisión.

Cabe señalar que la radio Infovrae (señal 97.7 de la Frecuencia Modulada) se transmitió en simultáneo por la página web, la iniciativa duró casi dos años, de entre setiembre de 2009 a mayo de 2011, luego se dio de baja por la señal inestable de Internet que existió en la zona.

Sobre el 86% de la población que refiere haber conocido a Infovrae a través de la radio y/o televisión, es necesario precisar que la radio por ubicarse geográficamente en una zona cuya condición es de tipo rural – urbano, logró tener mayor receptibilidad e incidencia por parte de la población, a comparación de otras versiones del proyecto.

Hasta hoy la radio, a nivel del Vraem, es el medio de comunicación con mayor llegada en cuanto a tiempo y espacio, a diferencia de los otros medios existentes.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del Cuadro N° 5 se desprende que, un 13% de encuestados precisó que los temas de Política abordado por el noticiero Diálogo Ciudadano le interesó; mientras que un 16% indicó que fue de su interés la información relacionada al sector Desarrollo; en tanto, un 41% (la mayoría en este caso) precisó que fueron las informaciones relacionadas al tema Narcotráfico el que más atención generó; asimismo, el restante 30% de encuestados manifestó que fueron las informaciones relacionadas a la prevención y cuidado del Medio Ambiente el que despertó su interés.

El 13% que precisó que el tema de interés era Política, debido a que el noticiero abordaba siempre información relacionada a las autoridades nacionales, regionales y locales y sus actividades.

El 16% que precisó que su tema de interés era Desarrollo, indicó que el noticiero siempre tenía espacio para informar sobre las potencialidades del Vraem, resaltar los proyectos productivos fin de procurar cambiar la percepción que la gente foránea tiene sobre la zona, vinculada al narcotráfico, inseguridad, entre otros.

El 30% que indicó como preferencia temas de Medio Ambiente, dijo que el noticiero siempre había abordado estos temas buscando la preocupación de las autoridades sobre la contaminación de los recursos naturales, cuidado de la flora y fauna, todos relacionados a agentes contaminantes como el narcotráfico y minería artesanal ilegal.

Sobre el 41% que consideró como preferencia temas de Narcotráfico, ellos dijeron que siempre estuvieron al pendiente de los operativos, intervenciones, detenciones de personas que estaban inmersos en acciones delictivas del narcotráfico o similares;

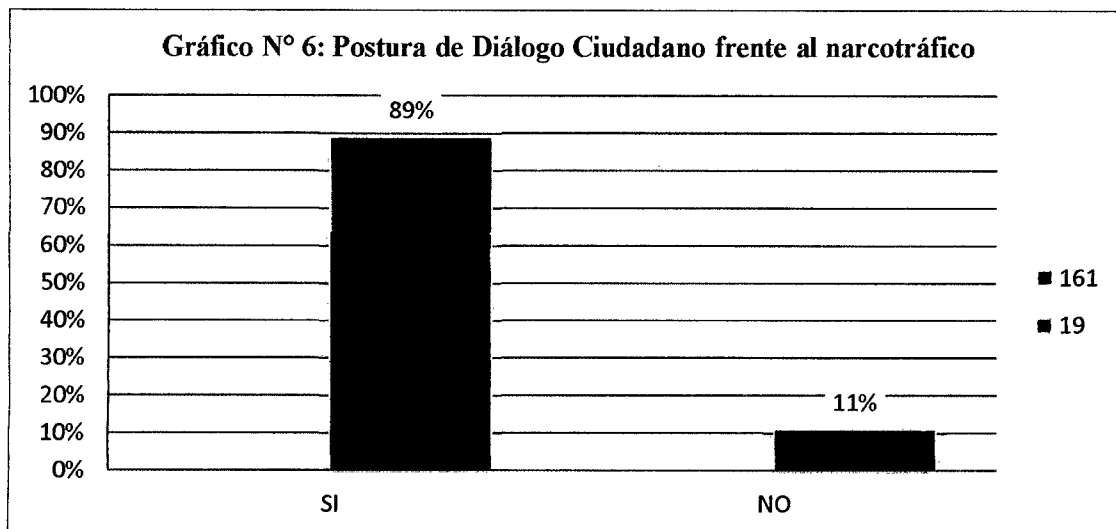
incluso refirió sobre las entrevistas a expertos analistas sobre el impacto que viene generando dicha actividad ilícita en contra de la zona.

Referente a los temas relacionados al narcotráfico y medio ambiente, y que las mismas hayan sido de mayor interés para los encuestados (ambos suman el 71%, es decir 127 encuestados), guarda relación a los objetivos por los que fue planteado la instalación y funcionamiento del proyecto Inforegion, el mismo que da luces hacia una aproximación de lo que resultó como estrategia el desarrollo del proceso de investigación.

En tanto, de los resultados de la encuesta se puede aproximar a una explicación sobre la estrecha relación que existe entre el narcotráfico y el medio ambiente y los temas que desarrolló el noticiero.

En primer lugar, la relación entre los temas narcotráfico – medio ambiente, tiene que ver con el hecho causa – efecto, la misma que está relacionada a la presencia del narcotráfico y el impacto ambiental que deja en la zona: contaminación, deforestación, desequilibrio ambiental, entre otros. Sobre lo segundo existe una coincidencia en cuanto al desarrollo de las informaciones con énfasis en temas de narcotráfico y problemas ambientales que genera dicha actividad en la zona, la misma que ha encontrado una clara identificación por parte de los encuestados.

Una observación que se hace es en cuanto a la marcada diferencia que le hacen los encuestados sobre los temas: Narcotráfico y Medio Ambiente, respecto a otros; ambos muy relacionados el uno del otro.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del Cuadro N° 6, el 89% de encuestados refiere conocer la posición que tuvo Inforegion y Diálogo Ciudadano sobre el narcotráfico, el 11% indicó no saber o desconoce el tema.

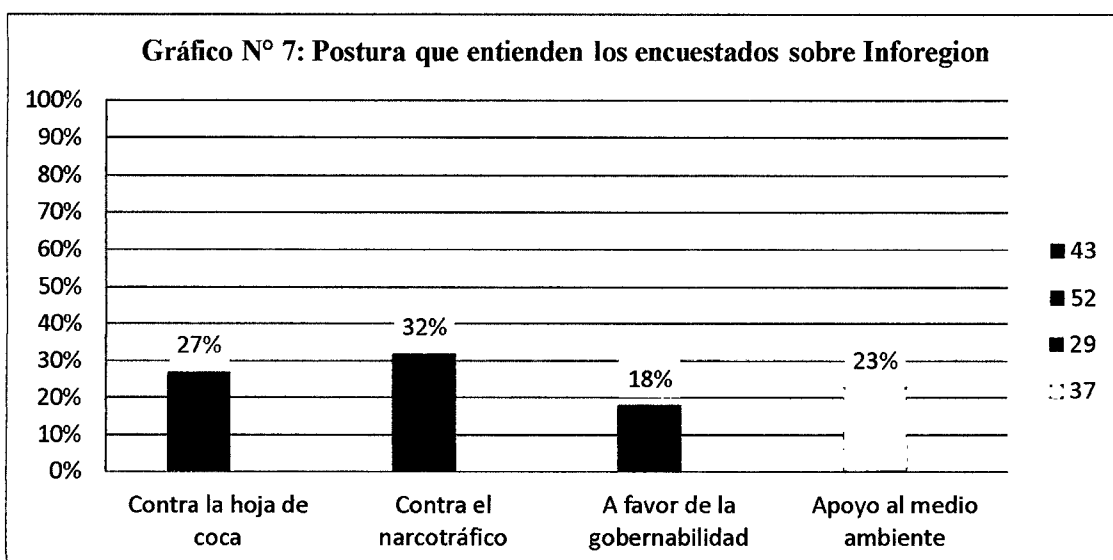
Del 89% de encuestados que manifestó conocer la postura del noticiero Diálogo Ciudadano frente al narcotráfico, precisó que la posición estuvo orientado contra el narcotráfico y las consecuencias que genera dicha actividad en la zona; no obstante, señalaron también que estas acciones iban de la mano con el rechazo a los cultivos de hoja de coca, por ende a los cocaleros agrupados en organizaciones de base, enfatizando el apoyo hacia las políticas de interdicción y erradicación de dicho cultivo.

Dentro de este porcentaje, hubo también encuestados que indicaron que Diálogo Ciudadano tuvo una posición de apoyo a la gobernabilidad, los municipios distritales de la zona, entidades públicas y privadas y organizaciones sociales de base, todo a favor del desarrollo de la zona. Asimismo, otro grupo de encuestados indicaron (ver cuadros posteriores) que el proyecto tenía como fuente de financiamiento al gobierno central y

las entidades del extranjero, el mismo que subvencionaba la instalación y puesta en funcionamiento de Inforegion en el Vraem y que éstos apoyaban la militarización y las acciones de erradicación de la coca en la zona.

Otro aspecto con el que los encuestados relacionaron es que Inforegion estaba a favor de la legalidad, respecto a las leyes, el Estado de Derecho y fomento de los proyectos productivos con cultivos alternativos.

Mientras que el 11% que indicó no conocer la posición de Inforegion en el Vraem, mencionaron que se debía a que el noticiero transmitía una serie de informaciones no siempre de interés para la población y sus autoridades o en todo caso, no estuvieron al pendiente del mismo.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 7, el 27% de encuestados aseguró que la posición del noticiero Diálogo Ciudadano está orientado en contra de la HOJA DE COCA; mientras que el 32% contra

el NARCOTRÁFICO; asimismo, un 18% sostiene que el noticiero estuvo a favor de la GOBERNABILIDAD; en tanto, el 23% de encuestados refiere que Diálogo Ciudadano está a favor del MEDIO AMBIENTE.

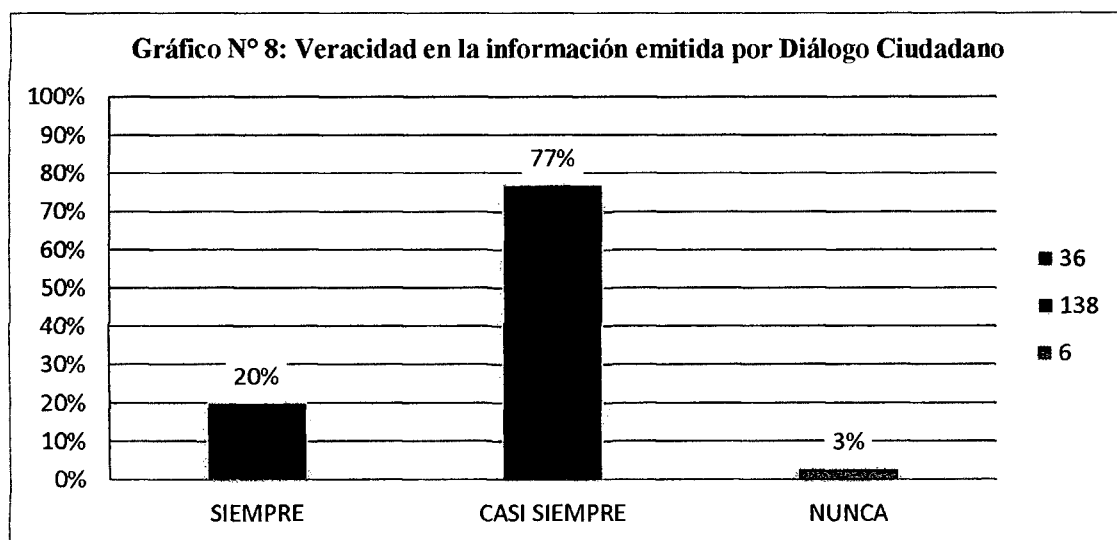
Sobre el 27% que afirmó que Diálogo Ciudadano está en contra de la hoja de coca, los encuestados manifestaron también que ello vincula a que el noticiero informó a la población con intención de rechazar al sector cocalero y fomentar que la erradicación del cultivo de la hoja de coca era necesaria y adecuada.

El porcentaje más alto fue del 32% de encuestados que aseguraron bajo cierta discreción que el noticiero Diálogo Ciudadano e InfoRegion estuvo en contra del narcotráfico, aproximándolo más a hechos de enfrentamientos con el Ejército y la Policía Nacional y actividades como la elaboración de drogas como Pasta Básica de Cocaína (PBC) y Clorhidrato de Cocaína.

Cabe señalar que los encuestados afirman que el problema del narcotráfico no sólo es producir droga y generar una mala imagen del Vraem, sino que también sería porque dicha actividad ilícita es el principal promotor de los problemas sociales como alcoholismo, drogadicción, inseguridad, prostitución, sicariato, delincuencia juvenil (pandillaje), entre los más citados.

Por otro lado, existe un 18% de encuestados indicó que el noticiero Diálogo Ciudadano ha tenido una posición clara de apoyo a la gobernabilidad, la que explican como apoyo y fomento al buen gobierno de las autoridades, funcionarios, así como los programas, proyectos de los gobiernos locales, instituciones públicas y privadas e instituciones del Estado instaladas en el Vraem.

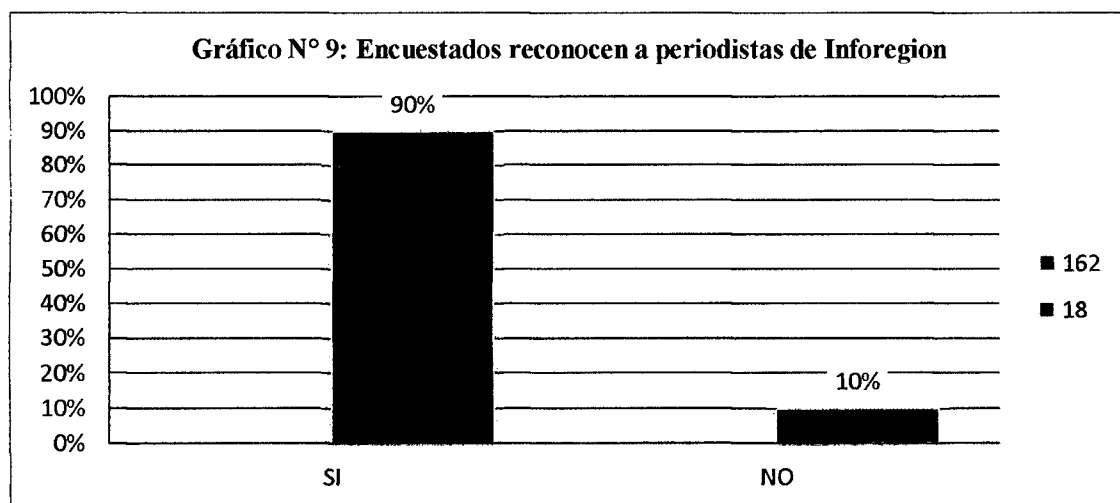
Finalmente, un 23% afirmó que la posición de Diálogo Ciudadano fue de apoyar el cuidado y conservación del medio ambiente. Este porcentaje va relacionado también a que apoyaron el fomento de los cultivos lícitos, proyectos productivos, de reforestación de áreas degradadas por acción de la producción de hoja de coca y el narcotráfico.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kímbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

En el gráfico N° 8, el 20% de los encuestados indicó que SIEMPRE consideró como verídicas las informaciones de Inforegion y Diálogo Ciudadano; mientras que el 77% aseguró CASI SIEMPRE como verídicas el contenido de las informaciones, un 3% manifestó que NUNCA las mismas informaciones. Del total de encuestados que afirmó que SIEMPRE fueron verídicas las informaciones emitidas, explicó que lo consideraban así, ya que el contenido del noticiero siempre había entrevistados capacitados en explicar las preguntas de los entrevistados y del público, así como que los periodistas utilizaban información de medios renombrados, provenientes de Lima.

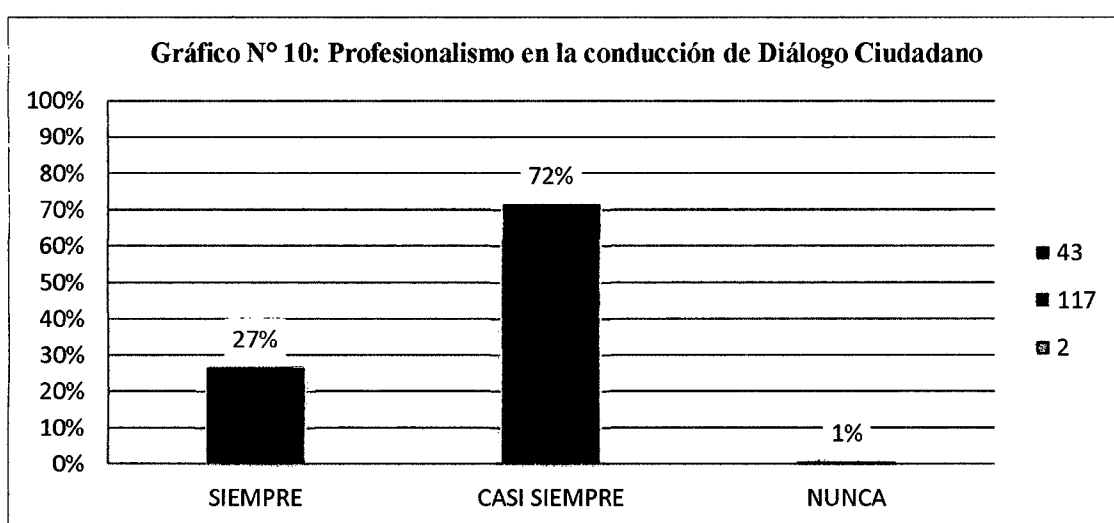
Mientras que del total de encuestados que indicaron CASI SIEMPRE, ellos explicaron que el noticiero en su mayoría de veces (no en su totalidad) habían utilizado a profesionales de diferentes rubros para explicar temas de interés, complejos, de gran expectativa o polémicos (erradicación de la hoja de coca, militarización, regionalización, distritalización, vacancia, revocatoria, entre otros) y no ellos mismos, tal como se ha escuchado en otros noticieros. Asimismo, otro grupo dijo que algunas veces los periodistas no contrastaban la información, en otras el medio de comunicación no transmitía la información que ellos esperaban o no salía al aire. Por último, el porcentaje de encuestados que precisó que los periodistas de Diálogo Ciudadano NUNCA emitieron informaciones valederas, explicaron que era porque tenían una postura contraria a los intereses de los agricultores (sobre todo cocaleros) y porque era un noticiero financiado por cooperantes de Estados Unidos, por ende no era confiable.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 9, el 90% de encuestados indicó SI conocer o recordarse de los periodistas que pertenecían a Inforegion, aunque muchos de ellos no recordaron sus apellidos; asimismo, el 10% manifestó NO conocer de ellos, incluso brindaron nombres que nunca pertenecieron o tuvieron algún vínculo laboral con el proyecto.

De los que dijeron SI, gran parte recordó los nombres Edgar Taboada Méndez, Javier Condor Ticllavilca, así como Jaime Quispe Olano.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

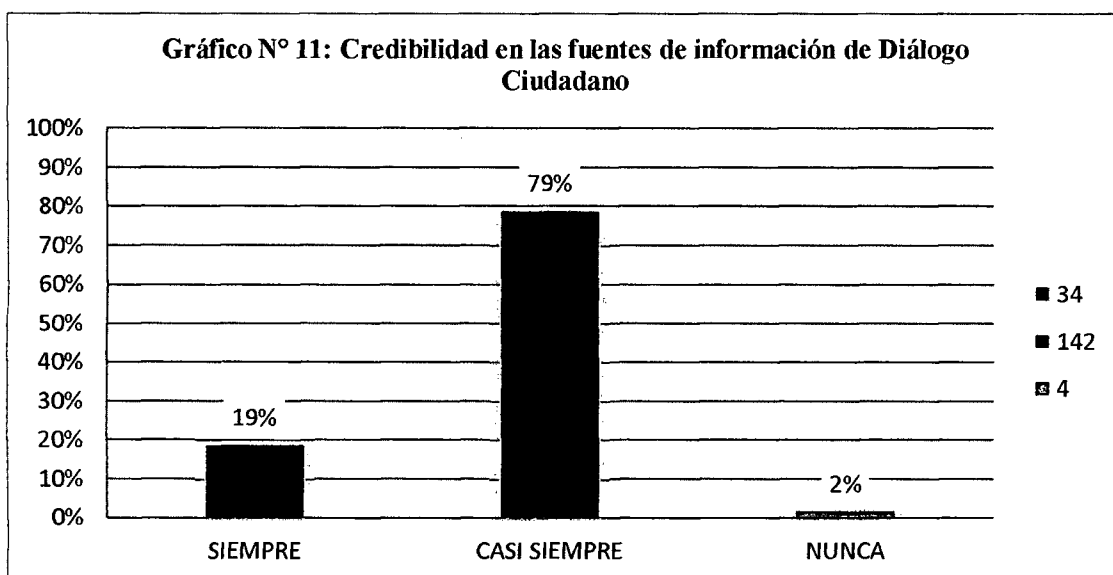
Del gráfico N° 10, el 27% consideró como SIEMPRE la forma profesional de como los periodistas conducían el noticiero Diálogo Ciudadano; mientras que, el 72% de ellos afirmó CASI SIEMPRE y el 1% restante sostuvo que NUNCA fue profesional.

Sobre el 27%, muchos de ellos vincularon la forma profesional de conducción del noticiero Diálogo Ciudadano con el contenido de las informaciones, sobre todo si éstas no tenían que ver directamente con el Vraem, guardaban relación con Ayacucho y Lima.

Parte de los encuestados calificaron de profesional la forma de conducción del noticiero debido a las comparaciones que ellos hicieron referente a noticieros de otros medios de comunicación de la zona.

Del 72% de los que indicaron casi siempre, están aquellos que vinculan lo profesional con el estilo de conducción y el origen de los entrevistados nacionales (congresistas, ministros, funcionarios, entre otros) que participaron en las noticias (vía telefónica).

Mientras que el 1% precisó que no era profesional, ya que no conocían a los periodistas.



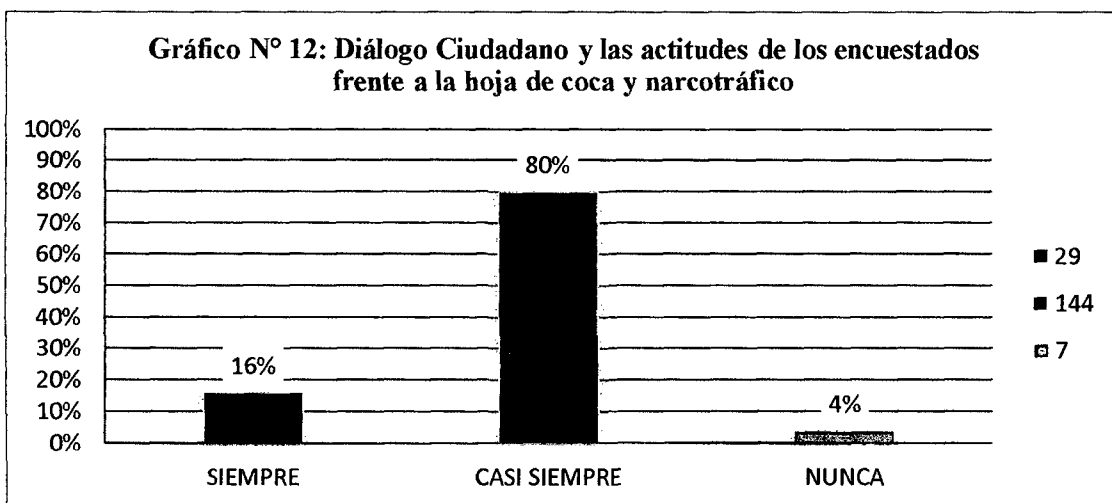
Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 11, del total de encuestados, un 19% precisó que SIEMPRE fueron creíbles las fuentes de información utilizadas por el noticiero; por otro lado, el 79% indicó que CASI SIEMPRE las fuentes de información eran creíbles; asimismo, el 2% dijo que NUNCA los periodistas utilizaron fuentes de información confiables y creíbles.

Del 19% que reconoció como siempre creíbles a las fuentes de información, parte de ellos relacionó lo “creíble” con las informaciones que tenían que ver con el ámbito del Vraem y zonas aledañas.

Del mismo modo, el 79% que marcó casi siempre, explicó que ello obedecía a que casi todos los días había un profesional en la radio (como entrevistado) para explicar los temas de discusión y que estos eran tomados en cuenta por los periodistas. Muchos de estos entrevistados (autoridades, funcionarios o analistas) conocidos en el espacio nacional, la mayoría de los encuestados relacionó a estas personas como especialistas en el sector ambiental, de prevención del consumo de drogas y seguridad ciudadana.

Mientras que el 2% que dijo nunca, explicó que los mismos (los entrevistados) tenían un discurso armado contrario a la realidad del Vraem y sus intereses, contra las organizaciones sociales y los agricultores (principalmente cocaleros) y que se oponía a un cultivo originario (hoja de coca).



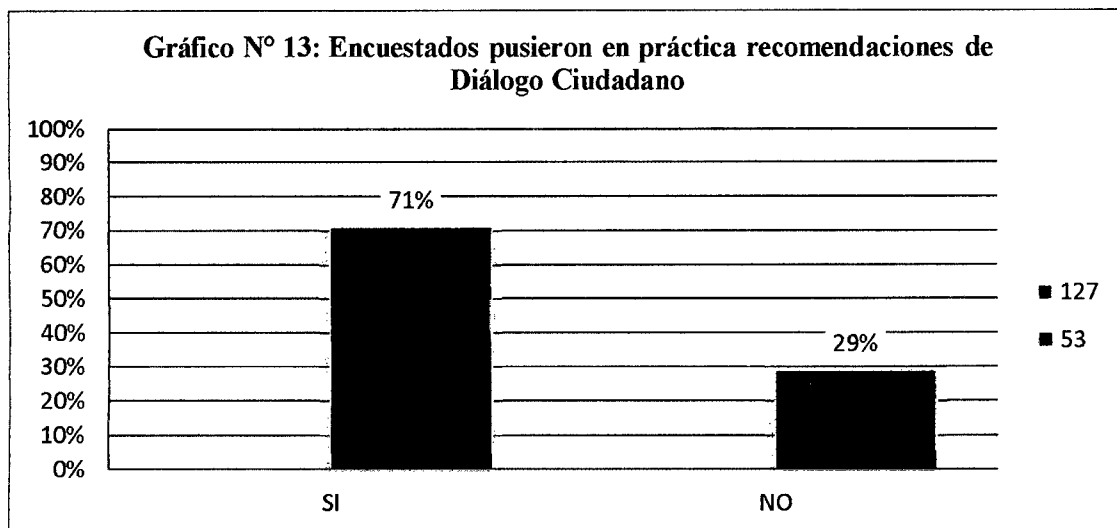
Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 12, el 16% de encuestados refirió que el noticiero Diálogo Ciudadano SIEMPRE generó actitudes, principalmente de información y reflexión frente a los temas: hoja de coca y narcotráfico; asimismo, un 80% precisó a través de marcar CASI SIEMPRE la misma respuesta pero que ésta estaba orientada a temas de interés social, ambiental y del acontecer cotidiano; no obstante el 4% dijo que el referido noticiero NUNCA generó ninguna actitud.

Del 16% que aseguró que las informaciones de Diálogo Ciudadano siempre generaron actitudes de reflexión frente a temas de narcotráfico, precisó que las mismas estaban acompañadas de consecuencias graves a las personas y el medio ambiente y que éstas servían de reflexión sobre las consecuencias de esta actividad que a todas luces era ilegal, nociva y perjudicial para el Vraem. Esos mismos encuestados, expresaron de forma distinta las consecuencias de la hoja de coca, minimizando el daño y relacionándolo a que dicho cultivo era de necesidad y sustento para los agricultores.

El 80% de los encuestados que marcó CASI SIEMPRE, dijo que no siempre las informaciones que tenían algo que ver con la hoja de coca eran nocivas, opinión distinta cuando se le preguntó sobre el narcotráfico, indicando que dicha actividad sí traía consecuencias negativas, principalmente vinculados a la inseguridad y al desprestigio de la población.

Una opinión distinta tuvieron el 4% de encuestados quienes aseguraron que nunca el noticiero les generó alguna actitud negativa a la hoja de coca, ya que dicho cultivo era el sustento para la economía de la zona y que el narcotráfico era un hecho aislado que no perjudicaba directamente a la población de la zona, sino a los consumidores que por lo general eran de otros países.



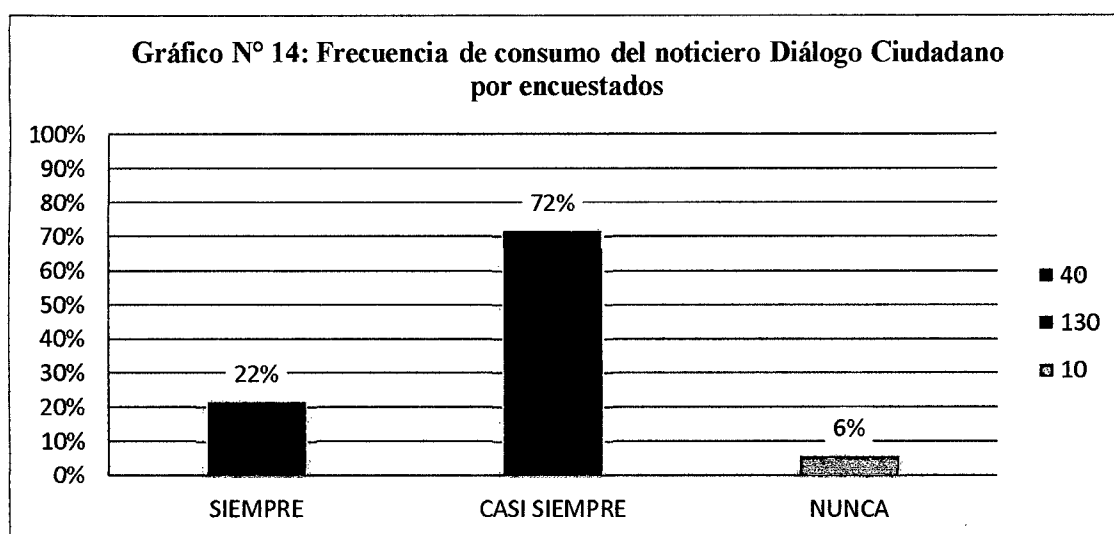
Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 13, el 71% del total de encuestados indicó que SI, mientras que el 29% dijo que NO siguió ninguna recomendación emitida por el noticiero.

Del 71% de encuestados que aseguran pusieron en práctica las recomendaciones difundidas en el noticiero Diálogo Ciudadano, gran parte de ellos precisó que dichas recomendaciones eran planteadas no tanto por los periodistas, sino por sus invitados (autoridades, funcionarios, analistas del medio local como nacional) y que estos estaba orientados, principalmente, al cuidado del medio ambiente y reducción de la contaminación.

De otro lado, el 29% de encuestados que dijo no poner en práctica las recomendaciones, lo dijo porque dichos consejos, sugerencias o recomendaciones no guardaba relación con su estilo de vida personal, familiar, laboral o social; así como, que las sugerencias eran dirigidas para sectores como el agrario, autoridades o funcionarios. Los encuestados indicaron que si bien no tomaron en cuenta los consejos, sugerencias o

recomendaciones, éstas eran propositivas y positivas por lo que sí estuvieron de acuerdo con gran parte de ello.



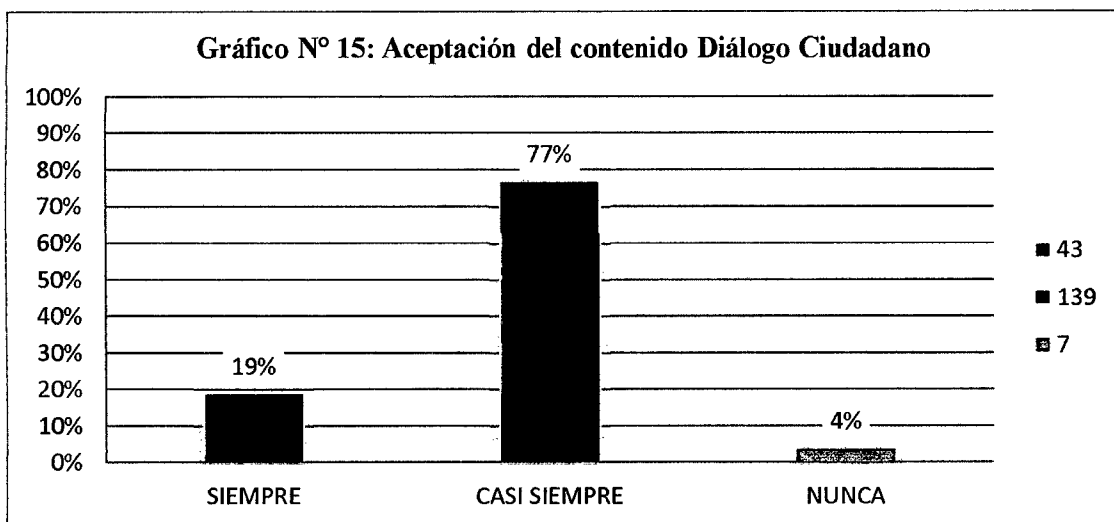
Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 14, el 22% del total de encuestados refiere que SIEMPRE siguió las emisiones del noticiero Diálogo Ciudadano; mientras que un 72% de los mismos indicó CASI SIEMPRE y un restante 6% NUNCA.

Del 22% de encuestados su gran mayoría precisó que siempre siguió las emisiones de Diálogo Ciudadano porque abordaban temas concernientes a la localidad, otro grupo relacionó la pregunta con la calidad de información que emitían, así como, que en ese noticiero siempre tenía participación el público con llamadas telefónicas

Mientras que el 72% que marcó casi siempre, señalaron que no seguían continuamente el noticiero debido a problemas climatológicos que ocurrieron en sus distritos (lluvias torrenciales o cortes de fluido eléctrico).

De otro lado, el 6% de la población que afirmó nunca siguió el noticiero, dijo que la posición del noticiero frente a la hoja de coca era provocadora y completamente contradictorio a los intereses de las organizaciones sociales.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 15, el 19% de encuestados afirmó que SIEMPRE aceptó los contenidos del noticiero Diálogo Ciudadano; mientras que el 77% de los mismos refirió aceptar el contenido CASI SIEMPRE, mientras que un 4% dijo NUNCA.

De ello se desprende que, el 19% de encuestados que siempre aceptó dichos contenidos lo hacía porque provenían de fuentes confiables y de medios de comunicación creíbles, así como resaltó que muchos de los entrevistados ocupaban grandes cargos públicos por lo que sus declaraciones eran recibidas con credibilidad.

Asimismo, el 77% de encuestados afirmó que casi siempre aceptaba el contenido del noticiero debido a que los entrevistados eran del medio local, eran gente confiable

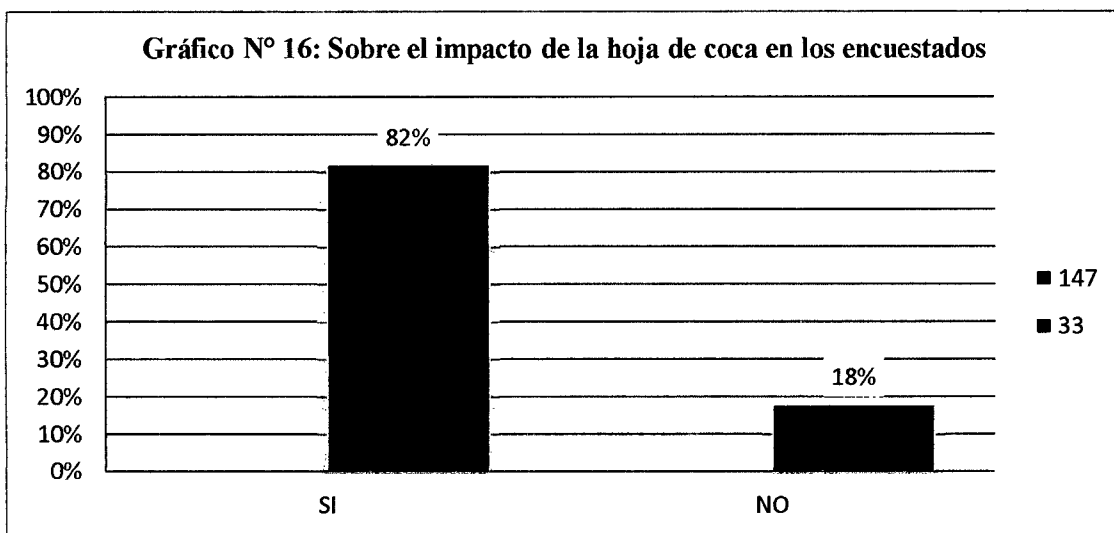
conocida y que ello les daba confianza, aunque –según los encuestados– los contenidos hayan sido de su agrado o interés. Sobre el particular, muchos encuestados recurrieron a que muchas veces el noticiero utilizaba al mismo entrevistado para enfatizar varios temas; es decir, un mismo analista para ver temas de seguridad, gobernabilidad y narcotráfico.

Por otro lado el 4% de encuestados que aseguró nunca haber aceptado el contenido del noticiero fue debido a que el mismo contravenía a los intereses de un grupo representativo como los agricultores cocaleros, comerciantes y transportistas informales, entre otros. Sobre esto, los encuestados precisaron que el noticiero era que el noticiero y los periodistas estaban muy parcializados en contra de dicho cultivo al momento de abordar estos temas en los noticieros, explicaron que por ser un proyecto del gobierno, no iban a cambiar su posición.

En la investigación *Las radios locales en el Vraem y el Alto Huallaga* IDEI- PUCP, (2010: 08), plantea que un sector que tiene fuerte presencia en medios radiales del Vraem y el Alto Huallaga se oponen a programas de intervención en materia de erradicación, control y fiscalización de insumos químicos, así como acciones de vigilancia.

Existe un sector de la población del VRAEM y el Huallaga que se opone activamente a que el Estado realice actividades como operativos de interdicción y control de droga e insumos químicos, erradicación de cultivos de coca ilícitos o instalación de bases policiales o militares. Este sector tiene fuerte presencia en las radios locales, y a través de ellas, alimenta la indisposición contra organizaciones estatales como la PNP, el CORAH, las

FFAA y DEVIDA en el resto de la población, no necesariamente inserta en la cadena de producción y comercio de cocaína.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 16, del total de encuestados el 82% de ellos dijo que SÍ la hoja de coca generó problemas ambientales; mientras que un 18% aseguró que NO.

Sobre el 82% de los encuestados, ellos vincularon ese daño del cultivo de la hoja de coca a situaciones netamente ambientales como: deforestación, contaminación de los recursos naturales, uso excesivo de agroquímicos y degradación de los terrenos de cultivos; incluso, indicaron que el problema era progresivo y que al final no sólo perjudicaría a los agricultores o quienes viven directamente del campo, sino que a la población en su conjunto. Asimismo, otro grupo indicó que el cultivo de la coca, en su mayor producción, tiene como destino las pozas de maceración de droga y que la utilización de

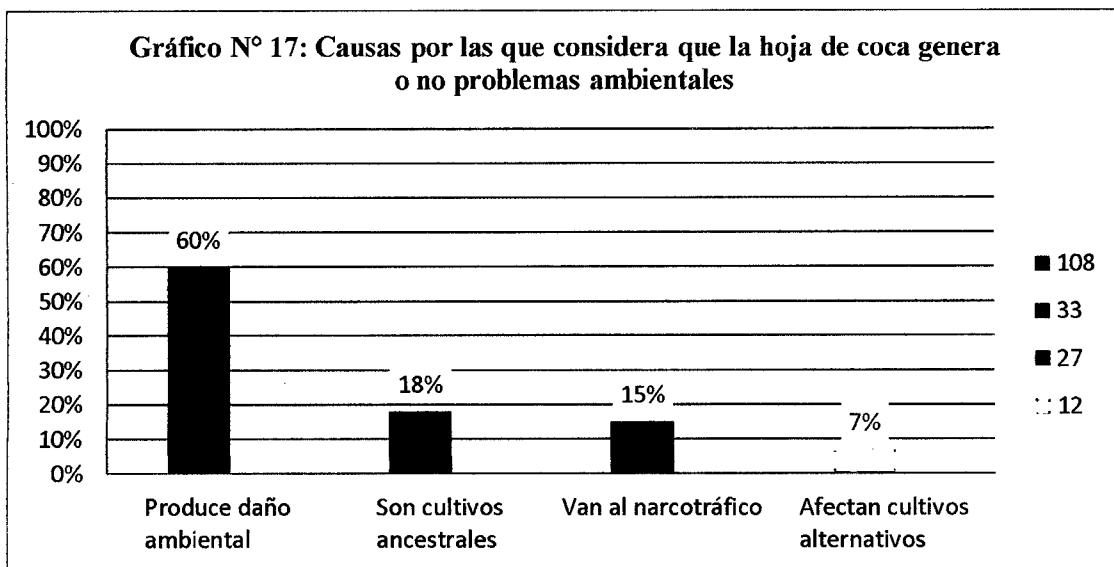
insumos químicos para elaboración de estupefacientes terminaba siendo derramado al suelo, contaminando los terrenos, riachuelos y ojos de agua.

Los cultivos ilícitos de coca significan no solamente un altísimo índice de deforestación, pérdida de suelos, disminución de recursos hídricos, pérdida de biodiversidad y quiebra de las funciones vitales de los ecosistemas, sino también contaminación de las aguas (superficiales y subterráneas) y de los suelos, tanto a nivel del cultivo mismo como de los procesos de fabricación de pasta básica, clorhidrato de cocaína y también, cuando se da el caso de erradicación. Desde hace dos décadas, el cultivo de coca se ha convertido en una de las principales causas de deforestación debido al crecimiento de la demanda externa de cocaína. Según DEVIDA, durante las tres últimas décadas en el Perú se ha deforestado y quemado alrededor de 2.5 millones de hectáreas de bosques amazónicos para cultivar coca, lo que ha ocasionado pérdidas de aproximadamente 4,500 millones de dólares, por la destrucción de especies maderables, leña, carne de monte, emisión de oxígeno, captura de carbono y servicios turísticos. IDEI – PUCP, (2008: 87)

No obstante, un 18% de encuestados, aseguró que la hoja de coca tiene trascendencia ancestral y su destino está orientado principalmente a las actividades tradicionales, por lo que minimizó que su finalidad esté vinculada a las actividades ilícitas del narcotráfico y que, al contrario, su producción signifique para muchos agricultores el sustento básico de su economía familiar. Sobre el particular, los encuestados señalaron que la producción de la hoja de coca significaba “la caja chica” del agricultor debido a que durante el año las parcelas podrían cosechar hasta en cuatro oportunidades.

En la investigación *Mapa del Narcotráfico en el Perú* del Instituto de Estudios Internacionales – IDEI de la PUCP, claramente reafirma lo que este porcentaje de encuestados aseguran que significa la hoja de coca, tratando de justificar su producción con fines ancestrales alejados de las actividades del narcotráfico y la elaboración de droga. Lo cierto es que tanto los agricultores como dirigentes (cocaleros y no cocaleros) manejan un discurso pro cocalero que desvirtúa esa dicotomía entre la hoja de coca y narcotráfico.

Evidentemente, el discurso cocalero se esfuerza por desligarse conceptualmente del narcotráfico y los dirigentes no aceptan que se asocie la producción de hoja de coca con esta industria delictiva. Más aún, sostienen que el problema de la coca es un asunto básicamente agrario, que la coca ayuda a la subsistencia rural y que los ingresos por este concepto constituyen la “caja chica” del campesino. Por todo ello, no debe tocarse la producción de coca excedentaria (más de 100 mil toneladas métricas en el Perú) sino más bien industrializarse para fines lícitos. Este discurso suele justificar la producción de coca para el narcotráfico con el argumento de la pobreza campesina. Sin embargo, no profundiza en el perverso efecto de descomposición social que produce en la población campesina el hecho de convertirse en un eslabón más de la cadena criminal del narcotráfico. Este, lejos de ayudar a resolver el problema de la pobreza, anula toda posibilidad de crecimiento económico sostenible y desarrollo humano en las regiones afectadas. IDEI – PUCP, (2008: 54)



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 17, el 60% de encuestados manifestó que la hoja de coca produce daño ambiental; asimismo un 15% asegura que dicha hoja de coca va al narcotráfico; un 7% que la hoja de coca afecta a cultivos alternativos y otro grupo de 18% manifiestan que la hoja de coca es considerado como un cultivo ancestral.

Del total de encuestados, existe un 60% de personas que consideran que la hoja de coca produce daño ambiental, sobre ello los encuestados afirmaron que ello se debe a que propicia la expansión de terrenos agrícolas (deforestación) en lugares donde había bosques, haciéndoles infértiles para otros cultivos. Los encuestados indicaron que otro aspecto de contaminación ambiental que genera las plantaciones de coca es por el alto uso de agroquímicos que requiere dicho cultivo, empobreciendo los suelos.

Asimismo, ante el veloz empobrecimiento de los suelos tropicales cuya vocación es forestal, más no de cultivos, los productores de cultivos ilícitos aplican cantidades cada vez mayores de herbicidas, plaguicidas, fungicidas y

abonos. En muchos casos los productores utilizan sustancias que son prohibidas como es el caso del insecticida Parathion y sustancias organocloradas. No solamente se utiliza dosis masivas de agroquímicos para manejar la producción y maximizar los rendimientos sino también para la producción de drogas cocaínicas que implica un proceso desde donde a partir de la hoja de coca se procesa la pasta básica de cocaína, se pasa a la pasta lavada y desde ella se llega al clorhidrato de cocaína. IDEI -- PUCP, (2008: 88)

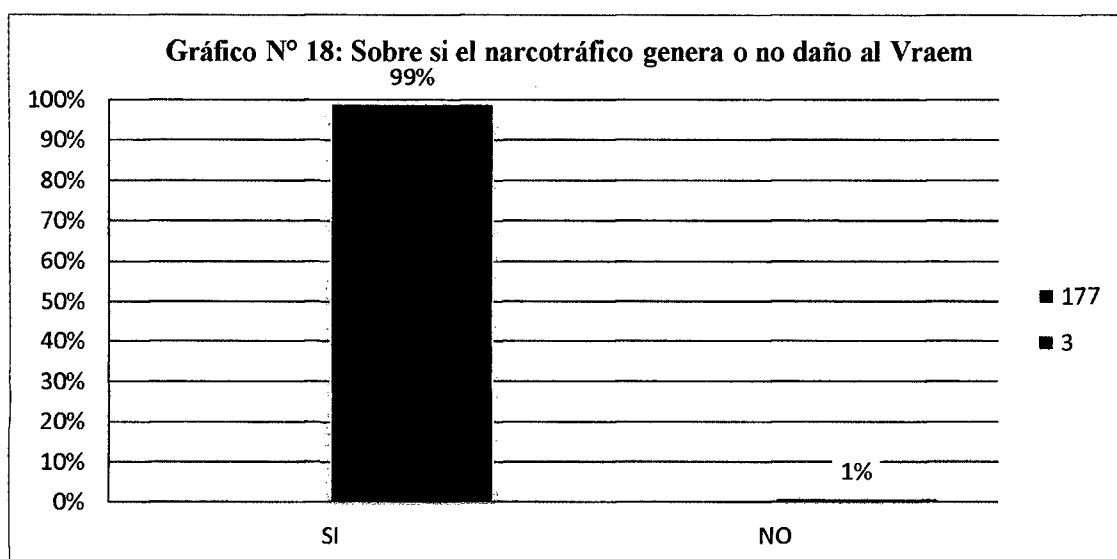
Asimismo, el 15% de los encuestados afirmó que la hoja de coca que se produce en el Vraem, en su mayoría, es destinada al narcotráfico para la elaboración de drogas mediante las pozas de maceración, bajo esa premisa los encuestados la han considerado una actividad ilícita que propicia otros problemas como: prostitución, violencia, inseguridad, sicariato, entre otros.

Sobre los derivados ilegales hay un acuerdo también de que el narcotráfico es perjudicial para la salud, la sociedad, la economía, la política y el medio ambiente. Si es que existe una defensa férrea, esta se mueve defendiendo su legalidad y culturalidad, y si hay un rechazo es porque la mayor parte de lo cultivado se destina al tráfico ilícito de drogas. N. López (2014: 169)

IDEI – PUCP, (2008: 54) precisa que: en conjunto, los efectos sociales y políticos del narcotráfico suelen ser mucho más graves que los económicos porque “destruyen el tejido social y las instituciones, así como la capacidad del Estado de gobernar el país.

Un 7% aseguró que la hoja de coca directamente afecta los cultivos considerados lícitos y que destruye la economía de agricultores dedicados al café, cacao, especies frutales.

Por otro lado, un 18%, minimizó el daño del cultivo de la hoja de coca, relacionándolo sobre todo como una actividad ancestral de uso estrictamente medicinal y espiritual, y que es parte de la idiosincrasia del agricultor que la utiliza como sustento a la economía familiar, los encuestados descartaron algún daño al medio ambiente.

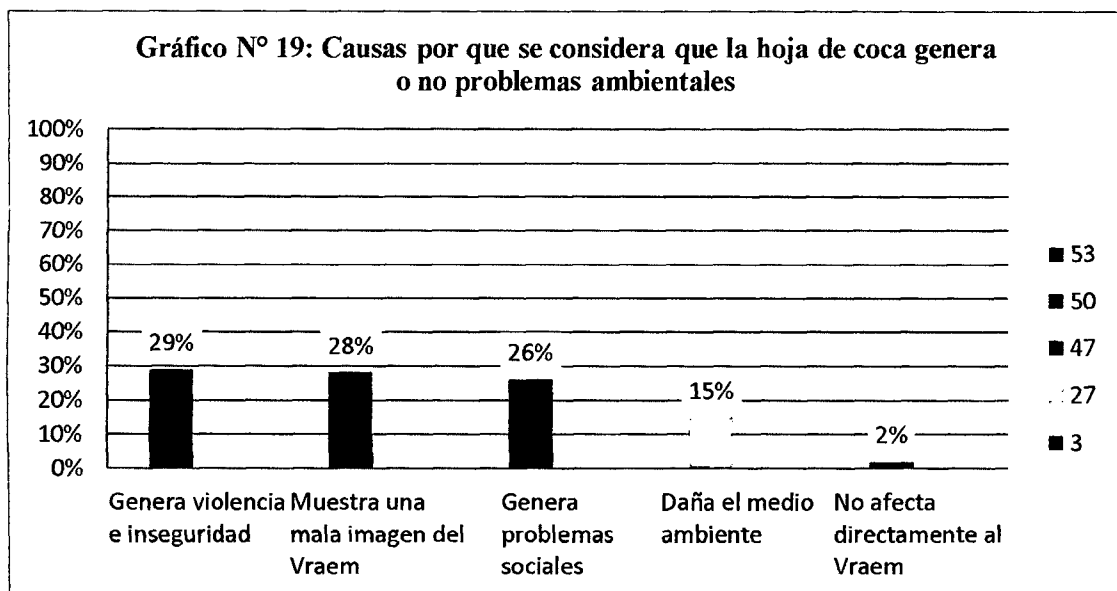


Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 18, el 99% de los encuestados afirmó que el narcotráfico y sus actividades conexas generan un daño ambiental y social; mientras que sólo un 1% manifestó que dicha actividad NO trae problemas de gran relevancia para el Vraem. Sobre éste 1% de encuestados, ellos justificaron que el accionar del narcotráfico si ocasiona algún daño al medio ambiente, pero que ello no ocurre en las ciudades o zonas cercanas, sino al contrario alejados de la presencia humana.

Uno de los principales “éxitos” del narcotráfico en el Perú ha sido lograr que parte de la población campesina de las zonas cocaleras se coloque de su lado y no del lado de la ley, sea por conveniencia o por presión y chantaje. Y que, paralelamente buena parte de la opinión pública nacional subestime la gravedad del fenómeno por considerarlo un problema lejano, localizado en valles remotos e inaccesibles de la selva peruana. IDEI – PUCP, (2008: 56)

Sobre el 99% que consideró que la actividad del narcotráfico SI genera daños de tipo ambiental y social; incluso, los encuestados precisó que el narcotráfico y el Tráfico Ilícito de Drogas - TID genera una imagen de desprestigio a la población del Vraem ante la comunidad nacional e internacional, la misma que contraviene a quienes no están inmersos en ella, alejando al turismo, comercio, empresariado, entre otras de desarrollo para la zona.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 19, el 29% de encuestados afirmó que el narcotráfico genera violencia e inseguridad; mientras que un 28% sostiene que dicha actividad genera una mala imagen no sólo para el Vraem, sino para el país (desprestigio); en tanto un 26% precisó que las acciones del narcotráfico genera problemas sociales; un 15% dijo que daña el medio ambiente y el 2% minimizó el hecho manifestando que el narcotráfico no afecta directamente a la zona.

El 29% que señaló que el narcotráfico genera violencia, manifestó que la misma se da a través del sicariato o ajuste de cuentas, eso indirectamente contribuye a la inseguridad ciudadana.

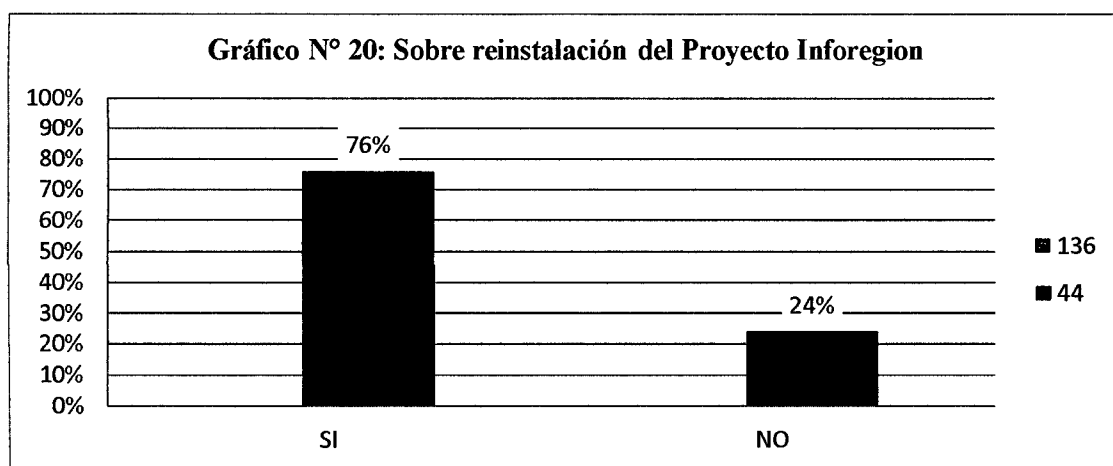
Otro 28% afirmó que el narcotráfico daña la imagen del Vraem, debido a que a diario los medios de comunicación difunden informaciones del Vraem como: incautaciones de droga, asesinatos, atentados y emboscadas terroristas, permitiendo ver a la zona como de narcotraficantes y de terrorismo, cuando la presencia del narcotráfico es real pero no relevante. Ello, en versiones de los encuestados, se traduce a una “satanización” que aleja todo tipo de inversión en turismo, empresarial, negocios, entre otros.

Sobre el 26% que indicó que el narcotráfico genera problemas sociales, los encuestados afirmaron que la misma está orientado al daño colateral que traer dicha actividad como: drogadicción, alcoholismo, prostitución, violencia familiar, deserción escolar, deterioro social, principalmente de las señoritas y jóvenes.

La cadena criminal de la droga está copando espacios económicos cruciales en la región y, con ello, convirtiéndose en un actor decisivo de la política y de la cultura local. Hoy no es extraño que algunos jóvenes ayacuchanos sean reclutados por el narcotráfico para emplearse en los diversos eslabones de la

cadena de la droga: como cultivadores de coca, como “poceros” (productores de pasta básica de cocaína en las pozas de maceración), como “mochileros” o “cargachos” (cargadores / transportadores de alijos pequeños) y eventualmente como acopiadores y comercializadores. El narcotráfico crea un modelo de ascenso social dentro de la cadena delictiva e incluso una “carrera” en el ámbito de esta industria criminal. IDEI – PUCP, (2008: 47)

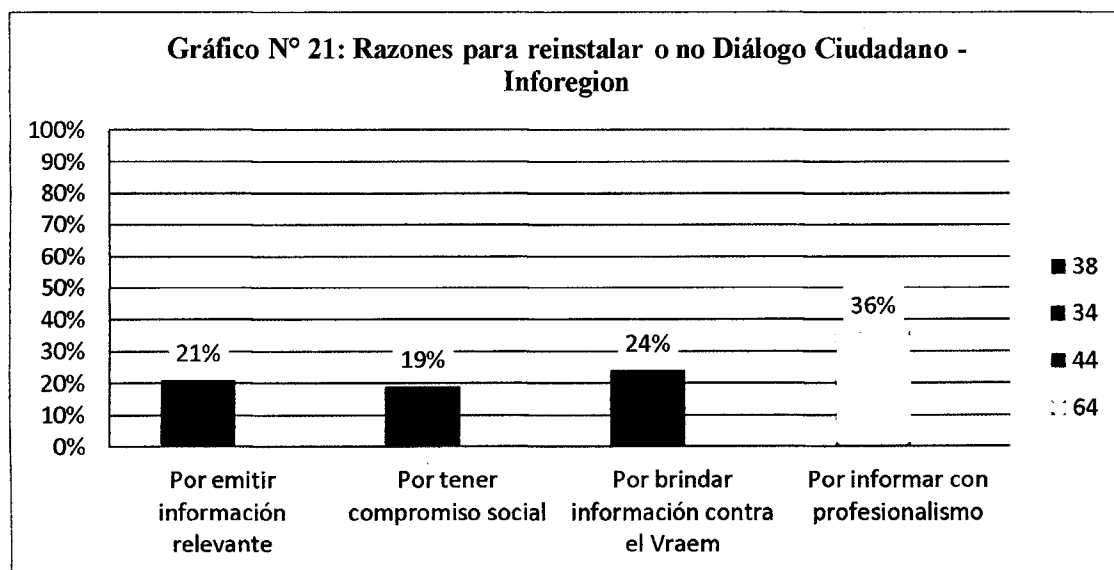
El otro 15% de encuestados aseguró que el narcotráfico daña el medio ambiente, en referencia a las pozas de maceración y el uso de insumos químicos que al terminar el proceso de elaboración de droga son vertidos al suelo o riachuelos, contaminando las captaciones de agua que luego van a las viviendas de los pueblos, los encuestados mencionaron que en muchos pueblos la gente tiene presencia de plomo en el organismo. No obstante, existe un 2% que si bien reconoció que el narcotráfico genera un daño ambiental y social, éste no se da en las principales ciudades o poblados, sino que en lugares alejados de la presencia de seres humanos y que no representa temor alguno.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 20, el 76% indicó que SI estaría de acuerdo que el Proyecto Inforegion y Diálogo Ciudadano se reinstalen; mientras que, un 24% dijo que NO.

Del 76% que está a favor, los encuestados refirieron que era porque había una forma profesional de informar con una adecuada, dinámica y entretenida forma de informar, otros indicaron que las informaciones casi siempre eran relevantes; refirieron que el noticiero tenía un compromiso social y servía de apoyo a las gestiones municipales. No obstante, del 24% que dijo no, consideraron de inoportuna la reinstalación del proyecto Inforegion por sus vínculos con cooperantes internacionales y el mismo gobierno, ya que tienen intereses claros y en contra de los cocaleros y a favor de las políticas de reconversión productiva, sustitución de cultivos y erradicación del cultivo de la hoja de coca. Afirmaron, que en caso reconsiderare las sugerencias y se aleje de dichas cooperantes, podría resultar favorable su reinstalación.



Fuente: Encuesta realizada en los distritos de Kimbiri y Ayna – San Francisco entre el 24 al 31 de julio de 2016.

Del gráfico N° 21, el 21% manifestó que Inforegion y Diálogo Ciudadano deberían instalarse porque emitían información relevante; el otro 19% dijo que estaría de acuerdo porque el noticiero tenía compromiso social con la población; mientras que un 36% justificaría su retorno porque informaban con profesionalismo. No obstante, un 24% considera que NO deberían volver a instalarse.

Sobre el 21% de encuestados que indicaron estar de acuerdo con la reinstalación manifestaron que el noticiero Diálogo Ciudadano emitía información relevante, sobre todo de interés de la colectividad, tanto para las personas del campo y la ciudad.

El 19% de encuestados que también estuvo de acuerdo con la reinstalación del proyecto, aseguró que el noticiero, y los periodistas, tenían un compromiso social para con la población.

Por otro lado, un 24% de encuestados que manifestó no estar de acuerdo con la reinstalación, argumentando que el noticiero y los periodistas se parcializaban a favor de la militarización, operativos policiales contra agricultores cocaleros y la erradicación de la hoja de coca. Este grupo refirió que conocían que Inforegion era financiado por gobiernos externos con el fin de erradicar los cultivos de coca. Asimismo, indicaron que los periodistas que conducían el noticiero no eran de la zona y que ello hacía que no se involucraran en la realidad del agricultor, principalmente cocalero. Demandaron, incluso, que en caso lleguen a reinstalarse, los que formen parte del proyecto sean gente de la zona.

El otro 36% que manifestó que los periodistas informaban con profesionalismo, también se mostró a favor de la reinstalación indicando que el trabajo debería estar más enfocado a cubrir la problemática social y medio ambiental y presentarlos en medios nacionales.

Sobre las cifras que se tienen referente a la percepción que tienen los encuestados sobre las consecuencias del narcotráfico en el Vraem, la investigación: Mapa del Narcotráfico en el Perú IDEI - PUCP, (2009: 44), plantea:

(...) el tráfico ilícito de drogas es percibido por el Perú y la Comunidad Internacional en su conjunto, como una seria amenaza a la seguridad, en cuanto afecta negativamente la salud de las personas, incrementa significativamente los niveles de violencia e inseguridad ciudadana, genera una cultura del miedo, ocasiona una corriente de comercio sexual y explotación de mujeres y niños, y produce crisis familiares y elevados índices de deserción escolar.

El texto adiciona que el narcotráfico también genera daños colaterales al Estado de Derecho, la legalidad y la economía, sobre éste refiere a que genera en el entorno próximo inestabilidad económica.

(...) adicionalmente, el narcotráfico atenta contra la soberanía, la democracia y el estado de derecho en los países donde tiene presencia, además de violentar los derechos más elementales del ser humano. Por si esto fuera poco, el narcotráfico repercute de manera muy negativa en el ámbito económico, al limitar el desarrollo y el crecimiento y generar una economía inestable; pero también, tiene efectos perversos en la preservación del medio ambiente, al alentar la deforestación, la erosión y desertificación de los suelos, la contaminación de cursos de agua y la pérdida de diversidad biológica.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Estrategia del programa periodístico Diálogo Ciudadano

Harold Lasswell, según Moragas S. Miquel (1985: 11) explicó que si se quiere investigar, a partir del estudio de la comunicación, desde el Emisor (Quién dice qué), ésta deba enfocarse en el análisis de contenido, ya que desde ahí se contemplan los factores que inician el acto de la comunicación. En lo referente a los canales de comunicación: El Mensaje (En qué canal), la investigación estará orientada al análisis de medios. En caso el interés por investigar esté orientado a las audiencias: El Receptor (Con qué efecto) el estudio deberá ser con el análisis de los efectos; sobre éste último, se centrará la presente investigación para determinar la efectividad y el impacto del contenido de los programas periodísticos Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Inforegion en el imaginario de la población.

Resulta preciso decir que Diálogo Ciudadano, como noticiero en un espacio radial en el VRAEM (espacio rural), consideró temas de relevancia referidos, principalmente, al

Medio Ambiente y Seguridad (narcotráfico y terrorismo), procurando a través de las informaciones (de carácter nacional) y el aporte de los entrevistados (de carácter nacional) poner en la agenda pública local el tema del cuidado y conservación de nuestros recursos naturales y buscando el involucramiento de las autoridades, colectivos ambientalistas, sociedad civil y población sobre la problemática colateral del cultivo de la hoja de coca.

La radio cumple un rol fundamental en el Perú rural, siendo el medio más utilizado por dicha población (no menos del 82%). Esto responde a que se trata de un medio de comunicación económico, de fácil acceso y sencillo de utilizar. IDEI – PUCP, *Las radios locales en el Vraem y el Alto Huallaga* (2010: 29)

No obstante al Paradigma de Lasswell y la relación estímulo - respuesta (teoría de la Aguja Hipodérmica), la investigación se orientó a estudiar el Mensaje (Canal) y las Audiencias (Receptor), partiendo de la premisa: Distintos públicos significan distintos efectos, por ende distintos mensajes para distintas audiencias generan diferentes reacciones.

El programa Diálogo Ciudadano, enfatizó siempre el contenido del mensaje en cada uno de sus programas, orientados no sólo a cubrir los objetivos de informar sobre temas medio ambientales y de seguridad; sino a procurar anexar a la audiencia (que no necesariamente esté interesada en esos temas, sino en otros) otros temas de interés, orientados a política, gobernabilidad, desarrollo, entre otros. A partir de ello, se consideró que el noticiero no sólo incidió en temas explícitos: hoja de coca y narcotráfico; sino también, en otros de interés de la ciudadanía tanto urbana y rural.

“Dialogo Ciudadano le dio la apertura, en este caso, no sólo a las autoridades sino a la sociedad civil. Hay que tener en cuenta que el Vraem siempre está en el ojo del ámbito nacional, y por ende aquí al Vraem han venido autoridades de diversos espacios de connotación regional y nacional, incluso el mismo presidente (Alan García Pérez / Ollanta Humala Tasso) llegó al Vraem y, a través de Dialogo Ciudadano permitió conocer de cerca cuales eran las expectativas de todos ellos”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Sobre el tema han surgido autores que han discutido y procurado complejizar la idea de Harold Lasswell sobre sólo estímulo – respuesta, determinando que en el proceso de la comunicación se han ido incorporando nuevos elementos que configuran un mejor entendimiento del proceso para su investigación. Tal es el caso que propone Mendoza, Mariana 2013. (19 de mayo de 2016). *Comunicación de Masas*. Extraído de: <http://web.udlap.mx/co21502/2013/08/31/comunicacion-de-masas/>, en la que plantea la siguiente premisa:

Este proceso (de Harold Lasswell) ha ido cambiando a lo largo de los años, donde ahora la persuasión del medio no es tan simple como parece y ahora los receptores son capaces de discernir entre los que les favorece del medio y lo que no, además de que ahora ya es posible la retroalimentación o el feedback de los receptores a los medios masivos y viceversa, gracias a la llegada del Internet, lo que además ha ido haciendo mucho más complejo el modelo comunicativo y no sólo se limita en emisor, receptor y mensaje.

En el interior del país, la importancia de la radio ha venido creciendo en la última década a juzgar por la aparición de nuevas estaciones locales, con alcance y dimensiones diversas, existiendo desde cadenas y redes de comunicación de cobertura amplia y con proyección organizacional a futuro, hasta emisoras de precario alcance e infraestructura muy limitada. Situación similar era de Inforegion y la radio Infovrae, su ubicación en zona rural y el contenido selectivo del noticiero permitió distinguir a Diálogo Ciudadano sobre los demás espacios informativos del momento.

“El papel importante (de Inforegion) era dar información a los radioyentes sobre la problemática agraria del Vraem. La problemática agraria empieza en el Vraem con el cultivo de la coca, primer punto, segundo punto son café cacao y cuidado del medio ambiente, narcotráfico, cultivos ilegales era el tema que se trataba”, (Adrián Aréstegui Barrientos – ecologista y ambientalista dedicado a la promoción de cultivos alternativos en Ayna – San Francisco).

Sobre este punto el 86% los encuestados refirió haber conocido a Infovrae, a través de la radio y/o televisión, es necesario precisar que la radio por ubicarse geográficamente en una zona cuya condición es de tipo rural – urbano, logró tener mayor receptibilidad e incidencia, a comparación de otras versiones del proyecto. Hasta hoy la radio, a nivel del Vraem, es el medio de comunicación con mayor llegada en cuanto a tiempo y espacio, a diferencia de otros medios existentes.

Otro aspecto que afianzó la estrategia de Inforegion y Diálogo Ciudadano en el tratamiento de la información fueron *las fuentes de información* y la veracidad que tenían éstas para con los encuestados.

Del total de encuestados el 20% indicó que SIEMPRE consideró como verídicas las informaciones propaladas por los periodistas de Inforegion y del noticiero Diálogo Ciudadano; mientras que el 77% aseguró que CASI SIEMPRE consideró verídicas el contenido de las informaciones; por otro lado, un 3% manifestó que NUNCA consideró valedero tales informaciones.

Analizando cada cifra, se desprende que del total de encuestados que afirmó que SIEMPRE (20%) fueron verídicas las informaciones de Diálogo Ciudadano, explicó que lo consideraban así, ya que el contenido del noticiero siempre había entrevistados capacitados en explicar las preguntas de los entrevistados y del público, así como que los periodistas utilizaban información de otros medios más renombrados, esos medios eran provenientes de Lima.

“Me pareció interesante, sobre todo en el Vraem, que es una zona donde se suele utilizar la plataforma radial, en el caso de Inforegion era novedoso porque ellos aplicaban también televisión y su plataforma virtual, la Página Web vale decir. Entonces tenías tres espacios que les permitían poder llegar a distintos públicos el mismo mensaje”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Mientras que del total de encuestados que indicó CASI SIEMPRE (77%), ellos explicaron que el noticiero en su mayoría de veces (no en su totalidad) habían utilizado a profesionales de diferentes rubros para explicar temas de interés, complejos, de gran expectativa o polémicos (erradicación de la hoja de coca, militarización, regionalización, distritalización, vacancia, revocatoria, entre otros) y no ellos mismos, tal como se ha escuchado en otros noticieros. Asimismo, otro grupo de ellos dijo que algunas veces los

periodistas no contrastaban la información, así como algunas veces el medio de comunicación no transmitía la información que ellos esperaban (no salía al aire).

“Dialogo Ciudadano le dio la apertura, en este caso, no sólo a las autoridades sino a la sociedad civil. Hay que tener en cuenta que el Vraem siempre está en el ojo del ámbito nacional, y por ende aquí al Vraem han venido autoridades de diversos espacios de connotación regional y nacional, incluso el mismo presidente (Alan García / Ollanta Humala) llegó al Vraem y, a través de Dialogo Ciudadano permitió conocer de cerca cuales eran las expectativas de todos ellos”, (Alex Lizaraso Oré – ex jefe de Imagen Institucional de la Municipalidad Distrital de Kimbiri).

Por último, el porcentaje de encuestados que precisó que los periodistas de Diálogo Ciudadano NUNCA (3%) emitieron informaciones valederas, explicaron que era porque tenían una postura contraria a los intereses de la mayoría de agricultores –sobre todo cocaleros– y porque era un noticiero financiado por cooperantes provenientes desde Estados Unidos, por ende no era confiable escuchar las informaciones.

5.2. Impacto del programa periodístico Diálogo Ciudadano

Percepción:

El primer punto a tomar en cuenta como indicador en el proceso de investigación fue la *percepción*, sobre ésta se relaciona el nivel de aceptación (positivo o negativo) que tuvo el informativo Diálogo Ciudadano, así como Inforegion y la radio Infovrae respecto a los encuestados.

Esta percepción se orienta a que si los encuestados, primeramente, consideraban que los periodistas y, sobre todo, Inforegion y Diálogo Ciudadano tenían o no credibilidad al momento de informar y en la utilización de las fuentes de información.

Del total de encuestados, un 19% precisó que SIEMPRE fueron creíbles las fuentes de información utilizadas por el noticiero; por otro lado, el 79% indicó que CASI SIEMPRE las fuentes de información eran creíbles; asimismo, el 2% dijo que NUNCA los periodistas utilizaron fuentes de información confiables y creíbles.

Desglosando los datos, se tiene que: el 19% de encuestados reconoció como SIEMPRE CREÍBLES las fuentes de información utilizadas por el medio de comunicación y el noticiero, parte de ellos relacionaron lo “creíble” con las informaciones que tenían que ver con el ámbito del Vraem y zonas aledañas. Del mismo modo, el 79% que marcó CASI SIEMPRE, explicó que ello obedecía a que casi todos los días había un profesional en la radio (como entrevistado) para explicar los temas de discusión y que estos eran tomados en cuenta por los periodistas. Muchos de estos entrevistados (autoridades, funcionarios o analistas) eran muy conocidos en el espacio nacional por ende sus declaraciones debían de tener credibilidad, la mayoría de los encuestados relacionó a estas personas como especialistas en el sector ambiental, de prevención del consumo de drogas y seguridad ciudadana. No obstante de ello, un 2% que dijo NUNCA, explicó que los mismos (los entrevistados) tenían un discurso armado contrario a la realidad del Vraem y sus intereses, contra las organizaciones sociales y los agricultores (principalmente cocaleros) y que se oponía a un cultivo originario (hoja de coca).

En este aspecto de la percepción, también se tomó en cuenta el nivel de conocimiento de la audiencia respecto al accionar de Inforegion y Diálogo Ciudadano sobre temas de interés y relevancia para la población, en este caso, la hoja de coca y el narcotráfico y si estos conocían del mismo.

Del total de encuestados, un 89% refirió conocer la posición que tuvo Inforegion y Diálogo Ciudadano sobre el tema del narcotráfico, mientras que un 11% indicó no saber o desconocer el tema. Este 89% de encuestados precisó que la posición del noticiero estuvo orientado contra el narcotráfico y las consecuencias que genera dicha actividad en la zona; no obstante, señalaron también que estas acciones iban de la mano con el rechazo a los cultivos de hoja de coca, por ende a los cocaleros, enfatizando que Inforegion apoyó a las políticas de interdicción y erradicación de dicho cultivo.

Es preciso mencionar que se consideró también formular la pregunta a los entrevistados, a fin de conocer la percepción que tuvieron ellos sobre la posición frente a la hoja de coca y el narcotráfico.

“El papel importante (de Inforegion y Diálogo Ciudadano) era dar información a los radioyentes sobre la problemática agraria del Vraem. La problemática agraria empieza en el Vraem con el cultivo de la coca, primer punto, segundo punto son café cacao y cuidado del medio ambiente, narcotráfico, cultivos ilegales era el tema que se trataba”, (Adrián Aréstegui Barrientos – ecologista y ambientalista dedicado a la promoción de cultivos alternativos en Ayna – San Francisco).

Aceptación:

Partimos de ahí para determinar del total de encuestados y entrevistados (audiencia), cuántos aceptaron los contenidos del noticiero, la posición de Inforegion frente al narcotráfico y la credibilidad del mismo, frente a los diferentes medios de comunicación existentes en la zona.

A. y M. Mattelart (1997:28). En su libro *Historias de las Teorías de la Comunicación* considera a la audiencia (en este caso de la investigación a los entrevistados y encuestados) como un elemento amoldable que obedece a un estímulo (mensaje / contenido de información) y reacciona según el mismo: a favor o en contra, de rechazo o aceptación.

Se considera a la audiencia como un blanco amorfo que obedece ciegamente al esquema estímulo – respuesta. Se supone que el medio de comunicación actúa según el modelo de la “Aguja Hipodérmica”, término forjado por el propio Lasswell para denominar el efecto o el impacto directo e indiferenciado sobre los individuos atomizados.

Al postulado de Lasswell se le debe añadir factores diferenciadores (A. y M. Mattelart 1997:31) como la edad, el sexo, el entorno social, las experiencias pasadas y la influencia de otras personas. A esto Paul Lazarsfeld y Robert Merton, añaden la función de entretenimiento, espacio disuasivo muy importante.

Sobre la aceptación de la audiencia (radioyentes) a Inforegion, la radio Infovrae y el noticiero Diálogo Ciudadano, el 19% del total de encuestados afirmó que SIEMPRE aceptó los contenidos del noticiero Diálogo Ciudadano; mientras que el 77% de los mismos refirió aceptar el contenido CASI SIEMPRE, mientras que un 4% dijo NUNCA.

Acerca del 19% de encuestados que siempre aceptó dichos contenidos lo hacía porque provenían de fuentes confiables y de medios de comunicación creíbles, así como resaltó que muchos de los entrevistados ocupaban grandes cargos públicos por lo que sus declaraciones eran recibidas con credibilidad. Asimismo, el 77% de encuestados afirmó que casi siempre aceptaba el contenido del noticiero debido a que los entrevistados eran del medio local, eran gente confiable conocida y que ello les daba confianza, aunque –según los encuestados– los contenidos hayan sido de su agrado o interés. Sobre el particular, muchos encuestados recurrieron a que muchas veces el noticiero utilizaba al mismo entrevistado para enfatizar varios temas; es decir, un mismo analista para ver temas de seguridad, gobernabilidad y narcotráfico. Por otro lado el 4% de encuestados que aseguró nunca haber aceptado el contenido del noticiero fue debido a que el mismo contravenía a los intereses de un grupo representativo como los agricultores cocaleros, comerciantes y transportistas informales, entre otros. Sobre esto, los encuestados precisaron que el noticiero era que el noticiero y los periodistas estaban muy parcializados en contra de dicho cultivo al momento de abordar estos temas en los noticieros, explicaron que por ser un proyecto del gobierno, no iban a cambiar su posición.

El aceptar el contenido de Inforegion y Diálogo Ciudadano era conocer del mismo, las implicancias, perjuicios e impacto en la sociedad sobre lo frontal y disuasivo frente a la hoja de coca y el narcotráfico.

“El papel de Diálogo Ciudadano, frente al tema Coca, ha sido abierta a toda la población y, en ese sentido, creo que ha sido transparente y directo. Inforegion siempre ha tenido una posición clara en temas controversiales. Hemos visto que sí hubo una posición clara que es en contra de la hoja de coca”, (Rubén Velásquez Pérez - ex secretario general de la Fepavraem).

En la encuesta realizada a radioyentes se deduce, referente a los temas relacionados al narcotráfico y medio ambiente, y que las mismas hayan sido de mayor interés para los encuestados (ambos suman el 71%, es decir 127 encuestados), guardan relación a los objetivos por los que fue planteado la instalación y funcionamiento del proyecto Inforegion (contra la hoja de coca y el narcotráfico), el mismo que da luces hacia una aproximación de lo que resultó como estrategia el desarrollo del proceso de investigación.

En tanto, de los resultados de la encuesta se puede aproximar a una explicación sobre la estrecha relación que existe entre el narcotráfico y el medio ambiente (temas de mayor incidencia por parte de los periodistas del noticiero Diálogo Ciudadano, ambos tuvieron mayor receptibilidad por parte de los radioyentes según las encuestas (71% de identificación y aceptación).

La relación entre los temas narcotráfico – medio ambiente, tiene que ver con el hecho causa – efecto, la misma que está relacionada a la presencia del narcotráfico y el impacto ambiental que deja en la zona: contaminación, deforestación, desequilibrio ambiental, entre otros. Sobre lo segundo existe una coincidencia en cuanto al desarrollo de las informaciones con énfasis en temas de narcotráfico y problemas ambientales que genera

dicha actividad en la zona, la misma que ha encontrado una clara identificación por parte de los encuestados.

Una observación que se hace es en cuanto a la marcada diferencia que le hacen los encuestados sobre los temas: Narcotráfico y Medio Ambiente, respecto a otros; ambos muy relacionados el uno del otro.

Los primeros estudios de los medios analizaban cada mensaje con la idea de que una vez que éste era enviado, todo el mundo lo recibiría y reaccionaría a él de la misma forma. Después los estudios demostrarían que distintas personas procesan los mensajes de diferente manera, debido a un fenómeno que se llama percepción selectiva, esto ocurre porque todo el mundo introduce muchas variables (antecedentes familiares, intereses y educación) a cada mensaje. Biagi, S., (2006: 25).

Acción:

Ante la proliferación de los medios de comunicación masiva, el estudio de los medios políticos se complica. Las múltiples fuentes de información y entretenimiento significan que hoy en día son muy pocas las personas que comparten entornos mediáticos idénticos. Esto hace que exista una mayor dificultad para determinar los efectos específicos o acumulados que los medios masivos tienen en la población en general. “Los intentos de los expertos por describir los papeles políticos, sociales y culturales que los medios desempeñan en la sociedad son importantes porque una vez identificado los efectos, éstos puede ser observados”. Biagi, S., (2006: 26).

Inforegion y Diálogo Ciudadano, a través del trabajo periodístico y la incidencia de mensajes a los radioyentes (audiencia), procuró enfatizar en mensajes o ideas fuerza sobre la hoja de coca y el narcotráfico y las implicancias en el daño social y ambiental.

Para este caso, del total de encuestados el 71% indicó que SI siguió recomendaciones vertidas por el noticiero., mientras que un 29% manifestó que NO. De este 71% que aseguraron poner en práctica las recomendaciones difundidas en el noticiero, gran parte de ellos precisó que dichas recomendaciones eran planteadas no tanto por los periodistas, sino por sus invitados (autoridades, funcionarios, analistas del medio local como nacional) y que estos estaba orientados, principalmente, al cuidado del medio ambiente y reducción de la contaminación por uso de agroquímicos (producción de hoja de coca) e insumos químicos (elaboración de droga). De otro lado, el 29% de encuestados que dijo no poner en práctica las recomendaciones, lo dijo porque dichos consejos, sugerencias o recomendaciones no guardaba relación con su estilo de vida personal, familiar, laboral o social; así como, que las sugerencias eran dirigidas para sectores como el agrario, autoridades o funcionarios. Los encuestados indicaron que si bien no tomaron en cuenta los consejos, sugerencias o recomendaciones, éstas eran propositivas y positivas por lo que sí estuvieron de acuerdo con gran parte de ello.

Otro aspecto a considerar es que si bien Inforegion y Diálogo Ciudadano han tenido un papel enteramente periodístico, éste ha trascendido más allá de dicha labor, llegando a espacios de sensibilización, reflexión y criticidad en las audiencias.

Para este caso, del total de encuestados un 16% refirió que Diálogo Ciudadano SIEMPRE generó actitudes, principalmente, de información y reflexión frente a los temas: hoja de coca y narcotráfico; asimismo, un 80% precisó CASI SIEMPRE, pero que ésta estaba orientada a temas de interés social, ambiental y del acontecer cotidiano; no obstante el 4% dijo que el referido noticiero NUNCA generó ninguna actitud.

Del 16% que aseguró que las informaciones de Diálogo Ciudadano siempre generaron actitudes de reflexión frente a temas de narcotráfico, precisó que las mismas estaban acompañadas de consecuencias graves a las personas, el medio ambiente e incluso de corromper el sistema político – democrático de la zona, y que servían de reflexión sobre las consecuencias de esta actividad que a todas luces era ilegal, nociva y perjudicial para el Vraem. Esos mismos encuestados, expresaron de forma distinta las consecuencias de la hoja de coca, minimizando el daño y relacionándolo a que dicho cultivo era de necesidad y sustento para los agricultores.

IDEI-PUCP, (2008: 53). Las redes ilícitas (narcotráfico) no sólo se hallan estrechamente interrelacionadas con las actividades lícitas del sector privado, sino que se encuentran también arraigadas en el sector público, el sistema político y la estructura social. Ciertamente, si estas redes se extienden a las empresas privadas legales, a los partidos políticos, a los parlamentos, a las administraciones locales, a los grupos mediáticos, a los tribunales y a las organizaciones no gubernamentales, el narcotráfico llega a adquirir una poderosa influencia en los asuntos de Estado. De este modo el narcotráfico se convierte en la mayor amenaza para el funcionamiento democrático de una sociedad.

Por su parte, el 80% dijo que no siempre las informaciones que tenían algo que ver con la hoja de coca eran nocivas, opinión distinta cuando se le preguntó sobre el narcotráfico, indicando que dicha actividad sí traía consecuencias negativas, principalmente vinculados a la inseguridad y al desprestigio de la población. Una opinión distinta tuvo el 4% de encuestados quienes aseguraron que nunca el noticiero les generó alguna actitud negativa a la hoja de coca, ya que dicho cultivo era el sustento para la economía de la zona y que el narcotráfico era un hecho aislado que no perjudicaba directamente a la población de la zona, sino a los consumidores que por lo general eran de otros países.

CONCLUSIONES

1. El proyecto Inforegion trascendió en el imaginario de la población de forma reflexiva, constructiva y tanto propositivo, sobre todo en temas relacionados a la hoja de coca y narcotráfico, entendiéndose que ambos contribuyen, de manera directa e indirecta respectivamente, a la contaminación ambiental, deterioro de los recursos naturales y daño a la salud pública, esquemas que han quedado claro para la población con respecto a la posición de los periodistas y accionar de Inforegion y el noticiero Diálogo Ciudadano.
2. La población reconoció, en parte, que la participación de Inforegion y Diálogo Ciudadano estuvo ligado a fomentar la cultura del cuidado ambiental; no obstante remarcó que ello obedecía a intereses exógenos provenientes del mismo gobierno y cooperantes internacionales.
3. Las autoridades consideraron a Inforegion y Diálogo Ciudadano como agentes importantes para el desarrollo de la gobernabilidad y la buena gestión en apoyo a las políticas públicas de desarrollo, medio ambiente y democracia.
4. La ausencia de formatos planteados por Inforegion en el noticiero Diálogo Ciudadano en el Vraem permitió que la población, en su mayoría, identifique el producto como positivo y alternativo a sus intereses y necesidades.
5. Las fuentes de información y el criterio profesional de los periodistas fueron relevantes para lograr la atención del público hacia lo que se quería transmitir.
6. Las condiciones geográficas, logísticas y presupuestales jugaron en contra al momento de ampliar y enfatizar mensaje y su cobertura.

BIBLIOGRAFÍA

Algarra, Manuel M. *La Comunicación como objeto de estudio de la Teoría de la Comunicación*. Universidad de Navarra – España, 2009

Anyoza Dipaz, A. (2014). *Situación socioeconómica de los pobladores y el cultivo de la hoja de coca en la comunidad Unión Campesina – Pueblo Libre 2013*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – UNSCH, Ayacucho.

Armand y Michele Mattelart (1997). *Historias de las Teorías de la Comunicación*. Barcelona – España: Paidós.

Atauqui Sulca, R. (2015). *Impacto del programa radial Kusikuspa Kawsakunanchikpaq en la reducción de la violencia familiar en el distrito de Seclla – Huancavelica*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga - UNSCH, Ayacucho.

Balsebre, A. (1994). *El lenguaje radiofónico*. Madrid – España: Cátedra.

Bendezú Quispe, B. (2015). *Rol de la radio local en el proceso de participación ciudadana en el distrito de Ayacucho*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – UNSCH, Ayacucho.

Biagi, S. *Impacto de los Medios de Comunicación*. México 2006.

Fernández, C., Danhke, G. (1988) *La Comunicación Humana*. México

Fajardo Gallego, O. M. (2012). *Diagnóstico de la radio rural en el Perú*. Lima, Perú: *CONCORTV*.

Galeano, Ernesto (1998), *Modelos de Comunicación*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Colombia.

González, J. (2004) *La tradición oral, precursora de la cultura radiofónica*. Madrid – España: *Fragua*.

Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). *Amenaza a la Seguridad: El Mapa del Narcotráfico*. Lima, Perú: IDEI-PUCP, 2009.

Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). *Las radios locales en el Vraem y el Alto Huallaga*. Lima: IDEI-PUCP, 2010.

Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). *Prensa oral y narcotráfico. Las radios locales en el VRAE y el Alto Huallaga*. Lima - Perú IDEI-PUCP, 2008.

Lozano Rendón, José Carlos. *Teoría e investigación de la Comunicación de masas*. 2007.

Mc. Luhan, M. (1996). *Comprender los Medios de Comunicación, extensión del Ser Humano*. Barcelona, España: Paidós.

Mendoza, Mariana. (2013). *Comunicación de Masas*. Consulta: 19 de mayo 2016.
<http://web.udlap.mx/co21502/2013/08/31/comunicacion-de-masas/>

Noam López V., (2014), *Los discursos políticos de las autoridades municipales de Kimbiri y Pichari sobre la hoja de coca*. Revista de Ciencia Política y Gobierno Lima – Perú.

Novak, Fabián, García, Jaime y Sandra Namihas. *El problema del narcotráfico en la región Ayacucho*. Lima: Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima - Perú IDEI-PUCP, 2008.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito – UNODC (2015). *Monitoreo de Cultivos de Coca en el Perú*. Lima – Perú: Imagen Studios.

Rivas, N. (2011) *Informativo radial como medio de inclusión social del agricultor peruano: estudio de la propuesta informativa del programa radial Tierra Fecunda, producido por CEPES*. Lima - Perú: Fondo editorial PUCP.

Valcárcel, M. (2009) *Perú: perfil de los cambios y permanencias en la sociedad rural 1995-2008, en Cambios Sociales en el Perú: 1968-2008*. CISEPA. Lima - Perú.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA - UNSCH

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

TESIS:

**“EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS PERIODÍSTICOS RADIALES
‘DIÁLOGO CIUDADANO’ DE LA AGENCIA DE PRENSA AMBIENTAL -
INFOREGION Y SU IMPACTO EN EL IMAGINARIO DE LA POBLACIÓN
DEL VRAEM FRENTE AL NARCOTRÁFICO”.**

GUÍA DE ENTREVISTA:

1. ¿Conoció usted al proyecto Inforegion, la radio Infovrae, en particular al noticiero Diálogo Ciudadano? ¿Qué le pareció el noticiero?
2. ¿Cómo percibió usted el noticiero Diálogo Ciudadano de Inforegion?
3. ¿Recuerda qué temas con mayor frecuencia abordaba el noticiero Diálogo Ciudadano?
 - 3.1. ¿De qué forma fueron tratados estos temas?
 - 3.2. ¿Cree usted que fueron abordados de una manera adecuada sobre lo ético?
4. Diálogo Ciudadano como noticiero fue creado para incidir en temas de Seguridad y Narcotráfico, sobre éste último ¿Considera usted que su aporte fue positivo a favor de la población?
 - 4.1. ¿Puede explicar cómo percibió el aporte de Diálogo Ciudadano sobre el tema narcotráfico y hoja de coca?

5. ¿El noticiero Diálogo Ciudadano era conducido por dos periodistas, se acuerda de ellos, eran profesionales en el desarrollo y tratamiento de la información?

5.1. Del periodista que usted recordó ¿Cómo era en el tratamiento de la información?

6. ¿Podría determinar cuál era el papel del noticiero Diálogo Ciudadano en el Vraem?

7. ¿En temas referidos a la hoja de coca, el noticiero Diálogo Ciudadano mostró una posición clara frente al tema?

7.1. ¿Recuerda cuál fue su papel?

8. ¿En temas referidos al narcotráfico, el noticiero Diálogo Ciudadano mostró una posición clara frente al tema?

8.1. ¿Recuerda cuál fue su papel?

9. ¿A nivel de la zona del Vraem existieron o existen noticieros y medios de comunicación con una posición clara frente a la hoja de coca, se acuerda de alguno de ellos?

10. ¿A nivel de la zona del Vraem existieron o existen noticieros con una posición clara frente al narcotráfico, se acuerda de alguno de ellos?

11. En su vida diaria ¿Consideró o puso en práctica algunos alcances que informó el noticiero Diálogo Ciudadano, se recuerda de alguno?

12. En síntesis generales ¿Usted aceptó el contenido y la posición del noticiero Diálogo Ciudadano referente a la hoja de coca?

13. En síntesis generales ¿Usted aceptó el contenido y la posición del noticiero Diálogo Ciudadano referente al narcotráfico?

14. El noticiero Diálogo Ciudadano, así como la presencia de Inforegion ha dejado de tener presencia en el Vraem, ¿Estaría de acuerdo con su reinstalación en la zona y bajo el mismo enfoque de trabajo?

14.1. ¿Podría ampliar en el tema?

¡MUCHAS GRACÍAS!



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA –
UNSCH**



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

La presente encuesta tiene la finalidad de estudiar el impacto del programa periodístico 'Diálogo Ciudadano' que se transmitía por la radio Infovrae en el imaginario de los ciudadanos del Vraem frente al narcotráfico.

Tenga la amabilidad de marcar con una X la respuesta que considere adecuada. Asimismo, le pedimos la mayor sinceridad posible en sus respuestas, RECUERDE que la encuesta es totalmente anónima y no dude en expresar abiertamente su opinión.

1.- ¿Conoció el trabajo de la Agencia de Prensa Inforegion en el Vraem?

SI () NO () De qué forma:

2.- ¿Conoció o escuchó de la radio Infovrae de Inforegion?

SI () NO () Por qué medio

3.- De haber escuchado la radio Infovrae, ¿Supo del noticiero Diálogo Ciudadano?

SI () NO ()

4.- ¿Qué temas le interesó más del noticiero Diálogo Ciudadano?

a) Política () b) Desarrollo () c) Narcotráfico () d) Medio Ambiente ()

4.1.- De los cuatro ítems señalados en la pregunta anterior, ¿Cuál de ellos le pareció más relevante? Enumérela en orden del 1 al 4 (partiendo del número 1 como el más relevante).

Política () Desarrollo () Narcotráfico () Medio Ambiente ()

5.- ¿Conocía la posición del noticiero Diálogo Ciudadano de Inforegion frente al narcotráfico?

SI () NO () Cuál fue:

6.- ¿Consideró verídicas las informaciones emitidas por el noticiero Diálogo Ciudadano de Inforegion?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

7.- ¿Conoció a los periodistas que conducían el noticiero Diálogo Ciudadano?

SI () NO () Si conoce, puede indicarnos su nombre: _____

7.1.- De haber marcado SI, ¿Consideró profesional la forma de conducir el noticiero?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

8.- ¿Las fuentes de información que utilizaron en el noticiero Diálogo Ciudadano para abordar los temas fueron creíbles?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

9.- ¿El programa Diálogo Ciudadano de Inforegion generó en usted actitudes positivas o de información frente a la hoja de coca y el narcotráfico?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

10.- ¿Usted puso en práctica alguna recomendación que oyó en el noticiero Diálogo Ciudadano?

SI () NO ()

11.- ¿Usted siguió con frecuencia las emisiones del noticiero Diálogo Ciudadano?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

12.- ¿Usted aceptaba el contenido del noticiero Diálogo Ciudadano y la posición de los periodistas?

Siempre () Casi siempre () Nunca ()

13.- ¿Considera usted que la hoja de coca genera problemas de tipo ambiental con daño al medio ambiente?

SI () NO () POR QUÉ: _____

14.- ¿Considera usted que el narcotráfico genera algún daño ambiental, social o de cualquier otra índole?

SI () NO () POR QUÉ: _____

15.- El proyecto INFOREGION fue desactivado, ¿Considera que debería volver a ser activado y tener presencia en el Vraem?

SI () NO ()

15.1.- De haber sido su respuesta SI o NO, especifique en las líneas siguientes ¿POR QUÉ?

¡MUCHAS GRACÍAS!

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: Cuál es el impacto de la estrategia aplicada por el programa 'Diálogo Ciudadano' en la conciencia de la prensa ambiental – foregion en el imaginario de la población del Kraem frente al narcotráfico?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se ha estructurado el contenido de los programas</p>	<p>Objetivo general: Estudiar el impacto del programa periodístico 'Diálogo Ciudadano' en el imaginario de los ciudadanos del Kraem frente al narcotráfico.</p> <p>Objetivos específicos: - Analizar el contenido de los programas periodísticos Diálogo Ciudadano en el tratamiento de la</p>	<p>Hipótesis Principal: El impacto que generó el programa periodístico Diálogo Ciudadano de la Agencia de Prensa Ambiental - Inforegion fue positivo, generando cambios en las actitudes de las autoridades, sociedad civil y población del Kraem frente al narcotráfico.</p> <p>Secundarios:</p>	<p>Variable Dependiente: Estrategia del programa periodístico Diálogo Ciudadano.</p> <p>Variable Independiente Impacto del programa periodístico Diálogo Ciudadano.</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación por su naturaleza es aplicada, puesto que los resultados servirán para generar propuestas inmediatas que mejorarán otras estrategias de comunicación que se puedan emplear a futuro en las zonas intervenidas. Por su nivel de investigación es descriptiva.</p> <p>Diseño de la investigación: Nuestro diseño es no experimental y transversal debido a que las variables no se manipulan deliberadamente, sino que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos. Y transversal porque el estudio se realizará en un tiempo determinado.</p> <p>Enfoque de la investigación: Enfoque cuali-cuantitativo, debido</p>

<p>periodísticos</p> <p>Diálogo</p> <p>Ciudadano en el tratamiento de la información sobre temas de narcotráfico?</p> <p>¿Cuál es la percepción del noticiero</p> <p>Diálogo</p> <p>Ciudadano en las autoridades, sociedad civil y población en general frente al narcotráfico?</p> <p>¿Cuánto ha o el grado de eficacia de los programas periodísticos de diálogo</p> <p>Ciudadano en el cambio de actitudes y toma conciencia en</p>	<p>información sobre temas de narcotráfico.</p> <p>- Estudiar la percepción que las autoridades, miembros de la sociedad civil y población en general tienen del programa periodístico Diálogo Ciudadano frente al narcotráfico y su impacto como una problemática social.</p> <p>- Determinar el grado de eficacia de los programas periodísticos</p>	<p>- El impacto que generó el contenido de los programas periodísticos Diálogo Ciudadanos se enmarcó en el tratamiento de la Información – Educación e Información – Sensibilización.</p> <p>- La percepción que ha tenido el noticiero Diálogo Ciudadano en la población del Vraem han sido positivas, generando involucramiento por parte de las autoridades y miembros de la sociedad civil frente al</p>	<p>a que utilizaremos los enfoques cualitativo y cuantitativo.</p> <p>Método: El método general que guiará la investigación es el hipotético – deductivo. Y para el análisis de datos se utilizará los métodos estadísticos – descriptivos y la hermenéutica.</p> <p>Población: La población de estudios se constituye por todos los pobladores, autoridades y miembros de la sociedad civil de los distritos de Ayna – San Francisco y Kimbiri con un total de 9872 habitantes.</p> <p>Muestra: Muestra: Por cuestiones metodológicas de estudio seleccionaremos dos tipos de muestras; una probabilísticas y la otra no probabilística.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Técnicas:</p>
--	--	--	--

<p>a población sobre temas de narcotráfico?</p>	<p>de Diálogo Ciudadano para el cumplimiento de su objetivo de generar el cambio de actitudes y la toma de conciencia sobre los temas de narcotráfico.</p>	<p>narcotráfico y sus consecuencias.</p> <p>- El grado de eficacia de los programas periodísticos de Diálogo Ciudadano han sido relativamente aceptables, cumpliendo con su objetivo de generar el cambio de actitudes y la toma de conciencia en la población.</p>	<p>- Encuestas - Entrevistas</p> <p>Instrumentos:</p> <p>- Cuestionario de encuesta - Guía de entrevistas</p>
---	--	---	--