

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



**“GESTIÓN FINANCIERA Y LA SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA DE
LAS ASOCIACIONES COFINANCIADAS POR EL PROYECTO
ALIADOS II, EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA, 2015-2017”**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADORA PÚBLICA

PRESENTADO POR:

Bach. Mariela CISNEROS HERMOZA

Bach. Mónica DIAZ HUAMANI

Asesora : CPC. Luz Eliana QUISPE QUINTANA

Ayacucho – Perú

2018

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a nuestra alma máter la “Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”, por los años que nos acogió en sus aulas.

Así mismo, deseamos expresar nuestro agradecimiento a nuestra asesora CPC. Luz Eliana Quispe Quintana, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, así como por el respeto a nuestras ideas, sobre todo, le agradecemos por la confianza brindada desde que se le presentó la idea de tesis.

De igual modo, agradecemos a nuestros jurados de tesis, quienes con su conocimiento y tiempo han guiado la realización de esta investigación; a nuestros docentes, quienes impartieron sus conocimientos profesionales y éticos; que nos hacen los profesionales de hoy.

Gracias a nuestra familia, porque sin su apoyo y comprensión este trabajo nunca se habría escrito.

A todos, muchas gracias.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la bendición de la vida y una nueva oportunidad.

A mi bella familia quienes alentaron mis sueños con su ejemplo, dedicación y amor.

A mi compañero de aventuras por su cariño, apoyo y paciencia.

A mis queridos maestros por todo el apoyo y los consejos brindados durante todos los años de mi formación profesional.

Siempre les estaré eternamente agradecida...

Mariela CISNEROS HERMOZA.

DEDICATORIA

A Dios quién está siempre conmigo, guiándome y dándome las fuerzas durante todo mi camino, por regalarme el don de la vida y la sabiduría para afrontar cada situación de la vida; porque sin su ayuda no sería lo que soy y porque Él permitió que llegara este momento.

A mis padres Simón y Juana, porque gracias a ustedes soy lo que soy, porque este logro es un sueño que nació en su corazón; por su apoyo incondicional aún en los momentos más difíciles, siempre han estado conmigo; pero sobre todo por su ejemplo y amor incondicional.

A mis hermanas Elizabeth, Rebeca y Lizbeth, por su cariño y apoyo, por confiar siempre en mí, porque han sido mis mejores aliadas en todos los aspectos y con su ejemplo han guiado mi camino.

A mis sobrinos Mabel y Zaid, por ser el motivo de muchas alegrías.

A Irma, por haber sido mi mejor amiga y compartido conmigo la etapa de nuestra formación universitaria, el poco tiempo que Dios te regalo en este mundo, gracias por haberlo compartido conmigo, es un sueño que teníamos que lograr juntas, pero solo Dios sabe porque tuviste que partir... lo estoy logrando por las dos.

Mónica DIAZ HUAMANI

ÍNDICE

RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	12
CAPITULO I	16
I. REVISIÓN DE LITERATURA	
1.1 Marco histórico	16
1.1.1 Gestión financiera	16
1.1.2 Sostenibilidad económica	16
1.1.3 Proyecto de “Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú” – ALIADOS II	18
1.2 Sistema teórico	23
1.2.1 Teoría de la Gestión Financiera	23
1.2.2 Teoría de la Sostenibilidad Empresarial	25
1.3 Marco conceptual	27
1.4 Marco referencial	44
CAPITULO II	48
II. MATERIALES Y MÉTODOS	
2.1 Tipo y nivel de investigación	48
2.1.1 Tipo de investigación	48
2.1.2 Nivel de investigación	48
2.2 Fuentes de información	49
2.2.1 Fuente Primaria	49
2.2.2 Fuente Secundaria	49
2.3 Diseño de investigación	49
2.4 Técnicas e instrumentos	50
2.5 Población y muestra	52
2.5.1 Población	52
2.5.2 Muestra	52
CAPITULO III	53
III. RESULTADOS	
3.1 Gestión financiera	53

3.1.1	Resultados de la Inversión	54
3.1.2	Resultados del Ciclo operativo	66
3.2	Sostenibilidad económica	68
3.2.1	Resultados de los Ingresos	70
3.2.2	Resultado de las utilidades	73
3.3	Resultados de gestión financiera y sostenibilidad económica	75
3.4	Resultados de inversión, ingresos y utilidades	77
3.5	Resultados de ciclo operativo, ingresos y utilidades	83
3.6	Resultados estadísticos de las hipótesis	87
3.6.1	Hipótesis General	87
3.6.2	Hipótesis Específicas	89
3.7	Confiabilidad del cuestionario	93
3.8	Cuadro Resumen	94
 CAPITULO IV		97
IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		97
 CAPITULO V		102
V. CONCLUSIONES		102
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		104
 ANEXOS		
	Anexo N° 01: Matriz de Consistencia	110
	Anexo N° 02: Operacionalización de Variables	111
	Anexo N° 03: Encuesta N° 01	112
	Anexo N° 04: Encuesta N° 2	114
	Anexo N° 05: Guía de observación	118
	Anexo N° 06: Guía de entrevista	127
	Anexo N° 07: Ficha de análisis documental	129
	Anexo N° 08: Hoja de costos – Estado de Resultados	140
	Anexo N° 09: Prueba de normalidad para los datos de los ingresos.	168
	Anexo N° 10: Prueba de normalidad para los datos de la utilidad.	172
	Anexo N° 11: Organigrama estructural de las asociaciones de productores Agropecuarios.	176
	Anexo N° 12: diagrama de flujo de elaboración de queso	176

ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS

TABLA N° 01: Lugares de intervención del Proyecto ALIADOS.	21
TABLA N° 02: Asociaciones de Productores Agropecuarios de Producción Láctea en la Provincia de Huamanga.	22
CUADRO N° 01: Gestión Financiera según la percepción de los directivos de las asociaciones beneficiarias del Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	53
CUADRO N° 02: Inversión económica realizada por el proyecto ALIADOS II y aporte de la asociación, 2015-17.	54
CUADRO N° 03: Inversión en activos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	56
CUADRO N° 04: Verificación de existencia de activos adquiridos según Plan de Negocio Aprobado de las Asociaciones Cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	58
CUADRO N° 05: Nivel de conservación de los activos adquiridos de las Asociaciones Cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	59
CUADRO N° 06: Inversión en capacitaciones y asistencia de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	60
CUADRO N° 07: Calificación de Capacitaciones realizadas en las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	62
CUADRO N° 08: Inversión en articulación comercial de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	63
CUADRO N° 09: Calificación del componente de Articulación Comercial de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	65
CUADRO N° 10: Continuidad de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	66
CUADRO N° 11: Evaluación del Ciclo Operativo de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	67
CUADRO N° 12: Sostenibilidad Económica según la percepción de los directivos de las asociaciones beneficiarias del Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	68
CUADRO N° 13: Ingresos percibidos por las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	70
CUADRO N° 14: Ingresos percibidos versus ingresos esperados de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	71
CUADRO N° 15: Utilidades percibidas de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	73

CUADRO N° 16: Ingresos, costos de producción, Utilidades y porcentaje de margen de utilidad de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	74
CUADRO N° 17: Gestión Financiera y Sostenibilidad Económica según la percepción de los directivos de las asociaciones.	75
CUADRO N° 18: Análisis del Nivel de Inversión de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	77
CUADRO N° 19: Orden de prelación según Nivel de Ingresos de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	79
CUADRO N° 20: Orden de prelación según Nivel de Utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	80
CUADRO N° 21: Relación del Nivel de Inversión y Nivel de Ingresos y Utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	81
CUADRO N° 22: Calculo del Ciclo Operativo de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	83
CUADRO N° 23: Calificación del Ciclo Operativo de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	84
CUADRO N° 24: Relación de la Continuidad del Ciclo Operativo y Nivel de Ingresos y Utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	86
CUADRO N° 25: Tabla de contingencia sobre la gestión financiera y la sostenibilidad económica de asociaciones cofinanciadas según el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	87
CUADRO N° 26: Estadísticos de Contraste para la Hipótesis General.	88
CUADRO N° 27: Estadísticos de Contraste para el nivel de inversión y nivel de ingresos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	89
CUADRO N° 28: Estadísticos de Contraste para el nivel de inversión y nivel de utilidades de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	90
CUADRO N° 29: Estadísticos de Contraste para la continuidad del Ciclo Operativo y nivel de ingresos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	91
CUADRO N° 30: Estadísticos de Contraste para la continuidad del Ciclo Operativo y nivel de Utilidades de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	92

GRÁFICO N° 01: Gestión Financiera de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17.	53
GRÁFICO N° 02: Inversión económica realizada según Plan de Negocio de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	55
GRÁFICO N° 03: Duración promedio del Ciclo Operativo asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17.	68
GRÁFICO N° 04: Percepción sobre la sostenibilidad económica de asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17.	69
GRÁFICO N° 05: Ingresos percibidos versus ventas deseadas de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	72
GRÁFICO N° 06: Percepción de la Gestión Financiera y Sostenibilidad Económica según la percepción de los directivos de las asociaciones.	76
GRÁFICO N° 07: Calificación de la inversión en activos, capacitación y asistencia técnica, y articulación comercial de las asociaciones.	78
GRÁFICO N° 08: Calificación de la inversión total de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	78
GRÁFICO N° 09: Continuidad del Ciclo Operativo de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.	84

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutaron Planes de Negocio cofinanciados con el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017. Haciendo énfasis en el estudio de la inversión y la continuidad del ciclo operativo como necesarios para la obtención de ingresos y mejores utilidades para que las asociaciones puedan ser autosuficientes, es decir sostenibles económicamente en el tiempo.

La investigación fue de tipo aplicada, descriptivo - correlacional; se utilizó para el recojo de información fichas de análisis documental a través del programa informático SIGER, Planes de Negocio, libros, revistas, investigaciones y páginas de internet, se realizó cuestionarios, entrevista y fichas de observación; con la finalidad de recopilar información relevante y necesaria.

Se obtuvo como resultado que las Asociaciones que ejecutaron Planes de Negocio cofinanciados con el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017, que hicieron un uso eficiente de los recursos otorgados por el Proyecto: obtuvieron mejores niveles de ingresos y utilidades; mientras que aquellos que hicieron un uso no eficiente, obtuvieron resultados desalentadores en sus niveles de ingresos y utilidades. Finalmente concluimos que, para lograr sostenibilidad económica de este tipo de asociaciones, es necesario aplicar de forma eficiente la gestión financiera mediante una inversión acorde a los objetivos previstos y mantener un continuo ciclo operativo.

PALABRAS CLAVE: *Gestión financiera, sostenibilidad económica.*

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the influence of financial management on the economic sustainability of the Associations that executed Business Plans co-financed with the ALIADOS II Project, in the Province of Huamanga, 2015-2017. Emphasizing the study of investment and the continuity of the operating cycle as necessary to obtain income and better profits so that associations can be self-sufficient, that is, economically sustainable over time.

The investigation was of an applied, descriptive - correlational type; It was used for the collection of information files of documentary analysis through the SIGER computer program, Business Plans, books, magazines, research and internet pages, questionnaires, interviews and observation cards were made; with the purpose of gathering relevant and necessary information.

It was obtained as a result that the Associations that executed Business Plans co-financed with the Project ALIADOS II, in the Province of Huamanga, 2015-2017, that made an efficient use of the resources granted by the Project: obtained better levels of income and profits; while those who made inefficient use, obtained disappointing results in their levels of income and profits. Finally, we conclude that, in order to achieve economic sustainability of this type of association, it is necessary to efficiently apply financial management through an investment in accordance with the foreseen objectives and maintain a continuous operating cycle.

KEY WORDS: *Financial management, economic sustainability.*

INTRODUCCIÓN

El mundo ha avanzado a una velocidad rápida hacia la globalización en todos los aspectos y sobre todo en el ámbito de la economía, la utilización de la tecnología, de la cultura, el arte y en todos los niveles del trabajo de la humanidad. Siendo un gran reto que este avance sea equitativo para todos, sobre todo en el crecimiento económico, cada nación realiza su mejor esfuerzo para lograrlo. Esta situación plantea grandes retos a todos los países en cuanto a diversos temas para contribuir a su crecimiento económico, como son la generación de empleo, mejora de la competitividad, promoción y comercio exterior.

Durante los últimos años, el Perú ha experimentado cambios muy importantes en todos los aspectos y, sobre todo, en el ámbito económico, los cuales han sido generados por las unidades económicas emergentes y existentes en nuestro país, siendo esto la clave para que inicie un desarrollo en el crecimiento económico y que este sea sostenible; debido a ello el gobierno peruano se ha preocupado por fomentar políticas de apoyo para los pequeños y microempresarios, quienes en los últimos años fueron el motor dinamizador de nuestra economía, como es el caso de las asociaciones productoras.

El gobierno peruano con el objetivo de promover las iniciativas empresariales, ha fomentado la creación de programas de ayuda para emprendedores de nuestro país, a fin de garantizar el financiamiento y ayudar en la sostenibilidad económica de la micro y pequeñas empresas. Uno de estos programas financiados por el Banco Mundial y fomentado por el gobierno de nuestro país, es el proyecto Aliados II (Proyecto de Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú), el cual viene a ser una unidad operativa del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – Agro Rural del Ministerio de Agricultura; cuyo objetivo principal fue la de cofinanciar proyectos de negocios de emprendedores, los cuales deben estar constituidos en asociaciones, quienes son los beneficiarios directos de este programa.

Las asociaciones con las que trabajó el Proyecto Aliados II, se constituyeron por productores agropecuarios los cuales lo conformaron personas naturales en calidad de socios con el objetivo de ejecutar una idea de negocio y cooperar para el avance en los intereses mutuos; además, por la naturaleza de su constitución son emprendedores con ganas de salir adelante. Estas asociaciones denominadas “Grupo organizado de productores (GOP)” están conformadas con un número mínimo de 12 socios y máximo de 30, las mismas que gracias a este proyecto cuentan con el apoyo para impulsar su crecimiento.

Estas iniciativas de negocio fueron evaluadas y seleccionadas por un Comité Local de Asignación de Recursos – CLAR, conformadas por un representante del gobierno local, un representante de la Cámara de Comercio, un representante de la Federación de Campesinos de la localidad, un representante de una microempresa exitosa en ámbito rural y un representante del Gobierno Regional. Una vez seleccionadas, las asociaciones tuvieron acceso al beneficio del cofinanciamiento, ya que el Proyecto no financió en su totalidad ninguno de los planes y fue necesaria el aporte de la contrapartida por parte de los beneficiarios, teniendo todas estas condiciones las asociaciones accedieron a la totalidad del efectivo otorgado por el Proyecto con el fin de que sea invertido según el Plan de Negocio aprobado.

A pesar de haber contado con el apoyo del cofinanciamiento, este no garantizó la sostenibilidad económica de las asociaciones, ya que según pre resultados mostrados en el reporte de monitoreo del año 2017 presentado por el proyecto Aliados II, muchas de estas asociaciones tuvieron índices desalentadores en crecimiento, reportándose asociaciones que no producen y que ya no están operativas debido a que los socios no supieron gestionar los recursos otorgados por desconocimiento de la gestión financiera. En dichos resultados, el proyecto Aliados clasificó a las asociaciones en tres categorías: muy exitosas, exitosas y poco exitosas, según datos extraídos del Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto Aliados – SIGER; en Aliados II (2015-2017), de las 121 asociaciones cofinanciadas en la región Ayacucho resultaron muy exitosas 11 asociaciones, exitosas 45 asociaciones y poco exitosas 65 asociaciones y para Aliados I (2008-2013) de 195 asociaciones cofinanciadas, 10 asociaciones muy exitosas, 26 exitosas y 159 poco exitosas.

El programa señaló que la ayuda otorgada no ha funcionado como se esperaba, debido a que se ha otorgado recursos a empresas sin conocimientos previos de gestión

financiera, ya que esta es una herramienta de análisis sumamente importante para toda empresa, debido a que se basa en la administración efectiva de los recursos que posee la organización para la toma de decisiones acertadas y oportunas, sobre las necesidades financieras que mejoren los resultados, verificando el cumplimiento adecuado de los objetivos planeados.

Para que un proyecto de negocio sea sustentable o sostenible, económicamente, requiere de la aplicación de conocimientos de gestión financiera, de tal forma que se realice una buena planificación en la inversión que garantice un ciclo operativo continuo y permanente; y así minimizar los impactos negativos en las utilidades y los ingresos totales, y poder generar beneficios económicos para que puedan permanecer en un mundo cada vez más exigente. Una asociación sostenible económicamente garantizará la generación de ingresos y utilidades para el propietario de forma continua, a través de un ciclo operativo permanente y el buen uso de sus recursos (inversión).

Siendo estas asociaciones un conjunto de unidades productivas potenciales, apoyarían enormemente en el desarrollo económico de nuestra región y del país, y más aun haciendo una adecuada aplicación de conocimientos sobre gestión financiera para garantizar la sostenibilidad económica en el tiempo, es por ello que surgió la necesidad de dar respuesta a la pregunta si la gestión financiera puede ser usada como una estrategia de acceso a la sostenibilidad económica para lograr que estas asociaciones desarrollen la habilidad de permanecer en el tiempo.

Por lo tanto, de la problemática descrita se formuló la siguiente pregunta principal: ¿Cómo la gestión financiera influye en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutan Planes de Negocio cofinanciados con el proyecto Aliados II, en la provincia de Huamanga, 2015-2017?

Asimismo, los siguientes problemas específicos:

- ¿Cómo la adecuada inversión de los fondos cofinanciados permite generar ingresos y utilidades?
- ¿Cómo un ciclo operativo continuo permite generar ingresos y utilidades?

Para llegar a dar solución a los problemas planteados se ha analizado el sistema de gestión financiera que desarrollaron cada una de las asociaciones seleccionadas en la muestra; a fin de determinar la influencia de esta en la sostenibilidad económica de las mismas, por lo que se tuvo como objetivo general de la investigación determinar la

influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutaron planes de negocio cofinanciados con el proyecto Aliados II, en la provincia de Huamanga, 2015-2017.

Además, se planteó los siguientes objetivos específicos:

- Analizar cómo la adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las asociaciones beneficiadas.
- Analizar cómo un ciclo operativo permanente permite generar ingresos y utilidades en las asociaciones beneficiadas.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 MARCO HISTÓRICO

1.1.1 Gestión financiera

Para poder entender cómo han evolucionado las finanzas se puede citar lo tratado por varios autores:

El conocimiento financiero en su acepción más general, tiene sus raíces en la economía, pero orientado al manejo de la incertidumbre y el riesgo con miras a alcanzar un mayor valor agregado para la empresa y sus inversionistas. Desde su aparición a comienzos del siglo XX, ha pasado por una serie de enfoques que han orientado la estructuración actual de una disciplina autónoma, madura, y con un alto grado de solidez en cuanto tiene que ver con la correspondencia de muchos de sus modelos con la realidad, jugando un papel preponderante tanto para la interpretación de la realidad económica como para la toma de decisiones a nivel corporativo. (Flórez, 2008, p.148).

La actividad financiera existe desde el primer momento en que se utiliza el dinero como medida de valor e instrumento de cambio de cualquier tipo de transacción. Desde épocas muy remotas, la obtención de beneficio económico ha sido de gran importancia para el hombre, como medio de garantizar su subsistencia y mejorar su calidad de vida. (Del Valle, 2010, p.123).

El Valor Económico Agregado (EVA): Para generar mayor valor al negocio, se recurre a diferentes técnicas métricas que permiten cuantificarlo, en el Valor del Negocio se pone especial atención a los activos tangibles, los cuales no son generadores bondadosos en la creación del valor, sino que, más bien, en muchas ocasiones lo destruyen; por eso se mantienen los activos en un nivel mínimo o apenas suficiente para cubrir solamente una instalación de producción,

o bien, se opta por operar con el mínimo de activos, de manera que los activos destructores de valor tiendan a cero. Esto ha hecho que para dar mayor Valor al Negocio, se recurra a aspectos como la innovación, la valorización de los empleados (generadores de riquezas y reservorios del conocimiento). Para esta medida se usa las diferentes métricas para medir la creación o destrucción del valor; sin embargo, de todas esas métricas, la de mayor uso es el EVA: "Valor Económico Agregado".

El concepto del EVA es una variación o modificación de lo que tradicionalmente se conocía como "Ingreso o beneficio residual", es decir, el resultado que se obtenía al restar a la utilidad operacional los costos del capital. La idea del beneficio residual apareció a principios del siglo XX, en la literatura contable. Church lo introdujo en 1917 y luego, en 1924, Scovell citó el beneficio residual; ya para 1960 aparece dicho concepto y se contempla en la literatura de la contabilidad gerencial. Diez años más tarde, para la década de los 70, los académicos finlandeses discuten sobre dicho tema y en 1975 Virtanen lo define como un retorno sobre inversión, para la toma de decisiones gerenciales.

En 1989, la firma consultora Stern Stewart & Co., radicada en Nueva York, EE.UU., reintrodujo y registró como marca a su nombre el EVA.

El valor económico agregado EVA (en inglés, Economic Value Added) es un método de desempeño financiero para calcular el verdadero beneficio económico de una empresa. El EVA puede calcularse restando de la Utilidad Operativa Neta después de impuestos, la carga del costo de oportunidad. Según Amat (1999), "el costo de oportunidad es una forma de valorar el costo que tiene para la empresa el hecho de que se financie con fondos aportados por los accionistas. Este costo está relacionado, esencialmente, con los dividendos" (p. 87.) del capital invertido, que es "el importe que queda una vez que se han deducido de los ingresos, la totalidad de los gastos, incluidos el costo de oportunidad del capital y los impuestos" (Amat, 1999, p. 92).

Medir del desempeño de la empresa y sus colaboradores. "La innovación y los productos y servicios a la medida del cliente, desarrollados por empleados con elevada preparación profesional, constituyen una fuente crítica de creación de valor que cada vez cobra más importancia" (Rappaport, 2006).

En los objetivos del EVA, racionalizan las inversiones a corto y largo plazo, con el fin de generar también valor económico en el Valor del Negocio; tratando de medirlo de una forma tan eficaz.

Utilidad de las actividades ordinarias antes de intereses y después de impuestos (UAIDI) menos Valor contable del activo por el costo promedio del capital (Amat, 1999)

$$\text{EVA} = \text{UAIDI} - (\text{ACTIVOS TOTALES} * \text{COSTO DEL CAPITAL})$$

$$\text{EVA} = \text{NOPAT} - (\text{COSTO DE CAPITAL} * \text{ACTIVOS TOTALES})$$

- Si el resultado del cálculo del EVA es positivo: se crea valor.
- Si el resultado del cálculo del EVA es negativo: se destruye valor

1.1.2 Sostenibilidad económica

En cuanto a la sostenibilidad económica se menciona lo tratado por diversos autores sobre este tema, mencionaremos primero que Sánchez (2013) afirma:

La palabra sostenibilidad se utilizó por primera vez en el año de 1987, en donde se definió como aquello encargado de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones, el cual implicaba un cambio interesante en la idea de la sostenibilidad, por lo principal al cuidado ecológico por parte de las organizaciones empresariales, donde también se enfatiza el contexto económico y social del desarrollo.

Para el sector empresarial, el concepto de sostenibilidad “Representa un nuevo enfoque para hacer negocios. Al desarrollar sus actividades las empresas promueven la inclusión social, optimizan la utilización de los recursos naturales y reducen el impacto sobre el medio ambiente, preservando la integridad del planeta para las generaciones futuras sin desprestigiar la viabilidad económica y financiera de la empresa”.

En los últimos años se ha dedicado un número creciente de estudios científicos al tema de la sostenibilidad empresarial. En este apartado

presentaremos tres conceptos que creemos básicos para el posterior desarrollo del trabajo. (p.135 -136)

Además, otro autor menciona lo importante del papel de la sostenibilidad económica para generar bienestar en la sociedad.

Una sociedad del bienestar se logra bajo un contexto de sostenibilidad económica, que asegure un crecimiento económico equitativo, que beneficie a todos y que brinde a la población las oportunidades para que pueda ser feliz. Además, es importante tener presente que el crecimiento económico es una condición necesaria para generar bienestar, pero no suficiente por sí mismo.

El crecimiento económico se logra a través de una economía donde se generen condiciones para posibilitar la productividad y la competitividad. La economía debe ser abierta al mundo a través de acuerdos comerciales negociados justamente y protegiendo el interés nacional. El entorno debe permitir que el individuo pueda tomar sus propias decisiones, donde se faciliten las condiciones para crear, mantener y concretar negocios. En este sentido, el Estado debe promover el desarrollo de empresas, cadenas productivas eficientes, investigación y desarrollo y asegurar derechos de propiedad para promover la inversión y otorgar estabilidad jurídica. Bajo este contexto se generan condiciones que posibilitan un crecimiento económico sostenido y esto permite la creación de puestos de trabajo caracterizados por su dignidad y productividad. (Coherencia, 2006, p.1)

1.1.3 Proyecto de Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú – Aliados II

En cuanto al proyecto Aliados II, podemos dar los siguientes alcances según lo afirmado por Agrorural (2017), el cual describe:

Que el proyecto Aliados II, es parte del programa Desarrollo Productivo Agrario Rural (Agrorural) se encarga de promover el desarrollo de planes de negocios de las diferentes regiones del país como: Ayacucho, Huánuco,

Junín, Huancavelica y Pasco, los cuales sirven para impulsar instrumentos de desarrollo rurales alto andinos, orientados a sensibilizar a los decisores para la incorporación de políticas públicas a nivel local, regional y nacional. Por ello se debe tomar en cuenta las cifras que maneja este proyecto para tener claro los logros obtenidos durante su desarrollo.

En el marco del Convenio entre el Gobierno Peruano y el Banco Mundial, se lanzó el 19 de mayo del 2015 el proyecto Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú – Aliados II. Este proyecto impulsado por Agro rural del Ministerio de Agricultura y Riego, benefició a más de 31 mil familias de 395 distritos rurales de 47 provincias de las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco, a través de dos componentes de promoción de negocios rurales y de apoyo al desarrollo territorial. (p.1)

Hay que resaltar que el Proyecto Aliados II se ha formulado sobre la base de las experiencias del proyecto Aliados, el cual concluyó en diciembre del 2013, el cual tuvo como objetivo principal es “que luego de 5 años de ejecución contribuyó en sacar de la pobreza alrededor de 52,580 mil familias rurales de la zona andina de la Macro región Sur del Perú. El Proyecto Aliados II comprende una inversión total de S/. 85´465.350. Según el Programa de desarrollo productivo agrario rural”. (Agrorural, 2017, p.1)

a) Objetivo del proyecto Aliados II

Según Agrorural (2017), detalla “El proyecto Aliados II, se inscribe en los esfuerzos que despliega el Estado Peruano en la lucha contra la pobreza rural, su objetivo es mejorar los activos y las condiciones económicas de las familias campesinas en el área de intervención del proyecto, (...). Siendo esta su objetivo primordial” (p.1).

b) Principios esenciales del proyecto Aliados II

El accionar de Aliados II tuvo como base las siguientes reglas transversales:

- Apoyar iniciativas rurales provenientes de organizaciones rurales que cuentan con personería jurídica debidamente acreditada.
- Esquema de cofinanciamiento según el tipo de iniciativa, ya sea Plan de Negocio - PDN o Plan de Desarrollo Territorial - PDT, en el primer caso, corresponde aportes financieros y en el segundo a valorización.
- Corresponde a fondos concursables, cuya selección de las mejores iniciativas nuevas se realiza en forma transparente a través del Comité Local de Asignación de Recursos – CLAR. (AGRORURAL, 2017, p.2).

c) **Ámbito de acción**

Al tratarse de una continuidad de Aliados I, se considera 255 distritos de la primera etapa para desarrollar acciones complementarias y de consolidación, así como 140 distritos nuevos que cuentan con altas posibilidades de integración y potencialidad para promover el desarrollo rural, haciendo un total de 395 distritos. (Agrorural, 2017, p.3)

Este ámbito de acción de ambos proyectos fue detallado de la siguiente forma:

Tabla N° 1

Lugares de intervención del Proyecto ALIADOS.

REGIONES	ALIADOS I	DISTRITOS NUEVOS	ALIADOS II
Apurímac	52	13	65
Ayacucho	77	11	88
Huancavelica	47	19	66
Huánuco	32	37	69
Junín	39	48	87
Pasco	8	12	20
TOTAL	255	140	395

*Fuente: <http://www.agrorural.gob.pe/proyectos/aliados-ii/ambito-de-accion>
Elaboración propia*

d) Relación de asociaciones agropecuarias de productores de Lácteos beneficiados por el Proyecto Aliados II, en la provincia de Huamanga

Según los registros obtenidos por el proyecto Aliados II se tiene la siguiente lista de asociaciones agropecuarias dedicadas a la producción láctea y sus derivados, los cuales mencionamos a continuación:

Tabla N° 2

Asociaciones de Productores Agropecuarios de Producción Láctea en la provincia de Huamanga:

N°	Nombre de GOP	UBIGEO		
		Provincia	Distrito	Localidad
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	Huamanga	Chiara	Allpachaka
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	Huamanga	Chiara	Allpachaka
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	Huamanga	Vinchos	Putacca
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	Huamanga	Chiara	Allpachaka
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	Huamanga	Chiara	Yanapiruro
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	Huamanga	Chiara	Manallasacc
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	Huamanga	Chiara	Chiara
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	Huamanga	Vinchos	Vinchos
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	Huamanga	Acocro	Acocro

*Fuente: Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto Aliados - SIGER
Elaboración propia*

1.2 SISTEMA TEÓRICO

1.2.1 Teoría de la gestión financiera

Para Nunes (2016), quien precisa basado en la teoría desarrollado por Parker que: “La Gestión financiera es una de las tradicionales áreas funcionales de la gestión, hallada en cualquier organización, compitiéndole los análisis, decisiones y acciones relacionadas con los medios financieros necesarios a la actividad de dicha organización, (...). Así, la función financiera integra todas las tareas relacionadas con el logro, utilización y control de recursos financieros” (p.1). Por tanto, diremos que la teoría de gestión financiera está basada en la teoría de la gestión planteada por Mary Parker Follet denominada la teoría de las contingencias o situacional; planteada en 1920. Siguiendo esta premisa se hace referencia a esta teoría explicada por Pascual (2013), quien afirma:

La teoría de las contingencias o llamada también situacional, intenta dar respuesta a las contingencias o situaciones diarias de una empresa, institución o grupo de personas que trabajan para lograr metas en común utilizando la menor cantidad de recursos para lograr los mejores resultados en tiempos a corto y mediano plazo, (...). Según la situación que se esté viviendo.

En cuanto al origen de esta teoría, en 1920, Mary Parker Follet, presenta la inquietud de que se puede obtener mejores resultados con un mejor control de recursos en una empresa si se toma en cuenta la situación en que se encuentra la misma, (...). Para el logro de los objetivos o metas establecidos a corto, mediano y largo plazo. (p.11)

Asimismo, “dentro de la gestión financiera (o gestión de movimiento de fondos) consiste en conseguir, mantener y utilizar dinero, sea físico (billetes y monedas) o a través de otros, como cheques y tarjetas de crédito. La gestión financiera es la que convierte a la visión y misión en operaciones monetarias” (Nunes, 2016, p.1). Siendo así indispensable también hablar sobre la teoría de Gestión financiera operativa la cual según Hernández (2013), afirma que: “consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades económicas que generan flujos de efectivo como resultado de la inversión y el financiamiento, de acuerdo

a la situación particular de cada organización”. (p.164) por esto haremos un análisis más detallado de dicha teoría, según Hernández (2013):

En los diferentes períodos de evolución histórica de las finanzas se han desarrollado investigaciones una de ellas es la gestión financiera operativa. Para abordar adecuadamente la base conceptual de la teoría de la gestión financiera operativa es necesario contextualizarla en dos perspectivas: la disciplina técnica y la escuela de pensamiento económico a la que pertenece. Desde la perspectiva técnica, las finanzas como disciplina constituyen un cuerpo de principios, teorías y descubrimientos empíricos relacionados con la generación y localización de recursos financieros (lo que supone tomar decisiones en relación con los flujos operativos, sobre la base del entorno financiero). Es precisamente en el contexto de la organización donde se desarrolla la gestión financiera, en la cual se enmarca y se legitima la teoría de la gestión financiera operativa.

Desde el punto de vista de la escuela de pensamiento económico, la gestión financiera operativa ha tenido como contexto la economía de empresa y, específicamente, la ciencia financiera, las cuales se han encontrado fuertemente influenciadas por la economía neoclásica y la teoría de contingencias, surgida en la segunda mitad del siglo XIX. Su análisis está basado en el papel de la subjetividad humana en el proceso de creación de valor. Algunos de los más notables seguidores y teóricos de la teoría financiera impartida actualmente y los más reconocidas a nivel mundial son: Gitman (1986); Brealey y Myers (1993); Weston y Brigham (1994).

La gestión financiera operativa es una función de la dirección financiera que consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades económicas que generan flujos de efectivo como resultado de la inversión y el financiamiento requerido para sostener esta inversión, a partir de la toma de decisiones financieras. Todo ello con el objetivo de lograr la estabilidad en el binomio riesgo/rentabilidad y, en última instancia, aportar a la organización de la maximización de la riqueza. (Gitman, Brealey y Myers, Weston y Brigham)

El objeto de estudio de la gestión financiera operativa es la categoría financiera capital de trabajo, en la cual se materializa la toma de decisiones financieras. Por tanto se centra, en esta categoría y en la influencia que ejerce una adecuada gestión de sus componentes sobre el riesgo y la rentabilidad de una organización. En este sentido, se debe identificar las relaciones entre las categorías financieras y las categorías marxistas, y establecer los nexos existentes entre ellas en forma y contenido. Las categorías financieras fundamentales de la gestión financiera operativa a analizar desde la lógica marxista leninista son: capital de trabajo asociado con la inversión; y, por tanto, al desarrollo del ciclo de operativo, y rentabilidad asociada a la capacidad de generar rendimiento. El ciclo operacional de la teoría de la gestión financiera encuentra semejanzas con el ciclo del capital-dinero de la economía política marxista-leninista, en que el punto de partida y el punto final de cada uno de estos ciclos es el dinero. (p.103 – 104)

1.2.2 Teoría de la sostenibilidad económica

Sobre la sostenibilidad económica podemos mencionar lo citado por OXFARM Intermón (2014) el cual afirma:

La sostenibilidad económica implica un contexto social en el que exista el bienestar y un crecimiento económico que beneficie a toda la comunidad y que le ofrezca la oportunidad de ser feliz, (...). Pues, la sostenibilidad económica tiene mucho que ver con nuestro día a día y con las acciones que realizamos y que influyen en las otras personas. Y las bases sobre las que se sustenta son:

- **Lo importante no es solo la productividad y la competitividad.** Aunque es evidente que los gobiernos deben preparar el terreno para que las empresas puedan desarrollarse, también hace falta que apoyen e inviertan en aquellos sectores que no son rentables para las empresas privadas (por ejemplo, algunos

sectores energéticos) y que son necesarios para la sociedad, de forma que se cree un equilibrio.

- **La apuesta por la eficiencia.** Aprovechar al máximo los recursos que tenemos y cuidar los recursos escasos logra cumplir con otro de los pilares de la sostenibilidad económica, que es la eficiencia. Por ejemplo, usar con precaución los recursos naturales escasos como el agua nos permitirá garantizar un futuro para estos.
- **El desarrollo de la innovación.** La tecnología debe ir de la mano de la innovación para crear soluciones que sean sostenibles desde diferentes niveles: sociales, medioambientales y económicos.
- **Los límites de los recursos.** Los recursos renovables no deben utilizarse a un ritmo superior a su generación, lo que nos lleva a una limitación en el consumo: los recursos no renovables deben ser sustituidos paulatinamente por recursos renovables.
- **La diferencia entre crecimiento y desarrollo.** El crecimiento supone un aumento cuantitativo, sin embargo, el desarrollo supone la mejora de las cualidades. Ese desarrollo, además, debe ser sostenible en el tiempo desde un punto de vista económico, social y ambiental.

Mediante la revisión bibliográfica se ha podido relacionar esta concepción con aquella teoría estudiada por Sánchez (2012), donde menciona:

“la teoría triple bottom line”, la cual fue usada por primera vez en 1994 por John Elkington. Su argumento fue que las empresas debían preparar tres cuentas de resultados: Una es la tradicional, enfocada en la generación beneficio económico de la empresa (nivel de ventas que garanticen la obtención de utilidades). La segunda es la contabilidad de las personas que ha de medir de alguna forma si la compañía es socialmente responsable en sus operaciones. La tercera y última es la contabilidad del planeta, consiste en medir la responsabilidad medioambiental. El concepto Triple bottom Line se

basa pues en la cuenta de las 3P: Profit, People and Planet (Beneficio, Personas y Planeta).

El principio que se esconde detrás no es otro que, lo que se mide, es lo que se obtiene. Por tanto, sólo cuando las empresas midan su impacto social y medioambiental se podrá decir que son organizaciones responsables, (...). Las empresas sólo pueden sobrevivir a medio-largo plazo si resultan económicamente viables, medioambientalmente sostenibles y socialmente responsable. El problema que surge con la Triple Bottom Line es que las tres cuentas presentadas en paralelo no se pueden medir de manera sencilla. Es difícil medir las vertientes ambientales y sociales en términos económicos, o en de cantidades de dinero.

Es por ello, que esta investigación se desarrolló tomando el primer enfoque de la teoría triple bottom line, aquella que se basa en la generación de beneficio económico de la empresa, las que a su vez pueden ser medida según su nivel de ventas y la obtención de utilidades. (p. 156 – 157)

1.3 MARCO CONCEPTUAL

1.3.1 Definición de Gestión financiera

Según Pinar, Rivas (2007):

Gestión financiera se refiere a todos los procesos que consisten en conseguir, mantener y utilizar dinero, sea físico (billetes y monedas) o a través de otros instrumentos, como cheques y tarjetas de crédito. La gestión financiera es la que convierte a la visión y misión en operaciones monetarias. Entendiéndose como fondos la cantidad de efectivo o su equivalente. (p. 120)

Además, Vélez (2014) indica:

La gestión financiera es un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero, y en consecuencia la rentabilidad (financiera) generada por él mismo. Esto nos permite definir el objetivo básico de la gestión financiera desde dos elementos, la de generar recursos o ingresos (generación de ingresos) incluyendo los aportados por los asociados; y, en segundo lugar la eficiencia y eficacia (esfuerzos y exigencias) en el control de los recursos financieros para obtener niveles de aceptables y satisfactorios en su manejo. (p.254).

La gestión financiera se encarga de analizar las decisiones y acciones que tienen que ver con los medios financieros necesarios en las tareas de dicha organización incluyendo su logro, utilización y control. La gestión financiera es la que convierte a la misión en visión en operaciones monetarias. (Córdoba, 2012, p. 3).

“La gestión financiera es una gran variedad de tareas financieras como la planeación, extensión de créditos a los clientes, la evaluación de grandes gastos de propuestos y la consecución de dinero para financiar las operaciones de la empresa” (Miranda, 2009, p. 145).

Gracias a dichas referencias afirmamos que la gestión financiera son los diferentes procedimientos que debe cumplir una entidad para darle un buen uso al dinero que posee, con la cual debe generar las diferentes transacciones de ingresos y egresos; que a su vez generarán ingresos y utilidades gracias a los procesos realizados durante su administración.

- **Importancia gestión financiera**

La gestión financiera es de gran importancia para cualquier organización, teniendo que ver con el control de sus operaciones, la consecuencia de nuevas fuentes de financiamiento, la efectividad y

eficiencia operacional, la confiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de leyes y regulaciones aplicables. (Córdoba, 2012, p. 6)

La buena administración del dinero o de los recursos de la organización hace que se pueda cumplir con las metas propuestas por la entidad. A través de una buena toma de decisiones, gracias a la aplicación del conocimiento de la gestión financiera en la empresa.

- **Objetivo de la gestión financiera**

Según Córdoba (2012) quien menciona:

En cuanto a lo relacionado con el objetivo de la gestión financiera, que el objetivo básico o fundamental que cumple en las organizaciones empresariales es el de maximización de los recursos que posee la entidad, el cual se obtiene como resultado de las interacciones laborales de todas las áreas que pertenecen a esta, los cuales contribuyen a su vez con el proceso dinamizador de la empresa para que esta funcione correctamente; a esto se le denomina, la optimización de los recursos financieros, como son la de inversión principalmente ya que esta define en un primer momento la continuidad de la empresa, pues una mala inversión por desconocimiento de una buena gestión financiera sería una sentencia para las empresas, sería seguir un camino a ciegas. (p.11)

- **Funciones de la gestión financiera**

Según Pinar y Rivas (2007), el cual afirma que las funciones de la gestión financiera son:

- La determinación de las necesidades de recursos financieros: planteamiento de las necesidades, descripción de los recursos disponibles, previsión de los recursos liberados y cálculo de las necesidades de la financiación externa.
- La consecución de financiación según su forma más beneficiosa: teniendo en cuenta los costes, plazos y otras condiciones

contractuales, las condiciones fiscales y la estructura financiera de la empresa.

- La aplicación juiciosa de los recursos financieros, de manera a obtener una estructura financiera equilibrada y adecuados niveles de eficiencia y rentabilidad.
- El análisis con respecto a la viabilidad económica y financiera de las inversiones. (p.156)

- **La gestión financiera de proyectos**

Según Morris y Brandon, (1994) menciona:

La gestión financiera de proyectos es entendida como la acción de administración y control de los recursos financieros asignados para determinado proyecto viable. A demás se determina como el conjunto de acciones gerenciales orientadas tanto, al manejo de los fondos asignados, como a la optimización de recursos, mediante la aplicación de estrategias de inversión que asegure o proporcione facilidades para generar la sostenibilidad económica de dichos proyectos. Su importancia es vital en la medida en que define cuáles son los requerimientos de recursos financieros, su financiamiento, la oportunidad de su desembolso y su uso eficiente.

- **Secuencia de la gestión financiera**

Según Wong y Oroza (2000) en su libro Monitoreo y Evaluación de Proyectos: Seguimiento y Gestión financiera, afirma que:

La gestión financiera puede ser dividida en cinco grandes momentos o fases. La fase pre operativa, la fase propiamente de planificación, la fase de implementación de las bases financieras, la fase de la ejecución (que incluye los gastos) y la fase de la preparación de los informes.

Fase pre operativa: Comprende desde el surgimiento de la idea primigenia del proyecto hasta la firma del convenio. En esta fase no hay gestión financiera real ya que aún no se realizan actividades.

Fase de planificación: Incluye el proceso de planeamiento operativo y financiero desde la preparación del plan operativo anual hasta la apertura de las cuentas bancarias. Esta fase supone el “repensar” el proyecto inmediatamente antes del inicio de actividades.

Fase de pre ejecución: Esta fase incluye las gestiones y la preparación inmediatamente previa a la gestión financiera. El objetivo de esta fase es realizar todas aquellas actividades que permitan gastar en el momento de puesta en marcha del proyecto. Incluye desde la actividad de preparación del programa de desembolsos, y su correspondiente aprobación, hasta la recepción del dinero y su distribución en las diferentes cuentas fuente para el gasto.

Fase de ejecución: Incluye propiamente la asignación concreta y real de los recursos financieros de acuerdo con las demandas establecidas en el proyecto. Ello supone todo el proceso de desembolsos y liquidaciones, así como la nueva solicitud de desembolsos; es decir, hacer efectivos gastos como los siguientes:

- La adquisición de activos fijos.
- Los gastos menores denominados de caja chica.
- El pago de las obligaciones como el IGV, las contribuciones a los municipios.
- Gastos en viajes.
- Gastos relativos a persona.

Fase de elaboración de informes: Sobre la base de la preparación de los reportes de los desembolsos y las correspondientes liquidaciones se preparan informes de

desempeño de la gestión financiera. Estos se pueden dividir básicamente en:

- Informes de ejecución presupuestal.
 - Informes financieros.
 - Otros informes especiales. (p.134)
- **Decisiones que abarca la gestión financiera:** Según los autores Pinar y Rivas (2007), quienes clasifican las decisiones de la siguiente manera:
 - **Decisiones de inversión:** La empresa debe evaluar cuidadosamente todas las oportunidades de inversión que se le presenten ya que un compromiso de este tipo puede durar largos periodos de tiempo y pueden inmovilizar una notable cantidad de recursos financieros.
 - **Decisiones de financiamiento:** Este tipo de decisiones se refiere a las que se deben tomar para obtener los fondos necesarios para realizar las distintas actividades de la empresa. Cabe destacar que estos fondos son distintos a los obtenidas directamente de su operación y la decisión sobre qué fuente de financiamiento se utilizará dependerá de la aplicación que se quiera dar al mismo. El capital necesario se puede obtener, en primer lugar, de las utilidades retenidas y las ampliaciones del capital con nuevas emisiones de acciones y, en segundo lugar, con créditos obtenidos de proveedores y la contratación de préstamos de corto y largo plazo. (p. 189)

1.3.2 Actividades de inversión y operación

i) Actividad de inversión

Representa la medida en la que se han realizado desembolsos de recursos que se prevé van a producir beneficios futuros; solo podrán clasificarse como actividades de inversión aquellos

desembolsos que permitan el reconocimiento de un activo en el estado de situación financiera, tenemos por ejemplo:

- Pagos por adquisición de propiedades, planta y equipo, se incluyen trabajos realizados por la entidad para su disposición y uso.
- Pagos por adquisición de activos intangibles y otros activos a largo plazo.
- Cobros por ventas de propiedades, planta y equipo.
- Cobros por ventas de activos intangibles y otros activos a largo plazo.
- Pagos por adquisición de instrumentos de patrimonio.
- Pagos por deudas emitidos por otras entidades.
- Pagos por participaciones en negocios conjuntos.
- Cobros por venta de instrumentos de patrimonio.
- Cobros por deudas emitidas por otras entidades.
- Cobros por particiones en negocios conjuntos.
- Entrega de anticipos de efectivo y préstamos a terceros.
- Cobros por reembolso de anticipos y préstamos a terceros.
- Pagos de contratos de futuros, a término, de opción y de permuta financiera, excepto cuando los contratos se mantengan por intermediación o para negociar, o cuando los pagos se clasifiquen como actividades de financiación. (Flores, 2013, p.18)

ii) Actividad de operación

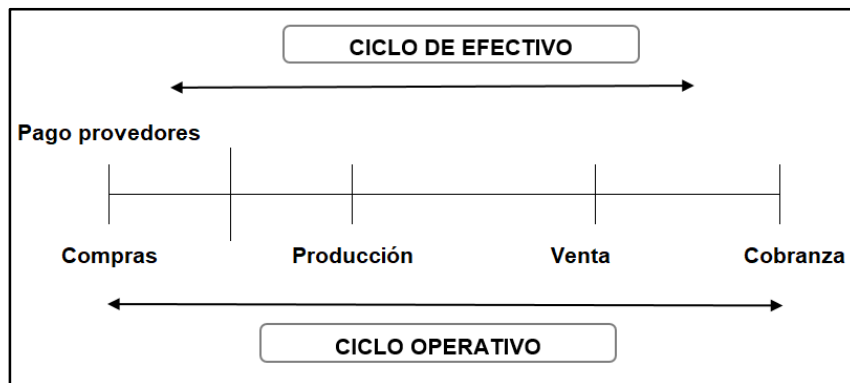
Son recursos procedentes de las operaciones principales y ordinarias de la empresa, como los cobros procedentes de la venta de bienes y la prestación de servicios. Ejemplos:

- Cobros por ventas de bienes y servicios.
- Cobros de regalías, comisiones, cuotas y otros ingresos de actividades ordinarias.
- Pagos a proveedores de bienes y servicios.
- Pagos a los empleados.

- Pagos o devoluciones del impuesto a las ganancias.
- Cobros y pagos procedentes de inversiones, préstamos que sean similares a los inventarios adquiridos para revender.
- En las actividades de ventas de propiedades de propiedades, planta y equipo tiene dos componentes, la que da lugar a una ganancia o pérdida en la venta que se incluye en el estado de resultados y la otra del ingreso en la actividad de inversión. (Flores J. 2013, p.19)

- **El ciclo operativo**

“El ciclo operativo es la suma de dos periodos: periodo desde que se compra la mercadería y hasta que se vende el producto terminado, más el periodo en el que se va vender el producto terminado y hasta que se cobre al cliente” (García, 2015, p.281).



Según Delfino, (2012) menciona que:

Siendo el ciclo operativo el periodo de tiempo requerido para adquirir inventarios, venderlos y cobrarlos, su cálculo involucra dos partes:

- La primera es el tiempo necesario para adquirir y vender los inventarios, que se llama: período de conversión de inventario (PCI), este período promedio (en días) durante el cual una empresa

convierte su inventario en ventas. Cuanto más pequeño sea este número, mejor será.

- La segunda es el periodo que se requiere para cobrar las ventas denominado: período de cobro de las cuentas por cobrar (PCC), la que corresponde al número de días que se necesita para recaudar los pagos por las ventas de ese inventario, una vez que se hayan hecho dichas ventas. De nuevo, cuanto más bajo sea este número, mejor será.

$$\mathbf{CO = PCI + PCC}$$

Donde:

CO : Ciclo operativo.

PCI : Período de conversión de inventario.

PCC : Período de cobro de las cuentas por cobrar.

Además, señala que, el Ciclo de Efectivo es el número de días que transcurre hasta que ingresa el importe de efectivo de una venta, medido desde el momento en que se pagaron estos productos del inventario. Por lo que:

$$\mathbf{CE = CO - PCP} \quad \text{o} \quad \mathbf{CE = PCI + PCC - PCP}$$

Donde:

CO : Ciclo operativo.

PCI : Período de conversión de inventario.

PCC : Período de cobro de las cuentas por cobrar.

PCP : Período de pago de las cuentas por pagar.

El período de pago de las cuentas por pagar (PCP), es el número de días que se tarda en saldar sus cuentas por pagar. Cuanto mayor sea este número, mayor es el tiempo durante el que puede conservar el efectivo; de modo que un PCP largo es mejor.

Aclaremos la diferencia de los cálculos del ciclo operativo y del ciclo de efectivo a fin de evitar confusiones; en vista de que para el desarrollo de esta investigación se desarrolló la fórmula del ciclo operativo. (p.5 - 6)

1.3.3 Asociación de productores

Las organizaciones de productores son organizaciones rurales formales cuyos miembros se han organizado con el propósito de aumentar sus ingresos mediante la realización de actividades de producción, comercialización y elaboración de productos a nivel local. (Rondot y Collion, 2001, p.162)

- **Razones para fortalecer las asociaciones de productores**

Se tiene el siguiente alcance por Rondot, y Collion, (2001), quienes afirman:

Las razones para fortalecer y brindar apoyo a las organizaciones de productores que varían de acuerdo con el punto de vista utilizado. Las organizaciones de productores existen y es difícil ignorarlas. El interés demostrado en estas organizaciones en algunos países se debe a que se presentan a sí mismas como asociados. El apoyo brindado a las organizaciones de productores es una inversión en capital social para luchar contra la pobreza rural, porque las organizaciones de productores constituyen el único modo en que los pobres rurales pueden salir de la pobreza. Al mejorar las capacidades de estas organizaciones se mejorará su poder de negociación y se contribuirá a una distribución de los bienes públicos orientada a reforzar el crecimiento en todos los niveles (local, regional y nacional), y para mejorar el rendimiento de otros tipos de inversión. El interés en las organizaciones de productores mostrado recientemente por algunas instituciones está relacionado con el redescubrimiento de la importancia de las redes, y del papel de la capacidad institucional en la gestión de las oportunidades y limitaciones económicas prevalecientes. (p.302)

1.3.4 Sostenibilidad

Saavedra, G. (2010) refiere que:

La sostenibilidad es aquel que satisface las necesidades del presente, todo ello sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras de lograr satisfacer sus propias necesidades, por ello la sostenibilidad refleja una aproximación creadora y reflexiva a la realidad, y presenta mejores provechos de las oportunidades que se presentan, por ello la sostenibilidad debe ser asumida por la sociedad en pleno. (P.89)

- **Asociación sostenible**

Se dice que:

Una asociación sostenible es aquella que crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo de esa forma al aumento del bienestar y progreso de la misma y su entorno en general. En este sentido las asociaciones que logran sostenerse a largo tiempo son aquellas que llevan de manera constante que su negocio se lleve a cabo dentro del ámbito de la sociedad y que desarrolla estrategias para su entorno. Es decir que para el desarrollo sostenible en la empresa (para este caso asociación), es aquel que contribuye a la gestión responsable mediante la entrega al mismo tiempo de beneficio económico, social y medioambiental, de esta manera la empresa busca garantizar el éxito comercial a largo plazo, contribuir al desarrollo económico y social, y proteger el medio ambiente. (Saavedra, 2010, p. 176).

Se utiliza el término “sostenibilidad empresarial” para referirse a la empresa que crea valor a nivel de estrategias y prácticas para avanzar hacia a un mundo más sostenible. Por su parte Fernández, (2011) refiere que “la sostenibilidad es sinónimo de equilibrio, afirmando que, las organizaciones competitivas y que generan utilidades pueden colaborar con el desarrollo sostenible siempre que cree riqueza y empleando a los pobladores y colaborando en disminuir las

necesidades de la sociedad y del medio ambiente, (...). La sostenibilidad de las organizaciones se puede dar por medio de tres aspectos:

- **Sostenibilidad económica:** está referido a aquello que quiere impulsar el crecimiento; es decir, está orientado a incrementar los ingresos y utilidades del propietario garantizando el uso adecuado de su capital y el cumplimiento de sus intereses; mientras que el cliente, atienda sus demandas ofreciendo precios competitivos y buenos bienes y servicios; así mismo incrementando valor a la sociedad manteniendo y creando más empleo, otorgando salarios justos, ayudando a lograr el suficiente grado de confianza dentro de la organización. Por ello las organizaciones que logran la sostenibilidad son las más responsables y que trabajan con políticas y estrategias bien establecidas.
- **Sostenibilidad social:** la sostenibilidad social refiere a que las generaciones futuras tengan las mismas o más oportunidades, es decir, se da cuando se quiere lograr que las personas que habiten en un futuro poseen mayores oportunidades, ya sea mejorando la educación, todo tipo de conocimiento y de innovación (tecnología), además se debe desarrollar en un contexto de equidad intergeneracional (los costes de incluir a nuevas generaciones). Además la sostenibilidad social implica el respeto a los derechos humanos, no apoyar la explotación infantil, favorecer una adecuada distribución de la renta, pagar oportunamente a sus proveedores, ofrecer precios justos, otorgar buenos salarios, entre otros.
- **Sostenibilidad ambiental:** está referido a garantizar una gestión responsable decir, que la organización garantice el uso responsable y sostenible de los recursos naturales, con dos propósitos: mejorar la productividad y la competitividad de la empresa. Es decir no favorecer la contaminación como producto de la ineficiencia de empresas industriales; a parte dejar a las generaciones futuras un entorno natural en buenas condiciones, disminuyendo el uso de contaminantes, mejor uso del agua, el suelo, y otros. (p.141)

Acontecimientos de la evolución de la sostenibilidad

Barcellos, (2008) refiere que:

Existe una necesidad el impulsar el desarrollo económico de forma sostenible, y ésta representa un desafío tanto para las empresas privadas como para las instituciones gubernamentales, quienes se han visto obligadas a buscar soluciones a través de protocolos, convenios y acuerdos que se han pactado en las distintas cumbres internacionales que se señalan a continuación:

- En el año 1972 tuvo lugar en Estocolmo la Primera Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente (ONU, 1972), que representó un importante marco para los debates sobre el desarrollo y el medio ambiente, y que marcó el inicio de la búsqueda de pruebas que permitieran mitigar los efectos del cambio climático. En ese mismo año se crea el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), cuyos objetivos son coordinar las actividades relacionadas con el medio ambiente, asistiendo a los países en la implementación de políticas ambientales adecuadas, así como fomentar el desarrollo sostenible.
- En el año 1976 se adopta un amplio compromiso político para promover la inversión entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): las Directrices para las Empresas Multinacionales (OCDE, 2008), que describen los estándares voluntarios y las recomendaciones para una conducta empresarial responsable en un importante número de cuestiones sociales y ambientales, tales como los derechos humanos, la divulgación, el trabajo y el medio ambiente.
- En el año 1985 se firma el Convenio de Viena para la Protección de la Capa de Ozono, en el que las partes se comprometen a proteger la salud humana y el medio ambiente de los efectos adversos resultantes de las modificaciones en la capa de ozono (PNUMA, 1985).

- En el año 1987, el Protocolo de Montreal, consecuencia de la Convención de Viena, impone limitaciones a la emisión de gases destructores de la capa de ozono (ONU, 1987), es decir, que pretende detener la producción y consumo de aquellas sustancias que agotan la capa de ozono. En ese mismo año, la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU aprueba el Informe Brundtland (WCED, 1987) con el propósito de encontrar medios prácticos que permitan revertir los problemas ambientales y de desarrollo del mundo. En este Informe, que fue elaborado para la ONU por distintas naciones, se utilizó por primera vez el término “*desarrollo sostenible*”, que se define como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones. El desarrollo sostenible implica un cambio muy importante por lo que respecta a la idea de sostenibilidad, sobre todo de la sostenibilidad ecológica, y al marco del contexto económico y social del desarrollo. El tema de la sostenibilidad adquiere mayor notoriedad a partir de los años noventa, cuando tiene lugar en Río de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) (ONU, 1992), cuya planificación comenzó en el año 1989, y en la que se promovieron y recomendaron políticas para un desarrollo sostenible. Durante dos años, numerosos expertos, junto con los gobiernos y con la sociedad civil de ciento setenta y nueve países, consensuaron un proceso preparatorio que culminaría en la CNUMAD del año 1992. En esa Conferencia se aprobaron los siguientes acuerdos y declaraciones: la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo, la Agenda 21, el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la Convención Marco sobre el Cambio Climático, y la Declaración de Principios sobre los Bosques. Entre estos acuerdos, cabe destacar la Agenda 21, que es un programa de acción sobre la base de un documento que consta de cuarenta capítulos, y que representa el intento más ambicioso y global para promover a escala mundial un nuevo modelo de desarrollo, combinando los métodos de protección del medio ambiente, la justicia social y la eficiencia económica.

- En el año 1997 con el Protocolo de Kyoto (ONU, 1997) se busca promover el desarrollo sostenible a través del cumplimiento de los compromisos de limitación y reducción de las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera. En el año 1999 se firma el Pacto Mundial de las Naciones Unidas (ONU, 1999), que está compuesto por diez principios de ciudadanía corporativa que se fundamentan en convenciones y tratados acordados internacionalmente sobre los derechos humanos, las relaciones laborales, la protección ambiental y la lucha contra la corrupción. La mayor ventaja de este Pacto Mundiales su carácter universal, de manera que proporciona un marco de actuación común a las empresas de diferentes países. A su vez, esta iniciativa es voluntaria y flexible para que sea posible adaptarla a las necesidades particulares de cada situación y de cada empresa.
- En el año 2000 la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas (ONU, 2000) trata el tema del desarrollo sostenible, considerando el respeto a la naturaleza y la responsabilidad común como valores esenciales para las relaciones internacionales en el siglo XXI.
- Otro acontecimiento importante en este sentido tiene lugar en el año 2001 cuando la Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) aprueba el Libro verde. En él se refuerza la importancia del tema de la sostenibilidad con el objetivo de fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. A continuación, en el año 2002 tiene lugar la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, promovida por las Naciones Unidas. En este evento se trata el multilateralismo como una estrategia clave en el cumplimiento y aplicación de los principios del desarrollo sostenible.
- Otro hecho destacable es el Informe Stern del año 2006, relativo al impacto de la economía y de los cambios climáticos. Según este Informe, “el cambio climático es un problema mundial que requiere una respuesta mundial. Es un problema que requiere la cooperación internacional y el liderazgo” (Stern, 2006). En el año 2007, el Cuarto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) (OMM y PNUMA, 2007) confirma que el planeta está

sufriendo un proceso de calentamiento global por causas antropogénicas y constata que, a pesar de todas las iniciativas llevadas a cabo por los gobiernos, las empresas y la sociedad en los últimos años, es preciso encontrar otros mecanismos que puedan contribuir al desarrollo sostenible.

- En diciembre de 2009 tuvo lugar en Copenhague la XV Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-15). Los ministros y funcionarios de ciento ochenta y nueve países se reunieron para llegar a un acuerdo vinculante sobre el cambio climático que sustituyó al Protocolo de Kyoto, ya que este expiró en el año 2012. (p.3-5)

1.3.5 Definición de términos:

- **Asociaciones de productores:** Está conformado por un conjunto de personas asociadas como personas naturales, con el objetivo de ejecutar un Plan de Negocio. (Bachenheimer, 2015, p.121)
- **Beneficiarios de un proyecto:** Los beneficiarios de un proyecto son las personas que obtendrán algún tipo de beneficio de la implementación del mismo. (FAO,2005, p.32)
- **Ciclo operativo:** Periodo en el que se utiliza el efectivo para comprar bienes y servicios que a su vez se venden a los clientes los cuales pagan por sus compras. (Charles T. Horngren, 2000, p.73)
- **Cofinanciamiento:** significa que el o la beneficiaria de un proyecto aporta con una cantidad específica de dinero (aporte pecuario) y la otra parte es financiada por la institución que ejecuta el Proyecto. (Debitoor, 2017, p.62)
- **Gestión financiera:** La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar,

comprende todos los procesos que consisten en conseguir, mantener y utilizar dinero” (Pinar y Rivas, 2007, p.134).

En este caso se va considerar solo los procesos de mantener y utilizar el dinero; en vista de que las asociaciones ya la han obtenido a través del proyecto ALIADOS II.

- **Ingreso:** Incremento de los recursos económicos. Éste debe entenderse en el contexto de activos y pasivos, puesto que es la recuperación de un activo. Los ingresos suponen incrementos en el patrimonio neto de la asociación. Puede tratarse del aumento del valor los activos o la disminución de un pasivo, en la presente investigación se va medir a través de la cantidad producida y vendida por el precio. (Bachenheimer ,. 2015, p.58)
- **Inversión:** Hace referencia a la colocación de capital en una operación, proyecto o iniciativa empresarial con el fin de recuperarlo ya que se espera que esta genere ganancias. (Bachenheimer,. 2015, p.51)
- **Plan de negocio:** El plan de negocios es un documento que describe, de manera general, un negocio y el conjunto de estrategias que se implementarán para su éxito. Un plan de negocios es una guía para el emprendedor, en este caso para la asociación de productores. Se trata de un documento donde se describe un negocio, se analiza la situación del mercado y se establecen las acciones que se realizarán en el futuro, junto a las correspondientes estrategias que serán implementadas. (CreceNegocios, 2013, p.43)
- **Sostenibilidad económica:** Se refiere a todo aquello que una asociación requiere para impulsar su crecimiento, orientado a incrementar los ingresos y utilidades de los asociados, garantizando el uso adecuado del capital obtenido, en este caso el cofinanciamiento, para el logro y cumplimiento de los objetivos de la organización; y a través de ello satisfacer las demandas del cliente, y teniendo como

objetivo final la permanencia de la asociación. (Fernández, 2011, p.109)

- **Sostenibilidad empresarial:** Una empresa, en este caso asociación de productores agropecuarios, es sostenible si crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo de esa forma al aumento del bienestar y al auténtico progreso de las generaciones presentes y futuras, en su entorno general, para la presente investigación se va considerar la sostenibilidad económica que consiste en la creación de valor económico, incrementar el ingreso del asociado garantizando el uso adecuado de su capital y el cumplimiento de sus intereses (Debitoor, 2017, p.87).
- **Utilidad:** Se va tomar el concepto de beneficio o ganancia, la diferencia entre los ingresos obtenidos por una asociación y todos los gastos incurridos en la generación de dichos ingresos (Debitoor, 2017, p.176).

1.4 MARCO REFERENCIAL

Según Fernández, M. Y. (2013), en su tesis “Gestión Financiera y su Incidencia en el Desarrollo Sostenible de las Micro y Pequeñas Empresas Comerciales en la Ciudad De Huaraz, 2013”, llega a las siguientes conclusiones:

- Se ha analizado que para lograr el desarrollo sostenible de las MYPE comerciales en la ciudad de Huaraz, es necesario usar herramientas de gestión financiera como son los presupuestos, estados financieros, análisis financiero, flujo de efectivo, otros informes y datos financieros de interés. Debido a que la información financiera juega un papel importante en la toma de decisiones del empresario, ya que de ella depende la oportunidad y momento de esas decisiones y de su gestión empresarial. Dado que la calidad y exactitud con que se genere y prepare esta información también es indispensable. Esto conlleva a lograr el crecimiento económico de la empresa aunado con el cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social, logrando un desarrollo sostenible en el tiempo. Por tanto el desarrollo sostenible en una empresa es, esencialmente, la

sostenibilidad económica del negocio, a corto y largo plazo, y para mantener la rentabilidad económica de sus actividades, es necesario el uso eficiente de la gestión financiera, asociados a los aspectos medioambientales y al impacto social.

- Se ha determinado que la aplicación eficiente de herramientas de gestión financiera tiene incidencia con el desarrollo sostenible de las MYPE comerciales en la ciudad de Huaraz. Dado que la sostenibilidad se identifica como una fuente de reducción de costes y aumento de ingresos, y se considera como un factor clave para fomentar el crecimiento en nuevos mercados. Y además la preocupación por la responsabilidad social y el medio ambiente influye y condiciona los procesos de toma de decisiones financieras de empresas, inversores e instituciones financieras. Debido a que los mercados valoran positivamente a las empresas que lleven su gestión de una manera solidaria y comprometida con el medio ambiente. Por tanto, una gestión ambiental responsable puede derivar en impactos financieros positivos y, por tanto, encerrar oportunidades de generación de valor.

1.4.1 Gestión financiera de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto Aliados II

Referente a la gestión financiera y modelos que se plantean para éste, existen diversas investigaciones, debido a su importancia para la gestión de las organizaciones independientemente del tipo de organización que sea.

Uno de los desafíos más importantes en el funcionamiento y operación de las empresas y organizaciones, es el de lograr administrar y gestionar de la mejor manera posible los recursos financieros. Esta tarea es crucial desde la perspectiva de que todas las actividades que se desarrollan en la organización, inevitablemente deben materializarse en una expresión monetaria que consolidada y estructurada representa el caminar de la institución y el reflejo de su desempeño.

Es todavía más importante que este proceso se pueda planificar e implementar con efectividad; es decir, logrando complementar los dos parámetros de la administración organizacional y que conciernen al manejo de la eficiencia y

eficacia. Desde este punto de vista, la tarea de la gestión financiera como tal, es definitiva y vital en el sentido de que debe proponer a que todas las actividades encuentren su materialización en términos económico-financieros.

El manejo eficaz y eficiente de los recursos entregados a estas organizaciones debe realizarse a través de un proceso de administración óptima y transparente, para generar competitividad y confianza dentro de la proyección de la organización hacia su futuro sostenible. (Terrazas, 2009,p. 55-56)

Existe diversidad de estudios respecto a esta variable, así lo menciona que “el financiamiento es un punto esencial para el funcionamiento de la empresa, por tanto, es necesario buscar formas seguras y menos costosas de obtener créditos” (Vizarreta, Y, & Diego, F,2014, p.61). Entendamos que el tema financiero, para los microempresarios, no es una materia de gran entendimiento, por lo que muchas veces se puede incurrir en errores al momento de entablar relación con una entidad que financie sus actividades; por ello la importancia de las capacitaciones y cofinanciamiento “gratuito” del proyecto ALIADOS II.

1.4.2 Sostenibilidad económica de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto Aliados II

Según (Barcellos, L. 2008, p.20), el objetivo de estudio sobre la sostenibilidad de las empresas, es de dar nuevos enfoques a los empresarios para la toma de decisiones en los ambientes de incertidumbre pero que este sea mediante uso de las metodologías que existen para tomar decisiones más acertadas, proponiendo modelos de gestión que ayuden a la sostenibilidad de dichas empresas.

Además, pone en manifiesto “los desafíos enfrentados por las empresas en la búsqueda de la sostenibilidad empresarial” son los principales retos ya que los factores que ayudan a la sostenibilidad no son fáciles de identificar y ponerlos en práctica. Y la labor para esto, en la investigación fue el de plantear la utilización de herramientas flexibles que ayuden a la toma de decisiones y ayuden a gestionar a los grupos de interés para que se pueda contribuir de esta forma al campo de investigación sobre los problemas futuros de toma de decisiones.

Para Bedregal, (2014) la sostenibilidad de las asociaciones en especial los agrícolas e industriales se consolidan mediante una estructura organizacional básica según coherentes con sus capacidades y conocimientos, según la implementación de las competencias administrativas, pero también hace referencia a impulsar otros componentes como la evaluación del desempeño, mejoramiento, sectores competitivos, líneas de productos, unidades de negocio y el control. (p.103); Además y para impulsar la formación de una buena estructura organizacional se debe realizar en los niveles básicos de toda organización para que estas sean sostenibles así es como lo cita el siguiente autor “Promover la formación de estructuras organizacionales en los tres niveles básicos (estratégico, táctico y operativa) para propiciar la viabilidad y sostenibilidad institucional de las asociaciones productivas” (Bedregal, 2014, p.103).

CAPÍTULO II MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Tipo y nivel de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Investigación aplicada: en vista de que esta investigación se basó en conocimientos teóricos previos respecto a la gestión financiera y la sostenibilidad económica de las asociaciones.

Según Soto, L. (2013). “La investigación aplicada es llamada práctica o empírica, debido a que buscó la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren; teniendo por finalidad la búsqueda y consolidación del saber, la aplicación de los conocimientos para el enriquecimiento cultural y científico”(p.54).

2.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo – explicativo: Según Méndez, (1999):

Un estudio es descriptivo “cuando el problema que se plantea y los hechos que comprende abarcan formas de organización de las cuales se espera describir su comportamiento”; y es explicativo “cuando se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas como de los efectos, mediante la prueba de hipótesis” (p.61), por lo que la presente investigación es de nivel descriptivo – explicativo, dado que se propuso describir elementos y características de la gestión financiera y cómo estos influyeron en la sostenibilidad económica de las asociaciones beneficiadas con el proyecto Aliados II.

Transversal: El trabajo de investigación analizó el periodo de ejecución del proyecto ALIADOS II, que comprende desde el 2015 al 2017 y se recolectó datos en un solo momento y tiempo único, describiendo las variables para analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Un estudio transversal toma una instantánea de una población en un momento determinado, lo que permitió extraer conclusiones acerca de los fenómenos de una determinada población.

2.2 FUENTES DE INFORMACIÓN

2.2.1 Fuente primaria

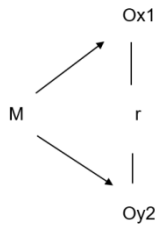
- **Entrevista:** Al responsable de monitoreo de la OCR- Ayacucho del Proyecto ALIADOS II.
- **Observación:** Se realizó guía de observación a cada uno de las asociaciones tomadas como muestra.
- **Encuestas:** a la Junta Directiva de las Asociaciones beneficiarias del Proyecto ALIADOS II.

2.2.2 Fuente secundaria: Textos, revistas, archivo documentario (Planes de Negocio y Liquidaciones Financieras) y el Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto ALIADOS - SIGER.

2.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. Existen diferentes clasificaciones de los tipos de diseño, pero en el presente trabajo de investigación se utilizó el no experimental Correlacional”. (p.184). Tamayo M. (2001) señala que éste lleva implícito una estructura a seguir en la investigación, sobre la cual se ejerció los controles necesarios a fin de encontrar resultados confiables y determinó así mismo su relación con las interrogantes surgidas de

los supuestos e hipótesis del problema. El diseño para la presente investigación es la siguiente:



Dónde:

- M = Es la muestra
- Ox1 = Variable 1: Gestión Financiera
- Oy2 = Variable 2: Sostenibilidad Económica
- r = Relación de las variables estudio. (p.98)

2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para la recolección de los datos el cual nos permitió la evaluación de la gestión financiera y su influencia en la sostenibilidad económica de las asociaciones beneficiadas por el proyecto ALIADOS II, se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

- ✓ **Análisis documental:** Según Corral, (2015) cuando hablamos de la técnica de análisis documental se refiere:

Al estudio de un documento, independientemente de su soporte, lo que permite realizar búsquedas retrospectivas y recuperar el documento que se necesite (p.64). Para esta investigación se ha recopilado datos de distintos documentos como son, los Planes de Negocio formulado para cada asociación, las liquidaciones financieras presentadas por las mismas y las fichas de monitoreo registradas en el Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto ALIADOS - SIGER.

- ✓ **Encuesta:** Según García, (2003) “la encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de

características (p.64). Para esta investigación haciendo uso del instrumento se aplicó dos cuestionarios.

- ✓ **Entrevista:** Es una técnica para obtener datos que consisten en un diálogo entre dos personas: El entrevistador "investigador" y el entrevistado; se realizó con el fin de obtener información de una persona entendida en la materia de la investigación" (Gaudy, 2012, p.163). En esta investigación se realizó una guía de entrevista al Responsable de Monitoreo de la OCR Ayacucho del proyecto ALIADOS II.
- ✓ **Observación:** "Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos" (Gaudy, E. 2012, p.164). Se utilizó guías de observación a fin de recopilar datos de cada una de las asociaciones objeto de estudio.
- ✓ **Tratamiento estadístico:** Para la realización y análisis de la presente tesis se utilizó la estadística descriptiva no paramétrica, cuadros de frecuencia, tablas de doble entrada y sus correspondientes gráficos para poder describir las características y comportamientos de las asociaciones.

Para el procesamiento de datos se utilizó el software Excel, para ordenar y analizar de datos, y el programa Statistical Package for the Social Sciences IBM SPSS Statistics Versión 20 en los siguientes estadísticos:

- Alfa de Cronbach: Es un coeficiente que sirvió para medir la fiabilidad de una escala de medida, en este caso la fiabilidad de los instrumentos utilizados.
- Prueba de Kendall: Esta prueba se utilizó para determinar la correlación, dependencia o influencia entre dos variables, en este caso se usó para la demostración de la hipótesis general, ya que las variables gestión financiera y sostenibilidad económica, de acuerdo a los instrumentos utilizados, son de tipo cualitativa ordinal. Se dice que una variable es ordinal cuando está puede tomar distintos valores ordenados siguiendo una escala establecida, en este caso: Muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo.

- Coeficiente de correlación de Spearman: se utilizó para poder determinar la correlación, dependencia o influencia entre dos variables; en este caso se usó para la demostración de las hipótesis específicas, en vista de que se ha relacionado variables ordinales con variables numéricas.
- Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon: se utilizó para relacionar muestras y determinar si existen diferencias entre ellas; en este caso, se aplicó a fin de determinar las diferencias y similitudes de los ingresos y utilidades de los años 2015-17.
- Cuadros estadísticos: Este viene a ser una superficie plana en la que se distribuyen los datos en forma ordenada, mediante una clasificación lineal de manera vertical y horizontal de tal forma que puedan ser leídos en dos direcciones, de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo.
- Las gráficas de barras: Las gráficas de barras están estructuradas en un campo cartesiano, donde se representan los resultados de los instrumentos utilizados, ubicándolos en su eje de ordenadas para cada una de las categorías utilizadas; el diagrama de barras se utilizó para cada uno de los cuadros presentados, con la finalidad de facilitar la apreciación diferenciada e interpretación pertinente de los resultados, con las cuales se sustenta e ilustra de mejor manera la transformación de los resultados.

2.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.1 Población: El proyecto ALIADOS II, abarca toda la región de Ayacucho, para la presente investigación se tomó en cuenta sólo aquellas iniciativas ubicadas en la provincia de Huamanga, que son 37 Asociaciones de Productores agropecuarios.

2.5.2 Muestra: La muestra tomada fue no probabilístico o por conveniencia y se ha analizado nueve (09) asociaciones de productores agropecuarios cuyo giro de negocio es de lácteos y sus derivados, a fin de trabajar con un determinado sector de negocio que facilite la interpretación de los resultados, y por tener acceso a información.

CAPÍTULO III RESULTADOS

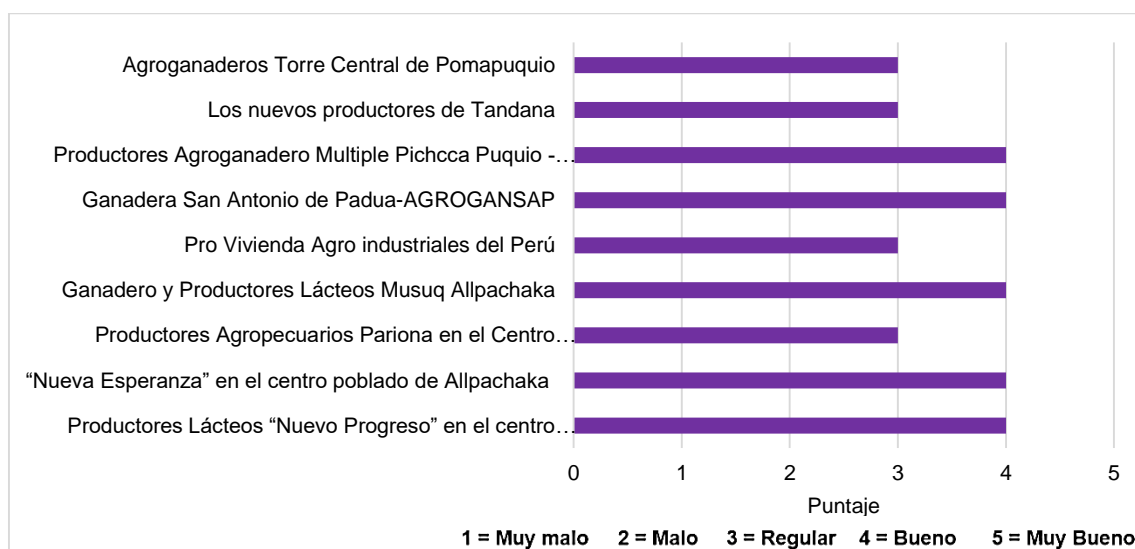
3.1 GESTIÓN FINANCIERA

CUADRO N° 01: Gestión Financiera según la percepción de los directivos de las asociaciones beneficiarias del proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válidos	REGULAR	4	44,4	44,4	44,4
	BUENO	5	55,6	55,6	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01.
Elaboración propia*

GRÁFICO N° 01: Gestión financiera de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17



*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01.
Elaboración propia*

Interpretación: La gestión financiera, según la perspectiva de los directivos de las asociaciones cofinanciadas muestra que, 4 asociaciones perciben o califican como "regular" y 5 la perciben como "buena". Además la percepción general tuvo un promedio ponderado de 3.56 siendo más cercano a la calificación de "bueno".

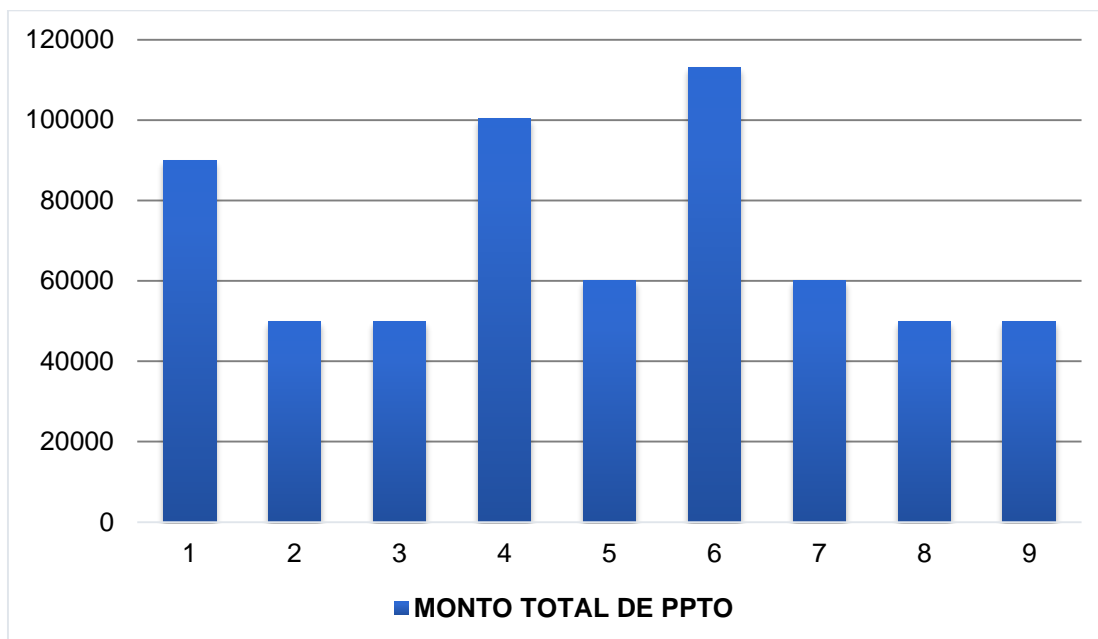
3.1.1 Resultados de la inversión:

CUADRO Nº 02: Inversión económica realizada por el proyecto ALIADOS II y aporte de la asociación, 2015-17

Nº	ASOCIACIÓN	IMPLEM. DE ACTIVOS		ASIS. TECNICA		ART. COM. Y PASANT.		TOTAL APORTE		TOTAL DE PPTO
		ALIADOS	ASOC	ALIADOS	ASOC	ALIADOS	ASOC	ALIADOS	ASOC	
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	30,000.00	33,000.00	14,900.00	3,000.00	9,100.00	0.00	54,000.00	36,000.00	90,000.00
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	7,800.00	17,500.00	13,700.00	2,500.00	8,500.00	0.00	30,000.00	20,000.00	50,000.00
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	7,360.00	17,500.00	15,700.00	2,500.00	6,940.00	0.00	30,000.00	20,000.00	50,000.00
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	44,400.00	28,800.00	19,152.00	888.00	7,200.00	0.00	70,752.00	29,688.00	100,440.00
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	22,640.00	17,100.00	14,700.00	600.00	4,960.00	0.00	42,300.00	17,700.00	60,000.00
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	42,901.00	32,400.00	22,800.00	1,000.00	13,899.00	0.00	79,600.00	33,400.00	113,000.00
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	23,800.00	17,100.00	14,200.00	600.00	4,300.00	0.00	42,300.00	17,700.00	60,000.00
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	20,000.00	15,000.00	10,800.00	0.00	4,200.00	0.00	35,000.00	15,000.00	50,000.00
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	35,000.00	0.00	0.00	14,000.00	0.00	1,000.00	35,000.00	15,000.00	50,000.00

Fuente: Planes de Negocio de las Asociaciones de Productores Agropecuarios.
Elaboración propia

CRÁFICO N° 02: Inversión económica realizada según Plan de Negocio de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17



*Fuente: Planes de Negocio de las Asociaciones de Productores Agropecuarios.
Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos recogidos según los planes de negocio formulado para cada asociación se pudo observar que 6 de las 9 asociaciones objeto de estudio han sido beneficiadas con un presupuesto de 50,000.00 a 60,000.00 soles, 2 asociaciones de 90,000.000 a 100,000.00 soles y 1 asociación con 110,000.00 a 115,000.00 soles, teniendo los montos del dinero invertido para cada asociación, analizamos como se ha realizó la inversión por cada una de estas asociaciones a fin de calificar la gestión financiera.

- Resultados de la inversión en activos:

CUADRO N° 03: Inversión en activos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

N°	Asociación	Plan de Negocio	Liquidación Financiera	Ficha de Monitoreo - SIGER	Resultados de Encuesta	Grado de coincidencia		Calificación de la Inversión en Activos	
						SI	NO	Adecuada	Inadecuada
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	63.000,00	68.000,00	63.000,00	>56,000.00 < 66,000.00	X		X	
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	25.300,00	25.300,00	25.300,00	>25.000.00 < 41,000.00	X		X	
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	73.200,00	73.250,00	73.200,00	>66,000.00 < 76,000.00	X		X	
4	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	75.301,00	75.301,00	75.301,00	> 41.000.00 < 56,000.00	X		X	
5	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	40.900,00	40.900,00	40.900,00	> 41.000.00 < 56,000.00	X		X	
6	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	35.000,00	35.000,00	38.000,00	>25.000.00 < 41,000.00	X		X	
7	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	24.860,00	24.860,00	20.020,00	>25.000.00 < 41,000.00		X		X
8	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	39.740,00	39.740,00	37.710,00	>25.000.00 < 41,000.00		X		X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	35.000,00	35.000,00	34.800,00	>25.000.00 < 41,000.00		X		X

Fuente: Análisis Documental (Anexo N° 7) y Encuesta N° 02.
Elaboración propia

Interpretación: Teniendo los documentos de plan de negocio formulado y la ficha de liquidación financiera para cada asociación, se obtuvo que 6 asociaciones, que representan el 67% del total de las asociaciones estudiadas, indican en la liquidación financiera presentada al cierre del proyecto; haber invertido el mismo monto previsto en el plan de Negocio, mientras que 3 asociaciones, indican haber invertido más de lo previsto respecto al plan aprobado.

De la ficha de monitoreo registrada en el SIGER, la que fue realizada al pre cierre del proyecto, por monitores externos contratados por el proyecto ALIADOS II, observamos que 3 asociaciones cuentan con activos que están por debajo del monto declarado en las liquidaciones presentadas, lo que significa la sobreestimación del valor de éstos; para que concuerden con lo presentado inicialmente en sus planes de negocio, activos que no reúnen las características que se especifican en las proformas o se han declarado activos que no existen en la asociación. 1 asociación indica poseer activos adicionales a lo previsto en su plan de negocio y 5 de ellas ha cumplido con la adquisición de sus activos de acuerdo a lo establecido en el Plan. Se observa también que, de acuerdo a la perspectiva de los directivos de las asociaciones, (tomado de la encuesta N° 2), el 100% de las éstas han indicado que su inversión realizada en activos concuerda con el presupuesto previsto en el Plan de Negocio.

Respecto al grado de coincidencia, se ha considerado que "si coincide", a aquellas asociaciones que registran montos iguales de inversión en activos, tanto en el plan de negocio, la liquidación financiera, la ficha de monitoreo y la encuesta realizada, y por tanto se calificó como "inversión adecuada"; es decir, la inversión que estuvo acorde a los objetivos previstos en el plan de negocio, resultando en esta calificación 6 asociaciones; mientras que, en aquellas asociaciones que se ha encontrado diferencias tanto en el plan de negocio, la liquidación financiera, la ficha de monitoreo y la encuesta realizada, se ha determinado la "no coincidencia" y por tanto se calificó como "inversión inadecuada", es decir, que no cumplió con las metas u objetivos trazados en el plan de negocio, obteniéndose en este resultado 3 asociaciones.

Los resultados obtenidos fueron contrastados a través de las Guías de Observación (ver anexo 5), a fin de evaluar la inversión de los fondos cofinanciados, y guías de entrevista (ver anexo 6) y se obtuvo los siguientes resultados:

CUADRO N° 04: Verificación de existencia de activos adquiridos según Plan de Negocio Aprobado de las Asociaciones Cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

	Asociación	Plan Aprobado	Guía de Observación	
			Cantidad de Activos	Existe
1	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	13	11	2
2	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	8	7	1
3	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	7	5	2
4	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	5	4	1
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	5	4	1
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua- AGROGANSAP	5	3	2
7	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	5	4	1
8	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	4	4	0
9	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	4	3	1
% de existencia de activos		100%	80%	20%

Fuente: Guía de Observación (anexo 6).
Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a la ficha de observación realizada (anexo 5), se constató la existencia de un 80% de activos, las que cumplen con las características descritas o están cercanas a lo establecido en el Plan de Negocio formulado, y se ha constatado la inexistencia de un 20% de activos.

CUADRO N° 05: Nivel de conservación de los activos adquiridos de las Asociaciones Cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Plan Aprobado	Guía de Observación		
			Cantidad de Activos	Óptimo	Regular
1	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	11	7	3	1
2	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	7	0	4	3
3	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	5	2	3	0
4	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	4	2	2	0
5	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	4	3	1	0
6	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	4	2	2	0
7	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	4	1	1	2
8	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	3	1	2	0
9	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	3	0	2	1
% de activos según nivel de conservación		100%	40%	44%	16%

Fuente: Guía de Observación (anexo N° 6).
Elaboración propia

Interpretación: Según la guía de observación (anexo 5), de los activos existentes, el 40% se encuentran en condiciones óptimas, 44% en condición regular y 16% en estado deficiente.

Resultados de la entrevista: el responsable de Monitoreo de la OCR Ayacucho, nos señala que las asociaciones beneficiadas han ejecutado la inversión en activos de manera adecuada, ya que, por la misma naturaleza de los activos se pudo contrastar la existencia de lo adquirido, salvo en algunos casos extremos, en que las asociaciones han comprado activos de segunda mano, o bienes que no cumplen con las especificaciones señaladas en el plan formulado, debido a que se adquirieron por montos menores a lo presupuestado, (según anexo 6).

- Resultados de la inversión en capacitación y asistencia técnica:

CUADRO N° 06: Inversión en capacitaciones y asistencia técnica de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Plan de Negocio	Liquidación Financiera	Ficha de Monitoreo - SIGER	Resultados de Encuesta	Grado de coincidencia		Calificación de la Inversión en Capacitación y Asistencia Técnica	
						SI	NO	Adecuada	Inadecuada
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	17.900,00	17.900,00	17.900,00	>16,000.00 < 21,000.00	X		X	
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	16.200,00	16.200,00	16.200,00	>16,000.00 < 21,000.00	X		X	
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	20.040,00	20.040,00	20.040,00	>16,000.00 < 21,000.00	X		X	
4	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	15.300,00	15.300,00	15.300,00	>11,000.00 < 16,000.00	X		X	
5	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	18.200,00	18.200,00	12.200,00	>5,000.00 < 11,000.00		X		X
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	23.800,00	23.800,00	23.800,00	>11,000.00 < 16,000.00		X		X
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	14.800,00	14.800,00	11.200,00	>5,000.00 < 11,000.00		X		X
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	10.800,00	10.800,00	7.300,00	>11,000.00 < 16,000.00		X		X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	14.000,00	14.000,00	11.000,00	>5,000.00 < 11,000.00		X		X

Fuente: Análisis Documental (Anexo N° 7) y Encuesta N° 02.
Elaboración propia

Interpretación: Del análisis de los documentos del plan de negocio, liquidación financiera y ficha de monitoreo, se observó que la totalidad de las asociaciones estudiadas coincidieron que invirtieron en capacitación y asistencia técnica el mismo monto que se plasma en el Plan de Negocio y la liquidación financiera; mientras que, en los datos obtenidos según la Encuesta N° 02 y el reporte de la ficha de monitoreo, 4 asociaciones han indicado invertir montos iguales al Plan, y 5 asociaciones, por montos menores a lo previsto en el Plan de Negocio.

Teniendo la información detallada, se ha considerado que "si coincide", a aquellas asociaciones que registran montos iguales de inversión en capacitaciones y asistencia técnica, en los tres documentos fuente y encuesta analizados, y se dio una calificación de "inversión adecuada" , resultando en esta calificación 4 asociaciones; sin embargo, en aquellas que se ha encontrado diferencias en los montos de inversión, se ha determinado la "no coincidencia" y se ha calificado como "inversión inadecuada", resultando en ella 5 asociaciones.

Cabe aclarar que se consideró como inversión adecuada a aquellas que se ejecutaron en cumplimiento a los objetivos y metas previstos en el plan de negocio, e inversión inadecuada a aquellas que no cumplieron los objetivos planteados en el plan de negocio.

CUADRO Nº 07: Calificación de capacitaciones realizadas en las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

Nº	Asociación	Nro. de capacitaciones	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	10	0	6	4	0
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	7	0	3	3	1
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	7	0	5	2	0
4	Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara	7	0	6	1	0
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	5	0	2	3	0
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	5	0	4	1	0
7	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	5	0	5	0	0
8	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	5	0	4	1	0
9	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	4	1	3	0	0
Total		100%	2%	69%	27%	2%

Fuente: Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto ALIADOS – SIGER
Elaboración propia

Interpretación: La calificación de los resultados obtenidos de las capacitaciones, según la Ficha de Monitoreo, muestra un alto porcentaje (69%) de calificación de “bueno” a las capacitaciones realizadas, seguidos por un 27% de “regular”, 2% de “muy bueno” y 2% como “deficiente”.

Resultados de la entrevista: De la entrevista realizada al Responsable de Monitoreo de la Oficina de Coordinación Regional de Ayacucho (anexo 6), indicó que en el rubro de capacitaciones y asistencia técnica, las asociaciones realizaron inversiones inadecuadas, esto debido a que el Proyecto no realizó ninguna supervisión y seguimiento, y los beneficiarios consideraron que este rubro no era importante para su progreso como asociación, y por ello realizaron rendiciones financieras de acuerdo a los montos previstos; pero, sin desarrollar las capacitaciones tanto en las cantidades y en los temas previstos; a ello se sumó que los profesionales que desarrollaron las capacitaciones no fueron los idóneos para los distintas áreas requeridas.

- Resultados de la inversión en articulación comercial:

CUADRO N° 08: Inversión en articulación comercial de las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

N°	Asociación	Plan de Negocio	Liquidación Financiera	Ficha de Monitoreo - SIGER	Resultados de Encuesta	Grado de coincidencia		Calificación de la Inversión en Articulación Comercial	
						SI	NO	Adecuada	Inadecuada
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	9.100,00	9.100,00	9.100,00	>8,000.00 < 12,000.00	X		X	
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	8.500,00	8.500,00	8.500,00	>8,000.00 < 12,000.00	X		X	
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	7.200,00	7.200,00	7.200,00	>4,000.00 < 8,000.00	X		X	
4	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	4.960,00	4.960,00	4.960,00	>4,000.00 < 8,000.00	X		X	
5	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	4.300,00	4.300,00	4.300,00	>4,000.00 < 8,000.00	X		X	
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	13.899,00	13.899,00	11.000,00	>4,000.00 < 8,000.00		X		X
7	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	6.940,00	6.940,00	4.940,00	>500.00 < 4,000.00		X		X
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	4.200,00	4.200,00	3.500,00	>500.00 < 4,000.00		X		X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	1.000,00	1.000,00	800,00	>4,000.00 < 8,000.00		X		X

Fuente: Análisis Documental (Anexo N° 7) y Encuesta N° 02.
Elaboración propia

Interpretación: Del análisis de los documentos del plan de negocio, liquidación financiera y ficha de monitoreo, se pudo ver que la totalidad de las asociaciones estudiadas coincidieron que se ha invertido en el componente de articulación comercial el mismo monto en el Plan de Negocio y la liquidación financiera; mientras que, en los datos obtenidos según la Encuesta N° 02 y el reporte de la ficha de monitoreo, 5 asociaciones han indicado invertir montos iguales al Plan, y 4 asociaciones, por montos menores a lo previsto en el Plan de Negocio.

De lo mencionado, se ha considerado que "si coincide", a aquellas asociaciones que registran montos iguales de inversión en articulación comercial, en los tres documentos fuente y la encuesta, y por ello se le calificaron como "inversión adecuada", siendo estas 5 asociaciones; sin embargo, a aquellas asociaciones que se ha encontrado diferencias, se ha determinado la "no coincidencia" y se ha calificado como "inversión inadecuada", resultando 4 asociaciones.

Cabe aclarar que se consideró como inversión adecuada a aquellas que se ejecutaron en cumplimiento a los objetivos y metas previstos en el plan de negocio, e inversión inadecuada a aquellas que no cumplieron los objetivos planteados en el plan de negocio.

CUADRO Nº 09: Calificación del componente de articulación comercial de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17.

Nº	Asociación	Evento	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	Feria	X			
		Pasantía	X			
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	Feria		X		
		Pasantía		X		
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	Feria	X			
		Pasantía		X		
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	Feria	X			
		Pasantía		X		
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	Feria		X		
		Pasantía		X		
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	Feria	X			
		Pasantía	X			
7	Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara	Feria		X		
		Pasantía		X		
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	Feria		X		
		Pasantía		X		
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	Feria	<i>No se ejecutó feria ni pasantía.</i>			
		Pasantía				
Totales			37%	63%	0%	0%

Fuente: Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto ALIADOS – SIGER
Elaboración propia

Interpretación: Según los datos obtenidos en la Ficha de Monitoreo se muestra un alto porcentaje (63%) de calificación de “bueno” a los resultados obtenidos en las ferias y pasantías, seguidos por un 37% de “muy bueno”.

Resultados de la entrevista: de entrevista realizada al responsable de Monitoreo (anexo 6), señaló que en el componente de Articulación Comercial las asociaciones han desarrollado inversiones según lo previsto en el Plan de Negocio, ya que las ferias fueron organizadas y monitoreadas por el mismo Proyecto, de tal forma que se ha podido hacer el seguimiento de su participación; y, en el caso de las pasantías consistió en un rubro llamativo para ser desarrollado por las asociaciones.

3.1.2 Resultados del Ciclo operativo:

CUADRO N° 10: Continuidad de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Resultados de Observación		Resultados de Encuesta	
		Evidencia funcionamiento		Continúa en funcionamiento	
		SI	NO	SI	NO
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	X		X	
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	X		X	
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	X		X	
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X		X	
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	X		X	
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	X		X	
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	X		X	
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana		X	X	
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio		X		X
		78%	22%	89%	11%

Fuente: Guía de Observación (Anexo N° 5) – Encuesta N° 2.
Elaboración propia

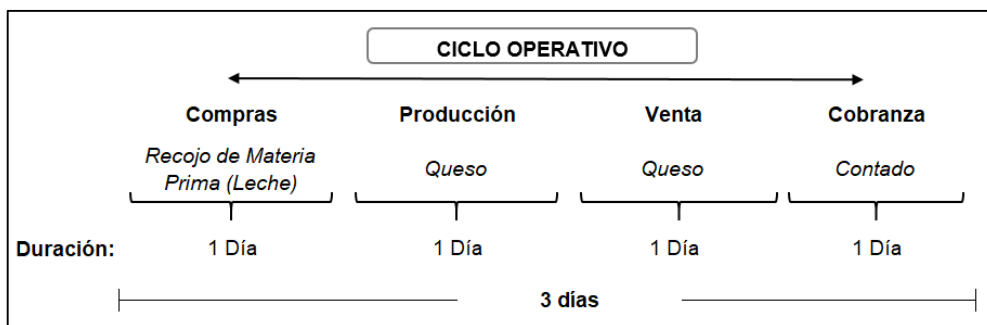
Interpretación: Sobre la continuidad de las asociaciones objeto de estudio, se constató a través de las guías de observación que, un 78% de las asociaciones estudiadas, evidencia funcionamiento; mientras que, un 22% no; y de los datos de la encuesta coincide relativamente ya que un 89% de las asociaciones ha mencionado que sigue en funcionamiento frente a un 11% que señala que ya no está en funcionamiento.

CUADRO N° 11: Evaluación del ciclo operativo de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17.

N°	Asociación	Periodo de adq. de mat. prima	Periodo de producción	Periodo de Ventas		Frecuencia de Cobros	
		Diario	Diario	Diario	Semanal	Contado	Mixto (contado crédito)
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	X	X	X			X
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	X	X	X			X
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X	X	X			X
4	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	X	X		X	X	
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	X	X	X		X	
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	X	X	X		X	
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	X	X	X		X	
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	X	X		X	X	
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	X	X		X	X	
		100%	100%	67%	33%	67%	33%

Fuente: Asociaciones de productores agropecuarios - Encuesta N° 2.
Elaboración propia

GRÁFICO N° 03: Duración promedio del ciclo operativo asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17



Fuente: Asociaciones de productores agropecuarios - Encuesta N° 2.
Elaboración propia

Interpretación: Se observó que todas las asociaciones adquieren materia prima (leche) y realizan su producción de forma diaria, el periodo de venta también es diaria, a excepción de 3 asociaciones que vende sus productos semanalmente (feria del centro poblado), respecto a la forma de cobro es al contado, con excepción de 3 asociaciones, las que se encuentran bien posicionadas, y cuentan con clientes fijos que garantizan la compra de sus productos de forma permanente, es así que estas asociaciones tienen una frecuencia de cobros mixta al contado y al crédito, en el primer caso es por ventas diarias y la segunda cuando venden a compradores fijos, y los cobros son de forma semanal.

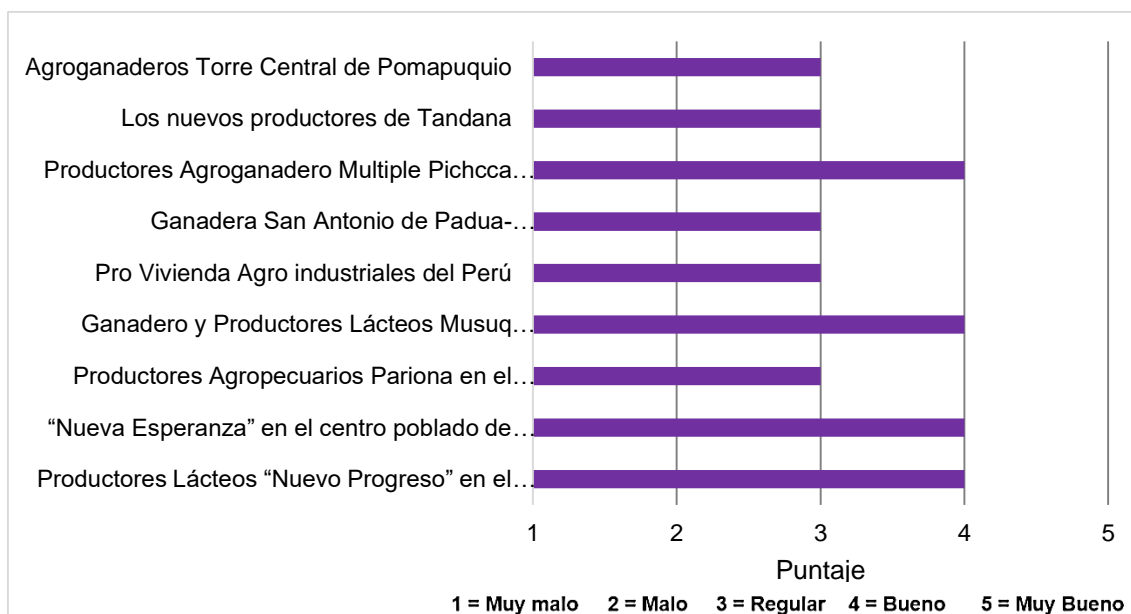
3.2 SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

CUADRO N° 12: Sostenibilidad económica según la percepción de los directivos de las asociaciones beneficiarias del proyecto ALIADOS II, 2015-17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
REGULAR	5	55,6	55,6	55,6
Válidos BUENO	4	44,4	44,4	100,0
Total	9	100,0	100,0	

Fuente: Asociaciones de productores agropecuarios - Encuesta N° 1.
Elaboración propia

GRÁFICO N° 04: Percepción de la sostenibilidad económica de asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17



Fuente: Encuesta N° 1.
Elaboración propia

Interpretación: El resumen de la puntuación de la sostenibilidad económica, según la perspectiva de los directivos de las asociaciones cofinanciadas es, 5 asociaciones perciben o califican como “regular” la sostenibilidad económica y 4 la perciben como “buena”. Además de la percepción de la sostenibilidad económica se obtuvo un promedio ponderado de 3.44 siendo este de modo general más cercano a la calificación de “regular”.

3.2.1 Resultados de los Ingresos:

CUADRO N° 13: Ingresos percibidos por las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17.

N°	Asociación	Resultados Encuesta N° 2			Ficha de Monitoreo	
		Ingresos 2015	Ingresos 2016	Ingresos 2017	Ingresos 2015	Ingresos 2016
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	346,080.00	361,920.00	366,720.00	337,208.00	347,865.00
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	230,400.00	230,400.00	244,800.00	46,800.00	63,200.00
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	22,000.00	25,920.00	21,600.00	11,000.00	14,400.00
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	158,400.00	256,800.00	238,080.00	55,520.00	80,000.00
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	18,432.00	56,160.00	44,160.00	22,280.00	46,900.00
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	53,760.00	67,200.00	58,240.00	70,000.00	96,000.00
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	24,960.00	76,560.00	60,480.00	31,200.00	42,000.00
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	17,760.00	25,440.00	22,800.00	18,200.00	24,900.00
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	23,040.00	32,160.00	14,400.00	15,000.00	19,038.00

Fuente: Encuesta N° 2, Estado de Resultados (anexo 8) y Ficha de monitoreo SIGER
Elaboración propia

Interpretación: de acuerdo al análisis de la encuesta realizada, la elaboración del estado de resultados y los datos registrados en la ficha de monitoreo, observamos que 6 de 9 asociaciones declaró tener ventas iguales o relativamente iguales a las recogidas por la ficha de monitoreo, mientras que 2 asociaciones declararon tener ventas con

montos mayores a lo recogido en la ficha de monitoreo, y una asociación declara tener ingresos menores a lo registrado en la ficha de monitoreo.

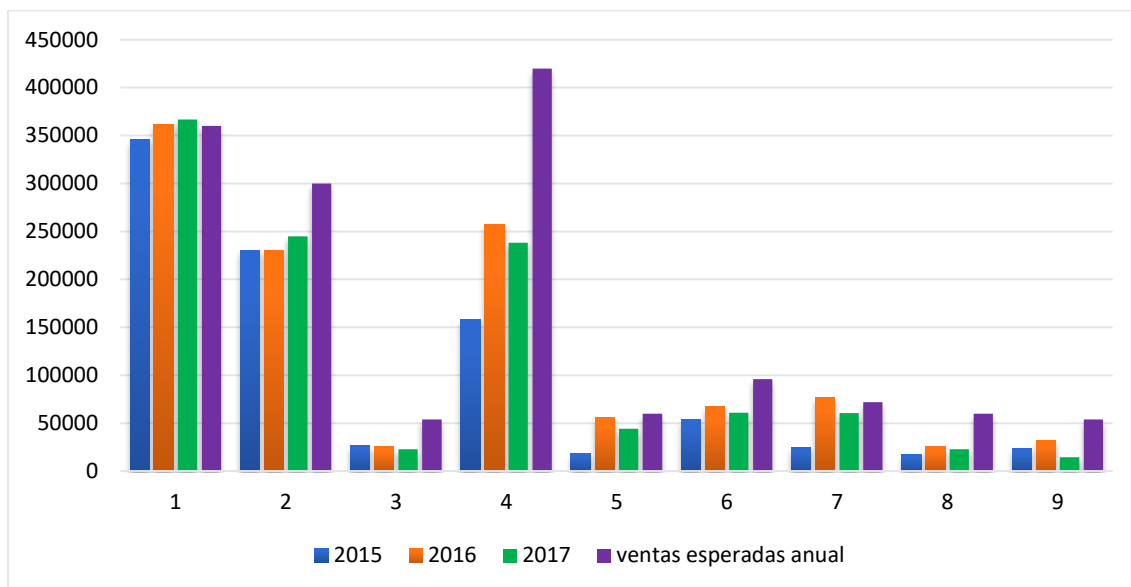
Respecto al crecimiento anual, 8 asociaciones experimentaron un crecimiento del nivel de ventas en el 2016, respecto al año 2015, de hasta 50,000.00 soles, frente a una asociación que ha mantenido su nivel de ventas. Este crecimiento se justifica debido a que el año 2016 el Proyecto ALIADOS ha ejecutado los seguimientos de la continuidad y funcionamiento de las asociaciones con mayor frecuencia, ya que el proyecto se desarrolló en los periodos 2015 al 2017; siendo el 2015 el año de inicio y 2017 el año de cierre. En el año 2017 solo 2 asociaciones mantienen o han incrementado mínimamente su nivel de ventas respecto al año 2016; y, 7 asociaciones reportan que han disminuido sus ventas en promedio de 4,000.00 a 17,000.00 soles.

CUADRO N° 14: Ingresos percibidos versus ingresos esperados de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	ASOCIACIÓN	Ingreso 2015	Ingreso 2016	Ingreso 2017	Ingresos Esperados
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	346,080.00	361,920.00	366,720.00	360,000.00
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	230,400.00	230,400.00	244,800.00	300,000.00
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	22,000.00	25,920.00	21,600.00	54,000.00
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	158,400.00	256,800.00	238,080.00	420,000.00
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	18,432.00	56,160.00	44,160.00	60,000.00
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua- AGROGANSAP	53,760.00	67,200.00	58,240.00	96,000.00
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	24,960.00	76,560.00	60,480.00	72,000.00
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	17,760.00	25,440.00	22,800.00	60,000.00
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	23,040.00	32,160.00	14,400.00	54,000.00

Fuente: Encuesta N° 2 y Estado de Resultados (anexo 8)
Elaboración propia

GRÁFICO N° 05: Ingresos percibidos versus ingresos deseados de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17



Fuente: Encuesta N° 2 y Estado de Resultados (anexo 8)
Elaboración propia

Interpretación: Según resultados de Encuesta N° 2 y análisis de la elaboración del Estado de Resultados (anexo N° 8), se muestra que 6 asociaciones esperaron obtener ventas anuales de entre 50,000.00 a 90,000.00 soles, lo que significaría ventas mensuales de entre 5,000.00 a 8,000.00, lo cual muestra el bajo nivel de expectativa de ingresos. Frente a 3 asociaciones que planificaron ventas esperadas de hasta 300,000.00 a 400,000.00 soles anuales, que equivale a ventas mensuales de 25,000.00 a 33,000.00 soles.

3.2.2 Resultado de las utilidades:

CUADRO N° 15: Utilidades percibidas de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Utilidad 2015	Utilidad 2016	Utilidad 2017	Utilidad Esperada
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	78,814.00	89,335.00	81,274.00	88,861.07
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	49,294.00	50,049.00	44,289.00	65,167.97
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	2,942.00	3,350.00	3,209.00	7,622.92
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	22,104.00	66,839.00	53,144.00	109,316.12
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	3,540.00	19,073.00	12,077.00	20,377.14
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	11,650.00	16,307.00	14,012.00	23,295.71
7	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	4,762.00	12,089.00	8,461.00	11,368.97
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	4,120.00	5,934.00	4,141.00	13,995.28
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	5,026.00	7,563.00	171.00	12,699.07

Fuente: Encuesta N° 02 y Hoja de costos – Estado de Resultados (Anexo N° 8)
Elaboración propia

Interpretación: de los resultados recogidos según la encuesta N° 02 y el análisis de los Estado de Resultados elaborados para cada asociación (anexo N° 8), se observó que, solo 2 asociaciones obtuvieron utilidades aproximadas a las utilidades esperadas; mientras que 7 asociaciones obtiene utilidades muy por debajo de las utilidades deseadas.

CUADRO N° 16: Ingresos, costos de producción, utilidades y porcentaje de margen de utilidad de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17.

N°	Asociación	2015				2016				2017			
		Vtas.	Costo Total.	Utilidad	% M. U.	Vtas.	Costo Total.	Utilidad	% M. U.	Vtas.	Costo Total.	Utilidad	% M. U.
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	346,080	267,266	78,814	23%	361,920	272,585	89,335	25%	366,720	285,446	81,274	22%
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	230,400	181,106	49,294	21%	230,400	180,351	50,049	22%	244,800	200,511	44,289	18%
3	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	22,000	19,058	2,942	13%	25,920	22,570	3,350	13%	21,600	18,391	3,209	15%
4	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	158,400	136,296	22,104	14%	256,800	189,961	66,839	26%	238,080	184,936	53,144	22%
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	18,432	14,892	3,540	19%	56,160	37,087	19,073	34%	44,160	32,083	12,077	27%
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	53,760	42,110	11,650	22%	67,200	50,893	16,307	24%	58,240	44,228	14,012	24%
7	Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara	24,960	20,198	4,762	19%	76,560	64,471	12,089	16%	60,480	52,019	8,461	14%
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	17,760	13,640	4,120	23%	25,440	19,506	5,934	23%	22,800	18,659	4,141	18%
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	23,040	18,014	5,026	22%	32,160	24,597	7,563	24%	14,400	14,229	171	1%

Fuente: Encuesta N° 02, Hoja de costos – Estado de Resultados (Anexo N° 8).
Elaboración propia

Interpretación: de acuerdo a la elaboración del Estado de Resultados para cada asociación, el cuadro precedente detalla el monto de Ingresos, costos de producción total y utilidades; al respecto, se observa que estas asociaciones mantienen un margen de ganancia de entre 19% a 25%; lo cual muestra que, si es un negocio rentable, obteniéndose menos porcentaje de utilidad en aquellas asociaciones que tienen bajos niveles de producción y ventas, y mayores márgenes de utilidad en aquellas asociaciones con mayores niveles de producción.

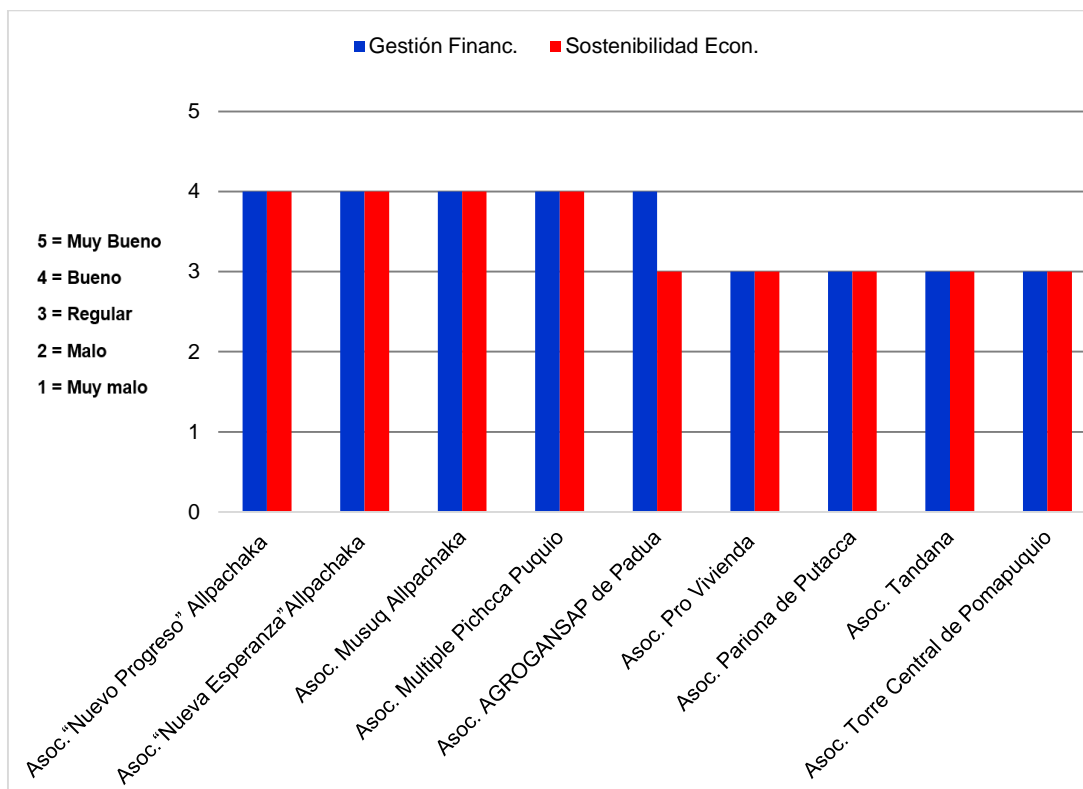
3.3 RESULTADOS DE GESTIÓN FINANCIERA Y SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

CUADRO N° 17: Puntuación de la gestión financiera y sostenibilidad económica según la percepción de los directivos de las asociaciones.

N°	Asociación	Puntuación de la Gestión Financiera		Puntuación de la Sostenibilidad Económica	
		Bueno	Regular	Bueno	Regular
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	X		X	
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	X		X	
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X		X	
4	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	X		X	
5	Asociación Ganadera San Antonio de Padua- AGROGANSAP	X			X
6	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú		X		X
7	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca		X		X
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana		X		X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio		X		X

Fuente: Gráfico N° 1 y 4.
Elaboración propia

GRÁFICO N° 06: Percepción de la gestión financiera y sostenibilidad económica según los directivos de las asociaciones.



Fuente: Cuadro N° 17.
Elaboración propia

Interpretación: Del procesamiento de la Encuesta N° 01, se pudo mostrar el resumen de la puntuación de la Gestión Financiera y la Sostenibilidad Económica, según la percepción de los directivos de las 9 asociaciones objeto de estudio, del cual se observa que, 4 asociaciones calificaron como “buena” tanto a la gestión financiera y la sostenibilidad económica, y 4 asociaciones calificaron como “regular” a la gestión financiera y la sostenibilidad económica. Con lo que se encontró coincidencia de la percepción de las variables de Gestión Financiera y la Sostenibilidad Económica en las asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-17, ya que , aquellos directivos que perciben o califican como “buena” a la gestión financiera califican también del mismo modo a la sostenibilidad económica ; y los directivos que calificaron como “regular” a la gestión financiera , la calificaron también del mismo modo a la sostenibilidad económica.

3.4 RESULTADOS DE INVERSIÓN, INGRESOS Y UTILIDADES

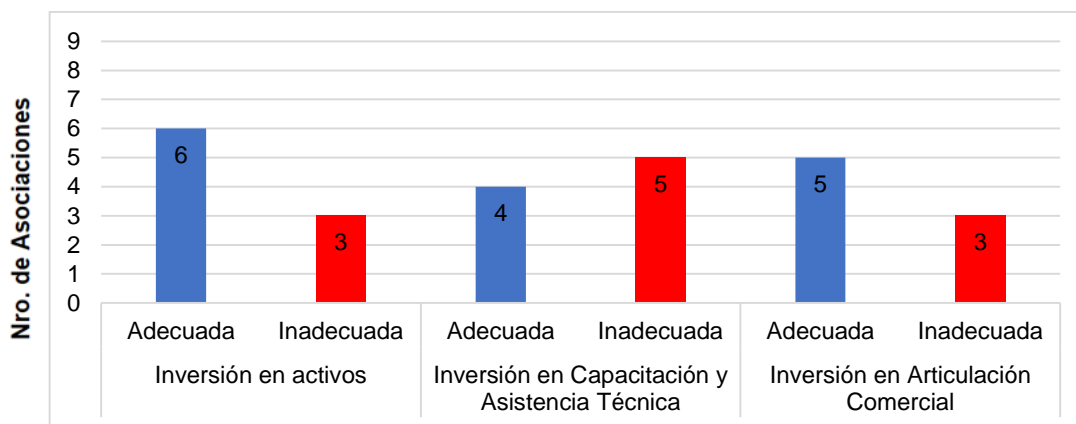
CUADRO N° 18: Análisis del nivel de inversión de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto Aliados II, 2015-17

N°	Asociación	Inversión en activos		Inversión en Capacitación y Asistencia Técnica		Inversión en Articulación Comercial		Calificación total de la Inversión por Asociación		Inversión Total			
		Adecuada	Inadecuada	Adecuada	Inadecuada	Adecuada	Inadecuada	Adecuada	Inadecuada	Muy Buena	Buena	Mala	Muy Mala
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	X		X		X		3	0	X			
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	X		X		X		3	0	X			
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X		X		X		3	0	X			
4	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	X			X	X		2	1		X		
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú		X	X		X		2	1		X		
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	X			X		X	1	2			X	
7	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	X			X		X	1	2			X	
8	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca		X		X		X	0	3				X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio		X		X		X	0	3				X
TOTAL		6	3	4	5	5	4			3	2	2	2

Fuente: Cuadros N° 03, 06, 08.

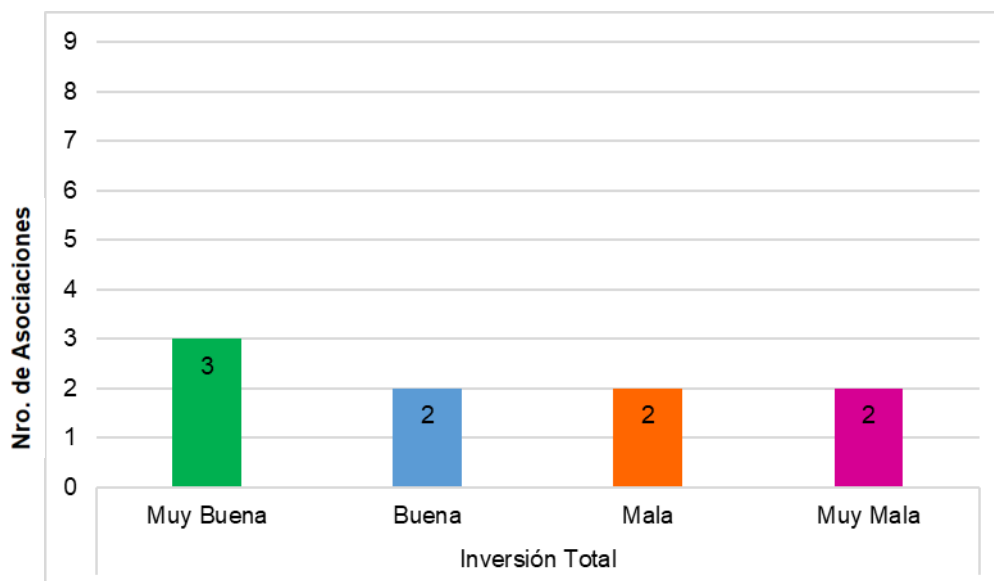
Elaboración propia

GRÁFICO N° 07: Calificación de la inversión en activos, capacitación y asistencia técnica, y articulación comercial de las asociaciones.



Fuente: Cuadros N° 18
Elaboración propia

GRÁFICO N° 08: Calificación de la inversión total de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17



Fuente: Cuadros N° 18
Elaboración propia

Interpretación: El Cuadro N° 18 fue elaborado según los Cuadros N° 03, 06 y 08, para lo cual se consideró la calificación de “*inversión adecuada*” a aquellas asociaciones que según la revisión de los documentos fuente coincidieron el monto de inversión tanto en Plan de Negocio, Liquidación financiera, Ficha de Monitoreo y Resultados de la Encuesta N° 02; con la que, determinamos que realizaron inversiones acordes a los

objetivos y metas previstos en el plan de negocio, y se calificó como “*inversión inadecuada*” a aquellas que registraron diferencias en los montos de inversión según la información analizada; con la que, determinamos que realizaron inversiones fuera de los objetivos y metas previstos en el plan de negocio.

Seguidamente, conceptuamos como “Muy buena” inversión, a aquellas que calificaron como inversión adecuada en los tres componentes (activo, capacitación y asistencia técnica, y articulación comercial); resultando en ella 3 asociaciones. Se determinó como “Buena” inversión, a aquellas asociaciones que calificaron como inversión adecuada en dos componentes e inadecuada en un componente; resultando en ella 2 asociaciones. Se determinó inversión “Mala”, por haber calificado como inversión adecuada en un componente e inversión inadecuada en dos componentes; resultando en ella 2 asociaciones. Y la calificación de “Muy Mala” inversión, por haber calificado como inversión inadecuada en los tres componentes, y se obtuvo 2 asociaciones.

CUADRO N° 19: Orden de prelación según nivel de ingresos de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Ingresos 2015	Ingresos 2016	Ingresos 2017
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	346,080.00	361,920.00	366,720.00
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	230,400.00	230,400.00	244,800.00
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	158,400.00	256,800.00	238,080.00
4	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	24,960.00	76,560.00	60,480.00
5	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	53,760.00	67,200.00	58,240.00
6	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	18,432.00	56,160.00	44,160.00
7	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	17,760.00	25,440.00	22,800.00
8	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	22,000.00	25,920.00	21,600.00
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	23,040.00	32,160.00	14,400.00

Fuente: Encuesta N° 02 y Anexo N° 08 (Hoja de costos y Estado de Resultados)
Elaboración propia

Interpretación: De los ingresos determinados según la elaboración del estado de resultados (anexo 08), se observa que existen 3 asociaciones que lideran los niveles de

ingresos con montos entre S/ 230,000.00 a S/ 360,000.00 anuales, lo que equivalen a ventas mensuales de entre S/ 19,000.00 a S/ 30,000.00. Existe 3 asociaciones con ingresos regulares de entre S/ 40,000.00 a S/ 60,000.00 anuales, que significan ventas mensuales de entre S/ 3,000.00 a S/ 5,000.00. Se muestra también que existen 3 asociaciones con ingresos bajos de entre S/ 14,000.00 a S/ 25,000.00 anuales, que equivalen a ventas mensuales de entre S/ 1,000.00 a S/ 2,000.00.

CUADRO N° 20: Orden de prelación según nivel de utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Utilidad 2015	Utilidad 2016	Utilidad 2017
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	78,814.00	89,335.00	81,274.00
2	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	22,104.00	66,839.00	53,144.00
3	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	49,294.00	50,049.00	44,289.00
4	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	11,650.00	16,307.00	14,012.00
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	3,540.00	19,073.00	12,077.00
6	Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara	4,762.00	12,089.00	8,461.00
7	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	4,120.00	5,934.00	4,141.00
8	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	2,942.00	3,350.00	3,209.00
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	5,026.00	7,563.00	171.00(*)

Fuente: Encuesta N° 02 y Hoja de Costos (anexo N° 8)
Elaboración propia

Interpretación: De las utilidades determinadas según la elaboración del estado de resultados (anexo 8), se observa que existen 3 asociaciones que lideran los niveles de utilidad con montos entre S/ 40,000.00 a S/ 80,000.00 anuales. Existe 3 asociaciones con utilidades regulares de entre S/ 8,000.00 a S/ 14,000.00. Se muestra también que existen 3 asociaciones con niveles de utilidad muy bajos de entre S/ 3,000.00 a S/ 4,000.00.

(*) Respecto a la utilidad obtenida por la Asociación Torre central de Pomapuquio es muy bajo, esto se debe a que, al producir pocas cantidades, los costos fijos hacen que los costos unitarios de los bienes producidos sean mayores, por lo que la asociación está produciendo sin obtener ganancias.

CUADRO N° 21: Relación del nivel de inversión y nivel de ingresos y utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Inversión Total				Ingreso			Utilidad		
		Muy Buena	Buena	Mala	Muy Mala	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	X				346,080	361,920	366,720	78,814	89,335	81,274
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	X				230,400	230,400	244,800	22,104	66,839	53,144
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X				158,400	256,800	238,080	49,294	50,049	44,289
4	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú		X			24,960	76,560	60,480	3,540	19,073	12,077
5	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara		X			18,432	56,160	44,160	4,762	12,089	8,461
6	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP			X		53,760	67,200	58,240	11,650	16,307	14,012
7	Asociación de Los nuevos productores de Tandana			X		17,760	25,440	22,800	4,120	5,934	4,141
8	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca				X	22,000	25,920	21,600	2,942	3,350	3,209
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio				X	23,040	32,160	14,400	5,026	7,563	171

Fuente: Cuadro N° 18, 19 y 20.
Elaboración propia

Interpretación: Del análisis del cuadro N° 21 afirmamos que, efectivamente **existe una relación directa entre el nivel de inversión y el nivel de ingresos y utilidades**, ya que, aquellas asociaciones que realizaron inversiones según su necesidad y acorde a sus objetivos planteados en el plan de negocio, obtuvieron ingresos y utilidades superiores a aquellas asociaciones que han hecho inversiones inadecuadas y obtuvieron ingresos y utilidades mucho menores.

De lo afirmado, se obtuvo que existen 3 asociaciones que se ha calificado han hecho un “Muy buen” uso de los fondos cofinanciados, son las mismas que lideran en el nivel de ingresos y utilidades. Se observa que 2 asociaciones que se ha calificado como “buena” inversión obtuvieron ingresos y utilidades buenos. 2 asociaciones que se ha calificado como “Mala” inversión obtuvieron ingresos y utilidades también regulares. Y 02 asociaciones que se ha calificado como “Mala” la inversión de los fondos cofinanciados, son las que se encuentran en los últimos puestos en sus niveles de ingresos y utilidades.

3.5 RESULTADOS DE CICLO OPERATIVO, INGRESOS Y UTILIDADES

CUADRO N° 22: Cálculo del ciclo operativo de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

Detalle		Asoc. Nuevo Progreso Allpachaka	Asoc. Nueva Esperanza Allpachaka	Asoc. Pariona de Putacca	Asoc. Musuq Allpachaka	Asoc. Pro Vivienda	Asoc. AGROGANSAP de Padua	Asoc. Múltiple Pichcca Puquio	Asoc. Tandana	Asoc. Torre Central de Pomapuquio
Período de conversión de inventario.	Periodo de adquisición de materia prima	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Periodo de venta de los inventarios	1	1	7	1	1	1	1	7	7
	Período de cobro de las cuentas por cobrar	4	4	1	4	1	1	1	1	1
CICLO OPERATIVO		6	6	9	6	3	3	3	9	9

Fuente: Encuesta N° 02
Elaboración propia

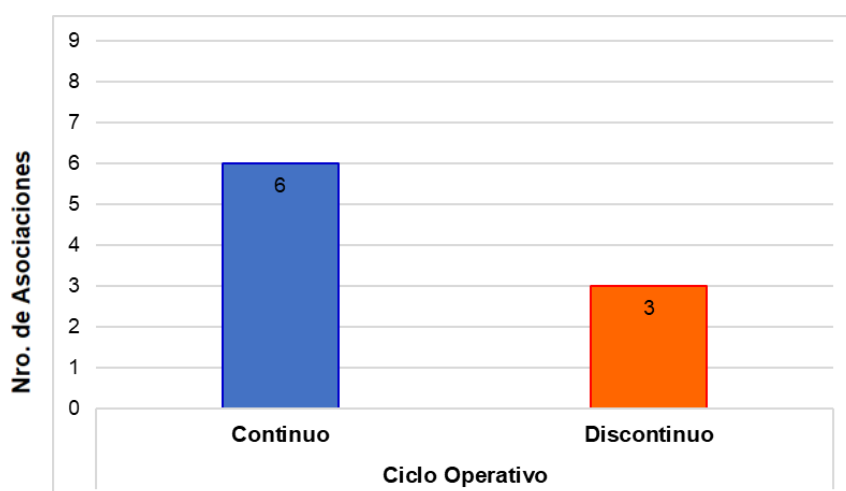
Interpretación: Del cálculo de la duración del ciclo operativo promedio, de las asociaciones de productores agropecuarios cuyo giro de negocio es de lácteos, se determinó que ésta tiene una duración promedio de 3 a 6 días, para aquellas asociaciones que mantienen producción y ventas diarias; mientras que, para aquellas asociaciones que, a pesar de tener producciones diarias, solo tienen ventas semanales (ferias) el periodo del ciclo operativo aumenta a 9 días.

CUADRO N° 23: Calificación del ciclo operativo de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Duración del Ciclo Operativo	Producción Mensual (en semanas)	Continuo	Discontinuo
1	Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka	6	4	X	
2	Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka	6	4	X	
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	6	4	X	
4	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	3	4	X	
5	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	3	4	X	
6	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	3	4	X	
7	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca	9	3		X
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana	9	2		X
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio	9	2		X
			TOTAL	6	3

Fuente: Encuesta N° 02 y Cuadro N° 22.
Elaboración propia

GRÁFICO N° 09: Continuidad del ciclo operativo de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17.



Fuente: Cuadro N° 22.
Elaboración propia

Interpretación: Se observó que existen 6 asociaciones que mantuvieron ciclos operativos continuos; en vista de que la duración de ésta fue dentro de los días promedio que mantienen estas asociaciones normalmente (3 a 6 días) y además indicaron mantener producciones permanentes, 4 semanas durante un mes.

Mientras que, 3 asociaciones tuvieron ciclos operativos discontinuos, en vista de que la duración de ésta fue superior a los días promedio que mantienen estas asociaciones normalmente (9 días) y además indicaron mantener producciones discontinuadas, de 2 a 3 semanas durante un mes.

CUADRO N° 24: Relación de la continuidad del ciclo operativo y nivel de ingresos y Utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

N°	Asociación	Ciclo Operativo		Ingreso			Utilidad		
		Continuo	Discontinuo	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1	Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka	X		346,080	361,920	366,720	78,814	89,335	81,274
2	Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka	X		230,400	230,400	244,800	22,104	66,839	53,144
3	Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka	X		158,400	256,800	238,080	49,294	50,049	44,289
4	Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP	X		53,760	67,200	58,240	11,650	16,307	14,012
5	Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú	X		24,960	76,560	60,480	3,540	19,073	12,077
6	Asociación de Productores Agroganadero Múltiple Pichcca Puquio - Chiara	X		18,432	56,160	44,160	4,762	12,089	8,461
7	Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca		X	22,000	25,920	21,600	2,942	3,350	3,209
8	Asociación de Los nuevos productores de Tandana		X	17,760	25,440	22,800	4,120	5,934	4,141
9	Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio		X	23,040	32,160	14,400	5,026	7,563	171

Fuente: Cuadro N° 19, 20 y 22.
Elaboración propia

Interpretación: De este análisis, afirmamos que **existe una relación directa entre la continuidad del ciclo operativo y el nivel de ingresos y utilidades**, ya que, aquellas asociaciones que han indicado tener un ciclo operativo continuo son las mismas que lideran los niveles de ingresos y utilidades, lo que sucede contrariamente a aquellas asociaciones que tienen un ciclo operativo discontinuo son las que registraron bajos niveles de ingresos y utilidades.

3.6 RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LAS HIPÓTESIS

3.6.1 Hipótesis general

La gestión financiera influye directamente en la sostenibilidad económica de las asociaciones beneficiadas con el proyecto ALIADOS II.

CUADRO N° 25: Tabla de contingencia sobre la gestión financiera y la sostenibilidad económica de asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia Huamanga, 2015-17

		SOSTENIBILIDAD			Total
		ECONÓMICA		Total	
		REGULAR	BUENO		
GESTIÓN FINANCIERA	REGULAR	Recuento	3	0	3
		% del total	33,3%	0,0%	33,3%
	BUENO	Recuento	2	4	6
		% del total	22,2%	44,4%	66,7%
Total		Recuento	5	4	9
		% del total	55,6%	44,4%	100,0%

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01
Elaboración propia*

Interpretación: De la gestión financiera y la sostenibilidad económica en asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia de Huamanga, 2015-17, se observó que 3 asociaciones con un 33.3% consideran regular a la gestión financiera y a la vez a la sostenibilidad económica, 44.4% consideran “buena” la gestión financiera

y a la vez a la sostenibilidad, y 22.2% perciben de buena la gestión financiera y regular a la sostenibilidad económica.

CUADRO N° 26: Estadísticos de contraste Tau –b de Kendall para la hipótesis general

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall N de casos válidos	,632 9	,187	2,683	,007

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01
Elaboración propia*

Se obtuvo el valor **p =0.007**, del cual afirmamos que la gestión financiera **influye de manera significativa** en la Sostenibilidad Económica de las asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia de Huamanga, 2015-17 con un grado de correlación tau b de Kendall igual a 0.632. Teniendo en cuenta que las variables son datos ordinales, podemos afirmar que tienen una buena correlación.

3.6.2 Hipótesis específicas

- a) La adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.

CUADRO N° 27: Estadísticos de contraste para el nivel de inversión y nivel de ingresos de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

		Correlaciones				
		NIVEL DE INVERSIÓN	Ingresos totales 2015	Ingresos totales 2016	Ingresos totales 2017	
Rho de Spearman	NIVEL DE INGRESOS	Coefficiente de correlación	1.000	,840**	,913**	,917**
		Sig. (bilateral)		.005	.001	.001
		N	9	9	9	9
	Ingresos totales durante el 2015	Coefficiente de correlación	,840**	1.000	,833**	,854**
		Sig. (bilateral)	.005		.005	.003
		N	9	9	9	9
	Ingresos totales durante el 2016	Coefficiente de correlación	,913**	,833**	1.000	,912**
		Sig. (bilateral)	.001	.005		.001
	N	9	9	9	9	
Ingresos totales durante el 2017	Coefficiente de correlación	,917**	,854**	,912**	1.000	
	Sig. (bilateral)	.001	.003	.001		
	N	9	9	9	9	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios: Encuesta N° 01 y Encuesta N° 02
Elaboración propia*

Interpretación: Del cuadro N° 27, obtuvimos los siguientes resultados:

	2015	2016	2017
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$
Valor de P	p=0.005	p=0.001	p=0.001
Coefficiente Rho de Spearman	0.840	0.913	0.917
Correlación entre el nivel de inversión y nivel de ingresos	Positiva muy alta	Positiva muy alta	Positiva muy alta

CUADRO N° 28: Estadísticos de contraste para el nivel de inversión y nivel de utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

		Correlaciones				
		NIVEL DE INVERSIÓN	Utilidad 2015	Utilidad 2016	Utilidad 2017	
Rho de Spearman	NIVEL DE UTILIDADES	Coeficiente de correlación	1.000	,840**	,767*	,840**
		Sig. (bilateral)		.005	.016	.005
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2015	Coeficiente de correlación	,840**	1.000	,717*	,700*
		Sig. (bilateral)	.005		.030	.036
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2016	Coeficiente de correlación	,767*	,717*	1.000	,917**
		Sig. (bilateral)	.016	.030		.001
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2017	Coeficiente de correlación	,840**	,700*	,917**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.036	.001	
		N	9	9	9	9

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios: Encuesta N° 01 y Encuesta N° 02
Elaboración propia*

Interpretación: Del cuadro N° 28, obtuvimos los siguientes resultados:

	2015	2016	2017
Nivel de significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$
Valor de P	$p=0.005$	$p=0.016$	$p=0.005$
Coeficiente Rho de Spearman	0.840	0.767	0.840
Correlación entre el nivel de inversión y nivel de Utilidad	Positiva muy alta	Positiva alta	Positiva muy alta

De lo plasmado en los cuadros N° 27 y 28, nos permitió demostrar que **existe una correlación positiva muy alta entre el nivel de Inversión y los niveles de los Ingresos y Utilidades**, de los años 2015, 2016 y 2017, lo cual es corroborado según el análisis de los resultados de la Encuesta N° 02, fichas de análisis documental, observación y entrevistas, plasmados en los cuadros N° 18, 19, 20 y 21; lo que quiere decir que las ventas y las utilidades dependen de las inversiones.

- b) La continuidad del ciclo operativo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.

CUADRO N° 29: Estadísticos de contraste para la continuidad del ciclo operativo y nivel de ingresos de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

		Correlaciones				
		CICLO OPERATIVO	Ingresos totales 2015	Ventas totales 2016	Ventas totales 2017	
Rho de Spearman	NIVEL DE INGRESOS	Coeficiente de correlación	1.000	.433	,779*	,696*
		Sig. (bilateral)		.244	.013	.037
		N	9	9	9	9
	Ingresos totales durante el 2015	Coeficiente de correlación	.433	1.000	,833**	,854**
		Sig. (bilateral)	.244		.005	.003
		N	9	9	9	9
	Ingresos totales durante el 2016	Coeficiente de correlación	,779*	,833**	1.000	,912**
		Sig. (bilateral)	.013	.005		.001
		N	9	9	9	9
	Ingresos totales durante el 2017	Coeficiente de correlación	,696*	,854**	,912**	1.000
		Sig. (bilateral)	.037	.003	.001	
		N	9	9	9	9

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01
Elaboración propia*

Interpretación: Del cuadro N° 29, obtuvimos los siguientes resultados:

	2015	2016	2017
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$
Valor de P	$p =0.244$	$p =0.013$	$p =0.037$
Coeficiente Rho de Spearman	0.433	0.779	0.696
Correlación entre ciclo Operativo y nivel de ingreso	Positiva Moderada(*)	Positiva alta	Positiva alta

CUADRO N° 30: Estadísticos de contraste para la continuidad del ciclo operativo y nivel de utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, 2015-17

		Correlaciones				
		CICLO OPERATIVO	Utilidad 2015	Utilidad 2016	Utilidad 2017	
Rho de Spearman	NIVEL DE UTILIDADES	Coeficiente de correlación	1.000	.346	,779*	,693*
		Sig. (bilateral)		.361	.013	.039
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2015	Coeficiente de correlación	.346	1.000	,717*	,700*
		Sig. (bilateral)	.361		.030	.036
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2016	Coeficiente de correlación	,779*	,717*	1.000	,917**
		Sig. (bilateral)	.013	.030		.001
		N	9	9	9	9
	Utilidad 2017	Coeficiente de correlación	,693*	,700*	,917**	1.000
		Sig. (bilateral)	.039	.036	.001	
		N	9	9	9	9

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios: Encuesta N° 01 y Encuesta N° 02
Elaboración propia*

Interpretación: Del cuadro N° 30, obtuvimos los siguientes resultados:

	2015	2016	2017
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$
Valor de P	p =0.361	p =0.013	p =0.039
Coeficiente Rho de Spearman	0.346	0.779	0.693
Correlación entre ciclo Operativo y nivel de utilidad	Positiva baja (*)	Positiva alta	Positiva alta

(*) Para el año 2015, existe una correlación positiva baja entre el ciclo operativo y el nivel de ingresos y utilidades, lo que se debe a que este año fue el periodo de inicio del proyecto ALIADOS II y la mayoría de las asociaciones producían en pequeñas cantidades y de manera discontinua puesto que no contaban con los equipos, infraestructura y materiales requeridos.

De lo plasmado en los cuadros N° 29 y 30, se pudo demostrar que **existe una correlación positiva muy alta entre la continuidad del ciclo operativo y los niveles de los ingresos y utilidades**, de los años 2015, 2016 y 2017, lo cual es corroborado según el análisis de los resultados de la Encuesta N° 02, fichas de análisis documental, observación y entrevistas, plasmados en los cuadros N° 19, 20, 22, 23 y 24; lo que quiere decir que , mientras las asociaciones tengan continuidad en su ciclo operativo, se podrá lograr generar mayores niveles de ingresos y utilidades.

3.7 CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Para obtener los resultados de la investigación titulada “**Gestión financiera y la sostenibilidad económica de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, en la provincia de Huamanga, 2015-2017**” se utilizó 2 cuestionarios los cuales han sido sometidos a una validación estadística del cual se puede observar que a través de los estadísticos de fiabilidad alfa de Cronbach se obtuvieron un grado de confiabilidad de 0,941 para el primer cuestionario, teniendo un grado alto de confiabilidad y para el segundo un grado de confiabilidad de 0.776, lo cual nos indica que si son confiables para ser utilizados.

Cuestionario Nro. 1:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	24

Cuestionario Nro. 2:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	43

3.8 CUADRO RESUMEN

CUADRO Nº 31: Cuadro resumen del objetivo general.

OBJETIVOS	ENCUESTA / DOCUMENTAL ANÁLISIS	ENCUESTA	ANÁLISIS DOCUMENTAL	ENTREVISTA	OB SERVACIÓN	RESULTADOS ESTADÍSTICOS	HIPÓTESIS	DISCUSIÓN
<p>OG:</p> <p>Determinar la influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutan Planes de Negocio cofinanciados con el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017</p>		<p>CUADRO N° 01: Pág. 53 CUADRO N° 12: Pág. 68 CUADRO N° 17: Pág. 75</p> <p>GRÁFICO N° 01: Pág. 53 GRÁFICO N° 04: Pág. 69 GRÁFICO N° 06: Pág. 776</p>				<p>*p = 0.007 *correlación tau b de Kendall = 0.632</p> <p>La Gestión Financiera influye de manera significativa en la Sostenibilidad Económica de las asociaciones cofinanciadas según el Proyecto ALIADOS II en la provincia de Huamanga, 2015-17.</p>	<p>HG:</p> <p>La gestión financiera influye directamente en la sostenibilidad económica de las asociaciones beneficiadas con el Proyecto ALIADOS II.</p>	<p>Con respecto al segundo objetivo específico, el cual tuvo como fin “analizar como un ciclo operativo continuo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas”, para ello se ha analizado los siguientes aspectos:</p> <p>Sobre la continuidad de las asociaciones, según los reportes de ficha de monitoreo del SIGER y liquidaciones financieras presentadas, todas las asociaciones al 2017 se encuentran en funcionamiento; sin embargo, según la encuesta N° 2 y la Guía de observación (ver Cuadro N° 10 Pág. 66) se pudo constatar que 2 asociaciones, que representan el 22% del total de las asociaciones estudiadas, actualmente ya no se encuentran operativas, y 7 asociaciones restantes, que representan el 78% del total, se encuentran en funcionamiento.</p> <p>En cuanto a la duración del ciclo operativo para este tipo de asociaciones, según cuadro N° 11, pág. 67 y Gráfico N° 03, pág. 56, se obtuvo que tienen un periodo promedio de diario a una semana (desde que adquiere materia prima hasta que realiza el cobro por la venta del bien producido); ya que todas ellas adquieren y producen los productos lácteos de forma diaria, teniendo también ventas diarias y al contado; y, solo una asociación vende de forma semanal (ferias). Este periodo corto permite que el retomo de la inversión en la producción láctea sea rápida, lo que a su vez le permite contar con liquidez permanente. Sin embargo, aquí se debe tener en cuenta que teniendo un nivel de producción diaria y de no contar con la adecuada demanda de estos productos, y no se lograra venderlos en un tiempo determinado, éstos podrían malograrse y tener que desecharse, lo que constituiría una pérdida y por consiguiente la disminución de los ingresos y utilidades.</p> <p>Sobre la continuidad del ciclo operativo, se pudo verificar según cuadro N° 22 y 23 Pág. 83 y 84, que existen 3 asociaciones que mantienen ciclos operativos discontinuos, y 6 asociaciones tienen un ciclo operativo continuo, la cual contrastada con los Cuadros N° 19, 20 y 24 de la pág. 79, 80 y 86, se puede evidenciar que las mismas asociaciones cuyos ciclos operativos son continuos, son aquellas que lideran los niveles de ingresos y utilidades y contrariamente aquellas asociaciones que declaran tener ciclos operativos discontinuos obtuvieron bajos niveles de ingresos y utilidades.</p> <p>Por lo tanto, del análisis realizado, podemos afirmar que un ciclo operativo continuo permite la generación de mayores niveles de ingresos y utilidades.</p> <p>Para respaldar los resultados obtenidos sobre la relación de la continuidad del ciclo operativo, y niveles de ingresos y utilidades de las asociaciones beneficiadas del Proyecto ALIADOS II, se ha realizado además pruebas estadísticas registradas en los cuadros N° 29 y 30 pág. 91 y 92, aplicándose el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva alta para la continuidad del ciclo operativo y los ingresos y utilidades para los años 2016 y 2017; sin embargo, se obtuvo que no existe correlación para el año 2015, debido a que en este año fue el periodo de inicio del Proyecto y la mayoría de las asociaciones producían en pequeñas cantidades y de manera discontinua puesto que no contaban con los equipos, infraestructura y materiales requeridos.</p>

Elaboración propia

CUADRO Nº 32: Cuadro resumen del objetivo específico Nº1.

OBJETIVOS	ENCUESTA / DOCUMENTAL ANALISIS	ENCUESTA	ANÁLISIS DOCUMENTAL	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	RESULTADOS ESTADÍSTICOS	HIPÓTESIS	DISCUSIÓN																																								
<p>OE1: Analizar como la adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.</p>	<p>CUADRO Nº 03: Pág. 56 CUADRO Nº 06: Pág. 60 CUADRO Nº 08: Pág. 63 CUADRO Nº 13: Pág. 70 CUADRO Nº 18: Pág. 77 CUADRO Nº 21: Pág. 81 GRÁFICO Nº 06: Pág. 76 GRÁFICO Nº 07: Pág. 78</p>	<p>CUADRO Nº 14: Pág. 71 CUADRO Nº 15: Pág. 73 CUADRO Nº 16: Pág. 74 CUADRO Nº 19: Pág. 79 CUADRO Nº 20: Pág. 80 GRÁFICO Nº 05: Pág. 72</p>	<p>CUADRO Nº 02: Pág. 54 CUADRO Nº 07: Pág. 62 CUADRO Nº 09: Pág. 65 GRÁFICO Nº 02: Pág. 55.</p>	<p>* Inversión en activos: Calificación: Buena - Inversión en capacitación y asistencia técnica: Calificación: Regular/Mala - Inversión en Articulación comercial: Calificación: Buena</p>	<p>CUADRO Nº 04: Pág. 58 CUADRO Nº 05: Pág. 59</p>	<p>1.- Contraste para el nivel de inversión y nivel de ingresos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nivel de Significancia</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> </tr> <tr> <td>Valor de P</td> <td>$p=0.005$</td> <td>$p=0.001$</td> <td>$p=0.001$</td> </tr> <tr> <td>Coefficiente Rho de Spearman</td> <td>0.840</td> <td>0.913</td> <td>0.917</td> </tr> <tr> <td>Correlación entre el nivel de inversión y nivel de ingresos</td> <td>Positiva muy alta</td> <td>Positiva muy alta</td> <td>Positiva muy alta</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.- Contraste para el nivel de inversión y nivel de utilidades:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nivel de Significancia</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> </tr> <tr> <td>Valor de P</td> <td>$p=0.005$</td> <td>$p=0.016$</td> <td>$p=0.005$</td> </tr> <tr> <td>Coefficiente Rho de Spearman</td> <td>0.840</td> <td>0.767</td> <td>0.840</td> </tr> <tr> <td>Correlación entre el nivel de inversión y nivel de Utilidad</td> <td>Positiva muy alta</td> <td>Positiva muy alta</td> <td>Positiva muy alta</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	Valor de P	$p=0.005$	$p=0.001$	$p=0.001$	Coefficiente Rho de Spearman	0.840	0.913	0.917	Correlación entre el nivel de inversión y nivel de ingresos	Positiva muy alta	Positiva muy alta	Positiva muy alta		2015	2016	2017	Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	Valor de P	$p=0.005$	$p=0.016$	$p=0.005$	Coefficiente Rho de Spearman	0.840	0.767	0.840	Correlación entre el nivel de inversión y nivel de Utilidad	Positiva muy alta	Positiva muy alta	Positiva muy alta	<p>HE1: La adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.</p>	<p>Respecto al primer objetivo específico que fue "Analizar como la adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas por el cofinanciamiento con el Proyecto ALIADOS II", para ello se ha realizado el estudio de la inversión en tres aspectos importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En primer lugar la inversión realizada en activos, el cual mediante la encuesta Nº 2 se obtuvo como resultado que todas las empresas tuvieron una inversión en activos que oscila entre S/.25,000 y S/.76,000 (Según Cuadro Nº 3 Pág. 56), además, contrastado ello con el análisis documental de cada asociación, tanto de la liquidación financiera y la ficha de monitoreo del SIGER, muestra una concordancia del 67% de las asociaciones que coinciden que la inversión en activos son iguales a lo previsto en su plan de negocio, y el 33% tienen diferencias. - En la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas diferencias se deben a que muchas de las asociaciones buscaron justificar la rendición financiera de lo invertido de acuerdo a lo previsto en su plan. - Además se ha obtenido los resultados de la guía de observación, aplicada a cada una de las asociaciones, se constató que muchos de los activos no cumplen con las características especificadas en lo declarado en la liquidación financiera y por ende en el plan de negocio; en otros casos no existen físicamente o de existir, evidencian que no están en funcionamiento y muestran condiciones de conservación deficientes como se aprecia en los cuadros Nº 04, 05 en las Pág. 58 y 59, donde el 40% de estos activos se encuentran en condiciones óptimas, frente a un 60% de activos cuyo estado de conservación es de regular a malo. - El segundo punto fue sobre Inversión en Capacitación y Asistencia Técnica según el cuadro Nº 06 Pág. 60, muestra que, revisado el plan de negocio y la liquidación financiera, las asociaciones declaran haber efectuado inversiones de acuerdo a lo previsto en el Plan de Negocio; sin embargo, según la encuesta Nº 2 y la ficha de monitoreo, se halló que 4 asociaciones, que representan el 44% del total, coinciden que lo invertido en asistencia técnica y capacitaciones son iguales a los montos previstos y 5 asociaciones, que representan el 56% del total, difieren en montos significativos. - Según la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas diferencias se deben a que las asociaciones fueron independientes al manejo de presupuesto para todos los rubros; y, cada asociación ha organizado estas capacitaciones con sus propios expositores; indicó además que, aquellas asociaciones que realizaron una adecuada inversión en este rubro han presentado toda la documentación sustentaria de forma correcta; mientras que, aquellas que realizaron inversiones fuera de lo previsto, efectuaron rendiciones con poco sustento y desarrollaron las capacitaciones a cargo de un solo especialista, a pesar de que el personal seleccionado no era de la especialidad. - El tercer punto analizado fue la inversión en el componente de articulación comercial, según el cuadro Nº 08 Pág. 63, muestra que, revisado el plan de negocio y la liquidación financiera, las asociaciones declaran haber efectuado inversiones de acuerdo a lo previsto en el Plan de Negocio, pero según la encuesta Nº 2 y la ficha de monitoreo, se halló que 5 asociaciones, que representan el 56% del total, coinciden que lo invertido en articulación comercial son iguales a lo previsto, y 4 asociaciones, que representan el 44%, indican inversiones menores a lo previsto. - De acuerdo a la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas coincidencias se deben a que la inversión en este rubro si fue cumplida casi en su totalidad ya que la organización de este componente (ferias) estuvo a cargo del Proyecto ALIADOS II y se pudo hacer un mejor seguimiento y control. - Luego del análisis de la inversión ejecutada en cada uno de los componentes por parte de las asociaciones y como éstas ha influido en los ingresos y utilidades se ha elaborado y analizado los cuadros Nº 18, 19, 20 y 21 de las Pág. 77, 79, 80 y 81, donde se observó que 3 asociaciones que calificamos como "muy buena" inversión son los que lograron obtener mayores niveles de ingresos y utilidades. 2 asociaciones que calificamos como "buena" inversión generaron ingresos y utilidades buenas. 2 asociaciones que calificamos como inversión "Mala" generaron ingresos y utilidades regulares. Y 2 asociaciones que se calificamos como inversión "Muy Mala" obtuvieron ingresos y utilidades muy bajos. - Para respaldar los resultados obtenidos sobre la relación de los niveles de inversión, y los ingresos y utilidades se ha realizado además pruebas estadísticas registradas en los cuadros Nº 27 y 28, pág. 89 y 90, aplicándose el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo una correlación de positiva muy alta para el nivel de inversión y los ingresos y utilidades de los años 2015, 2016 y 2017.
	2015	2016	2017																																													
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$																																													
Valor de P	$p=0.005$	$p=0.001$	$p=0.001$																																													
Coefficiente Rho de Spearman	0.840	0.913	0.917																																													
Correlación entre el nivel de inversión y nivel de ingresos	Positiva muy alta	Positiva muy alta	Positiva muy alta																																													
	2015	2016	2017																																													
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$																																													
Valor de P	$p=0.005$	$p=0.016$	$p=0.005$																																													
Coefficiente Rho de Spearman	0.840	0.767	0.840																																													
Correlación entre el nivel de inversión y nivel de Utilidad	Positiva muy alta	Positiva muy alta	Positiva muy alta																																													

Elaboración propia

CUADRO Nº 33: Cuadro resumen del objetivo específico Nº 2.

OBJETIVOS	ENCUESTA / DOCUMENTAL ANALISIS	ENCUESTA	ANÁLISIS DOCUMENTAL	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	RESULTADOS ESTADÍSTICOS	HIPÓTESIS	DISCUSIÓN																				
OE2: Analizar como un ciclo operativo permanente permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	CUADRO Nº 13: Pág. 70 GRÁFICO Nº 09: Pág. 84	CUADRO Nº 10: Pág. 66 CUADRO Nº 11: Pág. 67 CUADRO Nº 14: Pág. 71 CUADRO Nº 15: Pág. 73 CUADRO Nº 16: Pág. 74 CUADRO Nº 19: Pág. 79 CUADRO Nº 20: Pág. 80 CUADRO Nº 22: Pág. 83 CUADRO Nº 23: Pág. 84 CUADRO Nº 24: Pág. 86 GRÁFICO Nº 03: Pág. 68 GRÁFICO Nº 05: Pág. 72			CUADRO Nº 10: Pág. 66	1.- Contraste para la continuidad del Ciclo Operativo y nivel de ingresos de las Asociaciones: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nivel de Significancia</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> </tr> <tr> <td>Valor de P</td> <td>$p=0.244$</td> <td>$p=0.013$</td> <td>$p=0.037$</td> </tr> <tr> <td>Coefficiente Rho de Spearman</td> <td>0.433</td> <td>0.779</td> <td>0.696</td> </tr> <tr> <td>Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Ingreso</td> <td>no existe correlación^(*)</td> <td>Positiva alta</td> <td>Positiva alta</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	Valor de P	$p=0.244$	$p=0.013$	$p=0.037$	Coefficiente Rho de Spearman	0.433	0.779	0.696	Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Ingreso	no existe correlación ^(*)	Positiva alta	Positiva alta	HE2: La continuidad del ciclo operativo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	<p>Con respecto al segundo objetivo específico, el cual tuvo como fin "analizar como un ciclo operativo continuo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas", para ello se ha analizado los siguientes aspectos:</p> <p>Sobre la continuidad de las asociaciones, según los reportes de ficha de monitoreo del SIGER y liquidaciones financieras presentadas, todas las asociaciones al 2017 se encuentran en funcionamiento; sin embargo, según la encuesta Nº 2 y la Guía de observación (ver Cuadro Nº 10 Pág. 62) se pudo constatar que 2 asociaciones, que representan el 22% del total de las asociaciones estudiadas, actualmente ya no se encuentran operativas, y 7 asociaciones restantes, que representan el 78% del total, se encuentran en funcionamiento.</p> <p>En cuanto a la duración del ciclo operativo para este tipo de asociaciones, según cuadro Nº 11, pág. 63, se obtuvo que tienen un periodo promedio de diario a una semana (desde que adquiere materia prima hasta que realiza el cobro por la venta del bien producido); ya que todas ellas adquieren y producen los productos lácteos de forma diaria, teniendo también ventas diarias y al contado; y solo una asociación vende de forma semanal (ferias). Este periodo corto permite que el retorno de la inversión en la producción láctea sea rápida, lo que a su vez le permite contar con liquidez permanente. Sin embargo, aquí se debe tener en cuenta que teniendo un nivel de producción diaria y de no contar con la adecuada demanda de estos productos, y no se lograra venderlos en un tiempo determinado, éstos podrían malograrse y tener que desecharse, lo que constituiría una pérdida y por consiguiente la disminución de los ingresos y utilidades.</p> <p>Sobre la continuidad del ciclo operativo, se pudo verificar según cuadro Nº 22 Pág. 80, que existen 3 asociaciones que mantienen ciclos operativos discontinuos, y 6 asociaciones poseen un ciclo operativo continuo, la cual contrastada con los Cuadros Nº 19, 20 y 23 de la pág. 76, 77 y 82, se puede evidenciar que las mismas asociaciones cuyos ciclos operativos son continuos, son aquellas que lideran los niveles de ingresos y utilidades y contrariamente aquellas asociaciones que declaran tener ciclos operativos discontinuos obtuvieron bajos niveles de ingresos y utilidades.</p> <p>Por lo tanto, del análisis realizado, podemos afirmar que un ciclo operativo continuo permite la generación de mayores niveles de ingresos y utilidades.</p> <p>Para respaldar los resultados obtenidos sobre la relación de la continuidad del ciclo operativo, y niveles de ingresos y utilidades de las asociaciones beneficiadas del Proyecto ALIADOS II, se ha realizado además pruebas estadísticas registradas en los cuadros Nº 28 y 29 pág. 87 y 88, aplicándose el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva alta para la continuidad del ciclo operativo y los ingresos y utilidades para los años 2016 y 2017; sin embargo, se obtuvo que no existe correlación para el año 2015, debido a que en este año fue el periodo de inicio del Proyecto y la mayoría de las asociaciones producían en pequeñas cantidades y de manera discontinua puesto que no contaban con los equipos, infraestructura y materiales requeridos.</p>
							2015	2016	2017																			
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$																									
Valor de P	$p=0.244$	$p=0.013$	$p=0.037$																									
Coefficiente Rho de Spearman	0.433	0.779	0.696																									
Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Ingreso	no existe correlación ^(*)	Positiva alta	Positiva alta																									
2.- Contraste para la continuidad del Ciclo Operativo y nivel de Utilidades de las Asociaciones: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nivel de Significancia</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> <td>$\alpha=0.05$</td> </tr> <tr> <td>Valor de P</td> <td>$p=0.361$</td> <td>$p=0.013$</td> <td>$p=0.039$</td> </tr> <tr> <td>Coefficiente Rho de Spearman</td> <td>0.346</td> <td>0.779</td> <td>0.693</td> </tr> <tr> <td>Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Utilidad</td> <td>no existe correlación^(*)</td> <td>Positiva alta</td> <td>Positiva alta</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	Valor de P	$p=0.361$	$p=0.013$	$p=0.039$	Coefficiente Rho de Spearman	0.346	0.779	0.693	Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Utilidad	no existe correlación ^(*)	Positiva alta	Positiva alta								
	2015	2016	2017																									
Nivel de Significancia	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$	$\alpha=0.05$																									
Valor de P	$p=0.361$	$p=0.013$	$p=0.039$																									
Coefficiente Rho de Spearman	0.346	0.779	0.693																									
Correlación entre Ciclo Operativo y nivel de Utilidad	no existe correlación ^(*)	Positiva alta	Positiva alta																									

Elaboración propia

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para analizar el objetivo general planteado en la presente investigación el cual fue “determinar la influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las asociaciones que ejecutaron planes de negocio cofinanciados con el proyecto ALIADOS II, en la provincia de Huamanga, 2015-2017”, se pudo determinar una **influencia significativa** entre las variables de estudio (gestión financiera y sostenibilidad económica) los resultados indicaron que en la correlación general, el valor de $p < \alpha$ mostró ser significativo ($0,007 < 0,05$); por lo tanto, una buena gestión financiera produce una buena sostenibilidad económica.

Esta relación es también explicada según el análisis del cuadro N° 17, pág. 75, en la que mostramos la relación de la percepción de los directivos de las asociaciones, respecto a ambas variables, en la que indica que aquellas asociaciones que perciben como “buena” la gestión financiera, califican también como “buena” la sostenibilidad económica; mientras que aquellas que calificaron como “regular” a la gestión financiera, calificaron también como “regular” a la sostenibilidad económica.

Para analizar esta influencia se tomó lo expuesto por a Hernández, N. (2013), quien expone sobre la teoría de la gestión financiera operativa y explica el como la inversión permite el desarrollo del ciclo operativo de una organización, y estas impactan en las decisiones más importantes para la asociación, que es el de cómo invertir y cuánto invertir, es por ello que se ha tomado las dimensiones de inversión y ciclo operativo, a fin de evaluar la gestión financiera de las asociaciones beneficiadas con el proyecto ALIADOS II.

Para el estudio de la sostenibilidad económica se tomó lo sustentado por Sánchez, N. (2012), quien explica la teoría del Triple Bottom Line, desarrollada por John Elkington, y sostiene que las empresas deben preparar tres cuentas de resultados: la primera, enfocada en la generación de beneficio económico de la empresa, la segunda es la

contabilidad de las personas que se ha de medir a través de la responsabilidad social; la tercera es la contabilidad del planeta, que consiste en medir la responsabilidad medioambiental; sin embargo, estas tres cuentas presentadas en paralelo no se pueden medir de manera sencilla, ya que es difícil medir las vertientes ambientales y sociales en términos económicos, o en de cantidades de dinero; mientras que, el beneficio económico si, y para la presente investigación se midió a través de nivel de ventas que garanticen la obtención de utilidades.

Del mismo modo, coincidimos en los resultados obtenidos según Fernández, M. (2013), en su tesis “Gestión financiera y su incidencia en el desarrollo sostenible de las micro y pequeñas empresas comerciales en la ciudad de Huaraz, 2013”, en la que concluyó que es necesario usar herramientas de gestión financiera, la misma que conlleva a lograr el crecimiento económico de la empresa. El desarrollo sostenible en una empresa es, esencialmente, la sostenibilidad económica del negocio, a corto y largo plazo, y para mantener la rentabilidad económica de sus actividades, es necesario el uso eficiente de la gestión financiera. Además, concluyó que la aplicación eficiente de herramientas de gestión financiera tiene incidencia con el desarrollo sostenible de las MYPE comerciales en la ciudad de Huaraz. Dado que la sostenibilidad se identifica como una fuente de reducción de costes y aumento de ingresos, y se considera como un factor clave para fomentar el crecimiento en nuevos mercados.

Respecto al primer objetivo específico que fue “analizar como la adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las asociaciones beneficiadas por el cofinanciamiento con el proyecto ALIADOS II”, se ha realizado el estudio de la inversión en tres aspectos importantes:

- En primer lugar la inversión realizada en activos, el cual mediante la encuesta N° 2 se obtuvo como resultado que todas las empresas tuvieron una inversión en activos que oscila entre S/.25,000 y S/.76,000 (Según Cuadro N° 3 Pág. 56); además, contrastado ello con el análisis documental de cada asociación, tanto de la liquidación financiera y la ficha de monitoreo del SIGER, muestra una concordancia del 67% de las asociaciones que coinciden que la inversión en activos son iguales a lo previsto en su plan de negocio, y el 33% tienen diferencias.

En la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas diferencias se deben a que muchas de las asociaciones buscaron justificar la rendición financiera de lo invertido de acuerdo a lo previsto en el plan formulado. Además, se obtuvo los resultados de la guía de observación, aplicada a cada una de las asociaciones, se constató que muchos de los activos no cumplen con las características especificadas en lo declarado en la liquidación financiera y por ende en el plan de negocio; en otros casos no existen físicamente o de existir, evidencian que no están en funcionamiento y muestran condiciones de conservación deficientes como se aprecia en los cuadros N° 04, 05 en las Pág. 58 y 59, donde el 40% de estos activos se encuentran en condiciones óptimas, frente a un 60% de activos cuyo estado de conservación es de regular a malo.

- El segundo punto fue sobre inversión en capacitación y asistencia técnica según el cuadro N° 06 Pág. 60, muestra que, revisado el plan de negocio y la liquidación financiera, las asociaciones declaran haber efectuado inversiones de acuerdo a lo previsto en el Plan de Negocio; sin embargo, según la encuesta N° 2 y la ficha de monitoreo, se halló que 4 asociaciones, que representan el 44% del total, coinciden que lo invertido en asistencia técnica y capacitaciones son iguales a los montos previstos y 5 asociaciones, que representan el 56% del total, difieren en montos significativos.

Según la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas diferencias se deben a que las asociaciones fueron independientes al manejo de presupuesto para todos los rubros; y, cada asociación ha organizado estas capacitaciones con sus propios expositores; indicó además que, aquellas asociaciones que realizaron una adecuada inversión en este rubro han presentado toda la documentación sustentaría de forma correcta; mientras que, aquellas que realizaron inversiones fuera de lo previsto, efectuaron rendiciones con poco sustento y desarrollaron las capacitaciones a cargo de un solo especialista, a pesar de que el personal seleccionado no era el idóneo para todas las especialidades desarrolladas.

- El tercer punto analizado fue la inversión en el componente de articulación comercial, según el cuadro N° 08 Pág. 63, muestra que, revisado el plan de negocio y la liquidación financiera, las asociaciones declaran haber efectuado

inversiones de acuerdo a lo previsto en el Plan de Negocio, pero según la encuesta N° 02 y la ficha de monitoreo, se halló que 5 asociaciones, que representan el 56% del total, coinciden que lo invertido en articulación comercial son iguales a lo previsto, y 4 asociaciones, que representan el 44%, indican inversiones menores a lo previsto.

De acuerdo a la entrevista realizada al especialista en monitoreo, estas coincidencias se deben a que la inversión en este rubro si fue cumplida casi en su totalidad ya que la organización de este componente (ferias) estuvo a cargo del proyecto ALIADOS II y se pudo hacer un mejor seguimiento y control.

Luego del análisis de la inversión ejecutada en cada uno de los componentes por parte de las asociaciones y como éstas ha influido en los ingresos y utilidades se ha elaborado y analizado los cuadros N° 18, 19, 20 y 21 de las Pág. 77, 79, 80 y 81, donde se observó que 3 asociaciones que calificamos como “muy buena” inversión son los que lograron obtener mayores niveles de ingresos y utilidades, 2 asociaciones que calificamos como “buena” inversión generaron ingresos y utilidades buenas, 2 asociaciones que calificamos como inversión “Mala” generaron ingresos y utilidades regulares, y 2 asociaciones que se calificamos como inversión “Muy Mala” obtuvieron ingresos y utilidades muy bajos.

Para respaldar los resultados obtenidos sobre la relación de los niveles de inversión, y los ingresos y utilidades se ha realizado además pruebas estadísticas registradas en los cuadros N° 27 y 28, pág. 89 y 90, aplicándose el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, y se obtuvo una correlación de positiva muy alta para el nivel de inversión y los ingresos y utilidades de los años 2015, 2016 y 2017.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual tuvo como fin “analizar como un ciclo operativo continuo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas”, se ha analizado los siguientes aspectos:

Sobre la continuidad de las asociaciones, según los reportes de ficha de monitoreo del SIGER y liquidaciones financieras presentadas, todas las asociaciones al 2017 se encuentran en funcionamiento; sin embargo, según la encuesta N° 02 y la Guía de observación (ver Cuadro N° 10 Pág. 66) se pudo constatar que 2 asociaciones, que representan el 22% del total de las asociaciones estudiadas, actualmente ya no se

encuentran operativas, y 7 asociaciones restantes, que representan el 78% del total, se encuentran en funcionamiento.

En cuanto a la duración del ciclo operativo para este tipo de asociaciones, según cuadro N° 11, pág. 67 y Gráfico N° 03, pág. 56, se obtuvo que tienen un periodo promedio de diario a una semana (desde que adquiere materia prima hasta que realiza el cobro por la venta del bien); ya que todas ellas adquieren y producen de forma diaria con ventas diarias y al contado; y, 3 asociaciones venden de forma semanal (ferias). Este periodo corto permite que el retorno de la inversión en la producción láctea sea rápida, lo que a su vez le permite contar con liquidez permanente. Sin embargo, aquí se debe tener en cuenta que teniendo un nivel de producción diaria y de no contar con la adecuada demanda de estos productos, y no se lograra venderlos en un tiempo determinado, éstos podrían malograrse y tener que desecharse, lo que constituiría una pérdida y por consiguiente la disminución de los ingresos y utilidades.

Sobre la continuidad del ciclo operativo, se pudo verificar según cuadro N° 22 y 23 Pág. 83 y 84, que existen 3 asociaciones que mantienen ciclos operativos discontinuos, y 6 asociaciones tienen un ciclo operativo continuo, la cual contrastada con los Cuadros N° 19, 20 y 24 de la pág. 79, 80 y 86, se puede evidenciar que las mismas asociaciones cuyos ciclos operativos son continuos, son aquellas que lideran los niveles de ingresos y utilidades y contrariamente aquellas asociaciones que declaran tener ciclos operativos discontinuos obtuvieron bajos niveles de ingresos y utilidades.

Por lo tanto, del análisis realizado, podemos afirmar que un ciclo operativo continuo permite la generación de mayores niveles de ingresos y utilidades.

Para respaldar los resultados obtenidos sobre la relación de la continuidad del ciclo operativo, con los niveles de ingresos y utilidades de las asociaciones beneficiadas del proyecto ALIADOS II, se realizó pruebas estadísticas registradas en los cuadros N° 29 y 30 pág. 91 y 92, aplicándose el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva alta para la continuidad del ciclo operativo y los ingresos y utilidades para los años 2016 y 2017; sin embargo, se obtuvo que existe correlación positiva baja para el año 2015, debido a que en este año fue el periodo de inicio del proyecto y la mayoría de las asociaciones producían en pequeñas cantidades y de manera discontinua puesto que no contaban con los equipos, infraestructura y materiales requeridos.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES

5. CONCLUSIONES:

- De acuerdo al estudio y análisis realizado en la investigación, sobre el objetivo general, que fue “determinar la influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las asociaciones que ejecutaron planes de negocio cofinanciados con el proyecto ALIADOS II, en la provincia de Huamanga, 2015-2017”, se concluye que la gestión financiera **influye de manera significativa** en la Sostenibilidad Económica de las asociaciones cofinanciadas según el proyecto ALIADOS II en la provincia de Huamanga, 2015-17, según resultados plasmados en los cuadros N° 25 y 26, pág. 87 y 88. De ello inferimos que aquellas asociaciones beneficiadas con el proyecto ALIADOS II, que aplicaron una eficiente gestión financiera en la ejecución de sus planes de negocios obtuvieron resultados positivos en relación a los objetivos esperados, lo que garantizará que las asociaciones sean sostenibles económicamente.

- Del análisis del primer objetivo específico, del cómo una adecuada inversión de los fondos cofinanciados permite generar ingresos y utilidades en las asociaciones beneficiadas, concluimos que, adecuadas inversiones; entendiéndolo como aquellas que se realizaron conforme a los objetivos y metas planteados en el plan de negocio, permitieron generar mayores niveles de ingresos y utilidades, tal como se aprecia en los cuadros N° 21, 27 y 28, Pág. 81, 89 y 90, en los cuales se observa que las asociaciones que realizaron inversiones orientadas al logro de los objetivos, obtuvieron mayores ingresos y utilidades; mientras que, las asociaciones que realizaron inversiones inadecuadas obtuvieron bajos niveles de ingresos y utilidades.

- Asimismo, del análisis del segundo objetivo específico, del cómo la continuidad del ciclo operativo permitió la generación de ingresos y utilidades, concluimos que, las asociaciones que generaron mayores niveles de ingresos y utilidades son las que mantuvieron una continuidad en su ciclo operativo y tuvieron una duración de la

misma dentro del tiempo promedio que mantienen este tipo de asociaciones, lo afirmado se sustenta además, en el análisis realizado en los cuadros N° 24, 29 y 30, pág. 86, 91 y 92, en la que se muestra que aquellas asociaciones cuyos ciclo operativos fueron continuos son las mismas que obtuvieron mayores niveles de ingresos y utilidades; mientras que, aquellas asociaciones que evidenciaron ciclos operativos discontinuados obtuvieron bajos niveles de ingresos y utilidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amat, O. (1999). *EVA: valor económico agregado; un nuevo enfoque para optimizar la gestión empresarial, motivar a los empleados y crear valor*. Bogotá, Colombia: Norma.
- Arteche, W.; Rozas, W. (1999). *Conocimiento Estratégico; crear Valor con la gestión del Conocimiento*. EE.UU. Harvard: Deusto Business Review.
- Bachenheimer H. (2015). *Definición de Términos de Administración de Empresas*. Cali, Colombia: CRESS. Recuperado de http://drupal.puj.edu.co/files/OI118_Herman_0.pdf
- Barcellos, L. (2008) Modelos de Gestión aplicable a la sostenibilidad empresarial (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona:España. Rescatado de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32219/lbp_tesis.pdf?sequence=1
- Bedregal, A. E. (2014). La asociatividad como factor de sostenibilidad en asociaciones de productores Agrícolas y Agroindustriales. Revista de universidades del valle de Guatemala, volumen (27), 93-104. Recuperado de <http://www.uvg.edu.gt/publicaciones/revista/volumenes/numero27/REV%20ART%2010%20la%20asociatividad%20como.pdf>
- Charles T. Horngren, G. L. (2000). *Introducción a la contabilidad financiera*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=-BJyun6IDP8C&dq=ciclo+operativo+segun+tabaka&hl=es&source=qbs_navlinks_s
- Coherencia, (2016). Coherencia. Perú.: © Copyright. Recuperado de <http://www.coherencia.pe/https-scribd-comdoc212271285001-ideario-final-1-1/sostenibilidad-economica/>
- Corral, M. (2015). ¿Qué es el Análisis Documental? Recuperado de <https://archivisticafacil.wordpress.com/2015/03/02/que-es-el-analisis-documental/>

Córdoba, M. (2012). *Gestión Financiera*. Bogotá, Colombia: Primera Edición.

CreceNegocios. (2014). *Qué es un plan de negocios y cuál es su utilidad*.

Recuperado de <https://www.crecenegocios.com/que-es-un-plan-de-negocios-y-cual-es-su-utilidad/>

Debitoor. (2017). *Glosario de Contabilidad*. Recuperado de <https://debitoor.es/glosario/que-es-un-ingreso>

Delfino M. (2012). *Administración Financiera*. DF, México: Mercurio. Recuperado de <https://es.slideshare.net/jennytola/ciclo-operativo-y-ciclo-de-efectivo>

Del Valle, S.C., Schemel, M. E. (2010). Desarrollo y evolución de las finanzas. *Acta Odontológica Venezolana*. Recuperado de <https://www.actaodontologica.com/ediciones/2011/1/art-20/>

FAO (2005). *Formulación y Empleo de Perfiles de Proyecto - Dirección del Centro de Inversiones Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/008/a0322s/a0322s04.htm>

Fernández, M. Y. (2015). *Gestión financiera y su incidencia en el desarrollo sostenible de las micro y pequeñas empresas comerciales en la ciudad de Huaraz, 2013* (Tesis de pregrado). ULADECH, Huaraz, Perú. Recuperado de

Fernández, R. (2011). *La dimensión económica del desarrollo sostenible*. San Vicente, España: Editorial Club Universitario (ECU). Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=pvTHRFcMYWYC&printsec=frontcover&dq=sostenibilidad&hl=es-419&sa=X&sqj=2&pf=1&ved=0ahUKEwiiggqlr7bSAhUGQ5AKHRP5BroQ6AEIGDAA#v=onepage&q=sostenibilidad&f=false>

Flórez, L. S. (2008). *Evolución de la Teoría Financiera en el Siglo XX. Ecos de Economía*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3290/329027263004.pdf>

Flores J. (2013). *Contabilidad para gerencia*. Lima, Perú: Pacifico editores SAC

García, Fernando (2003). La encuesta como técnica de investigación. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>.

García V. (2015). *Análisis Financiero un Enfoque Integral*. México, DF: Promexa
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zNBUcWAAQBAJ&pg=PA281&lpg=PA281&dq=ciclo+operativo+segun+tabaka&source=bl&ots=sxYXl1Ggcm&sig=UI3aoUm1nDPJrleSaY0JZyL2WEk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjT-sShn9jXAhVDT98KHeV0DbgQ6AEIQDAJ#v=onepage&q&f=true>

Gaudy, E. (2012). Técnicas e Instrumentos de Investigación. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/77185549/Tecnicas-e-Instrumentos-de-Investigacion>

Hernández, N. (2013). *La teoría de la gestión financiera operativa desde la perspectiva marxista*. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842014000100013

Hernández R, Fernández C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Miranda, W. (2009). *Gestión Financiera*. Madrid, España: Caminante.

Morris, D., Brandon, J. (1995). *Reingeniería*. Madrid, España: MCGRAW-HILL.INTERAMERICANA
Recuperado de http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/317438/3/meneses_p_c.pdf

Nunes, P. (2016, Enero, 17). Gestión Financiera. *Knook.net*. Recuperado de <http://knook.net/es/cieeconcom/gestion/gestion-financiera/>

OXFARM Intermón (2014). Las 5 claves de la sostenibilidad económica. Recuperado de <https://blog.oxfamintermon.org/las-5-claves-de-la-sostenibilidad-economica/>

Pascual, N. (2013, 23 de mayo). Teoría de las contingencias. *Womanpower*. Recuperado de <http://womanpoweradm.blogspot.com/2013/05/escuela-contingencial-o-teoria-de.html>

Pérez, C. L. (2016). *Análisis del Costo del Servicio y su Efecto en la Utilidad en la Empresa Transportes Meléndez S.R.L., de Cajamarca, Año 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/11014/Alvarez%20Casta%20%20B1eda%20Malena%20Nycoll%20c%20P%20C3%A9rez%20Mel%20C3%A9ndez%20Claudia%20Lorely.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pinar, C., Rivas S. (2007). Monografía.com: Gestión financiera. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos65/gestion-financiera/gestion-financiera2.shtml#xbibliogra>

Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL, 2017). Rescatado de <http://www.agrorural.gob.pe/mas-de-30-mil-familias-se-beneficiaran-con-el-proyecto-aliados-ii-de-agro-rural/>

Rappaport, A. (2006). *La creación de valor para el accionista*. Barcelona, España: Deusto.

Rondot, P. Collion, M. (2001). *Organizaciones de productores agrícolas*. Washington, D.C., EE.UU.: 1818 H Street N.W. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTARD/8258261111405311310/20431926/AgProdOrg-Proceedings-sp.pdf>

Saavedra, I. (2010). *Introducción a la sostenibilidad y la RSC*. Medellín, Colombia: arcoíris. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=bWQH0yhF_W8C&printsec=frontcover&dq=sostenibilidad&hl=es-6AEIHjAB#v=onepage&q=sostenibilidad&f=false

Sánchez, N. (2012). *La sostenibilidad en el sector empresarial (Tesis de maestría)*. UPC Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona, España. Recuperado de:

http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/18820/TFM_NSanchez_La%20sostenibilidad%20en%20el%20sector%20empresarial.pdf?sequence=1

Soto, L. (2013). Investigación Pura y Aplicada. Febrero 06, 2016, de Mi tecnológico
Recuperado de <http://mitecnologico.com/igestion/Main/InvestigacionPuraYAplicada>

Tamayo (2001). *El Proceso de Investigación Científica*. Cuarta Edición. Recuperado de
<https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Terrazas, R. (Junio 2009). Modelo De Gestión Financiera Para Una Organización.
Perspectivas,1(23), 55-72. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/pdf/4259/425942159005.pdf>

Vélez, P. P. (2014). *Sistema contable y gestión financiera de la empresa empacadora Alcívar en la ciudad del Carmen-Manabí* (Tesis pregrado).
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Ecuador. Recuperado de
<http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/2262/1/TUSDCYA024-2015.pdf>.

Vizarreta, D. & Diego, F. (2014). *Propuesta del modelo de gestión financiera de una asociación de MYPE tipo consorcio del sector carpintería que permita mejorar la productividad a través del acceso a pedidos de gran volumen*. (Tesis de Pregrado).
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de
http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/332323/2/Vizarreta_YD.pdf

Wong, D., Oroza, J. (2000). *Monitoreo y Evaluación de Proyectos: Seguimiento y Gestión financiera*. Lima, Perú: E. Pacífico. Recuperado de
<https://es.scribd.com/document/169869895/Gestion-Financiera-Oroza-Biofor>

ANEXO

Anexo N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN FINANCIERA Y LA SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA DE LAS ASOCIACIONES COFINANCIADAS POR EL PROYECTO ALIADOS II, EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA, 2015-2017					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿Cómo la gestión financiera influye en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutan Planes de Negocio cofinanciados con el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017?	Determinar la influencia de la gestión financiera en la sostenibilidad económica de las Asociaciones que ejecutan Planes de Negocio cofinanciados con el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017.	La gestión financiera influye directamente en la sostenibilidad económica de las asociaciones beneficiadas con el Proyecto ALIADOS II.	VARIABLE INDEPENDIENTE X = Gestión financiera	TIPO DE INVESTIGACIÓN - Investigación aplicada	POBLACIÓN 37 asociaciones de productores agropecuarios ubicados en la Provincia de Huamanga. MUESTRA La muestra está constituida por 09 asociaciones de productores agropecuarios
PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	INDICADORES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X ₁ = Inversión. X ₂ = Ciclo operativo.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN - Descriptivo - Explicativo	
a) ¿Cómo la adecuada inversión de los fondos cofinanciados permite generar ingresos y utilidades?	a) Analizar como la adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	a) La adecuada inversión permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	VARIABLE DEPENDIENTE Y = Sostenibilidad económica	FUENTES DE INFORMACIÓN - Entrevista - Encuesta. - Textos, revistas, documentos y el Sistema de información, gestión, monitoreo y evaluación del Proyecto Aliados - SIGER.	
b) ¿Cómo un ciclo operativo continuo permite generar ingresos y utilidades?	b) Analizar como un ciclo operativo permanente permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	b) La continuidad del ciclo operativo permite generar ingresos y utilidades en las Asociaciones beneficiadas.	INDICADORES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y ₁ = Ingreso Y ₂ = Utilidad	TÉCNICAS - Análisis documental - Observación - Encuesta - Entrevista	
				INSTRUMENTOS - Ficha de registro de datos. - Guía de observación - Cuestionario. - Guía de entrevista. - Tratamiento estadístico	

Anexo N° 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
GESTIÓN FINANCIERA	La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar, comprende todos los procesos que consisten en conseguir, mantener y utilizar dinero	Inversión	Inversión en Activos	¿Cómo califica el dinero invertido en la compra de activos (maquinarias, equipo y mejoramiento de infraestructura) para la Asociación a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?
				¿Cómo califica la calidad de activos (maquinarias, equipo y mejoramiento de infraestructura) obtenidos para la Asociación a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?
			Inversión en Personal	¿Cómo califica el dinero invertido en la contratación de personal calificado para la Asociación a través del cofinanciamiento del proyecto ALIADOS II?
				¿Cómo califica la calidad de los servicios prestados por los profesionales que ejecutaron las capacitaciones y asistencia técnica a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?
			Inversión en Articulación Comercial	¿Cómo califica el dinero invertido en el componente de articulación comercial (pasantías, participación en ferias y publicidad) a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?
				¿Cómo califica los resultados obtenidos de la ejecución del componente de articulación comercial (pasantías, participación en ferias y publicidad)?
		evolución de la inversión	¿Cómo califica la evolución de los retornos de la inversión de los fondos que la asociación ha invertido, respecto al antes y después del cofinanciamiento?	
			¿Cómo califica el compromiso de los asociados con miras a la continuidad de la asociación	
		Ciclo Operativo	Periodo de compra de materias primas	¿Cómo califica la información que la asociación maneja respecto a la necesidad de materias primas e insumos para la producción?
				¿Cómo califica la forma de pago que su asociación realiza frente a las deudas con terceros (proveedores de materias primas e insumos)?
				¿Cómo evalúa el mercado en relación a la provisión oportuna y necesaria de materias primas e insumos para la producción?
			Periodo de venta	¿Cómo evalúa el mercado en relación a clientes fijos que garanticen la salida oportuna de los bienes producidos?
				¿Cómo califica el periodo de venta de la Asociación?
				¿Cómo ha sido la evolución de las ventas de su asociación en comparación al inicio y cierre del Proyecto ALIADOS II?
		Periodo de cobro	¿Cómo evalúa las ventas de la asociación en relación a continuidad y permanencia en el mercado?	
			¿Cómo califica la liquidez en su asociación?	
Continuidad	¿Cómo califica las políticas de cobro que maneja la asociación en relación al cumplimiento oportuno de las cuentas por cobrar?			
	¿Cómo ha sido la evolución del ciclo operativo de su asociación durante la ejecución del Proyecto ALIADOS II?			
SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	Se refiere a todo aquello que una asociación requiere para impulsar su crecimiento, orientado a incrementar los ingresos y utilidades de los asociados, garantizando el uso adecuado del capital obtenido, en este caso el cofinanciamiento, para el logro y cumplimiento de los objetivos de la organización; y a través de ello satisfacer las demandas del cliente, y teniendo como objetivo final la permanencia de la asociación	Utilidad	¿Cómo califica la evolución de su asociación en relación a la constancia y funcionamiento?	
			¿Cómo ha sido la evolución de los ingresos totales respecto a los gastos totales?	
			¿Cómo ha sido la evolución de la utilidad por cada beneficiario de la asociación, en relación al inicio y cierre del Proyecto ALIADOS II?	
		Ingresos	¿Cómo califica la información que la Asociación maneja en cuanto a la generación de utilidades?	
			¿Cómo ha sido la evolución de los ingresos de su negocio a partir del cofinanciamiento?	
¿Cómo califica los ingresos de la asociación en relación a garantizar la continuidad de la asociación?				

Anexo N° 03

ENCUESTA N° 01 - PARA LA TESIS:

“Gestión Financiera y la Sostenibilidad Económica de las Asociaciones Cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017”

Buenas tardes Señor (a), el cuestionario servirá como instrumento de recolección de datos para la realización de una investigación de tesis de la Escuela de contabilidad de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Complete las respuestas de acuerdo a su nivel de percepción y apreciación:

5= Muy bueno 4= Bueno 3= Regular 2= Malo 1=Muy malo

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Cómo califica el dinero invertido en la compra de activos (maquinarias, equipo y mejoramiento de infraestructura) para la Asociación a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?					
2	¿Cómo califica la calidad de activos (maquinarias, equipo y mejoramiento de infraestructura) obtenidos para la Asociación a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?					
3	¿Cómo califica el dinero invertido en la contratación de personal calificado para la Asociación a través del cofinanciamiento del proyecto ALIADOS II?					
4	¿Cómo califica la calidad de los servicios prestados por los profesionales que ejecutaron las capacitaciones y asistencia técnica a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?					
5	¿Cómo califica el dinero invertido en el componente de articulación comercial (pasantías, participación en ferias y publicidad) a través del cofinanciamiento del Proyecto ALIADOS II?					
6	¿Cómo califica los resultados obtenidos de la ejecución del componente de articulación comercial (pasantías, participación en ferias y publicidad)?					
7	¿Cómo califica la evolución de los retornos de la inversión de los fondos que la asociación ha invertido, respecto al antes y después del cofinanciamiento?					
8	¿Cómo califica el compromiso de los asociados con miras a la continuidad de la asociación					
9	¿Cómo califica la información que la asociación maneja respecto a la necesidad de materias primas e insumos para la producción?					
10	¿Cómo califica la forma de pago que su asociación realiza frente a las deudas con terceros (proveedores de materias primas e insumos)?					
11	¿Cómo evalúa el mercado en relación a la provisión oportuna y necesaria de materias primas e insumos para la producción?					
12	¿Cómo evalúa el mercado en relación a clientes fijos que garanticen la salida oportuna de los bienes producidos?					
13	¿Cómo califica el periodo de venta de la Asociación?					

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
14	¿Cómo ha sido la evolución de las ventas de su asociación en comparación al inicio y cierre del Proyecto ALIADOS II?					
15	¿Cómo evalúa las ventas de la asociación en relación a continuidad y permanencia en el mercado?					
16	¿Cómo califica la liquidez en su asociación?					
17	¿Cómo califica las políticas de cobro que maneja la asociación en relación al cumplimiento oportuno de las cuentas por cobrar?					
18	¿Cómo ha sido la evolución del ciclo operativo de su asociación durante la ejecución del Proyecto ALIADOS II?					
19	¿Cómo califica la evolución de su asociación en relación a la constancia y funcionamiento?					
20	¿Cómo ha sido la evolución de los ingresos totales respecto a los gastos totales?					
21	¿Cómo ha sido la evolución de la utilidad por cada beneficiario de la asociación, en relación al inicio y cierre del Proyecto ALIADOS II?					
22	¿Cómo califica la información que la Asociación maneja en cuanto a la generación de utilidades?					
23	¿Cómo ha sido la evolución de los ingresos de su negocio a partir del cofinanciamiento?					
24	¿Cómo califica los ingresos de la asociación en relación a garantizar la continuidad de la asociación?					

Nombre de la Asociación: _____

Anexo N° 04

ENCUESTA N° 2 - PARA LA TESIS:

“Gestión Financiera y la Sostenibilidad Económica de las Asociaciones Cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, en la Provincia de Huamanga, 2015-2017”

Buenas tardes Señor (a), el cuestionario servirá como instrumento de recolección de datos para la realización de una investigación de tesis de la Escuela de contabilidad de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Complete las respuestas de acuerdo a su nivel de percepción y apreciación:

1. Información General de la Asociación:

Nombre de la Asociación	:	_____			
Giro del Negocio y/o actividad	:	_____			
Años de funcionamiento	:	_____			
A la fecha la asociación se encuentra en funcionamiento	:	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Año de fundación	:	_____			

2. ¿Cuánto fue el presupuesto de inversión para la ejecución del Plan de Negocio de su Asociación a través del Proyecto ALIADOS II y el GOP?

- a)** De S/ 40,000.00 a menos de S/ 59,000.00 **b)** De S/ 60,000.00 a menos de S/ 79,000.00
c) De S/ 80,000.00 a menos de S/ 99,000.00 **d)** De S/ 100,000.00 a menos de S/ 119,000.00
e) Más de S/ 119,000.00

Sólo en caso de tener conocimiento; del rango elegido puede indicar el monto exacto de inversión S/.....

3. De la inversión obtenida para la ejecución del Plan de Negociación, cuánto ha destinado para adquirir maquinarias, equipos y mejoramiento de infraestructura:

- a)** De S/ 25,000.00 a menos de S/ 41.000.00 **b)** De S/ 41,000.00 a menos de S/ 56,000.00
c) De S/ 56,000.00 a menos de S/ 66,000.00 **d)** De S/ 66,000.00 a menos de S/ 76,000.00
e) De S/76,000.00 a más

Sólo en caso de tener conocimiento; del rango elegido puede indicar el monto exacto de inversión en adquisición de maquinarias, equipos y mejoramiento de infraestructura S/.....

4. De la inversión obtenida para la ejecución del Plan de Negoción, cuánto ha destinado para contratar personal calificado para capacitaciones y asistencia técnica:

a) De S/ 5,000.00 a menos de S/ 11,000.00 **b)** De S/ 11,000.00 a menos de S/ 16,000.00

c) De S/ 16,000.00 a menos de S/ 21,000.00 **d)** De S/ 21,000.00 a menos de S/ 26,000.00

e) De S/ 26,000.00 a más

Sólo en caso de tener conocimiento; del rango elegido puede indicar el monto exacto de inversión en contratación personal calificado para capacitaciones y asistencia técnica, S/.....

5. De la inversión obtenida para la ejecución del Plan de Negoción, cuánto ha destinado para el rubro de articulación comercial: pasantías, participación en ferias y publicidad:

a) De S/ 500.00 a menos de S/ 4,000.00 **b)** De S/ 4,000.00 a menos de S/ 8,000.00

c) De S/ 8,000.00 a menos de S/ 12,000.00 **d)** De S/ 12,000.00 a menos de S/ 16,000.00

e) De S/ 16,000.00 a más

Sólo en caso de tener conocimiento; del rango elegido puede indicar el monto exacto de inversión en articulación comercial S/.....

6. ¿Cómo califica el financiamiento obtenido para su Asociación a través del Proyecto ALIADOS II?:

a) Suficiente **b)** Regular **c)** Escaso **d)** Muy escaso

7. Cómo directivo de la Asociación, como califica el compromiso de sus asociados y de usted en seguir invirtiendo con miras a la continuidad del negocio:

a) Muy comprometidos **b)** Comprometidos

c) Regularmente comprometidos **d)** Nada comprometidos

8. Complete el siguiente cuadro de acuerdo a los datos de la Asociación:

¿Con qué frecuencia adquiere materia prima (leche) para la producción?	¿Cuánto es la cantidad de materia prima que adquiere la Asociación?	¿Cuánto es el importe que paga por la adquisición de dichas materias primas?	¿Cuál es la forma de pago de dichas adquisiciones?
Diario <input type="checkbox"/>	<input type="text"/> Lt.	S/.....	Contado <input type="checkbox"/>
Semanal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/> Lt.	S/.....	Crédito <input type="checkbox"/>
Quincenal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/> Lt.	S/.....	
Mensual <input type="checkbox"/>	<input type="text"/> Lt.	S/.....	
Otro <input type="checkbox"/>	<input type="text"/> Lt.	S/.....	

9. Complete el siguiente cuadro de acuerdo a los datos de la Asociación:

¿Cuál es el periodo de producción normal que mantiene la Asociación?	¿Cuál es el producto?	¿Cuál es la cantidad?	¿Cuál es el costo de producción?
Diario <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Semanal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Quincenal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Mensual <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Otro <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....

10. ¿Cuál es la frecuencia de ventas que mantiene la Asociación:

¿Cuál es la frecuencia de ventas que mantiene la Asociación?	¿Cuál es el producto?	¿Cuál es la cantidad?	¿Cuál es el precio?
Diario <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Semanal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Quincenal <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Mensual <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....
Otro <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	S/.....

Anexo N° 5

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Tina quesera de 1000 litros de capacidad			
Prensa neumática horizontal			
Ordeñadora automática			
Cámara de refrigeración estacionario			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Tina quesera de 1000 litros de capacidad				
Prensa neumática horizontal				
Ordeñadora automática				
Cámara de refrigeración estacionario				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....
.....
.....
.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Moto forgueta			
Prensa quesera de 60 moldes			
Molde circular para queso, cap. 1 kg			
Implementación con equipos y materiales de procesamiento (andamio, ph metro, vestuarios)			
Balanza			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Moto forgueta				
Prensa quesera de 60 moldes				
Molde circular para queso, cap. 1 kg				
Implementación con equipos y materiales de procesamiento (andamio, ph metro, vestuarios)				
Balanza				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....

.....

.....

.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Módulo de inseminación artificial			
Kit para control de calidad de leche			
Implementación con indumentarias			
Empacadora al vacío			
Porongos de aluminio, Cap. 30 litros			
Cocina industrial con 02 quemadores			
Purificador de agua (filtro)			
Moldes queseras de 1 kg			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Módulo de inseminación artificial				
Kit para control de calidad de leche				
Implementación con indumentarias				
Empacadora al vacío				
Porongos de aluminio, Cap. 30 litros				
Cocina industrial con 02 quemadores				
Purificador de agua (filtro)				
Moldes queseras de 1 kg				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....
.....
.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Mejoramiento de la infraestructura			
Semilla de pastos asociados			
Ordeñadora portátil			
Cunas de terneros de madera			
Porongos de aluminio x 40 lts			
Kit de análisis de leche (phmetro, lactodens, termomt)			
Vacuno Hembra Raza Brown Swiss de 1 a 2 años			
Marmita de acero inoxidable x 200 lts			
Prensa vertical de acero inoxidable x 64 moldes			
Molde para queso plástico circular x 1kg			
Molde para queso plástico rectangular x 1kg			
Mesa de trab. tipo bandeja acero inox, 1.42x0.9x0.9			
Cocina industrial de 3 hornillas, quemadores de 8"			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Mejoramiento de la infraestructura				
Semilla de pastos asociados				
Ordeñadora portátil				
Cunas de terneros de madera				
Porongos de aluminio x 40 lts				
Kit de análisis de leche (phmetro, lactodens, termomt)				
Vacuno Hembra Raza Brown Swiss de 1 a 2 años				
Marmita de acero inoxidable x 200 lts				
Prensa vertical de acero inoxidable x 64 moldes				
Molde para queso plástico circular x 1kg				
Molde para queso plástico rectangular x 1kg				
Mesa de trab. tipo bandeja acero inox, 1.42x0.9x0.9				
Cocina industrial de 3 hornillas, quemadores de 8"				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....

.....

.....

.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Equipos de producción (baldes, prensas, liras, cocina, moldes, estante empacadora)			
Adquisición de indumentarias de producción y comercialización (botas, guates, gorras, mandiles, etc)			
Vacas Brow Suiss			
Instalación de pastos (1 hc de pastos)			
Acondicionamiento de local			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Equipos de producción (baldes, prensas, liras, cocina, moldes, estante empacadora)				
Adquisición de indumentarias de producción y comercialización (botas, guates, gorras, mandiles, etc)				
Vacas Brow Suiss				
Instalación de pastos (1 hc de pastos)				
Acondicionamiento de local				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....
.....
.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación Ganadera San Antonio de Padua-
AGROGANSAP

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Equipos de producción (ollas, baldes, cocina, balón, mesa, balanza)			
Vacas Brow Suiss (15)			
Instalación de pastos			
Computadora			
Acondicionamiento de local			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Equipos de producción (ollas, baldes, cocina, balón, mesa, balanza)				
Vacas Brow Suiss (15)				
Instalación de pastos				
Computadora				
Acondicionamiento de local				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca
Puquio - Chiara

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.			
Prensa quesera x 30 moldes			
Moldes para queso de PVC x 1 kg			
Kit de indumentaria			
Vacunos Hembra Raza Brown Swiss			
Semilla de rye grass, trébol			
Kit de análisis de leche (Instrumentos, reactivos y materiales)			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.				
Prensa quesera x 30 moldes				
Moldes para queso de PVC x 1 kg				
Kit de indumentaria				
Vacunos Hembra Raza Brown Swiss				
Semilla de rye grass, trébol				
Kit de análisis de leche (Instrumentos, reactivos y materiales)				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....
.....
.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de Los nuevos productores de Tandana

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Marmita de capacidad de 200 lt			
Acondicionamiento del local de procesamiento			
Indumentarias para procesamiento de derivados lácteos (Gorra, tapa boca, chaqueta - pantalón, botas blanco)			
Guardapolvos			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Marmita de capacidad de 200 lt				
Acondicionamiento del local de procesamiento				
Indumentarias para procesamiento de derivados lácteos (Gorra, tapa boca, chaqueta - pantalón, botas blanco)				
Guardapolvos				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....

.....

.....

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Nombre de la Asociación: Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio

1. Activos adquiridos según el Plan de Negocio:

DETALLE	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIONES
Vaquillas (18-20 meses de edad)- Raza Brown swiss			
Acondicionamiento de infraestructura			
Moldes de queso en PVC (rectangular - molde 1 Kg)			
Prensa quesera Horizontal			
Empacadora al vacío			

2. Estado de conservación de los activos adquiridos

DETALLE	ÓPTIMO	REGULAR	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Vaquillas (18-20 meses de edad)- Raza Brown swiss				
Acondicionamiento de infraestructura				
Moldes de queso en PVC (rectangular - molde 1 Kg)				
Prensa quesera Horizontal				
Empacadora al vacío				

3. Se evidencia que la asociación continúa en funcionamiento

SI

NO

4. Otras Observaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo N° 6:

GUÍA DE ENTREVISTA

Cargo del / la entrevistado/a:

1. Qué calificación daría Ud., a los resultados obtenidos al cierre del Proyecto ALIADOS II, de la inversión realizada por las asociaciones de productores lácteos en la provincia de Huamanga:

.....
.....
.....
.....

2. Cómo califica la inversión realizada en activos por parte de las Asociaciones de productores lácteos en la provincia de Huamanga:

.....
.....
.....
.....

3. Cómo califica la inversión realizada en capacitaciones y asistencia técnica por parte las Asociaciones de productores lácteos en la provincia de Huamanga:

.....
.....
.....
.....

a. Desde su punto de vista considera que los profesionales contratados por las asociaciones para las capacitaciones y asistencia técnica han sido los idóneos para desempeñar dichas funciones:

.....
.....
.....
.....

4. Cómo califica la inversión realizada en articulación comercial por parte de las Asociaciones de productores lácteos en la provincia de Huamanga:

.....
.....
.....
.....

5. Cómo ha sido la supervisión por parte del Proyecto ALIADOS II durante y después de la ejecución del Plan de Negocio de las asociaciones de productores lácteos en la provincia de Huamanga:

.....
.....
.....
.....

Anexo N° 7:

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación: **Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka**

I. **ACTIVOS**

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	tina quesera de 1000 litros de capacidad	19,000.00	1	tina quesera de 1000 litros de capacidad	19,000.00	1	tina quesera de 1000 litros de capacidad	19,000.00	
2	prensa neumática horizontal	27,000.00	2	prensa neumática horizontal	27,000.00	2	prensa neumática horizontal	18,000.00	
3	ordeñadora automática	7,000.00	3	ordeñadora automática	12,000.00	3	ordeñadora automática	12,000.00	
4	cámara de refrigeración estacionario	10,000.00	4	cámara de refrigeración estacionario	10,000.00	4	cámara de refrigeración estacionario	10,000.00	
5			5			5	Mesa quesera	3,00.00	
TOTAL		63,000.00	TOTAL		68,000.00	TOTAL		63,000.00	

II. **CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA**

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Capacitación y asistencia técnica en Sanidad animal y manejo de becerros	2,200.00	1	Capacitación y asistencia técnica en Sanidad animal y manejo de becerros	2,200.00	1	Capacitación y asistencia técnica en Sanidad animal y manejo de becerros	2,200.00	Bueno
2	Capacitación y Asistencia técnica en buenas prácticas de ordeño (BPO)	2,200.00	2	Capacitación y Asistencia técnica en buenas prácticas de ordeño (BPO)	2,200.00	2	Capacitación y Asistencia técnica en buenas prácticas de ordeño (BPO)	2,200.00	Muy Bueno
3	Asistente técnico de producción	9,600.00	3	Asistente técnico de producción	9,600.00	3	Asistente técnico de producción	9,600.00	Bueno
4	Elaboración del plan de negocio	3,900.00	4	Elaboración del plan de negocio	3,900.00	4	Elaboración del plan de negocio	3,900.00	Bueno
TOTAL		17,900.00	TOTAL		17,900.00	TOTAL		17,900.00	

III. **ARTICULACIÓN COMERCIAL Y PASANTIA**

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Pasantías	3,000.00	1	Pasantías	3,000.00	1	Pasantías	3,000.00	Muy Bueno
2	Participación en Ferias	4,100.00	2	Participación en Ferias	4,100.00	2	Participación en Ferias	4,100.00	Muy Bueno
3	Publicidad	2,000.00	3	Publicidad	2,000.00	3	Publicidad	2,000.00	
TOTAL		9,100.00	TOTAL		9,100.00	TOTAL		9,100.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER

Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación "Nueva Esperanza" en el centro poblado de Allpachaka

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Moto forguneta	10,000.00	1	Moto forguneta	10,000.00	1	Moto forguneta	12,303.00	
2	prensa quesera en acero inoxidable, 60 moldes	7,800.00	2	prensa quesera en acero inoxidable, 60 moldes	7,800.00	2	prensa quesera en acero inoxidable, 60 moldes	6,200.00	
3	Molde rectangular para queso	1,550.00	3	Molde rectangular para queso	1,550.00	3	Molde rectangular para queso	1,496.00	
4	Materiales de procesamiento	5,450.00	4	Materiales de procesamiento	5,450.00	4	Materiales de procesamiento	4,807.00	
5	Balanza electrónica	500.00	5	Balanza electrónica	500.00	5	Balanza electrónica	494.00	
TOTAL		25,300.00	TOTAL		25,300.00	TOTAL		25,300.00	

II. CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones	
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto		Calificación
1	Asistencia técnica contable	800.00	1	Asistencia técnica contable	800.00	1	Asistencia técnica contable	800.00	Regular	
2	Asistente técnico de producción	7,500.00	2	Asistente técnico de producción	7,500.00	2	Asistente técnico de producción	7,500.00	Deficiente	
3	Capacitación en sanidad animal y alimentación	700.00	3	Capacitación en sanidad animal y alimentación	700.00	3	Capacitación en sanidad animal y alimentación	700.00	Bueno	
4	Capacitación en inseminación artificial	1,000.00	4	Capacitación en inseminación artificial	1,000.00	4	Capacitación en inseminación artificial	1,000.00	Bueno	
5	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de quesos	2,600.00	5	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de quesos	2,600.00	5	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de quesos	2,600.00	Regular	
6	Asistente técnico en costos de producción	600.00	6	Asistente técnico en costos de producción	600.00	6	Asistente técnico en costos de producción	600.00	Regular	
7	Elaboración del plan de negocio	3,000.00	7	Elaboración del plan de negocio	3,000.00	7	Elaboración del plan de negocio	3,000.00	Bueno	
TOTAL		16,200.00	TOTAL		16,200.00	TOTAL		16,200.00		

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones	
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto		Calificación
1	Gestor en articulación comercial	1,200.00	1	Gestor en articulación comercial	1,200.00	1	Gestor en articulación comercial	1,200.00	Regular	
2	Ferías	1,600.00	2	Ferías	1,600.00	2	Ferías	1,600.00	Bueno	
3	Pasantía	5,000.00	3	Pasantía	5,000.00	3	Pasantía	5,000.00	Bueno	
4	Publicidad	700.00	4	Publicidad	700.00	4	Publicidad	700.00		
TOTAL		8,500.00	TOTAL		8,500.00	TOTAL		8,500.00		

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER
Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Módulo de inseminación artificial	10,000.00	1	Módulo de inseminación artificial	10,000.00	1	Módulo de inseminación artificial	6,200.00	
2	Kit para control de calidad de leche	800.00	2	Kit para control de calidad de leche	800.00	2	Empacadora al vacío	10,000.00	
3	Implementación con indumentarias	400.00	3	Implementación con indumentarias	400.00	3	Porongos de aluminio, Cap. 30 litros	1,500.00	
4	Empacadora al vacío	10,000.00	4	Empacadora al vacío	10,000.00	4	Cocina industrial con 02 quemadores	350.00	
5	Porongos de aluminio, Cap. 30 litros	2,000.00	5	Porongos de aluminio, Cap. 30 litros	2,000.00	5	Moldes queseras de 1 kg	600.00	
6	Cocina industrial con 02 quemadores	600.00	6	Cocina industrial con 02 quemadores	600.00	6	Congeladora	1,370.00	
7	Purificador de agua (filtro)	460.00	7	Purificador de agua (filtro)	460.00	7			
8	Moldes queseras de 1 kg	600.00	8	Moldes queseras de 1 kg	600.00	8			
TOTAL		24,860.00	TOTAL		24,860.00	TOTAL		20,020.00	

II. CAPACITACIONES Y ASISTENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Capacitación y Asistencia en inseminación artificial	2,500.00	1	Capacitación y Asistencia en inseminación artificial	2,500.00	1	Capacitación y Asistencia en inseminación artificial	1,500.00	Bueno
2	Capacitación en sanidad animal y alimentación	2,000.00	2	Capacitación en sanidad animal y alimentación	2,000.00	2	Capacitación en sanidad animal y alimentación	2,000.00	Bueno
3	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de lácteos	2,800.00	3	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de lácteos	2,800.00	3	Capacitación y Asistencia técnica especializada en BPO, BPM, PHS y producción de lácteos	1,800.00	Regular
4	Asistente técnico contable	700.00	4	Asistente técnico contable	700.00	4	Asistente técnico contable	700	Bueno
5	Actualización de registro sanitario	1,400.00	5	Actualización de registro sanitario	1,400.00	5	Actualización de registro sanitario	1,400.00	Regular
6	Asistente técnico de producción	6,000.00	6	Asistente técnico de producción	6,000.00	6	Asistente técnico de producción	2,000.00	Bueno
7	Elaboración del plan de negocio	2,800.00	7	Elaboración del plan de negocio	2,800.00	7	Elaboración del plan de negocio	2,800.00	Bueno
TOTAL		18,200.00	TOTAL		18,200.00	TOTAL		12,200.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Gestor articulación comercial	800.00	1	Gestor articulación comercial	800.00	1	Gestor articulación comercial	800.00	Regular
2	Ferías	3,200.00	2	Ferías	3,200.00	2	Ferías	1,200.00	Muy bueno
3	Pasantías	2,200.00	3	Pasantías	2,200.00	3	Pasantías	2,200.00	Bueno
4	Publicidad	740.00	4	Publicidad	740.00	4	Publicidad	740.00	
TOTAL		6,940.00	TOTAL		6,940.00	TOTAL		4,940.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka

I. **ACTIVOS**

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	
1	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	14,375.00	1	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	10,000.00	1	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	14,375.00	
2	Semilla de pastos asociados	8,000.00	2	Semilla de pastos asociados		2	Semilla de pastos asociados	8,000.00	
3	Ordeñadora portátil	8,000.00	3	Ordeñadora portátil	8,000.00	3	Ordeñadora portátil	8,000.00	
4	Cunas de terneros de madera	5,000.00	4	Cunas de terneros de madera		4	Cunas de terneros de madera	5,000.00	
5	Porongos de aluminio x 40 lts	2,100.00	5	Porongos de aluminio x 40 lts	2,100.00	5	Porongos de aluminio x 40 lts	2,100.00	
6	Kit de análisis de leche (phmetro, lactodens, termomt)	595.00	6	Kit de análisis de leche (phmetro, lactodens, termomt)		6	Kit de análisis de leche (phmetro, lactodens, termomt)	645.00	
7	Vacuno Hembra Raza Brown Swiss de 1 a 2 años	14,000.00	7	Vacuno Hembra Raza Brown Swiss de 1 a 2 años	14,000.00	7	Vacuno Hembra Raza Brown Swiss de 1 a 2 años	14,000.00	
8	Marmita de acero inoxidable x 200 lts	8,000.00	8	Marmita de acero inoxidable x 200 lts	8,000.00	8	Marmita de acero inoxidable x 200 lts	8,000.00	
9	Prensa vertical de acero inoxidable x 64 moldes	6,700.00	9	Prensa vertical de acero inoxidable x 64 moldes	6,700.00	9	Prensa vertical de acero inoxidable x 64 moldes	6,700.00	
10	Molde para queso plástico circular x 1kg	2,040.00	10	Molde para queso plástico circular x 1kg	2,040.00	10	Molde para queso plástico circular x 1kg	2,040.00	
11	Molde para queso plástico rectangular x 1kg	2,160.00	11	Molde para queso plástico rectangular x 1kg	2,160.00	11	Molde para queso plástico rectangular x 1kg	2,160.00	
12	Mesa de trab. tipo bandeja acero inox, 1.42x0.9x0.9	1,600.00	12	Mesa de trab. tipo bandeja acero inox, 1.42x0.9x0.9	1,600.00	12	Mesa de trab. tipo bandeja acero inox, 1.42x0.9x0.9	1,600.00	
13	Cocina industrial de 3 hornillas, quemadores de 8"	630.00	13	Cocina industrial de 3 hornillas, quemadores de 8"	630.00	13	Cocina industrial de 3 hornillas, quemadores de 8"	630.00	
TOTAL		73,200.00	TOTAL		73,250.00	TOTAL		73,200.00	

II. CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER				Observaciones
Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	Calificación	
1	Asistente técnico	9,600.00	1	Asistente técnico	9,600.00	1	Asistente técnico	9,600.00	Regular	
2	Especialista en tributación	400.00	2	Especialista en tributación	400.00	2	Especialista en tributación	400.00	Bueno	
3	Especialista en manejo y producción	700.00	3	Especialista en manejo y producción	700.00	3	Especialista en manejo y producción	700.00	Bueno	
4	Especialista en procesamiento de lácteos	700.00	4	Especialista en procesamiento de lácteos	700.00	4	Especialista en procesamiento de lácteos	700.00	Regular	
5	Módulo de enseñanza en procesamiento de lácteos	1,000.00	5	Módulo de enseñanza en procesamiento de lácteos	1,000.00	5	Módulo de enseñanza en procesamiento de lácteos	1,000.00	Regular	
6	Especialista en sanidad animal	700.00	6	Especialista en sanidad animal	700.00	6	Especialista en sanidad animal	700.00	Bueno	
7	Módulo de enseñanza en sanidad animal	800.00	7	Módulo de enseñanza en sanidad animal	800.00	7	Módulo de enseñanza en sanidad animal	800.00	Bueno	
8	Especialista en pastos y forrajes	700.00	8	Especialista en pastos y forrajes	700.00	8	Especialista en pastos y forrajes	700.00	Regular	
9	Consultoría para obtención de registro sanitario	1,000.00	9	Consultoría para obtención de registro sanitario	1,000.00	9	Consultoría para obtención de registro sanitario	1,000.00	Bueno	
10	Formulador de Plan de Negocios	4,440.00	9	Formulador de Plan de Negocios	4,440.00	9	Formulador de Plan de Negocios	4,440.00	Bueno	
TOTAL		20,040.00	TOTAL		20,040.00	TOTAL		20,040.00		

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER				Observaciones
Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	Item	Detalle	Monto	Calificación	
1	Gestor comercial	1,500.00	1	Gestor comercial	1,500.00	1	Gestor comercial	1,500.00	Bueno	
2	Participación en Feria Local	500.00	2	Participación en Feria Local	500.00	2	Participación en Feria Local	500.00	Muy bueno	
3	Participación en Feria Regional	1,500.00	3	Participación en Feria Regional	1,500.00	3	Participación en Feria Regional	1,500.00	Bueno	
4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, etc)	1,500.00	4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, etc)	1,500.00	4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, etc)	1,500.00		
5	Pasantía Regional	2,200.00	5	Pasantía Regional	2,200.00	5	Pasantía Regional	2,200.00	Bueno	
TOTAL		7,200.00	TOTAL		7,200.00	TOTAL		7,200.00		

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER

Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Adquisición de equipos de producción.	19,650.00	1	Adquisición de equipos de producción.	19,650.00	1	Adquisición de equipos de producción.	17,620.00	
2	Adquisición de indumentarias de producción y comercialización.	3,540.00	2	Adquisición de indumentarias de producción y comercialización.	3,540.00	2	Adquisición de indumentarias de producción y comercialización.	3,540.00	
3	Adquisición de semovientes.	8,000.00	3	Adquisición de semovientes.	8,000.00	3	Adquisición de semovientes.	8,000.00	
4	Instalación de pastos	4,350.00	4	Instalación de pastos	4,350.00	4	Instalación de pastos	4,350.00	
	Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	4,200.00		Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	4,200.00		Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	4,200.00	
TOTAL		39,740.00	TOTAL		39,740.00	TOTAL		37,710.00	

II. CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Capacitación en producción de pastos.	1,200.00		Capacitación en producción de pastos.	1,200.00	1	Capacitación en producción de pastos.	1,200.00	Regular
2	Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	2,100.00		Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	2,100.00	2	Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	2,100.00	Bueno
3	Asistencia Técnica y capacitación en prácticas adecuadas de producción	1,800.00		Asistencia Técnica y capacitación en prácticas adecuadas de producción	1,800.00	3	Asistencia Técnica y capacitación en prácticas adecuadas de producción	1,800.00	Regular
4	Asistencia Técnica	7,200.00		Asistencia Técnica	7,200.00	4	Asistencia Técnica	7,200.00	Regular
5	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	5	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	5	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	Bueno
TOTAL		15,300.00	TOTAL		15,300.00	TOTAL		15,300.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Articulador Comercial.	2,000.00	1	Articulador Comercial.	2,000.00	1	Articulador Comercial.	2,000.00	Regular
2	Promoción de derivados lácteos.	1,350.00	2	Promoción de derivados lácteos.	1,350.00	2	Promoción de derivados lácteos.	1,350.00	Bueno
3	Participación en feria local (02 Ferias)	710.00	3	Participación en feria local (02 Ferias)	710.00	3	Participación en feria local (02 Ferias)	710.00	
4	Pasantía.	900.00	4	Pasantía.	900.00	4	Pasantía.	900.00	
TOTAL		4,960.00	TOTAL		4,960.00	TOTAL		4,960.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER

Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Equipos de producción.	16,100.00	1	Equipos de producción.	16,100.00	1	Equipos de producción.	16,100.00	
2	Adquisición de semovientes.	47,000.00	2	Adquisición de semovientes.	47,000.00	2	Adquisición de semovientes.	47,000.00	
3	Instalación de pastos	1,215.00	3	Instalación de pastos	1,215.00	3	Instalación de pastos	1,215.00	
4	Equipo para registro de producción y ventas	3,300.00	4	Equipo para registro de producción y ventas	3,300.00	4	Equipo para registro de producción y ventas	3,300.00	
5	Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	7,686.00	5	Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	7,686.00	5	Acondicionamiento de local - Módulo Lácteo.	7,686.00	
TOTAL		75,301.00	TOTAL		75,301.00	TOTAL		75,301.00	

II. CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Capacitación en producción de pastos.	2,300.00	1	Capacitación en producción de pastos.	2,300.00	1	Capacitación en producción de pastos.	2,300.00	Bueno
2	Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	4,800.00	2	Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	4,800.00	2	Módulo demostrativo en procesamiento de derivados Lácteos	4,800.00	Bueno
3	Asistencia Técnica y capacitación en buenas prácticas de producción	2,500.00	3	Asistencia Técnica y capacitación en buenas prácticas de producción	2,500.00	3	Asistencia Técnica y capacitación en buenas prácticas de producción	2,500.00	Bueno
4	Asistente Técnico	9,200.00	4	Asistente Técnico	9,200.00	4	Asistente Técnico	6,900.00	Regular
5	Formulador de Plan de Negocios	5,000.00	5	Formulador de Plan de Negocios	5,000.00	5	Formulador de Plan de Negocios	5,000.00	Bueno
TOTAL		23,800.00	TOTAL		23,800.00	TOTAL		21,500.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Articulador Comercial.	2,400.00	1	Articulador Comercial.	2,400.00	1	Articulador Comercial.	2,400.00	Bueno
2	Promoción de derivados lácteos.	4,150.00	2	Promoción de derivados lácteos.	4,150.00	2	Promoción de derivados lácteos.	2,800.00	
3	Participación en feria local	2,892.00	3	Participación en feria local	2,892.00	3	Participación en feria local	2,800.00	Muy bueno
4	Pasantía.	4,457.00	4	Pasantía.	4,457.00	4	Pasantía.	3,000.00	Muy bueno
TOTAL		13,899.00	TOTAL		13,899.00	TOTAL		11,000.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER
Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.	5,000.00	1	Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.	5,000.00	1	Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.	5,000.00	
2	Prensa quesera x 30 moldes	5,000.00	2	Prensa quesera x 30 moldes	5,000.00	2	Prensa quesera x 30 moldes	4,500.00	
3	Moldes para queso de PVC x 1 kg	1,200.00	3	Moldes para queso de PVC x 1 kg	1,200.00	3	Moldes para queso de PVC x 1 kg	1,200.00	
4	Kit de indumentaria	500.00	4	Kit de indumentaria	500.00	4	Vacunos Hembra Raza Brown Swiss	18,900.00	
5	Vacunos Hembra Raza Brown Swiss	27,500.00	5	Vacunos Hembra Raza Brown Swiss	27,500.00	5	Vacunos Hembra Raza Brown Swiss	27,500.00	
6	Semilla de rye grass, trébol	900.00	6	Semilla de rye grass, trébol	900.00	6	Semilla de rye grass, trébol	900.00	
7	Kit de análisis de leche	800.00	7	Kit de análisis de leche	800.00	7	Kit de análisis de leche	800.00	
TOTAL		40,900.00	TOTAL		40,900.00	TOTAL		40,900.00	

II. CAPACITACIONES Y ASITENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Asistente técnico	6,600.00	1	Asistente técnico	6,600.00	1	Asistente técnico	4,400.00	Regular
2	Especialista en procesamiento de lácteos	2,200.00	2	Especialista en procesamiento de lácteos	2,200.00	2	Especialista en procesamiento de lácteos	2,200.00	Bueno
3	Especialista en manejo ganadero y pastos	800.00	3	Especialista en manejo ganadero y pastos	800.00	3	Especialista en manejo ganadero y pastos	800.00	Bueno
4	Especialista en sanidad y alimentación animal	800.00	4	Especialista en sanidad y alimentación animal	800.00	4	Especialista en sanidad y alimentación animal	800.00	Bueno
5	Módulo de enseñanza en sanidad animal	400.00	5	Módulo de enseñanza en sanidad animal	400.00	5	Módulo de enseñanza en sanidad animal	400.00	Bueno
6	Consultoría en obtención de registro sanitario	1,000.00	6	Consultoría en obtención de registro sanitario	1,000.00	6	Consultoría en obtención de registro sanitario	1,000.00	Bueno
7	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	7	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	7	Formulador de Plan de Negocios	3,000.00	Bueno
TOTAL		14,800.00	TOTAL		14,800.00	TOTAL		11,200.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Gestor comercial	800.00	1	Articulador Comercial.	800.00	1	Articulador Comercial.	800.00	Bueno
2	Participación en Ferias	1,000.00	2	Promoción de derivados lácteos.	1,000.00	2	Promoción de derivados lácteos.	1,000.00	
3	Módulo de comercialización	1,000.00	3	Participación en feria local	1,000.00	3	Participación en feria local	1,000.00	Bueno
4	Pasantía	1,500.00	4	Pasantía.	1,500.00	4	Pasantía.	1,500.00	Bueno
TOTAL		4,300.00	TOTAL		4,300.00	TOTAL		4,300.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER
Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación de Los nuevos productores de Tandana

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Marmita de capacidad de 200 lt	5,000.00	1	Marmita de capacidad de 200 lt	5,000.00	1	Tina quesera de acero inoxidable x 200 lt.	5,000.00	
2	Acondicionamiento del local de procesamiento	29,600.00	2	Acondicionamiento del local de procesamiento	29,600.00	2	Prensa quesera x 30 moldes	32,600.00	
3	Indumentarias para procesamiento de derivados lácteos (Gorra, tapa boca, chaqueta - pantalón, botas blanco)	300.00	3	Indumentarias para procesamiento de derivados lácteos (Gorra, tapa boca, chaqueta - pantalón, botas blanco)	300.00	3	Moldes para queso de PVC x 1 kg	300.00	
4	Guardapolvos para visitas	100.00	4	Guardapolvos para visitas	100.00	4	Vacunos Hembra Raza Brown Swiss	100.00	
TOTAL		35,000.00	TOTAL		35,000.00	TOTAL		38,000.00	

II. CAPACITACIONES Y ASISTENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Capacitación Especializada en Procesamiento de Derivados Lácteos	2,400.00	1	Capacitación Especializada en Procesamiento de Derivados Lácteos	2,400.00	1	Capacitación Especializada en Procesamiento de Derivados Lácteos	2,400.00	Bueno
2	Capacitación en Buenas Prácticas de Ordeño	500.00	2	Capacitación en Buenas Prácticas de Ordeño	500.00	2	Capacitación en Buenas Prácticas de Ordeño	500.00	Bueno
3	Obtención de Registro sanitario	2,000.00	3	Obtención de Registro sanitario	2,000.00	3	Obtención de Registro sanitario	1,000.00	Bueno
4	Asistente técnico	4,200.00	4	Asistente técnico	4,200.00	4	Asistente técnico	2,200.00	Bueno
5	Formulador de Plan de Negocios	1,700.00	5	Formulador de Plan de Negocios	1,700.00	5	Formulador de Plan de Negocios	1,200.00	Bueno
TOTAL		10,800.00	TOTAL		10,800.00	TOTAL		7,300.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Gestor en articulación comercial	1,000.00	1	Gestor en articulación comercial	1,000.00	1	Gestor en articulación comercial	1,000.00	Bueno
2	Participación en feria	1,200.00	2	Participación en feria	1,200.00	2	Participación en feria	1,000.00	Bueno
3	Pasantía a otras experiencias exitosas	1,000.00	3	Pasantía a otras experiencias exitosas	1,000.00	3	Pasantía a otras experiencias exitosas	500.00	Bueno
4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, silla, etc)	1,000.00	4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, silla, etc)	1,000.00	4	Módulo de comercialización (carpa, mesa, silla, etc)	1,000.00	
TOTAL		4,200.00	TOTAL		4,200.00	TOTAL		3,500.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER
Elaboración propia

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nombre de la Asociación:

Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio

I. ACTIVOS

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Adquisición de Vientre de vaquillas (18-20 meses de edad)- Raza Brown swiss	13,470.00	1	Adquisición de Vientre de vaquillas (18-20 meses de edad)- Raza Brown swiss	13,470.00	1	Adquisición de Vientre de vaquillas (18-20 meses de edad)- Raza Brown swiss	13,470.00	
2	Acondicionamiento de infraestructura para elaborar derivados lácteos	7,930.00	2	Acondicionamiento de infraestructura para elaborar derivados lácteos	7,930.00	2	Acondicionamiento de infraestructura para elaborar derivados lácteos	7,930.00	
3	Moldes de queso en PVC (rectangular - molde 1 Kg)	300.00	3	Moldes de queso en PVC (rectangular - molde 1 Kg)	300.00	3	Moldes de queso en PVC (rectangular - molde 1 Kg)	300.00	
4	Prensa quesera HORIZONTAL	7,800.00	4	Prensa quesera HORIZONTAL	7,800.00	4	Prensa quesera HORIZONTAL	7,800.00	
5	Empacadora al vacío	5,300.00		Empacadora al vacío	5,300.00		Empacadora al vacío	5,300.00	
6	Abastecimiento de insumos	200.00		Abastecimiento de insumos	200.00				
TOTAL		35,000.00	TOTAL		35,000.00	TOTAL		34,800.00	

II. CAPACITACIONES Y ASISTENCIA TÉCNICA

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Asistente técnico - acompañante del proyecto.	4,200.00	1	Asistente técnico - acompañante del proyecto.	4,200.00	1	Asistente técnico - acompañante del proyecto.	4,200.00	Regular
2	Buenas Prácticas de ordeño - MPO, CERTIFICACION DIGESA y manejo ganadero	600.00	2	Buenas Prácticas de ordeño - MPO, CERTIFICACION DIGESA y manejo ganadero	600.00	2	Buenas Prácticas de ordeño - MPO, CERTIFICACION DIGESA y manejo ganadero	600.00	Bueno
3	Módulo de acondicionamiento de infraestructura forrajera	6,108.00	3	Módulo de acondicionamiento de infraestructura forrajera	6,108.00	3	Módulo de acondicionamiento de infraestructura forrajera	5,000.00	Bueno
4	Asistencia técnica y capacitación en Elaboración de derivados lácteos	600.00	4	Asistencia técnica y capacitación en Elaboración de derivados lácteos	600.00	4	Asistencia técnica y capacitación en Elaboración de derivados lácteos	600.00	Bueno
	Registro sanitario de queso y Yogurt	1,092.00		Registro sanitario de queso y Yogurt	1,092.00		Formulador de Plan de Negocios	1,700.00	
5	Formulador de Plan de Negocios	1,700.00	5	Formulador de Plan de Negocios	1,700.00				Bueno
TOTAL		14,300.00	TOTAL		14,300.00	TOTAL		11,000.00	

III. ARTICULACIÓN COMERCIAL

Según Plan Aprobado			Según Ficha de Liquidación Financiera			Según Ficha de Monitoreo en el SIGER			Observaciones
Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	Ítem	Detalle	Monto	
1	Módulo de acondicionamiento para marquetin y articulación comercial	1,000.00	1	Gestor en articulación comercial	1,000.00	1	Gestor en articulación comercial	800.00	-
TOTAL		1,000.00	TOTAL		1,000.00	TOTAL		800.00	

Fuente: Plan de Negocio, Reporte de Liquidación Financiera y Ficha de Monitoreo en el SIGER
Elaboración propia

Anexo N° 08: HOJA DE COSTOS Y ESTADO DE RESULTADOS

HOJA DE COSTOS

Asociación de Productores Lácteos “Nuevo Progreso” en el centro poblado de Allpachaka

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	11,040 (kg.)	11,760 (kg.)	11,040 (kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.20	8.40	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				8.51			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				2.33			2.19			2.33
Personal para el acopio de leche				0.47			0.15			0.16
Total Material Directo				2.80			2.33			2.48
COSTO PRIMO				11.31			10.85			12.40
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.11			0.11
Depreciación de Prensa neumática							0.15			0.16
Depreciación de Ordeñadora automática							0.04			0.04
Depreciación de Cámara de refrigeración							0.06			0.06
Depreciación de equipos varios				0.54						
Guardián de la planta de producción				0.47			0.51			0.54
Gas				0.01			0.01			0.01
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				1.07			0.93			0.98
COSTO DE PRODUCCIÓN				12.38			11.78			13.39
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.79			0.76			0.79
Contador				0.08			0.08			0.08
Movilidad				0.43			0.41			0.43
Alquiler de local y servicios básicos				0.25			0.23			0.25
Gastos diversos				0.08			0.08			0.08
Total Gastos Operativos				1.63			1.55			1.63
COSTO TOTAL				14.01			13.33			15.02
Margen de Utilidad				2.99			3.67			2.98
VALOR DE VENTA				17.00			17.00			18.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	14,400 (Lt.)	15,120 (Lt.)	14,400 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant .	Cost. Unit.	Total	Cant .	Cost . Unit.	Total	Cant .	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	1.00	1.20	1.20	1.00	1.20	1.20	1.00	1.40	1.40
Azúcar	Kg.	0.01	2.40	0.01	0.01	2.60	0.01	0.01	2.60	0.01
Cultivo	Kg.	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16
Saborizante	Kg.	0.00 1	5.00	0.01	0.00 1	15.0 0	0.02	0.00 1	5.00	0.01
Total Material Directo				1.38			1.39			1.58
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.36			0.34			0.36
Personal para el acopio de leche				0.07			0.02			0.02
Total Material Directo				0.43			0.36			0.38
COSTO PRIMO				1.81			1.75			1.96
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.17			0.24			0.25
Guardián de la planta de producción				0.08			0.08			0.08
Gas				0.02			0.02			0.02
Embolsado y etiquetado				0.70			0.70			0.70
Total CIF				0.97			1.04			1.05
COSTO DE PRODUCCIÓN				2.78			2.79			3.01
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.79			0.76			0.79
Contador				0.08			0.08			0.08
Movilidad				0.07			0.06			0.07
Alquiler de local y servicios básicos				0.25			0.23			0.25
Gastos diversos				0.08			0.08			0.08
Total Gastos Operativos				1.27			1.21			1.27
COSTO TOTAL				4.04			4.00			4.28
Margen de Utilidad				0.96			1.00			0.72
VALOR DE VENTA				5.00			5.00			5.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Manjar	4,800 (Kg.)	4,800 (Kg.)	4,800 (Kg.)

PRODUCTO : MANJAR										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	2.50	1.20	3.00	2.50	1.20	3.00	2.50	1.40	3.50
Azúcar	Kg.	2.00	2.40	4.80	2.00	2.60	5.20	2.00	2.60	5.20
				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
				0.00	0.000		0.00	0.000		0.00
Total Material Directo				7.80			8.20			8.70
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				1.07			1.07			1.07
Personal para el acopio de leche				0.21			0.07			0.07
Total Material Directo				1.29			1.14			1.14
COSTO PRIMO				9.09			9.34			9.84
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.25			0.25			0.25
Guardián de la planta de producción				0.25			0.25			0.25
Gas				0.14			0.14			0.14
Embolsado y etiquetado				0.20			0.20			0.20
Total CIF				0.84			0.84			0.84
COSTO DE PRODUCCIÓN				9.93			10.19			10.69
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.79			0.76			0.79
Contador				0.08			0.08			0.08
Movilidad				0.20			0.20			0.20
Alquiler de local y servicios básicos				0.25			0.23			0.25
Gastos diversos				0.08			0.08			0.08
Total Gastos Operativos				1.40			1.34			1.40
COSTO TOTAL				11.32			11.53			12.09
Margen de Utilidad				6.68			6.47			7.91
VALOR DE VENTA				18.00			18.00			20.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	346,080			361,920			366,720		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	11,040	17.00	187,680	11,760	17.00	199,920	11,040	18.00	198,720
Yogurt	14,400	5.00	72,000	15,120	5.00	75,600	14,400	5.00	72,000
Manjar	4,800	18.00	86,400	4,800	18.00	86,400	4,800	20.00	96,000
Costo Total	267,266			272,585			285,446		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	11,040	14.01	154,681	11,760	13.33	156,780	11,040	15.02	165,843
Yogurt	14,400	4.04	58,232	15,120	4.00	60,458	14,400	4.28	61,595
Manjar	4,800	11.32	54,353	4,800	11.53	55,348	4,800	12.09	58,009
Utilidad	78,814			89,335			81,274		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de Productores Lácteos "Nuevo Progreso" en el centro poblado de Allpachaka
ESTADO DE RESULTADOS
(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	346,080.00	361,920.00	366,720.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	346,080.00	361,920.00	366,720.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	224,306.00	229,625.00	242,486.00
UTILIDAD BRUTA	121,774.00	132,295.00	124,234.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	42,960.00	42,960.00	42,960.00
UTILIDAD OPERATIVA	78,814.00	89,335.00	81,274.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	78,814.00	89,335.00	81,274.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	14,400 (Kg.)	14,400 (Kg.)	14,400 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.20	8.40	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				8.51			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				1.67			1.67			1.67
Personal para el acopio de leche				0.25			0.17			0.17
Total Material Directo				1.92			1.83			1.83
COSTO PRIMO				10.43			10.35			11.75
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.03			0.03
Depreciación de Ordeñadora automática							0.00			0.00
Depreciación de Infraestructura							0.05			0.05
Depreciación de equipos varios				0.04			0.03			0.03
Guardián de la planta de producción				0.25			0.13			0.13
Gas				0.01			0.01			0.01
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.35			0.29			0.29
COSTO DE PRODUCCIÓN				10.78			10.64			12.04
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				1.00			1.00			1.00
Contador				0.08			0.08			0.08
Movilidad				0.47			0.47			0.47
Alquiler de local y servicios básicos				0.08			0.17			0.17
Gastos diversos				0.17			0.17			0.17
Total Gastos Operativos				1.80			1.88			1.88
COSTO TOTAL				12.58			12.52			13.92
Margen de Utilidad				3.42			3.48			3.08
VALOR DE VENTA				16.00			16.00			17.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	230,400			230,400			244,800		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	14,400	16.00	230,400	14,400	16.00	230,400	14,400	17.00	244,800
Costo Total	181,106			180,351			200,511		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	14,400	12.58	181,106	14,400	12.52	180,351	14,400	13.92	200,511
Utilidad	49,294			50,049			44,289		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación “Nueva Esperanza” en el centro poblado de Allpachaka

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	230,400.00	230,400.00	244,800.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	230,400.00	230,400.00	244,800.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	155,186.00	153,231.00	173,391.00
UTILIDAD BRUTA	75,214.00	77,169.00	71,409.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	25,920.00	27,120.00	27,120.00
UTILIDAD OPERATIVA	49,294.00	50,049.00	44,289.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o pérdida) NETA	49,294.00	50,049.00	44,289.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	2,000 (Kg.)	2,160 (Kg.)	1,200 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.10	7.70	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				7.81			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.75			0.83			0.83
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			0.00
Total Material Directo				0.75			0.83			0.83
COSTO PRIMO				8.56			9.35			10.75
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.19			0.33
Depreciación de Infraestructura							0.09			0.17
Depreciación de equipos varios				0.10			0.03			0.05
Guardián de la planta de producción				0.00			0.00			0.00
Gas				0.02			0.02			0.03
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.17			0.37			0.63
COSTO DE PRODUCCIÓN				8.73			9.73			11.39
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.40			0.28			0.25
Contador				0.00			0.00			0.00
Movilidad				0.15			0.17			0.25
Alquiler de local y servicios básicos				0.10			0.11			0.10
Gastos diversos				0.15			0.17			0.15
Total Gastos Operativos				0.80			0.72			0.75
COSTO TOTAL				9.53			10.45			12.14
Margen de Utilidad				1.47			1.55			0.86
VALOR DE VENTA				11.00			12.00			13.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	0 (Lt.)	0 (Lt.)	1,200 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.							1.00	1.40	1.40
Azúcar	Kg.							0.01	2.60	0.01
Cultivo	Kg.							0.02	8.00	0.16
Saborizante	Kg.							0.001	5.00	0.01
Total Material Directo										1.58
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación										0.17
Personal para el acopio de leche										0.00
Total Material Directo										0.17
COSTO PRIMO										1.74
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios										0.30
Gas										0.10
Envolsado y etiquetado										0.50
Total CIF										0.90
COSTO DE PRODUCCIÓN										2.64
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas										0.25
Contador										0.00
Movilidad										0.05
Alquiler de local y servicios básicos										0.10
Gastos diversos										0.15
Total Gastos Operativos										0.55
COSTO TOTAL										3.19
Margen de Utilidad										1.81
VALOR DE VENTA										5.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	22,000			25,920			21,600		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	2,000	11.00	22,000	2,160	12.00	25,920	1,200	13.00	15,600
Yogurt							1,200	5.00	6,000
Costo Total	19,058			22,570			18,391		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	2,000	9.53	19,058	2,160	10.45	22,570	1,200	12.14	14,562
Yogurt							1,200	3.19	3,829
Utilidad	2,942			3,350			3,209		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de Productores Agropecuarios Pariona en el Centro Poblado de Putacca

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	22,000.00	25,920.00	21,600.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	22,000.00	25,920.00	21,600.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	17,458.00	21,010.00	16,831.00
UTILIDAD BRUTA	4,542.00	4,910.00	4,769.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	1,600.00	1,560.00	1,560.00
UTILIDAD OPERATIVA	2,942.00	3,350.00	3,209.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	2,942.00	3,350.00	3,209.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	8,160 (Kg.)	7,200 (Kg.)	6,720 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.10	7.70	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				7.81			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				1.89			2.38			1.91
Personal para el acopio de leche				0.38			0.24			0.26
Total Material Directo				2.27			2.62			2.17
COSTO PRIMO				10.08			11.14			12.09
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.18			0.19
Depreciación de Ordeñadora automática							0.11			0.12
Depreciación de Infraestructura							0.12			0.13
Depreciación de equipos varios				0.29			0.08			0.09
Guardián de la planta de producción				0.38			0.36			0.38
Gas				0.01			0.01			0.01
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.73			0.91			0.97
COSTO DE PRODUCCIÓN				10.81			12.05			13.06
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				1.17			0.83			0.89
Contador				0.08			0.06			0.06
Movilidad				0.71			0.67			0.71
Alquiler de local y servicios básicos				0.08			0.11			0.12
Gastos diversos				0.16			0.11			0.12
Total Gastos Operativos				2.19			1.78			1.90
COSTO TOTAL				13.00			13.82			14.96
Margen de Utilidad				2.00			3.18			3.04
VALOR DE VENTA				15.00			17.00			18.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	7,200 (Lt.)	9,600 (Lt.)	9,600 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	1.00	1.20	1.20	1.00	1.20	1.20	1.00	1.40	1.40
Azúcar	Kg.	0.01	2.40	0.01	0.01	2.60	0.01	0.01	2.60	0.01
Cultivo	Kg.	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16
Saborizante	Kg.	0.001	5.00	0.01	0.001	15.00	0.02	0.001	5.00	0.01
Total Material Directo				1.38			1.39			1.58
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.36			0.36			0.27
Personal para el acopio de leche				0.07			0.04			0.04
Total Material Directo				0.43			0.39			0.30
COSTO PRIMO				1.81			1.78			1.88
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.17			0.38			0.38
Guardián de la planta de producción				0.07			0.05			0.05
Gas				0.03			0.02			0.02
Embolsado y etiquetado				0.50			0.50			0.50
Total CIF				0.77			0.95			0.95
COSTO DE PRODUCCIÓN				2.57			2.73			2.83
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				1.17			0.83			0.89
Contador				0.08			0.06			0.06
Movilidad				0.13			0.10			0.10
Alquiler de local y servicios básicos				0.08			0.11			0.12
Gastos diversos				0.16			0.11			0.12
Total Gastos Operativos				1.62			1.21			1.29
COSTO TOTAL				4.19			3.94			4.12
Margen de Utilidad				0.81			1.06			0.88
VALOR DE VENTA				5.00			5.00			5.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Manjar	0 (Kg.)	4800 (Kg.)	3840 (Kg.)

PRODUCTO : MANJAR										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.				2.50	1.20	3.00	2.50	1.40	3.50
Azúcar	Kg.				2.00	2.60	5.20	2.00	2.60	5.20
					0.00		0.00	0.00		0.00
					0.000		0.00	0.000		0.00
Total Material Directo							8.20			8.70
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación							0.71			0.67
Personal para el acopio de leche							0.07			0.09
Total Material Directo							0.79			0.76
COSTO PRIMO							8.99			9.46
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios							0.25			0.31
Guardián de planta							0.11			0.13
Gas							0.10			0.12
Embolsado y etiquetado							0.20			0.20
Total CIF							0.65			0.77
COSTO DE PRODUCCIÓN							9.64			10.23
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas							0.83			0.89
Contador							0.06			0.06
Movilidad							0.20			0.25
Alquiler de local y servicios básicos							0.11			0.12
Gastos diversos							0.11			0.12
Total Gastos Operativos							1.31			1.44
COSTO TOTAL							10.95			11.67
Margen de Utilidad							7.05			6.33
VALOR DE VENTA							18.00			18.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	158,400			256,800			238,080		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	8,160	15.00	122,400	7,200	17.00	122,400	6,720	18.00	120,960
Yogurt	7,200	5.00	36,000	9,600	5.00	48,000	9,600	5.00	48,000
Manjar				4,800	18.00	86,400	3,840	18.00	69,120
Costo Total	136,296			189,961			184,936		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	8,160	13.00	106,112	7,200	13.82	99,534	6,720	14.96	100,543
Yogurt	7,200	4.19	30,185	9,600	3.94	37,868	9,600	4.12	39,596
Manjar				4,800	10.95	52,560	3,840	11.67	44,797
Utilidad	22,104			66,839			53,144		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de Ganadero y Productores Lácteos Musuq Allpachaka

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	158,400.00	256,800.00	238,080.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	158,400.00	256,800.00	238,080.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	106,776.00	159,241.00	154,216.00
UTILIDAD BRUTA	51,624.00	97,559.00	83,864.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	29,520.00	30,720.00	30,720.00
UTILIDAD OPERATIVA	22,104.00	66,839.00	53,144.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	22,104.00	66,839.00	53,144.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	864 (Kg.)	1,824 (Kg.)	1,344 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.20	8.40	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				8.51			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.99			0.94			1.02
Personal para el acopio de leche				0.50			0.19			0.26
Total Material Directo				1.49			1.13			1.28
COSTO PRIMO				10.00			9.65			11.20
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.62			0.84
Depreciación de Infraestructura							0.15			0.21
Depreciación de equipos varios				0.35			0.20			0.09
Guardián de la planta de producción				0.50			0.00			0.00
Gas				0.09			0.08			0.03
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.98			1.11			1.22
COSTO DE PRODUCCIÓN				10.98			10.75			12.41
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.26			0.16			0.16
Contador				0.26			0.16			0.20
Movilidad				0.30			0.60			0.61
Alquiler de local y servicios básicos				0.10			0.03			0.04
Gastos diversos				0.10			0.03			0.02
Total Gastos Operativos				1.03			0.98			1.02
COSTO TOTAL				12.01			11.74			13.44
Margen de Utilidad				0.99			3.26			1.56
VALOR DE VENTA				13.00			15.00			15.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	1,440 (Lt.)	5,760 (Lt.)	4,800 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	1.00	1.20	1.20	1.00	1.20	1.20	1.00	1.40	1.40
Azúcar	Kg.	0.01	2.40	0.01	0.01	2.60	0.01	0.01	2.60	0.01
Cultivo	Kg.	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16
Saborizante	Kg.	0.001	5.00	0.01	0.001	15.00	0.02	0.001	5.00	0.01
Total Material Directo				1.38			1.39			1.58
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.24			0.22			0.21
Personal para el acopio de leche				0.12			0.04			0.05
Total Material Directo				0.36			0.27			0.27
COSTO PRIMO				1.73			1.66			1.85
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.13			0.10			0.13
Guardián de la planta de producción				0.00			0.00			0.00
Gas				0.08			0.04			0.01
Embolsado y etiquetado				0.40			0.40			0.40
Total CIF				0.60			0.54			0.54
COSTO DE PRODUCCIÓN				2.34			2.20			2.38
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.26			0.16			0.16
Contador				0.26			0.16			0.20
Movilidad				0.07			0.14			0.13
Alquiler de local y servicios básicos				0.10			0.03			0.04
Gastos diversos				0.10			0.03			0.02
Total Gastos Operativos				0.80			0.52			0.54
COSTO TOTAL				3.14			2.72			2.92
Margen de Utilidad				1.86			2.28			2.08
VALOR DE VENTA				5.00			5.00			5.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	18,432			56,160			44,160		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	864	13.00	11,232	1,824	15.00	27,360	1,344	15.00	20,160
Yogurt	1,440	5.00	7,200	5,760	5.00	28,800	4,800	5.00	24,000
Costo Total	14,892			37,087			32,083		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	864	12.01	10,375	1,824	11.74	21,406	1,344	13.44	18,060
Yogurt	1,440	3.14	4,518	5,760	2.72	15,682	4,800	2.92	14,024
Utilidad	3,540			19,073			12,077		

*Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia*

Asociación Pro Vivienda Agro industriales del Perú

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	18,432.00	56,160.00	44,160.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	18,432.00	56,160.00	44,160.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	12,852.00	32,287.00	28,123.00
UTILIDAD BRUTA	5,580.00	23,873.00	16,037.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	2,040.00	4,800.00	3,960.00
UTILIDAD OPERATIVA	3,540.00	19,073.00	12,077.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	3,540.00	19,073.00	12,077.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio

Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	4,200 (Kg.)	4,800 (Kg.)	4,160 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.10	7.70	7.00	1.10	7.70	7.00	1.20	8.40
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				7.81			7.82			8.52
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.71			0.64			0.63
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			0.00
Total Material Directo				0.71			0.64			0.63
COSTO PRIMO				8.53			8.46			9.15
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de Ordeñadora portatil							0.10			0.12
Depreciación de Infraestructura							0.14			0.17
Depreciación de equipos varios				0.14			0.08			0.09
Guardián de la planta de producción				0.00			0.21			0.31
Gas				0.01			0.01			0.02
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.20			0.59			0.77
COSTO DE PRODUCCIÓN				8.73			9.05			9.91
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.23			0.21			0.25
Contador				0.11			0.10			0.16
Movilidad				0.00			0.13			0.00
Alquiler de local y servicios básicos				0.11			0.10			0.16
Gastos diversos				0.18			0.17			0.16
Total Gastos Operativos				0.64			0.71			0.72
COSTO TOTAL				9.37			9.76			10.63
Margen de Utilidad				3.63			3.24			3.37
VALOR DE VENTA				13.00			13.00			14.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	672 (Lt.)	960 (Lt.)	0 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	1.00	1.10	1.10	1.00	1.10	1.10			
Azúcar	Kg.	0.01	2.40	0.01	0.01	2.60	0.01			
Cultivo	Kg.	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16			
Saborizante	Kg.	0.001	5.00	0.01	0.001	15.00	0.02			
Total Material Directo				1.28			1.29			
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.54			0.54			
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			
Total Material Directo				0.54			0.54			
COSTO PRIMO				1.81			1.82			
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.63			0.63			
Guardián de la planta de producción				0.18			0.18			
Gas				0.17			0.18			
Embolsado y etiquetado				0.70			0.70			
Total CIF				1.68			1.68			
COSTO DE PRODUCCIÓN				3.49			3.51			
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.23			0.21			
Contador				0.11			0.10			
Movilidad				0.00			0.11			
Alquiler de local y servicios básicos				0.11			0.10			
Gastos diversos				0.18			0.17			
Total Gastos Operativos				0.64			0.69			
COSTO TOTAL				4.13			4.20			
Margen de Utilidad				0.87			0.80			
VALOR DE VENTA				5.00			5.00			

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	53,760			67,200			58,240		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	4,200	12.00	50,400	4,800	13.00	62,400	4,160	14.00	58,240
Yogurt	672	5.00	3,360	960	5.00	4,800			
Costo Total	42,110			50,893			44,228		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	4,200	9.37	39,336	4,800	9.76	46,864	4,160	10.63	44,228
Yogurt	672	4.13	2,773	960	4.20	4,030			
Utilidad	11,650			16,307			14,012		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación Ganadera San Antonio de Padua-AGROGANSAP

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	53,760.00	67,200.00	58,240.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	53,760.00	67,200.00	58,240.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	39,009.31	46,813.00	41,238.00
UTILIDAD BRUTA	14,750.69	20,387.00	17,002.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	3,100.69	4,080.00	2,990.00
UTILIDAD OPERATIVA	11,650.00	16,307.00	14,012.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	11,650.00	16,307.00	14,012.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio

Elaboración propia

**Hoja de costos: Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca
Puquio – Chiara**

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	1,920 (Kg.)	5,520 (Kg.)	4,320 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.20	8.40	7.00	1.30	9.10	7.00	1.50	10.50
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				8.51			9.22			10.62
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.94			0.75			0.61
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			0.00
Total Material Directo				0.94			0.75			0.61
COSTO PRIMO				9.45			9.97			11.23
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.06			0.08
Depreciación de Prensa neumatica							0.06			0.08
Depreciación de equipos varios				0.19			0.03			0.04
Guardián de la planta de producción				0.00			0.19			0.00
Gas				0.02			0.01			0.01
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.26			0.40			0.25
COSTO DE PRODUCCIÓN				9.71			10.36			11.49
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.00			0.19			0.14
Contador				0.31			0.09			0.14
Movilidad				0.00			0.11			0.00
Alquiler de local y servicios básicos				0.31			0.09			0.14
Gastos diversos				0.19			0.15			0.14
Total Gastos Operativos				0.81			0.63			0.56
COSTO TOTAL				10.52			10.99			12.04
Margen de Utilidad				2.48			2.01			1.96
VALOR DE VENTA				13.00			13.00			14.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	0 (Lt.)	960 (Lt.)	0 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.				1.00	1.30	1.30			
Azúcar	Kg.				0.01	2.60	0.01			
Cultivo	Kg.				0.02	8.00	0.16			
Saborizante	Kg.				0.001	15.00	0.02			
Total Material Directo				0.00			1.49			
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación							0.71			
Total Material Directo							0.71			
COSTO PRIMO							2.20			
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios							0.13			
Guardián de la planta de producción							0.18			
Gas							0.12			
Embolsado y etiquetado							0.70			
Total CIF							1.12			
COSTO DE PRODUCCIÓN							3.33			
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas							0.19			
Contador							0.09			
Movilidad							0.11			
Alquiler de local y servicios básicos							0.09			
Gastos diversos							0.15			
Total Gastos Operativos							0.63			
COSTO TOTAL							3.95			
Margen de Utilidad							1.05			
VALOR DE VENTA							5.00			

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio – Chiara

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	24,960			76,560			60,480		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	1,920	13.00	24,960	5,520	13.00	71,760	4,320	14.00	60,480
Yogurt				960	5.00	4,800			
Costo Total	20,198			64,471			52,019		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	1,920	10.52	20,199	5,520	10.99	60,678	4,320	12.04	52,019
Yogurt				960	3.95	3,793			
Utilidad	4,762			12,089			8,461		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de Productores Agroganadero Multiple Pichcca Puquio - Chiara

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	24,960.00	76,560.00	60,480.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	24,960.00	76,560.00	60,480.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	18,638.00	60,391.00	49,619.00
UTILIDAD BRUTA	6,322.00	16,169.00	10,861.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	1,560.00	4,080.00	2,400.00
UTILIDAD OPERATIVA	4,762.00	12,089.00	8,461.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	4,762.00	12,089.00	8,461.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación de Los nuevos productores de Tandana

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	960 (Kg.)	1,440 (Kg.)	1,200 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.10	7.70	7.00	1.20	8.40	7.00	1.40	9.80
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				7.81			8.52			9.92
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.75			0.83			0.83
Total Material Directo				0.75			0.83			0.83
COSTO PRIMO				8.56			9.35			10.75
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.19			0.33
Depreciación de Infraestructura							0.09			0.17
Depreciación de equipos varios				0.10			0.03			0.05
Guardián de la planta de producción				0.00			0.00			0.00
Gas				0.02			0.02			0.03
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.17			0.37			0.63
COSTO DE PRODUCCIÓN				8.73			9.73			11.39
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.40			0.28			0.25
Contador				0.00			0.00			0.00
Movilidad				0.15			0.17			0.25
Alquiler de local y servicios básicos				0.10			0.11			0.10
Gastos diversos				0.15			0.17			0.15
Total Gastos Operativos				0.80			0.72			0.75
COSTO TOTAL				9.53			10.45			12.14
Margen de Utilidad				1.47			1.55			0.86
VALOR DE VENTA				11.00			12.00			13.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	1,440 (Lt.)	1,920 (Lt.)	1,440 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	1.00	1.20	1.20	1.00	1.20	1.20	1.00	1.40	1.40
Azúcar	Kg.	0.01	2.40	0.01	0.01	2.60	0.01	0.01	2.60	0.01
Cultivo	Kg.	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16	0.02	8.00	0.16
Saborizante	Kg.	0.001	5.00	0.01	0.001	15.00	0.02	0.001	5.00	0.01
Total Material Directo				1.38			1.39			1.58
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.18			0.09			0.14
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			0.00
Total Material Directo				0.18			0.09			0.14
COSTO PRIMO				1.56			1.48			1.72
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios				0.17			0.13			0.25
Guardián de la planta de producción				0.00			0.00			0.00
Gas				0.08			0.06			0.04
Embolsado y etiquetado				0.50			0.50			0.50
Total CIF				0.74			0.69			0.79
COSTO DE PRODUCCIÓN				2.30			2.16			2.51
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.20			0.14			0.18
Contador				0.00			0.00			0.00
Movilidad				0.00			0.00			0.00
Alquiler de local y servicios básicos				0.10			0.07			0.09
Gastos diversos				0.10			0.07			0.05
Total Gastos Operativos				0.40			0.29			0.32
COSTO TOTAL				2.70			2.45			2.83
Margen de Utilidad				2.30			2.55			2.17
VALOR DE VENTA				5.00			5.00			5.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de Los nuevos productores de Tandana

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	17,760			25,440			22,800		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	960	11.00	10,560	1,440	11.00	15,840	1,200	13.00	15,600
Yogurt	1,440	5.00	7,200	1,920	5.00	9,600	1,440	5.00	7,200
Costo Total	13,640			19,506			18,659		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	960	10.16	9,753	1,440	10.28	14,806	1,200	12.15	14,586
Yogurt	1,440	2.70	3,888	1,920	2.45	4,700	1,440	2.83	4,074
Utilidad	4,120			5,934			4,141		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de Los nuevos productores de Tandana

ESTADO DE RESULTADOS

(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	17,760.00	25,440.00	22,800.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	17,760.00	25,440.00	22,800.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	12,680.00	18,546.00	17,819.00
UTILIDAD BRUTA	5,080.00	6,894.00	4,981.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	960.00	960.00	840.00
UTILIDAD OPERATIVA	4,120.00	5,934.00	4,141.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o pérdida) NETA	4,120.00	5,934.00	4,141.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Hoja de costos: Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio

		2015	2016	2017
Producción Anual	Queso	1,920 (Kg.)	1,920 (Kg.)	1,200 (Kg.)

PRODUCTO : QUESO										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.	7.00	1.10	7.70	7.00	1.30	9.10	7.00	1.50	10.50
Sal	Kg.	0.03	1.00	0.03	0.03	1.20	0.04	0.03	1.20	0.04
Cuajo	Sobre	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01	0.01	1.00	0.01
Nitrato de Sodio	Kg.	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08	0.01	15.00	0.08
Total Material Directo				7.81			9.22			10.62
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación				0.63			0.80			0.50
Personal para el acopio de leche				0.00			0.00			0.00
Total Material Directo				0.63			0.80			0.50
COSTO PRIMO				8.44			10.02			11.12
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de tina quesera							0.00			0.00
Depreciación de Ordeñadora automática							0.13			0.21
Depreciación de Infraestructura							0.07			0.11
Depreciación de equipos varios				0.13			0.03			0.05
Gas				0.02			0.02			0.02
Embolsado y etiquetado				0.05			0.05			0.05
Total CIF				0.19			0.30			0.44
COSTO DE PRODUCCIÓN				8.63			10.33			11.56
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas				0.50			0.18			0.00
Contador				0.00			0.00			0.00
Movilidad				0.00			0.16			0.00
Alquiler de local y servicios básicos				0.13			0.07			0.20
Gastos diversos				0.13			0.07			0.10
Total Gastos Operativos				0.75			0.48			0.30
COSTO TOTAL				9.38			10.81			11.86
Margen de Utilidad				2.62			2.19			0.14
VALOR DE VENTA				12.00			13.00			12.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

		2015	2016	2017
Producción Anual	Yogurt	0 (Lt.)	1,440 (Lt.)	0 (Lt.)

PRODUCTO : YOGURT										
DETALLE	AÑOS									
	2015				2016			2017		
MATERIALES DIRECTOS	Unid. Med.	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total	Cant.	Cost. Unit.	Total
Leche	Lt.				1.00	1.20	1.20			
Azúcar	Kg.				0.01	2.60	0.01			
Cultivo	Kg.				0.02	8.00	0.16			
Saborizante	Kg.				0.001	15.00	0.02			
Total Material Directo							1.39			
MANO DE OBRA DIRECTA										
Personal propio para preparación							0.18			
Total Material Directo							0.18			
COSTO PRIMO							1.57			
COSTOS DE FABRICACIÓN INDIRECTOS										
Depreciación de equipos varios							0.17			
Guardián de la planta de producción							0.00			
Gas							0.08			
Embolsado y etiquetado							0.50			
Total CIF							0.75			
COSTO DE PRODUCCIÓN							2.31			
GASTOS OPERATIVOS										
Personal de ventas							0.18			
Contador							0.00			
Movilidad							0.04			
Alquiler de local y servicios básicos							0.07			
Gastos diversos							0.07			
Total Gastos Operativos							0.36			
COSTO TOTAL							2.67			
Margen de Utilidad							2.33			
VALOR DE VENTA							5.00			

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

RESUMEN: Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio

Detalle	2015			2016			2017		
Ventas	23,040			32,160			14,400		
	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total	Cant. Prod.	P. U.	Sub Total
Queso	1,920	12.00	23,040	1,920	13.00	24,960	1,200	12.00	14,400
Yogurt				1,440	5.00	7,200			
Costo Total	18,014			24,597			14,229		
	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total	Cant. Prod.	Costo	Sub Total
Queso	1,920	9.38	18,015	1,920	10.81	20,752	1,200	11.86	14,230
Yogurt				1,440	2.67	3,845			
Utilidad	5,026			7,563			171		

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Asociación de agroganaderos Torre Central de Pomapuquio
ESTADO DE RESULTADOS
(Expresado en Nuevos Soles)

Detalle	2015	2016	2017
VENTAS NETAS (ingresos Operacionales)	23,040.00	32,160.00	14,400.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00
(-) Descuentos, rebajas y Bonificaciones concedidas	0.00	0.00	0.00
TOTAL INGRESOS	23,040.00	32,160.00	14,400.00
(-) COSTO DE VENTAS (Operacionales)	16,574.00	23,157.00	13,869.00
UTILIDAD BRUTA	6,466.00	9,003.00	531.00
(-) GASTOS OPERATIVOS (Administrativos y ventas)	1,440.00	1,440.00	360.00
UTILIDAD OPERATIVA	5,026.00	7,563.00	171.00
(-) OTROS GASTOS FINANCIEROS	0.00	0.00	0.00
(+) OTROS INGRESOS	0.00	0.00	0.00
UTILIDAD (o perdida) NETA	5,026.00	7,563.00	171.00

Fuente: Ficha de Monitoreo en el SIGER y Plan de Negocio
Elaboración propia

Anexo N° 09

PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LOS DATOS DE LOS INGRESOS

Prueba de Normalidad de los Ingresos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ventas totales durante el 2015	.317	9	.009	.749	9	.005
Ventas totales durante el 2016	.321	9	.008	.800	9	.020
Ventas totales durante el 2017	.342	9	.003	.786	9	.014
Venta anual esperada la asociación	.341	9	.003	.737	9	.004

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 01
Elaboración propia*

De acuerdo a los valores de $p=0.05$, $p=0.020$, $p= 0.014$ y $p= 0.004$ podemos afirmar que los ingresos totales para cada año no presentan una distribución normal, por tanto, usaremos el análisis por rangos de wilcoxon para muestras relacionadas.

Rango de Wilcoxon para los Ingresos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

		Rangos		
		N	promedio	rangos
Ventas totales durante el 2017 - Venta anual esperada la asociación	Rangos negativos	8 ^a	5.50	44.00
	Rangos positivos	1 ^b	1.00	1.00
	Empates	0 ^c		
	Total	9		
Ventas totales durante el 2016 - Venta anual esperada la asociación	Rangos negativos	7 ^d	5.86	41.00
	Rangos positivos	2 ^e	2.00	4.00
	Empates	0 ^f		
	Total	9		
Ventas totales durante el 2015 - Venta anual esperada la asociación	Rangos negativos	9 ^g	5.00	45.00
	Rangos positivos	0 ^h	0.00	0.00
	Empates	0 ⁱ		
	Total	9		
Ventas totales durante el 2016 - Ventas totales durante el 2017	Rangos negativos	2 ^j	4.50	9.00
	Rangos positivos	7 ^k	5.14	36.00
	Empates	0 ^l		
	Total	9		
Ventas totales durante el 2015 - Ventas totales durante el 2017	Rangos negativos	7 ^m	5.71	40.00
	Rangos positivos	2 ⁿ	2.50	5.00
	Empates	0 ^o		
	Total	9		
Ventas totales durante el 2015 - Ventas totales durante el 2016	Rangos negativos	7 ^p	5.00	35.00
	Rangos positivos	1 ^q	1.00	1.00
	Empates	1 ^r		
	Total	9		

a. Ventas totales durante el 2017 < Venta anual esperada la asociación

b. Ventas totales durante el 2017 > Venta anual esperada la asociación

c. Ventas totales durante el 2017 = Venta anual esperada la asociación

d. Ventas totales durante el 2016 < Venta anual esperada la asociación

e. Ventas totales durante el 2016 > Venta anual esperada la asociación

f. Ventas totales durante el 2016 = Venta anual esperada la asociación

g. Ventas totales durante el 2015 < Venta anual esperada la asociación

h. Ventas totales durante el 2015 > Venta anual esperada la asociación

i. Ventas totales durante el 2015 = Venta anual esperada la asociación

j. Ventas totales durante el 2016 < Ventas totales durante el 2017

k. Ventas totales durante el 2016 > Ventas totales durante el 2017

l. Ventas totales durante el 2016 = Ventas totales durante el 2017

m. Ventas totales durante el 2015 < Ventas totales durante el 2017

n. Ventas totales durante el 2015 > Ventas totales durante el 2017

o. Ventas totales durante el 2015 = Ventas totales durante el 2017

p. Ventas totales durante el 2015 < Ventas totales durante el 2016

q. Ventas totales durante el 2015 > Ventas totales durante el 2016

r. Ventas totales durante el 2015 = Ventas totales durante el 2016

Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 02
Elaboración propia

Estadísticos de contraste de los Ingresos de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17

Estadísticos de contraste ^a						
	Ventas totales durante el 2017 - Venta anual esperada la asociación	Ventas totales durante el 2016 - Venta anual esperada la asociación	Ventas totales durante el 2015 - Venta anual esperada la asociación	Ventas totales durante el 2016 - Ventas totales durante el 2017	Ventas totales durante el 2015 - Ventas totales durante el 2017	Ventas totales durante el 2015 - Ventas totales durante el 2016
Z	-2,547 ^b	-2,192 ^b	-2,668 ^b	-1,599 ^c	-2,073 ^b	-2,380 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.011	.028	.008	.110	.038	.017

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos positivos.

c. Basado en los rangos negativos.

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 02
Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos para la prueba por rangos de wilcoxon para muestras relacionadas tenemos los siguientes resultados:

- Para un valor $p = 0.011$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.547$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2017 frente al ingreso esperado, observándose que la primera es menor que la segunda.
- Para un valor $p = 0.028$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.192$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2016 frente al ingreso adquirido esperado, observándose que la primera es menor que la segunda.

- Para un valor $p = 0.008$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.668$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2015 frente al ingreso adquirido esperado, observándose que la primera es menor que la segunda.

- Para un valor $p = 0.110$ mayor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -1.599$, se puede afirmar que no existe diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2016 frente al ingreso adquirido adquirida en el año 2017.

- Para un valor $p = 0.038$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.073$ basados en los rangos negativos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2015 frente al ingreso adquirido adquirida en el año 2017, observándose que la primera es menor que la segunda.

- Para un valor $p = 0.017$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.380$ basados en los rangos negativos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el ingreso adquirido en el año 2015 frente al ingreso adquirido en el año 2016, observándose que la primera es menor que la segunda.

Anexo N° 10:

PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS PARA LA UTILIDAD

Prueba de normalidad de las utilidades de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto Aliados II, 2015-17

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Utilidad 2015	.323	9	.007	.700	9	.001
Utilidad 2016	.306	9	.015	.818	9	.033
Utilidad 2017	.241	9	.141	.842	9	.061
Utilidad deseada	.327	9	.006	.787	9	.015

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios- Encuesta N° 02
Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los valores de $p=0.01$, $p=0.033$ y $p=0.015$ podemos decir que la utilidad en el año 2015, 2016 y la utilidad deseada no presentan una distribución normal y contrariamente las utilidades para el año 2017 si presentan una distribución normal, por tanto, usaremos el análisis por rangos de wilcoxon para muestras relacionadas.

Rango de Wilcoxon para las Utilidades de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Utilidad 2017 - Utilidad deseada	Rangos negativos	9 ^a	5.00	45.00
	Rangos positivos	0 ^b	0.00	0.00
	Empates	0 ^c		
	Total	9		
Utilidad 2016 - Utilidad deseada	Rangos negativos	7 ^d	6.00	42.00
	Rangos positivos	2 ^e	1.50	3.00
	Empates	0 ^f		
	Total	9		
Utilidad 2015 - Utilidad deseada	Rangos negativos	9 ^g	5.00	45.00
	Rangos positivos	0 ^h	0.00	0.00
	Empates	0 ⁱ		
	Total	9		
Utilidad 2016 - Utilidad 2017	Rangos negativos	2 ^j	2.50	5.00
	Rangos positivos	7 ^k	5.71	40.00
	Empates	0 ^l		
	Total	9		
Utilidad 2015 - Utilidad 2017	Rangos negativos	7 ^m	4.86	34.00
	Rangos positivos	2 ⁿ	5.50	11.00
	Empates	0 ^o		
	Total	9		
Utilidad 2015 - Utilidad 2016	Rangos negativos	8 ^p	5.50	44.00
	Rangos positivos	1 ^q	1.00	1.00
	Empates	0 ^r		
	Total	9		
a. Utilidad 2017 < Utilidad deseada		j. Utilidad 2016 < Utilidad 2017		
b. Utilidad 2017 > Utilidad deseada		k. Utilidad 2016 > Utilidad 2017		
c. Utilidad 2017 = Utilidad deseada		l. Utilidad 2016 = Utilidad 2017		
d. Utilidad 2016 < Utilidad deseada		m. Utilidad 2015 < Utilidad 2017		
e. Utilidad 2016 > Utilidad deseada		n. Utilidad 2015 > Utilidad 2017		
f. Utilidad 2016 = Utilidad deseada		o. Utilidad 2015 = Utilidad 2017		
g. Utilidad 2015 < Utilidad deseada		p. Utilidad 2015 < Utilidad 2016		
h. Utilidad 2015 > Utilidad deseada		q. Utilidad 2015 > Utilidad 2016		
i. Utilidad 2015 = Utilidad deseada		r. Utilidad 2015 = Utilidad 2016		

Fuente: Asociaciones de Productores Agropecuarios -Encuesta N° 02.
Elaboración propia

Estadísticos de contraste de las Utilidades de las Asociaciones cofinanciadas por el Proyecto ALIADOS II, 2015-17.

Estadísticos de contraste ^a						
	Utilidad 2017 - Utilidad deseada	Utilidad 2016 - Utilidad deseada	Utilidad 2015 - Utilidad deseada	Utilidad 2016 - Utilidad 2017	Utilidad 2015 - Utilidad 2017	Utilidad 2015 - Utilidad 2016
Z	-2,666 ^b	-2,310 ^b	-2,666 ^b	-2,073 ^c	-1,362 ^b	-2,547 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.008	.021	.008	.038	.173	.011

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos positivos.

c. Basado en los rangos negativos.

Interpretación: De acuerdo a los datos obtenidos para la prueba por rangos de wilcoxon para muestras relacionadas de las utilidades tenemos que:

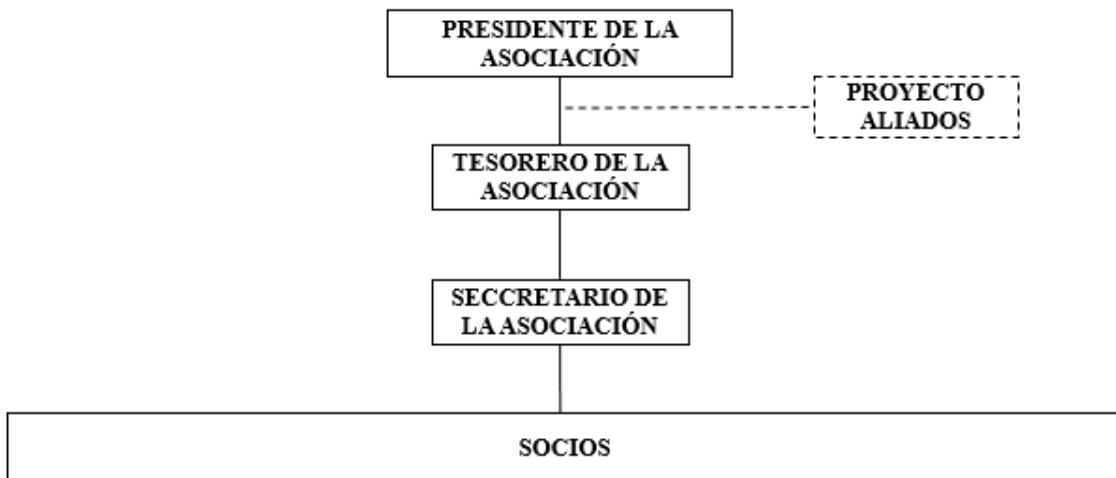
- Para un valor $p = 0.008$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.666$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2017 frente a la esperada, observándose que la primera es menor que la segunda.
- Para un valor $p = 0.021$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.310$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2016 frente a la esperada, observándose que la primera es menor que la segunda.
- Para un valor $p = 0.008$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.666$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2015 frente a la esperada, observándose que la primera es menor que la segunda.
- Para un valor $p = 0.038$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.073$ basados en los rangos negativos, se puede afirmar que existe una

diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2016 frente a la utilidad adquirida en el año 2017, observándose que la primera es menor que la segunda.

- Para un valor $p = 0.173$ mayor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -1.362$, se puede afirmar que no existe diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2015 frente a la utilidad adquirida en el año 2017.

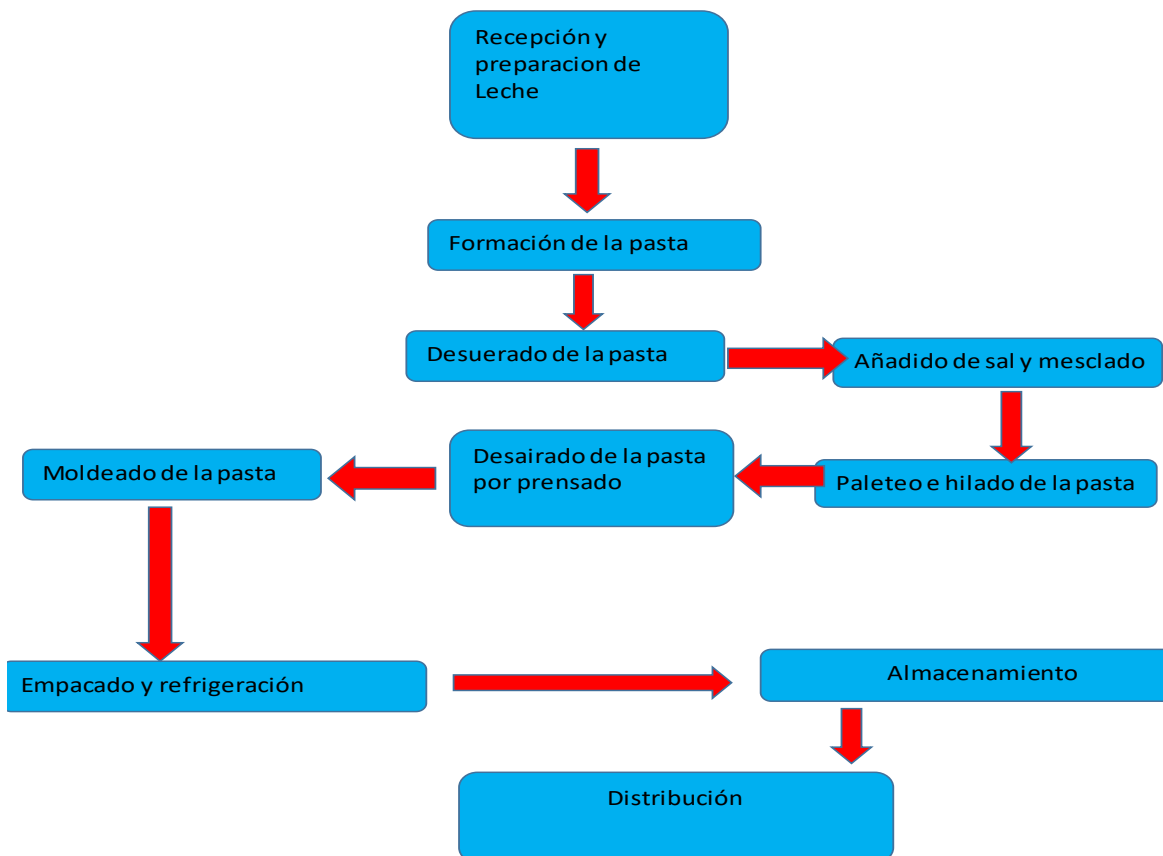
- Para un valor $p = 0.011$ menor al nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un coeficiente $Z = -2.547$ basados en los rangos positivos, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre la utilidad adquirida en el año 2015 frente a la utilidad adquirida en el año 2016, observándose que la primera es menor que la segunda.

Anexo N° 11: ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DE LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES AGROPECUARIO



*Fuente: Plan de Negocio formulado.
Elaboración propia*

Anexo N° 12: DIAGRAMA DE FLUJO DE ELABORACION DE QUESO



*Fuente: Plan de Negocio formulado.
Elaboración propia*