

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA**



**BORRADORA DE TESIS**

**“LOS PROGRAMA SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA DE LAS  
FAMILIAS DEL DISTRITO DE VINCHOS, 2011-2015”**

Presentado por:

**BACHILLER: TEOFILO CUBA CONDORI**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**ASESOR: EFRAIN CASTILLO QUINTERO**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2017**

# ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTO</b> -----	<b>3</b>
<b>RESUMEN</b> -----	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> -----	<b>5</b>
I. REVISIÓN DE LA LITERATURA -----	6
II. MATERIALES Y MÉTODOS -----	111
<b>2.1. Nivel de Investigación</b> -----	111
2.2. Tipo de Investigación -----	11
2.3. Métodos -----	12
2.4. Fuentes de información -----	12
2.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos -----	12
2.6. Población y Muestra -----	13
2.7. Técnicas de Procesamiento de datos -----	14
III. RESULTADOS-----	15
3.1. Comportamiento De Programas Sociales 2011-2015 -----	15
3.1.1. Evolución del programa social Pensión 65 -----	15
3.1.2. Evolución de programa social Juntos-----	19
3.1.3. Evolución del programa social Cuna Más-----	20
<b>3.2. Resultados de la Encuesta Realizada a los Beneficiarios de los Programas Sociales</b> -----	22
3.2.1. Pensión 65-----	22
3.2.2. Programa Juntos -----	23
3.2.3. Programa Cuna Más-----	24
<b>3.3. Planteamiento del modelo teórico</b> -----	25
3.3.1. Modelo general -----	255
3.3.2. Modelos específicos-----	26
3.4. Planteamiento Del Modelo Empírico: Estimación Econométrica -----	277
3.4.1. La economía familiar en función de los programas sociales -----	277
3.4.2. El gasto de alimentos en función del Programa Juntos -----	30
3.4.3. La adquisición de productos agrícolas en función al programa social Pensión 65 -----	33
3.4.4. Los ingresos familiares en función al programa Cuna Más -----	36
IV. DISCUSIÓN -----	38
4.1. Contratación y Verificación de Hipótesis -----	38
4.2. Hipótesis Específica-----	38
4.3. Hipótesis general -----	41
<b>CONCLUSIONES</b> -----	<b>423</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> -----	<b>445</b>
<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</b> -----	<b>44</b>
<b>ANEXOS</b> -----	<b>468</b>

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer en primer lugar a mis docentes de la escuela profesional de Economía que en cada curso dan lo mejor para compartir sus conocimientos y en especial a mis padres por todo el apoyo a lo largo de mi carrera profesional, agradecer también a mi asesor quien me dio las pautas necesarias para el avance y la culminación de la presente investigación.

## RESUMEN

En la presente investigación el objetivo fue analizar en qué medida los programas sociales tienen impacto en la economía de las familias del Distrito de Vinchos el mismo que se ha medido a través de la Actividad Económica de las familias, la metodología de estudio empírico fue a través del método de mínimos cuadrados ordinarios cuya fuente de información fue eminentemente primaria, la información de las estadísticas de la economía de las familias se categorizaron como agricultor, ganadero y obreros; la información relacionado al programa juntos se citó también información primaria como el programa juntos. Pensión 65 y cuna más. En cuanto a la evolución de los indicadores antes mencionados siguieron un comportamiento con una tendencia creciente a lo largo del periodo de estudio, y se concluyó que las familias dedicadas a la actividad agrícola, ganadería y la labor de obreros respectivamente se vieron mejorados sus condiciones a razón del acceso a los programas sociales, como son el programa juntos, pensión 65 y cuna más; es decir, la subvención económica del programa Juntos a los hogares beneficiarios ha contribuido a un mayor gasto en alimentos, la subvención económica de Pensión 65 tiene una relación positiva con la adquisición de los productos agrícolas y la implementación de programa social Cuna Más referido al cuidado diurno y acompañamiento de las familias para el cuidado de los niño(a)s tuvo efecto positivo, es decir al implementar dicho programa les permitió a las familias trabajar en las actividades de agricultura y ganadería a través de ello mejorar sus ingresos.

## INTRODUCCIÓN

La tesis consta de cinco aspectos como la definición del problema, objetivos, hipótesis y el aspecto metodológico. El marco teórico y el marco conceptual también constituyen aspectos tratados en el presente trabajo de investigación. El análisis descriptivo de los variables de estudio. El modelo teórico y empírico y la Contrastación de hipótesis planteadas.

En el presente trabajo de investigación se demostró el impacto de los programas sociales, Juntos, Pensión 65 y Cuna Más en la economía familiar del Distrito de Vinchos periodo 2011-2015, se ha demostrado la influencia de la subvención económica de programa Juntos de S/. 200 soles bimensuales en el gasto de alimentos de la canasta básica de los hogares beneficiarias; influencia de programa social Pensión 65 transferencia económica de S/. 250 soles en la adquisición de productos agrícolas de la zona y el efecto de programa social Cuna Más de los servicios de cuidado diurno y acompañamiento de las familias en el cuidado de niños menores de 3 años en la influencia de los ingresos de las familias.

## **I. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **a. Protección social**

Se sabe que, una de las características de las políticas públicas es su vínculo con las agendas sociales, a fin de que el Estado establezca una intervención institucional sobre la población para su atención, por ello (Székely, 2006) sostiene que:

...en el caso de la política social que atiende un problema estructural como la pobreza, la creación de instituciones que conllevan a la continuidad en el compromiso del Estado generalmente hace más viable el planteamiento y la consecución de objetivos de largo plazo, lo que a su vez incrementa la probabilidad de atacar el problema de raíz. (p.58)

**Devereux y Sabates-Wheeler (2004)** citados por Marchionni y Conconi (2008) manifiestan que la protección social en sentido amplio:

Describe todas las iniciativas públicas y privadas que proveen transferencias de ingreso o consumo a los pobres, protegen a los vulnerables contra los riesgos de los medios de vida y mejoran el estatus social y los derechos de los marginados, con el objetivo general de reducir la vulnerabilidad económica y social de los grupos pobres, vulnerables y marginados. (p.3)

**Thomas (1991), Handa (1994), Thomas y Strauss (1997)**, del mismo modo citado por Marchionni y Conconi en el 2008, sostienen que la asignación del presupuesto familiar que realizan las mujeres es distinta de aquella que efectúan los hombres. Una mayor porción de los recursos familiares en manos de las mujeres aumenta el bienestar familiar y social como consecuencia de que las mujeres invierten relativamente más que los hombres en el capital humano de sus hijos. De esta manera, transferir recursos directamente a las mujeres permitiría mejorar los efectos de largo plazo de los programas.

## **b. Programas sociales**

**Rossi y Freeman (1985)**, citado por Guzmán en el 2005, sostienen que durante los años 50's se comienza el desarrollo de programas sociales a gran escala en los Estados Unidos, Europa y otras naciones industrializadas, así como programas de desarrollo en los países del Tercer Mundo. Por ello Levine (1981) y Freeman (1980), citados por el mismo autor, sostienen que organismos internacionales y gobiernos en Asia, África y América Latina impulsaron en estas regiones programas de planificación familiar, nutrición, salud pública y desarrollo comunal, que tenían componentes evaluativos tendientes a medir cambios como resultado de las acciones del programa.

**Sanchez y Guabloche (2011); Fizbein y Schady, (2009)**, (autores citados por Sánchez y Jaramillo, 2012), sostienen que los programas de transferencias condicionadas otorgan dinero a familias clasificadas como pobres bajo la condición que estas lleven a cabo una serie de inversiones pre-especificadas en el capital humano de los hijos. Luego de la exitosa experiencia de los programas Oportunidades en zonas rurales de México y Bolsa Escola en Brasil a fines de los 90s, este tipo de programa se ha convertido en una de las principales estrategias de lucha contra la pobreza, particularmente en América Latina. Aunque mixta, la evidencia internacional sugiere que este tipo de programas tiene un efecto positivo sobre el estado nutricional temprano.

Los Programas Sociales de Transferencia Condicionada, entonces, establecen una acción de protección social basado en la responsabilidad compartida entre Estado y Población para generar condiciones favorables de desarrollo con énfasis en la generaciones más jóvenes. En palabras de **Perova y Vakis, (2009)**, especialistas del Banco Mundial podemos encontrar la siguiente definición: *“son parte de una nueva generación de programas de desarrollo que buscan fomentar*

*la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables, especialmente los más jóvenes, a fin de romper el ciclo de reproducción intergeneracional de la pobreza”.*

**Fizbein y Schady (2009)** (citado por Sánchez y Jaramillo, 2012) manifiestan que en el caso del programa Oportunidades se calculan que “...*debido al vínculo entre nutrición temprana, logro educativo y salarios en la etapa adulta, cada año de exposición al programa tiene como resultado salarios que son 1.6% mayores en comparación al de miembros de hogares similares pero no beneficiados*” (p.1).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009) sostiene que:

Las acciones de oferta de servicios estatales a los ciudadanos tienen explícitamente y muy a menudo como contrapartida las equivalentes de servicios de los ciudadanos al Estado. El Estado demanda y la ciudadanía ofrece bienes o servicios necesarios para hacer viables los servicios estatales, como cuando un gobierno municipal o regional toma la decisión de qué proyectos favorecer o el aporte de la comunidad para la ejecución. Muchas veces ese aporte ciudadano al Estado es el que hace, presupuestal y socialmente, viable el servicio. Y viceversa, muchas iniciativas sociales requieren del aporte estatal para ser viables, como cuando se completan los recursos necesarios para que el servicio opere... (p.32)

### **c. Programa Juntos**

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS se crea con la finalidad promover la demanda de servicios de salud, nutrición educación e identidad orientadas a asegurar la salud y nutrición preventiva materno infantil y la escolaridad sin deserción, así como el registro e identificación, a través de la ejecución de transferencias directas a las familias más pobres de los ámbitos rural y urbano.

**Arroyo (2010)** en su investigación manifiesta que se han desarrollado una serie de estudios casuísticos, de carácter cualitativo, que estuvieron centrados en los cambios del comportamiento de los beneficiarios del Programa y las percepciones de JUNTOS, que generalmente comparan localidades intervenidas y no intervenidas. Por ello el autor menciona a Jones, Vargas y Villar; Salazar y Vargas; Díaz y Otros y Huber y otros para dar consistencia a lo mencionado, dado que estos autores han realizado estudios para diferentes departamentos del país. Del mismo modo Arroyo menciona que:

...Uno de los aspectos resaltantes de estos estudios es que no sólo son consistentes entre sí, esto es, en general coinciden en sus conclusiones, sino también lo son con un estudio cuantitativo de mayor cobertura desarrollado por el Banco Mundial en el año 2009.(p.14)

**Vargas (2014)** en su trabajo de investigación ha citado los cambios que se han hecho en el Programa Juntos durante el 2011, en el que menciona que: *“El cambio de pago mensual por el bimensual, en el año 2010, ha mejorado la eficiencia de gasto por reducciones de comisiones bancarias, manejo y traslado de fondos, así como los tiempos de permanencia del gestor local en los puntos de pago”* (p.16).

**Perova y Vakis (2009)**, citado en el trabajo de investigación de Bellido en el 2016, en su primer estudio acerca del desempeño del Programa Juntos sobre el estado nutricional se ha encontrado que:

...Juntos habría tenido un efecto sobre resultados intermedios: reducción en pobreza monetaria, incremento en acceso a servicio de educación y salud y mayor gasto en alimentos. Ellos basan su evaluación en el uso de técnicas de emparejamiento (propensity score matching), comparando hogares beneficiados por Juntos con hogares de distritos no

seleccionados por el programa pero similares según un conjunto de características observables a los hogares beneficiados. (p. 20)

**Fizbein y Schady (2009)**, citado por Bellido el 2016, señalan que hallar un efecto sobre resultados finales implicaría que el programa podría tener efectos de largo plazo sobre los miembros más jóvenes de la población beneficiada. Por ejemplo, evidencia de otros países muestra que los programas de transferencias condicionadas de dinero tiene un impacto sobre logro académico y cognitivo sólo para aquellos miembros de la población beneficiados desde la etapa pre-escolar. Se ha sugerido que dicho resultado podría deberse a los vínculos entre nutrición temprana y logro cognitivo.

El programa Juntos tiene como objetivo llegar a distritos clasificados como prioritarios para la inversión social. A la fecha, 638 distritos rurales son atendidos por el programa. Los distritos fueron seleccionados a lo largo de cuatro etapas ocurridas entre 2005 y 2007. Los criterios considerados para la selección de distritos fueron: (i) incidencia de la pobreza monetaria; (ii) severidad de la pobreza monetaria; (iii) tasa de desnutrición crónica de niños entre 6 y 9 años; (iv) necesidades básicas insatisfechas; y, (v) porcentaje de hogares afectados por violencia política. Estas características fueron medidas a nivel de distritos, utilizando información disponible a 2005. A partir de esta información, se le dio un peso a cada una de las variables mencionadas y se creó un índice de focalización geográfica. Los detalles de la construcción de este índice se pueden encontrar en Linares García (2009). La Figura 1a ilustra la naturaleza de la selección de los distritos. Se observa que, con pocas excepciones, los distritos beneficiados por el programa reportan un Índice de Carencias Distrital mayor a 0.6<sup>1</sup> (Es decir, son distritos relativamente pobres.

---

<sup>1</sup> El índice de carencias se construye a partir de información a nivel distrital, considerando las siguientes dimensiones: porcentaje de hogares con acceso a agua, desagüe y electricidad, tasa de desnutrición infantil (niños entre 6 y 9 años),

Dentro de los distritos seleccionados, se llevó a cabo un filtro adicional a través de la creación de un índice de focalización de hogares, el cual se estimó utilizando información del Padrón General de Hogares. Las variables consideradas para la construcción de este índice fueron: (i) porcentaje de mujeres analfabetas dentro del hogar; (ii) porcentaje de menores de edad que asisten a algún programa de enseñanza regular dentro del hogar; (iii) acceso a fuentes industriales de combustible (gas, petróleo, kerosene); (iv) número de artefactos ausentes en el hogar; (v) tenencia de servicio de alumbrado, agua y servicios higiénicos en el hogar; y, (vi) tipo de material de construcción de pisos, paredes y techos. A partir de estas variables se estimó un modelo logístico para determinar la probabilidad que un hogar sea pobre o no. A partir de la probabilidad predicha por el modelo y según un umbral previamente definido, se identificó a los hogares dentro de los distritos elegibles que podrían ser afiliados a Juntos. Para mayores detalles de la regla de elegibilidad utilizada, véase Linares García (2009).

## **II. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **2.1. Nivel de Investigación**

El nivel de investigación es de carácter descriptivo, explicativo y correlacional.

### **2.2. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación se fundamenta en aspectos teóricos por lo que la investigación es de tipo aplicada.

---

tasa de analfabetismo en mujeres y porcentaje de la población con edad entre 9 y 12 años en cada distrito. 1 (0) representa el nivel máximo (mínimo) de carencias a nivel distrital. El índice presentado fue elaborado con información de 2005 (Mapa de Pobreza de FONCODES).

### **2.3. Métodos**

Las familias beneficiarios de los programas sociales Juntos, Pensión 65 y Cuna Mas constituyen cada una de ellas un caso particular, con sus propias características, por lo que analizarlos implicó inferir a partir de una muestra la situación de pobreza de la población en general, ello implicó utilizar el método inductivo en el presente trabajo de investigación. La necesidad de contar con información primaria y secundaria necesaria conlleva también a que se tenga presente el método deductivo, a parte de la presencia implícita de los métodos analítico y sintético.

### **2.4. Fuentes de información**

- **Información Primaria.-** Los indicadores escogidas en el presente análisis necesariamente deben provenir de fuente primaria que se recopiló mediante una encuesta realizado a los beneficiarios de programas sociales, Juntos, Pensión 65 y Cuna Más y su economía familiar.
- **Información Secundaria.-** Las estadísticas existentes con relación a la relación de los beneficiarios de programas sociales, Juntos, Pensión 65 y Cuna Más serán de mucha utilidad en el análisis del presente trabajo de investigación, las misma que se encuentran en los registros de Municipalidad distrital de Vinchos, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú -MIDIS - Dirección General de Seguimiento y INFOMIDIS, entre otros.

### **2.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

- **Técnicas.-** Se hizo uso de encuestas e información documental por la naturaleza del presente trabajo.

- **Instrumentos.-** El instrumento usual concordante a la técnica fue el cuestionario y el análisis documental.

## 2.6. Población y Muestra

### Población

La población del universo comprende las familias del distrito de Vinchos, Provincia de Huamanga del departamento de Ayacucho.

### Muestra

Muestreo no probabilístico por conveniencia y por grupos que consistirá en la selección de las familias beneficiarios de los programas sociales<sup>2</sup> como Juntos y Pensión 65 del distrito de Vinchos.

Beneficiarios de programa Juntos	1397
Beneficiarios de Pensión 65	1 097
Beneficiarios de Cuna Más	962
Total de beneficiarios =	3 456

Datos	Decisión
Nivel de significancia	1.96
Error	0.05

<sup>2</sup> Número de usuarios de los programas MIDIS al mes de diciembre de 2015,

(\*) Número de hogares abonados (recibe incentivo monetario por cumplir las corresponsabilidades)

(\*\*) Número de Usuarios del Padrón de Pensión 65 aprobado el 16 de diciembre de 2015 (Resolución Directoral N°129-2015-MIDIS/P65-DE)

p	0.50
q	0.50
N	3456

Nota:

Z = Nivel de confianza

E = Error de estimación

p = Prevalencia esperada del parámetro a evaluar.

N = Tamaño del universo

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{3456 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{0.05^2 \times (3456 - 1) + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = 346$$

Por lo tanto, la muestra para la encuesta de los beneficiarios de programas sociales Juntos, Pensión 65 y Cuna Mas es igual 346.

## 2.7. Técnicas de Procesamiento de datos

Encontrar el tipo de asociación entre las variables e indicadores implicó hacer uso de herramientas estadísticas que en este caso referida al software Eviews, el SPSS y el EXCEL. Es decir se hará uso de modelos econométricos tipo lineal para explicar la causalidad y la inferencial

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Comportamiento De Programas Sociales 2011-2015**

##### **3.1.1. Evolución del programa social Pensión 65<sup>3</sup>**

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, se creó el 19 de octubre del 2011 mediante Decreto Supremo N° 081 – 2011-PCM, con la finalidad de otorgar protección a los adultos a partir de los 65 años de edad que carezcan de las condiciones básicas para su subsistencia. Los adultos mayores extremos pobres eran marginales para la sociedad, invisibles para el Estado. Pensión 65 surge como una respuesta del Estado ante la necesidad de brindar protección a un sector especialmente vulnerable de la población, y les entrega una subvención económica de 250 soles bimensuales por persona y con este beneficio contribuye a que ellos y ellas tengan la seguridad de que sus necesidades básicas serán atendidas, que sean revalorados por su familia y su comunidad, y contribuye también a dinamizar pequeños mercados y ferias locales. El marco estratégico de Pensión 65 se alinea para el corto plazo y mediano plazo a los ejes temporales establecidos en la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social Incluir para Crecer, y a la Visión y Misión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, así como al Plan Operativo Institucional (POI) y al Presupuesto asignado mediante Ley de Presupuesto Público para el año fiscal.

Los usuarios del programa social Pensión 65, surge como una respuesta del Estado ante la necesidad de brindar protección a un sector especialmente vulnerable, como es el caso de la población del Distrito de Vinchos, para ello se tiene en cuenta la situación económica y las actividades principales a la que se dedican como es la agricultura, la ganadería (principalmente para el autoconsumo), los cultivos agrícolas y la producción pecuaria. El estudio de la situación

---

<sup>3</sup> MIDIS - Dirección General de Seguimiento y Evaluación -Número de Usuarios del Padrón de Pensión 65 aprobado el 16 de diciembre de 2015 (Resolución Directoral N°129-2015-MIDIS/P65-DE)

económica, del distrito, ha permitido concluir que la producción tiene un comportamiento estacional, es decir existe la dependencia de las lluvias. En el distrito, las tierras de cultivos son minifundios, por ello no permite la producción a escala y la ganadería en extensiva; las tierras de cultivo son secas ello permite esperar las lluvias; ante esta situación la entrega de una subvención económica de 250 soles bimensuales por persona contribuye a que ellos y ellas tengan la seguridad de que sus necesidades básicas serán atendidas, que sean revalorados por su familia y su comunidad, y ello ha contribuido también a dinamizar pequeños tiendas de abasto y las ferias que realizan cada fin de semana y mensual. En la Tabla 1 se presenta el número de usuarios del año 2011, en ella se registra un total de 316 beneficiarios de los cuales 208 usuarios fueron mujeres (65,8%) y los varones fueron 108 beneficiarios que representan el 34,2%.

**Tabla 1**

*Número de beneficiarios del Programa Social Pensión “65” del distrito de Vinchos, 2011. Estructura porcentual (%)*

<b>SEXO</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>ESTRUCTURA (%)</b>
FEMENINO	208	65.8
MASCULINO	108	34.2
TOTAL	316	100

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"/elaboración propia.

Para el año 2012, el número de beneficiarios que se registraron fueron un total de 699 personas como se presenta en la Tabla 2, de los cuales las bendecirías mujeres alcanzaron 439 representando un 62,8% y creció 111,1% con respecto al año 2011; los usuarios varones fueron 206 beneficiarios representado un 37,2%, los cuales creció 140,7% respecto al 2011. Por lo tanto, en el año 2012 el total de los beneficiarios registró una variación de positiva de 121,2% respecto al periodo anterior.

**Tabla 2**

***Número de beneficiarios del Programa Social Pensión “65” del distrito de Vinchos, 2012.  
Estructura porcentual (%)***

<b>SEXO</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>ESTRUCTURA (%)</b>
FEMENINO	439	62.8
MASCULINO	260	37.2
<b>TOTAL</b>	<b>699</b>	<b>100</b>

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"/elaboración propia.

Para el año 2013, el número de beneficiarios que registraron fueron un total de 734 personas como se presenta en la Tabla 3, de los cuales las bendecirías mujeres alcanzaron 468 representando un 63,8% y creció en 6,6% con respecto al año 2012; los usuarios varones fueron 266 representado un 36,2%, los cuales creció en 2,3% respecto al 2012. Po lo tanto, en el año 2013 el total de los beneficiarios registró una variación de positiva de 5,0% respecto al periodo anterior.

**Tabla 3**

***Número de beneficiarios del Programa Social Pensión “65” del distrito de Vinchos, 2013.  
Estructura porcentual (%)***

<b>SEXO</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>ESTRUCTURA (%)</b>
FEMENINO	468	63.8
MASCULINO	266	36.2
<b>TOTAL</b>	<b>734</b>	<b>100</b>

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"/elaboración propia.

Para el 2014, el número de beneficiarios que se registraron fue un total de 1023, tal como se presenta en la tabla 4, de los cuales las beneficiarias mujeres alcanzaron 654 representando un 63,9% y creció en 39,7% con respecto al año 2013; los usuarios varones fueron 369 representado un 36,1%, los cuales creció 38,7% respecto al año 2013. Po lo tanto, en el año 2014 el total de los beneficiarios registró una variación de positiva de 39,4% respecto al periodo anterior.

**Tabla 4**

***Número de beneficiarios del Programa Social Pensión “65” del Distrito de Vinchos, 2014.  
Estructura porcentual (%)***

<b>SEXO</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>ESTRUCTURA (%)</b>
FEMENINO	654	63.9
MASCULINO	369	31.1
<b>TOTAL</b>	<b>1023</b>	<b>95</b>

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"/elaboración propia.

Para el año 2015, el número de beneficiarios que se registraron fue un total de 1105 personas como se puede observar en la Tabla 5, de los cuales las beneficiarias mujeres alcanzaron 718 representando un 65,0% y creció en 9,8% con respecto al año 2014; los usuarios varones fueron 387 representado un 35,0%, los cuales creció 4,9% respecto al año 2014. Po lo tanto, en el año 2015 el total de los beneficiarios registró una variación positiva de 8,0% respecto al periodo anterior.

**Tabla 5**

***Número de beneficiarios del Programa Social Pensión “65” del distrito de Vinchos, 2015.  
Estructura porcentual (%)***

<b>SEXO</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>	<b>ESTRUCTURA (%)</b>
FEMENINO	718	65.0
MASCULINO	387	35.0
<b>TOTAL</b>	<b>1105</b>	<b>100.0</b>

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"/elaboración propia.

### **3.1.2. Evolución de programa social Juntos<sup>4</sup>**

<sup>4</sup> MIDIS - Dirección General de Seguimiento y Evaluación –Programa Juntos203

Es un programa de transferencia monetaria que entrega a los hogares usuarios en condición de pobreza y pobreza extrema, un incentivo de 200 nuevos soles cada dos meses condicionado al cumplimiento de compromisos que promueven el acceso a la educación y el control de salud y nutrición de niñas, niños y gestantes, para su incorporación se fundamenta en dos criterios:

- Focalización Geográfica, determina si el Programa interviene o no en un distrito.
- Focalización de Hogares, en el distrito seleccionado se eligen los hogares según nivel de pobreza determinado por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).

El Programa tiene por misión contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades especialmente de las generaciones futuras, orientado su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios de calidad en educación, salud, nutrición e identidad bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad.

En el ámbito de acción del Programa, se han restituido los derechos básicos de los hogares, cuyos miembros acceden con pleno ejercicio de su ciudadanía de manera regular a servicios básicos de calidad en educación, salud y nutrición habiendo mejorado la calidad de vida y el desarrollo de capital humano reduciendo con ello la transferencia intergeneracional de la pobreza. Los Usuarios del Programa JUNTOS, son hogares en condición de pobreza prioritariamente de las zonas rurales, integradas por gestantes, niños (as), adolescentes y/o jóvenes hasta que culminen la educación secundaria o cumplan diecinueve (19) años, lo que ocurra primero. Por primera vez en nuestro país, el Estado tiene un real acercamiento con aquellos sectores tantas veces golpeados por la pobreza y la violencia, asumiendo su responsabilidad de mejorar sustancialmente la calidad de

vida de las familias pobres. Por ello, el inicio de sus operaciones tuvo lugar en el emblemático distrito de Chuschi, Ayacucho, donde 1,041 hogares recibieron por primera vez en septiembre del 2005, los beneficios del Programa JUNTOS. Al cierre del año 2015, el Programa JUNTOS incorporó a 814,533 hogares en situación de pobreza y extrema pobreza; hasta ese periodo se transfirió el incentivo monetario a 769,158 hogares que cumplieron sus corresponsabilidades en los meses de setiembre y octubre. En dichos hogares se cuenta con 1, 651,753 niños (as), adolescentes y jóvenes hasta 19 años de edad y 13,235 gestantes. (Juntos, 2016)

El comportamiento de los beneficiarios del programa Juntos registrados para el distrito de Vinchos durante el periodo 2011-2015 se muestra en la Tabla 6. En el año 2011 se registró 2 873 hogares que recibieron la transferencia económica cada dos meses de 200 soles, en el año 2012 registró 2 970 y creció 3,4% respecto al año 2011, año 2013 es 2623 hogares que registró un caída de -11,7%, año 2014 fue 2 464 hogares una disminución de 6,1% y en el año 2 359 hogares que registró una contracción de 4,3% respecto al año anterior.

**Tabla 6**

***Hogares Beneficiarios del Programa Social Juntos del Distrito de Vinchos, 2011-2015***

<b>AÑO</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Hogares abonados	2873	2970	2623	2464	2359
Hogares afiliados		3434	3139	2881	2527

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS-Dirección General de Seguimiento y Evaluación/elaboración propia.

**3.1.3. Evolución del programa social Cuna Más<sup>5</sup>**

<sup>5</sup> MIDIS - Dirección General de Seguimiento y Evaluación –Programa Cuna Más

El Programa Nacional Cuna Más es un programa social focalizado a cargo del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), cuyo objetivo es mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 3 años de edad en zonas de pobreza y pobreza extrema, para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional, que comprende dos servicios:

Servicio de Cuidado Diurno, brinda atención integral a las niñas y los niños menores de 3 años de edad que requieren de una atención en sus necesidades básicas de salud, nutrición, juego, aprendizaje y desarrollo de habilidades.

El Servicio de Acompañamiento a Familias es la modalidad de intervención del Programa Nacional Cuna Más que se realiza a través de visitas a hogares y sesiones de socialización e inter aprendizaje en locales comunales implementados por el Programa, con la finalidad de promover el desarrollo y fortalecimiento de conocimientos, capacidades y prácticas de cuidado y aprendizaje de las familias (madre/padre/cuidador principal) para mejorar el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 36 meses en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema. *“Mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema, para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional”*. (Programa Nacional Cuna Más, 2012)

El comportamiento de los beneficiarios registrados en el programa Cuna Más para el distrito de Vinchos durante el periodo 2011-2015 se muestra en la tabla 7. Para el servicio de cuidado diurno de los niños en el año 2011 se registró 213; en el año 2012 registró 203 niños; año 2013

---

Se implementa los servicios a través de los Comités de Gestión (CG), órganos conformados por miembros de la comunidad para la administración de los servicios Cuna Más. Sobre la base de un modelo de cogestión Estado – comunidad, el Programa Nacional Cuna Más (PNCM) brinda capacitación y acompañamiento técnico en temas de salud, nutrición, prácticas de cuidado y aprendizaje infantil temprano. Asimismo, transfiere recursos a los CG para la prestación de los servicios.

es 209 niños; el 2014 una cuantía de 208 niños y en el 2015 se registró 161, el cual representó una disminución significativa de 22,6% respecto al periodo anterior. Para el servicio de acompañamiento de familias para el año 2013 se registró 292 niños, el 2014 un total de 297 niños y en el año 2015 se registró 259, este registro significó una variación negativa de 12,8% respecto al año anterior.

**Tabla 7**

***Número de Beneficiarios del Programa Social Cuna Mas del Distrito de Vinchos, 2011-2015***

<b>AÑO</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Ciudadano Diurno (a)	213	203	209	208	161
Acompañamientos de Familias (b)			292	297	259

**Nota:** Datos extraídos del MIDIS-Dirección General de Seguimiento y Evaluación/elaboración propia. (a) Número de niñas y niños atendidos en el servicio de "Cuidado diurno", Sistema de Información CUNANET. (b) Número de Familiares usuarios del servicio de "Acompañamiento a familias", registros administrativos del servicio de Acompañamiento a Familias. A partir del mes de Abril se incluye a las familias registradas correspondientes a la expresión de cobertura del servicio

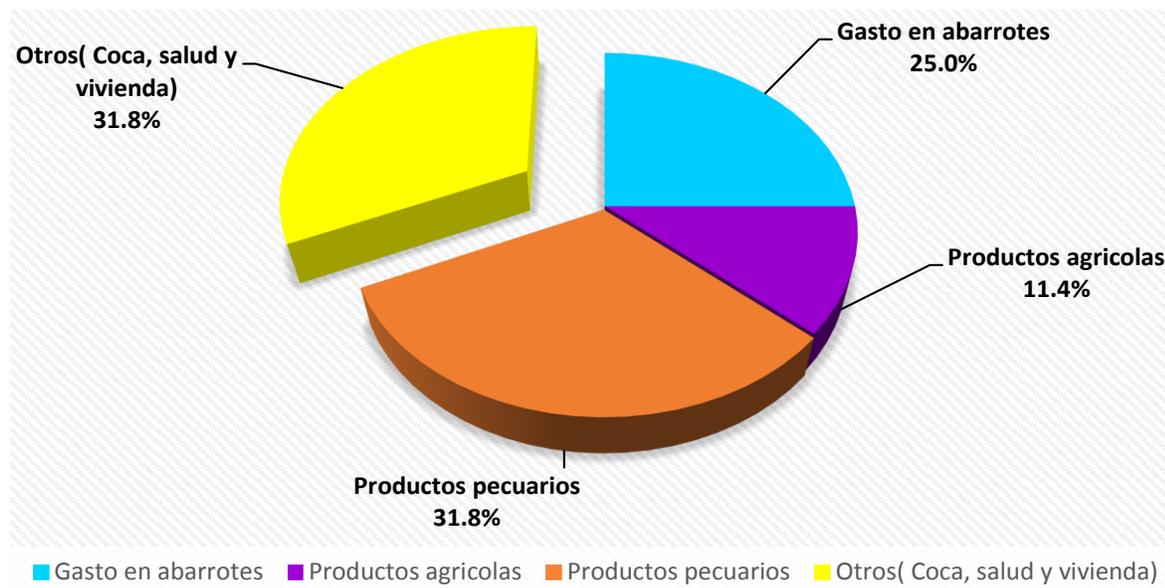
**3.2. Resultados de la Encuesta Realizada a los Beneficiarios de los Programas Sociales <sup>6</sup>**

**3.2.1. Pensión 65**

En la *figura 1* se muestra el resultado de la encuesta realizada a los beneficiarios de programa social Pensión 65 sobre los gastos que realizan al recibir la subvención económica de 250 soles bimensuales, dichos resultados indican para el gasto en la compra de abarrotes representaron de 25,0% principalmente en la compra de aceite, arroz, azúcar, sal, fideos, especerías; para los productos agrícolas representaron el gasto de 11,4%, por la adquisición de papa, maíz y cereales y verduras; los productos pecuarios representaron 31,8% carne y animales menores para la cría la gallina y porcino, y otros gastos representaron el 31,8% por la compra de coca para el chacchado,

<sup>6</sup> Los resultados de las encuestas realizados a los beneficiarios del distrito de Vinchos de los programas Pensión 65, Juntos y Cuna Más para año 2015

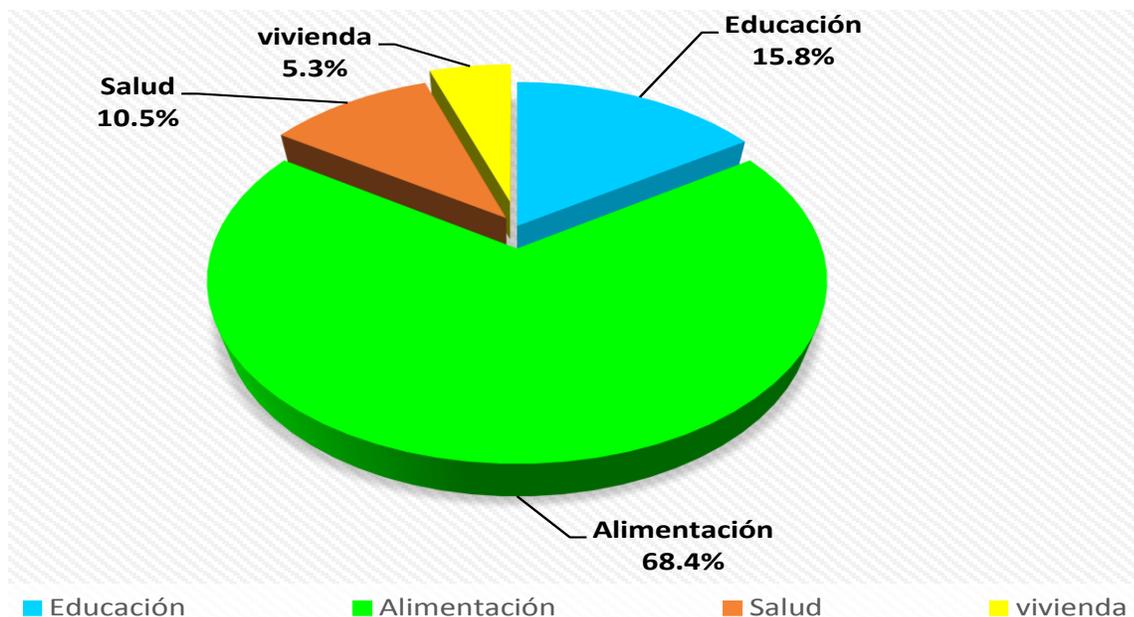
para salud y vivienda. Por lo tanto, el destino de gasto para la alimentación es en promedio alrededor de 70,0% respecto al total.



*Figura 1:* Resultado de la encuesta sobre el destino de la subvención económica de 250 soles bimensuales de pensión 65 a los beneficiarios del distrito de Vinchos, año 2015. Estructura porcentual (%). Fuente: Elaboración propia.

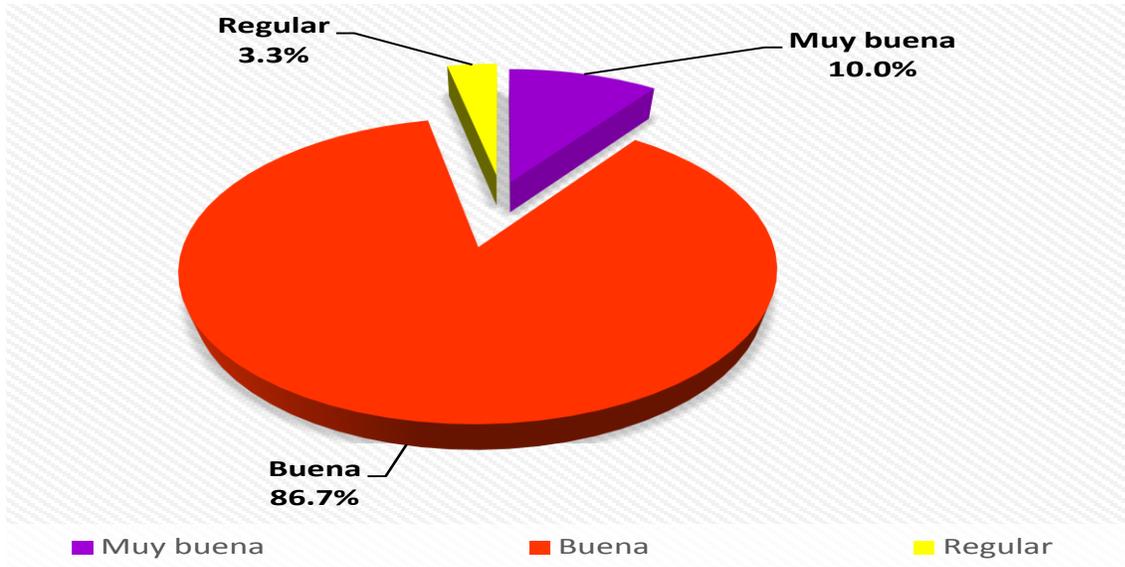
### 3.2.2. Programa Juntos

En la *figura 2* se muestra el resultado de la encuesta realizada a los beneficiarios de programa social Juntos sobre los gastos que realizan al recibir la subvención económica de 200 soles bimensuales, dichos resultados indican que el 68,4% del total de la entrega monetaria es destinada al gasto en alimentación; para la educación el gasto representa el 15,8%, gastos para la atención en la salud representa 10,5% y el gasto destinado para la vivienda fue de 5,3%. Por lo tanto, los hogares beneficiarios del programa Juntos destinan a gastos en alimentación en promedio casi el 70,0% del total de la entrega monetaria.



**Figura 2:** Resultado de la encuesta sobre el destino de la subvención económica de 200 soles bimensuales del programa de Juntos a los hogares beneficiarios del distrito de Vinchos, año 2015. Estructura porcentual (%). Nota: Elaboración propia

los niños registrados en dicho programa, los padres de familia manifestaron que con este servicio mejoró su situación económica, dado que ello permitió dedicar un mayor tiempo al trabajo como es la agricultura, la ganadería y otras actividades complementarias; en consecuencia el resultado nos indica que el 10,0% respondieron que este programa es muy buena, buena el 86,7% y regular 3,3%. Por lo tanto, según los entrevistados ha mejorado la situación familiar para realizar las actividades económicas para tener mayor ingreso familiar.



*Figura 3:* Resultado de la encuesta a los beneficiarios de Cuna Más sobre los servicios que brinda del cuidado y acompañamiento a los niños del Distrito de Vinchos, año 2015. Estructura porcentual (%).  
Fuente: Elaboración propia.

### 3.3. Planteamiento del modelo teórico

#### 3.3.1. Modelo general

Un modelo econométrico es una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas, es decir un modelo matemático referido a relaciones económicas para la presente investigación relaciona las variables de investigación de programas sociales y la economía familiar, y ello ha permitido demostrar la relación de causalidad.

$$EF_t = \alpha_1 + \alpha_2 PSS_i + \mu_i \quad (1)$$

Donde:

$EF_t$  Economía familiar “i”

$PSS_i$  Programa Juntos “i”

$u_i$  Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos

$$E(u_t) = 0$$

$$E(u_t^2) = \sigma_u^2$$

$$E(u_t u_{t-1}) = 0$$

### 3.3.2. Modelos específicos

$$GA_t = \beta_1 + \beta_2 PJ_i + \mu_t \quad (2)$$

Donde:

$GA_t$  Gasto en alimentos de canasta básica “i”

$PJ_i$  Programa Juntos “i”

$u_i$  Variable aleatoria “i”

$$PA_t = \phi_1 + \phi_2 P65_t + \mu_t \quad (3)$$

Donde:

$PA_t$  Adquisición de productos agrícolas “i”

$P65_i$  Programa social Pensión 65 “i”

$u_i$  Variable aleatoria “i”

$$IF_i = \chi_1 + \chi_2 PCM_i + \mu_i \quad (4)$$

Donde:

$IF_i$  Ingreso de las familias “i”

$PCM_i$  Programa social Cuna Más “i”

$\mu_i$  Variable aleatoria “t”

### 3.4. Planteamiento del Modelo Empírico: Estimación Econométrica

#### 3.4.1. La economía familiar en función de los programas sociales

Para la presente investigación se ha considerado un modelo econométrico, con la finalidad de estimar los parámetros planteados, el modelo estimado es lineal, lo cual los estimadores están expresados en términos de valores monetarios.

$$EF_i = \alpha_1 + \alpha_2 PSS_i + \mu$$

$$EF_i = 129,3903 + 0,8376PSS_i$$

$$t \quad (11,9601) \quad (38,5664)$$

$$\rho \quad (0,0001) \quad (0,0001)$$

**Tabla 8**

#### *Análisis de regresión de la economía familiar en función a los Programas Sociales*

---

Dependent Variable: EF

Method: Least Squares

Date: 10/01/16 Time: 14:20

Sample: 1 346

Included observations: 346

---

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	129.3905	10.81800	11.96067	0.0001
PSS	0.837563	0.021717	38.56639	0.0001
R-squared	0.833088	Mean dependent var		287.3000
Adjusted R-squared	0.832527	S.D. dependent var		22.86451
S.E. of regression	9.356940	Akaike info criterion		7.316758
Sum squared resid	26090.59	Schwarz criterion		7.341450
Log likelihood	-1095.514	Hannan-Quinn criter.		7.326640
F-statistic	1487.367	Durbin-Watson stat		1.380343
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Nota:** Elaboración propia

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 8, se puede observar que la relación entre la economía familiar y la implementación de los programas sociales de Pensión 65, Programa Juntos y Cuna Más muestra una relación positivo, es decir a mayor gasto de programas sociales tiene mayor efecto para la mejora de su economía familiar de los beneficiarios de los programas sociales en el año 2015. Asimismo, los resultados nos indican que ante una transferencia de S/. 1,00 sol en programas sociales a los pobladores de menos recursos focalizados tiene efecto directo en el gasto en la economía familiar de S/. 0,84 soles. Por lo tanto, la transferencia monetaria de programas sociales a los beneficiarios de menos recursos económicos ha sido importante para su economía familiar de los pobladores beneficiarios del Distrito de Vinchos en el año 2015.

#### **3.4.1.1. La economía familiar en función a programas sociales utilizando una variable de opinión sobre la situación del beneficiario de un programa social**

Donde:

BPSS: 1: Mejora de condición económica

0 No mejora de condición económica

$$EF_i = \alpha_1 + \alpha_2 BPSS_i + \mu$$

$$EF_i = 131,9199 + 1,9729 BPSS_i$$

$$t \quad (12.10616) \quad (2.641179)$$

$$\rho \quad (0,0001) \quad (0,0028)$$

Para la mejora de condición económica

$$Si: \quad BPSS = 1$$

$$EF_i = 131,9199 + 1,9729 BPSS_i$$

$$EF_i = 131,9199 + 1,9729x(1)$$

$$EF_i = 133,90$$

Para la no mejora de condición económica

$$Si: \quad BPSS = 0$$

$$EF_i = 131,9199 + 1,9729 BPSS_i$$

$$EF_i = 131,9199 + 1,9729x(0)$$

$$EF_i = 131,9199$$

#### Tabla 8A

*Análisis de regresión de la economía familiar en función a programas sociales utilizando una variable de opinión sobre la situación del beneficiario de un programa social*

---

Dependent Variable: EF

Method: Least Squares

Date: 10/01/16 Time: 18:55

Sample: 1 346

Included observations: 346

---

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	131.9199	10.89693	12.10616	0.0000
BPSS	1.972904	1.202125	2.641179	0.0028
R-squared	0.834588	Mean dependent var		287.3000
Adjusted R-squared	0.833474	S.D. dependent var		22.86451
S.E. of regression	9.330466	Akaike info criterion		7.314397
Sum squared resid	25856.11	Schwarz criterion		7.351434
Log likelihood	-1094.159	Hannan-Quinn criter.		7.329219
F-statistic	749.2562	Durbin-Watson stat		1.373579
Prob(F-statistic)	0.000001			

**Nota:** Elaboración Propia

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 8A, podemos ver que en promedio la economía familiar por la transferencia de los programas sociales mejora la condición económica de los beneficiarios; lo cual se afirma con seguridad dado que la T-statistic es mayor a 2 y probabilidad cercano a cero, es decir, es estadísticamente significativo.

### 3.4.2. El gasto de alimentos en función del Programa Juntos

$$GA_i = \alpha_1 + \alpha_2 PJ_i + \mu$$

$$GA_i = 62.7395 + 0.5629 PJ_i$$

$$t \quad (1.8112) \quad (4.0698)$$

$$\rho \quad (0.0711) \quad (0.0001)$$

**Tabla 9**

#### *Análisis de regresión del gasto de alimentos en función del Programa Juntos*

Dependent Variable: GA  
Method: Least Squares  
Date: 10/01/16 Time: 18:59  
Sample: 1 346  
Included observations: 346

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	62.73947	34.63934	1.811220	0.0711

PJ	0.562863	0.138304	4.069756	0.0001
R-squared	0.056532	Mean dependent var		79.95000
Adjusted R-squared	0.050179	S.D. dependent var		19.69876
S.E. of regression	19.19816	Akaike info criterion		8.757456
Sum squared resid	109465.1	Schwarz criterion		8.794494
Log likelihood	-1310.618	Hannan-Quinn criter.		8.772279
F-statistic	8.898062	Durbin-Watson stat		1.572598
Prob(F-statistic)	0.000177			

**Nota:** Elaboración propia

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 9, nos muestra que la relación entre los gastos en alimentos básicos principalmente en arroz, azúcar, aceite, fideos, leche y atún con el programa Juntos es relación directa, es decir ante un incremento monetario de S/. 1,00 en la transferencia de programa Juntos, los beneficiarios destinan en promedio el S/ 0,56 soles para la compra de alimentos mencionados abarrotes. Por lo tanto, la transferencia monetaria de programas sociales a los beneficiarios de menos recursos económicos ha sido importante para su economía familiar de los pobladores beneficiarios del Distrito de Vinchos en el año 2015. Asimismo, hay un déficit de S/. 62,2 soles en los hogares de usuarios de programa Juntos del Distrito de Vinchos.

### 3.4.2.1. El gasto de alimentos en función del programa Juntos utilizando una variable de opinión sobre la situación del beneficiario

Donde:

BPJ: 1: Mejora el gasto de alimentos

0 No mejora el gasto de alimentos

$$GA_i = \alpha_1 + \alpha_2 BPJ_i + \mu$$

$$GA_i = 62,7395 + 3,7785 BPJ_i$$

t ( 1.921220) (2.522534)

ρ (0,0711) (0,0001)

Mejóro su gasto de alimentos

$$Si: BPJ = 1$$

$$GA_i = 62,7395 + 3,7785BPJ_i$$

$$GA_i = 62,7395 + 3,7785x(1)$$

$$GA_i = 66,51$$

No mejoró su gasto de alimentos

$$Si: BPJ = 0$$

$$GA_i = 62,7395 + 3,7785BPJ_i$$

$$GA_i = 62,7395 + 3,7785x(0)$$

$$GA_i = 62,7395$$

**Tabla 9 A**

*Análisis de regresión del gasto de alimentos en función del programa Juntos utilizando una variable de opinión sobre la situación del beneficiario*

---

---

Dependent Variable: GA

Method: Least Squares

Date: 10/01/16 Time: 18:59

Sample: 1 346

Included observations: 346

---

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	62.73947	38.63934	1.921220	0.0711
BPJ	3.778529	2.561736	2.522534	0.0049
R-squared	0.056532	Mean dependent var		79.95000

Adjusted R-squared	0.050179	S.D. dependent var	19.69876
S.E. of regression	19.19816	Akaike info criterion	8.757456
Sum squared resid	109465.1	Schwarz criterion	8.794494
Log likelihood	-1310.618	Hannan-Quinn criter.	8.772279
F-statistic	8.898062	Durbin-Watson stat	1.572598
Prob(F-statistic)	0.000177		

**Nota:** Elaboración propia

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 9A, podemos ver que en promedio el gasto de alimentos de las familias por la transferencia del programa social Juntos mejora el gasto de alimentos de los beneficiarios; lo cual se afirma con seguridad dado que la T-statistic es mayor a 2 y probabilidad cercano a cero, es decir, es estadísticamente significativo.

### 3.4.3. La adquisición de productos agrícolas en función al programa social

#### Pensión 65

Modelo planteado es:

$$PA_i = \alpha_1 + \alpha_2 P65_i + \mu_i$$

$$PA_i = 6,7671 + 0,0949 P65_i$$

<i>t</i>	(0,5938)	(2,0734)
$\rho$	(0,5531)	(0,0390)

**Tabla 10**

*Análisis de regresión de la adquisición de productos agrícolas en función al programa Pensión 65*

---

Dependent Variable: PA  
Method: Least Squares  
Date: 10/01/16 Time: 18:30  
Sample: 1 346  
Included observations: 346

---

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.767063	11.39518	0.593853	0.5531
P65	0.094904	0.045772	2.073433	0.0390

R-squared	0.014221	Mean dependent var	30.38333
Adjusted R-squared	0.010913	S.D. dependent var	6.018621
S.E. of regression	5.985689	Akaike info criterion	6.423264
Sum squared resid	10676.89	Schwarz criterion	6.447956
Log likelihood	-961.4897	Hannan-Quinn criter.	6.433146
F-statistic	4.299124	Durbin-Watson stat	1.816117
Prob(F-statistic)	0.038991		

**Nota:** Elaboración propia

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 10, nos muestra que la relación entre la adquisición de productos agrícolas producidos en la ubicación geográfica con la implementación del programa social de Pensión 65 es positiva, es decir ante una subvención económica de S/. 1,00 de programa Pensión 65 influye en S/. 0,10 soles para la adquisición de productos agrícolas producidos en la ubicación geográfica. Por lo tanto, la transferencia monetaria de programa Pensión 65 a los beneficiarios de menos recursos económicos ha sido importante para su economía familiar de los pobladores beneficiarios del Distrito de Vinchos en el año 2015.

### 3.4.3.1. Incremento de la adquisición de productos agrícolas bajo la subvención del Programa Social Pensión 65

Modelo planteado es:

Donde:

BP65: 1: Incremento la adquisición de productos agrícolas

0 No incremento la adquisición de productos agrícolas

$$PA_i = \alpha_1 + \alpha_2 BP65_i + \mu_i$$

$$PA_i = 5,6483 + 0,5243 BP65_i$$

$$t \quad (0,4901) \quad (2,6774)$$

$$\rho \quad (0,6244) \quad (0,0086)$$

Incremento de la adquisición de productos agrícolas

Si:  $BP65 = 1$

$$PA_i = 5,6483 + 0,5243BP65_i$$

$$PA_i = 5,6483 + 0,5243x(1) \dots\dots\dots (c)$$

$$PA_i = 6,1726$$

No incremento la adquisición de productos agrícolas

Si:  $BP65 = 0$

$$PA_i = 5,6483 + 0,5243BP65_i$$

$$PA_i = 5,6483 + 0,5243x(0)$$

$$PA_i = 5,6483$$

**Tabla 10A**

***Análisis de regresión La adquisición de productos agrícolas en función al programa social Pensión 65 y la mejora de la condición económica***

Dependent Variable: PA

Method: Least Squares

Date: 10/01/16 Time: 19:03

Sample: 1 346

Included observations: 346

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.648310	11.52446	0.490115	0.6244
BP65	0.524311	0.773916	2.677477	0.0086
R-squared	0.015742	Mean dependent var		30.38333
Adjusted R-squared	0.009114	S.D. dependent var		6.018621

S.E. of regression	5.991130	Akaike info criterion	6.428387
Sum squared resid	10660.41	Schwarz criterion	6.465425
Log likelihood	-961.2580	Hannan-Quinn criter.	6.443209
F-statistic	2.375147	Durbin-Watson stat	1.823669
Prob(F-statistic)	0.094765		

**Nota:** Elaboración Propia

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos en la Tabla 10A, se tiene que en promedio la adquisición agrícola se ha incrementado (mejorado) a S/. 6.20 soles, tal como se muestra en la ecuación “c”; lo cual se afirma con seguridad dado que la T-statistic es mayor a 2 y probabilidad cercano a cero, es decir, es estadísticamente significativo. Además de que sin la transferencia monetaria del Programa Pensión 65 el gasto en la adquisición de productos agrícolas asciende a 5.64 soles.

#### 3.4.4. Los ingresos familiares en función al programa Cuna Más

Modelo planteado es:

Donde:

CM: 1 Mejora de condición económica

0 No mejora de condición económica

$$IF_i = \alpha_1 + \alpha_2 CM_i + \mu_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534CM_i$$

$$t \quad (57,5502) \quad (2,9707)$$

$$\rho \quad (0,0001) \quad (0,0437)$$

Mejora de condición económica

$$IF_i = \alpha_1 + \alpha_2 CM_i + \mu_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534 CM_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534x(1)$$

$$IF_i = 558,2129$$

No mejora de condición económica

$$IF_i = \alpha_1 + \alpha_2 CM_i + \mu_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534 CM_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534x(0)$$

$$IF_i = 536,5595$$

**Tabla 11**

*Análisis de regresión de los ingresos familiares en función al programa Cuna Más*

---

Dependent Variable: IF  
Method: Least Squares  
Date: 10/01/16 Time: 18:52  
Sample: 1 346  
Included observations: 346

---

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	536.5595	9.323324	57.55024	0.0001
BCM	21.65344	10.98764	2.970708	0.0437
R-squared	0.012865	Mean dependent var		552.1500
Adjusted R-squared	0.009552	S.D. dependent var		85.86075
S.E. of regression	85.44968	Akaike info criterion		11.74038
Sum squared resid	2175891.	Schwarz criterion		11.76507
Log likelihood	-1759.057	Hannan-Quinn criter.		11.75026
F-statistic	3.883691	Durbin-Watson stat		2.205793
Prob(F-statistic)	0.049683			

---

**Nota:** Elaboración propia

**Interpretación:** : De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 11, podemos ver que en promedio los ingresos familiares por la transferencia del programa social Cuna Mas mejora la condición económica de los beneficiarios; lo cual se afirma con seguridad dado que la T-statistic es mayor a 2 y probabilidad cercana a cero, es decir, es estadísticamente significativo. Por lo tanto se puede inferir que a través del programa social Cuna Más sus beneficiarios mejoran su condición económica en comparación que sin ser beneficiarios.

## **IV. DISCUSIÓN**

### **4.1. Contrastación y Verificación de Hipótesis**

La contrastación de las hipótesis (específicas y general) se desarrolló bajo los fundamentos estadísticos y modelos econométricos, demostrado mediante la inferencia estadística (rechazo o aceptación de la hipótesis) y la medición económica. Por ello a continuación se presentan los resultados de evaluar la significancia que tienen las variables exógenas sobre las variables endógenas, por ende la verificación de las hipótesis planteadas.

### **4.2. Hipótesis Específica**

#### **El gasto de alimentos de las familias en función de programa Juntos**

$H_0 : \alpha_1 = 0$  El programa Juntos no influye positivamente en el gasto de alimentos de las familias

$H_1 : \alpha_1 \neq 0$  El programa Juntos si influye positivamente en el gasto de alimentos de las familias

$$GA_i = \alpha_1 + \alpha_2 PJ_i + \mu_i$$

$$GA_i = 52,7395 + 0,5629 PJ_i$$

<i>t</i>	( 1,8112)	(4,0698)
<i>p</i>	(0,0711)	(0,0001)

**Interpretación:**

De los resultados obtenidos de la Tabla 9, llegamos a la conclusión que la subvención económica del programa Juntos a los hogares beneficiarios ha contribuido en los gasto de alimentos, es decir ante un incremento monetario de S/. 1,00 en la transferencia de programa Juntos, los beneficiarios destinan en promedio el S/ 0,56 soles para la compra de alimentos considerados abarrotes, asimismo, a un nivel de significativa de 5,0% la subvención económica de programa Juntos a los hogares beneficiarios han contribuido de manera importante como indica su p valor = 0,0001. Por lo tanto, el programa Juntos si influye positivamente en el gasto de alimentos de las familias, asimismo, se puede concluir que hay un déficit de S/. 62,2 para cubrir sus necesidades básicas soles en los hogares de usuarios de programa Juntos del Distrito de Vinchos.

**La adquisición de productos agrícolas en función del programa Pensión 65**

$H_0 : \beta_1 = 0$  El programa Pensión 65 no influye considerablemente en la adquisición de productos agrícolas.

$H_1 : \beta_1 \neq 0$  El programa Pensión 65 si influye considerablemente en la adquisición de productos agrícolas.

$$PA_i = \alpha_1 + \alpha_2 P65_i + \mu_i$$

$$PA_i = 6,7671 + 0,0949 P65_i$$

<i>t</i>	(0,5938)	(2,0734)
<i>p</i>	(0,5531)	(0,0390)

**Interpretación:**

De los resultados obtenidos de la Tabla 10 y 10A, llegamos a la conclusión que la subvención económica de Pensión 65 tiene una relación positiva con la adquisición de los productos agrícolas, estimula la compra la adquisición de productos agrícolas producidos en la ubicación geográfica, es decir ante una subvención económica de S/. 1,00 de programa Pensión 65 influye en S/. 0,10 sol para la adquisición de productos agrícolas producidos en la ubicación geográfica, a un nivel de significativa de 5,0% la subvención económica de programa Pensión 65 a los beneficiarios han contribuido de manera importante en la adquisición de productos agrícolas como indica su p valor = 0,0001; Por lo tanto el programa Pensión 65 si influyó considerablemente en la adquisición de productos agrícolas, asimismo genera un ingreso en promedio de S/ 6,30 soles a los productores de la zona del Distrito de Vinchos en el año 2015.

### Los ingresos de las familias en función del programa Cuna Más

$H_0 : \psi_1 = 0$  El programa Cuna Más no influye positivamente en los ingresos de las familias.

$H_1 : \psi_1 \neq 0$  El programa Cuna Más si influye positivamente en los ingresos de las familias.

$$IF_i = \alpha_1 + \alpha_2 CM_i + \mu_i$$

$$IF_i = 536,5595 + 21,6534 CM_i$$

$t$	(57,5502)	(2,9707)
$\rho$	(0,0001)	(0,0497)

### Interpretación:

De los resultados obtenidos de la Tabla 11, llegamos a la conclusión que la implementación de programa social Cuna Más con los servicios de cuidado diurno y acompañamiento de las familias para el cuidado de los niños tuvo efecto positivo, es decir al implementar dicho programa les

permite a las familias trabajar en las actividades de agricultura y ganadería a través de ello tener un ingreso promedio de S/ 21,65 soles diarios y mensual en promedio tener ingreso promedios de S/. 558,20, a un nivel de significativa de 5,0% el programa de Cuna Más con los servicios de cuidado de los niños ha sido significativo para mejorar el ingreso de las familias como indica su p valor = 0,0001 Por lo tanto, el programa Cuna Más si influyó positivamente en los ingresos de las familias con los cuidados de niños menores de 3 de los padres para dedicar a las actividades económicas.

### 4.3. Hipótesis general

**Sea el modelo general estimado de la economía de las familias en función de los programas sociales**

$H_0 : \theta_1 = 0$  Los programas sociales no influyen de manera positiva en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.

$H_1 : \theta_1 \neq 0$  Los programas sociales si influyen de manera positiva en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.

$$EF_t = \alpha_1 + \alpha_2 PSS_i + \mu$$

$$EF_i = 129,3903 + 0,8376 PSS_i$$

$$t \quad ( 11,9601 ) \quad (38,5664 )$$

$$\rho \quad (0,0001) \quad (0,0001)$$

**Interpretación:**

De los resultados obtenidos de la Tabla 8, llegamos a la conclusión que los programas sociales de Juntos, Pensión 65 y Cuna Más influyeron de manera positiva en la economía de las familias que ante un subvención económica de S/. 1,00 sol en dichos programas sociales, la economía familiar es beneficiada con S/. 0,84 soles, es decir la implantación de los programas sociales en mención han contribuido de manera importante, a un nivel de significativa de 5,0% la subvención económica de programas sociales a las familias han contribuido en su economía familiar en S/. 0,84 soles como se indica los valores de su p valor = 0,0001. Por lo tanto concluimos que los programas sociales si influyeron de manera positiva en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.

## **CONCLUSIONES**

La subvención económica de 200 soles bimensuales del programa Juntos a los hogares beneficiarios ha contribuido en los gasto de alimentos, es decir ante una transferencia monetario de S/. 1,00 sol, los beneficiarios destinan en promedio el S/ 0,56 soles para la compra de alimentos (azúcar, arroz, sal, aceite, leche fideos y atún) considerados abarrotos. Por lo tanto, el programa Juntos si influyó positivamente en el gasto de alimentos de las familias, también el resultado nos indica que hay un déficit de S/. 62,2 soles para cubrir sus necesidades básicas.

La transferencia económica de Pensión 65 ha contribuido de manera positiva en la adquisición de los productos agrícolas, ha estimulado la compra los productos agrícolas producidos en la ubicación geográfica, es decir ante una subvención económica de S/. 1,00 de programa Pensión 65 influye en S/. 0,10 soles para la adquisición de productos agrícolas. Por lo tanto, el programa

Pensión 65 si influyó considerablemente en la adquisición de productos agrícolas, asimismo generó un ingreso adicional en promedio de S/ 6,30 soles a los productores de la zona.

La implementación de programa social Cuna Más con los servicios de cuidado diurno y acompañamiento de las familias para el cuidado de los niños tuvo efecto positivo, es decir al implementar dicho programa les permite a las familias trabajar en las actividades de agricultura y ganadería a través de ello tener un ingreso promedio de S/ 21,65 soles diarios y mensual en promedio tener ingreso promedios de S/. 558,20 soles. Por lo tanto, el programa Cuna Más si influyó positivamente en los ingresos de las familias con los cuidados de niños menores de 3 de los padres para dedicar a las actividades económicas.

Por lo tanto, concluimos que los programas sociales de Juntos, Pensión 65 y Cuna Más influyeron de manera positiva en la economía de las familias que ante un subvención económica de S/. 1,00 sol en dichos programas sociales, la economía familiar es beneficiada con S/. 0,84 soles, es decir la implantación de los programas sociales en mención han contribuido de manera importante, en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.

**RECOMENDACIONES**  
**REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA**

- Arroyo, J. (Marzo, 2010). *Estudio cualitativo de los efectos del Programa JUNTOS en los cambios de comportamiento de los hogares beneficiarios en el distrito de Chuschi: Avances y Evidencias*. Perú: Solvima Graf S.A.C.,
- Bellido, S. J. (2016). *"EVALUACIÓN DEL EFECTO DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES JUNTOS EN LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZ EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO. PERIODO: 2006-2014"*. Tesis de Grado: Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Desarrollo, E. P. (2009). *Un Estado para el desarrollo humano*. Perú: Informe sobre Desarrollo Humano.
- Guzmán, L. (2005). Definiendo la Investigación Evaluativa. En L. Guzmán, *La evaluación de programas sociales: definición y diseño* (págs. 1-28).
- Juntos. (11 de Agosto de 2016). *Juntos*. Obtenido de Programa Nacional de Apoyo Directo a las más pobres: <http://www.juntos.gob.pe/index.php/component/content/category/85-usuarios>
- Marchionni, M., & Conconi, A. (2008). *¿Qué y a quién? Beneficios y beneficiarios de los programas de transferencias condicionadas de ingresos*. Documento de Trabajo N° 76: Centro de Estudios Distribuidos, Laborales y Sociales (CEDLAS)-Universidad Nacional de Plata.
- Perova, E., & Vakis, R. (2009). *Welfare impacts of the "Juntos" program in Perú: Evidence from a non-experimental evaluation*. The World Bank. Technical Report.
- Programa Nacional Cuna Más. (2012). *Plataforma de Seguridad Alimentaria*. Obtenido de <http://plataformacelac.org/programa/184>

Sanchez, A., & Guabloche, J. (2011). ¿Qué sabemos sobre los programas de transferencias condicionadas? Lecciones de la experiencia. (B. C. Perú, Ed.) *Revista Moneda*, 147, 19-23.

Sánchez, A., & Jaramillo, M. (Junio de 2012). Impacto del programa Juntos sobre nutrición temprana. *Revista Estudios Económicos*, 23, 53-66.

Székely, M. (2006). *Midiendo el Nivel de Institucionalidad de la Política Social en América Latina*. Documento de Trabajo-PENUD.

Vargas, E. (2014). *Corresponsabilidad y Articulación: Una Mirada a los Pilares de Gestión del Programa JUNTOS*. Tesis de maestría: Pontificia Universidad Católica del Perú.

# **ANEXOS**

**Anexo 01: Matriz de Consistencia “LOS PROGRAMAS SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA DE LAS FAMILIAS DEL DISTRITO DE VINCHOS, 2011-2015”**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<p><b><u>Problema General:</u></b></p> <p>¿Cuál es el impacto de los programas sociales en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015?</p> <p><b><u>Problemas Específicos:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál es el efecto de programa Juntos en el gasto de alimentos de las familias?</li> <li>✓ ¿En qué medida el programa Pensión 65 influye en la adquisición de productos agrícolas?</li> <li>✓ ¿Cuál es efecto de programa Cuna Más en los ingresos de las familias?</li> </ul>	<p><b><u>General:</u></b></p> <p>Analizar el impacto de los programas sociales en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.</p> <p><b><u>Objetivos Específicos:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Determinar en qué medida el programa Juntos influye en el gasto de alimentos de las familias.</li> <li>✓ Analizar en qué medida el programa Pensión 65 influye en la adquisición de productos agrícolas.</li> <li>✓ Determinar el efecto de programa Cuna Más en los ingresos de las familias.</li> </ul>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b></p> <p>Los programas sociales influye de manera positiva en la economía de las familias del distrito de Vinchos, 2011-2015.</p> <p><b><u>Hipótesis Específicas:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El programa Juntos influye positivamente en el gasto de alimentos de las familias.</li> <li>✓ El programa Pensión 65 influye considerablemente en la adquisición de productos agrícolas.</li> <li>✓ El programa Cuna Más en los ingresos de las familias.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE (CAUSA)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Programas sociales (X).</li> </ul> <p><b>INDICADORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa Juntos</li> <li>- Pensión 65</li> <li>- Programa Cuna Mas</li> </ul> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE (EFECTO)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Economía de las familias del distrito de Vinchos (Y).</li> </ul> <p><b>INDICADORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gasto de alimentos de las familias.</li> <li>- Adquisición de productos agrícolas</li> <li>- Ingreso familiar.</li> </ul>	<p><b><u>Tipo de Investigación:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Aplicada</li> </ul> <p><b><u>Nivel de Investigación:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Explicativo</li> <li>☐ Descriptivo</li> <li>☐ Correlacional</li> </ul> <p><b><u>Método:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Inductivo</li> <li>☐ Estadístico</li> <li>☐ Econométrico</li> </ul> <p><b><u>Diseño:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Investigación por objetivo</li> </ul> <p><b><u>Población:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Comprende las familias del distrito de Vinchos, Provincia de Huamanga del departamento de Ayacucho.</li> </ul> <p><b><u>Muestra:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ n=346</li> </ul> <p><b><u>Técnica:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Encuesta</li> </ul> <p><b><u>Instrumento:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ Cuestionario</li> </ul>

**Anexo 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES**

VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN			RECOLECCIÓN DE DATOS		METODO		
	INDICADORES	INDICE	CATEGORIA	TECNICAS	INSTRUMENTOS	UNIVERSO	CENSO	
DEPENDIENTE:	V.a.:	V.a.:		Análisis documental				
a. Economía de las familias	* Gastos de alimentos de las familias	- Indices	- Valor porcentual					
		- Monto en soles						
	* Productos agrícolas	- Indices	- Valor porcentual			- Indicadores demográficos y sociales		
		- Monto en soles						
	* Ingreso Familiar	- Indices	- Valor porcentual				Gobierno Local	
		- Monto en soles					SIAF-MEF	
INDEPENDIENTE:	V.b.:	V.b.:						
b. Programas sociales	* Programa Juntos	-Monto en soles	- Valor nominal			-Presupuesto SIAF		Encuesta de los beneficiarios
							SIAF-MEF	
	* Pensi3n 65	-Monto en soles	- Valor nominal		-Reportes estadísticos			
	* Pensi3n cuna m3s	-Monto en soles	- Valor porcentual					

### Anexo 03: Presupuesto Económico

<b>PRESUPUESTO</b>	<b>CANTIDAD S/.</b>
<b>A. Personal</b>	<b>700.00</b>
Apoyo especializado	500.00
Apoyo secretarial	200.00
<b>B. Bienes</b>	<b>230.00</b>
Material de escritorio	130.00
Material de impresión	100.00
<b>C. Servicios</b>	<b>300.00</b>
Servicios de impresión	200.00
Servicios de computación	100.00
<b>Total</b>	<b>2,430.00</b>

### Anexo 04: Cronograma

Año	2016											
	1ª Quincena	2ª Quincena										
Meses	Abril		Mayo		Junio		julio		agosto		setiembre	
Actividades	Abril	Abril	Mayo	Mayo	Junio	Junio	julio	julio	agosto	agosto	setiembre	setiembre
Formulación y Revisión	■											
Implementación del Proyecto		■										
Trabajo de Campo			■	■	■	■						
Procesamiento de Datos							■	■	■			
Análisis e interpretación de datos										■	■	
Informe Final												■

**Anexo 05: Encuesta**

**ENCUESTA DE PROGRAMAS SOCIALES DE JUNTOS, PENSIÓN 65 Y CUNA MAS**

**1. Ud. es beneficiario de programa social:**

- Programa Juntos..... ( )  
Pensión 65..... ( )  
Cuna Más..... ( )  
Otro especificar..... ( )

**2. ¿Cuál es la actividad a que se dedica Ud.?**

- Agricultor(a)..... ( )  
Ganadero(a)..... ( )  
Obrero..... ( )  
Otro especificar.....

**3. ¿Cuánto destina para gasto de alimentos al recibir los S/. 250 soles de Pensión 65?**

- S/.1 ⇔ 100..... ( )  
S/.150 ..... ( )  
S/.200..... ( )  
S/.250..... ( )  
Otro especifique.....

**4. ¿Cuánto destina para para la adquisición de productos agrícolas al recibir los S/. 200 soles de programa Juntos?**

- S/.1 ⇔ 50..... ( )  
S/.100 ..... ( )  
S/.101 ⇔ 200 ..... ( )  
Otro especifique.....

**5. ¿Cuántos Hijos menores a tres años tiene Ud.?**

- a) 1  
b) 2  
c) 3  
d) 4  
e) En estado de gestación

**6. ¿Cuánto es su gasto para comprar de productos agrícolas de la zona?**

- Cereales.....  
Verduras.....  
Frutas.....  
Otros, especificar.....

**7. El programa social JUNTOS ( ), Pensión 65 ( ) Cuna Más ( ) que percibe ha mejorado su vida de la familia.**

Muy buena..... ( )

Buena..... ( )

Regular..... ( )

Opinión.....

.....

**8. ¿Con el programa social Cuna Más ha mejorado su ingreso de la familia?**

Muy buena..... ( )

Buena..... ( )

Regular..... ( )

Opinión.....

**Anexo n° 06: Datos utilizados para el análisis estadístico-económico**

N° de Observaciones	Gasto en Alimentos	Programa Juntos	Buena	Regular	Aq. De productos agrícolas	Pensión 65	Ingreso Familiar	Programa Cuna más
1	100	200	1	0	130	265	80	1
2	160	200	0	1	200	255	50	1
3	120	200	1	0	150	255	30	1
4	120	400	0	1	80	255	40	0
5	140	200	1	0	180	255	60	1
6	130	200	1	1	170	255	80	1
7	150	200	1	0	190	255	80	1
8	130	200	0	1	170	255	30	0
9	110	200	1	0	150	255	70	1
10	110	200	1	1	140	255	40	0
11	170	200	1	0	220	255	60	1
12	160	200	0	1	200	255	50	0
13	290	400	1	0	190	255	70	1

Fuente: Elaboración propia/ Trabajo de campo

14	140	200	1	1	180	255	40	1
15	140	200	1	0	180	255	30	1
16	130	200	1	1	180	255	30	0
17	140	200	1	0	170	255	75	1
18	120	200	0	1	150	255	40	0
19	180	600	1	0	80	255	60	1
20	180	400	0	1	110	255	30	0
21	100	200	1	0	120	255	30	1
22	100	200	0	1	130	255	30	0
23	200	400	1	0	120	255	65	1
24	110	200	0	1	140	255	30	0
25	120	200	1	1	150	255	30	1
26	150	200	1	0	190	255	40	1
27	160	200	0	1	200	255	30	0
28	110	200	1	0	140	255	60	1
29	120	200	0	1	160	255	30	0
30	100	200	1	0	130	255	70	1
31	130	200	0	1	170	255	30	0
32	170	200	1	0	130	255	30	1
33	160	200	0	1	210	255	30	0
34	100	200	1	0	130	255	60	1
35	120	200	0	1	160	255	40	0
36	160	200	1	0	210	255	30	1
37	180	200	0	1	230	255	30	0

38	170	200	1	0	220	255	50	1
39	60	200	1	1	80	255	45	0
40	150	400	1	0	100	255	60	1
41	150	600	0	1	60	255	30	0
42	130	200	1	0	170	255	50	1
43	70	200	0	1	90	255	30	0
44	130	200	1	0	170	255	70	1
45	120	200	0	1	160	255	40	0
46	40	200	1	0	50	255	30	1
47	50	200	0	1	60	255	30	0
48	70	200	1	0	90	255	70	1
49	120	200	0	1	160	255	45	0
50	100	400	1	0	60	255	30	1
51	90	200	0	1	120	255	30	0
52	100	200	1	0	130	255	50	1
53	160	200	0	1	210	255	30	0
54	60	200	1	0	80	255	80	1
55	110	200	0	1	140	255	30	0
56	100	400	1	0	70	255	30	1
57	90	200	0	1	120	255	30	0
58	120	200	1	0	150	255	50	1
59	150	400	0	1	100	255	30	0
60	160	200	1	0	210	255	100	1
61	180	200	0	1	230	255	30	0

62	130	200	1	0	160	255	80	1
63	170	200	0	1	100	255	30	0
64	110	200	1	0	130	255	30	1
65	200	600	0	1	90	255	30	0
66	130	200	1	0	170	255	50	1
67	190	200	0	1	150	255	30	0
68	70	200	1	0	90	255	40	1
69	110	200	0	1	130	255	30	0
70	90	200	1	0	120	255	60	1
71	130	200	0	1	70	255	30	0
72	140	200	1	0	90	255	70	1
73	70	200	0	1	90	255	60	1
74	120	200	1	0	160	255	40	1
75	120	200	0	1	140	255	30	1
76	80	200	1	0	110	255	30	1
77	120	200	0	1	160	255	30	0
78	130	200	1	0	170	255	50	1
79	80	200	0	1	100	255	30	0
80	170	200	1	0	100	255	70	1
81	100	200	0	1	120	255	70	1
82	100	200	1	0	130	255	70	1
83	70	200	0	1	90	255	40	1
84	70	200	1	0	90	255	30	1
85	110	200	0	1	140	255	30	1

86	140	200	1	0	180	255	30	1
87	110	200	0	1	150	255	30	1
88	180	200	1	0	230	255	30	1
89	80	200	1	1	110	255	30	0
90	50	200	1	0	60	255	40	1
91	90	200	0	1	120	255	30	0
92	130	200	1	0	170	255	75	1
93	140	200	0	1	180	255	60	1
94	70	200	1	0	90	255	40	1
95	120	200	1	1	160	255	30	1
96	120	200	1	0	150	255	30	1
97	80	200	0	1	110	255	30	0
98	120	200	1	0	160	255	50	1
99	130	200	1	1	170	255	30	1
100	80	200	1	0	100	255	30	1
101	180	200	0	1	230	255	40	0
102	170	200	1	0	220	255	30	1
103	130	400	1	1	80	255	30	0
104	80	200	1	0	100	255	70	1
105	150	600	0	1	60	255	30	0
106	130	200	1	0	170	255	50	1
107	70	200	0	1	80	255	30	0
108	130	200	1	0	170	255	45	1
109	120	200	1	1	160	255	30	0

110	80	400	1	0	50	255	70	1
111	100	400	0	1	60	255	30	0
112	70	200	1	0	90	255	30	1
113	120	200	0	1	160	255	30	0
114	50	200	1	0	60	255	60	1
115	90	200	0	1	120	255	30	0
116	100	200	1	0	130	255	40	1
117	160	200	1	1	210	255	30	0
118	130	400	1	0	80	255	50	1
119	110	200	1	1	140	255	30	0
120	50	200	1	0	70	255	60	1
121	100	200	0	1	120	255	30	0
122	120	200	1	0	150	255	30	1
123	140	200	0	1	180	255	30	0
124	130	200	1	0	170	255	70	1
125	120	200	0	1	150	255	30	0
126	60	200	1	0	80	255	60	1
127	180	400	0	1	110	255	30	0
128	100	200	1	0	120	255	30	1
129	100	200	0	1	130	255	30	0
130	90	200	1	0	120	255	50	1
131	110	200	0	1	140	255	30	0
132	110	200	1	0	150	255	40	1
133	150	200	0	1	190	255	30	0

134	160	200	1	0	200	255	30	1
135	110	200	0	1	140	255	30	0
136	120	200	1	0	160	255	60	1
137	100	200	0	1	130	255	30	0
138	130	200	1	0	170	255	45	1
139	180	200	0	1	220	255	30	0
140	160	200	1	0	210	255	30	1
141	100	200	0	1	130	255	30	0
142	130	200	1	0	160	255	50	1
143	160	200	0	1	210	255	30	0
144	100	200	1	0	130	255	60	1
145	160	200	0	1	200	255	30	0
146	120	200	1	0	150	255	30	1
147	120	400	0	1	80	255	30	0
148	140	200	1	0	180	255	80	1
149	130	200	0	1	170	255	30	0
150	150	200	1	0	190	255	50	1
151	130	200	0	1	170	255	30	0
152	110	200	1	0	150	255	30	1
153	110	200	0	1	140	255	30	0
154	170	200	1	0	230	255	60	1
155	160	200	0	1	200	255	30	0
156	150	200	1	0	190	255	50	1
157	140	200	0	1	180	255	30	0

158	140	200	1	0	180	255	30	1
159	70	200	0	1	90	255	30	0
160	110	200	1	0	130	255	40	1
161	90	200	0	1	120	255	30	0
162	130	200	1	0	170	255	50	1
163	140	200	0	1	180	255	30	0
164	70	200	1	0	90	255	60	1
165	120	200	0	1	160	255	25	0
166	110	200	1	0	140	255	30	1
167	80	200	0	1	110	255	30	0
168	120	200	1	0	160	255	30	1
169	130	200	0	1	170	255	40	0
170	80	200	1	0	100	255	30	1
171	170	200	0	1	220	255	40	0
172	100	200	1	0	120	255	30	1
173	100	200	0	1	130	255	30	0
174	70	200	1	0	90	255	50	1
175	80	200	0	1	90	255	30	0
176	110	200	1	0	140	255	60	1
177	140	200	0	1	180	255	30	0
178	120	200	1	0	140	255	40	1
179	180	200	0	1	230	255	30	0
180	80	200	1	0	110	255	70	1
181	50	200	0	1	60	255	30	0

182	90	200	1	0	120	255	30	1
183	130	200	0	1	170	255	30	0
184	140	200	1	0	180	255	70	1
185	70	200	0	1	90	255	30	0
186	120	200	1	0	160	255	30	1
187	110	200	0	1	150	255	30	0
188	80	200	1	0	110	255	40	1
189	120	200	0	1	160	255	30	0
190	100	200	1	0	130	255	30	1
191	160	200	0	1	200	255	30	0
192	120	200	1	0	150	255	60	1
193	60	200	0	1	80	255	30	0
194	140	200	1	0	180	255	30	1
195	130	200	0	1	170	255	30	0
196	150	200	1	0	190	255	40	1
197	130	200	0	1	170	255	30	0
198	110	200	1	0	140	255	50	1
199	110	200	0	1	140	255	30	0
200	180	200	1	0	220	255	45	1
201	160	200	0	1	200	255	30	0
202	150	200	1	0	190	255	30	1
203	140	200	0	1	180	255	30	0
204	140	200	1	0	180	255	60	1
205	140	200	0	1	170	255	30	0

206	130	200	1	0	170	255	30	1
207	120	200	0	1	150	255	30	0
208	60	200	1	0	80	255	30	1
209	90	200	0	1	120	255	50	0
210	90	200	1	0	120	255	30	1
211	100	200	0	1	120	255	30	0
212	90	200	1	0	120	255	80	1
213	110	200	0	1	140	255	30	0
214	110	200	1	0	150	255	40	1
215	150	200	0	1	190	255	30	0
216	160	200	1	0	200	255	30	1
217	110	200	0	1	140	255	30	0
218	120	200	1	0	160	255	60	1
219	100	200	0	1	130	255	30	0
220	130	200	1	0	170	255	80	1
221	180	200	0	1	150	255	30	0
222	160	200	1	0	200	255	30	1
223	100	200	0	1	130	255	30	0
224	130	200	1	0	160	255	50	1
225	160	200	0	1	150	255	30	0
226	180	200	1	0	230	255	40	1
227	170	200	0	1	130	255	30	0
228	70	200	1	0	80	255	60	1
229	80	200	0	1	100	255	30	0

230	50	200	1	0	60	255	80	1
231	130	200	0	1	100	255	30	0
232	70	200	1	0	90	255	40	1
233	130	200	0	1	170	255	30	0
234	120	200	1	0	160	255	40	1
235	80	400	0	1	50	255	30	0
236	50	200	1	0	60	255	60	1
237	70	200	0	1	90	255	30	0
238	120	200	1	0	160	255	30	1
239	100	400	0	1	60	255	30	0
240	90	200	1	0	120	255	50	1
241	100	200	0	1	130	255	30	0
242	160	200	1	0	180	255	50	1
243	60	200	0	1	80	255	30	0
244	110	200	1	0	140	255	60	1
245	100	400	0	1	70	255	30	0
246	100	200	1	0	120	255	60	1
247	120	200	0	1	150	255	30	0
248	80	200	1	0	100	255	40	1
249	160	200	0	1	200	255	30	0
250	180	200	1	0	130	255	30	1
251	130	200	0	1	160	255	30	0
252	170	200	1	0	140	255	70	1
253	100	200	0	1	130	255	30	0

254	70	200	1	0	90	255	30	1
255	130	200	0	1	170	255	30	0
256	190	200	1	0	70	255	50	1
257	140	200	0	1	180	255	30	0
258	70	200	1	0	90	255	40	1
259	120	200	0	1	150	255	30	0
260	120	200	1	0	140	255	30	1
261	80	200	0	1	110	255	30	0
262	130	200	1	0	160	255	40	1
263	140	200	0	1	170	255	30	0
264	80	200	1	0	100	255	60	1
265	170	200	1	1	50	255	30	0
266	100	200	1	0	120	255	30	1
267	100	200	0	1	130	255	30	0
268	70	200	1	0	90	255	45	1
269	70	200	0	1	90	255	30	0
270	110	200	1	0	140	255	60	1
271	140	200	0	1	180	255	30	0
272	120	200	1	0	140	255	30	1
273	180	200	0	1	60	255	30	0
274	90	200	1	0	110	255	80	1
275	50	200	0	1	60	255	30	0
276	90	200	1	0	120	255	50	1
277	130	200	0	1	170	255	30	0

278	140	200	1	0	180	255	30	1
279	70	200	0	1	90	255	30	0
280	120	200	1	0	160	255	60	1
281	110	200	0	1	140	255	30	0
282	80	200	1	0	110	255	30	1
283	120	200	0	1	160	255	30	0
284	130	200	1	0	170	255	40	1
285	80	200	0	1	100	255	30	0
286	180	200	1	0	40	255	30	1
287	170	200	0	1	80	255	30	0
288	200	600	1	0	80	255	70	1
289	80	200	0	1	100	255	30	0
290	100	400	0	1	70	255	30	0
291	130	200	1	0	160	255	60	1
292	70	200	0	1	90	255	30	0
293	130	200	1	0	170	255	45	1
294	120	200	0	1	160	255	30	0
295	80	400	1	0	50	255	30	1
296	80	200	0	1	100	255	30	0
297	70	200	0	1	90	255	30	0
298	120	200	0	1	160	255	40	0
299	100	400	0	1	70	255	30	0
300	90	200	0	1	120	255	30	0
301	110	200	0	1	140	255	30	0
302	110	200	1	0	150	255	40	1

303	150	200	0	1	190	255	30	0
304	160	200	1	0	200	255	30	1
305	110	200	0	1	140	255	30	0
306	120	200	1	0	160	255	60	1
307	100	200	0	1	130	255	30	0
308	130	200	1	0	170	255	45	1
308	180	200	0	1	220	255	30	0
310	160	200	1	0	210	255	30	1
311	100	200	0	1	130	255	30	0
312	130	200	1	0	160	255	50	1
313	160	200	0	1	210	255	30	0
314	100	200	1	0	130	255	60	1
315	110	200	0	1	140	255	30	0
316	110	200	1	0	150	255	40	1
317	110	200	0	1	140	255	30	0
318	140	200	0	1	180	255	30	0
319	70	200	1	0	90	255	60	1
320	120	200	0	1	160	255	25	0
321	110	200	1	0	140	255	30	1
322	80	200	0	1	110	255	30	0
323	120	200	1	0	160	255	30	1
324	130	200	0	1	170	255	40	0
325	80	200	1	0	100	255	30	1
326	170	200	0	1	220	255	40	0
327	100	200	1	0	120	255	30	1
328	100	200	0	1	130	255	30	0
329	70	200	1	0	90	255	50	1
330	80	200	0	1	90	255	30	0
331	110	200	1	0	140	255	60	1

332	140	200	0	1	180	255	30	0
333	120	200	1	0	140	255	40	1
334	180	200	0	1	230	255	30	0
335	80	200	1	0	110	255	70	1
336	50	200	0	1	60	255	30	0
337	90	200	1	0	120	255	30	1
338	140	200	0	1	180	255	30	0
339	70	200	1	0	90	255	60	1
340	120	200	0	1	160	255	25	0
341	110	200	1	0	140	255	30	1
342	80	200	0	1	110	255	30	0
343	120	200	1	0	160	255	30	1
344	130	200	0	1	170	255	40	0
345	120	200	0	1	160	255	40	0
346	100	400	0	1	70	255	30	0