

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA



**GESTIÓN DE GASTOS DE MANTENIMIENTO Y SU REPERCUSIÓN EN LOS
SERVICIOS EDUCATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS RURALES
DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL HUANCAVELICA, PERIODO 2016-2017.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

Presentado por:

Bach. Roxana Miriam Quicaño Suarez

Bach. Eladia Naara Sicha Huamaní

Asesor:

C.P.C. Rene Martínez Zea

Ayacucho – Perú

2019

AGRADECIMIENTO

Nuestro sincero reconocimiento y agradecimiento al asesor, por el apoyo desinteresado, a todos aquellos docentes que nos ayudan en nuestra formación y la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por acogernos.

En especial agradecemos a nuestros padres que siempre han estado inculcándonos sus buenos principios, su apoyo constante en las diversas circunstancias que se presentan a diario.

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios por protegerme día a día, a mi querida abuela Teófila Suarez por amor y apoyo incondicional en mi formación profesional, a mi madre y tíos por su apoyo incondicional.

Dedico esta tesis a Dios por guardar e iluminar mi camino, a mis padres Froilán Sicha y Josefa Huamani, por su apoyo incondicional a mis queridos hermanos por su apoyo incondicional, a mi esposo Henry Aquise por ser el soporte para continuar y a mis hijos a quienes amo infinitamente, Alejandra, Belén y Gabriel.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de Analizar la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017. La investigación es aplicada, tiene un nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimenta. La muestra estuvo conformada por 10 instituciones educativas de nivel inicial de la UGEL- Huancavelica, los cuales con ayuda de los instrumentos guía de análisis documental se recopiló información la gestión de gastos y los servicios educativos de los centros educativos. Asimismo, se aplicó a una muestra de 20 responsables de 10 instituciones educativas para conocer el comportamiento de las variables. En conclusión, general se demostró que la gestión de gastos de mantenimiento tiene repercusión significativa en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017 con una relación significativa ($p=0.000$; y coeficiente de correlación Rho de Spearman= 0.715), lo que se demuestra que mejor gestión de gastos de mantenimiento, se tendrán mejores servicios educativos para el beneficio de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. Del mismo modo, se concluye que el control de gastos tiene repercusión significativa en la infraestructura de los servicios educativos rurales con una relación significativa de ($p=0.001$; y un coeficiente de correlación Rho de Spearman= 0.706), el cual es altamente positivo y se concluye que a mejor control de gastos de mantenimiento se tendrá mejor infraestructura en las instituciones educativas rurales de nivel inicial. Asimismo, la supervisión de gastos tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas rurales con una relación significativa de ($p=0.003$; y un coeficiente de correlación Rho de Spearman= 0.630) donde se concluye que a mejor supervisión de gastos se tendrán un incremento en la asignación de presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

PALABRAS CLAVES: Gestión de gastos, servicios educativos, control de gastos, supervisión de gastos, infraestructura, asignación de presupuesto.

ABSTRACT

The present research work was developed with the objective of Analyzing the impact of the management of maintenance expenses on educational services in rural educational institutions of the initial level UGEL Huancavelica, period 2016 - 2017. The research is applied, has a descriptive level -correlational, design does not experiment. The sample consisted of 10 initial level educational institutions of the UGEL-Huancavelica, which, with the help of the document analysis guide instruments, information on the cost management and educational services of the educational centers were collected. Likewise, it was applied to a sample of 20 people in charge of 10 educational institutions to know the behavior of the variables. In conclusion, it was generally demonstrated that the management of maintenance expenses has a significant impact on educational services in rural educational institutions of the initial level UGEL Huancavelica, period 2016 - 2017 with a significant relationship ($p = 0.000$; and Rho correlation coefficient of Spearman = 0.715), which demonstrates that better management of maintenance costs will have better educational services for the benefit of rural educational institutions of the initial level. Similarly, it is concluded that cost control has a significant impact on the infrastructure of rural educational services with a significant ratio of ($p = 0.001$; and a correlation coefficient Rho de Spearman = 0.706), which is highly positive and it is concluded that better control of maintenance costs will have better infrastructure in the rural educational institutions of initial level. Likewise, expenditure supervision has a significant impact on the allocation of the maintenance budget in rural educational institutions with a significant ratio of ($p = 0.003$; and a correlation coefficient Rho de Spearman = 0.630) where it is concluded that better supervision of expenses will be an increase in the allocation of maintenance budget in rural educational institutions of the initial level.

KEY WORDS: Expense management, educational services, expense control, expense supervision, infrastructure, budget allocation.

INDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTO	1
DEDICATORIA	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INDICE.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
INTRODUCCIÓN.....	12
I. GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1. Enunciado del Problema.....	14
1.1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2. OBJETIVOS	18
1.3. HIPÓTESIS	19
1.4. VARIABLES E INDICADORES	19
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	21
II.MARCO TEÓRICO	23
2.1. MARCO HISTÓRICO	23
2.2. SISTEMA TEÓRICO	24
2.3. MARCO CONCEPTUAL	49
2.4. MARCO REFERENCIAL.....	52
III.METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	57
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	57
3.3. FUENTES DE INFORMACIÓN	58
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	59
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTO.....	59
IV.ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	61

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DE GASTOS DE MANTENIMIENTO	61
4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE SERVICIOS EDUCATIVOS	82
4.3. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DE GASTOS DE MANTENIMIENTO	105
4.4. RESULTADOS DE LA VARIABLE SERVICIOS EDUCATIVOS	145
V.DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	182
5.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	182
5.2. CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	183
5.3. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	185
5.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	186
CONCLUSIONES.....	190
RECOMENDACIONES	191
REFERENCIA BIBLIOGRAFIA	192
ANEXOS	196
Anexo N° 01 Matriz de consistencia	197
Anexo N° 02 Operacionalización de variables.....	198
Anexo N° 03 Cuestionario.....	199
Anexo N° 04 Relación de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Huancavelica	203

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución histórica de la gestión.....	23
Tabla 2. Valores y escalas de medición.....	59
Tabla 3 Control del gasto de las instituciones educativas	61
Tabla 4 Seguimiento de los gastos por el especialista.....	62
Tabla 5 Gastos asignados son suficientes.....	63
Tabla 6 Planificación para el mantenimiento	64
Tabla 7 Gastos de acuerdo a la planificación	65
Tabla 8 consulta sobre el avance de obra	66
Tabla 9 Priorización de necesidades.....	67
Tabla 10 Capacitación en información financiero.....	68
Tabla 11 Medidas de control de los gastos de mantenimiento	69
Tabla 12 Informar avances	70
Tabla 13 Padres de familia informados sobre el presupuesto de mantenimiento.....	71
Tabla 14 Supervisión del gasto de las instituciones educativas	71
Tabla 15 Supervisión del especialista de infraestructura	72
Tabla 16 Informe de gastos de mantenimiento.....	73
Tabla 17 Plazos establecidos por la PRONIED	74
Tabla 18 Revisión de boletas y facturas de gastos	75
Tabla 19 Supervisión de gastos por el especialista.....	76
Tabla 20 Supervisión según protocolos de PRONIED.....	77
Tabla 21 Eficiencia en la labor del Especialista.....	78
Tabla 22 Supervisión garantiza la buena ejecución.....	79
Tabla 23 Reunión del especialista con los padres de familia	80
Tabla 24 Especialista resuelve dudas de la ejecución de gastos.....	81
Tabla 25 Infraestructura de las instituciones educativas	82
Tabla 26 Mantenimiento de los techos.....	83
Tabla 27 Mantenimiento de los pisos.....	84
Tabla 28 Mantenimiento de los muros	85
Tabla 29 Mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias.....	86
Tabla 30 Implementación de equipamiento tecnológico	87

Tabla 31 Eventos de riesgo en el plan de mantenimiento	88
Tabla 32 Necesidades de infraestructura	89
Tabla 33 Uso de normas técnicas vigentes.....	90
Tabla 34 Participación de comunidad educativa	91
Tabla 35 Mantenimiento preventivo	92
Tabla 36 Asignación del presupuesto de las instituciones educativas.....	93
Tabla 37 Necesidades priorizadas de infraestructura	94
Tabla 38 Asignación de presupuesto congruente con los planes nacionales, regionales, locales, sectoriales	96
Tabla 39 Programación del presupuesto basado en programas de presupuesto por resultados	97
Tabla 40 Escala de prioridades en la programación presupuestaria.....	97
Tabla 41 Metas de mantenimiento definidas.....	98
Tabla 42 Demanda de gasto en la programación presupuestaria.....	99
Tabla 43 Programas eficientes de presupuesto por resultados	101
Tabla 44 Servicio educativo eficaz y eficiente.....	102
Tabla 45 Beneficios para la comunidad educativa	102
Tabla 46 Mejora de la calidad de vida de la población	103
Tabla 47 Control del gasto de la I.E 131	105
Tabla 48 Control del gasto de la I.E 1028	106
Tabla 49 Control del gasto de la I.E 155	109
Tabla 50 Control del gasto de la I.E 1026	111
Tabla 51 Control del gasto de la I.E 567	113
Tabla 52 Control del gasto de la I.E 523	115
Tabla 53 Control del gasto de la I.E 1034	117
Tabla 54 Control del gasto de la I.E 1036.....	119
Tabla 55 Control del gasto de la I.E 671	121
Tabla 56 Control del gasto de la I.E 819.....	123
Tabla 57 Supervisión del gasto de la I.E 131	125
Tabla 58 Supervisión del gasto de la I.E 1028	127
Tabla 59 Supervisión del gasto de la I.E 155	129

Tabla 60 Supervisión del gasto de la I.E 1026	131
Tabla 61 Supervisión del gasto de la I.E 567	133
Tabla 62 Supervisión del gasto de la I.E 523	135
Tabla 63 Supervisión del gasto de la I.E 1034	137
Tabla 64 Supervisión del gasto de la I.E 1036	139
Tabla 65 Supervisión del gasto de la I.E 671	141
Tabla 66 Supervisión del gasto de la I.E 819	143
Tabla 67 Infraestructura de la I.E 131	145
Tabla 68 Infraestructura de la I.E 1028	147
Tabla 69 Infraestructura de la I.E 155	150
Tabla 70 Infraestructura de la I.E 1026	153
Tabla 71 Infraestructura de la I.E 567	156
Tabla 72 Infraestructura de la I.E 523	159
Tabla 73 Infraestructura de la I.E 1034	162
Tabla 74 Infraestructura de la I.E 1036	164
Tabla 75 Infraestructura de la I.E 671	167
Tabla 76 Infraestructura de la I.E 819	170
Tabla 77 Asignación de presupuesto de la I.E 131	172
Tabla 78 Asignación de presupuesto de la I.E 1028	173
Tabla 79 Asignación de presupuesto de la I.E 155	174
Tabla 80 Asignación de presupuesto de la I.E 1026	175
Tabla 81 Asignación de presupuesto de la I.E 567	176
Tabla 82 Asignación de presupuesto de la I.E 523	177
Tabla 83 Asignación de presupuesto de la I. E1034	178
Tabla 84 Asignación de presupuesto de la I. 1036.....	179
Tabla 85 Asignación de presupuesto de la I. E 671	180
Tabla 86 Asignación de presupuesto de la I.E 819	181
Tabla 87 Correlación entre gestión de gastos de mantenimiento y servicios educativos...	182
Tabla 88 Correlación entre control de gastos y la infraestructura	184
Tabla 89 Correlación entre supervisión del gasto y la asignación de presupuesto.....	185

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Finalidad del gasto	26
Figura 2. Actividades operativas del ejercicio del gasto	27
Figura 3. Seguimiento de los gastos por el especialista	62
Figura 4. Gastos asignados son suficientes	63
Figura 5. Planificación para el mantenimiento	64
Figura 6. Gastos de acuerdo a la planificación	65
Figura 7. Consulta sobre el avance de obra	66
Figura 8. Priorización de necesidades	67
Figura 9. Capacitación en la información financiera.....	68
Figura 10. Medidas de control de los gastos de mantenimiento.....	69
Figura 11. Informar avances.....	70
Figura 12. Padres informados sobre el presupuesto	71
Figura 13. Supervisión del gasto de las instituciones educativas	72
Figura 14. Supervisión del especialista de infraestructura	73
Figura 15. Informe de gastos de mantenimiento	74
Figura 16. Plazos establecidos por la PRONIED	75
Figura 17. Revisión de boletas y facturas de gastos	76
Figura 18. Supervisión de gastos por el especialista	77
Figura 19. Supervisión según protocolos de PRONIED	78
Figura 20. Eficiencia en la labor del Supervisor	79
Figura 21. Supervisión garantiza la buena ejecución	80
Figura 22. Reunión del especialista con los padres de familia.....	81
Figura 23. Especialista resuelve dudas sobre la ejecución de gastos	82
Figura 24. Mantenimiento de los techos.....	84
Figura 25. Mantenimiento de los pisos.....	85
Figura 26. Mantenimiento de los muros.....	86
Figura 27. Mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias	87
Figura 28. Implementación de equipamiento tecnológico.....	88
Figura 29. Eventos de riesgo en el plan de mantenimiento	89

Figura 30. Necesidades de infraestructura.....	90
Figura 31. Uso de normas técnicas vigentes.....	91
Figura 32. Participación de comunidad educativa.....	92
Figura 33. Mantenimiento preventivo	93
Figura 34. Necesidades priorizadas	95
Figura 35. Asignación de presupuesto congruente con los planes, nacionales, locales, sectoriales	96
Figura 36. Programación de presupuesto basado en presupuesto por resultados.....	97
Figura 37. Escala de prioridades en la programación presupuestaria	98
Figura 38. Metas de mantenimiento definidas.....	99
Figura 39. Demanda de gasto en la programación presupuestaria	100
Figura 40. Programas eficientes de presupuesto por resultados.....	101
Figura 41. Servicio educativo eficaz y eficiente.....	102
Figura 42. Beneficios para la comunidad educativa.....	103
Figura 43. Mejora de la calidad de vida de la población.....	104

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como propósito inquirir sobre la gestión de gastos en el mantenimiento de locales escolares en las instituciones educativas rurales UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.

Dada la coyuntura actual en el sector educación, los problemas son recurrentes, en los cuales esto ha tomado relevancia en los últimos años; esto ha hecho que las autoridades de este sector tengan en consideración para el mayor apoyo a este sector, hecho que se ha reflejado en la inversión en infraestructura educativa, gastos en mantenimiento periódico de instituciones educativas. Bajo este detalle surgieron el planteamiento de interrogantes: ¿Cuál es la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017?, ¿Cuál es la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales en la UGEL - Huancavelica, periodo 2016-2017? y ¿Cuál es el la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales UGEL - Huancavelica, periodo 2016-2017? y como objetivo general de la presente investigación fue, analizar la repercusión de la el impacto de la gestión de gastos en el mantenimiento de locales escolares en las instituciones educativas rurales UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017, teniendo como objetivos específicos, Analizar la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017. Para el desarrollo del presente estudio se consideró la siguiente estructura:

En el primer capítulo se desarrolla las generalidades de la investigación, en la cual se presenta el planteamiento del problema que incluye el enunciado del problema que se presenta en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica y la formulación de los mismos. Asimismo, se establecen los objetivos de la investigación, las hipótesis formuladas, las variables e indicadores, así como la justificación e importancia del estudio.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico considerando el marco histórico, sistema teórico, marco conceptual y marco referencial con relación a la gestión de gastos de mantenimiento y los servicios educativos

En el tercer capítulo se desarrolla la metodología de la investigación, donde se indica que el tipo de investigación es aplicada, el nivel descriptivo-correlacional, el diseño es no experimental, la muestra estuvo conformada por 10 instituciones educativas de nivel inicial de la UGEL-Huancavelica, y sobre las técnicas de recolección de datos se consideró al análisis documental, la entrevista. En cuanto a los instrumentos utilizados se tuvo en cuenta una guía de análisis documental y un cuestionario tipo Likert de 10 ítems por dimensión de cada variable, el cual fue aplicado a 20 responsables de mantenimiento de 10 instituciones educativas de las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica.

En el cuarto capítulo de análisis e interpretación de resultados se realizó un análisis descriptivo de las variables: gestión de gastos de mantenimiento y servicios educativos, así como sus indicadores: control de gastos, supervisión del gasto, infraestructura y asignación del presupuesto de mantenimiento.

En el quinto capítulo se realizó la contratación de hipótesis y la discusión donde se evaluó la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento de locales en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017. También la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales y la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios escolares rurales.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos del estudio.

I. GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Enunciado del Problema

El gasto en el sector educativo involucra el modo en cómo se invierten los recursos económicos, ya sea en la implementación de infraestructura educativa, laboratorios, servicios higiénicos, plataformas deportivas, etc. “En general el gasto en el sector educación en los países pobres del mundo es insuficiente” (Sancho, 2001: 21). Dado que, en los últimos años en Centroamérica se ha optado por la implementación de políticas que fomentan el gasto en educación y que tienen como principales beneficiarios a los docentes a través del incremento salarial, se han descuidado aspectos de vital importancia como la compra de materiales educativos y el mantenimiento de las infraestructuras.

Sin embargo, el incremento de la demanda educativa es permanente y va de la mano con el aumento de la población. “En este escenario de crecimiento económico y poblacional, en Paraguay el gobierno parece ser cada vez más incapaz para lidiar y cubrir los costos relacionados al desarrollo de la educación” (UNESCO, 2002: 16). En este país, los recursos con los que cuenta el Estado no son suficientes para cubrir la demanda educativa integral, y son los padres de familia quienes se comprometen a proveer de fondos económicos menores para financiar el mantenimiento de la infraestructura educativa, contando con el apoyo de los alumnos y de mano de obra no calificada.

En el Perú, la situación no dista de ser tan distinta, y es que el estado de la infraestructura de la mayor parte de las instituciones educativas en el país es precario, debido a que el mantenimiento de estas es compartido por los tres niveles de gobierno (gobierno central, regional y local). Esta situación se evidencia en el estado de “las instituciones educativas en las zonas alejadas y rurales de nuestro país que se encuentran en situación precaria por lo que necesitan mayores reparaciones” (MINEDU, 2009: 23). La problemática por la que atraviesa el sector educativo en el Perú es más preocupante en las zonas rurales, debido a que estas instituciones necesitan de constantes reparaciones durante el año escolar. Esta situación no es del agrado de los padres de familia, debido a

que en muchas ocasiones son ellos los que se encargan de las reparaciones de la infraestructura educativa costeadando los gastos de mantenimiento para que sus hijos puedan estudiar.

Según cifras de la consultora Macroconsult – CIES, “el 70% de los colegios en el Perú no tienen una infraestructura de calidad frente a eventos de riesgo que pueden pasar como lluvias, sismos o desastres naturales” (Campana, 2016: 5). Esta información es relevante debido a que la infraestructura educativa influye de manera positiva en el rendimiento académico de los alumnos, ya que una adecuada infraestructura los motiva a estudiar y facilita a los docentes poder impartir sus clases sin ningún contratiempo.

En las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) de Huancavelica, el problema relacionado a la infraestructura educativa en las zonas rurales es un factor preocupante. A pesar de que se cuenta con un órgano encargado (programa nacional de mantenimiento de locales escolares) de mejorar, ampliar, rehabilitar y/ sustituir la infraestructura de las instituciones educativas públicas en todos los niveles educativos y que los recursos asignados se empleen estrictamente en mantenimientos preventivos, esto parece no ser suficiente, y es que los resultados de dichos mantenimientos no se reflejan en las condiciones en las que se encuentran estas instituciones educativas ubicadas tanto en zonas urbanas y rurales y que presentan condiciones a nivel de infraestructura precarias. A pesar de que existe una asignación presupuestal para cada institución educativa, estos no son ejecutados de manera eficiente por parte de los directores, quienes solo realizan los gastos del presupuesto para cumplir con las fechas y no porque su principal preocupación sea mejorar las condiciones en las que se encuentra su institución. A esto se suma el desconocimiento por parte de los directores sobre el funcionamiento del sistema WASICHAY (programa diseñado por la PRONIED para la rendición de gasto), debido a que prefieren evitar errores y solo realizan una copia y pega de los gastos realizados por los directores de otras instituciones.

En las zonas alejadas de la región, algunos docentes con muchos años de servicio en las instituciones educativas asumen el cargo de director, sin embargo, al no contar con la experiencia suficiente en cuanto a las funciones de dirección se encuentran con

dificultades en cuanto al manejo y alcance sobre cómo funcionan los sistemas tecnológicos para la asignación del presupuesto. Esto origina que tengan que recurrir a terceras personas para que resuelvan estas dudas, lo que trae como consecuencia que algunas instituciones no realicen de manera correcta la rendición de gastos relacionados al programa de mantenimiento en las fechas establecidas por la PRONIED quedando su institución como omisa, por lo que la institución educativa resulta perjudicada en cuanto a la asignación de presupuesto para el siguiente año.

En cuanto a la ejecución y rendición de gastos de mantenimiento de las instituciones educativas, existen antecedentes de que algunos directores, el comité de mantenimiento y los veedores han tenido procesos administrativos y/o judiciales con la UGEL por no haber realizado una correcta rendición u omisión de gastos en forma documental.

La supervisión de la ejecución y rendición de gastos lo realiza el área de infraestructura de cada UGEL quienes a su vez son monitoreados por la PRONIED, y miembros del comité veedor de cada institución, esta supervisión se realiza antes, durante y después del proceso de ejecución. Cabe destacar que por la cantidad de instituciones educativas que conforman la UGEL de Huancavelica y el personal limitado con el que cuentan en el área de infraestructura, la supervisión de estas instituciones no se realiza de manera eficiente y debido a las dificultades antes mencionadas, solo se limitan a sustentar la supervisión de gastos de mantenimiento con la información obtenida por parte de los directores sin comprobar que esta sea fidedigna.

De proseguir esta problemática se tiene el riesgo de limitar el aprendizaje, debido a la deficiencia en los servicios educativos, ya que la condición en la que se encuentra la infraestructura educativa influye en el aprendizaje del alumno.

Con respecto a la transferencia regular los montos asignados que realiza el Ministerio a través de la PRONIED supervisado por la UGEL para asignar presupuesto a los docentes, que a su vez deben hacer uso del servicio de mantenimiento de los locales escolares que albergan a instituciones educativas públicas a nivel nacional, el cual se realiza mediante desembolsos directos (subvenciones), estas asignaciones se realizan de acuerdo a la

cantidad de alumnos los cuales se encuentran en el sistema ESCALE (estadística de calidad educativa) los que son actualizados bajo un censo anual.

Lo que ocurre es que las responsabilidades de los mantenimientos preventivos no se hallan relacionadas a los mantenimientos correctivos de las instituciones educativas. Fijada las naturalezas de los programas los centros educativos con urgencias de mantenimientos correctivos tienen restricciones de hacer uso de los recursos para tales fines. Esto ocasiona ciertos descontentos en los padres de familia, todas las veces que consideran que los mantenimientos preventivos no son muy importantes como ciertas obras de construcciones de menor cuantía, como los reemplazos de los techos de calaminas, las edificaciones de los servicios higiénicos o sus ampliaciones. Frente a esta situación los dirigentes de los centros educativos han mencionado que optan por usar las transferencias para fines de mantenimientos correctivos, pero sin registrarlos en los cuadernos de registro de gastos, lo que pone en situaciones vulnerables que hacen que en futuro cercano pueden estar sujetos a las sanciones (**Ministerio de Educación, 2009: 73**). Los responsables del programa de mantenimiento deberán coordinar las actividades de mantenimiento con los comités para poder realizar un diagnóstico e identificación de las necesidades de la institución por consiguiente realizar el proceso de ejecución y rendición de acuerdo a la norma técnica vigente.

De la misma manera, no existe asignación de viáticos para los encargados de las supervisiones de las UGEL, estas restricciones ocasionan que las supervisiones sean esporádicas, y especialmente cuando se realizan las visitas a las instituciones educativas con problemas de mantenimientos (**Ministerio de Educación, 2009: 73**). Del mismo modo, los responsables tienen dificultades para el rendimiento del gasto anual, porque se topan con obstáculos para sustentar la rendición de la adquisición de bienes y prestación de servicios, por falta de un buen control de gasto, por ejemplo, la compra de tejas en bloque para el refaccionamiento de techos que solo se vende en Huancayo, implica el costo del transporte interprovincial y de traslado a la zona rural donde se ubica la institución educativa el cual no se tuvo previsto dentro de la directiva; como también el contrato del servicio de albañilería que en algunos casos se recurre a contratar los servicios de un poblador de la zona que conozca del oficio, pero esta forma irregular de contrato no

tiene sustento legal (recibo de honorarios, contrato). Esto conlleva a la falsificación y omisión de gastos.

Muchos de los responsables de los mantenimientos y de los comités de veedores no conocen bien sus responsabilidades como participantes de los programas de mantenimientos. Partes importantes de las alcaldías no reciben capacitaciones, las guías y otros materiales para los desarrollos de sus responsabilidades, ya que sus acercamientos a los programas de manteamientos de las infraestructuras educativas se originaron a partir de las emisiones de las directivas del MINEDU. Igualmente, los representantes de los padres de familia desconocen los criterios de priorizaciones (mejorar los servicios educativos) (**Ministerio de Educación, 2009: 74**).

En la presente investigación se pretende analizar y describir los resultados de la gestión de gastos en el mantenimiento de locales escolares en las instituciones educativas rurales de UGEL Huancavelica. Para su posterior alcance a las instituciones (UGELs), si efectivamente mejoran los servicios educativos.

1.1.2. Formulación del Problema

1.1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017?

1.1.2.2. Problemas Específicos.

- a) ¿Cuál es la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales?
- b) ¿Cuál es la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Analizar repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017

1.2.2. Objetivos Específicos

- a) Analizar la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales.
- b) Analizar la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

La gestión de gastos de mantenimiento tiene repercusión significativa en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.

1.3.2. Hipótesis específicas.

- a) El control de gastos tiene repercusión significativa en la infraestructura de los servicios educativos rurales.
- b) La supervisión de gastos tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1. Variable independiente

X: Gestión de gastos de mantenimiento

1.4.1.1. Definición conceptual.

“Es la erogación iniciada de la voluntad estatal o por emanar de un órgano o intuición de carácter público” (Ayala, 2005: 140).

1.4.1.2. Definición operacional.

Para explicar la gestión de gastos de mantenimiento se explicará tomando los indicadores de control del gasto y supervisión del gasto.

1.4.1.3. Indicadores de la variable independiente.

X1: Control del gastos de mantenimiento

X2: Supervisión del gasto

1.4.2. Variable dependiente

Y: Servicios educativos

1.4.2.1. Definición conceptual.

Conjunto de acciones que se realizan en las instituciones educativas para ampliar la vida útil de los bienes estatales. Se realizan para hacer mejoras en los aspectos principales de los establecimientos como las funcionalidades, las seguridades, productividades, los confortos, imágenes de la institución, los servicios higiénicos. Comienza desde los usos adecuados de los equipamientos y las instalaciones que pasan a través de reparaciones y reposiciones (Ministerio de Educación del Ecuador, 2013: 10).

1.4.2.2. Definición operacional.

Para explicar los servicios educativos se explicará tomando los indicadores de infraestructura y asignación de presupuesto.

1.4.2.3.Indicadores de la variable dependiente.

y1: Infraestructura

y2: Asignación de presupuesto

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se realiza con el propósito de contribuir al conocimiento sobre la gestión de gastos, como una herramienta de mejorar la condición de los servicios educativos, accesibilidad para la obtención de financiamiento en el sector de educación; para lo cual se recurrirá a ciertas teorías ya existentes con las cuales se le dará un mayor soporte a la investigación, para comprender la problemática y cumplir con los objetivos planteados; significando ello un antecedente para los futuros investigadores, con el cual también se reducirán los vacíos de los conocimientos con los que actualmente se cuenta.

Esta investigación también tiene relevancia social, dado que muestra la problemática respecto a las gestiones de gastos de mantenimiento, con el cual los principales beneficiarios serán las Instituciones Educativas Rurales del Nivel inicial de la UGEL- Huancavelica, ya que al conocer las diversas deficiencias que se presentan en la gestión de los recursos destinados para las mejoras de las instituciones educativas será posible que las autoridades encargadas de la supervisión y fiscalización puedan tomar cartas en el asunto y establecer mecanismos de mejora, más aun tratándose de poblaciones más vulnerables pertenecientes a zonas rurales a quienes por muchas razones son olvidados; ello significará un aporte significativo. Además, también la presente brindará una propuesta de mejora para el conocimiento de las ciencias contables para el buen funcionamiento del sector educación que servirá para aminorar las deficiencias expuestas con los cuales indirectamente los beneficiados serán los administrativos de la UGEL Huancavelica y toda la población.

A la vez este trabajo protagonizará en la actividad académica, bajo la generación y avance de conocimiento en la gestión de gastos, de manera que estos conocimientos prácticos serán divulgados y compartidos sin restricción alguna en los ambientes académicos de nuestra universidad y repositorio respectivo a nivel nacional.

En cuestiones prácticas los objetivos de la investigación están orientados con la realidad objetiva de la situación actual que está suscitando en las diferentes instituciones educativas y oficinas correspondientes bajo su administración de la UGELs. Y que los resultados de la investigación sirvan para corregir los errores en la gestión de gastos de mantenimiento en las instituciones educativas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. MARCO HISTÓRICO

La gestión ha surgido como una necesidad en los inicios desde la aparición del hombre. “Esto fue cuando los hombres se juntaron para hacer actividades de sobrevivencia, tomar una serie de decisiones, administrar recursos, búsqueda de alimentos” (Wren, 2008: 39). La gestión trata desde los tiempos remotos de la antigüedad y su evolución en las distintas épocas de la humanidad.

En la practica la gestión siempre ha existido desde los tiempos inmemoriales, los relatos judío-cristianos de Noé y Abraham y su alcurnia, aseveran el manejo de gran número de adeptos, con la finalidad de alcanzar objetivos, desde las construcciones de ciudades, manejo y gloria en guerras. Es así muchos libros también indican a Jetro el suegro de Moisés como el primer consultor en gestión administrativa. De igual manera las antiguas civilizaciones de Mesopotamia, Roma y Grecia, reflejaron una maravillosa práctica de la gestión en la orientación de asuntos políticos. (Huergo, 2008: 2).

En este proceso de evolución afirma: “La gestión dentro de la administración ha pasado ciertos procesos de evolución histórica, empezando de la edad antigua, edad media, edad moderna y edad contemporánea” (Wren,2008: 40). Desde luego se puede presentar la complementación de la gestión desde las épocas anteriores.

Tabla 1.
Evolución histórica de la gestión

EDAD ANTIGUA	EDAD MEDIA	EDAD MODERNA	EDAD CONTEMPORANEA
La gestión administrativa es rudimentaria, y nace con el hombre. Egipto aplica la gestión sobre economía planificada y gobierno central de gran poder.	Hubo notable crecimiento de la gestión administrativa. El imperio Romano desarrolló la gestión en el centralismo administrativo.	En Rusia y Austria la gestión aparece en el movimiento administrativo conocido como conmemoralistas que trataron de mejorar los sistemas administrativos.	Aquí se sienta el desarrollo de la gestión en la administración como una verdadera ciencia.
1966	1984	1985	1992

Fuente: Extraído del libro de “Historia de la gestión”

2.1.1. Mantenimientos de locales escolares

Se remonta a los años 1940. En ese contexto en el Perú ya existían 4882 instituciones de educación primaria, de los cuales 142 eran fiscalizadas por el estado. Con el transcurrir de los años esta situación se duplicó llegando a 1948 con un total de 10512 escuelas. En el año 1966 llegaron a sumar un total de 19587 escuelas. Esta situación hizo que las proporciones de los docentes y los estudiantes se multipliquen rápidamente. Estos incrementos se reflejaron en los aumentos continuos de infraestructuras y originan los mantenimientos de los locales escolares **(Contreras, y otros, 2014: 45)**.

Después de los expedientes y de la publicación de la Ley General de Educación en 1982. Las estructuras administrativas del sector sufrieron varios cambios y dio origen a las construcciones de infraestructuras educativas en las diferentes partes del país y luego sus mantenimientos como consecuencias de los desgastes de los mismos **(Cardó y otros, 1989: 162)**.

Entre los periodos de 1980 a 2000 en un entorno de constantes crisis económicas y las inestabilidades políticas. Las instituciones educativas primarias en las zonas rurales se caracterizaban por el carecimiento de los mantenimientos ya que las infraestructuras se encontraban en estados de abandono con infraestructuras, mobiliarios y los materiales obsoletos y las ausencias de iniciativas de mejorar por partes de los padres de familia y las instituciones involucradas con los mantenimientos de las infraestructuras educativas públicas **(Reátegui, 2009: 20)**.

El programa Nacional de Infraestructura Educativa fue creado el 31 de mayo del 2014, tiene como objetivo ampliar, mejorar, sustituir, rehabilitar las infraestructuras educativas. Cuya vigencia es de 7 años según el D.S. N° 004 – 2014 – MINEDU.

2.2. SISTEMA TEÓRICO

2.2.1. Gestión

La gestión, en su forma dinámica no es exclusivamente gerencial, administrar o simplemente organizar Hilton & Rivera (2005) afirma que entre Gestión y gestionar significa, hacer una acción integral, dado como un trabajo organizativo, donde se coordinan la diferentes situaciones y esfuerzos a futuro, para lograr eficazmente los objetivos organizacionales de manera democrática y participativa. La gestión también es una concepción práctica respecto del poder, de la administración y de la circulación de las formas de construir consensos y hegemonías dentro de la institución, esto a través de un proyecto articulado de fuerzas y un objetivo común. Se entiende de manera general que gestionar no solamente es conducir o direccionar sino es la coordinación de procesos de trabajo estructurado dentro de una organización, donde existen ciertas reglas y tareas diferenciadas (**Hilton y otros, 2005: 54**).

De manera que gestionar implica la articulación de ciertos procesos y resultados, con la responsabilidad de la obtención en la toma de decisiones, dado que es la manera de llevar en adelante la articulación entre los grupos organizativos con fines y objetivos coherentes; las nuevas formas de gestionar, toman en cuenta la necesidad de desarrollar procesos de trabajo compartido y asumen la realización personal de quienes participan en el proyecto. En el sentido más reflexivo gestionar es el arte de hacer posible un rumbo y alcanzar una meta en medio de las dificultades y la incertidumbre de acontecimientos, no se trata de apagar y silenciar los problemas sino en dar alternativas de solución, actuando y negociando con nuevos consensos, esto implica acción política de la gestión.

2.2.2. Gestión de gastos

La gestión de gastos de manera convencional es el proceso de la erogación iniciada de la voluntad estatal o por emanar de un órgano o intuición de carácter público” (**Ayala, 2005: 140**). Generalmente en la administración de recursos públicos se presentan en divisiones o partes los cuales pueden ser:

- Planeación del gasto publico
- Planeación de los recursos
- Estructuras presupuestales

- Implementación presupuestaria
- Contabilidad gubernamental e información financiera.

Entre tanto se presenta la finalidad del gasto.

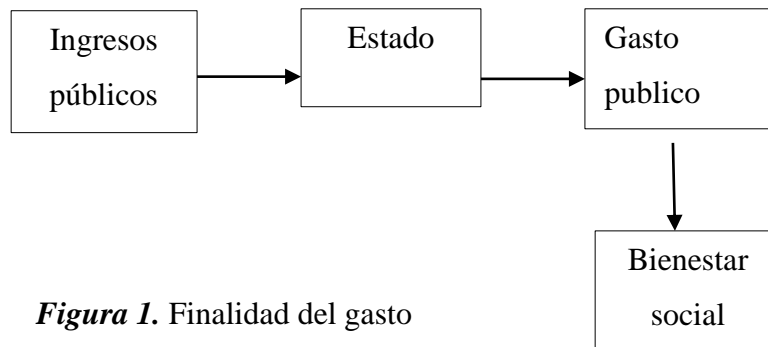


Figura 1. Finalidad del gasto

Fuente: Adaptada del libro “Economía del Sector Público”.

2.2.2.1. Controles de gasto.

El control de gasto público tiene relevancia más aun cuando el presupuesto es un monto alto. “Estos problemas están relacionados con los problemas fiscales, para la solución de estos eventos se requiere medidas de política y de mejoramiento de técnicas de control de gastos, aunque el sector público enfrenta trabas burocráticas, corrupción e ineficiencia y esquemas de contabilidad obsoletos” (Ayala,2005: 140). Los cuales se puede tipificar en la siguiente figura.

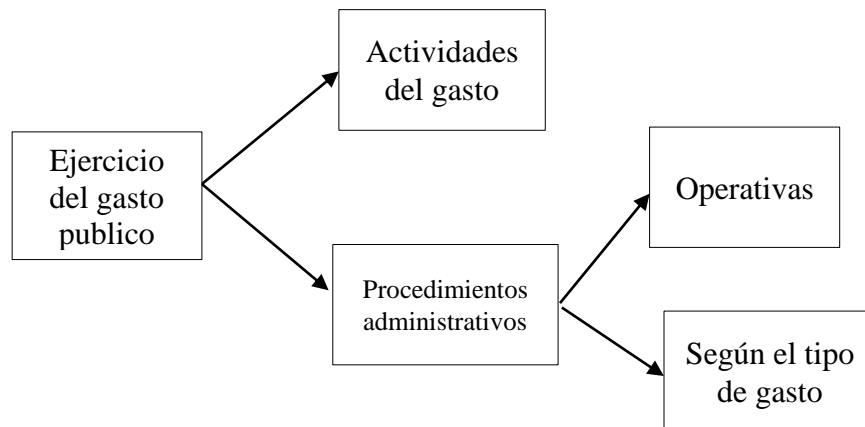


Figura 2. Actividades operativas del ejercicio del gasto

Fuente: Adaptada del libro “Economía del Sector Público”.

2.2.2.2. Nuevas tendencias en la administración del gasto público.

Según las nuevas tendencias “Las categorías e instrumentos para la implementación de la administración de la gestión deben modernizarse” (Ayala, 2005: 141). Estas categorías son las siguientes:

- Nueva filosofía de administración: la administración pública imitará más a la privada, sin olvidar el interés público.
- Aplicación extensa del tipo de contabilidad comercial en los gobiernos: la contabilidad gubernamental imitará los modelos de la empresa privada para internalizar la eficiencia, sin desorientarse del objetivo del servicio social de los programas públicos.
- Aplicación de principios de mercado: para la asignación de recursos públicos los administradores del sector público imitarán a los gerentes corporativos para medir la eficiencia de los resultados.
- Innovaciones de controles sectoriales: los controles serán más específicos para llegar a los distintos niveles de gobierno y la estructura institucional del sector público.
- Reducción de gastos en áreas deficientes e improductivos en la gestión pública.

2.2.2.3. Clasificación del gasto.

“Según los criterios, para la clasificación del gasto en el sector público los gastos del sector público pueden estar divididos en: orgánico, económico y funcional” (Ayala, 2005: 143).

- Criterio orgánico

“Se clasifican los gastos públicos según la unidad u organismo administrativo que realiza el gasto corriente, esto puede ser dentro de la administración central, gobiernos locales, empresas públicas, organismos públicos” (Ayala,

2015: 143). Esta clasificación depende de la organización del sector público vigentes en cada país.

- **Criterio de clasificación económica**

Este criterio se clasifica en dos; primero el gasto corriente de inversión, y segundo los desembolsos unilaterales, transferencias” (Ayala, 2015: 144). Esta doble clasificación económica permite también diferencias cuatro grupos de gastos públicos, los cuales son; gastos públicos reales de consumo, gastos públicos corrientes, gastos públicos corrientes de transferencia, gastos públicos reales de inversión y gastos públicos de transferencia de capital.

La clasificación económica de gasto generalmente en los países, bajo su administración es la más utilizable “La finalidad de esta clasificación es brindar una amplia referencia del impacto e influencia que el sector gubernamental tiene en el desarrollo económico de un país, proporcionando un fundamento analítico y funcional para averiguar a qué sectores se contribuye más y menos a otros” (Ayala, 2005: 145). Esto posibilita el análisis y evaluación de los posibles rendimientos del gasto en la seguridad social, formación de capital humano, provisión de materiales educativos. Según la clasificación estos gastos pueden ser:

2.2.2.3.1. *Gastos corrientes.*

“Son aquellos gastos que realiza el estado para cubrir su funcionamiento normal, estos son los gastos de administración pública” (Ayala, 2005:145). Estos pueden ser: mantenimiento, para guardar orden interno y externo, los gastos que genera la administración de justicia, la policía, defensa nacional y adquisición de bienes generales, además dentro de este rubro se encuentran los gastos bilaterales y unilaterales. El gasto bilateral se refiere a los gastos en la compra de bienes y servicios proporcionados por otros agentes económicos, y el gasto unilateral, son aquellos que se realiza el gobierno internamente, tales como: Intereses de la deuda pública, subvención a las empresas, transferencias.

2.2.2.3.2. *Gastos de capital.*

“Son aquellos gastos que el sector público realiza para cubrir ciertos tipos de inversión, donde el privado no puede brindar por el riesgo de demanda” (Ayala, 2005: 146). El sector público hace la inversión social porque es de carácter de interés público y comunitario; estas inversiones se aglutinan en sectores como industria, educación, transporte, energía, irrigación entre otros.

- **Criterio funcional;** esta clasificación está direccionado según el fin para el cual se utiliza los recursos del estado. “tanto busca clasificar por grupos homogéneos de actividades estatales para con efecto de análisis económico” (Ayala, 2005: 147). Los cuales son:

Servicios generales: gastos en administración general, gastos de defensa y gastos de justicia y política.

Servicios comunes: gastos en carreteras y vías de comunicación, gastos de abastecimiento de agua, saneamiento, otros servicios.

Servicios sociales: son los gastos en educación, sanidad, seguridad social y otros servicios.

Servicios económicos: son los gastos en agricultura, y recurso no mineral, gastos realizados en combustible y energía, gastos en minería, industria y construcción.

2.2.3. Control de gastos

Dentro de las principales funciones del Estado está la provisión de bienes y servicios públicos de calidad que contribuyan a mejorar la vida de la población y favorezcan la reducción de los índices de pobreza y reduzcan las brechas de desarrollo que afectan a los ciudadanos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011: 3). En ese sentido, el propósito que persigue el Estado es “el de orientar el presupuesto designado para cada uno de los sectores, programas y proyectos de inversión tanto a nivel regional, como nacional y territorial” (Romero, 2013: 7). Por lo que, una de las tareas más importantes del Estado es la de usar responsablemente los recursos asignados por la población con la finalidad de prestar servicios de calidad tomando en cuenta siempre el bienestar de la comunidad.

Por lo que, el control de gastos públicos tiene como objetivo fundamental asegurar el destino de los fondos estatales y verificar la administración financiera del estado. Cabe destacar, que estos recursos provienen de los impuestos que paga la población y son utilizados en beneficio de los propios contribuyentes, por lo que la función de control cumple un papel preponderante en la asignación de estos recursos. Con la finalidad de tener un mejor control sobre los gastos públicos el Estado diseña e implementa mecanismos de control externos e internos para brindar una seguridad razonable sobre el uso de los recursos y los resultados de los gastos públicos e institucionales que se realizan. **(Araneda, 1193:45)**. De lo expresado por este autor podemos comprender que la función de control de gastos es importante debido a que la realización de proyectos por parte del Estado se realiza con el dinero de los contribuyentes y en beneficio de la población por lo que se debe exigir claridad y transparencia en el uso de estos.

Con respecto al sector público, los intereses generales de la población se basan en que “los funcionarios deben satisfacer el beneficio público a través del uso correcto de los recursos públicos, por lo que se espera un alto nivel de compromiso en cuanto a resolver los riesgos y poder garantizar niveles de seguridad razonable en el logro de la misión institucional” **(Gamboa, Puente y Vera, 2016: 493)**. En ese sentido, la función principal del servidor público es velar por el bienestar de la población, para ello debe asumir un alto nivel de compromiso sobre sus acciones y utilizar responsablemente los recursos públicos asignados con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población.

Debido a que el Estado realiza sus proyectos con fondos públicos tiene como principal obligación realizar una gestión transparente en cuanto al manejo de estos, en ese sentido, la rendición de cuentas es la obligación que tienen todos los servidores de explicar a la ciudadanía la forma en cómo se han invertido los recursos, y el logro de los objetivos planteados, para ello, los funcionarios deberán remitir informes periódicamente sobre el desarrollo de su gestión. En estos informes se comparará los objetivos logrados en base al proceso de planificación de las metas institucionales **(Gamboa, Puente y Vera, 2016)**. De lo expresado por estos autores podemos comprender que los servidores públicos se encuentran obligados a rendir cuentas sobre la forma en cómo se están gestionando los

recursos, con la finalidad de analizar si se están empleando las estrategias correctas para conseguir los objetivos trazados.

En cuanto a la responsabilidad pública de brindar información financiera se fundamenta en dos necesidades, la derivada del proceso democrático relacionada a la rendición de cuentas por parte de los poderes ejecutivos, en la que el gobierno decide si la información que brinda podrá ser superior a la establecida en el ordenamiento jurídico, en la medida en que el Estado considere que así potencia la transparencia de la gestión y la derivada del proceso de toma de decisiones que se deriva de aquellos que están interesados en la actividad pública (**López y Pablos, 2000: 940**). En ese sentido, el Estado tiene la obligación de brindar la información financiera sobre cómo se están manejando los recursos, no solo porque la ley así lo exige, sino también como una señal de transparencia sobre la forma en la que se están empleando los recursos públicos.

Las instituciones públicas deben integrar en el esquema de organización, planes, métodos y mecanismos de verificación y evaluación que le permitan supervisar que todas las actividades, operaciones y actuaciones que se realice con el manejo de los recursos públicos estén de acuerdo con las normas constitucionales dentro de las políticas trazadas por la dirección y en atención con las metas establecidas (**Gamboa, Puente y Vera, 2016: 492**). En ese sentido, la aprobación de los gastos públicos depende de la legislación de cada país, por lo que estas leyes aseguran el destino de los recursos hacia fines sociales. En el caso de Perú, el órgano encargado de la administración de los fondos públicos en todas las entidades y organismos que conforman el sector público es el Sistema Nacional de Tesorería (**Ley General del Sistema Nacional de Tesorería, 2017: 8**).

2.2.4. Control Jurídico.

El control jurídico puede realizarse en forma previa, antes de que se ejecute el gasto, o con posterioridad, cuando el ingreso ya se ha realizado. El control posterior se ejerce mediante rendición de cuentas, que es revisado por la contraloría general, y esto consiste en una documentación justificada. (**Araneda, 1193: 54**).

Esta forma de control jurídico asegura que el recurso de la colectividad aporta al estado, principalmente por la recaudación de impuestos, sean gastados en fines que el propio grupo social ha contribuido. Este proceso de asignación se protege mediante el control jurídico.

2.2.5. El control de eficiencia

En el control de eficiencia ya no se trata de verificación del cumplimiento de la ley, sino la eficacia de la administración, reflejada en el rendimiento de los gastos, es decir en el costo de los objetivos alcanzados. Este control puede ser también previo o después; el primero se realiza antes de la ejecución de una obra o servicio, con la llamada de los postores a que puedan competir con las bases fijadas, y el control posterior se opera mediante la contabilidad de costos o incluso mediante la rentabilidad de la gestión **(Araneda, 1993:55)**.

El control posterior se puede verificar mediante la contabilidad de costos; dado que “permite comprobar el rendimiento de gasto, es decir cuánto cuesta alcanzar cada uno de los objetivos que el estado a determinado, medido en unidades de kilometraje, metros, alumno por año, etc.” **(Araneda,1993: 55)**.

2.2.6. Supervisión de gastos

La supervisión de gastos, es la parte central de la estrategia seguida por la mayoría de las administraciones fiscales alrededor del mundo. Según Farvacque (2015) afirma:

La supervisión ejercida sobre los gastos en el sector público, por los órganos correspondientes se caracteriza por dejar en constancia el cumplimiento de ley de presupuesto en particular. Es decir, supervisar consiste en la actividad de control sobre los actos de aplicación de la Ley de presupuestos y la gestión que de ellos hayan hecho los entes que comprenden el sector público **(Farvacque, 2015: 146)**.

La supervisión de los gastos en el sector público es hacer seguimiento en cumplimiento a la ley. Tanto la supervisión es un medio para exigir a las instituciones la

rendición de cuentas, para que puedan garantizar que las políticas y planes se ejecuten de manera eficaz y eficiente.

De manera que para el “cumplimiento de las funciones de supervisión los organismos pueden aplicar ciertas categorías de lineamiento local” (**Farvacque ,2015: 148**). Los cuales son las siguientes:

- Establecer comité de auditoría; para que puedan trabajar con auditores independientes y examinar sus informes.
- Reunirse con auditores en forma independiente para examinar sus conclusiones respecto del sistema de controles internos y otras cuestiones relativas al incumplimiento.
- Establecer comités para supervisar las actividades de individuos o de un pequeño número de departamentos.
- Establecer un comité de finanzas y presupuesto para trabajar en estrecha colaboración con el departamento de finanzas a fin de cerciorarse de que el gobierno local este gestionando sus recursos y gastos de manera eficaz.
- Reunirse periódicamente con los involucrados para conocer sus inquietudes, observaciones y posibles quejas respecto al desempeño de los ejecutores de los gastos.

Mediante la supervisión de los gastos públicos, lo que se busca es ofrecer unos estándares de calidad del gasto público. En ese sentido, la calidad de gasto público hace referencia a la “calidad de los egresos del sector público (y de las intervenciones que financia) que se caracterizan por ser eficientes (operan con criterios de mínimo costo), eficaces (alcanzan las metas trazadas para la provisión de bienes y servicios), transparentes (tiene rendición de cuentas con base en resultados), equitativos (están orientados prioritariamente hacia las poblaciones vulnerables), pertinentes (están alineados con los objetivos estratégicos del Gobierno, contenidos en el plan de desarrollo nacional o su equivalente) y sostenibles desde el punto de vista fiscal”. (**Reinhard y García, 2016: 18**). Por lo que podemos entender que la labor de supervisión de los gastos públicos que realizan las administraciones públicas está relacionado con la calidad de servicio, la cual

comprendemos como la trata de egresos, que generan valor público para los ciudadanos y que buscan mejorar la calidad de vida de la población.

Cuando hablamos del presupuesto público debemos tomar en cuenta que “la eficiencia, eficacia y transparencia en la asignación de los recursos públicos y en los resultados logrados con ellos, inciden en la calidad del gasto público y estimulan el desarrollo tanto social como económico de un país” (**Reinhard y García, 2016: 18**). De lo expresado por estos autores podemos entender que la labor de fiscalización de los gastos públicos es de suma importancia, debido a que a través de ellos se realizan las obras y proyectos que tienen como principales beneficiarios a la población.

2.2.7. Mantenimiento

2.2.7.1. Infraestructura educativa.

Una infraestructura de educación son los soportes físicos de los servicios educativos y están constituidos por las construcciones, las instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliarios y equipamientos (**Ministerio de Educación, 2010:14**).

“La infraestructura es el aspecto central de cada sistema escolar nacional. Es el fundamento sobre el que se construye el sistema escolar. La infraestructura se define como una característica más importante de las escuelas” (**Riggall, 2008: 7**).

“La infraestructura se define como un conglomerado de los medios técnicos que son necesarios para el desarrollo de actividades educativas. Son las bases que brindan condiciones necesarias para el desarrollo de las actividades relacionadas a la educación” (**Noyola, 2014: 107**).

En cuanto a la infraestructura educativa se debe priorizar “la asignación de recursos por alumno, en las zonas de mayor exclusión, lo cual comprende la atención de infraestructura, equipamiento, material educativo y recursos tecnológicos” (**Ley General de Educación: 2013: 14**). En ese sentido, el Estado está obligado a garantizar el derecho a la educación, pues es un derecho fundamental, por lo que según esta norma el Estado debe velar porque las instituciones educativas cuenten con personal docente calificado y que

dispongan de una infraestructura educativa adecuada y segura, que comprende no solo el mobiliario, sino también la implementación de recursos educativos, equipamiento con tecnología vigente y servicios básicos indispensables para el proceso de enseñanza.

Uno de los principales objetivos del sector Educación es asegurar las condiciones básicas de seguridad y funcionalidad en las infraestructuras educativa existente, teniendo como principal prioridad las Instituciones Educativas más vulnerables. Para ello, primero se debe reducir la vulnerabilidad de la infraestructura educativa existente ante las amenazas naturales, priorizando las amenazas sísmicas y mejorar las condiciones de los locales educativos en situaciones críticas ubicadas en las zonas rurales que más lo necesitan (**Ministerio de Educación, 2017: 10**). En ese sentido, las metas planteadas responden a la necesidad de garantizar el derecho a la educación de calidad que necesita la población y que está reconocido como un derecho fundamental en el cuerpo normativo constitucional, para ello el Estado deberá implementar la infraestructura educativa necesaria, enfocándose en aquellas instituciones que más lo necesitan, para poder garantizar el libre acceso a la educación.

2.2.7.2. *Mantenimientos de los locales.*

Los mantenimientos de los locales escolares es un conjunto de medidas que deben ejecutarse en forma inmediata en las construcciones, instalaciones y los mobiliarios de los locales escolares con el objetivo de preservar, neutralizar los daños y los deterioros en las infraestructuras y los mobiliarios para garantizar las condiciones de calidad, funcionamiento, comodidad y confort de las poblaciones escolares (**Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017:4**).

Conjunto de acciones que se realizan en las instituciones educativas para ampliar la vida útil de los bienes estatales. Se realizan para hacer mejoras en los aspectos principales de los establecimientos como las funcionalidades, las seguridades, productividades, los confortos, imágenes de la institución, los servicios higiénicos. Comienza desde los usos adecuados de los equipamientos y las instalaciones que pasan a través de reparaciones y reposiciones (**Ministerio de Educación del Ecuador, 2013: 10**).

Los mantenimientos son una serie de procesos, estrategias y medidas para alargarla vida útil de las infraestructuras que pueden comprender a las construcciones y las dotaciones en las instituciones educativas estatales que pueden ser programados y ejecutivos separadamente desde los niveles distintos o como estrategias de integraciones con muchos actores de un centro escolar **(Parody, 2015: 33)**.

Tiene como objetivos principales como restablecer y mantener en óptimas condiciones de operatividades de los ambientes educativos estableciendo medidas conjuntas entre los gobiernos regionales y los gobiernos locales, las empresas privadas y las poblaciones educativas **(Parody, 2015: 33)**.

También tienen las gestiones de mantenimiento que se entiende como las actuaciones mediante las cuales se realizan óptimamente y adecuadamente los manejos de los recursos administrativos, los recursos humanos, los físicos y los financieros para alcanzar la aplicación de los planes de mantenimientos. También conceptúa los alcances y todas las responsabilidades para cada actor que participa en los manejos de los centros educativos **(Parody, 2015: 37)**.

“Los mantenimientos deben considerarse desde el instante en que se diseñan las infraestructuras educativas, las especificaciones de los materiales y caracteres que facilitan en la adaptación a las intensidades de los usos y los adecuados funcionamientos de los mismos” **(Parody, 2015: 37)**.

Según el programa nacional de infraestructura educativa – PRONIED aprobado por el Decreto Legislativo N.º 004-2014-MINEDU tiene como fines los mantenimientos de las infraestructuras educativas públicas de educación básica y educación superior pedagógicas, tecnológicas y técnicas productivas, los mismos que conformes a las normas técnicas precitadas se efectúan mediante la unidad gerencial de mantenimiento **(Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017:2)**.

Los mantenimientos de las infraestructuras educativas son los procesos permanentes dirigidos para garantizar que las infraestructuras educativas se encuentren siempre en condiciones adecuadas, previendo que los bienes no dejen de operar y haciendo

correcciones a las partes malogradas. Estos se den realizar frecuentemente y cumpliendo con las programaciones anticipadas (**Ministerio de Educación, 2010:14**).

El ministerio de educación transfiere los recursos económicos a los responsables de los locales escolares beneficiarios para que ejecuten las acciones de mantenimiento y reposición para identificar, prevenir y corregir los daños y los deterioros en las infraestructuras de los locales escolares, así como de sus mobiliarios. De esta forma el ministerio de educación aporta a los desarrollos cognoscitivos de los estudiantes brindando condiciones de habitabilidad, seguridad y confort los cuales influyen positivamente en el desempeño escolar como en sus autoestimas de los estudiantes y de los profesores. También promueven acciones de participaciones en las comunidades educativas y en las gestiones de los cuidados continuos de las infraestructuras y de los mobiliarios escolares (**Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017:4**). (**Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4**).

2.2.7.3. ¿Cómo se realizan los mantenimientos de los locales escolares?

Los mantenimientos de los locales escolares se deben realizar de acuerdo a las normas técnicas vigentes y a los presentes instrumentos técnicos, respetando el orden de los espacios educativos que serán intervenidos y las priorizaciones de las acciones de mantenimientos (**Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017: 5**).). (**Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4**).

Las actividades de los mantenimientos se realizan con las participaciones de todas las comunidades educativas incluyendo a los directores, estudiantes, padres de familia más las autoridades locales mediante las conformaciones de comités de los mantenimientos y los comités de los veedores (**Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017: 5**).). (**Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4**).

Para realizar los mantenimientos de los locales escolares los responsables de los mantenimientos deben encabezar las actividades de los mantenimientos, deben coordinar

con los comités específicos para desarrollar todas las actividades de los diagnósticos y las identificaciones de las necesidades de los locales escolares en concordancias con las normas técnicas vigentes (**Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017: 5**). (**Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4**).

Para realizar los mantenimientos se tiene que hacer las verificaciones de los estados actuales de las instituciones educativas. Las verificaciones tienen componentes mínimos como los tamaños de los colegios y sus áreas, las áreas construidas, áreas libres, las intensidades de los usos, los indicadores de las áreas, los tiempos de las construcciones y los materiales predominantes utilizadas (**Parody, 2015: 39**).

Para realizar los mantenimientos se tienen que hacer las inspecciones que consiste en las contrastaciones periódicas de los estados de las infraestructuras para identificar las fallas y los deterioros para hacer una corrección oportuna. Los comités de los mantenimientos deberán reconocer frecuentemente, respondiendo a los programas establecidos de todas las áreas y las infraestructuras (**Parody, 2015: 39**).

Para realizar los mantenimientos se tienen que tener conocimientos de los servicios y reparaciones que comprende las ejecuciones de los trabajos inferiores frecuentes para garantizar los correctos funcionamientos desde unos enfoques técnicos, de salubridades y de seguridades. Todos con base en las verificaciones y las inspecciones, los comités diseñan unos planes en el que se fijan si los casos estudiados son susceptibles de reparaciones, sustituciones que consisten en los reemplazos parciales o totales de los elementos defectuosos u los obsoletos o modificaciones que cambian algunos sectores, elementos o equipos de acuerdo a los requerimientos y los recursos nuevos (**Parody, 2015: 39**).

“Para realizar los mantenimientos se tienen que tener conocimientos de contrataciones respondiendo a los planes de mantenimientos escolares, donde los directores inician con los procesos de contrataciones de acuerdo con las normativas vigentes” (**Parody, 2015: 39**).

2.2.7.4. Los comités de los mantenimientos.

Debe estar conformado por el responsable del local escolar quien será la persona que dirigirá y las participaciones de los padres de familia que pueden ser como máximo dos personas y por un padre de familia suplente todos elegidos en la asamblea general **(Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017: 5).** **(Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4).**

Los comités de los veedores

Debe estar conformado por las autoridades de las jurisdicciones donde se ubican los locales escolares, designados por DRE o UGEL según correspondan más la participación de un padre de familia generalmente elegido en la última asamblea general de los padres de familia durante el año escolar y un profesor o docente de la institución educativa que paralelamente se encuentre laborando en el local escolar elegido en la última asamblea de docentes del año escolar **(Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, 2017: .). (Resolución Ministerial N.º 053-2016-MINEDU-PRONIED, 2016:4).**

2.2.7.5. Tipos de mantenimientos.

2.2.7.5.1. Mantenimientos preventivos.

“Los mantenimientos preventivos son los procesos destinados para mantener las operatividades de los bienes sometidos a los desgastes o deterioros normales. Estos mantenimientos se realizan para evitar que los bienes dejen de operar” **(Ministerio de Educación, 2010:14).**

2.2.7.5.2. Los mantenimientos correctivos.

“Los mantenimientos correctivos son los procesos que comprenden todas las medidas dirigidas a rectificar las fallas ocasionadas por los defectos de construcciones para fijar los funcionamientos normales de las infraestructuras” **(Ministerio de Educación, 2010: 14).**

2.2.7.5.3. Los mantenimientos recurrentes.

“Los mantenimientos recurrentes comprenden todos los pasos y las actividades relacionados con la limpieza y aseos. Este es realizado por los personales de los servicios de instalaciones educativas y deben ser controlados por la autoridad del plantel”
(Ministerio de Educación del Ecuador, 2013: 10).

2.2.8. Servicios educativos

Es un conjunto de elementos principales que se relacionan con la obtención de resultados óptimos académicamente. Servicios educativos se conocen a todas las ayudas que reciben los estudiantes y los profesores. Los servicios educativos son aquellos que contribuyen y ayudan en las gestiones educativas, colaboran a las prestaciones de los servicios públicos de la educación **(Vera, 2014: 3).**

Un conjunto de conceptos que guardan una relación con los niveles de aprendizajes escolares. Son los que el estado brinda a las poblaciones con las finalidades de dotar con conocimientos, estos ofrecimientos generalmente se hacen bajo los sistemas de control estatal **(Sibaja, 2014: 3).**

Son un conjunto de modelos complejos y multifactoriales de interacciones entre los gobiernos, instituciones educativas y los consumidores de servicios educativos. Se consideran como importantes para los países porque a través de la mejora de estos los habitantes de un país pueden alcanzar una mejor calidad de vida **(Vasilevich, 2016: 4).**

Es un conjunto de actividades propias del ministerio de educación que reflejan las gestiones de gastos públicos realizados por el estado en asuntos educativos. Tienen como objetivos ampliar los niveles de conocimientos de las poblaciones o de un grupo de personas. Los servicios educativos ofrecen conocimientos para mejorar el sistema educativo mediante las formaciones de los docentes, los préstamos y las orientaciones relacionados a los recursos educativos y los específicos, evaluaciones y los seguimientos de los alumnos con necesidades educativas particulares, evaluaciones y los apoyos directos a las atenciones de los alumnos con dificultades sensoriales **(Vera, 2014: 4).**

Los servicios educativos son un reflejo de la gestión de gastos, son importantes porque la educación es un factor influyente en los avances y progresos de las personas y de los países. A través de la transferencia de los servicios educativos las personas desarrollan conocimientos y mejoran sus condiciones económicas y sociales (**Bruni y otros, 2008:8**).

“Los servicios educativos son programas del estado en el tema de educación para apoyar a la población teniendo en cuenta las carencias de las poblaciones de los estudiantes. Es la transferencia de medios necesarios para lograr aprendizajes favorables” (**Ley General de Educación, 2013: 24**).

“Los servicios educativos se establecen según las necesidades y preferencias de la comunidad, pueden incluir servicios para estudiantes con discapacidades y necesidades especiales de salud y los servicios tradicionales. Son diseñados para promover la educación” (**Vasilevich, 2016: 4**).

Los servicios educativos son las responsabilidades que engloban las supervisiones, las evaluaciones, los desarrollos de los sistemas educativos, los establecimientos de los objetivos de los aprendizajes de los alumnos y las evaluaciones de sus cumplimientos, las autorizaciones de los libros que se utilizan en las instituciones educativas, las fijaciones de los calendarios y los planes de estudios de los docentes (**OCDE, 2014: 7**).

¿Qué comprende los servicios educativos?

Comprende el conjunto de normas jurídicas, los programas curriculares, la educación por niveles y grados, la educación no formal, la educación informal, los establecimientos educativos. (Ley general de educación, revista iberoamericana de educación).

Los recursos destinados deben usar estrictamente para el mantenimiento preventivo de la infraestructura educativa, que según la Resolución Directoral Ejecutiva **RDE-N-165-2017-MINEDU-VMGI-PRONIED** regula de acuerdo a órdenes de prioridades,

comprendiéndose a los espacios educativos y las acciones de mantenimiento, los cuales son:

Las reparaciones de los techos

- Reparación y arreglos y sustituciones de las planchas
- Los sellados de perforaciones
- Reparaciones de los canales y las cunbreras

Las reparaciones de los pisos

- Reparaciones de los pisos
- Aplicaciones de los sistemas de acabado
- Reemplazos de pisos deteriorados

Las reparaciones de las instalaciones sanitarias

- Reparaciones de los inodoros, accesorios sanitarios
- Reparaciones de los servicios urinarios, lavatorios, griferías y los accesorios en general
- Reparaciones de las tuberías de agua, caja de registros, mejoramientos de la red de desagües
- Limpieza y desinfección de las cisternas y sus reposiciones

Las reparaciones de los muros

- Aplicación de los sistemas de acabado
- Reemplazo de muros deteriorados

Las reparaciones de las puertas

- Lijados de las puertas
- Aplicación de productos de protección a las puertas entre otros

Las reparaciones de las ventanas

- Reparación de los marcos de las ventanas
- Reemplazo de mallas mosquiteras entre otros

Las reparaciones de las instalaciones eléctricas

- Cambios de los cables electrónicos
- Protección a los cables expuestos
- Sustitución de equipos obsoletos
- Pozos a la tierra y los tomacorrientes con toma a la tierra

Las reparaciones y reposiciones de los mobiliarios escolares

- Mantenimientos y reposiciones de los mobiliarios
- Reemplazo de materiales deteriorados
- Pintura y sus acabados correspondientes
- Mantenimientos de las pizarras acrílicas
- Reposiciones de los juegos infantiles

Los pintados

- Los pintados de los ambientes
- Los pintados de los exteriores entre otros

2.2.9. Servicios escolares

Los servicios escolares son los reflejos de la gestión de gastos públicos en la educación. Son los encargados de hacer apoyos en las estructuraciones de los planes y los programas de las entidades educativas, así como sus desarrollos, establecimientos y las publicaciones de las normativas y procesos que regulan las actividades académicas.

También aportan y ayudan en las gestiones educativas de maneras complementarias. Ayuda a las prestaciones de los servicios públicos de educación desde un enfoque más relacionado a las gestiones como los servicios de comedor y transportes escolares (**Vera, 2014: 3**).

Los servicios escolares tienen funciones específicas como la administración, planeación, coordinaciones, controles y evaluaciones de las actividades referidas a las prestaciones de los servicios escolares a los estudiantes. En esta sección se otorgan servicios como las inscripciones y las reinscripciones de los estudiantes en los periodos escolares, las emisiones de documentos como credenciales, certificados y todas las documentaciones, registros y seguimientos del desarrollo de los estudiantes en los centros educativos (**Martínez, 2012: 70**).

Se responsabilizan de poner en práctica todos los procesos de admisiones, inscripciones y los registros escolares, así como los monitoreos de los cumplimientos de las normas en las materias académicas y en todos los procedimientos administrativos. Los servicios escolares nos proporcionan y generan las informaciones y las documentaciones. Tiene funciones principales como hacer los planeamientos, las coordinaciones y las evaluaciones a las actividades que tienen una relación con la prestación de servicios escolares a los estudiantes de la comunidad estudiantil; aplicar las estructuras orgánicas autorizadas para el departamento y todos los procesos fijados; la información de las normas del control estudiantil y las coordinaciones de las operaciones de los procesos de inscripciones (**Contreras, 2011: 3**).

La calidad de los servicios escolares, se puede gestionar en base de las filosofías cuyos principios son: las organizaciones basadas en los clientes, los liderazgos, los enfoques de los procesos, los involucramientos de las personas, mejoramientos continuos, los objetivos en las tomas de decisiones, las relaciones de mutuos beneficios con los proveedores, los enfoques de sistemas por las gerencias (**Ropa, 2014: 1**).

2.2.10. Infraestructura

Según las instituciones a cargo del mejoramiento de la educación en el Perú, para asegurar una educación digna para la población es necesario contar con ambientes que contribuyan en el bienestar de los estudiantes, pues es un conjunto de factores que intervienen en el aprendizaje del mismo, siendo la infraestructura un factor primordial, los servicios y los bienes mobiliarios logran generar adecuadas condiciones de aprendizaje, siendo ello responsabilidad del gobierno para con la población, influyendo de tal forma en la calidad de la educación que se brinda; el equipamiento e instalación de las infraestructuras educativas constituye los servicios de agua, luz y desagüe, es decir servicios básicos, así también constituye bienes mobiliarios, tales como carpetas (mesas y sillas), pizarra, materiales educativos, entre otras, y sobre todo el inmueble, la cual debe estar acondicionada para brindar seguridad a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, el seguimiento de estos deben ser constantes de acuerdo a la necesidad de la institución educativa, asegurando de esta forma un eficiente servicio educativo. **(Ministerio de educación, 2017: 7)**

La infraestructura es de suma importancia para la enseñanza y el aprendizaje, para lograr una educación de calidad, ya que es el espacio en la cual interactúan tanto los docentes como los estudiantes, generar adecuadas instalaciones y adecuados servicios logra eficientes espacios de enseñanza; la infraestructura respecto a la parte física debe contar las características de seguridad, calidad y funcionalidad, mientras que el diseño tendrá que contribuir en las actividades pedagógicas; es así que cada institución educativa debe contar con tres aspectos fundamentales para contribuir en una educación de calidad, la primera es contar con servicios básicos, la segunda espacios suficientes y tercero adecuadas condiciones de higiene y seguridad. **(Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2016: 10)**

Además la infraestructura escolar debe tomar en cuenta las diversas condiciones ambientales que se presenta de acuerdo a la ubicación geográfica de la institución educativa, pues de suma importancia para el logro de objetivos educativos contar con un adecuado equipamiento e instalación de infraestructura, ya que genera que los diversas actividades pedagógicas mejoren, así como la gestión de cada institución educativa, es

cierto que no aseguran la mejora de los resultados de aprendizaje, sin embargo contribuyen en ello. (**Ministerio de educación, 2015: 5**)

2.2.10.1. *Guía de diseño de espacios educativos – MINEDU.*

(**Ministerio de educación, 2015: 9**) En la búsqueda de logros en el mejoramiento del aprendizaje, el Gobierno a través del Ministerio de educación presenta la Guía de diseño de espacios educativos (GDE 002-2015), documento que busca un adecuado logro en infraestructura de las instituciones educativas públicas del país, es así que este documento contiene las siguientes finalidades:

- Poder promover a que toda infraestructura de instituciones educativas, presenten altos estándares, las cuales contribuyan en el logro de una educación de calidad en bienestar de la población.
- Proveer de adecuados criterios a tomarse en cuenta durante el proceso de planeación de infraestructura, así como en el proceso de equipamiento y acondicionamiento de los mismos, las cuales deberán estar elaboradas en base a las necesidades que los estudiantes lo requieran, asimismo deben estar elaboradas de acuerdo a las exigencias mercado educativo, considerando en ello también la tecnología.
- Dotar a las personas que forman parte de la institución educativa de conocimientos e indicaciones que permitan un adecuado manejo de las diversas instalaciones y equipos que se manejan en la institución, ello como parte de la búsqueda de una educación moderna, asegurando de esa manera un eficiente desempeño en los servicios educativos.
- Lograr adecuada coordinación entre los participantes en el proceso de construcción de infraestructura, logrando de esa forma que las instalaciones estén realizadas de la manera más óptima y segura.
- Brindar la atención debida a las diversas necesidades que las instituciones educativas pudieran tener, ello a consecuencia de cambios en el proceso y/o estrategias educativas.
- Asegurar que los recursos educativos sean utilizados de mejor manera posible.

- Velar por la seguridad y comodidad que presente la infraestructura respecto al servicio educativo eficiente que se busca.

En cuanto a la infraestructura educativa, se rige en base a unos principios, los cuales son parámetros establecidos para ser utilizados en la aplicación del diseño de la infraestructura educativa de los locales que albergan a las instituciones educativas, estos principios deberán cumplirse con la finalidad de colaborar con el logro de aprendizaje por parte del alumnado. El Ministerio de educación a través de la Guía de diseño de espacios educativos (GDE 002-2015), presenta los siguientes principios a los que debe regirse la infraestructura educativa:

- Optimización: relacionado al uso de los recursos disponibles para brindar el máximo servicio posible. Este principio involucra en primer lugar a la flexibilidad, entendida como la capacidad con la que cuenta la institución para permitir cambios en la estructura del local con la finalidad de expandirse en el futuro o readaptarse a la situación del sector educación e involucra en segundo lugar, al uso intensivo, con la finalidad de responder a la optimización del uso de los espacios educativos.
- Racionalización: relacionado a la maximizar la eficiencia con los recursos disponibles. Este principio abarca tanto la programación del uso, en el diseño, eliminando ambientes superfluos, en la construcción a través del uso de materiales adecuados y en el mantenimiento tomando como base el mantenimiento preventivo de las instalaciones.
- Sostenibilidad de la infraestructura: este principio es la condición que garantiza que la infraestructura educativa perdure en el tiempo. La construcción de nuevas infraestructuras educativas debe regularse como premisa principal siempre en este principio con el fin de garantizar un adecuado manejo de recursos.
- Confort y habitabilidad: relacionado a garantizar las condiciones mínimas de habitabilidad adecuada, cabe destacar que se las infraestructuras educativas deben alcanzar los estándares mínimos de calidad que se identifican en este

documento, que incluyen una adecuada iluminación, ventilación, espacios habitables, etc.

2.2.11. Asignación de presupuesto.

La asignación presupuestal se basa en la priorización de las necesidades de una población. Dichas necesidades solo serán satisfechas mediante el otorgamiento de bienes y servicios de carácter públicos de calidad para la población financiados a través del presupuesto (**Ministerio de Economía y Finanzas, 2011: 8**).

Muchas de las causas que presenta el sistema del presupuesto se encuentran relacionadas con la asignación del presupuesto, el cual se encuentra referido a la distribución de los recursos de acuerdo a la priorización de las necesidades de una población; por lo que en ese sentido resulta importante el desarrollo de criterios de asignación y ejecución de recursos que sean congruentes con planes nacionales o sectoriales de desarrollo (**Mostajo, 2002: 17**).

El proceso de programación presupuestaria se realiza en cuatro pasos: primero se definen cuáles van a ser los objetivos y la escala de prioridades, segundo, se establecen las metas a lograr tanto en las dimensiones financieras como físicas, tercero, se define la demanda global de gasto (**Ministerio de Economía y Finanzas, 2011: 10**).

Actualmente, el panorama en cuanto a la programación de presupuesto por parte de las Instituciones públicas está cambiando y se dirige hacia lo que se denomina presupuesto por resultados. “Es decir, han considerado como pieza sustantiva de una reforma integral de la administración pública a la transformación del proceso presupuestal, de uno orientado al control de los gastos a uno orientado a la búsqueda sistemática de resultados específicos” (**Arellano, 2010: 166**). En ese sentido, lo que busca la gestión del presupuesto por resultado es contribuir a una mayor eficiencia y eficacia en cuanto a la asignación de recursos para que la asignación de presupuesto y los resultados propuestos beneficien a la población (**Acuña, Huaita y Mesinas, 2012: 2**). En base a los argumentos antes mencionados podemos entender que la asignación del presupuesto se basa en

programas de presupuestos por resultados como la principal estrategia implementada por el Estado con la finalidad de que el presupuesto que asigna se utilice de la manera más eficiente posible para la realización de obras en los sectores en que más se necesite con la finalidad de mejorar la calidad de vida la población.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Gestión

Es una concepción práctica respecto a la administración y de la circulación de las formas de construir consensos y hegemonías dentro de la institución, esto a través de un proyecto articulado de fuerzas y un objetivo común.

Se entiende de manera general que gestionar no solamente es conducir o direccionar sino es la coordinación de procesos de trabajo estructurado dentro de una organización, donde existen ciertas reglas y tareas diferenciadas.

Gestión de gastos

Es el proceso de erogación iniciada de la voluntad estatal o por emanar de un órgano o intuición de carácter público.

Debido a que el Estado realiza sus proyectos con fondos públicos tiene como principal obligación realizar una gestión transparente en cuanto al manejo de estos, en ese sentido, la rendición de cuentas es la obligación que tienen todos los servidores de explicar a la ciudadanía la forma en cómo se han invertido los recursos, y el logro de los objetivos planteados, para ello, los funcionarios deberán remitir informes periódicamente sobre el desarrollo de su gestión.

Controles de gasto

El control de gastos públicos persigue como objetivo fundamental, tales como asegurar el destino de los fondos estatales y verificar la administración financiera del estado.

Supervisión de gastos

La supervisión ejercida sobre los gastos en el sector público, por los órganos correspondientes se caracteriza por dejar en constancia el cumplimiento de ley de presupuesto en particular.

Por lo que podemos entender que la labor de supervisión de los gastos públicos que realizan las administraciones públicas está relacionada con la calidad de servicio, la cual comprendemos como la trata de egresos, que generan valor público para los ciudadanos y que buscan mejorar la calidad de vida de la población.

Gastos corrientes

Son aquellos gastos que realiza el estado para cubrir su funcionamiento normal, estos son los gastos de administración pública. Estos pueden ser: mantenimiento, para guardar orden interno y externo, los gastos que genera la administración de justicia, la policía, defensa nacional y adquisición de bienes generales.

Gastos de capital

Son aquellos gastos que el sector público realiza para cubrir ciertos tipos de inversión, donde el privado no puede brindar por el riesgo de demanda. El sector público hace la inversión social porque es de carácter de interés público y comunitario.

Mantenimientos

Es el conjunto de acciones que se realizan en las instituciones educativas para ampliar la vida útil de los bienes estatales. Se realizan para hacer mejoras en los aspectos principales de los establecimientos como las funcionalidades, las seguridades, productividades, los comforts, imágenes de la institución, los servicios higiénicos. Comienza desde los usos adecuados de los equipamientos y las instalaciones que pasan a través de reparaciones y reposiciones.

Servicios educativos

Es un conjunto de actividades propias del ministerio de educación. Tienen como objetivos ampliar los niveles de conocimientos de las poblaciones o de un grupo de personas. Es un conjunto de elementos principales que se relacionan con la obtención de resultados óptimos académicamente. Servicios educativos se conocen a todo el apoyo que

reciben los estudiantes y los profesores de los servicios educativos. Los servicios educativos son aquellos que contribuyen y ayudan en las gestiones educativas.

Es un conjunto de elementos principales que se relacionan con la obtención de resultados óptimos académicamente. Servicios educativos se conocen a todas las ayudas que reciben los estudiantes y los profesores. Los servicios educativos son aquellos que contribuyen y ayudan en las gestiones educativas, colaboran a las prestaciones de los servicios públicos de la educación.

Infraestructura Educativa

Una infraestructura de educación son los soportes físicos de los servicios educativos y están constituidos por las construcciones, las instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliarios y equipamientos.

La infraestructura es el aspecto central de cada sistema escolar nacional. Es el fundamento sobre el que se construye el sistema escolar. La infraestructura se define como una característica más importante de las escuelas.

Uno de los principales objetivos del sector Educación es asegurar las condiciones básicas de seguridad y funcionalidad en las infraestructuras educativa existente, teniendo como principal prioridad las Instituciones Educativas más vulnerables. Para ello, primero se debe reducir la vulnerabilidad de la infraestructura educativa existente ante las amenazas naturales, priorizando las amenazas sísmicas y mejorar las condiciones de los locales educativos en situaciones críticas ubicadas en las zonas rurales que más lo necesitan.

Asignación de presupuesto

Se encuentra referido a la distribución de los recursos de acuerdo a la priorización de las necesidades de una población; por lo que en ese sentido resulta importante el desarrollo de criterios de asignación y ejecución de recursos que sean congruentes con planes nacionales o sectoriales de desarrollo.

2.4. MARCO REFERENCIAL

2.4.1. Internacional.

Gutiérrez (2015), en su tesis: “Importancia del incremento de calidad en el gasto público en materia de educación para promover el desarrollo en san francisco de Campeche”. Universidad de León, España. La investigación tuvo como objetivo, estudiar la necesidad de mejorar los protocolos en el uso y distribución del presupuesto en materia educativa, y lograr incrementar los estándares de calidad en el gasto destinado a la educación, con una muestra tomada de datos históricos de las publicaciones de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), tomando en cuenta el diseño no experimental, utilizando cuaderno de apuntes, fichas y guía de análisis. Por lo cual los resultados obtenidos indica que la calidad de gasto público es regularmente eficiente, esto permite verificar los recursos públicos y evaluar los resultados, y hacer auditorias optimas, etc. En conclusión, el gasto público se ha reflejado en infraestructura física, y tecnológica en centros escolares, y ello tuvo efecto en el logro por arriba del porcentaje nacional a base de prueba aplicada; Este resultado no solo es cuestión de asignación de recursos sino es por el aprovechamiento académico de los alumnos. Este trabajo aporta a nuestra investigación para discutir sobre los resultados de la gestión de gastos de presupuesto y su repercusión en los servicios educativos.

Vázquez (2014), en su tesis: “Eficiencia del gasto público en educación básica “universidad de Guadalajara. La investigación tuvo como objetivo, medir el impacto que tienen diferentes variables socioeconómicas (como las transferencias federales, recursos estatales y el porcentaje de la población rural) en la eficiencia de los servicios públicos de educación primaria y secundaria. Bajo el análisis documental con diseño no experimental, y utilizando como instrumentos guía de análisis. De los resultados al 100% de la cobertura en educación todavía existen deficiencias en la calidad educativa y brechas relevantes en el mantenimiento de algunas escuelas por el limitado presupuesto, además la población rural está en constante crecimiento y ello posibilita mayor presupuesto. Por los cuales concluye que empíricamente los estados asignan una mayor cantidad de recursos federales y estatales, tanto los servicios públicos de educación básica son menos eficientes, esto es

debido a que el presupuesto no se asigna de manera justa y equitativa, no hay una supervisión rigurosa del uso de los recursos. Esta investigación aporta para discutir los resultados de la asignación de los recursos en instituciones educativas.

Arenas (2014), en su tesis: “Análisis del gasto público federal mexicano de la administración pública en el área de educación, durante la crisis económica de 2008 – 2010.” Universidad Autónoma del Estado de México. La investigación tuvo como objetivo, principal identificar cual fue la estrategia del gobierno federal para usar el gasto público durante la crisis económica de 2008 – 2010 en las áreas de asistencia social, educación, salud, seguridad social y la administración pública central. Bajo el análisis documental, con diseño no experimental. De los resultados obtenidos del gasto público federal durante 2008 – 2010 se observó que las autoridades aumentaron los gastos presupuestarios en la mayoría de los programas y entidades encargadas de la educación. Por los cuales se cumplió el objetivo de la investigación que tenía como propósito identificar cuáles fueron las tendencias de gasto público federal en el área de educación. Esta investigación aporta a nuestra investigación para desarrollar la discusión de los resultados sobre políticas en la gestión de gastos en el sector educación.

2.4.2. Nacional.

Palma (2017), en su tesis: “Propuesta de un sistema de gestión de mantenimiento para instituciones educativas. caso: UGEL Chumbivilcas - cusco”. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. La investigación tuvo como objetivo diseñar un sistema de gestión de mantenimiento para mejorar la oferta de infraestructura escolar con una mejor calidad de las instituciones educativas. Con una muestra de número de instituciones educativas en el Perú activas del año 2016; bajo el diseño no experimental con instrumentos de cuaderno de notas, cuestionarios, cámara fotográfica y bibliografía especializada. En los resultados se muestra la evaluación económica de la propuesta, en el cual se obtuvo VAN=105.436; B/C=2.11 y TIR=25%. Por lo cual se concluye, que es posible la mejora de la calidad de infraestructura escolar bajo un plan de mantenimiento; Esta investigación, aporta a nuestro trabajo de investigación para discutir sobre la viabilidad de los recursos de mantenimiento en el sector educación.

Bobbio (2013), en su tesis: “Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza: el caso de Huancavelica”. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú. La investigación tuvo como objetivo, analizar la contribución que ha tenido el gasto público en la reducción de la pobreza y la mejora de calidad de vida de la población, con un diseño no experimental, y cuestionario elaborado relacionados sobre el tema de educación y salud. Del resultado la eficiencia del presupuesto y del gasto público a través su medición, compara el Presupuesto Institucional Modificado (PMI per cápita) y el presupuesto ejecutado por persona (per cápita); el cual es evidente que una mayor eficiencia en la gestión del gasto público contribuirá a elevar los niveles da calidad de vida de la población. Pero los resultados indican que el gasto público en educación y salud en Huancavelica es deficiente; dado que la relación que existe entre la gestión del gasto público y el índice de pobreza es negativa, tanto el aumento del gasto público en el sector educación reduciría significativamente el índice de pobreza en la región. Este trabajo aporta a nuestro trabajo de investigación en curso para discutir los resultados sobre la gestión del gasto, y por ende sus particularidades de medición de dicha variable.

Lavalle (2017), en su tesis: “La eficiencia en el gasto público de la educación en el Perú: 1990-2000”. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. La investigación tuvo como objetivo; analizar el efecto del gasto público sobre el resultado de la educación, en términos de eficiencia, en el período la muestra está compuesta por la misma población, que está constituidos por los estudiantes de los niveles inicial, primario y secundario del sistema de educación, bajo el diseño no experimental, utilizando el cuestionario para la entrevista en profundidad. El cual, en los resultados, los procesos educativos reflejados en los indicadores de logro educativo no han sido positivos como el analfabetismo que no ha disminuido, a pesar del mayor gasto público, y los indicadores de fracaso escolar han aumentado como el atraso escolar, la repotencia. Así mismo la capacitación de los alumnos egresados del nivel de educación secundaria es insuficiente tanto para el desempeño en el mercado laboral como para el ingreso a las universidades. Estos indicadores muestran que el uso del gasto público en la educación es ineficiente. El cual concluye que la propuesta implícita es que se puede mejorar la eficiencia del gasto público mejorando la estructura de la asignación del gasto, lo que debe contribuir a elevar la

calidad del producto educativo. Este trabajo aporta a nuestra investigación para discutir la eficiencia de la gestión gasto, y para tipificar sus variables e indicadores.

2.4.3. Local

Areche (2013), en su tesis: “La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio María Auxiliadora de Huamanga - Ayacucho, 2011”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. La investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con la calidad de los servicios educativos, según la percepción los docentes y padres de familia del 3° 4° y 5° de secundaria del colegio María Auxiliadora de Huamanga, Ayacucho durante el año 2011. Para su desarrollo se tomó como muestra a 145 padres de familia y 21 docentes. La metodología empleada en esta investigación fue de tipo descriptivo – correlacional y un diseño no experimental. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron las encuestas y los cuestionarios por ítems en escala Likert respectivamente. El investigador llegó a concluir que existe una relación significativa y positiva entre las variables gestión institucional y la calidad de servicios educativos en la institución educativa con un coeficiente de determinación de 77.4%, con un chi-cuadrada de 126.546 y un p-valué igual 0.00000. Esta investigación aporta para discutir los resultados de la gestión de gastos y calidad de servicios educativos.

Elliot (2017), en su tesis: “La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho”. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. La investigación tuvo como objetivo conocer las relaciones existentes entre la gestión educativa estratégica y la calidad de servicios educativos en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la provincia de Páucar de Sara Sara - Ayacucho. Para su desarrollo se tomó como muestra a 14 directores de las instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Páucar de Sara Sara y se empleó un tipo de muestreo no probabilístico. La metodología empleada en esta investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, un enfoque de investigación cuantitativa y un diseño no experimental. Las

técnicas e instrumentos utilizados fueron las encuestas y los cuestionarios respectivamente. El investigador llegó a concluir que las gestiones estratégicas educativas adecuadas muestran una relación positiva y significativa con la calidad de los desempeños administrativos en las instituciones educativas que fueron estudiadas, con un nivel de confianza del 99% y 1% de probabilidad de error. Este trabajo aporta a nuestra investigación para discutir sobre la calidad de los servicios educativos.

Huaranca (2017), en su tesis: “Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública San Ramón de Ayacucho - 2014”. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho en el año 2014. Para su desarrollo se tomó como muestra a 122 docentes de los diferentes niveles educativos y se empleó un tipo de muestreo no probabilístico. La metodología empleada en esta investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, un enfoque de investigación cuantitativa y un diseño no experimental. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron las encuestas y los cuestionarios respectivamente. El investigador llegó a concluir que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio, ya que se obtuvo un p-valúe igual 0,000 por lo que se aceptó la hipótesis alterna que radica en que existe relación significativa entre la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho en el año 2014 y con un nivel de significancia del 5%. Este trabajo aporta a nuestra investigación para discutir la eficiencia de la gestión de gastos y el desempeño de los docentes en los servicios escolares.

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada se utilizó por los conocimientos existentes.

“En cuanto a la investigación aplicada, es razonable que se preocupe de la aplicación inmediata sobre la realidad objetiva, los cuales este tipo de investigación son los que realizan los alumnos de las diferentes universidades” (Valderrama, 2015:39).

3.1.2. Nivel de investigación

Según el análisis de los objetivos de la investigación, se toma el nivel de investigación descriptivo – correlacional.

“La investigación descriptiva, buscan describir la realidad de las situaciones de objetos, personas o temas que se quiere abordar para su respectivo análisis” (Hernández, 2010: 75).

“La investigación de nivel correlacional busca la relación y grado de correlación entre las variables de estudio, los cuales se obtienen mediante la inferencia estadística” (Hernández, 2010: 75).

Dado que consiste en plantear los hechos relevantes de una situación concreta, esto no consiste sólo en describir sino definir su análisis.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.2.1. Población

“Es un conjunto de objetos o sujetos que comparten alguna característica en común, de las cuales bajo una investigación y estudio se puede sacar conclusiones” (Evans, 2004: 58).

En la presente investigación la población está conformada por 184 Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Huancavelica de acuerdo al Padrón de Instituciones Educativas y Programas que gestiona la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación (Véase el anexo N° 3).

3.2.2. Muestra

“Es parte de la población, el cual se selecciona con el propósito de confeccionar y obtener información” (Juárez, 2014: 25). Los cuales existen dos tipos de muestreo; el probabilístico y no probabilístico por conveniencia.

En el presente estudio se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la facilidad de acceso a la información. La muestra está conformada por 10 instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Huancavelica; elegidas siguiendo ciertos criterios de inclusión y exclusión. Los cuales son:

CODIGO LOCAL	I.EE	NIVEL	DIRECCION	CC.PP	AREA
1602911	1034	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL	CHOCLOSPATA	Rural
0471433	131	Inicial – Jardín	CALLE REAL S/N	ANCCAPA	Rural
1602838	1026	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL	NARANJA / NARANJAL	Rural
1058775	567	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL	SANTA ROSA DE PACHACLLA	Rural
1059310	523	Inicial – Jardín	CAMINO REAL S/N	TINYACLLA	Rural
1314178	671	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL S/N	ALIANZA ANDINO	Rural
1105410	819	Inicial – Jardín	CORRALPAMPA S/N	CORRALPAMPA	Rural
1602853	1028	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL	SAN ISIDRO DE AMPURHUAY	Rural
1602937	1036	Inicial – Jardín	PLAZA PRINCIPAL	PUEBLO LIBRE	Rural
0600593	155	Inicial - Jardín	AVENIDA ICA S/N	OCCORO VIEJO	Rural

3.3. FUENTES DE INFORMACIÓN

3.3.1. Fuentes primarias

Se utilizó como fuentes primarias el resultado del análisis documental, encuesta.

3.3.2. Fuentes Secundarias

En las fuentes secundarias se utilizó como fuente los informes de planes de rendición de gastos de mantenimiento, actas.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se utilizó el diseño no experimental, dado que se describió y analizó las variables en cuestión de estudio.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTO

3.5.1. Técnicas

Para recoger los datos de ambas variables se utilizó como técnicas de recolección de datos a la encuesta, análisis documental.

“Las encuestas consisten en un encuentro entre dos personas en el cual una de ellas obtiene información proporcionada por la otra, sobre la base de un cuestionario. Estas encuestas personales pueden ser de varias clases en función donde se realicen” (Juárez, 2014: 50).

Por otro lado, “el análisis documental consiste en la recolección de datos por medio de un exhaustivo análisis de ciertos documentos, los cuales le brindarán al estudio un mayor soporte” (Valderrama, 2015: 194).

3.5.2. Instrumentos

“El cuestionario es el conjunto coherente y articulado de preguntas estructuradas para obtener información con fines de investigación u otros usos. La cual traslada el objetivo de la investigación a preguntas concretas, tanto hace que las personas proporcionen información de manera eficaz” (Juárez, 2014: 60).

En la presente investigación se aplicará el cuestionario de tipo Likert a 20 responsables de 10 instituciones educativas rurales de nivel inicial de la UGEL Huancavelica, con las escalas de medición y valores respectivas para la encuesta.

Tabla 2.
Valores y escalas de medición

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Elaboración: propia

El instrumento estará estructurado bajo las variables de gestión de gastos y servicios educativos, cada variable con dos indicadores y cada indicador estará compuesto de diez preguntas.

Por otro lado, la guía de análisis documental es un instrumento que recopila información a través del estudio de ciertos documentos importantes; en ese sentido, para la presente, el análisis documental se realizará al informe de rendición de gastos de mantenimiento de locales escolares de los años 2016 – 2017, presentado por los directores de cada institución educativa; reportes de ejecución del programa de mantenimiento de locales escolares 2016-2017 en comparación con las otras UGELES elaborada por la Unidad Gerencial de Mantenimiento para la Región de Huancavelica; asimismo también se realizará un estudio exhaustivo a los informes de declaración de gastos de locales educativos de la UGEL Huancavelica del Wasichay para el año 2016 y 2017.

IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DE GASTOS DE MANTENIMIENTO

4.1.1. Indicador 1 -Control de gasto.

Tabla 3

Control del gasto de las instituciones educativas

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	14	5	0	0	20
%	5%	70%	25%	0%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

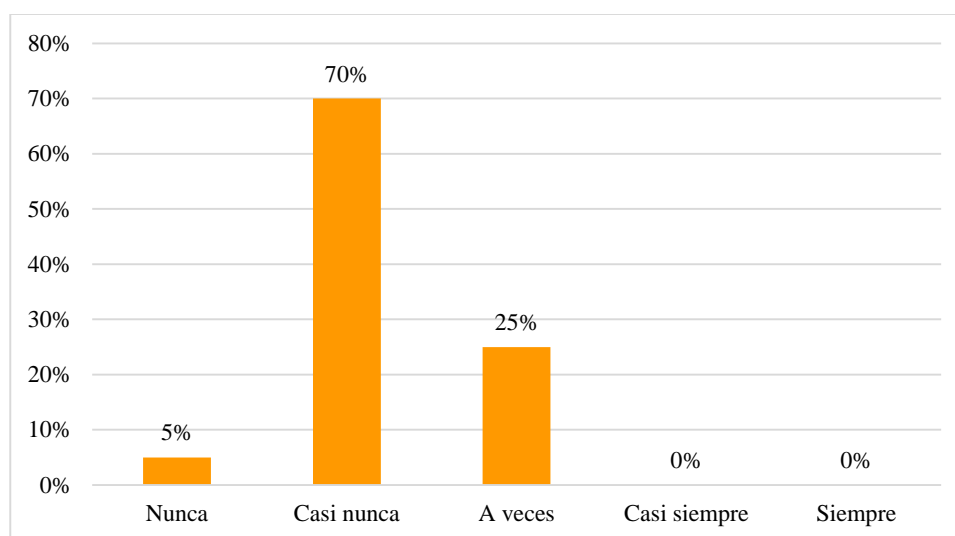


Figura 1. *Control del gasto de las instituciones educativas*

Interpretación:

Los resultados evidencian que el 5% de los encuestados considera que nunca se brinda un adecuado control del gasto de las instituciones educativas de la muestra de la investigación, del mismo modo, el 70% refiere que casi nunca existe control, el 25% refirió a veces y ninguno consideró que casi siempre o siempre se presentan controles al gasto. Ello permite

señalar que existen deficiencias en los controles del gasto de las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica durante periodo 2016 – 2017.

1. ¿Con qué frecuencia el especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica realiza seguimiento de los gastos de mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 4
Seguimiento de los gastos por el especialista

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	5	5	7	3	0	20
%	25%	25%	35%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

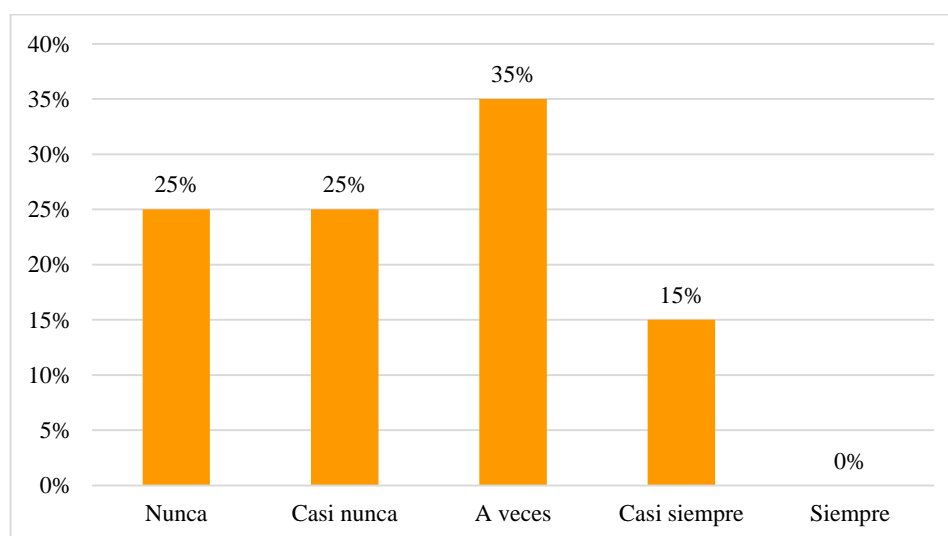


Figura 3. Seguimiento de los gastos por el especialista

Interpretación:

Sobre el seguimiento de los gastos realizado por el especialista, el 25% de los responsables encuestados de las instituciones educativas rurales de nivel inicial refiere que casi nunca lo realiza, asimismo, el 25% indicó casi nunca, pero un 35% refirió que a veces lo hace y el 15% que casi siempre, mientras que ningún encuestado indicó que se realice siempre. Por tanto, el especialista de infraestructura de la UGEL de los gastos no está cumpliendo sus funciones

adecuadamente, lo que contribuye a generar deficiencias en el correcto mantenimiento de las instalaciones de la institución educativa.

2. ¿Con qué frecuencia considera que los gastos asignados por la PRONIED son suficientes para el mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial??

Tabla 5
Gastos asignados son suficientes

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	5	10	3	0	20
%	10%	25%	50%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

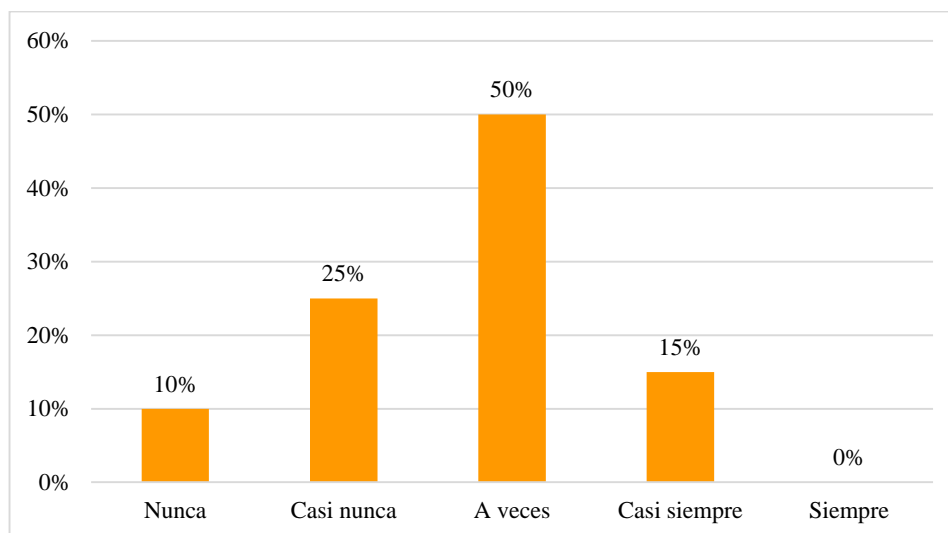


Figura 4. Gastos asignados son suficientes

Interpretación:

Sobre si considera que los gastos asignados son suficientes, el 10% de los responsables de las instituciones educativas afirmó que nunca lo es, el 25% que casi nunca lo es, pero un 50% consideró que a veces, y un 15% que casi siempre, pero ninguno indicó que siempre lo sea, por tanto, se observa un problema para asegurar el correcto servicio de mantenimiento de las instituciones educativas rurales.

3. ¿Considera que se realiza una planificación para el mantenimiento de Infraestructura de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 6
Planificación para el mantenimiento

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	7	8	1	1	20
%	15%	35%	40%	5%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

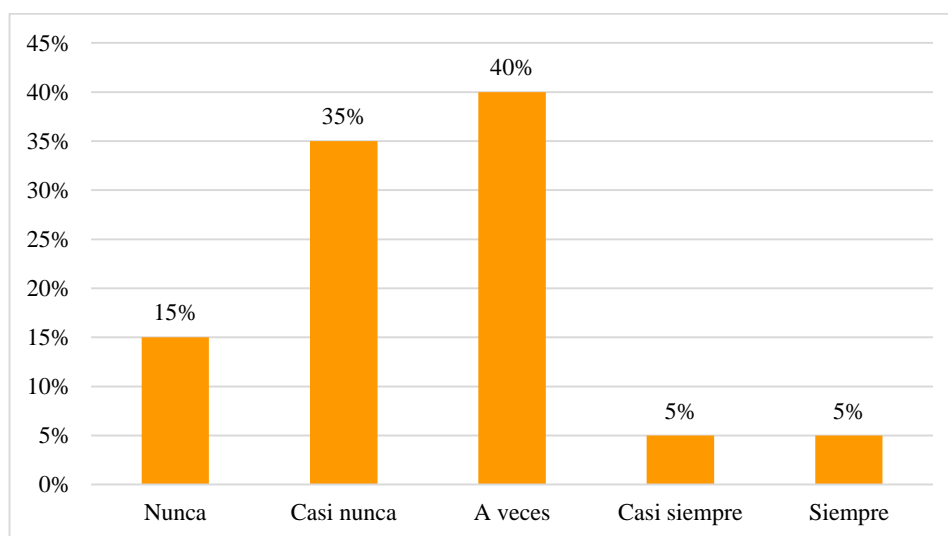


Figura 5. Planificación para el mantenimiento

Interpretación:

Sobre si existe planificación para el mantenimiento, el 15% de los encuestados indicó que nunca se realiza, el 35% que casi nunca se hace, el 40% que a veces sí se realiza y un 5% que casi siempre se cuenta con planificación y del mismo 5% afirmó que siempre se realiza. Se evidencia que existe una falta de planificación para realizar las actividades de mantenimiento, por lo que se generan repercusiones negativas para las instituciones educativas rurales.

4. ¿Considera que la ejecución de gasto se realiza de acuerdo a la planificación de los gastos de mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 7
Gastos de acuerdo a la planificación

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	7	9	2	0	20
%	10%	35%	45%	10%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

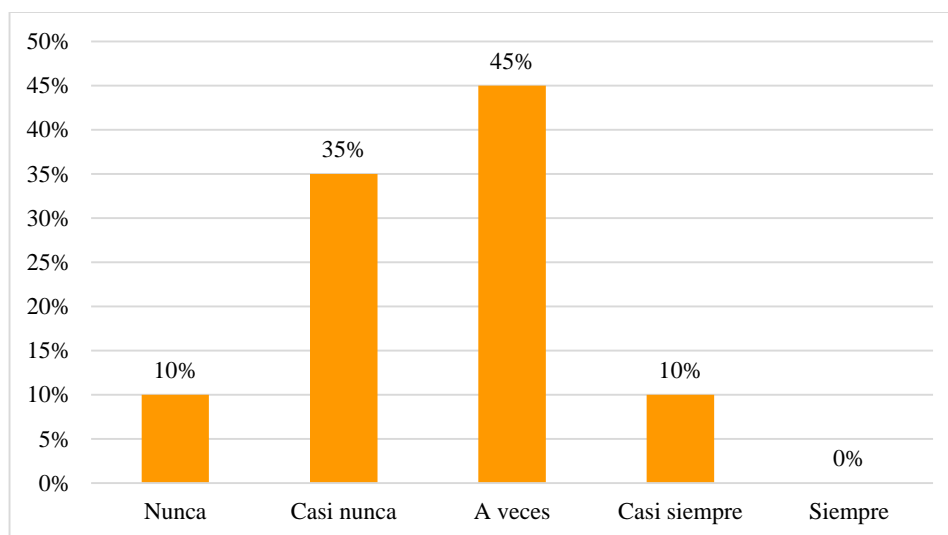


Figura 6. Gastos de acuerdo a la planificación

Interpretación:

Los resultados sobre si los gastos del mantenimiento de las instituciones están de acuerdo a la planificación, el 10% de los responsables de las instituciones educativas rurales que fueron encuestados señaló que nunca lo está, el 35% que casi nunca, el 45% a veces, el 10% casi siempre y ninguno siempre. Por tanto, existen problemas con los desembolsos de recursos para realizar las actividades ya que no siguen el cronograma establecido.

5. ¿Con qué frecuencia se realizan consultas al especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica sobre el avance de gasto del presupuesto para el mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 8
consulta sobre el avance de obra

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	9	6	1	1	20
%	15%	45%	30%	5%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

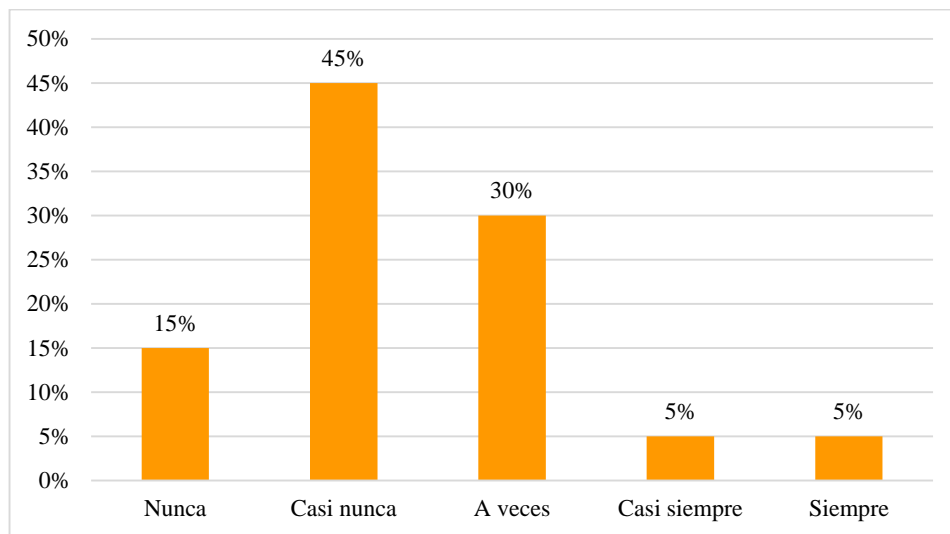


Figura 7. Consulta sobre el avance de obra

Interpretación:

Sobre si se realiza consultas sobre el avance de las obras, el 15% de los responsables encuetados indicó que casi nunca se realiza, el 45% que casi nunca, 30% a veces, 5% casi siempre y 5% siempre, por tanto, existen deficiencias en el control que no permite asegurar contar con los servicios educativos de calidad.

6. ¿El presupuesto para el mantenimiento de Locales Escolares de IIEE del nivel inicial están priorizadas acorde a las necesidades de las Instituciones Educativas?

Tabla 9
Priorización de necesidades

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	10	5	1	0	20
%	20%	50%	25%	5%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

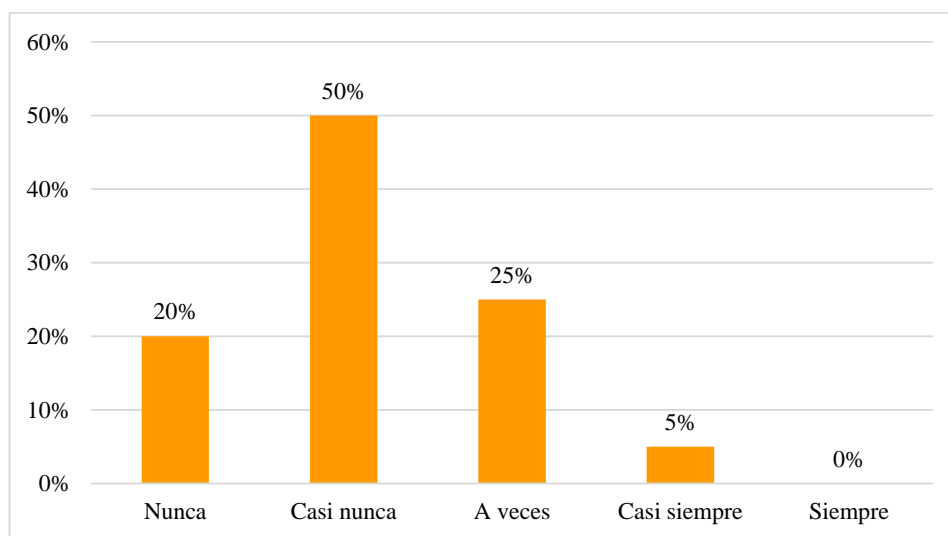


Figura 8. Priorización de necesidades

Interpretación:

Sobre si el presupuesto para el mantenimiento de los locales escolares prioriza las necesidades de las instituciones educativas, el 20% de los responsables encuestados señaló que nunca se cumple, el 50% que casi nunca se realiza, el 25% que se realiza a veces, 5% señaló que casi siempre y ninguno siempre. Ello se presenta como un riesgo para las instituciones educativas porque no se estaría teniendo en cuenta las prioridades en el gasto de mantenimiento.

7. ¿Se realizan capacitaciones con la información financiera para la correcta ejecución de gastos de Mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 10
Capacitación en información financiero

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	6	4	7	2	1	20
%	30%	20%	35%	10%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

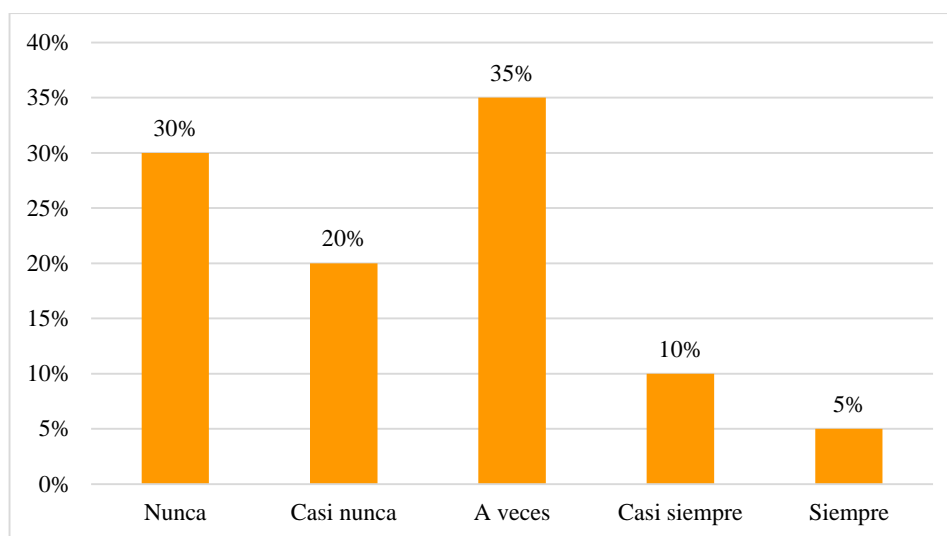


Figura 9. Capacitación en la información financiera

Interpretación:

Sobre si fue capacitado con la información financiera para la correcta ejecución de los gastos de mantenimiento de los locales escolares de las instituciones educativas, el 30% de las personas encuestadas afirmó que nunca lo está, el 20% que casi nunca lo está, el 35% que a veces lo está, el 10% que casi siempre se encuentra capacitado y un 5% siempre lo está. Por tanto, la falta de capacitación con la información financiera es un riesgo para que se ejecute correctamente los gastos de mantenimiento.

8. ¿Con qué frecuencia se aplican medidas de control a los gastos de mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 11

Medidas de control de los gastos de mantenimiento

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	8	8	3	0	20
%	5%	40%	40%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

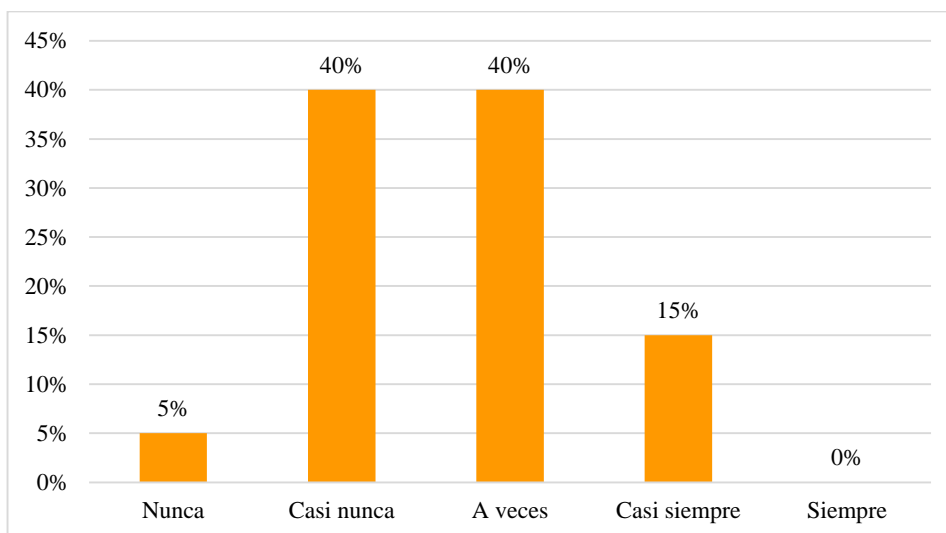


Figura 10. Medidas de control de los gastos de mantenimiento

Interpretación:

Sobre si se aplican medidas de control de los gastos de mantenimiento de los locales escolares, el 5% de los responsables de las instituciones educativas encuestados indicó que casi nunca recibió capacitaciones, el 40% que casi nunca lo recibe, 40% señaló a veces, 15% casi siempre y ninguno siempre. Entonces, la falta de capacitación representa un problema para la efectiva ejecución de los gastos de mantenimiento en vías de contar con un adecuado servicio educativo.

9. ¿Considera que se informa a la UGEL Huancavelica el avance del mantenimiento Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial??

Tabla 12
Informar avances

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	5	8	3	0	20
%	20%	25%	40%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

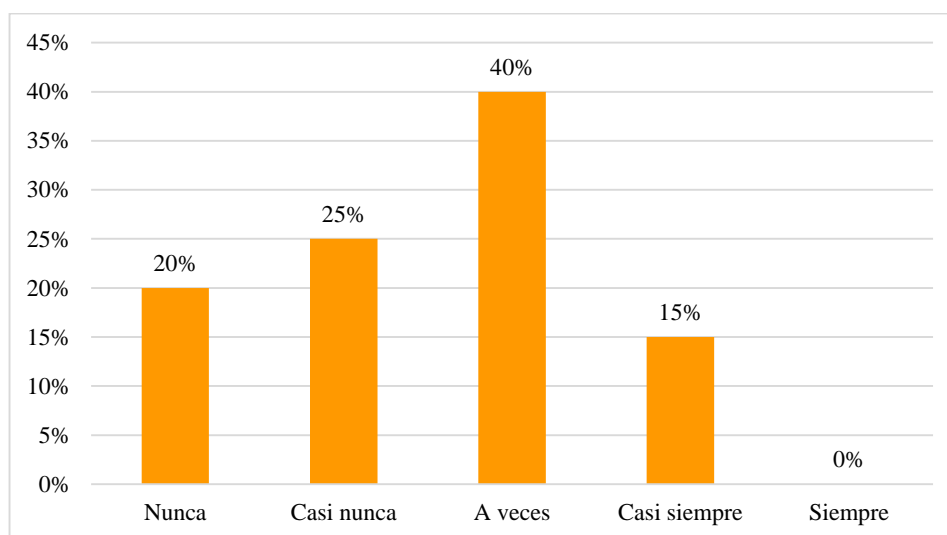


Figura 11. Informar avances

Interpretación:

Sobre si informan a la UGEL sobre los avances del mantenimiento de los locales escolares, el 20% considera que nunca se brinda la información con detalle, el 25% de los responsables que fueron encuestados consideró que casi nunca se realiza, el 40% señaló que se realiza a veces, un 15% que ocurre casi siempre y ninguno afirmó que se realice siempre. Por tanto, existe una falta de comunicación sobre los avances en la ejecución del gasto de mantenimiento de los servicios educativos.

10. ¿Con qué frecuencia se informa a los padres de familia sobre el presupuesto para el Mantenimiento de Locales Escolares de la Institución Educativa de nivel inicial?

Tabla 13

Padres de familia informados sobre el presupuesto de mantenimiento

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	11	5	1	0	20
%	15%	55%	25%	5%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

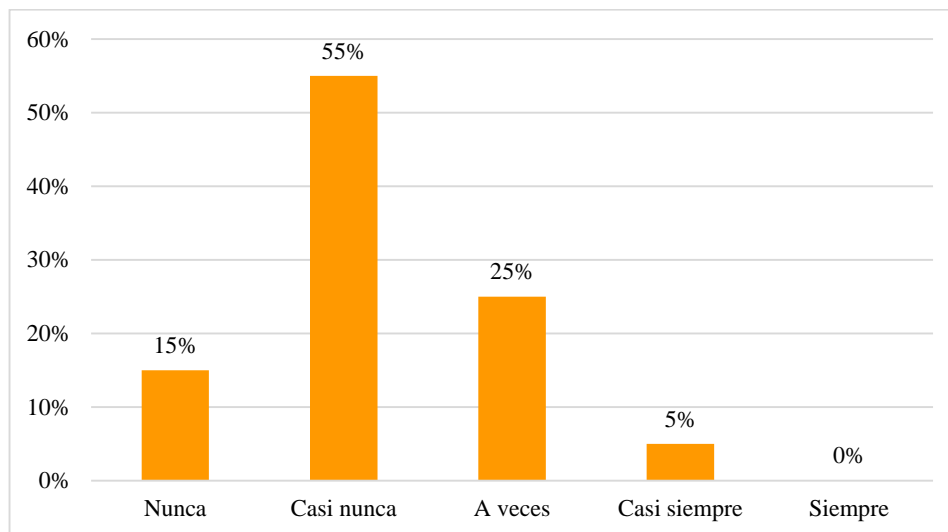


Figura 12. Padres informados sobre el presupuesto

Interpretación:

Sobre si los padres de familia reciben información sobre el presupuesto con el que cuenta la institución para realizar mantenimiento, el 15% de los responsables que fueron encuestados indicó que casi nunca se encuentran informados, el 55% señaló que casi nunca lo está, el 25% indicó que a veces, el 5% casi siempre y ninguno que los padres de familia siempre estén informados sobre el presupuesto de mantenimiento del centro educativo. Ello quiere decir que no se brinda información a la comunidad educativa sobre los recursos disponibles para ejecutar las acciones de mantenimiento en los centros educativos.

4.1.2. Segundo indicador: Supervisión del gasto

Tabla 14

Supervisión del gasto de las instituciones educativas

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	12	7	0	0	20
%	5%	60%	35%	0%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

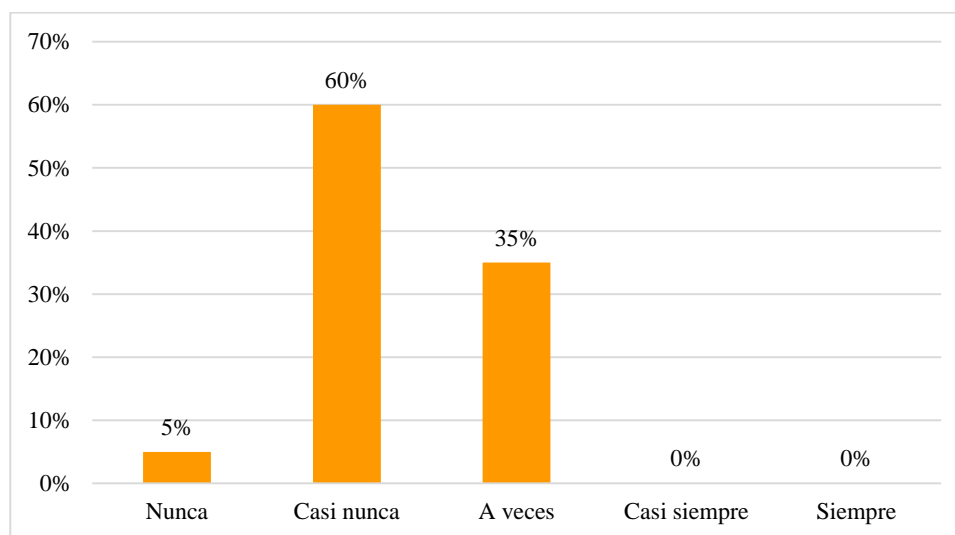


Figura 13. Supervisión del gasto de las instituciones educativas

Interpretación:

En los resultados se presenta la información recopilada de los encuestados que refieren que en un 5% que casi nunca existe supervisión del gasto de las instituciones educativas, asimismo, el 60% refirió que casi nunca existe, el 35% a veces y ninguno consideró que ocurre supervisión casi siempre o siempre. Ello permite señalar que las instituciones no cuentan con supervisión del gasto, lo cual no asegura que se cumplan con los objetivos institucionales.

11. ¿Con qué frecuencia considera que el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica supervisa los Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 15

Supervisión del especialista de infraestructura

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	6	8	2	0	20
%	20%	30%	40%	10%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

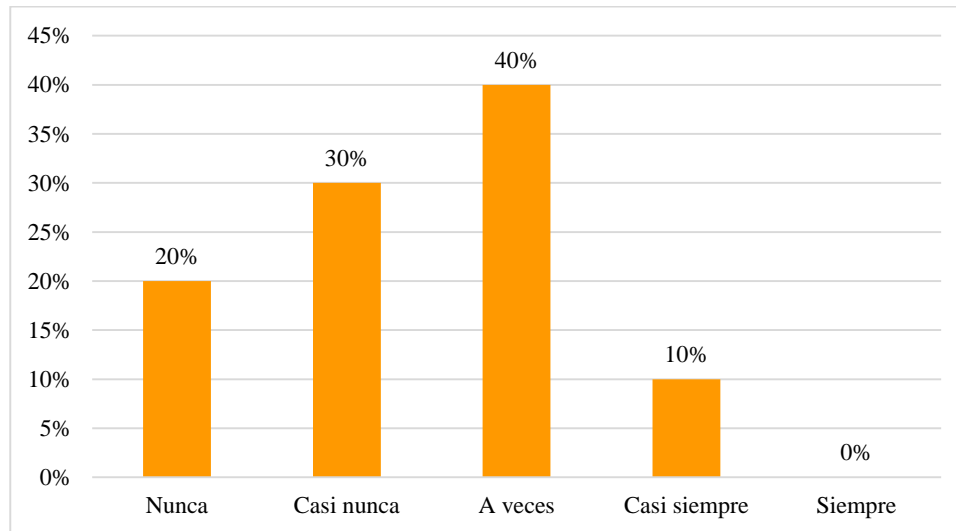


Figura 14. Supervisión del especialista de infraestructura

Interpretación:

Sobre la frecuencia de supervisión del especialista de infraestructura de la UGEL

Huancavelica a los gastos de mantenimiento, el 20% de los encuestados refiere que nunca lo realiza, el 30% que casi nunca supervisa, 40% de los responsables encuestados consideran que a veces supervisa los gastos de mantenimiento y el 10% restante refiere que caso siempre lo hace, pero ninguno señaló que siempre supervise. Por tanto, se evidencia que no existe la frecuencia adecuada para la correcta supervisión de los gastos asegurando que las actividades de mantenimiento se den de forma eficiente.

- ¿Con que frecuencia considera que el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica solicita el informe gastos de Mantenimiento Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 16

Informe de gastos de mantenimiento

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	10	6	2	1	20
%	5%	50%	30%	10%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

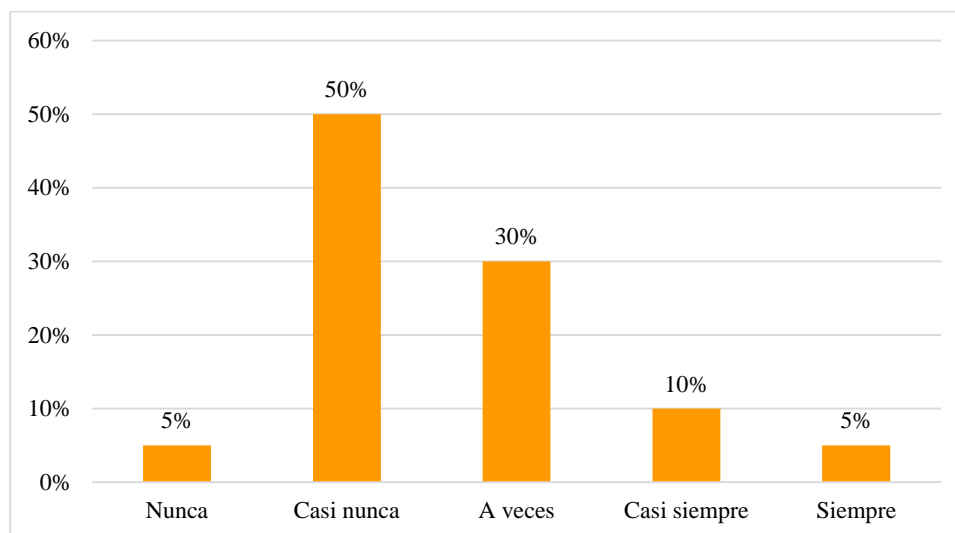


Figura 15. Informe de gastos de mantenimiento

Interpretación:

Respecto si el especialista de infraestructura de la UGEL solicita el informe de gastos de mantenimiento, el 5% de los responsables encuestados indicó que nunca lo hace, el 50% que casi nunca lo hace, el 30% que lo hace a veces, el 10% casi siempre y el 5% siempre. Por tanto, existe una deficiencia en la labor del especialista de infraestructura al no solicitar los informes de gastos, ya que al no contar con dicha información no se puede tener certeza que las instituciones estén realizando un correcto mantenimiento a los centros educativos.

13. ¿Considera que las Instituciones Educativas de nivel inicial cumplen con los plazos establecidos por la PRONIED en la ejecución de los gastos de Mantenimiento locales escolares?

Tabla 17

Plazos establecidos por la PRONIED

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi	Siempre	Total
---------	-------	------------	---------	------	---------	-------

	siempre					
Recuento	2	6	6	5	1	20
%	10%	30%	30%	25%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

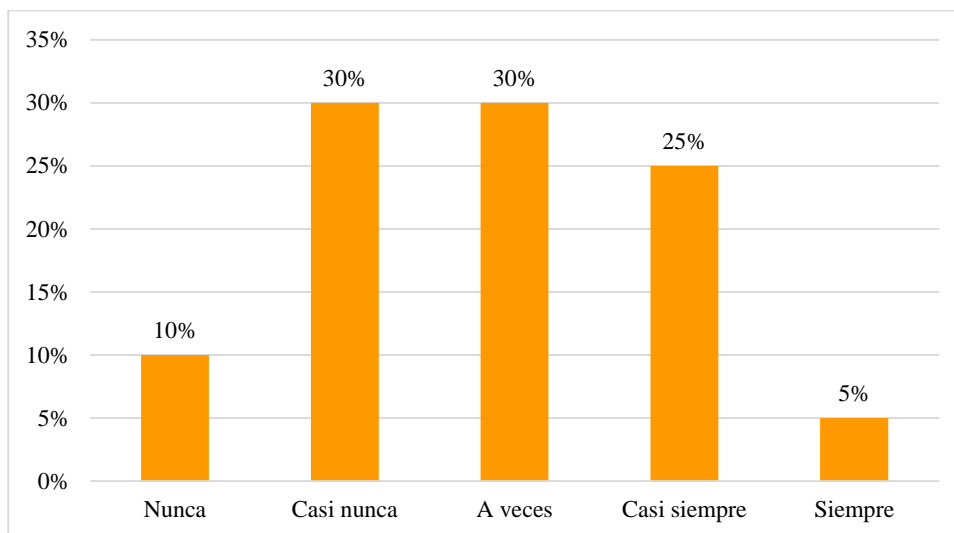


Figura 16. Plazos establecidos por la PRONIED

Interpretación:

Los encuestados del estudio señalan en un 10% de los encuestados que no se cumplen con los plazos establecidos por la PRONIED en la ejecución de los gastos de mantenimiento, asimismo, el 30% señaló que casi nunca se cumplen, de igual modo el 30% señala que lo hace a veces, un 25% consideró que casi siempre y solo un 5% que siempre se cumplen los plazos. Por tanto, se evidencia un incumplimiento de los plazos de la ejecución de las actividades que implica el mantener en condiciones óptimas a las instituciones educativas.

14. ¿El Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica revisa oportunamente las boletas y facturas de gastos de mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 18

Revisión de boletas y facturas de gastos

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
---------	-------	------------	---------	--------------	---------	-------

Recuento	2	7	8	2	1	20
%	10%	35%	40%	10%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

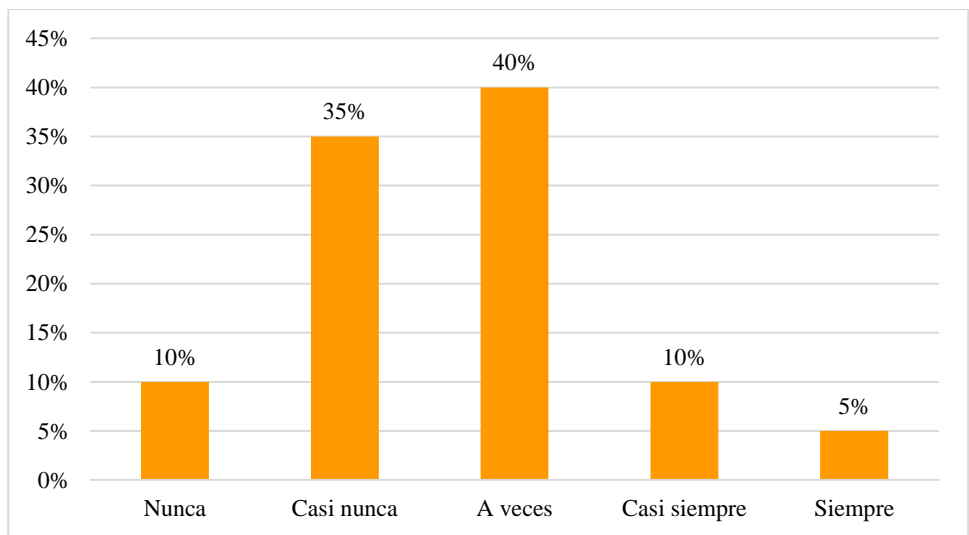


Figura 17. Revisión de boletas y facturas de gastos

Interpretación:

Sobre la revisión de las boletas y factura de gastos, el 10% de los encuestados considera que nunca se realizan de forma oportuna, el 25% señaló que casi nunca lo hacen, 40% señaló que a veces se realizan las revisiones, 10% casi siempre y solo 5% indicó que se realizan siempre. Ello muestra que no se está realizando un seguimiento a las actividades relacionadas con el mantenimiento de las instituciones educativas.

15. ¿Con qué frecuencia el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica verifica los trabajos de mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas del nivel inicial?

Tabla 19

Supervisión de gastos de mantenimiento por el especialista

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	11	6	1	1	20
%	5%	55%	30%	5%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

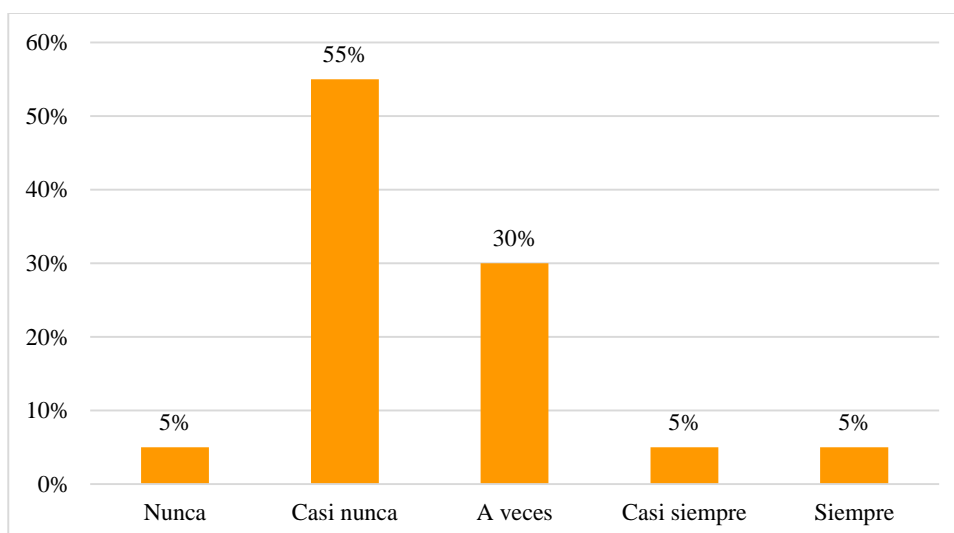


Figura 18. Supervisión de gastos por el especialista

Interpretación:

Sobre la frecuencia de la supervisión de gastos de mantenimiento por parte de los especialistas, el 5% de los encuestados considera que nunca se realizan, el 55% señala que casi nunca cumple con sus funciones de supervisión, el 30% indica que lo hace a veces, 5% casi siempre y siempre. Ello muestra una mala práctica por parte de los especialistas de la UGEL Huancavelica.

16. ¿Con que frecuencia el Especialista de Infraestructura supervisa los gastos de mantenimiento locales escolares de acuerdo al cumplimiento de la normativa de mantenimiento de su Institución Educativa del nivel inicial?

Tabla 20

Supervisión según protocolos de PRONIED

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	10	8	0	0	20
%	10%	50%	40%	0%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

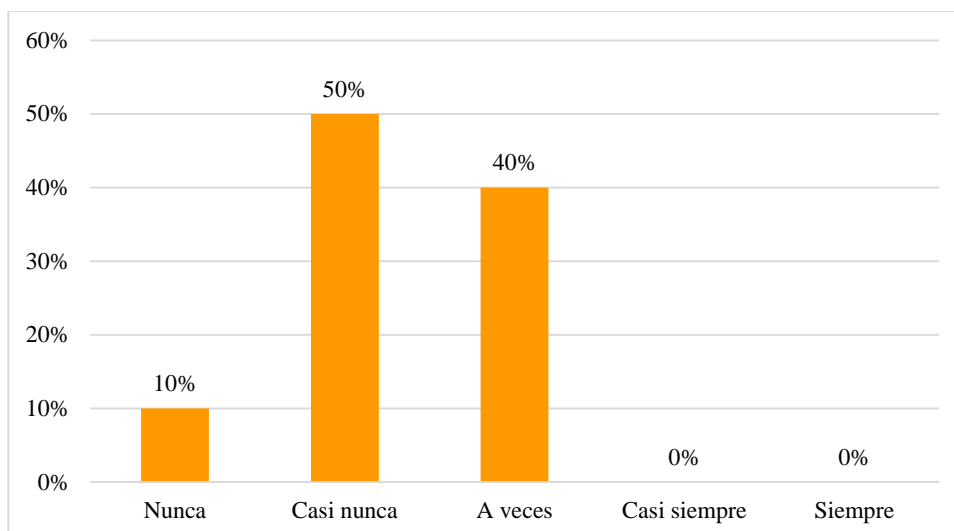


Figura 19. Supervisión según protocolos de PRONIED

Interpretación:

El 10% de los encuestados considera que la supervisión del especialista de la UGEL nunca se encuentra según los protocolos de PRONIED, mientras que un 50% señaló que casi nunca lo está, pero un 40% consideró que lo está veces. Es decir, el 60% asegura que la supervisión del especialista es deficiente porque no están de acorde a los protocolos que emite la PRONIED.

17. ¿Con que frecuencia considera una labor eficiente del Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica?

Tabla 21

Eficiencia en la labor del Especialista

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	0	10	8	2	0	20
%	0%	50%	40%	10%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

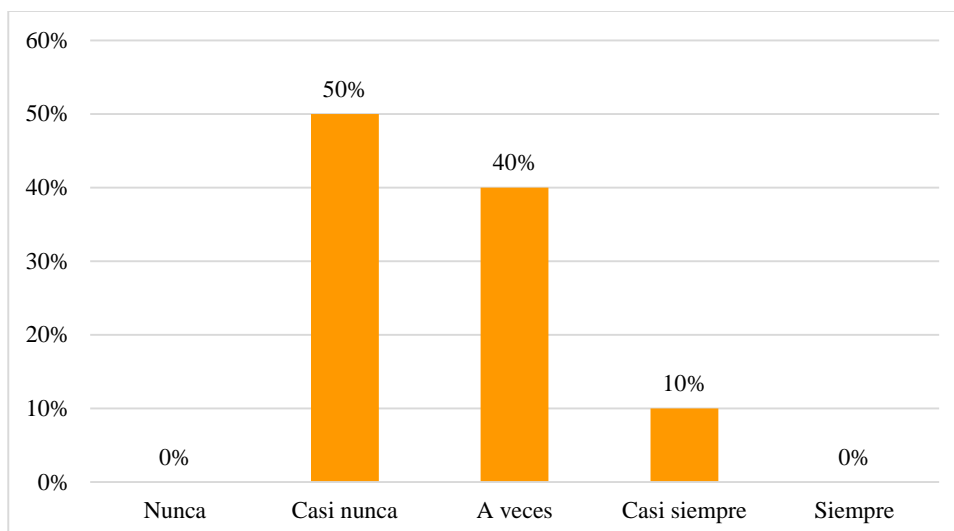


Figura 20. Eficiencia en la labor del Supervisor

Interpretación:

Sobre si el especialista de infraestructura realiza una labor eficiente, el 50% afirmó que nunca lo hace, 40% que lo realiza a veces, y el 10% restante indicó casi siempre realiza una labor eficiente. Por tanto, ello evidencia un problema para la labor del Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica.

18. ¿Usted considera que la supervisión de los gastos de mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas del nivel inicial por parte del Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica, garantiza la buena ejecución?

Tabla 22

Supervisión garantiza la buena ejecución

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	9	5	2	2	20
%	10%	45%	25%	10%	10%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

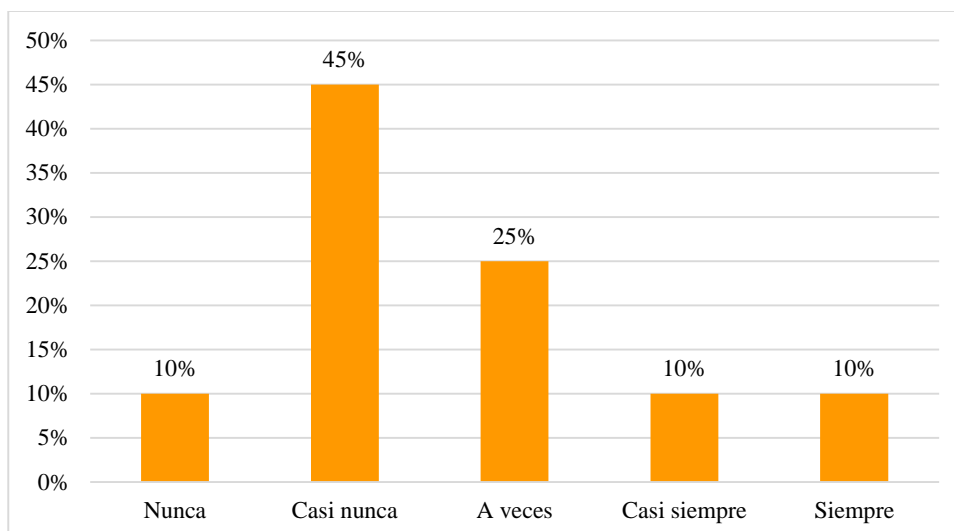


Figura 21. Supervisión garantiza la buena ejecución

Interpretación:

El 10% de los encuestados considera que la supervisión que realiza nunca garantiza la buena ejecución de las actividades de mantenimiento, de igual modo el 45% considera que casi nunca garantiza que se cumplan las actividades, pero existe un 25% que considera que a veces lo cumple, y un 10% que casi siempre y siempre genera la buena ejecución. Por tanto, la mayoría de los responsables de las instituciones educativas señalan que, al no tener una adecuada supervisión de los gastos de mantenimiento, no se está generando una correcta ejecución de los mismos.

19. ¿Con qué frecuencia el especialista de infraestructura de la UGEL Huancavelica se reúne con los padres de familia durante la ejecución del Mantenimiento de Locales Escolares de su Institución Educativa del nivel inicial?

Tabla 23

Reunión del especialista con los padres de familia

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	7	6	5	1	1	20
%	35%	30%	25%	5%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

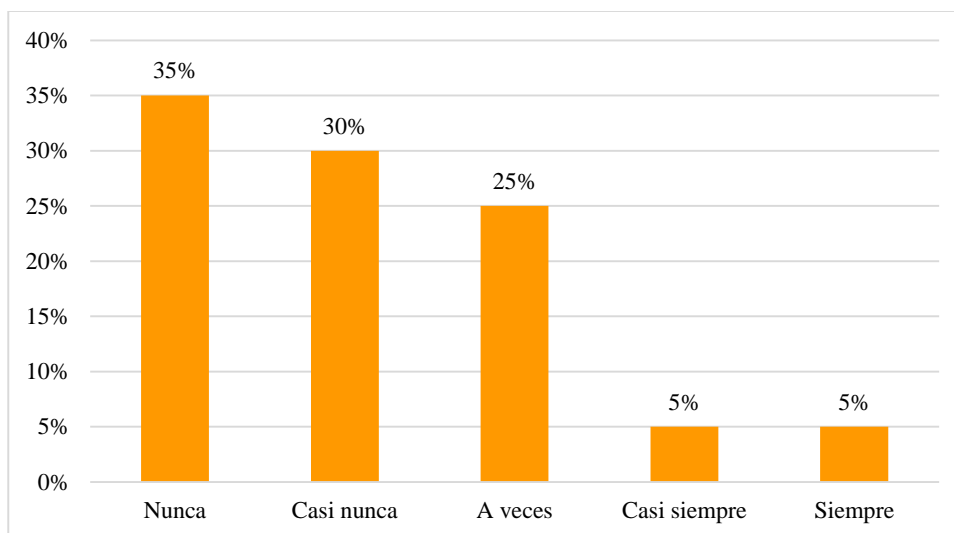


Figura 22. Reunión del especialista con los padres de familia

Interpretación:

Sobre si el especialista se reúne con los padres de familia durante la ejecución del mantenimiento de los locales escolares, el 35% de los encuestados indicó que nunca se realizan las reuniones, 30% que casi nunca ocurre, 25% que se presentan a veces, 5% que se realizan casi siempre y 5% restante que siempre ocurre. Por tanto, se evidencia que el especialista de la UGEL no integra a los padres de familia para mostrarles la ejecución de los gastos de mantenimiento.

20. ¿El Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica absuelve dudas respecto a la ejecución de los gastos de mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 24

Especialista resuelve dudas de la ejecución de gastos

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	6	4	5	1	20
%	20%	30%	20%	25%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

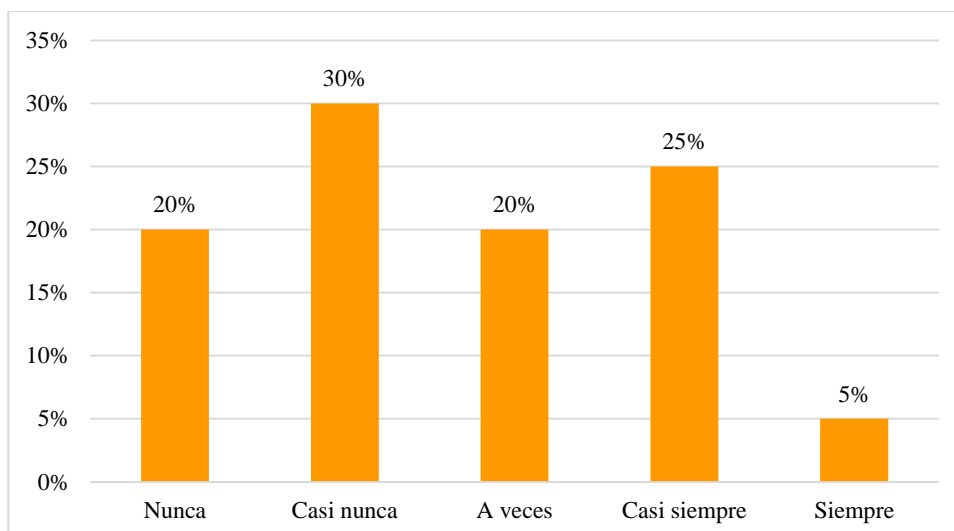


Figura 23. Especialista resuelve dudas sobre la ejecución de gastos

Interpretación:

El 20% de los encuestados indicó que el especialista nunca absolvió las dudas sobre la ejecución de los gastos de mantenimiento de los locales escolares, de igual modo el 30% refiere que casi nunca ocurrió ello, 20% considera que a veces el especialista resolvía las dudas, pero un 25% indicó que casi siempre, y 5% siempre. Ello muestra que el especialista no ha presentado un contacto directo con los integrantes de las instituciones educativas para brindarles detalles sobre la ejecución de los gastos.

4.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE SERVICIOS EDUCATIVOS

4.2.1. Indicador 1: Infraestructura

Tabla 25

Infraestructura de las instituciones educativas

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	10	8	1	0	20
%	5%	50%	40%	5%	0%	100%

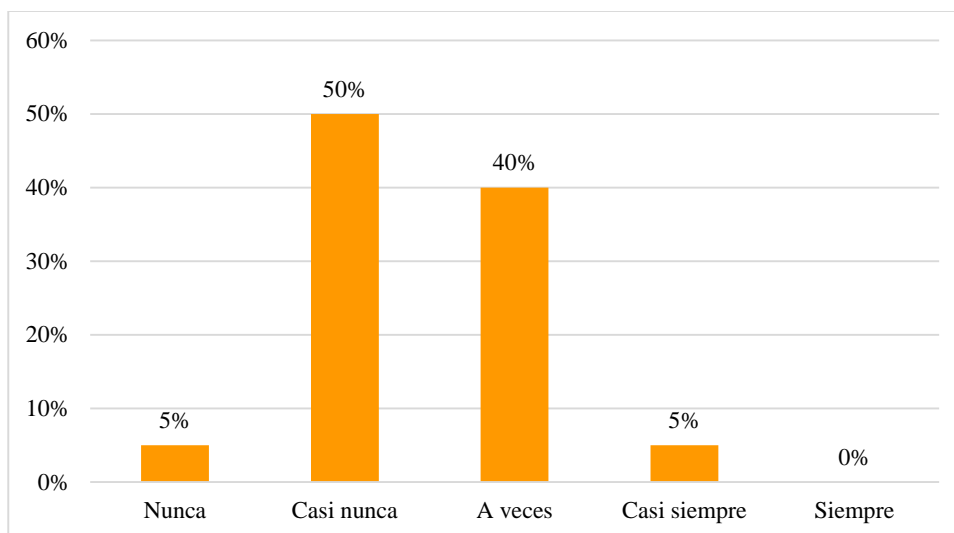


Figura 2. *Infraestructura de las instituciones educativas*

Interpretación:

En los resultados se puede observar que el 5% de los encuestados considera que nunca se cuenta con una infraestructura adecuada por parte de las instituciones educativas rurales de la UGEL Huancavelica, del mismo modo, el 50% refiere que casi nunca observan una infraestructura adecuada, el 40% refirió a veces y 5% casi siempre, pero ninguno respondió siempre. Ello permite afirmar que las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica durante periodo 2016 – 2017 presentaron una infraestructura inadecuada para el servicio educativo.

21 ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los techos de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 26
Mantenimiento de los techos

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	11	6	2	0	20
%	5%	55%	30%	10%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

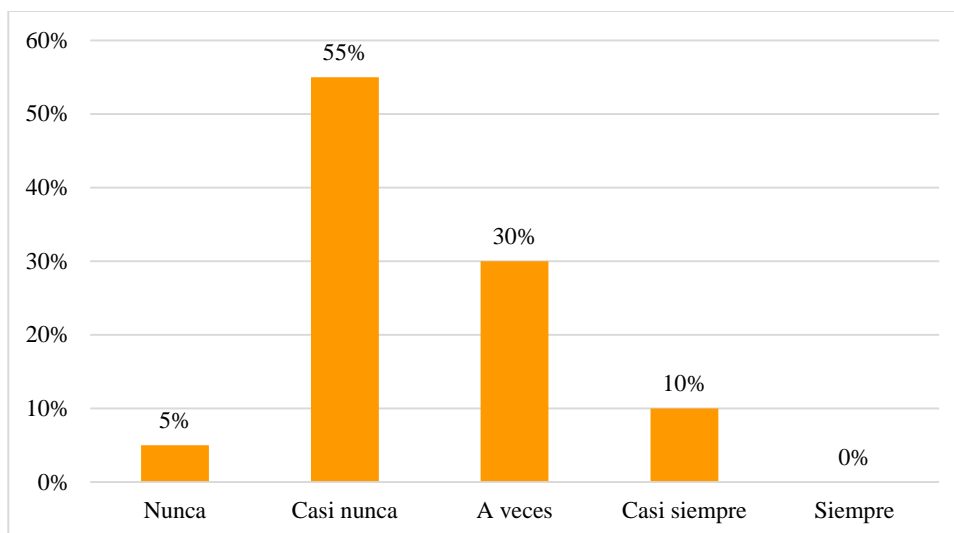


Figura 24. Mantenimiento de los techos

Interpretación:

Sobre el mantenimiento de los techos en las instituciones educativas, el 5% consideró que casi nunca se realizan, el 55% consideró que casi nunca se lleva a cabo, para el 30% de los encuestados se realiza a veces, mientras que un 10% considera que casi siempre se cumple, pero ninguna considera que realice siempre. Ello muestra que existe un descontento por el mantenimiento de los techos, ya que, al no contar con mantenimiento, la situación de los techos es deplorable.

22. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los pisos de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 27
Mantenimiento de los pisos

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	10	4	3	0	20
%	15%	50%	20%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

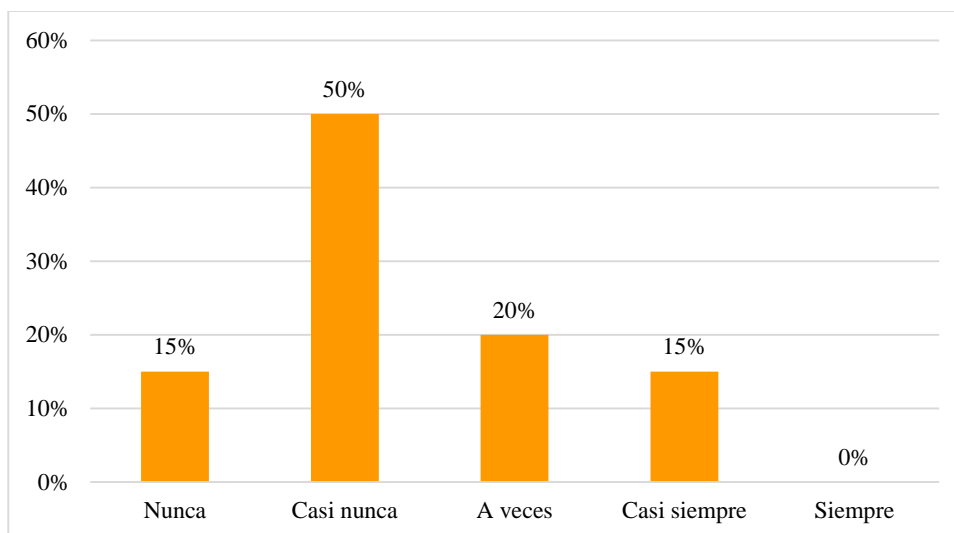


Figura 25. Mantenimiento de los pisos

Interpretación:

Sobre el mantenimiento de los pisos, el 15% considera que nunca se realizan, el 50% señaló que se realiza a veces, mientras que el 15% restante señala que casi siempre se realiza, ya que ninguno considera que se lleve a cabo siempre. Por tanto, los pisos de las instituciones educativas se encuentran en mal estado ya que los responsables de las Instituciones Educativas encuestados refieren que no cuentan con el mantenimiento necesario para brindar los servicios educativos.

23. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los muros de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 28
Mantenimiento de los muros

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	7	4	6	0	20
%	15%	35%	20%	30%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

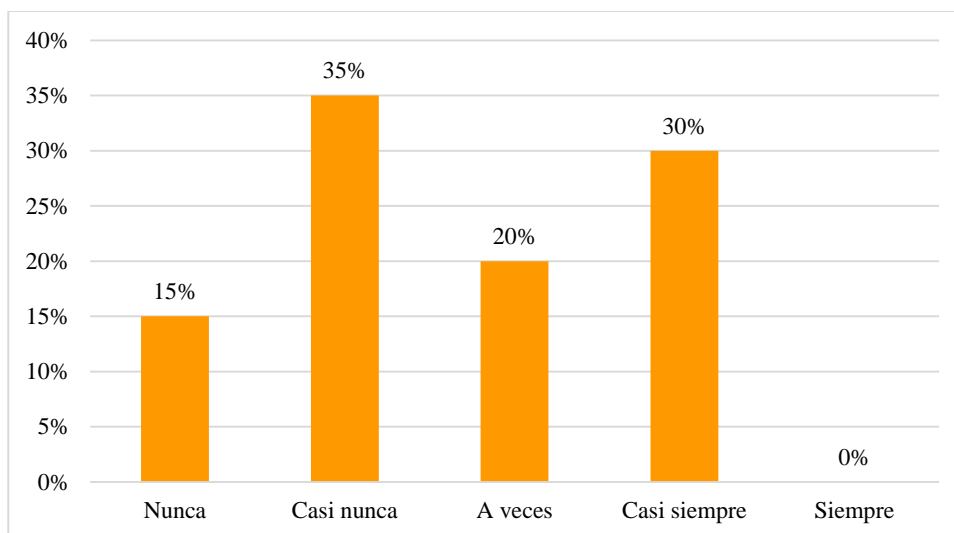


Figura 26. Mantenimiento de los muros

Interpretación:

El 15% de los encuestados considera que nunca se realizan mantenimientos de los muros, mientras que un 35% señala que casi nunca se realiza, 20% indica que se realiza a veces, 30% considera que se llevan a cabo casi siempre, pero ninguno considera que se realice siempre. Ello indica que la situación de los muros se encuentra por debajo de los estándares ya que la frecuencia de mantenimiento es baja.

24. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias en las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 29

Mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	6	6	5	0	20
%	15%	30%	30%	25%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

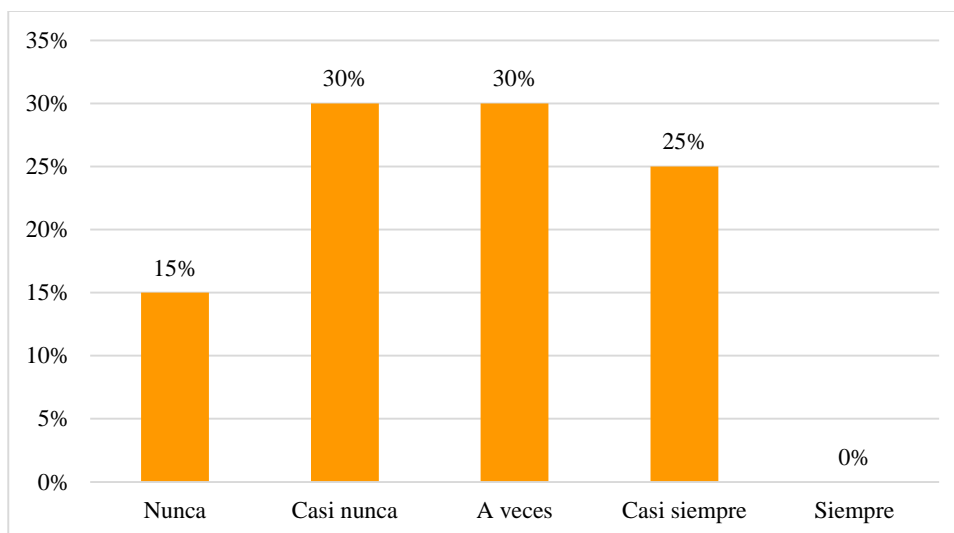


Figura 27. Mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias

Interpretación:

En cuanto al mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias, el 15% señaló que nunca se lleva a cabo, el 30% refiere que casi nunca se realiza, un 30% considera que se lleva a cabo a veces, y el 25% restante casi siempre, ya que ninguno considera que se realicen siempre. Por tanto, ello lleva a indicar que las instalaciones eléctricas y sanitarias se encuentran en malas condiciones porque no cuentan con el mantenimiento adecuado.

25. ¿Con qué frecuencia se implementa equipamiento tecnológico en las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 30

Implementación de equipamiento tecnológico

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	7	5	4	0	20
%	20%	35%	25%	20%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

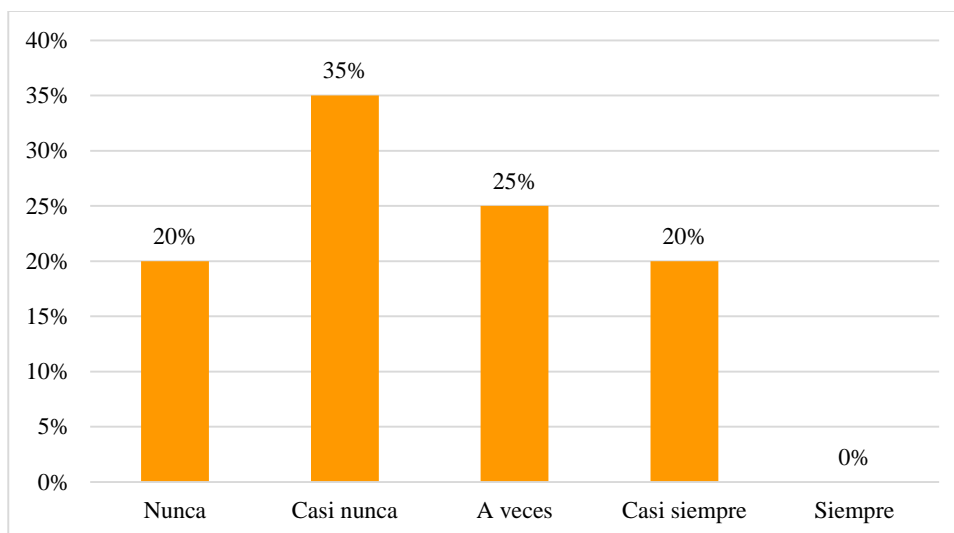


Figura 28. Implementación de equipamiento tecnológico

Interpretación:

Sobre las instalaciones eléctricas, el 20% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados considera que nunca se realizan, 35% afirma que casi nunca se lleva a cabo, 25% considera que se realiza a veces, y el 20% restante indicó que se realiza casi siempre, pero ninguno señaló que se realice siempre. Estos resultados conducen a indicar que las instalaciones eléctricas de las instituciones educativas no son óptimas ya que no cuentan con el mantenimiento necesario.

26. ¿Se consideran los eventos de riesgo para formular un plan de Mantenimiento de la Infraestructura de las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 31
Eventos de riesgo en el plan de mantenimiento

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	6	7	3	0	20
%	20%	30%	35%	15%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

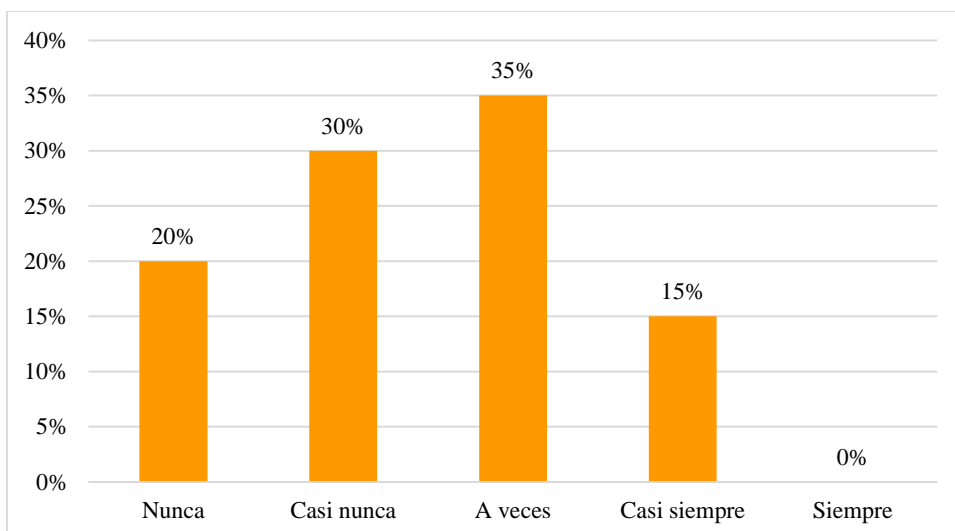


Figura 29. Eventos de riesgo en el plan de mantenimiento

Interpretación:

El 20% de los encuestados indicó que no se consideran los eventos de riesgos para formular los planes de mantenimiento de las instituciones educativas, 30% señaló que casi nunca se consideran, pero el 35% indicó que lo considera a veces y solo 15% lo considera casi siempre. Ello evidencia un problema en la presentación del plan de mantenimiento, ya que al no considerar los factores de riesgos no se está teniendo en cuenta los posibles obstáculos que podrían impedir que se realice un adecuado mantenimiento a las instituciones educativas.

27. ¿Con qué frecuencia considera que existen necesidades de mantenimiento de la infraestructura en las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 32
Necesidades de infraestructura

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	11	3	4	1	20
%	5%	55%	15%	20%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

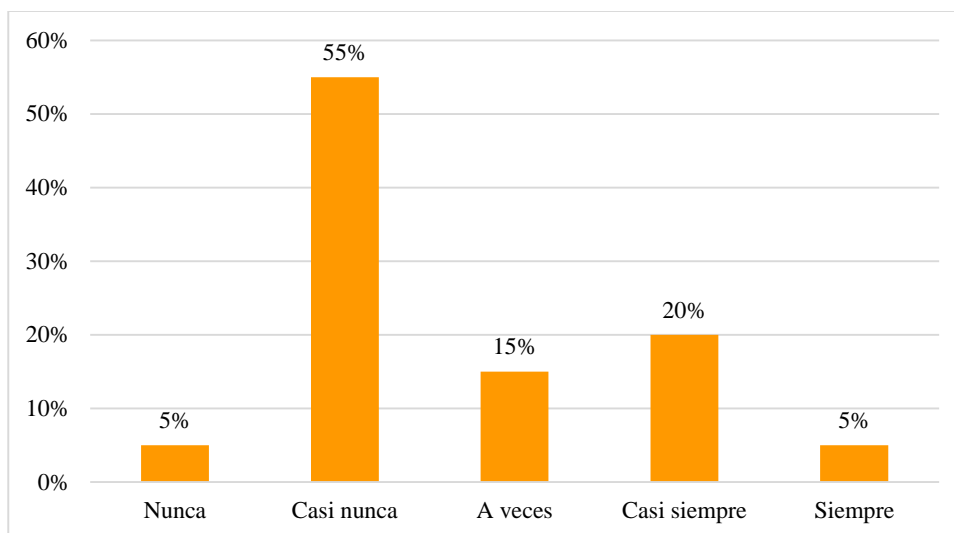


Figura 30. Necesidades de infraestructura

Interpretación:

Sobre las necesidades de infraestructura de las instituciones educativas, el 5% considera que nunca se toman en cuenta, el 55% indica que casi nunca se consideran, el 15% señala que ocurre a veces, sin embargo, el 20% de los responsables de las Instituciones Educativas considera que casi siempre se toman en cuenta y 5% señala que siempre. Los resultados evidencian que las necesidades de infraestructura no son tomadas en cuenta, lo cual está relacionado con las malas condiciones de la infraestructura de los centros educativos.

28. ¿Con qué frecuencia considera que el mantenimiento de la Infraestructura Educativa prioriza las necesidades según las normas técnicas vigentes?

Tabla 33

Uso de normas técnicas vigentes

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	10	4	3	1	20
%	10%	50%	20%	15%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

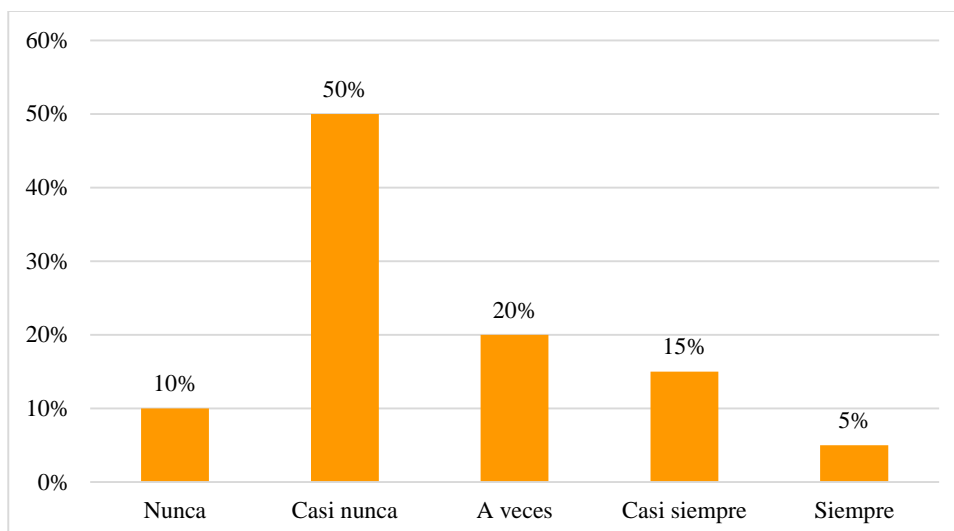


Figura 31. Uso de normas técnicas vigentes

Interpretación:

Sobre si se toman en cuenta las normas técnicas vigentes, el 10% considera que nunca se toman en cuenta, 50% considera que casi nunca, 20% señala que a veces, 15% que casi siempre y 5% indica que siempre. Por tanto, el mantenimiento de la infraestructura educativa no se encuentra priorizada según las normas técnicas vigentes, por lo cual se encuentran en malas condiciones.

29. ¿Con qué frecuencia la ejecución de mantenimiento se realiza con la participación de toda la comunidad Educativa (directores, Estudiantes, Padres de Familia, Autoridades Locales)?

Tabla 34

Participación de comunidad educativa

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	10	6	2	1	20
%	5%	50%	30%	10%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

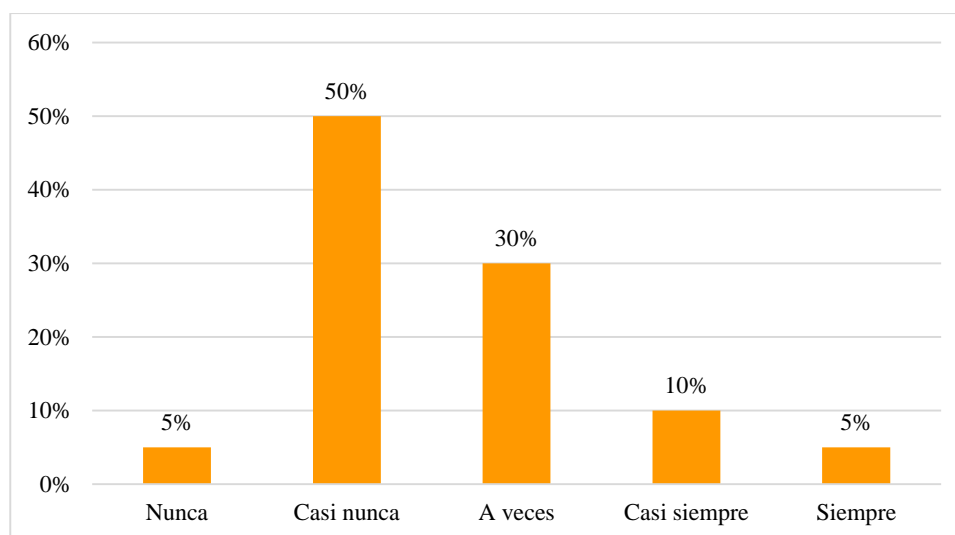


Figura 32. Participación de comunidad educativa

Interpretación:

El 5% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados señaló que nunca se busca que la comunidad educativa participe de la ejecución de los gastos de mantenimiento, de igual modo el 50% refiere que casi nunca, sin embargo, un 30% considera que se toma en cuenta a veces, 10% casi siempre y solo 5% señala que siempre. Por tanto, se evidencia que los estudiantes, padres de familia, autoridades locales, como integrantes de la comunidad educativa no están siendo partícipes de las actividades de mantenimiento de las instituciones educativas, por lo cual no se está realizando adecuadamente, siendo los estudiantes los más perjudicados.

30. ¿Con qué frecuencia se realizan mantenimientos preventivos en las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 35

Mantenimiento preventivo

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	9	3	6	1	20

% 5% 45% 15% 30% 5% 100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

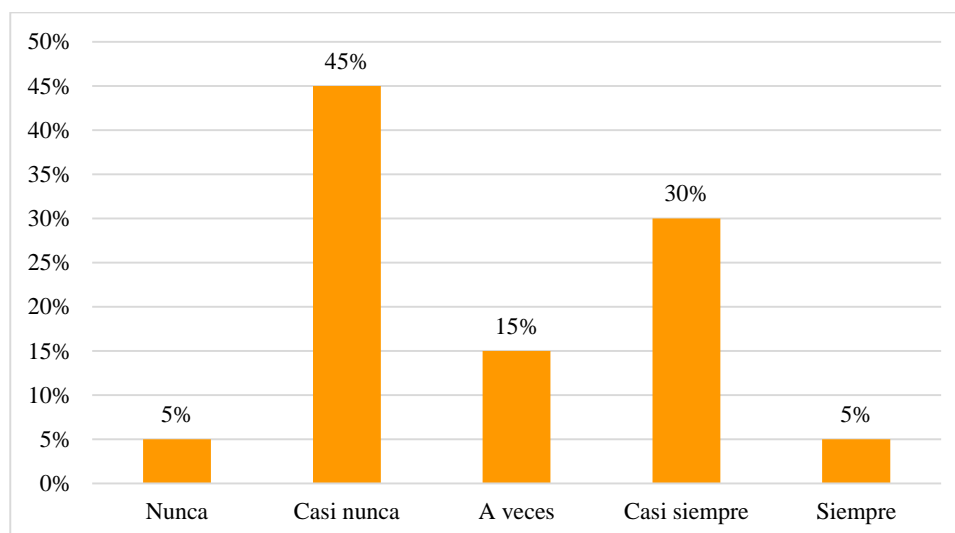


Figura 33. Mantenimiento preventivo

Interpretación:

Sobre la frecuencia del mantenimiento preventivo, el 5% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados considera que nunca se realiza, el 45% considera que casi nunca ocurre, 15% señaló que se realiza a veces, 30% que casi siempre y solo 5% que se lleva a cabo siempre. Por tanto, en las instituciones educativas de la UGEL Huancavelica no se lleva a cabo mantenimientos preventivos, lo cual es una condición necesaria para que los centros educativos brinden servicios educativos de calidad.

4.2.2. Indicador 2 –Asignación de Presupuesto

Tabla 36

Asignación del presupuesto de las instituciones educativas

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	6	11	0	0	20
%	15%	30%	55%	0%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

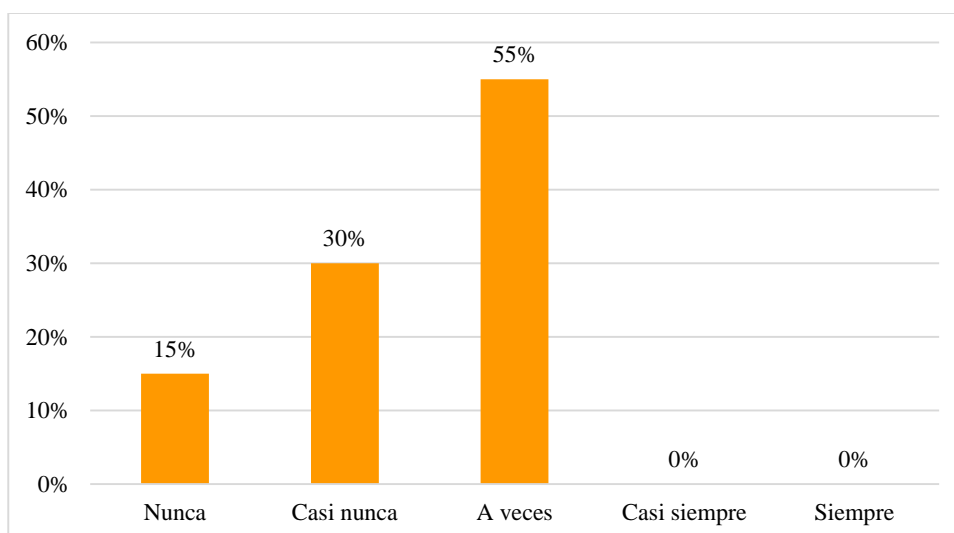


Figura 3. *Asignación del presupuesto de las instituciones educativas*

Interpretación:

Los resultados evidencian que el 15% de los encuestados considera que nunca se brinda una adecuada asignación del presupuesto en las instituciones educativas rurales, del mismo modo, el 3% refiere que casi nunca se brinda una asignación adecuada, el 55% refirió a veces y ninguno consideró que casi siempre o siempre. Ello permite afirmar que no se cuenta con un servicio educativo adecuado en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica durante periodo 2016 – 2017.

31. ¿Con qué frecuencia considera que se priorizan las necesidades de infraestructura para asignar el presupuesto en las Instituciones Educativas de nivel inicial?

Tabla 37
Necesidades priorizadas de infraestructura

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	6	6	2	5	1	20

% 30% 30% 10% 25% 5% 100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

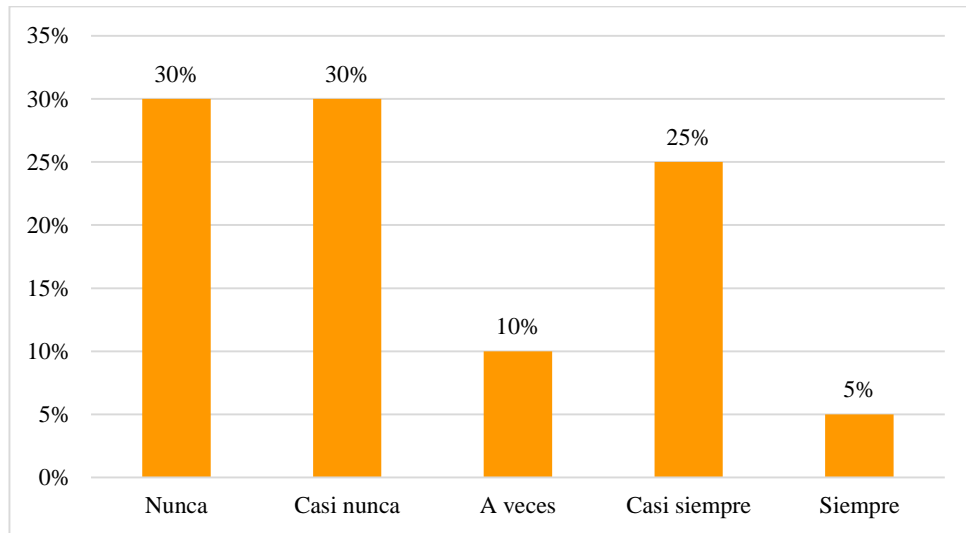


Figura 34. Necesidades priorizadas

Interpretación:

El 30% de los responsables encuestados de las instituciones educativas rurales de nivel inicial de la UGEL Huancavelica consideró que nunca se priorizan las necesidades de infraestructura, de igual modo un 30% consideró que casi nunca se toma en cuenta las necesidades prioritarias, pero un 10% considera que a veces se priorizan las necesidades, de igual modo un 25% de los encuestados considera que casi siempre se priorizan las necesidades y el 5% restante afirma que siempre se tiene en cuenta. Por tanto, se considera que la asignación del presupuesto para las labores de mantenimiento no prioriza las necesidades de la institución, por lo cual se estarían dejando de atender los principales problemas que aquejan a los centros educativos.

32. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto para el mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial es congruente con los Planes Nacionales, Regionales, Locales y Sectoriales de Desarrollo?

Tabla 38

Asignación de presupuesto congruente con los planes nacionales, regionales, locales, sectoriales

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	7	5	5	0	20
%	15%	35%	25%	25%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

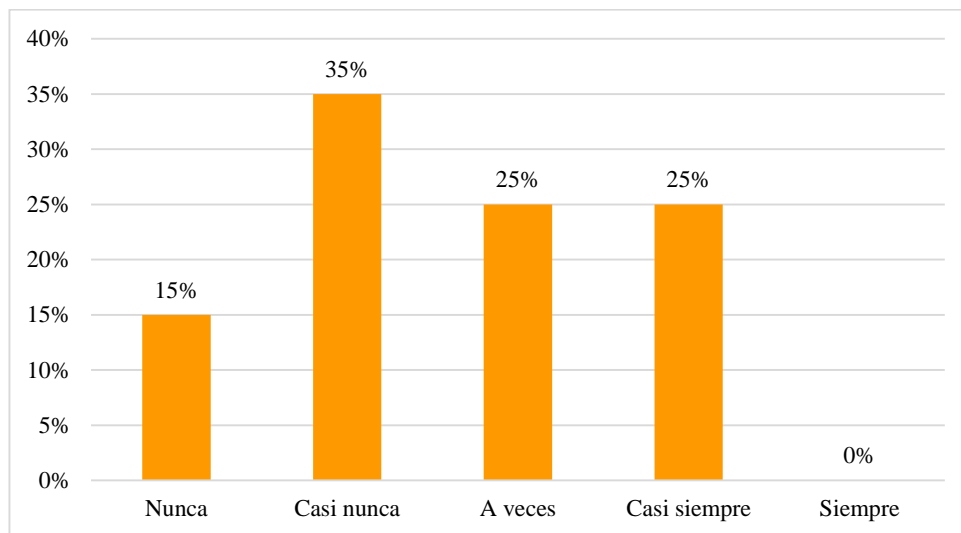


Figura 35. Asignación de presupuesto congruente con los planes, nacionales, locales, sectoriales

Interpretación:

Sobre si la asignación del presupuesto es congruente con los planes nacionales, regionales, locales y sectoriales de desarrollo, el 15% considera que nunca guarda relación, 35% considera que casi nunca se relacionan, pero el 25% considera que a veces son congruentes, de igual modo un 25% señala que casi siempre y ninguno consideró siempre. Por tanto, ya que el presupuesto asignado no está de acorde a los planes de desarrollo, no se encuentra correctamente direccionado en el logro de brindar una mejor calidad de educación a los estudiantes de nivel inicial de la UGEL Huancavelica.

33.-¿Con qué frecuencia considera que la programación del presupuesto se basa en programas eficientes de presupuesto por resultados?

Tabla 39

Programación del presupuesto basado en programas de presupuesto por resultados

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	1	10	2	5	2	20
%	5%	50%	10%	25%	10%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

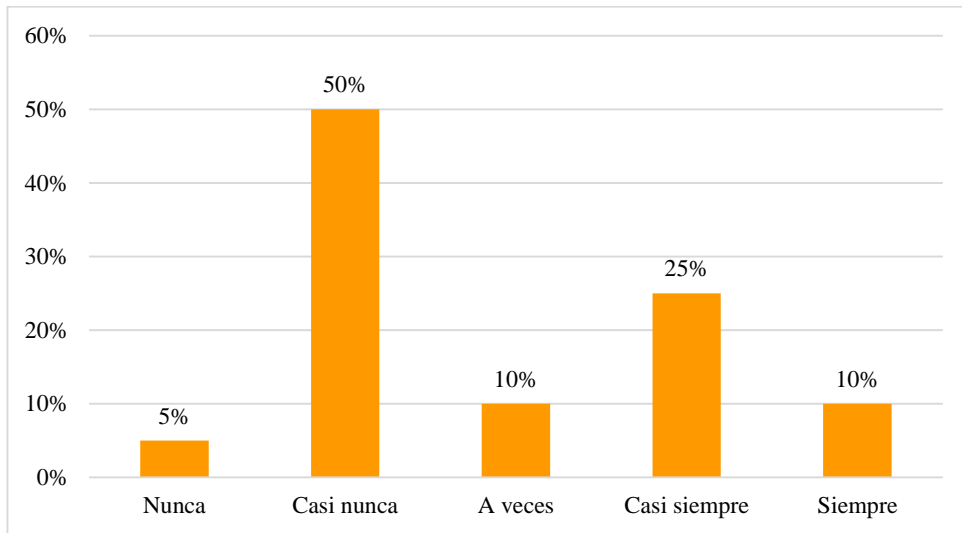


Figura 36. Programación de presupuesto basado en presupuesto por resultados

Interpretación:

Sobre si la programación de presupuesto se basa en programas de presupuesto por resultados, el 5% de los encuestados refiere que nunca lo está, 50% consideró que casi nunca lo está, mientras que el 10%, 25% y 10% de los encuestados señala que lo está a veces, casi siempre y siempre respectivamente. Por tanto, dado que la programación del presupuestado no está basada en los resultados, ya que, se tienen serias falencias para alcanzar una mejor calidad educativa.

34. ¿Con qué frecuencia considera que se define correctamente la escala de prioridades en la programación presupuestaria?

Tabla 40

Escala de prioridades en la programación presupuestaria

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	6	4	5	3	20
%	10%	30%	20%	25%	15%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

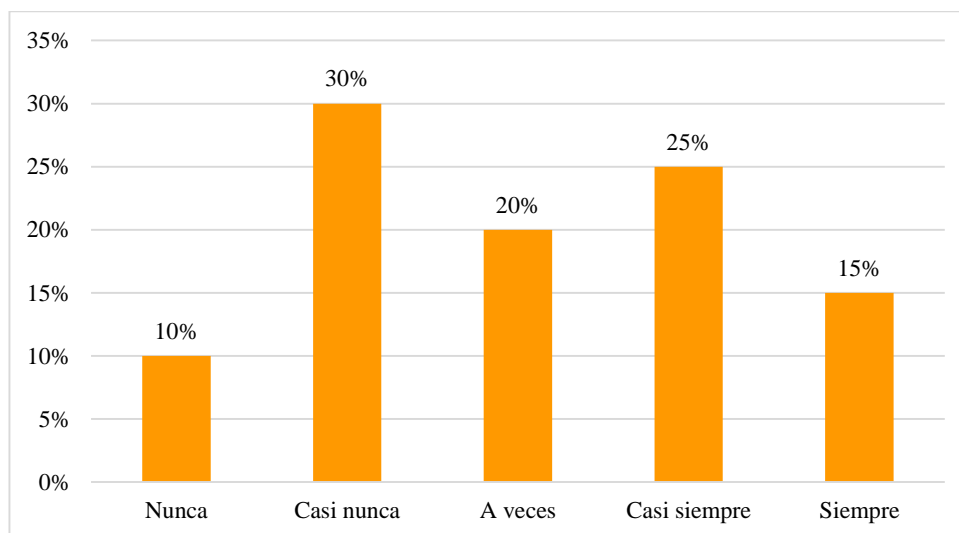


Figura 37. Escala de prioridades en la programación presupuestaria

Interpretación:

Sobre la escala de prioridades en la programación presupuestaria, el 10% considera que nunca se definen correctamente, 30% indicó que casi nunca, mientras que un 20% afirmó que lo definen adecuadamente a veces, 25% casi siempre y solo 15% siempre. Por lo cual, se considera que los responsables de las instituciones educativas no están demostrando una adecuada gestión ya que no brindan una escala de prioridades, lo cual es imprescindible para ejecutar adecuadamente el gasto de mantenimiento.

35. ¿Con qué frecuencia considera que se definen correctamente las metas que desea lograr en la programación presupuestaria?

Tabla 41

Metas de mantenimiento definidas

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	10	4	2	2	20
%	10%	50%	20%	10%	10%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

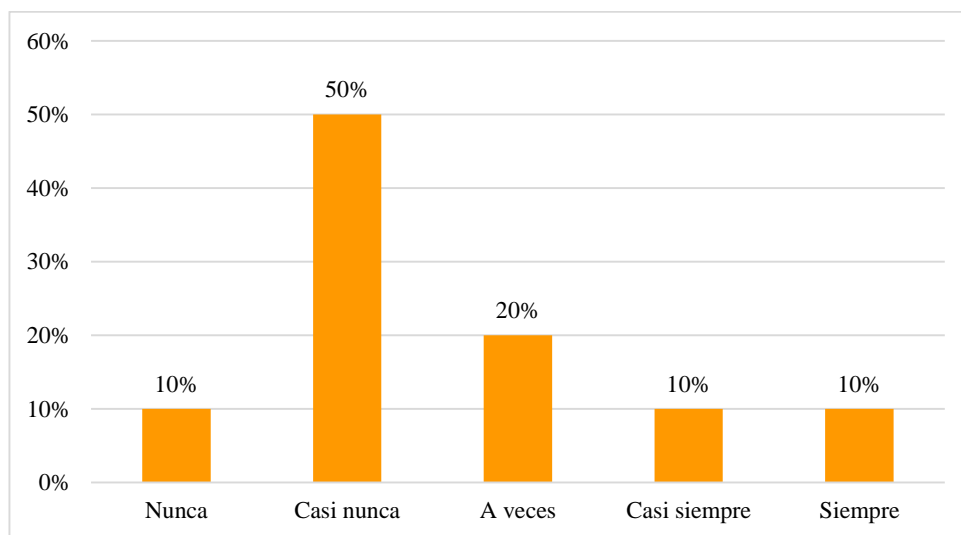


Figura 38. Metas de mantenimiento definidas

Interpretación:

Sobre las metas de mantenimiento definidas, el 10% considera que los responsables de mantenimiento de las instituciones educativas nunca lo realizan adecuadamente, 50% señala que casi nunca, 20% refiere que a veces, mientras que 10% considera que sí se realiza casi siempre o siempre. Ello indica que no puede existir una labor adecuada del mantenimiento de las instituciones educativas ya que no se está iniciando con la correcta definición de las metas.

36. ¿Con qué frecuencia considera que se definen correctamente la demanda de gasto en la programación presupuestaria?

Tabla 42

Demanda de gasto en la programación presupuestaria

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	7	7	3	1	20
%	10%	35%	35%	15%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

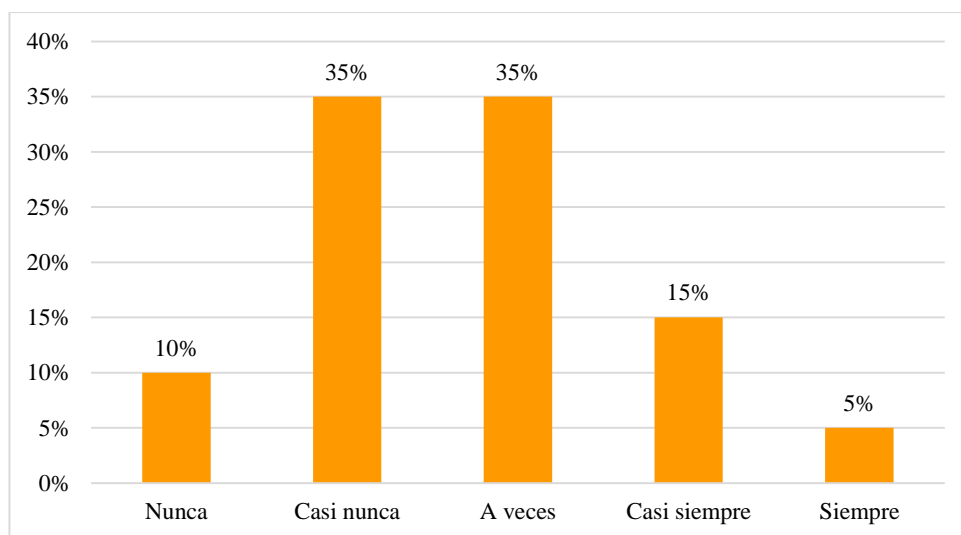


Figura 39. Demanda de gasto en la programación presupuestaria

Interpretación:

El 10% de los encuestados considera que el responsable del mantenimiento de las instituciones educativas nunca define correctamente la demanda de gasto en la programación presupuestaria, de igual modo el 35% de los responsables de las Instituciones Educativas consideró que casi nunca ocurre ello, pero existe un 35% que considera que sí define adecuadamente a veces, 15% considera que se realiza casi siempre y solo 5% que se realiza siempre.

37. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto de las Instituciones Educativas de nivel inicial se basa en programas eficientes de presupuesto por resultados?

Tabla 43

Programas eficientes de presupuesto por resultados

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	11	4	2	0	20
%	15%	55%	20%	10%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

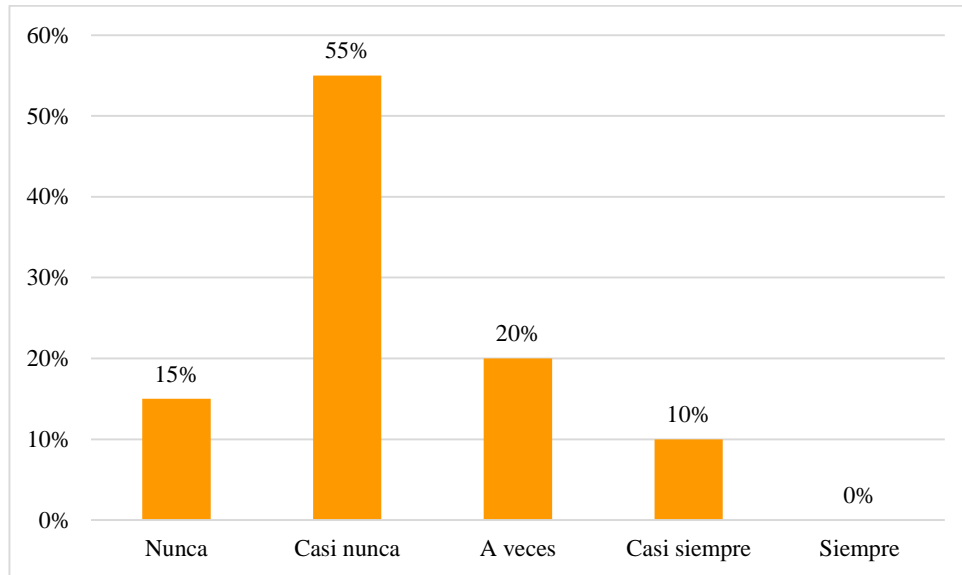


Figura 40. Programas eficientes de presupuesto por resultados

Interpretación:

El 15% de los encuestados considera que la asignación de presupuesto nunca se basa en los programas eficientes de presupuesto por resultados, para el 55% se realiza casi nunca, para el 20% a veces, y para el 10% casi siempre, ya que ninguno considera que se tenga en cuenta siempre.

38. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación del presupuesto de las Instituciones Educativas de nivel inicial entrega resultados eficaces y eficientes?

Tabla 44

Servicio educativo eficaz y eficiente

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	4	10	3	2	1	20
%	20%	50%	15%	10%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

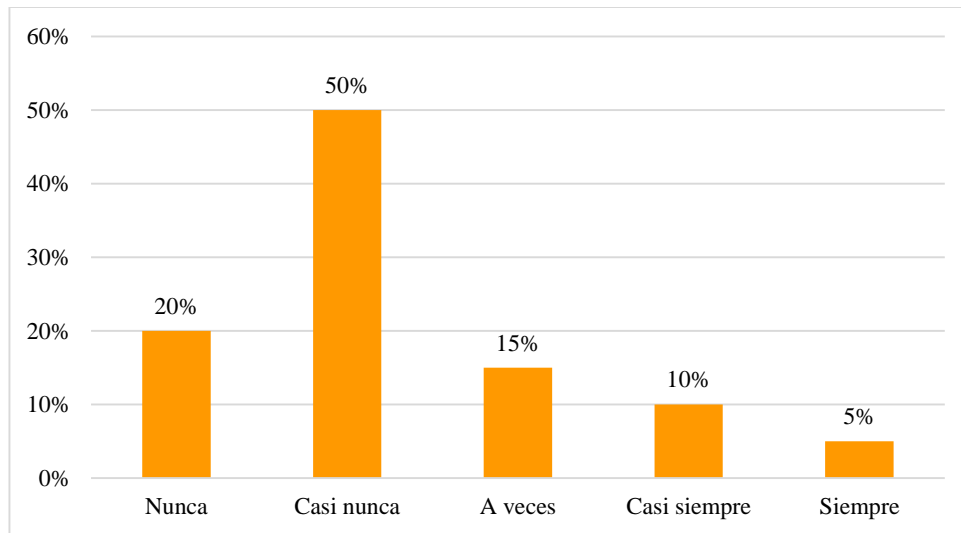


Figura 41. Servicio educativo eficaz y eficiente

Interpretación:

El 20% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados consideran que la asignación del presupuesto nunca permite que el servicio educativo se brinde de forma eficaz y eficiente, de igual modo el 50% consideró casi nunca, 15% a veces, 10% casi siempre y solo 5% siempre. Por tanto, se evidencia un hecho perjudicial en el servicio educativo, porque no se está desarrollando adecuadamente, obstaculizando el proceso de desarrollo de los menores.

39. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto a las Instituciones Educativas del nivel inicial obtiene resultados que benefician a la comunidad educativa?

Tabla 45

Beneficios para la comunidad educativa

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	3	8	4	4	1	20
%	15%	40%	20%	20%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

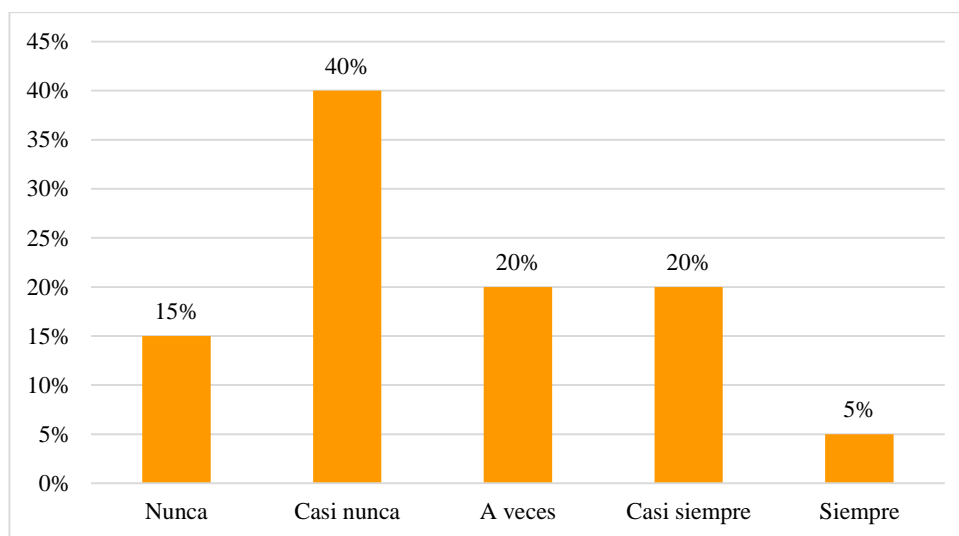


Figura 42. Beneficios para la comunidad educativa

Interpretación:

El 15% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados consideran que la asignación del presupuesto nunca beneficia a la comunidad educativa, de igual modo el 40% de los encuestados señala que casi nunca, para el 20% a veces y casi siempre y 5% considera que siempre. Por tanto, no se evidencia que el presupuesto designado para el mantenimiento de los centros educativos esté cumpliendo su principal objetivo que es asegurar que las condiciones sean favorables para el proceso de aprendizaje de los niños.

40. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto a las Instituciones Educativas del nivel inicial contribuye a la mejora de la calidad de vida de la población de Huancavelica?

Tabla 46

Mejora de la calidad de vida de la población

DETALLE	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Recuento	2	9	4	4	1	20
%	10%	45%	20%	20%	5%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado. Elaboración propia

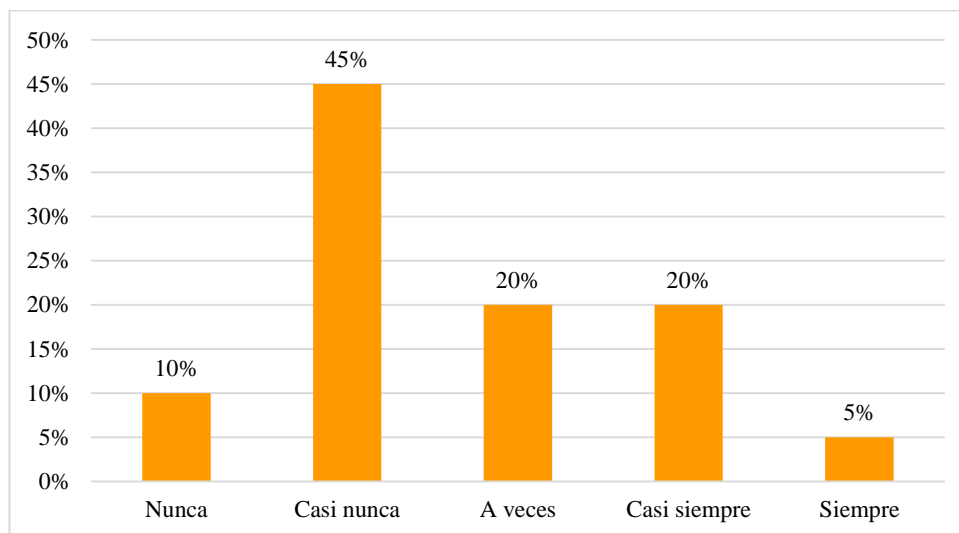


Figura 43. Mejora de la calidad de vida de la población

Interpretación:

El 10% de los responsables de las Instituciones Educativas encuestados considera que la asignación del presupuesto nunca contribuye a mejorar la calidad de vida de la población, de igual modo el 45% de los encuestados, empero el 20% refiere que contribuye a veces y casi siempre, y solo un 5% considera que permite mejorar siempre. Por tanto, se considera que la asignación del presupuesto para el mantenimiento de las instituciones educativas de nivel inicial no aporta en la mejora de la calidad de vida de la población.

4.3. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DE GASTOS DE MANTENIMIENTO

4.3.1. Indicador 1 -Control de gasto

Se pudo observar el siguiente detalle respecto al control del gasto en cada institución educativa:

Tabla 47

Control del gasto de la I.E 131

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTÓ EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x	Según la presentación del plan uno de los documentos a adjuntar es el cronograma de ejecución, y este debe acorde a la norma técnica que se aprueba en el correspondiente año, donde indica los plazos máximos de presentación de los documentos sustentatorios. Por lo que el responsable incumplió con la presentación del cronograma de actividades.	x	Según lo verificado el responsable incumplió con la presentación del cronograma de actividades que desarrollo antes , durante y después de la ejecución de mantenimiento.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS.	x	La ficha técnica de mantenimiento previo a la ejecución está aprobada fuera del plazo, según la directiva el plazo y cierre de retiro del presupuesto asignado es hasta el 31 de agosto del año correspondiente.	x	La ficha técnica de mantenimiento previo a la ejecución está aprobada fuera de la fecha (31/10/2017), sin embargo, de acuerdo a la directiva el plazo y cierre asignado es hasta el 31 de agosto de ese año correspondiente.
3	EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x	En el plan de trabajo, en la partida de reparación de muros exteriores, no indica las medidas para el cálculo de la cantidad de materiales, este último se realizó de manera improvisada por el maestro de la refacción.	x	En el plan de trabajo en la partida de pintado de ambientes interiores y exteriores no indica las medidas para el cálculo de la cantidad de pinturas a utilizar en los muros de las aulas y espacios exteriores, por tal motivo el servicio a contratar por el monto de s/.850 soles lo cual no es un gasto eficiente.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	En el plan manifiesta que se contrató un personal no calificado, por ende, no realizo un trabajo eficiente en las diferentes partidas ejecutadas.	x	En el plan manifiesta que se contratara un personal no calificado lo cual no va ser un trabajo eficiente ya que realizo diversas partidas, así como la reparación de techo, reparación de instalaciones sanitarias y reparación de mobiliarios por lo que realizo el cobro de s/850.00.
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x	De acuerdo a la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación de los comités, eligiéndose en una reunión de los padres de familia, el cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor donde también se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.	x	De acuerdo a la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación de los comités, eligiéndose en una reunión de los padres de familia, el cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor donde también se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZO LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x	Realizó la priorización según la necesidad de la institución, pero como indica la norma técnica de acuerdo a lo verificado no era tan necesario el pintado del aula.	x	Realizó la priorización según la necesidad de la institución y tal como indica la norma técnica sin embargo tenía presupuesto sobrante, el que utilizó en la reposición de puertas lo cual no es necesario ya que es una de las principales prioridades es el aula de los estudiantes.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x	Según la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento	x	Según la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento

Tabla 48

Control del gasto de la I.E 1028

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	PRESENTÓ EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x		De acuerdo a lo verificado, si presentó el plan de ejecución de las actividades a desarrollar y en cada uno de sus actividades identifica a los responsables y en el cronograma desde el mes de abril a junio desde la reunión de coordinación hasta la entrega del informe de rendición de mantenimiento escolar.	x		El expediente de ejecución presentado por el responsable de mantenimiento no contiene el plan previo al proceso de ejecución en la cual es uno de los documentos a presentar es el cronograma de ejecución donde tenía que programar las actividades a realizar desde la conformación del comité hasta la rendición.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		De acuerdo a lo verificado se aprobó la ficha técnica dentro del plazo previsto en la norma técnica con fecha (08/07/2016), pero en el cronograma programó en el mes de mayo, lo que demuestra una inconsistencia en la programación.	x		La ficha técnica fue aprobada dentro de la fecha lo que indica en el sistema Wasichay con fecha 31/07/2017 por lo que está dentro del cronograma de la normativa técnica.
3	PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		El plan de mantenimiento presentado si cuenta con las mediciones de las partidas realizadas.	x		No presenta las mediciones de los espacios trabajados.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x		Para la construcción de la letrina contrato personal calificado por el monto de s/1126.00 soles y según la docente tuvieron el apoyo de los padres de familia en la mano de obra.	x		No contrató personal calificado para el trabajo de pintado de aulas.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x		De acuerdo a lo verificado se conformó el comité de mantenimiento y comité de veedor prueba de ello está en el acta de instalación del comité de mantenimiento y veedor.	x		Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN		x	Según la norma técnica no priorizo en los espacios de las aulas teniendo la necesidad de construir una letrina para los estudiantes y reposición del mobiliario escolar.		x	No priorizó en las necesidades de la institución al sólo realizar pintado de aulas interior y exterior.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES			Incumplió con la etapa de presentación de gastos de mantenimiento, este fue extemporáneo.		x	Incumplió con la etapa de programación el cual presenta un plan tentativo previo a la ejecución de mantenimiento donde detalla las deficiencias de la infraestructura de la institución educativa así mismo el especialista de infraestructura debió constatar las instalaciones y así aprobar en que partida priorizar y aprobar para su respectiva ejecución.

Tabla 49

Control del gasto de la I.E 155

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x		x	
			El plan de mantenimiento de local escolar contiene el documento de programación de las actividades de acuerdo a las tres etapas de ejecución desde el proceso de programación que es convocar a una reunión a los padres de familia para la elección del comité de mantenimiento y veedor hasta el ingreso al sistema wasichay de rendición de gasto desde el mes de marzo hasta agosto.		El plan de mantenimiento de local escolar contiene el documento de programación de las actividades de acuerdo a las tres etapas de ejecución desde el proceso de programación que es convocar a una reunión a los padres de familia para la elección del comité de mantenimiento y veedor hasta el ingreso al sistema del sistema wasichay de rendición de gasto desde el mes de marzo hasta agosto.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		x	
			La ficha técnica si fue aprobada dentro de la fecha lo cual indica en el sistema Wasichay con fecha 11/07/2016 por lo que está dentro del cronograma de la normativa de las instituciones.		La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos si fueron aprobados dentro de la fecha lo cual indica en el sistema Wasichay con fecha 21/07/2017 por lo que está dentro del cronograma de la normativa de las instituciones.
3	EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		x	
			En el plan de trabajo y en el informe de gasto de mantenimiento realizó sólo la partida de reparación de muros, no presentó las mediciones del trabajo realizado.		En el plan de trabajo y en el informe de gasto de mantenimiento en la partida de pintado de muros y trabajos de instalación de letrina.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x		x	
			En el plan de trabajo e informe de gasto indica que por la distancia no contrató un maestro de obra para la ejecución de mantenimiento de pisos de las aulas.		En el plan de trabajo e informe de gasto indica que tuvo dificultades en contratar un personal calificado y existe carencia de maestros de obra por ser una zona rural no contrato personal calificado y para llevar de Huancayo o Huancavelica el costo del servicio es más y el presupuesto y porcentaje de asignación para el maestro de obra no es factible.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x		Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.	x		Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN		x	De acuerdo a la normativa técnica y verificado la ficha técnica se constató que priorizo de según la necesidad de la institución en la reparación de muros.		x	De acuerdo a la normativa técnica y verificado la ficha técnica se constató que priorizo de acuerdo a los espacios en el aula y espacios sanitarios y reparación de pisos.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES		x	Incumplió con las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento		x	No cumplió las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento.

Tabla 50

Control del gasto de la I.E 1026

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTÓ EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x		x	
			El plan de mantenimiento de local escolar contiene el documento de programación de las actividades de acuerdo a las tres etapas de ejecución desde el proceso de programación que es convocar a una reunión a los padres de familia para la elección del comité de mantenimiento y veedor hasta el ingreso al sistema del sistema wasichay de rendición de gasto desde el mes de marzo hasta julio.		Presento el plan de mantenimiento de local escolar conteniendo el documento de programación de las actividades de acuerdo a las etapas desde el proceso de programación hasta el ingreso al sistema del sistema wasichay de rendición de gasto desde el mes de marzo hasta agosto y los responsables asignados.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		x	
			La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos está aprobada dentro del plazo que indica la norma técnica antes del 31 de agosto, así como indica en su programación se aprobó el 10 de julio del 2016.		La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos está aprobada dentro del plazo que indica la norma técnica 10 de agosto del 2017, tal como indica en su programación.
3	EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.		x		x
			En el plan de trabajo y en el informe de gasto no tiene sus respectivas medidas para la reparación de techos muros y pintado siendo el cálculo de materiales deficiente y la prestación de servicios.		En el plan de trabajo y en el informe de gasto la instalación de techos, pisos, muros, del ambiente construido no tienen sus medidas correspondientes para así calcular los materiales siendo ineficiente la ejecución de mantenimiento.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.		x		x
			según lo verificado no contrato la mano de obra calificado del lugar porque el presupuesto asignado no es suficiente llevar mano de obra de otra ciudad por ser costosa, por lo que tampoco cuenta con recibo de y honorarios para el sustento del gasto solo con contrato y declaración jurada lo cual es válido por ser un lugar lejano.		Según lo manifestado en los documentos y la responsable de mantenimiento no es posible contratar un maestro de obra calificado por el poco presupuesto asignado no alcanza para su pago si en caso se tendría que llevar un personal calificado.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x		x	
			Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia el cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.		Se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia el cual está estipulado en el acta, la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en tal reunión se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN		x	x	
			De acuerdo a lo verificado si priorizo en las partidas necesarias y en los espacios con respecto a la reparación muros, puertas, ventanas e instalaciones eléctricas de las aulas de la institución.		Según la normativa técnica de mantenimiento el proceso de mantenimiento no priorizo en el mantenimiento de las aulas y servicios básicos no siendo para la construcción de nuevos ambientes, realizando la construcción de la cocina.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES		x	x	
			Incumplió según la normativa técnica con las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento.		Incumplió con lo indicado en la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento.

Control del gasto de la I.E 567

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x	El plan de mantenimiento de local escolar contiene el cronograma de actividades el cual programo desde la reunión de coordinación con los padres de familia hasta la conservación y cuidado de los trabajos después de su culminación desde el mes de febrero hasta noviembre, el cual está cumpliendo con la etapa de programación de mantenimiento de local escolar.	x	El plan de mantenimiento de local escolar si contiene el cronograma de actividades el cual programo desde la reunión de coordinación con los padres de familia hasta la elaboración del informe final desde el mes de marzo hasta julio, se observa que no indica quienes son los responsables de las actividades desarrollados.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE	x	La ficha técnica de mantenimiento de locales escolares educativos fue aprobada dentro del plazo con fecha 02 de mayo cumpliendo el plazo que indica la norma técnica antes del 31 de agosto, así como indica en su programación.	x	La ficha técnica de mantenimiento de locales escolares educativos fue aprobada dentro del plazo con fecha 12 de agosto del 2017 cumpliendo el plazo que indica la norma técnica antes del 31 de agosto.
3	LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x	No presentó las medidas de los trabajos realizados en instalaciones sanitarias.	x	No presentó las medidas de los muros reparados.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	Según lo verificado el documento la ficha técnica de rendición de gastos y su respectivo sustento no contrato personal calificado para la reparación de techos, instalaciones eléctricas y el pintado de contorno del aula y las carpetas.	x	Según lo verificado los documentos de rendición de gastos y su respectivo sustento no contrato personal calificado solo realizo la refacción de los mobiliarios del aula lo cual no prioritario según normativa técnica de mantenimiento.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x	Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.	x	Cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de padres de familia la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor el cual se detalla en el acto e informándose las partidas a ejecutar del presupuesto asignado.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x	Según lo constatado la institución educativa priorizo en las partidas de instalaciones sanitarias y compra de carpetas escolares.	x	No cumplió con la priorización de mantenimiento, así como estipula en la normativa técnica de mantenimiento en los espacios, así como el aula y servicios que existe en la institución tampoco ninguna reparación de techo, pisos, muros y otros.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x	Según la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento.	x	Según verificado los documentos diversos de sustento de gasto incumplió con la rendición de gastos, su entrega fue extemporánea.

Tabla 52

Control del gasto de la I.E 523

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x		x	Cumplió con presentar el cronograma de actividades de ejecución.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.		x	x	La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos está aprobada fuera del plazo el 25 de agosto según la norma técnica y cronograma se debió aprobar de en los meses de abril hasta junio.
3	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.		x	x	Incumplió con la presentación de mediciones de las partidas ejecutadas.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.		x	x	Debido a la carencia de personal calificado, para ejecutar las partidas se contrató a un padre de familia para realizar los trabajos.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x	Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.	x	Cumplió con la conformación del comité de mantenimiento y veedor en una reunión de padres de familia, tal como consta en el plan rendición de gastos.
6	PRIORIZO LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x	Priorizó de acuerdo a la norma técnica la normativa técnica realizo el mantenimiento de los muros.	x	Priorizó de acuerdo a la norma técnica la normativa técnica realizo el mantenimiento en la reparación de muros, y techos.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x	Según lo constatado no cumplió presentó extemporáneamente la rendición de gastos.	x	No cumplió con la etapa de rendición de gastos, fue extemporáneo.

Tabla 53

Control del gasto de la I.E 1034

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x	De acuerdo a lo verificado no realizó la ejecución de mantenimiento aduciendo que no tenía necesidad.	x	De acuerdo a lo verificado en el expediente de la rendición de gasto de mantenimiento presenta el cronograma de actividades en la cual detalla las activadas a realizar desde la reunión de coordinación con los padres de familia hasta la elaboración del informe final hasta la elaboración del informe final en el plazo de marzo hasta junio.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	De acuerdo a la normativa técnica y en el cronograma presentado se debió realizar en el mes de junio pero la ficha técnica de mantenimiento se aprobó el 29 /08/2017 lo cual está fuera de plazo.
3	LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	En el plan de trabajo se constató que no presenta las mediciones respectivas en la ejecución de mantenimiento ya que no realizo el mantenimiento en la reparación de puertas las cuales tiene sus medidas. .
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	No contrato personal calificado para la realización de mantenimiento de los espacios de la institución.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	Así como manifiesta en la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZO LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	No cumplió con la priorización de mantenimiento solo realizó el pintado exterior de los ambientes.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x	No realizó la ejecución de mantenimiento.	x	Según la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento

Tabla 54

Control del gasto de la I.E 1036

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x	Según lo verificado el expediente rendición contiene el cronograma de actividades ejecución de acuerdo a las etapas de programación en programación agosto, evaluación desde el mes de abril hasta junio.	x	Según lo verificado el expediente rendición contiene el cronograma de ejecución de acuerdo a las etapas de programación en programación del 14 de junio al 23 de junio, ejecución del 24 de julio al 06 de agosto, evaluación del 07 de agosto al 11 de agosto.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x	De acuerdo a su programación en el plan de para la ejecución de mantenimiento está aprobado dentro del plazo de ejecución el 06/05/2016.	x	De acuerdo a su programación en el plan de para la ejecución de mantenimiento no está aprobado dentro del plazo de ejecución el 23/10/2017 lo cual está fuera del plazo programado por la normativa técnica.
3	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	No presentó la cantidad de metros cuadros en los trabajos realizados en reparación de pisos y muros.		No presentó la cantidad en metros cuadrados de pisos y muros.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	No realizó los trabajos una persona calificada.	x	No realizó los trabajos un personal calificado. .

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x		x	
			Si cumplió con la conformación del comité de mantenimiento y veedor. .		Si cumplió con la conformación del comité de mantenimiento y veedor.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x		x	
			La institución educativa es de una construcción rústica teniendo diversas necesidades sin embargo priorizo en el mantenimiento de las aulas realizando el mantenimiento de reparación de pisos, muros y el pintado de los muros interiores y exteriores.		Si priorizó en la reparación de pisos y muros, los que a el año 2016 fueron ejecutadas.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x		x	
			De acuerdo la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento		De acuerdo a la normativa técnica las etapas del proceso de ejecución son programación, ejecución y evaluación en las cuales se determina que la gestión de gastos fue ineficiente por realizar la ejecución fuera de fecha y sin cumplir las prioridades de las acciones de mantenimiento

Tabla 55

Control del gasto de la I.E 671

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTÓ EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x	El plan de mantenimiento de local escolar si tiene el cronograma de actividades priorizadas programadas desde el mes de junio hasta octubre desde las actividades de priorización, ejecución actividades de cierre lo cual está fuera del plazo.	x	El plan de mantenimiento de local escolar si tiene el cronograma de actividades priorizadas programadas desde el mes de junio al mes de agosto desde la priorización de acciones a realizar hasta la ejecución de mantenimiento de infraestructura en el cronograma no indica la presentación del informe y no cumplió las actividades dentro del plazo.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTO LAS MEDICIONES DE	x	La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos está aprobada fuera del plazo el 04 de setiembre según la norma técnica y cronograma se debió aprobar de en los meses de abril hasta junio.	x	La ficha técnica de mantenimiento de locales educativos está aprobada fuera del plazo el 13 de noviembre según la norma técnica y cronograma se debió aprobar de en los meses de abril hasta junio.
3	LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x	No presentó las medidas de las partidas ejecutadas.	x	No presentó las medidas de las partidas ejecutadas.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.	x	No contrató personal calificado, realizó trabajos contratando a personal calificado.	x	No contrató personal calificado.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x	De acuerdo a la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.	x	De acuerdo a la normativa de mantenimiento se cumplió con la conformación del comité de mantenimiento eligiéndose en una reunión de los padres de familia lo cual está estipulado en el acta la conformación del comité de mantenimiento y comité veedor en la cual se informa en que partidas se va a ejecutar el presupuesto asignado.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x	De acuerdo a lo verificado si priorizó la programación y ejecución de mantenimiento en las partidas de reparación de pisos y muros.	x	Priorizó en la reparación de pisos y muros, los cuales fueron ejecutados el año 2016.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES	x	No cumplió con entregar a la fecha la rendición de gastos, este fue extemporáneo..	x	No cumplió con entregar a la fecha la rendición de gastos este fue entregado fuera de fecha.

Tabla 56

Control del gasto de la I.E 819

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES.	x		x	Cumplió con presentar el cronograma de gastos.
2	LA FICHA TÉCNICA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO ESTÁ APROBADA DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.	x		x	La ficha de mantenimiento si fue aprobado dentro del plazo
3	EN EL PLAN DE TRABAJO PRESENTÓ LAS MEDICIONES DE LOS ESPACIOS A INTERVENIR PARA EL REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS.		x	x	Dentro del plan de rendición de gastos no muestra las mediciones de los trabajos realizados, en la reparación de pisos y pintado de aulas.
4	SE CONTRATÓ UN PERSONAL CALIFICADO.		x	x	Según lo verificado el documento la ficha técnica de rendición de gastos y su respectivo sustento no contrato personal calificado para la reparación de techos, instalaciones eléctricas y el pintado de contorno del aula.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
5	SE CUMPLIERON CON LA CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE MANTENIMIENTO Y VEEDOR	x		x	Si cumplieron con la conformación del comité veedor y mantenimiento.
6	PRIORIZÓ LOS GASTOS DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LA INSTITUCIÓN	x		x	Si priorizó en las necesidades de la institución, reparando pisos y muros, instalaciones eléctricas.
7	CUMPLIÓ CON LAS ETAPAS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES		X	x	De acuerdo a lo verificado en los documentos de plan de ejecución de gastos este fue realizado fuera de plazo.

4.1.1. Segundo indicador -Supervisión del gasto

Se pudo observar el siguiente detalle respecto a la supervisión del gasto en cada institución educativa:

Tabla 57

Supervisión del gasto de la I.E 131

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO	x		Según las acciones presenta inconsistencias en la declaración de gastos porque la entrega de rendición fue posterior.	x		La declaración de gasto se subsano en 30 días después a la ejecución de mantenimiento los cuales no fueron supervisados las acciones de ejecución por el responsable de mantenimiento las fechas de ejecución están fuera de los plazos que indica la normativa técnica.
2	PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES		x	No se puede determinar la cantidad de pintura utilizada en el pintado de aulas debido a que no especificó las cantidades de espacios pintados.		x	No se puede definir la cantidad de material utilizado en la letrina.
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.		x	Según lo constatado coincide con los materiales utilizado en el pitado de muro no se puede definir exactamente por qué no realizo las medidas.		x	De acuerdo a lo declarado no coincide la cantidad de material utilizado en los baños.
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x	Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna omisión.		x	Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna omisión.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO	x		Incumplió con la rendición en la fecha, dado que el plan tiene el sello de extemporáneo. PRONIED	x		Incumplió con la rendición en la fecha, dado que el plan tiene el sello de su recepción no significa verificación.. PRONIED
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x		La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.	x		La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x	Verificado las fichas técnicas y en el sistema la rendición de gasto no coincide con los años anteriores las partidas de mantenimiento.		x	Si se repite la partida de reparación de baños..
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA		x	Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)		x	De acuerdo a lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA		x	Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.		x	De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 58

Supervisión del gasto de la I.E 1028

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA.	x		x	
	EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES				
2			x		x
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.		x		x
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x		x
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO		x		x

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x		x	
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x	x	
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		x	
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		x	

La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.

Según lo verificado en el sistema wasichay y en las fichas no coincide con la repetición de las partidas a ejecutar.

Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)

Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.

Según lo verificado las fichas de rendición de gasto no repiten las partidas en el año anterior.

Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)

Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 59

Supervisión del gasto de la I.E 155

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO	x		De acuerdo a lo verificado en no se encontró inconsistencias en la declaración	x		De acuerdo a lo verificado en las actas de supervisión posterior a la ejecución de mantenimiento indica que se adquirió 10 caños de bronce cuando existen solo seis instalaciones y en la reparación de puerta se mandó a elaborar una reja metálica para la dirección.
2	PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES	x		No presenta inconsistencias en la reparación de muros.	x		Según lo constatado en la partida de reparación de techos se realizó el cambio de 10 calaminas y 9 cumbreras los cuales al contrastar no coincide con la ficha de la declaración de gastos por el monto de S/150 soles, puesto que se utilizó sólo 08 calaminas existiendo una diferencia de S/30.00 Soles
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.	x		De acuerdo al informe de declaración de gastos no se evidencia que haya diferencia en la cantidad de materiales utilizados.	x		no coincide lo materiales utilizados ya que se adquirió 10 caños para su respectivo cambio y solo se instaló cuatro por lo que resta 06 caños de cambio así mismo en el cambio de techo se utilizó en la cual declara que utiliza 10 calaminas solo se constató 08 calaminas .
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS LA RENDICIÓN DE GASTO	x		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.	x		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.
5	MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO	x		Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos, este fue fuera de fecha.	x		Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x		x	
			OBSERVACIÓN		OBSERVACIÓN
			Los documentos sustentatorios no presentan inconsistencias las cuales fueron verificadas en el sistema de la SUNAT por la adquisición de bienes y prestación de servicios las cuales fueron verificadas en la UGEL Huancavelica sin la supervisión de la ejecución por parte del especialista.		Los documentos sustentatorios no presentan inconsistencias las cuales fueron verificadas en el sistema de la SUNAT por la adquisición de bienes y prestaciones servicios las cuales fueron verificadas en la UGEL Huancavelica sin la supervisión de la ejecución por parte del especialista.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x		x
			Según lo verificado los expedientes de rendición no repiten en la ejecución de partidas lo cual consta en las fichas técnicas y en el sistema WASICHAY.		Según lo verificado los expedientes de rendición no repiten en la ejecución de partidas en el año anterior.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		x	
			Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		x	
			Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.		Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 60

Supervisión del gasto de la I.E 1026

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES	x		x	
			De acuerdo a lo verificado las fichas técnicas y las fichas de declaración de gasto fueron revisadas y aprobadas oportunamente dentro del plazo correspondiente desde la etapa de programación hasta la ejecución.		De acuerdo a lo verificado las fichas técnicas y las fichas de declaración de gasto fueron revisadas y aprobadas oportunamente dentro del plazo correspondiente desde la etapa de programación hasta la ejecución.
2	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.	x		x	
			Según lo verificado no presenta ninguna inconsistencia en la utilización de materiales así como en el cambio de lunas y vidrio y la refacción del muro.		Según consta en el acta no está permitido la construcción de un espacio nuevo sin embargo lo realizo con la gestión de los padres de familia y para lo cual uso el presupuesto de mantenimiento de techo, piso, muros e instalación de puertas y ventanas lo cual no está permitido.
3	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO	x		x	
			Según lo constado por un especialista en infraestructura si coincide con los materiales utilizados en la partida de reparación de techos		Según lo constado por un especialista en infraestructura no coincide la declaración debido a que instaló ventana y puerta nueva, y lo declaró como reparación.
4		x		x	
			Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.
5		x		x	
			Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos ya que esta revisado, pero fuera de fecha.		Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS		x	x	Presenta inconsistencias en la declaración porque declaró como reparación de puertas y ventanas cuando en realidad fue instalación nueva.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x	x	Según lo verificado en las fichas técnicas y de rendición no coincide con el mantenimiento de los años anteriores en realizando en el mantenimiento en las siguientes partidas: de reparación de techos, instalaciones sanitarias, pisos, muros, puerta, ventana, y pintado de la parte externa de la cocina comedor.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		x	Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares (WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		x	Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de Boucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 61

Supervisión del gasto de la I.E 567

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO	x		x	
	PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES		x		x
2	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.	x		x	
3	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x		x
4	LA RENDICION DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVO DENTRO DEL PLAZO		x		x
5					

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x			x
					Presenta inconsistencias en la declaración debido a que en el informe de rendición muestra reparación de instalaciones sanitarias cuando fue instalación nueva.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x		x
					Si repite en la partida de pintado de muros exteriores, según las fotografías se presenta que la institución fue pintada en años anteriores.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		x	
					Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		x	
					Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 62

Supervisión del gasto de la I.E 523

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA.	x		x	
			Según lo verificado el expediente de rendición de gasto y su respectiva ficha el plazo de ejecución está de acuerdo al plazo programado en la norma técnica la rendición de gasto esta		Según lo verificado el expediente de rendición de gasto y su respectiva ficha el plazo de ejecución está de acuerdo al plazo programado en la norma técnica la rendición de gasto esta
2	EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES	x		x	
			La cantidad de materiales utilizados para la reparación de muros fueron suficientes ya que el cálculo se realizó de manera provisional por el maestro de obra.		Para la reparación de techos del aula adquirió 100 tejas para su refacción y según lo verificado con un especialista en infraestructura solo utilizo 80 tejas lo cual consta en la ficha de declaración de gasto que está aprobado y revisado por el especialista de la UGEL Huancavelica.
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.		x		x
			Por lo mencionado anteriormente coincide con la cantidad de materiales en la refacción o construcción del muro de la parte exterior de la institución.		Por lo mencionado anteriormente no coincide con la cantidad de materiales en la refacción de techos las tejas según su declaración de gasto y boleta de venta manifiesta que adquirió 100 tejas y solo consta de 80 tejas.
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x		x
			Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO		x		x
			Cumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED		incumplió con la presentación oportuna de la rendiciones gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x		Los documentos sustentatorios de rendición de gastos no presenta ninguna inconsistencia las cuales fueron revisados y aprobados dentro del plazo y montos correspondientes por el especialista de infraestructura y de acuerdo a lo declarado por el responsable de mantenimiento de la institución l.	x		Si hubo inconsistencias en la declaración debido a que no coincide la cantidad de tejas cambiadas con las compradas.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.	x		Según verificado los expedientes de rendición de gastos y en el sistema wasichay no coincide la repetición de ejecución de las partidas de mantenimiento de las instituciones educativas.	x		Según verificado los expedientes de rendición de gastos y en el sistema wasichay no coincide la repetición de ejecución de las partidas de mantenimiento de las instituciones educativas.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares (WASICHAY)	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares (WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.	x		Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de váucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 63

Supervisión del gasto de la I.E 1034

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA.		x	No realizó el mantenimiento		x	La ficha técnica de rendición de gasto no presenta ninguna inconsistencia ya que se registró y verifico dentro del plazo de la normativa.
2	EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES		x	No realizó el mantenimiento		x	De acuerdo a lo verificado instaló puertas nuevas lo que declaró como reparación de puertas.
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.		x	No realizó el mantenimiento		x	No realizo el mantenimiento de ninguna partida priorizado en la norma técnica.
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x	No realizó el mantenimiento		x	Cumplió con la presentación oportuna de la rendición gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO		x	No realizó el mantenimiento		x	Incumplió con la presentación oportuna de rendición de gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED

6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x	No realizó el mantenimiento	x	Los documentos sustentatorios no presentan inconsistencias las cuales fueron verificadas en el sistema de la SUNAT por la adquisición de bienes y prestaciones servicios las cuales fueron verificadas en la UGEL Huancavelica sin la supervisión de la ejecución por parte del especialista.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.	x	No realizó el mantenimiento	x	Según verificado los expedientes de rendición de gastos y en el sistema wasichay no coincide la repetición de ejecución de las partidas de mantenimiento de las instituciones educativas.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x	No realizó el mantenimiento	x	Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x	De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.	x	Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 64

Supervisión del gasto de la I.E 1036

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO	x		x	
	ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES				
2	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.	x		x	
3	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS	x		x	
4	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO	x		x	

De acuerdo a lo constatado la ficha técnica y la de rendición de gastos fueron subsanados dentro del plazo indicado en la normativa.

De acuerdo a lo verificado en las fichas técnicas de rendiciones gasto la fecha de aprobación esta fuera del plazo programado en la norma técnica el 14/10/2017 lo cual no realizo el cumplimiento de tal.

De acuerdo a lo verificado en la rendición de gastos no muestran inconsistencias en la declaración.

De acuerdo a lo constatado no presenta ninguna inconsistencia en la utilización de materiales, así como las reparaciones pisos, techos.

De acuerdo a lo verificado y constatado la institución educativa y en las partidas que ejecuto los materiales coinciden las cantidades utilizadas

De acuerdo a lo verificado y constatado la institución educativa y en las partidas que ejecuto los materiales coinciden las cantidades.

De acuerdo a lo verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.

De acuerdo a lo verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.

No cumplió con la entrega en la fecha la rendición de gastos.

No cumplió con la rendición en la fecha indicada.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.		x	La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.	x		La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.
7	MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.	x		Si hay repetición en la partida de pintado de espacios exteriores los que de acuerdo a la verificación del plan de rendición muestra que estos fueron realizados los años anteriores.	x		Si hay repetición en la partida de reparación de pisos y techos los que fueron ejecutados el año 2016.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.	x		De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 65

Supervisión del gasto de la I.E 671

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
1	REGISTRO INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA. EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO	x		Según lo verificado el expediente de rendición de gasto y su respectiva ficha el plazo de ejecución no está de acuerdo al plazo programado en la norma técnica la rendición de gasto esta	x		De acuerdo a lo verificado el expediente de rendición de gasto y su respectiva ficha el plazo de ejecución está de acuerdo al plazo programado en la norma técnica la rendición de gasto esta
2	PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES	x		No presentó inconsistencias en su rendición.	x		Hubo inconsistencia en la reparación de pisos, machihembrado porque no se sabe la cantidad exacta de madera utilizada.
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.	x		De acuerdo al informe de rendición no haya inconsistencia en materiales utilizados.	x		No coincide la cantidad exacta de piso reparado.
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS	x		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.	x		Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVO DENTRO DEL PLAZO	x		Cumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED pero fuera de plazo.	x		Incumplió con la presentación oportuna de la rendición de gastos ya que esta revisado y aprobado por el especialista de mantenimiento estipulados por la PRONIED

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x		Los documentos sustentatorios de rendición de gastos no presentan ninguna inconsistencia las cuales fueron revisados y aprobados dentro del plazo y montos correspondientes por el especialista de infraestructura y de acuerdo a lo declarado por el responsable de mantenimiento de la institución.	x		Los documentos sustentatorios de rendición de gastos no presentan ninguna inconsistencia las cuales fueron revisados y aprobados dentro del plazo y montos correspondientes por el especialista de infraestructura y de acuerdo a lo declarado por el responsable de mantenimiento de la institución.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.	x		Según verificado los expedientes de rendición de gastos y en el sistema wasichay no coincide la repetición de ejecución de las partidas de mantenimiento de las instituciones educativas.	x		Según verificado los expedientes de rendición si repite en la partida de reparación de pisos y techos.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)	x		Según lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x		De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.	x		De acuerdo a la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

Tabla 66

Supervisión del gasto de la I.E 819

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		sí	no		SÍ	NO	
1	REGISTRÓ INCONSISTENCIAS DE LOS PLAZOS A EJECUTAR POSTERIOR A LA SUPERVISIÓN POR EL ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA.		x	No cumplió con los plazos de rendición.		x	Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones.
2	EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PRESENTO ALGUNAS INCONSISTENCIAS DE UTILIZACIÓN DE MATERIALES		x	No presenta inconsistencias en la ejecución.		x	Según lo verificado el expediente no presenta ninguna inconsistencia en la utilización de materiales según o verificado las cantidades de materiales en la reparación de techos es como declara en la ficha técnica.
3	COINCIDE CON LOS MATERIALES A UTILIZADOS EN LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO.		x	De acuerdo al informe de rendición no se halló inconsistencias en los materiales utilizados.		x	La utilización de los materiales en el pintase realizo de manera provisional ya que no se realizó las medidas del muro el cálculo de la pintura no fue exacta.
4	PRESENTAN LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE RENDICIÓN OMISIONES O ENMENDADURAS		x	Según verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.		x	De acuerdo a lo verificado en el sistema de la SUNAT los documentos sustentatorios no están adulterados, asimismo no presenta ninguna comisión.
5	LA RENDICIÓN DE GASTO MANTENIMIENTO SE LLEVÓ DENTRO DEL PLAZO		x	La rendición de gastos no realizó dentro de los plazos indicados.		x	Incumplió con la presentación oportuna de las rendiciones gastos.

6	PRESENTA INCONSISTENCIAS LA DECLARACIÓN DE GASTOS DE LOCALES EDUCATIVOS	x	No presenta inconsistencias en la declaración.		La ficha de declaración de gastos está aprobada sin la constatación en la institución educativa por el especialista de infraestructura tanto en los materiales utilizados y los servicios realizados en el mantenimiento de locales escolares.
7	REPITE LAS PARTIDAS DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS CON LOS AÑOS ANTERIORES.	x	No repite en ninguna de las partidas ejecutadas los años anteriores.	x	Por lo verificado las partidas de los años anteriores no coinciden en la ejecución de partidas.
8	SE APROBÓ LAS FICHAS TÉCNICAS Y DE RENDICIÓN POR EL ESPECIALISTA	x	De acuerdo lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)		De acuerdo a lo verificado el expediente presentado por el especialista las fichas se encuentran registradas y verificadas en el sistema de mantenimiento de locales escolares(WASICHAY)
9	CONTIENE EL EXPEDIENTE DE RENDICIÓN LOS DOCUMENTOS QUE SOLICITA EL ESPECIALISTA	x	Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.	x	Según la normativa técnica el expediente de rendición de mantenimiento contiene: documento descriptivo de actividades a realizar, actas de conformación de comité de mantenimiento, ficha técnica aprobada, acta de compromiso firmada por el responsable, declaración de gastos del WASICHAY, acta de veeduría, copia de baucher de retiro, boletas de venta, comprobante de pago, recibos de honorarios y declaraciones juradas, panel fotográfico.

4.4. RESULTADOS DE LA VARIABLE SERVICIOS EDUCATIVOS

4.4.1. Indicador 1 -Infraestructura

Se pudo observar el siguiente detalle respecto a la infraestructura de cada institución educativa:

Tabla 67

Infraestructura de la I.E 131

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		La infraestructura es una construcción nueva el cual fue entregado el año 2012 los cuales tiene ciertas deficiencias.	x		La infraestructura es una construcción nueva que fue entregado el año 2017 los cuales tiene ciertas deficiencias.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x		Los muros internos y externos presentan deficiencias tanto por la humedad por tal razón las paredes se encuentran húmedas.	x		Los muros internos y externos presentan deficiencias tanto por la humedad por tal razón las paredes se encuentran húmedas.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x		No realizó el mantenimiento de los techos de la institución.	x		Realizó reparación de servicios sanitarios.
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x		No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.	x		Si realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x		No realizó reparación de muros.	x		No realizo la reparación de los muros de ningún ambiente.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS		x	No realizó el mantenimiento de las puertas.	x		Realizó el pintado de dos puertas en los ambientes de los servicios higiénicos, aula y dirección.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.		x	No realizó la reparación de las ventanas.		x	No realizo la reparación de las ventanas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.		x	Realizó el cambio de las tuberías del inodoro así mismo se cambió 4 caños que estaban malogrados.		x	Cambió las mayólicas de las paredes lo cual posterior a la revisión no realizo el cambio y debería ir en la partida de reparación de muros y el cambio de los accesorios de los lavaderos por el monto de s/472.20.
9	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.		x	No realizo el cambio de las instalaciones eléctricas.		x	Realizó el cambio de los florecientes de las aulas cocina y espacios exteriores.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR. POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE		x	No realizo la adquisición de mobiliarios.		x	Realizó la reparación de un estante de biblioteca lo cual no es necesario en la priorización de mantenimiento.
11	INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.		x	La condición de la infraestructura de la institución educativa está en condiciones adecuadas por ser una construcción nueva pero aun así tiene diversas reparaciones.		x	La condición de la infraestructura de la institución educativa está en condiciones adecuadas por ser una construcción nueva pero aun así tiene diversas reparaciones.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN		x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.		x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 68

Infraestructura de la I.E 1028

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x	Según lo constatado la infraestructura de la institución educativa n°1028 San Isidro de Ampuruhuay es de adobe se encuentra en pésimas condiciones en las cuales los estudiantes no son adecuados para los estudiantes los muros están pésimas condiciones el techo es de calamina no cuenta con cielo raso, la puerta de calamina no tiene cerco perimétrico y el patio esta con desmonte, lo cual se debe evaluar para la construcción e implementar los recursos para los estudiantes del nivel inicial.	x	Según lo constatado la infraestructura de la institución educativa n°1028 San Isidro de Ampuruhuay es de adobe se encuentra en pésimas condiciones en las cuales los estudiantes no son adecuados para los estudiantes los muros están pésimas condiciones el techo es de calamina no cuenta con cielo raso, la puerta de calamina no tiene cerco perimétrico y el patio esta con desmonte, lo cual se debe evaluar para la construcción e implementar los recursos para los estudiantes del nivel inicial.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x	Por lo manifestado la infraestructura de la institución educativa se encuentra en pésimas condiciones previo al mantenimiento del periodo 2016 hasta la fecha no cuenta con el cerco perimétrico y el patio en condiciones que no están adecuadas.	x	Por lo manifestado la infraestructura de la institución educativa se encuentra en pésimas condiciones previo al mantenimiento del periodo 2016-2017 hasta la fecha no cuenta con el cerco perimétrico y el patio en condiciones que no están adecuadas.
3	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x	No realizó la reparación de techos sin embargo esta con calaminas las cuales ya se tienen que cambiar y no tienen cielo raso.	x	Realizó reparación de los baños.
4	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x	No realizó el mantenimiento del piso es de tierra, pero existe la necesidad de realizar o implementar el piso con cemento o machihembrado ya que en la zona hace mucho frio.	x	No realizó el mantenimiento del piso es de tierra, pero existe la necesidad de realizar o implementar el piso con cemento o machihembrado ya que en la zona hace mucho frio.
5	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x	No realizó la reparación de los muros de ningún ambiente.	x	Se verifico que si realizo el mantenimiento de las aulas.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x	No realizo el mantenimiento de puertas o instalaciones.	x	No realizo el mantenimiento de puertas o instalaciones.
7	REALIZO EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.	x	No realizo la reparación de las ventanas.	x	No realizó la reparación de ventanas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.	x	Realizó la construcción de dos letrinas para los estudiantes empleando 14 calaminas ,24 cuartones ,3 kilos de calamina 1 tubo de 4",2 sombreros de tubo,04 durmiente de 3x4x10 92 bolsas de cemento,01 galón de esmalte de pintura y 1m3 de arena gruesa los cuales se detalla en la boleta de venta.	x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones sanitarias ya que lo realizo en años anteriores solo tiene un silo construido con calaminas.
9	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.	x	No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.	x	No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZO LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.	x	Realizó la adquisición de 01 estante de madera de tornillo 150x100x50 y otro estante de madera de tornillo de 100x120 x50.	x	No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x	No tiene las condiciones adecuadas los pisos tanto internas y externas son de tierra, no tiene cerco perimétrico toda la institución educativa.	x	No tiene las condiciones adecuadas los pisos tanto internas y externas son de tierra, no tiene cerco perimétrico toda la institución educativa.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 69

Infraestructura de la I.E 155

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		x	
			<p>Según lo verificado consta que la infraestructura es una construcción rustica por lo que tiene muchas deficiencias en los techos del aula ya que cada se encuentra maltratado por los excesos de la lluvia con rajaduras y/o hoyos, así mismo no tiene una construcción adecuada de los servicios higiénicos.</p> <p>Si existe necesidad de realizar de mantenimiento de local escolar la construcción es carente de servicios y aislado de la comunidad y no es suficiente el mantenimiento de las partidas así mismo el cerco perimétrico está en derrumbe que cuando no tienes actividades académicas ingresan algunos animales lo cual perjudica una adecuada prestación de servicio educativo.</p>		<p>Según lo verificado consta que la infraestructura es una construcción rustica por lo que tiene muchas deficiencias en los techos del aula ya que cada se encuentra maltratado por los excesos de la lluvia con rajaduras y/o hoyos, así mismo no tiene una construcción adecuada de los servicios higiénicos.</p> <p>Si existe necesidad de realizar de mantenimiento de local escolar la construcción es carente de servicios y aislado de la comunidad y no es suficiente el mantenimiento de las partidas así mismo el cerco perimétrico está en derrumbe que cuando no tienes actividades académicas ingresan algunos animales lo cual perjudica una adecuada prestación de servicio educativo.</p>
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x		x	
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS. REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x		x	
			<p>So realizo el mantenimiento de reparación de techos.</p>		<p>Si realizo la reparación del techo del aula con 10 calaminas y clavos sin embargo posterior al mantenimiento quedo con algunas aberturas hacia los extremos la cantidad de materiales no fue suficiente.</p>
4	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.		x		x
			<p>Realizó el cambio de los pisos con madera machihembrado y pulido en dos aulas ya que anteriormente era de cemento por lo que se sentía demasiado frio.</p>		<p>No realizó el mantenimiento de los pisos en ninguno de los espacios pero en el aula se necesita poner piso machihembrado por encontrarse en una zona de friaje.</p>

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x		No realizo la reparación de los muros de ningún ambiente.	x		Realizó el empastado de las paredes interiores y exteriores que tienes tremenda grietas realizando resane y rampa del aula con cemento y arena fina .en esta partida se utilizó la mayor parte del presupuesto por el monto de s/2,114.70 soles.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x		No realizó el mantenimiento de puertas o instalaciones.	x		Se elaboró una reja metálica para la puerta de la dirección, así mismo adquirió 03 candados forte para el portón principal, la directora de esta institución manifiesta que la institución sufrió robos anteriormente y carece de seguridad.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.	x		No realizó el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa.	x		No realizó el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.	x		No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.	x		Realizó la instalación del tanque Rotoplas de 1000 litros así mismo realizo el cambio de los accesorios, así como caño y tubos, válvulas, codos, uniones mixtas, pegamentos, codos galvanizados niples, las cuales se encontraban en mal estado y era necesario el cambio de tales con el presupuesto de s/763.80 soles.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.	x		No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.	x		Realizó el cambio y la reinstalación de cables las cuales se encontraban dañadas por un el corte circuito se cambió con dos focos y florecientes del aula y tomacorrientes e interruptor así mismo instalo el fluido eléctrico en el comedor para ello requirió cable, soquete, interruptor tomacorriente y un equipo led 20w por el monto de s/383.50.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.	x		No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.	x		No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x		Por lo verificado posterior a la ejecución de mantenimiento o reparación no se encuentra en condiciones adecuadas ya que se resano los muros, pero tiene ciertas rajaduras, y los techos tienen agujeros por la parte extrema las cantidades de calaminas no fueron suficientes.	x		Por lo verificado posterior a la ejecución de mantenimiento o reparación no se encuentra en condiciones adecuadas ya que se resano los muros, pero tiene ciertas rajaduras, y los techos tienen agujeros por la parte extrema las cantidades de calaminas no fueron suficientes.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados por lo que no realizó ninguna construcción nueva.	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 70

Infraestructura de la I.E 1026

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		x	
			Según lo constatado la infraestructura de la institución educativa es de una construcción rústicas sin embargo con la reparación de mantenimiento de los anteriores presenta buenas condiciones las aula y espacios administrativos sin embargo no tiene cerco perimétrico y los pisos exteriores se encuentran en pésimas condiciones.		De acuerdo a lo verificado en las rendiciones de gasto de los años anteriores la institución educativa presenta deficiencias en el cerco perimétrico el cual hasta la actualidad.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x		x	
			Si existe la necesidad de realizar el mantenimiento de local escolar por las condiciones precarias, carece de cerco perimétrico y los pisos del patio falta una buena nivelación, ya que por necesidad construyo una cocina comedor.		Si existe la necesidad de realizar el mantenimiento de local escolar por las condiciones precarias, carece de cerco perimétrico y los pisos del patio falta una buena nivelación, ya que por necesidad construyo una cocina comedor.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x		x	
			Se constante el cambio de 22 triple y ,24 cuartones 30 tapajuntas, 2 kilos y medio de clavo ya que anteriormente no tenía el cielo raso		Si realizó la reparación de los techos de la cocina comedor de un ambiente nuevo utilizando 30 calaminas ,22 cuartones 2x3x10 ,3 kilos de clavo de calamina 14 chaclas 1x2x10 ,3 canaletas lo cual no está permitido en la norma técnica la implementación de un espacio nuevo.
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x		x	
			No realizó el cambio de pisos en ningún ambiente.		Realizó el vaciado de falso piso con 8 bolsa de cemento .2 cubo de arena lo cual no está permitido implementar una nueva construcción de un espacio.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017		
		SÍ	NO	SÍ	NO	
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x			x	Realizó el enyesado de las paredes internas y externas del aula utilizando 20 bolsas de yeso y 4 bolsas de cemento y ½ cubo de arena. No realizó reparación de espacios exteriores.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x			x	Se constató que en el aula realizó el enrejado de la puerta por la seguridad del estudiante. Realizó la instalación de una puerta metálica de la medida 1mx 1.70 que es importante por la seguridad de los bienes lo cual no es considerado como como reparación.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.	x			x	Realizó el enrejado de una ventana a su vez realizo la reposición de 6 lunas de diferentes medidas. Se instaló dos ventanas metálicas de 1mx14cmx60 cm a su vez realizo la reparación de 06 vidrios para las aulas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.	x			x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones sanitarias. Constato la construcción de un lavadero y la instalación de agua potable en la parte externa de la institución para ello utilizo los siguientes materiales 10 tubos N° 2 ,02 tubosn°03, cien unidades de ladrillo, tres bolsas de cemento ,10 codos n°2, 04 CODOS N° 3, Un teflón ,04 pegamentos, y caño sumidero lo cual también no está permitido la construcción, pero el especialista considero que es necesario.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.	x			x	Se constató que se instalaron 2 florecientes ,30 metros de cable ,02 interruptor, 02 toma corriente ,01 cinta aislante ,02 soquetes, 02 canaletas de luz. No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.	x			x	No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares. No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x	Posterior a la verificación de la institución requiere una construcción de una nueva institución ya que no cuenta con el cerco perimétrico y el piso externo no está en condición para que los alumnos puedan desenvolverse.	x	Posterior a la verificación de la institución requiere una construcción de una nueva institución ya que no cuenta con el cerco perimétrico y el piso externo no está en condición para que los alumnos puedan desenvolverse.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x	La institución educativa construyo la cocina comedor por necesidad ya que la institución carecía de tal, pero lo cual la normativa técnica de mantenimiento no permite la construcción de nuevos espacios por lo que no priorizo en las necesidades del aula.	x	La institución educativa se instaló puertas y ventanas para la cocina comedor que construyo el año anterior según normativa técnica de mantenimiento no está permitido implementar nuevas instalaciones.

Tabla 71

Infraestructura de la I.E 567

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.		Según lo verificado la institución educativa presenta deficiencias en la infraestructura evaluando a las partidas realizas en los anteriores el pintado de muro externo e interno del aula se encuentran despintadas no utilizando materiales de calidad y el servicio higiene solo tiene silo lo cual no es adecuado para los estudiantes los muros exteriores están que se caen.		Según lo verificado la institución educativa presenta deficiencias en la infraestructura evaluando a las partidas realizas en los anteriores el pintado de muro externo e interno del aula se encuentran despintadas no utilizando materiales de calidad y el servicio higiene solo tiene silo lo cual no es adecuado para los estudiantes.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x	Si existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos así como el aula, sus techos que es de calamina tiene cierta aberturas lo cual en épocas ingresa las lluvias y servicios higiénicos no tienes sus instalaciones de desagüe.	x	Si existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos ya que las partidas realizadas anteriormente se encuentran en condiciones no adecuadas.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x	Realizó mantenimiento de instalaciones sanitarias.	x	No realizo el mantenimiento de los techos de la institución.
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y	x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.	x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x	No realizó mantenimiento de muros.	x	Realizó la reparación de los muros.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x	No realizó mantenimiento de puertas.	x	No realizó el mantenimiento y reparación de las puertas.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.	x	No realizo el mantenimiento y reparación de las ventanas.	x	No realizó el mantenimiento y reparación de las ventanas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.	x	No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.	x	No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.	x	Realizó la instalación del cable y fluorescente en las aulas que faltaban.	x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.	x	Se adquirido mobiliario escolar, carpetas y sillas.	x	No se compró mobiliario escolar..

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x	No tiene las condiciones de mantenimiento de infraestructura está en condiciones no están adecuadas para el uso de los estudiantes y docentes.	x	No tiene las condiciones de mantenimiento de infraestructura está en condiciones no están adecuadas para el uso de los estudiantes y docentes.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.	x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 72

Infraestructura de la I.E 523

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x	Según lo verificado consta que la infraestructura es una construcción rustica por lo que tiene muchas deficiencias en los techos del aula ya que cada se encuentra maltratado por los excesos de la lluvia con rajaduras y/o hoyos, así mismo no tiene una construcción adecuada de los servicios higiénicos.	x	Según lo verificado consta que la infraestructura es una construcción rustica por lo que tiene muchas deficiencias en los techos del aula ya que cada se encuentra maltratado por los excesos de la lluvia con rajaduras y/o hoyos, así mismo no tiene una construcción adecuada de los servicios higiénicos.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x	Por lo manifestado la infraestructura de la institución educativa se encuentra en pésimas condiciones previo al mantenimiento realizado de periodos anteriores hasta la fecha no cuenta con el cerco perimétrico y el patio en condiciones que no están adecuadas.	x	Por lo manifestado la infraestructura de la institución educativa se encuentra en pésimas condiciones previo al mantenimiento del periodo 2016-2017 hasta la fecha no cuenta con el cerco perimétrico y el patio en condiciones que no están adecuadas.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x	No realizó la reparación de techos de ningún espacio.	x	Realizó la reparación del techo de toda la infraestructura siendo un espacio pequeño para lo cual utilizo los siguiente materiales 100 tejs,03 tripley,02 pinturas .
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.	x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x		x	
			Realizó las reparaciones muro exterior de la parte frontal para lo cual utilizo los siguientes materiales, ladrillo, fierros de ½, fierro de 8 mm, alambre, clavo, cemento, arena fina y arena gruesa.		Realizó la reparación del muro de la parte lateral para lo cual utilizo los siguiente materiales 03 fierros de media,12 bolsas de cemento,05 fierros de 08 mililitros ,06 kilos de alambre ,600 ladrillos, un cubo de arena ,clavos de cemento .
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x		x	
			No realizó el mantenimiento de puertas.		Realizó las reparaciones puerta principal de la institución educativa para lo cual utilizo los siguientes materiales ,02 pinturas esmalte celeste, negro 02 galones de Thiner.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.		x		x
			No realizó el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa.		No realizó el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.		x		x
			No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.		No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.		x		x
			No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.		No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.		x		x
			No realizó la reposición de ningún mobiliario.		Realizó la reposición de un estante de melamina 150x150 de colores.

		2016		2017	
ITEM	DESCRIPCIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x	De acuerdo a lo verificado la institución educativa se encuentra en condiciones para la prestación del servicio educativa ya que es una construcción rustica.	x	De acuerdo a lo verificado la institución educativa se encuentra en condiciones para la prestación del servicio educativa ya que es una construcción rustica.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x	De lo verificado el cerco perimétrico se encontró en pésimas condiciones porque eran de adobe y por el pasar de los años algunas partes estaban derrumbadas por lo que tuvo que cambia con material noble por la seguridad de la institución educativa.	x	De lo verificado el cerco perimétrico se encontró en pésimas condiciones porque eran de adobe y por el pasar de los años algunas partes estaban derrumbadas por lo que tuvo que cambia con material noble por la seguridad de la institución educativa.

Tabla 73

Infraestructura de la I.E 1034

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016			2017		
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.		x	No realizó mantenimiento	x		Según lo verificado la institución es de una construcción rustica por lo que es necesario el mantenimiento de las aulas los techos no encuentran en condiciones las calaminas presenta algunas rajaduras y los muros externos se encuentran despintadas.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA		x	No realizó mantenimiento	x		Si existe la necesidad de realizar el mantenimiento de local escolar por las condiciones precarias y construcción rustica, carece de cerco perimétrico y los pisos del patio falta una buena nivelación, no tiene cerco perimétrico.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.		x	No realizó mantenimiento		x	No realizó el mantenimiento de los techos de la institución.
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.		x	No realizó mantenimiento.		x	No realizo en ningún ambiente el cambio de pisos.
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.		x	No realizó mantenimiento		x	No realizo la reparación de los muros de ningún ambiente.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS		x	No realizó mantenimiento	x		Realizó el mantenimiento y reparación de las puertas para el aula y dirección puerta de reja de medida 1.20 x1.70 por el costo de s/1080 incluido la elaboración e instalación.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.		x	No realizó mantenimiento	x		Realizó la reparación de ventanas de cuatro rejas de medidas 1.20x1.70 y el otro de 1.00x1.10 en los espacios de aula y cocina.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.		x	No realizó mantenimiento		x	No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.		x	No realizó mantenimiento		x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.		x	No realizó mantenimiento	x		Se constató la adquisición de dos mesas circulares de madera tornillo de medidas 1.20 x 0.50 ,un escritorio de madera y ocho sillas de madera tornillo de medidas 0.30 x0.50 que sirve para el uso de los niños y docente.
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.		x	No realizó mantenimiento			La institución educativa es de una construcción rustica por lo que es necesario la refacción de los muros y los pisos externo están en condición precarias para el usos de los niños y no cuenta con cerco perimétrico.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN		x	No realizó mantenimiento		x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 74

Infraestructura de la I.E 1036

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		Según lo constatado la infraestructura de la institución educativa es de una construcción rusticas sin embargo con la reparación de mantenimiento de los anteriores presenta pésimas condiciones las aula y espacios administrativos sin embargo no tiene cerco perimétrico y los pisos exteriores. Los muros de la institución a pesar que se refacciono siguen cayéndose.	x		Según lo constatado la infraestructura de la institución educativa es de una construcción rusticas sin embargo con la reparación de mantenimiento de los anteriores presenta pésimas condiciones las aula y espacios administrativos sin embargo no tiene cerco perimétrico y los pisos exteriores se encuentran en pésimas condiciones.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA		x	Si existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos así como el aula sus techos que es de calamina tiene cierta aberturas lo cual en épocas ingresa las lluvias y servicios higiénicos no tienes sus instalaciones de desagüe.		x	Si existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos así como el aula sus techos que es de calamina tiene cierta aberturas lo cual en épocas ingresa las lluvias y servicios higiénicos no tienes sus instalaciones de desagüe.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS. REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.		x	Se reparó el techo porque se encontraba deterioradas y se cambió por calaminas nuevas.		x	No realizó el mantenimiento de los techos de la institución.
4	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.		x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.		x	Realizo la reparación de los pisos de las aulas utilizando 15 machihembrados, 03 cuartones 2x3x10 5 bolsas de cemento y arena.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017		
		SÍ	NO	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.	x			x	Se realizó la refacción de la puerta principal utilizando 06 bolsas de cemento ,06 fierros de media, ,04 fierro de 3/8 y arena.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x			x	Realizó el mantenimiento de la puerta principal para ello utilizo, 01 candado ,02 planchas lisa,04 fierros corrugados de 3/8 por la seguridad de los bienes existentes de la institución.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.		x		x	No realizó el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.	x			x	Se ha sustituido tubos de 2 pulgada ,02 tubos de 04 pulgadas ,06 codos de 02 pulgadas, 02 accesorios de para lavadero, 02grifas para mejorar el sistema de abastecimiento de agua en lavadero y servicio higiénico.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.	x			x	Se reparó el sistema eléctrico para ello utilizo 01 cable eléctrico ,03 fluorescente ,04 interruptores, 01 cuchilla termodinámica ,30 canaletas ,10 cajas rectangulares.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.		x		x	No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x		De acuerdo a lo verificado la institución educativa interiormente esta condiciones adecuadas para su uso pero la parte externa así como los muros externos y pisos falta mejorar.	x		De acuerdo a lo verificado la institución educativa interiormente esta condiciones adecuadas para su uso pero la parte externa así como los muros y pisos falta mejorar.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN		x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 75

Infraestructura de la I.E 671

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		x	
			Según lo verificado consta que la infraestructura es una construcción rustica por lo que tiene muchas deficiencias en los techos del aula ya que cada se encuentra maltratado por los excesos de la lluvia con rajaduras y/o hoyos, así mismo no tiene una construcción adecuada de los servicios higiénicos.		Según lo verificado la institución es de una construcción rustica por lo que es necesario el mantenimiento de las aulas los techos no encuentran en condiciones las calaminas presenta algunas rajaduras y los muros externos se encuentran despintadas.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x		x	
			Por lo manifestado la infraestructura de la institución educativa se encuentra en pésimas condiciones previo al mantenimiento del periodo 2016-2017 hasta la fecha no cuenta con el cerco perimétrico y el patio en condiciones que no están adecuadas.		Si existe la necesidad de realizar el mantenimiento de local escolar por las condiciones precarias y construcción rustica, carece de cerco perimétrico y los pisos del patio falta una buena nivelación, no tiene cerco perimétrico.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.	x			x
			Realizó la reparación del techo de toda la infraestructura siendo un espacio pequeño para lo cual utilizo los siguiente materiales 100 tejas, 03 tripley, 02 pinturas .		No realizó el mantenimiento de los techos de la institución.
4	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.		x		x
			Se verificó el baseado de piso con 25 bolsas de cemento 2m3 de hormigón, arena fina el piso del aula era de tierra lo cual no era adecuado para los estudiantes.		Ha mejorado los pisos utilizando 15 machihembrado ,3 cuarterones 2x3x5 bolsas de cemento y arena.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017		
		SÍ	NO	SÍ	NO	
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES .	x			x	Se verificó el tarrajeo de pared de la parte interior y exterior del aula con 46 bolsas de yeso. Se refaccionó la parte externa de la huerta principal utilizando 6 bolsas de cemento 6 fierros y arena lo cual mejora el aspecto de la puerta.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS	x		x		No realizo el mantenimiento de las puertas. Se verifica que mejoró la puerta principal para ello utilizo 2 planchas lisas ,4 fierros corrugados de 3/8 lo cual contribuye en la seguridad de la institución.
7	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.		x	x		No realizo el mantenimiento de las ventanas de la institución educativa. No realizo la relación de ventanas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.		x		x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones sanitarias. No realizó el mantenimiento de las instalaciones sanitarias.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.				x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones eléctricas. No realizó el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZÓ LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR.	x			x	No realizo la reposición de mobiliarios. No realizó la reparación y reposición de mobiliarios escolares.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017			
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
11	POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.	x		De acuerdo a lo verificado la institución educativa no se encuentra en condiciones para la prestación del servicio educativa ya que es una construcción rustica.	x		La institución educativa es de una construcción rustica por lo que es necesario la refacción de los muros y los pisos externo están en condición precarias para el usos de los niños y no cuenta con cerco perimétrico.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN	x		Según lo constatado el patio de la institución está en pésimas condiciones lo cual no es adecuado cuando llueve así mismo las aulas son de adobe y hace mucho frio.	x		Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

Tabla 76

Infraestructura de la I.E 819

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SI	NO	
1	PRESENTA DEFICIENCIAS LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	x		Según lo verificado la institución educativa presenta deficiencias en la infraestructura evaluando a las partidas realizas en los anteriores la parte externa así como el patio y los muros de alrededor necesitan el cambio de infraestructura.	x		Según lo verificado la institución educativa presenta deficiencias en la infraestructura evaluando a las partidas realizas en los anteriores la parte externa así como el patio y los muros de alrededor necesitan el cambio de infraestructura.
2	EXISTE NECESIDAD DE REALIZAR MANTENIMIENTO EN LOS ESPACIOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	x		Si existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos así como el aula sus techos que es de calamina tiene cierta aberturas lo cual en épocas ingresa las lluvias y servicios higiénicos no tienes sus instalaciones de desagüe.	x		sí existe la necesidad de realizar mantenimiento a los espacios educativos así como el aula sus techos que es de calamina tiene cierta aberturas lo cual en épocas ingresa las lluvias y servicios higiénicos no tienes sus instalaciones de desagüe.
3	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE TECHOS EN LAS ESPACIO DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS.		x	No realizó reparación de techo.		x	No realizó la reparación de techo en ningún espacio.
4	REALIZO EL MANTENIMIENTO DE LOS PISOS DE LAS AULAS, DIRECCIÓN, SERVICIOS SANITARIOS Y EXTERIORES.	x		Si realizó reparación de pisos.		x	No realizó en ningún ambiente el cambio de pisos.
5	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LOS MUROS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES E INTERIORES.		x	No realizó mantenimiento de muros		x	No realizó la reparación o mantenimiento de los muros.
6	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE PUERTAS		x	No realizó mantenimiento de puertas.		x	No se realizó la reparación de puertas.

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016			2017		
		SÍ	NO	OBSERVACIÓN	SI	NO	OBSERVACIÓN
7	REALIZO EL MANTENIMIENTO O REPARACIÓN DE LAS VENTANAS.			No realizó mantenimiento de ventanas.		x	No realizó el mantenimiento y reparación de las ventanas.
8	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS.		x	No realizó mantenimiento de instalaciones sanitarias		x	Realizó la reparación de las instalaciones sanitarias lo cual no especifica en el informe y según lo verificado se instalación de letrina lo cual no indica los materiales a usar solo en la ficha de rendición y las boletas manifiesta que utilizo 02 codos ,02 tubos, 02 kilos de clavo ,04 bolsas de cemento, 12 calaminas ,20 cuartones y diversos tubos.
9	REALIZÓ EL MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS.		x	No realizó mantenimiento de instalaciones eléctricas.		x	No realizo el mantenimiento de las instalaciones eléctricas.
10	REALIZO LA REPARACIÓN O REPOSICIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR. POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE		x	Si adquirió carpetas escolares para estudiantes.		x	Se realizó la adquisición de un 01 estante de madera de tres niveles, un estante de melanina y 10 sillas de madera.
11	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESTÁ EN CONDICIONES ADECUADAS PARA EL USO DE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES.		x	Si está en condiciones para el uso de los estudiantes.		x	No tiene las condiciones de mantenimiento de infraestructura está en condiciones no están adecuadas para el uso de los estudiantes y docentes.
12	SE EJECUTÓ UNA NUEVA CONSTRUCCIÓN		x	No realizó nueva construcción.		x	Según la norma técnica no está permitido la construcción de nuevos espacios así tenga necesidad la institución solo se puede realizar el mantenimiento y/o reparación de los espacios priorizados.

8.2.2. Indicador 2- Asignación de presupuesto

Se pudo observar el siguiente detalle respecto a la asignación de presupuesto en cada institución educativa:

Tabla 77

Asignación de presupuesto de la I.E 131

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO OBSERVACIÓN	SÍ	NO OBSERVACIÓN
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO	x	La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.	x	La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.	x	Por ser una institución nueva no tiene la infraestructura está en buenas condiciones por lo q que realizo el gasto en algunas partidas ya realizadas al año anterior e innecesarias en la reposición de mobiliario.	x	Por ser una institución nueva no tiene la infraestructura está en buenas condiciones por lo q que realizo el gasto en algunas partidas ya realizadas al año anterior e innecesarias en la reposición de mobiliario.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.	x	Realizó eficientemente la utilización de los recursos asignado como antes se mencionó no era necesario el pintado de los muros por ser una construcción reciente.	x	No realizo el gasto eficientemente ya que en la partida de techos las cantidades de tejas no coincide con que se ha constatado y las mayólicas no fueros enchapados porque es un gasto ineficiente.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.	x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.	x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.

Tabla 78

Asignación de presupuesto de la I.E 1028

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.		x	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 5 a 10 estudiante cada año.		x	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 5 a 10 estudiante cada año.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.		x	Según el presupuesto asignado a la institución no fue eficientemente utilizado ya que designo el monto de 280 soles para el traslado de materiales y desde el Distrito de paucara hasta la comunidad de San Isidro de Ampuruhuay siendo el costo elevado no subsana la distancia.		x	Según el presupuesto asignado a la institución no fue eficientemente utilizado ya que designo el monto de 450 soles para el traslado de materiales y la puerta desde el Distrito de Paucará hasta la comunidad de San Isidro de Ampuruhuay siendo el costo elevado no subsana la distancia.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.		x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.

Tabla 79

Asignación de presupuesto de la I.E 155

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.		x	No es suficiente la asignación de presupuesto ya que en el año 2016 asigno el monto de s/4483.00 realizo solo la reparaciones pisos del aula y se necesita más presupuesto.		x	No es suficiente la asignación de presupuesto ya que en el año 2016 asigno el monto de s/4483.00 realizo solo la reparaciones pisos del aula y en el año 2017 el monto de s/4797.00 realizando diversas partidas ya anteriormente mencionadas y la construcción es rustica y se necesita más presupuesto.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.		x	De acuerdo al presupuesto asignado y no siendo suficiente no realizo la utilización de tal ya que en la reparaciones piso las cantidades del machihembrado y las tablas no coincide con lo utilizado en las aulas son menos de lo que declaro en las fichas de rendición.		x	de acuerdo al presupuesto asignado y no siendo suficiente no realizo la utilización de tal ya que en la reparación del techo utilizo menos materiales asimismo noes prioridad de mandar hacer una reja metálica para el espacio administrativo y designando en el transporte de materiales de los muros el monto de s/387.20
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.		x	Por la cantidad de las instituciones de la UGEL el especialista de infraestructura no llego a verificar la ejecución de mantenimiento.

Tabla 80

Asignación de presupuesto de la I.E 1026

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO	x		x	
			OBSERVACIÓN		OBSERVACIÓN
			La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.	x		x	
			OBSERVACIÓN		OBSERVACIÓN
			La asignación de presupuesto no es suficiente ya que la institución tiene la necesidad de realizar el mantenimiento de las aulas y en los años consecutivos se le asignó la suma de s/3500.00 soles.		La asignación de presupuesto no es suficiente ya que la institución tiene la necesidad de realizar el mantenimiento de las aulas y en los años consecutivos se le asignó la suma de s/3500.00 soles.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.	x		x	
			OBSERVACIÓN		OBSERVACIÓN
			Si priorizó en la ejecución de mantenimiento de las aulas así como la reparación de los techos lo cual es primordial por las lluvias así mismo en el pintado del aula y reparación de las ventanas del aula.		No realizo la priorización de gastos en las necesidades de la institución educativa lo cual debió priorizar en el mantenimiento de las aulas y servicios higiénicos e instalaciones eléctricas sin embargo realizo la construcción de una nueva construcción de cocina comedor o cual no está permitido en la norma técnica.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x		x
			OBSERVACIÓN		OBSERVACIÓN
			Por la distancia y a falta de asignación del presupuesto la UGEL Huancavelica no asigno presupuesto para la supervisión y verificación de la ejecución de mantenimiento.		Por la distancia y a falta de asignación del presupuesto la UGEL Huancavelica no asigno presupuesto para la supervisión y verificación de la ejecución de mantenimiento.

Tabla 81

Asignación de presupuesto de la I.E 567

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO	x		x	
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.	x		x	
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.		x		x
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x		x

Tabla 82

Asignación de presupuesto de la I.E 523

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017	
		SÍ	NO	SÍ	NO
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO .	x		x	
			Observación: La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.		Observación: La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.				
			Observación: La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 1 a 5 estudiante cada año asignado el monto s/3500.00 cada año.		Observación: La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 1 a 5 estudiante cada año.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.	x		x	
			Observación: Realizó la utilización efectiva del presupuesto ya que realizó solo el mantenimiento de los muros exteriores.		Observación: No realizó la utilización efectiva del presupuesto ya que la cantidad de materiales en la reparación de techo las tejas no coinciden por una diferencia de 20 tejas según lo verificado y la adquisición del estante no es necesario por lo que debió priorizar en el mantenimiento del aula.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x	x	
			Observación: El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.		Observación: El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.

Tabla 83

Asignación de presupuesto de la I. E1034

ITEM	DESCRIPCIÓN			2016		2017	
		NO	SÍ	OBSERVACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIÓN
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO .	x		No realizó el mantenimiento	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.	x		No realizó el mantenimiento		x	El presupuesto de mantenimiento asignado es por el monto de s/3500.00 lo cual no es suficiente para la realización de mantenimiento y la institución de una construcción rustica lo cual se necesita priorizar mantenimiento en las aulas.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.	x		No realizó el mantenimiento		x	No utilizó eficientemente los el presupuesto asignado ya que no priorizo el mantenimiento de los espacio de las aulas así como la reparación de techos, pisos y muros.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.	x		No realizó el mantenimiento		x	El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifíco la ejecución de tal.

Tabla 84

Asignación de presupuesto de la I. 1036

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.		X	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 5 a 10 estudiante cada año no es suficiente la asignación de presupuesto ya que necesita más por el monto de s/3500.00.		x	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 5 a 10 estudiante cada año no es suficiente la asignación de presupuesto ya que necesita más por el monto de s/4594.00.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.		X	No priorizo eficientemente el presupuesto asignado ya que priorizo el mantenimiento en las partidas de reparación de techos, muros, instalaciones eléctricas y pintado de los muros del aulas externo las cuales verificadas posteriormente están pésimas condiciones por lo que ya se requiere realizar de nuevo el mantenimiento.		x	Priorizo eficientemente el presupuesto asignado ya que priorizo el mantenimiento en las partidas de instalaciones eléctricas, reparación de pisos, muros, y pintado de los muros del aulas así mismo en las instalaciones sanitaria de la institución.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x	El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.		x	El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.

Tabla 85

Asignación de presupuesto de la I. E 671

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		OBSERVACIÓN	2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO		SÍ	NO	
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.	x		La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.		X	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 1 a 5 estudiante cada año.	x		El presupuesto de mantenimiento asignado es por el monto de s/4594.00 lo cual no es suficiente para la realización de mantenimiento y la institución de una construcción rustica lo cual se necesita priorizar mantenimiento en las aulas.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.	x		Priorizando las necesidades de la institución no utilizó eficientemente el presupuesto asignado ya que utilizo el monto de s/350.00 soles para el flete en el transporte de materiales lo cual no está permitido en la norma técnica.	x		No utilizó eficientemente los el presupuesto asignado ya que no priorizo el mantenimiento de los espacio de las aulas así como la reparación de techos, pisos y muros.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x	El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.	x		El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.

Tabla 86

Asignación de presupuesto de la I.E 819

ITEM	DESCRIPCIÓN	2016		2017		OBSERVACIÓN
		SÍ	NO	SÍ	NO	
1	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO CUMPLE CON LA LEY DE PRESUPUESTO PARA EL SECTOR PÚBLICO .	x			x	La asignación del presupuesto para el mantenimiento preventivo y correctivo de locales escolares asignado para el financiamiento de los gastos operativos y seguimiento de las actividades de mantenimiento está establecida según las norma de presupuesto.
2	LA ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ES SUFICIENTE PARA LA REALIZACIÓN DE MANTENIMIENTO ESCOLAR.		x		x	La institución necesita más asignación presupuestaria por tener una deficiente y carente construcción ya que para tal asignación se evalúa de acuerdo a la cantidad de alumnos según las estadísticas mantiene de 1 a 5 estudiante cada año. De acuerdo a la necesidad de la institución educativa no es suficiente la asignación del presupuesto ya que hay diversas partidas que falta hacer mantenimiento, así como el aula y los servicios higiénicos no asignando el presupuesto de manera eficiente.
3	SE UTILIZÓ EFICIENTEMENTE EL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO.		x		x	No priorizó en las necesidades de la institución al hacer repintado de aulas, y eso evidencia un manejo ineficiente de del presupuesto. Utilizó eficientemente el presupuesto asignado eficientemente priorizando en las partidas.
4	CONSIDERO LA ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.		x		x	El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal. El especialista de infraestructura no fue a monitorear previo a la aprobación de la ficha técnica así mismo no verifico la ejecución de tal.

V. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Planteamiento de la hipótesis:

H0: La gestión de gastos de mantenimiento no tiene repercusión significativa en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.

H1: La gestión de gastos de mantenimiento tiene repercusión significativa en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.

Nivel de confianza ($1-\alpha$):

El nivel de confianza es: $1-\alpha = 95\% = 0,95$.

Nivel de significancia: (α)

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0,05$ (Bilateral)

Regla de decisión:

$p < \alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

$p > \alpha = 0.05$, se acepta la hipótesis nula H_0 .

Tabla 87

Correlación entre gestión de gastos de mantenimiento y servicios educativos

GGM SERED

Rho de Spearman	Gestión de gastos de mantenimiento	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 20	,715** ,000 20
	Servicios Educativos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,715** ,000 20	1,000 . 20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dado que los resultados obtenidos refieren que $p=0.000$, y considerando la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la cual afirma que: La gestión de gastos de mantenimiento tiene repercusión significativa en los servicios educativos de en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.

Asimismo, dado que el coeficiente de correlación es 0.715, se considera que existe una correlación positiva muy fuerte, por tanto, mientras la gestión de gastos de mantenimiento continúe siendo deficiente se tendrán reducidos servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

5.2. CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Planteamiento de la hipótesis:

H0: El control de gastos no tiene repercusión significativa en la infraestructura de los servicios educativos rurales.

H1: El control de gastos tiene repercusión significativa en la infraestructura de los servicios educativos rurales.

Nivel de confianza ($1-\alpha$):

El nivel de confianza es: $1 - \alpha = 95\% = 0,95$.

Nivel de significancia: (α)

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0,05$ (Bilateral)

Regla de decisión:

$p < \alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

$p > \alpha = 0.05$, se acepta la hipótesis nula H_0 .

Tabla 88

Correlación entre control de gastos y la infraestructura

		CGG	INFSE	
Rho de Spearman	Control de gastos	Coefficiente de correlación	1,000	,706**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	Infraestructura	Coefficiente de correlación	,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de la correlación evidencian la significatividad del modelo, ya que se obtuvo un $p=0.001$, es decir, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica: El control de gastos tiene repercusión significativa en la infraestructura de las instituciones educativas rurales.

Asimismo, la correlación entre los indicadores es positiva muy fuerte, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.706. Ello indica que cuando se realizan bajos controles de gastos, la infraestructura de los servicios educativos será de menor calidad y bajos estándares.

5.3. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Planteamiento de la hipótesis:

H0: La supervisión de gastos no tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales.

H1: La supervisión de gastos tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios educativos rurales.

Nivel de confianza ($1-\alpha$):

El nivel de confianza es: $1-\alpha = 95\% = 0,95$.

Nivel de significancia: (α)

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0,05$ (Bilateral)

Regla de decisión:

$p < \alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

$p > \alpha = 0.05$, se acepta la hipótesis nula H_0 .

Tabla 89

Correlación entre supervisión del gasto y la asignación de presupuesto

			SGG	ASIGPRE
Rho de Spearman	Supervisión del gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,630**
		Sig. (bilateral)	.	,003
			N	20
	Asignación de presupuesto	Coefficiente de correlación	,630**	1,000
Sig. (bilateral)		,003	.	
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se obtuvo un $p= 0.003$, y dado que es menor que 0.05 como lo establece la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la cual señala que: La supervisión de gastos tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas rurales.

Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.63, el cual se interpreta como una correlación positiva fuerte, es decir, cuando se tengan altos niveles de supervisión de gastos, se tendrá una correcta asignación del presupuesto para el mantenimiento de los servicios educativos rurales.

5.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según el objetivo general, analizar la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017; a partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alternativa general que establece que la gestión de gastos de mantenimiento repercute significativamente en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016-2017, dado que los resultados muestran una relación significativa de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.715, datos que al ser comparados con los estudios de Areche (2013), quien concluye que la gestión institucional influye significativamente en la calidad de los servicios educativos (Chi cuadrada= 126.546 y $p=0.00$). Del mismo modo, Huaranca (2017) afirma que la gestión pública incide de forma significativa en el desempeño docente de, ello impulsará a la vez que se brinde una mejor práctica profesional en el servicio escolar.

Con estos resultados se afirma que la gestión de gastos repercute directamente en los servicios educativos por lo cual el Estado Peruano designa un presupuesto a cada institución educativa para que se realicen las acciones necesarias de mantenimiento para que el centro de estudios cuente con la infraestructura e instalaciones adecuadas para brindar un servicio educativo de calidad a los estudiantes que contribuya con su desarrollo cognoscitivo, asimismo, para que los docentes y administrativos cuenten con un ambiente seguro para dictar sus clases con

condiciones de habitualidad que genere un mejor desempeño, todo ello como parte del objetivo de mejorar la calidad educativa del país, sin embargo después de realizar la investigación podemos afirmar que existen deficiencias por parte de la gestión de gastos de mantenimiento en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, porque los gastos de mantenimiento designados no están siendo gastados acorde con la calidad de los servicios educativos encontrados, con estos resultados se afirma la teoría que los servicios educativos son fiel reflejo de los gastos públicos del sector, por ello las personas a cargo deben de realizar los planes y programas que permitan la prestación adecuada de los servicios públicos de educación (Vera, 2014). En ese sentido, para Hilton y Rivera (2005) la gestión permite un trabajo organizativo donde se tiene un objetivo en común, por lo cual las actividades se direccionan correctamente. En esa misma línea, Ayala (2005) indica que la gestión de gastos permite que se realice una planeación del gasto público, de los recursos como tales, se cuente con estructuras presupuestales, se realice la implementación presupuestaria y se brinde información financiera con el objeto de brindar bienestar social.

Al respecto en un segundo objetivo Analizar la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales, aceptamos la primera hipótesis alternativa específica, dado que los resultados muestran una relación significativa de $p=0.001$ y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.706; lo cual se interpreta como ante un mayor control de los gastos, se tendrá una mejor infraestructura de las instituciones rurales. Ello guarda relación con la investigación de Palma (2017) que diseñó un sistema de gestión de mantenimiento para mejorar la oferta de infraestructura obtuvo la viabilidad de su propuesta ($VAN=105.436$; $B/C=2.11$ y $TIR=25\%$; por lo cual refiere que la mejora de calidad de la infraestructura de una institución educativa es posible cuando se cuente con un plan de mantenimiento y se realice el control del gasto, por lo que afirmamos que Los ambientes de las instituciones educativas deben contribuir con el aprendizaje de los estudiantes, ya que los servicios de agua, luz, desagüe, bienes mobiliarios como carpetas, pizarras, materiales educativos, entre otros, son elementos esenciales en el proceso de aprendizaje (Ministerio de educación, 2017). Sobre ello, y considerando que el Estado debe proveer de bienes y servicios públicos de calidad a la población, Araneda (1993) refiere que, para asegurar el destino de los recursos públicos, se requiere tener control de los gastos públicos haciendo uso de mecanismo

que aseguren que se cumplan las actividades proyectadas. Además de ello, el autor señala que es necesario un control de la eficiencia, ya que ello permite comprobar el rendimiento del gasto, es decir, si los desembolsos corresponden a una calidad adecuada en concordancia con los objetivos planteados.

Ante un tercer hallazgo, aceptamos la segunda hipótesis alternativa, el cual se obtuvo que la supervisión del gasto tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017, porque se obtuvo una relación significativa de $p=0.003$ y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.630, lo cual significa que a mayor supervisión del gasto, se logrará tener una mejor asignación del presupuesto para el mantenimiento de los servicios educativos. Ello coincide con la investigación de Vásquez (2014) donde se muestra que la institución al tener un presupuesto limitado se presentaron deficiencias en el mantenimiento de los colegios, por tanto, considera que, de contar con un mayor presupuesto, es posible tener un mejor servicio educativo, y confirmamos que la asignación de recursos beneficia a la población porque permite que la institución cuente con los medios necesarios para brindar los servicios que requiere la población, por lo cual, los programas de presupuestos deben estar direccionados hacia los resultados, de ese modo, se podrán alcanzar los objetivos planteados (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012). Asimismo, resulta necesario que el programa de presupuesto cuente con supervisión de los gastos públicos, ya que como refiere Farvacque (2015) ello permite el cumplimiento de la ley, correspondiendo ser una estrategia para lograr los objetivos de la institución, asegurando el cumplimiento de las funciones de los organismos.

El cuestionario del presente estudio fue validado por un especialista en la materia, los que son confiables; se tuvo limitaciones en cuanto al trabajo de campo, debido a que las instituciones se encuentran en zonas alejadas con limitaciones de transporte público a diario, es decir son pueblos olvidados por el Estado, algunas encuestas tuvimos que realizarlas en las capacitaciones de docentes y/o reuniones que realizaba la UGEL de Huancavelica.

El presente trabajo se puede generalizar en las instituciones consideradas como rurales EIB, en todas las UGELES del Perú porque de acuerdo a la realidad Nacional son alejadas de las

capitales de provincia y/o Distrito, y el acceso a la información es más complicada, y los trabajos que realizan son sin orientación por parte del responsable de infraestructura.

CONCLUSIONES

Luego de presentar los resultados y realizar la discusión con respecto a las investigaciones de otros autores, se obtienen las siguientes conclusiones:

1. Se estableció que la gestión de gastos de mantenimiento de locales presenta una repercusión significativa sobre los servicios educativos en las instituciones educativas rurales de la UGEL Huancavelica, puesto que, se llegó a constatar que no se ha venido desarrollando una correcta gestión de los gastos de mantenimiento, y como resultado de ello, existen instituciones que no cuentan con ambientes e infraestructuras adecuadas para poder brindar los servicios educativos así mismo orientar y mejorar los niveles de servicio educativo.
2. El control de gastos tiene una repercusión significativa sobre la infraestructura de las instituciones educativas rurales, siendo esto establecido como resultado de haber evidenciado que, no se ha tomado la debida importancia al control y seguimiento del gasto en materia de mantenimiento, y como resultado de ello, existen aún, muchas instituciones con una precaria infraestructura. Una gestión donde se muestra un mayor control de gastos, tendrá mejores condiciones de su infraestructura en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.
3. Se estableció que la supervisión de gastos tiene una repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento de los servicios escolares rurales, lo que señala que cuando exista una mayor supervisión del gasto en mantenimiento, se tendrá una mejor asignación del presupuesto en vías de un mejor servicio educativo se obtiene el gasto con metas logradas que orienta a la mejora del servicio educativo.

RECOMENDACIONES

La presente investigación plantea algunas recomendaciones para asegurar que el servicio educativo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica contribuya con el desarrollo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes:

1. Realizar constantes capacitaciones dirigidas a los directores, docentes, autoridades locales y padres de familia, para concientizarlos en los beneficios de brindar una gestión adecuada de los gastos en los servicios educativos de mantenimiento, en los diferentes entes educativos.
2. Realizar inspecciones de forma regular a las instalaciones de las instituciones educativas para asegurar que se encuentren en condiciones óptimas para brindar el servicio educativo.
3. Establecer mecanismos que permitan que las actividades del programa de mantenimiento de las instituciones estén ajustadas a las verdaderas necesidades de los centros educativos.
4. Promover que los directores de las instituciones educativas brinden un balance a toda la comunidad educativa para que se informen de todas las mejoras realizadas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFIA

- Cardó, A., y otros. 1989.** *Planificación y desarrollo de la educación en el Perú.* París : Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, 1989. pág. 292.
- Noyola , V. 2014.** *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias.* México : INEE, 2014. pág. 118.
- Acuña, Rodolfo, Huaita, Franklin y Mesinas, Jorge. 2012.** *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria.* s.l. : Ministerio de Economía y Finanzas , 2012.
- Administración de la calidad en los servicios educativos.* **Ropa, B. 2014.** 22 de Julio de 2014, HORIZONTE DE LA CIENCIA, pág. 7.
- ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.* **Martínez, L. 2012.** 2012, RED TERCER MILENIO, pág. 116.
- Araneda, H. 1993.** *Finanzas públicas .* Santiago : Editorial Jurídica de Chile, 1993.
- Areche, V. F. 2013.** *LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA DEL 3º, 4º Y 5º DE SECUNDARIA DEL COLEGIO “MARÍA AUXILIADORA” DE HUAMANGA-AYACUCHO, 2011.* 2013. pág. 206.
- Arellano, David. 2010.** *Más allá de la reinención del gobierno: fundamentos de la nueva gestión pública y presupuestos por resultados en América Latina.* Segunda. s.l. : CIDE, 2010.
- Ayala, J. 2005.** *Economía del sector público.* México : Editorial Esfinge, 2005.
- Bruni , J., Aguirre, N. y Murillo, J. 2008.** *UNA MEJOR EDUCACIÓN PARA UNA MEJOR SOCIEDAD.* España : Federación Internacional de Fe y Alegría, 2008. pág. 190.
- Campana, J. 2016.** *¿Cuál es la situación de la infraestructura educativa en el Perú?* 9 de septiembre de 2016, pág. 2.
- Contreras, C. y Oliart, P. 2014.** *MODERNIDAD Y EDUCACIÓN EN EL PERÚ.* Lima - Perú : Ministerio de Cultura, 2014. pág. 151.
- Educational Services Market as A Factor of Formation of Professional Mobility and Conditions for Its Implementation.* **Vasilevich, V. 2016.** 2016, International Journal of Environmental & Science Education, pág. 14.

ELLIOT, J. A. 2017. *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho.* 2017. pág. 140.

Evans, M. 2004. *Probabilidad y estadística.* España : Editorial Reverté, S.A, 2004.

Farvacque, K. 2015. *Finanzas municipales.* México : Editores Grupo Mundial, 2015.

Fonseca, O. 2011. *Sistemas de control interno para organizaciones.* Lima : Instituto de investigación en Accountability y control-IICO, 2011.

Hilton, W y Rivera, G. 2005. *Gestión y planificación de presupuestos.* México : Ediciones Maureen Wilson, 2005.

HUARANCCA, T. 2017. *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho - 2014.* 2017. pág. 85.

Huergo, J. 2008. *Los process de gestión.* Bogotá : Ediciones Cauca Ltda., 2008.

Gamboa, J., Puente, S., y Vera, P. 2016. *Importancia del control interno en el sector público.*

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 2016. *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA.* México D.F : s.n., 2016.

Juárez, J. 2014. *Diseño de investigación en ciencias sociales.* Tarapoto : Editores Aquino, 2014.

La educación en México. **OCDE. 2014.** 2014, pág. 24.

La educación: ¿servicio público o servicio social? Inmersión del concepto en el entorno costarricense. **Sibaja, E. 2014.** 2014, pág. 13.

LEY GENERAL DE EDUCACION. LEY GENERAL DE EDUCACIÓN LEY 28044.

LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA. LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA N.º 28693.

LOS SERVICIOS EDUCATIVOS, MARCO ACTUAL. **Vera, J. M. 2014.** 2014, Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España, pág. 13.

Manual de mantenimiento recurrente y preventivo de los espacios educativos. **Ministerio de Educación del Ecuador. 2013.** Quito - Ecuador : s.n., 2013, pág. 74.

Manual de uso, conservación y mantenimiento de infraestructura educativa. **Ministerio de Educación Nacional. 2015.** Bogotá, Colombia : s.n., 2015, MINEDUCACION.

MANUAL PARA LA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EMBLEMATICAS. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2010. Lima - Perú : s.n., 2010, pág. 15.

MINEDU. 2009. *Presupuesto evaluado: programa de mantenimiento de locales escolares.* Lima : s.n., 2009.

• . **2017.** *Resolución Directoral Ejecutiva N.º 021-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED.* Lima- Perú : s.n., 2017. pág. 28.

Ministerio de Economía y Finanzas. 2011. *El sistema Nacional de Presupuesto.* Perú : Ministerio de Economía y Finanzas, 2011. p.5.

Ministerio de educación. 2015. *Guía de Diseño de Espacios Educativos.* Lima : s.n., 2015.

• . **2017.** *Por una educación con dignidad.* Lima : s.n., 2017.

Mostajo, Rossana. 2002. *El sistema presupuestario en el Perú.* Santiago de Chile : CEPAL, 2002. ISBN: 92-1-322003-0.

Organización, planeación y administración educativa. Perspectivas teóricas en la escuela. **Contreras , Y. 2011.** 2011, Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA, pág. 20.

Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025. **Ministerio de Educación. 2017.** Lima-Perú : s.n., 2017.

PRESUPUESTO EVALUADO: PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES. **Ministerio de Educación. 2009.** 2009, pág. 115.

Reátegui, F. 2009. *El sistema educativo durante el proceso de violencia.* Lima, Perú : Idehpucp, 2009. pág. 151.

Reinhard, P. y García, M. 2016. *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe.* s.l. : Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, 2016.

Responsabilidad y rendimiento de cuentas en el modelo contable público. **López , Antonio y Pablos, José. 2000.** 106, 2000, Revista Española de Financiación y contabilidad, Vol. XXIX, págs. 931-964.

Romero, Enrique. 2013. *Presupuesto público y contabilidad gubernamental.* Quinta. Bogotá : Ecoe Ediciones, 2013.

Sancho, A. 2001. *¿Hacia dónde va el gasto público en educación?* Santiago : Publicaciones de las Naciones Unidas, 2001.

Schunk, Dale. 2012. *Teoría del aprendizaje*. Sexta. México : Pearson Educación, 2012. pág. 564. ISBN: 978-607-32-1475-9.

THE STRUCTURE OF PRIMARY EDUCATION: England and other countries. **Riggall, A. y Sharp, C. 2008.** Cambridge : s.n., 2008, Esmée Fairbairn, pág. 38.

UNESCO. 2002. *Financiamiento de la Educación-Inversiones y Rendimiento*. Canadá : Ediciones UNESCO, 2002.

Valderrama, Santiago. 2015. *pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima : Editorial San Marcos, 2015.

Wren, D. 2008. *Historia de la gestión*. Barcelona : Editorial Español, 2008.

Zapata-Ros, Miguel. 2012. *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Departamento de Computación, Universidad de Alcalá. España : Universidad de Alcalá, 2012. pág. 49.

ANEXOS

Anexo N° 01 Matriz de consistencia

Título: “Gestión de gastos de mantenimiento y su repercusión en los servicios educativos de las Instituciones Educativas

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADO	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales?</p> <p>¿Cuál es la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas rurales?</p>	<p>Objetivo General Analizar la repercusión de la gestión de gastos de mantenimiento en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.</p> <p>Objetivos Específicos Analizar la repercusión del control de gastos en la infraestructura de las instituciones educativas rurales.</p> <p>Analizar la repercusión de la supervisión de gastos en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas rurales.</p>	<p>Hipótesis General La gestión de gastos de mantenimiento tiene repercusión significativa en los servicios educativos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial UGEL Huancavelica, periodo 2016 – 2017.</p> <p>Hipótesis Específicos El control de gastos tiene repercusión significativa en la infraestructura de las instituciones educativas.</p> <p>La supervisión de gastos tiene repercusión significativa en la asignación del presupuesto de mantenimiento en las instituciones educativas.</p>	<p>Gestión de gastos de mantenimiento</p> <p>Servicios educativos</p>	<p>Control del gasto.</p> <p>Supervisión del gasto.</p> <p>Infraestructura</p> <p>Asignación de presupuesto</p>	<p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo - Correlacional</p> <p>Población Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Huancavelica.</p> <p>Muestra La muestra serán 20 responsables en 10 instituciones educativas</p> <p>Instrumento -Cuestionario -Guía de análisis documental</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Análisis documental</p> <p>Procesamiento: Software estadístico SPSS</p>

Rurales del nivel inicial de la UGEL HUANCVELICA, periodo 2016-2017.

Anexo N° 02 Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Índices	Escalas
Gestión de gastos de mantenimiento	“Es la erogación iniciada de la voluntad estatal o por emanar de un órgano o intuición de carácter público” (Ayala, 2005: 140).	Para explicar la gestión de gastos se explicará tomando los indicadores de control del gasto y supervisión del gasto.	Control del Gasto	-Planificación -Eficiencia	Ordinal
			Supervisión del gasto	-Transparencia -Eficacia	
Servicios Educativos	Son un conjunto de modelos complejos y multifactoriales de interacciones entre los gobiernos, instituciones educativas y los consumidores de servicios educativos. (Vasilevich, 2016: 4).	Para explicar los servicios educativos se explicará tomando los indicadores de infraestructura y asignación de presupuesto..	Infraestructura	-Ambientes educativos -Mobiliaria	Ordinal
			Asignación de presupuesto	-Escala de prioridades - Metas -Demanda de gasto	

Anexo N° 03 Cuestionario

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Escuela de Formación Profesional de Contabilidad

Señor(a) tenga usted el saludo cordial.



El propósito nuestro acercamiento es para fortalecer la investigación sobre la gestión de gastos en los servicios educativos de mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huancavelica.

La encuesta es anónima y contiene ítems muy comprensibles y entendibles, por lo que no le quitará mucho tiempo para responder.

Para marcar sus respuestas usar un (x) considerando las siguientes opciones:

1.-Nunca	2.-Casi Nunca	3.-A veces	4.-Casi Siempre	5.-Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

	MARQUE CON UNA ASPA(x)				
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1. ¿Con qué frecuencia el especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica realiza seguimiento de los gastos de mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					

2. ¿Con qué frecuencia considera que los gastos asignados por la PRONIED son suficientes para el mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
3. ¿Considera que se realiza una planificación para el mantenimiento de Infraestructura de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
4. ¿Considera que la ejecución de gasto se realiza de acuerdo a la planificación de los gastos de mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
5. ¿Con qué frecuencia se realizan consultas al especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica sobre el avance de gasto del presupuesto para el mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
6. ¿El presupuesto para el mantenimiento de Locales Escolares de IIEE del nivel inicial están priorizadas acorde a las necesidades de las Instituciones Educativas?					
7. ¿Se realizan capacitaciones con la información financiera para la correcta ejecución de gastos de Mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
8. ¿Con qué frecuencia se aplican medidas de control a los gastos de mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
9. ¿Considera que se informa a la UGEL Huancavelica el avance del mantenimiento Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
10. ¿Con qué frecuencia se informa a los padres de familia sobre el presupuesto para el Mantenimiento de Locales Escolares de la Institución Educativa de nivel inicial?					
11. ¿Con qué frecuencia considera que el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica supervisa los Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
12. ¿Con que frecuencia considera que el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica solicita el informe gastos de Mantenimiento Locales Escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
13. ¿Considera que las Instituciones Educativas de nivel inicial cumplen con los plazos establecidos por la PRONIED en la ejecución de los gastos de Mantenimiento locales escolares?					
14. ¿El Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica revisa oportunamente las boletas y facturas de gastos de mantenimiento de locales					

escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
15. ¿Con qué frecuencia el Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica verifica los trabajos de mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas del nivel inicial?					
16. ¿Con que frecuencia el Especialista de Infraestructura supervisa los gastos de mantenimiento locales escolares de acuerdo al cumplimiento de la normativa de mantenimiento de su Institución Educativa del nivel inicial?					
17. ¿Con que frecuencia considera una labor eficiente del Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica?					
18. ¿Usted considera que la supervisión de los gastos de mantenimiento de Locales Escolares de las Instituciones Educativas del nivel inicial por parte del Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica, garantiza la buena ejecución?					
19. ¿Con qué frecuencia el especialista de infraestructura de la UGEL Huancavelica se reúne con los padres de familia durante la ejecución del Mantenimiento de Locales Escolares de su Institución Educativa del nivel inicial?					
20. ¿El Especialista de Infraestructura de la UGEL Huancavelica absuelve dudas respecto a la ejecución de los gastos de mantenimiento de locales escolares de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
21. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los techos de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
22. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los pisos de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
23. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los muros de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
24. ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de las instalaciones eléctricas y sanitarias en las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
25. ¿Con qué frecuencia se implementa equipamiento tecnológico en las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
26. ¿Se consideran los eventos de riesgo para formular un plan de Mantenimiento de la Infraestructura de las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
27. ¿Con qué frecuencia considera que existen necesidades de mantenimiento de la infraestructura en las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
28. ¿Con qué frecuencia considera que el mantenimiento de la Infraestructura Educativa prioriza las necesidades según las normas técnicas vigentes?					
29. ¿Con qué frecuencia la ejecución de mantenimiento se realiza con la participación de toda la comunidad Educativa (directores, Estudiantes, Padres de Familia, Autoridades Locales)?					

30. ¿Con qué frecuencia se realizan mantenimientos preventivos en las Instituciones Educativas?					
31. ¿Con qué frecuencia considera que se priorizan las necesidades de infraestructura para asignar el presupuesto en las Instituciones Educativas de nivel inicial?					
32. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto para el mantenimiento de las Instituciones Educativas de nivel inicial es congruente con los Planes Nacionales, Regionales, Locales y Sectoriales de Desarrollo?					
33. ¿Con qué frecuencia considera que la programación del presupuesto se basa en programas eficientes de presupuesto por resultados?					
34. ¿Con qué frecuencia considera que se define correctamente la escala de prioridades en la programación presupuestaria?					
35. ¿Con qué frecuencia considera que se definen correctamente las metas que desea lograr en la programación presupuestaria?					
36. ¿Con qué frecuencia considera que se definen correctamente la demanda de gasto en la programación presupuestaria?					
37. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto de las Instituciones Educativas de nivel inicial se basa en programas eficientes de presupuesto por resultados?					
38. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación del presupuesto de las Instituciones Educativas de nivel inicial entrega resultados eficaces y eficientes?					
39. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto a las Instituciones Educativas del nivel inicial obtiene resultados que benefician a la comunidad educativa?					
40. ¿Con qué frecuencia considera que la asignación de presupuesto a las Instituciones Educativas del nivel inicial contribuye a la mejora de la calidad de vida de la población de Huancavelica?					

Anexo N° 04

Relación de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Huancavelica

N°	Código modular	Nombre de IE	Nivel / Modalidad	Gestión / Dependencia	Dirección De IE	Centro Poblado	Área Censal (500 Habitantes)	Departamento / Provincia / Distrito	Característica (Censo educativo 2017)	Alumnos (Censo educativo 2017)	Docentes (Censo educativo 2017)	Secciones (Censo educativo 2017)
1	1400381	599	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Huayllaraccra	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	13	1	3
2	0600635	160	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Padre Marchon	Sacsamarca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	8	1	3
3	0633198	161	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Avenida Cruz Pata S/N	Huaylacucho	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	8	1	3
4	0715938	260	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pumaccoria	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	7	1	3
5	1058031	532	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Quiralquichqui	Quiralquichqui	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	9	1	3
6	1602911	1034	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Choclospata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	12	1	3
7	1602929	1035	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Mulaccarana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	11	1	3
8	1603083	36344 VALENTIN LOPEZ MOLINA	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Huancavelica - Pisco	Callqui Chico	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	17	2	3
9	1603117	36588	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Jiron Dos De Mayo	Villa Libertad	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huancavelica	No Aplica	9	1	2
10	0747113	321	Inicial -	Pública -	Jiron 7 De Junio	Santa Rosa	Rural	Huancavelica /	No Aplica	6	1	3

			Jardín	Sector Educación	S/N			Huancavelica / Acobambilla				
11	0686774	180	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle Los Pinos S/N	Viñas	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	10	1	3
12	1105337	446	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle 9 De Noviembre S/N	San Miguel	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	5	1	3
13	0716530	241	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Avenida San Jose De Acobambilla S/N	San Juan De Jerusalem	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	10	1	3
14	0716522	240	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle 6 De Enero S/N	Pampahuasi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	9	1	3
15	0471433	131	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle Real S/N	Ancapca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	5	1	3
16	0716548	242	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Avenida Los Pescadores S/N	Telapaccha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	7	1	3
17	0747105	290	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pallpapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	4	1	3
18	1602721	1015	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Ccollpapata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	11	1	3
19	1602739	1016	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	San Antonio	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica	11	1	3
20	1649748	1113	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Patahuasi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acobambilla	No Aplica			
21	0686659	174	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Muquecc Alto	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	9	1	3
22	0686667	175	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Huiñacc Centro	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	8	1	3
23	0716399	239	Inicial - Jardín	Pública - Sector	Plaza Principal S/N	Muquecc Bajo	Rural	Huancavelica / Huancavelica /	No Aplica	13	2	3

				Educación				Acoria				
24	0746933	287	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Palmadera	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	3	1	3
25	0746941	288	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Ayacchocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	29	2	3
26	1059310	523	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Camino Real S/N	Tinyacclla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	3	1	2
27	1059435	529	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Jose Carlos Mariategui	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	12	1	2
28	1059476	549	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Union Progreso	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	2	1	2
29	1059591	555	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	San Miguel De Puccacocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	22	2	3
30	1059278	521	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Huiñacc Pampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	4	1	2
31	1059351	525	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	San Juan	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	17	1	3
32	1059393	528	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Conchan	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	17	1	3
33	1059518	551	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Llahuecc	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	6	1	1
34	1059633	556	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Troya	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	14	2	3
35	1106343	566	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Pallalla-Lloclapampa S/N	Pallalla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	14	1	3
36	1314178	671	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Alianza Andino	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	29	2	3
37	1352095	683	Inicial -	Pública -	Plaza Principal	Lirio	Rural	Huancavelica /	No Aplica	13	2	3

			Jardín	Sector Educación	S/N			Huancavelica / Acoria				
38	1352103	686	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Silva	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	28	2	3
39	1495274	727	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Chainapampa	Chaynapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	9	1	3
40	1495282	728	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Buenos Aires	Buenos Aires	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	3
41	1495290	729	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Ccosnipuquio	Ccosnipuquio	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	30	1	3
42	1495316	731	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Pueblo Libre	Pueblo Libre	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	6	1	3
43	1495324	732	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	San Antonio De Añaylla	Añaylla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	30	2	3
44	1495332	733	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Occopampa	Union Ambo	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	14	1	3
45	1495340	735	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Yacuysocco	Yacuysocco	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	10	1	3
46	1495357	734	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Vista Alegre	Vista Alegre	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	2
47	1503598	736	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Yanaocco	Yanaocco	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	8	1	3
48	1504257	824	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Chuñunapampa	Pacchac	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	9	1	3
49	1504265	825	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Tres Estrellas	3 Estrellas	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	9	1	1
50	1504273	826	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Huayllayoc	La Victoria De Huayllayoc	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	18	1	3

51	1504281	827	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Tres De Mayo	3 De Mayo	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	11	1	2
52	1504299	828	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Yañacc	Yanacc	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	13	1	3
53	1504455	36066	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Auquis	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	3	1	2
54	1504463	1186	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Mariscal Caceres - Paucara	Alto Andino	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	17	1	3
55	1504505	36401	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Llacan	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica			
56	1504521	36482	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pillcocancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	10	1	3
57	1504547	36738	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Los Brillantes	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	17	1	3
58	1504562	36544	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pampa Coris	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	8	1	2
59	1559558	748	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Patojocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	12	1	1
60	1559566	928	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Jatuspata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	13	1	3
61	1570738	931	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Ocopa S/N	Ocopa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	12	1	3
62	1602747	1017	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Amaco	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	3
63	1602754	1018	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Chilcapuquio	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	20	1	3
64	1602762	1019	Inicial -	Pública -	Plaza Principal	Atayllama	Rural	Huancavelica /	No Aplica	5	1	3

			Jardín	Sector Educación				Huancavelica / Acoria				
65	1602770	1020	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Ccasa Pata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	10	1	3
66	1602788	1021	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Chillhuaccasa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	5	1	3
67	1602796	1022	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Azul Ccocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	8	1	3
68	1602804	1023	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Jatunpampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	15	1	3
69	1602812	1024	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Llocllapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	10	1	3
70	1602820	1025	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Los Libertadores	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	19	1	3
71	1602838	1026	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Naranja / Naranjal	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	3
72	1602846	1027	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Palmira	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	13	1	3
73	1602853	1028	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	San Isidro De Ampurhuay	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	13	1	3
74	1602861	1029	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	San Juan De Ampurhuay	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	10	1	3
75	1602879	1030	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Uyrumpi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	14	1	3
76	1603109	1187	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Motoy	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	20	1	3
77	1603091	36348	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Wari	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	19	1	3

78	1649722	1114	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Pucacancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	3
79	1649730	1115	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Ruruncancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	13	1	3
80	1650753	36346	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Huantaylla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica	7	1	2
81	1757285	LOS ANGELES	Inicial - Jardín	Pública - Municipalidad	Plaza Principal	Los Angeles	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica			
82	1768548	PALMIRA BAJA	Inicial - Jardín	Pública - Municipalidad	Plaza Principal	Palmira	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Acoria	No Aplica			
83	1504497	36394	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Leoncio Prado	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Conayca	No Aplica	9	1	3
84	1060300	553	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	San Martin	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Cuenca	No Aplica	6	1	2
85	1104934	524	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Chaquicocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Cuenca	No Aplica	4	1	2
86	0507772	140	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Junin S/N	Luquia	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Cuenca	No Aplica	4	1	2
87	1504471	36296	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Yarccapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Cuenca	No Aplica	9	1	3
88	1602887	1031	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	San Vidal	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Cuenca	No Aplica	8	1	3
89	1105410	331	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Corralpampa S/N	Corralpampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huachocolpa	No Aplica	10	1	3
90	1504323	831	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Nueva Esperanza	Nueva Esperanza	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huachocolpa	No Aplica	12	1	3
91	1504331	832	Inicial - Jardín	Pública - Sector	Alto Sihua	Alto Sihua	Rural	Huancavelica / Huancavelica /	No Aplica	6	1	3

				Educación				Huachocolpa				
92	1602895	1032	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Yanaututo	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huachocolpa	No Aplica	7	1	2
93	1731116	ATOCCMARCA	Inicial - Jardín	Pública - Municipalidad	Parque Plaza Principal S/N	Atocmarca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huachocolpa	No Aplica	8	1	3
94	1105014	390	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle La Paz S/N	Yanama	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huayllahuara	No Aplica	6	1	2
95	1105055	516	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Larmenta	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Izcuchaca	No Aplica	5	1	2
96	0632927	167	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle Real S/N	San Jose De Belen	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Laria	No Aplica	9	1	3
97	0746982	272	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Zunipampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Laria	No Aplica	7	1	3
98	1059799	550	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Los Angeles	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Laria	No Aplica	10	1	3
99	0747139	306	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Acento Pampa S/N	Ccorositocc	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Manta	No Aplica	4	1	3
100	0540195	145	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Ccollpa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Manta	No Aplica	8	1	3
101	0747121	322	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Tambillo	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Manta	No Aplica	4	1	3
102	1504315	830	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Occopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Manta	No Aplica	6	1	3
103	1684349	1159	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Canchocerca	Canchocerca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Manta	No Aplica	8	1	3
104	1105097	387	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle San Jorge S/N	Yauyopata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Moya	No Aplica	6	1	2
105	1602945	1037	Inicial -	Pública -	Plaza Principal	Marquilla	Rural	Huancavelica /	No Aplica	10	1	3

			Jardín	Sector Educación				Huancavelica / Moya				
106	1105253	519	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Calle Huancayo S/N	Buenos Aires	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica	9	1	3
107	0600593	155	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Avenida Ica S/N	Occoro Viejo	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica	21	2	3
108	1504307	829	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Tambopata	Tambo Pata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica	15	1	3
109	1602952	1038	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Sorapata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica	5	1	3
110	1684323	1136	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Occopampa	Occopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica	9	1	3
111	1765668	RIO DE LA VIRGEN	Inicial - Jardín	Pública - Municipalidad	Jiron Real	Rio De La Virgen	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Nuevo Occoro	No Aplica			
112	0540757	144	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Chillhuapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Palca	No Aplica	9	1	3
113	0483669	134	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Conaycasa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Palca	No Aplica	10	1	3
114	1314160	669	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Manchaylla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Palca	No Aplica	6	1	3
115	1314210	670	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Ñuñungayoc	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Palca	No Aplica	5	1	2
116	0483685	136	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Vilca A Huancalpi S/N	Huancalpi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	12	2	3
117	0633073	164	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Chuya	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	6	1	3
118	0686980	201	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Vilca-Huancayo S/N	Accomarca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	5	1	3

119	1105139	389	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Sallcahuara	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	9	1	2
120	1105170	517	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Buenos Aires	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	10	1	3
121	1105212	518	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	San Carlos	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	5	1	2
122	1314152	668	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Chaquicocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	10	1	3
123	1352111	682	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Coricocha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	14	1	3
124	1602960	1039	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Campo Alegre	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	8	1	3
125	1684315	1135	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Leon Pampa	Leon Pampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Vilca	No Aplica	8	1	3
126	1400316	600	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Central Km 49.50	Mosocc Cancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	16	2	3
127	1400332	603	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Tacsana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	31	2	3
128	0746925	286	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Condor Huachana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	29	2	3
129	1058635	361	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Huancavelica- Huancayo S/N	Ccarahuasa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	13	1	3
130	1058676	386	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Husnupata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	24	3	3
131	1058874	552	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Sotopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	33	3	3
132	1058916	564	Inicial - Jardín	Pública - Sector	Plaza Principal S/N	Antacancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica /	No Aplica	34	2	3

				Educación				Yauli				
133	1058833	533	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Los Angeles De Ccarahuasa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	15	1	3
134	1058775	567	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Santa Rosa De Pachacclla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	18	2	3
135	1245141	575	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Atalla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	35	3	3
136	1245745	576	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Villa Pampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	26	2	3
137	1495241	724	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Quishuarpampa	Quishuarpampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	14	1	3
138	1495258	725	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	San Martin De Tataccato	San Martin De Tataccato	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	11	1	3
139	1495266	726	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Occe Rumi	Occe Rumi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	6	1	2
140	1504109	809	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Taccsana - Ccaccamarca	Tacsana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	12	1	3
141	1504117	810	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Hornopampa	Hornopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	13	1	3
142	1504125	811	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Llumchipampa	Llumchipampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	11	1	3
143	1504133	812	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Occopampa	Occopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	7	1	3
144	1504141	813	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Totorapampa	Totorapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	10	1	2
145	1504166	815	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Iscusaña	Iscusaña	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	17	1	3
146	1504174	816	Inicial -	Pública -	Cañaypata	Cañaypata	Rural	Huancavelica /	No Aplica	20	2	3

			Jardín	Sector Educación				Huancavelica / Yauli				
147	1504190	818	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Mosocc Cancha - Huiyocucho	Mosocc Cancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	9	1	3
148	1504208	819	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Chichucancha	Chichucancha	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	9	1	3
149	1504224	821	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Huaycharumi	Huaycharumi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	11	1	3
150	1504232	822	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Ccatun Huaycco	Ccatun Huaycco	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	11	1	3
151	1504240	823	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Accoccasa	Anchancayra / Accoccasa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	8	1	3
152	1504349	717	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Chuñunapampa	Chuñunapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	23	3	3
153	1504356	718	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Larcay	Erapata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	15	1	3
154	1504364	719	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Izcumachay	Izcumachay	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	20	1	3
155	1504372	720	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Limapampa	Limapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	6	1	1
156	1504380	721	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Matipaccana	Matipaccana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	12	1	3
157	1504398	722	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Pampahuasi	Pampahuasi	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	10	1	3
158	1570720	930	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Mejorada Chopcca	Mejorada Chopcca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	16	1	3
159	1602978	1040	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Ccoyllor	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	5	1	3

160	1602986	1041	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Centro Pachaclla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	12	1	1
161	1602994	1042	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Chacapampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	16	1	3
162	1603000	1043	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Isapuquio	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	13	1	3
163	1603018	1044	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Occotuna	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	7	1	3
164	1603026	1045	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Yanahuisca	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	3	1	3
165	1658228	1162	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pulpera	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Yauli	No Aplica	13	1	3
166	1400282	606	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Callqui Chico	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Ascensión	No Aplica	22	2	3
167	0747014	289	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Jiron Yacus S/N	Ñahincucho	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	10	1	3
168	1104975	527	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal S/N	Vista Alegre	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	20	1	3
169	0686972	200	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Yanacollpa S/N	Yanacollpa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	24	1	3
170	0686857	188	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Cachi Alta	Cachi Alto	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	13	1	3
171	0686766	179	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Miraflores	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	11	1	2
172	1504034	801	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Tapana	Tapana	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	13	1	3
173	1504042	802	Inicial - Jardín	Pública - Sector	Pucasancca	Pucasancca	Rural	Huancavelica / Huancavelica /	No Aplica	6	1	3

				Educación				Huando				
174	1504059	803	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Cachi Baja	Cachi Baja	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	8	1	3
175	1504067	804	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Occopampa	Occopampa	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	6	1	3
176	1504083	806	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Muque	Muque	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	6	1	3
177	1504406	36088	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Vizcapata	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	6	1	3
178	1504414	1189	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Utushuaycco	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	15	1	3
179	1504422	36093	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Ccellupucro	Ccellopucro	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	6	1	2
180	1504430	1188	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Carretera Huancayo - Huancavelica	Llaclla Alto	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	11	1	2
181	1504448	36339	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Nueva Acobambilla	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	12	1	3
182	1504513	36419	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Pampalanya	Pampalanya	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	12	1	3
183	1504554	36788	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Cuyao	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	1	1	1
184	1602937	1036	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	Plaza Principal	Pueblo Libre	Rural	Huancavelica / Huancavelica / Huando	No Aplica	7	1	3