

“UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA”

FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE
VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA “LUIS GUILLERMO LUMBRERAS”, C.P. SATICA
MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN ENFERMERIA**

PRESENTADO POR:

DE LA CRUZ GÓMEZ; Flor Odalis

HUARANCCA HINOSTROZA; Sonia

**AYACUCHO-PERÚ
2021**

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE
VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA “LUIS GUILLERMO LUMBRERAS”, C.P. SATICA -
MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021”**

DE LA CRUZ GÓMEZ, Flor Odalis
HUARANCCA HINOSTROZA, Sonia

RESUMEN

El **Objetivo** fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y su nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, Ayacucho, 2021. Los **Materiales y métodos** de la investigación fue no experimental, cuantitativa, descriptiva, transversal, relacional; la población y muestra estuvo constituida con los estudiantes de 2^{do} a 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, el tipo de muestreo fue no probabilístico. Se utilizó un formato virtual relacionados a las variables identificadas y objetivos establecidos (Cuestionarios de la entrevista y el instrumento estructurado en un formato con reactivos relacionados a las variables identificadas; se utilizó el Test de conducta violenta (Calzada 2004) y la Escala de valoración del funcionamiento familiar (FACES III), elaborado por Osion y cols (1985). **Resultados** el 87.2% presenta un nivel de violencia escolar moderada, el 48.9% de adolescentes presenta funcionalidad familiar medio, el 48.9% de los adolescentes entrevistados presentan funcionalidad familiar balanceada; de los cuales el 40.4% presentan nivel de violencia escolar moderada. Se **concluye**, que existe relación lineal estadísticamente significativa ($p < 0.05$) y directamente proporcional. entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satica, Ayacucho 2021.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, violencia escolar.

**"FAMILY FUNCTIONALITY AND ITS RELATION TO THE LEVEL OF SCHOOL
VIOLENCE IN ADOLESCENTS OF THE PUBLIC EDUCATIONAL
INSTITUTION" LUIS GUILLERMO LUMBRERAS ", C.P.
SATICAMOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021 "**

DE LA CRUZ GÓMEZ, Flor Odalis
HUARANCCA HINOSTROZA, Sonia

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between family functionality and the level of school violence in adolescents from the public educational institution "Luis Guillermo Lumbreras", C.P. Satica-Morochucos, Ayacucho, 2021. The Materials and methods of the research were non-experimental, quantitative, descriptive, transversal, relational; the population and sample consisted of students from 2nd to 5th of secondary school of the Public Educational Institution "Luis Guillermo Lumbreras", C.P. Satica-Morochucos, the type of sampling was non-probabilistic. A virtual format related to the identified variables and established objectives was used (Interview questionnaires and the structured instrument in a format with items related to the identified variables; the Violent Behavior Test (Calzada 2004) and the Assessment Scale of the family functioning (FACES III), elaborated by Oslon et al. (1985) Results: 87.2% present a moderate level of school violence, 48.9% of adolescents present medium family functionality, 48.9% of the adolescents interviewed present balanced family functionality; of which 40.4% present a moderate level of school violence. It is concluded that there is a statistically significant linear relationship ($p < 0.05$) and directly proportional between family functionality and school violence in students from 2nd to 5th grade of secondary school. of the IEP Luis Guillermo Lumbreras, CP Satica, Ayacucho 2021.

Keywords: Family functionality, school violence.

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y los momentos difíciles que me enseñó a valorarlo cada día más.

A mi familia quienes me acompañaron durante todo mi trayecto estudiantil y de la vida.

A mi hija Ayzel Saory, por ser parte de mi inspiración y motivo de seguir adelante para lograr mis metas profesionales y personales.

A mis profesores quienes han dedicado su tiempo y sabiduría en mi aprendizaje, y sus consejos que me alentaron a seguir y poder culminar mi carrera profesional.

SONIA

Lleno de amor y mucha fe dedico al forjador de mi camino, mi padre celestial, él que me acompaña y siempre me levanta de mis tropiezos.

Es para mí una gran satisfacción poder dedicarles a mis seres queridos, que, con mucho esfuerzo, esmero y trabajo me lo he ganado.

A la fuente de mis inspiraciones mis padres, Wilfredo De la cruz y Dina Gómez, porque ellos son la motivación de mi vida, mi orgullo de ser y lo que seré.

A mis hermanos Pabel, Leydi y Frank, porque ellos son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar mi meta, gracias a ellos por confiar y seguir mis pasos.

ODALIS

AGRADECIMIENTO

A nuestra Alma Mater, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por habernos aceptado ser parte de ella y abrirnos las puertas de su seno científico, permitiendo formarnos en sus aulas, compartiendo ilusiones y anhelos.

A nuestra, Escuela de Enfermería formado por grandes Docentes que nos impartieron conocimientos, enseñanzas, experiencias a lo largo de nuestra preparación. con constancia, dedicación y esfuerzo hoy alcanzamos nuestros sueños.

A nuestra asesora Dra. Ruth M. Anaya Bonilla, por su dedicación y apoyo constante en el desarrollo de la tesis. De la misma forma para nuestra queridos maestros, Dra. Angélica Ramírez Espinoza y Lic. Edwar Barboza Palomino por su infinita comprensión y enseñanza.

A la Institución Educativa Pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, por abrirnos sus puertas para el desarrollo óptimo de esta tesis.

A los estudiantes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, quienes con responsabilidad y entusiasmo colaboraron en el desarrollo de esta tesis.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

“La familia se entiende como la unidad más básica de la sociedad, y en ella, se genera el desarrollo de valores, objetivos de vida e identidades, que permiten la adaptación del individuo a la sociedad. En esta unidad, se reconoce el establecimiento de vínculos con las demás esferas de socialización de los individuos, como en lo político, social, económico y cultural, esto es, tiene un papel de mediadora entre los individuos que la conforman y la sociedad” (19).

“Según el Programa de salud Integral del adolescente propuesto por la Organización Panamericana de la salud, la familia es considerada como uno de los importantes enfoques integradores que debe aplicarse como estrategia de abordaje, y como uno de los microambientes promotores de salud, desarrollo y bienestar para un buen desarrollo del adolescente y de igual manera para todos los miembros de la familia” (19).

“La familia, es la encargada de que la persona vaya desarrollando su forma de ser y de relacionarse a través de las interacciones que establece, las cuales además de satisfacer sus necesidades van determinando su forma de ver el mundo. Se sostiene que en nuestra sociedad está muy mitificado el efecto de una anécdota negativa en la vida familiar temprana de la persona sobre su personalidad. Una errónea interpretación de la teoría psicoanalítica ha sido responsable de ello (Soy así porque mi padre me pegó un día). La funcionalidad familiar es el resultado de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción, que se enrarece o mejora en la medida en que se establecen relaciones entre sus miembros de una familia” (1).

“Al empezar hablar de una familia funcional malo dentro de un hogar puede ir relacionado con la violencia Escolar, este tema implica formas de agresión que viene trayendo consecuencias en las relaciones interpersonales de los estudiantes en las aulas y, a su vez trae problemas de convivencia en los centros educativos produciendo importantes cambios sociales, en las formas de interacción y de comportamiento que se refleja en el aula al verse afectado el clima”. (2)

“Varios años atrás se pensaba que era normal y formaba parte del desarrollo de todos los niños y adolescentes y que no tenía impacto grave sobre las víctimas. Hoy se sabe que es un fenómeno que se viene dando en el mundo y está presente en cualquier lugar sin ser exclusivo de algún sector de la sociedad o respecto al sexo” (3).

“Es un problema que trae impactos en el agresor, víctima y espectador, una forma de agresión bastante peligrosa que se da en la mayoría de los niños y adolescentes, en el ambiente escolar” (4).

“En el mundo según últimos estudios hechos por la UNESCO confirma que la violencia y el acoso escolares son problemas importantes en todo el mundo. El texto, titulado *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. Poner fin a la violencia y el acoso escolar, hecho público en Londres en el Foro Mundial de Educación 2019, la mayor reunión anual de ministros de Educación, demuestra que, a pesar de la gravedad del problema, algunos países han hecho progresos significativos para reducir o contener el flagelo. La intimidación tiene un efecto negativo significativo en la salud mental, la calidad de vida y el rendimiento académico de los niños. Los que son intimidados con frecuencia son casi tres veces más propensos a sentirse como extraños en la escuela y más del doble de propensos a faltar a clase que aquellos que no sufren bullying. Obtienen peores resultados educativos que sus compañeros y también más probabilidades de abandonar la educación formal después de terminar la escuela secundaria” (5).

“Stefania Giannini, Subdirectora General de Educación de la UNESCO, dijo: “Nos alienta enormemente que casi la mitad de los países sobre los que se dispone de datos hayan reducido las tasas de violencia escolar y de intimidación. Esto demuestra que, a través de una combinación de un fuerte liderazgo político y otros factores como la formación, la colaboración, la información y el seguimiento, podemos aliviar el clima de miedo creado por el acoso escolar y la violencia. Todos los niños, niñas y jóvenes tienen derecho a un entorno de aprendizaje seguro, inclusivo y eficaz” (6).

“En Perú (2008), un estudio realizado en los Colegios Nacionales determino que la incidencia de violencia escolar fue de 47%, de la cual el 34% de las víctimas no dijo nada y el 65% no hizo nada. Del mismo modo se encontró que el 45% de los

alumnos de colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal 67%” (6).

“Otro estudio realizado en colegios privados en tres zonas de la sierra en el año 2009 señala que el 47,4% de los alumnos manifestó violencia escolar; de estos 10,6% presentaron violencia escolar severa” (7).

“Según el Ministerio de Educación del Perú (2010) entre los años 2007 y 2010 se obtuvieron los siguientes datos: El 54% de estudiantes entrevistados a nivel nacional manifestó haber sufrido diversas agresiones; El 91% indicó que los apodosos constituían el tipo de agresión más recurrente; El 36.5% se acogió a la conocida ley o código de silencio en clase; El 64% de los estudiantes de aula fueron testigos de estas agresiones, pero optaron por no defender a los agredidos; Por su parte, los profesores se inhibieron de intervenir en el 34.2% de los actos violentos de los cuales eran testigos; y para redondear este esquema de impunidad, solo el 13.6% de las víctimas avisaron a sus progenitores lo que acontecía, y un 30% de estos padres no le dieron la necesaria relevancia a estos actos de violencia escolar, no obstante que el 10.6% de los casos podía calificarse como acoso escolar grave. Estas cifras nos llevan a reflexionar sobre la función que cumplimos como maestros, como padres o simplemente como personas que forman parte de esta sociedad, que se ve inmersa en un problema denominado violencia escolar. En nuestro país el Ministerio de Educación en el año 2012 instauró la ley 29719 que fomenta la sana convivencia en las instituciones educativas, cuyo objetivo es establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los estudiantes de las instituciones educativas” (8).

Asimismo “El Dr. Pomalima, Director de la Dirección Ejecutiva de Niños y adolescentes del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”, señala que, “los implicados en el fenómeno de la violencia escolar proceden de familias disfuncionales donde los problemas frecuentemente se resuelven con violencia, priman los modelos de crianza punitivos y/o autoritarios” (9).

“Es de recalcar la importancia de la familia en el desarrollo de sus miembros, en especial de hijos, ya que es el primer elemento de socialización del niño; al respecto algunas investigaciones afirman que los modelos de familia pueden ser predictores de conductas violentas en los niños y, que los niños que provienen de hogares conflictivos y carentes de necesidades, por lo general tienen tendencia a desarrollar conductas inadecuadas en relación con los demás”. (8)

“El profesional de enfermería como miembro del equipo de salud, cumple un papel importante en la prevención de la enfermedad y en la promoción de la salud mental del escolar y adolescente, desempeñando esta función en los diferentes ámbitos, familia, comunidad, escuela e instituciones de salud; donde participa, preparando a los padres y educadores de niños y adolescentes para que identifiquen factores de riesgo que puedan ocasionarles trastornos. Evalúa los factores de riesgos psicosociales predominantes y realiza acciones de promoción de la salud promoviendo el bienestar del escolar y adolescente, mediante su intervención activa en la realización de programas, proyectos y políticas sobre la salud mental de la población en general; pero, sobre todo, de este grupo etario, donde presta atención al manejo del tiempo libre, a las relaciones interpersonales y al acompañamiento tanto del adolescente como de su familia en la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad y de ser necesario durante el tratamiento.

Específicamente, en la promoción de la salud mental del adolescente, la enfermera considera a la educación como parte fundamental de la misma, teniendo en cuenta que el reconocimiento temprano de las alteraciones emocionales, puede disminuir los efectos de sus problemas mentales. De ahí la importancia de impulsar programas en las escuelas propiciándose la participación activa de los padres, profesores y personal de salud para sensibilizarlos y concientizarlos sobre la utilización del tiempo y entre la comunicación permanente que debe mantenerse” (10).

La realidad del Centro Poblado de Satica en estos últimos años ha sido un escenario de gran impacto negativo, donde se presentó un caso de feminicidio y dos casos de suicidio en adolescentes, así mismo durante nuestra visita hemos observado violencia familiar y escolar en el Centro Educativo “Luis Guillermo Lumbreras”, evidenciado por agresión física como: Empujones, patadones, golpes, pellizcos y agresión psicológica como: Insultos, burlas, sobrenombres o apodos, motivo que despertó nuestro interés, en tal sentido se realizó la investigación sobre “Funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, Centro Poblado de Satica - Morochucos, Ayacucho, 2021”. Por responder a una realidad social que no se debe ocultar, siendo de interés social y más aún para el campo de la salud pública a fin de evitar daños con gran repercusión tanto nivel personal, familiar y social; por ello se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y su nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica - Morochucos, Ayacucho, 2021?. El Objetivo General fue: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y su nivel de violencia escolar en los adolescentes de la

institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica - Morochucos, Ayacucho, 2021. Teniendo como objetivos específicos:

- ✓ Identificar el nivel de funcionalidad familiar (funcionamiento familiar), en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, Ayacucho.
- ✓ Evaluar el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, Ayacucho.
- ✓ Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y su nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa pública “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos, Ayacucho.

La Hipótesis propuesta fue: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la I.E.P. “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica-Morochucos”, Ayacucho, 2021.

Respecto a los materiales y métodos, el enfoque es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal, relacional: la población estuvo constituida por los estudiantes del 2do al 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Luis Guillermo Lumbreras”, el tipo de muestreo fue no probabilístico. En la recolección de datos, se utilizó la técnica virtual, mediante un programa de fácil acceso para los estudiantes, relacionados a las variables identificadas y objetivos establecidos (Cuestionarios de la entrevista y el instrumento estructurado en un formato con reactivos relacionados a las variables identificadas; se utilizó el Test de conducta violenta (Calzada 2004) y la Escala de

valoración del funcionamiento familiar (FACES III), elaborado por Oslon y cols (1985).

Los resultados nos muestran que el 87.2% presenta un nivel de violencia escolar moderada, el 48.9% de los adolescentes entrevistados presentan funcionalidad familiar media; de los cuales el 40.4% presentan nivel de violencia escolar moderada. Se concluye, que existe relación lineal estadísticamente significativa ($p < 0.05$) y directamente proporcional. entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satoca, Ayacucho 2021.

La presente tesis presenta la siguiente estructura: Introducción; Revisión de la Literatura, Materiales y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones, Referencias Bibliográficas y Anexos.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de Estudio

A Nivel Internacional.

En el año 2006, Mendoza et al. realizaron un estudio denominado:

“La dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención, Xalapa – México; que tuvo como objetivo determinar la dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención. El estudio realizado fue de tipo descriptivo, retrospectivo y transversal, a través de estudios de diagnóstico de salud familiar y los instrumentos de evaluación, del subsistema conyugal y el FACES III, aplicados a familias adscritas a la Unidad de Medicina Familiar No 66 del IMSS de, durante el marzo del 2003 y diciembre del 2004. La muestra fue de 103 diagnósticos de salud familia incluidos en el estudio encontrando resultados por cada instrumento aplicado. De acuerdo

con la evaluación del subsistema conyugal, Resultados: En 52% de parejas funcionales, un 39% de parejas moderadamente disfuncionales y un 9% de parejas severamente disfuncionales, mientras que los resultados del FACES III, revelaron que el 43% de las familias eran de rango medio, el 41% de las familias eran balanceadas y el 16% eran extremas. Conclusión: En este estudio se observó que tanto la comunicación como los límites inadecuados entre los integrantes concurren en las familias disfuncionales con diferencias estadísticamente significativas” (11)

En el 2009, C. Sánchez Lacasa realizó la investigación:

“Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus Sociométrico y la percepción del clima social, Familiar y escolar. (Murcia- España). Que tuvo como objetivos:(1) Describir y analizar el fenómeno bullying en los centros de Educación Primaria de la Región de Murcia, recogiendo su incidencia, analizando la posición sociometría de los sujetos dentro de su grupo y valorando las actitudes de éstos hacia las situaciones bullying. (2) Conocer y analizar la percepción que los sujetos no implicados (otros) e implicados en bullying manifiestan sobre el contexto social, escolar y familiar, recogiendo posibles diferencias y estableciendo características asociadas a cada perfil. El estudio realizado fue de tipo cuantitativo –descriptivo. La muestra estuvo constituida por 426 sujetos de edades comprendidas entre 9 y 12 años matriculados en los últimos cursos de Educación Primaria (4º, 5º y 6º). Resultados: Unas de las aportaciones del estudio sin duda de gran interés fue: seguir analizando el papel diferencial que la figura paterna y materna puede estar desempeñando en el mantenimiento de las conductas bullying afianzando

los distintos perfiles (bully, víctima y víctima-provocador). Conclusiones: El clima social familiar, y más concretamente, los procesos de interacción social entre sus miembros y los procesos organizativos son factores de riesgo que inciden en la dinámica bullying, convirtiéndose en elementos que favorecen y mantienen estas conductas. La falta de cohesión familiar y la baja aceptación- implicación materna y paterna que se asocia al perfil de víctima, muestran contextos poco favorecedores de la comunicación y el apoyo entre sus miembros, que lejos de ayudarles les coloca en una situación de mayor soledad e indefensión” (12).

En el 2015, Cordero realizó la investigación:

“Funcionamiento familiar y Bullying, estudio realizado en el colegio Benigno Malo, Cuenca – Ecuador. Tuvo como objetivo: Identificar la funcionalidad familiar de los hogares de los adolescentes estudiantes del colegio Benigno Malo. El estudio realizado fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 217 estudiantes de 14 a 19 años del colegio Benigno Malo de Cuenca y sus familias utilizando los cuestionarios de intimidación escolar CIE-A y de funcionalidad familiar FF-SIL. Resultados: Se encontró un 15% de familias disfuncionales y entre los estudiantes 42% de víctimas de bullying, 77%de testigos de agresión física y 43% de intimidadores. De estos 56% fueron agresores verbales, 36% agresores verbales y físicas y 7% agresores físicos. Los varones de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres. Conclusiones: Que la agresión fue más en familias disfuncionales” (13).

En el año 2016, Gallegos et al. en su investigación denominada:

“Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. México. Tuvo como objetivo: Estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. El estudio realizado fue de tipo transversal, descriptivo y correlacional. Se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IVEsp) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 a 19 años de edad. Resultados: Muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Conclusión: La importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado” (14).

En el año 2017, López y A. Ramírez en su investigación titulada.

“Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España). Se ha pretendido averiguar si el estilo educativo familiar influye en el desencadenamiento de acoso escolar, para lo que se ha estudiado primero el porcentaje de casos de acoso escolar y el

estilo educativo familiar entre los participantes, así como la relación entre ambas variables. Se ha realizado un amplio estudio en la comunidad autónoma de La Rioja, a través de un cuestionario dirigido a 348 alumnos de la ESO, cuatro grupos de discusión con padres y alumnos de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y entrevistas dirigidas a treinta profesionales de la educación. Los resultados muestran que la gran mayoría de las familias riojanas se relacionan con sus hijos de forma democrática, y a su vez, el porcentaje de acoso escolar en La Rioja es relativamente bajo. La conclusión principal es que los estilos democráticos parentales influyen altamente en el bajo porcentaje de acoso escolar, algo apoyado ampliamente por todos los participantes.”(15)

En el año 2018, S. Álvarez y E. Salazar, en su investigación titulada:

“Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable, El objetivo es determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. La investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Los instrumentos para la recolección de información fueron la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. Resultados: Se observó que funcionamiento familiar en adolescentes es del 66% presenta disfunción familiar predominando la disfunción familiar leve. Los principales aspectos de insatisfacción de los jóvenes que tienen disfunción son: al 30% le insatisface la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones como rabia, tristeza y amor, un 19% le insatisface como comparten

el tiempo en familia, el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero. De igual manera le insatisface la ayuda que reciben de la familia cuando tienen algún problema, un 17% le insatisface la participación que la familia le brinda y permite, y a un 15% le insatisface como la familia acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades. En lo concerniente al nivel de bienestar, predomina un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. Conclusiones: Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación a los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros, tal como lo plantean autores tan importantes en la teoría sistémica de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman.”(16)

Antecedentes nacionales.

C. Minchola.2016, realizó un estudio:

“Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta del adolescente, Distrito La Esperanza Trujillo – Perú - 2016. Tuvo como objetivo: Determinar la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la conducta violenta en los adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria. El presente estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Se utilizaron dos instrumentos: Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y el Test de Conducta Violenta. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes, en la Institución Educativa San Francisco de Asís, La Esperanza. Resultados: Para la recolección de la prueba estadística empleada fue el Chi cuadrado y los datos obtenidos son

presentados en cuadros estadísticos de simple y doble entrada, el 69% adolescentes presentaron Funcionalidad Familiar mala, más el 36% de adolescentes presento conducta violenta grave y solo un 31% conducta violenta moderada. Conclusión: La relación entre las variables de estudio, se evidencia relación significativa entre el Nivel de Funcionalidad Familiar y la conducta violenta de los adolescentes”. (17)

En el año 2016, Campos realizó el trabajo de investigación:

“Funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes de 12 a 15 años en la I.E. Fernando Carbajal segura 6039 de salamanca LimaPerú. Tuvo como objetivo: Determinar la funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes de 12 a 15 años en la Institución Educativa Fernando Carbajal Segura 6039 de Salamanca. Su metodología de este estudio es observacional, de tipo descriptivo – correlacional, el diseño es no experimental, la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario tipo Likert. Estuvo conformada por 332 adolescentes y la muestra fue de 171 adolescentes de 12 a 15 años, de 1ero a 4to grado secundario. Resultados: El 55% presentan funcionalidad familiar, mientras que el 45% afirman proceder de una familia disfuncional y en el nivel de violencia el 59,6 % se encuentran en un nivel de conducta violenta medio, mientras que un 25.1 % tienen un nivel bajo y sólo un 15.2 % perciben nivel de violencia alto. Conclusión: Existe una relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes, existiendo un nivel de violencia escolar medio, provenientes de familias funcionales (18)”.

En el año 2017, L. Cieza realizó el trabajo de investigación titulado:

“Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. Tuvo como objetivo: Analizar la relación que existe entre funcionamiento familiar y violencia escolar. El estudio fue correlacional y de diseño no experimental de tipo transversal. Instrumento: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES IV y el cuestionario de Violencia Escolar CUVE3 - ESO. Tuvo una muestra de 214 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo que cursan tercero y cuarto año de secundaria. Resultados: No existe relación entre la escala Satisfacción Familiar del funcionamiento familiar y violencia escolar ($Rho = -.129, p > .05$), lo cual indicaría que el grado de complacencia de la persona con la relación familiar que mantiene no se asocia con los indicadores de conductas violentas escolares como la Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, Exclusión Social, Violencia a través de las tecnologías y con la Disrupción en el aula. Conclusión: Las familias que presentan una adecuada comunicación en el hogar contribuyen a que los estudiantes tengan una menor probabilidad de manifestar conductas de violencia física directa y amenazas entre estudiantes” (19).

En el año 2017 C. Álvarez en su trabajo de investigación:

“Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima. Tuvo como objetivo: Identificar el nivel de violencia escolar y la funcionalidad familiar de los estudiantes de primaria de una institución educativa pública.

El estudio es de tipo cuantitativo, método descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 67 estudiantes del 5to y 6to grado de primaria, obtenida mediante muestreo no probabilístico. Resultados: Que el 58% (39) de estudiantes presenta nivel medio de violencia escolar, el 72% (48) viven en una familia disfuncional. El 66% (44) ha sufrido agresiones verbales, seguida de las agresiones psicológicas 65% (43) y físicas 63% (42). Así mismo, se observó que el 43% de escolares presentan violencia escolar y disfuncionalidad familiar. Conclusiones: Que la mayoría de estudiantes presentan nivel medio de violencia escolar y viven en una familia disfuncional. Además, los estudiantes manifiestan más agresiones de tipo verbal, psicológico, y físicas, y mediante la prueba de hipótesis estadística Chi cuadrado (nivel de significancia 0.05, gl 2 y χ^2 6.28) se determinó que existe una relación significativa entre las variables de violencia escolar y funcionalidad familiar. Quiere decir que a mayor la disfuncionalidad familiar mayor la violencia escolar entre los estudiantes de 5to y 6to de primaria en la institución educativa San Juan Bautista N°1271” (20).

En el año 2017, Boza, Maldonado et al. realizaron una investigación denominado:

“Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo, Perú. terminar la presencia de la violencia escolar, la funcionalidad familiar y las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la región sierra de Perú, Junín, ciudad de Huancayo. Material y métodos: la investigación es de tipo descriptivo y

correlacional. La población estuvo conformada por 291 estudiantes del 3º, 4º y 5º año de secundaria. Resultados: se halló con violencia física un 91,8% y con violencia verbal 94,1%; asimismo, presentan disfunción familiar de leve a moderada. Conclusión: la violencia escolar se relaciona significativamente con el grado de instrucción y el sexo de los adolescentes”(21)

En el año 2018 L. Alcántara en su trabajo de investigación:

“Funcionalidad familiar relacionado a la violencia escolar de los adolescentes de la institución educativa estatal, villa el salvador. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la violencia escolar de los adolescentes de primero a cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6004 “Santiago Antúnez de Mayolo” de Villa El Salvador. Metodología: El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo, de método descriptivo correlacional de corte transversal, con una muestra de estudio de 138 adolescentes de primero a cuarto grado de secundaria, compuestos por alumnos comprendidos entre 12 a 18 años, distribuidos en los turnos mañana y tarde. Se utilizó la técnica de la encuesta, un instrumento estructurado con dos escalas tipo Likert: Test de percepción de la funcionalidad familiar y Test de percepción de violencia escolar, con un total de 62 ítems. Se contó con el permiso institucional educativo y consentimiento informado, la recolección de datos fue ejecutada por la autora. Los resultados fueron sometidos al procesamiento de datos Microsoft Excel versión 2017, para luego ser exportados al programa estadístico SPSS versión 22. Resultados esperados: Los datos permiten

determinar que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar de los adolescentes” (22).

En el año 2018, M. Ayquipa y L. Santisteban en su trabajo de investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución educativa Villa Limatambo 7106 - Villa María del Triunfo. Determinar la relación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes. Es de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 460 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron Apgar Familiar, que mide la funcionalidad familiar y el Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A), que mide el acoso escolar. Resultados: En funcionalidad familiar se encontró que, el 36.3% presenta disfunción leve, el 26.1% disfunción moderada, el 25.4% buena función familiar y el 12.2% disfunción severa. En relación al acoso escolar se encontró que, el 58.5% presentan un regular acoso, el 23.9% no presentó acoso y el 17.6% presentó alto acoso y entre las dimensiones fueron: Situaciones de victimización por intimidación, predominó regular acoso con 52.2%; Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima, predominó regular acoso con 55.2% e intimidación por parte de respondientes, predominó que el 78.5% no presentó acoso. Existe correlación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria, Conclusiones: Existe relación inversamente proporcional moderada significativa entre funcionalidad familiar y acoso escolar. La funcionalidad familiar predominante fue la disfunción leve. En el acoso escolar, predominó el regular acoso” (23)

En el año 2019 G. Larico en su trabajo de investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa san francisco de Borja Juliaca. El objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Secundaria San Francisco de Borja, Juliaca – 2019, el estudio fue de tipo descriptivo transversal y con diseño correlacional. La población estuvo constituida por 738 adolescentes de primero a quinto grado, donde la muestra del estudio fue de 188 adolescentes, los cuales se seleccionaron de forma estratificada; la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta; el instrumento aplicado es el cuestionario de Apgar familiar y el cuestionario de violencia escolar tipo Lickert. Los resultados obtenidos fueron: El 39.4% pertenecen a una familia con disfunción leve, donde el 36.7% presentan baja violencia escolar baja y el 2.7% media. Así mismo el 30.9% provienen de familia funcional, el 17% pertenecen a una familia disfuncional, donde el 12.8% presentan violencia escolar baja, 3.7% media y el 1% alta. También se encontró adolescentes que pertenecen a familias con disfunción severa en 12,8%, donde el 10.1% presentan violencia escolar baja, 1.6% media y 1.1 alta. Para conocer la relación entre la funcionabilidad familiar y violencia escolar, se aplicó la prueba de Ji cuadrado donde determinó que existe relación significativa entre las variables. Se concluye que la funcionalidad familiar se relaciona con la violencia escolar en los adolescentes” (24).

En el año 2019 C. Perez en su trabajo de investigación:

“Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de puente piedra. determinar la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en una muestra conformada por 201 adolescentes de ambos sexos, pertenecientes a 3ro y 4to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra en el periodo 2019, cuyas edades se encontraban entre 14 a 16 años. El estudio fue cuantitativo de diseño no experimental, corte transversal y tipo descriptivo correlacional. Se emplearon como instrumentos la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) diseñada en 1985 por Olson, Portier y Lavee, y el Cuestionario de Violencia Escolar – Cuve 3 ESO elaborado en el año 2013 por Álvarez y Dobarro. Los resultados señalaron que existe correlación estadísticamente significativa de tipo inversa entre las variables funcionamiento familiar y violencia escolar ($p=0,000$) con un coeficiente de correlación de $-,544^{**}$ en la dimensión Flexibilidad y $-,280^{**}$ en la dimensión Cohesión. Se concluye que cuanto mayor sea el funcionamiento familiar a través de la flexibilidad y cohesión, menor será la violencia escolar en los participantes” (25).

En el año 2020 E. Olivera en su trabajo de investigación:

“Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. se plantea analizar la relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes. La metodología estructurada del estudio es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra se conformó por 35 estudiantes peruanos de

educación básica regular repitentes con riesgo de deserción escolar. Para la evaluación de la violencia escolar se utilizó el Cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO), y para medir la funcionalidad familiar se empleó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III). Los resultados mostraron que todas las relaciones entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar son estadísticamente significativas ($p < .05$) todos los integrantes de las familias extremas ($n=18$) y medios ($n=16$) muestran altos niveles de violencia escolar; el único estudiante que proviene de familia balanceada muestra un nivel medio de violencia física indirecta, así mismo, muestra nivel bajo en la exclusión social. En conclusión, los estudiantes provenientes de familias extremas y medios suelen mostrar agresividad dentro del aula de forma física, indirecta y mediante la exclusión social” (26).

En el año, 2020, R. Aliaga y M. Boyer en su trabajo de investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19, o determinar si existe la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones particulares de Lima sur en el contexto pandemia COVID-19. La investigación fue no experimental, de corte transversal tipo correlacional. Estuvo conformada por 317 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos. Los instrumentos utilizados para la medición de las variables de este estudio fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985), para medir la funcionalidad familiar, conformada por 20 ítems distribuida por 2 dimensiones y el Cuestionario de Agresividad (AQ), creado por Buss y Perry

(1992), mide agresividad en sus cuatro dimensiones, está conformado por 29 ítems. Las propiedades psicométricas de ambos instrumentos evidencian que son confiables y válidos. En los resultados se encontró que existe asociación significativa entre agresividad y funcionalidad familiar.

Asimismo, en agresividad física hostilidad e ira y a diferencia de agresividad verbal.” (27)

En el año 2020, Carhuaz y Lorenzo en su trabajo de investigación titulada:

“Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. Se plantea analizar la relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes. Estudio es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra se conformó por 35 estudiantes peruanos de educación básica regular repitentes con riesgo de deserción escolar. Para la evaluación de la violencia escolar se utilizó el Cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO), y para medir la funcionalidad familiar se empleó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III). Los resultados mostraron que todas las relaciones entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar son estadísticamente significativas” (28)

En el año 2021, Herrera en su trabajo de investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2021. Determinar la correlación entre las variables funcionalidad familiar y la conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una Institución Educativa Pública en Lima. El tipo de investigación fue básica su diseño fue no experimental, trasversal, correlacional. La muestra la conformaron 300 estudiantes del

género femenino; con edades que oscilaron entre los 14 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala del clima social (FES; RH. Moos, B.S. Moos y Trickeet, 1984) y el Cuestionario de agresión (AQ; Buss y Perry, 1992). En los resultados se halló que existe una correlación negativa débil entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva. Concluyendo que el funcionamiento familiar no influye en la conducta agresiva de las estudiantes.”(29)

En el año 2021 , N. Ballón, en su trabajo de investigación titulada:

“Disfuncionalidad Familiar y Exposición a la Violencia en Adolescentes de la Provincia Callao, 2021. Determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y exposición a la violencia en adolescentes del Callao. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptiva correlacional y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario FF-SIL de Ortega, De la Cuesta y Días (1994) y empleó el Cuestionario Exposición a la Violencia en niños y adolescentes, adaptada en Lima por Moreano (2018). La muestra estuvo conformada por 163 adolescentes de 12 a 17 años de edad. Los resultados evidenciaron que existe una correlación de negativa media ($r = -0,344$) y significativa ($p < 0,05$) entre la disfuncionalidad familiar y exposición a la violencia; además, se evidenció una relación negativa media entre la variable disfuncionalidad familiar con las dimensiones colegio, calle, casa y la televisión”(30)

2.2 BASE TEÓRICA CIENTÍFICA

2.2.1 ASPECTOS TEÓRICOS DE LA FAMILIA

FAMILIA

Según Caritas (2002):

“La familia desde la perspectiva sistémica, es la que se entiende como un grupo en donde los integrantes son el marido, su mujer y sus hijos en común, unidos por dos vínculos diferenciados: afectivos y emocional; así también, por vínculos legales a través de los cuales, se establecen beneficios y deberes prescritos. Es así que se presentan tres principales subsistemas interrelacionados, pero a la vez diferenciados, como: a) Formado por la relación que existe entre el marido y la mujer, b) El que está formado de la relación entre padres e hijos, que a su vez establece una relación de afiliación, y c) el que está conformado por aquellos integrantes que los padres tienen en común, esto es, el subsistema familiar (hermanos) donde se establece un lazo de sangre” (31).

Según Nardone (2003):

“La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado de sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescente). La familia vista desde una perspectiva sistémica es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema que es la sociedad. Cada miembro de este sistema posee roles que varían en el tiempo y que depende de la edad, el sexo y la interacción con los otros miembros familiares, por tanto, las influencias dentro de la familia no son

unidireccionales, sino que son una red donde todos sus integrantes de la familia influyen unos sobre los otros. El nexo entre los miembros es tan estrecho que la modificación de uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y en consecuencia en toda la familia (Herrera, 1997). Así los problemas y síntomas que se suscitan, los funcionamientos familiares no serán vistos de una manera lineal (causa-efecto), sino debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. La familia se caracteriza porque las relaciones que se dan en su seno deben tener un carácter estable y favorecer un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, es decir un ambiente familiar positivo el cual favorece la transmisión de valores y normas; el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismos que conforma la funcionalidad familiar” (32).

De acuerdo a lo referido líneas arriba, podemos mencionar que la familia no solo representa a los elementos que le representan en conjunto; sino es un todo que tiene una organización, la cual está cimentada en el amor, así como en el respeto entre cada uno de sus miembros, a esto se añade que la estabilidad de la familia tiene soporte en lo afectivo y en lo legal.

“De acuerdo con Moran (2004) plantea que según los sociólogos hay por lo menos tres tipos de familia: 1) Familia consanguínea: formada por las hermanas casadas y sus hijos, o también por hermanos casados y sus hijos como base. 2) Familia conyugal: formada por cónyuges y sus hijos, como base más otros familiares. 3) Familia extendida: es el grupo familiar de los parientes con quienes se relacionan de manera estrecha” (33).

A su vez, Suarez en el año 2013 plantea otra tipología para la familia:

“Familia nuclear: Algunos autores lo llaman familia biológica. Otros le dan el nombre de familia intacta, lo que hace suponer que los otros tipos de familia, por ejemplo, las divorciadas son familias rotas. Familia extensa: Se ha dado el nombre de familia extensa a la familia constituida por las tres generaciones: abuelos maternos y paternos, todos los hijos y sus respectivos cónyuges de la pareja de abuelos materno y de abuelos paternos; y la tercera generación compuesta por los hijos de la familia nuclear, y los hijos de los hermanos de la madre. Familia expandida: las familias expandidas son las que se constituyen por un segundo casamiento, ya sea por viudez o divorcio. En el ciclo pasado la mayoría de estas debían a la constitución de una familia de viudo con una viuda. En la actualidad la mayoría son producto de parejas divorciadas, ósea que él o los cónyuges del primer matrimonio están vivos, por lo tanto, se generan dos núcleos de convivencia”. (34)

Las referencias no muestran que se debe tener en cuenta estas tipificaciones de familias, porque ayudarán en los procesos de valoración de la funcionalidad familiar; por el tipo de relaciones y actitudes entre cada uno de los miembros de la familia y con mucha mayor trascendencia los adolescentes por sus características biológicas y psicológicas.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

“La funcionalidad familiar es el resultado de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción, que se enrarece o mejora en la medida en que se establecen relaciones entre sus miembros de una familia. El funcionamiento familiar es

relevante en el desarrollo de sus integrantes, actuando como el soporte necesario para el desempeño familiar e individual; es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud. La cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, es decir, el grado de intimidad, la calidad de los sentimientos, el interés, cuidado, y la posibilidad de compartir espacios y tiempos. Por lo tanto, tiene que ver con el grado en que están compenetrados, se ayudan y apoyan” (35).

“En el año 2004, Morán indicó que esta es el hogar que prevé a los niños un sentido bienestar, debe ser consecuente y predecible, con unos roles bien determinados en el que habrá una apropiada delegación de la autoridad, una disciplina explícita y consecuente. Debe existir un respeto mutuo entre padres e hijos. El hogar debe permitir la expresión de emociones agradables (amor, cariño, alegría, júbilo) y las desagradables (ansiedad, coraje, ira), debe buscar un equilibrio y mantener un control para que los padres no sean demasiados permisivos ni muy autoritarios”. (33)

“La familia funcional muestra en todos sus miembros el respeto y cariño entre los mismos. El hogar cálido y con normas genera que los niños crezcan en un ambiente adecuado y logren tener éxito en las relaciones interpersonales a lo largo de toda su vida. Las normas no son ajenas a este tipo de familia, por el contrario, se guía por la disciplina y el respeto mutuo entre padres e hijos donde cada miembro sabe cuál es su rol dentro de la familia y además no

tiene temor de expresar lo que siente. Sea una muestra de amor o simplemente un reclamo o coraje”. La principal dificultad de una familia disfuncional es la falta de organización, sobre todo de los padres, pues si esto no tiene bien clara sus funciones y deberes, no podrán cubrir a cabalidad con las necesidades de los hijos generando un clima de ansiedad necesidad” (36). “La adaptabilidad familiar es la capacidad de un sistema familiar o marital de cambiar su estructura de poder, sus reglas y roles en respuesta al estrés situacional o evolutivo, es decir, el adaptarse al cambio, destacando las dimensiones del control y el poder, los miembros de la familia deben aprender a establecer sus normas y reglas para cumplir adecuadamente sus tareas familiares” (33).

FAMILIA FUNCIONAL

“Es aquella que promueve un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. También, son aquellas en las que sus miembros se autorrealizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad. En ellas sus integrantes se muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenecía a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto. Las familias funcionales piensan y actúan considerando el nosotros, pero respetando el tú y yo, y las modalidades de comunicación son

honestas, respetuosas, oportunas, claras, francas y sinceras y ayudan a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad” (11).

“La presencia de una comunicación positiva padres-hijos no solo constituye un recurso adicional al sistema familiar, sino que es uno de los principales distintivos de este tipo de familia. En este sentido se ha comprobado la relación entre niveles máximos de funcionamiento familiar y niveles adecuados de comunicación familiar; además de comprobar que la presencia de una comunicación positiva se relaciona con la satisfacción del funcionamiento familiar (31). Por tanto, la creación de una familia feliz, equilibrada y por ello funcional, depende de la comunicación intrafamiliar. Analizar los conflictos o diferencias al interior de la familia, de manera respetuosa y oportuna, en discusiones privadas en las que cada miembro escucha a los demás de manera cortés, es fomentar el sano funcionamiento familiar. Respetar el derecho que cada miembro tiene que discernir; tratar de convencer, nunca de vencer, es crear un ambiente en el que cada elemento familiar se desarrolle de manera segura, integral, positiva. Los hijos criados en estos ambientes familiares funcionales, generalmente desarrollan actitudes optimistas que los preparan para enfrentar la vida, les facilitan que crean en sí mismos; los capacitan tanto para asumir el éxito de manera modesta, como para enfrentar el temporal fracaso. Los preparan para aprender de los fracasos; para tratar de hacer, no para demostrar que no se puede; para buscar soluciones, no culpables; para asumir con responsabilidad y dignidad su rol en la sociedad” (11).

FAMILIA DISFUNCIONAL

“La familia disfuncional es aquella que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio; se diferencia de la funcional por la utilización de patrones de interacción recurrentes que dificultan el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y la resolución de conflictos. Existen datos que indican que este tipo de familia se ve imposibilitada para llevar a término de un modo adecuado las funciones familiares, tales como la función de culturización-socialización. Se afectan áreas como la educación y el desarrollo afectivo y relacional que repercute negativamente en la consecución de objetivos lúdicos, de aprendizaje y estimulación. Ello se deriva generalmente de la falta de implicación parental, debido a desinterés o ausencia física de uno o ambos padres por motivos laborales o separación, produciéndose un efecto circular en niños y adolescentes, capaz de originar una falta de motivación en la escolarización. Estas actitudes podrían transmitirse a las siguientes generaciones, dando lugar a deficiencias culturizadoras que sitúan a estas familias en desventaja en una sociedad competitiva” (37).

“La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes. Este clima adverso para la buena convivencia del niño y posterior adolescente dentro de un determinado tipo de familias es totalmente nocivo y se agrava aún más cuando ya sea por razones de alcohol, drogas prostitución y abuso físico entre los padres y/o hermanos son para el niño una fuente de profundas perturbaciones. Bajo este contexto, las posibilidades de concentrarse en los

estudios, pensar en el desarrollo y crecimiento personal y la adquisición de valores es mínima para el niño o joven que integra este tipo de familias, ya que la energía vital se encuentra concentrada en un permanente estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia doméstica, la falta de recursos materiales y económicos para asegurar el sustento diario, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros”.

“La disfuncionalidad familiar ocasiona muchos inconvenientes a todos los miembros de la familia, pero en especial a los hijos pues estos están en pleno aprendizaje y lo que asimilen en el presente lo aplicarán cuando sean adultos; muchos de los padres de este tipo de familias no son conscientes de la situación en que viven pues solo repiten el patrón de comunicación que ellos aprendieron de sus padres y su inflexibilidad solo logrará la perpetuación de estos caracteres en la próxima generación”.

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EXPLICADO BAJO LA TEORÍA DE SISTEMAS FAMILIARES DE OLSON

“Una de las formulaciones teóricas más relevantes alrededor del tema de funcionamiento familiar, es la desarrollada por Olson y su Modelo Circunflejo de Sistemas Familiares, dicho autor elaboró un instrumento de medición con objetivo de conocer la percepción que tiene el individuo respecto a su dinámica familiar, por medio de dos variables específicas: Adaptabilidad y Cohesión” (36).

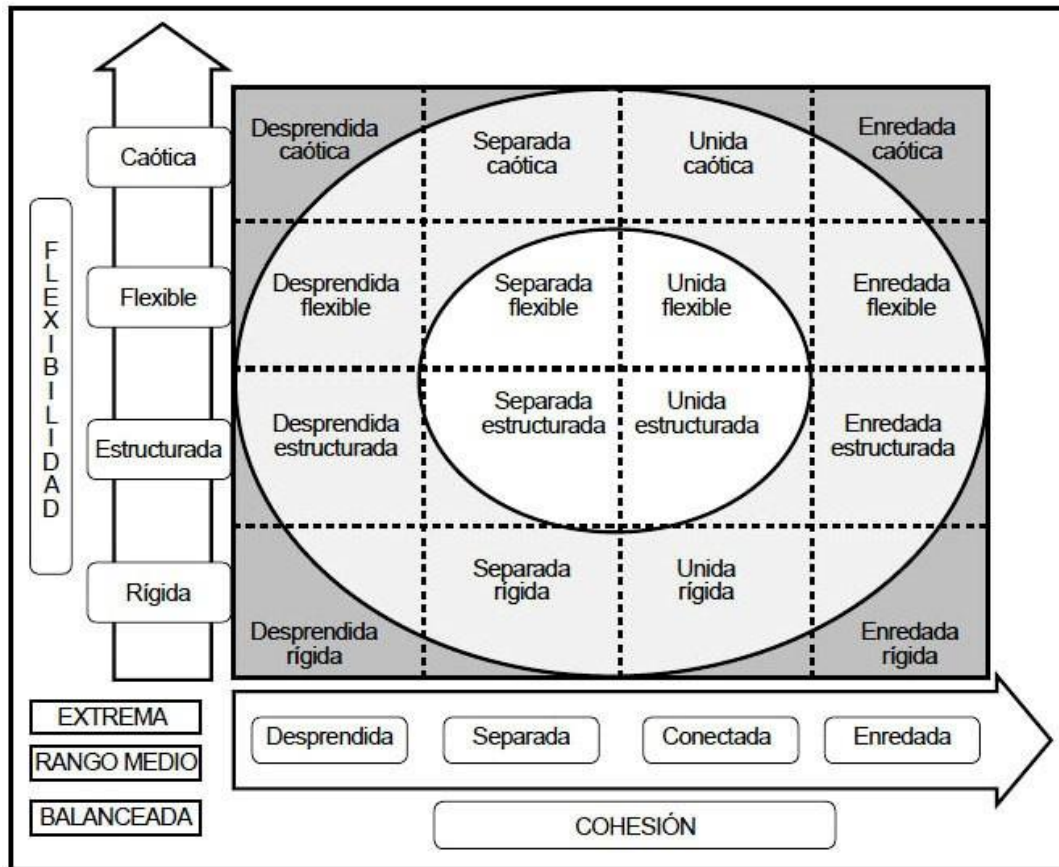
“Atendiendo a dicha premisa, Olson en compañía de Russell y Sprenkleen, sostienen la elevada importancia de lo que implica evaluar cuál es la percepción que presentan los miembros familiares con respecto a la dinámica

desarrollada dentro del hogar, a través de dos factores esenciales: Adaptabilidad y Cohesión, aunado a ello ponen en conocimiento la elevada implicancia del elemento comunicación entre los integrantes, puesto que a mayor adaptabilidad y cohesión en la familia, mejor será la comunicación descrita dentro de la misma, si por el contrario los miembros presentan dificultades para adherirse y establecer relaciones afectivas sólidas así como adaptarse adecuadamente al establecimiento de normas y reglas, la comunicación se verá interrumpida y con dificultades. Aquellas familias en donde prevalecen normas rígidas o sobreprotección no ofrecen posibilidad al cambio, igualmente, las relaciones que se encuentran muy divididas aumentan el riesgo de dispersión, ante ello, la comunicación es una de las habilidades que permiten solucionar dificultades existentes dentro de la dinámica familiar, característica que muchas veces no es dada de forma eficaz, haciendo difícil restaurar el adecuado funcionamiento familiar” (38).

“Olson no describe la variable comunicación dentro del esquema evaluativo del funcionamiento familiar propuesto, ya que dicha variable adquiere función de facilitadora, por lo que sería conveniente evaluarla de forma adicional, hecho que originó la creación de un instrumento en específico que evaluase la comunicación percibida de hijos respecto a sus figuras parentales” (36).

“Partiendo de los supuestos anteriores, este modelo propone una clasificación de las familias por medio de la evaluación del funcionamiento familiar Caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Hecho que permite a un individuo obtener un conocimiento real o próximo respecto a cómo funciona su sistema familiar, y en ciertos casos poder mejorar

los estilos fijados en la cohesión familiar que faciliten la adaptabilidad en situaciones dificultosas” (38).



Fuente: elaboración propia, basado en el manual original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee (1985).

Figura 1. Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson. Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad y a partir de ellos se genera la clasificación de dieciséis tipos familiares

“La cohesión familiar se interpreta en cuatro niveles: familia desprendida: primacía del ‘yo’, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal; familia separada: primacía del ‘yo’ con presencia del ‘nosotros’, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia; familia unida: primacía del ‘nosotros’ con presencia del ‘yo’, considerable unión afectiva entre los

familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la independencia, y familia enredada o amalgamada: primacía del 'nosotros', máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común". (38)

"Olson postuló que los niveles balanceados (separada y unida) hacen un funcionamiento familiar óptimo y sus miembros son capaces de ser independientes y conectados a sus familias. Los niveles desbalanceados (desprendida y amalgamada) son vistos como problemáticos (o disfuncionales), si se actúa en estos niveles extremos durante mucho tiempo". (36)

"La flexibilidad familiar se interpreta en cuatro niveles: familia caótica: ausencia de liderazgo, cambios aleatorios y/o excesivos de roles, disciplina irregular; familia flexible: liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios; familia estructurada: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan; familia rígida: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios. Los niveles extremos de flexibilidad (caótica y rígida) tienden a ser problemáticos, y los niveles moderados (flexible y estructurado) tienden a balancear cambio y estabilidad en un modo más funcional" (38).

ADOLESCENCIA:

"La OMS define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años. Se considera que la etapa de adolescencia temprana está

entre los 10 y 14 años, y la adolescencia tardía entre los 15 y 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los humanos. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos” (48).

“Es una etapa de notable importancia en la vida del ser humano, es un período que se inicia con los cambios puberales y se caracteriza por grandes transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones” (49).

EL ADOLESCENTE Y LA FAMILIA

“Dentro del ambiente familiar es donde se obtienen los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, la aceptación de sí mismo y del otro. De allí que la vida familiar es el ambiente más importante en la historia del desarrollo de las personas porque en este medio la cultura, los valores, creencias y costumbres de la sociedad se transmiten al individuo. El hijo percibe las costumbres, mitos, creencias, ideas y adquiere muchos valores de sus padres. La familia resulta ser la primera institución socializadora, padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, es dentro de la familia, donde inicialmente tiene lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social, en el seno familiar los miembros jóvenes pueden adquirir los sentimientos de pertenencia, adaptación y seguridad” (34).

JESSOP (1981) enfoca la atención en el poder y control de la vida familiar. Afirma que “tanto padres como adolescentes sobreestimaban el grado de su

poder y a pesar que los últimos exageran su necesidad de independencia y control sus reportes delatan la necesidad de cercanía con la familia” (39). Coincidiendo con él, MACCOBY Y MARTÍN (1983) señalan que “a pesar del deseo del adolescente de liberarse de la autoridad y del control adulto, la mayoría de los jóvenes reportan un deseo de mantener una relación cercana con sus padres” (40). “Lo más importante y determinante es la percepción que tenga el niño y el adolescente con respecto a su entorno familiar, al sentirse aceptado por ésta, influirá sobre su autoconcepto, autoestima y en su desarrollo personal social” así lo sostiene” (40).

VAN DER VEEN (1964) afirma que “la percepción que tenga una persona de su familia, es de gran importancia para el ajuste familiar. Cuando ambos padres poseen conceptos ideales acerca de su familia y tratan de llevarlo a la práctica, el ajuste de toda la familia tiende a ser bueno. Evidentemente, uno de los agentes principales de socialización, es sin duda la familia, la cual se halla en una posición de privilegio por ejercer su influencia a lo largo de la vida de sus miembros. En ella, tradicionalmente se ha entregado al varón adolescente un rol instrumental, con una orientación cognitiva, con un énfasis en la asertividad, competencia e inhibición emocional, y a la mujer, un rol de tipo expresivo, que implica ser el apoyo emocional dentro del sistema familiar, establecer relaciones interpersonales armoniosas y protectoras”.

2.2.2 ASPECTOS CONCEPTUALES SOBRE VIOLENCIA

Existen muchas maneras posibles de definir la violencia:

“La Organización Mundial de la Salud la define como: “El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades

de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, incluye el descuido y todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión” (41).

TEORIAS SOBRE VIOLENCIA

TEORÍAS ACTIVAS O INNATISTAS: “Proponen que los impulsos internos son el origen de la agresión, esta sería adquirida por el individuo desde el momento del nacimiento. (Pelegrín y Garcés de los Fayos, 2007), es decir desde el interior del ser humano, tienen que ver con su ser. Entre las principales teorías están: teoría psicoanalítica, teoría etológica, teoría genética y teoría de la personalidad (Díaz, 2002)”. (53)

- “Teoría Psicoanalítica (Freud, 1946; 1967): La agresión es provocada por el “instinto de muerte”, la agresividad entonces, es una forma de enviar el instinto hacia afuera, hacia los demás, para no dirigirlo hacia uno mismo. Por su parte (Díaz 2002), resalta que la agresividad es un elemento instintivo básico, que reacciona ante el bloqueo de la libido, o impedimento de la consecución de aquello que provoca placer. Si el individuo libera la tensión interior acumulada por el bloqueo de la libido se producirá un estado de relajación, pero si no la libera, surgirá la agresión.”(53)
- “Teoría etológica (Lorenz, 1978; Mackal, 1983): Propone que la violencia animal es extrapolable a las conductas de violencia humana. Las pulsiones animales muestran una predisposición a descargarse autónomamente (pulsión primitiva) inclusive cuando no existen situaciones o estímulos específicos. Autores como Ramos (2008) considera que la agresión es una reacción innata que se basa en

impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que provienen con la evolución de la especie. Para Díaz (2002) la finalidad de la agresión es la supervivencia de la persona y de la propia especie. Esta teoría no diferencia entre violencia y agresión, por lo tanto, al utilizarlo como sinónimos. Sin embargo, para algunos biólogos, los más cercanos al conductismo elemental, piensan que las pulsiones sólo se desencadenan bajo el efecto de un estímulo externo adecuado. (Gil-Verona et al 2002).” (53)

- “Teoría bioquímica o genética (Mackal, 1983): El comportamiento agresivo se desencadena a causa de procesos bioquímicos, las hormonas juegan un rol importante al interior del organismo. Plantea la existencia de hormonas agresivas, de igual forma que existen hormonas sexuales. (Pelegrín y Garcés de los Fayos, 2007). Por su parte Díaz (2002), sostiene que las manifestaciones agresivas provienen de síndromes patológicos orgánicos o de procesos bioquímicos y hormonales en el organismo. Esta teoría le da valor a la predisposición genética y hereditaria en el desarrollo de la conducta violenta y agresiva.” (53)

TEORÍAS REACTIVAS O AMBIENTALES: “Estas teorías proponen que el origen de la agresión es el contexto, el medio ambiente del individuo, y como la percibe. La agresión es una reacción de alerta frente a los sucesos del entorno o a la sociedad en su conjunto. (Pelegrín, 2008).” (53)

- “Teoría del impulso (Dollard y Cols., 1939; Berkowitz, 1962) La teoría del impulso sostiene que la agresión es la respuesta a la frustración; se desarrolla un aumento de tensión en el organismo, que podría

desencadenarse por algún tipo de bloqueo, a mayor frustración, más agresividad. (Pelegrín 2008). ”

- “Teoría del aprendizaje social (McCord & McCord, 1958; Bandura, 1978) Las conductas agresivas pueden aprenderse a través del modelado, el individuo observa e imita las conductas de personas agresivas, es un proceso de aprendizaje del comportamiento, y éste se ve reforzado por factores situacionales y factores cognitivos. (Pelegrín 2008). ”
- “Teoría revisada de la frustración-agresión (Berkowitz, 1969) De la teoría original de la frustración-agresión adopta elementos de la teoría del aprendizaje social. El aumento de arousal, normalmente en forma de enfado, puede conllevar frustración si la persona ha aprendido que es apropiado ser agresivo en una situación como esa. ”
- “Teoría interaccionista persona-ambiente (Lewin, 1935; Murray, 1938; Goldstein, 1995): El comportamiento está en función del ambiente y su interacción a este. El modelo combina el déficit en habilidades sociales con el aprendizaje social para explicar el desarrollo de la agresión. (Pelegrín 2008). Para Carabaña (1978), el ambiente moldea al individuo y viceversa, el individuo se adapta al ambiente que lo rodea. Díaz, (2002) explica que el ambiente o contextos sociales influyen en los comportamientos humanos, con un carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente. Así mismo, si en las familias existen deficiencias en la socialización entre padres e hijos, los problemas de rechazo social de los pares y la búsqueda de relacionarse con iguales desviados, son

factores que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se involucre en comportamientos de carácter violento.”

- “Teoría del aprendizaje social (Bandura, 1976) Bandura (1976) establece que el comportamiento agresivo es consecuencia de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva se dará si es que el modelo observado adquiere o no recompensas positivas de su conducta agresiva, si obtiene beneficios aumentara la posibilidad de que se imite la agresividad, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta teoría los padres, docente y amigos tienen especial relevancia. ”

VIOLENCIA ESCOLAR

“La violencia escolar u hostigamiento es una forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado. (Oliveros & Barrientos, 2007, p. 150) Varios años atrás se pensaba que el bullying era algo normal, parte del desarrollo de todos los niños, que este no tenía impacto grave sobre las víctimas, y así estas debían responder a estos actos peleando de la misma manera”. (42)

“Muchos investigadores actualmente están examinando e informándose sobre este aspecto pues el hostigamiento es una de las formas de violencia con más impacto en las escuelas hoy en día. Si bien existen diversas definiciones de este fenómeno, Dan Olweus, define al bullying como una forma grave de agresión con impactos en el agresor, víctima y espectador. Además, este acto agresivo se da entre pares e implica 3 elementos esenciales: intencionalidad, actos repetidos por un periodo de tiempo, y desbalance de poder entre el

agresor y la víctima (46). En otras palabras, este tipo de comportamiento agresivo implica que hay una diferencia de poder, donde el que tiene más poder lo usará para intimidar al más débil, lo que nos lleva a ver que la víctima es escogida deliberadamente con la intención de hacerle daño premeditadamente y esto es repetido durante el tiempo” (44).

CARACTERÍSTICAS DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

La violencia escolar se caracteriza por tener:

- ✓ Una víctima indefensa atacada por uno o varios agresores con intencionalidad mantenida de hacer daño, crueldad; mediante conductas de diversa naturaleza como: burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc.
- ✓ Una desigualdad de poder: una víctima débil y uno o varios agresores más fuertes física, psicológica o socialmente; el cual origina problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.
- ✓ Persistencia de la agresión en la relación perversa de dominio-sumisión, repetida a lo largo del tiempo; la cual se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.

TIPOS DE VIOLENCIA ESCOLAR

Según Valadez las violencias escolares son: (47)

- ✓ Violencia Física:
“Se refiere a cualquier daño directo hacia cualquier integrante de la comunidad escolar, fruto de la agresión, que pueden ser conductas agresivas directas dirigidas contra el cuerpo, estos pueden manifestarse mediante patadas, lapos, empujones, zancadillas o conductas agresivas

indirectas dirigidas contra la propiedad, como robar, romper, ensuciar y esconder cosas”.

✓ **Violencia Verbal:**

“Este es el tipo de maltrato en el cual se evidencia los insultos, menosprecios en público, resaltando algún defecto físico de la víctima”.

✓ **Violencia Psicológica:**

“Alude a aquellas agresiones que van desde lo verbal hasta la exclusión social o aislamiento de otro; siendo las formas de acoso más dañinos y que corroen la autoestima, crean inseguridad y miedo. No obstante, hay que considerar que todas las formas de violencia escolar tienen un componente psicológico implícito”.

✓ **Violencia sexual:**

“Se remiten a prácticas sexuales que pueden ir desde tocamientos, exposición de los órganos sexuales y masturbación frente a un niño, niña o adolescente, hasta violaciones impuestas por un adulto, independientemente de la forma en que se ejerza la coerción violencia física, amenazas, abuso de confianza, entre otras”.

NIVELES DE VIOLENCIA ESCOLAR.

VIOLENCIA LEVE: “No se aprecian lesiones o son tan mínimas que no ha sido necesaria atención médica. También las conductas de maltrato no son frecuentes y además no tienen la intensidad suficiente como para afectar las interacciones sociales del menor o cualquier otra área de su desarrollo”.

VIOLENCIA MODERADA: “La conducta del maltrato ha provocado lesiones físicas que han requerido algún tipo de diagnóstico o tratamiento médico. Aparecen lesiones en distintas fases de cicatrización/curación. El rechazo al menor o las amenazas son frecuentes o bien se realizan esfuerzos activos por evitar sus relaciones sociales. Evidencias de afectación emocional y dificultades para el desempeño de los roles normales para su edad. Sin embargo, aún se mantienen aspectos positivos en las pautas de cuidado y relaciones afectivas paterno-filiales”.

VIOLENCIA ALTA: “Ha sido necesaria hospitalización o atención médica inmediata a causa de las lesiones producidas. El menor presenta lesiones severas en distintas fases de cicatrización. Cuando se produce al menos una de estas situaciones: hay un rechazo categórico, total y constante hacia el menor. Las amenazas paternas son extremas. Se impiden totalmente las interacciones del menor. Pueden provocar en el menor un daño emocional importante, haciendo preciso un tratamiento especializado de forma inmediata” (50).

ROLES INVOLUCRADOS EN LA VIOLENCIA ESCOLAR

La dinámica de la violencia escolar involucra tres roles.

- ✓ Una víctima: “Es el blanco de la agresión; esta puede ser una persona activa o pasiva, que aprende a aceptar su rol de víctima y a desconfiar de los demás. El rol de víctima activa, es un tipo de víctima que se caracteriza por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus compañeros, presenta baja autoestima y es muy

vulnerable ya que parece haber tenido, en su primera infancia, un trato familiar más hostil y abusivo”.

“El rol de víctima pasiva o típica, es el tipo de víctima que se caracteriza por ser aislado con frecuencia, no tiene ningún amigo entre sus compañeros que es poco comunicativo, tienen alta ansiedad, baja autoestima, miedo y vulnerable, demostrando su conducta pasiva mediante su incapacidad para defenderse por sí solo, con tendencia a culpabilizarse de su situación y negarla por considerarla vergonzosa; es una conducta que se puede observar en hijos de familias muy protectoras”.

- ✓ Un acosador: “Maltrata a su víctima indefensa, son personas o grupo de personas que utilizan estrategias de control social, físicamente son más fuertes y dominantes que sus pares, más impulsivos y no siguen las reglas; tienen baja tolerancia a la frustración y usualmente son desafiantes a la autoridad.

Olweus (1998 en Castro, 2009, p.81) define tres tipos de acosadores: (46)

- ✓ “Acosador Asertivo. Es aquel que, con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva, es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidatoria para no ser descubierto”.
- ✓ “Acosador Poco Asertivo. Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo. Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros”.

- ✓ “Acosador Víctima: Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa”.
- ✓ “Un espectador: quien en la mayoría de los casos aprobara las actitudes de acosador con su silencio. Son personas que tienen una función esencial dentro de la violencia escolar, ya que su interacción es la manera más poderosa de parar los actos agresivos, deteniendo así el fenómeno del efecto espectador al sentir una falta de responsabilidad individual para ayudar a la víctima decide no hacer nada y aun siquiera hacer algo”.
Teniendo así al espectador:
- ✓ “Pasivo, saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrían cómo defenderse”.
- ✓ “Antisociales, forman parte del grupo del agresor y lo acompañan en los actos violentos”.
- ✓ Reforzado, no participa en la agresión de manera directa, observa la agresión, la aprueban o incitan.
- ✓ Asertivos, apoyan a la víctima y a veces hacen frente al agresor.

CAUSAS DE LA VIOLENCIA ESCOLAR.

- ❖ “Personales: Un niño que actúa de manera agresiva cuando sufre intimidaciones o algún tipo de abuso en la escuela o en la familia. Adquiere esta conducta cuando es frecuentemente humillado por los adultos. Se siente superior, ya sea porque cuenta con el apoyo de otros atacantes o porque el acosado es un niño con muy poca capacidad de responder a las agresiones”.

- ❖ “Familiares: El niño puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos mayores; tal vez porque posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es sumamente mimado. Todas estas situaciones pueden generar un comportamiento agresivo de niños y llevarlos a la violencia cuando sean adolescentes”.

La familia y su relación con la violencia escolar:

- ❖ “Aunque la violencia escolar hace referencia al espacio donde se ven los comportamientos agresivos, no siempre se generan en la escuela, sino que tienen que ver con otros ámbitos, como es la violencia en las familias. De hecho, la familia, junto con la escuela y la iglesia, son las tres instituciones primarias que juegan un papel preponderante en la socialización de los individuos y de las tres, la familia es la más importante” (51).
- ❖ “La familia constituye el sistema de relación básico o primario del ser humano y desde su nacimiento debe vivir la satisfacción de sus necesidades básicas más elementales, aunado a eso la familia cumple una función socializante muy significativa, es decir, es un grupo de relación que marca y determina el proceso de desarrollo humano” (52).

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 ENFOQUE: Pertenece al cuantitativo. - Porque la recolección de datos se realizó con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN: El tipo de investigación a la cual pertenece es aplicada, consiste en mantener conocimientos y realizarlos en la práctica además de mantener estudios científicos con el fin de encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora en situación de la vida cotidiana.

3.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN: El nivel de investigación es descriptivo.

3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental de corte transversal de tipo descriptivo correlacional.

Es no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que se hace es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

Es transversal o transeccional porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e

interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

Es descriptivo porque tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, y también es correlacional porque describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Batista)

3.5 ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Debido a la situación de emergencia por la pandemia por el COVID-19, el área de investigación se realizó en los domicilios de forma virtual, la aplicación de las dos encuestas se realizó por medio de un programa de fácil acceso por WhatsApp, Facebook y Correo electrónico y con los estudiantes que no contaban con estos aplicativos o no tenían acceso al internet se realizó la visita a domicilio, haciendo un llenado en físico. Este proceso se realizó con todos los estudiantes del 2 do al 5 to de educación secundaria de la Institución Educativa Publica “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica, Ayacucho, 2021.

3.4 POBLACIÓN: Todos los estudiantes del 2 do al 5 to de secundaria de la Institución Educativa Publica “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P Satica, Ayacucho, 2021.

3.5 MUESTRA: No probabilístico intencional. Tipo censal constituido por 47 adolescentes de ambos sexos.

3.6 MUESTRA Y MUESTREO.

3.6.1 Unidad de análisis.

Estudiantes de 2 do al 5 to de secundaria de la Institución Educativa Publica “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica, Ayacucho, 2021.

3.6.2 Unidad de Muestreo.

La unidad seleccionada fue la unidad de análisis.

3.6.3 Marco muestral.

Domicilios de la unidad de análisis.

3.6.4 Tamaño de la muestra.

Todos los estudiantes que acepten participar del estudio.

3.6.5 Tipo de muestreo.

No probabilístico.

3.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La técnica utilizada fue la encuesta, se utilizaron dos instrumentos: funcionamiento familiar (escala de valoración de funcionalidad familiar FACES III) y para el nivel de violencia escolar (test de conducta violenta).

TEST DE CONDUCTA VIOLENTA (CALZADA 2004):

Instrumento elaborado por la autora Calzada (2004) para valorar la conducta violenta. Está compuesto por 20 ítems, a cada ítem le corresponde un valor de 0 a 4 según sea el caso. (ANEXO A).

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
Nunca	0pto
Casi Nunca	1pto
A Veces	2pto
Casi Siempre	3pto
Siempre	4pto

INSTRUMENTO: ESCALA DE VALORACIÓN DEL FUNCIONALIDAD

FAMILIAR (FACES III):

Elaborado por Osion y cols (1985), el cual permite identificar el nivel de funcionamiento familiar, obteniéndose 20 ítems, a cada ítem le corresponde un valor de 1 a 5 según sea el caso:(anexo B).

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTATIVA
Nunca	1pto
Casi Nunca	2pto
A Veces	3pto
Casi Siempre	4pto
Siempre	5pto

3.10. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

Para la presentación de datos, se utilizó la Estadística Descriptiva, que permitió calcular las medidas descriptivas. Se realizó la Estadística Inferencial con la finalidad de hacer inferencias y sacar conclusiones de las relaciones observadas. En el análisis de los resultados se utilizaron pruebas estadísticas de dependencia, relación, asociación, decidiéndose con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

CAPITULO IV

RESULTADOS TABLA N°01. ESTUDIANTES DEL 2° AL 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. "LUIS GUILLERMO LUMBRERAS", C.P. SATICA, SEGÚN EDAD, SEXO, PROCEDENCIA, GRADO. AYACUCHO, 2021.

CARACTERÍSTICA SOCIODEMOGRÁFICA	N = 47	100%
EDAD		
13 años	9	19.1
14 años	8	17.0
15 años	12	25.5
16 años	12	25.5
17 años	4	8.5
18 años	2	4.2
SEXO		
Masculino	28	59.6
Femenino	19	40.4
PROCEDENCIA		
Satica	22	46.8
Munaypata	10	21.3
Cusibamba	15	31.9
GRADO		
Segundo	11	23.4
Tercero	9	19.1
Cuarto	15	31.9
Quinto	12	25.5

Fuente: Ficha de información general.

En la tabla N° 01, se puede apreciar con respecto a las características sociodemográficas de los estudiantes del 2 do al 5 to de secundaria de la I.E.P. Luis Guillermo Lumbreras. En mayor proporción tienen entre 15 a 16 años (25.5%), asimismo, se encuentra conformado en mayor cantidad por adolescentes del sexo masculino (59.6%), de igual manera el (46.8%) son procedentes del C.P. Satica, finalmente, gran parte de los participantes son del cuarto grado de secundaria con un (31.9%).

TABLA N° 02. NIVEL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 2° AL 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. “LUIS GUILLERMO LUMBRERAS”, C.P. SATICA, AYACUCHO, 2021.

NIVEL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR	N°	%
Familia balanceada	23	48.9
Familia media	23	48.9
Familia extrema	1	2.1
TOTAL	47	100.0

Fuente: Cuestionario sobre nivel de funcionalidad familiar (faces III)

Funcionalidad familiar balanceada = 100 – 73 puntos

Funcionalidad familiar media = 72 – 46 puntos

Funcionalidad familiar extrema = 45 – 20 puntos

En la tabla N° 02, se puede apreciar con respecto al nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de 2° al 5° de secundaria de la I.E.P. “Luis Guillermo Lumbreras”, que participaron de la investigación; el 48.9% presenta nivel de funcionalidad familiar media, el 48.9% nivel de funcionalidad familiar balanceada y solo el 2.1% presenta un nivel de funcionalidad familiar extrema.

TABLA N° 03. NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL 2° AL 5° DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. “LUIS GUILLERMO LUMBRERAS”, C.P. SATICA, AYACUCHO, 2021

NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR	N°	%
Moderada	41	87.2
Leve	6	12.8
TOTAL	47	100.0

Fuente: Cuestionario sobre nivel de violencia escolar.

Violencia escolar Moderada= 21 – 40

Violencia escolar Leve= 0 - 20

En la tabla N° 03, se puede apreciar con respecto al nivel de violencia escolar en estudiantes de 2° al 5° de secundaria de la I.E.P. “Luis Guillermo Lumbreras”, C.P. Satica, el 87.2% presenta un nivel de violencia escolar moderada y el 12.8% presenta nivel de violencia escolar leve.

**TABLA N° 04. NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR ASOCIADA A LA
 FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 2° AL 5° DE
 SECUNDARIA DE LA I.E.P. “LUIS GUILLERMO LUMBRERAS”, C.P. SATICA,
 AYACUCHO, 2021**

NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR	FUNCIONALIDAD FAMILIAR						TOTAL	
	Balanceada		Media		Extrema		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Moderada	22	46.8	19	40.4	0	0.0	41	87.2
Leve	1	2.1	4	8.5	1	2.1	6	12.8
TOTAL	23	48.9	23	48.9	1	2.1	47	100

Fuente: Cuestionario sobre nivel de funcionalidad familiar (faces III)- Cuestionario sobre nivel de violencia escolar.

Correlación Rho de Spearman			
		FUNCIONALIDAD FAMILIAR	VIOLENCIA ESCOLAR
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Coeficiente de correlación	1,000	,295*
	Sig. (bilateral)	.	,044
	N	47	47
VIOLENCIA ESCOLAR	Coeficiente de correlación	,295*	1,000
	Sig. (bilateral)	,044	.
	N	47	47

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla N° 04, se puede apreciar con respecto al nivel de violencia escolar asociada a la funcionalidad familiar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satica; el 48.9% presenta funcionalidad familiar media; de los cuales el 40.4% muestra nivel de violencia moderada.

Asimismo, el 48.9% presenta funcionalidad familiar balanceada, de los cuales el 46.8% muestra nivel de violencia escolar moderada.

El coeficiente de correlación Spearman nos permite identificar que existe relación lineal estadísticamente significativa ($p < 0.05$) y directamente proporcional. entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satoca, Ayacucho 2021.

DISCUSIÓN

En el mundo según últimos estudios hechos por la UNESCO confirma que la violencia y el acoso escolar son problemas importantes en todo el mundo. (5)

En la investigación que a continuación se presenta, se ha identificado a estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satica, población básicamente rural; en la que los participantes presentaron en su mayoría 15 y 16 años, mayoritariamente de sexo masculino, de la comunidad de Satica y del 4° de secundaria (Tabla N° 01); en estudios como las de JOHAMNA, 2015 (13) y CASTILLO J. Y AYALA P. (14), también se identificaron adolescentes con dichas edades.

“La adolescencia es el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Es una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los humanos. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos” (48).

Hace algunos años se pensaba que era algo normal y formaba parte del crecimiento de todos los niños y adolescentes y que no tenía consecuencias graves sobre las víctimas. Hoy en día se sabe que es un fenómeno que se viene suscitando en el

mundo y está presente en cualquier lugar sin ser exactamente de algún sector de la sociedad, raza o sexo. (3) Es un problema que trae impactos en el agresor, víctima y espectador, una forma de violencia bastante peligrosa que se da en la mayoría de los niños y adolescentes, en el ámbito escolar. (4)

Nuestros resultados permiten identificar que la población estudiada presenta demográficamente todas las características que los pueden ubicar en la población en riesgo de ser víctima de algún tipo de violencia; por ello es muy importante que en los espacios escolares se brinde información y consejería para prevenir la violencia, fortalecer los vínculos familiares e identificar precozmente cualquier tipo de maltrato y violencia a nivel familiar.

Como se aprecia en la tabla N° 02; en general, el 48.9% de estudiantes presenta nivel de funcionalidad familiar media y el otro 48.9%, nivel de funcionalidad familiar balanceada. Aspecto que también nos llama la atención, debido a que esta condición (funcionalidad familiar media) ubica a los estudiantes en un escenario de condición de riesgo, donde los vínculos familiares paternos y maternos están en constante riesgo de deteriorarse cada vez más, estas cifras a comparación de otras investigaciones tienen ciertas diferencias, pero consideramos que hay un 48.9% de familias en riesgo de pasar muy rápidamente a ser familias disfuncionales.

La familia constituye el núcleo fundamental y referente social para cada uno de sus miembros; en condiciones donde el joven que antes fue niño y ahora adolescente, desarrolla sus capacidades físicas y psicológicas de respuesta ante el entorno con el que se relaciona ya sea su familia, familiares, amigos, colegio, comunidad y en la sociedad.

CORDERO CORDERO, JOHAMNA. En su estudio, "Funcionamiento familiar y Bullying, estudio realizado en el colegio Benigno Malo", Cuenca – Ecuador 2015. Tuvo como resultado que un 15% de familias disfuncionales y entre los estudiantes 42% de víctimas de bullying, 77% de testigos de agresión física y 43% de intimidadores. De estos 56% fueron agresores verbales, 36% agresores verbales y físicas y 7% agresores físicos. Los varones de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres. Concluye que la agresión fue más en familias disfuncionales (13). Asimismo, MENDOZA, SOLER, SAINZ, GIL, en la investigación, "La dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención, Xalapa – México. Encontraron que 52% de parejas funcionales, un 39% de parejas moderadamente disfuncionales y un 9% de parejas severamente disfuncionales, mientras que los resultados del FACES III, revelaron que el 43% de las familias eran de rango medio, el 41% de las familias eran balanceadas y el 16% eran extremas. (11).

CCOICCA. En su estudio titulado. "Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de coma, Lima - 2010". Pretende determinar la relación entre el bullying y la funcionalidad familiar. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra es de 261 estudiantes de nivel secundario (131 mujeres y 130 varones), del Distrito de Comas. Instrumento usado fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Resultados: El nivel de bullying acumulado fue en un 58,3%. Bullying hallado según sexo fue 56% para varones y 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner sobrenombres 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% tiene una buena función familiar, el 42,9% tiene disfunción leve, el 16,4%

tiene disfunción moderada y el 8% tiene disfunción grave. Conclusión: se determinó la prevalencia del bullying y la disfunción familiar que existe (15).

CORDERO CORDERO, JOHAMNA. Durante el 2015 realizó la investigación “Funcionamiento familiar y Bullying, estudio realizado en el colegio Benigno Malo”, Cuenca – Ecuador. Tuvo como objetivo: Identificar la funcionalidad familiar de los hogares de los adolescentes estudiantes del colegio Benigno Malo. El estudio realizado fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 217 estudiantes de 14 a 19 años del colegio Benigno Malo de Cuenca y sus familias. Resultados: Se encontró un 15% de familias disfuncionales y entre los estudiantes 42% de víctimas de bullying, 77% de testigos de agresión física y 43% de intimidadores. De estos 56% fueron agresores verbales, 36% agresores verbales y físicas y 7% agresores físicos. Los varones de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres. Conclusiones: Que la agresión fue más en familias disfuncionales (13).

MENDOZA, SOLER, SAINZ, GIL, en la investigación, “La dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención, Xalapa – México. Donde la muestra fue de 103 diagnósticos de salud familia incluidos en el estudio encontrando resultados por cada instrumento aplicado. De acuerdo con la evaluación del subsistema conyugal, Resultados: En 52% de parejas funcionales, un 39% de parejas moderadamente disfuncionales y un 9% de parejas severamente disfuncionales, mientras que los resultados del FACES III, revelaron que el 43% de las familias eran de rango medio, el 41% de las familias eran balanceadas y el 16% eran extremas. Conclusión: En este estudio se observó que tanto la comunicación como los límites inadecuados entre los integrantes concurren en las familias disfuncionales con diferencias estadísticamente significativas (11).

Haciendo una comparación con CCOICCA, JOHAMNA y MENDOZA, SOLER, SAINZ, GIL, de sus investigaciones podemos ver que el nivel de disfuncionalidad familiar puede ser un factor muy importante para generar violencia familiar y también violencia a nivel escolar en los adolescentes y en los miembros del hogar, si bien es cierto en nuestra investigación el número es mínimo de un funcionalidad familiar extrema (2.1%), pero; si existe funcionalidad familiar medio en un 48.9%, posibilitando como ya se había mencionado el riesgo de transformarse en familias de funcionalidad extrema, si no hay, una actuación acertada en el fortalecimiento de los vínculos familiares. Siendo éste un factor muy importante dentro de esta investigación y del actuar del profesional de Enfermería.

Con respecto al nivel de violencia escolar (Tabla N° 03); La violencia escolar u hostigamiento es una “forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado. (Oliveros & Barrientos, 2007, p. 150). En otras palabras, este tipo de comportamiento agresivo implica que hay una diferencia de poder, donde el que tiene más poder lo usará para intimidar al más débil, lo que nos lleva a ver que la víctima es escogida deliberadamente con la intención de hacerle daño premeditadamente y esto es repetido durante el tiempo” (42).

CAMPOS, en su investigación: “Funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes de 12 a 15 años en la I.E. Fernando Carbajal segura 6039 de salamanca” Lima-Perú. Encontraron que el 55% muestran funcionalidad familiar, 45% aseveran provenir de las familias disfuncionales y en los niveles de violencia el 59,6 % se hallan en un nivel medio, 25.1 % poseen un nivel bajo y un 15.2 % observan niveles de violencias altos (18).

Z LASÁNCHECASA, en su investigación, “Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus Sociométrico y la percepción del clima social, Familiar y escolar”. (Murcia- España). El estudio realizado fue de tipo cuantitativo –descriptivo. La muestra estuvo constituida por 426 estudiantes entre 9 y 12 años matriculados en los últimos cursos de Educación Primaria (4º, 5º y 6º), como resultado: Uno de los aportes de este estudio fue: continuar analizando el papel diferencial que la figura paterna y materna puede estar desempeñando en el mantenimiento de las conductas bullying contribuyendo a los distintos perfiles (bullying, víctima y víctima-provocador). Conclusión: “El ambiente social familiar, y más concretamente, los procesos de interacción social entre sus miembros de la familia y los procesos organizativos son factores de riesgo que inciden en la dinámica bullying, convirtiéndose en factores que favorecen y mantienen estas conductas”. La falta de cohesión familiar y la baja aceptación-implicación materna y paterna que se relacionan al perfil de víctima, muestran contextos poco favorecedores de la comunicación y el apoyo entre sus miembros, que lejos de contribuir les coloca en una situación de mayor soledad e inseguridad (12).

La violencia escolar es aquel que se desarrolla en un contexto familiar y social y se convierte en un problema educativo cuanto todas estas acciones se presentan en las aulas de la institución, la familia tiene un rol de prevenir o generar conductas como la violencia en sus diferentes tipos.

Haciendo una comparación con estos autores CAMPOS y Z LASÁNCHECASA quienes de igual manera hablan sobre la violencia escolar y en sus investigaciones tiene una coherencia con los porcentajes adquiridos en nuestra investigación en el cual se observa un 87.2% de violencia escolar moderado en los estudiantes del 2º

al 5° de secundaria de la I.E.P. "Luis Guillermo Lumbreras". En este sentido podemos afirmar que la violencia escolar se presenta en todos los ámbitos de formación y zonas a nivel nacional, aún esta sea un ambiente rural, como es el caso de la investigación que se presenta, probablemente los espacios de fortalecimiento de los rasgos de la personalidad del adolescente, como son la familia no estén cumpliendo con dicho rol, aspecto que debe también ser tratado e investigado.

De lo descrito se concluye, en las zonas rurales existe violencia escolar en niveles moderados; por lo cual se infiere que el sector rural existe mayor disfunción familiar que afecta directamente en el comportamiento de los estudiantes en la institución donde estudia.

Con respecto a la Funcionalidad familiar relacionada con violencia escolar (Tabla N° 04); los resultados muestran que existe un 51.1% (n=24) de disfunción familiar (media 48.9% y extrema 2.2%), y de este grupo de adolescentes la mayoría (n=19) presentar un nivel de violencia escolar moderada (conducta de maltratos que han provocado lesiones físicas que requirió algún tipo de revisión o tratamiento de los médicos. El rechazo al estudiante o las amenazas son constantes o bien se realizan esfuerzos activos por evitar sus relaciones sociales. Evidencias de afectación emocional y dificultades para el desempeño de los roles normales para su edad. Sin embargo, aún se mantienen aspectos positivos en las pautas de cuidado y relaciones afectivas paterno-filiales.) y solo en menor cantidad (n=5) presentan un nivel de violencia escolar leve (No se ven lesiones o son mínimas que no fue necesaria atención médica. De igual forma las conductas de maltratos no son constantes y además no tienen la intensidad suficiente como para afectar las interacciones sociales del menor o cualquier otra área de su desarrollo).

De lo descrito, se evidencia la relación significativa del nivel de violencia escolar con la funcionabilidad familiar. Es decir la mayoría de los estudiantes que se ubican dentro la disfunción familiar (media y extrema) los adolescentes presentan un comportamiento de violencia escolar moderado y solo un menor porcentaje presentan un nivel de violencia leve, estos datos concuerdan con otras investigaciones realizadas como el En el año 2016, Campos realizó el trabajo de investigación: “El 55% presentan funcionalidad familiar, mientras que el 45% afirman proceder de una familia disfuncional y en el nivel de violencia el 59,6 % se encuentran en un nivel de conducta violenta medio, mientras que un 25.1 % tienen un nivel bajo y sólo un 15.2 % perciben nivel de violencia alto. Conclusión: Existe una relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes, existiendo un nivel de violencia escolar medio, provenientes de familias funcionales (16)”.

Como se puede apreciar los alumnos que afirman pertenecer a una familia disfuncional no desarrollan un relación y/o vínculo entre los miembros de la familia sino tienen un estilo de vida independiente cada persona, y es precisamente que esta independencia a una edad temprana lo que obliga al menor desarrollar un estilo de autoprotección de peligros en las calles, y comúnmente la forma de autoprotección es mediante el uso de la fuerza y poder, de sentirse superior a los demás y ser respetado, por lo cual estos mismos actos los llevan al centro educativo pensando lo mismo que en la calles.

Por lo cual la tarea fundamental del estado es apoyar a fortalecer familias disfuncionales mediante terapias psicológicas, charlas, capacitaciones, talleres, etc en coordinación con los profesionales de salud y afines.

por otro lado, es necesario mencionar que existen familias funcionales (balanceada), de los cuales se debería predecir que la mayoría de jóvenes deberían presentar un comportamiento de violencia escolar leve; sin embargo, los resultados muestran lo contrario el cual según las tabla N° 04, la mayoría de los jóvenes presentan un comportamiento de violencia escolar moderado; por lo cual se puede inferir que no necesariamente los jóvenes que tienen una familia funcional presentan un nivel de violencia escolar leve sino también un nivel moderado. El cual significa que existen otros factores que influyen de manera negativa en el comportamiento de los estudiantes; por lo cual es necesario su investigación de sobre estos hechos, ya que en los últimos años la era digital está inmerso en nuestra vida cotidiana y los menores tienen un acceso a toda la información en el internet sin control, esto podría ser una de las causas al utilizar y llenarse de informaciones violentas.

GRAZA. En su investigación titulada: “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la I.E Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia. Lima - 2013. Estuvo conformada por 179 adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. Conclusiones: Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes (16).

ALVAREZ. En su investigación titulada: “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima. Identifica que el 58% (39) de estudiantes presenta nivel medio de

violencia escolar, el 72% (48) viven en una familia disfuncional. El 66% (44) ha sufrido violencia verbal, seguida de la violencia psicológica 65% (43) y físicas 63% (20). Así mismo, se observó que el 43% de escolares presentan violencia escolar y disfuncionalidad familiar. Conclusiones: Que la mayoría de estudiantes presentan nivel medio de violencia escolar y viven con una familia disfuncional. Además, los estudiantes manifiestan más violencias de tipo verbal, psicológico, y físicas, y mediante la prueba de hipótesis estadística Chi cuadrado (nivel de significancia 0.05, gl 2 y χ^2 6.28) se determinó que existe una relación significativa entre las variables de violencia escolar y funcionalidad familiar. Quiere decir que a mayor la disfuncionalidad familiar mayor la violencia escolar entre los estudiantes de 5to y 6to de primaria en la institución educativa San Juan Bautista N°1271" (22).

Teniendo en cuenta los hallazgos, en relación a antecedentes y referencias bibliográficas y de acuerdo a la prueba estadística de Rho de Spearman, se concluye que existe relación lineal ($p < 0.05$) entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P. "Luis Guillermo Lumbreras", C.P. Satoca, Morochucos, Ayacucho. Además, la correlación es directamente proporcional. Por lo tanto, concluye que al deteriorarse la funcionalidad familiar se incrementa la presencia de violencia a nivel escolar en sus diferentes niveles, sin embargo, también existen adolescentes que, aunque tienen una familia funcional presentan un nivel de violencia moderado.

Este estudio nos permite tener una idea más clara de cómo están funcionando las familias en zonas rurales, en un escenario de pandemia por COVID-19 y por la globalización de la era digital y el internet y estas respuestas a nivel del seno familiar se ven reproducidas en los ambientes escolares, que en estos tiempos

también son a nivel remoto y que los tipos de violencia no solamente son presenciales; sino que se están incorporando otras formas y tipos de violencia entre los estudiantes.

CONCLUSIONES

- El 48.9% de los adolescentes entrevistados, presentan FUNCIONALIDAD FAMILIAR MEDIA; y el otro 48.9% de los adolescentes entrevistados presentan FUNCIONALIDAD FAMILIAR BALANCEADA.
- El 87.2% de los adolescentes entrevistados, presentan NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR MODERADA y el 12.8 % presentan NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR LEVE.
- El 48.9% de los adolescentes entrevistados presentan FUNCIONALIDAD FAMILIAR MEDIA; de los cuales el 40.4% presentan NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR MODERADA.
- Existe relación lineal estadísticamente significativa ($p < 0.05$) y directamente proporcional, entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en los estudiantes del 2° al 5° de secundaria de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satoca, Ayacucho 2021.

RECOMENDACIONES

- Al director(a), docentes de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satica y padres de familia, promover desarrollar programas de escuelas de padres, que permitan mejorar y fortalecer la comunicación familiar, situación que logrará desarrollar factores de protección familiar en los niños y adolescentes.
- Al director(a) y docentes de la I.E.P Luis Guillermo Lumbreras, C.P. Satica, promover la realización de espacios y talleres de orientación y tutoría dirigido a padres de familia y escolares con la finalidad de reconocer tempranamente los casos de violencia y las formas de prevención.
- A los profesionales de Enfermería, trabajar coordinadamente con las instituciones educativas en la elaboración de programas de fortalecimiento de la salud mental de los escolares y su entorno familiar, que permitan fortalecer la funcionalidad familiar y prevenir la violencia escolar.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. OSCAR CHUMPITAZ C. (2012) Escolares bajan de micro a otro alumno y lo apuñalan Sáb, 30/04/2011. *larepublica.pe* [serie en Internet]. [citado 30 Abr 2012]; [aprox. 1p.]. Disponible en: <http://www.larepublica.pe/30-04-2011/escolares-bajande-microotro-alumno-y-lo-apunalan-0>.
2. MARIN, M. (2002). Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. *Aula Abierta*, pp. 79, 85-105.
3. MARIN, M. (2002). Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. *Aula Abierta*, pp. 79, 86-88.
4. DRINOT, M. (2009). *El Bullying*. PUCP Facultad de letras y ciencias humanas. pp. 5-6.
5. H. PATRICIA; DÍAZ, A. (2008) Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería XIV (2)*: pp. 21-30.
6. OLIVEROS & BARRIENTOS (2007), Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Revista Perú Pediatría*. 60 (3) 2007 p.150, Lima. [serie en Internet]. [citado 2007]; [aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rpp/v60n3/pdf/a03v60n3.pdf>
7. BECERRA, S; FLORES,.E. & VÁSQUEZ, (2009) Acoso escolar (bullying) en lima metropolitana. pp. 120.

8. AMEMIYA & OLIVEROS (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Anales de la Facultad de Medicina Octubre - diciembre 2009. Volumen 70 N° 4, p.255-258.
9. MINEDU (2012). Ley 29719, que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Lima. Perú. Disponible en <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-29719/ley-29719.pdf>
10. NOTA DE PRENSA N° 008-2011. ESTADOS DEPRESIVOS Y FOBIAS PRESENTAN LAS VÍCTIMAS DE BULLYING [serie en Internet].[aprox. 4 p.] Disponible en: <http://www.insm.gob.pe/np110419.html>
11. MENDOZA, SOLER, SAINZ, GIL.(2006) “La dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención”. Xalapa – México.
12. Z LASÁNCHECASA CONSUELO (2009) “Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus Sociométrico y la percepción del clima social, Familiar y escolar”. Murcia- España.
13. CORDERO CORDERO JOHAMNA. “Funcionamiento familiar y Bullying, estudio realizado en el colegio Benigno Malo”, Cuenca – Ecuador. 2015.

14. GALLEGOS G., RUVALCABA N., CASTILLO J. Y AYALA P.
“funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”. México – 2016.
15. LÓPEZ Y RAMÍREZ,2017, “Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España).
Revista Brasileira de Educação , Artículo • Rev. Bras. Educ. 22 (71) ,2017 ,disponible en : <https://doi.org/10.1590/S1413-24782017227155>
16. SILENA ÁLVAREZ VARGAS y ELIANA SALAZAR RIZO”
Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable” Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Ciencias de la Salud Programa de Psicología Santa Marta, D.T.C.H., Colombia 2018.
17. MINCHOLA BRICEÑO CHIRLEY Y. “Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta del adolescente, Distrito La Esperanza”. Trujillo – Perú. 2016.
18. CAMPOS PAIPAY, KATHERINI E. “Funcionalidad familiar y el nivel de violencia en los adolescentes de 12 a 15 años en la I.E. Fernando Carbajal segura 6039 de salamanca”. Lima – Perú 2016.
19. CIEZA QUIROZ, LUCERO E. Y FERNÁNDEZ GARMA, ANNIE P.
“Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo”, 2017.

20. ALVAREZ GASTELÚ CARLOS E. “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima- Perú 2017.
21. BOZA-HUAMÁN N, at. Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo-Perú. Revista Enfermería Herediana [Internet]. 16jul.2018 [citado 19oct.2021];10(2):123. Available from: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/3368>
22. ALCANTARA SALAZAR LUISA H. “funcionalidad familiar relacionado a la violencia escolar de los adolescentes de la Institución Educativa estatal, villa el salvador”, Lima – 2018.
23. LUCIA AYQUIPA Y MILAGROS SANTISTEBAN, Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución educativa Villa Limatambo 7106 - Villa María del Triunfo,Lima, Peru,2017
24. Bach. LARICO CHURATA GLADYS Y. “funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Borja”, Juliaca – 2019.
25. PEREZ BRAVO CINTHYA V. “Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3ro y 4to grado de secundaria de una

Institución Educativa Pública del Distrito de Puente Piedra”, Lima – 2019.

26. OLIVERA CARHUAZ EDITH. “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar”. Revista Científica de la UCSA. 2020 diciembre; Vol.7 N° 03: pag.3.
27. ROSARIO ALIAGA Y MAYRA BOYER” Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19” universidad peruana unión facultad de ciencias de la salud , Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú -2020.
28. EDITH OLIVERA CARHUAZ. Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología, junio 2020, Revista Científica de la UCSA, Vol.7 N.o 3 Diciembre, 2020.
29. HERRERA PALACIOS YANETH PATRICIA” Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa publica Lima, 2021” facultad de ciencias de la salud escuela profesional de psicología, Lima – Perú
30. MORILLO BALLON y JENNIFER NANCY” Disfuncionalidad Familiar y Exposición a la Violencia en Adolescentes de la Provincia Callao” facultad de ciencias de la salud escuela profesional de psicología,Lima- Peru, 2021
31. CARITAS. (2002). Psicología y familia. (1a ed.). España: Caritas.

32. NARDONE, G.GIANNOTTI, E. Y ROCCHI, R. (2003). .Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. (2° ed.). Herder. Barcelona.
33. MORAN, H. (2004). Enfoques de aprendizaxe, estratéxias e autoconceito no alunado galego de formación profesional. (Tesis doctoral, inédita). Universidad de A Coruña. Brasil
34. SUÁREZ, E. (2013). Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centro de salud pública. (Tesis para optar el grado de magíster en Psicología). Universidad de Chile.
35. NARDONE, G.GIANNOTTI, E. Y ROCCHI, R. (2003). .Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. (2° ed.). Herder. Barcelona.
36. SIGUENZA, W., BUÑAY, R., & GUAMÁN-ARIAS, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77–85.
- Recuperado a partir de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>
37. ALCAINA, E. (2007). La familia desligada. Buenos Aires. Editorial fondo de cultura económica.
38. SÁNCHEZ, A., & PEDRAZA, A. (16 de 2 de 2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos.
- Obtenido de Revista de especialidades Médico-Quirúrgicas.:

39. JESSOP, DJ (1981). Relaciones familiares vistas por padres y adolescentes: una especificación. *Journal of Marriage and the Family*, 43 (2), 95–107. <https://doi.org/10.2307/351420>
40. MACCOBY, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28(6), 1006-1017.
41. OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS.
42. OLIVEROS & BARRIENTOS (2007), Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Revista Perú Pediatría*. 60 (3) 2007 p.150, Lima. [serie en Internet].[aprox. 4 p.].
43. FURLONG, M. SOLIZ, A. SIMENTAL, J. Y GREIF, J. (2004). Bullying and abuse on school campuses. In C. Spielberger (Ed. In. Chief), *Encyclopedia of applied psychology* (pp. 295-302).
44. TRAUTMANN, M. (2008) Maltrato entre pares o bullying. Una visión actual. *Rev. Chil. Pediatría* 79:13-20.
45. OLIVEROS & BARRIENTOS (2007), Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. *Revista Perú Pediatría*. 60 (3) 2007 p.150, Lima. [serie en Internet].[aprox. 4 p.].

46. OLWEUS, D. (2006). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3° Ed)
47. VALADEZ, I. (2008). Violencia escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara. (1a. ed.). México.
48. OMS(2019). Desarrollo de la Adolescencia. Maternal Child. [Revista en Internet]; 2016 [Accedido 25 de marzo del 2019].
49. ÁLVAREZ R. Medicina General Integral. Salud y medicina. 2da Edición ed., Vol.1, La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 2008.
50. ANDALUCIA J. Tipología del maltrato infantil, indicadores y niveles de gravedad, España, 2014 [Accedido el 10 de noviembre de 2019]. Disponible en: https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/Infancia_Familia_archivos_Tipos_Maltrato.pdf.
51. CARBONERO, M., ANTÓN, M., ROJO, F. Visión de la violencia escolar desde la familia. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2002. 5(1).
52. PEREA M. CALVO A. ANGUIANO A. La familia y la escuela coexistiendo con la violencia escolar. [Revista en Internet]; 2010. [Accedido el 10 de abril de 2019]. Disponible en: <https://www.margen.org/suscri/margen58/perea.pdf>.
53. CHIRINOS CAZORLA, P. (2017) Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de lima metropolitana. Lima- Perú.

A N E X O S

ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

“UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TEST DE CONDUCTA VIOLENTA

Basado en: Calzada (2004)

1. Datos de Generales:

Edad:

Sexo:

Grado:

INSTRUCTIVO: Jóvenes, las presentes escalas tienen como objetivo obtener información para una investigación, las respuestas serán anónimas, le pedimos que marque la respuesta que cree por conveniente. Muchas gracias.

A continuación, se presenta una serie de alternativas, que según su realidad debe responder colocando una X en el casillero.

I. VIOLENCIA FÍSICA:

N°	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Rompe las cosas de sus compañeros sin motivo alguno.					
2	Da manazos puñetazos y patadas a los demás.					
3	Amenaza con golpes para que hagan las cosas que quiere.					
4	Forma grupos para golpear y jalonear a la salida a sus compañeros.					
5	Jalonea y empuja a los más débiles para intimidarlos .					

II. VIOLENCIA VERBAL:

N°	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
6	Ignora las expresiones de algunos compañeros cuando estos hablan.					
7	Pone en ridículo ante los demás a algunos compañeros cuando expresan sus ideas.					
8	No dejan que algunos compañeros se relacionen con otro .					
9	Acusan a sus compañeros de cosas que no han dicho o hecho.					
10	Imitan los gestos de algunos compañeros para burlarse de mi.					

III. VIOLENCIA PSICOLÓGICA:

N°	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
11	Se burlan de la apariencia física o de sus discapacidades de sus compañeros.					
12	Desprecian a los compañeros por sus costumbres y se portan cruelmente con ellos.					
13	Envían mensajes amenazantes y me hacen gestos para dar miedo.					
14	Se ríen y burlan cuando alguien se equivoca .					

15	Insultan y hablan mal de los compañeros hombres y mujeres para hacerlos quedar mal ante los demás .					
----	---	--	--	--	--	--

IV. VIOLENCIA SEXUAL

N°	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16	Hablan cosas con doble sentido burlándose del sexo opuesto					
17	Ridiculizan al sexo opuesto cuando están en grupo					
18	Hacen sonidos obscenos para fastidiarme					
19	Realizan tocamientos violentos en partes intimas					
20	Mandan mensajes homofóbicos acusando de homosexualismo u otras semejantes					

PUNTAJE:

0	Nunca
1	Casi nunca
2	Algunas veces
3	Casi siempre
4	siempre

INTERPRETACION DE RESULTADOS:

MUY GRAVE:61-80
 GRAVE: 41- 60
 MODERADA: 21 - 40
 LEVE: 0 -20

ESCALA DE VALORACION DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

(FACES III)

Instructivo: A continuación, presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades del demás miembro.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Hay varias personas que mandan en mi familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a las distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas					
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.					

10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos más unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Entre la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de la unión familiar.					
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Fuente: Olson y cols (1985)

PUNTAJE:

INTERPRETACION DE RESULTADOS:

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTATIVA
Nunca	1 punto
Casi Nunca	2 puntos
A Veces	3 puntos
Casi Siempre	4 puntos
Siempre	5 puntos

- Funcionalidad familiar Balanceado: 100-73
- Funcionalidad familiar Media: 72- 46
- Funcionalidad familiar Extrema: 45- 20

ANEXO 02: CONFIABILIDAD

1.- TEST DE CONDUCTA VIOLENTA

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	20

2.- ESCALA DE VALORACION DEL FUNCIONALIDAD FAMILIAR

(FACES III)

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,663	19

ANEXO 03: APLICACIÓN DE FORMATOS

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "LUIS GUILLERMO LUMBRERAS", C.P. SATICA-MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021". 12 de Julio de 2021 a las 16:48 [Print](#)
41

Gracias por responder Nuestra Encuesta. ÉXITOS

Su puntuación: 22% 8,6 / 40 (3 posibles puntos pendientes)

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO 1 / 1 punto

A través del presente documento se hace constar que acepto formar parte del trabajo de investigación titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RELACION CON EL NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "LUIS GUILLERMO LUMBRERAS", C.P. SATICA-MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021".

Habiendo sido informado sobre el propósito del estudio y que ninguno de los instrumentos a utilizarse en la investigación pondrá en riesgo mi salud y bienestar. Además de haberme explicado que la participación es confidencial, excepto para las personas responsables, quienes también deben mantener el anonimato de los sujetos participantes y la privacidad de la información, por lo cual firmo el documento como prueba de mi aceptación.

Manifiesto de aceptación a la presente investigación

Su Respuesta: ✓ Correcto

Acepto participar

No Acepto participar

2. EDAD 1 / 1 punto

Su Respuesta: ? Esperando puntuación

¶ 16

3. LUGAR DE PROCEDENCIA 1 / 1 punto

Su Respuesta: ? Esperando puntuación

¶ Satica

4. GRADO Y SECCIÓN: 1 / 1 punto

Su Respuesta: ? Esperando puntuación

¶ Quinto

5. ESCALA DE EVALUACION DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES III) 0.2 / 1 punto

Instructivo: A continuación, presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia cuantitativa en que ocurre la situación.

Pregunta 1: Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

Nunca

Casi Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

6. Pregunta 2: Cuando surge Un Problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos. 0 / 1 punto

Su Respuesta: ✗ Incorrecto

Nunca

Casi Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

7. **Pregunta 3:** Se aceptan las amistades de los demás miembros. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

8. **Pregunta 4:** A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

9. **Pregunta 5:** Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

10. **Pregunta 6:** Hay varias personas que mandan en mi familia: 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

11. **Pregunta 7:** Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no pertenecen a nuestra familia. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

12. **Pregunta 8:** Frente a las distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

13. **Pregunta 9:** A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

14. **Pregunta 10:** Padres e hijos conversamos sobre los castigos. 0,2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

15. **Pregunta 11:** Los miembros de la familia nos sentimos más unidos. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi siempre
- Siempre

16. **Pregunta 12:** Los hijos toman decisiones en nuestra familia. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. **Pregunta 13:** Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi Siempre
- Siempre

18. **Pregunta 14:** En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19. **Pregunta 15:** Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20. **Pregunta 16:** Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

21. **Pregunta 18:** Es difícil saber quién manda en nuestra familia. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. **Pregunta 19:** Es muy importante el sentimiento de la unión familiar. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. **Pregunta 20:** Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ **Parcialmente correcto**

- Nuca
- Casi nunca
- A veces

24. TEST DE CONDUCTA VIOLENTA 0.2 / 1 punto

Caizada (2004)

Pregunta 1: Rompe las cosas de sus compañeros sin motivo alguno.

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

25. Pregunta 2: Da manazos, puñetazos y patadas a los demás. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

26. Pregunta 3: Amenazo con golpes para que hagan las cosas que quiero. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

27. Pregunta 4: ¿Formas grupos para golpear y jalonear a la salida a tus compañeros?. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

28. Pregunta 5: Jalonea y empuja a los más débiles para intimidarlos. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

29. Pregunta 6: Ignoro las expresiones de algunos compañeros cuando estos hablan. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

30. Pregunta 7: Pongo en ridículo ante los demás a algunos compañeros cuando expresan sus ideas. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

31. Pregunta 8: No dejo que algunos compañeros se relacionen con otro. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

32. Pregunta 9: Acusan a sus compañeros de cosas que no han dicho o hecho. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✔ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces

32. **Pregunta 5:** Acusan a sus compañeros de cosas que no han dicho o hecho. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

33. **Pregunta 10:** Imitan los gestos de algunos compañeros para burlarse de mí. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

34. **Pregunta 11:** Se burlan de la apariencia física o de sus discapacidades de sus compañeros. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

35. **Pregunta 12:** Desprecian a los compañeros por sus costumbres y se portan cruelmente con ellos. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

36. **Pregunta 13:** Envían mensajes amenazantes y me hacen gestos para dar miedo. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

37. **Pregunta 14:** Se ríen y burlan cuando alguien se equivoca. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

38. **Pregunta 15:** Insultan y hablan mal de los compañeros hombres y mujeres para hacerlos quedar mal ante los demás. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

39. **Pregunta 16:** Hablan cosas con doble sentido burlándose del sexo opuesto. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

40. **Pregunta 17:** Ridiculizan al sexo opuesto cuando están en grupo. 0.2 / 1 punto

Su Respuesta: ✓ Parcialmente correcto

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

41. **Pregunta 18:** Hacen sonidos obscenos para fastidiarme.

0.2 / 1 punto



Su Respuesta: ✓ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

42. **Pregunta 19:** Realizan tocamientos indebidos en sus partes intimas.

0.2 / 1 punto



Su Respuesta: ✓ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

43. **Pregunta 20:** Mandan mensajes acosadoras de homosexualidad u otras semejantes.

0.2 / 1 punto



Su Respuesta: ✓ **Parcialmente correcto**

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE TESIS CON DEPOSITO

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA; (segunda instancia de verificación de la originalidad de los trabajos de investigación y de tesis (borrador final antes de la sustentación), en el marco del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, aprobado por Resolución N.º 039-2021-UNSCH-CU),

DEJA CONSTANCIA:

que:

DE LA CRÚZ GÓMEZ; Flor Odalis

HUARANCCA HINOSTROZA; Sonia

con el informe de tesis titulado: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "LUIS GUILLERMO LUMBRERAS", C.P. SATICA MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021"., ha sido verificado y sometido al sistema de análisis **TURNITIN CON DEPOSITO** mediante el cual se concluye que presenta un porcentaje de **14% de similitud**.

Por lo que, se concede la Constancia de Originalidad con Deposito.

Ayacucho, 10 de noviembre de 2021.


UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA
Dra. Marizabel Llamocca Machuca
DIRECTORA

Firmado digitalmente
por LLAMOCCA
MACHUCA
MARIZABEL
Fecha: 2021.11.10
15:00:43 -05'00'

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y
SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE
VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS
ADOLESCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA "LUIS GUILLERMO
LUMBRERAS", C.P. SATICA
MOROCHUCOS, AYACUCHO,

Fecha de entrega: 10-nov-2021 07:58a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1698736986

Nombre del archivo: INFORME_FINAL_OK.docx (3.26M)

Total de palabras: 19931 *por* Flor Odalis De La Cruz Gómez

Total de caracteres: 109499

2021

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "LUIS GUILLERMO LUMBRETRAS", C.P. SATICA MOROCHUCOS, AYACUCHO, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
2	core.ac.uk Fuente de Internet	2%
3	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%

Submitted to Universidad Autónoma de Ica

8	Trabajo del estudiante	1 %
9	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	scielo.iics.una.py Fuente de Internet	<1 %

19 Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica <1 %
Trabajo del estudiante

20 repositorio.uwiener.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

21 Submitted to Universidad de San Martín de Porres <1 %
Trabajo del estudiante

22 repositorio.upeu.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

23 www.coursehero.com <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo