

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE INGENIERÍA DE MINAS,  
GEOLOGÍA Y CIVIL

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA  
CIVIL



EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN  
DE INTERESES Y LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS  
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA,  
AYACUCHO, 2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERO CIVIL

**PRESENTADO POR:**

NIVARDO QUISPE GALVEZ

**ASESOR:**

Ing. JAIME LEONARDO BENDEZU PRADO

Ayacucho – Perú

2021

Tesis 2021 - FIMGC – UNSCH

**NIVARDO QUISPE GÁLVEZ**

**Bachiller en ciencias de la Ingeniería Civil**

**INVESTIGADOR**

nivardokissp11@gmail.com

## Resumen

La investigación se ha centrado en el estudio de la gestión por conveniencia y su mal empleo dentro de las entidades públicas como las municipalidades. En base a ello, se ha establecido el siguiente objetivo general: Evaluar la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y recolectando los datos por medio de la encuesta y la observación. Los resultados señalaron que, la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas fue de 0.403, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, habiéndose generado por un reducido compromiso por parte de la municipalidad acerca de la supervisión y evaluación de la distribución de recursos en las obras públicas, conllevando a afectaciones significativas hacia el cumplimiento y progresión de estas. Mientras que, se concluyó que, la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas fue de 0.305, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000.

**Palabras clave:** Gestión de intereses, Gestión de obras públicas, Dimensión estratégica, Dimensión económica, Dimensión operativa, Dimensión social

## **Abstract**

The research has focused on the study of management for convenience and its misuse within public entities such as municipalities. Based on this, the following general objective has been established: Evaluate the relationship between the management of interests and the management of public works in the Provincial Municipality of Huamanga, Ayacucho, 2021. The research was of a quantitative approach, with a non-experimental design and collecting data through survey and observation. The results indicated that the relationship between interest management and public works management was 0.403, counting on the validation of the alternative hypothesis with a sigma value of 0.000, having been generated by a reduced commitment on the part of the municipality about of the supervision and evaluation of the distribution of resources in public works, leading to significant effects on the fulfillment and progression of these. While, it was concluded that the relationship between the operational dimension and the management of public works was 0.305, counting on the validation of the alternative hypothesis with a sigma value of 0.000.

**Keywords:** Interest management, Public works management, Strategic dimension, Economic dimension, Operational dimension, Social dimension

## **Introducción**

En relación con la gestión pública, se ha expuesto la necesidad de contar con un contrato de por medio que permita la delimitación de las obligaciones entre partes, en donde cada una de estas, deberá de contar con respectivos derechos que las respalden de las decisiones que pueda tomar la contraparte, establecimiento procedimientos administrativos específicos, la regulación de cada acción establecida; así como, el respeto de intereses (Escudero, 2020).

Así mismo, desde la realidad local, las políticas actuales han buscado la promoción de normativa legal que salvaguarde los bienes públicos; así como, la calidad de las contrataciones, en donde el análisis y herramientas estatales actuales, han puesto en evidencia la poca efectividad que han tenido, en cuanto a las medidas de anticorrupción y la integridad de los contratos; así como, la selección de las empresas que forman parte de los concursos de obras públicas (Chocano, 2019).

En base a la problemática expuesta se ha contado con el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021? Mientras que, la indagación se ha visto justificada debido a que los datos que fueron consignados en la presente indagación permitirán que demás investigadores o demás interesados, puedan establecer una medida de propuesta, tomando como referencia las correlaciones determinadas en la presente indagación, con la finalidad de mejorar la gestión de las obras públicas, a consecuencia de reformas en los procesos que caracterizan a la gestión por intereses.

# Dedicatoria

## **A Dios:**

Por haberme guiado en esta vida, brindándome salud, bienestar y la fortaleza de seguir adelante en los momentos más difíciles.

**A Eliana, mi esposa** y compañera en el camino de la vida, mi fuente de inspiración y motivación, el espejo en el cual me quiero reflejar por sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarla.

**A mis padres**, los seres más sublimes que Dios me ha dado, porque son mi fortaleza:

Anselmo Vidal (+) y Adolia,

Teodosio y Genoveva.

# Agradecimientos

Agradecimiento especial a mi alma mater Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

A mi asesor de tesis, por haberme guiado, motivado en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Así mismo, agradecimiento y reconocimiento a la Ing. Mabel Eliana Gomez Luis, mi esposa y compañera, por su invaluable transmisión de conocimientos, que me incentivo a la investigación de mi tesis.

# Índice general

<b>Resumen</b> .....	<b>iii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>iv</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>v</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>vi</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>vii</b>
<b>Índice general</b> .....	<b>viii</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>xi</b>
<b>1. Planteamiento del problema</b> .....	<b>12</b>
1.1. Descripción del problema.....	12
1.2. Delimitación del problema .....	14
1.2.1. Espacial.....	14
1.2.2. Temporal.....	14
1.2.3. Temática y unidad de análisis .....	14
1.3. Formulación del problema.....	14
1.3.1. Problema general .....	14
1.3.2. Problemas específicos.....	14
1.4. Justificación e importancia .....	15
1.5. Limitaciones de la investigación .....	15
1.6. Objetivos.....	16
1.6.1. Objetivo general.....	16
1.6.2. Objetivos específicos .....	16
<b>2. Marco teórico</b> .....	<b>17</b>



2.1.	Antecedentes.....	17
2.1.1.	Investigaciones internacionales .....	17
2.1.2.	Investigaciones nacionales.....	19
2.2.	Bases teóricas .....	22
2.2.1.	Gestión de intereses .....	22
2.2.2.	Gestión de obras públicas .....	25
2.2.3.	Teorías de las variables de estudio .....	28
2.3.	Marco conceptual .....	28
<b>3.</b>	<b>Método de la investigación .....</b>	<b>30</b>
3.1.	Enfoque.....	30
3.2.	Alcance.....	30
3.3.	Diseño de investigación.....	30
3.4.	Población y muestra .....	31
3.5.	Hipótesis.....	32
3.5.1.	Hipótesis general.....	32
3.5.2.	Hipótesis específicas.....	32
3.6.	Operacionalización de variables, definición conceptual y operacional.....	32
3.7.	Técnicas e instrumentos .....	36
3.8.	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	36
3.9.	Desarrollo del trabajo de tesis .....	37
3.9.1.	Cuestionario de valoración .....	37
3.9.2.	Recolección de datos e identificación de variables de diseño .....	38
3.9.3.	Recolección de datos y preprocesamiento .....	39

3.9.4.	Intervalos de confianza de los parámetros.....	39
3.9.5.	Análisis de la varianza: Tabla de ANOVA.....	40
<b>4.</b>	<b>Resultados .....</b>	<b>42</b>
4.1.	Contrastación de hipótesis.....	42
4.2.	Análisis e interpretación.....	50
<b>5.</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>55</b>
5.1.	Conclusiones.....	55
5.2.	Recomendaciones.....	57
5.3.	Trabajos futuros.....	58
	<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>59</b>
	<b>Anexos .....</b>	<b>62</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Cuadro de operacionalización de variables</i> .....	34
Tabla 2 <i>Escala de valoración</i> .....	37
Tabla 3 <i>Escala de valoración</i> .....	38
Tabla 4 <i>Tabla de parámetros</i> .....	38
Tabla 5 <i>Propiedades estadísticas de los datos de ingreso</i> .....	39
Tabla 6 <i>ANNOVA</i> .....	41
Tabla 7 <i>Gestión de intereses y Gestión de obras públicas</i> .....	42
Tabla 8 <i>Correlación entre Gestión de intereses y Gestión de obras públicas - ANOVA</i> .....	43
Tabla 9 <i>Dimensión estratégica y Gestión de obras públicas</i> .....	44
Tabla 10 <i>Correlación entre Dimensión estratégica y Gestión de obras públicas - ANOVA</i> .....	45
Tabla 11 <i>Dimensión económica y Gestión de obras públicas</i> .....	45
Tabla 12 <i>Correlación entre Dimensión económica y Gestión de obras públicas - ANOVA</i> .....	46
Tabla 13 <i>Dimensión operativa y Gestión de obras públicas</i> .....	47
Tabla 14 <i>Correlación entre Dimensión operativa y Gestión de obras públicas - ANOVA</i> .....	48
Tabla 15 <i>Dimensión social y Gestión de obras públicas</i> .....	48
Tabla 16 <i>Correlación entre Dimensión social y Gestión de obras públicas - ANOVA</i> .....	49
Tabla 17 <i>Confiabilidad del instrumento de recolección de datos</i> .....	73

# **1. Planteamiento del problema**

## **1.1. Descripción del problema**

A **nivel internacional**, los diferentes organismos de control de las organizaciones públicas han buscado la forma, de evaluar la toma de decisiones de estas mismas, a consecuencia de minimizar problemas, como la selección por conveniencia o los tratos por debajo de la mesa que suelen ser realizados por diferentes representantes de estas organizaciones. En base a ello, es que se ha establecido la conformación de Normas de Control Interno, las cuales permiten que la toma de decisión, se encuentre basada en las direcciones estratégicas, principios y procedimientos que ya se encuentran pre establecidos, dentro de estas mismas, en miras de establecer una línea de procesos que prevalezca por sobre todas las cosas (Guzmán, 2019).

En términos económicos, la contratación pública ha llegado a conformar una serie de transacciones que son realizadas por diferentes organizaciones, las cuales pretender establecer la adquisición, la concesión o bienes de orden público, en donde el punto de vista jurídico, ha expuesto la necesidad de contar con un contrato de por medio que permita la delimitación de las obligaciones entre partes, en donde cada una de estas, deberá de contar con respectivos derechos que las respalden de las decisiones que pueda tomar la contraparte, establecimiento procedimientos administrativos

específicos, la regulación de cada acción establecida; así como, el respeto de intereses (Escudero, 2020).

A **nivel nacional**, se han llegado a establecer, alrededor del Perú, diferentes inconvenientes con las obras públicas, en donde se puede apreciar diferentes obras que han iniciado su ejecución y no han contado con cúlmino, a consecuencia de irregularidades que han tenido que ser evaluadas por la contraloría. Uno de los instrumentos de evaluación, ha sido la Resolución de Contraloría N° 195 – 88 – CG, la cual fue publicada en el año 1988, en donde se ha demostrado con el pasar del tiempo, que esta normativa vigente no es suficiente, para poder garantizar el inicio y cúlmino efectivo de las obras de condición pública, en donde la prevalencia de fallas en la administración y gestión de estas mismas, ha radicado en las obras que han contado con la condición de administración directa (Ramos y Tolentino, 2020).

Además, la gestión pública, se ha encontrado en el foco del escrutinio público, debido a que se ha caracterizado por haber sido una actividad de riesgos múltiples, en cuanto a la corrupción que la ha visto envuelta. De esta forma, es que las políticas actuales han buscado la promoción de normativa legal que salvaguarde los bienes públicos; así como, la calidad de las contrataciones, en donde el análisis y herramientas estatales actuales, han puesto en evidencia la poca efectividad que han tenido, en cuanto a las medidas de anticorrupción y la integridad de los contratos; así como, la selección de las empresas que forman parte de los concursos de obras públicas (Chocano, 2019).

La **realidad regional**, ha puesto en exposición no solo el destacar la importancia del tiempo, dentro del medio organizacional y empresarial, en cuanto a la gestión de las obras públicas, sino que las condiciones nacionales en las que este tipo de actividades se desarrolla, ha dejado entrever una mayoritaria duda, en relación a los factores que afectan no solo el índice de cumplimiento de las obras públicas, sino la situación de la gestión y selección de las empresas constructoras, en donde la ejecución de las mismas, suele evidenciar ciertos indicios de medidas fraudulentas o problemas a la hora de seleccionar al mejor postor (Ortiz, 2018).

En cuanto a la **realidad institucional**, se puede señalar que la Municipalidad Provincial de Huamanga, no ha sido ajena a las obras de mala calidad o aquellos

postores que no llegan a cumplir con los acuerdos pactados. Sin embargo, no se puede señalar que el problema solo radica en los postores ganadores, sino que este inconveniente cuenta con un fondo más interno, en donde dentro del proceso de selección, es que se puede estar generando alguna falencia, que haya motivado la mala selección de estos y afectando de esta forma, el tiempo de finiquito de las obras o la mala calidad de estas.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Espacial**

La investigación se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Huamanga, ubicado en la localidad de Ayacucho.

### **1.2.2. Temporal**

Se estableció la indagación, en el periodo anual 2021.

### **1.2.3. Temática y unidad de análisis**

Las variables que se analizaron corresponderán a la gestión de intereses y la gestión de obras públicas, en donde la unidad de análisis estará relacionada con el personal administrativo de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?

#### **1.4. Justificación e importancia**

La presente indagación se vió justificada desde el ámbito social, por el hecho de que las obras públicas, forman parte de la gestión que hace una entidad pública, sobre los impuestos que paga la comunidad, en donde la mejora de la calidad de la gestión de las obras públicas, a consecuencia de una indagación de la realidad de la gestión de intereses, permitirá que se ponga en evidencia los puntos de menor calidad dentro de la gestión pública, de las obras, conllevando a que se pueda ofrecer un finiquito de mejor calidad y a consecuencia de ello, se mejore la calidad de vida de la población.

Mientras que, desde el ámbito técnico y práctico, los datos que fueron consignados en la presente indagación permitirán que demás investigadores o demás interesados, puedan establecer una medida de propuesta, tomando como referencia las correlaciones determinadas en la presente indagación, con la finalidad de mejorar la gestión de las obras públicas, a consecuencia de reformas en los procesos que caracterizan a la gestión por intereses.

Así mismo, desde el ámbito metodológico y práctico, se pudo establecer el uso de un cuestionario validado y la determinación del coeficiente Alfa de Cronbach, en miras de garantizar la calidad de las preguntas y de la base de datos conformada. Mientras que, se contó con el empleo de teorías relacionadas directamente con las variables de estudio, las cuales permitan las garantías de existencia de estas.

#### **1.5. Limitaciones de la investigación**

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se pudo establecer no solo la necesidad de mantener el contacto directo, con los representantes públicos y administrativos, relacionados directamente con la selección y gestión de las obras públicas de la Municipalidad Provincial de Huamanga, sino en el hecho de que el costo

en el que se incurrió para el desarrollo y la conformación de la presente investigación fue asumido en su totalidad por el investigador.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Evaluar la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Identificar la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Identificar la relación entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Identificar la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Identificar la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021



## **2. Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Alarcón et al. (2020), Cuba, en su indagación titulada “Dimensiones claves de una Gestión Pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio”, se han planteado como objetivo general, el analizar las dimensiones clave, de la gestión pública efectiva, centralizando la indagación, acerca de los gobiernos locales. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, con un caso de estudio, tomado como referencia, en donde la recolección de datos fue realizada por medio de la ficha documental. Los resultados han señalado que, la etapa de procedimiento se ha considerado como una de las menos resaltantes, en donde la carencia ha significado principalmente, la escasa efectividad en cuanto a la dirección de los gobiernos locales. Así mismo, se ha concluido que, la estructura de la secuencia lógica de los gobiernos locales ha significado la distinción, en cuanto a la adaptación y la flexibilidad de la decisión tomada en la dirección elemental de las obras e inversiones públicas.

Jareño (2017), Valencia, en su indagación titulada “Conductas delictivas en materia de contratación Pública”, se ha planteado como objetivo general, el analizar las

conductas de carácter delictivo en materia de la contratación pública. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño descriptivo, en donde se ha contado con el instrumento de recolección de datos, a la ficha documental, en donde se ha establecido una cantidad de 15 indagaciones, para la evaluación respectiva. Los resultados han demostrado que, los cargos públicos se han considerado como uno de los ámbitos de mayores dudas y en donde mayor prolifera la mala gestión de las obras, a consecuencia de que se ha contado con un escaso logro de la gestión. Así mismo, se ha concluido que, la condición penal que ha sido determinada en los casos de gestión de intereses individuales ha generado que muchos integrantes de las instituciones públicas hayan sido puestos en prisión, por evidencia de robo o selección de empresas de manera fraudulenta.

Quito y Sanunga (2018), Ecuador, en su indagación titulada “Auditoría de gestión al departamento de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca, periodo 2017”, se han planteado como objetivo general, el analizar a la auditoría de gestión del departamento de obras públicas del Gobierno de la localidad de Cuenca. La metodología se ha caracterizado por haber sido de enfoque cualitativo, en donde se ha considerado la aplicación de la técnica de la revisión sistemática, habiendo recolectado los datos por medio de la ficha documental. Los resultados han puesto en evidencia que, la gestión de calidad de las obras públicas no ha sido la adecuada, a consecuencia de que se ha establecido inadecuados indicadores para evaluar la eficiencia, la eficacia y la economía. Además, se ha concluido que, el departamento de obras públicas no solo ha generado una baja confianza, sino que se ha contado con la necesidad de implementar mejoras en las áreas de ejecución de obras y proyectos de beneficio hacia la ciudadanía.

Gordo et al. (2017), Colombia, en su indagación titulada “Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en Empresas Públicas de Neiva”, se han planteado como objetivo general, el determinar los factores que se han asociado directamente, hacia los retrasos de las obras civiles en las entidades públicas de la localidad de Neiva. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha tomado como objeto de estudio, a las obras que se han desarrollado en la localidad de Neiva, habiendo recolectado datos por medio del cuestionario y fichas

documentales. Los resultados han señalado que, ha sido muy común el hecho de poder experimentar retrasos en los proyectos públicos, en donde la concepción del proyecto mismo ha carecido de calidad y ha generado que el desarrollo de lo proyectado, con lo real, pierda veracidad. Mientras que, se ha concluido que, la claridad de los estudios previos y los diseño que han sido concebidos, han contado con la necesidad de que sean supervisados por el área técnica, con la finalidad de realizar una adecuada evaluación de tiempos y de recursos.

Escudero (2020), Ecuador, en su indagación titulada “Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo”, se ha planteado como objetivo general, el administrar de forma eficiente, el uso de los recursos públicos que se ha encontrado asociados directamente con el marco de la gestión de resultados. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha establecido la recolección de datos por medio de la ficha documental y la guía de entrevista, administrada hacia 10 funcionarios públicos. Los resultados expusieron que, la contratación pública, no ha contado con la respuesta creciente de las demandas sociales, en donde la carencia de transparencia, de integridad y de sostenibilidad, ha generado que se evidencien afectaciones significativas, hacia el fuerte requerimiento de la facilidad de cambio. Mientras que, se ha concluido que, los argumentos de negociación han requerido de la posibilidad de impulsar a la profesionalización del mercado de obras públicas, actual.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Guzmán (2019), Cerro de Pasco, en su indagación titulada “La administración directa como una opción en la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Yanacancha - periodo 2018”, se ha planteado como objetivo general, el analizar la administración directa como una opción para poder establecer la ejecución de las obras públicas, centralizando el problema, en la Municipalidad Distrital de Yanacancha. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha establecido un tipo de indagación básica, con un tamaño muestral, de 20 individuos, recolectando los datos por medio de la guía de entrevista. Los resultados

han señalado que, la administración directa de las obras ha contado con el establecimiento de la normatividad especial, en miras de que se pueda contar con una mejor medida de transparencia, en base a parámetros de eficiencia administrativa. Mientras que, se ha concluido que, la ejecución de las obras públicas no ha contado con una debida regulación y supervisión, evidenciando en ello, las no garantías de transparencia y calidad.

Ramos y Tolentino (2020), Lima, en su indagación titulada “Directivas de gestión en obras por administración directa para cumplir el cronograma de obras”, se han planteado como objetivo general, el analizar las diferentes directivas que han estado relacionadas con las obras por administración directa, con la finalidad de que se pueda cumplir con el cronograma de ejecución de obra. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha establecido un tipo de indagación básica, contando con la recolección de datos, por medio de la guía de entrevista. Los resultados han demostrado que, las directivas que han sido propuestas se han basado principalmente en el grado de aplicación que se ha tenido, acerca de las herramientas de gestión, habiendo establecido el uso de propuestas directivas de alta relevancia. Mientras que, se ha concluido que, las valorizaciones no han sido correctas, a consecuencia de un flujo de caja en evaluación y la necesidad de contar con la progresión de la liquidación de cierre de obra correcto.

Gutiérrez (2018), Puno, en su indagación titulada “Factores críticos que influyen En La gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la región Puno”, se ha planteado como objetivo general, el determinar los factores que han incidido en una mala gestión de las obras públicas; evaluando el impacto alcanzado en la región de Puno. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha contado con una muestra conformada por 98 obras públicas, recolectando los datos por medio de un cuestionario. Los resultados han señalado que, los responsables directos de las obras han carecido de la capacidad para poder dirigir las obras públicas de forma adecuada, lo que se ha visto motivado por un control de tiempos inadecuado y el no cumplimiento de la dirección estratégica de las obras. Mientras que, se ha concluido que, el presupuesto, la calidad y el tiempo, han sido los

factores que han incidido de forma directa, acerca el plazo de ejecución y el presupuesto de inversión.

Chocano (2019), Lima, en su indagación titulada “Herramientas para la integridad en la contratación pública peruana”, se ha planteado como objetivo general, el evaluar las herramientas para poder establecer una mejora en la calidad de la contratación en las entidades públicas. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental y longitudinal, en donde se ha establecido como instrumento de recolección de datos, a la ficha documental, en donde se ha establecido un tamaño muestral de 15 representantes de las organizaciones públicas y profesionales conocedores de este ámbito. Los resultados han demostrado que, la inclusión de los principios, dentro de las contrataciones del estado, han sido la principal carencia encontrada, en donde las medidas de anticorrupción han evidenciado una clara vinculación con los factores de carencia de integridad. Mientras que, se ha concluido que, la gestión de los intereses y la normativa sobre nepotismo, han sido elementos puestos en evaluación, dentro de la contratación de obras públicas.

Ortiz (2018), Cajamarca, en su indagación titulada “Influencia de la Gestión del Tiempo en la Ejecución de Obras Públicas de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2015 – 2016”, se ha planteado como objetivo general, el determinar la influencia que ha tenido el tiempo en la ejecución de obras públicas, de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca. La metodología se ha caracterizado por haber sido de diseño no experimental, en donde se ha establecido un nivel descriptivo, una población de 48 proyectos ejecutados y habiendo recolectado la información, por medio de las fichas de observación. Los resultados han señalado que, más del 70% de las obras que fueron ejecutadas, no han respetado el tiempo programado en el calendario de planificación. Mientras que, se ha concluido que, el principal motivado por ofrecer una propuesta de compensación, en cuanto a las falencias presentadas, ha correspondido a la necesidad de poder mantener el correcto planeamiento de los procesos y del control de ejecución de obras públicas.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Gestión de intereses**

La gestión de intereses es todo procedimiento de una obra pública, para que esta pueda ser conformada como tal y que pueda ser desarrollada por el mejor postor que se ha presentado en una licitación. Así mismo, esta suele estar conformada por tres etapas, siendo estas las siguientes: la necesidad de que se agrupe toda la información existente acerca de la obra; el compromiso que se tiene, para poder seleccionar al mejor postor, con la finalidad de que se pueda contar con el requerimiento y diseño de una serie de estrategias de selección, garantizando de esta forma, la calidad de la edificación y la capacitación hacia el personal público, encontrándose implicado en las acciones de selección y control (Kuipers et al., 2018).

Además, la gestión de intereses sirve para que se pueda contar con la recolección de información primaria, que permita la generación de debate acerca de la compatibilización y uso de las obras en las que se desean invertir, las cuales pueda enriquecer una propuesta, en donde las características de toda gestión pública, tiene que ver directamente con los gobiernos locales, las cuales establecer un aporte significativo, hacia la valoración de la toma de decisión del estado.

Por este motivo, es que, en la actualidad, la gestión de calidad busca que se adopten de novedosos medios y modelos de gestión, que permitan favorecer a la calidad de la práctica gubernamental, en donde el nivel de efectividad que se alcance, demuestre el equilibrio que puede ser tomado en cuenta, acerca de la mejora de la calidad de vida de la población y la orientación hacia la prevalencia de gestión y buen desempeño organizativo (Fajota y Bueno, 2019).

#### **2.2.1.1. Dimensión estratégica**

La dimensión estratégica, toma en cuenta al uso de los recursos humanos necesarios para que el desarrollo de todo proceso de selección, pueda ser desarrollado de forma adecuada y competente, en donde esto tiene que ser complementado con la capacidad de gerencia, en donde la calidad de las decisiones, deberá de basarse en determinadas condiciones estratégicas, muy superlativas a las condiciones políticas, las cuales tienen

que tomar en cuenta a las metas de largo plazo, protegiendo de esta forma, a la condición ambiental, institucional, de desarrollo y de información, acerca de los avances alcanzados (Driessen et al., 2018).

En cuanto a la condición estratégica de gestión de intereses, es que se debe tener en cuenta a la previsión de las situaciones sociales que puedan acontecerse, debido a que toda obra pública, tiene que mantener la realización eficiente de acuerdos, en donde las disposiciones normativas territoriales, evidencian a la cantidad de decisiones que son tomadas, para poder solucionar un problema determinado, en base a la identificación de planteamientos y/o necesidades de la sociedad.

Mientras que, no se puede dejar de lado, el hecho de que todo proyecto tiene que buscar la conformación de planes de compensación que puedan estar centralizados, en el control de ámbitos y planes de trabajo, que permitan la consideración de mayores tiempos en el cronograma o en donde se cuente con la previsión de complicaciones dentro de la obtención de permisos administrativos, los cuales pueden generar una desigualdad, en cuanto al cronograma valorizado y proyectado (Mbecke, 2018).

#### **2.2.1.2. Dimensión económica**

La condición económica de toda obra pública, se encuentra delimitada por la forma en la que los recursos son empleados, en donde estos tienen que ser usados con alta eficiencia, y garantizando siempre a la calidad de los recursos; mientras que, la transformación social, deberá de ser buscada en base a la conformación de una obra de alta calidad, la cual pueda ser elaborada, tomando como necesidad la producción de un bien o de un servicio (Bukit et al., 2019).

Como parte de la gestión económica, es que todo organismo público, debe de tener planteamientos diseñados en base a las necesidades de cada población, en donde no se puede decir que una obra que es necesaria en una determinada localidad llega a ser necesaria, en la otra, debido a que cada población, deberá de contar con la necesidad de contar con determinados recursos materiales o la dotación de un servicio, sobre el cual vayan las inversiones estatales.

Mientras que, la planificación operacional acerca de planes, programas y proyectos, deben de ofrecer respuesta, en base a distintos plazos propuestos, en donde los objetivos estratégicos, tienen que ir acorde hacia los balances, gastos e ingresos, dedicados en base a un balance económico de ingresos y egresos que tienen que ser debidamente sustentados (Law, 2018).

#### **2.2.1.3. Dimensión operativa**

La etapa operativa de todo proceso de gestión pública, se encuentra definida en base a tres condicionantes de alta relevancia, tales como la condición operacional, el control de los procesos y la administración, en donde la primera de estas, busca que se aseguren los procesos en miras de ser desarrollados, dentro del ámbito de trabajo; mientras que, los procesos, involucran a que cada sistema de gestión pueda ser desarrollado, en cuanto a actividades de carácter sistemático y de gestión; mientras que, la administración misma, busca que se realice un trabajo coordinado con el contratista (Khan et al., 2019).

Así mismo, la dimensión operativa, hace referencia a la cantidad de información con la que se cuenta, en referencia a métricas, segmentos poblaciones o sectores que requiere de la aplicación de la inversión, habiendo que contar con referencias temáticas que permitan el establecimiento de objetivos de inversión, los cuales puedan beneficiar a la población en su totalidad, en base a la adecuada distribución de los recursos.

En base a ello, es que se pretende desarrollar una gestión de soluciones anuales, que se basen en el control del avance físico y el avance financiero, con la finalidad de que toda inversión pueda ser concordante, en cuanto a los planes operacionales, los cuales tienen que ser priorizados, para que se pueda contar con el mayor alcance hacia determinados beneficiarios (Barrus y Scott, 2020).

#### **2.2.1.4. Dimensión social**

Además, la dimensión social está relacionada de forma directa, con la ciudadanía, la efectividad, la cultura y la transparencia de los procesos, en donde cada uno de los procesos públicos que son desarrollados, deberán de establecerse en base a condiciones de entorno que permitan establecer determinadas garantías de progresión y búsqueda



de buenos resultados, en miras de garantizar la calidad de vida de la población (Clemente et al., 2018).

Así mismo, la condición social cuenta con la búsqueda de participación ciudadana en las decisiones que son tomadas por los organismos públicos, los cuales surgen en base a necesidades de la población misma, buscando el empleo de potencialidades locales que busquen complementar y reorientar las inversiones que realiza el estado, en cuanto a sus necesidades colectivas.

Mientras que, los planes o programas que con desarrollados; así como, los proyectos de inversión, tienen que generar cambios que sean percibibles, en donde la implementación de procedimientos de definición y valoración, permiten que se garanticen el adecuado accionar de los principales responsables, siendo ello, los representantes públicos, escogidos por el gobierno de turno (Ismail, 2018).

### **2.2.2. Gestión de obras públicas**

Las obras públicas, son consideradas como una necesidad que tiene la población misma, acerca de una infraestructura que busque la mejora significativa, acerca de la calidad de vida de la misma, dentro de lo cual se puede establecer la ejecución de diferentes actividades, en las que se puede considerar a la dirección técnica, tomando como referencia, parámetros de desarrollo (Kuipers et al., 2018).

Así mismo, es que toda obra pública, requiere de una gestión de alta calidad, con la intención de que se pueda considerar de forma detallada, la calidad de los materiales, los equipos considerados y demás mano de obra, las cuales puedan conformarse con la intención de alcanzar la construcción y/o edificación de un elemento de carácter estructura, el cual pueda tener un orden funcional dentro de toda sociedad.

Cuando se habla acerca de la gestión de calidad de las obras de edificación, principalmente de las obras públicas, se tiene que poner en evidencia a la calidad del presupuesto, el tiempo de construcción establecido; así como, la calidad en diferentes órdenes, yendo desde la conformación, hasta la construcción y/o edificación (Fajota y Bueno, 2019).

### **2.2.2.1. Presupuesto**

Todo presupuesto de obra, deberá de contar con el inicio mismo, de la conformación de un expediente técnico, el cual pueda conformarse con una memoria descriptiva y la consecución de planos de edificación, en donde se pueda establecer el costo total de la obra, el cual puede variar dependiendo del tiempo en el que este ha sido elaborado, pudiendo verse afectado por la fórmula polinómica (Driessen et al., 2018).

Mientras que, cuando se habla acerca del presupuesto, se tiene que considerar que este se basa en las condiciones de campo que suelen evidenciarse para buscar la conformación de la edificación. Tomando como referencia ello, es que este presupuesto se encuentra conformado por partidas adecuadamente codificadas, sustentadas, revisadas y que permitan estimar el costo total de la obra, considerando de forma complementaria a los gastos generales y a la utilidad esperada.

Además de ello, dentro de las modificaciones presupuestarias, se puede incluir a la existencia de adicionales de obra, adicionales por el servicio de supervisión; así como, adicionales por ampliación de plazos, en donde todos los mencionados no hacen más que encarecer el monto acordado por la obra de edificación, sobrevalorando la misma (Mbecke, 2018).

### **2.2.2.2. Tiempo**

El tiempo de duración de una obra, es considerado como un medio de programación de la edificación, en donde la concepción misma, en cuanto a periodo, llega a depender de la planificación que se haya realizado, por parte del organismo ejecutor, el cual tiene que tomar en consideración la existencia de posibles alteraciones en el cronograma, a consecuencia de condiciones externas que no pueden ser respaldadas o controladas (Bukit et al., 2019).

Mientras que, el hecho de considerar ampliaciones de plazo y mayores gastos generales, llega a ser una consecuencia de la solicitud del contratista, en base al plazo pactado con la entidad contratante, en donde estos puede deberse a los siguientes motivos: atrasos o paralizaciones que llegan a ser causas que no pueden atribuirse al contratista mismo; así como, los atrasos por el incumplimiento del pago acordado, en

base al cronograma valorizado y de forma consecuente, por motivos de fuerza mayor, que escapan de la responsabilidad, tanto del contratado, como de la entidad contratante.

Además de ello, es que la liquidación de obra es un proceso que cuenta con cálculo técnico, y que depende de determinadas condiciones normativas las cuales son contractuales al contrato que ha sido firmado. Como información hacia ello, se puede tomar en cuenta al costo total de la obra pública; así como, el saldo económico que puede ser a favor o en contra de la entidad, pudiendo generar complicaciones en el proceso de finiquito, solo cuando la obra no ha estado adecuadamente llevada (Law, 2018).

### **2.2.2.3. Calidad**

El control de calidad de toda obra, emancipa a la realización de determinados protocolos, en donde se tiene que tener en cuenta a los ensayos necesarios para garantizar el estado de control de calidad de los materiales, en base al tipo de edificación que se espera elaborar, los cuales pueden servir no solo para garantizar la conformación de procesos adecuados, dentro del servicio de ingeniería, sino que todo ello se basa en un determinado procedimiento de garantías, el cual se encuentra normado y prevalece por encima de datos que permitirán la medición de la eficacia y la eficiencia de la toma de decisión técnica establecida (Khan et al., 2019).

El responsable de obra, es aquel encargado de garantizar las garantías de calidad de la obra de edificación, debido a que sobre su cargo, se encomienda la posibilidad de presentar informes que evidencien no solo el avance de obras, sino el cumplimiento de determinados protocolos, los cuales tienen que ser realizados, tanto a los procesos que se desarrollan, a la calidad de profesionales que son contratados y las condiciones de seguridad con las que se puede contar, dentro de ambientes de alto riesgo, sin dejar de lado a las garantías de calidad de los materiales que se emplean para la conformación de toda edificación.

Mientras que, para las obras públicas existen determinadas metodologías, las cuales permiten que se realice el control y el acercamiento hacia la gestión misma, considerando de esta forma a la determinación del índice de calidad, el cual se basa en

dotar a la obra de edificación de la etiqueta de calidad misma, las cuales permitirán que las metas puedan ser cumplidas de forma consecuyente y que, al momento de entrega de obra, se establezca el finiquito de esta, sin inconvenientes (Barrus y Scott, 2020).

### **2.2.3. Teorías de las variables de estudio**

En cuanto a las teorías que buscan explicar a las variables de estudio, se puede señalar a la existencia de la teoría de control en el Perú, la cual indica que los bienes y los servicios permitan la satisfacción de calidad necesaria, no solo para que el usuario pueda contar con un valor agregado en la obra pública que ha sido diseñada para satisfacer las necesidades de la sociedad, sino que se busca el hecho de que el control permita la minimización de cualquier tipo de problema, dentro del ámbito organizativo y regulatorio (Clemente et al., 2018).

Así mismo, haciendo referencia a la teoría de la auditoría gubernamental, se puede evidenciar la existencia de dos tipos de controles, el control gubernamental interno, el cual se encarga de verificar la responsabilidad de las autoridades para poder ejercer la prevalencia de disposiciones generales normadas; así como, el control gubernamental externo, el cual se encarga de establecer la aplicación de medidas de control fundamentales, que son designadas mediante contraloría (Ismail, 2018).

## **2.3. Marco conceptual**

**Cronograma de ejecución del proyecto:** Es aquel tiempo previsto, en el que se han desarrollado los estudios de pre inversión, los cuales puedan generar un beneficio estimado hacia la sociedad (Jareño, 2017).

**Directiva:** Esta es definida como el conjunto de mandatos que permiten la regulación de la capacidad de conformación de medios, para poder lograr el objetivo de conformar una obra determinada (Ramos y Tolentino, 2020).

**Ejecución presupuestaria directa:** Esta representa a la capacidad de ejecución presupuestal y financiero, en donde se pueda contar con una serie de actividades y proyectos que representen a la inversión estatal (Quito y Sanunga, 2018).

**Expediente técnico:** Es el documento que cuenta con los diferentes estudios de ingeniería necesarios, para poder establecer la conformación de una obra, tomando como referencia a las especificaciones técnicas, presupuesto, memoria descriptiva y bases del contrato (Alarcón et al., 2020).

**Inversión:** Se basa en toda la elaboración del expediente técnico detallado y la ejecución del proyecto mismo (Chocano, 2019).

**Obras de administración directa:** Son aquellas obras, en donde la misma entidad es la que se encarga de administrar los recursos para realizar la ejecución (Guzmán, 2019).

**Obras públicas:** Son el resultado de un conjunto de actividades materiales que comprenden a la construcción, remodelación, renovación o habilitación de bienes inmuebles, permitiendo que estas se encuentren conformadas en base a expedientes técnicos y destinadas a poder satisfacer las necesidades públicas (Ortiz, 2018).

**Presupuesto público:** Es considerado como un instrumento de gestión del estado, por el cual se pueden asignar recursos públicos, en base a la priorización de necesidades de la población (Gutiérrez, 2018).

**Proyecto de inversión pública:** Corresponde a toda intervención limitada en un tiempo específico, dentro del cual, se podrá establecer el uso total o parcial de los recursos públicos (Gordo et al., 2017).

### **3. Método de la investigación**

#### **3.1. Enfoque**

El enfoque de la investigación fue el cuantitativo, debido a que se esperó establecer una representatividad numérica, hacia la totalidad de los datos recolectados, con la finalidad de que se ofrezca respuesta, hacia los objetivos planteados. Hernández et al. (2018), definen al enfoque cuantitativo, como aquellas estrategias estadísticas que pretenden contar con representación numérica, hacia la recolección de datos y procesamiento de los mismos.

#### **3.2. Alcance**

En cuanto al alcance de la investigación, esta investigación buscó únicamente desarrollar una indagación descriptiva, en donde no se contó con la exposición y/o diseño de propuestas de compensación. Hernández et al. (2018), definen al alcance como aquel conjunto de elementos que se representan o esperan encontrar en una investigación.

#### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación fue correlacional, no experimental y transversal, en donde se consideró correlacional, debido a que se esperó determinar el grado de incidencia

de una variable, respecto a otra. Mientras que, se consideró como no experimental, debido a que las variables no se manipularon de ninguna forma, sino que estas se evaluaron dentro de su contexto natural. Además, se consideró como transversal, en donde el instrumento de recolección de datos, será aplicado en una única oportunidad (Hernández et al., 2018)

### **3.4. Población y muestra**

La población de la investigación estuvo representada por un total de 14 obras públicas que se han realizado entre los periodos de 2021. Además, se tomó en consideración a un total de 16 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, los cuales forman parte del proceso de selección de postores en las obras públicas. Hernández et al. (2018), definen a la población, como el conjunto de elementos que buscan ser evaluados, dentro de una indagación.

En base a lo establecido, se consideró como tipo de muestra, a la no probabilística, debido a que se tomó como tamaño muestral a los 16 colaboradores del área de obras de la Municipalidad en mención y a las 14 obras públicas que se han realizado durante el periodo 2021. Hernández et al. (2018), definen a la muestra, como el conjunto de elementos a los que se les aplicará el instrumento de recolección de datos.

#### **Criterios de inclusión:**

Colaboradores que deseen formar parte de la investigación

Colaboradores que estén relacionados directamente con la selección de postores para las obras públicas

Obras que han iniciado en el año 2021

#### **Criterios de exclusión:**

Colaboradores que no deseen formar parte de la investigación

Colaboradores que no estén relacionados directamente con la selección de postores para las obras públicas

Obras que no han iniciado en el año 2021

## **3.5. Hipótesis**

### **3.5.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

### **3.5.2. Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Existe relación significativa entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Existe relación significativa entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Existe relación significativa entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

## **3.6. Operacionalización de variables, definición conceptual y operacional**

**Variable independiente:** Gestión de intereses

**Definición conceptual:** La gestión de intereses, es considerada como aquella actividad mediante la cual, una persona natural o una persona jurídica, cuentan con la promoción de transparencia, dentro de un proceso de decisión pública (Alarcón et al., 2020).

**Definición operacional:** La variable de estudio, se ha centrado en analizar la realidad en la que se ha desarrollado la dimensión estratégica, dimensión económica, dimensión operativa y dimensión social, en donde los datos han sido recolectados por medio del cuestionario.

**Variable dependiente:** Gestión de obras públicas



**Definición conceptual:** La gestión de obras públicas, es considerado como el conjunto de actividades que buscan contar con la representación de la dirección de una determinada obra de edificación (Gutiérrez, 2018).

**Definición operacional:** La variable en estudio, se ha centrado en analizar la condición en la que se ha desarrollado, el presupuesto, el tiempo y la calidad de las obras de construcción, habiendo recolectado los datos, por medio de una ficha de observación.

Tabla 1

*Cuadro de operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
<b>Variable independiente:</b> Gestión de intereses	La gestión de intereses, es considerada como aquella actividad mediante la cual, una persona natural o una persona jurídica, cuentan con la promoción de transparencia, dentro de un proceso de decisión pública (Alarcón et al., 2020).	La variable de estudio se ha centrado en analizar la realidad en la que se ha desarrollado la dimensión estratégica, dimensión económica, dimensión operativa y dimensión social, en donde los datos han sido recolectados por medio del cuestionario.	Dimensión estratégica	Previsión de situaciones Empleo eficiente de acuerdos Proyección estratégica	Ordinal	Cuestionario
			Dimensión económica	Solución y planteamiento Recursos materiales y financieros Balance de ingresos		
			Dimensión operativa	Información estratégica Empleo de estrategias de gestión Cumplimiento de lo planificado		
			Dimensión social	Participación ciudadana		

				Soluciones potenciales		
				Cambios de gestión pública		
			Presupuesto	Presupuesto del proyecto		
				Modificaciones presupuestales		
			Tiempo	Requisitos de inicio de la obra		
				Ampliaciones de plazo		
				Liquidación de obra	Ordinal	Cuestionario
			Calidad	Responsables de obra		
				Presentación de informes mensuales		
				Protocolos de calidad		

Fuente: Elaboración propia

### **3.7. Técnicas e instrumentos**

**Técnica:** Se consideró la técnica de la encuesta, la cual es definida por Hernández et al. (2018), como aquella técnica que se basa en el instrumento cuestionario, para realizar el procesamiento de datos, en base a la opinión o percepción de una persona. Mientras que, se consideró a la observación, como segunda técnica de recolección, en donde Hernández et al. (2018), señala que esta se basa en el instrumento ficha de observación, con la finalidad de recolectar datos de campo o de algún elemento percibible.

**Instrumento:** Se consideró el instrumento cuestionario, el cual se encontró conformado por un total de 20 preguntas, recolectando los datos por medio de la escala Likert de valoración, con una posibilidad de respuesta, desde el 1 hasta el 5. Hernández et al. (2018), definen al cuestionario, como aquel conjunto de preguntas ordenadas sistemáticamente, con la finalidad de obtener datos para responder a los objetivos planteados. Mientras que, se consideró al instrumento ficha de observación, con la finalidad de obtener información de algunas obras registradas en la Municipalidad Provincial de Huamanga. Hernández et al. (2018), define a la ficha de observación, como la recolección de datos, por medio de la evidencia de un determinado objeto de estudio.

### **3.8. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Como técnicas estadísticas, se consideró a la aplicación de las siguientes estadísticas: la estadística descriptiva y la estadística inferencial, en donde se consideró a la primera de estas, a consecuencia de que se esperó caracterizar a las variables de estudio, mediante la representación de los datos, por medio de tablas de frecuencia y gráficos de barras. Mientras que, se consideró a la estadística inferencial, con la finalidad de poder determinar el coeficiente de correlación entre las variables de estudio y el valor de Alfa de Cronbach, con la finalidad de poder establecer la confiabilidad de una variable, respecto a otra. Así mismo, todo procesamiento estadístico, será realizado por el software SPSS V 26.00.

## 3.9. Desarrollo del trabajo de tesis

### 3.9.1. Cuestionario de valoración

En cuanto a los cuestionarios de valoración, se puede señalar que estos juegan un papel sumamente importante, a consecuencia de que se espera comprender la realidad sobre la que se han desarrollado no solo la gestión de intereses, sino la gestión de las diferentes obras públicas analizadas, mediante lo cual se pudo evaluar cómo es que la toma de decisiones dentro de una entidad pública en cuanto a la conformación de una obra o proyecto de inversión puede llegar a generar alta incidencia en el presupuesto, el tiempo y la calidad de esta misma, relacionada directamente con la gestión y la supervisión de la misma.

Para el presente caso, se contó con la selección del cuestionario expuesto por Alarcón et al. (2020), para la variable de Gestión de intereses, en donde se ha conformado por un total de 20 preguntas, para lo cual se analizaron las siguientes dimensiones: Dimensión estratégica, Dimensión económica, Dimensión operativa y Dimensión social, en donde la escala de valoración correspondió a ser la siguiente:

Tabla 2  
*Escala de valoración*

<b>Nominación</b>	<b>Escala de valoración</b>
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
Algo de acuerdo	4
Muy de acuerdo	5

Fuente: Elaboración propia

Ello fue consecuencia de una escala de tipo ordinal, mediante la cual se contó con una representación en base a la valoración Likert.

Mientras que, para el caso de la variable Gestión de obras públicas, en donde Gutiérrez (2018) ha señalado la evaluación de un total de tres dimensiones, tales como: el presupuesto, el tiempo y la calidad, para lo cual se contó con un total de 8 preguntas para el presupuesto, un total de 12 preguntas para el tiempo y 13 preguntas para la calidad.

Tabla 3  
*Escala de valoración*

<b>Nominación</b>	<b>Escala de valoración</b>
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: Elaboración propia

Ello fue consecuencia de una escala de tipo ordinal, mediante la cual se contó con una representación en base a la valoración Likert.

### **3.9.2. Recolección de datos e identificación de variables de diseño**

En cuanto a la recolección de datos, se contó con la aplicación de un muestreo no probabilístico, a consecuencia de no haber aplicado una fórmula estadística determinada para poder establecer la selección del tamaño de muestra, entendiéndose de esta forma que se contó con la aplicación de los instrumentos de valoración tanto a las personas responsables y encargadas de la coordinación de las obras públicas dentro de la municipalidad; mientras que, se contó con la aplicación de este mismo para el caso de diferentes obras públicas que hayan sido trabajadas sobre la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Huamanga. Para este caso se contó con un total de 14 obras públicas que se desarrollaron en el periodo 2021 y un total de 16 colaboradores de la municipalidad en mención.

Tabla 4  
*Tabla de parámetros*

<b>Nominación</b>	<b>Descripción</b>
V1	Gestión de intereses
D1	Dimensión estratégica
D2	Dimensión económica
D3	Dimensión operativa
D4	Dimensión social
V2	Gestión de obras públicas
E1	Presupuesto
E2	Tiempo
E3	Calidad

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la progresión de la toma de datos, se contó con la siguiente secuencia:

1. Estructurar el instrumento de recolección de datos.
2. Solicitar acceso a la información hacia la municipalidad de estudio
3. Aplicar el instrumento de evaluación
4. Convertir en formato digital los datos recolectados por el instrumento
5. Realizar el procesamiento estadístico en el software SPSS V 26.00
6. Ofrecer respuesta hacia los objetivos planteados

### 3.9.3. Recolección de datos y preprocesamiento

Uno de los criterios de selección inicial fue el aplicar la recolección de la información de forma ordenada con la finalidad de poder asegurar el tratamiento de los datos, en donde se contó con el respeto hacia la escala de valoración inicial con la que se contó, evidenciando de esta forma la posibilidad de mantener una representación numérica única hacia las variables y las dimensiones de estudio, conformando la base de datos en el paquete estadístico SPSS V 26.00, tomando en consideración a un total de 14 elementos para la variable “Gestión de obras públicas” y un total de 16 elementos para la variable “Gestión de intereses”.

Tabla 5  
*Propiedades estadísticas de los datos de ingreso*

<b>Nominación</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Valor máximo</b>	<b>Valor mínimo</b>
V1	2.50	0.52	3	2
D1	2.50	0.52	3	2
D2	2.43	0.65	3	1
D3	2.36	0.74	3	1
D4	2.36	0.50	3	2
V2	2.00	0.52	2	2
E1	2.00	0.65	2	2
E2	2.29	0.74	3	2
E3	2.29	0.50	2	2

Fuente: Elaboración propia

### 3.9.4. Intervalos de confianza de los parámetros

Es comprendido como:

$$IC_{1-\alpha}(\beta_i) = \left[ \hat{\beta}_i \pm t_{\frac{\alpha}{2},(n-k-1)} S_R \sqrt{q_{i+1,i+1}} \right]$$

En donde se ha mantenido un nivel de confianza  $(1 - \alpha)$  se tuvo:

**Hipótesis nula:** Ho:  $B_i = 0$ ; es decir, que no se ha podido determinar la relación existente entre la gestión de intereses y la gestión de las obras públicas, entendiendo que estas variables no han tenido un comportamiento congruente.

**Hipótesis alternativa:** Ha:  $B_i$  difiere de 0; es decir, que sí se ha podido determinar la relación existente entre la gestión de intereses y la gestión de las obras públicas, entendiendo que estas variables no han tenido un comportamiento congruente.

Para un nivel de confianza alcanzado al 95% se ha contado con la siguiente distribución de confianza:

$$\frac{\alpha}{2} = 0.05 \text{ y } 1 - \frac{\alpha}{2} = 0.975$$

$$IC_{\sigma^2} = \left( \frac{(n-k-1)S_R^2}{\chi^2_{\frac{\alpha}{2},(n-k-1)}}; \frac{(n-k-1)S_R^2}{\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},(n-k-1)}} \right) = \left( \frac{SCR}{\chi^2_{0.025,180}}; \frac{SCR}{\chi^2_{0.975,180}} \right)$$

### 3.9.5. Análisis de la varianza: Tabla de ANOVA

En cuanto a la demostración del ANOVA se ha contado con la siguiente distribución de funciones:

$$R^2 = \frac{SCE}{SCT} = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}$$

**Hipótesis nula:** Ho:  $B_i = 0$ ; es decir, que no se ha podido determinar la relación existente entre la gestión de intereses y la gestión de las obras públicas, entendiendo que estas variables no han tenido un comportamiento congruente.



**Hipótesis alternativa:** Ha: Bi difiere de 0; es decir, que sí se ha podido determinar la relación existente entre la gestión de intereses y la gestión de las obras públicas, entendiendo que estas variables no han tenido un comportamiento congruente.

Tabla 6  
ANNOVA

Variación	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media cuadrática	F – Snedecor
Explicada	$SCE = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2$	$k$	$\frac{SCE}{k}$	$F = \frac{SCE/k}{SCR/(n - k - 1)}$
Residual	$SCR = \sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2$	$n - k - 1$	$\frac{SCR}{n - k - 1}$	
Total	$SCT = \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2$	$n - 1$		

Fuente: Elaboración propia

## 4. Resultados

### 4.1. Contrastación de hipótesis

**Evaluar la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021**

Tabla 7  
*Gestión de intereses y Gestión de obras públicas*

Gestión de intereses	Gestión de obras públicas					
	Nivel medio		Nivel alto		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel medio	7	100.00	0	0.00	7	100.0
Nivel alto	7	100.00	0	0.00	7	100.0
Total	14	100.00	0	0.00	14	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en base a las respuestas que han expuesto acerca de la gestión de intereses han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas. Mientras que, se ha encontrado que el 100.00% de los colaboradores que expusieron un nivel alto de gestión de intereses, evidenciaron un nivel medio para el apartado de la gestión de obras públicas.

Dentro de los diferentes proyectos que se han mantenido en la Municipalidad, se ha podido evidenciar que estas no han contado con el avance adecuado, a consecuencia de una mala distribución de recursos y una carencia de supervisión acerca de la gestión que se ha realizado por parte del contratista. Como ejemplo de ello, se han encontrado obras como el mejoramiento del servicio municipal de tránsito peatonal que solo ha alcanzado un avance de 57.00%, contando con mínimos que solo han alcanzado el 3.80% de progresos como para la construcción de celdas para residuos sólidos (Anexo 6 Listado de obras analizadas), en donde se ha llegado a evidenciar la gran afectación hacia la progresión y desarrollo de las obras, a consecuencia de una mala gestión de estas y una gestión de intereses creciente que ha sido mal gestionada por la municipalidad, primando de esta forma los intereses personales y alejando a las necesidades sociales.

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Tabla 8  
*Correlación entre Gestión de intereses y Gestión de obras públicas - ANOVA*

	<b>Correlación</b>	<b>Gestión de obras públicas</b>
	R	0.403
Gestión de intereses	Sig	0.000
	N	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Los resultados han demostrado que los elementos de estudio han contado con un tipo de relación directamente proporcional, debido a que se contó con un signo negativo en cuanto al apartado de la relación, la cual contó con un valor numérico de 0.403. Además de ello, se alcanzó a contar con la evidencia de existencia de relación significativa, debido a que el valor de sigma alcanzado fue de 0.000 y ello fue inferior a 0.050, el cual evidencia la confiabilidad de más del 95% de los resultados

**Identificar la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021**

Tabla 9  
*Dimensión estratégica y Gestión de obras públicas*

Dimensión estratégica	Gestión de obras públicas					
	Nivel medio		Nivel alto		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel medio	7	100.00	0	0.00	7	100.0
Nivel alto	7	100.00	0	0.00	7	100.0
Total	14	100.00	0	0.00	14	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en base a las respuestas que han expuesto acerca de la gestión de intereses en su dimensión estratégica han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas. Mientras que, se ha encontrado que el 100.00% de los colaboradores que expusieron un nivel alto de gestión de intereses en su dimensión estratégica, evidenciaron un nivel medio para el apartado de la gestión de obras públicas.

Los resultados expusieron que este comportamiento se ha vivenciado por el hecho de haber contado con una carencia de previsiones de situaciones de alto impacto dentro de las obras, en donde la proyección estratégica no ha sido implementada de forma adecuada y en coherencia con el empleo eficiente de los acuerdos por parte de la municipalidad, en la búsqueda de una mejor distribución de los recursos, tanto materiales como económicos.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Tabla 10

*Correlación entre Dimensión estratégica y Gestión de obras públicas - ANOVA*

	<b>Correlación</b>	<b>Gestión de obras públicas</b>
	R	0.365
Dimensión estratégica	Sig	0.000
	N	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Los resultados han demostrado que los elementos de estudio han contado con un tipo de relación directamente proporcional, debido a que se contó con un signo negativo en cuanto al apartado de la relación, la cual contó con un valor numérico de 0.365. Además de ello, se alcanzó a contar con la evidencia de existencia de relación significativa, debido a que el valor de sigma alcanzado fue de 0.000 y ello fue inferior a 0.050, el cual evidencia la confiabilidad de más del 95% de los resultados

**Identificar la relación entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021**

Tabla 11

*Dimensión económica y Gestión de obras públicas*

<b>Dimensión económica</b>	<b>Gestión de obras públicas</b>					
	Nivel medio		Nivel alto		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel bajo	1	100.00	0	0.00		100.0
Nivel medio	6	100.00	0	0.00		
Nivel alto	7	100.00	0	0.00		100.0
Total	14	100.00	0	0.00		100.0

Fuente: Elaboración propia

Los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en base a las respuestas que han expuesto acerca de la gestión de intereses en su dimensión económica han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas. Mientras que, se ha encontrado que el 100.00% de los colaboradores que expusieron un nivel alto de gestión de intereses en su dimensión económica, evidenciaron un nivel medio para el apartado de la gestión de obras públicas.

Para el caso de la dimensión económica, se ha podido evidenciar que los resultados pusieron en evidencia no solo la necesidad de mantener una adecuada distribución de los recursos materiales y financieros, sino que se ha requerido de la búsqueda de evaluar el balance de ingresos, en donde este ha podido llegar a servir para comprender el flujo de ingresos y egresos que se ha mantenido en la obra y la gestión de esta.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Tabla 12

*Correlación entre Dimensión económica y Gestión de obras públicas - ANOVA*

	<b>Correlación</b>	<b>Gestión de obras públicas</b>
	R	0.368
Dimensión económica	Sig	0.000
	N	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Los resultados han demostrado que los elementos de estudio han contado con un tipo de relación directamente proporcional, debido a que se contó con un signo negativo en cuanto al apartado de la relación, la cual contó con un valor numérico de 0.368. Además de ello, se alcanzó a contar con la evidencia de existencia de relación significativa, debido a que el valor de sigma alcanzado fue de 0.000 y ello fue inferior a 0.050, el cual evidencia la confiabilidad de más del 95% de los resultados

**Identificar la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021**

Tabla 13  
*Dimensión operativa y Gestión de obras públicas*

Dimensión operativa	Gestión de obras públicas					
	Nivel medio		Nivel alto		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel bajo	2	100.00	0	0.00	2	100.0
Nivel medio	5	100.00	0	0.00	5	100.0
Nivel alto	7	100.00	0	0.00	7	100.0
Total	14	100.00	0	0.00	14	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en base a las respuestas que han expuesto acerca de la gestión de intereses en su dimensión operativa han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas. Mientras que, se ha encontrado que el 100.00% de los colaboradores que expusieron un nivel alto de gestión de intereses en su dimensión operativa, evidenciaron un nivel medio para el apartado de la gestión de obras públicas.

Para el caso de la dimensión operativa, esta ha tenido que ver directamente con el requerimiento de información estratégica, la cual no ha cumplido con la función para que fuera planteada, que ha sido la de contar con información acerca de la gestión que se ha mantenido en una obra, en donde esto ha conllevado a la afectación directa del cumplimiento de lo planificado en el contrato, en cuanto al uso de recursos y tiempo de duración de la obra.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Tabla 14

*Correlación entre Dimensión operativa y Gestión de obras públicas - ANOVA*

	Correlación		Gestión de obras públicas
	Dimensión operativa	R	0.305
	Sig	0.000	
	N	14	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Los resultados han demostrado que los elementos de estudio han contado con un tipo de relación directamente proporcional, debido a que se contó con un signo negativo en cuanto al apartado de la relación, la cual contó con un valor numérico de 0.305. Además de ello, se alcanzó a contar con la evidencia de existencia de relación significativa, debido a que el valor de sigma alcanzado fue de 0.000 y ello fue inferior a 0.050, el cual evidencia la confiabilidad de más del 95% de los resultados.

### **Identificar la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021**

Tabla 15

*Dimensión social y Gestión de obras públicas*

Dimensión social	Gestión de obras públicas					
	Nivel medio		Nivel alto		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel medio	9	100.00	0	0.00	9	100.0
Nivel alto	5	100.00	0	0.00	5	100.0
Total	14	100.00	0	0.00	14	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en base a las respuestas que han expuesto acerca de la gestión de intereses en su dimensión social han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas. Mientras que, se ha encontrado que el 100.00% de los colaboradores que expusieron un nivel alto de gestión de intereses en su dimensión social, evidenciaron un nivel medio para el apartado de la gestión de obras públicas.



Así mismo, los resultados han puesto en evidencia la existencia de ciertos desbalances en relación con el cumplimiento de acuerdos y término de las obras, debido a que no se ha mantenido una participación de la ciudadanía en procesos de supervisión y exposición de progreso, contando únicamente con la evidencia de cambios que se ha realizado, pero una severa desinformación que ha estado centrada en la gestión de las obras en general.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021

Tabla 16

*Correlación entre Dimensión social y Gestión de obras públicas - ANOVA*

	<b>Correlación</b>	<b>Gestión de obras públicas</b>
	R	0.428
Dimensión social	Sig	0.000
	N	14

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

Los resultados han demostrado que los elementos de estudio han contado con un tipo de relación directamente proporcional, debido a que se contó con un signo negativo en cuanto al apartado de la relación, la cual contó con un valor numérico de 0.428. Además de ello, se alcanzó a contar con la evidencia de existencia de relación significativa, debido a que el valor de sigma alcanzado fue de 0.000 y ello fue inferior a 0.050, el cual evidencia la confiabilidad de más del 95% de los resultados

## **4.2. Análisis e interpretación**

Los resultados han señalado que ha existido relación significativa entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas, en donde el valor de relación fue de 0.403, contando con la validación de la hipótesis alternativa al haber mantenido un valor de sigma de 0.000, lo cual ha expuesto la evidencia de relación entre las variables de estudio. Así mismo, Alarcón et al. (2020), han señalado que la etapa de procedimientos y de gestión de obras de una entidad pública, no solo se ha centrado en la búsqueda de efectividad de los sistemas de control interna de la entidad, sino que esta ha contado con una relación de más de 0.647 para el caso de la evaluación de la gestión de obras. Así mismo, Kuipers et al. (2018) han definido a las obras públicas como aquella necesidad que tiene la población misma, acerca de una infraestructura que busque la mejora significativa, acerca de la calidad de vida de la misma, dentro de lo cual se puede establecer la ejecución de diferentes actividades, en las que se puede considerar a la dirección técnica, tomando como referencia, parámetros de desarrollo.

Mientras que, se ha evidenciado que el 100.00% de los colaboradores de la municipalidad han señalado que dentro de la municipalidad existió un nivel medio de gestión de intereses con una representación del 100.00% y un nivel medio en un 100.00% para el caso de la gestión de las obras públicas, lo cual se ha debido a que las obras no han contado con el avance adecuado, a consecuencia de una mala distribución de recursos y una carencia de supervisión acerca de la gestión que se ha realizado por parte del contratista. Como ejemplo de ello, se han encontrado obras como el mejoramiento del servicio municipal de tránsito peatonal que solo ha alcanzado un avance de 57.00%, contando con mínimos que solo han alcanzado el 3.80% de progresos como para la construcción de celdas para residuos sólidos, demostrando con ello la gran afectación que se ha conseguido en cuanto a la calidad de vida de la población. Así mismo, Fajota y Bueno (2019), cuando se habla acerca de la gestión de calidad de las obras de edificación, principalmente de las obras públicas, se tiene que poner en evidencia a la calidad del presupuesto, el tiempo de construcción establecido; así como, la calidad en diferentes órdenes, yendo desde la conformación, hasta la construcción y/o edificación.

Así mismo, al momento de analizar a la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas, se ha establecido la existencia de relación significativa, en donde el valor alcanzado fue de 0.365, lo que ha sido consecuencia de un valor de sigma de 0.000 que ha permitido la demostración de ello. Mientras que, Jareño (2017), ha expuesto que una mala gestión de obras públicas puede llegar a perjudicar la calidad del cumplimiento de los objetivos estratégicos, lo que ha conllevado a que se evidencie una calidad de gestión fraudulenta, en donde el logro de objetivos pueda afectarse en consecuencia de intereses adversos a la búsqueda de la mejora de los servicios ofrecidos a la población. Así mismo, Driessen et al. (2018), ha definido a la dimensión estratégica como aquella que toma en cuenta al uso de los recursos humanos necesarios para que el desarrollo de todo proceso de selección, pueda ser desarrollado de forma adecuada y competente, en donde esto tiene que ser complementado con la capacidad de gerencia, en donde la calidad de las decisiones, deberá de basarse en determinadas condiciones estratégicas, muy superlativas a las condiciones políticas.

Además, se ha podido exponer que este comportamiento se ha vivenciado por el hecho de haber contado con una carencia de previsiones de situaciones de alto impacto dentro de las obras, en donde la proyección estratégica no ha sido implementada de forma adecuada y en coherencia con el empleo eficiente de los acuerdos por parte de la municipalidad, en la búsqueda de una mejor distribución de los recursos, tanto materiales como económicos. En congruencia con lo explicado, Mbecke (2018), señaló que no se puede dejar de lado, el hecho de que todo proyecto tiene que buscar la conformación de planes de compensación que puedan estar centralizados, en el control de ámbitos y planes de trabajo, que permitan la consideración de mayores tiempos en el cronograma o en donde se cuente con la previsión de complicaciones dentro de la obtención de permisos administrativos, los cuales pueden generar una desigualdad, en cuanto al cronograma valorizado y proyectado.

Para el caso de la relación entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas, el valor de relación alcanzado fue de 0.368, para lo cual Quito y Sanunga (2018), encontraron como resultados que, los indicadores de eficiencia, economía y eficacia, no solo han generado un menor nivel de confianza en la población, sino que estas han puesto en duda la adecuada gestión que se ha realizado en términos de distribución de

los recursos económicos, por lo que la proyección de beneficios contó con la incidencia directa de la ejecución de obras hacia la ciudadanía. Así mismo, Bukit et al. (2019), establecieron que el apartado económico de toda obra pública, se encuentra delimitada por la forma en la que los recursos son empleados, en donde estos tienen que ser usados con alta eficiencia, y garantizando siempre a la calidad de los recursos; mientras que, la transformación social, deberá de ser buscada en base a la conformación de una obra de alta calidad, la cual pueda ser elaborada, tomando como necesidad la producción de un bien o de un servicio.

Mientras que, en congruencia con lo expuesto, se ha podido evidenciar que los resultados pusieron en evidencia no solo la necesidad de mantener una adecuada distribución de los recursos materiales y financieros, sino que se ha requerido de la búsqueda de evaluar el balance de ingresos, en donde este ha podido llegar a servir para comprender el flujo de ingresos y egresos que se ha mantenido en la obra y la gestión de esta, para lo cual Law (2018), ha señalado que toda planificación operacional acerca de planes, programas y proyectos, deben de ofrecer respuesta, en base a distintos plazos propuestos, en donde los objetivos estratégicos, tienen que ir acorde hacia los balances, gastos e ingresos, dedicados en base a un balance económico de ingresos y egresos que tienen que ser debidamente sustentados.

Además, la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas fue de 0.305, con un valor de sigma de 0.000, en donde Gordo et al. (2017), ha señalado que toda calidad de gestión y evaluación de obras, ha contado con la incidencia directa de la evaluación de las operaciones y acciones que se desarrollan en estas mismas, entendiendo con ello que esto corresponde a un adecuado proceso de supervisión. Por este motivo, es que se tiende a incorporar a la gestión de tiempo y recursos como dos elementos con una relación con valor de sigma de 0.000 en la demostración de intereses neutrales dentro de una obra correspondiente a la gestión pública. Así mismo, Khan et al. (2019), ha definido a la etapa operativa como aquella que se basa en tres condicionantes: en donde la primera de estas, busca que se aseguren los procesos en miras de ser desarrollados, dentro del ámbito de trabajo; mientras que, los procesos, involucran a que cada sistema de gestión pueda ser desarrollado, en cuanto a

actividades de carácter sistemático y de gestión; mientras que, la administración misma, busca que se realice un trabajo coordinado con el contratista.

Así mismo, la dimensión operativa ha tenido que ver directamente con el requerimiento de información estratégica, la cual no ha cumplido con la función para que fuera planteada, que ha sido la de contar con información acerca de la gestión que se ha mantenido en una obra, en donde esto ha conllevado a la afectación directa del cumplimiento de lo planificado en el contrato, en cuanto al uso de recursos y tiempo de duración de la obra. En cuanto a ello, Barrus y Scott (2020), han expuesto la búsqueda de desarrollar una gestión de soluciones anuales, que se basen en el control del avance físico y el avance financiero, con la finalidad de que toda inversión pueda ser concordante, en cuanto a los planes operacionales, los cuales tienen que ser priorizados, para que se pueda contar con el mayor alcance hacia determinados beneficiarios.

Para el caso de la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas, se encontró que estas contaron con una relación directamente proporcional con un valor de 0.428, en donde Escudero (2020), señaló que la carencia de transparencia en las obras públicas, puede llegar a generar una afectación significativa hacia el aporte social que se espera mantener en cuanto a ello, viéndose motivado principalmente por un carente impulso que se ha alcanzado en la profesionalización del mercado de obras públicas. Así mismo, Guzmán (2019), evidenció que la calidad y la transparencia han sido apartados que han ido de la mano, en búsqueda no solo de contar con una adecuación significativa en cuanto a los intereses sociales, sino que ello genera un mayor aporte hacia la sociedad, la cual se ve más involucrada con el progreso de los proyectos de inversión.

Los resultados han puesto en evidencia la existencia de ciertos desbalances en relación con el cumplimiento de acuerdos y término de las obras, debido a que no se ha mantenido una participación de la ciudadanía en procesos de supervisión y exposición de progreso, contando únicamente con la evidencia de cambios que se ha realizado, pero una severa desinformación que ha estado centrada en la gestión de las obras en general, en donde Clemente et al. (2018), han evidenciado que la dimensión social está

relacionada de forma directa, con la ciudadanía, la efectividad, la cultura y la transparencia de los procesos, en donde cada uno de los procesos públicos que son desarrollados, deberán de establecerse en base a condiciones de entorno que permitan establecer determinadas garantías de progresión y búsqueda de buenos resultados, en miras de garantizar la calidad de vida de la población.

## **5. Conclusiones**

### **5.1. Conclusiones**

Se concluyó que, la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas fue de 0.403, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, habiéndose generado por un reducido compromiso por parte de la municipalidad acerca de la supervisión y evaluación de la distribución de recursos en las obras públicas, conllevando a afectaciones significativas hacia el cumplimiento y progresión de estas.

Así mismo, se concluyó que, la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas fue de 0.365, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, debido a que no se contó con la adecuada previsión de situaciones en concordancia con un amplio desinterés por la proyección estratégica.

Mientras que, se concluyó que, la relación entre la dimensión económica y la gestión de obras públicas fue de 0.368, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, debido al poco control que se evidenció en la distribución de los recursos económicos y en concordancia con ello, la verificación de los avances de obra contractuales.

Además, se concluyó que, la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas fue de 0.305, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, debido a falta de información acerca de la fase operativa de las obras de construcción, en donde no se contó con el cumplimiento del cronograma valorizado con el real.

Así mismo, se concluyó que, la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas fue de 0.428, contando con la validación de la hipótesis alternativa con un valor de sigma de 0.000, debido a que no se ha mantenido una participación de la ciudadanía en procesos de supervisión y exposición de progreso, contando únicamente con la evidencia de cambios que se ha realizado, pero una severa desinformación que ha estado centrada en la gestión de las obras en general.



## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huamanga, el desarrollar un conjunto de estrategias centradas en el control de la gestión de intereses por parte de los funcionarios públicos con la finalidad de mejorar la gestión de las obras públicas en el ámbito analizado.

Además, se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huamanga, establecer un plan estratégico que evidencie objetivos organizacionales que pongan como meta el cumplimiento de un determinado porcentaje de obras en un determinado periodo anual.

Mientras que, se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huamanga, el contar con la implementación de un cuadro de balance económico financiero, el cual pueda exponer el control de gastos y la recuperación de la inversión de toda obra.

Así mismo, se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huamanga, diseñar un conjunto de estrategias de control interno con la finalidad de poder evaluar la gestión operativa que se está teniendo en una determinada obra, no solo por parte de la entidad contratada sino por el área de supervisión de la misma entidad.

Además, se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huamanga, el desarrollar charlas con la población con la finalidad de que esta conozca la realidad y el estado de cada una de las obras que se están llevando a cabo, con la intención de hacer prevalecer la transparencia de la entidad pública.

### **5.3. Trabajos futuros**

Se recomienda a demás investigadores, el poder realizar una investigación aplicada en cuanto a la mejora de la calidad de gestión de las obras públicas, con la finalidad de compensar las carencias encontradas en este apartado.

Así mismo, se recomienda a demás investigadores el poder realizar el diseño de un cuadro de mando integral con la finalidad de establecer objetivos estratégicos a corto, mediano y largo plazo.

Además, se recomienda a demás investigadores, el desarrollar un formato de balance económico financiero para obras públicas, con la finalidad de calcular indicadores económicos y financieros relacionados con el VAN, TIR o B/C.

Mientras que, se recomienda a demás investigadores el desarrollar un plan basado en la metodología VPM para poder generar un proceso de mejora continua en la dimensión operativa de las obras públicas.

Así mismo, se recomienda a los demás investigadores el poder evaluar el nivel de satisfacción de la población acerca de la gestión de obras públicas y su relación con la calidad de vida.

## Referencias bibliográficas

- Alarcón, R., Salvador, Y. y Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una Gestión Pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Universidd y Sociedad*, 12(6), 411–420.
- Barrus, D. y Scott, F. (2020). Single Bidders and Tacit Collusion in Highway Procurement Auctions. *Journal of Industrial Economics*, 68(3), 483–522.
- Bukit, I., Marzuki, P. y Tamin, R. (2019). Stakeholders interaction framework of utilities development in and adjacent to the public right of way in Indonesia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 669(1), 8.
- Chocano, C. (2019). Herramientas para la integridad en la contratación pública peruana. *Revista Círculo de Derecho Administrativo*, 1(18), 35–65.
- Clemente, D., De Nadae, J., Galvão, G. y De Carvalho, M. (2018). Project management in the public sector: Lessons from the literature. *Towards Sustainable Technologies and Innovation*, 1(1), 1–22.
- Driessen, P., Glasbergen, P. y Verdaas, C. (2018). Interactive policy-making - a model of management for public works. *European Journal of Operational Research*, 128(2), 322–337.
- Escudero, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo (Informe de posgrado)* [Universidad Andina Simón Bolívar: Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7324>
- Fajota, N. y Bueno, D. (2019). Characteristics and performance of the Department of Public Works and Highways ' employees in Zambales. *Institutional Multidisciplinary Research and Development Journal*, 2(1), 9.
- Gordo, E., Potes, J. y Vargas, J. (2017). *Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en Empresas Publicas de Neiva (Informe de posgrado)*. Universidad Santo Tomás: Bucaramanga.

- Gutiérrez, R. (2018). *Factores críticos que influyen En La gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la región Puno (Informe de posgrado)*. Universidad Nacional del Altiplano: Puno.
- Guzmán, J. (2019). *La administración directa como una opción en la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Yanacancha - periodo 2018 (Informe de pregrado)*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión: Cerro de Pasco.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Ismail, Z. (2018). Designing , Implementing and Evaluating Public Works Programmes. *University of Birmingham, Helpdesk Report, 1(1)*, 1–19.
- Jareño, Á. (2017). Conductas delictivas en materia de contratación Pública (\*). *Revista Internacional de Transparencia e integridad, 1(5)*, 1–6.
- Khan, A., Waris, M., Ismail, I., Sajid, M., Ullah, M. y Usman, F. (2019). Deficiencies in Project Governance: An Analysis of Infrastructure Development Program. *Administrative Sciences, 9(1)*, 9.
- Kuipers, B., Higgs, M., Kickert, W., Tummers, L., Grandia, J. y Van, J. (2018). The management of change in public organizations: A literature review. *Public Administration, 92(1)*, 1–20. <https://doi.org/10.1111/padm.12040>
- Law, P. (2018). Public Works Contracts , Public Work Projects in accordance with Louisiana ’ s Public Bid Law , R . S . 38 : 2211-2296 Responsibility of Authority : *Louisiana ’ s Public Bid Law, 7(20)*, 1–3.
- Mbecke, Z. (2018). Operations and quality management for public service delivery improvement. *Journal of Governance and Regulation, 3(2)*, 36–45.
- Ortiz, R. (2018). *Influencia de la Gestión del Tiempo en la Ejecución de Obras Públicas de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2015 – 2016 (Informe de posgrado)*. Universidad Nacional de Cajamarca: Cajamarca.

Quito, P. y Sanunga, E. (2018). *Auditoría de gestión al departamento de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca, periodo 2017 (Informe de pregrado)*. Universidad católica de Santiago de Guayaquil: Ecuador.

Ramos, B. y Tolentino, J. (2020). *Directivas de gestión en obras por administración directa para cumplir el cronograma de obras (Informe de pregrado)*. Universidad Ricardo Palma: Lima.

## Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INTERESES Y LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021

<b>Problemas de investigación</b>	<b>Objetivos de investigación</b>	<b>Hipótesis de investigación</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable independiente</b>	<b>Enfoque</b> Cuantitativo <b>Diseño de la investigación:</b> Correlacional, no experimental y transversal
¿Cuál es la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?	Evaluar la relación entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Existe relación significativa entre la gestión de intereses y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Gestión de intereses	<b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> 14 obras públicas 16 administrativos de la municipalidad
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Muestra:</b> 14 obras públicas 16 administrativos de la municipalidad
¿Cuál es la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?	Identificar la relación entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión estratégica y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Dimensión estratégica Dimensión económica Dimensión operativa Dimensión social	
¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y la	Identificar la relación entre la dimensión económica y la	Existe relación significativa entre la dimensión económica	<b>Variable dependiente</b> Gestión de obras públicas	

gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?	gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021		Tipo de muestra no probabilística Muestreo intencional
¿Cuál es la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?	Identificar la relación entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión operativa y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	<b>Dimensiones</b>	<b>Técnica de recolección de datos</b> Encuesta / Observación
¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021?	Identificar la relación entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión social y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Ayacucho, 2021	Presupuesto Tiempo Calidad	<b>Instrumento</b> Cuestionario / Ficha de observación

Anexo 2 Instrumento de recolección de datos



**CUESTIONARIO**

**VARIABLE GESTIÓN DE INTERESES**

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Dimensión estratégica</b>						
1	Se desarrollar una obra en base a la búsqueda de previsión de situaciones sociales complejas					
2	Se busca cerrar acuerdos eficientes con las empresas contratistas					
3	La conformación de proyectos se basa en la generación de planes locales de desarrollo					
4	Se evalúa todo efecto secundario que puede tener un proyecto, dentro de la localidad en estudio					
5	Algunas obras desarrolladas, han sido una consecuencia de planteamientos no priorizados					
<b>Dimensión económica</b>						
6	Se buscan soluciones económicas de financiamiento, que puedan garantizar un proyecto de alta calidad					
7	Los recursos materiales usados en las obras de construcción son controlados por un supervisor de la municipalidad					
8	Los ingresos municipales, son distribuidos de acuerdo con las necesidades priorizadas de la población					
9	Se desarrolla una adecuada planificación operacional, acerca de planes de inversión					
10	Los proyectos de inversión son sustentados económicamente, mediante un adecuado balance de ingresos y gastos					
<b>Dimensión operativa</b>						



11	Se cuenta con información suficiente, acerca de las necesidades poblacionales
12	Se diseñan estrategias de gestión, para evaluar el avance de obra
13	Las obras son proyectadas con previsión de más de un año
14	Se evalúa el cumplimiento del avance físico y el planificado de obras
15	Se mantiene contacto directo con los beneficiarios de los proyectos, con la finalidad de demostrar la coherencia entre el proyecto de inversión y las necesidades de la población
<b>Dimensión social</b>	
16	Se promueve la participación ciudadana, para la conformación y diseño de los proyectos
17	Los diseños siempre son diseñados, en base a una evaluación de necesidades poblacionales, tomando en cuenta un área de influencia local
18	Los proyectos públicos, cuentan con alta aceptación de la población
19	Las obras públicas, son altamente usadas por la población, en base a la previsión del costo beneficio
20	La calidad de las obras públicas, son una consecuencia de un plan de acciones y supervisión, coherentes con el grado de importancia de cada proyecto



**FICHA DE OBSERVACIÓN**  
**VARIABLE GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS**  
**DIMENSIÓN PRESUPUESTO**

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿Qué mayor es el monto del PIP?					
P2	¿Cuál es la variación entre el monto del perfil y el presupuesto del expediente técnico?					
P3	¿Qué materialidad del presupuesto de obra?					
P4	¿Se contó con la disponibilidad presupuestal según requerimiento presentado por los responsables de la Obra?					

P1 1 = de 5 a 10 millones de soles; 2 = de 10 a 25 millones de soles; 3 = de 25 a 50 millones de soles; 4 = de 50 a 100 millones de soles; y 5 = más 100 millones de soles.

P2 1 = de 0 a 15 % de variación; 2 = de 15 a 20 % de variación; 3 = de 20 a 35 % de variación; 4 = de 35 a 50 % de variación; y 5 = más de 50 % de variación

P3 1 = de 5 a 10 millones de soles; 2 = de 10 a 25 millones de soles; 3 = de 25 a 50 millones de soles; 4 = de 50 a 100 millones de soles; y 5 = más 100 millones de soles.

P4 1 = No se contó con la disponibilidad presupuestal; 2 = Se tenía de 10 a 25 % del Ppto del PIP; 3 = Se tenía de 25 a 50 % del Ppto del PIP; 4 = Se tenía de 50 a 100 % del Ppto del PIP; y 5 = Se tuvo el 100 % del Ppto del PIP.

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿Cuánto fue en suma las modificaciones y/o adicionales de la Obra?					
P2	¿Se aprobó las modificaciones y/o adicionales de obra de acuerdo a la normativa vigente?					
P3	¿Se ejecutó las modificaciones y/o adicionales de obra estando estas en trámite de aprobación?					

P4 ¿Se realizó el informe detallado de compatibilidad del expediente técnico, antes del inicio de la Obra?

P1 1 = de 0 a 15 % de variación; 2 = de 15 a 20 % de variación; 3 = de 20 a 35 % de variación; 4 = de 35 a 50 % de variación; y 5 = más de 50 % de variación.

P2 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

P3 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

P4 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

### DIMENSIÓN TIEMPO

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿Se tenía la capacidad operativa, técnica y administrativa para iniciar la ejecución de la obra pública?					
P2	¿Se contó con la disponibilidad presupuestal según requerimiento presentado por los responsables de la Obra?					
P3	¿Se entregó el expediente técnico completo de la obra, en físico y digital?					
P4	¿Se realizó el informe detallado de compatibilidad del expediente técnico, antes del inicio de la Obra?					

P1 1 = Faltaba más de un requisito; 2 = Faltaba la entrega del terreno; 3 = Faltaba la entrega del Expediente técnico; 4 = Faltaba la designación del supervisor; y 5 = Se contaba con todos los requisitos

P2 1 = No se contó con la disponibilidad presupuestal; 2 = Se tenía de 10 a 25 % del Ppto del PIP; 3 = Se tenía de 25 a 50 % del Ppto del PIP; 4 = Se tenía de 50 a 100 % del Ppto del PIP; y 5 = Se tuvo el 100 % del Ppto del PIP

P3 1 = No se entregó el expediente técnico; 2 = Se entregó el expediente técnico incompleto; 3 = Se entregó el expediente técnico sin planos; 4 = Solo se entregó la versión digital del expediente técnico; y 5 = Se entregó el expediente técnico completo.

P4 1 = 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿Se cuenta con ampliaciones de plazo aprobadas en la obra?					

P2	¿Se autorizó las ampliaciones de plazo de la Obra de acuerdo a la normativa vigente?
P3	¿Se ejecutó la obra con plazo vencido, estando las ampliaciones de plazo en trámite de aprobación y/o autorización?
P4	¿Se tuvo en consideración el factor climático según la zona de ubicación de la Obra; el mismo que tiene una incidencia significativa con las paralizaciones que pueda ocurrir durante la ejecución de una obra?

P1 1 = más de 10; 2 = de 6 a 10; 3 = de 4 a 6; 4 = de 2 a 4; y 5 = de 0 a 2.

P2 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

P3 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

P4 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre.

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿La obra se culminó con una variación considerable respecto a su programación inicial considerada en su expediente técnico?					
P2	¿Se realizó el procedimiento de recepción de obra de acuerdo con la normativa vigente?					
P3	¿Se realizó la liquidación técnico – financiera de la obra de acuerdo con la normativa vigente?					
P4	¿Cuál es estado situacional del proyecto de inversión?					

P1 1 = con más del 100 % de su plazo; 2 = con el 50 a 100 % de su plazo; 3 = con el 25 a 50 % de su plazo; 4 = con el 10 a 25 % de su plazo; y 5 = con el 0 a 10 % de su plazo.

P2 1 = No; 2 = Falta culminar; 3 = Parcialmente; 4 = Con observaciones; y 5 = Sin observaciones.

P3 1 = No; 2 = Falta culminar; 3 = Parcialmente; 4 = Con observaciones; y 5 = Sin observaciones

P4 1 = Paralizada; 2 = En ejecución; 3 = Culminada; 4 = Recepcionada; y 5 = Liquidada.

### DIMENSIÓN CALIDAD

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿El residente y/o contratista de la Obra, tuvo la experiencia requerida para ejecutar la obra (según tipo de infraestructura)?					
P2	¿La permanencia de los responsables de obra fue exclusiva, dirigiendo y absolviendo consultas durante la ejecución de la obra?					
P3	¿Se realizaron cambio de responsables de obra durante la ejecución de la misma?					
P4	¿Se designó al supervisor de la obra, de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente?					
P5	¿La experiencia del supervisor de obra fue mayor a la del residente de obra?					
P6	¿La entidad realizó frecuentemente el monitoreo y seguimiento durante la ejecución de la Obra?					

P1 1 = de 0 a 2 años de experiencia; 2 = de 2 a 5 años de experiencia; 3 = de 5 a 8 años de experiencia; 4 = de 8 a 10 años de experiencia; y 5 = más de 10 años de experiencia.

P2 1 = 1 vez cada 15 días; 2 = 1 veces por semana; 3 = 2 veces por semana; 4 = 4 veces por semana; y 5 = permanente en obra.

P3 1 = más de 10 cambios; 2 = de 5 a 8 veces; 3 = de 2 a 5 veces; 4 = de 1 a 2 veces; y 5 = No hubo cambios.

P4 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

P5 1 = Es mucho menor; 2 = Es menor; 3 = Es igual; 4 = Es mayor; y 5 = Es mucho mayor

P6 1 = 1 vez al mes; 2 = 2 veces al mes; 3 = 3 veces al mes; 4 = 4 veces al mes; y 5 = mínimo 1 vez a la semana

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿Se presentan los informes mensuales dentro del plazo establecido en los dispositivos legales de la entidad y/o Ley de Contrataciones del Estado?					

P2	¿La documentación que contiene los informes mensuales de la Obra, es pertinente y necesario (pruebas de control de calidad, etc)?
P3	¿Se tiene actualizado el portal Infobras de la Contraloría General de la República, con la información que se contempló en los informes mensuales de la Obra?

P1 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

P2 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

P3 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
P1	¿El expediente técnico contemplo partidas respecto a la ejecución de pruebas de calidad para los componentes y por tipo de infraestructura a ejecutar?					
P2	¿Se realizó los protocolos de calidad y/o ensayos, según tipo de infraestructura?					
P3	¿Se cuenta con certificados de control de calidad, emitidos por laboratorios certificados y autorizados, tal y conforme lo establece la normativa vigente?					
P4	¿Se realizaron las pruebas de calidad periódicamente, según el componente que se realizó durante la ejecución de la Obra?					

P1 1 = No contempla la ejecución de pruebas de calidad; 2 = Contempla pruebas generales; 3 = Solo contempla algunas pruebas específicas; 4 = Contempla en lo necesario; y 5 = Si contempla en todos los componentes del PIP.

P2 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

P3 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

P4 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre

Anexo 3 Validación de instrumentos

**Variable:** Gestión de intereses

**Nombre:** Revista Universidad y Sociedad

**Autor:** Alarcón Barrero, R., Salvador Hernández, Y., & Pérez Pravia, M.

**Año:** 2020

**Lugar:** Lima

**Título:** Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio

**Objetivo:** Analizar las dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.740

**Profesionales validadores:** Instrumento adaptado de Armijo, M. (2011). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Chilena.

**Link:** [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000600411](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411)

**Variable:** Gestión de obras públicas

**Nombre:** UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

**Autor:** RONNY ALEXANDER GUTIÉRREZ CASTILLO

**Año:** 2018

**Lugar:** Puno

**Título:** FACTORES CRÍTICOS QUE INFLUYEN EN LA GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA REGIÓN PUNO

**Objetivo:** Identificar los elementos de los factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras: Presupuesto, tiempo y calidad, que tienen mayor incidencia en el impacto del desarrollo de la región Puno, Periodo 2015 – 2017

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.904

**Profesionales validadores:** Adaptado del contenido de las directivas internas vigentes, referidas a la ejecución de obras públicas del Gobierno Regional Puno (GRP, 2008) (GRP, 2012) (GRP, 2018) y de la ficha técnica elaborada por la Contraloría General de la República (CGR, 2009) (CGR, 2014).

**Link:** <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9535>





## Anexo 5 Base de datos SPSS V 26.00

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
P1	Numérico	8	2	P1	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P2	Numérico	8	2	P2	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P3	Numérico	8	2	P3	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P4	Numérico	8	2	P4	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P5	Numérico	8	2	P5	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P6	Numérico	8	2	P6	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P7	Numérico	8	2	P7	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P8	Numérico	8	2	P8	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P9	Numérico	8	2	P9	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P10	Numérico	8	2	P10	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P11	Numérico	8	2	P11	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P12	Numérico	8	2	P12	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P13	Numérico	8	2	P13	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P14	Numérico	8	2	P14	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P15	Numérico	8	2	P15	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P16	Numérico	8	2	P16	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P17	Numérico	8	2	P17	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P18	Numérico	8	2	P18	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P19	Numérico	8	2	P19	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
P20	Numérico	8	2	P20	{1,00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q1	Numérico	8	2	Q1	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q2	Numérico	8	2	Q2	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q3	Numérico	8	2	Q3	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q4	Numérico	8	2	Q4	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q5	Numérico	8	2	Q5	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q6	Numérico	8	2	Q6	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q7	Numérico	8	2	Q7	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q8	Numérico	8	2	Q8	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q9	Numérico	8	2	Q9	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q10	Numérico	8	2	Q10	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q11	Numérico	8	2	Q11	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q12	Numérico	8	2	Q12	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q13	Numérico	8	2	Q13	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q14	Numérico	8	2	Q14	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q15	Numérico	8	2	Q15	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q16	Numérico	8	2	Q16	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q17	Numérico	8	2	Q17	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Q18	Numérico	8	2	Q18	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Anexo 6 Listado de Obras analizadas

**CONSULTA DE EJECUCIÓN DE GASTO 2021**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2195454: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO MUNICIPAL DE TRANSITO PEATONAL, VEHICULAR Y SEGURIDAD VIAL EN LA CIUDAD DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO	0.00	700,000.00	461,041.00	457,330.00	402,648.00	399,114.00	396,175.00	57.0
2204729: CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA VIA SANTA ANA - ANDAMARCA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO	814,303.00	2,745,720.00	2,444,340.00	772,420.00	766,320.00	766,320.00	766,320.00	27.9
2238929: CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION, TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MARTE, PRIMAVERA, LOS ANGELES, PROGRESO, LUNA, PSJE LAS ESTRELLAS, EL SOL, VENUS Y ASTEROIDE DEL SECTOR SAN JOSE, BARRIO SANTA ANA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	598,547.00	1,048,777.00	645,580.00	623,791.00	621,031.00	617,379.00	617,379.00	58.9
2331397: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL SECTOR DE WAYCHAOPAMPA PARTE ALTA Y BARRIO	1,035,373.00	2,062,279.00	1,969,760.00	1,969,760.00	1,969,760.00	1,969,760.00	1,969,760.00	95.5

ANDAMARCA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA ANDAMARCA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO									
2340601: GESTION DEL PROGRAMA Y OTROS: PROGRAMA DE APOYO AL TRANSPORTE SUBNACIONAL - PATS	0.00	5,023,459.00	4,973,909.00	4,966,909.00	2,983,705.00	2,354,876.00	2,354,876.00	46.9	
2414557: MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNICAS Y OPERATIVAS PARA LA FORMULACION Y EVALUACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION E INVERSION EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	900,000.00	1,723,627.00	1,372,704.00	1,296,653.00	1,161,769.00	1,104,099.00	1,102,739.00	64.1	
2415896: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL VIVERO DE PLANTAS ORNAMENTALES, ESPECIES FORESTALES Y FRUTICOLAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	400,000.00	800,000.00	662,787.00	631,745.00	631,745.00	578,159.00	572,501.00	72.3	
2416069: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES Y MEDIO AMBIENTALES EN LAS AREAS URBANAS Y URBANO RURALES DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	900,000.00	1,785,822.00	1,539,619.00	1,513,824.00	1,503,524.00	1,373,524.00	1,357,934.00	76.9	

2430226: CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA WARPAPICCHU DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	500,000.00	958,827.00	814,700.00	709,029.00	700,409.00	569,854.00	565,996.00	59.4
2450704: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACION DE AGUAS PLUVIALES, VIAS DE TRANSPORTE VEHICULAR Y PEATONAL EN EL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	1,000,000.00	1,500,000.00	1,207,130.00	1,123,543.00	1,123,383.00	1,035,771.00	1,027,771.00	69.1
2473832: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN DE DELITOS Y VIOLENCIA EN EL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	3,000,000.00	4,514,740.00	3,508,220.00	3,388,028.00	3,360,601.00	3,342,729.00	3,310,392.00	74.0
2474271: CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y GRADERIAS EN LOS JIRONES PROL. POKRA, SANTIAGO DE TRIGOS, MIRADOR, AV. PERU Y CALLE S/N (02), PSJE. S/N (08/) EN EL AA.HH ALTO PERU DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	0.00	1,107,980.00	863,142.00	742,366.00	729,175.00	583,085.00	580,051.00	52.6
2484809: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. MARISCAL CACERES DE LA INTERSECCION QUEBRADA TARA HUAYCCO-JR. FAUCETT ULTIMA	0.00	2,674,873.00	2,636,726.00	2,516,652.00	2,247,723.00	2,210,530.00	2,207,777.00	82.6

CUADRA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO									
2492087: CONSTRUCCION DE SEÑALES DE TRAFICO Y VEREDA; REPARACION DE CALZADA; EN EL(LA) AV. DEL DEPORTE (DESDE LA AV. INDEPENDENCIA HASTA EL ESTADIO CIUDAD DE CUMANA) Y LA AV. VENEZUELA (DESDE ELECTROCENTRO HASTA LA AV. LOS INCAS) DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO	30,000.00	695,090.00	690,333.00	690,333.00	686,088.00	578,574.00	578,574.00	83.2	
2492093: REPARACION DE PAVIMENTO; CONSTRUCCION DE VEREDA; EN EL(LA) LA AV. INDEPENDENCIA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO	34,000.00	639,281.00	590,029.00	558,395.00	541,385.00	509,791.00	509,041.00	79.7	
2492097: REPARACION DE CALZADA, VEREDA Y AREA VERDE; EN EL(LA) URBANIZACION LUIS CARRANZA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO	32,999.00	915,621.00	546,841.00	332,683.00	332,683.00	108,148.00	106,576.00	11.8	
2503545: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO INTEGRAL AL PUBLICO POR LA SUB GERENCIA DE COMERCIO, LICENCIAS Y CONTROL SANITARIO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE	0.00	1,001,528.00	661,769.00	622,281.00	611,400.00	477,244.00	463,596.00	47.7	

HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO									
2512181: RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION, RED DE ALCANTARILLADO Y CONEXIONES DOMICILIARIAS; EN EL(LA) AV. MASPRONE (DESDE LA AV. 26 DE ENERO HASTA LA AV. INDEPENDENCIA) DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO	0.00	621,839.00	621,614.00	621,603.00	618,113.00	618,113.00	618,113.00	99.4	
2513920: CONSTRUCCION DE CELDAS PARA RESIDUOS; EN EL(LA) RELLENO SANITARIO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO	0.00	2,705,985.00	151,854.00	118,240.00	103,636.00	103,636.00	95,482.00	3.8	

## CONSULTA DE EJECUCIÓN DE GASTO 2020

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2204729: CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA VIA SANTA ANA - ANDAMARCA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO		2,884,790.00	2,773,636.00	2,709,156.00	2,709,156.00	264,816.00	264,816.00	9.2
2238929: CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION, TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. MARTE, PRIMAVERA, LOS ANGELES, PROGRESO, LUNA, PSJE LAS ESTRELLAS, EL SOL, VENUS Y ASTEROIDE DEL SECTOR SAN JOSE, BARRIO SANTA ANA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	400,000.00	971,359.00	966,761.00	875,825.00	857,510.00	857,510.00	857,510.00	88.3
2331397: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL SECTOR DE WAYCHAOPAMPA PARTE ALTA Y BARRIO ANDAMARCA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA ANDAMARCA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO		2,233,521.00	2,159,227.00	857,557.00	857,557.00	857,557.00	857,557.00	38.4
2332493: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD OPERATIVA EN LA PRESTACION DE SERVICIOS AL	200,000.00	868,266.00	836,625.00	700,541.00	638,538.00	638,538.00	638,538.00	73.5



PUBLICO POR LA SUB GERENCIA DE COMERCIO, MERCADOS Y POLICIA MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DE HUAMANGA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO									
2340601: GESTION DEL PROGRAMA Y OTROS: PROGRAMA DE APOYO AL TRANSPORTE SUBNACIONAL - PATS		2,001,804.00	1,962,604.00	1,488,294.00	1,035,281.00	978,931.00	978,931.00	48.9	
2414557: MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNICAS Y OPERATIVAS PARA LA FORMULACION Y EVALUACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION E INVERSION EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	1,200,000.00	1,486,473.00	1,399,752.00	982,908.00	931,674.00	901,980.00	901,980.00	60.7	
2415896: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL VIVERO DE PLANTAS ORNAMENTALES, ESPECIES FORESTALES Y FRUTICOLAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	400,000.00	878,708.00	752,011.00	647,338.00	637,950.00	635,677.00	635,677.00	72.3	
2416069: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES Y MEDIO AMBIENTALES EN LAS AREAS URBANAS Y URBANO RURALES DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	600,000.00	1,595,953.00	1,583,831.00	1,572,694.00	1,550,664.00	1,545,611.00	1,545,611.00	96.8	

2430226: CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA WARPAPICCHU DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	500,000.00	1,065,726.00	1,034,529.00	1,015,429.00	1,011,560.00	1,011,560.00	1,011,560.00	94.9
2450704: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EVACUACION DE AGUAS PLUVIALES, VIAS DE TRANSPORTE VEHICULAR Y PEATONAL EN EL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO		1,779,303.00	1,768,245.00	1,630,595.00	1,511,036.00	1,480,386.00	1,480,386.00	83.2
2484809: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. MARISCAL CACERES DE LA INTERSECCION QUEBRADA TARAHUAYCCO-JR. FAUCETT ULTIMA CUADRA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO		2,300,000.00	1,406,350.00	826,662.00	510,668.00	415,440.00	415,440.00	18.1
2492087: CONSTRUCCION DE SEÑALES DE TRAFICO Y VEREDA; REPARACION DE CALZADA; EN EL(LA) AV. DEL DEPORTE (DESDE LA AV. INDEPENDENCIA HASTA EL ESTADIO CIUDAD DE CUMANA) Y LA AV. VENEZUELA (DESDE ELECTROCENTRO HASTA LA AV. LOS INCAS) DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO		1,054,728.00	1,047,900.00	946,510.00	946,510.00	273,753.00	273,753.00	26.0

2492093: REPARACION DE PAVIMENTO; CONSTRUCCION DE VEREDA; EN EL(LA) LA AV. INDEPENDENCIA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO		996,164.00	994,563.00	898,487.00	898,487.00	259,406.00	259,406.00	26.0
2492097: REPARACION DE CALZADA, VEREDA Y AREA VERDE; EN EL(LA) URBANIZACION LUIS CARRANZA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO		1,129,807.00	1,123,657.00	1,014,691.00	1,014,691.00	98,069.00	98,069.00	8.7



**UNSCH**

FACULTAD DE  
**INGENIERÍA**  
DE MINAS, GEOLOGÍA Y CIVIL

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajos de tesis de pregrado en segunda instancia para las **Escuelas Profesionales** de la **Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil**; en cumplimiento a la Resolución de Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación de la UNSCH y Resolución Decanal N° 158-2021-FIMGC-UNSCH-D, deja constancia que Sr./Srta.

**Apellidos y Nombres** : QUISPE GALVEZ, Nivardo  
**Escuela Profesional** : INGENIERÍA CIVIL  
**Título de la Tesis** : EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INTERESES Y LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021  
**Evaluación de la Originalidad** : **18 %** Índice de Similitud  
**Identificador de la entrega** : 1742578579

Por tanto, según los Artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es **PROCEDENTE** otorgar la **Constancia de Originalidad** para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 16 de enero del 2022

Firmado digitalmente  
por LEZAMA  
CUELLAR CHRISTIAN

**Mg. Ing. Christian LEZAMA CUELLAR**  
Verificador de Originalidad de Trabajos de Tesis de Pregrado  
de la FIMGC

Numero de constancia: **008-2022-FIMGC.**

Con depósito para Sustentación y Tramite de Titulo

# EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INTERESES Y LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021

*por* Nivardo Quispe Galvez

---

**Fecha de entrega:** 16-ene-2022 04:17p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1742578579

**Nombre del archivo:** Tesis\_NIVARDO\_QUISPE\_GALVEZ\_EPIC.pdf (544.91K)

**Total de palabras:** 17945

**Total de caracteres:** 95839

# EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INTERESES Y LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="https://ogpl.unmsm.edu.pe">ogpl.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="http://www.munihuamanga.gob.pe">www.munihuamanga.gob.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.unica.edu.pe">repositorio.unica.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://vsip.info">vsip.info</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac	1%

---

9	<a href="http://www.doccity.com">www.doccity.com</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
13	<a href="http://conosce.osce.gob.pe">conosce.osce.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://www.lumensoft.pe">www.lumensoft.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://www.mef.gob.pe">www.mef.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo