

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN



**Método Mayéutico y pensamiento crítico en estudiantes del
Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” -
Andahuaylas, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR:

Bach. Oscar Valdez Huaraca

<https://orcid.org/0000-0003-3704-7497>

ASESORA:

Dra. Blanca B. Rivera Guillén

<https://orcid.org/0000-0002-3511-664X>

Ayacucho - Perú

2022

.....
Dr. Oscar Gutiérrez Huamaní
Director de la EPG de la UNSCH
Presidente

.....
Dr. Rolando A. Quispe Morales
Director de la UPG – FCE

.....
Dr. Eloy Esteban Feria Macizo
Miembro

.....
Dr. Víctor Gutiérrez Gonzales
Miembro

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Oscar VALDEZ HUARACA, con DNI N° 47019053 egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la EPG - UNSCH, responsable de la investigación titulada: “Método Mayéutico y pensamiento crítico en estudiantes del Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021”

DECLARO LO SIGUIENTE:

1. El trabajo de tesis que presento a la instancia correspondiente, para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria, es auténtico y novedoso, ya que es fruto de mi desempeño en aula y está minuciosamente sustentado con las teorías pedagógicas actuales. Todas las informaciones están debidamente registradas mediante un glosado preciso de citas, tal como exige la normativa vigente de derechos de autor, exigidas por el INDECOPI.
2. Culminado el trabajo de tesis, pongo a consideración de la instancia correspondiente para que se proceda con los trámites consiguientes. Se aclara que antes no fue presentada para ningún otro fin. Por otro lado, me haré responsable si hubiere alguna alteración o plagio que pudiera ocasionar algún daño o perjuicio a la institución.

Ayacucho, agosto de 2022



DNI. N° 47019053

A mis padres: Rufino Valdez Aroni y Adela Huaraca Solgada, por haber cimentado mi formación profesional. A mi querida esposa Mirtha Velásquez Huaracc, por motivarme constantemente para alcanzar mis sueños; a mi hijo Samuel por inspirarme a la superación constante.

Agradecimientos

A Dios, por guiar mis pensamientos en una senda correcta, por darme valor en cada momento y encontrar en mi vida a personas distinguidas que me dieron la mano en todo este periodo de formación.

A la tricentenaria Universidad, baluarte de nuestra región, especialmente a la Escuela de Posgrado, por ser el escenario académico de alto nivel en la formación profesional que, contribuye a la mejora pedagógica y la dinamización del trabajo docente con disciplina y tolerancia, respetando el derecho de las personas.

A los doctores y magísteres que supieron transferir sus conocimientos con base en las concepciones filosóficas, modelos de ética profesional; ya que sus saberes fueron sólidos, prestos al debate y pertinentes, en especial los referidos a su especialidad.

Al jefe de la Unidad Académica del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, Mg. Rafael Díaz Barnett, por haberme brindado facilidades para aplicar los instrumentos y recoger los datos necesarios.

A los estudiantes de la especialidad de Comunicación, Ciclo II, por su interés y predisposición para participar en las experiencias pedagógicas impartidas.

Mi eterna gratitud a la asesora Dra. Blanca Beatriz Rivera Guillén, por dedicar su tiempo en apoyarme de manera permanente, brindándome una amplia e importante bibliografía. Además, de las explicaciones esclarecedoras sobre el tema. Al Mg. Jaime Alberto Gutiérrez Sosa, por su apoyo en el procesamiento estadístico para la consolidación del informe final.

ÍNDICE

CARÁTULA

Declaración jurada de autenticidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice	vi
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
I. Planteamiento del problema	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Formulación de objetivos	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	7
II. Marco teórico	11
2.1. Antecedentes	11
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1. Marco histórico del Método Mayéutico	18
2.2.2. Definición del Método Mayéutico	20
2.2.3. Características del Método Mayéutico	23
2.2.4. Características de las preguntas socráticas	25
2.2.5. Elementos del Método Mayéutico	29
2.2.6. Fases o pasos del Método Mayéutico	30
2.2.7. Experiencias desarrolladas con el Método Mayéutico	35
2.2.8. Ventajas y desventajas del Método Mayéutico	37
2.2.9. Definición del pensamiento crítico	38
2.2.10. Características del pensamiento crítico	41
2.2.11. Componentes o dimensiones del pensamiento crítico	45
2.2.12. Elementos del pensamiento crítico	48
2.2.13. Importancia del pensamiento crítico	49
2.2.14. Escala de calificación para medir el nivel del pensamiento crítico	50
2.3. Bases conceptuales	52
III Metodología de investigación	54
3.1. Formulación de la hipótesis	54
3.1.1. Hipótesis general	54
3.1.2. Hipótesis específicas	55
3.2. Variables	55
3.2.1. VI: Método mayéutico	55
3.2.2. VD: Pensamiento crítico	55
3.3. Operacionalización de las variables	55
3.4. Tipo y nivel de investigación	58
3.5. Métodos	59
3.6. Diseño de investigación	61
3.7. Población y muestra	62

3.8.	Técnicas e instrumentos	63
3.9.	Validez y confiabilidad de los instrumentos	65
3.10	Técnicas usadas en el procesamiento de datos	69
3.11	Aspectos éticos	69
IV	Resultados y discusión	71
4.1.	Nivel descriptivo	71
4.2.	Nivel inferencial	76
4.2.1.	Prueba de normalidad	76
4.2.2.	Prueba de hipótesis	77
4.2.2.1.	Hipótesis general	77
4.2.2.2.	Primera hipótesis específica	78
4.2.2.3.	Segunda hipótesis específica	79
4.2.2.4.	Tercera hipótesis específica	70
4.2.2.5.	Cuarta hipótesis específica	80
4.3.	Discusión de resultados	81
4.4.	Conclusiones	88
4.5.	Sugerencias	90
	Referencias	91
	APÉNDICES	
Apéndice A	Ficha de observación estructurada para medir el nivel de eficacia del Método Mayéutico como estrategia de aprendizaje en estudiantes de nivel superior	
Apéndice B	Test para medir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes	
Apéndice C	Guía de observación: Descripción del problema	
Apéndice D	Propuesta del Método Mayéutico como estrategia de enseñanza-aprendizaje para mejorar el nivel de pensamiento crítico	
Apéndice F	Planes de clase	
Apéndice G	Fichas de validación de los instrumentos	
Apéndice H	Constancia de realización de la investigación	
Apéndice I	Bases de datos estadísticos	
Apéndice J	Matriz de consistencia	

Índice de tablas

Tabla 1	Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico	71
Tabla 2	Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión análisis	72
Tabla 3	Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión interpretación	73
Tabla 4	Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión argumentación	74
Tabla 5	Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión evaluación	75
Tabla 6	Resultado de prueba de normalidad pre test	76
Tabla 7	Resultado de la prueba de hipótesis general	78
Tabla 8	Resultado de la prueba de la primea hipótesis específica	78
Tabla 9	Resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica	79
Tabla 10	Resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica	70
Tabla 11	Resultado de la prueba de la cuarta hipótesis específica	81

Resumen

El objetivo de la investigación fue, establecer el grado de influencia de Método Mayéutico en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo, de la carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, IESPP “JMA”– Andahuaylas, 2021. El tipo de estudio fue aplicado, de nivel explicativo y diseño cuasi-experimental. La muestra de estudio se conformó con 44 estudiantes del ciclo II, 22 de la especialidad de Comunicación (grupo experimental) y 22 de Inicial EIB (grupo control). Los instrumentos implementados fueron: una ficha de observación estructurada para el Método Mayéutico y un test psicométrico para medir el nivel de pensamiento crítico. Se trabajó durante un semestre académico. Los resultados explicitan que el Método Mayéutico influye significativamente ($Z=-4,753$ y $p=0,000$) en el nivel de pensamiento crítico; demostrándose que los participantes del grupo experimental lograron óptimos niveles de desarrollo del pensamiento crítico, ubicándose un 86,4% en excelente, a diferencia del grupo control que solo fue el 13,6%.

Palabras clave: Método, Método Mayéutico, pensamiento crítico.

Abstract

The objective of the research was to establish the degree of influence of the Mayeutic Method on the level of critical thinking in the students of the II cycle, of the professional career of Secondary Education, Communication Specialty, IESPP "JMA" - Andahuaylas, 2021. type of study was applied explanatory level and quasi-experimental design. The study sample was made up of 44 students from cycle II, 22 from the specialty of Communication (experimental group) and 22 from Initial EIB (control group). The instruments implemented were: a structured observation sheet for the Mayeutic Method and a psychometric test to measure the level of critical thinking. It was worked during an academic semester. The results make it explicit that the Mayeutic Method has a significant influence ($Z=-4.753$ and $p=0.000$) on the level of critical thinking; demonstrating that the participants of the experimental group achieved optimal levels of development of critical thinking, placing 86.4% in excellent, unlike the control group that was only 13.6%.

Keywords: Method, Maieutic Method, critical thinking.

Introducción

En los últimos años la evolución de las formas y medios de comunicación, especialmente en los sistemas y metodologías de aprendizajes, exigen a la sociedad y a sus organizaciones educativas el desarrollo del pensamiento crítico como eje central de cualquier política en este campo; comprendiendo que los niveles que logren, cada vez más altos, son la base del bienestar y de su desarrollo sostenible. En el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), mencionan que el reto actual de la educación superior es potenciar la comprensión, despertar la curiosidad intelectual, estimular el sentido crítico y adquirir al mismo tiempo autonomía de juicio.

En América Latina, en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) elaborado por la UNESCO (2018) se observó la necesidad de promover el pensamiento crítico y la resolución de problemas, consideradas como “habilidades para el siglo XXI”. En un enfoque educativo por competencias, donde se trabaja el desarrollo de habilidades y destrezas, en la que los estudiantes construyen su aprendizaje a través de la guía del docente, la capacidad crítica es necesaria, para que con autonomía y responsabilidad puedan desenvolverse en espacios de trabajo grupal, con equidad de género y cuidado del medio ambiente.

La base para el desarrollo del pensamiento crítico está en la lectura y, por consiguiente, en la capacidad de comprender la información. En ese sentido, en el país debemos considerar la frecuencia con que se lee y los niveles de comprensión que se alcanzan. Según el informe de la Dirección del Libro y la Lectura del Ministerio de Cultura (publicado por Panamericana TV 2018), el peruano promedio solo lee el 0,86 % de un libro al año. Este porcentaje nos ubica en los últimos lugares del ránking latinoamericano en lectura de libros, lo cual nos debe llevar a una profunda reflexión para generar cambios radicales en las instituciones educativas, tanto en fortalecimiento de capacidades, como en la innovación metodológica.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica considera varios indicadores del pensamiento crítico, tales como: argumentar, reflexionar críticamente, evaluar, inferir, tomar decisiones, analizar, determinar estrategias de solución de conflictos, valorar, entre otros que requieren ser fortalecidos. Lo que indica que esta forma de pensar se aborda desde la transversalidad, con incidencia en todas las áreas; entonces es responsabilidad de todos los docentes trabajar los contenidos curriculares a partir de procesos de reflexión, contrastación y cuestionamiento permanente.

En el entorno educativo actual, donde abundan los conocimientos y la enseñanza-aprendizaje se virtualiza, desarrollar eficazmente el pensamiento crítico, por la importancia que tiene, cuando estudiante y docentes enfrentan la necesidad de discernir entre la casi infinita información existente en las redes, es una exigencia de la sociedad y del contexto. En este sentido, Ennis (2005) manifiesta que pensar críticamente es la capacidad que tiene la persona para usar la reflexión; así entender coherentemente lo que quiere hacer o creer.

Esta situación problemática referida y detallada por organismos internacionales y nacionales, así como por los investigadores y académicos, se manifiesta en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de la provincia de Andahuaylas, que cursaron el II ciclo de la especialidad de Comunicación y de Educación Inicial EIB, que en general muestran las siguientes debilidades: la mayoría de ellos presentan dificultades al momento de valorar apropiadamente la información; así como, identificar sus características para entender el significado de los datos, hechos o conceptos. Por otro lado, muestran limitaciones para interpretar los elementos de un saber. Otro aspecto que se observó, es la ausencia de la necesidad de comparar lo que escuchan con la información del internet.

Además, se pudo identificar dificultades al momento de explicar los conocimientos: no ahondan en las causas, solo se remiten a repetir el enunciado en muchos casos sin entenderlos.

Del mismo modo, muestran carencias al reformular adecuadamente los saberes a partir de una visión integral del conocimiento; valorando de forma elemental un saber significativo. Otro aspecto no menos importante, es la falta de valoración de un conocimiento y su aplicación en actividades prácticas de su cotidianidad. Finalmente, se observó que plantean con dificultad posiciones propias que contradicen a otros planteamientos, presentando un nivel limitado de racionalidad, evidenciado en una argumentación simple. Estas dificultades les conducen a aceptar la información sin un “filtro de reflexión”.

Las debilidades descritas (Apéndice C) son un problema recurrente en los estudiantes de nivel superior; de ahí la relevancia de la investigación, por ser un factor determinante para el logro de aprendizajes para la vida.

La presente investigación es de tipo empírica por su naturaleza social, su nivel es explicativo y el diseño cuasi experimental; la población muestreada estuvo constituida por 44 estudiantes (22 de Comunicación y 22 de Inicial EIB). Los instrumentos para el recojo de datos fueron: una ficha de observación estructurada y un test de pensamiento crítico. Se implementó durante un semestre académico. Los resultados revelaron que el Método Mayéutico influye significativamente ($Z=-4,753$ y $p=0,000$) en el nivel de pensamiento crítico; también, se demostró que en el grupo experimental obtuvieron excelentes niveles en el desarrollo del pensamiento crítico, ubicándose un 86,4% en excelente, mientras en el grupo control fue solo un 13,6%.

Para determinar la confiabilidad se trabajó con el Alfa de Cronbach, cuya prueba piloto ha sido aplicado a 10 estudiantes, logrando un resultado de 0,933. La validez se estableció

por medio de la verificación y valoración de tres expertos, siendo el resultado ponderado 0,76; lo que indica que la condición de aplicabilidad es aceptable.

Los datos recopilados fueron ordenados, procesados y descritos en tablas. El procesamiento informático se realizó con la ayuda del Software IBM-SPSS versión 25. La elección del estadígrafo de prueba no paramétrica fue la “U de Mann-Whitney” y la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. El resultado evidenció que el Método Mayéutico influye significativamente ($Z=-4,753$ y $p=0,000$) en el nivel de pensamiento crítico.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos: en el primero, se desarrolló el problema de investigación: identificación, descripción y formulación; así como los objetivos y la justificación. En el segundo, se sistematizó de forma lógica: el marco teórico, que trata aspectos como los antecedentes, teorías o enfoques y el marco conceptual. En el tercero, se abordó la metodología: formulación de hipótesis, operacionalización de las variables, tipo, nivel, método y diseño; adicionalmente la población, muestra, tipo de muestreo, instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y los aspectos éticos. Finalmente, en el cuarto, se presentan los resultados, procesamiento de datos a través de tablas descriptivas e inferenciales, la discusión, las conclusiones, recomendaciones, referencias y apéndices.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

El sistema educativo peruano, con contenidos curriculares y horas lectivas abundantes; ha pasado un periodo de virtualización; en este contexto, la promoción del pensamiento crítico, es uno de sus objetivos declarados por su importancia para estudiantes y docentes; especialmente cuando tienen que discernir la información existente en las redes, para elegir aquellas que aportan al tema de estudio. Esta es una exigencia perentoria, que demanda mejores estrategias educativas para fortalecerla. Dentro de este marco, el aporte de Ennis (2005) fue esclarecer que pensar críticamente es la capacidad del individuo de usar la reflexión y entender coherentemente lo que necesita para hacer o creer.

La exigencia de vida actual de ejercer el pensamiento crítico, es una habilidad en la educación formal y a ella se refieren las instituciones nacionales e internacionales, rectoras de los procesos de enseñanza aprendizaje en el mundo; porque consideran que es fundamental para el ejercicio ciudadano, la toma de posición y el planteamiento pertinente de alternativas a los problemas generados por la sociedad del conocimiento y la virtualización del entorno.

Habilidad esencial para un país como el nuestro: diverso y complejo en su multilingüismo y multiculturalidad; con procesos sociales y económicos que necesitan ser dinamizados democráticamente, para garantizar la convivencia pacífica y productiva entre los peruanos.

En el informe realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998) se menciona el desafío especial que atraviesa la educación universitaria y superior en general, frente a la ausencia del fortalecimiento de la comprensión, la curiosidad intelectual, activar el sentido crítico y al mismo tiempo, alcanzar la independencia de ideas. Asimismo, en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, realizado del 5 al 9 de octubre de 1998 en París: precisaron en el Artículo 9, inciso b que:

Las instituciones de educación superior deben formar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas, buscar soluciones que se planteen a la sociedad, aplicar éstas y asumir responsabilidades sociales. (p. 8)

Además, menciona que la sociedad, la economía, la ciencia, la tecnología, la cultura y la ética se transformen vertiginosamente. Por lo tanto, ya no podemos enseñar y aprender de memoria toda la teoría que se ha generado alrededor de cada disciplina, porque sería imposible, si persistimos en ello. Si los conocimientos que se imparten no son actualizados, los profesionales de muchas carreras estarán asimilando contenidos desfasados antes de graduarse. Recomendamos que, para cumplir con su misión, la universidad contemporánea debe brindar una educación que los prepare para las exigencias de hoy y de los próximos 70 años venideros.

La sociedad actual, es cada vez más compleja y exige de sus ciudadanos mayores capacidades; para Morín y Pakman (1994) existe la necesidad apremiante de desarrollar en los estudiantes de educación superior universitaria y no universitaria, una variedad de habilidades y destrezas centradas en la resolución de problemas, el cuestionamiento, la selección y valoración de los conocimientos y la aplicación de la teoría a un contexto práctico. Estas son exigencias del mundo actual que hay que tomar en cuenta y desarrollar competencias para estar actualizados y desempeñarnos eficientemente en el futuro cercano.

En América Latina, como informan en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo, (ERCE, 2019) elaborado por la UNESCO en Argentina, la debilidad de las acciones orientadas a fortalecer el pensamiento crítico y la solución de problemas; consideradas como “habilidades para el siglo XXI”. Como docentes, nuestra mirada, tiene que centrarse; tal como indica Tobón (2005) en el enfoque basado en competencias, donde se fortalece el desarrollo de capacidades: habilidades, destrezas y el dominio conceptual. Resaltando la necesidad de una capacidad crítica, para lograr autonomía y responsabilidad en el desenvolvimiento en diversos espacios de trabajo, con equidad de género y respeto al medio ambiente.

El pensamiento crítico se sustenta en la práctica y comprensión de lectura de la persona. En nuestro país, se evalúa los niveles que alcanzan los estudiantes, con resultados que indican que estamos entre los últimos en el mundo. Según el Ministerio de Cultura en su informe de la Dirección del Libro y la Lectura, publicado por Panamericana TV (2018), el peruano lee en promedio solo un 0,86 % de un libro al año. Otro sondeo, realizado por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC, 2018) encontró contradictoriamente, que el 35 % de los peruanos indican que leen con cierta frecuencia diarios y libros.

La necesidad de realizar actividades constantes de fomento de la lectura, debe ser una prioridad del sistema educativo peruano; ya que las personas que no tienen hábito de lectura, presentan serias dificultades para desarrollar su capacidad crítica y solucionar problemas cotidianos. En un contexto andino y bilingüe, es fundamental desarrollar actividades que no solo promuevan la lectura, también de contextualizar los temas que se leen, resolver satisfactoriamente los desafíos personales y del entorno social del estudiante.

Sobre el particular, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) en el Currículo Nacional de Educación Básica, considera como habilidades del pensamiento crítico: a la reflexionar, argumentación, evaluación, desarrollo de ideas coherentes, solución de conflictos, deliberación, interpretación, toma de decisiones, análisis, diseño e implementación de estrategias de solución y sustentación.

A partir de los textos y normas nacionales e internacionales analizadas, se puede deducir que el pensamiento crítico en la Educación Básica Regular, debe ser un tema transversal a todas las áreas, para mejorar una serie de habilidades; sin embargo, el currículo propuesto por la instancia superior de gestión educativa, no está tratando el tema con claridad y compromiso, para lograr desarrollar lo que Morín y Pakman (1994) definen como una habilidad compleja la clarificación y funcionalidad al trabajo docente, por la importancia que tiene en estos tiempos.

En la Región de Apurímac, la Dirección Regional de Educación (DREA), declara promover y garantizar un servicio educativo de calidad, en la formación de ciudadanos con competencias, valores y respeto a la conservación del ecosistema. Es decir, educa a personas para que se desenvuelvan en las diversas áreas sociales, laborales y políticas, en actividades intelectuales y manuales, todas ellas demandantes de pensamiento crítico en las personas, de forma óptima. Para ello, incorpora a sus

niveles educativos, currículos humanistas articulados al contexto y a la actualidad, orientado al fortalecimiento de la criticidad en el estudiante.

Esta problemática no es exclusiva del Perú, es mundial y se refleja en la caracterización de la muestra motivo de investigación, con un impacto importante en instituciones de formación inicial docente, como el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de la provincia de Andahuaylas, específicamente en los estudiantes del ciclo II, de la especialidad de Comunicación. En general presentan los siguientes rasgos: la mayoría evidencian debilidades al momento de examinar con propiedad un hecho o conocimiento, así como en identificar sus características. También, manifiestan limitaciones para interpretar con precisión los elementos y partes que forman un saber o fenómeno. Otro aspecto detectado, es que los estudiantes no consideran necesario contrastar los diversos componentes de un saber.

También se observó dificultades para exponer los conocimientos con claridad, pertinencia y coherencia, cuando su formulación es distinta a la convencional. Del mismo modo, presentan poca práctica para reformular adecuadamente sus conceptos a partir de una visión integral del conocimiento, valorando adecuadamente un saber significativo.

Otro aspecto no menos importante, es la ausencia de valoración del conocimiento y su aplicación en actividades cotidianas. Finalmente, se observó que no han fortalecido su capacidad argumentativa, reflejada en la ausencia de un razonamiento coherente: inadecuada formulación de la tesis y sustentación poco convincente de su posición frente a las ideas. Estas dificultades expresadas al momento de confrontar sus ideas, los llevaban a aceptar acríticamente posturas que les eran ajenas.

Las peculiaridades descritas son problemas recurrentes en la mayoría de estudiantes que constituyen la muestra de estudio; de ahí la relevancia de la investigación, por ser un factor determinante la promoción del pensamiento crítico para construir profesionales y ciudadanía responsable. De esta realidad problemática surgieron las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo II, de la carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, IESPP “JMA”-Andahuaylas-2021?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021?
- ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021?
- ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021?

- ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.
- Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.
- Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.
- Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación

Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica

A nivel de la teoría, el trabajo de investigación es trascendente por el desarrollo sistemático del marco teórico: los antecedentes debidamente organizados, el sistema de enfoques contextualizado, el marco conceptual y las conclusiones singulares a las que se llegaron, que permitió generar información empírica válida e innovada acerca de Método Mayéutico y el pensamiento crítico, específicamente de una realidad bilingüe e intercultural, como la provincia de Andahuaylas, de la región Apurímac y construir una nueva teoría.

Además, las conclusiones del trabajo permitieron definir un modelo eficaz de impartir o generar conocimientos mediante la implementación del Método Mayéutico en la mejora de la capacidad crítica, corroborando así las teorías propuestas por Paul y Elder (2003) y Facione (2007). De la misma manera, servirá de referencia a las autoridades correspondiente para promover programas educativos que fortalezcan este tipo de pensamiento.

La justificación teórica, según Bernal (2010) “se hace cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados, hacer epistemología del conocimiento existente o cuando se busca mostrar las soluciones de un modelo”. (p. 57) Lo que concuerda con este aspecto de la investigación.

Justificación metodológica

Las razones que sustentan esta propuesta innovadora de investigación, están centradas en la implementación de los procedimientos del Método Mayéutico. El resultado es un

modelo o forma de trabajo académico novedoso, que permitió mejorar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de nivel superior, evidenciando así la validez científica de la propuesta.

La aplicación del Método Mayéutico en un espacio académico de estudiantes bilingües, fue una experiencia de innovación válida para todos los cursos que se dan a nivel superior, como señala Méndez (2012) si un estudio se propone buscar nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos; identifica formas de hacer investigación, entonces podemos decir que tiene una justificación metodológica.

Como señala el autor citado, los resultados de la investigación generaron información valiosa, relacionada a las variables, cuyos datos servirán de base para investigaciones empíricas posteriores. Del mismo modo, contribuirá a definir procesos de aprendizaje orientados a alcanzar mejores logros académicos, con el uso de esta metodología en entornos virtuales, semipresenciales y presenciales, como elemento central de los procesos de enseñanza-aprendizaje, establecidos en base a la participación activa de docentes y estudiantes en el logro o mejora del pensamiento crítico.

Además, estará al alcance de las autoridades en calidad de una fuente de información validada en un entorno académico con estudiantes originarios de la región andina. Los datos han sido recopilados con apoyo de instrumentos confiables cuyas dimensiones e indicadores están debidamente fundamentados en la teoría científica; por lo tanto, pueden utilizar otros investigadores.

Justificación práctica

La propuesta pedagógica de la presente investigación, tiene una aplicación concreta producto de los resultados obtenidos; además, ayuda a resolver un problema central que evidencia la educación peruana, el bajo nivel de pensamiento crítico en

estudiantes de educación superior, reflejada en su escasa habilidad para analizar, interpretar, generar argumentos, comprobar y evaluar; demostrando que a partir del Método Mayéutico como estrategia de enseñanza-aprendizaje valorada en las sesiones de aprendizaje, se ha demostrado su alto grado de eficacia.

Para Fernández (2020) “un estudio cuenta con justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o al menos propone estrategias que al ponerse en práctica contribuirán a su solución” (p. 70).

Los instrumentos también son un aporte, porque son legitimados por la validación de contenido, constructo, criterio y el respectivo análisis confirmatorio, y fueron utilizados para recoger los datos que realmente se necesitaban. La confiabilidad fue determinada con una prueba estadística válida, que indica que el instrumento es viable; por lo tanto, puede ser utilizado por otros investigadores que decidan continuar profundizando el tema. Estos son los argumentos suficientes por las que se considera importante la presente investigación.

En ese sentido, será un aporte significativo para la Universidad en sus diferentes Escuelas Profesionales porque nuestra sociedad exige el desarrollo del pensamiento crítico; es decir, ir detrás de las pruebas hasta donde sea posible, aceptar todas las probabilidades que se tiene, trabajar privilegiando la razón sobre las emociones y con precisión, teniendo en cuenta todas las opiniones y propuestas, tratando de reflexionar en las consecuencias de algunas motivaciones y prejuicios. No se puede rechazar ninguna idea, así no tenga seguidores, y entender que podemos tener debilidades y sesgos, de esa manera frenar su influencia en nuestros razonamientos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Betancourth y otros (2012) en su investigación científica: “Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios”; de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y con diseño cuasi experimental con pre y pos prueba, consideró conveniente una muestra de 31 alumnos, con la intención de fortalecer habilidades como: inferencia, explicación, puntos de vista y autorregulación. El instrumento que utilizó fue un cuestionario de la prueba pedagógica. Sus conclusiones demostraron el incremento de estas habilidades de forma óptima, después de haber aplicado la propuesta pedagógica, excepto la habilidad de autorregulación que mejoró medianamente. Señalando que el pensamiento crítico mejoró con esta intervención e impulsó a los estudiantes hacia mejores logros de aprendizaje.

Esta investigación considera a la persona desde un enfoque cognitivo y de la complejidad, aspectos de implicancia social. Como resultados mencionan que hubo cambios significativos, desde el momento en que se trabajó con la discusión socrática, método de enseñanza que es necesario y adecuado para llevar a cabo la enseñanza en espacios académicos.

Suárez y otros (2016) en su trabajo: “Apropiación de la Redes sociales para la aplicación del método Socrático en el pensamiento crítico”, de enfoque cuantitativo, tipo empírica de nivel explicativo y diseño cuasi experimental, trabajó con dos grupos: control y experimental, los estudiantes fueron elegidos aleatoriamente, 10 participantes que constituyen la muestra. Arribaron a la conclusión de que el pensamiento crítico puede ser fortalecido, con el empleo del método socrático en las redes sociales haciendo uso del foro y el chat, comprobando de esta manera la hipótesis que se planteó. El uso de aplicativos como el chat y el foro en las redes sociales, son frecuentes en entornos referidos a la diversión más que al trabajo pedagógico. Por lo que el educador pudo lograr la participación de los alumnos en las actividades extracurriculares, adecuando estrategias que promueven la proactividad y motivan como, por ejemplo: incluir el Facebook y Messenger para trabajar las sesiones académicas, así como el uso de tiras cómicas.

Soto (2018) en su tesis: “La mayéutica como estrategia didáctica para la argumentación en el aula de clase”, de enfoque cualitativo y nivel descriptivo, cuyos instrumentos fueron la unidad didáctica al inicio de la generación de ideas previas, así como la entrevista de carácter semi estructurada. La muestra fue de 20 alumnos. Sus conclusiones fueron: que se han superado significativamente las debilidades que presentaron sobre el pensamiento crítico, la investigación se orientó a mejorar los niveles de argumentación.

Se demostró que los alumnos con los que se trabajó se ubican en los niveles de argumentación 1 y 2 los más bajos de la escala. Además, los obstáculos más concurrentes estaban referidos a los aspectos lingüísticos y lógicos. Se pudo contrastar que la Mayéutica, como una estrategia de enseñanza facilita la mejora del nivel de

argumentación en los estudiantes, y hallar las dificultades, convirtiéndose en una metodología interesante para trabajar en el aula.

Pérez y otros (2018) en su trabajo de investigación: “Enseñar preguntando. Una adaptación del método socrático en la enseñanza de Fisiología a estudiantes universitarios” de tipo aplicada, utilizando la metodología INSPIRE, en una muestra de 30 alumnos de la Escuela de Fisiología; arribó al resultado de que las sesiones de clase con esta técnica se vuelven más interesantes (pregunta 2), lo que quiere decir que opte por estar por sobre las clases magistrales (pregunta 9) y se sientan con ganas de aprender la asignatura (pregunta 6). Las respuestas que se consignó a la pregunta general indican un nivel de entusiasmo marcado por el desarrollo de las clases con esta metodología. Llegando a la conclusión que el “método socrático” ha generado en el aula un clima de tranquilidad y seguridad psicológica necesario para que la metodología se desarrolle correctamente; sin embargo, consideró fundamental mejorar los procedimientos para facilitar la participación de todos los alumnos considerados, incluso si el grupo es numeroso.

Sánchez (2019) en su investigación: “El diálogo socrático y las ventajas de su aplicabilidad en el aula. Una reivindicación del pensamiento crítico a través de la autonomía” de enfoque cualitativo y diseño de etnográfico, con una unidad de investigación que incluía a todo el alumnado de la Universidad de Oviedo; llegó a las siguientes conclusiones: no solo es útil, sino también es imprescindible el método socrático en las clases lectivas, lo que no quiere decir necesariamente que se use en la totalidad de las materias; fomentar de a poco e ir implementando, podría ser beneficioso para fortalecer la capacidad analítica en los estudiantes, pero también para incrementar la reflexión, el ejercicio de la libertad personal y cívica.

En general, es sumamente atrayente incidir en la urgencia de incorporar a las aulas, metodologías de enseñanza parecidas al método socrático, que ayuden al logro del pensamiento crítico en los estudiantes. Estas técnicas, son susceptibles de combinarse con recursos tecnológicos o materiales educativos. En síntesis, se afirma que la escuela debe ser repensada y sus objetivos reconducidos del utilitarismo hacia una mirada crítica.

Monterrosa y Moral (2020) en su tesis: “Propuesta de aplicación del método socrático en estudiantes de 5 ° de primaria”, de enfoque cualitativo con método de revisión bibliográfica de autores, referida al “Método Socrático” como una estrategia de enseñanza y aprendizaje para fortalecer la criticidad. Sus conclusiones fueron: los aportes de la metodología al pensamiento crítico son positivos para los estudiantes ya que fomenta la reflexión propia de los temas tratados.

Guamán (2021) en su tesis: “El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de Básica Superior”, de enfoque cualitativo, implementó la “Teoría Crítica” y el “Aprendizaje Social”, sus técnicas fueron la observación directa y el grupo focal, sus instrumentos la lista de cotejo y el cuaderno de campo. La población estuvo constituida por los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa “Huasimpamba” del Cantón Pelileo y el grupo focal: 7 docentes, con la finalidad de diseñar una guía didáctica. Sus conclusiones fueron: Hay un predomina del nivel medio en el desarrollo de la crítica constructiva en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura de estudios sociales.

Antecedentes nacionales

Gaspar y Vega (2014) en la tesis: “Método socrático y pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria turno tarde del área formación ciudadana y cívica de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado Huacho, 2013”, de

enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño correlacional; la muestra lo conformó con 107 alumnos. Concluye que hay una influencia moderada positiva entre el Método Socrático y el pensamiento crítico (sig. Bilateral = 0.002 < 0.05; Rho = 0.295).

Chamaya (2016) en su tesis: “Programa de debate para mejorar el pensamiento crítico en el área de comunicación de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Divino Jesús – Máncora, 2015”, de enfoque mixto y paradigma socio-crítico de nivel propositivo aplicada, diseño cuasi experimental con pre y post test en un solo grupo. Su muestra fue censal de 14 estudiantes; su técnica fue la observación cuantitativa y cualitativa estructurada, sus instrumentos fueron la rúbrica de evaluación y la lista de cotejo. En su conclusión demuestra que la implementación del programa de debates satisfactorio, ya que el 64.3% de la muestra de estudio obtuvo un alto grado en habilidad de pensamiento crítico, alcanzando de esa manera desarrollar las habilidades para pensar críticamente.

Bernardo y Timoteo (2017) presentó la tesis: “Aplicación de la Antología Narrativa Huanuqueña para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32002 Virgen del Carmen, Huánuco-2016”, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo y diseño experimental con grupos: control y experimental. La muestra fue de 50 alumnos, 25 por grupo; usando como instrumento la Prueba P.C. (Pensamiento Crítico). Su conclusión fue: se acepta la hipótesis alterna, confirmando que el uso de la Antología Narrativa Huanuqueña desarrolla de manera eficaz el pensamiento crítico.

Quispe (2018) en el trabajo académico: “Formulación de argumentos, una estrategia docente para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula” de enfoque cualitativo, tipo “estudio de caso”, concluye definiendo la necesidad de hacer una

propuesta de intervención coherente, pertinente y contextualizada, que se planteen estrategias y actividades para optimizar resultados y el cumplimiento de los objetivos institucionales, buscando la solución al problema priorizado.

Condori (2019) su investigación “La eficacia de la estrategia: *Piensa por ti mismo* para desarrollar el pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial San Marcos de la ciudad de Juliaca”, desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de tipo aplicado y diseño pre experimental. Las técnicas empleadas fueron: la observación y la prueba pedagógica, siendo sus instrumentos: el test y una escala de calificación de aprendizajes. Concluye que la implementación de la estrategia “Piensa por ti mismo”, es altamente eficaz para desarrollar el pensamiento crítico.

Lluncor (2020) en su tesis: “Planificación de una unidad de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, implementando la Mayéutica como estrategia pedagógica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria, 2020”, de enfoque cualitativo, tipo aplicada, con elaboración de una unidad didáctica para el fortalecimiento de la capacidad crítica. Su unidad de estudio lo conformó con alumnos del 1er grado de la I.E. Trilce, en la provincia de Chiclayo. Sus conclusiones mencionan que la elaboración de una unidad didáctica del área de Ciencias Sociales, para adecuar la Mayéutica como propuesta pedagógica fue una experiencia interesante pues se cumplieron adecuadamente con las metas del MINEDU en el CNEB y el currículo de nivel secundario.

Yupanqui (2020) en su investigación: “Didáctica problematizadora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco”, implementó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y diseño cuasi experimental. Su muestra lo

conformó con 86 estudiantes de las escuelas profesionales de Ingeniería Civil, Historia y Economía, su instrumento fue un cuestionario de la encuesta aplicada en 10 estudiantes. Sus conclusiones indican que la estrategia problematizada incide de forma positiva en el pensamiento crítico de los discentes, porque se observó una diferencia entre los resultados de pre test y el post test, con una tendencia a incrementar el nivel.

Atencio (2021) en la tesis: “Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias San Antonio de Padua y Carlos Rubina Burgos – Puno”, de enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel descriptivo, con diseño no experimental. La técnica utilizada fue la encuesta, con el cuestionario como instrumento. Su conclusión principal fue que el nivel de pensamiento crítico que subyace en los estudiantes es pésimo. Ya que, un 65% logran resultados negativos en la encuesta aplicada en el nivel de pensamiento crítico.

Regionales o locales

Najarro (2010) desarrolló la tesis: “Método socrático y desarrollo de la criticidad de los estudiantes de economía – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2010”, de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel explicativo y diseño cuasi experimental en dos grupos; la muestra estuvo constituida con 50 estudiantes de la serie 100 del ciclo académico 2010-1, a los que se les aplicó un test del Método Socrático como una propuesta pedagógica y una lista de cotejo. Sus resultados demostraron que los alumnos del grupo con que se trabajó, a través de la metodología dialógica, consiguieron 1,53 puntos más en el fortalecimiento de la actitud crítica con respecto a los del grupo control.

Quispe (2019) en su investigación: “Método Socrático en el Aprendizaje Activo de Filosofía de las Estudiantes de Educación- UNSCH 2019”, de enfoque cuantitativo y metodología experimental – comparativo, buscó identificar la incidencia de la

variable independiente sobre la dependiente. La muestra de estudio fue de 48 alumnos de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, serie 100, con las que formó dos grupos, control y experimental. Concluyó que la propuesta socrática fortalece de forma óptima una formación filosófica en el grupo de trabajo, a diferencia del grupo control, que no hicieron uso de esta metodología, tal como se evidencia mediante la “T” de Student (<0.05)

Los estudios científicos citados son el sustento de este trabajo de tesis, y los criterios de selección utilizados, han sido precisados por el contexto y el rango de alcance de las mismas, siempre partiendo de los detalles hacia la generalización de los resultados. Por otro lado, ayudó a comprender con claridad el estado real y actual de la problemática que motiva la investigación, ya que se revisaron estudios parecidos, desarrollados en diferentes entornos (internacionales, nacionales y regionales o locales).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Marco histórico del Método Mayéutico

Fue creado por el célebre filósofo de la Grecia antigua: Sócrates (300 a. c.), como una estrategia de aprendizaje, para enseñar la verdad en torno a los valores, la virtud y los temas políticos. Fue una respuesta a lo tradicional en la enseñanza memorista y repetitiva que estaba a cargo de los sofistas de entonces y de ahora.

En los primeros años del siglo XX, fue la base del psicoanálisis, técnica curativa psicológica, propuesta por el médico austriaco Sigmund Freud, que la empleaba para tratar los traumas y afectaciones mentales en sus pacientes, como una práctica terapéutica efectiva para la cura de problemas psíquicos. Es un método innovador por “asociación libre de ideas” y tiene como antecedente más remoto, la propuesta metodológica de Sócrates (Buchetti, 2008).

Enrico Pestalozzi en su libro “Cómo Gertrudis educa a sus hijos”, menciona al quehacer educativo como una actividad llena de energía viva y que el hacer preguntas conduce justamente a eso, a una enseñanza activa; el que pregunta y responde debe valerse de sus propios conocimientos, para avanzar en el aprendizaje (Cepeda, 2018).

En el siglo XX, como señala Pita y otros (2012) Jacques Lacan introdujo en el psicoanálisis un método de atención que era esencialmente mayéutica.

Mediante el cual el analista o psicoanalista tiene como su objetivo central favorecer que quien analiza o sea el paciente exteriorice sus sentimientos, considerando que tiene, inconscientemente, el saber de lo que le afecta; en tal caso el analista ayuda, o más bien estimula, incita, a quien analiza para que pueda hacer consciente lo que es inconsciente (p. 551)

La filósofa norteamericana Martha Nussbaum publicó un libro *El cultivo de la humanidad* (2018) en el que reflexiona acerca del pensamiento de Sócrates, proponiendo para la enseñanza, particularmente en las universidades y centros superiores. Se debe retomar las ideas de este filósofo griego sobre la educación dialogante y llamar a los profesores a enrumbarse por el camino de formar profesionales que realmente estén capacitados para desarrollar el pensamiento crítico, reflexivo y una posición valorativa, mediante la discusión de ideas y la sustentación de posturas y valores.

En las últimas décadas, como método de preguntas activas, el diálogo socrático positivo ha despertado una atención interesante en el escenario educativo para la promoción del pensamiento crítico. De igual manera, disciplinas como la psicoterapia, principalmente la cognitiva, considera que los problemas mentales están en estrecha relación con la cognición, acuden a esta terapia como principal herramienta de tratamiento (Carrillo, 2019).

Para la educación, distintos y muy prestigiados autores e investigadores, proponen la implementación del método dialógico, en casi todas las épocas, para Camargo y Useche (2015) los principales son: “Sócrates con la Mayéutica, Freire con la Educación Dialógica (1994) (1997), Lipman (1991) (1992) (1998) con la Filosofía para niños, y Paul (1993) (1996) (2003) con el Modelo para Aprender a ser un Pensador Crítico” (p.2).

El Método Mayéutico ha hecho imprescindible el uso de las preguntas por el docente a los estudiantes, ya sea en contextos o entornos virtuales o presenciales y semipresenciales. A través de preguntas inquisitivas, que descubran y reten a los interlocutores, en un diálogo activo como base para enseñar y lograr aprendizajes; preguntar y analizar cada tema de forma precisa, inculcando el sentido crítico, utilizando interrogantes que sean relevantes, especialmente relacionados a la vida cotidiana de los actores.

2.2.2. Definición de Método Mayéutico

Para Sócrates (470-399 a.C.) creador de este método de enseñanza, es “el arte de ayudar a parir conocimientos” (*Teetetes*, Platón 1871, p. 172). En otras palabras, sacar de uno mismo a la luz los conocimientos que estaban ocultos. Tal como lo aplicaba el filósofo, con todo aquel que se acercaba o dialogaba en la Atenas de entonces, joven o adulto, sabio u aprendiz. Tenía dos momentos claramente definidos: la primera era más de burla, negativa y hasta hacía quedar en ridículo al interlocutor, era la contrastación de ideas, el debate pleno para mostrar la ignorancia del “sabio”; el segundo momento consistía en mostrar, en develar, esclarecer, extraer la certeza del conocimiento que se hallaba en uno, a la que le llamó la mayéutica.

Este método se define como el “procedimiento que permite sacar del interior de la mente de los hombres, aquellos conocimientos concebidos de una manera intuitiva,

en relación a un tema propuesto y someterlos a una revisión crítica mediante una serie de preguntas y respuestas, con la intención de determinar su valor de verdad”

(Becerra, 2016, p. 3).

En otras palabras, es ese mecanismo o acto de llevar, dirigir mediante preguntas y repreguntas al estudiante a darse cuenta o sacar de sí al responder su certeza sobre el objeto de estudio, exponiendo sus conocimientos previos del tema, y provocando la generación de nuevas ideas.

En ese sentido, es la mayéutica y no la ironía, que interesa conocer como estrategia didáctica. Es la más activa en la construcción de un saber positivo. Sócrates hacía uso con sus discípulos de este método en su interacción diaria como diálogo guiado; y la otra, lo empleaba con los sofistas y era más de carácter negativo, destructivo o irónico en un ambiente de debate o discusión (Acosta, 2019).

Desde el enfoque constructivista y socio crítico de la pedagogía, la mayéutica es el eje central de la educación de nuestros tiempos, porque se centra en el diálogo activo y dirigido, con docentes que por medio de preguntas abiertas hacen lo posible para que el estudiante descubra los saberes, que tiene guardado en el inconsciente, como señala Tobón, (2015), el aprendiz tiene que descubrir los saberes, es sujeto activo de su aprendizaje, bajo la guía de un docente que hace uso de una serie de preguntas dirigidas a ese objetivo.

Dada su importancia para la educación de nuestro contexto, virtual y semi presencial, veamos lo que, según Platón (1871) Sócrates decía:

El oficio de partear, tal como yo le desempeño se parece en todo lo demás al de las matronas, pero difiere en que yo le ejerzo sobre los hombres y no sobre las mujeres, y en que asisten al alumbramiento, no los cuerpos, sino las almas. La gran ventaja es, que me pone en estado de discernir con

seguridad, si lo que el alma de un joven siente es un fantasma, una quimera o un fruto real (p. 171)

Podemos afirmar a partir de esta idea que, Sócrates no brindaba conocimientos a sus discípulos de manera pasiva, solo con el afán de acumular conocimientos, de forma “bancarizada” al decir de Freire (1968), el conocido dicho socrático; “solo sé que nada sé”, creaba condiciones para el diálogo activo e intencionado, donde el aprendiz o discípulo va descubriendo nuevos saberes y refuerza constantemente su estructura mental.

Como afirman Zetina y Piñón (2016) esta práctica se basa en la “indagación y en la dialéctica para analizar y buscar la verdad, cuestiona aquello que sabe o asimila, elimina pretensiones de certeza y busca detalles para llegar al entendimiento general o comprensión más profunda de un tema particular” (p. 8). En este sentido es vital la argumentación como defensa de una afirmación, porque con la actitud crítica se busca la verdad, a partir del análisis de los detalles últimos, de lo que se trata es lograr un entendimiento completo de la realidad y sus leyes.

Entonces, se entiende que la mayéutica es el arte de formular sabiamente las preguntas, que pretenden que todo pensamiento pueda tener un orden lógico y una estructura entendible. Paul y Elder (2003) indica que es el docente:

Quien conserva siempre la iniciativa y su discurso es preponderante. Es Sócrates el que habla sin cesar, desarrolla un razonamiento y despliega sus frases, el otro solo se deja conducir, puntuando aquí y allá el discurso con afirmaciones dóciles. (p. 10)

Sobre el tema, se han realizado numerosos textos que recomiendan formular adecuadamente las preguntas en clase, Martínez (2006) señala que el profesor:

... debe conservar continuamente la iniciativa del diálogo, no puede jamás confiar su conducción a su interlocutor ni siquiera puede cederle la palabra pues, en este caso, el desdichado estaría en peligro inminente de introducir todos sus errores, de los que se espera purgarlo (p. 90).

Finalmente, para que el docente pregunte adecuadamente, debe cuestionarse así mismo. Como indica Buchetti (2008) "...se requiere de un buen interlocutor que tenga la habilidad para formular preguntas correlacionadas, siguiendo un hilo conductor, que le permita extraer de la mente del individuo en cuestión, la reflexión deseada" (p. 79). Es vital el liderazgo, iniciativa y condiciones educativas generadas por el docente, para alcanzar los niveles de logro planificado y no perderse en "medio camino, entre una sarta de ideas" que empiezan a interesarle menos al estudiante.

2.2.3. Características del Método Mayéutico

Los aspectos resaltantes y propios de este método son los siguientes:

- Parte de planteamientos básicos.
- Profundiza en el tema.
- Busca espacios problemáticos de la cognición.
- Ayuda a los estudiantes a encontrar con precisión sus ideas.
- Desarrolla un aprecio o interés por la exigencia en ser claro, preciso y profundo en el razonamiento.
- Establece juicios partiendo del pensamiento de uno mismo.
- Analiza costumbres y pensamientos, incorporando su objetivo, avances, interrogantes, opiniones, datos, la interpretación y otras actividades propias del razonamiento (Paul y Elder, 2007; Pérez y otros, 2018).

En ese sentido, este método de enseñanza toma en cuenta los conocimientos básicos del estudiante, para ahondar en el análisis y así detectar los diversos problemas

y situaciones nuevas que están en uno mismo. Aquí el docente entra para encausar el proceso de aprendizaje propio, incitando al estudiante hacia la claridad, precisión y valoración. Porque solo a partir de lo afirmado uno estará en la capacidad de discernir y emitir juicios de valor con pertinencia.

Entre las características principales, según Aceituno (2020) se mencionan los siguientes:

- El docente debe cumplir el papel de guía y mediador, para facilitar los saberes. No es el que imparte el conocimiento, sino aquel que ayuda al estudiante a adquirirlo.
- El estudiante debe responder las preguntas del profesor. Sócrates sabía de ese potencial; ya que en cada uno existe un conocimiento previo donde están las respuestas. Por ello, es un participante activo y no un simple receptor.

Entonces los roles que juegan, tanto estudiantes como docentes son esenciales, con una diferencia marcada; el profesor actúa de mediador al preguntar, el que hace la operación, el que facilita para que el acto de consumación de las ideas se realice. En cambio, el discente es esencialmente el que se ocupa de responderse así mismo, de hurgar en su pensamiento para construir sus ideas. En ese sentido, no es un simple memorista, sino que analiza, interpreta, compara, valorar, ordena sus ideas, para poder argumentar y entender con claridad el objeto de estudio.

Además, indica el autor que entre las características esenciales de este método están “el diálogo, la interrogación, la investigación, el análisis de parte del discípulo y la resolución de problemas por sí mismo” (p. 3). El diálogo dirigido por el docente, a través de las interrogantes o preguntas ordenadas lógicamente, hace que el estudiante identifique en sus conocimientos previos las posibles respuestas, las mismas que el profesor utiliza para repreguntar, a fin de que el alumno a través del raciocinio resuelva por sí mismo la duda.

2.2.4. Características de las preguntas socráticas

A partir de lo planeado anteriormente, este método como estrategia pedagógica exige del docente: conocimiento detallado, preciso y caracterizado de las preguntas socráticas. Ya que es parte esencial del proceso, que se va desarrollando a base de preguntas, desde el comienzo al final, de una variedad de interrogantes que hay que identificar y precisar al detalle.

En ese entender se pueden hacer uso de tres tipos de interrogantes dentro del sistema de pensamientos:

- a) las preguntas que tienen una respuesta determinada, conocidas también como mono sistémicas, que exigen una respuesta definida, cerrada;
- b) las interrogantes que exigen del interlocutor su opinión sobre un tema, llamadas también asistémicas, que buscan el parecer, la tesis, lo que uno piensa; y
- c) aquellas que necesitan una elaboración y selección de propuestas contrarias, también llamadas multisistémicas, estas llevan a la discusión, al debate y confrontación de ideas (Paul y Elder, 2003; Chacón y Charris, 2018).

Por estas características, se habla de una pedagogía de la pregunta (Freire, 2013), basada principalmente en la creación del conocimiento mediante interrogantes, donde tanto el estudiante como el profesor aprenden de ellas y provocan un enriquecimiento recíproco. Esta propuesta se dinamizó con el nacimiento de la Escuela Nueva, ya que se manifestaba en contra de la pedagogía de la respuesta, sostenida por la enseñanza tradicional, caracterizada por ser el docente, en su condición de dueño del saber, quien pregunta al alumno de forma mecánica: contenidos, datos fechas, como un robot o máquina (Chacón y Charris, 2018).

El docente, “preguntador socrático”, desarrolla el pensamiento consciente, pertinente y con una marcada profundidad. Entonces, se diferencia de una pregunta

corriente que, al seguir un sistema de pensamiento profundo, con interés trascendental en su evaluación y valoración de la verdad, la fiabilidad del objeto o fenómeno de estudio (Paul y Elder, 2003; Chacón y Charris, 2018).

Además, podemos identificar tres tipos de discusión socrática bien marcadas: a) una espontánea, no planificada, que se pueda dar en cualquier momento de la acción educativa; b) exploratoria que ya exige de los docentes cierta organización de las ideas, con el objetivo de conocer el nivel de aprendizaje que tienen sus estudiantes; sus saberes previos, para tomar decisiones según la situación; c) la discusión socrática propiamente dicha, donde se desarrollan los temas de clase, se ejecutan las sesiones de aprendizaje y son encaminadas a la investigación por propio descubrimiento (Paúl y Elders, 2003; Beltrán, 2003; Betancourth, 2012).

Las preguntas socráticas se fundamentan, según Elder y Paúl (2002) en los siguientes aspectos:

- Entender en lo posible las teorías importantes sobre el tema, buscando las razones a través de interrogantes: ¿En qué se basan sus creencias? ¿Puede explicar con mayor detalle, para comprender mejor su posición?
- Reconocer que toda idea puede estar presente en una interconexión de pensamientos, tratar todos los planteamientos como nudos que van uniéndose a otras ideas. Se puede preguntar: Si lo que dice es cierto, ¿no sería cierto X ó Y también?
- Exponer la gama de ideas considerando que tienen que profundizarse. En este caso, la pregunta sería: ¿Puede exponer con claridad lo que dice, para poder entenderlo?
- Reconocer que las preguntas a realizarse deben tener respuestas de antemano, y ser consecuencia de un pensamiento inicial. Al plantear interrogantes,

imaginarse que se irán desencadenando. Una situación sería la siguiente: Para contestar esta pregunta compleja, ¿qué otras preguntas necesitamos contestar?

En el desarrollo de este método, las preguntas son fundamentales, específicamente las asistémicas y multisistémicas. Los docentes deben estar en capacidad de plantearlas correctamente. Ya que los lleva a convertirse en un “preguntador socrático”, consciente del saber que va a la esencia de las ideas o fenómenos. Un buen “preguntador socrático” comprende la esencia de lo que dice o cree, reconoce la articulación o interconexión de las ideas, para desarrollarlas entiende que toda pregunta debe realizarse tomando en cuenta las dudas previas, de exploración, de reconocimiento, ya que es un proceso pedagógico.

Es necesario entonces conocer las tipologías de las preguntas, para entender en qué momento se deben hacer. Para ello, Arroyo (2005) citado por Camargo y Useche (2015) nos propone las siguientes:

- *Preguntas que aclaran.* Son aquellas que tienen la intención de explicar lo que se dice: una idea, actitud, situación u otra cosa para comprenderla realmente.

Ejemplos:

¿Qué quieres decir con...?

¿Eres capaz de llevar a la práctica la idea de otra forma?

¿Cuál crees que es el asunto esencial?”

Preguntas sobre una interrogante formulada previamente. Consideradas como repreguntas para ahondar en el tema, lleva a comprender mejor la veracidad de los hechos o fenómenos. Veamos ejemplos:

¿Es importante esta pregunta para ti?

¿Qué respuestas se pueden generar partiendo de esta interrogante?

¿Ésta pregunta nos conduce a una repregunta?

- *Interrogantes que giran alrededor de posibilidades.* Parte de los hechos considerados reales o verdaderos, sin la seguridad de que lo sea. En otras palabras, es la realización de conjeturas sobre alguna cosa, que se desarrolla en base a indicios o analogías frente a hechos o causas similares.

¿Por qué alguien podría mencionar esa suposición?

¿Por qué se supone ese tema aquí?

¿Qué debemos plantear sobre este tema?

- *Preguntas sobre pruebas o razones.* Están orientadas a fundamentar con hechos objetivos, que se evidencian en la realidad y el contexto.

¿Por qué crees que es verdadero?

¿Mediante qué razonamiento alcanzaste ese resultado?

¿Existen motivos para poner ese planteamiento en tela de juicio?

- *Preguntas para contrastar origen o fuente.*

¿Esta es tu idea, o la oíste en algún lugar?

¿La opinión que diste fue influenciada por alguien o algo?

¿Cómo obtuviste esa idea?

- *Preguntas que tratan los motivos y resultados.*

¿Qué efecto tendría?

¿Cuál sería la alternativa?

¿Qué das a entender con eso?

- *Preguntas que tratan los puntos de vista*

¿Cómo consideras que podrían responder otras personas a esta pregunta?

¿Cómo podría pensar alguien que cree en.....?

¿Cuál sería una alternativa apropiada para la solución del problema?

2.2.5. Elementos del Método Mayéutico

Este método se basa en el diálogo docente-estudiante, en ese sentido las partes que lo conforma están resumidos por Camargo y Useche (2015) de la siguiente manera: la pregunta, la respuesta, el debate y la conclusión. Entre estos elementos está la idea inicial, que puede ser errática o ignorada y la idea final, a la que se llega.

Entonces, uno de los elementos esenciales de este método es la pregunta, expresada por el docente en relación dialógica con los estudiantes, el plantear preguntas precisas y fundamentales en cada etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje. A esto se complementan las respuestas dadas por los interlocutores, direccionados por el preguntador. Se genera el debate, cuando hay posturas o ideas divergentes, se argumenta para esclarecerlas y llegar a una conclusión concertada.

Taylor (1970) considera que uno de los elementos más importantes es el diálogo, que no es una conversación cualquiera entre amistades, más bien es una secuencia ordenada en la que se suceden preguntas y respuestas, entre docente y alumno con la intención de indagar juntos el conocimiento verídico.

Aquí resalta el maestro preguntón, que es el encargado de interpelar al estudiante, haciendo preguntas precisas y validando sus respuestas para direccionar hacia la verdad que debe descubrir. En este caso el aprendiz es responsable de sacar a luz sus conocimientos para ser conducidos a un análisis mediante el discernimiento y la valoración esencial de lo que quiere conocer.

Para trabajar con la metodología socrática se debe tener en cuenta: escuchar activamente, darle la debida importancia al dialogo horizontal, buscar razones, pruebas, incidencias y resultados. Considerar las supuestas respuestas, en base a la reflexión; encaminar el interés a las falencias del saber, ahondar y ser incrédulos

(Beltrán, 1996; Betancourth y otros, 2012). Estas situaciones son esenciales, porque van a conducir finalmente a la participación activa y motivada de los estudiantes.

2.2.6. Fases o pasos del Método Mayéutico

Las secuencias o pasos a seguir de este método no estuvieron bien definidos. Platón fue el discípulo de Sócrates que recogió en el *Teetetes* (1871) de palabras de su maestro algunas ideas, como la que sigue, en la que le responde a Teeteto:

Conducete, pues, conmigo, teniendo presente que soy un hijo de partera, experto en este oficio; esfuérgate en responder, en cuanto te sea posible, a lo que te propongo; y si después de haber examinado tu respuesta creo que es un “fantasma y no un fruto verdadero”, y si en tal caso, te lo arranco y te lo desecho, no te enfades conmigo, como hacen las que son madres por primera vez (p. 173)

A partir del “Menón o de la virtud” de Platón (1871) citado por Corzo (2010), al analizar nos plantea los siguientes pasos:

Primero: formulación de una idea o tesis sobre el tema a tratar. Para este motivo Menón surge como el interlocutor que inicia, veamos:

MENÓN: Pero eso no es difícil de decir, Sócrates. Primero, pues si quieres, la virtud del varón; es fácil decir que ésta es la virtud del varón: ser capaz de manejar los asuntos de la ciudad, y al realizarlos hacer bien a los amigos y mal a los enemigos, y cuidarse de no sufrir esto él mismo. Si quieres la virtud de la mujer, no es difícil inferir que ésta debe llevar bien su casa, conservar lo que está en el interior y ser obediente al marido (p. 27).

Menón entiende que al comienzo hay que expresar lo que uno conoce, para ser tratada o validado. Lo que quiere es salir de dudas y acude con el “indicado”.

Segundo: Respuesta de Sócrates, quien expresa su parecer agregando información; sobre todo, interrogando claramente, como sigue:

SÓCRATES: Parezco haber disfrutado alguna suerte particular, Menón, si buscando una virtud he hallado un enjambre de virtudes depositado en ti. Sin embargo, Menón, en cuanto a esta imagen del enjambre, si yo te preguntara cuál es la esencia de una abeja y tú dijeras que hay muchas y de todas clases, ¿qué me contestarías si te preguntara: ¿Dices acaso que son muchas y de todas clases, y diferentes unas de otras por ser abejas? ¿O no se distinguen nada por eso, sino por algo diferente, como por ejemplo por su belleza, o su tamaño, o alguna otra cosa de otra índole? Dime, ¿qué contestarías al ser preguntado así? (p. 37).

Tercero: Distinción por parte de Menón, de que su idea inicialmente planteada tiene errores y es obligado a reconocer la explicación de Sócrates, que sigue interrogando y pidiendo respuestas.

MENÓN: Esto ciertamente: que no se distinguen una de otra en tanto que abejas.

SÓCRATES.: Si después de esto dijera: Dime ahora precisamente, Menón ¿qué afirmas que es aquello por lo cual no se distinguen, sino todas son iguales? ¿Sin duda podrías decírmelo?

MENÓN. Sí, en efecto.

SÓCRATES. Pues así sucede también con las virtudes. Aunque sean muchas y de todas clases, todas tienen una misma forma, por lo cual son virtudes, y hacia la cual tiene que mirar atentamente quien quiera responder al que le pide revelar qué es la virtud. ¿O no comprendes lo que digo?" (p. 37).

Cuarto. Comprobación que hace Sócrates, entiende que la posición inicial de Menón no era correcta, por lo que la negación se da. Veamos:

SÓCRATES: ¿Solamente acerca de la virtud te parece así, Menón, que una es del varón, otra de la mujer y de los demás, o también te parece así acerca de la salud, del tamaño y de la fuerza? ¿Te parece que una es la salud del varón y otra la de la mujer? ¿O está presente por doquier la misma forma, al darse la salud, sea que esté en un varón, sea que esté en cualquier otra persona?

MENÓN: Me parece ser la misma la salud del varón y la salud de la mujer (p. 43).

A decir de Bruzzone (2003) se trata de dos grandes momentos claramente identificables: la ironía y la mayéutica. La primera que es también llamada refutación se da en los momentos iniciales de la plática, con esto inducía el maestro, en ese preguntar constante, hacerle saber al estudiante acerca de sus contradicciones y de esa manera motivarlo a aprender, es como limpiar de las malezas y alistar el terreno presto para la siembra. Viene el segundo momento, que es el alumbramiento, la aparición o descubrimiento de la nueva idea, que sale de uno mismo, el deslumbramiento o mayéutica, que brota con la ayuda del profesor. Carrillo (2019) lo divide en cinco pasos:

- Al inicio se formula una pregunta retadora sobre el tema: ¿Cuál es la diferencia entre vicio y virtud?, ¿qué es el valor?, ¿en qué consiste la belleza?... etc.
- El estudiante responde a la interrogante, que es aclarada inmediatamente por el docente.
- Se genera un debate para identificar y desentrañar las ideas erróneas de los estudiantes que debaten, procesos llamado “aporia”, es el momento que hay claridad en la argumentación.

- Seguidamente se generalizan las conceptualizaciones, para que sea comparada y criticadas con las ideas erradas que afloraron durante el debate.
- Culmina el debate cuando el estudiante, con la guía y conducción del maestro, está en la capacidad de entender los saberes universales tratados en clase. Pero, en la mayoría de situaciones se alcanza un estado suspendido de juicio o razonamiento. Queda la duda como base para seguir indagando.

Dentro de este marco de trabajo, la propuesta de Traslaviña (2017) esclarece la metodología de trabajo con grupos pequeños de estudiantes donde los debates son continuos, centrada en tres fases:

- **Exhortación.** El maestro motiva al estudiante a analizar el tema y expresar su posición con sinceridad en ambos; con las siguientes actitudes: a) reconocer que no se sabe y que se aspira a conocer; b) dudar de todo concepto establecido; c) cuestionar por igual lo que diga el docente y el otro contendiente.
- **Heurística.** Se estimula a la reflexión profunda, incisiva y constante, a fin de lograr una respuesta construida en base a su experiencia, sus conocimientos previos, incluso sus prejuicios, para cuestionar todo lo que cree saber, organizando los elementos disponibles, para afirmar o descartar lo argumentado.
- **Mayéutica.** El estudiante formula adecuadamente la tesis, argumenta lógica y convincentemente a favor de ésta; es decir, cuando revela el nuevo conocimiento.

Otro aporte, no menos interesantes, es de Tantaleán (2009) citado por Suarez y otros (2016) quién propone los siguientes pasos:

- Formular una pregunta sobre el tema preestablecido.
- El alumno responde a partir de sus saberes previos, el conocimiento que el docente contrasta.

- La discusión provoca conflictos cognitivos en los estudiantes, abriendo el camino al conocimiento buscado.
- Se construyen conceptos más generales y adecuados para la indagación de los estudiantes.
- El debate finaliza cuando los interlocutores llegan a poseer una idea precisa, que alcanza la universalidad.

Para definir a la mayéutica, se debe consultar a fuentes diversas, ya que Sócrates nunca la sistematizó, conocemos sus ideas por los “diálogos” de quien se cree fue su discípulo, Platón que en sus textos *Teetetes* y *Fedón*, describió este modelo educativo, cuando definió sus fines y objetivos; sin embargo, la interpretación de lo dicho por este filósofo varía según los autores.

En ese sentido, para este trabajo de investigación se ha visto por conveniente tomar en cuenta, cinco pasos, partiendo de la propuesta inicial de Sócrates, considerando como sustento y base los aportes de los autores antes citados:

- **Pregunta retadora.** La motivación del estudiante debe estar dirigido al análisis del tema propuesto y la definición de su posición. Por ejemplo: ¿para qué se enseña?, ¿qué es el aprendizaje?; ¿en qué consiste la educación?... etc.
- **Respuestas previas.** El alumno da una respuesta inicial, de acuerdo a los conocimientos previos que posee, que es negado y cuestionado por el docente.
- **Reflexión profunda.** Se genera una polémica que se encamina a demostrar el error y la inseguridad del estudiante, que en un momento llega a ver confuso lo que al inicio de la discusión lo tenía claro. Procede a la reflexión profunda, incisiva y constante, a fin de responder con claridad la pregunta formulada. Se trata de una valoración objetiva del tema tratado; a la vez, de quien lo analiza. Persiste la

discusión en torno al tema, lo que motivará al estudiante a verificar su pensamiento y comprobar durante el debate, lo que creía conocer.

- **Argumentación.** Se plantean ideas sobre el tema tratado y se desarrollan con detalle y ejemplos, para definirlo en forma precisa.
- **Demostración.** Cuando el estudiante logra un conocimiento exhaustivo del tema y formula adecuadamente su tesis, argumentada lógicamente y convincentemente, es decir, demuestra su nuevo conocimiento. (Carrillo, 2019; Traslaviña, 2017; Tantaleán, 2009).

2.2.7. Experiencias desarrolladas con el Método Mayéutico

Experiencia 1: Enseñanza de matemática a través de la Mayéutica

Es la propuesta desarrollada por De la Fuente (2017), que plantea mejorar dos aspectos esenciales: fortalecer la capacidad de comprensión y aprehensión de los saberes numéricos y dinamizar el trabajo en equipo de estudiantes con participación del docente; dirigido a promover la discusión para que todos entiendan el tema y puedan desenvolverse con autonomía. Esta experiencia pedagógica tiene 3 momentos bien definidos:

Primero: el profesor entrega una lectura previa a la clase, para que los estudiantes reconozcan las definiciones y se familiaricen, generando la duda cognitiva y en base a ellas, preguntar y buscar otras fuentes bibliográficas.

Segundo: en clase se explica el tema y se aclaran las inquietudes que se van presentando; al mismo tiempo, observa que los estudiantes han ido revisando distintas teorías, inclusive contradictorias, por las preguntas que plantean. Asume que es el momento de esclarecer el tema en su complejidad, orientándose hacia definiciones esenciales. Finalmente, entrega una relación de problemas que los estudiantes deben responder para la siguiente clase.

Tercero: Aquí se intenta conocer el tema a través de un juego u otra técnica socializadora (De la Fuente, 2017) La rutina es la siguiente: se elige a un alumno y se sortea un problema de una lista. El docente tiene el rol de mediador y facilitador. Ya estando en el pizarrón, el estudiante recibe el dictado del problema y antes de resolverlo, da las definiciones apropiadas para solucionarlo. Más tarde el alumno indicará la secuencia adecuada para llegar al resultado, con ello contestará las preguntas utilizadas. ¿Qué tengo? ¿A dónde quiero llegar?

Experiencia 2: Didácticas orientadoras para usar el Método Socrático que generen críticas constructivas en las áreas de Estudios Sociales.

En la investigación de Guamán, (2021) para mejorar la crítica positiva en los alumnos, fundamentada en el planteamiento teórico de Pavlov, indica que el docente debe estimularlos permanentemente para obtener diversas respuestas del tema, señalando las siguientes orientaciones:

- Uso de la didáctica para implementar el método dialógico en el fortalecimiento de la crítica propositiva en los estudios sociales.
- Los contenidos tienen que ser claros y contextualizados al grupo.
- Desarrollar guías didácticas con: objetivo, estructura, perfil del alumno, contextualización, duración y evaluación.
- Jerarquizar las guías y los contenidos para complejizar la enseñanza al nivel de los estudiantes.
- Conocer al grupo en su “yo real” para implementar la experiencia.
- Conforme vaya surgiendo la necesidad, la guía de preguntas puede ir modificándose.
- Evaluar la propuesta.

La crítica constructiva se formula con didácticas orientadoras; teniendo claro las actividades a mejorar, para fomentar el aprendizaje, que facilita la solución de problemas académicos y de la vida diaria.

Experiencia 3: Elaboración de la Unidad Didáctica en la asignatura de Ciencias Sociales, con los pasos de la Mayéutica para mejorar el pensamiento crítico.

Desarrollada por Lluncor (2021), quien busca planificar una unidad didáctica con temas de Ciencias Sociales, proponiendo el diálogo socrático positivo como estrategia de enseñanza, orientado al fomento del pensamiento crítico en estudiantes de 1er grado.

En su justificación menciona que el CNEB destaca el aprendizaje por competencias. Identifica la presencia de una serie de debilidades relacionados al pensamiento crítico de los estudiantes; resalta que muchos de ellos son reacios a sustentar sus ideas; por ello, sus argumentos son deficientes, porque no practican.

2.2.8. Ventajas y desventajas del Método Mayéutico

Actualmente es evidente que las clases tradicionales no son una manera efectiva de enseñar a los estudiantes. Ahora se da importancia a las experiencias de cada aprendiz en sus conocimientos previos, para mejorar su rendimiento. Sócrates entendía que los estudiantes podían razonar de forma ordenada, sistemática, poniendo en juego todas sus habilidades cognitivas. Además, menciona el tratamiento de las preguntas, sin las cuales no se podría dar el Método Mayéutico, y algo importante, estas interrogantes son las que ayudan a activar la capacidad de pensar críticamente (Acero, 2020).

Kutugata (2016) sostiene que únicamente aquellos que realizan preguntas son los estudiantes que están entendiendo y pensando. Si plantean interrogantes precisas, con claridad y profundidad, a ese nivel corresponderán también su capacidad de

pensamiento. Esta técnica tiene esa ventaja, de ahí la necesidad de implementarla para el desarrollo del pensamiento crítico.

La práctica de este método de aprendizaje, nos ayudará a formar personas críticas, reflexivas e indagadoras, que sean capaces de expresar sus conocimientos adquiridos en forma plena, Acero (2020). Nuestro contexto actual, es un escenario caracterizado por el uso de las TICs, ya no se trata de acumular conocimiento, sino de desarrollar habilidades, se trata de formar ciudadanos con actitud investigadora y crítica de la realidad.

Entre las desventajas de este método, como señala Segura (2017) el “elevado número de aprendices, la escasa cercanía y confianza entre el profesor y los estudiantes, el supuesto estatuto del docente como autoridad en plena posesión del conocimiento, las exigencias curriculares y la necesidad de evaluación de contenidos y temarios concretos” (p. 180), que responden a enfoques educativos desfasados, retrasan la evolución académica y el desarrollo humano.

También, existen limitantes para su aplicación como el requerimiento de más tiempo de lo que se dispone en las aulas de los colegios públicos; el riesgo de caer en lo mismo, la improvisación intelectual o la argumentación, sin fundamento ni profundidad.

2.2.9. Definición del pensamiento crítico

Para tratarlo en su esencia, se ha contextualizado y ubicado en el mapa complejo y amplio del pensamiento en general. Al decir de Bezanilla y otros (2018), existe una variedad de formas de pensar: el analítico, sistémico, reflexivo, lógico, creativo, divergente, convergente, etc. Entre ellos, el pensamiento crítico viene a ser, una parte importante de esta diversidad que actúa en conjunto, complementándose con los otros y se nutre dentro de cada persona.

Es definido por Campos (2007) como “una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados; entre ellos, el de analizar cuidadosa y lógicamente la información para determinar la validez, la veracidad de su argumentación o de premisas y la solución de una problemática” (p. 19).

Por su parte, Facione (2007) lo describe como “un pensamiento que tiene un propósito: probar un punto, interpretar lo que algo significa o solucionar un problema, el pensamiento crítico es producto del esfuerzo colaborativo y no competitivo” (p. 4). La intención es el trabajo en conjunto, en grupos activos para buscar todas las respuestas posibles a un problema, tomar en cuenta las ideas de los demás y saber traducir las aseveraciones funcionales; en una conclusión o decisión que lleva a la armonía y la verdad.

Para Ennis (2011) es la capacidad “de análisis de diversos elementos a la hora de decidir qué creer o hacer, tiene suficiente base para juzgar si los conceptos que presenta son equilibrados, y lo suficientemente específicos, comprensivos y relevantes” (p. 1). Por su parte, Sternberg, citado por Bezanilla y otros (2018) entiende que “el pensamiento crítico son procesos, estrategias y representaciones que la gente utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos” (p. 92). La criticidad ayuda al hombre en su desenvolvimiento social y espiritual: a tomar las decisiones más convenientes e ir aprendiendo nuevos conocimientos. Por lo tanto, “se refiere a cómo usted enfrenta los problemas, las dudas, los eventos. Es la mejor forma que conocemos para llegar a la verdad” (Facione, 2007, p. 18).

Este enfoque resalta elementos de cognición y autorregulación, se entiende como un pensamiento para la complejidad de alto grado, que incorpora habilidades como la comprensión, categorización, deducción, juicio, etc. (López, 2012). Siendo su finalidad la revisión, evaluación y replanteamiento de lo que se entiende, se aprende y

se comunica las otras formas de pensar. En ese sentido, la persona con pensamiento crítico es aquella que está capacitada para pensar de forma autónoma.

En las instituciones educativas, se plantean acciones para fortalecer el pensamiento crítico, en cumplimiento al diseño curricular, pero la docencia no ha logrado comprender su esencia y la importancia de esta forma de pensamiento. Lo que no tienen los profesores no transfieren. Según Ennis, citado por Bezanilla y otros, (2018) se trata de un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades, específicamente centradas en tres dimensiones básicas:

Lógica. Se trata de juzgar y relacionar las palabras con los enunciados.

Criticidad. Consiste en la utilización de opiniones consistentes para juzgar enunciados.

Pragmática. Es la comprensión del juicio y la aplicación para transformar el entorno. Dimensiones que se refieren a lo que se decide, se cree o se hace de forma reflexiva, racional y valorativa.

El pensamiento crítico se centra en el estudiante, donde la decisión y creencia es fortalecida por una reflexión, guiado por la razón y la evaluación. Por ello, al nivel del proceso de aprendizaje, Bloom (1971) propone seis aspectos principales, que van de lo simple a lo complejo y son: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

Desde el papel del educador, Moore (2013) especifica siete aspectos de la criticidad: emisión de juicios, visión contestataria e interrogativa del contexto, originales en sus ideas, analiza textos con criterio y precisión, participa activamente, con ética, autorreflexión y conciencia de sí mismo.

Para Villarini (2003) “el pensamiento crítico supone un nivel más elevado o comprensivo de reflexión; es auto reflexión o autoconciencia. Es el pensamiento que

se vuelve sobre sí mismo para examinarse en su coherencia, fundamentación y sustantividad, origen contextual e intereses y valores a los que sirve” (p. 2).

Entonces, razonar con criterio obedece a seguir en la fuente a todas las pruebas hasta donde se pueda, ver todas las posibles posturas, siendo necesario ceñirse a la razón por sobre los afectos y sentimientos, estar abierto a las diversas opiniones y exposiciones, manteniendo el interés y evitando los prejuicios; porque se trata de buscar la razón objetiva, manteniendo una postura, aunque otros lo contradigan. Además, es reconocer las falencias y hábitos que debilitan el pensamiento crítico, para superarlas en su momento. (Kurlan, citado por Bezanilla y otros, 2018)

Más que tener la razón el pensamiento crítico, da importancia a todas las posibilidades que pueda haber y confía en el razonamiento sobre los sentimientos y emociones, para no dar cabida a los prejuicios que malinterpretan nuestras decisiones. Es el uso de la argumentación, para que se visibilicen todas las ideas y posiciones, la que les da el valor que realmente tienen.

2.2.10. Características del pensamiento crítico

Para profundizar en el entendimiento de esta variable, veamos los aspectos más esenciales, que nos conducirá a una mejor comprensión. De acuerdo con Yañez (2018) tiene las siguientes particularidades:

- Centrar la acción en la reflexión.
- Enfatizar los puntos de vista que nos llevan a valorar los resultados.
- Activar las capacidades y destrezas; así como criterios sobre cada punto estudiado.
- Incorporar argumentos que ayuden a ordenar y valorar las propuestas en las que deben estar los aspectos del pensamiento crítico.
- Plantear formas de resolver problemas.

En el proceso formativo: acción práctica de enseñanza y aprendizaje, Yáñez

(2018) señala las siguientes características de un pensador crítico:

- Formular en su momento las interrogantes.
- Entender que existen debilidades en el conocimiento.
- Ser consciente que el conocimiento es dinámico y está en permanente evolución.
- Desarrollar el interés por alternativas diferentes.
- Ser precisos al momento de abordar los diferentes criterios.
- Reflexionar objetivamente sobre las opiniones, las creencias y los acuerdos sociales para verificarlos como evidencias.
- Saber escuchar con atención y estar en la capacidad de implementar procesos de retroalimentación.
- Fortalecer el razonamiento para enfrentar los hechos.
- Hacer confiable las ideas o formas de pensar sustentadas con la práctica objetiva.
- Examinar ideas a la luz de nuevos acontecimientos.
- Confrontar y desechar las ideas que no tengan importancia y sean erróneas.

Entender que la criticidad es un camino que conduce a la afirmación plena de uno mismo. Para Ennis (2011) la persona con pensamiento crítico desarrollado tiene las siguientes habilidades:

- Distinguir el aspecto esencial del tema, generando interrogantes y exigiendo una conclusión.
- Detallar los motivos de la argumentación.
- Plantear y responder para esclarecer o rebatir las ideas erróneas.
- Describir palabras, valorar conceptos y enfrentar falsedades.
- Identificar los planteamientos previos para tomar decisiones.
- Emitir juicios razonados sobre la validez de las fuentes.

- Percibir y valorar las ideas planteadas, mediante la inferencia.
- Dar la debida importancia a la deducción.
- Llevar hacia las inducciones acertadas; tanto en la generalización como en sus conclusiones, para ser incorporadas a la hipótesis.
- Plantear y validar los razonamientos, mediante supuestos como la “integralidad”.
- Reflexionar sobre premisas, motivaciones, puntos de partida y otras posibilidades, que no necesariamente se comparten, actuando siempre al margen del “pensamiento suposicional”.
- Incorporar posibilidades al momento de actuar y sustentar la decisión tomada. Estos son habilidades que ayudan al pensamiento crítico.
- Actuar con coherencia como determina cada situación, ir tras una serie de pasos para resolver dificultades, pensar en el propio pensamiento y usar criterios acertados para evaluar el conocimiento.
- Estar dispuesto a entender los sentimientos, el conocimiento que posee y el grado de preparación de las personas.
- Hacer uso pertinente de los recursos de la oratoria en los debates y exposiciones, sean estas orales o escritas.

Sobre el particular Facione (2007) este está siempre orientado hacia la vida, personal y social, sus actitudes se evidencian en:

- Inquietud sobre una variedad de temas.
- Interés por lo que sucede en el contexto y analizarlo para entender.
- Estar atento a todos los momentos, para poner en práctica su capacidad crítica.
- Aceptar la investigación lógicamente sustentada.
- Confiar en su razonamiento.
- Asumir diversas formas de interpretar la realidad.

- Ser flexibles y respetar las alternativas e ideas planteadas por otros.
- Entender las inquietudes ajenas.
- Tener un pensamiento abierto y neutral para evaluar a los demás.
- Ser honestos y firmes para enfrentar prejuicios, estereotipos y al propio ego.
- Ser sensato a la hora de quitar, plantear o desafiar los juicios.
- Repensar las ideas propuestas; a partir de esa reflexión, orientar a la persona al cambio.

Al enfocar temas específicos, podría mostrar también estas características:

- Dispuesto a incorporar la complejidad en su actividad.
- Interesado en detectar datos e ideas relevantes.
- Concentrar el interés en lo que realmente importa en ese momento.
- Seguir con firmeza a pesar de las dificultades presentadas.
- Ser exactos hasta lo permitido y los requerimientos del contexto.

A continuación, Sánchez (2013) describe los momentos propicios para que el estudiante ejecute su capacidad crítica:

- Opina razonablemente sobre cualquier tema.
- Extrapola las interpretaciones aseveraciones planteadas.
- Sustenta algunas exposiciones de interés, desde una posición propia frente el tema.
- Emite juicios valorativos acerca de alguna situación.

Estos elementos del pensamiento crítico serán considerados al momento de identificar los indicadores para la construcción del instrumento de recojo de datos.

Según Facione (2007) particularmente el estudiante de nivel superior que tiene desarrollada la criticidad es visto como alguien inquisitivo, que está constantemente bien informado, confiable, de una mentalidad abierta y justa, sin prejuicios, siempre dispuesto a reconsiderar sus opiniones. Busca constantemente información resaltante y

de interés. Es enfocado y persistente en la investigación, para argumentar con racionalidad.

2.2.11. Componentes o dimensiones del pensamiento crítico

Rojas (2000) desarrolla cinco dimensiones para el pensamiento crítico:

Dimensión lógica. Consiste en analizar claramente, el concepto de los saberes, la coherencia que tienen, y el valor de la actividad de razonamiento que se conduce mediante los lineamientos que nos brinda la lógica. Esto nos permite tener en cuenta la estructura de nuestro pensamiento, para expresar nuestras ideas con idoneidad, de forma ordenada y jerarquizada de acuerdo a su importancia.

Dimensión sustantiva. Los materiales y las metodologías de enseñanza están relacionada a los diversos entornos académicos, dependiendo de las diversas ciencias disciplinares, que organizan estos procesos de transmisión de conocimientos de acuerdo a su validez, funcionalidad y pertinencia de sus respectivos contenidos.

Dimensión dialógica. Es la exposición de las propias ideas ante otras personas, ayuda a comprender la validez del pensamiento propio, contextualizando y relacionándolo con las ideas de los interlocutores, para de consolidar las propuestas frente a la diversidad de planteamientos. Es el ejercicio de argumentar.

Dimensión contextual. Es el abordaje de contextos sociales y académicos y los condicionantes del debate. Nos lleva a relacionar los pensamientos propios con las ideas políticas y culturales predominantes.

Dimensión pragmática. No existe pensamiento que no esté relacionado con aquellas que predominan en el medio social o académico del proponente, en ellas, como tesis o antítesis, se sustenta y fortalece su propuesta.

Saiz y Fernández (2012) consideran que el pensamiento crítico es la teoría de la argumentación o de la acción. En otras palabras, pensar es razonar, y decidir para

resolver problemas. En ese sentido la teoría de la argumentación es una búsqueda del conocimiento, un plan de acción para ejecutar luego, una reflexión previa, antes de llevar a la acción las ideas. Por lo tanto, la argumentación es esencial, para que se desarrolle el pensamiento crítico.

Entonces, sustentado en las propuestas de Rojas (2000), los aportes de Facione (2007) y complementado con las propuestas de Saiz y Fernández (2012), para este trabajo de investigación se ha considerado las siguientes dimensiones: análisis, interpretación, argumentación y evaluación.

Tamayo y otros (2015) afirman que las dimensiones o categorías centrales de este tipo de pensamiento está basado en: argumentación, solución de problemas como toma de decisiones y la metacognición. Además, “implica analizar, buscar la verdad a través de criterios y evidencias; así como, llegar a un juicio de valores. Este proceso se evidencia en situaciones problemáticas en las que hay que adoptar una posición y llevar a cabo una actuación” (Bezanilla y otros, 2018, p. 92).

En nuestros tiempos, el desarrollo de las tecnologías de la información, ha facilitado el acceso a los conocimientos; por ello, la educación se encauza por un enfoque por competencias (Tobón, 2015). Las exigencias actuales hacen que los estudiantes de un centro superior, conozcan y principalmente apliquen el análisis, la interpretación objetiva, la defensa de sus ideas, sabiendo argumentar para confrontarlas con los otros y que resuelvan los problemas de su realidad.

En la Taxonomía de Bloom (1971) se define seis elementos que llevan de una capacidad crítica limitada hacia la complejidad, siendo uno de los objetivos fundamentales de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La sistematización va de lo simple a lo complejo; es decir, de recoger los hechos a valorarlos en sus consecuencias. Estos factores son los siguientes: a) conocimiento, b) comprensión, c)

aplicación, d) análisis, e) síntesis y f) evaluación. Podemos deducir que, el proceso que sigue el aprendizaje, de una forma progresiva, desemboca en una profundización de los conocimientos, el dominio y destreza que debe lograrse.

En ese sentido, las habilidades cognitivas están centradas en desarrollar la capacidad crítica, que para Facione (2007) son las siguiente:

- **Interpretación;** entendida como clasificar, clarificar, compilar significativamente algo que no se entiende bien. En ese sentido, el parafraseo, el decir las mismas ideas con otras palabras suena interesante, identificar el propósito, la intención del tema tratado,
- **Analizar;** significa “identificar la relación que existe entre la inferencia propuesta y la real, entre las declaraciones, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación propuestas para expresar: creencia, juicio, experiencia, razones, información u opinión” (p. 5). Definido como examinar las ideas, encontrar los argumentos y detallar sus subcategorías.
- **Evaluación;** es la credibilidad que se alcanza al acceder a declaraciones u otras representaciones, consistentes en el recuento de lo que se percibe en la experiencia, de la situación en que se encuentra, juicio sobre su actuación, la opinión que se tiene de una persona y la fortaleza de la relación lógica entre la inferencia real y la propuesta, descripciones, preguntas u otras formas de representación; en términos generales es hacer evidente los aspectos positivos y negativos de los hechos y conocimientos.
- **Inferencia;** consiste en identificar y analizar los enunciados básicos para llegar a conclusiones razonables, proponer hipótesis, en base a información relevante, deducir las consecuencias lógicas, manejo de datos, declaraciones, principios, evidencias, juicios, creencias, preguntas u otras formas de conocimientos.

- **Explicación;** viene a ser la capacidad para expresar los resultados del razonamiento propio, justificar tal razonamiento: conceptuales, metodológicas, criteriológicas y contextuales, para arribar a resultados con razonamientos válidos y argumentos coherentes.
- **Autorregulación;** se define como el monitoreo autoconsciente de las actividades cognitivas propias, de sus acciones y los resultados que se deducen, aplicando el análisis y la evaluación de juicios que se infieren dirigidos a preguntarse, confirmar, validar o corregir.

Estas habilidades necesarias para desarrollar el pensamiento crítico, indican que su evolución requiere de una serie de actividades cognitivas que se desarrollan secuencialmente. Por ello, Sánchez (2013) al referirse a estudiantes de culturas diferentes, indica que “el alumno no puede opinar críticamente porque no comprende adecuadamente la información de base que recibe; por tanto, no puede procesarla a un nivel superior y abstracto” (p. 32). Ya que su sistema cognitivo tiene otras formas de acceder al conocimiento tan válidas como las convencionales.

Resumiendo los planteamientos de los autores citados, se deduce que los componentes del pensamiento crítico en poblaciones culturalmente diferenciados son: la capacidad de análisis, interpretación, explicación o argumentación y evaluación.

Para la presente investigación se tomará en cuenta los aportes de Facione (2007) cuya teoría se ha contextualizado y adaptado a la realidad de los estudiantes andahuaylinos.

2.2.12. Elementos del pensamiento crítico

Conforme indican Paul y Elder (2003) los componentes o elementos son:

- **Propósito del pensamiento.** Meta y objetivo. Se tiene que plantear el objetivo claro, a dónde se debe llegar, la dirección correcta y la finalidad.

- **Pregunta en cuestión.** Problema, asunto. Determinar cuál es la interrogante, su importancia, su influencia y posibilidades.
- **Información.** Datos, hechos, observaciones y experiencias. Conocer las que hay sobre el asunto en cuestión, a fin de esclarecer y explicar; en base los datos, hechos y experiencia vividas.
- **Inferencias y deducciones.** Resultados y propuestas.
- Contenidos, fundamentos, categorías, leyes entre otros.
- Posibilidades, supuestos, que son entendidos como tales.
- Opiniones, las referencias lógicas, direccionamientos y expectativas.

Se concluye a partir de lo revisado en los siguientes factores: claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad e importancia. Ya que tiene que ser entendible, preciso, mostrarse con veracidad; importante, valorable y profundamente reflexivo, para que tenga base o sustento en el tiempo.

2.2.13. Importancia del pensamiento crítico

Es fundamental para motivar el tránsito gradual de la dependencia hacia la autonomía en el pensamiento; conocerse a sí mismo y fortalecer su autocontrol, en base al interés que le despierta el tema y sus buenas emociones que, en el estudiante desencadenan en sus formas de aprendizaje. Al momento de expresar sus pensamientos, sentimientos y actividades genera aprendizaje renovado y fortalece sus habilidades; así como su personalidad (Moreno y Velázquez, 2017).

En este contexto, al docente le toca diseñar sesiones de aprendizaje abiertas y accesibles, que sean democráticas y con un objetivo liberador, para que el estudiante desarrolle libremente su pensamiento y acepte las innovaciones y el cambio constante. Por ello, el abordaje a los temas a desarrollar, deben hacerse desde una perspectiva

valorativa del contexto y estar dispuesto a tomar posiciones adecuadas en el entendimiento de cualquier hecho o fenómeno.

2.2.14. Escala de calificación para medir el nivel de pensamiento crítico

El pensamiento crítico en los estudiantes universitarios y centros de educación superior no universitaria, se miden de dos formas: a) haciendo uso de métodos similares que utilizan para medir habilidades como es el caso de las capacidades comunicativas, resolución de dilemas, entre otros y b) preguntando al alumno, a través del uso de instrumentos como la escala de valoración, previamente establecida (Wal, 1999; Aliakbari y Sadeghdaghighi, 2012; Andre y García, 2014).

En ese sentido, Andreu y García (2014), preguntaron a 34 alumnos de 23 años en promedio, del “Programa Erasmus” de maestría. Quienes indicaron que se puede medir:

- A través de los argumentos, sean sólidos o carentes de fuerza.
- Por medio del interés, al exponer las ideas hacia los otros.
- Considerando la oralidad y la expresión corporal al momento de explicar.
- De acuerdo a la fuerza de convicción y el conocimiento expresado.
- A través de una rúbrica que determine los criterios detallados.

En este marco de ideas, Cordero y otros (2015) mencionan que una alternativa para medir el pensamiento crítico es “mediante el uso de la rúbrica o matrices de valoración” (p. 5). Consideran que es “una matriz de valoración en la cual se establecen criterios e indicadores de competencia, mediante el uso de escalas para determinar la calidad de la ejecución, de los estudiantes en tareas específicas” (p. 7). Este instrumento de evaluación está compuesto por: criterios, indicadores y su respectiva escala. Pueden ser holísticas y analíticas. La primera considera las respuestas de manera general, sin separar los criterios, e incorpora los componentes de

la tarea articuladas. En cambio, la analítica valora de manera individual las habilidades o características del producto presentado por el estudiante. Y además requiere un repaso de todos los criterios a evaluar de forma individual.

Ninguna es mejor que otra, depende de la habilidad que se pretende medir y el tipo de retroalimentación que se requiere realizar. Saras (2020) indica que la rúbrica analítica es un instrumento utilizado en el campo educativo. “Es muy útil cuando se trata de hacer un análisis detallado de cada una de las sub competencias asociadas a la actividad o a un resultado” (p. 54).

La escala de medición para el caso de esta investigación es ordinal, que según Padilla (2007) es el orden ascendente, de menos a más. Tratándose del pensamiento crítico, la teoría científica reseñada, coincide en cuatro niveles: “en inicio, en desarrollo, logro previsto y destacado” (Cordero, 2015, p. 17), que son una escala de calidad típica.

Además, la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil Decanato de Asuntos Académicos, OEAE (2014) propone 4 niveles para medir el pensamiento crítico, los cuales son: bajo el básico, básico, proficiente y avanzado. Por lo que, en este trabajo de investigación se optó por trabajar con cuatro niveles de pensamiento crítico: 1 iniciado, 2 en progreso, 3 satisfactorio y 4 excelente.

Para medir los niveles de pensamiento crítico se pueden utilizar diversos instrumentos como listas de chequeo, rúbricas y test. Para el caso de esta investigación, por tratarse de un conjunto de habilidades se ha optado por la implementación de un test de pensamiento crítico.

2.3. Bases conceptuales

Análisis. Es el proceso de descomponer un contenido en sus partes centrales, profundizar su conocimiento con apoyo de otros materiales bibliográfico, para entender su esencia.

Aprehensión. Es el proceso de asimilación y comprensión de una idea o un conocimiento completo, conseguir comprenderlo para integrarlo a las actitudes.

Argumentación. Es organizar un discurso de manera coherente y con soporte teórico, es aportar con razones.

Concepto. Es la abstracción expresada del proceso, fenómeno, hecho u objeto. En términos generales es la captación de las cosas.

Demostración. Es la comprobación de la funcionalidad del conocimiento en la vida cotidiana de los estudiantes.

Evaluación. Es identificar las bondades y debilidades del conocimiento mediante juicios planificados previamente, en base a ella se examina con minuciosidad el contenido de un proceso, hecho, conocimiento, entre otros.

Interpretación. Es asignar y jerarquizar los valores presentes en las cosas o procesos en base a un análisis; se explicitan criterios propios en la diversidad de alternativas para la solución de un mismo problema. La interpretación se produce cuando se hace explícita la implicancia de lo que se dice en el hecho investigado.

Juicios valorativos. Son percepciones basadas que tenemos la profundidad depende del nivel cultural de cada persona en un conjunto particular de creencias, formas de vida o de valores. También puede ser definido como un sistema de valores específicos, resultado de una situación particular.

Método. Conjunto de procedimientos ordenados y articulados sistemáticamente para llegar a un resultado o fin determinado.

Mayéutica. Es el diálogo activo entre el estudiante y su interlocutor, mediado por el docente, para descubrir la certeza de los conocimientos en sí mismo.

Método Mayéutico. Es el conjunto de procedimientos mediante el cual el maestro hace que el estudiante reflexione y sea capaz de aplicar los conocimientos aprendidos.

Pensamiento crítico. Es la capacidad de argumentar con fundamentos sólidos en base al manejo de información abundante sobre un tema determinado. Implica valorar (diferenciar lo bueno de lo malo) sus dimensiones, para genera un criterio propio, sólido frente a ideas que pueden genera dudas.

Pregunta retadora. Es la interrogante que se plantea al inicio de la clase. Porque es una invitación a pensar proactivamente y de manera autónoma. Despierta la curiosidad y el interés en la persona.

Respuestas previas. Se entiende así, cuando los estudiantes expresan sus puntos de vista preliminares, para que sean aclarado en clase.

Reflexión profunda. Es un proceso que exige autocontrol, autorregulación y disciplina académica con la finalidad de elaborar conclusiones válidas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis principal

El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

3.1.2. Hipótesis secundarias:

- El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.
- El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021
- El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria,

Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

- El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

3.2. Variables

3.2.1. VI: Método Mayéutico

Definición conceptual. Es un método de redescubrimiento constituido por preguntas, basado en la actividad mental que realizan los estudiantes, donde analizan, interpretan, evalúan y argumentan; esta actividad está estrechamente dirigida por el maestro (Martínez, 2006).

Definición operacional. Para validar la eficacia del método se implementó una ficha de observación estructurada, con cinco dimensiones: pregunta retadora (1-3); respuesta previa (4-7); reflexión profunda (8-12); argumentación (13-17) y demostración (18-20). Su estratificación fue dicotómica: si (2), no (1).

3.2.2. VD: Pensamiento crítico

Definición conceptual. Es la capacidad de pensar (analiza, interpreta, argumenta y evalúa) sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su raciocinio al empoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y someterlas a estándares intelectuales. (Paúl y Elder, 2003)

Definición operacional. Para medir el nivel de pensamiento crítico se tomó en consideración cuatro dimensiones: análisis (1-5); interpretación (6-10); argumentación (11-15) y evaluación (16-20), la valoración fue: siempre (5), casi siempre (4), a veces

(3), casi nunca (2), nunca (1). Y para su estratificación se consideró los siguientes niveles: iniciado (20-39), en progreso (40-59), satisfactorio (60-79) y excelente (80-100).

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Variable independiente, Método Mayéutico

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Método Mayéutico	Pregunta retadora	<ul style="list-style-type: none"> • Generación pertinente de las condiciones para preguntar en clase. • Formulación adecuada de la pregunta motivadora. • Reformulación eficaz de la pregunta retadora. 	NOMINAL: Si (2) No (1)
	Respuestas previas	<ul style="list-style-type: none"> • Exploración oportuna de los conocimientos previos sobre el tema. • Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema. • Socialización adecuada de las respuestas previas. 	
	Reflexión profunda	<ul style="list-style-type: none"> • Relación adecuada de las ideas con las experiencias académicas. • Identificación apropiada de las ideas centrales. • Contextualización pertinente de las ideas sustanciales. • Organización lógica del conocimiento contrastado. • Evaluación del contenido consolidado. 	
	Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación clara de la tesis o la idea central. • Presentación pertinente de los argumentos sobre el tema. • Sustentación convincente de su posición sobre el contenido. • Validación convincente de la tesis en base al soporte teórico. 	
	Demostración	<ul style="list-style-type: none"> • Comprobación lógica de los conceptos planteados. • Validación apropiada de los enunciados sobre el tema. • Determinación precisa de la funcionalidad de los enunciados en la realidad. 	

Variable dependiente: Pensamiento crítico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación precisa de las características relevantes de un hecho o saber. • Desintegración adecuada de las partes de un hecho o saber. • Comprensión clara de las características de un fenómeno o saber. • Comparación apropiada entre los diversos componentes del saber o fenómeno. • Clasificación relevante de los elementos que forman un saber o fenómeno. 	ORDINAL: Inicio (20-39) Proceso (40-59) Satisfactorio (60-79) Excelente (80-100)
	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> • Deducción o inferencia precisa de un saber o conocimientos, a una nueva forma de expresión. • Representación adecuada de los saberes en uno mismo • Reformulación clara de los conocimientos a partir de una nueva visión. • Emisión oportuna de juicios valorativos del conocimiento abordados. • Aprehensión pertinente del conocimiento afín a su especialidad. 	
	Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación clara de la tesis o posición sobre un tema. • Clarificación pertinente de una determinada idea a saber. • Confrontación coherente de una serie de ideas sobre el tema. • Sustentación convincente de su posición frente a un tema determinado. • Socialización adecuada del conocimiento aprendido al entorno social. 	

	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión profunda acerca de los logros obtenidos como producto de lo aprendido. • Valoración objetiva de la importancia de los aprendizajes. • Contrastación apropiada de los resultados con los objetivos. • Formulación pertinente de los juicios inferidos de un tema determinado. • Elaboración de propuestas claras de solución para las debilidades identificadas. 	
--	------------	---	--

3.4. Tipo y nivel de investigación

Por su naturaleza es aplicada o empírica, ya que se demostró el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de pensamiento crítico. Al decir de Murillo (2008) este tipo de trabajo científico recibe la denominación de “práctica o empírica”, por ejecutar las propuestas metodológicas, para obtener nuevos conocimientos.

La acción pedagógica, también conocida como investigación aplicada, es una serie de experiencias cuya intención es dar respuesta o cambiar positivamente un determinado escenario, de esa manera probar la funcionalidad de un método de enseñanza o la puesta en práctica de una propuesta innovadora y creativa, direccionado a la enseñanza aprendizaje, a un grupo de personas, específicamente estudiantes (Vargas, 2009).

El nivel es explicativo, se “centra en exponer por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta” (Hernández y otros, 2006, p. 108). Demostrando que existe influencia de la variable externa en la interna, se trata de buscar el efecto producido por la manipulación, graduando intencionalmente para identificar los efectos que se desea producir (Kerlinger y otros, 2002).

En ese sentido, está orientada hacia alternativas de solución que conducen a diversas realidades y acciones grupales que explican el fenómeno y sus causas.

Definiendo estructuras necesarias para los estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales (Morales, 2012). Para el caso de esta investigación, se identificaron los procedimientos que generaron cambios sustanciales en las actitudes de los estudiantes, respecto a su forma de pensar.

3.5. Métodos

Inductivo deductivo. Se utilizó para caracterizar las variables y poder avanzar de la particularidad a la generalidad de los hechos y viceversa. Está fundamentada en la razón, que “permite pasar de hechos particulares a los principios generales” (Hurtado y Toro, 2007, p. 84). En este caso, se utilizó para elaborar las conclusiones, a partir de procesos metodológicos formalizados y debidamente documentados. Afirma Bernal (2006) que de éstos pasos surge el sustento de la teoría.

Dávila (2006) rescata la idea de Bacon, quien menciona que este método demanda de un buen análisis para comprender el fenómeno en sus detalles y el proceso inductivo ayuda a llegar a conclusiones importantes. Además, el razonamiento deductivo, ha permitido unificar las ideas para presentar un todo único lógicamente sistematizado de las dos variables.

Hipotético-deductivo. De acuerdo a la lógica de la investigación científica, este método particular requiere la formulación de una ley universal, a partir del establecimiento de las condiciones iniciales resultantes, que constituye la premisa básica para la construcción de teorías. Dicha ley se origina de la siguiente propuesta: “X sucede, si Y sucede con probabilidad P” (Schlick, citado por Chanto, 2008). En este caso, la variable independiente: Método Mayéutico sucede en la variable dependiente, que es la capacidad de pensamiento crítico.

La conceptualización del método hipotético-deductivo, nos lleva a un proceso de generar posibles respuestas, partiendo de dos supuestos, una universal que comprende

leyes y teorías denominadas “enunciado nomológico” y otra de experiencia, llamado “entimemático”, que es más bien una realidad observable en la que se genera la investigación, para luego arribar a una contrastación de hipótesis (Popper, citado por Chanto, 2008). Por ello, su objetivo es comprender los problemas o fenómenos y explicar las causas que lo generan. Así como, la predicción y el control (sustento) para concluir en leyes y teorías científicas.

Indicando que se inicia con las proposiciones más universales, para llegar a conclusiones particulares, que vendrían a ser la hipótesis, que al ser negada demuestran su objetividad, para ayudar a mejorar el planteamiento inicial y la formulación de alternativas de solución a problemas teóricos o prácticos; si no resultara, con facilidad podría formularse nuevamente, agotando todas las posibilidades por las que se debe seguir o abandonar. Además, a la luz de otras teorías se puede contextualizar mejor (Sánchez, 2019).

Método estadístico. La estadística, es una disciplina de las matemáticas que usa procedimientos definidos para examinar información cuantitativa de estudios y experimentos, de los que se extrae datos: organiza, describe e interpreta para extraer conclusiones. (Reynaga, 2015).

Para el caso, permitió organizar y presentar de forma pertinente los resultados de la investigación. Además, posibilitó una serie de mecanismos que hicieron posible el trabajo científico, en este caso mostrar numéricamente el nivel de influencia del Método Mayéutico en el nivel de pensamiento crítico.

Reynaga (2015) considera que este método desarrolla pasos articulados en el manejo de datos cuantitativos. Su propósito es la demostración de la hipótesis. Agrega que, para el análisis estadístico, la utilización de los programas informáticos es importante, especialmente cuando se cuenta con datos medibles.

3.6. Diseño de investigación

Para Hernández y otros (2010) “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (p. 120). El plan es la secuencia de la aplicación de los componentes del proyecto. Toda investigación necesita definir el cumplimiento de una secuencia de pasos. Para ello, se debe determinar: métodos, estrategias, diseño, técnicas, instrumentos que contribuyan al logro de los objetivos planteados.

La naturaleza de la investigación, exigió trabajar con el diseño cuasi experimental; al respecto, White y Sabawall (2002) sostienen que estos diseños comprueban las hipótesis de causa. La propuesta es entendida como “intervención” dónde se pone en evidencia con qué frecuencia ésta práctica alcanza los objetivos, a través de una serie de indicadores que pasan por la medición estadística. Los pasos del diseño permitieron observar el progreso cognitivo de los estudiantes que participaron en las experiencias académicas, registrando los datos que se comparan con los resultados del grupo control y la eficiencia del docente que desarrolló los procedimientos del Método Mayéutico, para mejorar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de educación superior.

Se establecieron dos grupos intactos de estudio, un grupo experimental y otro de control a las que se aplicó un pre y un post test. La gráfica es:

GE	O1	X	O2
GC	O3		O4

Donde:

GE : Grupo experimental

GC : Grupo control

X : Aplicación de Método Mayéutico

O1 y O3 : Aplicación del pre test de pensamiento crítico

- O2 y O4 : Aplicación de pos test de pensamiento crítico
- > : Trayectoria que siguió la investigación (longitudinal
prospectivo)
- : Conformación de grupos (intactos).

En el campo educativo, los diseños de investigación cuasi experimentales son los adecuados, ya que están habilitados para la valoración de habilidades, capacidades y comportamientos. Carrasco (2005) manifiesta que “hay dos grupos: uno recibe el estímulo durante la experimentación y el otro no. La posprueba se administra con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente” (p. 70). Si “el cuándo y el quién”, contribuye a la formulación de un procedimiento empírico, estas situaciones se consideran diseños cuasiexperimentales (Campbell y Stanley, 1966).

Sobre la base de las ideas expuestas, se considera que la presente investigación, por su naturaleza, obedece a un diseño cuasi experimental, porque se llevó a cabo con dos grupos de estudiantes de educación superior: 22 estudiantes del grupo control y 22 del grupo experimental.

3.7. Población y muestra

Según Hernández y otros (2006) “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 239). Para el caso, se toma en cuenta la población muestreada, entendida como la población base con criterios de viabilidad o posibilidad de realizarse el muestreo.

Población Teórica. Lo conformaron 98 estudiantes de las especialidades de Comunicación, Educación Física e Inicial, del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” de la provincia de Andahuaylas, del semestre 2021-II.

Población muestreada. Constituida por 44 estudiantes del II ciclo de la especialidad de Inicial EIB y Comunicación (22 grupo control y 22 grupo experimental). Para Suárez (2011) una población muestreada: “es cualquier subconjunto de una población mayor” (p. 12).

Criterios para incluir o excluir la muestra

Para Manzano y García (2016) “La construcción conceptual de los criterios de inclusión y exclusión no solo son importantes para fortalecer la calidad académica de los estudios, además permite fortalecer la calidad metodológica y, en consecuencia, la aplicabilidad de los resultados” (p. 512)

Inclusión	Exclusión
Estudiantes regulares matriculados en el semestre.	Estudiantes no regulares Estudiantes con desmatrícula Estudiantes con traslado interno o externo Estudiantes con segunda carrera

Tipo de muestreo

Fue censal. Se utiliza, según Espinoza (2017) cuando “no se conoce la probabilidad que tienen los diferentes elementos de la población de estudio de ser seleccionados y se considera a la totalidad” (p. 17). En este caso se consideró a todos los estudiantes matriculados en el semestre.

3.8. Técnicas e instrumentos

Según Abril (2008) “las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento” (p. 4). Para Godínez (2013) un instrumento es el material que permite optimizar una técnica.

Para el presente trabajo se eligió como técnica la observación, cuyo instrumento fue una ficha de observación estructurada; siendo la finalidad observar el cumplimiento de los pasos del Método Mayéutico. Para Salgado (2010) la “observación estructurada se realiza a través del establecimiento de un sistema que guíe la observación, paso a paso, y relacionándola con el conjunto de la investigación que se lleva a cabo” (p. 2).

Para la variable dependiente: pensamiento crítico, se utilizó como técnica la psicometría, que viene a ser una disciplina de la psicología que se aboca a las mediciones de la mente, teniendo un gran desarrollo los tests psicométricos. (Aliaga, 2007)

En el campo de la psicología y dentro de las ciencias sociales, pero especialmente en educación, se busca medir aspectos que no son necesariamente físicos ni directamente observables, sino habilidades y destrezas que se perciben, de forma subjetiva, porque tiene que ver con los cambios que se dan en la inteligencia, en el pensamiento. En ese sentido medir es “dar la magnitud de cierta propiedad o atributo, por ejemplo, la inteligencia, la extraversión, el razonamiento verbal, de una o más personas, con ayuda del sistema numérico” (p. 86)

Además, la psicometría es un área del saber encargado de una serie de métodos, técnicas y teorías que se encargan de la medición y la cuantificación de variables que son actitudinales como habilidades, destrezas y capacidades.

Y el instrumento utilizado en esta investigación fue un test psicométrico; que es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado (Rey, 1973 citado por Aliaga, 2007, p. 87).

De acuerdo a las intenciones investigativas, se adaptó el instrumento denominado *California Critical Thinking Disposition Inventory* (CCTDI; Facione y otros., 2000), a un contexto andino. Este instrumento se desarrolló con el apoyo de la Asociación Norteamericana de Filosofía, con el trabajo de un grupo de especialistas del tema dirigidos por Peter Facione. El objetivo fue buscar un entendimiento sobre las habilidades y destrezas que conducen al pensamiento crítico, y su aplicación es para la población adulta, estudiantes de educación superior y media.

Con respecto a la confiabilidad, es buena con un alfa de Cronbach de 0,90 e indicadores de escala que van de 0,72 a 0,80. Y las habilidades de pensamiento consideradas por consenso son: Análisis, Inferencia, Interpretación, Explicación, Evaluación y Auto-regulación. (Ossa-Cornejo, 2017) Este instrumento con los indicadores de las dimensiones expuestas, responden a la variable mencionada, con la precisión de que se ha obviado la dimensión Inferencia por coincidir con Interpretación, y la dimensión Explicación se ha considerado como Argumentación, partiendo de la propuesta de Saiz y Fernández (2012), quienes entienden el pensamiento crítico como la teoría de la argumentación. Y con respecto a la Auto-regulación, se ha considerado dentro de la dimensión Evaluación porque forma parte de esta.

3.9.Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez del instrumento. En la investigación la validez debe explicar y convencer en base a las teorías existentes, para el darle el carácter de científico. En ese sentido una investigación tiene un alto nivel de validez, si al observar, medir o apreciar una realidad, recoge datos que realmente corresponde a la variable (Hayes, 2002). Asimismo, esta propuesta es corroborada por Hernández y otros (2014) cuando indican

que la validez de un estudio “Se refiere al grado en que un instrumento mide la categoría que realmente pretende medir” (p. 201).

La prueba de validez, se procedió mediante el juicio de expertos, quienes emitieron sus opiniones acerca del contenido y los aspectos formales de los instrumentos, dando su aprobación para su aplicación durante el proceso de recolección de datos.

El coeficiente de validez se obtuvo mediante el coeficiente V de Eiken. La V de Aiken (Aiken, 1985) es un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N jueces. Este coeficiente combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico (Escrura, 1988). Los resultados del “juicio de expertos” son:

N°	Experto	Promedio de valoración	Condición de aplicabilidad
01	Dr. Erik Arthur GUTIERREZ GARCIA	80,00%	Buena
02	Mg. Tania VILA VILAVILA	70,00%	Buena
03	Psic. Odín LEIVA FLORES	79,00%	Buena
Promedio ponderado		76,00%	Buena

Se observa en la tabla, una ponderación promedio de 76 %; lo que indica una validez buena y lo ubica en la condición de aplicable. Esta ponderación es el consolidado de la valoración de los instrumentos, realizado por los tres especialistas.

Confiabilidad. Según Ruiz (2002) citado por Posso y Bertheau (2020) “un instrumento es confiable cuando mide consistentemente el objeto que pretende medir” (p. 35); es decir, resulta bueno cuando realmente mide lo que tiene que medir. Para

esta investigación, la validez de fiabilidad de la consistencia interna, ha sido precisada mediante una prueba piloto con 10 educandos, ajenos a la muestra de estudio.

El coeficiente de Alfa de Cronbach, se utilizó para medir la confiabilidad, que para Fernández y Batista (2014) “(...) consiste en una fórmula que determina el grado de consistencia y precisión que posee los instrumentos de medición” (p. 348), la misma que es aclarada por Canales (2006) cuando indica que “la confiabilidad como una propiedad de los instrumentos de medición consistente en aplicar dos veces a los mismos sujetos, para obtener el mismo valor. Es decir, definir la estabilidad de las mediciones” (p. 101). El resultado fue:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,933	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	68,10	94,767	0,706	0,929
Ítem 2	68,50	97,167	0,298	0,936
Ítem 3	68,40	92,044	0,626	0,930
Ítem 4	68,60	98,267	0,298	0,935
Ítem 5	68,80	93,289	0,589	0,930
Ítem 6	68,50	89,389	0,683	0,929
Ítem 7	68,30	95,789	0,503	0,932
Ítem 8	68,40	89,600	0,788	0,926
Ítem 9	68,80	89,289	0,871	0,925
Ítem 10	68,40	95,822	0,673	0,930
Ítem 11	68,90	89,656	0,650	0,930
Ítem 12	68,70	90,678	0,915	0,925
Ítem 13	68,40	92,044	0,626	0,930
Ítem 14	68,30	88,678	0,873	0,924
Ítem 15	68,10	95,656	0,463	0,933
Ítem 16	68,10	91,656	0,757	0,927

Ítem 17	67,50	95,611	0,490	0,932
Ítem 18	68,50	94,500	0,574	0,931
Ítem 19	68,50	96,944	0,546	0,931
Ítem 20	68,20	92,844	0,620	0,930

Todos los ítems reportan una correlación ítem-total superior a 0,20; lo que indica que el instrumento para medir el nivel de logro en la capacidad de pensamiento crítico es confiable. El valor determinado con el coeficiente alfa de Cronbach de 0,933, indica que el instrumento es altamente confiable.

Fichas técnicas de las dos variables

Escala de observación para medir la eficacia del Método Mayeútico

Autor: Tantaleán (2009) y Carrillo (2019)

Procedencia: Perú, Colombia

Adaptado: Valdez (2021)

Descripción: Consta de 18 ítems de opción dicotómica, distribuidos en cinco dimensiones: pregunta retadora (1-3); respuestas previas (4-6); reflexión profunda (7-11); argumentación (12-15) y demostración (16-18). Su estratificación fue si (2) y no (1)

Población objetiva: Docente

Forma de administración: Auto-administrada

Tiempo de administración: 90 minutos

Escala de valoración para medir el pensamiento crítico

Autor: Facione, P. (2007)

Procedencia: EE.UU.

Adaptación: Valdez, O. (2021)

Descripción: La variable pensamiento crítico, fue medido mediante un test de pensamiento crítico, integrado por 20 afirmaciones de opción múltiple, tipo Likert con valoración de 1 al 5: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Los ítems se distribuyeron en cuatro dimensiones: análisis (ítem 1-5), interpretación (ítem 6-10), argumentación (ítem 11-15) y evaluación (ítem 16-20).

Población objetiva. Estudiantes del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” – Andahuaylas.

Forma de administración. Colectiva.

Tiempo de administración. En promedio 60 minutos.

3.10. Técnicas usadas en el procesamiento de datos

Estadísticamente la información se presentó en tablas, cuyos datos fueron descritos e inferenciado, con la aplicación del Software IBM-SPSS versión 25,0.

a) Descriptivo. El procesamiento descriptivo se realizó con la ayuda del Excel y el programa estadístico SPSS. Los datos fueron analizados en base a los indicadores y sus respectivas dimensiones, para ser presentados en tablas estadísticas de distribución absoluta y relativa simple porcentual.

b) Inferencial. Se recurrió al cálculo e interpretación del Coeficiente U de Mann-Whitney al 95% de nivel de confianza, debido al carácter ordinal de la variable y la distribución no normal de los datos recogidos (Gómez, Danglot y Vega, 2003, p. 96).

3.11. Aspectos éticos

Para la elaboración del presente trabajo de investigación se consideró los principios éticos expuestos en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la UNSCH. El contenido se desarrolló respetando los derechos de autoría de los textos digitales y físicos consultados. Además, la población a la que se le aplicó los instrumentos,

fueron informados de los objetivos del trabajo, la información recolectada fue anónima y solo aplicable a la presente investigación. El trabajo es original ya que se sistematizó la información para generar un marco teórico novedoso y consistente.

Asimismo, se ha respetado la propiedad intelectual, esencialmente los derechos de autor, contemplados por la INDECOPI. También, se tuvo en cuenta las normas de CONCYTEC, que en su Artículo 5, inciso 5.4 menciona con respecto a la investigación aplicada lo siguiente: Está dirigida a determinar a través del conocimiento científico, los medios, metodologías, protocolos y tecnologías; por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica. Asimismo, en el inciso 5.7 sobre integridad científica, indica que es: “deber -como requisito ético-legal- del investigador en el desarrollo de todas sus actividades, basado en un comportamiento:

- a) Honesto: en el compromiso con la verdad,
- b) Independiente: en la preservación de la libertad de acción en relación con presiones exteriores a la profesión.
- c) Imparcial: en la neutralidad”.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. A nivel descriptivo

Tabla 1

Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico

Niveles de pensamiento crítico	PRE TEST				POS TEST			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	F	f%	F	f%	F	f%	f	f%
En inicio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
En proceso	2	9,1%	6	27,3%	2	9,1%	0	0,0%
Satisfactorio	19	86,4%	15	68,2%	17	77,3%	3	13,6%
Excelente	1	4,5%	1	4,5%	3	13,6%	19	86,4%
Total	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%

Nota. f: Cantidad de estudiantes. f%: Porcentaje. Fuente: Test de pensamiento crítico aplicado a estudiantes.

Según se observa en la tabla 1, con relación al nivel de pensamiento crítico, en el pre test, el 9,1% de los estudiantes del grupo control se hallan en proceso, el 86,4% en satisfactorio y el 4,5% en excelente; mientras en el grupo experimental, el 27,3% de se ubicaron en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 4,5% en excelente. Sin embargo, en el pos test, el 9,1% de los estudiantes del grupo control se encuentran en proceso, el 77,3% en satisfactorio y el 13,6% en excelente; entretanto, en el grupo experimental el 13,6% están en el nivel satisfactorio y el 86,4% en excelente. Tal como se visualiza, el

mayor porcentaje de los estudiantes del grupo experimental lograron ubicarse en el nivel excelente de pensamiento crítico.

La diferencia existente entre los estudiantes del grupo control y el experimental, demuestra la eficacia del método aplicado en la mejora del nivel del pensamiento crítico; hecho que será gravitante en su desempeño, no solo en el curso en que se aplicó el programa, sino en todos los contenidos considerados en la malla curricular de la carrera profesional.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión análisis

Niveles de análisis	PRE TEST				POS TEST			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f	f%	F	f%	F	f%	f	f%
En inicio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
En proceso	2	9,1%	5	22,7%	3	13,6%	0	0,0%
Satisfactorio	19	86,4%	14	63,6%	16	72,7%	5	22,7%
Excelente	1	4,5%	3	13,6%	3	13,6%	17	77,3%
Total	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%

Nota. f: Cantidad de estudiantes. f%: Porcentaje de estudiantes. Fuente: Test de pensamiento crítico aplicado a los estudiantes.

En la tabla 2, en el pre test, el 9,1% de los estudiantes del grupo control se encuentran en proceso, el 86,4% en satisfactorio y el 4,5% en excelente; mientras en el grupo experimental el 22,7% está en proceso, el 63,6% en satisfactorio y el 13,6% en excelente. Sin embargo, en el pos test, el 13,6% del grupo control se ubicaron en proceso, el 72,7% en satisfactorio y el 13,6% en excelente; a la vez que, en el grupo experimental el 22,7% de los estudiantes alcanzaron el nivel satisfactorio y el 77,3% excelente. Es así que, se observa en el pos test, el mayor porcentaje de los estudiantes del grupo experimental lograron situarse en el nivel más alto de análisis.

Esta dimensión es importante porque hace sostenible el análisis, no solo en la vida académica, sino en la cotidianidad del estudiante, tampoco está limitado al aspecto académico, se aplica a todo lo que se hace en la práctica social; sobre todo fortalece el ejercicio profesional. La diferencia en los resultados entre los participantes, tan favorables al “grupo experimental”, demuestran la validez de la propuesta de esta investigación.

Tabla 3

Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión interpretación

Niveles de interpretación	PRE TEST				POS TEST			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f	f%	F	f%	f	f%	f	f%
En inicio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
En proceso	1	4,5%	5	22,7%	1	4,5%	0	0,0%
Satisfactorio	19	86,4%	15	68,2%	16	72,7%	3	13,6%
Excelente	2	9,1%	2	9,1%	5	22,7%	19	86,4%
Total	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%

Nota. f: Cantidad de estudiantes. f%: Porcentaje de estudiantes. Fuente: Test de pensamiento crítico.

En relación al nivel de interpretación, en el testeo inicial, el 4,5% de los estudiantes del grupo control se sitúan en proceso, el 86,4% en satisfactorio y el 9,1% en excelente; mientras en el grupo experimental el 22,7% estuvieron en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 9,1% en excelente. Después, de la aplicación del método mayéutico, el 4,5% el grupo control se hallan en proceso, el 72,7% en satisfactorio y el 22,7% en excelente; entre tanto, en el grupo experimental el 13,6% se encuentran en satisfactorio y el 86,4% en excelente. Consecuentemente, en el pos test el mayor porcentaje de los educandos del grupo experimental llegaron a ubicarse en el nivel excelente de interpretación.

La interpretación como la habilidad de decodificar y codificar la información que se genera, debe ser permanentemente fortalecida, tanto por el sistema educativo como por la persona; ya que de su desarrollo depende el posicionamiento en el plano laboral, familiar y académico. Al comparar los resultados, entre los alumnos intervenidos, vemos la ventaja que logran los del grupo experimental, justificando plenamente la necesidad de implementar el Método Mayéutico en el fortalecimiento de la habilidad para descubrir la intención del texto que se lee.

Tabla 4

Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión argumentación

Niveles de argumentación	PRE TEST				POS TEST			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f	f%	F	f%	f	f%	f	f%
En inicio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
En proceso	3	13,6%	6	27,3%	1	4,5%	0	0,0%
Satisfactorio	15	68,2%	15	68,2%	15	68,2%	3	13,6%
Excelente	4	18,2%	1	4,5%	6	27,3%	19	86,4%
Total	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%

Nota. f: Cantidad de estudiantes. f%: Porcentaje de estudiantes. Fuente: Test de pensamiento crítico aplicado a los estudiantes.

Según muestra la tabla 4, en relación al nivel de argumentación, en el pre test, el 13,6% de alumnos del grupo control están en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 18,2% en excelente; mientras que, en el grupo experimental el 27,3% se situaron en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 4,5% en excelente. Por otro lado, en el pos test, el 4,5% del grupo control se hallan en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 27,3% en excelente; a la vez que, en el grupo experimental el 13,6% se colocaron en satisfactorio y el 86,4% en excelente. Es evidente en el pos test, que el mayor porcentaje de los estudiantes del grupo experimental lograron situarse en el nivel excelente de la habilidad argumentativa.

En efecto, esta es la que sintetiza el nivel de manifestación de todo lo aprendido y las habilidades sociales logradas en sus procesos de aprendizaje. Las diferencias logradas por los estudiantes del grupo experimental con los de control, demuestran no solo los mejores logros alcanzados, sino el fortalecimiento de una habilidad básica para la vida futura.

Tabla 5

Cantidad de estudiantes según el nivel de pensamiento crítico, dimensión evaluación

Niveles de evaluación	PRE TEST				POS TEST			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f	f%	F	f%	f	f%	f	f%
En inicio	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
En proceso	2	9,1%	2	9,1%	1	4,5%	0	0,0%
Satisfactorio	13	59,1%	13	59,1%	15	68,2%	1	4,5%
Excelente	7	31,8%	7	31,8%	6	27,3%	21	95,5%
Total	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%	22	100,0%

Nota. f: Cantidad de estudiantes. f%: Porcentaje de estudiantes. Fuente: Test de pensamiento crítico aplicado a estudiantes.

Según se describe en la tabla 4, en relación al nivel de evaluación, en el testeo inicial, el 9,1% de los estudiantes del grupo control se situaron en proceso, el 59,1% en satisfactorio y el 31,8% en excelente; en tanto que, en el grupo experimental el 9,1% de los educandos están en proceso, el 59,1% en satisfactorio y el 31,8% en excelente. Sin embargo, en el pos test, el 4,5% del grupo control se ubicaron en proceso, el 68,2% en satisfactorio y el 27,3% en excelente; mientras en el grupo experimental el 4,5% se hallan en satisfactorio y el 95,5% en excelente. Tal como se observa en el pos test, el mayor porcentaje de los estudiantes del grupo experimental lograron ubicarse en el nivel excelente de evaluación

La evaluación está relacionada a la capacidad de conceptualización como producto de los niveles de comprensión logrados por los estudiantes, aspecto central de su pensamiento crítico. Como se indica, en el cuadro que antecede el nivel

alcanzado por los participantes, en relación a los que no lo hicieron, es abrumadora demostrando la necesidad de su generalización en todos los cursos y actividades del Instituto Superior de Educación.

4.2. A nivel inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Como el tamaño de la muestra es menor a 50 (22 grupo control y 22 grupo experimental) la prueba de normalidad se realizó con el estadístico de la prueba de Shapiro-Wilk. Los resultados sugieren que los datos recogidos no siguen una distribución normal, tanto para el pre test como para el pos test.

Tabla 6
Resultado de la prueba de normalidad del pre test

Tipo	Grupo	Capacidad de comprensión	Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	Sig.
Pre test	Control	Análisis	0,518	22	0,000
		Interpretación	0,518	22	0,000
		Argumentación	0,746	22	0,000
		Evaluación	0,767	22	0,000
		Pensamiento crítico (en general)	0,518	22	0,000
	Experimental	Análisis	0,770	22	0,000
		Interpretación	0,733	22	0,000
		Argumentación	0,699	22	0,000
		Evaluación	0,767	22	0,000
		Pensamiento crítico (en general)	0,699	22	0,000
Pos test	Control	Análisis	0,711	22	0,000
		Interpretación	0,671	22	0,000
		Argumentación	0,699	22	0,000
		Evaluación	0,699	22	0,000
		Pensamiento crítico (en general)	0,661	22	0,000
	Experimental	Análisis	0,522	22	0,000
		Interpretación	0,412	22	0,000
		Argumentación	0,412	22	0,000
		Evaluación	0,221	22	0,000
		Pensamiento crítico (en general)	0,412	22	0,000

Nota. Resultados de la aplicación del test de pensamiento crítico

Conforme se observa en la tabla 6, en relación a los datos de la post prueba, el total de las significaciones está relacionada a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que fueron inferiores al valor crítico ($\alpha = 0,05$). Por lo tanto, la recolección de datos de la variable capacidad pensamiento crítico carece de distribución normal.

Estos hallazgos sugieren hacer uso del estadígrafo no paramétrico: U de Mann-Whitney al 95% de nivel de confianza para dos muestras de estudio independientes.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Se asume el estadístico Prueba U de Mann-Whitney bajo los siguientes argumentos: Cuando el valor de los datos recopilados es numérico y tienen distribución normal correspondería aplicar la prueba paramétrica "t" de Student.

En cambio, si los datos recopilados son numéricos y no tienen una distribución normal, o son categóricos ordinales corresponde aplicar versiones no paramétricas de la prueba habitual "t" de Student: U de Mann-Whitney para dos muestras independientes y W de Wilcoxon para dos muestras relacionadas.

En el presente estudio los datos categóricos ordinales, no tienen distribución normal y provienen de dos muestras independientes. Por lo tanto, corresponde aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

4.2.2.1. Hipótesis general

Ho: El Método Mayéutico **no** influye significativamente en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público "José María Arguedas" - Andahuaylas, 2021.

Ha: E El Método Mayéutico **si** influye significativamente en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera

profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Tabla 7

Resultado de la prueba de hipótesis general

Prueba para dos muestra independientes	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Pre test, grupo control vs grupo experimental	200,000	-1,351	0,177
Pos test, grupo control vs grupo experimental	63,000	-4,753	0,000

Nota. Resultados obtenidos mediante el estadígrafo U de Mann - Whitney.

En la tabla 7, el resultado de la prueba indica que el nivel de significancia lograda $\rho=0,000$ en el pos test es menor que la asumida $\alpha=0,050$; por lo que, se descarta la hipótesis nula y se toma la alterna. Lo que expresa que, el Método Mayéutico mejora de forma positiva el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes ($Z=-1,321$ y $p=0,000$).

4.2.2.2 Primera hipótesis específica

Ho: El Método Mayéutico **no** influye significativamente en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Ha: El Método Mayéutico **si** influye significativamente en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Tabla 8

Resultado de la prueba de la primea hipótesis específica

Prueba para dos muestra independientes	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Pre test, grupo control vs grupo experimental	230,500	-0,356	0,722

Pos test, grupo control vs grupo experimental	80,500	-4,245	0,000
---	--------	--------	-------

Nota. Resultados obtenidos mediante el estadígrafo U de Mann - Whitney.

Los datos de la prueba demuestran que el grado de significancia alcanzada $\rho=0,000$ en el pos test está por debajo de la asumida $\alpha=0,050$; es así que se deja de lado la hipótesis nula y se toma en cuenta la alterna. Esto quiere decir que, el Método Mayéutico influye positivamente el nivel de análisis en los educandos ($Z=-4,245$ y $p=0,000$).

4.2.2.3 Segunda hipótesis específica

Ho: El Método Mayéutico **no** influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Ha: El Método Mayéutico **si** influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Tabla 9

Resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica

Prueba para dos muestra independientes	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Pre test, grupo control vs grupo experimental	202,000	-1,283	0,200
Pos test, grupo control vs grupo experimental	86,500	-4,194	0,000

Nota. Resultados obtenidos mediante el estadígrafo U de Mann - Whitney.

Como se observa en la tabla 9, se infiere de que el nivel de significancia obtenida $\rho=0,000$ en el pos test es menor que la asumida $\alpha=0,050$; entonces, se descarta la hipótesis nula y se mantiene la alterna. Lo que indica que, el Método

Mayéutico mejora significativamente en el nivel de interpretación en los alumnos ($Z=-4,194$ y $p=0,000$).

4.2.2.4 Tercera hipótesis específica

Ho: El Método Mayéutico **no** influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021

Ha: El Método Mayéutico **si** influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021

Tabla 10

Resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica

Prueba para dos muestra independientes	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Pre test, grupo control vs grupo experimental	186,500	-1,588	0,112
Pos test, grupo control vs grupo experimental	97,500	-3,920	0,000

Nota. Resultados obtenidos mediante el estadígrafo U de Mann - Whitney.

Según la tabla 10, el resultado de la prueba indica que el grado de significancia lograda $\rho=0,000$ en el pos test es menor que la asumida $\alpha=0,050$; en efecto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la alterna. Esto indica que, el Método Mayéutico contribuye considerablemente en el nivel de argumentación en los discentes ($Z=-3,920$ y $p=0,000$).

4.2.2.5 Cuarta hipótesis específica

Ho: El Método Mayéutico **no** influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria,

Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Ha: El Método Mayéutico **si** influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.

Tabla 11

Resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica

Prueba para dos muestra independientes	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Pre test, grupo control vs grupo experimental	242,000	0,000	0,999
Pos test, grupo control vs grupo experimental	76,500	-4,574	0,000

Nota. Resultados obtenidos mediante el estadígrafo U de Mann - Whitney.

Queda demostrado que el nivel de significancia alcanzada $p=0,000$ en el pos test es menor que a la asumida $\alpha=0,050$; por lo que, se deja de lado la hipótesis nula y se acepta la alterna. Quiere decir que, el Método Mayéutico desarrolla óptimamente el nivel de evaluación en los alumnos ($Z=-4,574$ y $p=0,000$).

4.3. Discusión de resultados

Emitir juicios sobre determinados temas y situaciones; mantener una mirada incrédula y contestataria de nuestra realidad; ser auténticos y generar saberes, al mismo tiempo, observar con sensatez y bastante cuidado un texto, con un enfoque racional y formas de razonamiento; así como, adoptar una postura ética y activista; autorreflexiva y de forma autoconsciente, son algunos indicadores del pensamiento crítico, que hacen que pensar racionalmente sea el grado más alto y entendible de la capacidad reflexiva. En ese entender, es reflexión consciente, en sí mismo, para examinar la coherencia,

fundamentación o sustantividad, como origen contextual de los intereses y valores al que sirve (Villarini, 2003).

Por lo tanto, su aprendizaje demanda un conjunto de estrategias que favorezcan ir tras las evidencias objetivas: considerar las posibilidades existentes, dejarse llevar por el raciocinio por sobre las emociones, ser incisivos y desplegar los diferentes puntos de vista y argumentaciones. El hallazgo de la verdad tiene que ser el norte, para ello es importante incorporar los puntos de vista que sean necesarios, por muy cuestionados que se consideren.

Por lo que, el Método Mayéutico es una alternativa eficaz para optimizar el pensamiento crítico; ya que toma en cuenta los conocimientos básicos del estudiante, para ahondar en los diversos problemas y situaciones nuevas que están en uno mismo. Aquí el docente entra para encausar, dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje, motivando al estudiante hacia la claridad, la precisión y valoración. Porque solo a partir de lo afirmado uno estará en la capacidad de discernir y emitir juicios de valor con pertinencia.

El 86,4% de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel excelente de pensamiento crítico, frente al 13,6% del grupo control que llegaron a ese nivel (ver tabla 1). La prueba de hipótesis muestra que existen las necesarias evidencias fáticas ($Z=-4,753$ y $p=0,000$) que mencionan que el Método Mayéutico influye de manera significativa en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de ciclo II, de la carrera profesional de Educación Secundaria, especialidad de Comunicación, IESPP “JMA” - Andahuaylas, 2021 (ver tabla 7).

Significa que este método, entendido como un proceso de descubrimiento y cuestionamiento permanente en base a preguntas, basado en la actividad mental de análisis, interpretación, evaluación y argumentación, que realizan los estudiantes con

la mediación activa del profesor, contribuye de manera óptima al desarrollo de una forma de pensar críticamente, en torno a cualquier tema, contenido o problema por medio del cual el estudiante mejora la calidad de su racionalidad, se empodera de las estructuras inherentes al acto de pensar y las somete a los estándares establecidos.

Al respecto, Betancourth y otros (2012) afirman que la dinamización de las habilidades para pensar críticamente en alumnos de la universidad, son favorecidos significativamente por la discusión socrática; además, evidenciaron que dicha técnica posibilita los procesos de construcción del conocimiento y una motivación apropiada a los estudiantes hacia el aprendizaje. Este punto se explica desde la mirada de la complejidad del pensamiento de la persona y su cognición, que son inherentes al ser humano. Las diferencias sobresalientes inciden en una renovación a partir del momento en que se implementa la dialógica socrática, método de enseñanza valioso y adecuado para trabajar en ambientes académicos de acción educativa.

Corroboran Monterrosa y Moral (2020) que los aportes del método mayéutico a la capacidad de pensar críticamente son provechosos para los educandos, puesto que incentiva a la reflexión sobre diversos temas a tratar y a fortalecer su racionalidad. Del mismo modo, Gaspar y Vega (2014) evidenciaron que existe una relación moderada débil positiva entre el Método Socrático en el pensamiento crítico, se una u otra manera hay un grado de influencia de los procedimientos metodológicos en las habilidades o rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, Najarro (2010) y Quispe (2019) demostraron que los educandos del grupo que desarrollaron las experiencias académicas lograron altos niveles de pensamiento crítico, en comparación a los resultados del grupo control. Efectivamente, todo depende de una adecuada implementación de sus procedimientos y apropiada dirección del docente.

En relación al análisis, el 77,3% de los participantes del grupo experimental, obtuvieron el nivel excelente, mientras en el grupo control solo consiguieron en un 13,6% ese nivel (ver tabla 2). Los resultados de la prueba de hipótesis, muestran sólidas evidencias empíricas ($Z=-4,245$ y $p=0,000$) que indican que el Método Mayéutico mejora óptimamente el nivel de análisis (ver tabla 8). Es decir, que la capacidad de descomponer un contenido en sus partes centrales, y éstas así vez sean esclarecida con apoyo de mayor cantidad de información permite entender la esencia de las categorías básicas que se está trabajando, esta acción académica privilegia la comprensión de los contenidos, dejando de lado la simple repetición de enunciados sin entender.

Es importante trabajar en las sesiones de clase estrategias parecidas al diálogo socrático, que aboguen por la obtención de un pensamiento crítico por parte del estudiantado. Con esta afirmación coincide Sánchez (2019) quien concluyó que la metodología socrática positiva, la mayéutica, no solo es útil, sino necesaria en ambientes de educación superior, aunque no se aplique en su totalidad y en todas las asignaturas, incluirla poco a poco, como una práctica constante, puede favorecer el desarrollo de la capacidad analítica en espacios de aprendizaje; además, de una reflexión mayor, libertad personal y de civismo.

En suma, el Método Mayéutico coadyuva en los procesos de identificación detallada de las características esenciales de un saber, la desintegración adecuada de los componentes de un conocimiento, la comprensión clara de las características de un fenómeno cognitivo, la comparación adecuada entre los diversos componentes del conocimiento y clasificación precisa de los elementos que forman un saber o fenómeno.

Con respecto a la interpretación, el 86,4% de los participantes en las experiencias, obtuvieron el nivel excelente, mientras en el grupo control solo el 22,7% alcanzó ese nivel (ver tabla 3). Los resultados de la prueba de hipótesis, muestran suficientes evidencias empíricas ($Z=-4,194$ y $p=0,000$) que indican que el Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes (ver tabla 9). Esto indica que el método favorece al desarrollo de las habilidades necesarias para ejecutar procesos de deducción respecto a un saber o conocimientos a una nueva forma de expresión, la representación adecuada de los saberes en uno mismo, la reformulación clara de los conocimientos a partir de una nueva visión, emisión oportuna de juicios valorativos del conocimiento y la aprehensión pertinente del conocimiento.

Al respecto, De la Fuente (2017) destaca que el Método Mayéutico permite mejorar la comprensión y asimilación de conocimientos, así como la mejora del trabajo en equipo de alumnos y docentes, que en ese diálogo activo tratan de buscar que “todos aprendan de todos” para que puedan estar fortalecidos en su habilidad de pensar con criterio, cuyo objetivo es formar una comunidad de aprendizaje; por ello, lo considera al Método Mayéutico como el arte de formular sabiamente las preguntas, a través del cual se pretende o busca que todo pensamiento pueda tener un orden lógico y una estructura entendible (Paul, 2006).

Guamán (2021) afirma que, trabajar con el Método Mayéutico la crítica constructiva, a través de orientaciones didácticas es más sencillo, puesto que se conocen las actividades a trabajar para que de esa manera el profesor logre descubrir los talentos del estudiante y lleve a cabo una enseñanza crítica, que debe ser enfocado a responder a los diversos problemas y situaciones del contexto. Sin embargo, Segura (2017) afirma que un “elevado número de aprendices, la escasa cercanía y confianza

entre el profesor y los estudiantes, el supuesto estatuto del docente como autoridad en plena posesión del conocimiento, las exigencias curriculares y la necesidad de evaluación de contenidos y temarios concretos” (p. 180), podrían resultar contraproducentes. Además, del requerimiento de mayor tiempo de lo que se disponga en las aulas de los colegios públicos; el riesgo de caer en lo mismo, la improvisación intelectual o la argumentación sin fundamento o profundidad. Al respecto, depende mucho de una adecuada implantación de los procedimientos del método, el conocimiento de sus objetivos y el interés que se tiene para ir renovando las metodologías de manera creativa.

En lo concerniente a la argumentación, el 86,4% del grupo experimental, lograron un nivel excelente; sin embargo, en el grupo control solo el 27,3% llegó a ese nivel (ver tabla 4). Los resultados de la prueba de hipótesis, muestran suficientes datos empíricos ($Z=-3,920$ y $p=0,000$) que indican que el Método Mayéutico fortalece óptimamente el nivel de argumentación en los estudiantes (ver tabla 10). Significa que esta propuesta metodológica favorece el desarrollo de las habilidades necesarias para llevar a cabo la formulación clara de la tesis, clarificación pertinente de la idea, confrontación coherente de una serie de propuestas, la sustentación convincente de su posición frente a la idea y la socialización adecuada del conocimiento al entorno social. Con mucho acierto, Campos (2007) considera que se trata de “una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados, entre ellos el de analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar la validez, la veracidad de su argumentación o de premisas y la solución de una problemática” (p. 19). Así como, Soto (2018) quien durante la experiencia académica desarrollada comprobó que el Método Mayéutico, ayuda a reconocer los grados de argumentación e identificar con claridad las debilidades que se presentan, siendo entonces una

estrategia muy necesaria para el trabajo en las sesiones de clase. Otro aporte interesante es de Zetina y Piñón (2016) para quienes se trata de un proceso de indagación y análisis orientado a la búsqueda de la verdad, cuestiona aquello que sabe o asimila, elimina pretensiones de certeza y busca detalles para llegar al entendimiento general o comprensión más profunda de un tema particular.

En este sentido es vital la argumentación, como defensa de una afirmación, porque con la actitud crítica se busca la verdad, a partir del análisis de los detalles se logra un entendimiento completo de la realidad. Se plantean las posiciones sobre el tema en cuestión. Se desarrollan las ideas con detalle, casos y ejemplos, a fin de arribar a conceptualizaciones direccionadas a la generalización (Carrillo, 2019).

Con respecto a la evaluación, el 86,4% de los educandos que formaron parte del grupo experimental, lograron el máximo nivel de excelente; mientras en el grupo control solo el 27,3% obtuvo ese nivel (ver tabla 5). Los resultados de la prueba de hipótesis, demuestran suficientes evidencias prácticas ($Z=-4,574$ y $p=0,000$) indicando que el Método Mayéutico fortalece esta forma de raciocinio, tan necesario en los estudiantes de educación superior (ver tabla 11). Lo que indica que, este método permite plantear actividades de aprendizaje que favorezcan la reflexión profunda acerca de los logros obtenidos sobre los contenidos aprendidos, evaluación del valor de los aprendizajes, contrastación apropiada de los resultados con los objetivos, formulación pertinente de los juicios inferidos del tema y la elaboración de propuestas claras de solución a las debilidades identificadas.

Sobre el particular, Facione (2007) sostiene que la evaluación posibilita el camino para “acceder a la credibilidad de las declaraciones u otras representaciones que son recuentos o descripciones de la percepción, experiencia, situación, juicio,

creencia u opinión que tiene una persona, y acceder a la fortaleza lógica de la relación entre la inferencia real y la propuesta” (p. 6).

Complementa Buchetti (2008) que se requiere de un buen interlocutor que tenga la habilidad para formular preguntas claras y fundamentalmente comprensibles, siguiendo un hilo conductor, que le permita extraer de la mente del individuo una respuesta producto de su reflexión y para tan importante propósito recomienda la aplicación del Método Mayéutico, porque su punto de partida son las propuestas sencillas, ahondar en el tema, detectar espacios conflictivos dentro del pensamiento, para apoyar al estudiantado a desarrollar sólidamente su pensamiento. También permite una sensibilidad frente a hechos, precisión, la relevancia y la hondura al momento de establecer puntos de vista, partiendo del razonamiento propio, del análisis de creencias y criterios, incorporando objetivos, conceptos, informaciones y puntos de vista (Paul y Elder, 2007; Pérez y otros, 2018).

4.4. Conclusiones

1. Existen suficientes indicios empíricos ($Z=-4,753$ y $p=0,000$) que mencionan que el Método Mayéutico influye de forma óptima en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de ciclo II, de la carrera profesional de Educación Secundaria, especialidad de Comunicación, IESPP “JMA” -Andahuaylas, 2021 (ver tabla 7). Se evidenció que el 86,4% de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel excelente de pensamiento crítico, frente al 13,6% del grupo control (ver tabla 1). Queda demostrado el alto grado de eficacia de los procedimientos del método.
2. Las evidencias empíricas ($Z=-4,245$ y $p=0,000$) indican que el Método Mayéutico influye significativamente el nivel de análisis en los estudiantes (ver tabla 8). Se constató que el 77,3% de los alumnos del grupo experimental, obtuvieron el nivel

excelente de análisis, mientras en el grupo control solamente un 13,6% alcanzaron ese nivel (ver tabla 2). Esto indica la necesidad de desarrollar las sesiones de enseñanza aprendizaje con métodos novedosos y fundamentalmente donde el estudiante sea el protagonista, de lo contrario no tiene un espacio, menos oportunidad de pensar en el aula.

3. Los resultados evidencian que el método Mayéutico ($Z=-4,194$ y $p=0,000$) mejora de forma significativa el nivel de interpretación en los educandos (ver tabla 9). Efectivamente, porque el 86,4% de los estudiantes del grupo experimental, alcanzaron el nivel excelente de interpretación; mientras en el grupo control solo el 22,7% (ver tabla 3). Resultado alentador, porque la sociedad del conocimiento exige profesionales con altos niveles de pensamiento, cuestionadores y fundamentalmente reflexivos y creativos.
4. Hay indicios fácticos ($Z=-3,920$ y $p=0,000$) que confirman que el Método Mayéutico mejora el nivel de argumentación en los estudiantes (ver tabla 10). Se evidenció que el 86,4% del grupo experimental alcanzó el nivel excelente, mientras en el grupo control solo el 27,3% llegaron a ese nivel (ver tabla 4). Es altamente significativo el resultado cuantitativo, más aún cuando se trata de haber fortalecido una habilidad compleja como es la argumentación, donde el estudiante debe contar con la capacidad de manejo de información suficiente para defender una posición con firmeza.
5. Las experiencias académicas desarrolladas con los estudiantes ($Z=-4,574$ y $p=0,000$) indican que el Método Mayéutico mejora el nivel de evaluación (ver tabla 11). Se confirmó que el 86,4% de los estudiantes del grupo experimental, alcanzaron el nivel excelente; en tanto que, en el grupo control solo el 27,3% obtuvieron ese nivel (ver tabla 5). Muchos estudiantes no consideran necesario

evaluar la información que van a utilizar; sin embargo, por sus indicadores de esta habilidad, es importante fortalecer esta habilidad, para que aprendan esencialmente a diferenciar lo bueno de lo malo y optimizar sus resultados.

4.5. Sugerencias

Administrativas

1. Al Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, implementar un programa de socialización permanente de los resultados de las tesis con la participación activa de las instancias comprometidas con el área, y con presencia de los estudiantes de pre y post grado, con el objetivo de generar propuestas válidas en base a las necesidades actuales, tanto de información, como de la forma de compartir las propuestas.
2. A la decanatura, organizar actividades académicas como: mesas redondas para socializar los resultados de las investigaciones sobre metodologías del trabajo pedagógico con información en línea orientados al pensamiento crítico y lograr la tan ansiada pertinencia curricular.

Académicas

3. En base a los resultados logrados con las investigaciones empíricas, desarrollar propuestas contextualizadas. De esa manera continuar con los procesos de masificación en otros espacios educativos y con otras poblaciones, con el objetivo de aportar a la región y posicionar a la universidad ante la sociedad.
4. Implementar programas de difusión en diferentes espacios de nuestra región, específicamente de carácter virtual, que hoy es la más efectiva.

Referencias

- Abril, V. (2008). *Técnicas e instrumentos de la investigación*. [Blog] academia.edu http://s3.amazonaws.com/academia.edu/documents/41375407/Tecnicas_e_Instrumentos_Material_de_cases_1.pdf.
- Aceituno, A. (2020). Incidencia de la mayéutica en la pedagogía constructivista. *Revista Ciencia Multidisciplinaria Cunori*, 4(2), 157-162. <https://doi.org/10.36314/cunori.v4i2.140>
- Acero, N. (2020). *Método Socrático en el desarrollo de la comprensión lectora del Idioma Inglés* [Trabajo de grado] Universidad Central del Ecuador <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21364>
- Acosta, M. (2019). *La motivación del docente como factor que influye en el desempeño educativo de las educadoras de nivel inicial en las parroquias de la escuela de Oyon*. [Tesis de licenciatura] UDLA. <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/10534/1/UDLA-EC-TLEP-2019-01.pdf>
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría. Test psicométricos, confiabilidad y validez*. [Blog] bible15.webnode.cl [http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- Aliakbari, M. y Sadeghdaghighi, A. (2012). Performance-based assessment of students' critical thinking skills: The case of Iranian MA and BA TEFL students. *International Conference on Language, Medias and Culture*, 33, 55-60.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1997). *Tests Psicológicos*. Prentice Hall. <https://books.google.com.py/books?id=FV01zgFuk0cC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Andreu, M. y García, M. (2014). *Evaluación del pensamiento crítico en el trabajo en grupo*. Revista de investigación educativa, 32(1), 203-222.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/157631>
- Atencio, J. (2021). *Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” – Puno*. [Tesis de Licenciatura] Universidad Nacional del Altiplano
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15263/Atencio_Chura_Juan_Carlos.pdf?sequence=1&msckid=9802295caa6511eca7084eb6e8af7919
- Becerra, G. (2016). *Introducción a la filosofía: características de los métodos filosóficos*. Material educativo del Colegio de Bachilleres.
https://repositorio.cbachilleres.edu.mx/wpcontent/material/cuader/in_filos_T2_B2.pdf
- Beltrán, J. (1996). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, N° 332, 55-73
<http://s623319320.web-inicial.es/wp-content/uploads/2019/03/Lectura-estrategias-de-aprendizaje.pdf>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson educación.
- Betancourth, S.; Insuasti, K. y Riascos, N. (2012). Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios. *Revista virtual Universidad Católica del Norte* N° 35, 147-167.
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362009.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ra Ed. Pearson Educación.
(2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bernardo, B. y Timoteo, K. (2017). *Aplicación de la Antología Narrativa Huanuqueña para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32002 Virgen del Carmen*,

Huánuco-2016. [Tesis de grado, Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco]
Repositorio institucional.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/2677?show=full>

Bezanilla, M.; Poblete, M.; Fernández, D.; Arranz, S. y Carrasco, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Revista Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113*.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>

Bloom, B. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la Educación. La clasificación de las metas educacionales*. El Ateneo.

Buchetti, A. (2008). La Mayéutica y su aplicación como técnica de aprendizaje. *Reflexión académica en diseño y comunicación*. 9(9), 82-83.

https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=123&id_articulo=1021

Bruzzone, D. (2003). Il método dialógico da Sócrates a Frankl. Sulla natura educativa del processo logoterapeutico. En: *Ricerca Di Senso*. 1(1): 7-43

[<http://hdl.handle.net/10807/24005>]

Camargo, J y Useche, A. (2015). *Las preguntas como herramientas intelectuales para el desarrollo de un pensamiento crítico*. [Artículo] *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. 20(10), 145-156

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844565>

Campbell, D. y Stanley, J. (1966). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Amorrortu editores.

<https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/campbell-stanley-disec3b1os-experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigacic3b3n-social.pdf>

Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Editorial Magisterio.

https://books.google.com.pe/books/about/Pensamiento_cr%C3%ADtico_T%C3%A9cnicas_para_su_d.html?id=sMEhKEqQqR0C&redir_esc=y

Canales, M. (2006). *Metodología de investigación social. Introducción al oficio*. Chile: LOM Ediciones.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar proyectos de investigación*. San Marcos.

Carrillo, C. (2019). *El método socrático: de la mayéutica al questioning*. [Texto académico] Universidad Católica de Colombia.

https://www.researchgate.net/publication/330259708_EL_METODO_SOCRATICO_O_DE_LA_MAYEUTICA_AL_QUESTIONING

Cepeda, A. (2018). Juan Enrique Pestalozzi: Cómo Gertrudis enseña a sus hijos o la educación del pueblo. [Blog] *Contralínea*. <https://contralinea.com.mx/juan-enrique-pestalozzi-gertrudis-ensena-hijos-la-educacion-del-pueblo/?msckid=267c415daa7411ec8455ad7feed2f9d7>

Chacón, D. y Charris, K. (2018). *Coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos*. [Tesis de grado] Universidad Católica Andrés Bello.

[http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escuela_ciencias_sociales/Trabajo%20de%20Grado/27.-CHACON%20Y%20CHARRIS\(Coherencia%20entre%20orientaciones%20democraticas%20y%20actitudes%20totalitarias%20de%20los%20Venezolanos\(SEMESTRAL\).pdf](http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escuela_ciencias_sociales/Trabajo%20de%20Grado/27.-CHACON%20Y%20CHARRIS(Coherencia%20entre%20orientaciones%20democraticas%20y%20actitudes%20totalitarias%20de%20los%20Venezolanos(SEMESTRAL).pdf)

Chamaya, F. (2016). *Programa de debate para mejorar el “Pensamiento Crítico” en el Área de Comunicación de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “Divino Jesús” – Máncora, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio institucional.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8991/Chamaya_Becerra_Felipe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chanto, A. H. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. *Revista de Ciencias Económicas*, 26(2), 183-195.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142/6826>
- Condori, K. (2019). *La eficacia de la estrategia “Piensa por ti mismo” para desarrollar el pensamiento crítico en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial “San Marcos” de la ciudad de Juliaca*. [Tesis de grado de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12389?show=full>
- Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Cordero, N., Fuentes, C. y Rodríguez, J. (2015). *Desarrollo de rúbricas*. [Instrumento de gestión] Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil Decanato de Asuntos Académicos, 1-31. <http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2015/09/Webinar-Desarrollo-de-R%C3%BAbricas.pdf>
- Corzo, P. (2010). *Teoría del conocimiento en Menón o de la virtud de Platón*. [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional Autónoma de México.
<http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/filosofia/0724248/Index.html>
- Cronbach, L. J. (1990). *Fundamentos de las pruebas psicológicas* (5ta ed.) Harper Collins.
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus Vol 12 N° Ext. 180-205*.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- De la Fuente Morales, E. (2017). *Enseñanza de la matemática por la mayéutica*. Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores

Educativos, 9(17), 53-60.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560023>

Elder, R., & Paul, R. (2002). El arte de formular preguntas esenciales. [En línea]. *Minilibro de Bolsillo traducido al español: The Art of Asking Essential Questions*, California.

[https://prepaenlinea.sep.gob.mx/wp-](https://prepaenlinea.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/El_arte_de_formular_preguntas_esenciales.pdf)

[content/uploads/2020/05/El_arte_de_formular_preguntas_esenciales.pdf](https://prepaenlinea.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/El_arte_de_formular_preguntas_esenciales.pdf)

Ennis, R (2005). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47-64. <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>

Escurre, L. M (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de

jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.

<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Espinoza, I. (2017). *Tipos de muestreo*. [Documento académico] Unidad de Investigación Científica. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Discapacidad/Escolares/Tipos.de.Muestreo.Rev.IE_31_Oct_17.pdf

Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* [Blog] Eduteka.

<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu*

Emprendedor TES, 4 (3), 65-76.

https://www.researchgate.net/publication/343022165_Tipos_de_justificacion_en_la_investigacion_cientifica/link/5f1212a2299bf1e548c0b5d8/download

Freire, P. (1968). *La pedagogía del oprimido*. Continuum

(2013). *Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. 1era Edición. Siglo Veintiuno Editores.

<https://aprendizajesparalelos.files.wordpress.com/2016/08/paulo-freire-y-antonio-faudez-por-una-pedagogia-de-la-pregunta.pdf>

Gaspar, V. y Vega, C. (2014). *Método socrático y pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria turno tarde del área formación ciudadana y cívica de la Institución Educativa "Luis Fabio Xammar Jurado Huacho", 2013.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2985339>

Godínez, V. L. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.* Lima, Perú.

Link:

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-

[v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[Wnu-hQcqrPa0N-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[rD4wHggMiAUBDdj~zTRNuqbQLplGWuq2BG48nxzPJDIsGDrL~7zNt4YDFhJBluJY7](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[A3u86Y6C7~J2lh7t~i-nic5vpMcYVHa7M8-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[fKySIr7Mm0IeFPixAGI4qj4s6CyLvkjsKah7QwpNHyaEIdiAKLrw6acIiGq6p6Dmh0Rc9r](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[Lo8mMzqRZINtkmOthYQJpy17q8~AGBY~k2W5094IIASLsW8neFzAjtVhXYShqhk3X](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

[TZftfWVrjzivZlqRUH2PdXDSF6PC0tcJqHgPg8iWQ4IDRQ25PT6tXw](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII) &Key-Pair-

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos_tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1642882954&Signature=Z3LuUCtdyuoS1NpRtfrfAuSt9A59qggat7XcKII)

Gómez, M. Danglot, C. y Vega, L. (2003). *Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas. Cuándo usarlas.* Revista Mexicana de Pediatría; 70(2):91-99.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2003/sp032i.pdf>

Guamán, J. (2021). *El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de Básica Superior* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Sede Ambato]. Repositorio institucional

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3266/1/77422.pdf>

- Hayes, B. (2002). *Cómo medir la satisfacción del cliente*. Ediciones Gestión 2000. Barcelona.
- Hernández R., Fernández C. y Batista M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. [Libro] McGraw Hill.
https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hurtado, I. y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación*. Editorial CEC
- Kerlinger, F., Lee, H., Pineda, L. y Mora, I. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill/Interamericana. 2002. N°29, 25 4a ed.
- Kutugata, A. (2016). Foros de discusión: herramienta para incrementar el pensamiento crítico en educación superior. *Apertura* 2(8), 84-100.
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/887/611>
- Lluncor, T. (2020). *Planificación de una unidad de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, implementando la Mayéutica como estrategia pedagógica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria*. [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional de Piura
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4709?locale-attribute=en>
- López, G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. [Artículo] *Docencia e Investigación*, 37(22), 41-60. https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
- Manzano, R. y García, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Pediatría*, 137(6), 512-530.
<https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v87n6/art15.pdf>

- Martínez, J. (2006). El Método Socrático en la educación superior. *Revista de la Universidad de La Salle*, N°42, 86-91.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1296&context=ruls>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa. Síntesis conceptual. *Revista IIPSI*, 9(1), 123-146.
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmZmZW5vZWVub2xvZ2lhMjAxNXxneDoyMDOzMjk3Yjg4YWYyMDA4>
- Méndez, C., (2012). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. Limusa S. A.
- Ministerio de Educación - MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. [Documento de gestión] Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa.
https://www.gob.pe/busquedas?term=DISDE&institucion=minedu&topic_id=&contenido=&sort_by=recent
- Monterroza, M. y Moral, Y. (2020). *Propuesta de aplicación del método socrático en estudiantes de 5° de primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cundinamarca]. Repositorio institucional
<https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/3570/Propuesta%20de%20aplicaci%20del%20m%20a%20todo%20socr%20al%20en%20estudiantes%20de%205%20de%20primaria..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moore, T. (2013). Critical thinking: seven definitions in search of a concept. *Studies in Higher Education*, 38(4), 506-522. <https://researchbank.swinburne.edu.au/file/625643de-3fb8-4e4d-9300-28762054bad0/1/PDF%20%28Accepted%20manuscript%29.pdf>
- Morales, F. (2012). *Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa*. https://www.academia.edu/8101101/Conozca_3_tipos_de_investigacion

- Moreno, W. y Velázquez, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2017, 15(2), 53-73. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Morin, E. y Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*: GEDISA.
- Murillo, F. (2008). Los modelos multinivel como herramienta para la investigación educativa. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 1(1), 17-34
<http://www.fjaviermurillo.es/publicaciones/>
- Najarro, A. (2011). *Método socrático y desarrollo de la criticidad de los estudiantes de economía – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2010*. [Tesis de grado, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga] Repositorio Institucional. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1347>
- Nussbaum, M. (2018). *El cultivo de la humanidad: Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. [Libro] Paidós Básica
<https://cosimosenlosarboles.wordpress.com/2018/04/11/el-cultivo-de-la-humanidad-martha-nussbaum/>
- Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil Decanato de Asuntos Académicos, OEAE (2014). Desarrollo de rúbricas para evaluar criterios de pensamiento crítico. [Diapositiva] Centro para la Excelencia Académica. UPOR Río Piedras.
<http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2014/08/Pensamiento-cr%3ADtico-R%3ABabricas-para-evaluar-pensamiento-cr%3ADtico-28-de-agosto-de-2014.pdf>
- Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Martín, L. S., Nelly, G., Quintana-Abello, I. M., & Díaz-Larenas, C. H. (2017). *Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico*. *Ciencias psicológicas*, 11(1), 19-28.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v11n1/1688-4221-cp-11-01-00019.pdf>

- Panamericana TV (2018) *¿Los peruanos estamos leyendo cada vez más?* [Información periodística] Publicado el 1 de febrero 2018. <https://panamericana.pe/locales/239727-peruanos-leyendo-vez>
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. Paradigmas. *Revista Disciplinar de Investigación*, 2(2), 104-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Paul, J. y Elder, C. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y Herramientas*. [Blog] <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Pavlov, I. (1997). *Los reflejos condicionados: lecciones sobre las funciones de los grandes hemisferios*. Ed. Morata.
- Pérez, R; Soriano, S; Martínez, J. y De Juan, E. (2018). Enseñar preguntando. Una adaptación del método socrático en la enseñanza de Fisiología a estudiantes universitarios. En: *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior (Rosabel Roig-Vila, compiladora)* Ediciones Octaedro S.R.L. España.
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/87441/1/2018-El-compromiso-academico-social-38.pdf>
- Pita, R.; Galván, R.; Pérez, A.; Surichaqui, A.; Vásquez, N. y Ríos J. (2012). El Psicoanálisis de Jacques Lacan. *Revista IIPSI*, 15(1),203-208
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a12v15n1.pdf
- Platón (1871). *Teetetes. Tomo 3. Obras completas*. Ed. Patricio de Azcárate.
<https://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf03145.pdf>
- Posso, R. y Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista educare* 24 (3), 205–223.

<http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/23885/1/20%20POSSO%20VALIDEZ%20Y%20CONFIABILIDAD.pdf>

- Quispe, A. (2019). *Método Socrático en el Aprendizaje Activo de Filosofía de las Estudiantes de Educación- UNSCH 2019*. [Artículo] Revista Internacional Tecnológica-Educativa Docentes 2.0 9 (2), 16-24
<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/136>
- Quispe, L. (2018). *Formulación de argumentos, una estrategia docente para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula*. [Tesis de segunda especialidad docente, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3218?show=full&locale-attribute=en>
- Reynaga, J. (2015). *El método estadístico*. [Texto académico] Universidad Nacional Autónoma de México: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>.
- Rojas, C. (2000). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. [Ponencia] Actas del 10mo. Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento: Globalización, pensamiento crítico y pedagogía de la liberación, 23-30. <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>
- Salgado, J (2010). *La observación*. [Blog] <http://www.salgadoanoni.cl/wordpressjs/wp-content/uploads/2010/03/la-observacion.pdf>
- Saiz, C. y Fernández, S. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. *Revista de docencia universitaria*, 10(3), 325-346.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/141358>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sánchez, E. (2019). El diálogo socrático y las ventajas de su aplicabilidad en el aula. Una reivindicación del pensamiento crítico a través de la autonomía. En: *Filosofía y Comunicación. Identidad, aislamiento y pensamiento crítico*. idUS Depósito de Investigación Universidad de Sevilla.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/94426/cap.8.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia* 3 (5), FE-UNCP/ISSN 2304 – 4330.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/192>
- Saras, E. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación: evaluación y validación de instrumentos de acopio de datos*. Editorial Amarti
- Segura, P. (2017). *El Método Socrático hoy. Para una enseñanza práctica y dialógica de la filosofía*. <https://revistadepedagogia.org/informaciones/el-metodo-socratico-hoy-para-una-ensenanza-y-practica-dialogica-de-la-filosofia/>
- Soto, J. (2018). *La mayéutica como estrategia didáctica para la argumentación en el aula de clase*. [Tesis de maestría de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia]. Repositorio institucional
https://repositorio.autonoma.edu.co/bitstream/11182/952/1/May%c3%a9utica_estrategia_did%c3%a1ctica_argumentaci%c3%b3n_aula_clase.pdf
- Suárez, P. (2011) *Población de estudio y muestra*. Curso de Metodología de la Investigación Unidad Docente de MFyC.
http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf
- Suárez, D.; Colón, C. y Cohen, J. (2016). Apropiación de las redes sociales para la aplicación del método Socrático en el pensamiento crítico. *Revista Zona Próxima*, N° 25, 118-128. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85350504009>

- Tamayo, O.; Zona, R. y Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133.
[http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11\(2\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11(2)_6.pdf)
- Tantaleán C. (2009). El proceso de enseñanza aprendizaje en el derecho y su relación con el método mayéutico de Sócrates. *Derecho y Cambio Social*, 17(6), 18
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5501808>
- Taylor, C. (1970). Conditions of an Unforced Consensus on Human Rights. Dilemmas and Connections. Selected Essays. *Boston: Harvard University Press*, 105-123.
<https://www.iilj.org/wp-content/uploads/2016/08/Taylor-Conditions-of-an-Unforced-Consensus-on-Human-Rights-1996.pdf>
- Tobón, S. (2005). *Formación basado en competencias*. 2da Edición. Ecoe Ediciones.
http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf
- Tobón, S. (2015). *Formación Basada en Competencias. Pensamiento complejo: diseño curricular y didáctica*. Facultad de Educación Universidad Complutense de Madrid. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-Formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Traslaviña, C. P. (2017). *La mayéutica como estrategia en el proceso de asesoría académica*. *Educación en Contexto*, 3(5), 78-94.
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/51>
- UNESCO (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: Visión Acción*. [Documento para la difusión] Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<http://sigc.uqroo.mx/Documentos%20Externos/Educacion%20Siglo%20XXI%20UNESCO.pdf>

- UNESCO (2018). *ERCE 2019: Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. [Documento preparatorio] Secretaría de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. PRESIDENCIA DE LA NACIÓN (Argentina). https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/items_erce_6to grado.pdf
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 2009, 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Villarini, A. (2003). *Teoría y Pedagogía del Pensamiento Sistemático y crítico*. [Texto académico] Universidad de Puerto Rico. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
- Wal, A. (1999). *Critical thinking as a core skill: Issues and discussion*. [Ponencia] HERDSA Annual International Conference, Melbourne (Australia).
- White, H., & Sabarwal, S. (2014). Diseño y métodos cuasiexperimentales. *Síntesis metodológicas: evaluación de impacto*, N°8 <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/MB8ES.pdf>
- Yáñez, P. (2018). *Pensamiento crítico en procesos de producción escrita de los estudiantes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20227/Ya%C3%B1ez_RPI.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Yupanqui Tito, J. (2020). *Didáctica problematizadora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco* [Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4879?show=full>

Zetina, E. y Piñón, R. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. *Revista La Colmena*, N° 91. Universidad Autónoma del Estado de México.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446347254024>

APÉNDICES

Apéndice A

Ficha de observación estructurada para medir el nivel de eficacia del Método Mayéutico como estrategia de aprendizaje en estudiantes de nivel superior

Instrucciones: La presente tiene como objetivo recoger información respecto al cumplimiento de los procedimientos del Método Mayéutico. Cada pregunta tiene solo dos alternativas de respuesta: sí y no. Marque con una X la respuesta que consideres apropiada. Los datos son confidenciales y servirán exclusivamente para esta investigación.

N°	ITEMS	VALORACIÓN	
		SI	NO
D1	PREGUNTA RETADORA		
01	Genera de forma pertinente las condiciones para preguntar en clase.		
02	Formula adecuadamente la pregunta motivadora.		
03	Reformula con eficacia la pregunta retadora.		
D2	RESPUESTAS PREVIAS.		
04	Explora oportunamente los conocimientos previos sobre el tema.		
05	Formula con pertinencia las hipótesis sobre el tema.		
06	Socializa adecuadamente las respuestas previas.		
D3	REFLEXIÓN PROFUNDA		
07	Relaciona adecuadamente las ideas con las experiencias académicas.		
08	Identifica apropiadamente las ideas centrales.		
09	Contextualiza con pertinencia las ideas sustanciales.		
10	Organiza lógicamente el conocimiento contrastado.		
11	Evalúa de manera pertinente el contenido consolidado.		
D4	ARGUMENTACIÓN		
12	Formula claramente la tesis o la idea central.		
13	Presenta con pertinencia los argumentos sobre el tema.		
14	Sustenta convincentemente su posición sobre el contenido.		
15	Valida adecuadamente la tesis en base al soporte teórico.		
D5	DEMOSTRACIÓN		
16	Comprueba de forma lógica los conceptos planteados.		
17	Valida con propiedad los enunciados sobre el tema.		
18	Determina con precisión su funcionalidad de los enunciados en la realidad.		

Apéndice B

Test para medir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes

Instrucciones: El objetivo es recoger información respecto al nivel de pensamiento crítico. Cada pregunta tiene 5 alternativas: siempre (5) casi siempre (4) a veces (3) casi nunca (2) y nunca (1). Marque con una X la respuesta que consideres correcta. Los datos son confidenciales y servirán exclusivamente para esta investigación.

N°	ITEMS					
		1	2	3	4	5
	Análisis					
01	¿Identificas con precisión las características relevantes de un hecho o saber?					
02	¿Desintegras adecuadamente las partes que conforman un hecho o saber?					
03	¿Comprendes con claridad las características o particularidades de un hecho o saber?					
04	¿Comparas apropiadamente los diversos componentes del saber o fenómeno?					
05	¿Clasificas de manera relevante los elementos que conforman un saber o fenómeno?					
	Interpretación					
06	¿Deduces o infieres con precisión un saber o conocimiento, a una nueva forma de expresión?					
07	¿Representas y vuelves a presentar adecuadamente los saberes aprendidos previamente?					
08	¿Reformulas con claridad los conocimientos a partir de una nueva visión?					
09	¿Emites oportunamente juicios valorativos sobre los conocimientos abordados?					
10	¿Aprehendes de manera pertinente el conocimiento afín a tu especialidad?					
	Argumentación					
11	¿Formulas con claridad una tesis o posición sobre un tema?					
12	¿Clarificas con pertinencia una determinada idea a saber?					
13	¿Confrontas coherentemente una serie de ideas sobre el tema?					
14	¿Sustentas convincentemente tu posición frente a un tema determinado?					
15	¿Socializas adecuadamente el conocimiento aprendido al entorno social?					
	Evaluación					
16	¿Reflexionas de manera profunda acerca de los logros obtenidos como producto de lo aprendido?					
17	¿Valoras con objetividad la importancia de los aprendizajes?					
18	¿Contrastas apropiadamente los resultados con los objetivos?					
19	¿Formulas con pertinencia los juicios inferidos de un tema determinado?					
20	¿Elaboras propuestas claras de solución para las debilidades identificadas?					

Adaptado de Facione y otros (2000)

Apéndice C

Guía de observación Descripción del problema

DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO
Capacidad de análisis	En la mayoría de los estudiantes se observan dificultades al momento de examinar apropiadamente un problema; así como describir con detalles cada elemento e identificar sus características. Por otro lado, presentan limitación para clasificar de manera jerárquica los elementos y partes que forman un saber o fenómeno. Carecen de precisión para tratar un tema, no son minuciosos, ni detallistas al abordar en su composición el objeto de estudio. Otro aspecto, que se observó es que comparan dos o más ideas o conocimientos de forma inapropiada, ya que no siguen un criterio que les guíe para tomar en consideración y según su importancia los diversos componentes de la información.
Capacidad de interpretación	Otro problema que se pudo identificar, es la deficiencia en la deducción de los conocimientos, al momento de leer y descomponer, les cuesta entender la esencia y presentan dificultades para verter ese objeto de estudio a una nueva forma de expresión. También presentan dificultades al momento de reformular adecuadamente los saberes a partir de una nueva visión. Tienden a la repetición y les cuesta plantear desde su visión y con sus propias palabras lo que se está abordando. Lo cual lleva a valorar de forma inadecuada un conocimiento significativo. Así como la aprehensión impertinente, inadecuada o simple de un conocimiento, para el momento o sencillamente en la teoría, con muchas dificultades para llevarlo a la práctica o hacer uso en su vida diaria o en su formación como ciudadano.
Capacidad de argumentación	Además, plantean o proponen con dificultad sus posiciones asumidas frente al tema en cuestión; les cuesta sostener una idea, desarrollar con sustento, y menos cuando se trata de ser convincente. Y hacen uso de forma inapropiada del razonamiento coherente, ya que, para defender una idea, recurren a ejemplos o casos no convincentes, y muchas veces les falta hacer uso adecuado del lenguaje. No son claros al momento de expresarse, por lo que las ideas que sostienen ellos mismos no lo tienen claro. Por todo ello se dificultan al momento de confrontar sus ideas, lo cual los lleva a validar injustamente una postura o idea planteada.
Capacidad de evaluación	Por otro lado, presenta dificultades al momento de seleccionar los conocimientos de acuerdo a su validez o funcionabilidad. Se dificultan en discriminar de aquellos que carecen de valor, de los otros que valen y pueden hacer uso para su actividad diaria y de aprendizaje. Presentan dificultades a la hora de evaluar de forma reflexiva los conocimientos impartidos, y a partir de ello la toma de decisión es débil.

Apéndice D

Propuesta del Método Mayéutico como estrategia de enseñanza-aprendizaje para mejorar el nivel de pensamiento crítico

1. Introducción

Si bien la Mayéutica fue utilizada para enseñar, más en el campo de la filosofía, desde Sócrates que fue su creador, no ha perdido vigencia en la actualidad. Más bien se adecúa a estos tiempos. En esta sociedad del conocimiento que se encamina hacia la virtualización, enseñar de forma activa, mediante las preguntas dirigidas y esenciales es importante para que los estudiantes puedan desarrollar su capacidad de cuestionamiento, sus destrezas de pensamiento crítico, y así sean ciudadanos activos. Es una estrategia de enseñanza que permite seleccionar y valorar los saberes. En ese sentido hay muchas propuestas y experiencias educativas desarrolladas, con este método de enseñanza, como el realizado por De la Fuente (2017), en la enseñanza de matemática, de Guamán P. (2021) en ciencias sociales y Acero (2020) en el aprendizaje de la lengua, lo cual generará un cambio en nuestras formas de pensar.

En ese sentido, Nussbaum (1999) resalta la idea de que la democracia exige de instituciones y procedimientos; principalmente necesita de ciudadanos activos, preocupada por el desenvolvimiento pleno en asuntos públicos para mantenerse saludables, por lo que usar el Método Mayéutico es esencial, para que los ciudadanos cuestionen, valoren y proponga alternativas de solución.

En esa misma dirección, todos los conocimientos teóricos tienen una importancia crucial en el fortalecimiento de la conciencia crítica. Como, por ejemplo, la lectura interactiva orientada al diálogo, las preguntas, que no solamente debieran de inducir al lector a la capacidad de socializar, sino también incidir al cuestionamiento de las prácticas y valores sociales.

2. Justificación

Esta propuesta metodológica de enseñanza, es importante porque desarrolla experiencias académicas con los estudiantes, sigue una serie de procedimientos debidamente estructurados y sustentados con la teoría. En ese sentido, Facione (2007), Ennis (2011) y también Paul y Elder (2002) han resaltado la importancia de trabajar el pensamiento crítico con esta metodología. Por lo que, los resultados son buenos, es funcional y pertinente para el contexto educativo actual.

Se ha enseñado en otros espacios educativos haciendo uso de esta metodología, con algunas particularidades, y los resultados confirman de la eficacia para desarrollar o mejorar la capacidad de pensar críticamente. Es el caso por ejemplo de Gaspar y Vegas (2014), Vásquez (2020) y Ureta y Ñieto (2017) en nuestro contexto. Asimismo, toda la investigación es predictiva, ya que se trabaja con hipótesis, con las respuestas

delimitadas anteriormente, las cuales se contrastan con los resultados de otros autores y la aplicación al aula. Para ello los pasos de este método se han adecuado a una sesión de aprendizaje, lo cual es funcional para trabajar en la enseñanza y aprendizaje. Por ello la importancia que tiene, porque se puede replicar en otros contextos, en otros lugares, en el trabajo de mediación del docente de aula.

Es necesario hacer uso de esta propuesta metodológica, porque los estudiantes de los contextos universitarios y de educación superior, carecen en cierta medida del pensamiento crítico, tal como se ha detallado en el planteamiento del problema. Necesitamos ciudadanos activos, para que nuestras sociedades vivan en democracia. Los problemas que se generan requieren de personas que vean la realidad con una mirada crítica, y estén en la capacidad de valorar y criticar, proponer alternativas de solución; que no sean obedientes, sino que hagan pleno ejercicio de sus derechos y su libertad.

3. Fundamentos

3.1 Fundamentación pedagógica

La pedagogía dialógica, menciona que “la enseñanza que no sabe dialogar con el otro e ignora el entorno vital en que se da el aprendizaje, es una enseñanza que se encuentra divorciada de las exigencias del educando” (Lamas, 2010, p. 4). Lo cual quiere decir que el dialogo activo es necesario en los contextos educativos actuales, y la pedagogía debe enfocarse en esta práctica, para su funcionalidad y servicio a la acción educativa.

Además, “el diálogo propuesto por Freire no queda recluido entre cuatro paredes, sino que abarca al conjunto de la comunidad que enseña y aprende incluyendo padres, [...]. Todos influyen en el aprendizaje y todos y todas deben planificarlo conjuntamente” (Lamas, 2010, p.74). En ese sentido la pregunta dialógica, o el diálogo activo viene a ser un proceso de actividad de interacción, que se hace posible mediante el lenguaje y debe realizarse desde la horizontalidad, para que exista una relación directa entre los participantes y sus argumentos, de reciprocidad y búsqueda conjunta de la verdad.

Además, Lamas (2010) nos dice que los fundamentos y los objetivos son los siguientes:

- La politicidad de la educación, que viene a señalarnos que no existen métodos neutros, sino que obedecen a exigencias de una determinada sociedad.
- El carácter gnoseológico de la educación, es decir, la concepción de la educación como un acto de conocimiento, que parte de la premisa democratizadora de la pedagogía dialógica, para replantear de forma estratégica los métodos y las técnicas que hacemos uso en nuestras prácticas educativas.

De la misma manera, Habermas (1981) citado por Lamas (2010) complementa esta visión dialógica de la pedagogía a partir de la competencia comunicativa, que viene a demostrar que todos los individuos están en la capacidad de comunicarse y generar acciones. Es decir, los grupos sociales tenemos en cada uno de nosotros habilidades comunicativas, que son aquellos que posibilitan nuestra interacción y participación en el contexto social. Habermas desarrolla la propuesta de "racionalidad comunicativa", que se direcciona a demostrar la capacidad que posee el argumento discursivo para ir generando escenarios de acuerdo sin imposición, cuando se lleva a la práctica en un ambiente de razonamiento.

En ese sentido “la relación entre pensamiento y palabra no es un hecho, sino un proceso, un continuo ir y venir del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento, y en él la relación entre pensamiento y palabra” (Vygotsky, 1995, p. 95). Lo que quiere decir que, la palabra forma parte para descubrir y comunicar nuestro pensamiento, es ese proceso constante de relación que es funcional.

3.2. Fundamentación filosófica

La filósofa norteamericana Nussbaum (1999) citado por Gil (2016) menciona que, desde la teoría filosófica, para mantener bien o en “buena salud la democracia y promover la igualdad de oportunidades para todos sus miembros, se deberá fomentar un conjunto de aptitudes en la ciudadanía” (p. 1148). Y estas aptitudes o capacidades que debe tener el ciudadano son los siguientes:

- La capacidad de usar la reflexión acerca de temas políticos que configuran a una nación, conocer a profundo, estudiarlas minuciosamente, frente a ello plantear el argumento y llevar al debate.
- La disposición a reconocer a los semejantes como ciudadanos de pleno derecho, aunque sean de otra raza, creencias religiosas, sexo; y entenderlos con consideración, por ellos mismos y no como mecanismo de beneficio personal, por medio de la manipulación.
- La capacidad de emitir juicios críticos acerca de personajes públicos, con una propuesta razonada y objetiva, sustentada en todas las facilidades que para eso se tiene.

Dentro de la filosofía posmoderna, propuesta por Lyotard (1979) quien hacía referencia al proceso de revisión crítica de los valores que habían sido el eje del pensamiento moderno. Plantea la destrucción de los grandes relatos de la historia, los meta relatos, como el relato cristiano, el relato marxista de la historia, el capitalista y el iluminismo. En ese sentido, intenta mostrar que la historia está absolutamente fragmentada y bulle

en un caos de multiplicidades, por lo que la propuesta, la idea sustentada frente a una realidad vale, por ellos hay que fundamentar, sustentar e influir en la mayoría, porque no hay verdaderas absolutas (Gutiérrez, 2015). Y desde nuestro contexto, cuestionar el orden occidental establecido, y abrazar una filosofía de la liberación propuesta por Dussel (1980).

2.3. Fundamentación epistemológica

Dentro del pensamiento crítico y la reflexión realizada por el docente, el acto de enseñar o formar llega a ser un hecho importante que tamiza la actividad educativa propiamente dicha, en la que el alumno por medio de interrogantes sostenida por la pedagogía del oprimido, (Freire, 1980) trabaja el surgimiento de la liberación que inicia planteándose al hombre como problema, para hallar espacio de pertenencia en el mundo, y de esa manera alcanzar su humanización, lo que quiere decir, encuentra su vocación de ser, su conciencia histórica que la búsqueda de la libertad.

En torno al valor del saber científico, la epistemología de nuestro tiempo, se encamina al distanciamiento de los dogmas rígidos de antes. No hay conceptos ni criterios absolutos para validar el conocimiento. Pero si existe un convenio creciente que entiende que la particularidad esencial del saber científico no es algo ya terminado, sino que está en una continua provisionalidad, tal como lo plantea la teoría de la complejidad y la atención hacia las epistemes cualitativas, por encima de sus divergencias.

De aquí se entiende que las temáticas de interés de la epistemología sean las diversas formas en que el ciudadano ejercer activamente su función, la existencia e interrelación, así como la superación de las teorías sociales en el escenario teórico. Con respecto a la episteme especial, el aspecto que se debe poner en debate es lo referente a la caracterización entre las ciencias abocadas al hombre y las ciencias que estudian la naturaleza, que se ha recogido bajo propuestas como “ciencias hermenéuticas-dialécticas” y “ciencias empíricas analíticas” (Casañas, 2013).

2.4 Fundamentación psicológica

Fromm (1970) hace referencia a dos formas de aprender bastante claros: en modo tener y el modo ser. Para la presente investigación hay necesidad de optar por las ideas que corresponden al modo ser: ya que de esta manera el estudiante asimila de forma activa los conocimientos, relacionando con sus saberes previos, a partir del cual construye y propone sus ideas, mediante el cuestionamiento y visión crítica; de esa manera se da como el proceso esencial de aprehensión del conocimiento.

Un concepto o planteamiento tiene relación con otro a través de la acción de pensar o sentir, que se desarrolla al momento que uno encuentra o descubre las verdades que estaban en uno mismo. En esta búsqueda constante y minuciosa de los conocimientos, que en Fromm es la certeza, el educando interconecta los saberes adquiridos por medio de las preguntas activas, con los medios, materiales y procesos del entorno, que le permite expresarse plenamente; por lo que, es necesario la socialización, contextualización y valoración del conocimiento construido por los estudiantes en su entorno.

4. Objetivos

- Fortalecer procesos de cuestionamiento permanente a partir del Método Mayéutico.
- Desarrollar procesos dialógicos activos entre la información abordada y las experiencias cognitivas del estudiante.
- Generar espacios de debate constante para fortalecer su habilidad argumentativa.
- Promover la autonomía del estudiante en el trabajo académico a partir de una serie de incertidumbres cognitivas.

5. Materiales

Papel, lapicero, plumón, celular, una laptop y básicamente internet

6. Pasos del Método Mayéutico

A. Pregunta retadora

- Generación pertinente de las condiciones para preguntar en clase.
- Formulación adecuada de la pregunta retadora.
- Reformulación clara de la pregunta retadora.

B. Respuestas previas

- Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema.
- Formulación pertinente de hipótesis sobre el tema.
- Socialización adecuada de las hipótesis.

C. Reflexión profunda

- Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas.
- Identificación precisa de las ideas centrales.
- Contextualización pertinente de las ideas sustanciales.
- Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas.

- Evaluación rigurosa de las ideas construidas.

D. Argumentación

- Formulación clara de la tesis o idea.
- Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema.
- Sustentación convincente de su posición frente al tema.
- Validación convincente de la tesis con el soporte teórico.

E. Demostración

- Comprobación lógica de los conceptos planteados.
- Validación apropiada del concepto sobre el tema.
- Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad.

Apéndice F

PLAN DE CLASE 1

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : El adolescente y sus características
2. ASIGNATURA : Planificación, Medición y Evaluación de los aprendizajes.
3. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
4. TURNO : Mañana.
5. DURACIÓN : 90 minutos
6. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
7. FECHA : 01/09/2021

II. Conocimiento previo:

- ✓ ¿Cuánto conocen del rol del adolescente en un contexto educativo, y la importancia que tiene para el desarrollo formativo, y su contextualización al medio o entorno social?
- ✓ ¿Serán importantes las experiencias de esta etapa de los estudiantes en las sesiones de aprendizaje?

III. Propósito: Comprender la esencia y diferencia de adolescente y su particularidad.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores.

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

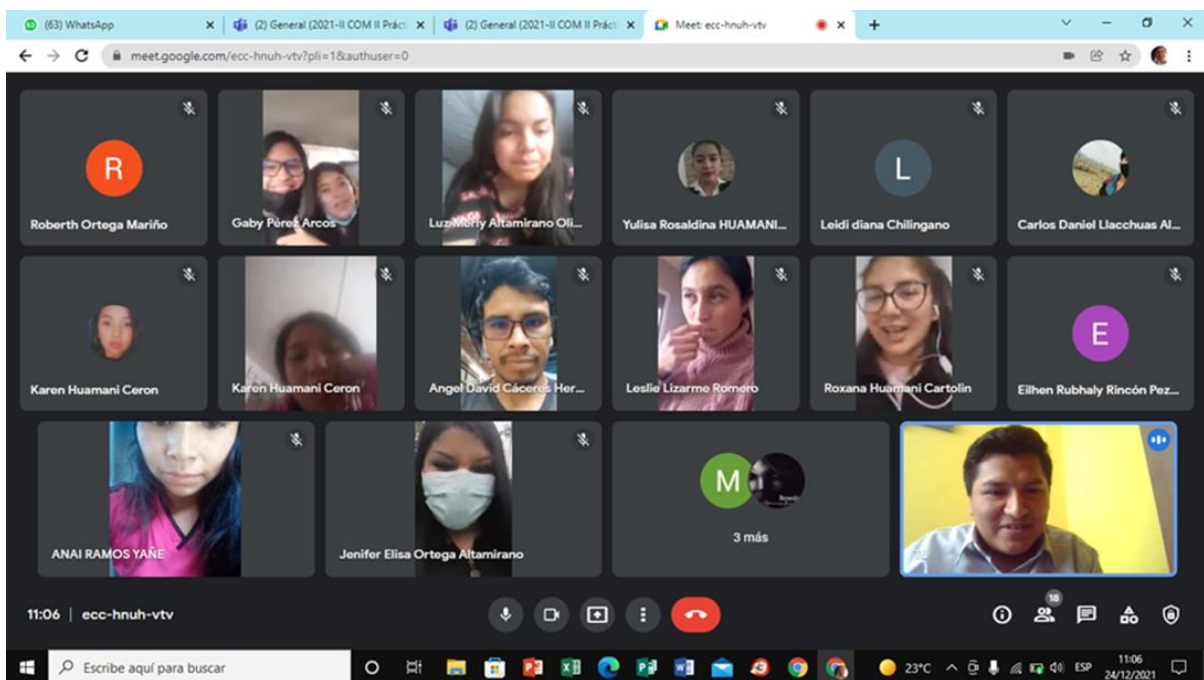
Pasos	Tiempo
A. Planteamiento de la pregunta retadora <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El docente saluda a los estudiantes y los invita a cumplir los acuerdos de convivencia. Transmite energía y familiaridad, interesándose por ellos y sus inquietudes.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> ¿Por qué la etapa de la adolescencia se caracteriza esencialmente por los cambios?	5 min.

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> Ustedes pasaron al igual que yo por esta etapa, recuerden. ¿Por qué creen que la etapa de la adolescencia es esencialmente de cambios? <p>B. Recojo de las respuestas previas</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El docente escucha atentamente las respuestas, de tres o cuatro estudiantes, precisando en la idea esencial que plantean. (Carlos Daniel, Jenifer, Anaí...) • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> El docente recoge las ideas centrales: (Inicio de la madurez mental y la independencia. Búsqueda de la identidad y afirmación, cambios físicos y rebeldía). Esclarece y forma los grupos de trabajo: • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> El docente explica de forma general los temas centrales (Inicio de la madurez, La independencia, Búsqueda de identidad y afirmación, cambios físicos y rebeldía) y organiza los grupos de trabajo. 	<p>15 min.</p>
<p>C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas:</i> Bajo la guía del docente, los estudiantes en grupos, coordinan y se distribuyen tareas para indagar la información (Google, Wikipedia, Google Académico...) que sustente el tema, con sus respectivos autores. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento:</i> A continuación, bajo la dirección del responsable del grupo, seleccionan las ideas precisas de los autores de acuerdo al contexto en que se dieron y proceden con el análisis. • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad:</i> Luego contextualizan a la realidad andina: bilingüe y rural. Reflexionan sobre la pertinencia de los conocimientos, para una realidad intercultural. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas:</i> Una vez hallado la bibliografía sobre el tema, previamente seleccionado y discriminado, organizan los contenidos en un esquema académico (PPT, XMind, Prezi...) • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas:</i> Se avalúa el contenido del esquema, siempre bajo la dirección del responsable con algunas orientaciones del docente. <p>D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea:</i> El responsable del grupo, propone la tesis o las ideas que han consensuado en el grupo, y en función a ello, desarrollan la exposición o socialización de sus propuestas. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema:</i> Dos o tres integrantes del grupo explican las ideas que sustentan el trabajo sobre el tema (Inicio de la madurez mental y la independencia, Búsqueda de identidad y afirmación, cambios físicos y rebeldía) de manera precisa y clara. • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema:</i> Presentan las ideas de los autores y en base a ello, explican el tema con detalle, 	<p>30 min.</p>
	<p>30 min.</p>

<p>ejemplos o situaciones dadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico:</i> Validan sus planteamientos con las ideas de los autores que utilizaron. <p>E. Demostración</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados:</i> Una vez concluida la exposición o socialización de la propuesta, el docente les plantea preguntas: <i>¿Cuáles son las razones que apoyan la tesis planteada? ¿Cuáles son las causas y consecuencias?</i> • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema:</i> El docente pregunta sobre el valor que tiene el tema y la importancia de las ideas vertidas. <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad:</i> Finalmente, pregunta el docente sobre la funcionalidad práctica del tema abordado, en una realidad determinada. <p>ACTIVIDAD: Exposición sobre el tema: adolescente y su contexto, haciendo uso de organizadores visuales (PPT, Prezi, Xmind)</p>	<p>10 min.</p>
<p>Evaluación: Mediante la lista de cotejo se registrará el desempeño de los participantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director



PLAN DE CLASE 2

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : El adolescente y el contexto escolar
2. ASIGNATURA : Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes.
3. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
4. TURNO : Mañana.
5. DURACIÓN : 90 minutos
6. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
7. FECHA : 03/09/2021

II. Conocimiento previo:

- ✓ ¿Cuánto conocen las características del adolescente, y la importancia que tiene para el desarrollo formativo; así como su contextualización al medio o entorno social?
- ✓ ¿Será importante compartir las experiencias de los estudiantes?

III. Propósito: Comprender la esencia de la adolescencia y el entorno educativo.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores.

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

Pasos	Tiempo
<p>A. Planteamiento de la pregunta retadora</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El profesor le da la bienvenida a los estudiantes y les invita a cumplir los acuerdos de convivencia. Transmite confianza y familiaridad, interesándose por ellos y sus inquietudes.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> ¿Cómo se desenvuelven los adolescentes en un entorno escolar?• <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> Ustedes han pasado por una situación similar. ¿Cómo ha sido su experiencia durante esos años de colegio? Pueden compartir con la sala algunos hechos importantes. <p>B. Recojo de las respuestas previas.</p>	5 min

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El docente recoge las respuestas, de los estudiantes, precisando la idea esencial que planteó. (Robert, María, Jenifer...) • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> El docente anota las ideas centrales: <i>Adolescente de un colegio rural, prejuicios y complejos. El rol de los profesores. El rol de los compañeros de clase, la amistad y el amor. La frustración, la rebeldía, el alcohol...</i> Y va generando dudas para la discusión: • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> El docente aclara, explicando de forma general los temas abordados (<i>Adolescente de un colegio rural, prejuicios de complejos. El rol de los profesores. El rol de los compañeros de clase, la amistad y el amor. La frustración, la rebeldía, el alcohol...</i>) y a cada estudiante les indica que elaboren un audio o Podcast, hablando sobre el tema, sustentando con su experiencia personal. 	15 min
<p style="text-align: center;">C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas:</i> Bajo la guía del docente, los estudiantes, a partir de un esquema previo, cada uno elaboran un guion con los puntos que guiarán su exposición reflexiva y crítica en audio. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento:</i> A partir de preguntas seleccionan las ideas precisas que irán secuencialmente en el guion, desde el saludo hasta la conclusión. • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad:</i> Luego adecuan su guion al contexto, en este caso andino, bilingüe, y rural. Reflexionan sobre la pertinencia de los conocimientos para una realidad intercultural. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas:</i> Redactar su guion en Word, con las indicaciones y secuencia previamente elaborados. • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas:</i> El docente a pedido del estudiante evalúa los guiones de tres estudiantes como muestra para dar algunas orientaciones. 	30 min
<p>D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea:</i> Los estudiantes graban cada uno, en audio el guion, con una duración de 5 min. El docente les asiste en todo momento. Lo revisan y lo mejoran. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema:</i> Hacen uso de Filmora Go, para editar su Podcast. El docente les facilita un tutorial para que trabajen. • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema:</i> Insertan el audio en Filmora Go, lo editan, mejoran el sonido, agregan música de fondo, agregan imágenes, letras de presentación y luego lo convierten en video. • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico:</i> El docente pide a tres estudiantes al azar, a presentar su Podcast. <p>E. Demostración (resumen conclusión del docente y las preguntas</p>	30 min

<p> finales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados:</i> Al final de la presentación de los Podcast, el docente les plantea preguntas: <i>¿Cuáles son las ideas que motivaron para presentar la tesis planteada?</i> • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema:</i> Interroga sobre la validez que tiene el tema y la importancia de las ideas vertidas. • <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad:</i> Para concluir el docente pregunta sobre la pertinencia del tema que se ha abordado. <p>ACTIVIDAD: Elaboración de un Podcast sobre El adolescente y el contexto escolar.</p>	<p>10 min</p>
<p>Evaluación: Mediante la lista de cotejo se registrará el desempeño de los participantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director

PLAN DE CLASE 3

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : El enfoque por competencias
2. ASIGNATURA : Planificación, Mediación y Evaluación de los aprendizajes.
3. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
4. TURNO : Mañana.
5. DURACIÓN : 90 minutos
6. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
7. FECHA : 07/09/21

II. Conocimiento previo:

- ✓ ¿Cuánto conocen sobre las competencias en un contexto educativo, y la importancia que tiene este enfoque, y su contextualización al entorno educativo?
- ✓ ¿Será importante conocer y poner en práctica sus planteamientos en las sesiones de aprendizaje?

III. Propósito: Comprender el significado y la importancia del enfoque por competencias.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores.

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

Pasos	Tiempo
<p>A. Planteamiento de la pregunta retadora</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El profesor saluda a todos los estudiantes y les recuerda cumplir con los acuerdos de convivencia aceptado por unanimidad.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> ¿Qué entienden sobre la enseñanza por competencias? ¿Qué es el enfoque por competencias?• <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> Estamos en una sociedad con grandes empresas y fábricas, una sociedad del conocimiento, donde abunda la información. En ese sentido ¿Vale desarrollar habilidades y destrezas? ¿Por qué? <p>B. Recojo de las respuestas previas.</p>	5 min

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El profesor solicita la participación de los estudiantes, precisando la idea central que deben presentar (Juan Eduardo, Ángel, Miriam...) • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> El docente recoge algunas ideas, y lo va esclareciendo, para visualizar con mayor claridad el mapa de competencias. • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> Luego el docente esclarece, detallando algunos temas centrales (Ser competente en un mundo globalizado exige: dominio de destrezas, habilidades, conocimientos, y un adecuado desempeño, bajo un enfoque por competencias) y organiza a los estudiantes en pares. 	15 min.
<p>C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas.</i> Bajo la orientación del docente, los estudiantes organizados en pares de trabajo, coordinan y se distribuyen tareas para buscar información bibliográfica (Google Académico...) sobre el tema. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento.</i> Seleccionan los artículos científicos que tratan el tema. Analizan y realizan comentarios críticos. A continuación, leen los trabajos, vuelven a leer a fin de subrayar los temas principales y de interés general. • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad.</i> Luego contextualizan las ideas de los autores a la realidad andina. Reflexionan los pares de trabajo sobre la pertinencia de los conocimientos y de su funcionalidad para un entorno intercultural. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas.</i> Una vez hallado la bibliografía y las citas de los autores, bajo un esquema facilitado por el docente, organizan los contenidos de manera lógica en un Word en línea. • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas.</i> Se avalúa la planificación de la escritura del ensayo sobre: Enfoque por competencias. 	20 min
<p>D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea.</i> Los pares proponen la tesis o la idea central del tema en torno al cual girará el ensayo. Reflexionan y buscan un título tentativo que orientará la redacción. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema.</i> Redactan la introducción: Presentan el tema, y con autores definen las categorías básicas, luego plantean su idea o tesis, en uno o dos párrafos. • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema.</i> Presentan las ideas de los autores, citándolos debidamente y bajo ese sustento defienden la tesis con detalles, ejemplos o situaciones dadas. • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico.</i> Validan sus planteamientos, citando a los autores bajo los parámetros de las Normas APA 7ma edición. <p>E. Demostración (resumen conclusión del docente y las preguntas finales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados.</i> 	40 min

<p>El estudiante con las orientaciones del docente, revisa la primera versión de su ensayo, mediante una retroalimentación activa, les plantea preguntas: (¿Cuáles son las razones teóricas que apoyan la tesis planteada? ¿Esas razones están debidamente desarrolladas?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema.</i> <p>Los pares de trabajo, escriben la conclusión resaltando la importancia de sus planteamientos, en uno a dos párrafos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad.</i> <p>Finalmente, se hace una revisión para contextualizar el tema del ensayo, y luego publicar, luego de un control de calidad (la escritura exige varias revisiones del trabajo), en un Blog personal.</p> <p>ACTIVIDAD: Escritura de un ensayo sobre <i>Enfoque por competencias</i>.</p>	<p>10 min.</p>
<p>Evaluación: Mediante la lista de cotejo se registrará el desempeño de los estudiantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director

PLAN DE CLASE 4

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : Inteligencias múltiples
2. ASIGNATURA : Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes
3. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
4. TURNO : Mañana.
5. DURACIÓN : 90 minutos
6. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
7. FECHA : 08/09/21

II. Conocimiento previo:

- ✓ ¿Qué datos conoce sobre la teoría de las inteligencias múltiples, y la importancia que tiene para el desarrollo de los estudiantes?
- ✓ ¿Será importante conocer las inteligencias múltiples, y cómo se llevan a la práctica en las sesiones de aprendizaje?

III. Propósito: Leer y comprender las inteligencias múltiples y su importancia en la educación.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores.

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

Pasos	Tiempo
<p>A. Planteamiento de la pregunta retadora</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El docente da la bienvenida a todos y saluda. Demuestra interés y ganas, crea un ambiente de participación activa.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> ¿Qué son las inteligencias múltiples y quién los planteó?• <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> Todos tenemos inteligencia, en mayor o menor grado, pero no todos somos iguales. Entonces ¿Qué vendrían a ser las inteligencias múltiples? Piensen.	5 min.

<p>B. Recojo de las respuestas previas</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El docente atiende a las intervenciones de tres o cuatro estudiantes, tomando nota de las ideas que plantean. (Yulisa, Eilhen, Luis Henry). • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> esclarece y aclara las ideas planteadas: <i>La inteligencia. Planteamiento de Howard Gardner, Intelligencias múltiples en cada persona, Las 8 inteligencias reconocidas por el autor.</i> • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> Y lo va esclareciendo, para generar escenario de grupos de discusión o trabajo. 	15 min
<p>C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas:</i> Bajo la orientación activa del docente, los grupos de trabajo, coordinan y se organizan para buscar información (Google, Wikipedia, Google Académico...) sobre el tema. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento:</i> Seleccionan los contenidos que tratan sobre el tema. A continuación, leen los trabajos, vuelven a leer a fin de ir subrayando los temas principales y de interés. • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad:</i> Luego se escoge aquellas informaciones que están más acordes con el contexto actual, y la realidad bilingüe y andina. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas:</i> Una vez seleccionado la bibliografía, bajo un esquema facilitado por el docente, acerca de la elaboración de una monografía, organizan los contenidos en un Word en línea. • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas:</i> Se analiza el guía para elaborar la monografía, con algunas orientaciones del docente. 	40 min
<p>D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea:</i> Los grupos de trabajo, organizan los contenidos en el esquema. Reflexionando sobre los contenidos y la importancia que tiene cada uno de ellos. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema:</i> Transcriben las citas con sus autores, analizan críticamente los contenidos organizados y jerarquizados, con la participación de los integrantes de grupo. • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema:</i> Fundamentan el tema con las ideas de los autores, y en función a ello sistematizan la monografía. • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico.</i> Se citan debidamente a los autores con las que se trabajó, y se revisa la organización de los contenidos en la monografía. <p>E. Demostración</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados.</i> 	20 min

<p>Los grupos presentan sus trabajos (monografía) para que el docente los revise y de sugerencias, en base a las siguientes interrogantes: ¿Los contenidos organizados cuentan con un sustento científico? ¿Esos sustentos están debidamente aclarados?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema.</i> <p>Los grupos de trabajo, corrigen o mejoran los contenidos de su monografía, a partir de las orientaciones del profesor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad.</i> <p>Finalmente, se revisa todo el contenido, para luego publicar, si es que ya está concluido (la escritura requiere varias revisiones).</p> <p>ACTIVIDAD: Monografía sobre Las inteligencias múltiples.</p>	<p>10 min</p>
<p>Evaluación: Mediante una guía de observación se registrará el desempeño de los estudiantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director

PLAN DE CLASE 5

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : 8 inteligencias múltiples.
2. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
3. TURNO : Mañana.
4. DURACIÓN : 90 minutos
5. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
6. FECHA : Viernes, 10 de septiembre de 2021

II. Conocimiento previo:

- ✓ ¿Cuánto recuerdan sobre las inteligencias múltiples, y la importancia que tiene para la formación del estudiante?
- ✓ ¿Será importante determinar las inteligencias múltiples en cada estudiante, para trabajar en función a ello las sesiones de aprendizaje? Explique por qué.

III. Propósito: Comprender la esencia y particularidades de las 8 inteligencias múltiples para aplicar con pertinencia.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

Pasos	Tiempo
<p>A. Planteamiento de la pregunta retadora</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El docente les da la bienvenida a los estudiantes, saluda con amabilidad. Transmite energía y familiaridad, interesándose por ellos y sus inquietudes.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> A partir de la sesión anterior. ¿Qué inteligencias recuerdan? ¿Y esas inteligencias cómo se expresan en las personas?• <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> Todos tenemos desarrollado una o más inteligencias. ¿Cuáles serán? Piensen. ¿Cómo se expresan? <p>B. Recojo de las respuestas previas</p>	5 min.

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El docente registra las intervenciones de tres o cuatro estudiantes, tomando en cuenta las ideas que plantean. (Roxana, Anaí, Vilmark). • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> Esclarece las ideas previas de los estudiantes (La inteligencia interpersonal, intrapersonal, musical, naturalista...) • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> Forma 8 grupos de trabajo para desarrollar cada inteligencia planteada por Gardner. 	15 min.
<p style="text-align: center;">C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas.</i> Con la asistencia del docente, los grupos de trabajo, se organizan y coordinan para planificar la elaboración de una infografía. Búsqueda de información en Google, Wikipedia, Google Académico, sobre el tema. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento.</i> Seleccionan los contenidos que tratan sobre el tema, imágenes alusivas al tema a tratar, colores y diseño... 	30 min.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad.</i> Identifican conceptos básicos, imágenes, marcos y frases que están más acordes con el contexto actual. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas.</i> Una vez organizado el temario, bajo una plantilla facilitado por el docente, organizan los contenidos en un Word o PPT. • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas.</i> Cada grupo analiza la organización lógica de los contenidos de la infografía sobre una inteligencia, previamente encargada. 	30 min.
<p style="text-align: center;">D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea.</i> Los grupos de trabajo, organizan los contenidos en una plantilla. Reflexionan sobre los contenidos, contrastan, cuestiona sobre su importancia que tiene en la educación. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema.</i> Organizan y redactan los contenidos, con la participación de los integrantes de grupo. 	30 min.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema</i> Fundamentan sus aportes con las ideas del autor, y en función a ello, sistematizan la infografía. • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico.</i> Se citan a los autores que se consultó, y se revisa previamente la organización lógica de los contenidos en la infografía. <p style="text-align: center;">J. Demostración</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados.</i> Los grupos presentan sus trabajos (infografía) para que el docente los revise, valore y de algunas sugerencias. • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema.</i> 	10 min.

<p>Los grupos de trabajo, corrigen o mejoran los contenidos de su infografía, a partir de las orientaciones del profesor y sus compañeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad.</i> <p>Como paso final, revisa todo el trabajo, para luego publicar, si está concluido (la escritura requiere varias revisiones), en el Blog de cada estudiante.</p> <p>ACTIVIDAD: Infografía sobre las 8 inteligencias múltiples.</p>	
<p>Evaluación: Mediante una lista de cotejo se registrará el nivel de desenvolvimiento de los participantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director

PLAN DE CLASE 6

DESARROLLO DE LA SESIÓN VIRTUAL DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

1. TEMA : Enfoques transversales (CNEB).
2. ASIGNATURA : Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes.
3. Carrera profesional : Educación, especialidad de Comunicación.
4. TURNO : Mañana.
5. DURACIÓN : 90 minutos
6. DOCENTE : Bach. Oscar Valdez Huaraca
7. FECHA : 14/09/2021

II. Conocimiento previo

- ✓ ¿Recuerdan algunos conceptos básicos sobre los enfoques transversales en un contexto educativo, y la importancia que tiene para la formación de estudiantes de acuerdo a las orientaciones de CNEB?
- ✓ ¿Serán importantes conocer los enfoques transversales como futuros docentes para desarrollar las sesiones de aprendizaje?

III. Propósito: Comprender la esencia e importancia de los enfoques transversales.

IV. Selección de competencias, capacidades e indicadores.

Área	Competencia	Capacidades
Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes	Identifica y comprende las características de los estudiantes y sus contextos; los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos con el propósito de fortalecer capacidades de alto nivel y mejorar su formación integral.	Comprende las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes y sus contextos; así como, la forma en que se producen los aprendizajes.

V. Desarrollo de la sesión de aprendizaje (secuencia didáctica)

Pasos	Tiempo
<p>A. Planteamiento de la pregunta retadora</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Generación de las condiciones para preguntar:</i> El docente saluda a todos. Transmite energía y familiaridad, interesándose por ellos y sus intereses.• <i>Formulación adecuada de la pregunta retadora:</i> ¿Para qué nos servirá comprender los enfoques transversales?• <i>Reformulación clara de la pregunta retadora:</i> En mundo globalizado todo está cambiando rápidamente. ¿Por qué se habla de trasversalidad? Piensen. <p>B. Recojo de las respuestas previas</p>	5 min.

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Identificación precisa de los conocimientos previos sobre el tema en cuestión:</i> El docente atiende las intervenciones de tres a cuatro estudiantes, tomando nota de las ideas que plantean. (Yulisa, Eilhen, Luis Henry). • <i>Formulación pertinente de las hipótesis sobre el tema:</i> Esclarece las ideas planteadas: <i>Equidad de género, el cuidado del medio ambiente, el bien común, búsqueda de la excelencia...</i> • <i>Socialización adecuada de las hipótesis:</i> Va redefiniendo algunas categorías para ingresar a la fase de discusión. 	15 min.
<p>C. Reflexión profunda</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relación articulada de las ideas con las experiencias determinadas.</i> Con la guía activa del docente, los grupos de trabajo, coordinan y organizan la información sobre el tema. • <i>Identificación precisa de las ideas en una realidad o espacio del conocimiento.</i> Seleccionan los contenidos, leen y vuelven a revisar a fin de ir subrayando los temas principales y de interés para analizar e interpretar. • <i>Contextualización pertinente de las ideas en la realidad.</i> Seleccionan las ideas más importantes para presentarlos. • <i>Organización lógica de las ideas debidamente contrastadas.</i> Elaboran un esquema de llaves facilitado por el docente, acerca de los enfoques interculturales en PPT, Prezi, Xmind. • <i>Evaluación rigurosa de las ideas construidas.</i> Se reorienta el organizador gráfico planificado, con algunas orientaciones del docente. 	30 min.
<p>D. Argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formulación clara de la tesis o idea.</i> Los organizadores gráficos son presentados por los grupos de trabajo. Reflexionan sobre las ideas claves, en base a la importancia que tiene cada uno de ellos. • <i>Presentación pertinente de los razonamientos sobre el tema.</i> Transcriben los contenidos organizados y jerarquizados, con la participación proactiva de los integrantes de grupo. • <i>Sustentación convincente de su posición frente al tema.</i> El tema de las inteligencias múltiples, fundamentan con ayuda de las teorías existentes, en función a ello sistematizan el organizador gráfico. • <i>Validación convincente de la tesis con el soporte teórico.</i> Se citan debidamente los autores con las que se trabajó, y se revisa la organización de los contenidos. 	
<p>E. Demostración</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación lógica de los conceptos planteados.</i> Los grupos presentan sus trabajos para que el docente los revise y de algunas sugerencias, en base a las siguientes interrogantes: ¿Los contenidos organizados tienen un sustento científico? ¿Esos sustentos están debidamente justificados? • <i>Validación apropiada del concepto sobre el tema.</i> 	30 min.

<p>Los grupos de trabajo corrigen o mejoran los contenidos de su trabajo, a partir de las orientaciones del profesor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobación objetiva de la funcionalidad de los conceptos en la realidad.</i> <p>Como paso final, se revisa todo el material elaborado, para luego publicar (la escritura realizado en el Blogger requiere varias versiones).</p> <p>ACTIVIDAD: Exposición sobre Enfoques transversales haciendo uso de los organizadores gráficos (PPT, Xmind, Prezi...)</p>	<p>10 min.</p>
<p>Evaluación: Mediante la lista de cotejo se registrará el desempeño de los participantes.</p>	

Prof. Oscar Valdez Huaraca

V°B° Director

Apéndice G

Fichas de validación de los instrumentos

TABLA DE JUICIO VALORACIÓN

Experto : Mg. Tania VILCA VILAVILA
Grado académico : Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional.
Institución en el que labora : Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas”
Fecha : 20 de agosto de 2021
Instrumento de evaluación : Test de pensamiento crítico

En la presente, usted puede evaluar cada uno de los ítems marcando con X en las columnas y registrar las observaciones a fin de mejorar la pertinencia del instrumento.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	Análisis			
1	¿Identificas con precisión las características relevantes de un hecho o saber?	X		
2	¿Desintegra adecuadamente las partes que conforman un hecho o saber?	X		
3	¿Comprendes con claridad las características o particularidades de un hecho o saber?	X		
4	¿Comparas apropiadamente los diversos componentes del saber o fenómeno?	X		
5	¿Clasificas de manera relevante los elementos que conforman un saber?	X		
	Interpretación			
06	¿Deduces o infieres con precisión un saber o conocimiento, a una nueva forma de expresión?	X		
07	¿Representas o vuelves a presentar adecuadamente los saberes aprendidos previamente?	X		
08	¿Reformulas con claridad los conocimientos a partir de una nueva visión?	X		
09	¿Emites oportunamente juicios valorativos sobre los conocimientos abordados?	X		
10	¿Aprehendes o dominas de manera pertinente el conocimiento afín a tu especialidad?	X		
	Argumentación			
11	¿Formulas con claridad una tesis o posición sobre un tema?	X		
12	¿Clarificas con pertinencia una determinada idea a saber?	X		
13	¿Confrontas coherentemente una serie de ideas sobre el tema?	X		
14	¿Sustentas convincentemente tu posición frente a un tema determinado?	X		
15	¿Socializas adecuadamente el conocimiento aprendido al entorno social?	X		
	Evaluación			
16	¿Reflexionas de manera profunda acerca de los logros obtenidos como producto de lo aprendido?	X		
17	¿Valoras con objetividad la importancia de los aprendizajes?	X		
18	¿Contrastas apropiadamente los resultados con los objetivos?	X		
19	¿Formulas con pertinencia los juicios inferidos de un tema determinado?	X		
20	¿Elaboras propuestas claras de solución a las debilidades identificadas?	X		

Sugerencias: ninguna



Firma del experto

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Experto : Erick Arthur GUTIERREZ GARCÍA
Grado académico : Doctor en Educación.
Institución en el que labora : Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Fecha : 20 de agosto de 2021
Instrumento de evaluación : Test de pensamiento crítico

En la presente, usted puede evaluar cada uno de los ítems marcando con X en las columnas y registrar las observaciones a fin de mejorar la pertinencia del instrumento.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	Análisis			
1	¿Identificas con precisión las características relevantes de un hecho o saber?	X		
2	¿Desintegras adecuadamente las partes que conforman un hecho o saber?	X		
3	¿Comprendes con claridad las características o particularidades de un hecho o saber?	X		
4	¿Comparas apropiadamente los diversos componentes del saber o fenómeno?	X		
5	¿Clasificas de manera relevante los elementos que conforman un saber?	X		
	Interpretación			
06	¿Deduces o infieres con precisión un saber o conocimiento, a una nueva forma de expresión?	X		
07	¿Representas o vuelves a presentar adecuadamente los saberes aprendidos previamente?	X		
08	¿Reformulas con claridad los conocimientos a partir de una nueva visión?	X		
09	¿Emites oportunamente juicios valorativos sobre los conocimientos abordados?	X		
10	¿Aprehendes o dominas de manera pertinente el conocimiento afín a tu especialidad?	X		
	Argumentación			
11	¿Formulas con claridad una tesis o posición sobre un tema?	X		
12	¿Clarificas con pertinencia una determinada idea a saber?	X		
13	¿Confrontas coherentemente una serie de ideas sobre el tema?	X		
14	¿Sustentas convincentemente tu posición frente a un tema determinado?	X		
15	¿Socializas adecuadamente el conocimiento aprendido al entorno social?	X		
	Evaluación			
16	¿Reflexionas de manera profunda acerca de los logros obtenidos como producto de lo aprendido?	X		
17	¿Valoras con objetividad la importancia de los aprendizajes?	X		
18	¿Contrastas apropiadamente los resultados con los objetivos?	X		
19	¿Formulas con pertinencia los juicios inferidos de un tema determinado?	X		
20	¿Elaboras propuestas claras de solución a las debilidades identificadas?	X		

Sugerencias: ninguna



Firma del experto

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: MÉTODO MAYÉUTICO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" - ANDAHUAYLAS, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Test de pensamiento crítico

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos															X					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															X					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															X					

PROMEDIO DE VALORACION

80%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Erick Arthur GUTIERREZ GARCÍA	DNI	70021279
Título Profesional	Lic. en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Educación		

Ayacucho, 20 de agosto de 2021




TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Experto : Odín LEIVA FLORES
Grado académico : Maestría en Educación.
Institución en el que labora : Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Fecha : 21 de agosto de 2021
Instrumento de evaluación : Test de pensamiento crítico

En la presente, usted puede evaluar cada uno de los ítems marcando con X en las columnas y registrar las observaciones a fin de mejorar la pertinencia del instrumento.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	Análisis			
1	¿Identificas con precisión las características relevantes de un hecho o saber?	X		
2	¿Desintegras adecuadamente las partes que conforman un hecho o saber?	X		
3	¿Comprendes con claridad las características o particularidades de un hecho o saber?	X		
4	¿Comparas apropiadamente los diversos componentes del saber o fenómeno?	X		
5	¿Clasificas de manera relevante los elementos que conforman un saber?	X		
	Interpretación			
06	¿Deduces o infieres con precisión un saber o conocimiento, a una nueva forma de expresión?	X		
07	¿Representas o vuelves a presentar adecuadamente los saberes aprendidos previamente?	X		
08	¿Reformulas con claridad los conocimientos a partir de una nueva visión?	X		
09	¿Emites oportunamente juicios valorativos sobre los conocimientos abordados?	X		
10	¿Aprehendes o dominas de manera pertinente el conocimiento afín a tu especialidad?	X		
	Argumentación			
11	¿Formulas con claridad una tesis o posición sobre un tema?	X		
12	¿Clarificas con pertinencia una determinada idea a saber?	X		
13	¿Confrontas coherentemente una serie de ideas sobre el tema?	X		
14	¿Sustentas convincentemente tu posición frente a un tema determinado?	X		
15	¿Socializas adecuadamente el conocimiento aprendido al entorno social?	X		
	Evaluación			
16	¿Reflexionas de manera profunda acerca de los logros obtenidos como producto de lo aprendido?	X		
17	¿Valoras con objetividad la importancia de los aprendizajes?	X		
18	¿Contrastas apropiadamente los resultados con los objetivos?	X		
19	¿Formulas con pertinencia los juicios inferidos de un tema determinado?	X		
20	¿Elaboras propuestas claras de solución a las debilidades identificadas?	X		

Sugerencias: ninguna


 Mg. Odín Leiva Flores
 C P s. P. 8206

Firma del experto

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: MÉTODO MAYÉUTICO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO PÚBLICO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS” - ANDAHUAYLAS, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Test de pensamiento crítico

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos														X						
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															X					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															X					

PROMEDIO DE VALORACION

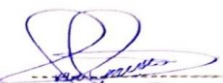
79%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Odín Leyva Flores	DNI	06064298
Título Profesional	Psicología		
Especialidad	Psicología		
Grado Académico	Magister en Educación		

Ayacucho, 21 de agosto de 2021


 Mg. Odín Leyva Flores
 C P s. P. 6206

Firma del experto

Apéndice H



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS
Av. José María Arguedas S/N Telefax (083) 422544 ✉ isppa_2006@yahoo.es

Página Web www.isppandahuaylas.edu.pe

"Año del Bicentenario: 200 años de independencia"

CONSTANCIA

EL JEFE DE LA UNIDAD ACADÉMICA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS

HACE CONSTAR:

Que, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José María Arguedas" de Andahuaylas, Región Apurímac, el docente **VALDEZ HUARACA, Oscar**, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, ha aplicado los instrumentos de su trabajo de investigación: MÉTODO MAYÉUTICO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL IPP "JMA" ANDAHUAYLAS, para tal efecto ha tomado una muestra de estudio de 44 estudiantes (22 de la especialidad de Comunicación GRUPO EXPERIMENTAL y 22 de la especialidad de Inicial EIB GRUPO CONTROL)

Se le expide la presente constancia para los fines que crea conveniente.

Andahuaylas 01 de setiembre del 2021.

Atentamente,


Rafael Díaz Barreto
UNIDAD ACADÉMICA

Apéndice I

Base de datos estadísticos

Prueba piloto

Sujeto	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
1	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5
2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4
4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3
5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
6	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
7	4	3	3	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
8	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3
9	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3
10	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	1	3	3	3	5	4	4	3	3	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	20

Estadísticas del total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	68,10	94,767	,706	,929
Ítem 2	68,50	97,167	,298	,936
Ítem 3	68,40	92,044	,626	,930
Ítem 4	68,60	98,267	,298	,935
Ítem 5	68,80	93,289	,589	,930

Ítem 6	68,50	89,389	,683	,929
Ítem 7	68,30	95,789	,503	,932
Ítem 8	68,40	89,600	,788	,926
Ítem 9	68,80	89,289	,871	,925
Ítem 10	68,40	95,822	,673	,930
Ítem 11	68,90	89,656	,650	,930
Ítem 12	68,70	90,678	,915	,925
Ítem 13	68,40	92,044	,626	,930
Ítem 14	68,30	88,678	,873	,924
Ítem 15	68,10	95,656	,463	,933
Ítem 16	68,10	91,656	,757	,927
Ítem 17	67,50	95,611	,490	,932
Ítem 18	68,50	94,500	,574	,931
Ítem 19	68,50	96,944	,546	,931
Ítem 20	68,20	92,844	,620	,930

Base datos: Niveles de pensamiento crítico

EST	GRU P	PRE TEST					POS TEST				
		D1	D2	D3	D4	GRAL	D1	D2	D3	D4	GRAL
1	1	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
3	1	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
4	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
7	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
8	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
11	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
12	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
13	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
15	1	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
16	1	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3
17	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
18	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
19	1	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2
20	1	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
21	1	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
22	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
23	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3
25	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
26	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
27	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4
28	2	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4
29	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4

30	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3
31	2	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4
32	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
34	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
35	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
36	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4
37	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4
38	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
39	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4
40	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
41	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4
42	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
43	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4
44	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4

Leyenda:

D1: Análisis

D2: Interpretación

D3: Argumentación

D4: Evaluación

GRAL: Capacidad de pensamiento crítico.

Resultados descriptivos

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GRUPO * GRPRE	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D1PRE	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D2PRE	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D3PRE	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D4PRE	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * GRPOS	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D1POS	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D2POS	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D3POS	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
GRUPO * D4POS	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*GRPRE

GRUPO		GRPRE			Total	
		2	3	4		
1	Recuento	2	19	1	22	
	% dentro de GRUPO	9,1%	86,4%	4,5%	100,0%	
	2	Recuento	6	15	1	22
		% dentro de GRUPO	27,3%	68,2%	4,5%	100,0%
Total	Recuento	8	34	2	44	
	% dentro de GRUPO	18,2%	77,3%	4,5%	100,0%	

Tabla cruzada GRUPO*D1PRE

			D1PRE			Total
			2	3	4	
GRUPO	1	Recuento	2	19	1	22
		% dentro de GRUPO	9,1%	86,4%	4,5%	100,0%
	2	Recuento	5	14	3	22
		% dentro de GRUPO	22,7%	63,6%	13,6%	100,0%
Total		Recuento	7	33	4	44
		% dentro de GRUPO	15,9%	75,0%	9,1%	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*D2PRE

			D2PRE			Total
			2	3	4	
GRUPO	1	Recuento	1	19	2	22
		% dentro de GRUPO	4,5%	86,4%	9,1%	100,0%
	2	Recuento	5	15	2	22
		% dentro de GRUPO	22,7%	68,2%	9,1%	100,0%
Total		Recuento	6	34	4	44
		% dentro de GRUPO	13,6%	77,3%	9,1%	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*D3PRE

			D3PRE			Total
			2	3	4	
GRUPO	1	Recuento	3	15	4	22
		% dentro de GRUPO	13,6%	68,2%	18,2%	100,0%
	2	Recuento	6	15	1	22
		% dentro de GRUPO	27,3%	68,2%	4,5%	100,0%
Total		Recuento	9	30	5	44
		% dentro de GRUPO	20,5%	68,2%	11,4%	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*D4PRE

			D4PRE			Total
			2	3	4	
GRUPO	1	Recuento	2	13	7	22
		% dentro de GRUPO	9,1%	59,1%	31,8%	100,0%
	2	Recuento	2	13	7	22
		% dentro de GRUPO	9,1%	59,1%	31,8%	100,0%
Total		Recuento	4	26	14	44
		% dentro de GRUPO	9,1%	59,1%	31,8%	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*GRPOS

			GRPOS			Total
			2	3	4	
GRUPO	1	Recuento	2	17	3	22
		% dentro de GRUPO	9,1%	77,3%	13,6%	100,0%
	2	Recuento	0	3	19	22
		% dentro de GRUPO	0,0%	13,6%	86,4%	100,0%
Total		Recuento	2	20	22	44
		% dentro de GRUPO	4,5%	45,5%	50,0%	100,0%

Tabla cruzada GRUPO*D1POS

		D1POS			Total	
		2	3	4		
GRUPO	1	Recuento	3	16	3	22
		% dentro de GRUPO	13,6%	72,7%	13,6%	100,0%
	2	Recuento	0	5	17	22
		% dentro de GRUPO	0,0%	22,7%	77,3%	100,0%
Total	Recuento	3	21	20	44	
	% dentro de GRUPO	6,8%	47,7%	45,5%	100,0%	

Tabla cruzada GRUPO*D2POS

		D2POS			Total	
		2	3	4		
GRUPO	1	Recuento	1	16	5	22
		% dentro de GRUPO	4,5%	72,7%	22,7%	100,0%
	2	Recuento	0	3	19	22
		% dentro de GRUPO	0,0%	13,6%	86,4%	100,0%
Total	Recuento	1	19	24	44	
	% dentro de GRUPO	2,3%	43,2%	54,5%	100,0%	

Tabla cruzada GRUPO*D3POS

		D3POS			Total	
		2	3	4		
GRUPO	1	Recuento	1	15	6	22
		% dentro de GRUPO	4,5%	68,2%	27,3%	100,0%
	2	Recuento	0	3	19	22
		% dentro de GRUPO	0,0%	13,6%	86,4%	100,0%
Total	Recuento	1	18	25	44	
	% dentro de GRUPO	2,3%	40,9%	56,8%	100,0%	

Tabla cruzada GRUPO*D4POS

		D4POS			Total	
		2	3	4		
GRUPO	1	Recuento	1	15	6	22
		% dentro de GRUPO	4,5%	68,2%	27,3%	100,0%
	2	Recuento	0	1	21	22
		% dentro de GRUPO	0,0%	4,5%	95,5%	100,0%
Total	Recuento	1	16	27	44	
	% dentro de GRUPO	2,3%	36,4%	61,4%	100,0%	

Resultados inferenciales

Pruebas de normalidad

Dimensiones	GRUPO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1PRE	1	,457	22	,000	,518	22	,000
	2	,332	22	,000	,770	22	,000
D2PRE	1	,457	22	,000	,518	22	,000
	2	,369	22	,000	,733	22	,000
D3PRE	1	,350	22	,000	,746	22	,000
	2	,394	22	,000	,699	22	,000
D4PRE	1	,327	22	,000	,767	22	,000
	2	,327	22	,000	,767	22	,000

GRP	1	,457	22	,000	,518	22	,000
	2	,394	22	,000	,699	22	,000
D1P	1	,364	22	,000	,711	22	,000
	2	,475	22	,000	,522	22	,000
D2P	1	,414	22	,000	,671	22	,000
	2	,515	22	,000	,412	22	,000
D3P	1	,394	22	,000	,699	22	,000
	2	,515	22	,000	,412	22	,000
D4P	1	,394	22	,000	,699	22	,000
	2	,539	22	,000	,221	22	,000
GRP	1	,401	22	,000	,661	22	,000
	2	,515	22	,000	,412	22	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
DIMENSIONES	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
D1P	1	22	23,02	506,50
	2	22	21,98	483,50
	Total	44		
D2P	1	22	24,32	535,00
	2	22	20,68	455,00
	Total	44		
D3P	1	22	25,02	550,50
	2	22	19,98	439,50
	Total	44		
D4P	1	22	22,50	495,00
	2	22	22,50	495,00
	Total	44		
GRP	1	22	24,41	537,00
	2	22	20,59	453,00
	Total	44		
D1R	1	22	15,16	333,50
	2	22	29,84	656,50
	Total	44		
D2R	1	22	15,43	339,50
	2	22	29,57	650,50
	Total	44		
D3R	1	22	15,93	350,50
	2	22	29,07	639,50
	Total	44		
D4R	1	22	14,98	329,50
	2	22	30,02	660,50
	Total	44		
GRP	1	22	14,36	316,00
	2	22	30,64	674,00
	Total	44		

Estadísticos de prueba^a

	D1P	D2P	D3P	D4P	GRP	D1R	D2R	D3R	D4R	GRP
U de Mann-Whitney	230,500	202,000	186,500	242,000	200,000	80,500	86,500	97,500	76,500	63,000
W de Wilcoxon	483,500	455,000	439,500	495,000	453,000	333,500	339,500	350,500	329,500	316,000
Z	-,356	-1,283	-1,588	,000	-1,351	-4,245	-4,194	-3,920	-4,574	-4,753
Sig. asintótica (bilateral)	,722	,200	,112	1,000	,177	,000	,000	,000	,000	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

MÉTODO MAYÉUTICO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL IESPP “JMA”, ANDAHUAYLAS - 2021

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de análisis crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021? • ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021? 	<p>Objetivo general Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. • Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público 	<p>Hipótesis principal El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del Ciclo II de la Especialidad de Comunicación, Carrera profesional de Educación Secundaria del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.</p> <p>Hipótesis secundarias</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de análisis en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. • El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de interpretación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. • El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de argumentación en los estudiantes 	<p>Variable 1 Método Mayéutico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pregunta retadora. - Respuestas previas - Reflexión profunda. - Argumentación - Demostración. <p>Variable 2 Pensamiento crítico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis - Interpretación - Argumentación - Evaluación 	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Empírica. Nivel: Explicativo Diseño: Cuasi-experimental Población muestreada 44 los estudiantes de Ciclo II, de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación e Inicial EIB, IESPP “JMA” - Andahuaylas, 2021. Técnicas: Observación Psicometría Instrumento: Ficha de observación estructurada Test de pensamiento crítico Procesamiento de datos: Estadígrafos U de Mann-Whitney Shapiro-Wilk</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021? • ¿En qué medida el Método Mayéutico influye en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021? 	<p>“José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de argumentación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. • Determinar el grado de influencia del Método Mayéutico en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. 	<p>del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Método Mayéutico influye significativamente en el nivel de evaluación en los estudiantes del Ciclo II de la Carrera profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación, Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021. 		
---	---	--	--	--