

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN**



**EL MÉTODO HISTÓRICO RELACIONADO AL PENSAMIENTO CRÍTICO  
DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EN  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA -  
AYACUCHO, 2013.**

**Tesis para optar el grado académico de:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Presentado por:  
CÁCERES CURO, Juan Teófilo**

**AYACUCHO - PERÚ  
2017**

*A mis padres, así como a mis hermanos,  
por todo el apoyo que me brindan para  
consolidar mis anhelos personales y  
profesionales.*

**JUAN CÁCERES**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterna gratitud a la Universidad Nacional “San Cristóbal de Huamanga”, por formar profesionales competitivos y de calidad.

A los docentes de la Sección de Post Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por su valiosa contribución académica.

A la Dra. Rina Felices Morales, por su continua asesoría durante la elaboración del informe final.

A los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, por su apoyo permanente durante la aplicación de los instrumentos de prueba.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	x

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.2. TEORÍAS O ENFOQUES.....	6
1.2.1. MÉTODO HISTÓRICO.....	6
1.2.2. PENSAMIENTO CRÍTICO.....	14
1.3. SISTEMA CONCEPTUAL.....	25

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

2.1. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	27
2.1.1. HIPÓTESIS.....	27
2.1.2. VARIABLES.....	28
2.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
2.2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	29
2.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	30
2.3. POBLACIÓN.....	30
2.4. MUESTRA.....	31
2.5. MÉTODOS.....	32
2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	32
2.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	33
2.8. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	34

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

3.1. RESULTADOS.....	38
3.2. DISCUSIÓN.....	57
CONCLUSIONES.....	60
RECOMENDACIONES.....	62
BIBLIOGRAFÍA.....	64
ANEXOS.....	67

## **RESUMEN**

El objetivo del presente estudio es determinar la relación existente entre el método histórico y el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013. En la sistematización del trabajo se consideró el tipo de investigación experimental, el diseño cuasi-experimental y el enfoque cuantitativo.

La población de estudio estuvo conformado por 120 estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y la muestra de estudio por 40 estudiantes de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales: 20 estudiantes para el Grupo Control (GC) y 20 estudiantes para el Grupo Experimental (GE); el instrumento de recolección de datos fue la guía de test; el sustento probabilístico fue la prueba Z de Wilcoxon.

Los resultados de la investigación determinaron que el método histórico se relaciona directamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales, observando que el valor categórico de Z es de -4.028 y el valor de p es de 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05.

**Palabras claves:**

Método histórico, pensamiento crítico.

## **ABSTRACT**

The aim of this study is to determine the relationship between the historical method and critical thinking of students in the Faculty of Social Sciences of the National University of saint Cristobal of Huamanga - Ayacucho, 2013. The systematization of work was considered type experimental research, the quasi-experimental design and quantitative approach.

The study population consisted of 120 students of the Faculty of Social Sciences of the National University of Saint Cristobal of Huamanga and the study sample of 40 students of History Professional School of Archaeology and the Faculty of Social Sciences 20 Students Control Group (CG) and 20 students for the experimental group (GE); The data collection instrument was test guide; probabilistic livelihood was the Z Wilcoxon test.



The results of the investigation determined that the historical method is directly related to critical thinking of students of History of the Faculty of Social Sciences Professional School of Archaeology and, noting that the categorical Z value is -4.028 and the value of p is less than 0.000 significance level of 0.05.

Keywords:

Historical method, critical thinking.

## **INTRODUCCIÓN**

Se entiende por método histórico al procedimiento sistemático que permite comprender de manera sustancial las distintas etapas en la que se desarrollan, de manera diacrónica y sincrónica, los hechos y fenómenos de la vida social que ocurren en determinado tiempo y espacio geográfico.

En el largo devenir de la historia, el hombre con cierta sapiencia ha logrado comprender los diferentes problemas de su mundo cultural; la experiencia vivida por mucho tiempo, le permitió desarrollar su conocimiento a través del aprendizaje y de esta manera potencializar su pensamiento crítico.

En el desarrollo biopsicosocial de las personas se da el proceso de aprendizaje, es en el contexto socioeducativo en donde se adquieren una serie de conocimientos, habilidades, valores y actitudes acerca del entorno sociocultural; sin embargo, en la sociedad contemporánea, los saberes

sobre el mundo no sólo dependen de los conocimientos empíricos, sino también de los conocimientos científicos; cada vez más, su sapiencia es efecto directo de la influencia de los mensajes de la cultura de masas, por ejemplo el consumo de televisión anula de manera categórica los conceptos valorativos y muchas veces distorsiona la capacidad de entendimiento.

Una de las ventajas más importantes que pueden conseguirse a través de la didáctica de la Historia es la posibilidad de acelerar y provocar el desarrollo del pensamiento formal en edades anteriores a las que algunas de las escuelas de la psicología evolutiva tiene establecido. Por todo ello, puede afirmarse que la historia ayuda a conformar la mente mediante un estudio disciplinado y sistemático, de ahí que el desarrollo de las capacidades intelectuales deba ser incluido como uno de sus principales objetivos. La posibilidad de analizar y distinguir cambios de pervivencia permite formar un juicio interesante para analizar y poder distinguir las transformaciones actuales de nuestro mundo, discriminando lo que es simplemente una moda de lo que es un cambio social o cultural.

Entonces, tomando en cuenta estos parámetros el trabajo pedagógico en las aulas debería tomar como base sustancial los lineamientos del método histórico, para crear capacidad de análisis, reflexión y debate con respecto a los diversos temas propuestos por el docente de área. Aprender críticamente un tema, no sólo constituye un medio para un determinado fin, sino que ella permite el refinamiento de la sensibilidad humana a través de la práctica reflexiva sobre las interrogantes recurrentes relacionadas con la existencia

del hombre y sus actos valorativos, actitud crítica de todo lo que puedes ser bueno o malo.

A medida que la mente del hombre desarrolla, los conocimientos científicos son más valorativos y permiten una mejor educación. El pensamiento crítico, como tal, juega un papel importante dentro del esquema sociocultural, por ello su propósito principal se orienta a construir una sociedad humanista, creativa, democrática y valorativa, condición básica para el éxito social. Por ello, es pertinente que los docentes de las diferentes escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales, fomenten en los estudiantes actitudes humanistas que respondan al marco referencial del pensamiento crítico, con el objetivo de formar personas libres, creativas, responsables y cultas que promuevan cambios en su mundo social.

De ahí, que el presente trabajo de investigación cuantitativa busca comprender la manera categórica como el método histórico influye en el pensamiento crítico de los estudiantes del de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Para la presente investigación se plantearon los siguientes problemas:

- ***Problema general***

- ¿De qué manera el método histórico influye en el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013?.

- **Problemas específicos**

- ¿De qué manera influye el método histórico en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales?.
- ¿Cómo influye el método histórico en el pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales?.
- ¿Cómo afecta el método histórico en la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales?

Considerando los siguientes objetivos:

- **Objetivo general**

- Comprobar la influencia del método histórico y el pensamiento crítico en los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013.

- **Objetivos específicos**

- Determinar la influencia del método histórico en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.
- Analizar la influye el método histórico en el pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales
- Evaluar la influencia del método histórico en la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

La estructura del informe final del presente trabajo de investigación es la siguiente:

- **El Capítulo I.** Sistematiza el marco teórico, detallando los antecedentes, las teorías o enfoques y el sistema conceptual.
- **El Capítulo II.** Teoriza, con precisión, la metodología de la investigación cuantitativa.
- **El Capítulo III.** Fundamenta los resultados y la discusión. Asimismo, se categorizan las conclusiones y sugerencias.

Finalmente, se glosan en el anexo las evidencias que sustentan la veracidad del estudio.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

#### 1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los referentes teóricos que anteceden al presente estudio y que sirven de base sustancial para la sistematización de la investigación son los siguientes:

**Allison (2014)**, en la tesis de Maestría: *“La implementación de una Metodología de Análisis de Fuentes para desarrollar el Pensamiento Crítico en alumnos de Historia del Primer Año del Programa de Diploma del Bachillerato Internacional”*, considera que en el curso de la investigación, se evidenció gran déficit de habilidades que no fueron el enfoque del estudio. Por ejemplo, en las discusiones orales y las entrevistas a profundidad la mayoría de los alumnos presentaban gran dificultad para llevar a cabo un análisis profundo de comparar y

contrastar. Esta habilidad no solamente representa una parte integral del nivel de análisis (en la Taxonomía de Bloom), sino que es una habilidad que les es útil transversalmente en una manera multidisciplinaria. Se tomó el tiempo posible durante el curso para mejorarla, pero hubiese sido bastante útil, tener más tiempo para tratarla.

**Díaz y Quiroz (2003)**, en la tesis de Licenciatura: *“Propuesta didáctica para desarrollar el pensamiento crítico pedagógico”*, consideran que el pensamiento crítico pedagógico se manifestó en forma de crítica pedagógica, a través de la cual los estudiantes desarrollaron y expresaron lingüísticamente el conocimiento crítico pedagógico que habían adquirido mediante un informe que incluía valoraciones críticas de las diferentes corrientes. Dichas valoraciones se realizaron con el uso de criterios como son las relaciones de coherencia, de contradicción y de ambigüedad descubiertas entre los aspectos esenciales de cada corriente pedagógica; entre ellas mismas y con relación a su contexto histórico y cultural.

**Torres (2010)**, en la tesis de Licenciatura: *“Aplicación de métodos participativos de enseñanza, a partir del Enfoque Histórico-Cultural y Calidad de Aprendizaje en la asignatura Comunicación en estudiantes del quinto grado de I.E.S. “MMV” - Chucuito”*, considera que realizada la comparación de los resultados obtenidos entre el grupo control y el grupo experimental se llega a la conclusión general que la mejor



calidad de aprendizaje fue expresamente en el grupo experimental, porque no hubo ningún alumno con calificativo de deficiente, 17 alumnos con calificativo de bueno que corresponde al 49% y 18 alumnos con calificativo de excelente que corresponde al 51% este resultado se debe porque se ha pragmatizado en este grupo los métodos participativos que permiten trabajar en grupos (colectivo y social). Mientras que en el grupo control, 5 alumnos, con el calificativo de deficiente que corresponde al 14%, 28 alumnos con calificativo de bueno que corresponde al 78% y solo 3 alumnos con calificativo de excelente que corresponde al 8%.

**Curaca (2009)**, en la tesis de Maestría: *“Desarrollo del Pensamiento Crítico a través del Video-forum en alumnos del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de la provincia de Huanta – Ayacucho”*, determina que el nivel de juicio crítico no ha mejorado en el Grupo Control, debido a que no aplicaron el video-forum en su experiencia educativa. Por tanto es necesario que los docentes de la Institución Educativa realicen sus actividades educativas a través del video-forum para desarrollar el juicio crítico de los educandos. El nivel de juicio crítico ha mejorado significativamente en el Grupo Experimental, debido a que aplicaron adecuadamente el video-forum en su experiencia educativa. Por tanto es necesario que los docentes utilicen el video-forum como una estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes.

**Jiménez (2009)**, en la tesis de Maestría: “El Método Histórico-Dialéctico en la Psicología Educativa”, considera que el método histórico-dialéctico en Psicología enfatiza la relación entre lo lógico y lo histórico, que forman una unidad dialéctica que implica armonía y contradicción, unidad de contenido y de forma en todos los aspectos de la realidad, de lo particular y de lo general, de la necesidad (ley) y de la libertad (contingencia). Permite, además, por su fuerza heurística la profundización de la investigación en dos sentidos fundamentales: Primero: La estructuración de la investigación teórica y experimental a partir de una problemática real y concreta, y no de modelos abstractos operacionales. Segundo: El desarrollo de la actividad práctica sistemática y el análisis de procedimientos y técnicas bajo una óptica nueva e integral de la esencia socio-histórica del hombre.

**Henríquez (2008)**, en la tesis de Doctorado: “*Incorporación del Método Histórico en la Enseñanza de la Historia*”, sustenta que desde el punto de vista pedagógico, la historia de la localidad y, en general, los estudios de entorno pueden constituir un punto de interdisciplinariedad y motor de aprendizajes instrumentales base para la comunicabilidad. Permiten, entre otras cosas, partir de una observación sobre el terreno, situar al estudiante en una posición apta para la investigación y, por lo tanto, en la línea del aprendizaje por descubrimiento.

**Torres, Guzmán, y Arevalo (2007)**, en la tesis de Maestría: “*Manifestaciones individuales de pensamiento crítico en los estudiantes*”

de la Universidad Antonio Nariño, Ibagué”, consideran que: Los programas objeto de estudio, desarrollan las habilidades de pensamiento crítico en los tres niveles propuestos para la evaluación: literal, inferencial y superior. Según los docentes, las ingenierías necesitan habilidades para aplicar y evaluar acciones en situaciones reales e hipotéticas, del nivel superior. La habilidad que más necesitan los estudiantes para desarrollar las tareas académicas es evaluar mediante criterios externos, esto es, poder formar un juicio sobre el valor de las ideas, conclusiones, métodos al leerse o discutirse una lectura o informe. El programa de odontología desarrolla habilidades en el nivel inferencial, es decir, en habilidades para dar sentido a la información adquirida (procesamiento de la información). La habilidad de mayor necesidad es deducir inferir, que consiste en derivar un caso particular de un principio general y extraer de algunos caso, rigurosa y metódicamente examinados, una ley general. En el programa de Psicología, la habilidad de pensamiento crítico que más necesitan los estudiantes para llevar a cabo las tareas académicas, se ubica en el nivel superior, ésta es la solución de problemas. Esta habilidad permite desarrollar un árbol de soluciones exhaustivas, explorando todas las vías posibles para elegir la más corta de las que van a conducir a un estado final.

**Tello (2006)** en la tesis de Maestría: *“El Método de Redescubrimiento estructurado, en pequeños grupos de trabajo y su efecto en el Rendimiento Académico en Ciencias Naturales del I.S.P. “Nuestra*

*Señora de Lourdes”, 2005”,* considera que el método de redescubrimiento estructurado relacionado al rendimiento académico: mejora significativamente su rendimiento académico; garantiza el desarrollo ordenado; favorece el diálogo y - faculta la elevación de las calificaciones.

**Escalante (2003)**, en su tesis de Maestría: *“El Método Histórico-Crítico y su influencia en la Conducta Crítica de los estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del I.S.P. “Aristidis Merino Merino” de Cajamarca.”*, fundamenta que los resultados de la investigación efectuada en una muestra de 44 estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del mencionado instituto, demuestran el incremento significativo de las conductas críticas en las personas como producto de la aplicación del método histórico-crítico. Esta significancia según la tabla de probabilidades asociadas con los valores tan extremos como los valores observados de z en la distribución normal para un z de  $-4.59$ , el valor aproximado es  $0.0000000000007$ , por lo que es claramente menor que nuestro nivel de significancia de  $0.01$ .

## **1.2. TEORÍAS O ENFOQUES**

### **1.2.1. MÉTODO HISTÓRICO**

#### **a. Concepto de método histórico**

El método histórico o la metodología de la historia comprenden las metodologías, técnicas y las directrices mediante las que los historiadores usan documentos y otras evidencias en su

investigación y luego escriben la historia. Este método se basa en el estudio de la sociedad a través del tiempo, cuyo propósito es definir sus características y compararlas, basándose en etapas principales de su desarrollo.

Al respecto Silva (1998), fundamenta que el método histórico es un procedimiento didáctico, basado en el análisis, fundamentación, interpretación, comparación, comprensión y colección de un fenómeno histórico estructural, ubicado dentro de una coyuntura de la realización del hombre como ente social, buscando así una enseñanza-aprendizaje histórica para el quehacer futuro de un hombre crítico, participador, creador, justo, dinámico y socialmente comprometido con el progreso y desarrollo socio-cultural de los pueblos.

Según López (2010), el método histórico está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica, para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales. Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna de desarrollo, de su teoría y halla el conocimiento profundo de esta, de

su misma esencia. La estructura lógica del objeto implica su modelación.

En consecuencia, el método histórico trata de investigar los acontecimientos, ideas, personas, movimientos en relación con un determinado tiempo y lugar. Se ubica en el pretérito, recogiendo datos veraces, criticándolos y sistematizándolos, hasta establecer la verdad histórica.

#### **b. Características del método histórico**

La historia aspira a aislar las circunstancias de épocas anteriores para explicarlas. Su sistema de trabajo consiste en el análisis y comprobación de las afirmaciones por medio de datos y citas.

Lafargue (2001), sostiene que el método histórico se caracteriza por la idea de que sólo la historia permite entender adecuadamente la realidad. Sus tesis básicas son: sólo la comprensión del pasado permite entender el modo de ser y comportamiento de las cosas presentes; la realidad presente está compuesta de varias capas o niveles, y las más antiguas determinan a las más recientes o superficiales.

Este enfoque se ha aplicado de forma diversa en varias disciplinas científicas: en geología con Smith, en biología permitió la aparición del evolucionismo y en psicología el psicoanálisis. En el

psicoanálisis se puede apreciar la importancia de este método en, al menos dos importantes cuestiones: la primacía que le da Freud a la comprensión de los hechos del pasado del sujeto para comprender su presente y la importancia que le otorga a la introspección retrospectiva o acceso del paciente a sus recuerdos para facilitar la cura de sus trastornos.

Para lograr que el alumno se apropie del conocimiento histórico, tiene necesariamente que enfrentar de modo de razonar de la historia y la manera en que configura su explicación.

La idea fundamental de este trabajo es que la historia coadyuva a madurar las competencias del pensamiento histórico al hacer uso de la imaginación creativa, comparar información y arribar a conclusiones, entre otras habilidades del razonamiento histórico y concreten una comprensión narrativa.

### **c. Importancia del método histórico**

El procedimiento histórico, por su aspecto general, se refiere al esfuerzo que se realiza con el propósito de establecer sucesos, ocurrencias o eventos en un ámbito que interesa al historiador; se entiende por metodología el modo en que se enfocan los problemas y se buscan las respuestas. Según Best (2010), cuando el esfuerzo que se realiza es sistemático, partiendo de un problema se proponen hipótesis, las cuales son verificadas a partir de datos

primarios a fin de formular generalizaciones o conclusiones, se puede decir que la investigación histórica se ubica en el ámbito de la ciencia.

El método histórico, por su relevancia, pone de manifiesto la importancia del contexto histórico para entender el funcionamiento de la economía y la sociedad. En ese marco se plantea que si bien la ciencia económica y social debe aspirar a establecer leyes generales, también es preciso reconocer que una teoría general encuentra grandes impedimentos para explicar circunstancias históricas en continuo cambio. Por ser la ciencia económica una ciencia social y tan variables las estructuras sociales, las posibilidades de idear teorías válidas para todo tiempo y lugar son reducidas.

Por otra parte, el método histórico considera un enfoque cercano a lo que se podría identificar como la economía política clásica, contexto en el que los aspectos sociales y políticos desempeñan un papel determinante para el funcionamiento de la economía, lo que conduce a muchos enfoques sistematizados que hoy se llamarían interdisciplinarios. Más aún, el método histórico parte de la idea de que los propios investigadores o historiadores son sujetos sociales que abordan categóricamente el análisis de su realidad con su subjetividad a cuestas, lo que demanda un esfuerzo particular de análisis crítico.



#### d. Dimensiones del método histórico

Para Montero (2009), las dimensiones del método histórico son las siguientes:

- **Capacidad heurística.** Es el arte del descubrimiento y de la invención o de resolver problemas mediante la creatividad y el pensamiento. Es la capacidad para tomar decisiones y ejecutar acciones adaptativas y dinámicas basadas en la experiencia.
- **Crítica histórica.** Es el arte de distinguir lo verdadero de lo falso respecto a los hechos del pasado. Su objeto son tanto los documentos como los hechos mismos. Podemos distinguir tres clases de fuentes históricas: documentos escritos, pruebas no escritas y la tradición. Hay tres procesos, que son medios para llegar al conocimiento de los hechos: el argumento negativo, la conjetura y el argumento a priori.
- **Síntesis histórica.** Es un modo de formular una respuesta a la pregunta o preguntas de investigación. El informe sobre los resultados de la investigación realizada adopta la forma de narración.

#### e. Pasos del método histórico

Según Uceda (2011), los pasos que se siguen en el método histórico son los siguientes:

- **Elección del tema.** El tema a investigar es libre, se debe justificar elegir respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Por qué lo elegí?; ¿Para qué lo elegí?

- **Planteamiento de la hipótesis.** Una hipótesis es una idea previa, una suposición, sin investigación, es aquello que se conjetura en el proceso del estudio, y conforma la base de la investigación.
- **Elaboración de preguntas.** Son las interrogantes principales que se plantean acerca de las cosas que se quiere saber o investigar.
- **Búsqueda de información.** A través de instrumentos de recolección de datos se busca la información del tema estudiado, con la que se debe responder a las preguntas de investigación. La información se puede obtener de: páginas web, libros, revistas, entrevistas, encuestas.
- **Aprobación o falseo de la hipótesis.** Con toda la información que se tiene se puede comprobar o desaprobar la hipótesis inicial.
- **Creatividad para la presentación.** La información obtenida, así como la respuesta a la hipótesis, se deben ordenar en materiales audiovisuales.
- **Presentación en público.** Los resultados del trabajo de investigación serán presentados ante los docentes y estudiantes de la institución.

#### **f. Método histórico en la enseñanza de la Historia**

Uno de los fundamentos de nuestra propuesta didácticas lo constituye la incorporación del método histórico en la enseñanza de la Historia. Al afirmar esto, se parte de la siguiente premisa: Para el estudiante la Historia no debe ser una verdad acabada o una serie

de datos y valoraciones que deben aprenderse de memoria. La historia es un constructo teórico que se nutre de la investigación de los hechos o fenómenos ocurridos en el pasado, la cual se sustenta sobre diversas fuentes de información (archivos, cartas, carteles de propaganda, testamentos, minutas, tratados, fotografías, documentos estadísticos, panfletos, etc.). Desde este punto de vista, la Historia no es una realidad estática, ya que no es el pasado en sí mismo, sino que es la investigación de ese pasado. (Salazar: 2006)

Aquí cobra relevancia el hecho de que los estudiantes logren conocer y comprender los métodos a partir de los cuales se construye el conocimiento histórico. En efecto, como señala Trepát (2004), “es más interesante que los alumnos comprendan como podemos conseguir saber lo que pasó que la propia explicación de un hecho o período concreto del pasado”. Desde el punto de vista metodológico, el trabajo del historiador se estructura en las siguientes pautas:

- recogida o acopio de información relevante sobre el tema objeto de estudio
- hipótesis explicativas
- análisis y clasificación de las fuentes históricas
- crítica de fuentes
- identificación de causas y consecuencias
- explicación de los hechos estudiados.

## **1.2.2. PENSAMIENTO CRÍTICO**

### **a. Concepto de pensamiento crítico**

El pensamiento crítico consiste en analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos, en especial aquellas afirmaciones que la sociedad acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. El pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento. La clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva. (Morín: 2008)

Al respecto Paul y Helder (2005), mencionan que el pensamiento crítico, en su estructura cognitiva, es el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar, de forma activa y experta, la información obtenida o generada mediante la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación, como una guía para las opiniones o las acciones.

Según Estrada (2009), el pensamiento crítico es el conjunto de habilidades cognitivas y disposiciones mentales que llevan a quien

lo pone en práctica a un razonamiento autorregulado en donde saca conclusiones propias o grupales únicamente después de haber interpretado, analizado y evaluado la información a su alcance y haber hecho inferencias a partir de ello para poderla explicar. Es importante señalar que es un proceso constante, de manera que las propias conclusiones están también en tela de juicio y son susceptibles de cambio ante la presencia de nueva información.

En conclusión, el pensamiento crítico es un ejercicio permanente que se ejerce en todos los aspectos de la vida cotidiana, desde el aspecto recreativo, la educación, la información, las relaciones humanas y el trabajo, y no sólo es para investigadores en el momento en el que llevan a cabo esa función.

#### **b. Objetivo del pensamiento crítico**

El objetivo principal del pensamiento crítico es evitar las presiones sociales que llevan a la estandarización y al conformismo, se caracteriza por la claridad, la precisión, equidad y evidencia; además, de ser:

- **Reflexivo:** interpreta los datos e información con el objetivo de llegar a nuevas percepciones; es decir que piensa y considera detenidamente un asunto antes de hablar o actuar
- **Razonable:** tiene la capacidad de resolver un problema, examinar una situación objetivamente, emite juicios que ayudan a

interpretar ideas complejas; es decir, que está de acuerdo con la razón, la lógica o la justicia:

- **Evaluativo:** una vez establecida la autenticidad de una noción, es preciso averiguar si el contenido es verdadero con ayuda de actitudes, destrezas y técnicas”. (Sigüenza: 2010)

### **c. Elementos del pensamiento crítico**

Espíndola (2007), considera que para tener un pensamiento crítico debemos tener una noción de lo que se va a criticar, para actuar por medio del análisis y para lograrlo debemos reconocer, en la praxis de la educación, la existencia de ocho estructuras básicas en todo proceso de pensamiento.

Cada vez que pensamos, de manera criterial, lo hacemos con un propósito dentro de un punto de vista basado en conjeturas que nos conducen a implicaciones y consecuencias. Empleamos para ello conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias que nos permitan responder preguntas, solucionar problemas y resolver ciertos temas.

A continuación presentamos, de manera gráfica, los elementos que intervienen de forma secuencial en el desarrollo del pensamiento crítico, que van desde el propósito del pensamiento hasta los puntos de vista: la toma de decisiones o la sistematización de la información.



#### **d. Importancia del pensamiento crítico**

Según Facione (2009), el pensamiento crítico ayuda a poner a prueba la memoria y las habilidades de reconocimiento de las personas jóvenes. Al formular las preguntas adecuadas, es posible obtener respuestas basadas en hechos. Las preguntas adecuadas pueden incluir cuándo, dónde, cuántos, listas, definiciones, explicaciones, comparaciones, porqués, identificaciones y descripciones. La importancia está en poder ayudar a desencadenar la evaluación y análisis de los hechos. El pensamiento crítico es esencial para desarrollar un nivel más elevado de destrezas cognitivas. El pensamiento crítico es una actividad mental intencionada que guía las creencias y las acciones, las habilidades de pensamiento crítico consisten en la capacidad de realizar análisis críticos, el razonamiento inductivo y

deductivo, establecen deducciones válidas, diferencian los hechos de las opiniones, evalúan la credibilidad de las fuentes de información, clarifican los conceptos, e identifican suposiciones.

Los pensadores críticos tienen ciertas actitudes: independencia de pensamiento, imparcialidad, percepción del egocentrismo y el socio centrismo, humildad intelectual y suspensión del juicio, valentía intelectual, integridad, perseverancia, confianza en la razón, interés en explorar tanto los pensamientos que subyacen a los sentimientos como los sentimientos que subyacen a los pensamientos, y curiosidad.

#### **e. Cualidades del pensamiento crítico**

Para Balmes (2008), el pensamiento crítico tiene las siguientes cualidades:

- **Claridad:** Modo en cómo se expresa o se presentan las propuestas.
- **Exactitud:** Grado en que la estructura empleada se encuentra en congruencia con el material a abordar.
- **Precisión:** Construcción o propuesta debe ser adecuada en el manejo de los conocimientos.
- **Pertenencia o relevancia:** Contexto en el que se trata la cuestión.
- **Profundidad:** Cuando el nivel de análisis, investigación y explicación de un hecho se encuentra lo suficientemente cuidado.



- **Amplitud:** Extensión significativa para el planteamiento del problema.
- **Lógica:** Argumentación con forme a las reglas de un pensamiento bien articulado.

#### f. Las seis destrezas cognitivas del pensamiento crítico

Según Favela (2009), las destrezas del pensamiento crítico son las siguientes:

- **Interpretación.** Darle significación y jerarquía a la información que se tiene respecto a un hecho, problema o pregunta. Este aspecto es, desde mi punto de vista, fundamental. Si se le relaciona con lo que ha dicho Barthes: Todo texto es un intertexto, otros textos están presentes en él, en niveles variables, bajo formas más o menos reconocibles. La intertextualidad, condición de todo texto, sea el que sea, no se reduce evidentemente a un problema de fuentes o de influencias; el intertexto es un campo general de fórmulas anónimas, en cuyo origen raramente se repara, de citas inconscientes o automáticas, dadas sin comillas. Quien lee se ve influido por todo lo que tiene atrás, sean lecturas o experiencias.
- **Análisis.** Establecer relaciones entre ideas, argumentos, conceptos, enfoques y otras fuentes de información que se tienen y pueden estar expresando puntos de vista, posiciones, razones u opiniones coincidentes o divergentes. La Real Academia, al definir el término de manera general plantea una

base útil para el contexto del investigador: Distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos. De ésta se pueden desprender conceptos más finos como los de examen y detección para llegar a un análisis exitoso. Esta fase del pensamiento crítico actúa como un eslabón crucial entre la interpretación y la evaluación, pues es a través de ella como el investigador puede descartar influencias inconscientes o indeseables en la interpretación realizada.

- **Evaluación.** Establecer e inclusive ser capaz de detectar verdad / falsedad / omisión, lógica / ilógica entre los diferentes elementos de información que se tiene. Significa valorar los resultados del análisis y, considero, implica el compromiso de regresar a alguna de las fases anteriores de ser necesario: buscar nuevas y diversas fuentes para realizar una nueva interpretación, analizar desde puntos de vista no ponderados anteriormente, re-evaluar aspectos que no se habían supuesto importantes.
- **Inferencia.** Es el identificar y poder aislar los elementos que permiten sacar conclusiones, cuestionar, plantear hipótesis y consecuencias, así como proponer alternativas a partir de la información que se tiene. Todas las fases del proceso de pensamiento crítico están imbricadas. Es así que las inferencias son una consecuencia, hasta cierto punto lógica, de la evaluación. Implica una interpretación de lo obtenido en la etapa

previa. Mientras que la evaluación mira hacia el atrás del proceso, la inferencia mira hacia adelante, con un enfoque prospectivo.

- **Explicación.** El poder verbalizar, argumentar y justificar de manera coherente el razonamiento que ha llevado a ciertos resultados y conclusiones. Para el investigador no basta entender, debe poder comunicar a otros el proceso que le ha llevado a cierta deducción, de lo contrario se arriesga a que sus resultados sean considerados intuición, o peor aún, fantasía. El hecho de exponer, argumentar y justificar ayuda a la construcción del conocimiento colectivo, pues la explicación será cuestionada por otros, quienes podrán detectar fallas u omisiones en las fases anteriores del pensamiento crítico. La historia de la ciencia es una prueba evidente de esto último: teorías que son refutadas, nuevos enfoques que rompen paradigmas.
- **Autorregulación.** Ser capaz de tomar distancia de uno mismo, sus propios argumentos y conclusiones para aplicarles las cinco habilidades anteriores de manera objetiva, crítica, responsable y flexible. De ser necesario, corregir las conclusiones o resultados previos. Implica el dominio del razonamiento por encima del dogmatismo y la humildad intelectual por encima de la vanidad curricular. Grandes pensadores e investigadores se han topado con que esta habilidad es la más difícil y compleja de conseguir y mantener.

### **g. Pensamiento crítico y el aprendizaje**

La clave de la conexión entre el aprendizaje y el pensamiento crítico es la siguiente: la única capacidad que podemos usar para aprender, es el pensamiento humano. Si pensamos bien mientras aprendemos, aprendemos bien. Si pensamos mal mientras aprendemos, aprendemos mal. Aprender lo esencial de un contenido, digamos de una disciplina académica, equivale a pensar hacia el interior de la misma disciplina. De aquí que para aprender biología, uno tiene que aprender a pensar biológicamente; para aprender sociología, uno tiene que aprender a pensar sociológicamente.

Si queremos desarrollar rúbricas para el aprendizaje en general, éstas deberán expresarse en términos del pensamiento que uno debe desarrollar para tener éxito en el aprendizaje. Los estudiantes necesitan aprender a pensar críticamente para poder aprender en cada nivel educativo. A veces el pensamiento crítico que se requiere es elemental y fundamental; por ejemplo al estudiar un tema existen conceptos fundamentales que definen el núcleo de la disciplina y para comenzar a apropiarlo, uno necesita dar voz a aquellos conceptos básicos, es decir, plantear con sus propias palabras, lo que significa el concepto, con el fin de detallar su significado, nuevamente, utilizando sus propias palabras para posteriormente dar ejemplos de dicho concepto en situaciones de la vida real.

Sin que el pensamiento crítico guíe el proceso de aprendizaje, el aprendizaje por memorización se convierte en el recurso primario, donde los estudiantes olvidan aproximadamente a la misma razón con la que aprenden y raramente interiorizan ideas de poder. Por ejemplo, los estudiantes nunca aprenden el concepto de democracia. Memorizan frases como "una democracia es el gobierno de la gente, por la gente, para la gente." Sin embargo, no llegan a entender lo que significa dicha definición y cuando no saben lo que significa una definición, no pueden desarrollar o ejemplificar su significado. Además, la mayoría de los estudiantes son incapaces de distinguir entre democracia y otras formas de gobierno incompatibles con la democracia, como por ejemplo, la plutocracia.

Realmente ellos no comprenden el concepto de democracia porque nunca han trabajado esa idea hacia el interior de su pensamiento comparándola con otras formas de gobierno, considerando las condiciones dentro de una sociedad que debieran existir para que funcionara una democracia, evaluando la práctica en sus propios países para intentar determinar por sí mismos si existe una verdadera democracia, y si no la existe, cómo tendrían que cambiar las condiciones para que una democracia se llevara a cabo.

Entonces, a través de pensar críticamente, somos capaces de adquirir conocimientos, comprensión, introspección y habilidades

en cualquier parte del contenido. Para aprender el contenido debemos pensar analíticamente dentro de ese contenido.

Así, el pensamiento crítico provee de herramientas tanto para internalizar el contenido y evaluando la calidad de esa internalización. Nos permite construir el sistema en nuestras mentes, interiorizarlo y emplearlo en el razonamiento a través de problemas y asuntos reales.

#### **h. Pensamiento crítico y enseñanza de la historia**

Para Garzonio (2007), si la formulación de hipótesis es uno de los puntos fuertes que ha de tener la enseñanza de la historia entre los estudiantes, el otro punto es el desarrollo y la estructuración del pensamiento crítico. Los estudiantes ya se caracterizan en cierto modo por unas pautas de comportamiento que ponen de manifiesto la necesidad de ejercer esta forma de actividad mental: suelen ser rebeldes, aparentemente díscolos, nada les parece suficiente, el mundo adulto que les rodea resulta, a sus ojos, absurdo, etcétera. Éstas y otras manifestaciones del comportamiento esconden a menudo una necesidad de desarrollar el pensamiento crítico. ¿Cómo ayudar al desarrollo de este tipo de pensamiento? Naturalmente la historia se convierte en leyenda sin la aplicación del pensamiento crítico. Las fuentes de la historia, sean escritas o sean orales, no siempre resultan verídicas; memorias, declaraciones, cartas, discursos y misivas -que son los materiales

con los cuales reconstruimos el pasado-, responden a intereses particulares de quienes los generan. A menudo se hallan influenciados por las circunstancias en que se escribieron y no es infrecuente que, simplemente, tergiversen la verdad.

La historia es una disciplina que sin análisis crítico no existiría. Por lo tanto, enseñar y aprender historia es estimular el pensamiento; también en este punto sucede que, cuando los docentes renuncian a enseñar el análisis crítico de las fuentes, en realidad no enseñan historia sino una narración mítica y frecuentemente adulterada del pasado. Por lo tanto, éstas son las dos principales funciones que ha de tener la historia en la formación de la etapa adolescente. El desarrollo del pensamiento crítico en Historia puede y debe hacerse a partir de técnicas elementales de crítica de textos; en estos casos los análisis consisten en plantear cuestiones tales como: ¿quién lo escribió? ¿Para qué y para quiénes lo escribió? ¿Cuándo y dónde se escribió? ¿En qué bando, facción o ideología se hallaban el autor o autores del texto? Todos estos interrogantes, que constituyen la base del análisis crítico de textos, deberían necesariamente formar parte del método que la institución educativa enseñe.

### 1.3. SISTEMA CONCEPTUAL

- **Método.** Procedimiento o medio utilizado para llegar a un fin o a una meta.

- **Historia.** Es la ciencia social que se encarga de estudiar el pasado de la humanidad, es decir los acontecimientos que los hombres realizan en un espacio y tiempo determinado.
- **Heurístico.** Búsqueda o investigación de documentos o fuentes históricas.
- **Sistemático.** Método de ordenación, organización o clasificación de elementos.
- **Pensamiento.** Facultad o capacidad de pensar. Conjunto de ideas propias de una persona o colectividad.
- **Crítico.** Que hace críticas sobre una cosa, especialmente para que mejore.
- **Cognición.** Conocimiento, acción y resultado de conocer a través de las facultades intelectuales.
- **Creatividad.** Proceso de presentar un problema a la mente con claridad y luego originar o inventar una idea. Supone estudio y reflexión más que acción.
- **Aprendizaje.** Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia.



## **CAPÍTULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **2.1. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

##### **2.1.1. HIPÓTESIS**

Para Rivera (2006), toda hipótesis es la suposición de una verdad no ha establecido, es decir una conjetura que se hace sobre la realidad que aún no se conoce y que se ha formulado precisamente con el objeto de llegar a conocerla. La hipótesis, en la investigación científica, es una proposición o una conjetura que establece relaciones, entre los hechos; para otros es la respuesta al problema o una posible solución al problema.

Las hipótesis que fueron planteadas para la presente investigación son las siguientes:

#### **a. Hipótesis general**

- El método histórico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013.

#### **b. Hipótesis específicas**

- El método histórico influye en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.
- El método histórico influye en el pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales
- El método histórico influye en la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

### **2.1.2. VARIABLES**

Dávila (2005), considera que una variable es, una acepción menos abstracta del concepto del cual proviene y se puede observar en la realidad. Contiene indicadores y categorías a través de los cuales se pueden contar y/o medir aspectos concretos del concepto.

#### **a. Identificación de las variables**

Las variables que caracterizaron al presente estudio fueron las siguientes:

- **Variable independiente.** Método histórico
- **Variable dependiente.** Pensamiento crítico

## b. Operacionalización de las variables

### a. Variable independiente

VARIABLE	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
Método Histórico	- Procedimiento heurístico	- Ordinal	Muy bueno
	- Crítico histórico	- Ordinal	Bueno
	- Síntesis histórico	- Ordinal	Regular Malo Deficiente

### b. Variable dependiente

VARIABLE	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
Pensamiento Crítico	- Desarrollo cognitivo	- Ordinal	Muy bueno
	- Pensamiento creativo	- Ordinal	Bueno
	- Idea motivadora	- Ordinal	Regular Malo Deficiente

## 2.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para sistematizar el presente estudio de investigación se tuvo en cuenta el tipo de investigación experimental.

En la investigación de enfoque experimental el investigador manipula una o más variables de estudio, para controlar el aumento o disminución de esas variables y su efecto en las conductas observadas. Es decir, un experimento consiste en hacer un cambio en el valor de una variable (variable independiente) y observar su efecto en otra variable (variable dependiente). Esto se lleva a cabo en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular. (Bisquerra, 2010)

### 2.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el diseño cuasi-experimental con dos grupos intactos, con pre y pos prueba, porque en este diseño se utiliza dos grupos uno recibe tratamiento experimental y el otro no. Los grupos son comparados con pre y pos prueba para analizar si el tratamiento experimental tuvo un efecto sobre la variable dependiente.

<b>G E</b>	<b>O1</b>	<b>X</b>	<b>O2</b>
<b>G C</b>	<b>O3</b>	-	<b>O4</b>

**Simbología:**

G E = Grupo Experimental.

G C = Grupo de Control.

O1 – O3 = Pre prueba.

O2 – O4 = Post prueba.

X = Variable Experimental.

Para Mori (2002), el diseño cuasi-experimental consiste en la escogencia de los grupos, en los que se prueba una variable, sin ningún tipo de selección aleatoria o proceso de pre-selección. Por ejemplo, para realizar un experimento educacional, una clase puede ser arbitrariamente dividida por orden alfabético o por disposición de los asientos. La división es a menudo conveniente y, sobre todo en una situación educacional, se genera la menor interrupción posible. Después de esta selección, el experimento procede de manera muy similar a cualquier otro, con una variable que se compara entre grupos diferentes.

### 2.3. POBLACIÓN

Según Caballero (2002), llamamos población a la totalidad de seres a investigarse, cuando todos ellos son personas. Llamamos universo de

la investigación cuando en la totalidad de seres que van a ser objeto de nuestra investigación se comprende, además de personas, animales, cosas y seres inanimados en general.

La población estuvo constituida por 120 estudiantes de Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de “San Cristóbal de Huamanga”.

**a. Criterios de inclusión**

- Estudiantes regulares (varones y mujeres)

**b. Criterios de exclusión**

- Estudiantes no regulares
- Estudiantes con desmatrícula
- Estudiantes con traslado interno o externo
- Estudiantes con segunda carrera

**2.4. MUESTRA**

Para Elia Pineda (1997) la muestra es un sub-conjunto o parte del universo o población con el fin posterior de generalizar los hallazgos al todo.

La muestra de estudio estará integrada por 40 estudiantes de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales: 20 estudiantes para el Grupo Control (GC) y 20 estudiantes para el Grupo Experimental (GE).

## 2.5. MÉTODOS

La investigación propuesta empleará los métodos de investigación generales, específicos y particulares, bajo el siguiente detalle:

### a. Métodos generales:

- **Inducción.** Referida al proceso de acopio de datos.
- **Deducción.** Referida a la interpretación de los resultados.
- **Análisis.** Referida al contraste bibliográfico.
- **Síntesis.** Referida a las conclusiones.

### b. Métodos específicos:

- **Estadístico.** Referida a la cuantificación de los datos.

### c. Métodos particulares:

- **Hipotético deductivo.** Porque la investigación requiere de una hipótesis para ser contrastada con la realidad.

## 2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas e instrumentos aplicados en el estudio son:

### a. Técnicas

- **La test** permitió obtener datos precisos y relevantes de las variables en estudio.
- **La entrevista** facilitó el recojo de información sobre las variables de estudio mediante una comunicación interpersonal.
- **La observación** permitió realizar un registro visual de lo que ocurre en una situación real, clasificando y consignando los

acontecimientos pertinentes de acuerdo a un esquema previsto en base al problema de investigación.

#### **b. Instrumento**

- **La guía de test, entrevista y observación** serán aplicados de manera sistemática a los estudiantes de pre-grado de la Facultad de Ciencias Sociales.

### **2.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS**

Los instrumentos de investigación fueron sometidos a la opinión de expertos, para verificar su utilidad y aplicabilidad.

- **Resultado del juicio de expertos**

<b>EXPERTO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Mg. Eleazar Eudes Chávez Arones	90%
Mg. Milka Julia Delgado Ortiz	90%
<b>PROMEDIO</b>	<b>90%</b>

Del análisis del cuadro anterior, observamos que los expertos en promedio general coincidieron que los ítems de los instrumentos son buenos, en un promedio de 90% (0,90) de aceptación en base a los tres expertos consultados, porcentaje que fluctúa de 80% a 90%; por consiguiente, los instrumentos son válidos y coherentes con los propósitos de la investigación; lo que se considera aplicable en la recolección de datos.

- **Confiabilidad de instrumentos**

La confiabilidad de consistencia interna fue determinada con la prueba piloto de 10 estudiantes que no son miembros de la muestra, aplicando la prueba coeficiente de Kuder y Richardson.

$$C = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

**Dónde:**

C = Kuder y Richardson

K = número de ítems o preguntas del instrumento

p = probabilidad de acierto

q = probabilidad de desacierto

S<sup>2</sup> = Varianza total o varianza del instrumento

El coeficiente de confiabilidad de los instrumentos de prueba fueron superiores a 0,90 (90% aceptable) verificándose su adecuada estructuración para medir las variables en estudio.

## 2.8. PROCESAMIENTO DE DATOS

### a. Plan de tabulación y presentación

El proceso de tabulación se realizó en una computadora empleando el paquete estadístico SPSS versión 20,0. (Español) para su procesamiento respectivo. Los resultados fueron presentados en tablas compuestas, haciendo uso de las frecuencias absolutas y relativas simples, para observar los resultados.

### b. Plan de interpretación y análisis de resultados

La interpretación de los resultados fue en forma numérica y porcentual, incidiendo en los valores más representativos. En el



análisis de los datos se utilizará la prueba Chi cuadrado con el valúe  $p > 0.05$  para relacionar las variables de estudio. En todos los casos el análisis estará precedido por la contrastación bibliográfica para darle soporte teórico científico al estudio.

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### 3.1. RESULTADOS

#### 3.1.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla 1

***Nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.***

NIVEL COGNITIVO	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
VALORACIÓN	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
DEFICIENTE	5	25,0	4	20,0	0	00	0	00
MALO	7	35,0	14	70,0	5	25,0	0	00
REGULAR	6	30,0	1	5,0	14	70,0	7	35,0
BUENO	2	10,0	1	5,0	1	5,0	11	55,0
MUY BUENO	0	00	0	00	0	00	2	10,0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Nota: n=20

#### **Descripción**

En la presente tabla podemos observar los datos relacionados con el nivel desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales correspondientes a los grupos control y experimental, en el pre test y post test, cuyo resultado se analiza en seguida:

#### **En la prueba del pre test**

En la tabla se visualiza que del 100% (20) de estudiantes que corresponden al grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 35,0% (13) de estudiantes muestran un mal nivel de desarrollo cognitivo y solo un 10,0%

(02) de estudiantes muestran un buen nivel de desarrollo cognitivo. De igual forma, podemos visualizar que en el grupo experimental, el 70,0% (14) de estudiantes muestran un mal nivel desarrollo cognitivo y solo un 5,0% (01) de estudiantes muestran un buen nivel de desarrollo cognitivo.

### **En el post test**

Por otro lado, en relación a los resultados del post test observamos que del 100% (20) de estudiantes del grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 70,0% (14) de estudiantes muestran un regular nivel de desarrollo cognitivo y solo el 5,0% (01) de estudiantes muestran un buen nivel de desarrollo cognitivo. Asimismo, podemos observar que en el grupo experimental, ningún estudiante permanece en el nivel deficiente y mala de la dimensión cognitiva, mientras que el porcentaje mayoritario que equivale al 55, 0% (11) logró ubicarse en un buen nivel de desarrollo cognitivo.

En consecuencia, los resultados observados nos permiten concluir, que antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de desarrollo cognitivo; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el desarrollo cognitivo; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades el nivel de desarrollo cognitivo.

**Tabla 2*****Nivel de pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales***

NIVEL	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
VALORACIÓN	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
DEFICIENTE	5	25,0	11	55,0	0	00	0	00
MALO	15	75,0	9	45,0	2	10,0	0	00
REGULAR	0	00	0	00	15	75,0	2	10,0
BUENO	0	00	0	00	3	15,0	18	90,0
MUY BUENO	0	00	0	00	0	00	0	00
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Nota: n=20

**Descripción**

En la presente tabla podemos observar los datos relacionados con el nivel de pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales correspondientes a los grupos control y experimental, en el pre test y post test, cuyo resultado se analiza en seguida:

**En la prueba del pre test**

En la tabla se visualiza que del 100% (20) de estudiantes que corresponden al grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 75,0% (15) de estudiantes muestran un mal nivel de pensamiento creativo y ningún estudiante logra ubicarse en los niveles buena y excelente en el nivel de pensamiento creativo. De igual forma, podemos visualizar que en el grupo

experimental, el 55,0% (11) de estudiantes muestran un deficiente nivel de pensamiento creativo y ningún estudiante logra ubicarse en los niveles buena y muy buena en el nivel de pensamiento creativo.

### **En el post test**

Por otro lado, en relación a los resultados del post test observamos que del 100% (20) de estudiantes del grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 75,0% (15) de estudiantes muestran un regular nivel de pensamiento creativo y solo el 15,0% (03) de estudiantes muestran un buen nivel de pensamiento creativo. Asimismo, podemos observar que en el grupo experimental, ningún estudiante permanece en el nivel deficiente y malo de la dimensión pensamiento creativo, mientras que el porcentaje mayoritario que equivale al 90, 0% (18) logró ubicarse en un buen nivel de pensamiento creativo.

En consecuencia, los resultados observados nos permiten concluir, que antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de pensamiento creativo; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel de pensamiento creativo; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades en el nivel de pensamiento creativo.

**Tabla 3*****Nivel de la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.***

NIVEL	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
IDEA MOTIVADORA	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
DEFICIENTE	6	30,0	19	95,0	0	00	0	00
MALO	11	55,0	1	5,0	6	30,0	0	00
REGULAR	2	10,0	0	00	12	60,0	9	45,0
BUENO	1	5,0	0	00	2	10,0	11	55,0
MUY BUENO	0	00	0	00	0	00	0	00
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Nota: n=20

**Descripción**

En la presente tabla podemos observar los datos relacionados con el nivel de idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales correspondientes a los grupos control y experimental, en el pre test y post test, cuyo resultado se analiza en seguida:

**En la prueba del pre test**

En la tabla se visualiza que del 100% (20) de estudiantes que corresponden al grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 55,0% (11) de estudiantes muestran un mal nivel de idea motivadora y solo el 5,0% (01) de estudiantes muestra un buen nivel de idea motivadora. De igual forma, podemos visualizar que en el grupo experimental, el 95,0% (19) de

estudiantes muestran un deficiente nivel de idea motivadora y ningún estudiante logra ubicarse en los niveles buena y muy buena en el nivel de idea motivadora.

### **En el post test**

Por otro lado, en relación a los resultados del post test observamos que del 100% (20) de estudiantes del grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 60,0% (12) de estudiantes muestran un regular nivel de idea motivadora y solo el 10,0% (02) de estudiantes muestran un buen nivel de idea motivadora. Asimismo, podemos observar que en el grupo experimental, ningún estudiante permanece en el nivel deficiente y malo de la dimensión de idea motivadora, mientras que el porcentaje mayoritario que equivale al 55, 0% (11) logró ubicarse en un buen nivel de idea motivadora.

En consecuencia, los resultados observados nos permiten concluir, que antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de idea motivadora; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel de idea motivadora; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades el nivel de idea motivadora.



**Tabla 4*****Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales***

PENSAMIENTO CRÍTICO	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
VALORACIÓN	fi	fi%	Fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
DEFICIENTE	3	15,0	11	55,0	0	00	0	00
MALO	15	75,0	9	45,0	2	10,0	0	00
REGULAR	2	10,0	0	00	18	90,0	4	20,0
BUENO	0	00	0	00	0	00	16	80,0
MUY BUENO	0	00	0	00	0	00	0	00
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Nota: n=20

**Descripción**

En la presente tabla podemos observar los datos relacionados con el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga correspondientes a los grupos control y experimental, en el pre test y post test, cuyo resultado se analiza en seguida:

**En la prueba del pre test**

En la tabla se visualiza que del 100% (20) de estudiantes que corresponden al grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 75,0% (15) de estudiantes muestran un mal nivel de pensamiento crítico y ningún estudiante logró ubicarse en los niveles buena y muy buena del pensamiento

crítico. De igual forma, podemos visualizar que en el grupo experimental, el 55,0% (11) de estudiantes muestran un deficiente nivel del pensamiento crítico y ningún estudiante logra ubicarse en los niveles buena y excelente en el nivel del pensamiento crítico.

### **En el post test**

Por otro lado, en relación a los resultados del post test observamos que del 100% (20) de estudiantes del grupo control, el porcentaje mayoritario que equivale al 90,0% (18) de estudiantes muestran un regular nivel del pensamiento crítico y ningún estudiante logró ubicarse en los niveles buena y excelente en el nivel del pensamiento crítico. Asimismo, podemos observar que en el grupo experimental, ningún estudiante permanece en el nivel deficiente y malo de la dimensión pensamiento crítico, mientras que el porcentaje mayoritario que equivale al 80, 0% (16) logró ubicarse en un buen nivel del pensamiento crítico.

En consecuencia, los resultados observados nos permiten concluir, que antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel del pensamiento crítico; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel del pensamiento crítico; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades en el nivel del pensamiento crítico.

### 3.1.2. A NIVEL INFERENCIAL

#### PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 5

***Prueba de normalidad mediante el estadígrafo Shapiro Wilk sobre la variable pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales***

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo cognitivo	,688	20	,000
Pensamiento creativo	,637	20	,000
Idea motivadora	,351	20	,000
Pensamiento crítico	,495	20	,000

En la tabla observamos que el resultado en promedio P- valor = 0,000, resultados que son menores a 0.05; por lo tanto, no se acepta la hipótesis de normalidad y se concluye que no existe distribución normal en los datos (test de Shapiro Wilk con un nivel de significancia al 5%). Razón por el que se utilizó la prueba no paramétrica U Man Witney y Wilcox para realizar la prueba de hipótesis.

### 3.1.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 6

***Prueba de hipótesis para la comparación de puntajes pretest obtenido por el grupo experimental y control sobre pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales***

	COGNITIVO PRE TEST	CREATIVO PRE TEST	MOTIVADORA PRE TEST	CRÍTICO PRE TEST
U de Mann-Whitney	163,000	140,000	68,500	111,000
W de Wilcoxon	373,000	350,000	278,500	321,000
Z	-1,093	-1,912	-4,166	-2,796
Sig. asintótica (bilateral)	,274	,056	,061	,059

**Tratamiento estadístico:**

**Nivel cognitivo:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

Al comparar los promedios del pre test entre los grupos experimental y control respecto al nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la igualdad de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a

que nos muestra un resultado equivalente a  $p > 0,05$  (0,274) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ). En conclusión, los resultados hallados en la prueba de pre test nos permite observar igualdad de medias entre el grupo experimental y control, respecto al nivel cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel creativo:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

Al comparar los promedios del pre test entre los grupos experimental y control respecto al nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la igualdad de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p > 0,05$  (0,056) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la

hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ). En conclusión, los resultados hallados en la prueba de pre test nos permite observar igualdad de medias entre el grupo experimental y control, respecto al nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel de idea motivadora:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel de idea motivadora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel de idea motivadora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

Al comparar los promedios del pre test entre los grupos experimental y control respecto al nivel de idea motivadora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la igualdad de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p > 0,05$  (0,061) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ). En conclusión, los resultados hallados en la prueba de pre test nos permite observar igualdad de medias

entre el grupo experimental y control, respecto al nivel de idea motivadora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel crítico:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

Al comparar los promedios del pre test entre los grupos experimental y control respecto al nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la igualdad de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p > 0,05$  (0,061) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ). En conclusión, los resultados hallados en la prueba de pre test nos permite observar igualdad de medias entre el grupo experimental y control, respecto al nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**TABLA 7**

***Prueba de hipótesis para la comparación de puntajes post test obtenido por el grupo experimental y control sobre sobre pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales***

	COGNITIVO POST TEST	CREATIVO POST TEST	MOTIVADORA POST TEST	CRÍTICO POST TEST
U de Mann-Whitney	61,500	48,000	83,000	36,000
W de Wilcoxon	271,500	258,000	293,000	246,000
Z	-4,120	-4,659	-3,499	-5,056
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

**Tratamiento estadístico:**

**Nivel cognitivo:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental después del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental después del experimento.

Al comparar los promedios del post test entre los grupos experimental y control respecto al nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con



nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En conclusión, se confirma la primera hipótesis específica: El método histórico influye en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales

**Nivel creativo:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental después del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento entre el grupo control y experimental después del experimento.

Al comparar los promedios del post test entre los grupos experimental y control respecto al nivel del pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En conclusión, se

confirma la segunda hipótesis específica: El método histórico influye en el pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel de idea motivadora:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel de la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental después del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel de la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental después del experimento.

Al comparar los promedios del post test entre los grupos experimental y control respecto al nivel de la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En conclusión, se confirma la tercera hipótesis específica: El método histórico influye en la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

### **Nivel de pensamiento crítico:**

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales entre el grupo control y experimental antes del experimento entre el grupo control y experimental antes del experimento.

Al comparar los promedios del post test entre los grupos experimental y control respecto al nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre ambos grupos comprobada mediante el estadígrafo U de Mann-Whitney, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En conclusión, se confirma la hipótesis general: El método histórico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013.

**Tabla 8*****Muestras relacionadas del grupo experimental antes y después de la aplicación del método histórico***

	COGNITIVO PRE Y POST TEST	CREATIVO PRE Y POST TEST	MOTIVADORA PRE Y POST TEST	CRÍTICO PRE Y POST TEST
Z*	-3,888 <sup>b</sup>	-4,021 <sup>b</sup>	-4,038 <sup>b</sup>	-4,028 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

Nota: \* Prueba de Wilcoxon

**Nivel cognitivo:**

Al comparar los promedios del pre test y post test del grupo experimental respecto al nivel cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre el pre test y el post test obtenidos mediante la prueba Wilcoxon, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%. En conclusión, se confirma que el método histórico influye en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel pensamiento creativo:**

Al comparar los promedios del pre test y post test del grupo experimental respecto al nivel pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre el pre test y el post test obtenidos mediante la prueba Wilcoxon, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%. En conclusión, se confirma que el método histórico influye en el pensamiento creativo de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel de idea motivadora:**

Al comparar los promedios del pre test y post test del grupo experimental respecto al nivel de idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre el pre test y el post test obtenidos mediante la prueba Wilcoxon, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%. En conclusión, se confirma que el método histórico influye en la idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

**Nivel de pensamiento crítico:**

Al comparar los promedios del pre test y post test del grupo experimental respecto al nivel del pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, podemos observar la diferencia de promedios entre el pre test y el post test obtenidos mediante la prueba Wilcoxon, debido a que nos muestra un resultado equivalente a  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5%. En conclusión, se confirma que el método histórico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013

### **3.2. DISCUSIÓN**

La historia, entendida como materia educativa, no debe concebirse como un cuerpo de conocimientos acabados, sino como una aproximación al conocimiento en construcción. Dicho acercamiento deberá realizarse a través de caminos que incorporen la indagación, la aproximación al método histórico y la concepción de la historia como una ciencia social y no simplemente como un saber erudito o simplemente curioso. Por ello, es importante definir la historia para ser enseñada como un cuerpo de saberes que no solamente incorpora lo que ya conocemos gracias a los historiadores, sino que además nos indica cómo se construye el conocimiento y cuáles son los procesos y las preguntas que debemos formularnos para llegar a tener una idea explicativa del pasado.

Entonces, la potencialidad formativa de la historia hace que sea posible la reflexión sobre el conjunto de la sociedad en tiempos pasados con el objetivo de enseñar a comprender cuáles son las claves que residen detrás de los hechos, de los fenómenos históricos y de los procesos. Cuenta con un importante poder formativo para los futuros ciudadanos ya que, si bien no muestra cuáles son las causas de los problemas actuales, posibilita la exposición de las claves del funcionamiento social en el pasado. Es, por lo tanto, un inmejorable laboratorio de análisis social. La historia, como ejercicio de análisis de problemas de las sociedades de otros tiempos, ayuda a comprender la complejidad de cualquier acontecimiento, de cualquier fenómeno social-político actual y

de cualquier proceso histórico mediante el análisis de causas y consecuencias. Aquí radican sus mejores posibilidades formativas.

El avance de la ciencia y tecnología y la necesidad de usar nuevas nuevos métodos e innovaciones, impulsan al docente a buscar y usar novedosos materiales educativos y estrategias de enseñanza en el que hacer educativo, acorde a las aptitudes, necesidades e intereses de los estudiantes y las demandas de innovación educativa.

Por ende los docentes están en la obligación ética de enseñar a los estudiantes a pensar en forma crítica de tal manera que se convierta en un ser reflexivo y crítico en su comunidad, a fin de que desempeñe un papel activo y dinámico de transformación, que los problemas del presente se pueda analizar , reflexionar y criticar para proyectarse al futuro con una visión de cambio y una concepción del mundo que implique un proceso de socialización, porque desde su nacimiento aprende, conocimientos, normas, valores, destrezas y habilidades. Que discrimine todo tipo de información masiva y se apropie de las que crean que son importantes para el enriquecimiento de su personalidad y es la etapa de la adolescencia donde el estudiante es capaz de cuestionar, criticar y busca la verdad desesperadamente.

Precisamente, con la finalidad de mejorar los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales se aplicó experimentalmente el método histórico, cuyo resultado nos muestra

que el método histórico influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Similares resultados se hallaron respecto a las hipótesis específicas, en las que se puede comprobar que el método histórico influye en el desarrollo cognitivo, pensamiento creativo e idea motivadora de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.

Así pues, con el pensamiento crítico los alumnos tendrán una base y por ende una concepción científica. De tal manera que la experiencia servirá de antecedente, para que los docentes interesados, en mejorar la calidad de interpretación y análisis en sus alumnos. Por lo que la presente investigación será un aporte para la realización de trabajos similares por maestros de la capital y provincias. De esta manera se enriquecerá la tarea pedagógica del profesor al conocer una metodología de enseñanza aprendizaje.

En tal sentido, la aplicación del método histórico-estructural es muy importante para que los estudiantes universitarios aprendan a potenciar su pensamiento crítico.



## **CONCLUSIONES**

Luego de realizado un análisis del contenido teórico de la tesis se llega a determinar lo siguiente:

1. Antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de desarrollo cognitivo; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el desarrollo cognitivo; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades el nivel de desarrollo cognitivo.
2. Antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de pensamiento creativo; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel de pensamiento creativo; por su parte, el grupo

control aún expresa dificultades en el nivel de pensamiento creativo.

3. Antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel de idea motivadora; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel de idea motivadora; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades el nivel de idea motivadora.

4. Antes de la aplicación del método histórico, los grupos control y experimental muestran similar (mala) nivel del pensamiento crítico; por otro lado, luego de la aplicación del método histórico, podemos observar que los estudiantes del grupo experimental evidencian un avance significativo en el nivel del pensamiento crítico; por su parte, el grupo control aún expresa dificultades en el nivel del pensamiento crítico.

## **RECOMENDACIONES**

Con el objetivo de coadyuvar la mejora de la praxis educativa se recomienda lo siguiente:

1. Que el Ministerio de Educación promueva cursos acerca del uso y manejo de las estrategias pedagógica, para motivar en los docentes el uso adecuado del método histórico.
2. Que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se preocupen por organizar eventos académicos de estrategias metodológicas para los docentes, a fin de mejorar su praxis profesional.
3. Que los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales, trabajen en equipo para socializar los métodos activos que permitan mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes.

4. Los estudiantes de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales, motiven a los docentes el uso permanente del método histórico.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Ávila, Raúl. (2006). *Metodología de Investigación*. Lima: RA.
2. Balmes, Jaime. (2008). *Pensamiento Crítico*. Francia: Garnier.
3. Best, John. (2010). *¿Cómo Investigar en Historia?*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
4. Bisquerra, Rafael. (2010). *Metodología de la investigación educativa*. España: La Muralla.
5. Caballero, Alejandro. (2002). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: ETC.
6. Calvo, Adelina. (2005). *Raíces del Pensamiento Crítico*. España: Ediciones Paidós.
7. Curaca, Sydia (2009). *“Desarrollo del Pensamiento Crítico a través del Video-forum en alumnos del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís de la provincia de Huanta – Ayacucho”*. En Tesis de Maestría. Lima: Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”.
8. Dávila, Luis. (2005). *Investigación Científica*. España: Paidós.
9. Díaz, Ana y Quiroz, Ruth. (2003). *“Propuesta didáctica para desarrollar el pensamiento crítico pedagógico”*. En tesis de Licenciatura. Colombia: Universidad de Medellín.

10. Escalante, Casimiro. (2003). *“El Método Histórico-Crítico y su influencia en la Conducta Crítica de los estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del I.S.P. “Aristidis Merino Merino” de Cajamarca”*. En: Tesis. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
11. Espíndola, Jorge. (2007). *Pensamiento Crítico*. México: CBES.
12. Estrada, Laura. (2009). *Pensamiento Crítico*. México: Reingeniería Educativa.
13. Facione, Paúl. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y porqué es importante?*. España: Paidós.
14. Favela, Sabino. (2009). *Pensamiento Crítico*. España: Alianza.
15. Garzonio, Sandra. (2007). *Pensamiento Crítico en la Historia*. Argentina: FCE.
16. Hernández – Fernández. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
17. Henríquez, Ana. (2008). *“Incorporación del Método Histórico en la Enseñanza de la Historia”*. En Tesis de Doctorado. Chile: Universidad Pacífico.
18. Jiménez, Oscar (2009). *“El Método Histórico-Dialéctico en la Psicología Educativa”*. En Tesis de Maestría. México: Universidad Pública de Guadalajara.
19. Lafargue, Paúl. (2010). *El Método Histórico*. Cuba: Educación y Cultura Popular.
20. López, José. (2010). *Métodos e hipótesis científicas*. México: Mc Graw Hill.
21. Michelle, Allison. (2014). *“La implementación de una Metodología de Análisis de Fuentes para desarrollar el Pensamiento Crítico en alumnos de Historia del Primer Año del Programa de Diploma del Bachillerato Internacional”*. En Tesis de Maestría. Piura: Universidad de Piura.
22. Montero, Patricia. (2009). *Marco de Referencial de la Historia*. México: UNAM.
23. Mori, Juan. (2008). *Investigación Científica*. España: Alianza.
24. Morín. Edgar. (2008). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa.

25. Paul, Richard y Elder, Linda. (2005). *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. España: Paidós.
26. Salazar. J. (2006). *Narrar y aprender historia*. México: UNAM.
27. Sigüenza. Juan. (2010). *Introducción al Pensamiento Crítico*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
28. Tello, José (2006). “*El Método de Redescubrimiento estructurado, en pequeños grupos de trabajo y su efecto en el Rendimiento Académico en Ciencias Naturales del I.S.P. “Nuestra Señora de Lourdes”, 2005*”. En Tesis de Maestría. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
29. Torres, José. (2010). “*Aplicación de métodos participativos de enseñanza, a partir del Enfoque Histórico-Cultural y Calidad de Aprendizaje en la asignatura Comunicación en estudiantes del quinto grado de I.E.S. “MMV” - Chucuito*”. En Tesis de Licenciatura. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
30. Torres, Gilbert; Guzmán, Germán y Arevalo, Edelmira (2007). “*Manifestaciones individuales de pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Antonio Nariño, Ibagué*”. En Tesis de Licenciatura. Colombia: Universidad de Manizales.
31. Trepát, Cristófol. (2004). *Procedimientos en Historia. Secuenciación y Enseñanza*. España: Grao.
32. Uceda, Genaro (2011). *Metodología de la Historia*. España: Paidós

***ANEXO***



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: EL MÉTODO HISTÓRICO RELACIONADO AL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE “SAN CRISTÓBAL” DE HUAMANGA - AYACUCHO, 2013.**

**REMPOSABLE: CÁCERES CURO, Juan Teófilo**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODOLÓGIA
<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué manera el método histórico se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013?.</li> </ul> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué estrategias del método histórico se utilizan en el proceso de enseñanza de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales?.</li> <li>• ¿Cómo se evalúa el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales?.</li> </ul>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relaciona existente entre el método histórico y el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013?.</li> </ul> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar las estrategias del método histórico que se utilizan en el proceso de enseñanza de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.</li> <li>• Evaluar el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.</li> </ul>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El método histórico se relaciona directamente con el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, 2013?.</li> </ul> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La crítica y la síntesis histórica son estrategias del método histórico que se utilizan en el proceso de enseñanza de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.</li> <li>• Determinando el grado de cognición es como se evalúa el pensamiento crítico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales.</li> </ul>	<p><b>INDEPENDIENTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Método histórico</li> </ul> <p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimiento heurístico</li> <li>- Crítica histórica</li> <li>- Síntesis histórica</li> </ul> <p><b>DEPENDIENTES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensamiento crítico</li> </ul> <p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo cognitivo.</li> <li>- Pensamiento creativo</li> <li>- Idea motivadora.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO</b> Correlacional - explicativo</p> <p><b>DISEÑO</b> Cusi-experimental</p> <p><b>POBLACIÓN</b> - 120 estudiantes de Ciencias de la comunicación.</p> <p><b>MUESTRA</b> - 40 estudiantes</p> <p><b>MÉTODO</b> Descriptivo Explicativo</p> <p><b>TÉCNICAS</b> - Test, encuesta, entrevista.</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b> - Cuestionario</p> <p><b>PROCESAMIENTO</b> - Análisis estadístico.</p>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Este test es confidencial. No evalúa ningún tipo de capacidad o actitud de que pueda comprometerle en ningún sentido. Simplemente trato de recopilar información sobre "pensamiento crítico". Por favor, conteste con sinceridad y marque cada casilla según su grado de acuerdo con cada uno de los siguientes, teniendo en cuenta la escala. ¡Cuidado con las dobles negaciones!

EQUIVALENCIA	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Pocas veces
4	Bastantes veces
5	Casi siempre
6	Siempre

PENSAMIENTO CRÍTICO		1	2	3	4	5	6
<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>							
1	La opinión del grupo no afecta a la mía de ninguna manera.						
2	Hay libros cuyos datos debo aceptar sin cuestionarlos.						
3	Trato de encontrar "la verdad" antes que tener razón.						
4	Soy capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema, pese a mis prejuicios.						
5	La información que dan periódicos y telediarios rara vez no es de fiar.						
6	Anoto casi todo lo dicho en clase, si sale en el libro, o bien lo que dice el profesor, es correcta.						
7	Nunca me eh planteado el tipo de cuestiones que aparecen en este test.						
<b>PENSAMIENTO CREATIVO</b>							
8	<b>Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.</b>						
9	Hay personas cuyas opiniones no suelo cuestionar.						
10	Ser objetivo es algo "frio", es preferible guiarse por sentimientos.						
11	Hasta mi propia objetividad puede estar bajo la influencia de ciertos prejuicios.						
12	De vez en cuando pienso sobre mis propios pensamientos y los pongo en tela de juicio.						
13	<b>Por lo general, se cuándo dudar de una opinión o punto de vista.</b>						
14	Trato de tener una disposición general a pensar críticamente.						
<b>IDEA MOTIVADORA</b>							
15	En mis juicios, intento ir más allá de impresiones y opiniones particulares.						
16	No importa que lo dicho sobre un tema objetivo y mi opinión sobre el no sean congruentes.						
17	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis juicios.						
18	Para mí, prefiero una mentira "feliz" a una verdad.						
19	Me sitúo en una posición neutra para evaluar mi opinión y de otras personas.						
20	Los argumentos más persuasivos suelen ser los más acertados.						



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **GUÍA DE ENTREVISTA**

1. ¿Qué entiende UD. acerca del método histórico en la enseñanza de los estudiantes?

---

---

---

2. ¿Qué medios audiovisuales se utiliza en el proceso de aprendizaje con método histórico?

---

---

---

3. ¿el método histórico te permite el desarrollo del pensamiento crítico?

---

---

---

4. ¿Con la aplicación del método histórico en la enseñanza permite mejorar el aprendizaje reflexivo?

---

---

---

5. ¿Cómo se caracteriza el método histórico en la enseñanza de los estudiantes de la escuela de Arqueología e Historia?

---

---

---

## FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO HISTÓRICO

<b>DOCENTE:</b>		
<b>ASIGNATURA/TEMA:</b>		
<b>FECHA:</b>		
INDICADORES	VALORACIÓN	OBSERVACIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA
<b>Motivación inicial de los alumnos</b>		
1	Presenta y propone el plan de trabajo y explica su finalidad	
2	Plantea situaciones introductorias previas al tema que se va a tratar (trabajos, diálogos, lecturas...)	
<b>Motivación a lo largo de todo el proceso</b>		
3	Mantiene el interés de los alumnos, usa estrategias para mantener la atención o re-encauzarla con un lenguaje claro y adaptado.	
4	Comunica la finalidad de los aprendizajes, su importancia, su funcionalidad, su aplicación real.	
<b>Presentación de los contenidos (conceptos, procedimientos y actitudes)</b>		
5	Trata de relacionar los contenidos y actividades con los intereses y conocimientos previos de mis alumnos.	
6	Estructura y organiza los contenidos dando una visión general de cada tema (mapas conceptuales, esquemas, qué tienen que aprender, qué es importante)	
7	Facilita la adquisición de nuevos contenidos a través de los pasos necesarios, intercala preguntas aclaratorias, sintetiza, ejemplifica...	
<b>Actividades en el aula</b>		
8	Plantea actividades en coherencia con los objetivos previstos y el desarrollo de las habilidades y procedimientos básicos.	
9	Propone actividades variadas (de diagnóstico, de introducción, de motivación, de desarrollo, de síntesis, de fijación, de recuperación, de ampliación y de evaluación).	
10	Propone actividades individuales y/o grupales adecuadas.	
<b>Recursos y organización del aula</b>		
11	Distribuye el tiempo adecuadamente.(tiempo de exposición y el resto del mismo para las actividades que los alumnos realizan en la clase).	
12	Adopta distintos agrupamientos en función del momento, de la tarea a realizar, de los recursos a utilizar.	
13	Utiliza recursos didácticos adecuados e interesantes (audiovisuales, guías, TICs). tanto para la presentación de los contenidos como para la práctica de los alumnos, favoreciendo el uso autónomo por parte de los mismos.	
14	Favoreciendo el trabajo autónomo de los alumnos.	
<b>Instrucciones, aclaraciones y orientaciones a las tareas de los alumnos:</b>		
15	Comprueba de diferentes modos, que los alumnos comprenden los conceptos fundamentales y/o consignas: haciendo preguntas, solicitando que verbalicen lo necesario.	
16	Facilita estrategias de aprendizaje: respondiendo a los pedidos de ayuda, indicando fuentes de información, sugiriendo pasos para resolver cuestiones o problemas, dando explicaciones adicionales.	
17	Incentiva la participación activa de todos los alumnos tanto en el trabajo individual y como grupal.	
18	Promueve las preguntas de los alumnos o propone situaciones para que ellos pregunten dudas.	
<b>Clima del aula.</b>		

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 01**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. **Maestreado** : Cáceres Curo, Juan.  
1.2. **Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales.  
1.3. **Área curricular** : Historia Universal II.  
1.4. **Serie** : 300 - Impar  
1.5. **Ambiente** : Aula.  
1.6. **Tema** : Egipto.  
1.7. **Tiempo de duración** : 45 minutos.  
1.8. **Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. **Capacidad** : Interpreta la evolución sistemática de la cultura egipcia.  
2.2. **Conocimiento** : Esclavismo egipcio.  
2.3. **Actitud** : Comprende la cultura egipcia.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo al Procedimiento Heurístico con técnicas activas de acuerdo de las capacidades y contenidos diversificados.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa mostrando línea del tiempo.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su participación activa.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.

## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<b>MOTIVACIÓN</b> Comentario y reflexión de la vida.  <b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Diálogo e interrogantes acerca del esclavismo egipcio.	- Docente - Educandos - Data	5 minutos
DESARROLLO	<b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones acerca del origen de la cultura Egipcia.  <b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Búsqueda de información para la aprobación de la hipótesis de la cultura egipcia.  <b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación de aportes culturales de la cultura egipcia.	- Docente - Educandos - Data - Pizarra - Mota - Tiza - Textos - Guías	25 minutos
CONCLUSIÓN	<b>EVALUACIÓN</b> Explicación individual de lo aprendido acerca de la cultura egipcia.  <b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático del desarrollo de la cultura egipcia.	- Docente - Educandos - Registro - fichas	10 minutos
EXTENSIÓN	<b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos y difundir valores culturales	- Educandos - Textos - Láminas	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
- Cualitativo - Cuantitativo	- Individual - Colectivo	Permanente

.....  
Lic. Juan T. Cáceres Curo

## EGIPTO

- a) **Etimología.** El termino Egipto proviene de la lengua del Egipto antiguo “Kemet”
- b) **Ubicación.** Es una zona con poca precipitación ubicada en el noreste de África.
- c) **Evolución Histórica:**
1. **PERÍODO FORMATIVO (5500 a. n. e. - 3200 a. n. e.)** Son los primeros tiempos sin esclavismo donde los clanes neolíticas se agruparon en tribus, bajo el control de un consejo de patriarcas que se le llamo el “Suru.
  2. **PERIODO TINITA (3100 - 2700 a. n. e.)** Su capital fue Tinis. Menes unificó Egipto desde el nomo Tinis alrededor de 3100 a. n. e
  3. **IMPERIO ANTIGUO (2700 - 2250 a. n. e.)** Bajo la dinastía III la capital se estableció en Menfis. Pirámides: primera piramide Zoser en la ciudad de Sakara; Pirámides clásicas de la ciudad de Gizhe, llamado por Herodoto como: Keops (146 metros de altura original), Kefren (143 metros) y Micerinos (66 metros
  4. **IMPERIO MEDIO (2050 – 1800 a. n. e.)** Capital: Tebas. Se establece con la I reunificación liderada por Mentuhotep II, que recibió ayuda de nomarcas y sacerdotes.  
**Templo de Karnak; Laberinto de Tebas**
  5. **IMPERIO NUEVO (1550- 1070 a. n. e.)** Amosis “el libertador” expulsó a los Hicsos derrotando a su líder Apopis y liberó Avaris desde Tebas; la lucha también fue contra la nobleza terrateniente que apoyaba a los invasores; con la cual se realiza la II reunificación (1573 a. n. e.) Apogeo político-cultural.
  6. **PERÍODO SAITA.** último periodo de desarrollo autónomo; su capital fue Sais que dinamizó el comercio de Egipto. Psamético I; expulso asirios.
  7. **FIN.** Por crisis internas e invasiones externas; existió rebeliones y no pudo liberarse.
- d) **Aportes Culturales**
- **ESCRITURA.** Los más importantes son: Jeroglífica, Hierática, Demótica o vulgar:
  - **LITERATURA:** El Libro de los Muertos, Libro de las pirámides.
  - **ARQUITECTURA:** Mastaba, Pirámide, Hipogeo.
  - **ESCULTURA:** Esfinge.
  - **MEDICINA:** conocían fracturas, ginecología, cesáreas y la momificación.
  - **RELIGIÓN:** politeísmo con más de 3000 dioses controlados por Amón, por lo que Herodoto le denominaba como el pueblo más religioso de la antigüedad.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE N° 02**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. Maestreado** : Cáceres Curo, Juan.  
**1.2. Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales.  
**1.3. Área curricular** : Historia Universal II.  
**1.4. Serie** : 300 – Impar.  
**1.5. Ambiente** : Aula.  
**1.6. Tema** : Cultura India.  
**1.7. Tiempo de duración** : 45 minutos.  
**1.8. Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. Capacidad** : Interpreta la evolución sistemática de la cultura India.  
**2.2. Conocimiento** : India.  
**2.3. Actitud** : Comprende proceso social de la India antigua.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo al procedimiento heurístico, con técnicas activas de acuerdo a los contenidos diversificados.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa mostrando su proceso económico.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su participación activa.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.



## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<b>MOTIVACIÓN</b> Comentario de la delincuencia.  <b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Interrogantes acerca de la hipótesis planteada India como cultura esclavista.	- Docente - Educandos - Data	5 minutos
DESARROLLO	<b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones con los textos que tratan de las etapas de la cultura India.  <b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Sistematización y disertación las etapas del desarrollo de la cultura India.  <b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación de aportes culturales de las etapas del esclavismo hindú.	- Docente - Educandos - Data - Pizarra - Mota - Tiza - Textos - Guías	25 minutos
CONCLUSIÓN	<b>EVALUACIÓN</b> Explicación individual de lo aprendido acerca del esclavismo Hindú.  <b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático de procesos económicos de la India.	- Docente - Educandos - Registro - fichas	10 minutos
EXTENSIÓN	<b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos y difundir valores humanos	- Educandos - Textos - Láminas	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
- Cualitativo - Cuantitativo	- Individual - Colectivo	Permanente

.....  
Lic. Juan T. Cáceres Curo

## INDIA

a) **UBICACIÓN.** Está ubicado en península del Indostán, al sur de Asia.

b) **PERIODOS:**

**A) PERIODO PRIMITIVO (3300 – 1300 a. n. e.)** Corresponde al establecimiento de los primeros habitantes que desarrollaron una cultura muy avanzada. Ciudades - estado planificadas, contacto comercial con Gofo Pérsico y Mesopotamia.

**B) PERIODO VÉDICO (1300 – 800 a. n. e.)** Su historia está narrada en los Vedas en sus cuatro partes. Comienza con la llegada de los arios (blancos), quienes conquistan y someten a los drávidas considerando como seres inferiores. Los arios llevaron a la India hierro, doma del caballo que facilitó la expansión.

**C) PERIODO BRAHAMANICO (800 – 321 a. n. e.)** El poder y la sociedad dominada por los brahmanes (sacerdotes) que formaron castas en relación a los arios. Adoración de Brahma creador de todo, incluso de los dioses. Se difunde el texto Upanishad.

**D) REINO MAGADHA**

1. Dinastía Sisunaga (684 – 424 a. n. e.) Surgen para cuestionar el orden establecido por los hinduistas: Siddhartha que fundó el budismo en contra del Brahmanismo

2. Dinastía Nanda (424 – 321 a. n. e.) Majapadma Nanda, hijo ilegítimo de Majanandi de la dinastía Sisunaga, fundó la dinastía Nanda. Invasión de los persas y helenos.

**E) PERIODO IMPERIAL.**

a) **IMPERIO MAURYA O PRIMER IMPERIO INDIO (321 – 185 a. n. e.)** Chandragupta de Maurya usurpó el trono, unificó todo el norte de India y fundó un Imperio. Asoka “el Grande” (270 a. n. e.); nieto de Chandragupta con la que India alcanzó su máxima expansión territorial.

b) **IMPERIO GUPTA O EDAD DE ORO (320 d. n. e. – 500 d. n. e.)** Los Gupta unificó India; Apogeo o edad de oro; Fin. Invasión de los Hunos o heftalies.

c) **ORGANIZACIÓN SOCIAL: Castas**

Fue una sociedad clasista entre explotadores y explotados, justificando con la ideología del dios Brahma y su “origen divino”. Los privilegiados descendientes de los arios son: brahmanes, Chatrias, Vaisías, Sudras. Los explotados son los Parias descendiente de los drávidas.

d) **APORTES CULTURALES**

a. **IDIOMA.** Se consolidó el sanscrito.

b. **LITERATURA: Vedas, Ramayana, Purana, El código de Manú.**

c. **Medicina.** Cirugía, anestesia y vacuna. La yoga, meditación.

d. **ARQUITECTURA: Stupa. Pinturas de Ajanta.**

e. **RELIGIÓN: Brahmanismo o Hinduismo: Budismo**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE N° 03**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. Maestreado** : Cáceres Curo, Juan Teófilo  
**1.2. Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales  
**1.3. Área curricular** : Historia Universal II  
**1.4. Serie** : 300 - Impar  
**1.5. Ambiente** : Aula.  
**1.6. Tema** : Griegos  
**1.7. Tiempo de duración** : 45 minutos  
**1.8. Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**2. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. Capacidad** : Interpreta la evolución del esclavismo griego.  
**2.2. Conocimiento** : Cultura Griega.  
**2.3. Actitud** : Comprende el Helenismo.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo a las estrategias de crítico histórico con las tres fuentes de acuerdo de las capacidades y contenidos diversificados.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa la mostrando lo verdadero de lo falso.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su lectura de textos.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.

## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<p><b>MOTIVACIÓN</b> Comentario y reflexión de la política.</p> <p><b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Diálogo e interrogantes para formular hipótesis del esclavismo griego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Data</li> </ul>	5 minutos
DESARROLLO	<p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones de las fuentes que tratan de la cultura griega.</p> <p><b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Disertación y análisis contrastación de la hipótesis de del esclavismo griego</p> <p><b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación de aportes culturales de la cultura griega.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Data</li> <li>- Pizarra</li> <li>- Mota</li> <li>- Tiza</li> <li>- Textos</li> <li>- Guías</li> </ul>	25 minutos
CONCLUSIÓN	<p><b>EVALUACIÓN</b> Explicación individual de lo aprendido acerca de la democracia griega.</p> <p><b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático y presentación de conclusiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Registro</li> <li>- fichas</li> </ul>	10 minutos
EXTENSIÓN	<p><b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos y difundir valores culturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educandos</li> <li>- Textos</li> <li>- Láminas</li> </ul>	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualitativo</li> <li>- Cuantitativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individual</li> <li>- Colectivo</li> </ul>	Permanente

.....  
Lic. Juan T. Cáceres Curo

## CULTUA HELÉNICA

### 1) EVOLUCIÓN HISTÓRICA

#### I. EPOCA PREHELENICA

##### A) PERIODO CRETA O MINOICO (2600 – 1400 a. n. e.)

- Origen y Capital. Naturales de dicho territorio son los pelasgos. Su capital fue Cnosos.
- Descubrimiento arqueológico. Arthur Evans en 1900 descubrió palacio de Cnosos con el Laberinto cretense de la leyenda de Minotauro; Escritura. Lineal A.
- Fin. aqueos invadieron Creta.

##### B) PERIODO MICENICA O CICLOPEA (1450 – 1150 a. n. e.)

- Origen. Fundada por Aqueos, Descubierta por Enrique Schilemann.
- Escritura. Fue la lineal B que es el desarrollo de la lineal A de Creta.
- Ciudades: principales fueron: Tirinto, Troya, Pilos, Tebas, Argos, Ítaca y Micenas el principal.
- Economía. Desarrollaron la agricultura y el comercio en el Mediterráneo oriental.
- Ilión: Guerra de Troya.
- Fin. Con la invasión de los dorios que llevaron el hierro a Grecia; también los jonios y eolios.

#### II. EPOCA HELÉNICA

Esta época se inicia con la llegada de los indoeuropeos a los Balcanes.

##### C) PERIODO OSCURO (1050 - 750 a. n. e. aproximadamente)

Se llama Edad Media de Grecia u oscuro por el freno cultural, por la desaparición de la escritura o la poca existencia de información escrita de dicha etapa

- Las Acrópolis. En los primeros momentos fueron ciudades iniciales fortificadas; posteriormente serán santuarios religiosos en montañas que domina la ciudad, como en Atenas.
- Surgimiento de las polis. Son ciudades - estados independientes.
- Homero y sus poemas épicos.

##### D) PERIODO ARCAICO O DE COLONIZACIÓN (750 – 550 a. n. e.)

- Metrópolis y Cleruquias.

##### E) EPOCA CLÁSICO (VI – IV a. n. e.)

- Afianzamiento del gobierno: Aristocrático (Esparta), Democrático (Atenas).
- Triunfo en las Guerras Médicas.
- Siglo de Pericles (apogeo de Atenas y del mundo griego).

##### F) PERIODO HELENÍSTICO. Desde la hegemonía de Macedonia hasta la conquista de Roma.

- Guerra del Peloponeso (crisis del mundo griego por el enfrentamiento de Esparta y Atenas).
- Imperio Macedónico.
- Periodo Helenístico.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 04**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. Maestreado** : Cáceres Curo, Juan  
**1.2. Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales  
**1.3. Área curricular** : Historia Universal II  
**1.4. Serie** : 300 – Impar.  
**1.5. Ambiente** : Aula – Campo.  
**1.6. Tema** : Guerras Pérsicas.  
**1.7. Tiempo de duración** : 45 minutos en aula.  
**1.8. Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. Capacidad** : Interpreta el proceso de las Guerras Pérsicas.  
**2.2. Conocimiento** : Guerras Pérsicas.  
**2.3. Actitud** : Comprende las causas de la Guerras pérsicas y el hecho histórico.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo a la dimensión del crítico histórico, con técnicas activas de acuerdo de las capacidades y contenidos diversificados.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa con revisión bibliográfica.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de la lectura de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su participación activa con revisión de las fuentes.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.

## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<b>MOTIVACIÓN</b> Reflexión de la vida.  <b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Diálogo e interrogantes y planteamiento de hipótesis de la guerra.	- Docente - Educandos - Data	5 minutos
DESARROLLO	<b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones acerca del origen de las guerras y pérsicas y planteamiento de preguntas.  <b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Disertación y lectura de la fuente escrita de la Guerra Pérsica.  <b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación del <b>proceso de encuentro entre culturas en conflicto.</b>	- Docente - Educandos - Data - Pizarra - Mota - Tiza - Textos - Guías	25 minutos
CONCLUSIÓN	<b>EVALUACIÓN</b> Explicación individual y presentación de la contratación de la hipótesis planteada.  <b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático de las Guerras pérsicas.	- Docente - Educandos - Registro - fichas	10 minutos
EXTENSIÓN	<b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos de hecho y difundir valores culturales	- Educandos - Textos - Láminas	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
- Cualitativo - Cuantitativo	- Individual - Colectivo	Permanente

.....  
Lic. Juan T. Cáceres Curo

## **LAS GUERRAS PERSICAS O MÉDICAS (492 – 449 a. n. e.)**

### **1. CAUSAS:**

- Económica. Pugna comercial en el Mar Egeo, Mediterráneo Oriental y Mar Negro.
- Política: La expansión del Imperio Persa que ocupó las ciudades jónicas y Naucratis en su expansión a Europa.

### **2. PRETEXTO O DETONANTE.** Rebelión de Naxos y Mileto con ayuda de Atenas y Eretría.

### **3. PERIODOS:**

#### **a. PRIMERA GUERRA MÉDICA O PERIODO DARIO: Batalla de Maratón (492 – 490 a. n. e.)**

Darío envía emisarios persas que pedían “tierra y agua”. Los atenienses mandan al atleta Felípidas a pedir ayuda a Esparta según Herodoto. Datis y Artafernes fueron derrotados en las pampas de Maratón por el ejército griego liderado por Melciades (estratega). Se interpreta como la lucha de un puñado de hombres griegos por su libertad

#### **b. SEGUNDA GUERRA MÉDICA O PERIODO JERJES (481 – 479 a. n. e.): Liga Panhelénica.**

- Liga Panhelénica. Todas las polis griegas se unieron para hacer frente a los persas.
- Batalla de Termopilas. Se enfrentaron Jerjes I contra alianza de polis griegas lideradas por Esparta. La batalla duró tres días donde Jerjes venció al Rey Espartano Leónidas por la traición de Efilates. Su cuerpo de Leónidas fue puesto en cruz para escarmiento.
- Combate de Salamina. El comerciante poderoso de Atenas Temístocles organizó la armada ateniense de trirremes.
- Batalla de Platea: el rey espartano Pausanias derrotó a Mardonio (yerno de Jerjes) que murió en la batalla.
- Combate de Micala: el espartano Leotíquides y el ateniense Jantipo con sus flotas persiguen a los persas.

#### **c. TERCERA GUERRA MÉDICA O PERIODO ARTAJERJES (470 - 449): Liga de Delos.**

- La Liga Delo - Ática o SINMAQUIA: Arístides la formó en la isla Delos con el objetivo de poder liberar las colonias griegas de Asia Menor y tener el control del monopolio comercial en el Mar Egeo. Esparta no formó parte.
- Paz de Calias o Cimón; es decir preparó el acuerdo Cimón, pero falleció; entonces Calias su cuñado lo firmó en 449 a. n. e.; los persas se comprometieron a pagar indemnización.

### **4. CONSECUENCIAS DE LAS GUERRAS MÉDICAS**

- Política. Liberación de colonias griegas de Asia Menor. Los persas están prohibidos acercarse a 3 días de navegación a las islas griegas. Fin de afán expansionista Persa.
- Predominio de Atenas en el mundo heleno gracias a las flotas de la Liga de Delos.
- Temístocles inició el amurallamiento de Atenas y lo completó Cimón.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 05**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. Maestreo** : Cáceres Curo, Juan Teófilo  
**1.2. Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales  
**1.3. Área curricular** : Historia Universal II  
**1.4. Serie** : 300 - Impar  
**1.5. Ambiente** : Aula.  
**1.6. Tema** : Imperio Macedónico.  
**1.7. Tiempo de duración** : 45 minutos  
**1.8. Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. Capacidad** : Interpreta la evolución sistemática del Imperio Macedónico.  
**2.2. Conocimiento** : Imperio Macedónico.  
**2.3. Actitud** : Comprende el desarrollo del Imperio Macedónico.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo a la síntesis histórica y con técnicas activas de acuerdo al silabo.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa mostrando línea del tiempo.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su participación activa.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.

## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<b>MOTIVACIÓN</b> Comentario y reflexión de la delincuencia.  <b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Planteamiento de hipótesis e interrogantes acerca del Imperio Macedónico.	- Docente - Educandos - Data	5 minutos
DESARROLLO	<b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones para la sistematización de proposiciones.  <b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Contrastación de la hipótesis del Imperio Macedónico.  <b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación de las ideas motivadoras del Imperio, en clase.	- Docente - Educandos - Data - Pizarra - Mota - Tiza - Textos - Guías	25 minutos
CONCLUSIÓN	<b>EVALUACIÓN</b> sistematización individual de lo aprendido acerca de Macedonia.  <b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático de idea motivadora en la realidad.	- Docente - Educandos - Registro - fichas	10 minutos
EXTENSIÓN	<b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos y difundir valores culturales	- Educandos - Textos - Láminas	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
- Cualitativo - Cuantitativo	- Individual - Colectivo	Permanente

.....  
*Lic. Juan T. Cáceres Curo*

## IMPERIO MACEDÓNICO

- a) Ubicación. Está ubicado al norte de Grecia, región montañosa; con su capital Pella (poder centralizado). Adquirieron poder por tener el oro Pangeo de Tracia; plata de Disoron y por la guerra interna griega, complementado por la rebelión de esclavos. Logro conquistar muchas tierras pero no logro estructurarse políticamente.

### A. FILIPO II (359 – 336 a. n. e.)

- Falange macedónica. Quiere decir que Filipo creo el ejército macedónico como asimilación de falange tebana; cada falange de 16 filas y cada fila de 256 miembros.
- Batalla de Querones: primero Filipo se apodero de la flota ateniense. En Querones Filipo junto a su hijo Alejandro III derrota a Tebas y Atenas, con la cual Grecia pasó a depender de Macedonia.
- Liga de Corinto. Fue un acuerdo entre Filipo y los helenos para emprender una campaña contra los persas. Objetivo de la Liga vengar Grecia matando a sus antiguos enemigos.
- Fue asesinado en Egeas por el macedonio Pausanias. Asume Alejandro III la dirección política.

### B. ALEJANDRO III: “el Grande” o Magno: (336 – 323 a. n. e.)

- Batalla de Granico. Primera victoria liderado por Alejandro; con la cual recupera colonias griegas de Asia Menor y ocupa Sardes. Clito le salva la vida; se puso fin al mito del “nudo gordiano”
- Batalla de Isso. Venció a Darío III que escapo del campo de batalla; ingresa a Egipto recibido como el libertador del dominio persa, fundando Alejandría y se declaró Faraón.
- Batalla de Arbeles o Gaugamela. Fue la batalla final contra persas en Mesopotamia; después ocupa Babilonia, Susa, saqueo e incendio Persépolis, declarándose sucesor de los aqueménides. Darío fue asesinado por su sátrapa Beso de Bactriana.
- Nueva capital: Babilonia. En la campaña hacia la India cruzo las montañas; mato a Beso; atravesó el río Indo, donde se enfrenta al Rey Porus en la Batalla de Hidaspes; en el río Hifasis se rebelaron sus soldados permitiendo su regreso a Babilonia.
- Muere en Babilonia a los 33 años en 323 a. n. e. asesinado por sus generales sin dejar un heredero, antes de completar su plan de someter Arabia; su cadáver desapareció.

### C. GUERRA DE LOS DIADOCOS.

- **Reino Egipto.** Al mando del general Ptolomeo.
- **Reino de Siria.** Para el general Seleuco.
- **Reino de Macedonia;** con la dinastía de los Antígónidas del general Antígono.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“ARQUEOLOGIA E HISTORIA”**

**SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 06**

**I. DATOS REFERENCIALES**

- 1.1. Maestreado** : Cáceres Curo, Juan Teófilo  
**1.2. Especialidad** : Ciencias Histórico Sociales  
**1.3. Área curricular** : Historia Universal II  
**1.4. Serie** : 300 - Impar  
**1.5. Ambiente** : Aula.  
**1.6. Tema** : Sociedad romana  
**1.7. Tiempo de duración** : 45 minutos.  
**1.8. Lugar y fecha** : Ayacucho del 2013.

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

- 2.1. Capacidad** : Interpreta la realidad de la Sociedad romana.  
**2.2. Conocimiento:** Sociedad romana.  
**2.3. Actitud** : Comprende la Sociedad romana.

<b>Valores</b>
Responsabilidad
Esfuerzo
Tolerancia
Orden

**III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Se desarrollará la sesión de acuerdo al método síntesis histórica y con técnicas activas de acuerdo de las capacidades y contenidos diversificados.

**3.1. Formas**

- **Expositiva.** Explicar de manera activa mostrando línea del tiempo.
- **Dialogada o Interrogada.** Se realizará diversas interrogantes de manera individual y/o colectiva.
- **Participativa.** Los estudiantes cumplen su rol en la clase mediante su participación activa.

**3.2. Modos**

Los estudiantes participan activamente en su desarrollo en forma individual y colectiva.

**3.3. Técnicas**

- Lluvia de ideas.
- La exposición.
- La interrogación.

**IV. MATERIALES EDUCATIVOS**

<b>RECURSOS</b>	<b>MATERIALES AUXILIARES</b>
Visuales: Data, hojas de práctica, hojas impresas.	Pizarra, plumones, puntero.

## V. PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

FASES	MOMENTOS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	DURACIÓN
INICIO	<p><b>MOTIVACIÓN</b> Comentario de la pobreza.</p> <p><b>EXPLORACIÓN DE EXPERIENCIAS</b> Diálogo e interrogantes acerca de la Sociedad Romana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Data</li> </ul>	5 minutos
DESARROLLO	<p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Controversias y reflexiones acerca del origen de la Sociedad Romana.</p> <p><b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Disertación y explicación de la Sociedad Romana</p> <p><b>APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> Identificación de aportes culturales de la Sociedad Romana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Data</li> <li>- Pizarra</li> <li>- Mota</li> <li>- Tiza</li> <li>- Textos</li> <li>- Guías</li> </ul>	25 minutos
CONCLUSIÓN	<p><b>EVALUACIÓN</b> Explicación individual de lo aprendido acerca de las clases sociales.</p> <p><b>METACOGNICIÓN</b> Comentario sistemático de la Sociedad Romana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente</li> <li>- Educandos</li> <li>- Registro</li> <li>- fichas</li> </ul>	10 minutos
EXTENSIÓN	<p><b>TRABAJOS PRÁCTICOS</b> Reproducir dibujos y difundir valores culturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educandos</li> <li>- Textos</li> <li>- Láminas</li> </ul>	5 minutos

## VI. EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	MODO	CRITERIO
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cualitativo</li> <li>- Cuantitativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individual</li> <li>- Colectivo</li> </ul>	Permanente

.....  
Lic. Juan T. Cáceres Curo

## ORGANIZACIÓN SOCIAL ROMANA

La base de la sociedad fue la familia: Pater familia, jefe máximo del hogar y dueño de toda la familia. Mater familia, dedicada al hogar y sus hijos.

**Patricios.** Nobles, aristócratas, terratenientes, populus romanus descendientes de los fundadores de Roma: latinos, etruscos y sabinos. Únicos ciudadanos con derechos: político, porque tienen el derecho de elegir y ser elegido en cargos públicos; a protección del dios Júpiter.

**Plebeyos.** Pueblo, extranjeros o la multitud descendiente de los que llegados después de la fundación de Roma, no pertenecen a la gens y muchos se unieron en calidad de trabajadores a los patricios. Dinamizan la economía romana, porque son: artesanos, zapatero herrero, comerciantes o campesinos que pagaban impuestos.

**Cientes.** Plebeyo, descendiente de lacio, libre sin familia, pobre que voluntariamente se somete al padrinazgo o protección de un patricio (pater familias), a cambio de ciertas retribuciones. Vasallo o siervo que depende económicamente de su patrón patricio, aunque muchos en el vínculos de dependencia no eran totalmente libres. Surge durante la república.

**Libertos.** Esclavos libres, por pagar su deuda o hacer un favor al patricio, surge en la República.

**Esclavos** Bienes parlantes que carecían de libertad y de todos los derechos. Al principio fueron prisioneros de guerra o por deudas; con el tiempo solo será prisioneros de guerra. Era como mercancía vendida por los comerciantes. Estaban prohibidos a casarse.

**Nobilitas.** Surge gracias a la ley Canuleya (matrimonio mixto). Plebeyo rico casado con patricia. Clase media. Surge en la república.

**Équites.** Caballero que no es noble. Sector con poder económico, propietarios de talleres, comerciantes o arrendatarios de las concesiones dadas por el Estado, para la recaudación de impuestos de las provincias. Comerciante rico que tiene la posibilidad de ir con su caballo al ejército. Surge en la República.

## SESIÓN DE FOTOS



*ESTUDIANTES DANDO RESPUESTA A LOS INSTRUMENTOS DE PRUEBA*



# SESIÓN DE FOTOS



**TESISTA DESARROLLANDO TEMAS DE PENSAMIENTO CREATIVO CON EL MÉTODO HISTÓRICO**

