

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



***Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Pública
"Abraham Valdelomar" en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020***

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con Mención en
Gestión Educativa

Presentado por:

Bach. Evelyn María Llalli Hurtado

Asesora

Dra. Brunihda Ailly Acosta Melchor

Línea de investigación

Gestión y Desarrollo Institucional

AYACUCHO - PERÚ

2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Evelyn María Llalli Hurtado, con documento de identidad N° 70422777, egresada de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, mención Gestión Educacional, con la tesis titulado: *Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.*

Declaro bajo juramento que:

El trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza. Asimismo, dejo constancia que las citas textuales de otros autores han sido mencionadas en el trabajo de investigación, por ello no asumiré opiniones vertidas por terceros. Los resultados obtenidos son reales, no han sido falseados, ni auto plagiadas, ni duplicados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis constituirán en aportes a la realidad investigada.

En caso de incumplimiento a esta declaración, de identificarse plagio, falsificación, fraude, asumo las consecuencias y/o sanciones dispuestas en el reglamento de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y las disposiciones legales vigentes.

Ayacucho, septiembre de 2021



Evelyn María Llalli Hurtado
DNI N° 70422777

A Dios por iluminarme siempre en cada paso que doy, por haberme dado maravillosos padres, hermanos, maestros y amigos, que me ayudaron a forjar en la persona que soy ahora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga por permitirme concretar mis estudios, por cobijarnos en sus aulas y aportar en mi formación profesional.

A los docentes de la Escuela de Posgrado, quienes me impartieron valiosos conocimientos durante todo el proceso académico.

Al Dr. Adolfo Quispe Arroyo, por haber compartido sus conocimientos, su experiencia, que por su dedicación, esfuerzo, paciencia y su motivación ha logrado que pueda terminar la investigación de tesis con satisfacción.

Al Dr. Rolando Quispe Morales, por sus conocimientos, experiencia, paciencia y su motivación a seguir creciendo profesionalmente.

A la Dra. Brunihda A. Acosta Melchor, mi asesor de tesis, quien con su conocimiento, experiencia, enseñanza y motivación, me oriento en la elaboración del trabajo de investigación.

Al director y subdirectora de la Institución Educativa “Abraham Valdelomar”, por abrir sus puertas y permitirme desarrollar el trabajo de investigación de inicio a fin.

<u>Índice</u>	Pág.
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática	01
1.2. Formulación del problema	02
Problema general	02
Problema específico	02
1.3. Formulación de objetivos	02
Objetivo general	02
Objetivo específicos	02
1.4. Justificación (teórica, práctica y metodológica).	03

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes	04
2.2. Bases teóricas	06
2.2.1. El autoconcepto	06
2.2.1.1. Conceptualización del Autoconcepto Docente	06
2.2.1.2. Componentes del autoconcepto	07
Componente conceptual	08
Componente perceptual	08
Componente de las propias actitudes	08
2.2.1.3. Desarrollo del autoconcepto	08
2.2.1.4. El autoconcepto docente	10
2.2.1.5. Dimensiones	12
Relaciones con otros	12

Asertividad	12
Compromiso	12
Enfrentamiento de situaciones académicas	13
2.2.2. Gestión pedagógica	13
2.2.2.1. Conceptualización de la Gestión Pedagógica	13
Gestión	13
2.2.2.2. Modelo de gestión	13
2.2.2.3. Gestión educativa	14
Gestión Institucional	15
Gestión Pedagógica	15
Gestión Educativa Estratégica	16
2.2.2.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica	17
Currículo	17
Estrategias metodológicas y didácticas	17
Evaluación de los aprendizajes	17
Uso de materiales y recursos didácticos	17
Participación en actividades en la Institución	18
2.3 Bases conceptuales	20

CAPÍTULO III

Metodología

3.1. Formulación de hipótesis	21
Hipótesis general	21
Hipótesis específico	21
3.2. Variables	22
3.3. Operacionalización de variables	23
3.4. Tipo y nivel de investigación	25
3.5. Métodos	25

3.6. Diseño de investigación	25
3.7. Población y muestra	26
3.8. Técnicas e instrumentos	26
3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos	26
3.10. Técnicas de procesamiento de datos	30
3.11. Aspectos éticos	30

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados a nivel descriptivo	31
4.2. Resultados a nivel inferencial	34
4.3. Discusión de resultados	39

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias bibliográficas

Anexo

Índice de tablas	Pag.
TABLA 1: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la Gestión Pedagógica	31
TABLA 2: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión tratamiento del currículo	31
TABLA 3: Resultado descriptivo de la variable Auto concepto docente y la dimensión estrategias metodológicas y didácticas	32
TABLA 4: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión evaluación de aprendizajes	32
TABLA 5: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión el uso de materiales y recursos didácticos	33
TABLA 6: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión participación en actividades en la institución	33
TABLA 7: Prueba de normalidad	34
TABLA 8: prueba de hipótesis general	34
TABLA 9: prueba de hipótesis específica 1	35
TABLA 10: prueba de hipótesis específica 2	36
TABLA 11: prueba de hipótesis específica 3	36
TABLA 12: prueba de hipótesis específica 4	37
TABLA 13: prueba de hipótesis específica 5	38
 Índice de Imágenes	
Imagen nº 01: Formula de alfa de Crom Brach	27
 Índice de Anexos	
Anexo Nº 01: Matriz de consistencia	49
Anexo Nº 02: Cuestionario sobre Autoconcepto Docente	51
Anexo Nº 03: Cuestionario sobre Gestión Pedagógica	53
Anexo Nº 04: Ficha de Validación de instrumento	55

Resumen

El presente trabajo de investigación titulada: Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020, tiene como objetivo establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar”. Está orientada dentro de un paradigma cuantitativo, de nivel correlacional, de tipo de investigación básica, diseño no experimental, se utilizó una población de 48 profesores del nivel Inicial, Primaria y Secundaria, para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento de escala de Likert. Para el procesamiento de datos se utilizó el estadígrafo Tau B de Kendall en el programa SPSS versión 23, donde se obtuvo como resultado, que un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa; y un 40% de profesores encuestados siempre realizan una buena Gestión pedagógica, esto quiere decir que el Autoconcepto Docente no tiene relación significativa con la Gestión pedagógica, es decir, que en la Institución Educativa los docentes poseen de un buen Autoconcepto Docente, sin guardar relación con su trabajo pedagógico que realiza en el aula, por lo que vale mencionar que el docente es el principal actor de la enseñanza y aprendizaje, por lo que es necesario que el líder pedagógico preste mayor atención en la construcción y fortalecimiento del Autoconcepto docente, ya que son ellos los que despliegan una enorme influencia en el Autoconcepto de los estudiantes.

PALABRAS CLAVES: Autoconcepto docente, Gestión pedagógica

Abstract

The present research work entitled: Teaching Self-concept and Pedagogical Management in the Public Educational Institution "Abraham Valdelomar" in the District of Carmen Alto, Ayacucho - 2020, aims to establish the relationship that exists between Teaching Self-concept and Pedagogical Management in the IEP Abraham Valdelomar. It is oriented within a quantitative paradigm, correlational level, basic research type, non-experimental design, a population of 48 teachers from the Initial, Primary and Secondary levels was used, for data collection the survey technique was used and the Likert scale instrument. For data processing, Kendall's Tau B statistician was used in the SPSS version 23 program, where the result was that 75% of teachers surveyed always show a high Teaching Self-concept within the Educational Institution; and 40% of teachers surveyed always carry out a good pedagogical management, this means that the Teaching Self-concept has no significant relationship with the pedagogical Management, that is, that in the Educational Institution the teachers have a good Teaching Self-concept, without being related with his pedagogical work that he carries out in the classroom, for which it is worth mentioning that the teacher is the main actor in teaching and learning, for which it is necessary that the pedagogical leader pay more attention to the construction and strengthening of the teaching self-concept, since that they are the ones that display an enormous influence on the self-concept of the students.

KEY WORDS: Decent self-concept, Pedagogical management

INTRODUCCIÓN

Al hablar del profesor es importante detenerse en su Autoconcepto, la forma en que se percibe y como esta característica, condiciona el rendimiento laboral y el equilibrio psicológico; asimismo, las condiciones que ofrece su entorno donde se desenvuelve. Ibarra, Armenta y Jacobo (2014, s/p) dice que “El trabajo de los profesores de la educación básica regular, representa una síntesis entre las competencias de los educadores y las condiciones que ofrece el entorno”, donde todo ello puede influir en su práctica docente y Gestión Pedagógica, ya que hoy en día presenciamos una gran cantidad de docentes que no se sienten seguros del trabajo docente que realizan, al no sentirse motivados y sensibilizados en las capacidades que poseen, estando así, no lograremos tener profesores que sean coautores capaces en la construcción de conocimientos y coautores en la formación de la personalidad. Cuando hablamos de la Gestión pedagógica, es donde el docente se convierte en el gestor educativo que actúa en base a la propuesta curricular y las ciertas necesidades de sus estudiantes, donde el docente tiene la responsabilidad de liderar el grupo de estudiantes bajo su responsabilidad, minimizado diferencias y enfocado hacia el logro de los objetivos planteados, así como menciona Lubo (2007, s/p.), citado en Coaquira (2018, p. 28) que “La gestión pedagógica emerge de la práctica docente, tiene su propio cuerpo de conocimientos y prácticas sociales, históricamente construidas en función de la misión específica de las instituciones de enseñanza en la sociedad”, se refiere al conjunto de actividades que llevan a cabo los docentes y estudiantes con respecto a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ello se planteó el presente trabajo de investigación que está orientada dentro del paradigma cuantitativo, de nivel correlacional, de tipo de investigación básica, diseño no experimental, con la finalidad de establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020, se utilizó una población de 48 profesores del nivel Inicial, Primaria y Secundaria, para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento de escala de Likert. Para el procesamiento de datos se utilizó el estadígrafo Tau B de Kendall en el programa SPSS versión 23, donde se obtuvo como resultado que los profesores poseen un alto Autoconcepto y que no existe relación con su desempeño en la Gestión pedagógica que desarrollan en la Institución Educativa, se observó también según los resultados que si existe relación en el uso de estrategias metodologías y materiales, recursos educativos.

La hipótesis planteada al respecto es que hay relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

La estructura de la tesis está organizada en cuatro capítulos: en el primer capítulo se expone el planteamiento del problema, se presenta en forma detallada la situación problemática actual, la formulación del problema y objetivos de estudio; se indica también la justificación teórica, práctica y metodológica del trabajo de investigación. En segundo capítulo se expone el marco teórico, señalando algunos antecedentes del tema de estudio, se sistematiza las bases teóricas que fundamenta el trabajo estudio, considerado teorías de diversos autores en relación al Autoconcepto y la Gestión pedagógica. En el tercer capítulo se desarrolla la metodología de investigación, que consiste en la formulación de hipótesis, se conoce la operacionalización de las variables de estudio, el método, diseño, tipo y nivel de investigación. Asimismo, se detalla la población de estudio, la técnica e instrumento fundamentado por algunos autores de cómo ser utilizadas en el recojo de datos, finalmente la valides y confiabilidad de datos, las técnicas de procesamiento de datos en el programa SPSS y algunos aspectos éticos. Como cuarto capítulo tenemos la discusión de resultados, donde se estableció relación de los resultados de cada variable de estudio con las teorías e investigaciones existentes. Por último de acuerdo a la estructura de todo trabajo de investigación, se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Finalmente espero que el trabajo de investigación contribuya a otros posteriores, incentive a la continuidad de estudio con una muestra más amplia y otras investigaciones de tipo experimentales para mejorar las variables de estudio. Asimismo, profundicen la importancia del Autococepto docente, para lograr profesores que sean capaces en la construcción de conocimientos y coautores en la formación de la personalidad; asimismo, la importancia de la gestión pedagógica ya que los profesores poseen una gran responsabilidad de liderar a un grupo de estudiantes orientados al logro de objetivos planteados.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

El principal actor del proceso de enseñanza y aprendizaje, el que tiene el deber de conducir la construcción del pensamiento, personalidad y el autoconcepto de los estudiantes, es el profesor. Hoy en día es de gran importancia hablar sobre la autoestima y autoconcepto de los alumnos y profesores de cualquier nivel. Según hemos visto los profesores despliegan una razonable influencia sobre el autoconcepto de los alumnos, pero no nos hemos preguntado que influye en el autoconcepto docente, a decir verdad no hay pautas sobre cómo debe ser la conducta de los docentes. A esto hay que agregar que no todos los autores comparten la opinión de que el autoconcepto es transformable o educable.

“La percepción y la valoración de las personas sobre sí mismas condicionan su equilibrio psicológico, su relación con los demás y su rendimiento” (Martínez, 2007, p.64).

¿Quién soy yo? Esta pregunta tiene mucho que ver con el autoconcepto que tenemos cada uno de nosotros en relación a lo que vivimos. Al hablar del profesor, es importante detenerse en su autoconcepto o sea la forma en que se percibe y como esta característica, puede influir en su práctica docente, asimismo, ¿Quién es este profesor de hoy? El profesor el día de hoy vive en un momento grave de autoimagen y autoconcepto, al no sentirse motivados y sensibilizados en las capacidades que posee, el profesor debe procurar tener un autoconcepto realista y equilibrada, tener confianza en sus posibilidades, lejos de llevarle a abandonar ciertas dificultades que se le presenta, al contrario, se anime a superarse.

Es notorio que un porcentaje considerable de profesores de diversos países se ven afectados por lo que se ha dado en llamar “malestar docente”. Martínez (2003) nos dice que el malestar docente es un “fenómeno complejo en el que no es extraño observar un bajo autoconcepto, fatiga, descenso de la concentración y del rendimiento, problemas de comunicación, y que a veces constituye la antesala de trastornos de mayor entidad: depresión, estrés, síndrome de agotamiento profesional, etc.” (s/p).

Estando así, no lograremos tener profesores que sean coautores capaces en la construcción de conocimientos y coautores en la formación de la personalidad. Lo que es necesario restaurar una serie de ítems, retomar los principios básicos y las dimensiones esenciales que ya fueron olvidados al pasar el tiempo, y es por ello que para poder restaurar todo ello, es necesario conocer el autoconcepto del profesor en su labor docente.

La presente investigación tiene como propósito conocer el autoconcepto docente, en relación a la gestión pedagógica, se debe recordar que de ninguna manera se intenta resaltar características negativas de los profesores, lo que se pretende es acercarse aunque sea con precauciones, en su práctica docente y como es manejada emocionalmente en relación a su autoconcepto docente y la gestión pedagógica.

1.2. Formulación del problema

Problema general

- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y el tratamiento del Currículo en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y Las Estrategias Metodológicas y Didácticas en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y la Evaluación de los Aprendizajes en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y el Uso de materiales y Recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y Participación en actividades en la institución en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020?

1.3. Formulación de objetivos

Objetivo general

- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.

Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y el tratamiento del Currículo en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.

- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y las Estrategias Metodológicas y Didácticas en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la Evaluación de los aprendizajes en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y el Uso de materiales y recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
- Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la Participación en actividades en la institución en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.

1.4. Justificación

Justificación teórica

El presente trabajo de investigación desde el punto de vista teórico, abarca teorías referentes al campo educativo, debido a que se toca un tema poco investigado como es el caso de la variable autoconcepto docente, de tal manera que posibilite a los maestros conocer teorías referentes a la variable y puedan desenvolverse eficazmente. “El autoconcepto es la noción que los sujetos tienen de sí mismos, y la que personas cercanas tenga sobre ellos, dicha noción podrá influir en el comportamiento” (Hernández, 2008, p. 14). En suma, la investigación contribuirá en el campo de la investigación esclareciendo teorías con la finalidad de que los maestros actúen en base a las teorías vigentes referentes a las variables de estudio.

Justificación práctica

Desde un punto práctico, la investigación permitirá resolver problemas actuales relacionados a las variables de estudio. Destacar problemas actuales sobre la importancia del autoconcepto docente, ya que hoy en día el profesor vive en un momento grave de autoimagen al no sentirse motivados o sensibilizados por sus capacidades que poseen haciendo que se vea afectado en su práctica pedagógica, el trabajo de investigación tiene como propósito establecer la relación del autoconcepto docente y la gestión pedagógica, tomando como sustento teórico para entender y descifrar puntos importantes, así plantear soluciones adecuadas.

Justificación metodológica

En el transcurso de la investigación se elaboró y se aplicó los instrumentos que han sido sometidos a juicio de expertos, para garantizar su validez y confiabilidad, y medir la relación de las variables del autoconcepto docente y la gestión pedagógica. Se aplican para la prueba de hipótesis y el procesamiento de datos, pruebas estadísticas no paramétricas en el programa SPSS versión 23, que servirá como guía para otras investigaciones con un diseño de investigación similar.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

Los principales antecedentes relacionados directa o indirectamente al trabajo de investigación que fueron encontrados, son las siguientes:

Internacional

Hernández (2008), desarrollo la tesis titulada: ***La influencia del autoconcepto en las prácticas de los profesores de nivel superior***. La presente investigación se realizó en la Universidad Pedagógica de licenciatura Privada ubicada en la ciudad de México, en la colonia del valle. La Metodología utilizada en esta investigación es bajo el paradigma cuantitativa, de tipo descriptivo; para la recolección de datos utilizo como instrumento el cuestionario y las escalas. Se concluyó que los profesores se encuentran con un nivel positivo alto de autoconcepto, tienen más influencia en las actividades y en la forma en que se desarrollaron con sus alumnos.

Rivera y Hernández (2017), desarrollaron la tesis titulada: ***El autoconcepto de docentes universitarios***. La esencia de este trabajo es el autoconcepto que posee 86 profesores de dos Universidades Mexicanas; la metodología que se utiliza en esta investigación es bajo el paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo. Se manejaron instrumentos del método cualitativo y cuantitativo, la escala de Likert y la entrevista semiestructurada. Se concluyó que los profesores que fomenten aprendizajes significativos se sienten orgullosos con su tarea docente, se arriesgan y son más autocríticos, mientras que el resto no lo está y tampoco asumen riesgos en su práctica. A los docentes de la muestra se les hace difícil expresar la manera como se observan a sí mismos, reconocer sus cualidades sobre todo, y los defectos, no obstante consideran que la manera en la que se ven implica en la manera en la que los educando se perciben así mismos y los ven.

En la revista de currículo y formación del profesorado plantea sobre Ibarra, Armenta y Jacobo (2014), con la tesis titulada: ***Autoconcepto, estrategias de afrontamiento y desempeño docente profesional***. Estudio comparativo en profesores que trabajan en contextos adversos. La

presente investigación se desarrolló en dos contextos de México que son adversos con alta, y a la vez clausura sociocultural Complejo Penitenciario Islas Marías, Nayarit y San José de Llano, la muestra fue de 8 profesores en Educación Básica (Primaria), cuatro por contexto. Se utilizó como instrumento para la recolección de datos el cuestionario. Los resultados manifiestan de la multidimensionalidad del autoconcepto así como de sus relaciones no lineales con las estrategias de resistencia utilizadas por los profesores y su desempeño docente profesional. Finalmente, vale subrayar que el conocimiento generado puede contribuir en el diseño de estrategias efectivas de acompañamiento y socorro pedagógico para profesores que laboran en contextos similares a los antes descritos.

Nacional

Guzmán (2015), desarrolló la tesis titulada: ***Influencia del autoconcepto profesional del profesor en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de la Policía Nacional del Perú***. La investigación es de tipo correlacional y método descriptivo, la población de estudio fue de 245 estudiantes de la Escuela Superior de la Policía Nacional del Perú. Se utilizaron dos cuestionarios, utilizando un diseño correlacional, a 30 estudiantes, mediante un muestreo probabilístico con afijación proporcional. Teniendo como conclusión que el estudio de los datos permite afirmar que existe una relación significativa y positiva entre el autoconcepto profesional del profesor y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de la Policía Nacional del Perú.

De la Cruz (2017), desarrollo la tesis titulada: ***Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística***. Es una investigación de nivel descriptivo - correlacional que busca hallar la relación que existe entre ambas variables. La muestra del estudio estuvo conformada por 30 estudiantes de la banda sinfónica a quienes se le aplicó dos instrumentos: Cuestionario para la gestión pedagógica y una Lista de cotejo para la ejecución instrumental en la banda sinfónica. Concluyendo que sí existe una correlación significativa entre las variables gestión pedagógica docente y ejecución instrumental.

Saant (2013), desarrollo el trabajo de investigación titulada: ***Gestión pedagógica en el aula: "Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012***. La presente investigación se realizó en la parroquia urbana y cantón Sucúa, y en la parroquia rural Cuchaentza, cantón Morona. La población fue 2 docentes y 35 estudiantes del 7mo año. Como métodos se utilizaron: descriptivo, analítico-

sintético, inductivo-deductivo, estadístico, hermenéutico y el histórico; como técnicas: investigación bibliográfica y de campo, y en los instrumentos: cuatro cuestionarios y una ficha de observación al docente por el investigador. Se concluye que es un tema importante ya que incide directamente sobre los aprendizajes, por lo que se requiere capacitar a 22 educadores, para luego socializar a los padres y madres de familia y a los estudiantes. Invito al lector a compartir y disenter las ideas del autor de esta tesis.

Quispe (2020), desarrollo el trabajo de investigación titulada: ***La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada "Bertolt Brecht" del distrito Cercado de Lima, 2017***. Es una investigación cuantitativa, con diseño correlacional de corte transversal. La muestra fue de 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos a quienes se les aplicó una encuesta. La validación se realizó a partir del juicio de expertos con un resultado de 92%; además se empleó la prueba el Alfa de Cronbach dando como resultado 0,819, observándose que luego de su aplicación, los resultados tienen una excelente validez. Se concluye que a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes. De manera contraria, si la gestión pedagógica del directivo no es priorizada, el desempeño de los docentes será limitado y con deficiencias.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El Autoconcepto Docente

2.2.1.1. Conceptualización del Autoconcepto

"El autoconcepto es la noción que los sujetos tienen de sí mismos, y la que personas cercanas tenga sobre ellos, dicha noción podrá influir en el comportamiento" (Hernández, 2008, p. 14). El estudio del autoconcepto es de suma importancia, debido a que al igual que la autoestima, es la base para que el ser humano desarrolle al máximo sus capacidades, asimismo; "el autoconcepto y la autoestima son componentes esenciales de la personalidad". (Martínez, 2003, p. 2).

Es posible que utilicemos sin distinción estos dos términos, el autoconcepto y la autoestima, pero tenemos que tener en cuenta que ambos términos se encuentran ante nociones de diferentes aspectos, algunos en aspectos más generales y otros más concretos, unos tienen que ver con el conocimiento y otros con lo afectivo.

En su mayoría ambos términos se suelen utilizar como sinónimos, pero se puede diferenciar a modo de resumen, que el conocimiento que alguien tiene sobre sí mismo se refiere al autoconcepto y el valor que la persona se atribuye a sí misma equivale a la autoestima.

Según Hernández (2008), "el individuo desde que nace es necesario que su autoconcepto se encuentre en óptimas condiciones, ya que a medida que va

creciendo, este puede aumentar o disminuir”, es trascendental ya que determina ciertos comportamientos y está relacionado con diferentes áreas de la vida ya sea en lo social, laboral o en la escuela. (p.14)

“Hablar de autoconcepto de forma aislada y tangencial es complicado, debido a que intervienen diversos componentes que lo conforman y que son el resultado de la interacción del sujeto en los diversos escenarios sociales donde se desenvuelve”. (Hernández, 2008; p.14), asimismo, Hernández (2008), menciona:

El autoconcepto es un sistema organizado, afectivo- cognitivo, es el cual interviene la evaluación que hace el individuo de sí mismo, a partir de sus experiencias en las que influyen apreciaciones de otras personas, su autorrealización en el medio social y el pronóstico personal de su futuro (p. 23).

Esto quiere decir aquellos entendimientos que la persona tiene, acerca de sí mismo de manera consiente, envuelve todas sus características, atributos, rasgos, de personalidad y su “yo” personal.

Martínez (2003) concluye tomando en cuenta a diverso autores, que el autoconcepto es:

Multidimensional; las distintas dimensiones (académicas/laboral, social, emocional, física), aunque tienen importancia específica, contribuyen a generar la totalidad. **Estructurado;** el autoconcepto está organizado en función de las experiencias y circunstancias de la persona. **Jerarquizado,** según la importancia de las dimensiones y su grado de generalidad. **Estable,** el autoconcepto ofrece resistencia al cambio, salvo que haya una intervención externa o se tenga experiencia trascendental. **Evaluativo y descriptivo;** además de tener información sobre sí mismo, el sujeto también se auto-valorar (p.4).

2.2.1.2. Componentes del Autoconcepto

Para Oñate 1989, citado en Hernández 2008; “el autoconcepto no solo incluye el conocimiento de lo que se es, sino de lo que se quiere ser y de lo que debe ser un individuo” (p.18). Esto permite que la personalidad tenga una clara concepción de sí mismo, permitiéndole un desarrollo adecuado dentro de su medio ambiente.

Según Oñate (1989), citado en Hernández (2008). El autoconcepto incluye varios componentes, como es:

- **Componente conceptual**
Se refiere a los conceptos que tiene la persona sobre las habilidades, características, recursos, que se traducen como aciertos, fallas, limitaciones que la persona ha experimentado y la concepción de su pasado y futuro.
- **Componente perceptual**
Se encuentra sustentado a como el individuo se ve a sí mismo, como resultado se la percepción o impresiones que los demás mantienen acerca de él.
- **Componente de las propias actitudes**
Que comprende los sentimientos acerca de sí mismo y su protección respectiva hacia el status y hacia el futuro, a la que la persona quiere y debe ser.

Según Hernández (2008), define el autoconcepto como un;

Sistema organizado, afectivo- cognitivo, es el cual interviene la evaluación que hace el individuo de sí mismo, a partir de sus experiencias en las que influyen apreciaciones de otras personas, su autorrealización en el medio social y el pronóstico personal de su futuro (p. 23).

Esto quiere decir aquellos entendimientos que el individuo tiene, conscientemente acerca de sí mismo, incluye todos los atributos, rasgos, características de personalidad y su “yo” personal

2.2.1.3. Desarrollo del Autoconcepto

El sujeto en su propio medio, busca la información adecuada que le permitirá establecer y mantener la estabilidad y durabilidad de su autoconcepto, al mismo tiempo enriquecerlo y fortalecerlo.

Martínez (2003) menciona que “el estudio del desarrollo del autoconcepto se ha realizado desde dos enfoques; el cognitivo y el ontogénico o evolutivo”.

El enfoque cognitivo asegura que la persona se conoce más y mejor según se avanza en el desarrollo. Asimismo Hidalgo y Palacios (1990, p.279), citado en Martínez (2003); menciona que:

Los niños pequeños se describen a sí mismos en términos de apariencia física y a medida que crecen empiezan a tener más presentes las características psicológicas y sociales. Estos avances o

suceden de modo fortuito, sino que se relacionan con las capacidades cognitivas del niños cada vez más desarrolladas y con sus interacciones sociales son más ricas (p.5).

De igual manera, sucede con los mayores, ya que, su concepto de sí mismos, será más consistente, objetivo y realista.

Desde el enfoque ontogénico explica y describe la evolución del autoconcepto a lo largo de las etapas del desarrollo. L'Ecuyer (1985), citado en Martínez (2003), sintetiza muchos trabajos y propone seis fases de la secuencia que sigue el autoconcepto desde los 0 a los 100 años de edad, tal como se resume en Martínez (2003, s/p):

Fase de 0 a 2 años. Es la etapa designada emergencia del "Yo", se produce una creciente diferenciación entre el yo y los otros. Así, mismo las cuantiosas experiencias internas y externas favorecen a crear una imagen corporal cada vez más organizada y reconocida. El niño logra el conocimiento de sí mismo.

Fase de 2 a 5 años. Esta etapa recibe el nombre de afirmación del "yo". En la fase anterior el yo estaba poco definido y va afianzándose en estos años, según se aprecia en el leguaje y en el comportamiento. Así, es frecuente la utilización de los términos "yo" y "mí" que indica una diferenciación creciente entre uno mismo y los demás. En cuanto a su conducta, en esta fase se observa una comunicación sostenida del niño tanto con adultos como con otros niños. La imitación y la actividad lúdica adquieren gran importancia. Las relaciones del niño con los adultos y con sus iguales han de fundarse e la seguridad, la confianza y el afecto; lo cual revertirá positivamente en el desarrollo del autoconcepto y en la creciente autonomía.

1. **Fase de 5 a 12 años.** Es el periodo de expansión del "yo". La escolarización exige al niño una gran apertura para integrar las nuevas experiencias, adaptarse a un entorno desconocido y hacer frente a nuevos desafíos. La escuela influye notablemente sobre su capacidad, popularidad, comunicación, etc. Los éxitos y fracasos repercuten en el sentido de la identidad y en la autoestima.

Fase de 12 a los 18-20 años. Es la etapa de la diferenciación del yo". Durante la adolescencia se produce una reformulación del autoconcepto, se revisa la propia identidad a partir de las nuevas experiencias, de la maduración corporal, de la mayor responsabilidad y de los deseos de

autonomía. También el medio escolar ofrece información al adolescente y contribuye a la valoración de sí mismo como estudiante, al tiempo que condiciona sus intereses y aspiraciones profesionales. En suma, durante este promedio el adolescente avanza en el descubrimiento de sí mismo como ser singular.

Fase de los 20 a los 60 años. En la madurez del “yo”. Aunque para algunos especialistas como los Psicólogos se está ante un periodo de estancamiento o meseta, como resultado de aquellos sucesos impactantes se pueden originar cambios en el autoconcepto, tales como: pérdida de empleo, matrimonio, divorcio, paternidad o maternidad, entre otros.

Fase de los 60 a los 100 años. Etapa del “yo” longevo. Ciertos aspectos como la enfermedad, el sentimiento de soledad, el impacto de la jubilación, la disminución de las capacidades, el fallecimiento de personas queridas, la pobreza, entre otros., pueden influir de manera considerable en la baja autoestima, en la pérdida de identidad, en la disminución de la vida social por lo que puede haber un autoconcepto negativo.

Según hemos visto el autoconcepto de los individuos va transformándose a medida que se va desarrollándose en su vida.

2.2.1.4. El Autoconcepto Docente

La percepción y la valoración de las personas sobre sí mismas condicionan su equilibrio psicológico, su relación con los demás y su rendimiento laboral. Se sabe que el profesor ejerce una considerable influencia sobre el autoconcepto de los alumnos.

Ibarra, Armenta y Jacobo (2014, s/p) sostienen que “El trabajo de los profesores de la educación básica regular, representa una síntesis entre las competencias de los educadores y las condiciones que ofrece el entorno”. Es por eso que deriva de un esqueleto de relaciones que lo hacen complejo, y a la vez, sea un compromiso social y una actividad con alta demanda cognitiva nada fáciles de realizar.

Martínez (2003). Nos dice, que “no hay una pauta concreta sobre cómo debe ser la conducta de los docentes”... añade también, “no todos los autores comparten la opinión de que el autoconcepto es modificable o educable”. En este sentido Martínez (2003) menciona tres posturas que “el autoconcepto es **estable** y, por tanto resistente

al cambio; se puede **moldear** casi totalmente en función del contexto social; y es relativamente **estable** y se puede **modificar** a través de estrategias educables”.

La postura más defendida es la tercera y basándose en ella, Martínez (2003, s/p) menciona algunas propuestas que pueden mejorar el autoconcepto de los alumnos:

- Aceptar y respetar al educando y reconocer sus posibilidades y limitaciones.
- Crear un ambiente agradable y de confianza.
- Potenciar la comunicación con los alumnos: preguntar, escuchar. Prestar atención al lenguaje verbal y no verbal.
- Favorecer la iniciativa del escolar, estimular la exploración y el descubrimiento.
- Definir con claridad los objetivos y comprometer a los alumnos en su logro.
- Involucrar a los alumnos en el establecimiento de las normas y animarles a respetarlas.
- Tener expectativas realistas y positivas sobre las posibilidades de los alumnos.
- Cultivar la empatía, lo que equivale a ponerse en el lugar del alumno, aceptarle y comprenderle.
- Hacer juicios positivos sobre los alumnos y evitar los negativos.
- Personalizar la educación.

Las propuestas indicadas dependerá de las peculiaridades del educando y su contexto, de lo contrario no tendrán el mismo efecto en todos los alumnos, aclara dicho autor que lo propone.

Si se quiere favorecer el autoconcepto positivo en los alumnos, el profesor deberá de tener un buen concepto de sí mismo. Difícilmente se podrá motivar a los educandos si el profesor se encuentra frustrado, estresado o no confía en su propia actuación.

Burns (1990, p.324), citado en Martínez (2003); concluye que los profesores catalogados como buenos se verían: “Identificados con los demás en lugares aislados; preparados para hacer frente a la mayor parte de dificultades; signos de confianza y seguros, agradables y buscados en vez de ignorados y rechazados; personas consecuentes, dignas y de valía” (s/P).

Dichas características personales se perciben a través de las actividades que realiza el profesor y se relaciona con la seguridad, la eficacia y la adaptación. Martínez (2003) menciona que “los profesores que tienen un equilibrado y buen concepto de sí mismos generan un clima más adecuado para la educación y sirven de modelo a sus alumnos”.

Según Burns (1990, p.325), citado en Martínez (2003, s/P), menciona que:

“la investigación nos dice que los autoconceptos de los profesores facilitan no sólo su propia tarea en la clase, sin ansiedad y respetados para el aprendizaje, sino también la labor del alumno que florece en todos los aspectos cuando entabla relación con alguien que proyecta confianza y fe en su capacidad y crea un ambiente cálido y receptivo fortaleciendo la autoimagen del alumno como persona de valía. Las expectativas que genera este tipo de profesor llevan a una autoestima y a un rendimiento más alto”.

Tal es la importancia que es necesario que los profesores examinen sus percepciones que tienen de sí mismos, como paso previo para analizar y transformar su actuar docente, ya que la percepción que se tienen sobre sí mismos influyen significativamente en la conducta docente. Lo que se persigue es que el profesor introduzca cambios favorables en la actividad educativa, a través de su propia reflexión sobre su práctica educativa.

2.2.1.5. Dimensiones del Autoconcepto Docente

Diversos autores plantean diferentes dimensiones en el autoconcepto docente, con variadas perspectivas.

Violeta Arancibia (1997), citado Víctor (2012, p.32) diferencia las siguientes dimensiones:

- **Relaciones con otros.** Las personas en su mayoría establecen conexiones interpersonales con otras u otros, cuando hablamos del docente se refiere al nivel de confianza y aprecio que manifiesta hacia otras personas. En su nivel óptimo, indica un sujeto identificado con su contexto académico, amistoso, espontáneo y tolerante.
- **Asertividad.** Se refiere en el sentido de control que experimenta el docente sobre lo que ocurre en su entorno ya sea académico o social. Muestra una actitud coherente frente a sus derechos, sin negar el de los demás. Incluye la habilidad de expresar sentimientos positivos, de amor y de afecto. Afirma el autor citado que una adecuada asertividad implica que es capaz de dialogar con autoridad y hacerse escuchar, exige reconocimiento y a su vez defiende su propia identidad personal.
- **Compromiso.** Esto indica a la confianza que el docente tienen en su propio potencial. Un alto compromiso indica interés en la originalidad, creatividad y disposición al riesgo. Víctor afirma que “Una persona con alto compromiso requiere escaso esfuerzo extrínseco, porque está

interesado y motivado intrínsecamente que la actividad misma le resulta reconfortante”.

- **Enfrentamiento de situaciones académicas.** Indica la confianza que tiene el docente en las propias habilidades académicas. Una alta puntuación revela interés e involucramiento por lo que ocurre en el aula, satisfacción con el propio trabajo y buen cumplimiento de las metas académicas en general.

Hay autores que señalan dimensiones del autoconcepto docente de acuerdo al tema, discutiendo que no es un constructo único el autoconcepto docente, sino que resulta limitada según la asignatura a que se refiere. Así como afirma Rivera y Hernández (2017) “el autoconcepto es un constructo que se conforma de acuerdo a las diversas situaciones a las que se enfrenta cada persona en su vida diaria”, al respecto Soares y Soares citado en Moreno (2003), citado en Rivera y Hernández (2017), considera que “cada una de estas áreas es independiente una de otras”(s/p).

2.2.2. Gestión Pedagógica

2.2.2.1. Conceptualización de la Gestión

Gestión

Arroyo (2016) considera que “la Gestión es la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarias para la consecución de los objetivos de la institución”. (p.62).

La gestión desde un marco conceptual se refiere a la dirección de toda institución que supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos.

La gestión es una tarea necesaria para el logro de los objetivos de cualquier Institución, toda la ejecución de los procesos ejecutivos, implica un fuerte compromiso de toda la comunidad educativa y también con los valores y principios de eficiencia y eficacia de las acciones ejecutadas.

2.2.2.2. Modelo de gestión

Arroyo (2016, p.76) “la gestión debe ser fundamentada a un marco conceptual e instrumental que se oriente e primer momento a un cambio institucional”. De esta manera plantea los siguientes estos modelos:

- ✓ **Modelo Normativo:** Se refiere a la racionalidad para alcanzar el futuro a través de la planeación, esto quiere decir, a partir de una proyección y sistematización de tendencias a mediano plazo.

- ✓ **Modelo Prospectivo:** Este modelo plantea un futuro único y cierto ante esta situación, se desarrolla una planificación con visión prospectiva que genere reformas profundas y masivas.
- ✓ **Modelo Estratégico:** Un modelo estratégico se orienta a la capacidad de optimizar los recursos que posee una organización.
- ✓ **Modelo de Calidad Total:** Este modelo se refiere a tener una visión clara del término calidad al interior de una organización, esto se orienta a los usuarios, necesidades, normas y los estándares de calidad.
- ✓ **Modelo de Reingeniería:** En cuanto a este modelo se refiere a un contexto cambiante dentro de la organización en un marco de competencia global.
- ✓ **Modelo Comunicacional:** el gestor es considerable para que se realice una comunicación congruente.

En la actualidad se han analizado transformaciones de constante evolución en los sistemas educativos. Desde el aspecto político haciendo énfasis en la transformación de la gestión escolar para mejorar la calidad educativa a través de lo siguiente: Reforma Integral de La Educación Básica a través de Programas Institucionales y escolares hasta el trabajo en aula.

2.2.2.3. Gestión educativa

“Involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de una sociedad en particular” Arroyo (2016, p.65).

De acuerdo a lo afirmado de dicho autor, cabe mencionar que dichas decisiones u acciones puede ser el conjunto de un sistema institucional de un municipio, un partido, una provincia, un estado o una nación. Habitualmente en la gestión educativa aquellas medidas se articulan en otras políticas públicas realizadas por el gobierno o autoridad política, como parte de un proyecto político mayor.

Gairin, Sallán (1994,) define la gestión educativa como “actividad práctica, un saber hacer que incluye una pluralidad de conocimientos y actividades relacionados con aspecto esenciales de funcionarios de las organizaciones educativas”, tal como lo señala en los siguientes aspectos como: “Generar, acordar y alcanzar objetivos, establecer funciones, utilizar formas adecuada de liderazgo y dirección, buscar maneras adecuadas de dirigir la iniciativa, institucional hacia una acción educativa y medio ambiente de calidad” (s,p).

La finalidad de la gestión educativa es de intervenir en el ciclo de la administración, así como en la planeación, ejecución, evaluación y control que corresponden a las fases del proceso administrativo, donde su preocupación se centra principalmente en ello.

La gestión educativa se centra principalmente en la organización, funcionamiento y sus prácticas, y sus relaciones hacia una perspectiva gestora de resultados educativos. Villegas (2018) dice que la gestión educativa “se establece como una política desde el sistema para el sistema; marca las relaciones, articulaciones e intercambios entre currículos, programas de apoyo y propuestas q deben ser de mejora para la escuela” (p. 5).

Según Arroyo (2016, p. 66) La Gestión Educativa se divide en tres categorías: Gestión Institucional, Gestión Pedagógica y la Gestión Educativa Estratégica.

Gestión Institucional

Esta se enfoca en cada una de las instancias educativas que genera una orientación, genera proyectos, programas y su articulación efectiva. En general la gestión institucional comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política personal, económica – presupuestos, de planificación, de programación, de regulación y de orientación. Sin perder de vista que debe de ser una gestión de calidad.

De acuerdo con Cassaus (2000), citado en Arroyo (2016), lograr una gestión institucional educativa eficaz “es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas federales y estatales para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo hacia un verdadero cambio educativo desde y para las escuelas”.

Gestión Pedagógica

Freeman (1994), citado en Yábar (2013), quien manifiesta que “la Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a unir esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida”.

Según Batista (2007), citado en Zamora (2017), “la Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter-psico-pedagógica que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la

dialéctica de que determina el carácter consiente, sistemático e integrador se este proceso de formación integral de los estudiantes”. (p.99).

Según Arroyo (2016, p. 67) “es la forma en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, como lo evalúa y además la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje”.

En el ámbito educativo busca la aplicación de los principios gerenciales de la misma, en un campo específico, como el aula y otros espacios de la educación formal. Está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente a grupo.

Las formas de enseñar de los docentes no pueden estar desligadas de los estilos de aprendizajes de los alumnos, es necesario saber cómo aprenden y qué necesitan para lograrlo. Es sustancial que la planeación del aula de como resultado a un ejercicio de evaluación, con el fin que el proceso de enseñanza este en beneficio de los propósitos curriculares, orientada a los objetivos y visión institucional.

La perspectiva de la gestión pedagógica en el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGEE) aparta estos planeamientos, plantea que si una gestión organizacional del aprendizaje de todos los alumnos de la escuela, respecto a lo que debe aprender, de los tiempos para lograrlo y en los ambientes o climas escolares adecuados para hacerlo.

Gestión Educativa Estratégica

Arroyo (2016, p. 68), la Gestión Estratégica “constituye el hilo conductor de formación y desarrollo de competencias en educación”. Es decir es una competencia en sí misma y al mismo tiempo una meta porque involucra a varias en su aplicación. Mejía (2010) dice “Para que la gestión educativa sea estratégica, a de concretarse a partir de los ciclos de mejoramiento constante de procesos y de resultados, que se desarrollan con la implementación de ejercicios de planeación y evaluación” (p.64).

Arroyo (2016, p.68) menciona las características:

- Centralidad en lo pedagógico
- Reconfiguración al aprendizaje y a la innovación
- Trabajo en equipo
- Apertura al aprendizaje y a la innovación
- Asesoramiento y orientación para la profesionalización
- Culturas organizacionales, cohesionadas por una visión de futuro
- Intervención sistémica y estratégica.

2.2.2.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica

Se refiere a la manera cómo la Institución Educativa es orientada. Miranda (2016) lo considera como gestión directiva “área que se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar, además de las relaciones con el entorno” (s/P). Esto quiere decir, que es posible que el gestor de manera conjunta se centre en la organización, desarrollo y evaluación del funcionamiento de toda la institución.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2012), citado en Zamora (2017) plantea las siguientes dimensiones:

- **El currículo.** Según la MINEDU es una de las columnas básicas de la educación, ya que encontramos un conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación formativa que orienta la actividad académica. Contiene aprendizajes que se espera que los estudiantes logren durante la educación básica.
- **Estrategias metodológicas y didácticas.** Según Reyes (2008, p. 2), citado en Holguín, Sierra y Quiñones (2012, p. 28) “las estrategias metodológicas permiten identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje”.
- **Evaluación de los aprendizajes.**
Foronda y Foronda (2007, p.16) menciona que “La Evaluación se puede definir como un conjunto de operaciones que tiene por objetivo determinar y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de aprendizaje, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio.”
Durante el proceso educativo las evaluaciones son actividades sistemáticas y permanente, que tiene como objetivo recoger información sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y formar juicios de valor a partir de la evidencia, a través de la evaluación podremos identificar fortalezas y debilidades, asimismo, tomar decisiones para generar cambios y elevar la calidad de los aprendizajes, de la misma manera, obtener un buen rendimiento académico de los estudiantes.
- **Uso de materiales y recursos didácticos.**
Los recursos Didácticos para Naranjo (2013, p.36) son “todos aquellos medios empleados por el docente para apoyar, complementar, acompañar o evaluar el

proceso educativo que dirige u orienta”, asimismo afirma que “los recursos didácticos abarcan una amplísima variedad de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales, etc., que van desde la pizarra, rota-folio, la computadora, hasta los videos, proyector y uso de internet”.

Esto quiere decir que son aquellos elementos que el profesor utiliza durante todo el proceso educativo, que le sirve como soporte o complemento en su tarea docente. Por ello, se deben plantear materiales innovadores y que desarrollen creatividad e imaginación, asimismo propiciar el análisis y obtención de conclusiones en los estudiantes al momento de manipularlos.

- **Participación en actividades en la Institución.**

Se refiere a la organización adecuada que el docente emplea para actuar en actividades institucionales, el donde muestra iniciativa, interés en su actuar institucional, orientando a la innovación y al cambio. Pérez (2017) dice que “la enseñanza debe visualizarse también como una práctica relacional desde el momento en que incorpora la actuación de diversos agentes implicados institucionalmente en la consecución de determinados propósitos educativos” (p. 56). Esto quiere decir que el docente moldea un tipo de escenario social a partir de su interacción o participación.

El concepto de gestión pedagógica se podría decir que es un tema poco debatido en la educación de muchos países, por ello, como tal es difícil de encontrar una reflexión teórica acerca de los procesos educativos.

Yábar(2013), cita a Freeman(1994), quien manifiesta que “la Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a unir esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida”.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2012), señala que,

La Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la Institución Educativa asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Esto incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes” (s/p).

En base a lo mencionado, la gestión pedagógica a partir del gestor educativo orienta a la institución educativa actuar en base a la propuesta curricular y las ciertas necesidades de sus estudiantes.

En cuanto a la gestión del docente, Requeijo (2008, s/p.), citado en Rey (2014, p. 120) plantea que "el maestro de los nuevos tiempos tiene la responsabilidad de liderizar el grupo de estudiantes bajo su responsabilidad, minimizando las diferencias entre ellos y trasladando sus energías al logro de los objetivos planteados". Con lo mencionado, se ve la importancia de la formación docente en lo profesional, ética y moral. Añadido a lo anterior, Requeijo (ob.cit.), citado en Rey (201, p.120), señala que "el gerente escolar dispone de tres estrategias fundamentales para contribuir a la formación de una cultura ética y moral: a) La educación con el ejemplo, la cual consiste en practicar lo que se predica. b) La educación motivada se centra en practicar la motivación para que el alumno aprenda a hacer el bien por su voluntad. c) La educación personalizada, la cual se fundamenta en reconocer que cada niño es diferente y tiene sus propias necesidades".

Para Lubo (2007, s/p.), citado en Coaquira (2018, p. 28) La gestión pedagógica: "La gestión pedagógica emerge de la práctica docente, tiene su propio cuerpo de conocimientos y prácticas sociales, históricamente construidas en función de la misión específica de las instituciones de enseñanza en la sociedad", se refiere al conjunto de actividades que llevan a cabo los docentes y estudiantes con respecto a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en ese sentido Coaquira (2018, p. 28) lo define como el "campo teórico y radiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática".

En virtud de ello, en el Programa de Estudios de Educación Básica (1998), citado en Rey (201, p.120), del Ministerio de Educación, se argumenta que:

El docente, con una posición ética, evaluará continuamente sus intervenciones pedagógicas, con el fin de modificar los ambientes socio educativo donde se producirá un óptimo aprendizaje de sus alumnos, desarrollo socio afectivo y moral, desarrollo de la capacidad como aprendiz investigador permanente. Al interactuar de manera respetuosa con los alumnos todos enriquecen sus acervos en las

diferentes áreas del conocimiento por la influencia de la diversidad de grupo. (p. 66).

La calidad de la educación se enlaza con la calidad pedagógica o académica, es decir la calidad de proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla entre profesor y alumno a lo largo de su permanencia en la institución, asimismo, lograr un óptimo perfil de egreso. Así mismo, Requeijo (ob.cit.), señala que el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), relaciona la gestión pedagógica con la formación y desempeño docente, la infraestructura, equipos y tecnología, así como con el rendimiento escolar y el aprendizaje.

2.3. Bases conceptuales

Asertividad

Es la habilidad de expresar nuestros deseos de una manera amable, franca, directa y adecuada, logrando decir lo que queremos sin atentar contra los demás.

Autoconcepto

Es la opinión que tiene una persona sobre sí misma, teniendo un juicio de valor a sus atributos, rasgos, características de personalidad y su “yo” personal.

Currículo

Se refiere al conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica (enseñanza y aprendizaje).

Gestión

La gestión desde un marco conceptual se refiere a la dirección de toda institución que supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos

Gestión pedagógica

Es la forma en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, como lo evalúa y además la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje.

Práctica docente

Es el ejercicio profesional del profesor; en la práctica docente se evidencia el nivel de competencia teórica y técnica del maestro. Como actividad eminentemente práctica implica el saber teórico y el saber aplicado. Se circunscribe a la planificación de los programas y cursos; a la operación o ejercicio docente; al manejo de contenidos y a la evaluación de los aprendizajes.

CAPÍTULO III

Metodología

3.1. Formulación de hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con la Gestión Pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con el tratamiento del Currículo en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
2. El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con Las Estrategias metodológicas y didácticas en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
3. El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con la Evaluación de los aprendizajes la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
4. El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con el Uso de materiales y recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.
5. El Autoconcepto Docente tiene una relación significativa con Participación en actividades en la institución en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2020.

3.2. Variables

Variable 1: *Autoconcepto docente*

Dimensiones

- Relación con otros
- Asertividad
- Compromiso
- Enfrentamiento de situaciones académicas

Variable 2: *Gestión pedagógica*

Dimensiones

- El currículo
- Las estrategias metodológicas y didácticas
- Evaluación de los aprendizajes
- Uso de materiales y recursos didácticos
- Participación en actividades en la Institución

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
Autoconcepto docente	Hugo (2012) "El autoconcepto se define como las cogniciones que el individuo tiene, conscientemente, acerca de sí mismo." (P. 29)	De acuerdo a las dimensiones se utilizara el cuestionario a través de la encuesta.	Relación con otros	<ul style="list-style-type: none"> Confianza y aprecio que manifiesta el docente por otros. Sujeto identificado con su contexto académico Actitud amistoso, espontaneo y tolerante 	Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca
			Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> Actitud coherente frente a sus derechos, sin negar a los demás Capacidad de dialogar con autoridad y hacerse escuchar Expresa sentimientos positivos ante toda la comunidad educativa 	
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> Confianza en el propio potencial Interés en la Originalidad, creatividad y disposición de riesgo. 	
			Enfrentamiento de situaciones académicas	<ul style="list-style-type: none"> Confianza en su propia habilidad académica Involucramiento de lo que ocurre en el aula Satisfacción con su propio trabajo Cumplimiento de las metas académicas en general 	

Gestión pedagógica	Pacheco, P, Ducoing, P y Navarro, M. (2015). "La gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes." P.1 - revista	De acuerdo a las dimensiones se utilizara el cuestionario a través de la encuesta.	El currículo	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación y contextualización del currículo • Manejo de las competencias y capacidades 	Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca
			Las estrategias metodológicas y didácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica de enseñanza • Planeación didáctica • Auto capacitación y actualización docente 	
			Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación • Seguimiento de los aprendizajes • Decisiones para la mejora de los aprendizajes 	
			Uso de materiales y recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Medios didácticos (visuales, audiovisuales) • Uso de tecnologías 	
			Participación en actividades en la Institución	<ul style="list-style-type: none"> • Organización adecuada • Interés en la participación • Iniciativa e innovadora 	

3.4. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo básica, conforme a Quispe (2012, p.40) este tipo de investigaciones es aquella que no persigue una utilización inmediata de los conocimientos obtenidos, esta se orienta a la búsqueda de un conocimiento teórico que amplíe y profundice su comprensión en la ciencia pedagógica” esto quiere decir que está orientado a describir y explicar la realidad en base a los problemas formulados en un ambiente determinado, se dirige a la búsqueda de nuevas teorías científicas.

Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional en cierta medida tiene un valor explicativo, ya que el hecho de saber que dos variables se relacionan aporta cierta información explicativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 93) “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”, primero se evalúa el grado de asociación entre dos o más variables, después se cuantifican, analizan y se establecen vínculos, tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba

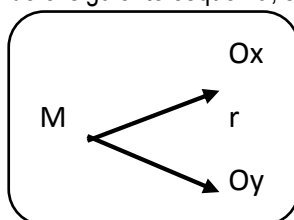
3.5. Métodos

El método de investigación que se utilizó es el método hipotético deductivo, consiste en “un procedimiento que parte de unas premisas en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Quispe, 2012, p.102). Descriptivo y estadístico, ya que se realizará el procesamiento de datos.

3.6. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.152) “se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. Esto quiere decir que las investigaciones no experimentales son estudios que realiza sin la manipulación de las variables, en los que solo se observa los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

A este tipo de diseño le corresponde el siguiente esquema, según Quispe 2012, p.105,):



Donde:

M =Muestra (profesores de nivel inicial, primaria y secundaria)

Ox =variable 1 (Autoconcepto docente)

Oy =variable 2 (Gestión pedagógica)

r =posible relación entre la variable Ox y Oy

3.7. Población y muestra

Población

Según Lepkowski (2008, s/p.), citado en Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 174) menciona que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”

La población de estudio está constituida por un total de 48 profesores de la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del nivel inicial, primaria y secundaria en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho.

NIVEL	CANTIDAD DE PROFESORES
Inicial	3
Primaria	20
Secundaria	25
TOTAL	48

Muestra

La presente investigación no se trabajará con muestra solo por censo. Se trabajará con toda la población de estudio en su conjunto, donde ya no es necesario extraer una muestra.

3.8. Técnica e instrumento

Técnica

La presente investigación utilizó la Técnica de la Encuesta. García (1993) citado por Casas, Repullo y Donado (2003) “la técnica de la encuesta utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”. (p.527)

Instrumento

“Los instrumentos vienen a ser los medios o recursos elaborados o elegidos por el investigador y se aplican para recopilar la información en la muestra; estas se elaboran de acuerdo a los indicadores establecidos en la operacionalización de las variables” (Quispe, 2012, p.113).

La presente investigación utilizó el instrumento escala de Likert para la recolección de datos. Hernández, Fernández y Baptista (2010) lo definen en “un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes”. (p. 245)

3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.200) “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir “. Para la validación de instrumentos según el juicio de expertos ha sido realizado por 4 docentes magisteres conocedores del tema, instrumento para la variable Autoconcepto docente y el instrumento para la variable Gestión Pedagógica.

EXPERTO	VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1	VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2
EXPERTO 1	90%	90%
EXPERTO 2	82%	84%
EXPERTO 3	80%	80%
EXPERTO 4	96%	96%

INTERPRETACIÓN:

- Según el experto 1, el coeficiente de validez de ambos instrumentos es de 0,90 que equivale 90% de validez, entonces es válido.
- Según el experto 2, el coeficiente de validez para el primer instrumento es de 0,82 que equivale 82% de validez, para el segundo instrumento es de 0,84 que equivale 84% de validez; por ello es válido.
- Según el experto 3, el coeficiente de validez de ambos instrumentos es de 0,80 que equivale 80% de validez, siendo así es válido.
- Según el experto 4, el coeficiente de validez de ambos instrumentos es de 0,96 que equivale 96% de validez, entonces es válido.

Por lo tanto, se evidencia con un porcentaje significativo la buena validez del instrumento, de esta manera se demostró que ambos instrumentos son válidos para su aplicación.

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.200) "es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes".

Para la confiabilidad se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach, que es aplicable para los instrumentos cuyos ítems tienen varias alternativas de respuesta (más de dos) por medio de una escala o escalamiento tipo Likert.

Ledesma, Molina y Valero (2002, s/p), dice que "dentro de esta categoría de coeficientes, Alfa de Cronbach es, sin duda, el más ampliamente utilizado por los investigadores". Alfa estima el límite inferior del coeficiente de fiabilidad y se expresa como:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Imagen 1. Fórmula de Alfa de Cronbach

Donde:

K = número de ítems

$$\sum_{i=1}^k S_i^2 = \text{sumatoria de la varianza de cada ítems}$$

S² = Varianza total o varianza muestra

George y Mallery (2003, p. 231), citado en Hernández y Pascual (2018), para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach sugieren que cuando el coeficiente $\alpha > 0,9$ es excelente, si el coeficiente $\alpha > 0,8$ es bueno; si el coeficiente $\alpha > 0,7$ es aceptable; si el coeficiente $\alpha > 0,6$ es cuestionable; si el coeficiente $\alpha > 0,5$ es pobre; si el coeficiente $\alpha < 0,5$ es inaceptable

Se realizó prueba piloto a 10 profesores de diversos niveles ajenos a la población de estudio. Los resultados obtenidos a través del cálculo de coeficiente de Alfa de Cronbach a través del programa SPSS, es:

FIABILIDAD

ESCALA: AUTOCONCEPTO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	20

INTERPRETACIÓN

- El valor obtenido según la prueba estadística Alfa de Cronbach para el primer instrumento de la variable Autoconcepto docente es de 0,94 que equivale a un 94% de confiabilidad, con una valoración de Excelente.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	81,10	110,767	,000	,951
Pregunta 2	81,10	94,322	,862	,941
Pregunta 3	81,00	100,222	,692	,944
Pregunta 4	81,30	102,900	,467	,947
Pregunta 5	80,50	111,167	-,041	,952
Pregunta 6	80,80	100,178	,766	,943
Pregunta 7	81,10	97,878	,655	,945

Pregunta 8	80,90	101,433	,719	,944
Pregunta 9	80,80	97,956	,646	,945
Pregunta 10	80,80	101,067	,698	,944
Pregunta 11	80,40	98,044	,934	,940
Pregunta 12	80,70	99,122	,817	,942
Pregunta 13	80,70	106,233	,422	,947
Pregunta 14	80,70	98,233	,885	,941
Pregunta 15	80,80	104,622	,428	,947
Pregunta 16	80,90	96,767	,876	,941
Pregunta 17	80,60	99,378	,788	,942
Pregunta 18	81,00	94,444	,805	,942
Pregunta 19	80,70	95,122	,921	,940
Pregunta 20	81,00	99,111	,771	,942

FIABILIDAD

ESCALA: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	20

INTERPRETACIÓN

- El valor obtenido según la prueba estadística Alfa de Cronbach para el segundo instrumento de la variable Gestión Pedagógica es de 0,96 que equivale a un 96% de confiabilidad, con una valoración de Excelente.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	74,30	158,456	,642	,961
Pregunta 2	74,30	162,233	,373	,963
Pregunta 3	74,00	146,000	,837	,958
Pregunta 4	74,50	145,611	,937	,956
Pregunta 5	74,00	154,667	,646	,960
Pregunta 6	74,10	158,322	,652	,961
Pregunta 7	73,90	155,211	,731	,960
Pregunta 8	74,30	154,233	,719	,960
Pregunta 9	74,20	152,178	,750	,959
Pregunta 10	74,10	158,322	,652	,961

Pregunta 11	74,10	151,433	,880	,958
Pregunta 12	74,60	144,489	,863	,958
Pregunta 13	74,30	155,789	,631	,960
Pregunta 14	74,40	157,822	,940	,959
Pregunta 15	74,60	148,044	,807	,958
Pregunta 16	74,30	143,567	,879	,957
Pregunta 17	74,00	154,667	,646	,960
Pregunta 18	74,50	145,611	,937	,956
Pregunta 19	74,30	149,789	,706	,960
Pregunta 20	75,00	141,333	,742	,961

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Para procesar los datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, los resultados obtenidos se presentan a través de cuadros y gráficos, se recurrió al programa estadística SPSS, versión 23. También se utilizó la prueba estadística de Tau b de Kendall para medir el grado de asociación que existe entre ambas variables de estudio (Autoconcepto docente y la Gestión Pedagógica).

3.11. Aspectos éticos

Con la presente investigación no se pretende dañar o mediar la imagen de los docentes, las evaluaciones se realizaron respetando la individualidad de los docentes y por ningún motivo se expuso los nombres de los docentes.

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados a nivel descriptivo

TABLA 1: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la Gestión Pedagógica

		GESTIÓN PEDAGÓGICA			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	6 12,5%	5 10,4%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	22 45,8%	14 29,2%	36 75,0%
	Total	1 2,1%	28 58,3%	19 39,6%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 1, se puede apreciar un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa; y un 40% de profesores encuestados siempre realizan una buena Gestión pedagógica

TABLA 2: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión tratamiento del currículo

		TRATAMIENTO DEL CURRÍCULO			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	6 12,5%	5 10,4%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	12 25,0%	24 50,0%	36 75,0%
	Total	1 2,1%	18 37,5%	29 60,4%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 2, se puede apreciar que un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa, y un 60% de profesores encuestados siempre muestran manejo y dominio en el tratamiento del currículo dentro de la Institución Educativa;

TABLA 3: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión estrategias metodológicas y didácticas

		ESTRATEGÍAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	7 14,6%	4 8,3%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	11 22,9%	25 52,1%	36 75,0%
	Total	1 2,1%	18 37,5%	29 60,4%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 3, se puede apreciar que un 75% de profesores encuestados siempre muestran buen autoconcepto docente dentro de la Institución Educativa, y un 60% de profesores encuestados siempre utilizan de manera pertinente de Estrategias metodológicas y didácticas dentro de la Institución Educativa,

TABLA 4: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión evaluación de aprendizajes

		EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	6 12,5%	5 10,4%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	19 39,6%	17 35,4%	36 75,0%
Total		1 2,1%	25 52,1%	22 45,8%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 4, se puede apreciar que un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa, y un 46% de profesores encuestados siempre se sienten satisfechos con la evaluación de aprendizaje que realizan,

TABLA 5: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión el uso de materiales y recursos didácticos

Tabla cruzada AUTOCONCEPTO DOCENTE*USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS

		USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS				
		CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Total
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	1 2,1%	7 14,6%	3 6,3%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	0 0,0%	15 31,3%	21 43,8%	36 75,0%
	Total	1 2,1%	1 2,1%	22 45,8%	24 50,0%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 5, se puede apreciar que un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa, y un 50% de profesores encuestados siempre utilizan adecuadamente los materiales y recursos didácticos,

TABLA 6: Resultado descriptivo de la variable Autoconcepto docente y la dimensión participación en actividades en la institución

Tabla cruzada AUTOCONCEPTO DOCENTE*PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES

		PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES				
		CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Total
AUTOCONCEPTO DOCENTE	ALGUNAS VECES	1 2,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,1%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	1 2,1%	6 12,5%	4 8,3%	11 22,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	6 12,5%	16 33,3%	14 29,2%	36 75,0%
	Total	1 2,1%	7 14,6%	22 45,8%	18 37,5%	48 100,0%

Fuente: Datos de la Encuesta aplicado a los profesores de la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De la población de 48 profesores, en la tabla 6, se puede apreciar que un 75% de profesores encuestados siempre demuestran un elevado Autoconcepto Docente dentro de la Institución Educativa; y un 37% de profesores encuestados siempre Participan activamente en actividades.

4.2. Resultados a nivel inferencial

TABLA 7: Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk	
	gl	Sig.
Autoconcepto docente	48	,000
Gestión pedagógica	48	,000
Tratamiento del Currículo	48	,000
Estrategias Metodológicas y Didácticas	48	,000
Evaluación de Aprendizajes	48	,000
Uso de Materiales y Recursos Didácticos	48	,000
Participación en Actividades	48	,000

Fuente: Datos obtenidos por la prueba de Shapiro wilk

En la Tabla 7 se observa que el grado de libertad es de 48, y es menor a 50 por lo tanto se trabaja con la prueba de normalidad Shapiro wilk. Asimismo el valor de significancia es de $0,000 < 0,05$ por tanto no existe una distribución normal; entonces se utilizará para la prueba de hipótesis la prueba no paramétrica Tau B de Kendall para variables ordinales.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la gestión pedagógica en las I.E.P. "Abraham Valdelomar" del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la gestión pedagógica en las I.E.P. "Abraham Valdelomar" del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 8

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,041	,161	,255	,798
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es mayor que el asumido (**0,798 > 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna. Por consiguiente, no existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y Gestión Pedagógica. Es decir, existe mínima correlación (**0,40 < 0,041 < 0,59**); entonces, la buena o mala gestión pedagógica no depende del Autoconcepto docente, sino de otros factores.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión tratamiento del currículo en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión tratamiento del currículo en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 09

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,261	,151	1,625	,104
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es mayor que el asumido (**0,104 > 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna. Por consiguiente, no existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y el Tratamiento del Currículo. Es decir, existe baja correlación (**0,20 < 0,261 < 0,39**); entonces, la dimensión tratamiento del currículo no depende del Autoconcepto docente, sino de otros factores

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 10

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado o asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,355	,144	2,225	,026
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido (**0,026 < 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe relación significativa entre ambas dimensiones. Es decir, existe baja correlación (**0,40 < 0,355 < 0,59**); entonces, la dimensión Estrategias metodológicas y didácticas depende del Autoconcepto docente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Evaluación de los aprendizajes en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Evaluación de los aprendizajes en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 11

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado o asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,105	,156	,661	,508
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es mayor que el asumido (**0,508 > 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna. Por consiguiente, no existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Evaluación de los aprendizajes. Es decir, existe correlación mínima (**0,00 < 0,105 < 0,19**); entonces, la dimensión Evaluación de los aprendizajes no depende del Autoconcepto docente, sino de otros factores.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Uso de materiales y recursos didácticos en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Uso de materiales y recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 12

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,353	,136	2,309	,021
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido (**0,021 < 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Uso de materiales y recursos didácticos. Es decir, existe baja correlación (**0,20 < 0,353 < 0,39**); entonces, la dimensión Uso de materiales y recursos didácticos depende del Autoconcepto docente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5

Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Participación en actividades en la Institución en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Participación en actividades en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

Tratamiento estadístico

TABLA 13

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,065	,144	,450	,653
N de casos válidos		48			

Fuente: Datos obtenidos en la prueba estadística Tau b de Kendall

Interpretación:

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es mayor que el asumido (**0,653 > 0,05**) lo que indica aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna. Por consiguiente, no existe relación significativa entre el Autoconcepto Docente y la dimensión Participación en actividades. Es decir, existe mínima correlación (**0,00 < 0,065 < 0,19**); entonces y la dimensión Participación en actividades no depende del Autoconcepto docente, sino de otros factores.

4.3. Discusión de resultados

La presente investigación titulada: Autoconcepto docente y la Gestión pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020, se sustenta en el trabajo de investigación de Hernández (2008) que realizó un estudio sobre prácticas docentes de los profesores donde descubrió como se define cada uno de los profesores en lo que se refiere a su nivel de autoconcepto, a su percepción que tienen de sí mismos como docentes y las actividades que realizan en su trabajo como docente. Asimismo, Gonzales (1997), citado en Sebastián (2012, p.31), afirma que “numerosas investigaciones han señalado que una de las funciones más importantes del autoconcepto es regular la conducta mediante un proceso de autoevaluación o autoconciencia, de una manera que el comportamiento de un sujeto dependerá en gran medida del autoconcepto que tenga en ese momento”.

Las variables de estudio se sustentan en los siguientes conceptos: Sebastián (2012, p.31) afirma que “el autoconcepto es uno de los componentes motivacionales, donde la participación activa del docente en el proceso de aprendizaje aumenta cuando se siente autocompetente, es decir, cuando confía en sus propias capacidades y tiene altas expectativas de autoeficacia”. Además, Fajardo y Cervantes (s/f, p. 177), citado en Ventocilla, (2014, p.22) menciona que “la Gestión pedagógica es conjunto de acciones pedagógicas con las cuales el docente de aula cumple las fases del proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de su competencia didáctica”.

Así pues, son estos conceptos que orientaron el desarrollo del trabajo de investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre las variables Autoconcepto docente y la gestión educativa en la Institución Educativa. “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

De acuerdo a los resultados obtenidos la gestión pedagógica buena o mala no depende del Autoconcepto docente. Los resultados obtenidos durante el proceso del trabajo de investigación, en base a la prueba estadística Tau B Kendall, en relación con la hipótesis general permitieron aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que no existe relación significativa entre el Autoconcepto docente y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020., sino de otros factores, así como lo sustenta Mansilla, Tapia y Becerra (2012, p. 130) “La gestión pedagógica curricular además de verse afectada por el tipo de liderazgo y el habitus existente, también se afecta por el nivel de desgaste profesional que presenten los docentes”.

En relación con las hipótesis específicas 1, 3 y 5 los resultados obtenidos permitieron aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna; y dar como no válida la primera, tercera y quinta hipótesis, de esta manera concluir que el autoconcepto docente no establece ninguna relación entre

el tratamiento del currículo, la evaluación de los aprendizajes y en la participación de actividades en la Institución Educativa “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.

En base a lo obtenido cabe mencionar que estas dimensiones no dependen del autoconcepto docente, sino de otros factores. Algunas posibles factores en relación al tratamiento del currículo según el trabajo de investigación de Chávez (2020) identifica aspectos que lo dificultan, como la insuficiente formación docente, debilidades en los recursos y limitaciones de tiempo, entre otros. En relación a la evaluación de los aprendizajes Tobón (2006), citado en Gutiérrez (2014, p 10), concluye que no existe una propuesta de formación basada en competencias, esto dificulta el proceso de evaluación de las mismas” asimismo menciona “que existen cursos, diplomados y especializaciones en competencias docentes donde el objetivo de estudio es el modelo curricular centrado en el desarrollo de competencias; pero no precisamente en la formación del docente para las competencias”. Algunos posibles factores que afectan la participación docente de actividades en la Institución Educativa podrían ser la apatía o poca colaboración de los docentes, asimismo, González (2014) en su trabajo de investigación concluye que algunas de las posibles causas que generan la poca participación de docentes en actividades curriculares o extracurriculares es el horario de trabajo, la poca comunicación entre el personal docente, el gasto de tiempo y gastos económicos.

En las hipótesis específicas 2 y 4 los resultados obtenidos permitieron aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, de esta manera concluir que existe relación entre estrategias metodológicas y didácticas, y uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020. Estas dimensiones se sustentan en el siguiente trabajo de investigación, Capa (2007) concluye que “el predictor más importante del alto rendimiento académico es la percepción que tiene los estudiantes sobre el desempeño académico y profesional de sus profesores; y en cuanto más favorable o más alto sea el desarrollo del autoconcepto académico, el manejo de estrategias de aprendizaje y la percepción acerca del docente, el rendimiento académico del alumno de psicología será más elevado”.

Finalmente el trabajo de investigación concluye que no existe relación significativa entre el Autoconcepto docente y la Gestión pedagógica en la I.E.P. “Abraham Valdelomar”, salvo en algunas dimensiones, vale mencionar que el autoconcepto docente es buena en los profesores y profesoras de la institución educativa en base a los datos obtenidos, y que la gestión pedagógica buena o mala no depende del Autoconcepto docente. De esta manera se recomienda que otros estudiosos profundicen más sobre el tema de estudio y realicen diferentes tipos de investigación.

Conclusiones

Los resultados obtenidos según la prueba estadística Tau b de Kendall se concluye que en la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” del distrito de Carmen Alto:

1. No existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la Gestión Pedagógica, debido a que el valor del nivel de significancia es mayor a 0,05 ($0,798 > 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,041, que equivale a una mínima correlación.
2. No existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la dimensión “el tratamiento del currículo”, debido a que el valor del nivel de significancia es mayor a 0,05 ($0,104 > 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,261, que equivale a una baja correlación.
3. Existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas”, debido a que el valor del nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,026 < 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,355, que equivale a una baja correlación.
4. No existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la dimensión “evaluación de aprendizajes”, debido a que el valor del nivel de significancia es mayor a 0,05 ($0,508 > 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,105, que equivale a una mínima correlación.
5. Existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la dimensión “uso de materiales y recursos didácticos”, debido a que el valor del nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,021 < 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,353, que equivale a una baja correlación.
6. No existe relación significativa entre el autoconcepto docente y la dimensión “participación en actividades”, debido a que el valor del nivel de significancia es mayor a 0,05 ($0,653 > 0,05$) y el coeficiente de correlación es 0,065, que equivale a una muy baja correlación.

Recomendaciones

- ✓ A las Instituciones descentralizadas como la DREA, UGEL, presten más atención en el autoconcepto del docente y no solo enfocarse solo en los educandos; asimismo, promuevan capacitaciones sobre la gestión pedagógica en el aula, ya que los profesores tienen una gran responsabilidad con los estudiantes para el logro de objetivos planteados.
- ✓ A los Líderes pedagógicos de la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” prestar más atención en el tema de la gestión pedagógica para garantizar el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos.
- ✓ A los profesores, gestores educativos de la Institución Educativa Pública “Abraham Valdelomar” de los diferentes niveles Inicial, Primaria y Secundaria, sean más accesibles y colaborar en trabajos de investigación a futuro, ya que ello permitirá identificar ciertas fortalezas o dificultades y atenderlas de la mejor manera en beneficio común.
- ✓ A los estudiantes futuros investigadores que realicen más investigaciones con una muestra más amplia y otras investigaciones de tipo experimentales para mejorar las variables de estudio.

Referencias bibliográficas

- Arroyo, A. M. (2016). La gestión escolar y las dimensiones en el proceso de calidad. Universidad Pedagógica Nacional, México. <http://200.23.113.51/pdf/31819.pdf>
- Andrés, H. y Pascual, A. E. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de Gestión Ambiental. Revista de Investigación Agraria y Ambiental (RIAA) Vol. 9, Núm. 1 (2018). España [file:///C:/Users/EVY/Downloads/Dialnet-ValidacionDeUnInstrumentoDeInvestigacionParaElDise-6383705%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/EVY/Downloads/Dialnet-ValidacionDeUnInstrumentoDeInvestigacionParaElDise-6383705%20(1).pdf)
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó, D.L C. N° 26 p 99-104. <file:///C:/Users/EVY/Downloads/Dialnet-LaGestionPedagogicaEnElAñoAcademicoDesdeUnModeloIn-2544446.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Revista Aten Primaria 2003; 31 (8):527-538. Localizador web: Artículo 52.479.
- Capa, W. (2009). Influencia del Autoconcepto, las estrategias de aprendizaje y la percepción acerca del Docente en el Rendimiento Académico de los alumnos de Psicología, año 2007. Revista de Investigación Universitaria Vol. 1 N° 1, 105-1014. <file:///C:/Users/EVY/Downloads/694-Texto%20del%20art%C3%ADculo-906-1-10-20180524.pdf>
- Coaquira, L. (2018). Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio – Puno, 2017. Universidad Cesar Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, F. M. (2020). Percepciones de los docentes sobre el proceso de programación curricular de la competencia gestiona responsablemente los recursos económicos en cinco instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana. Escuela de posgrado, pontificia universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17398/CH%c3%81V EZ CERDE%c3%91A FERNANDO MIGUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de la Escuela, Superior de Formación Artística. Revista Scielo vol.5 no.2 Lima jul./dic. 2017,

- Ezequiel, A. y Aguilar, M. J. (2015). *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Editorial LUMEN/HVMANITAS, 18ª edición. Argentina.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Como-elaborar-un-proyecto-2005-Ed.18-Ander-Egg-Ezequiel-y-Aguilar-Id%C3%A1%C3%B1ez-MJ.pdf.pdf>
- Foronda, J. M. y Foronda, C. L. (2007). *La evaluación en el proceso de aprendizaje*. Universidad Católica Boliviana San Pablo Bolivia, Cochabamba. redalyc. PERSPECTIVAS. ISSN: 1994-3733, org, núm. 19, enero-junio, 2007, pp. 15-30.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
- Gutiérrez, R. G. (2014). *Factores que obstaculizan la evaluación basada en competencias en el nivel medio superior*. Secretaria de educación, universidad pedagógica Nacional Unidad UPM 042. <http://200.23.113.51/pdf/30935.pdf>
- Guzmán, E. M. (2015). *Influencia del autoconcepto profesional del profesor en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de la policía nacional del Perú*. Tesis de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/937/TM%20CE-Du%20C34%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, M. (2008). *La influencia del autoconcepto en las prácticas docentes de los profesores del nivel superior*. Universidad pedagógica nacional, tesis en programa educativo de psicología educativa, México. <http://200.23.113.51/pdf/26267.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6.a ed. Lima, Perú: Interamericana Editores S.A. de C.V <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición, Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Holguín, Sierra y Quiñones (2012). *Estrategias metodológicas empleadas por los docentes de educación preescolar del municipio de San Sebastián de Mariquita (Tolima) en la enseñanza de la lectura*. Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA ISSN 2145-549X, Vol 3. No. 2, Enero – Junio, 2012 <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751762003.pdf>

- Ibarra, E., Armenta, M. y Jacobo, H. M. (2014). Autoconcepto, estrategias de afrontamiento y desempeño docente profesional. Estudio comparativo en profesores que trabajan en contextos adversos. Universidad Autónoma de Sinaloa. México. Revista de curriculum y formación del profesorado, VOL. 18, N° 1 (enero-abril 2014), ISSN 1989-639X (edición electrónica). <http://www.ugr.es/~recfpro/rev181COL2.pdf>
- Ledesma, R., Molina, G. y Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. Revista Psico-USF, v. 7, n. 2, p. 143-152, Jul./Dez. 2002 <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicousf/v7n2/v7n2a03.pdf>
- Martínez Otero, V. (2007). La inteligencia afectiva. Editores Madrid: CCS, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=607456>
- Mansilla, J., Tapia, C. P. y Becerra, S. (2012). Elementos obstaculizadores de la gestión pedagógica en liceos situados en contextos vulnerables. Revista EDUCERE • Investigación arbitrada • ISSN: 1316 - 4910: Año 16, N° 53, Enero-Abril de 2012, 127 – 136. <file:///C:/Users/EVY/Downloads/13188-21921926407-1-SM.pdf>
- Martínez, V. (2003). Autoconcepto docentes: análisis de una muestra de profesores y orientadores mexicano. Revista Educación y futuro, ISSN: 1695-4292. <http://files.cer-lacandelaria.webnode.es/200000369-e99a0ea96e/autoconcepto%20DOCENTE.pdf>
- Mejía, J. A. (2010). Programa Escuelas de Calidad: Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Segunda edición, México. <http://www.seslp.gob.mx/pdf/taller2011-2012/uno/DOCUMENTOS/9915-Modelo%20de%20Gestion%20EducativaFINAL.pdf>
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. Universidad Pedagógica Nacional, México. RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ vol.7 no.13 Guadalajara jul./dic. 2016. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562
- Mora, A. I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. Revista Educación 29(2), 77-97, ISSN: 0379-7082. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf>
- Naranjo, G. M. (2013). La aplicación de recursos didácticos y su incidencia en el Aprendizaje de la asignatura de ciencias naturales de los Estudiantes de cuarto año de educación básica de la Escuela Eduardo Vásquez Doderro Parroquia Chillogallo, Cantón quito, provincia de pichincha. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6217/1/FCHE-EBS-1128.pdf>

- Pérez, A. (2017). El sentido de la participación docente en escuelas de tiempo completo un Estudio de caso. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 49-66. Universidad de Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038004.pdf>
- Pacheco. T., Ducoing, P. y Navarro, M. A. (2015). Article in Revista de la Educación Superior (RESU) 19 July 2015. file:///C:/Users/EVY/Downloads/Revista78_S2A4ES.pdf
- Rivera, A. y Hernández, G. (2017). El autoconcepto de docentes universitarios. Revista Iberoamericana de Educación / *Revista Ibero-americana de Educação* vol. 73, núm. 2 [(2017/03/15), pp. 87-100, ISSN: 1022-6508 / ISSNe: 1681-5653. <https://rieoei.org/historico/documentos/7699.pdf>
- Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y Dimensión axiológica del conocimiento. Universidad Arturo Michelena (UAM), Valencia – Venezuela. Revista multidisciplinaria Dialógica, enero-junio 2014. Vol. 11, Nº 1. <file:///C:/Users/EVY/Downloads/Dialnet-GestionPedagogicaDelDocenteYDimensionAxilologicaDeIC-5249543.pdf>
- Saant, L. J. (2013). Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012. (Tesis de Magister en Gerencia y Liderazgo Educacional). UTPL. Macas. pp. 165. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/7117>
- Quispe, R. A. (2012). Metodología de la investigación pedagógica. Primera edición, Ayacucho.
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente Investigación Valdizana, vol. 14, núm. 1, 2020, -Marzo, pp. 7-14 Universidad Nacional Hermilio Valdizán Perú. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062237001/586062237001.pdf>
- Víctor, H. S. (2012) Autoestima y autoconcepto docente. Revista PHAINOMENON – UNFE. Vol 11 N°1 Ene. - Dic. 2012. <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/filosofia/Phainomenon/2012/articulo%202012.pdf>
- Yábar, I. (2013). La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1680/Yabar_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ventocilla, J.A. (2014). Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay-UGEL 09- 2014. Tesis de la Escuela de postgrado Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4988/Ventocilla_RJA.pdf?sequence=1
- Villegas, Y. G. (2018). “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Innova Schools sede Chimbote- 2016”. USP, Chimbote.
<https://core.ac.uk/download/pdf/231096994.pdf>
- Zamora, R. A. (2017). Liderazgo del director y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Emilio Soyer – 2017, Desde la visión de los profesores y auxiliares de educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado. Lima, Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1720/TD%20CE%201683%20Z1%20-%20Zamora%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL AUTOCONCEPTO DOCENTE Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “ABRAHAM VALDELOMAR” DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, AYACUCHO – 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEORICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre el autoconcepto docente y la gestión pedagógica en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICO ¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y el tratamiento del currículo en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y Las estrategias metodológicas y didácticas en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación que existe entre el autoconcepto docente y la gestión pedagógica en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y el tratamiento del currículo en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y Las estrategias metodológicas y didácticas en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p>	<p>AUTOCONCEPTO Víctor Hugo Sebastián (2012) “El autoconcepto se define como las cogniciones que el individuo tiene, Conscientemente, acerca de sí mismo.”(p. 29)</p> <p>GESTIÓN PEDAGÓGICA Pacheco, P, Ducoing, P y Navarro, M. (2015). “La gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes.” (P. 1) - revista</p>	<p>HIPOTESIS GENERALES El autoconcepto docente tiene una relación significativa, con la gestión pedagógica en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS El autoconcepto docente tiene una relación significativa y el tratamiento del currículo en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>El autoconcepto docente tiene una relación significativa y las estrategias metodológicas y didácticas en I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>El autoconcepto docente tiene una relación significativa y Evaluación de los aprendizajes en las I.E.P. “Abraham</p>	<p>VARIABLE 1 <i>Autoconcepto docente</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación con otros - Asertividad - Compromiso - Enfrentamiento de situaciones académicas <p>VARIABLE 2 <i>Gestión pedagógica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - El currículo - Las estrategias metodológicas y didácticas - Evaluación de los aprendizajes - Uso de materiales y recursos didácticos - Participación en actividades en la Institución 	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativa</p> <p>MÉTODO Hipotético–deductivo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica</p> <p>NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental</p> <p>POBLACIÓN Aprox. 48 profesores no habrá muestra, se trabajará por censo.</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Escala Likert</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS Programa estadístico SPSS versión 23.</p>

<p>evaluación de los aprendizajes en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y el uso de materiales y recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Autoconcepto Docente y participación en actividades en la institución en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y la evaluación de los aprendizajes en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y el uso de materiales y recursos didácticos en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Autoconcepto Docente y participación en actividades en la institución en la I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p>		<p>Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>El autoconcepto docente tiene una relación significativa y Uso de materiales y recursos didácticos en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p> <p>El autoconcepto docente tiene una relación significativa y Participación en actividades en la Institución en las I.E.P. “Abraham Valdelomar” del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020.</p>		<p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO Estadística descriptiva e inferencial</p>
---	--	--	---	--	---



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 ESCUELA DE POS GRADO
 SECCIÓN DE POS GRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL

ENCUESTA PARA MEDIR EL NIVEL DEL AUTOCONCEPTO DOCENTE EN LA I.E.P. “ABRAHAM VALDELOMAR”-AYACUCHO

Estimado(a) colega:

Lo que se pretende es acercarme con precaución en su práctica docente y como es manejada emocionalmente en relación a su autoconcepto. El objetivo de este instrumento es medir el nivel de autoconcepto docente, dirigido a la conceptualización de “sí mismo” desde las múltiples experiencias vividas dentro de su práctica pedagógica. Para ello, solicito su colaboración para leer detenidamente y responder las preguntas cuidadosamente de la encuesta estrictamente confidencial, que solo será utilizado con fines estadísticos, los datos que se obtengan nos ayudará a conseguir los objetivos de la investigación.

Instrucciones: No hay respuesta buena o mala. Estas simplemente reflejan su apreciación personal.

- Utilicé un bolígrafo negra o azul para rellenar.
- Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check (√).
- No marcar dos (02) opciones o más.

VALORACIÓN

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

A. AUTOCONCEPTO DOCENTE

Nº	ÍTEMS	5	4	3	2	1
	RELACIÓN CON OTROS					
1	Muestro confianza y aprecio con los miembros de la Institución que laboro.					
2	Me siento identificado con el contexto académico donde me encuentro.					
3	Mantengo una postura adecuada en el diálogo con los miembros de la Institución Educativa.					
4	Mantengo relaciones sociales estables con las autoridades.					
5	Mantengo un trato amistoso y cordial con mis colegas.					
	ASERTIVIDAD					
6	Muestro una actitud coherente frente a mis derechos respetando el de los demás.					
7	Siento que tengo la habilidad de expresar sentimientos positivos, de afecto y de solidaridad frente a los otros.					
8	Dialoga con autoridad para hacerte escuchar, defiendes tu propia identidad personal y exiges reconocimiento.					
9	Autoafirma sus propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.					
10	Mantengo una postura firme ante una decisión tomada.					
	COMPROMISO					
11	Me siento comprometido con el trabajo que realizo.					

12	Siento confianza en mi propio potencial.					
13	Muestro originalidad y creatividad en las actividades que realizo.					
14	Suelo estar interesado y motivado de manera intrínseca sobre las actividades que realizo.					
15	Me siento comprometido a mantener un clima institucional favorable.					
	ENFRENTAMIENTO DE SITUACIONES ACADÉMICAS					
16	Muestro actitudes proactivas con mis colegas de la I.E.					
17	Siento seguridad de mis propias habilidades académicas.					
18	Muestro interés e involucramiento por lo que ocurre en el aula y a nivel institucional.					
19	Siento satisfacción con el trabajo que realizo.					
20	Suelo cumplir las metas académicas en general.					

¡Gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POS GRADO
SECCIÓN DE POS GRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MECIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL

ENCUESTA PARA MEDIR EL GRADO DE EFICACIA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA I.E.P. "ABRAHAM VALDELOMAR"-AYACUCHO

Estimado(a) colega:

Lo que se pretende es acercarme con precaución en su práctica docente y medir el grado de eficacia de la gestión pedagógica. Para ello, solicito su colaboración para leer detenidamente y responder las preguntas cuidadosamente de la encuesta estrictamente confidencial, que solo será utilizado con fines estadísticos, los datos que se obtengan nos ayudará a conseguir los objetivos de la investigación.

Instrucciones: No hay respuesta buena o mala. Estas simplemente reflejan su apreciación personal.

- Utilicé un bolígrafo negra o azul para rellenar.
- Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check (√).
- No marcar dos (02) opciones o más.

VALORACIÓN

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

B. GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	ÍTEMS	5	4	3	2	1
	CURRÍCULO					
1	Muestro dominio en el manejo de las competencias, capacidades y desempeños.					
2	Oriento mi trabajo teniendo en cuenta el conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orienta la actividad académica (E-A).					
3	Identifico y considero las necesidades y dificultades en las programaciones curriculares.					
4	Me siento satisfecho con el tiempo que dedico en la elaboración de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.					
	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS.					
5	Considero pertinente las estrategias metodológicas y didácticas que empleo.					
6	Me siento satisfecho con los resultados que adquiero después de utilizar las estrategias metodológicas y didácticas.					
7	Suelo utilizar estrategias metodológicas que garanticen el desarrollo integral de los niños y adolescentes.					
8	Reviso y reflexiono permanentemente la ejecución de las estrategias metodológicas y didácticas observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes.					

	EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES.					
9	Me siento satisfecho con la retroalimentación de aprendizajes después de una evaluación formativa.					
10	Me siento satisfecho con los resultados de las evaluaciones de desarrollo de los aprendizajes.					
11	Considero adecuado los instrumentos que empleo para las evaluaciones de los alumnos, son justas y transparentes.					
12	Suelo participar en cursos de actualización para dar uso de instrumentos de evaluación actualizados					
	USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS.					
13	Considero adecuada los medios didácticos que utilizo.					
14	Muestro iniciativa para la innovación de materiales tecnológicos en el aula.					
15	Suelo preparar material extra en la realización de las sesiones de enseñanza - aprendizaje.					
16	Utilizo adecuadamente los materiales y recursos didácticos.					
	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN					
17	Muestro interés de participar en las actividades institucionales.					
18	Tomo iniciativa e innovo con actividades novedosas.					
19	Interactúo con mis colegas, colaborando por iniciativa propia para intercambiar experiencias, organizar y mejorar el trabajo pedagógico, construyendo de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					
20	Desarrollo, individual y colectivamente, proyectos de innovación pedagógica y mejorar la calidad de servicio educativo de la escuela.					

¡Gracias por su colaboración!

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre de la investigadora : Evelyn María Llalli Hurtado
 1.2. Título de la investigación : Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020
 1.3. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación : Escala de Likert de Autoconcepto

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Bajo				Regular				Buena				Muy buena							
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96				
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X				
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																					X			
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																					X			
ORGANIZACION	Existe una organización lógica																					X			
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																					X			
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																					X			
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																					X			
METODOLOGIA	La estrategia responde al problema investigado																					X			

PROMEDIO DE VALIDACION 82

Opinión de aplicabilidad: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	MARCELINO POMASONCCO ILLANES		DNI	28266584
Título Profesional	LICENCIADO			
Especialidad	EDUCACION PRIMARIA			
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION			



Lugar y fecha: Ayacucho, 01 de octubre de 2020.

.....
FIRMA DEL EXPERTO
TEL o CEL : 910308225

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre de la investigadora : Evelyn María Llalli Hurtado
 1.2. Título de la investigación : Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020
 1.3. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación : Escala de Likert de la Gestión Pedagógica

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Bajo				Regular				Buena				Muy buena										
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96							
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																							X				
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																								X			
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																								X			
ORGANIZACION	Existe una organización lógica																								X			
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																								X			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																								X			
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																								X			
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																								X			
METODOLOGIA	La estrategia responde al problema investigado																								X			

PROMEDIO DE VALIDACION 84

Opinión de aplicabilidad: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	MARCELINO POMASONCCO ILLANES		DNI	28266584
Título Profesional	LICENCIADO			
Especialidad	EDUCACION PRIMARIA			
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION			



Lugar y fecha: Ayacucho, 01 de octubre de 2020

.....
FIRMA DEL EXPERTO
TEL o CEL : 910308225

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre de la investigadora : Evelyn María Llali Hurtado
 1.2. Título de la investigación : Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020
 1.3. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación : Escala de Likert de Gestión Pedagógica

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente					Bajo					Regular					Buena					Muy buena				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				90					
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				90					
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				90					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				90					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				90					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																				90					
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				90					
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				90					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				90					

PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%

Opinión de aplicabilidad: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	<i>Guido Alfonso Páez Sáez</i>	DNI	<i>28203501</i>
Título Profesional	<i>Licenciado en Educación Secundaria.</i>		
Especialidad	<i>Historia y Geografía.</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Ciencias de la Educación</i>		
Mención	<i>Ciencias de la Educación.</i>		

Lugar y fecha: *Ayacucho, 05 de octubre de 2020*


 FIRMA DEL EXPERTO
 TEL O CEL : 937 927277

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre de la investigadora : Evelyn María Llali Hurtado
 1.2. Título de la investigación : Autoconcepto Docente y la Gestión Pedagógica en la I.E.P. "Abraham Valdelomar" del distrito de Carmen Alto, Ayacucho – 2020
 1.3. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación : Escala de Likert de Autoconcepto Docente

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente					Bajo					Regular					Buena					Muy buena				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				90					
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				90					
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				90					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				90					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				90					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																				90					
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				90					
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				90					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				90					

PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%

Opinión de aplicabilidad: a) Deficiente b) baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	<i>Guido Alfonso Páez Sáez</i>	DNI	<i>28203501</i>
Título Profesional	<i>Licenciado en Educación Secundaria.</i>		
Especialidad	<i>Historia y Geografía.</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Ciencias de la Educación</i>		
Mención	<i>Ciencias de la Educación</i>		

Lugar y fecha: *Ayacucho, 05 de octubre de 2020*


 FIRMA DEL EXPERTO
 TEL O CEL : 937 927277

**UNSCH**ESCUELA DE
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 062-2022-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Autor:	BACH. EVELYN MARÍA LLALLI HURTADO
Maestría:	EDUCACIÓN
Mención:	GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS:	AUTOCONCEPTO DOCENTE Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "ABRAHAM VALDELOMAR" EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO, AYACUCHO - 2020
Evaluación de originalidad:	24% de similitud
N° de trabajo:	1870483327
Fecha:	14-jul.-2022

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 14 de junio del 2022.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
B/Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Académica