

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Gestión pedagógica y desempeño docente en Instituciones
públicas del nivel primaria del Distrito de Hualla, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

PRESENTADO POR:

Bach. Ebeliz Emilen Huallecca Simon

ASESOR:

Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez

AYACUCHO - PERÚ

2022

Con amor a mis queridos padres y
hermanos.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por darme la oportunidad de realizar la maestría.

A los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por brindarme su apoyo.

Al asesor de la tesis Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez, por acompañar la construcción de esta pesquisa.

A los profesores de las instituciones educativas públicas primaria del distrito de Hualla, Ayacucho, por la predisposición y apoyo.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
 CAPÍTULO I I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	9
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.3. OBJETIVOS.....	11
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	12
 CAPITULO II II. MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
2.2. DISEÑO TEÓRICO	18
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	27
 CAPITULO III METODOLOGÍA	
3.1. HIPÓTESIS.....	29
3.2. VARIABLES	29
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	30
3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN	31
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	32
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	35
3.9. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	36
3.10 ASPECTOS ÉTICOS	36
 CAPÍTULO IV IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	37
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	41
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	48
CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	54
ANEXOS.....	59

RESUMEN

El objetivo de la tesis fue: “conocer la relación entre las variables gestión pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa”. Se llevó a cabo a través de la metodología de investigación correlacional. Los datos se recolectaron con un cuestionario, utilizando una encuesta sobre gestión educativa y una ficha de observación sobre el desempeño docente, permitiéndonos establecer relación entre las dos variables en estudio. El estudio se utilizó como estadístico la Rho de Spearman, determinándose una correlación significativa ($p < 0,05$) de las variables con la prueba de hipótesis. Los resultados permiten arribar a la conclusión: existe una correlación significativa entre gestión educativa y el desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Lo demuestra el resultado de la prueba Rho de Spearman, donde se mantiene un grado de coeficiente de correlación de 0,930 indicando una relación fuerte y directa. En cuanto a la significancia fue $p = 0,00$ ($0 < 0,05$) por lo que aceptamos la H_a : “existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019”.

PALABRAS CLAVE: Gestión, gestión pedagógica, desempeño docente

ABSTRACT

The objective of the thesis was: "to know the relationship between the pedagogical management variables and the teaching performance in an educational institution". It was carried out through the correlational research methodology. The data was collected with a questionnaire, using a survey on educational management and an observation sheet on teacher performance, allowing us to establish a relationship between the two variables under study. The study used Spearman's Rho statistic, determining a significant correlation ($p < 0.05$) of the variables with the hypothesis test. The results allow us to reach the conclusion: there is a significant correlation between educational management and teaching performance in public institutions at the primary level of the Hualla district, 2019. It is demonstrated by the result of the Spearman's Rho test, where a degree of coefficient is maintained. correlation of 0.930 indicating a strong and direct relationship. Regarding the significance, it was $p = 0.00$ ($0 < 0.05$) so we accept the H_a : "there is a significant relationship between pedagogical management and teaching performance in public institutions at the primary level of the district of Hualla, 2019".

KEY WORDS: Management, pedagogical management, teaching performance

INTRODUCCIÓN

Serna (2005), sostiene en la página 29 que la gestión pedagógica se basa en una serie de medidas dirigidas al propio proceso educativo, donde los principales actores son el personal docente, en manos del director de la institución educativa, así como el apoyo de los padres de familia y comunidad educativa.

Por otro lado, el desempeño docente, según Romeo (2014), es una tarea o actividad pedagógica donde se evidencia la función técnica pedagógica, conocimiento amplio de su área, la acción de planificar y organizarlo, ser un orientador o guía, los criterios que establece para evaluar en correspondencia a los objetivos institucionales, los mismos que producen bienestar entre los estudiantes y demás agentes porque se satisface las exigencias, necesidades demandadas.

En ese entendido, se desarrolló la investigación la presente investigación tuvo el objetivo “conocer la relación existente entre las variables gestión pedagógica y el desempeño docente”.

El primer capítulo, menciona que es la delimitación del problema, presentándose la descripción problemática, la formulación del problema, objetivos, y justificación.

El segundo capítulo, presenta el marco teórico, parte fundamental de la investigación, en el que se argumenta el sustento teórico adecuado, para lo cual se presenta las investigaciones relacionadas a las variables estudiadas y los fundamentos teóricos.

El tercer capítulo, trata sobre la metodología empleada para el desarrollo de la pesquisa ya está arriba, así se indica la naturaleza y el nivel investigativo, el diseño, la población y muestra; así como las técnicas y herramientas empleadas para recolectar datos. Los aspectos éticos que acredita la originalidad de la investigación.

El cuarto capítulo, expone los resultados de la investigación, divididos en tres tópicos principales: los resultados descriptivos presentado en tablas con frecuencias y porcentajes; los resultados a nivel inferencial y la discusión de los resultados, analizando nuestros resultados con la de otros autores.

Por último, se debe precisar que los resultados obtenidos en la presente investigación permitan proponer las medidas pertinentes para la mejora educativa.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los cambios vertiginosos que se vienen presentando en la sociedad del conocimiento, aunado a los cambios normativos y administrativos impulsados por el Ministerio de Educación, generan nuevos escenarios en los que se deben desenvolver los docentes y directivos de las instituciones educativas en nuestro país. Esta situación implica una gestión pedagógica con inmensa responsabilidad en todas sus áreas, el desempeño docente, la convivencia escolar, la gestión del clima organizacional, el liderazgo y la gestión del talento humano y los recursos. Sin embargo, de todas las responsabilidades expuestas la que presenta mayor relevancia por su función en el desarrollo de la calidad educativa viene a ser la gestión pedagógica, que lamentablemente viene siendo relegado a segundo plano debido a otros requerimientos que provienen de otros ámbitos.

Esta situación nos debe llevar a reflexionar y restablecer el rol protagónico de la gestión pedagógica en la labor docente y directivo, desarrollando una conducción mucho más participativa que permita garantizar mejores resultados en la calidad educativa. En este camino, durante los últimos años el Ministerio de Educación ha venido generando espacios que permitan la transformación de la gestión de los directores y el desempeño docente, desarrollando programas de capacitación como el PLANGED, PRONAFCAP, especialización, así como diplomado en gestión escolar y liderazgo pedagógico.

Por otro lado, es de mucha preocupación, que en estos últimos años se haya presentado cambios curriculares en tiempos muy cortos, situación que genera dificultades en la comprensión de los objetivos estratégicos establecidos por el Ministerio de Educación. No olvidemos que la gestión pedagógica, luego de la acción docente, es uno de los factores influyentes en el desarrollo de la calidad educativa, así como el logro de los aprendizajes en estudiantes.

Asimismo, es de mucha preocupación el nivel de los logros de aprendizaje alcanzados hasta el momento por los estudiantes, puesto que los resultados obtenidos en las diferentes pruebas como PISA, ECE, entre otros, permite observar que el logro alcanzado no es lo óptimo ni lo deseado. Al analizar las probables causas que genera esta situación se precisa de inmediato que esta situación se debe a la deficiente gestión pedagógica efectuada por los docentes en las aulas.

Por consiguiente, podemos precisar que las instituciones educativas del distrito de Hualla tienen característica de esta realidad, las diversas limitaciones expuestas respecto a la gestión pedagógica se visibilizan con mayor nitidez, es así que se observa ciertas limitaciones en el manejo de estrategias didácticas y los proceso de enseñanza aprendizaje, en el manejo de planes y programación curricular, el sistema de evaluación, así como el proceso de actualización de los maestros de las aulas, que en muchos de los casos no se les brinda las facilidades bajo el pretexto de que tienen horas anuales establecidas que no se pueden perder, puesto que la asistencia a eventos académicos de esta naturaleza “hacen perder” horas de labor académica.

Estas limitaciones expuestas nos llevan a inferir que probablemente haya dificultades en el desempeño docente, puesto que es el eje fundamental encargada de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje. En consecuencia, es indispensable la evaluación del desempeño docente teniendo en cuenta la preparación y la enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión y el desarrollo de la profesionalidad de los docentes de aula.

Teniendo en cuenta los elementos expuestos, considero de mucha importancia realizar la presente investigación que permita conocer el estado actual de la gestión pedagógica y el desempeño docente, asimismo conocer la relación que existe entre ambas variables.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?

PE2: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?

PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?

PE4: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Conocer la relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

1: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

2: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

3: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

1.4. Justificación

Al desarrollar la investigación se busca conocer la relación existente entre la variable gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019, por lo que se justifica en los siguientes elementos:

1.4.1. Justificación teórica.

La investigación que se realizó se justifica desde el punto de vista teórico en que posibilitará complementar los conocimientos teóricos sustentado en autores vigentes sobre gestión pedagógica y desempeño docentes, los mismos que se sistematizaran en el marco teórico correspondiente. Asimismo, permitirá conocer desde el punto de vista teórico la relación existente entre las variables gestión pedagógica y desempeño docente, de tal manera que las acciones que realicen los docentes se encuentren sustentadas en teorías explícitas actualizadas.

1.4.2. Justificación práctica.

La investigación desarrollada se justifica desde el punto de vista práctico en que permitirá en perspectiva analizar y relacionar la gestión pedagógica y el desempeño docente, toda vez que precisamente son en estas dos variables las que presentan limitaciones los maestros del nivel de educación primaria del distrito de Hualla. En esa medida la investigación presenta implicancias trascendentales debido a que al conocer el estado actual de estas variables se podrán tomar las medidas

correctivas que en el futuro repercutirá indudablemente en la mejora de la educación de nuestros niños y por ende en el rendimiento académico.

1.4.3. Justificación metodológica.

La presente pesquisa se justifica en emplear una metodología cuantitativa, desde la validación de los instrumentos contextualizados para evaluar las variables: gestión pedagógica y desempeño docente. Del mismo, los resultados obtenidos permitirán sugerir nuevas formas de investigación con la finalidad de generar cambios y mejora en el problema investigado. Finalmente, los resultados servirán para el desarrollo de investigaciones similares de acuerdo a los objetivos trazados.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Se realizó un estudio teórico con la información básica suficiente capaz de respaldar nuestro planteamiento, se realizaron búsquedas de información en todas las bases de datos que permitan ubicar este trabajo en el contexto internacional, nacional, así como local, de la siguiente manera:

2.1.1. A nivel internacional

Ariza y Peñaranda (2019) en el estudio “Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa”. Realizada en la Universidad La Costa. Investigación de tipo teórico básico. En el que se utilizó como técnica la revisión bibliográfica. Este estudio mostró como conclusión la implementación de una propuesta integral de gestión pedagógica con la finalidad de mejorar la calidad de la educación.

Mendoza y Bolívar (2016) desarrollaron la tesis titulada: “Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales”. La investigación fue cuantitativa con diseño de campo, ejecutada en una muestra de 10 directivos y 70 profesores, utilizando

como instrumento el cuestionario con escala de Likert. En ella se concluye que el proceso de gestión pedagógica en la integración de los proyectos educativos productivos se realiza casi siempre de manera medianamente efectiva.

2.1.2 Nacional

Zegarra (2020) realizó un estudio descriptivo correlacional, titulado: “Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundario Comas - Lima, 2020”, por medio de este estudio se buscó obtener el grado de maestro en la Universidad César vallejo. La finalidad de la investigación fue identificar la relación entre gestión pedagógica y desempeño docente. En ella se obtuvo la información mediante dos cuestionarios en 149 participantes teniendo como diseño de investigación el correlacional. En ella se concluyó que a una mejor gestión pedagógica le corresponde un mejor desempeño docente.

Quispe, (2020) desarrollo la investigación titulada: “La gestión pedagógica del directivo y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Bertolt Brecht del Cercado de Lima-2017”. Realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta investigación fue no experimental y diseño correlacional. El recojo de datos fue administrando un cuestionario y ficha de observación en 49 sujetos como muestra. Concluyó que existe una relación significativa positiva entre gestión pedagógica y desempeño docente con una correlación alta.

Silva, (2020) realizó el trabajo de investigación denominado “Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, Los Olivos 2020” realizada en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú. La investigación fue descriptiva, diseño correlacional con 50 docentes como muestra. Los datos fueron recolectados mediante un cuestionario y una ficha de observación. La conclusión arribada fue que la gestión pedagógica se correlaciona con el desempeño docente. A partir de lo cual,

se colige que el proceso de enseñanza es sustancial en la labor del docente y para ello, es preciso trabajarlo pedagógicamente.

Yataco (2015) en la tesis titulado: "Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 "Soberana Orden Militar de Malta" Villa María del Triunfo 2013.Lima Perú". Universidad Cesar Vallejo. Estudio que responde al enfoque cuantitativo, básico, relaciona, no experimental y transversal. Conformó la muestra con cien maestros, el cual pertenece a un muestreo no probabilístico y censal. Empleó dos cuestionarios como instrumento para recabar los datos de gestión pedagógica (26 reactivos) y desempeño docente (15 reactivos).

A partir de cada resultado, se evidenció que ambas variables de estudio se correlacionan de forma directa en un nivel moderado, cuyo valor fue de $r = 0,56$. De esta forma, queda claro que la función del representante legal de la institución es liderar con enfoque pedagógico ya que así se busca brindar un servicio eficiente y de calidad. Además, de valorar la práctica del maestro.

A nivel regional:

López, (2016) presentó la tesis titulada: Gestión pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa de Mollepata. Ayacucho, 2016. Ejecutada en la Universidad César Vallejo. Estudio descriptivo y con diseño correlacional, en 35 docentes que constituyó la muestra, utilizando como instrumento el cuestionario. Concluyó que la variable gestión pedagógica se correlaciona con el desempeño del maestro en la mencionada organización educativa. El valor que se obtuvo fue de 0,79, el cual indica un nivel muy bueno de asociación y la significancia obtuvo una puntuación de 0,000, el mismo que fue inferior a 0,05, por medio del cual se aceptó la hipótesis de estudio y se rechazó la nula.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión pedagógica

En relación a la gestión pedagógica existe un conjunto de definiciones, en este trabajo iniciaremos conceptualizando de acuerdo al Ministerio de Educación, (2004) quien precisa en la página 51 que la gestión académica va ser el conjunto de procesos así como de acciones de planificación curricular, organización académica, implementación de procesos académicos, control además de una evaluación que deben estar encaminados al logro de los objetivos propuestos en el proyecto educativo institucional y en el proyecto curricular de la institución fin de velar por la mejora del servicio y la calidad de la enseñanza

En este contexto, en el que la demanda mundial, los profesores analizan y fiscalizan los recursos, necesitan de las habilidades multifuncionales; deben tener la capacidad de reconocer la marca de su trabajo en el ejercicio de los alumnos y reputación de la escuela al aplicar una gestión académica de alta eficacia. Estos requisitos afectan los contenidos de las asignaturas, las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. A su vez, exige que los educativos desarrollen competencias científicas, administrativas, pedagógicas, humanas y sociales que les permitan cumplir con estos requisitos.

Según Gallegos en el 2004 en la página 115 menciona que la gestión académica es la articulación de todas las acciones que posibilitan el logro del fin de la institución educativa en relación con la educación.

Serna en la página 29 en el año 2005, sostiene que la dirección académica se fundamenta en el conjunto de labores dirigidas al propio proceso educativo, siendo los principales protagonistas los docentes, fundamentalmente el director del establecimiento educativo y también con el apoyo de los padres de familia, así como la comunidad educativa.

Alvarado (2006) menciona “que la Gestión Pedagógica es semejante de gestión de recursos académicos, definiéndola como las actividades operativas que se materializan, sin la razón de ser de una institución educativa, es decir, aquella que persiguen el logro de los fines educativos” (p. 171).

Según las ideas expuestas, el propósito de este tipo de gestión es velar por el desarrollo de la capacidad, habilidad y destreza en cada estudiante con el fin de que esté preparado para enfrentar las adversidades de la realidad social; es decir, se busca formarlo integralmente.

Bonilla en 2001 menciona en la página 56 que la gestión pedagógica es el conjunto de acciones de gestión realizadas por los directivos, teniendo múltiples estrategias convenientemente estructuradas para incidir en los temas del proceso educativo, permitiendo orientar un sistema escolar según objetivos de llevar el estado inicial en el estado deseado uno para cumplir un cierto orden social

En la misma línea Tafur (2010) refiere que esta viene a ser el sustento para una dinámica pedagógica eficiente porque, desde el punto de vista cotidiano, es realizar una reflexión sobre la propia acción del docente al interior de las aulas como también en la institución. Asimismo, vela por un análisis de la relación entre el discente y maestro ya que es el nuevo panorama de la sociedad actual. Sin duda alguna, se considera como una función del educador porque responde a la interrogante de ¿gestiono mi labor docente? ¿Diseño planes sobre mi labor docente, ajenos a los lineamientos institucionales? ¿Identifico el tipo de gestión que llevo a cabo?

Muir Gray (1997) precisa que la gestión educativa, es el proceso por el cual el directivo y/o equipo directivo determina acciones que enrumben de acuerdo a las metas institucionales, necesidades identificadas, cambios deseados, nuevas acciones requeridas, implementación de cambios demandados o necesarios, y la forma emprendidas (estrategias, acciones) se llevan a cabo y que resultados se obtienen. Esto significa que la dirección

pedagógica es tarea del docente, compromiso que debe asumir conscientemente para cumplir con un llamado a servir como tal.

Enfoques de la gestión pedagógica.

Los enfoques de la gestión pedagógica son aquellas orientaciones conceptuales que le dan rumbo a un estilo de gestión pedagógica, entre ellas se encuentran el enfoque burocrático, sistemático y gerencial.

Enfoque burocrático: Gallegos 2004 (p.27) También conocido como tradición, enfatiza el aspecto institucional del sistema educativo y sus instituciones, guiado principalmente por expectativas, reglas así como regulaciones burocráticas.

Enfoque sistemático: Forman parte de este aquellos elementos que se interrelacionan y se movilizan con el único fin de lograr las metas establecidas a nivel de organización. La misma que se caracteriza por su aspecto subjetivo y objetivo, según las situaciones. Un típico caso, según Alvarado (2006), viene a ser las instituciones de educación básica y superior en la cual interactúan docentes, estudiantes, administrativos, medios, recurso económico, plan curricular, y demás; todos ellos se concatenan para consolidar el objetivo por el cual cobran existencia.

Enfoque gerencial: Las diferentes organizaciones tendrán una dinámica de trabajo armoniosa solo cuando llegan a planificar las diferentes tareas a realizar, el cual es conducido por un gerente con capacidad centrada en su persona, quien garantiza el éxito institucional.

Características de la gestión pedagógica

Desde la posición de Vargas (2010), esta gestión halla una particularidad en cuanto a ciertos elementos que son: Planificar y organizar, ejecutar y evaluar, finalmente, monitorear. En las siguientes líneas, se definen cada una de ellas.

Planificar y organizar

Planificar conlleva a la formulación de un plan o programa para ser desarrollado en un determinado tiempo escolar. En ella, se vinculan el plan curricular, los currículos diversificados y el plan de trabajo, los mismos que responden a tiempos distintos. Aquí se describe la situación del contexto o realidad social y deben ser atendidos por medio de las situaciones significativas ya que estas dan luces de cómo será el trabajo. También es preciso considerar el calendario de la comunidad en las respectivas unidades de las diferentes áreas porque son oportunidades de aprendizaje.

Ejecutar

Esta se refiere a implementar o ejecutar cada plan o programa formulado. Para ello, es indispensable la coordinación entre los profesores porque serán los directos responsables de su puesta en práctica. Por esta razón, se considera lo siguiente:

- Determinar el objetivo, meta y estrategia a utilizar en cada proceso.
- Coordinar las actividades educativas; Alvarez (1988:2016) menciona que la coordinación es la coordinación de los esfuerzos de diferentes personas que forman una organización compleja con planes predeterminados y recursos asignados para lograr objetivos
- Fijar tareas, medios, tiempo, encargados que lleven a cabo el proyecto o programa de la mejor manera; vale decir, con eficiencia.

Llevar a la práctica el currículo demanda de una variedad de métodos y estrategias para aprender, siendo una de ellas las actividades cooperativas o trabajos en equipos, las mismas que no deben resumirse a los salones o la institución. El director pone en marcha tanto su destreza personal y profesional para guiar u orientar la labor del maestro con el propósito de crear un ambiente donde se desarrollen aprendizajes organizacionales porque este (IIPE, 2000: 29) supone que el resultado de una mentalidad estratégica que considera las condiciones es un área de fuerza móvil que se expande a través de la adquisición y desarrollo de nuevas habilidades personales y profesionales

Evaluar y Monitorear

En este punto se evalúa la estrategia implementada a través del monitoreo que analiza el proceso pedagógico con el objetivo de asumir nuevas medidas en beneficio de los aprendizajes por medio de una gestión enmarcada en lo estratégico. Las evaluaciones están presentes al momento de aprender y enseñar, en algunos casos, se considera como un elemento estimulante porque refleja el desempeño de una persona. De esta manera, esta se califica como una acción activa, adaptable, perenne y organizada. Recaba informaciones de la acción pedagógica; es decir, se presenta cuando el maestro realiza observaciones, anotes, análisis e interpretaciones de cada dificultad y logro que posee el educando.

Sin duda alguna, las evaluaciones vienen a ser procesos de análisis, apreciaciones que debe realizar el maestro sobre su propia labor y de esta forma, seleccione una estrategia pertinente, ordene las tareas y seleccione materiales con el objetivo de construir aprendizajes en los educandos. Asimismo, contribuye a certificar el rendimiento del discente. De esta manera, está cumpliendo su propósito formativo e informal entre los trabajadores de la educación. La acción de regular los aprendizajes como también la enseñanza, según las demandas, expectativas, estilos y rasgos del educando se habla de un proceso formativo porque el aprendizaje que va adquiriendo es consciente ya que evidencia su logro, avance, potencialidad y viendo, a su vez, su dificultad, error con el fin único de ser controlado y modificado.

Dimensiones de la gestión pedagógica

Esta investigación considera como elementos indispensables de la gestión pedagógica a los aportes del Ministerio de Educación de Perú (2012). Institución que resumen este tipo de gestión en cinco dimensiones y son detallados en las líneas siguientes:

Currículo

Hace referencia al desarrollo de los programas que se unen en un general, el plan curricular de la institución. Asimismo, en ella se adecúa y contextualiza cada elemento que la compones, siendo importante la selección de la

competencia, capacidad, actitud, distribución, secuencia y diversificar el currículo por las áreas. (MINEDU, 2012)

Estrategias metodológicas y didácticas

Desde la mirada de MINEDU (2012), permite diseñar la estrategia, determinar el plan didáctico, capacitar y actualizar tanto al profesor como director para que esté a la vanguardia de los conocimientos.

Evaluar el aprendizaje

De acuerdo al MINEDU (2012), forman parte de este elemento cada instrumento, proceso y criterio para realizar las evaluaciones. A esto se suma, el monitoreo constante sobre el aprendizaje de los estudiantes y las medidas a implementar, según sea el caso, que posibiliten seguir mejorando en el aprendizaje.

Utilización de material y recurso didáctico

Según el MINEDU (2012), al interior de esta se identifican los materiales que emplea el docente de forma didáctica. A su vez, vela por el condicionamiento de los salones con medios tecnológicos que contribuyen a fortalecer los aprendizajes en los discentes.

Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución

Asumiendo la postura del MINEDU (2012), cada actor educativo evidencia su trabajo por medio de las diferentes coordinaciones o áreas académicas como también el de tutoría. Por medio de esta, se busca integrar y atender a los padres de familia, mantenerlos comunicados y poseer una relación horizontal con todos porque se asume como política una labor compartida por medio de los equipos de trabajo en función a las disposiciones o reglas nacionales que determinan su función.

Desempeño docente

Al referirse a este tema tan interesante e importante en el área de la educación, es preciso citar a Romeo (2014), él plantea que es una tarea o actividad pedagógica donde se evidencia la función técnica pedagógica, conocimiento amplio de su área, la acción de planificar y organizarlo, ser un orientador o guía, los criterios que establece para evaluar en correspondencia a los objetivos institucionales, los mismos que producen bienestar entre los estudiantes y demás agentes porque se satisface las exigencias, necesidades demandadas.

Es preciso destacar que el rendimiento o desempeño de los maestros está condicionado a otros elementos: sus mismos colegas, ambiente social y el entorno del educando. Por lo descrito, en estas primeras líneas, el desempeño viene a ser una responsabilidad que demanda prepararse para construir los aprendizajes, conducir un proceso de enseñanza, intervenir en la gestión social de la institución con el contexto que lo rodea y seguir perfeccionando sus destrezas por medio de las actualizaciones ya que de esta manera se genera un compromiso con su labor.

Desde la mirada de Montenegro (2003), este punto está relacionado con la calidad de la organización ya que viene a ser un importante elemento para su valoración. Se ve por conveniente determinar la función del docente en función a las habilidades de su perfil. Se debe entender que una competencia es un modelo general de conducta a diferencia del desempeño que es una acción más objetiva y precisa la tarea del docente. La finalidad de los desempeños es formar a la persona de manera íntegra y competitiva.

Los maestros, al interior de las instituciones educativas, se convierten en los principales gestores educativos ya que implementan distintos proyectos educativos. Además, vela por su plan curricular para interactuar con sus educandos de forma eficiente. También conduce y corrige al discente en su proceso de aprendizaje y desarrollo humano.

Asimismo, Rizo (2005) quien en base a lo planteado por el “Proyecto Regional de Educación para América Latina”, además el Caribe PRELAC señala que el desempeño docente es:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida (p.148).

A partir de esta cita, se entiende bajo el término de conducta; es decir, son las acciones que lleva a cabo una persona y llega a observarse. Por medio de esta, se consolidan cada meta diseñada por la institución y llegado el momento, son evaluados para determinar el nivel de avance o logro de las acciones realizadas.

Del mismo modo, Acevedo (2002) señala al desempeño docente como la actuación del profesor relacionado a todos los aspectos relevantes para el desempeño de su profesión. En esta definición se enfoca en el desempeño del docente, lo que hace y como enseña, porque a veces es la única forma de lograr el perfil propuesto

Montenegro (2007) puntualiza que el desempeño; tomado de performance o performance en inglés. Si bien también reconoce la traducción como una actividad, es importante saber que su alcance inicial está directamente relacionado con el logro de las metas (o tareas asignadas). Es la forma en que alguien o algo funciona, se puede decir que cada empresa o sistema de negocios debe tener su propia medida de desempeño

De igual forma, Montalvo (2011, p. 81) agrega que el desempeño educativo se refiere solo al tipo de actividad económica que se realiza, el tipo de servicio público que se brinda y la importancia de este servicio en el desarrollo de la

economía, el desarrollo de la sociedad y de la humanidad, sino también en eso. Indica las cualificaciones y la experiencia requeridas. La calidad que espera que se haga.

Chiroque (2006) manifiesta sobre este término como el lado práctico de las personas, quienes cumplen una serie de funciones de acuerdo a la carrera profesional, cargos u ocupaciones en la cual se desenvuelve. Por tanto, evaluar el rendimiento o desempeño del maestro busca analizar la parte práctica del docente en el aula, la misma que se relaciona con los deberes propios del puesto que ocupa.

En fin, cuando se habla de desempeño es necesario velar por la labor del profesional; en otras palabras, debe cumplir su trabajo y el cual está influenciado por algunos aspectos que son los educandos, ambiente y la propia función de ser maestro. Por tanto, se considera un adecuado desempeño del profesor cuando lleva a la práctica su planificación, se desenvuelve con eficiencia y obtiene logros significativos a partir de su trabajo.

Evaluación del desempeño docente

Según Montenegro (2003) “tener un modelo es obtener una estructura que permita evaluar el desempeño con criterios fijos, de modo que los docentes sepan de ante mano quienes serán evaluados, cómo, cuándo y por qué” (p. 31). Al tener una comprensión detallada de cada enfoque que participa en el desenvolvimiento de los docentes, se podrá valorar su ejercicio con mayor facilidad. Al respecto, Valdez (2001) expone 4 directrices de evaluación del desempeño docente:

Enfoque centrado en el perfil docente

Destaca las particularidades o aspectos que debe poseer el buen docente, aquel que cumple con todas las exigencias sociales y personales. Los mismos que se construyen en función a la percepción de diversos grupos sociales: educandos, padres, directores y la sociedad. Vale decir,

es la imagen a ser alcanzado por los demás maestros. Los mecanismos para valorar el rendimiento del docente son por medio de cuestionarios, monitoreos por el director u otro que cumpla la misma labor. A esto se suman, las apreciaciones de los estudiantes, apoderados y personal jerárquico.

Los beneficios de construir el ideal del maestro modelo radica en las distintas apreciaciones, análisis de los mismos agentes que intervienen en la educación; pero su realidad subjetiva lo convierte en un sueño ideal ya que los maestros no tienen en cuenta ciertos elementos; por esta razón, será casi imposible alcanzarlo con profesores que ejercen su labor desde hace varios años.

Enfoque centrado en resultados

Por medio de esta, se vela el resultado alcanzado. Dan cuenta del desempeño del maestro cuando los educandos dan crédito de sus aprendizajes y responden de forma positiva ante cualquier adversidad que se les presente. A través de ella, se reconoce los tipos de aprendizaje en el discente. La practicidad de este enfoque lo conlleva a limitar ciertos aspectos porque los logros como también las dificultades halladas en el educando es responsabilidad directa solo del profesor, a pesar que, existen investigaciones, que refutan este planteamiento e identifican un conjunto de elementos que influyen en el rendimiento de los aprendices.

Enfoque orientado a la conducta del maestro en el salón

Evalúa la labor del profesor en los distintos ambientes donde se construyen los aprendizajes; para ello, es preciso identificar la dinámica en su función, su responsabilidad y deber para lograr los aprendizajes en función a los estándares. Es preciso indicar que este enfoque se constituye a partir de los años sesenta, donde el instrumento para determinar el desempeño estaba sujeto a las observaciones, escalas de estimación sobre la conducta y habilidad; todo con el fin de generar un espacio positivo para los aprendizajes. La falencia de este enfoque radica en la persona que llevará a cabo la evaluación ya que, puede, primar su lado emotivo o subjetivo.

Modelo centrado en la práctica reflexiva

Montenegro (2003) menciona que la practica reflexiva exige que los docentes tomen conciencia de su práctica pedagógica en el día a día, constatando sus fortalezas así como debilidades para emprender un proceso de mejora continua (P.32). Al ser llevado al lado práctico, se identifican tres momentos que son descritos desde la posición de Valdés (2004) y son:

Uno, observar la sesión de clase, esta actividad puede realizarla el director, coordinador, quien registra las acciones en una ficha de observación o cuaderno. Su finalidad es anotar las consecuencias ocurridas en la clase como resultado de la mediación docente, para luego realizar el proceso reflexivo de la práctica.

Dos, reflexión dialógica, luego de observar la sesión de aprendizaje y sobre los logros, dificultades halladas en el docente se busca deconstruir de forma significativa el trabajo del docente para hallar la correspondencia con los documentos que rigen su labor.

Tres, conversar y realizar monitoreo, a las acciones que deben ser superadas en el ejercicio mismo de su profesión porque se convierten en acuerdos a mejorar y así fortalecer su trabajo como maestro.

Se considera, de ser el caso, llevar a cabo un nuevo monitoreo al trabajo realizado.

Cada enfoque desarrollado, por más acepciones distintas desarrolle, no busca dar una sola solución cuando se evalúa el desempeño del maestro. Por consiguiente, se recomienda formular e implementar acciones integradas para recabar informaciones más objetivas.

Valdés (2004) menciona que existe cierto consenso en el objetivo principal de la evaluación docente es determinar las calificaciones profesionales, la preparación y el desempeño de los docentes (p. 6) así como que los propósitos de la evaluación del desempeño educativo son:

-) Mejorar el aprendizaje en la escuela y el salón de clases como un desarrollo del personal más efectivo, evaluación de los maestros y mejorar en toda la escuela (p.6).
-) La rendición de cuentas y el desarrollo profesional incluyen una visión clara de la enseñanza como una profesión con sus propias reglas internas, ética y motivación de un individuo comprometido (p.7)
-) Controlar administrativamente, el proceso de enseñar demanda acciones sobre la tarea del docente porque como todo trabajo debe ser supervisado y controlado de forma administrativa.
-) Remuneración como estímulo, la mayoría de los docentes deben ser reconocidos y motivados por medio de estipendios económicos.

Tomando como referencia la propuesta del MINEDU (2015), para medir el desempeño de los docentes es preciso considerar los cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños, los mismos que son considerados en esta investigación. En los párrafos posteriores se amplía cada uno de ellos con mucha minuciosidad.

Dimensiones del desempeño docente

En la presente investigación se asume como dimensiones de la variable desempeño docente a los cuatro dominios planteados por el MINEDU (2014), siendo estos los siguientes:

1. Preparación para el aprendizaje para los estudiantes

Consiste en la Organización de las actividades educativas, por medio de la realización de acciones educativas, pedagógicas y los trabajos de enseñanza dentro de un escenario pluricultural y de inclusión. Hace referencia al entendimiento de los importantes factores como social, de origen, inteligencia de sus alumnos, manejo de los materiales educativos, formas de enseñar, supervisión de su educación, entre otros.

2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

señala a la orientación durante el desarrollo del aprendizaje, por medio de un camino que permita la inserción y la diversificación. Se refiere al crear un escenario adecuado para la enseñanza, dominio de materiales educativos, una actitud motivadora, empleo de una diversidad de métodos de enseñanza y de supervisión, así como también el uso de materiales oportunos y de importancia. Comprende también hacer uso de métodos y herramientas que favorezcan el desarrollo del aprendizaje del alumno.

3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Informa que al involucrarse en la administración de la institución, desde un punto de vista igualitario. Asimismo, propicia una noticia efectiva entre los integrantes de la sociedad educacional, participación en la programación, aplicación, supervisión del programa educacional, así como también el contribuir en crear un escenario óptimo para el aprendizaje, lo cual incluye dar valor y mostrar respeto a la sociedad y el involucramiento en los objetivos de las enseñanzas.

4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Se refiere al desarrollo de las acciones que caracterizan la alineación y progreso de la comunidad profesional de maestros. Hace mención a las actividades educativas, sus compañeros, actividades en conjunto, la interrelación con sus semejantes y su participación en acciones de progreso profesional. Incorpora también los compromisos en los desarrollos y logros de las enseñanzas, empleo de informaciones sobre el proyecto y aplicación de políticas educacionales a nivel de la región y el país.

III. METODOLOGÍA

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

1: Coexiste relación significativa entre la gestión pedagógica, así como el preparativo para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

2: Coexiste relación significativa entre la gestión pedagógica, así como la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

3: Coexiste relación significativa entre la gestión pedagógica como la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4: Coexiste relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

3.2. Variables

Variable 1: gestión pedagógica

Variable 2: desempeño docente

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala/ Valoración
Gestión pedagógica	La Serna (2005), sostiene que: "La gestión pedagógica se basa en el conjunto de acciones dirigidas al proceso educativo en sí, teniendo como protagonistas principales a la plana Docente fundamentalmente, al Director de la Institución Educativa y contando, además, con el apoyo del Padre de familia y la Comunidad Educativa" (p.29).	Cuestionario sobre gestión pedagógica que está constituida por 36 ítems en base a las dimensiones establecidas, que serán aplicadas a docentes.	El Currículo	Cuenta con su PEI Cuenta con unidades didácticas Busca logro de capacidades	Ordinal: 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre
			Estrategias metodológicas	Promueve desarrollo de capacidades Promueve la formación en servicio Promueve la asistencia a eventos de capacitación	
			Evaluación de los aprendizajes	Utiliza instrumentos de evaluación Se conversa en equipo para la evaluación Desarrolla seguimiento a la evaluación docente	
			Uso de materiales y recursos	Selecciona materiales acordes al área La dirección adquiere recursos adicionales Promueve marcha de equipos.	
			Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	Promueve el compromiso y la participación Promueve una cultura organizacional Desarrolla un sistema de retroalimentación	
Desempeño docente	según Romeo (2014), es una tarea o actividad pedagógica donde se evidencia la función técnica pedagógica, conocimiento amplio de su área, la acción de planificar y	Se elaborará una ficha de observación en base a las dimensiones establecidas en base a 15 ítems.	Preparación para el aprendizaje	"Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación".	Ordinal: 1. Inicio 2. En proceso 3. Logro previsto 4. Logro destacado
			Enseñanza para el aprendizaje	"Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes".	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala/ Valoración
	organizarlo, ser un orientador o guía, los criterios que establece para evaluar en correspondencia a los objetivos institucionales, los mismos que producen bienestar entre los estudiantes y demás agentes porque se satisface las exigencias, necesidades demandadas.		Participación en la gestión	"Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional"	
			Desarrollo de la personalidad y la identidad docente	"Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo"	

3.3. Tipo y nivel de investigación

Tipo: La investigación desarrollada es de tipo básica, al respecto Cerda (2011), precisa que “el tipo de investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objeto de contrastar hipótesis, teorías o leyes” (p.106).

Nivel. Por otro lado, el nivel de investigación al que corresponde, es el nivel correlacional, al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza, (2019) considera que este nivel “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.109)

3.4. Métodos

Los métodos que se utilizaron en el desarrollo de la investigación fueron los siguientes:

Método deductivo “Este método, a diferencia del inductivo, es el procedimiento racional que va de lo general a lo particular. Posee la característica de que las conclusiones de la deducción son verdaderas, si las premisas de las que se originan también lo son. Por lo tanto, todo pensamiento deductivo nos conduce de lo general a lo particular” (Gómez, 2012, p.15).

Método inductivo. “El método inductivo, es un procedimiento que va de lo individual a lo general, además de ser un procedimiento de sistematización que, a partir de resultados particulares, intenta encontrar posibles relaciones generales que la fundamenten” (Gómez, 2012, p. 15)

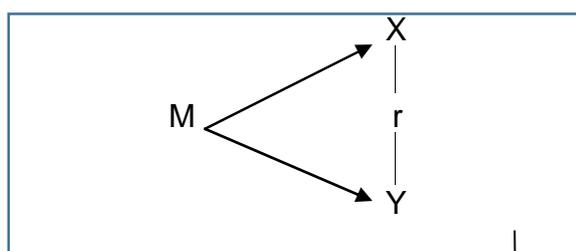
Método analítico. Este método “consiste en la extracción de las partes de un todo, con el objeto de estudiarlas y examinarlas por separado, para ver, por ejemplo, las relaciones entre éstas”, es decir, es un “método de investigación, que consiste en descomponer el todo en sus partes, con el

único fin de ver la naturaleza, así como los efectos del fenómeno” (Gómez, 2012, p.16).

Método sintético. Gómez (2012, p.16) tuvo como objetivo principal lograr la síntesis en la investigación, con naturaleza progresiva, ya que busca construir “una teoría para unificar los diversos elementos del fenómeno en estudio”; en cambio, la síntesis es un proceso dialectico que reconstruye el todo, teniendo en cuenta lo realizado en el método analítico.

3.5. Diseño de investigación

Se decidió emplear un diseño correlacional. Tafur (2003), señala este diseño pretende investigar científicamente las relaciones de correlación o asociación entre las variables, sin considerar, identificar y evaluar relaciones causales. Este es un esquema representativo del diseño actual:



Dónde:

M : es la muestra de la investigación.

x, y : son cada una de las variables.

r : es la correlaciónales entre las dos variables.

3.6. Población y muestra

Población. La población, de acuerdo Carrasco (2006) es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla la investigación. Por lo tanto, la población objeto de estudio en la presente investigación está constituida por 31 docentes de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

I. E	DISTRITO DE HUALLA	
	VARONES	MUJERES
I.E.Nº 38478 San Martin de Porras- Hualla	6	4
I.E.Nº 38479 Virgen de Fatima- Hualla	4	4
I.E.Nº38517Mx-P de Umasi	4	0
I.E.Nº 38480 Mx-P de Tiquihua	4	3
I.E.Nº 38985-1 Mx- P de Puma Rumi	1	1
Total	19	12

Muestra. Con relación, Quispe (2012) declara que la muestra es el subconjunto que se escoge de la población y por tanto ésta refleja las características de la población. En el caso de la presente investigación, la muestra está constituida por la misma cantidad de la población que hacen un total de 28 docentes del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

Muestreo. El muestreo fue de tipo no probabilística, de modo intencional.

3.7. Técnicas e instrumentos

En la presente investigación se utiliza la técnica de la encuesta. Al respecto McMillan y Schumacher (2007) precisa que, “las encuestas se utilizan para conocer las actitudes, creencias, valores, datos demográficos, comportamientos, opiniones, hábitos, deseos y pensamientos de las personas. Además de obtener otra información” (p.292).

Cuestionario. La herramienta utilizada fue el cuestionario. Carrasco (2007) señala que el instrumento “es de gran utilidad en investigaciones

sociales cuando se trabaja con una cantidad considerable de individuos, debido a que cuenta con una batería de ítems previamente elaboradas y de respuesta rápida así como sencilla” (p.65).

Ficha de observación. Es otro de los instrumentos utilizados en la investigación con la finalidad de registrar el desempeño docente mostrado por los docentes.

3.8. Validez y confiabilidad de instrumentos

3.1.1. Validez

Los instrumentos adecuados fueron sometidos a validez mediante el juicio de expertos, quienes luego de las observaciones levantadas opinaron favorablemente para su aplicación, teniendo como referente los siguientes valores:

EXPERTOS	ITEMS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80 %
2	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85%
3	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80 %
Promedio de ponderación											81.6%	

El promedio obtenido luego de la opinión de los expertos es equivalente a 0,81,6 lo que permite concluir que los instrumentos son muy válidos así como se encuentran aptos para su aplicación.

Confiabilidad de instrumento

El procesamiento estadístico hallado a través del Alpha de Cronbach, con los siguientes resultados que se presenta a continuación:

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,775	36

Estos valores del estadígrafo Alpha de Cronbach, permite concluir que el cuestionario sobre la gestión pedagógica, presenta un buen nivel de confiabilidad, debido a que el valor hallado equivale a 0,775.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	15

Estos valores del estadígrafo Alpha de Cronbach, permite concluir que la ficha de observación sobre el desempeño docente, presenta un buen nivel de confiabilidad, debido a que el valor hallado equivale a 0,872.

3.9. Técnicas de procesamiento de datos

El procesamiento de estadístico se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 24. Asimismo, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial con la finalidad de presentar los resultados. En el primer caso se utilizará tablas porcentuales. En el segundo caso se recurrió a la prueba de normalidad con la finalidad de determinar el estadígrafo a utilizar.

3.10. Aspectos éticos

Considerando los principios éticos, se elevó documentos la dirección del centro educativo con la finalidad de tener el permiso correspondiente para realizar la investigación. Igualmente, se empleó con propiedad las normas textuales y citas según el modelo APA. De esta forma, se respeta las ideas de los diferentes investigadores que con referenciados en la bibliografía correspondiente.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla1

Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla

Tabla cruzada GESTIÓN*DESEMPEÑO

		DESEMPEÑO		
		PROCESO	LOGRO	Total
GESTIÓN	A VECES	12 42,9%	1 3,6%	13 46,4%
	SIEMPRE	0 0,0%	15 53,6%	15 53,6%
Total		12 42,9%	16 57,1%	28 100,0%

Los resultados que se analizan de la tabla 1, permite ver que el 53,6% (15) de docentes expresan que la gestión pedagógica siempre es buena en su institución educativa; por otro lado, el 57,1% (16) de docentes muestran un nivel de desempeño docente que se ubica en el nivel logró. Resultado que muestra que a una buena gestión le corresponde un buen desempeño docente.

Tabla2***Gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla.***

Tabla cruzada GESTIÓN*PREPARACIÓN				
		PREPARACIÓN		
		PROCESO	LOGRO	Total
GESTIÓN	A VECES	9	4	13
		32,1%	14,3%	46,4%
	SIEMPRE	0	15	15
		0,0%	53,6%	53,6%
Total		9	19	28
		32,1%	67,9%	100,0%

Los datos que se analizan de la tabla 2, permite ver que el 53,6% (15) de docentes expresan que la gestión pedagógica siempre es buena en su institución educativa; por otro lado, el 67,9% (19) de docentes muestran un nivel de preparación para el aprendizaje que se ubica en el nivel logro. Resultado que muestra que a una buena gestión le corresponde un buen nivel de preparación para el aprendizaje.

Tabla 3***Gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla.***

Tabla cruzada GESTIÓN*ENSEÑANZA				
		ENSEÑANZA		
		PROCESO	LOGRO	Total
GESTIÓN	A VECES	10	3	13
		35,7%	10,7%	46,4%
	SIEMPRE	0	15	15
		0,0%	53,6%	53,6%
Total		10	18	28
		35,7%	64,3%	100,0%

Los valores que se analizan de la tabla 3, permite ver que el 53,6% (15) de docentes expresan que la gestión pedagógica siempre es buena en su institución educativa; por otro lado, el 64,3% (18) de docentes muestran un nivel de enseñanza para el aprendizaje que se ubica en el nivel logró. Resultado que muestra que a una buena gestión le corresponde un buen nivel de enseñanza para el aprendizaje.

Tabla 4

Gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

Tabla cruzada GESTIÓN*ENSEÑANZA				
		PARTICIPACIÓN		
		PROCESO	LOGRO	Total
GESTIÓN	A VECES	12 42,9%	1 3,6%	13 46,4%
	SIEMPRE	0 0,0%	15 53,6%	15 53,6%
Total		12 42,9%	16 57,1%	28 100,0%

Los resultados que se analizan de la tabla 4, permite observar que el 53,6% (15) de docentes expresan que la gestión pedagógica siempre es buena en su institución educativa; por otro lado, el 57,1% (16) de docentes muestran un nivel de participación en la gestión que se ubica en el nivel logró. Resultado que muestra que a una buena gestión le corresponde un buen nivel de participación en la gestión.

Tabla 5

Gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla.

		DESARROLLO		
		PROCESO	LOGRO	Total
GESTIÓN	A VECES	6 21,4%	7 25,0%	13 46,4%
	SIEMPRE	0 0,0%	15 53,6%	15 53,6%
Total		6 21,4%	22 78,6%	28 100,0%

El análisis de la tabla 5, muestran que el 53,6% (15) de docentes expresan que la gestión pedagógica siempre es buena en su institución educativa; por otro lado, el 78,6% (22) de docentes muestran un nivel de desarrollo de la profesionalidad que se ubica en el nivel logró. Resultado que muestra que a una buena gestión le corresponde un buen nivel de desarrollo de la profesionalidad.

4.2. A NIVEL INFERENCIAL

4.2.1. Prueba de hipótesis general

4.2.1.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019

4.2.1.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.1.3. Estadígrafo

Rho de Spearman

4.2.1.4. Decisión estadística

$p < 0,05$ se rechaza la Ho y se acepta la Ha

Tabla 6***Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y desempeño docente***

Correlaciones				
			GESTIÓN	DESEMPEÑO
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,930**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	DESEMPEÑO	Coeficiente de correlación	,930**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa (bilateral).

El análisis de la tabla 6, muestra el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que permite observar un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,930 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000 < 0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Por lo que se concluye que existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica**4.2.2.1. Sistema de hipótesis**

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.2.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.2.3. Estadígrafo

Rho de Spearman

4.2.2.4. Decisión estadística

$p < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Tabla 7

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje

Correlaciones				
			GESTIÓN	PREPARACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	PREPARACIÓN	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa (bilateral).

Al analizar la tabla 7, se observa el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que permite visualizar un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,739 que indica la presencia de una buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Por lo que se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica

4.2.2.1. Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.2.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.2.3. Estadígrafo

Rho de Spearman

4.2.2.4. Decisión estadística

$p<0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Tabla 8

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje

Correlaciones				
			GESTIÓN	ENSEÑANZA
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa (bilateral).

La tabla 8, permite observar el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,801 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000 < 0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Por lo que se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.4. Prueba de tercera hipótesis específica

4.2.4.1. Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.4.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.4.3. Estadígrafo

Rho de Spearman

4.2.4.4. Decisión estadística

$p < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Tabla 9***Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y la participación en la gestión***

		Correlaciones		
			GESTIÓN	PARTICIPACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,930**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	PARTICIPACIÓN	Coeficiente de correlación	,930**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa (bilateral).

El análisis de la tabla 9, permite observar el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,930 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000 < 0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Por lo que se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica**4.2.5.1. Sistema de hipótesis**

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.2.5.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.5.3. Estadígrafo

Rho de Spearman

4.2.5.4. Decisión estadística

$p < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Tabla 10

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente

Correlaciones				
			GESTIÓN	DESARROLLO
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,561**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	28	28
	DESARROLLO	Coeficiente de correlación	,561**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa (bilateral).

En la tabla 10, se observa el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,561 que indica la presencia de una moderada y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,002 < 0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Por lo que se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.

4.3. DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre gestión pedagógica, así como también desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Para ello se recopiló la información mediante dos cuestionarios sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente, cuyos datos fueron procesados estadísticamente mediante el estadígrafo Rho de Spearman, siendo los resultados que permiten confirmar la hipótesis general y específicas.

En relación a la hipótesis general se concluye que existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Comprobada por el resultado de la

prueba Rho de Spearman, en el que se observa un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,930 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Estos resultados coinciden en las conclusiones arribadas en la investigación realizada por Yataco (2015) cuando precisa que existe una relación positiva con un nivel de correlación moderada a un nivel estadística significativa ($r= 0.561$ y $p<0.05$) entre la gestión pedagógica y desempeño docente, en docentes de la I.E. 7057, V.M.T, 2013. Es decir, el director ejerce liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y cuantificar la profesión docente.

Asimismo, en relación a las hipótesis específicas se concluye que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión y el desarrollo de la profesionalidad en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Resultados que se ven corroborados por López, (2016) presentó la tesis titulada: Gestión pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa de Mollepata. Ayacucho, 2016. En ella concluye que existe relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en la institución educativa San Juan de la Frontera de Mollepata – 2016. Resultado que es corroborado con el valor de Coeficiente de correlación que es 0,791 el que refleja un nivel de muy buena correlación, y el valor de p (nivel de significancia) es 0,000 valor que es menor a 0,05, evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna.

Debemos entender, que, de acuerdo al Ministerio de Educación, (2004) la gestión pedagógica, es el conjunto de procedimientos y operaciones que planifican el currículo, organizan lo académico y llevan a cabo los procesos educativos, de seguimiento y evaluación que deben estar encaminados al logro de las metas estipuladas en el proyecto. El proyecto educativo de la institución y en el proyecto curricular de la institución, lo que asegura la mejora del servicio y la calidad de la educación (p.51).

Por otro lado, Romeo (2014) precisa sobre este punto una tarea o actividad pedagógica donde se evidencia la función técnica pedagógica, conocimiento amplio de su área, la acción de planificar y organizarlo, ser un orientador o

guía, los criterios que establece para evaluar en correspondencia a los objetivos institucionales, los mismos que producen bienestar entre los estudiantes y demás agentes porque se satisface las exigencias, necesidades demandadas.

Precisamente, los conceptos expuestos nos llevan a ver con mucha relevancia la necesidad de fortalecer mucho más la gestión pedagógica y el desempeño docente, puesto que, si por un lado los resultados de la investigación coinciden en precisar que existe una relación directa entre las variables estudiadas, no debemos dejar del lado los resultados y prever acciones conducentes a la mejora de las variables estudiadas.

CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Comprobada por el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se observa un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,930 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
2. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Corroborada con el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que permite visualizar un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,739 que indica la presencia de una buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
3. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Demostrada mediante el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,801 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
4. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de

Hualla, 2019. Demostrada con el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,930 que indica la presencia de una muy buena y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,000<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

5. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019. Corroborada con el resultado de la prueba Rho de Spearman, en el que se visualiza un nivel de coeficiente de correlación igual a 0,561 que indica la presencia de una moderada y directa relación. Por otro lado, se observa un $p=0,002<0,05$ resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

RECOMENDACIONES

1. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Hualla, desarrollar eventos académicos que permitan fortalecer mucho más la gestión pedagógica en los docentes.
2. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Hualla, generar eventos académicos relacionados al fortalecimiento del desempeño docente de los maestros de aula.
3. A los docentes de aula de las instituciones educativas del distrito de Hualla fortalecer su labor pedagógica en el marco del buen desempeño docente teniendo en cuenta la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y el desarrollo de la profesión e identidad.
4. A los estudiantes de la Unidad de posgrado de la facultad de ciencias de la Educación, teniendo como base los resultados expuestos desarrollar investigaciones que busquen la mejora de las variables gestión pedagógica y desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente. Demanda de la aldea global México: Siglo XXI.*
- Bonilla, R. (2001). *Educación y Gestión: La gestión en la escuela inicial; México: UNAM.*
- Cornejo. M. (2006). *Los secretos del líder. México: Servicios especiales de edición S. A.*
- Chiavenato, I. (1995). *Introducción a la teoría general de la administración. Bogotá. Editorial MC Graw-Hill.*
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeños docentes. Informe 45.1PP. Lima-Perú.*
- De la Cruz, Luis (2008). *Diccionario de Educación. Lima -Perú.*
- Day Christopher, (2005). *Formar docentes, cómo, cuándo y en qué condiciones. Madrid-España: Ediciones Narcea S.A.*
- Freire, S. y A. Miranda (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Lima: GRADE.*
- Gimeno, J. (1995). *La evaluación en la enseñanza, en Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. Comprender y transformar la enseñanza, 4ª ed., Madrid, Morata, pp. 334-397.*
- Galván. J. (1967). *Administración General. San José: Esapac.*
- Goleman, D., Boyatzis, R., y McKee, A. (2002). *El líder resonante crea más. El poder de la inteligencia emocional. Barcelona: Plaza Janés.*
- Gallego- Badillo, R. (1996). *Discurso sobre constructivismo. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio.*
- Jiménez, S. (2013). *El Tutor y sus Características en la Escuela Secundaria Técnica No.76 "Valentín Gómez Farías". Análisis del Espacio Curricular de Tutoría. (Tesis de maestría) Instituto Politécnico Nacional. México.*

- Martínez, E. (2009). Participación social y educación: Situaciones nuevas, soluciones creativas. Instituto de Estudios Almerienses. Foro de debate.
- Martín, E. y Solé, I. (2011). Disponibilidad para el aprendizaje y sentido del aprendizaje. En C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé & A. Zabala, El constructivismo en el aula (pp. 25-46). Barcelona: Graó.
- Moreno, I. (2004). La Utilización de Medios y Recursos Didácticos en el Aula. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid.
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula. México: UAM, Unidad Cuajimalpa.
- Meza, (J. (2012). Diseño y desarrollo curricular. Primera edición. México: Red Tercer Milenio.
- Ministerio de Educación (2012). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes: Directivos construyendo escuela*. Impreso en el Perú.
- MINEDU. (2012). *Marco de buen desempeño del directivo, Directivos construyendo escuela*. Ministerio de educación. Lima.
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí - 2008*. Tesis. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Montenegro, I. A. (2007) *Evaluación de desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. (2da ed.). Colombia, Corporativa editorial magisterio.
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *Formación continua de docentes en servicio: Seminario Internacional 5, 6 y 7 de Diciembre de 2007*. Lima : Talleres Gráficos Cromática S.A.C.
- Minedu. (2014). *Manual de Gestión Escolar para las IIEPerú*.
- Minedu. (2015). *Resolución Ministerial*. Perú.
- Minedu. (2015). *Rutas de Aprendizaje* (3º ed.). Perú.

- Nano de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México: Monografías.
- Palacios, M. y Gallardo, C. (1993). *Descentralización y Gestión Educativa*. Lima-Perú.
- Quispe, R. *Metodología de la investigación pedagógica*. UNSCH. Ayacucho
- Quispe, M. (2020). *La gestión pedagógica del directivo y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Bertolt Brecht del Cercado de Lima-2017*. Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ruiz, G. (2012). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio Santo Domingo de Guzmán de Lima Norte*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Reyes, G. (2012). *Comercio y desarrollo: bases conceptuales y enfoque para América atina y el Caribe*. México: Omega
- Rizo, H. (2005, Julio). Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. *PRELAC*, 1, p. 148.
- Stoner, F. Freeman, R., Edward y Gilbert, j. Daniel, R. (1996). *Administración*. México. Preintice-Hall Hispanoamerican, S.A. PROGRAMA TINKUY. tarea.
- Soubal, S. (1998). *Una nueva forma de pensar en Gestión Pedagógica*; Cuba: Universidad de Ciego de Ávila.
- Silva, G. R. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, Los Olivos 2020*. Tesis Maestría Universidad César Vallejo.
- Tafur, R. (2008). *Tesis Universitaria*. Editorial Montero. Tercera Edición. Lima Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003) *El proceso de la investigación científica*. LIMUSA. México.

Velazco, M. y Mosquera. (s.f.). Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Colaborativo. PAIEP. Consultado el 12 de abril de 2013, en: http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf.

Zabala, A. (1990). Materiales curriculares. El currículum en el centro educativo. Barcelona: ICE - Horsori,

Zegarra (2020). Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundario Comas - Lima, 2020. Tesis para obtener el grado de maestro. Universidad César vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48709>

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Conocer la relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la personalidad y la identidad docente en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Gestión pedagógica.</p> <p>Dimensión:</p> <p>curricular.</p> <p>Estrategias metodológicas</p> <p>Evaluación de los aprendizajes</p> <p>Uso de materiales y recursos</p> <p>Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución.</p> <p>Variable 2</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>Dimensión:</p> <p>Preparación para el aprendizaje de estudiantes.</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad.</p> <p>Desarrollo de lo profesional y identidad docente.</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño:</p> <p>correlacional</p> <p>Población:</p> <p>31 docentes en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla, 2019</p> <p>Muestra:</p> <p>28 docentes en instituciones públicas del nivel primaria del distrito de Hualla,2019</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>ficha de observación</p>

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado maestro, a través del presente instrumento buscamos recopilar información sobre la gestión pedagógica en su institución educativa con la finalidad de realizar un trabajo de investigación; por lo que, le solicitación pueda contribuir con esta investigación respondiendo de manera objetiva a las interrogantes que se formulan.

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una lista de preguntas. En cada una de ellas debe elegir una de las tres opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X). Valores: 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	1	2	3
El Currículo				
1	¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?			
2	¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?			
3	¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?			
4	¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?			
5	¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?			
6	¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?			
7	¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?			
8	¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos.			
Estrategias metodológicas y didácticas				
9	¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?			
10	¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?			
11	¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?			
12	¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?			
13	¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?			
14	¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?			
15	¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?			
Evaluación de los aprendizajes				
16	¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?			
17	¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?			
18	¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?			
19	¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?			
20	¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?			

21	¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?			
Uso de Materiales y recursos didácticos				
22	¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?			
23	¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?			
24	¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?			
25	¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?			
26	¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?			
27	¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?			
28	¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?			
29	¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?			
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución				
30	¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de sus colegas?			
31	¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades			
32	¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?			
33	¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?			
34	¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a			
35	¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?			
36	¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?			

Gracias por tu colaboración



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Docente observado:

Fecha:Institución Educativa:

Valoración:

1	2	3	4
<i>Inicio</i>	<i>En proceso</i>	<i>Logro previsto</i>	<i>Logro destacado</i>

DOMINIO 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.						
COMPETENCIAS	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			
			1	2	3	4
<i>Competencia 1</i> Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.	1	Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.				
<i>Competencia 2</i> Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	2	Planifica creativamente la programación anual, UDA, SA, articulando de manera coherente en los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.				
	3	Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA/UDA/SA				
PUNTAJE PARCIAL A=						

00-20	21-35	36-50	51-60
Inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado

Prueba de confiabilidad sobre gestión GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Estadísticas de total de elemento

--	--	--	--

DOMINIO 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

			1	2	3	4
<p>Competencia 3 Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	4	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
	5	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.				
<p>Competencia 4 Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica en torno a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</p>	6	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica.				
	7	Utiliza recursos tecnológicos/materiales educativos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.				
<p>Competencia 5 Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.</p>	8	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
	9	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
PUNTAJE PARCIAL: B						

DOMINIO 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

			1	2	3	4
<p>Competencia 6 Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que genere aprendizajes de calidad.</p>	10	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, de la propuesta curricular y de los planes de mejora continua, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
	11	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE.				
<p>Competencia 7 Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados</p>	12	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
PUNTAJE PARCIAL: C						

DOMINIO 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

			1	2	3	4
<p>Competencia 8 Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</p>	13	Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concurso, entre otros donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.				
<p>Competencia 9 Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</p>	14	Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE				
	15	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente				

PUNTAJE PARCIAL: D

RESULTADO FINAL A+B+C+D

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	137,800	142,400	,703	,720
ITEM2	137,200	147,511	,514	,790
ITEM3	137,000	163,778	-,271	,822
ITEM4	137,800	152,178	,395	,811
ITEM5	137,500	145,389	,791	,722
ITEM6	137,100	160,989	-,167	,813
ITEM7	135,600	101,822	,789	,708
ITEM8	137,400	155,156	,214	,857
ITEM9	137,100	153,656	,456	,813
ITEM10	136,900	151,656	,459	,841
ITEM11	137,100	148,989	,479	,790
ITEM12	137,000	149,556	,672	,798
ITEM13	137,000	150,000	,639	,818
ITEM14	131,600	101,822	,789	,738
ITEM15	137,600	153,600	,194	,858
ITEM16	137,000	166,444	-,409	,820
ITEM17	137,200	153,067	,307	,801
ITEM18	137,600	149,600	,527	,799
ITEM19	137,300	156,900	,121	,822
ITEM20	137,200	163,511	-,318	,817
ITEM21	137,200	147,511	,514	,784
ITEM22	137,000	163,778	-,271	,822
ITEM23	137,800	152,178	,395	,812
ITEM24	137,500	145,389	,791	,783
ITEM25	137,100	153,656	,456	,821
ITEM26	136,900	151,656	,459	,841
ITEM27	137,100	148,989	,479	,790
ITEM28	137,000	149,556	,672	,798
ITEM29	137,000	150,000	,639	,818
ITEM30	131,600	101,822	,789	,738
ITEM31	137,600	153,600	,194	,858
ITEM32	137,000	166,444	-,409	,820
ITEM33	137,200	153,067	,307	,801
ITEM34	137,600	149,600	,527	,799
ITEM35	137,300	156,900	,121	,822
ITEM36	136,900	151,656	,459	,841

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,775	36

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	89,50	44,278	,756	,842
ITEM2	89,30	44,900	,723	,841
ITEM3	88,80	53,733	-,062	,893
ITEM4	89,60	48,489	,667	,864
ITEM5	89,30	47,122	,645	,851
ITEM6	89,00	52,889	,065	,882
ITEM7	89,20	51,511	,181	,883
ITEM8	89,40	52,044	,101	,883
ITEM9	88,90	54,100	-,104	,893
ITEM10	88,80	51,733	,156	,884
ITEM11	89,00	46,667	,558	,861
ITEM12	89,00	49,333	,403	,875
ITEM13	88,80	50,400	,497	,873
ITEM14	89,20	48,400	,540	,863
ITEM15	88,90	50,322	,257	,874

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	15

**UNSCH**ESCUELA DE
POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 022-2023-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N^º 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR:	Bach. EBELIZ EMILEN HUALLCCA SIMON
MAESTRÍA:	EDUCACIÓN
MENCIÓN:	GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS:	GESTIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUALLA, 2019
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	20% de similitud
N^º DE TRABAJO:	2004917373
FECHA:	02-feb.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 02 de febrero del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTOBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Gestión pedagógica y desempeño docente en Instituciones públicas del nivel primaria del Distrito de Hualla, 2019

por Ebeliz Emilen Huallcca Simon

Fecha de entrega: 02-feb-2023 01:07p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2004917373

Nombre del archivo: TESIS_Ebeliz_3.21.pdf (581.58K)

Total de palabras: 14799

Total de caracteres: 80791

Gestión pedagógica y desempeño docente en Instituciones públicas del nivel primaria del Distrito de Hualla, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

21%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	16%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words