

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



**GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS  
CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO PERIODO 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADORA  
PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

Bach. SANTIAGO RICO, ROSMERY JULISSA

**ASESOR:**

C.P.C. LUIS RENÁN HUAMÁN MEJÍA

**AYACUCHO - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme salud para lograr mis objetivos y guiarme en cada paso de mi vida.

A mis padres, agradecida con Dios por tenerlos a mi lado siempre, por la paciencia inmensa que tienen conmigo, enseñándome que el esfuerzo y la perseverancia traen recompensas, que hay que ser fuertes, ante cualquier situación, por brindarme esos consejos atinados, por el gran esfuerzo que realizan para estar donde estoy, por ser mi motivación más grande para lograr cada objetivo que me propongo.

A mis hermanas Pilar y Daniela, por ser mi fortaleza cada día, por estar conmigo en momentos difíciles brindándome su apoyo.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor de tesis, el CPC Luis Renán Huamán Mejía por sus conocimientos, experiencias brindadas, apoyo para poder lograr un nuevo éxito en mi carrera profesional.

A todos los docentes de la Escuela Contabilidad y Auditoría que, con su valioso apoyo, los conocimientos brindados, contribuyeron a la culminación de la formación profesional que tengo.

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestión de inventarios y rentabilidad en las empresas constructoras del distrito de Ayacucho periodo 2019”, tuvo como objetivo general, estudiar la gestión de inventarios, mediante las encuestas y análisis documental para determinar cómo influye en la rentabilidad de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019, en ese sentido los instrumentos permitieron analizar la manera de como la Gestión de inventarios influye en la Rentabilidad de las empresas constructoras.

La investigación fue de tipo básica, descriptiva – correlacional, la muestra de estudio es no probabilístico y por conveniencia, conformada 05 empresas que nos otorgaron mayor facilidad a la información, como unidad de análisis lo conforman 16 obras ejecutadas por contrata en el periodo 2019.

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de encuesta y análisis documental, la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba de Rho Spearman, se obtuvo una significancia de 0.000, la cual es menor que 0.05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, una correlación positiva alta ( 0.797), lográndose demostrar que la gestión de inventarios si influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho del periodo 2019.

De igual forma, la gestión de inventarios de las empresas no fue la adecuada, ya que solo un 6.3% de la obras en estudio realizaba un planeamiento de inventarios adecuado y un 75% de forma regular, motivado por no tener un expediente técnico actualizado con la realidad de la obra; asimismo, solo un 18.8% de las obras en estudio efectuaba adquisiciones de los inventarios con un nivel bueno, y un 62.5% de forma regular, ya que se realizaban cuadros

comparativos sin tomar en cuenta los precios del expediente técnico, consecuentemente se adquirirían los inventarios con precios sobre lo referencial; y el almacenamiento, solo 18.8% de las obras realizaba de forma adecuada, el 50% de forma regular, debido a la inadecuada clasificación e identificación en espacios no facilitaban su ubicación, es así que dificulta el conteo físico, el registro , la verificación física y control, ante el desorden en los almacenes, además de no realizar controles en forma periódica, ocasionando comprar materiales por demás e incluso a mayor precio por adquirirla a último momento, es así que la demora en la atención de un requerimiento, afecta el avance físico , por lo mismo el avance financiero del proyecto y la rentabilidad de la empresa.

**PALABRAS CLAVE: Gestión de inventarios, planeamiento adquisición, almacenamiento, rentabilidad.**

## ABSTRACT

The present investigation entitled "Inventory management and profitability in the construction companies of the district of Ayacucho period 2019", had the general objective of studying inventory management, through surveys and documentary analysis to determine how it influences the profitability of construction companies in the district of Ayacucho in the period 2019, in that sense the instruments allowed us to analyze the way in which Inventory Management influences the Profitability of construction companies.

The research was applied, descriptive - correlational, deductive method, the study sample is non- probabilistic and for convenience, made up of 05 companies that made information easier for us, as a unit of analysis it is made up of 16 works executed by contract in the of the 2019 period.

For the data collection, the survey technique and documentary analysis were used, the hypothesis contrast was used the Rho Spearman test, a significance of 0.000 was obtained, which is less than 0.05 therefore the null hypothesis is rejected, a High positive correlation (0.797), being able to show that inventory management does influence the profitability of construction companies in the district of Ayacucho in the period 2019.

Similarly, the companies' inventory management was not adequate, since only 6.3% of the works under study carried out inventory planning and 75% regularly, motivated by not having an updated technical file with the reality of the work; Likewise, only 18.8% of the works under study made acquisitions of inventories with a good level, and 62.5% regularly, since comparative tables were made without taking into account the prices of the technical file,

consequently the inventories were acquired with prices on the referential; and storage, only 18.8% of the works were carried out adequately, 50% regularly, due to the inadequate classification and identification in spaces they did not facilitate their location, thus making physical counting, registration, physical verification difficult and control, given the disorder in the warehouses, in addition to not carrying out periodic controls, causing the purchase of materials for others and even at a higher price for acquiring it at the last moment, thus, the delay in meeting a requirement affects progress physical, therefore the financial progress of the project and the profitability of the company.

**KEY WORDS: Inventory management, acquisition planning, storage, profitability.**

## INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	vi
INDICE.....	8
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPITULO I: REVISION DE LITERATURA.....	21
1.1.MARCO HISTÓRICO.....	21
1.1.1 Gestión de inventarios.....	21
1.1.2 Rentabilidad.....	24
1.2.SISTEMA TEÓRICO.....	25
1.2.1 Gestión de inventarios.....	25
1.2.2 La rentabilidad.....	40
1.3. MARCO REFERENCIAL.....	43
Internacional.....	43
Nacional.....	45
Regional.....	49
1.4. MARCO CONCEPTUAL.....	50
1.4.1 Gestión de inventarios y rentabilidad.....	50
1.4.2 Planeación, adquisición, almacenamiento, rentabilidad económica y rentabilidad financiera... 50	50
CAPITULOS II: MATERIALES Y METODOS.....	52
2.1. TIPO DE INVESTIGACION.....	52
2.2. NIVEL DE INVESTIGACION.....	52
2.3. DISEÑO DE INVESTIGACION.....	52
2.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	53
2.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	53
2.5.1 Técnicas.....	53
2.5.2 Instrumentos.....	54
2.6. FUENTES DE INFORMACION.....	54
2.6.1 Primaria.....	54
2.6.2 Secundaria.....	54



2.7. POBLACION Y MUESTRA .....	55
2.7.1. Población .....	55
2.7.2. Muestra .....	55
2.8. PROCEDIMIENTO DE CONTRASTACION DE HIPOTESIS.....	55
2.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	56
CAPITULO III: RESULTADOS .....	59
3.1 ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO.....	59
3.1.1 CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO .....	59
3.1.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO.....	60
3.1.3 ANÁLISIS INFERENCIAL.....	66
3.1.4 ANÁLISIS BIDIMENSIONAL .....	67
HIPÓTESIS GENERAL.....	67
HIPÓTESIS ESPECÍFICA .....	68
3.2 ANALISIS DOCUMENTAL.....	71
3.2.1 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 1 .....	71
3.2.2 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 2 .....	78
3.2.3 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 3 .....	83
3.2.4 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 4 .....	88
3.2.5 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 5 .....	94
CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS .....	100
CONCLUSIONES.....	104
RECOMENDACIONES.....	105
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....	106
ANEXOS I: EMPRESAS CONSTRUCTORAS DISTRITO DE AYACUCHO.....	111
ANEXO II: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	112
ANEXO III: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS .....	113
ANEXO IV: DATA DEL CUESTIONARIO .....	115
ANEXO V: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 1 .....	116
ANEXO VI: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 2.....	118
ANEXO VII: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 3 .....	120
ANEXO VIII: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 4.....	121
ANEXO IX: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 5.....	123
ANEXO X: RECOMENDACIONES .....	125

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 2. Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario Gestión de Inventarios .....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 3. Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario Rentabilidad. ....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 4. Resultado de la Variable Planeamiento .....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 5. Resultado de la Variable Adquisición .....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 6. Resultados de la Variable Almacenamiento.....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 7. Resultados de la Variable Inventarios.....</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 8. Resultados de la Variable Rentabilidad Económica. ....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 9. Resultados de la Variable Financiera. ....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 10. Resultados de la Variable Rentabilidad.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 11. Prueba de Normalidad sobre el Total de los Resultados .....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 12. Correlación entre Gestión y Rentabilidad.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 13. Correlación Entre Planeamiento de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 14. Correlación Entre Adquisición de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 15. Correlación Entre Almacenamiento de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 16. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 1.....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 17. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 2.....</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 18. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 3.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 19. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 4.....</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 20. Estado de Situación Financiera 2019- Empresa 1.....</i>	<i>75</i>
<i>Tabla 21. Estado de Resultados Integrales - Obra 1.....</i>	<i>76</i>
<i>Tabla 22. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 5.....</i>	<i>78</i>
<i>Tabla 23. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 6.....</i>	<i>79</i>
<i>Tabla 24. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 7.....</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 25. Estado de Situación Financiera - Empresa 2.....</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 26. Estado de Resultados Integrales -Empresa 2.....</i>	<i>82</i>

<i>Tabla 27. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 8.....</i>	<i>84</i>
<i>Tabla 28. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 9.....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 29. Estado de Situación Financiera -Empresa 3.....</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 30. Estado de Resultados Integrales - Empresa 3.....</i>	<i>87</i>
<i>Tabla 31. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 10.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 32. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 11.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 33. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 12.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 34. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 13.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 35. Estado de Situación Financiera -Empresa 4.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 36. Estado de Resultados Integrales - Empresa 4.....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 37. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 14.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 38. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 15.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 39. Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 16.....</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 40. Estado de Situación Financiera - Empresa 5.....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 41. Estado de Resultados Integrales - Empresa 5.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabla 42. Ficha Técnica Obra 1.....</i>	<i>116</i>
<i>Tabla 43. Ficha Técnica Obra 2.....</i>	<i>116</i>
<i>Tabla 44. Ficha Técnica Obra 3.....</i>	<i>117</i>
<i>Tabla 45. Ficha Técnica Obra 4.....</i>	<i>117</i>
<i>Tabla 46. Ficha Técnica Obra 5.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabla 47. Ficha de la Obra 6.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabla 48. Ficha Técnica Obra 7.....</i>	<i>119</i>
<i>Tabla 49. Ficha Técnica de Obra 8.....</i>	<i>120</i>
<i>Tabla 50. Ficha Técnica de Obra 9.....</i>	<i>120</i>
<i>Tabla 51. Ficha Técnica de Obra 10.....</i>	<i>121</i>
<i>Tabla 52. Ficha Técnica de Obra 11.....</i>	<i>121</i>
<i>Tabla 53. Ficha Técnica de la Obra 12.....</i>	<i>122</i>
<i>Tabla 54. Ficha Técnica de la Obra 13.....</i>	<i>122</i>
<i>Tabla 55. Ficha Técnica de la Obra 13.....</i>	<i>123</i>
<i>Tabla 56. Ficha Técnica de Obra 15.....</i>	<i>123</i>
<i>Tabla 57. Ficha Técnica de la Obra 16.....</i>	<i>124</i>

## INDICE DE FIGURAS

<i>Gráfico 1: Estadísticas de Planeamiento de Inventarios</i> .....	60
<i>Gráfico 2: Estadísticas de Adquisición de Inventarios</i> .....	61
<i>Gráfico 3: Estadísticas de Almacenamiento de Inventarios</i> .....	62
<i>Gráfico 4: Estadísticas de Gestión de Inventarios</i> .....	63
<i>Gráfico 5: Niveles de Rentabilidad Económica</i> .....	64
<i>Gráfico 6: Niveles de Rentabilidad Financiera</i> .....	65
<i>Gráfico 7: Niveles de Rentabilidad</i> .....	66
<i>Gráfico 8: Sectorización de la Obra</i> .....	130

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada “Gestión de inventarios y rentabilidad en las empresas constructoras del distrito de Ayacucho” se desarrolló en función a los problemas predominantes en la gestión de inventarios de las empresas constructoras del contexto; siendo así, que en su mayoría estas empresas se constituyeron por familias, sin un plan estratégico establecido, donde el conocimiento y experiencia los anima a emprender; sin embargo, no es suficiente. Asimismo, poner mayor énfasis en el equipo técnico encargado del proceso constructivo de las obras, y no tanto en la parte administrativa, sin tener capacitaciones constantes para innovar nuevas metodologías, lo cual dificulta en cierta manera la realización adecuada de actividades de estas organizaciones.

En tal sentido, el problema general de la presente investigación es ¿De qué manera la Gestión de inventarios influye en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras del distrito de Ayacucho periodo 2019?, respecto a la gestión de inventarios es una actividad fundamental en toda organización, que nos permite realizar una planificación, adquisiciones, almacenamiento de inventarios de manera adecuada para el uso o venta, puesto que dichos bienes representan una gran inversión y, por lo tanto son de gran importancia para la continuidad de los procesos de la organización. Además, la importancia de conocer los resultados de procesos que se llevan a cabo en la gestión de inventarios con el fin de contar con los mejores mecanismos que ayuden a lograr los objetivos de crecimiento y consecuentemente la rentabilidad favorable para la empresa.

En la actualidad, el sector de construcción a nivel internacional es considerada, de gran relevancia dentro de las actividades económicas, ya que aporta en el desarrollo de

los países, utilizando insumos provenientes de otras industrias importantes de la economía, como el acero, ladrillo, cemento, tuberías, etc., por esa razón es uno de las piezas fundamentales en la economía, es decir, beneficia a otras actividades, generando empleo e inversión.

En el Perú, el sector construcción es una de las actividades que dinamiza el crecimiento y desarrollo de la economía nacional. Según (CAPECO, 2019) menciona que:

En el Informe Económico de la Construcción de la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) N° 27, los resultados de la Encuesta de Expectativas que CAPECO correspondiente al mes de diciembre señalan que la actividad de las empresas del sector construcción creció en 2.74% en el quinto bimestre del 2019, respecto al mismo periodo del 2018. Siendo un crecimiento favorable, (CAPECO, 2019)

En Ayacucho, las empresas constructoras constituidas por familias, iniciaron sus actividades realizando la elaboración de proyectos, construcciones pequeñas menor inversión, y al obtener mayor experiencia abarcaron en la construcción de obras públicas y privadas de mayor inversión, y en otras regiones.

Las empresas constructoras por lo general ejecutan las obras en distintos lugares del país, es por ello que no cuentan con un almacén estable que les permita realizar un trabajo adecuado, y deciden implementar almacenes provisionales (en el lugar de la obra) lo que hace que para la gestión de inventarios se requiere un tratamiento especial, muy a pesar de este hecho, las

empresas gestionan el inventario de una manera empírica y a lo que venga, ocasionando que no cumpla el objetivo de obtener o determinar su rentabilidad de una manera razonable.

Como quiera que no está sincronizado la gestión de inventarios con el expediente técnico el planeamiento, adquisición y almacenamiento se hacen de una manera empírica y muchas veces a libre albedrío, y este hecho afecta, como es obvio, a la rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

La planeación de inventarios que realizan el grupo técnico encabezado por el administrador de obra, residente de obra, asistente técnico, topógrafo, almacenero y logístico sobre los requerimientos de materiales durante la ejecución de obra y programaciones de avance físico, contienen datos inexactos, ya que no se tiene un expediente técnico actualizado a la realidad del proyecto y un trabajo coordinado con el ingeniero residente de obra.

Por lo general en la adquisición de inventarios, de aquellos que representan mayor inversión y rotación, se solicitan cotizaciones a los proveedores solo en algunas compras, además de realizar cuadros comparativos sin tomar en cuenta en precio referencial del expediente técnico, por lo cual afectaba a los recursos de la empresa.

Por otro lado, el almacenamiento de inventarios, la recepción de los mismos no se asignan una identificación a cada producto (codificación), asimismo su organización e identificación en espacios apropiados para favorecer su ubicación, es así que dificulta el conteo físico ante el desorden en los almacenes.

Asimismo, la distribución de algunos materiales en ocasiones no se registró por el almacenero en la documentación correspondiente, ocasionando una diferencia entre los controles documentarios y conteo físico, es así también que se presenta pérdidas y desperdicio de materiales en las obras que se llevan a cabo, debido al deficiente control por parte de los residentes de obra.

Además, que al final de los proyectos registra sobrantes de materiales, lo cual genera una menor utilidad bruta, consecuentemente una utilidad neta, inclusive, muchas veces generando pérdidas relevantes en la empresa porque en su mayoría los materiales deben eliminarse por caducidad o daños causados en los traslados.

Asimismo, en los almacenes no hay un sistema de seguridad adecuado, ya que por lo general se contrata a un solo personal para la custodia de los materiales, lo cual probables robos. Por otro lado, las empresas no cuentan con un Manual de Organizaciones y Funciones para la compra, recepción y distribución de materiales, originando incumplimiento de actividades que se refleja en los inventarios de los materiales.

En la mayoría de las empresas los inventarios representan un alto porcentaje de la inversión, lo cual indica que un stock sin rotación y buen uso, es dinero que no se invierte en otros proyectos, o en el caso de materiales que no están en un ambiente adecuado y tienen un riesgo alto de que se dañen, es por ello la importancia de realizar una adecuada gestión de estos inventarios que permita tener los recursos en el momento que los requiera optimizando los costos.

El problema a investigar se sustenta en la siguiente teoría administrativa:



La gestión de inventarios es la planificación, gestión y control de los inventarios, además de la eficiencia en el manejo de los bienes, considerando aspectos tales como el análisis de la rotación de productos, el estudio de las cadenas de abastecimiento, los costos asociados al mantenimiento de stock, el resultado negativo de no disponer de bienes para satisfacer al cliente en tiempo oportuno y forma, etc. (Molina, 2015, pág. 34)

La rentabilidad de acuerdo con Ccaccya Bautista (2015) afirma que:

Es la capacidad que tienen los recursos para generar pérdida o utilidad, teniendo en cuenta las mediciones que utiliza la empresa, por lo que la rentabilidad es uno de los indicadores financieros de mayor importancia ya que va a determinar el éxito o fracaso de la empresa, así mismo es el índice de medición entre las utilidades y los recursos que son utilizados para obtenerlos, además de la capacidad de la empresa para generar efectividad en la búsqueda de mayores resultados.

Como consecuencia de la inadecuada gestión de inventarios de las distintas obras que realizan las empresas constructoras, disminuirán considerablemente su rentabilidad.

Por ello es imprescindible que se tome acciones apropiadas con los inventarios para poder incrementar la rentabilidad, hoy en día la gestión de inventarios es un mecanismo de gran necesidad porque a través de ello podrán obtener resultados exitosos o desfavorables, el cual servirá mucho del diseño e implementación de las acciones. De no establecerlas, las empresas constructoras se verán afectadas en sus recursos, en la inversión, la rentabilidad, así también limitando su posicionamiento en el mercado.

Es por ello que se formula el problema general en términos siguientes: ¿De qué manera la gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019? Asimismo, los problemas específicos formulados son:

- ¿De qué manera el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras?
- ¿De qué manera la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras?
- ¿De qué manera el almacenamiento influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras?

A partir de los problemas señalados se planteó como objetivo general: Estudiar la gestión de inventarios, mediante las encuestas y análisis documental para determinar de cómo influye en la rentabilidad las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019.

Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Describir y estudiar la manera como el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.
- Describir y estudiar la manera como la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.
- Describir y estudiar la manera como el almacenamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.

De acuerdo con los problemas planteados y los objetivos establecidos, se ha planteado la siguiente hipótesis general: La gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019. además, las hipótesis específicas siguientes:

- La planificación de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras.
- La adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica como en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.
- El almacenamiento influye en la rentabilidad económica como en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.

Contrastado la hipótesis se concluye que la gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras.

El desarrollo de la investigación consta de cuatro capítulos:

**CAPITULO I: REVISION DE LITERATURA**, comprende los antecedentes históricos, el sistema teórico, marco referencial y marco conceptual de las variables materia de investigación y sus dimensiones.

**CAPITULO II: MATERIALES Y METODOS**, comprende tipo, nivel y diseño de investigación, así como métodos, técnicas e instrumentos utilizados en la recolección para el análisis y procesamiento de la información.

CAPITULO III: RESULTADOS, comprende los resultados obtenidos, producto del análisis documental, encuesta aplicada y contrastación de hipótesis.

CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS. Además, las conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

## **CAPITULO I: REVISION DE LITERATURA**

En nuestra ciudad el sector construcción, un gran porcentaje de las construcciones son autoconstruidas las cuales no siguieron códigos algunos de diseño y construcción, por lo cual las empresas dedicadas a este rubro optan ejecutar generalmente proyectos del sector público.

### **1.1. MARCO HISTÓRICO**

#### **1.1.1 Gestión de inventarios**

En la edad antigua, según menciona Munch (2010)

Existieron actos administrativos que permitieron a los hombres primitivos realizar actividades necesarias (cazar, mover una roca, recolectar sus alimentos por lo que se estableció en grupos para protegerse del medio ambiente) para satisfacer sus necesidades básicas. Poco a poco la humanidad llegó a conclusiones sobre cómo debía planear y organizarse, ejemplo de lo cual es la división de trabajo y líderes que guiaban a otros en el desempeño de las labores cotidianas., aprendieron de los fracasos, también de sus éxitos y gradualmente formaron una teoría empírica que se transmitió de generación en generación bajo las condiciones específicas de cada pueblo. (pág. 200)

La administración de los inventarios tuvo lugar desde tiempos inmemorables, es así que según Duran (2012) menciona que:

Los inventarios tienen su origen en los egipcios y demás pueblos de la antigüedad, donde acostumbraban almacenar grandes cantidades de alimentos para ser utilizados en los tiempos de sequía o de calamidades. Es así como surge el problema de los inventarios,

Como una forma de hacer frente a los periodos de escasez. Estos permiten asegurar la subsistencia del negocio y el desarrollo de sus actividades operativas. Esta forma de almacenamiento de todos los bienes y alimentos necesarios para sobrevivir fue lo que motivó la existencia de los inventarios. (pág. 56)

Por otro lado, en América tendría sus antecedentes, de acuerdo con Wotig & Salcedo (2005) menciona que

Hacia el 2.500 A.C con el pueblo Inca, quienes crearon una herramienta llamada Quipu, el cual fue considerado como sistema de control de sus inventarios, registro de cantidad de vasallos, habitantes de cada pueblo, tributos en especies o trabajo, así como la cantidad de tierras asignadas (topos), entre otros. (pág. 33)

De igual manera durante la Segunda Guerra Mundial, Martínez (2014) da a conocer que

EE. UU desarrolló planes especiales de control logístico, es así que nacen los primeros sistemas para la planificación del requerimiento de materiales. Sin embargo no fue hasta final de la década de los 50 cuando estos avances se trasladaron a los sectores comerciales con la idea de mejorar el control de ciertas actividades como inventarios, facturación, pagos, etc. Además con la

implementación del uso de las computadoras se facilitó la tarea. Ya en los años 70 estas técnicas se comenzaron a aplicar de manera prioritaria. (pág. 299)

Por otro lado Andrés O. et al. (2018) , da a conocer que en los años 80 “se empezó a hablar de flujo de inventarios. Ya se calculaba el índice de rotación de inventarios (Ventas /Valor Inventario Promedio) y posteriormente la velocidad del inventario. Incluso, se llegó a estudiar la forma de tener cero inventarios.” (pág. 1)

Actualmente en el mercado competitivo se requiere tomar medidas para una adecuada gestión, es así que surgieron sistemas para manejo de inventarios, incrementando el número de empresas que hacían uso de estas herramientas. En cuanto al sistema de almacenamiento del inventario, se colocaba en espacios inadecuados, de tal forma que en ciertas ocasiones no se tenía un stock exacto y a la vez con el riesgo de que sufrieran deterioros.

Así se ha ido desarrollando el uso de la tecnología en todo ámbito, innovando en soluciones informáticas para el manejo de todo tipo de inventarios, con el objetivo de facilitar la gestión administrativa, para ahorrar costes y aumentar la productividad total del negocio; donde se ha visto brindar soluciones eficaces con relación a la información. Actualmente el mundo cambia a una velocidad precipitada, por lo que innovar y adaptarse rápido a cambios es la clave para permanecer en el mercado.

Finalmente, Valencia Cárdenas *et al.* (2015), nos da a conocer que “la optimización de inventarios ha tomado gran importancia durante los últimos años, dadas las tendencias del comportamiento del mercado, las ventas y la competitividad” (pág. 183), asimismo representan gran inversión, de la gestión adecuada obtendremos resultados favorables, rentabilidad óptima para las empresas.

### 1.1.2 Rentabilidad

Haciendo referencia a Gutiérrez Janampa y Tapia Reyes (2016), quien da a conocer que la rentabilidad “es la medida del rendimiento que un determinado periodo produce los capitales utilizados en sí mismos, la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. Mediante esta comparación se obtiene la rentabilidad, un coeficiente, llamado ratio financiero. El origen de la rentabilidad está relacionado a la aparición de los ratios financieros.” (pág. 14).

En la edad antigua según Gutierrez Janampa & Tapia Reyes (2016) hacen referencia

Que los ratios se inicia con Euclides en el año 300 a.C. con su tratado matemático “Los elementos”; en el libro V analiza las proporciones y sus relaciones entre sí, conceptualizando ratio mediante la tercera definición: “Una razón es determinada relación respecto a su tamaño entre dos magnitudes”, estas magnitudes deben tener ciertas características, en el caso de los ratios financieros deben ser extraídos de los estados financieros. Este tratado es la causa principal del desarrollo del análisis de los ratios financiero. (pág. 15)

A mediados del siglo XIX, según Gutierrez Janampa & Tapia Reyes (2016)

Los indicadores financieros se desarrollaron bajo un esquema de análisis crediticio, cuando las entidades financieras comenzaron a exigir estados financieros a las empresas que solicitaban financiamiento. A principios del siglo XX se realizaron la creación de nuevos indicadores, la definición de determinados criterios y el



reconocimiento de la necesidad de comparar los ratios de una empresa con otras empresas. (pág. 16)

Asimismo de acuerdo con Gutiérrez Janampa y Tapia Reye (2016) hace referencia que:

La rentabilidad surge a partir de una primera noción de proporciones, luego un concepto de partida doble. En la etapa industrial el concepto toma gran importancia en el tema de financiamiento a la que acudían las empresas, para mostrar un compromiso de rendimiento económico y financiero. La rentabilidad determina la capacidad de un empresa para estar en condiciones de remunerar a los accionistas (ROE) que se calcula restando a los ingresos el total de egresos, además del impuesto a la renta como beneficio después de la renta, e implica patrimonio y su rendimiento en el uso de los activos (ROA), mediante los ingresos por cada sol vendido como beneficio antes del impuesto que predice los beneficios futuros representado por los activos totales; además refleja la utilidad obtenida sobre las ventas netas (ROS), mediante el intercambio por dinero como fuente principal y, gastos vinculados a las compras.” (pág. 19)

## **1.2. SISTEMA TEÓRICO**

### **1.2.1 Gestión de inventarios**

Los inventarios de una empresa son bastante importante dentro de la estructura financiera, mucho ha de depender los resultados o la rentabilidad de la gestión de inventarios y para tratar este tópico es necesario entender las teorías desarrolladas por pensadores como

Chiavenato (2006), quien señala que la gestión “es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales”. (pág. 10).

Asimismo Sánchez (2013) da a conocer que la gestión “es un conjunto integrado, como sistema, como acción y estructura, que permiten orientar a la empresa hacia mejores resultados. Dado a los diversos orígenes de la escuela, el concepto de gestión suele estar asociado a términos como administración y gerencia” (pág. 32)

Del mismo modo Cruz (2017) afirma que gestionar es

El arte de hacer posible un rumbo y alcanzar una meta en medio de las dificultades, de la imprevisibilidad de los acontecimientos. No se trata de soslayar las dificultades o de silenciar los conflictos, sino de crear alternativas de viabilidad para los procesos de una organización. Para ello es necesario negociar, buscar siempre nuevos consensos. (pág. 55)

Según Sánchez (2013) afirma: “La gestión empresarial se asocia a las prácticas, organización, sistemas y procedimientos que facilitan el flujo de información para la toma de decisiones, el control, la evaluación y la dirección estratégica del negocio” (pág. 32)

También existen teorías como la teoría científica de la gestión empresarial, encabezada por el ingeniero estadounidense Frederick Winslow Taylor en la primera década del siglo XX. , hace énfasis que:

Se necesita buscar nuevos métodos en el trabajo para conseguir mejores objetivos y logros en la producción, además de una buena organización en el trabajo, al mismo tiempo debe haber varias escalas de trabajadores, que cada

quien realice sus tareas asignadas para tener un gran rendimiento con preparación y ayuda, es decir que cada trabajador sea elegido para ocupar el puesto en el que realmente este mejor preparado y pueda rendir mejor”.

(Portilla, Villa, & Arias Montoya,

2007, pág. 311). Esta teoría se concentra en el análisis de los flujos de trabajo.

Así Chiavenato (2006) da a conocer que los principios de la administración científica, según Taylor, son:

1. Principio de planeación: Sustituir el criterio individual, la improvisación y la actuación empírico práctica del operario en el trabajo por los métodos basados en procedimientos científicos. Cambiar la improvisación por la ciencia mediante la planeación del método de trabajo.
2. Principio de preparación: Seleccionar a los trabajadores de acuerdo con sus aptitudes, prepararlos y entrenarlos para producir más y mejor, en concordancia con lo planeado. Disponer y distribuir racionalmente los equipos de producción.
3. Principio de control: Controlar el trabajo para cerciorarse de que está ejecutándose de acuerdo con las normas establecidas y según el plan previsto. La gerencia debe cooperar con los empleados para que la ejecución sea la mejor posible.
4. Principio de ejecución: Asignar responsabilidades para que el trabajo se realice con disciplina y se obtenga mejores resultados. (pág. 56)

De los planteamientos de Portilla et al. (2007) afirma que:

En la actualidad debemos pensar en una manera de manejar el tiempo, ya no con los métodos tradicionales basados primordialmente en la urgencia, sino en aquellos que enfatizan la importancia y la efectividad para mejorar una adecuada gestión tomando en cuenta el trabajo que realiza en el ser humano. (pág. 312)

Es así que para mantenerse a la vanguardia de los demás, las empresas deben gestionar de forma adecuada uno de los recursos de vital importancia, y es el inventario, el cual representa una de las inversiones más importantes con relación al resto de sus activos, ya que son fundamentales para el cumplimiento de sus objetivos e indispensables para la optimización de las utilidades.

De acuerdo con Durán (2012) , afirma que:

Un inventario está muy relacionado con dos funciones básicas en la empresa, el aprovisionamiento y distribución, ya que la empresa debe tener un gran control de sus inventarios para realizar los aprovisionamientos adecuados, a tiempo y lograr atender a la demanda de su producto. (pág. 56)

Del mismo modo Zapata (2014) refiere que el inventario es:

Un activo y se define como el volumen del material disponible en un almacén: insumos, producto elaborado o producto semielaborado. Es mayor que el volumen disponible y los tiempos de aprovisionamiento no permiten cubrir el déficit, se considera “inventario agotado”; es decir, es el artículo que normalmente se tiene en inventario pero que no está disponible para satisfacer

la demanda en el momento justo. Una situación inversa, sería un “inventario en exceso” o “sobre stock”. (pág. 11)

Asimismo Molina (2015) da a conocer que el inventario. Es el conjunto de mercancías o artículos que tiene la empresa para comerciar, permitiendo la compra y venta o la fabricación antes de venderlos, en un período económico determinado. Deben aparecer en el Balance General en el grupo de activos circulantes, el inventario es, por lo general, el activo mayor en sus balances generales, y los gastos por inventarios, llamados costo de mercancías vendidas, son usualmente el gasto mayor en el Estado de Resultados. (pág. 32)

El propósito fundamental de este activo de acuerdo con Molina (2015) es “proveer a la empresa de materiales necesarios, para su continuo y regular desenvolvimiento en un proceso de producción o para abastecer la demanda; de ahí la importancia que reviste su eficiente manejo”. (pág. 50)

Los objetivos del inventario, tomando como referencia a Cruz (2017) son:

- Reducir los riesgos manteniendo los stocks de seguridad en la organización; además de los costes, ya que permite programar las adquisiciones y la producción de forma más eficiente; asimismo, reducir las variaciones entre la oferta de la empresa y la demanda de los clientes; y por otro lado, reducir los costes de la distribución del producto, ya que permite programar el transporte, entre otros. (pág. 32)

Además, según Durán (2012) afirma que

Se requiere del uso de diferentes técnicas de inventario, a fin de determinar su nivel óptimo y así disminuir los costos totales implicados en el inventario y optimizar las utilidades. El mantener un nivel adecuado de inventario permite tener una fuente directa y continua de abastecimiento en cualquier época, prestando de esta manera un servicio constante y eficiente al cliente. Se convierte así en un elemento clave de toda organización, pues a través de su eficiente gestión se garantiza la operatividad y optimización de utilidades al invertir el excedente en otras actividades más rentable para la empresa. (pág. 57)

Debemos tomar en cuenta que existen distintas en cuanto al tipo de inventarios, pero algunos de los más importantes y elementales en referencia con Cruz (2017) son los inventarios:

- Según el momento: Inventario inicial e inventario final.
- Según la periodicidad: Inventario Intermitente E inventario perpetuo
- Según la forma: Inventario de materias primas, inventario de fabricación en curso, inventario de productos terminados, inventario de suministros de fábrica, inventario de mercancías.

Según la función: Inventario de tránsito, inventario de seguridad, inventario de previsión o estacional e inventario de desacoplamiento. (pág. 21)

En una organización, tenga la naturaleza que sea el inventario, representa una inversión, es así que debe ser planificada, gestionada y controlada para garantizar la continuidad del flujo en la producción de la organización. Sin embargo se incurren en los siguientes costes según Flamarique (2019) nos hace mención de:

- **Costes de órdenes:** Aquellos costos en los que se incurre cuando se realizan los pedidos.( preparación de formatos, gastos administrativos de papeleo,etc.)
- **Costes de mantener el inventario:** Aquellos que se deben a la permanencia de la media de las unidades logísticas en un lugar determinado para ello en función del tiempo, dado que cada unidad representa un costo de manipulación en los procesos de recepción, almacenamiento, inspección y despacho. Por ejemplo: arrendamientos, maquinaria, salarios, etc.
- **Costes por roturas de stock:** Costes mucho más difíciles de cuantificar, ya que implican la pérdida de la confianza del cliente. (pág. 50)

Es así que gestión de los inventarios de acuerdo con Luque *et al.* (2008) Afirman que:

La gestión de los inventarios, es una de las actividades más importante de la dirección de operaciones de cualquier organización y consiste en buscar la administración adecuada de la compra, consumo y almacenamiento de inventario a un menor costo. Para realizarla, existen diversas medidas que pueden ser empleados en función de diversos factores, como la periodicidad de la toma de decisiones, la naturaleza de la demanda, los costos de inventario, entre otros. (pág. 93)

Asimismo Arenal. (2020)

La gestión de inventarios es un punto determinante en el manejo estratégico de toda organización. Las tareas correspondientes a la gestión de un inventario se relacionan con la determinación de los métodos de registro, los puntos de rotación,

las formas de clasificación y los modelos de inventario, determinados por los métodos de control. (pág. 08)

Asimismo, Molina (2015) define la gestión de los inventarios:

Es la planificación, gestión y control de los inventarios, además de la eficiencia en el manejo de los bienes de cambio, considerando aspectos tales como el análisis de la rotación de productos, el estudio de las cadenas de abastecimiento, los costos asociados al mantenimiento de stock, el resultado negativo de no disponer de bienes para satisfacer al cliente en tiempo y forma, la necesidad de mantener cubierta la demanda, etc. (pág. 34)

Asimismo, Peña & Silva (2016) refiere que la gestión de inventario es importante ya que

Constituye una de las funciones empresariales medulares, ya que además de representar una importante inversión. Actualmente existen filosofías y sistemas de administración que sirven de apoyo para la toma de decisiones, sin embargo

las organizaciones se encuentran frente a graves problemas en cuanto a su gestión de inventarios se refiere, por tal motivo se considera imprescindible, como primer paso, el análisis de esta desde el entorno propio donde se desenvuelven estas empresas, a fin de comprender su comportamiento con el objetivo de definir las diversas líneas de acción en lo que a las decisiones de inventario se refiere. (pág.

203)



De igual manera Céspedes *et al.* (2017) da a conocer que “la administración o gestión de inventarios, es la determinación de la cantidad de inventario que deberá mantenerse, la fecha en que deberán colocarse los pedidos, las cantidades de unidades a ordenar así como el tipo de control que se ejercerá.” (pág. 200)

Por otro lado el objetivo de la gestión de inventarios como expresa Molina (2015) consiste fundamentalmente en:

Mantener un nivel de inventario que combine un mínimo costo y un máximo servicio a los clientes. Los motivos básicos para crear inventarios son: protegerse contra incertidumbres, permitir el ciclo producción o servicio y compra bajo condiciones económicamente ventajosas, cubrir cambios anticipados en la demanda y la oferta, y mantener el tránsito entre los puntos de producción y almacenamiento. La consideración del inventario

como una inmovilización financiera lo convierte a juicio de diversos autores- en el segundo valor económico dentro de los activos. (pág. 33)

## **Modelos de gestión de inventarios**

### **➤ Método ABC**

El origen del análisis ABC data del año 1897, Arenal (2020) hace referencia

Que se deriva del principio de Pareto, se remonta a los años 50, y se incorporaría a los sistemas de producción de la época en Japón, expandiéndose internacionalmente en las décadas posteriores de la mano de las filosofías occidentales de control de calidad y de los sistemas de producción japoneses orientados a la eficiencia. El análisis ABC

consiste en aplicar el principio de Pareto o regla 80/20 para segmentar entidades (productos, clientes, proveedores, etc.) Esta ley es aplicable a todos los entornos, tanto empresariales como personales. A nivel de organización, se aplica especialmente en ámbitos como el control de calidad, las entradas, las salidas, la logística, la distribución o la gestión de inventarios. (pág. 31)

Según hace mención Arenal (2020) como se componía el método ABC:

- **Productos o artículos A**, productos de una rotación alta o muy alta. Normalmente constituyen entre el 15 % y 20 % de los artículos y representan entre el 60 % y 80 % de los movimientos, las ventas, los costos y el inventario.
- **Productos o artículos B**, productos con una rotación media. Normalmente constituyen entre el 25 % y 35 % de los productos y representan entre el 10 % y 20 % de los movimientos, las ventas, los costos y el inventario.
- **Productos o artículos C**, productos con una rotación baja o muy baja. Normalmente constituyen entre el 40 % y 60 % de los artículos y representan entre el 5 % y 10 % de los movimientos, las ventas, los costos y el inventario. (pág. 32)

En la Gestión de Inventarios están involucradas tres (3) actividades básicas a saber:

### **1.- Planeación de Inventarios**

La planeación es la primera función administrativa, base para las demás funciones; que consiste en determinar los objetivos que deben cumplirse y que es lo que debe hacerse, como, cuando y en qué orden debe hacerse para cumplirlos; por tanto, en función a los inventarios

también se debe tomar en cuenta, como expresa Valencia *et al.* (2015) que la gestión de inventarios:

La planeación, evaluación y control de los inventarios son actividades de trascendental importancia para el cumplimiento de los objetivos de una empresa. Por lo tanto, estas actividades deben estar soportadas por adecuados modelos de optimización y simulación que permitan la obtención de los mejores resultados. El futuro de una organización puede estar ligado a algunos problemas que se derivan de un manejo inadecuado de sus inventarios. Dichos problemas podrían perjudicar la rentabilidad, el buen servicio y los costos.

(pág. 183)

Asimismo, nos hace referencia Arenal (2020)

Una planificación óptima del funcionamiento de almacén consiste en la gestión de los recursos disponibles y la previsión de las necesidades, para que los productos se encuentren cuándo, cuánto y dónde sean requeridos. Cuando: en el momento que se necesite o nos llegue el pedido del centro de producción, del centro de distribución o del punto de venta. Cuánto: la cantidad solicitada por los clientes internos o externos. Dónde: el lugar de entrega solicitada por los clientes. (pág. 36)

Por lo tanto, se puede decir que la planeación es el camino a seguir de las organizaciones, la cual es una herramienta práctica frente a los competidores, ya que todo control que se realiza sin planes estar carente de sentido.

La planeación de inventarios se realiza basándose en la experiencia de un ingeniero Residente, tomando en cuenta el expediente técnico en función a los materiales, el cual tiene que ser sincronizado al presupuesto meta actualizado al inicio de cada proyecto.

Todos los requerimientos son entregados por el área de proyecto en un cronograma inicial. A partir del inicio de la obra, se alcanzan cronogramas de necesidades que incluyen las cantidades totales y las cantidades parciales a requerir ya sea por meses o semanas dependiendo de la duración del proyecto. Cuando se indica con periodos mensuales, cada semana se indicará un requerimiento puntual que al final del mes debe ser equivalente a la cantidad total solicitada.

## **2.- Adquisición**

Según Heredia (2013) nos indica que:

Las compras o adquisiciones, consiste en abastecer de manera perenne, los materiales, bienes y servicios para integrar de manera directa o indirecta en la cadena de producción. Los cuales deben suministrarse en cantidades adecuadas, momento oportuno, a un precio razonable, coordinando el lugar de entrega, en los plazos previsto, ya que un retraso ocasionaría problemas en el proceso productivo.

(pág. 3)

La importancia de la función de compras en las empresas según Heredia (2013) hace mención que:

1. Son una fuente constante de materiales para el proceso productivo, garantizando la continuidad de este.

2. Es necesario realizar un control al detalle del manejo de los inventarios para una adecuada fijación de precios del producto.
3. Evalúa la calidad de los materiales adquiridos, según el requerimiento de la demanda.
4. Las adquisiciones influyen directamente en el resultado positivo o negativo de la rentabilidad de la empresa; debido a la calidad y el tipo de producto que se oferte en el mercado. (pág. 4)

Además, Heredia (2013) afirma que el principal objetivo de la función compras, es el suministro de materiales al proceso productivo de la organización, minimizando los costos, con el fin de obtener utilidades y satisfacer al cliente. En general, es obtener, mediante acuerdos favorables con los distintos proveedores, los productos necesarios para cumplir con el proceso de la empresa. (pág. 23)

De mismo modo Arenal (2020) hace mención que las adquisiciones

Adquieren un papel fundamental dentro de los procesos productivos de la empresa, conformándose en el eje fundamental del sistema de producción, ya que genera el flujo de materiales que alimentan y soportan dicho proceso. Adicionalmente compras deben garantizar que sus fuentes de abastecimiento, llamadas comúnmente proveedores, son los mejores en su línea, abriendo la posibilidad del manejo de reducción de costos a través de las excelentes negociaciones con ellos, y logrando una utilidad favorable (pág. 31)

La gestión de adquisiciones consiste en determinar los tipos y cantidades de materiales que se requieren al inicio de las actividades, para luego realizar las respectivas cotizaciones con la evaluación de proveedores, como da a conocer Sarache *et al.* (2004) , que:

Una de las decisiones más importantes que la empresa debe considerar en la gestión de inventarios es la selección y la evaluación de proveedores. Las actividades de abastecimiento de productos abarcan las compras, el transporte de mercadería, y el almacenamiento de las mismas. En necesidad de todo esto es necesario fortalecer relaciones entre proveedor y cliente a partir de estrategias que faciliten las operaciones de la empresa. (pág. 50)

En este sentido, la selección de una base de proveedores competitiva es de alta importancia en la búsqueda de mejores resultados. Y finalmente realizar la adquisición de los materiales, en cual consiste en la elaboración de la orden de compra y hacer el seguimiento necesario sobre la entrega oportuna del material.

La adquisición de inventarios abarca el siguiente proceso:

- a) Reconocimiento de la necesidad de compras a tiempo como también urgentes.
- b) Descripción del material requerido, en cuanto a la cantidad, unidad de medida, características específicas, etc.
- c) Selección de posibles proveedores, realizar cuadros comparativos y análisis de cotizaciones.
- d) Elaboración de Orden de compra, con las respectivas características debidamente llenadas (descripción del producto, cantidad, precio, términos de pago, fecha de entrega, etc.)

e) Seguimiento de Orden de compra.

f) Entrega del bien con sus respectivos de comprobantes y el registro de ellos.

### **3.- Almacenamiento**

El inventario es el activo más importante para evaluar la toma de decisiones y mantener un balance entre el costo del inventario y el servicio prestado a los clientes. De acuerdo con Flamarique (2017) da a conocer que “una política de inventarios permite saber cada cuánto debe revisarse el inventario de la empresa, cuándo y cuánto ordenar los productos existentes según los requerimientos”. (pág. 121)

El almacenamiento de inventarios según Flamarique (2017) consta de:

1. Recepción; que consiste en registrar el ingreso, cantidad, calidad y otras características de los productos, de acuerdo a las características solicitadas, además del método de valuación.
2. Almacenamiento: Consta en organizar los productos de modo que su acceso sea fácil, además de la codificación para poder acceder a ella sin inconvenientes.
3. Conservación, custodia y mantenimiento: Los productos deberán resguardarse en un estado adecuado durante su almacenaje, de acuerdo a las normas de seguridad, salud y otros requerimientos vigentes.
4. Administración de inventarios: Consiste en llevar un registro actualizado, de ingresos, salidas y stock actualizado para mantener informado a la parte técnica.

5. Distribución y transporte: Una vez que se realiza el requerimiento del producto, se envía según sus características y destino. (pág. 122)

### **1.2.2 La rentabilidad**

Según Manrique (2002) hacer referencia que “la renta es considerada en el modelo teórico de la economía clásica, como uno de los principales componentes del sistema económico, junto con el trabajo y el capital”. (pág. 179)

La evolución de la renta tiene su punto de máximo desarrollo en el siglo XIX, Adam Smith según Manrique (2002) da a conocer que “desde el momento en que las tierras de un país empezaban a reconocer la propiedad de señores particulares exigían rentas aun por el terreno.” (pág. 184)

Por otro lado, Malthus concluye de acuerdo con que “rentas son la recompensa del valor y el saber del presente, lo mismo que de la fuerza y el talento del pasado”. (Manrique Díaz, 2002, pág. 184)

Posteriormente, desde la teoría moderna se ha enfocado el concepto de renta al uso de los recursos naturales.

Según Ccaccya (2015) hace referencia que:

La rentabilidad es la capacidad que tienen los recursos para generar pérdida o utilidad, teniendo en cuenta las mediciones que utiliza la empresa, por lo que la rentabilidad es uno de los indicadores financieros de mayor importancia ya que va a determinar el éxito o fracaso de la empresa, así mismo es el índice de medición entre las utilidades



y los recursos que son utilizados para obtenerlos, además de la capacidad de la empresa para generar efectividad en la búsqueda de mayores resultados. (2015)

Por otro lado Sánchez (2020) que la,

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. Se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori.

Según Apaza (2011) señala que la rentabilidad “es la medida que la empresa luego de haber realizado sus actividades específicas (ventas) y haber remunerado a los factores productivos implicados, es capaz de generar superávit para luego ser repartidos por los accionistas.”

### **Rentabilidad económica:**

Según Apaza (2011) menciona que la rentabilidad económica mide la eficiencia de las inversiones, es decir de los activos totales, en relación al resultado neto. (pág. 486)

Según Ccaccya (2015) afirma que la rentabilidad económica es:

Una medida del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de su financiamiento, dado en un determinado periodo. Así, esta se constituye como un indicador básico para juzgar la eficiencia empresarial, pues al no considerar las implicancias de financiamiento permite ver qué tan eficiente o viable ha resultado en el ámbito del desarrollo de su actividad económica o gestión productiva. En otros términos, la rentabilidad económica reflejaría la tasa en la que se remunera la totalidad de los recursos utilizados en la explotación de los mismos. (pág. 54)

$$\text{ROA} = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales} * 100$$

### **Rentabilidad financiera**

Según Apaza (2011) menciona que la rentabilidad financiera, es el rendimiento de los recursos que los accionistas han invertido en la organización en relación al resultado neto. (pág. 486)

Según Ccaccya (2015) , afirma que la rentabilidad financiera es:

El rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios. (pág. 54)

$$\text{ROE} = \text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio} * 100$$

### 1.3. MARCO REFERENCIAL

#### **Internacional**

Según Loja (2015), en su tesis: “Propuesta de un sistema de gestión de inventarios para la empresa FEMARPE CÍA LTDA.”; en la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador, Facultad de Contabilidad y Auditoría, concluye diciendo: “La empresa ha progresado en el mercado comercial base a las experiencias de los gerentes o a la parte jerárquica además de ellos no lleva ningún tipo de fundamentos científicos en las acciones administrativos. A pesar de no contar con un inventario físico por lo que aquellos empleados al instante de requerir no se cuentan con información necesaria, mediante un control permanente a un nivel de inventario referente a las entradas y salidas de los productos ofrecidos por la empresa prestadora de servicios acorde a la necesidad. Mediante el modelo de inventarios propuesto en nuestra investigación el cual está basado en las 5S japonesa, se puede romper esquemas con los viejos procedimientos existentes e implantar y así implantar una cultura nueva a efectos de incluir la selección, orden, limpieza e higiene, estandarización y crear una cultura de autodisciplina en sus empleados o trabajadores que son los principales encargados de la posible atención.”

Por otro lado, Martínez (2015), estudiantes de la Facultad De Ciencias Económicas Departamento De Contaduría Pública y Finanzas, Nicaragua, en su investigación: “Análisis de la incidencia del manejo y control de los inventarios en la rentabilidad financiera de la empresa Richarson Bunge S.A., en el año 2014”, concluye que:

La gestión de inventarios de la empresa Comercial Richardson Bunge, incidió en la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad negativa, debido a que contaba con un

excedente de inventarios, a falta de una clasificación adecuada en función a la demanda que poseían en sus clientes, generando baja considerable en la rentabilidad.

( p. 77)

Haciendo referencia a Ortiz *et al.* (2013), estudiantes de la Facultad de Economía.

Universidad de La Habana, Cuba, en su investigación: “Desempeño logístico y rentabilidad económica. Fundamentos teóricos y resultados prácticos” publicado en la revista Economía y Desarrollo, señalaron que:

La gestión de aprovisionamiento tenía influencia entre la gestión de inventarios y la teoría marxista del ciclo capital-dinero, ya que una inadecuada gestión de inventarios interrumpía el ciclo del capital-dinero provocaba ineficiencia en la gestión de aprovisionamiento, consecuentemente afecta negativamente la rentabilidad económica, la eficiencia y la competitividad de la empresa por la ineficiente rotación del activo circulante. Finalmente, se concluyó que una inadecuada gestión de inventarios conlleva un estancamiento en la conversión del capital circulante en dinero y, por ende, interrumpía el ciclo de operaciones de la organización, lo que afectaba la continuidad de esta, asimismo una adecuada gestión de inventarios disminuía, por una parte, la cantidad de capital inmovilizado y, por tanto, la magnitud de capital circulante; y, por otra parte, en última instancia, se incrementó el nivel de beneficio que obtuvo la empresa al disminuir los costos asociados a los sistemas de inventarios.

(pág. 11)

Según Durán (2012) Estudiante de la Universidad de los Andes Mérida, Venezuela En su investigación: “Administración del inventario: elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas” publicado en la revista Visión General, concluyó

El inventario representa una gran inversión, asimismo para el funcionamiento de las organizaciones, es así que las decisiones sobre su nivel óptimo son de gran relevancia, desde el momento que se planifica la compra, el proceso de fabricación y la distribución del producto final. Por ello, es necesario manejar una excelente política de administración de inventario, el cual permita a la empresa una mayor liquidez, disminución de los costos y en consecuencia, aumento de la rentabilidad. (pág. 15)

## **Nacional**

Según Alva y Mendoza (2017), en su tesis “Debilidades del control interno en el área de almacén

y su efecto en la rentabilidad de la empresa constructora MGM CONTRATISTAS

GENERALES S.A.C., Trujillo, 2017” Universidad Privada del Norte, concluye

que:

Las debilidades en el control en el área del almacén, influye en la rentabilidad de la empresa, puesto que no llevan un registro de ingreso y salida de materiales, además de no realizar inventarios periódicos, ubicación inadecuada de los productos en almacén, a veces no se toman en cuenta los materiales sobrantes, los cuales pueden ser usados en otras obras, información inexacta del stock de materiales, lo cual origina compras apresuradas, afectando negativamente en la rentabilidad de la empresa.(2017, p. 73)

Según Sánchez (2015), en su tesis “Incidencia de la gestión de inventarios en la rentabilidad de la empresa HM CONTRATISTAS S.A. durante el periodo 2012 - 2014”. concluye que:

Se analizó la gestión de inventarios en los periodos 2012-2014, del cual se concluyó que existe una influencia directa y relevante en la rentabilidad de la empresa HM contratistas S.A; debido a que los costos directos muestran un incremento relevante, la deficiente gestión en el manejo de los inventarios y la planificación de adquisición de inventarios en función a proyectos pasados y no al presupuesto real, afecta negativamente a la rentabilidad,

Una gran parte de las personas entrevistadas manifestaron que se realizaba una adecuada gestión de inventarios, asimismo se tenía políticas claras al respecto, sin embargo no se evidencio ninguna aplicación práctica de estas políticas de gestión de inventarios, lo cual indica un sobre valoración en los costos de inventarios. Sin embargo, la organización obtiene una rentabilidad favorable, producto de adecuado manejo de contratos con sus clientes. (pág. 93)

La rentabilidad económica es una medida referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos.

Según Fiestas (2018), en su investigación “La gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad del bazar “El Provinciano”, de: María E. López Rosario, Callao 2018”.

Universidad Cesar Vallejo Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Contabilidad” Se llega a la conclusión que

La Gestión de Inventarios tiene incidencia en la Rentabilidad de la empresa, fue así que los resultados reflejan la importancia de una buena gestión de inventario, con las herramientas para mejorar la carencia de control organización y verificación de los inventarios adquiridos para la venta.

Es importante indicar si no hay un proceso de verificación de mercaderías, realizando inventarios en forma periódica o por lo menos una vez al año se correrá el riesgo de comprar mercaderías innecesarias o también de estar expuestos a robos, lo que perjudicaría a los beneficios rentables de la empresa. Es por ello que la verificación de inventario incide en la rentabilidad de la empresa. Se confirma en los resultados obtenidos que se debe llevar un buen control en el inventario. Este control de inventario debe estar basado en métodos y sistemas de tal manera que no generara pérdidas y su incidencia en la rentabilidad de la empresa será de manera positiva. Asimismo, se afirmó que tener un inventario permanente mejora el control de inventario. (pág. 10)

Según Choque (2018) , en su investigación “La gestión de compras y la mejora de la rentabilidad de LM CONCEPTOS S.A.C en el año 2017”. Universidad Privada del Norte, Facultad De Negocios, carrera de Contabilidad y Finanzas. En esta investigación se concluye que:

Si se realiza una gestión de compras, teniendo una planificación, basada en una proyección anual de compras; el almacenamiento y control de compras, analizando adecuadamente a los proveedores, tomando en cuenta el precio y la calidad, todo ellos alineados se verá reflejado en un incremento de la rentabilidad.

Según Valle Z. & Valqui T. (2019), en su tesis “Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello - Representaciones Progreso - Rioja, periodo 2016 – 2017”. concluye que :

El control de inventarios influye en la rentabilidad de la empresa, además de que cuando no existe planificación en los inventarios, que representan una inversión importante, los resultados serán menos beneficiosos para la empresa, mientras que implementándolo ayuda a la mejora constante.

El manejo de control de inventarios está orientado a las condiciones en se encuentra la planificación, al control o nivel de stock, y el almacenamiento, el control interno sobre los inventarios debe estar enfocado principalmente a salvaguardar su valor como activo, por eso que, en cualquier empresa, el seguimiento eficaz de inventarios adquiere gran importancia para el control de costos y la planificación

Para determinar la influencia en entre el control de inventarios y la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello en los periodos 2016 y 2017 se ha procedido a

realizar un análisis estadístico de chi cuadrado como se muestra en la Tabla 10 y figura 7, donde se puede observar que  $X^2$  calculado (15.81) >  $X^2$  tabulado (9.49), ubicándose en

la región de rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ); por tanto, se concluye que si existe influencia positiva ( $p < 0,05$ ) entre el control de inventario y la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello - Representaciones Progreso - Rioja, periodo 2016– 2017, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. (pág. 8)



## Regional

Según Quino (2018), en su investigación “Gestión de compras y la rentabilidad de la empresa ferretería DIMSA ACEROS E.I.R.L Ayacucho, 2018”, concluye que:

Se logró determinar la existencia de una relación directa alta entre gestión de compras y la rentabilidad en la empresa Ferretera DIMSA ACEROS E.I.R.L. Ayacucho, 2018. Realizando el análisis estadístico, Rho de Spearman, dando como resultado, un grado de correlación  $r = 0.805$ . Además, el P-valor = 0.000 de la prueba estadística es menor a 0.05. Por tanto, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación. (pág. 51)

Según Fernández (2019), en su tesis “Gestión de Inventario y Rentabilidad de la Asociación de Productores de café VRAE periodo 2018- 2019”. Universidad Peruana los Andes Facultad de Ciencias Administrativas y Contables Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas”.

En esta investigación se concluye que

Las deficiencias en la gestión del proceso de pedido influyen en limitados márgenes netos de rentabilidad, por otro lado la ineficacia en la entrega de pedidos influye en limitados niveles de rentabilidad neta sobre ventas, asimismo la ineficacia en la entrega de pedidos influye en limitados niveles de rentabilidad neta sobre, así también la ineficacia rotación de inventarios influye en limitados niveles de rentabilidad del patrimonio, por otro lado el inadecuado control físico de inventario influye en limitados niveles de rentabilidad de la inversión de la empresa. (pág. 10)

## **1.4. MARCO CONCEPTUAL**

### **1.4.1 Gestión de inventarios y rentabilidad**

Teniendo en cuenta las teorías desarrolladas, líneas arriba, tomaremos como base, para efectos del desarrollo del trabajo, lo mencionado por Molina, es así que la gestión de inventarios es el proceso (planificación, control, determinación de los métodos de registro, las formas de clasificación, etc.) que influye en el manejo adecuado de inventarios de la organización, haciendo uso de estrategias, con el fin de obtener niveles óptimos de inventarios que permita, a un menor costo, mayor de cumplimiento con la demanda, que no se produzca ninguna pausa en la actividad y mayor rentabilidad, es decir el beneficio (utilidad) obtenido de un dinero o recurso invertido.

### **1.4.2 Planeación, adquisición, almacenamiento, rentabilidad económica y rentabilidad financiera**

La planeación de inventarios es la actividad que se refiere a la determinación de la cantidad y el momento oportuno, en el que se debería atender los requerimientos de inventarios, para la ejecución óptima de la obra; es decir, es base para estimar las necesidades en cuanto a inventarios, de acuerdo al avance físico y financiero que se desea lograr.

Por otro lado la adquisición de los inventarios es la actividad que consiste en determinar las cantidades apropiadas, a un precio asequible, en el tiempo y lugar acordado de materiales que se requieren para el desarrollo del proceso constructivo, asimismo en realizar el pedido al

proveedor, con la negociación necesaria y realizar el seguimiento correspondiente sobre la entrega oportuna.

El almacenamiento de los inventarios es la actividad necesaria para organizar adecuadamente los inventarios, con el fin de poder acceder a ella y localizar fácilmente para su distribución, además de custodiar, realizando verificaciones físicas, registrando adecuadamente para tener una información oportuna.

La rentabilidad económica es la medición del desempeño de los activos totales con respecto a la utilidad neta de la organización, sin tener en cuenta el financiamiento; es decir, la efectividad de la administración de los activos totales disponibles y el uso eficiente de los mismos. Por otro lado la rentabilidad financiera es el rendimiento que se obtiene producto de realizar inversiones en la empresa; es decir, el beneficio recibido por el patrimonio.

Realizar una adecuada gestión de inventarios es un factor importante para todas las organizaciones, de lo contrario podrían perjudicar la rentabilidad de la organización.

## **CAPITULOS II: MATERIALES Y METODOS**

### **2.1. TIPO DE INVESTIGACION**

La presente investigación fue de tipo básica como nos hace mención Hernández, Fernández & Baptista (2014) , este tipo de investigación consiste en la generación de conocimiento con la evaluación de comportamiento de las variables de estudio; además, es sustentada en las diversas teorías de gestión de inventarios y rentabilidad. (pág. 20)

### **2.2. NIVEL DE INVESTIGACION**

El nivel de esta investigación corresponde al nivel descriptivo- correlacional; es descriptiva porque se detalló la variable gestión de inventarios con sus respectivas dimensiones e indicadores, así como la variable Rentabilidad con sus respectivas dimensiones e indicadores y es correlacional, esto puesto a la relación que se pretendió encontrar entre variables de estudio. (Hernandez S., Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 93)

Así no mencionan Hernández, Fernández & Baptista (2014) que, para analizar el grado de relación entre las variables de investigación, en primer lugar se mide cada una de éstas, y luego se cuantifican, evalúan y determina la correlación. Los cuales se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (pág. 93)

### **2.3. DISEÑO DE INVESTIGACION**

No experimental de corte transversal, porque la información que se recogió con la aplicación del cuestionario fue analizada tal como lo proporcionaron los encuestados, es decir se observa a las variables en estudio de acuerdo a lo que ocurre en su estado natural, sin ninguna manipulación, ni intervención del investigador; asimismo, es transversal porque se recogió la información en un solo momento tiempo y lugar. (Hernandez S., Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 150)

## **2.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

La metodología empleada corresponde al método deductivo, que mencionan Cabezas, Andrade & Torres (2018):

Porque de lo teórico de las variables se derivó los indicadores, así también de la revisión documentaria de los estados financieros, reportes de almacén, reportes del área logística, de la valorización del cual se muestra el comportamiento del avance físico, avance valorizado y el periodo de ejecución de obra. (pág. 17)

## **2.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **2.5.1 Técnicas**

#### **\*Encuesta**

Fue necesario utilizar la encuesta aplicado a los trabajadores encargados en cada obra en estudio para acceder a la información cualitativa a fin de lograr los objetivos propuestos.

#### **\*Análisis documental**

En la investigación fue necesario la recopilación, revisión, descripción, análisis y el procesamiento de la información documentaria, y a la vez sirvieron para recolectar datos sobre las variables e indicadores de estudio.

### **2.5.2 Instrumentos**

#### **\* Cuestionario**

Un proceso estructurado, a través del cual se recabó información con una serie de preguntas en función a las variables en estudio., que fueron aplicadas a las personas encargadas de las obras, como son: el asistente de Obra, el logístico, el administrador de obra y el almacenero.

#### **\* Guía de análisis documental**

La representación sistemática y sintética de los documentos que apoyan a cumplir con los objetivos de la presente investigación; es decir, se tomó en cuenta los cuadros comparativos del presupuesto base, el presupuesto ejecutado; además, de realizar el análisis correspondiente a los estados financieros.

## **2.6. FUENTES DE INFORMACION**

### **2.6.1 Primaria**

Las informaciones que se utilizarán será el producto del trabajo de campo, como es el análisis documental de los estados financieros, reportes y valorizaciones de obras; y cuestionario aplicado a los trabajadores de las obras en estudio.

### **2.6.2 Secundaria**

Otros documentos de las empresas según muestra, documentos de las obras ejecutadas, en las páginas web de InfoObras, Monitoreo de la Contraloría General de la República.

## **2.7. POBLACION Y MUESTRA**

### **2.7.1. Población**

Se consideró como población a 24 empresas constructoras del distrito de Ayacucho, constituidos y reconocidos a diciembre de 2019, según la Cámara de Comercio de Ayacucho. ANEXO I

### **2.7.2. Muestra**

Para determinar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico – por conveniencia, por lo que se tiene como muestra a dos (05) empresas constructoras, denominándolas EMPRESA 1, EMPRESA 2, EMPRESA 3, EMPRESA 4 Y EMPRESA 5, tomando como análisis de estudio 4 obras, 3 obras, 2 obras, 4 obras Y 3 obras respectivamente a cada empresa, que son ejecutadas por contrata en el periodo 2019, debido a la confidencialidad en la información financiera, por tener mayor facilidad y acceso a la información.

## **2.8. PROCEDIMIENTO DE CONTRASTACION DE HIPOTESIS**

En este estudio, en primer lugar se seleccionaron las técnicas e instrumentos de investigación a utilizar, en ese sentido se determinó el uso del cuestionario y el análisis documental, estos fueron aplicados al equipo humano que se encargó de la ejecución de las obras, con la finalidad de recolectar información confiable y cercana a la realidad.

## 2.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO PERIODO 2019

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICION
GESTION DE INVENTARIOS	La gestión de los inventarios, es una de las actividades cruciales de una organización, que consiste en la administración adecuada de la compra, consumo y almacenamiento de inventario a un menor costo. Para realizarla, existen diversas herramientas que deben ser empleadas en función de diversos factores, como la periodicidad de la toma de decisiones, la naturaleza de la demanda, los costos de inventario, entre otros. Luque, et al(2008) pág. 93	La gestión de inventarios es el proceso (planificación, adquisición y almacenamiento) que influye en el manejo adecuado de inventarios de la organización, haciendo uso de estrategias, con el fin de obtener niveles óptimos de inventarios que permita garantizar el proceso de producción, a un menor costo, para lograr mayor rentabilidad	Planeamiento	La planeación de inventarios es la actividad que se refiere a la determinación de la cantidad y el momento oportuno, en el que se debería atender los requerimientos de inventarios, para la ejecución óptima de la obra; es decir, estimar las necesidades en cuanto a inventarios, de acuerdo al avance físico y financiero que se desea lograr.	Expediente técnico	Cualitativa	Ordinal
					Verificación del almacén		
					Requerimiento		
			Adquisición	La adquisición de los inventarios es la actividad que consiste en determinar los tipos y cantidades de materiales que se quieren, asimismo en realizar el pedido correspondiente y mantener la	Cotiza y comparación		
Compra							



				vigilancia necesaria sobre la entrega oportuna.			
			Almacenamiento	El almacenamiento de los inventarios es la actividad necesaria para ubicar la mercancía en la zona más idónea del almacén, con el fin de poder acceder a ella y localizar fácilmente para su distribución, además de custodiar y controlarla.	Recepción		
					Custodia		
					Control		
					Distribución		
RENTABILIDAD	La rentabilidad es la capacidad que tienen los recursos para generar pérdida o utilidad, teniendo en cuenta las mediciones que utiliza la empresa. Ccaccya (2015)	La rentabilidad es el beneficio (utilidad) obtenido de un dinero o recurso invertido.	Rentabilidad Económico (ROA))	La rentabilidad económica es la medición del desempeño de los activos con respecto a la utilidad después de impuestos y participaciones de la entidad	Rendimiento de los activos	Cuantitativa	Razon
			Rentabilidad Patrimonial (ROE)	La rentabilidad financiera es el rendimiento que se obtiene a consecuencia de realizar inversiones, es decir, beneficio recibido por el patrimonio.	Rendimientos de capitales propios		



## CAPITULO III: RESULTADOS

### 3.1 ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO

#### 3.1.1 CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

**Tabla 1.**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.795	27

El cuestionario fue puesto a prueba con el fin de conocer que los resultados sean consistentes, para ello se trabajó con el Alfa de Cronbach, es así que en la tabla 01 muestra el resultado es igual a 0.795, es decir, que mientras más cercano sea este resultado a 1, el instrumento es fiable y puede aplicarse en el contexto de la investigación; entonces, se tiene una confiabilidad buena entre los elementos de las variables Gestión de Inventario y Rentabilidad.

**Tabla 2.**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario Gestión de Inventarios*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.684	21

De la tabla 02 se tiene el resultado de 0.684, es decir una confiabilidad buena entre los elementos de la variable Gestión de Inventario, los cuales son: planificación, adquisición y almacenamiento.

**Tabla 3.**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach Para el Cuestionario Rentabilidad.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.647	6

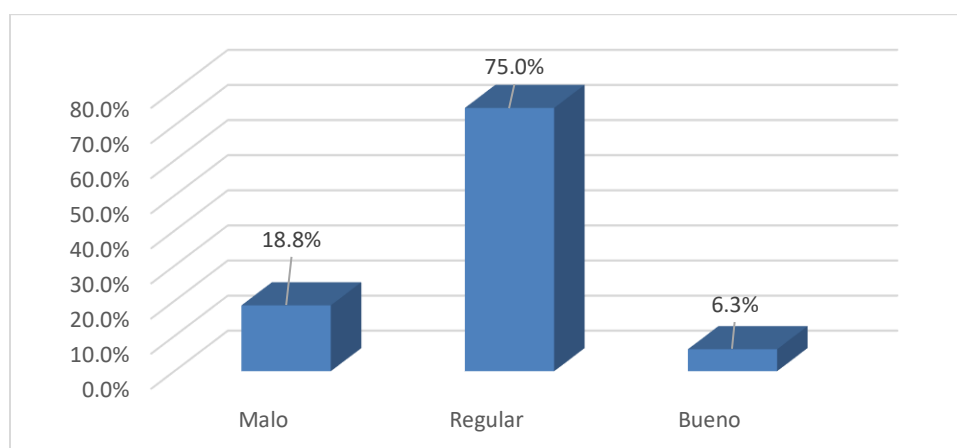
De la tabla 03 se tiene un resultado de 0.647, es decir una confiabilidad buena entre los elementos de la variable Rentabilidad, los cuales son: rentabilidad económica y financiera.

### 3.1.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

**Tabla 4.**

*Resultado de la Variable Planeamiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	3	18.8	18.8	18.8
Regular	12	75.0	75.0	93.8
Bueno	1	6.3	6.3	100.0
Total	16	100.0	100.0	

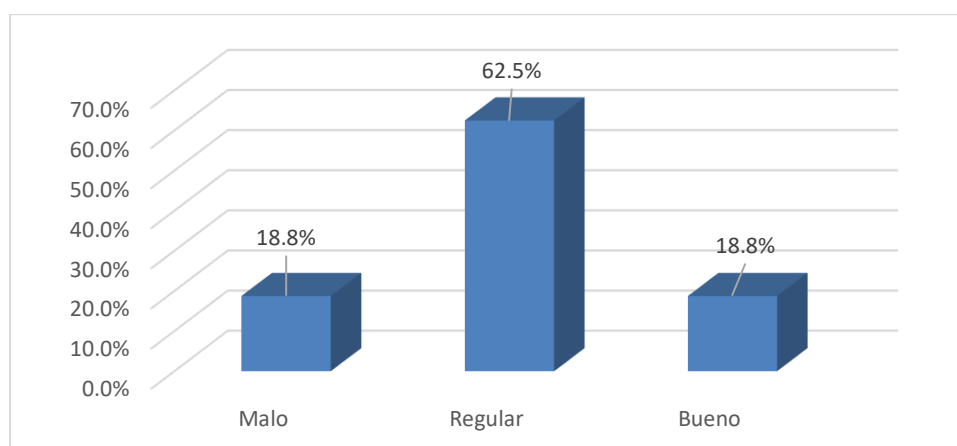


**Gráfico 1:** *Estadísticas de Planeamiento de Inventarios*

De acuerdo a los datos analizados con respecto a la variable Planeamiento, Tabla 04 y el gráfico 01, se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras en estudio se pudo percibir que el 18.8% (3) alcanzó un nivel malo 75% (12) un nivel regular y solo el 6.3%(1) un nivel bueno de planeamiento de inventario.

**Tabla 5.*****Resultado de la Variable Adquisición***

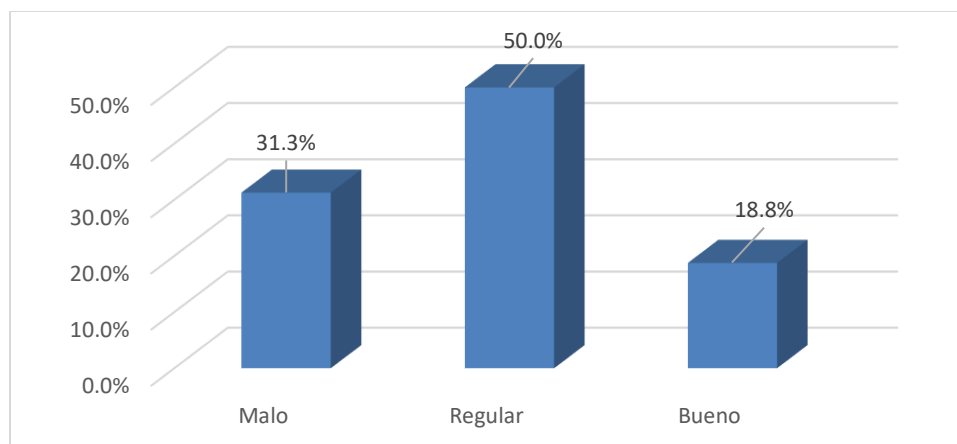
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	3	18.8	18.8	18.8
Regular	10	62.5	62.5	81.3
Bueno	3	18.8	18.8	100.0
Total	16	100.0	100.0	

***Gráfico 2: Estadísticas de Adquisición de Inventarios***

Conforme a los datos analizados con respecto a la variable Adquisición, la Tabla 05 y gráfico 2 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras en estudio se pudo percibir que el 18.8% (3) alcanzó un nivel malo con respecto a planeamiento, 62.5% (10) un nivel regular y solo el 18.8% (3) un nivel bueno gestión de Adquisición de inventarios.

**Tabla 6.*****Resultados de la Variable Almacenamiento.***

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	5	31.3	31.3	31.3
Regular	8	50.0	50.0	81.3
Bueno	3	18.8	18.8	100.0
Total	16	100.0	100.0	



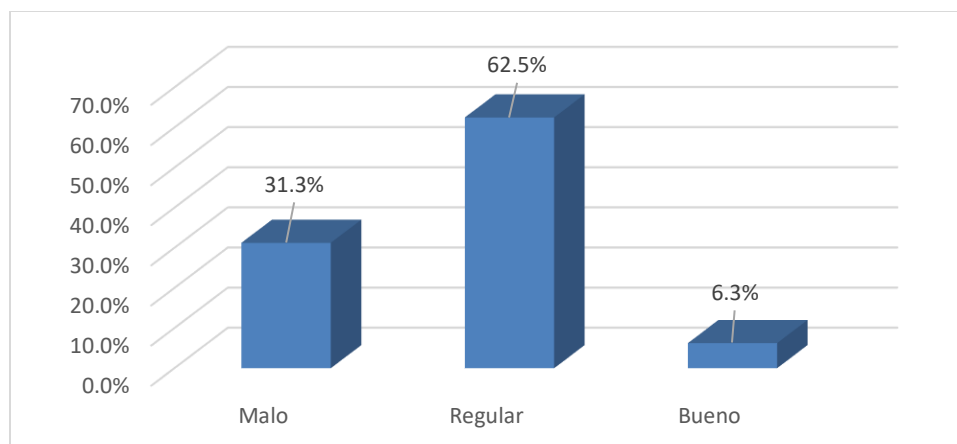
**Gráfico 3:** *Estadísticas de Almacenamiento de Inventarios*

De acuerdo a los datos analizados con respecto a la variable Almacenamiento y de acuerdo a la Tabla 06 y el gráfico 03 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras se pudo percibir que el 31.3% (5) alcanzó un nivel malo, 50.0% (8) un nivel regular y solo el 18.8% (3) un nivel bueno de gestión de almacenamiento de inventarios.

**Tabla 7.**

**Resultados de la Variable Inventarios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	5	31.3	31.3	31.3
Regular	10	62.5	62.5	93.8
Bueno	1	6.3	6.3	100.0
Total	16	100.0	100.0	



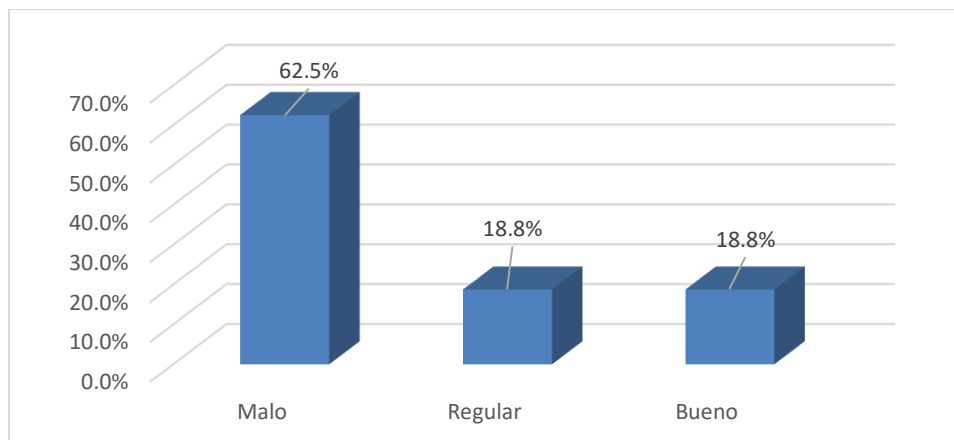
**Gráfico 4:** Estadísticas de Gestión de Inventarios

De acuerdo a los datos analizados con respecto a la variable Inventarios y de acuerdo a la Tabla 07 y gráfico 04 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras se pudo percibir que el 31.3% (5) alcanzó un nivel malo, 62.50%(10) un nivel regular y solo el 6.3% un nivel bueno (1) de gestión de inventarios.

**Tabla 8.**

*Resultados de la Variable Rentabilidad Económica.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	62.5	62.5	62.5
Regular	3	18.8	18.8	81.3
Bueno	3	18.8	18.8	100.0
Total	16	100.0	100.0	



**Gráfico 5:** Niveles de Rentabilidad Económica

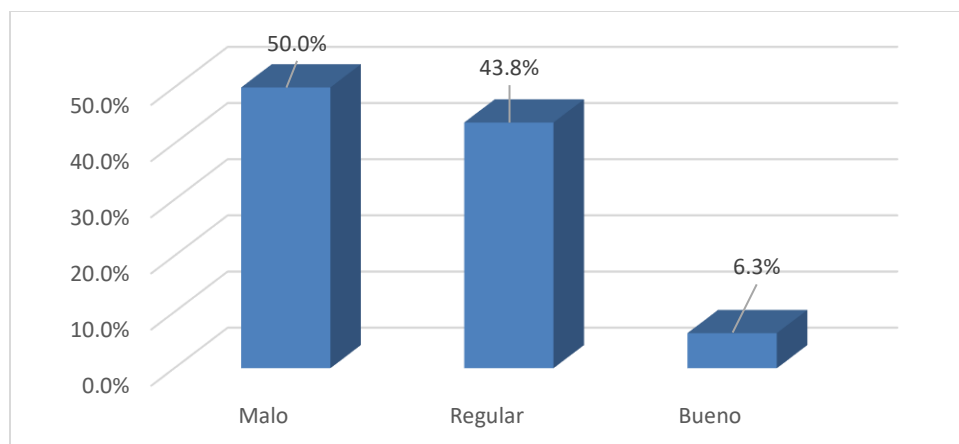
De acuerdo a los datos analizados con respecto al indicador rentabilidad Económica, Tabla 08 y gráfico 05 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras se pudo percibir que el 62.5% (10) y alcanzó un nivel malo con respecto a la rentabilidad económica, 18.8% (3) un nivel regular y solo el 18.8% un nivel bueno (3).

**Tabla 9.**

**Resultados de la Variable Financiera.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	8	50.0	50.0	50.0
Regular	7	43.8	43.8	93.8
Bueno	1	6.3	6.3	100.0
Total	16	100.0	100.0	





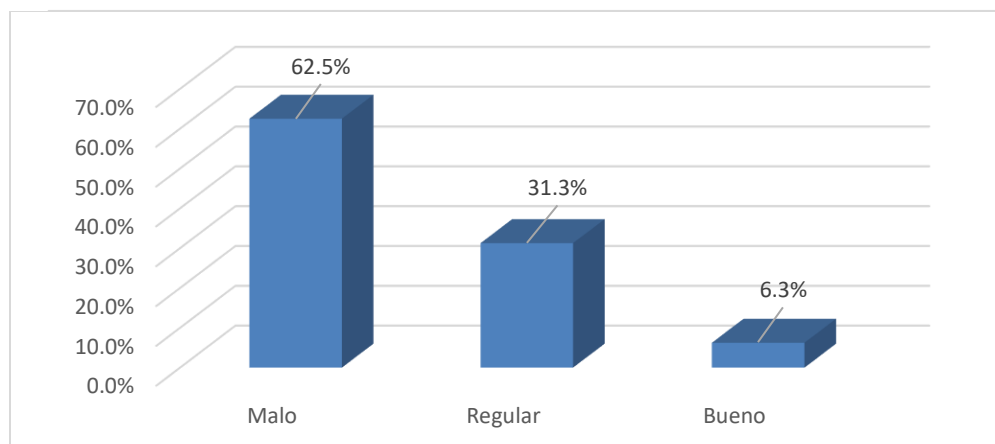
**Gráfico 6:** Niveles de Rentabilidad Financiera

De acuerdo a los datos analizados con respecto al indicador rentabilidad Financiera, Tabla 09 y grafico 06 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras se pudo percibir que el 50.0%(8) alcanzó un nivel malo, 43.8% (7) un nivel regular y solo el 6.3%(1) un nivel bueno con respecto a la rentabilidad financiera.

**Tabla 10.**

**Resultados de la Variable Rentabilidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	10	62.5	62.5	62.5
Regular	5	31.3	31.3	93.8
Bueno	1	6.3	6.3	100.0
Total	16	100.0	100.0	



**Gráfico 7: Niveles de Rentabilidad**

De acuerdo a los datos analizados con respecto a la variable rentabilidad, Tabla 10 y gráfico 07 se puede observar que, en las Empresas con respecto a las obras se pudo percibir que el 62.5%(10) alcanzó un nivel malo, 31.3% (5) un nivel regular y sólo el 6.3%(1) un nivel bueno con respecto a la rentabilidad.

### 3.1.3 ANÁLISIS INFERENCIAL

**Tabla 11.**

***Prueba de Normalidad sobre el Total de los Resultados***

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PLANEAMIENTO	0.198	16	0.093	0.922	16	0.180
ADQUISICION	0.227	16	0.027	0.886	16	0.049
ALMACENAMIENTO	0.112	16	,200*	0.984	16	0.988
GESTION DE INVENTARIOS	0.137	16	,200*	0.964	16	0.728
RENTABILIDAD ECONOMICA	0.337	16	0.000	0.810	16	0.004
RENTABILIDAD FINANCIERA	0.266	16	0.004	0.878	16	0.037
RENTABILIDAD	0.133	16	,200*	0.971	16	0.856

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la Tabla 11 con respecto a Normalidad sobre el Total de los Resultados podemos observar que las variables presentan un sig o p-value mayor al nivel de

significancia de 0.05 lo que demuestra que los datos presentan una distribución normal, a excepción de las variables Adquisición, Rentabilidad económica y rentabilidad Financiera que presentan p-value menor al nivel de significancia de 0.05 lo que indica no tener una distribución Normal, este hecho hace que se recurra al uso de las pruebas no paramétricas para ver el grado de asociación entre las variables mencionadas y el uso del estadístico Coeficiente de Correlación de Spearman.

### 3.1.4 ANÁLISIS BIDIMENSIONAL

#### HIPÓTESIS GENERAL

H0: La gestión de inventarios No influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019.

Ha: La gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019.

**Tabla 12.**

#### *Correlación entre Gestión y Rentabilidad*

			GESTION DE INVENTARIOS	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	GESTION DE INVENTARIOS	Coeficiente de correlación	1.000	,797**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	16	16
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,797**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	16	16

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información analizada muestra un resultado en base a la Tabla 12, donde la gestión de inventarios influye de manera significativa en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019, esto se ve sustentado en el valor sig o p-value

igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05 y un valor Rho de Spearman igual a 0.797.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### Primer Hipótesis Específica

H0: El planeamiento de inventarios No influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019

Ha: El planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019

**Tabla 13.**

***Correlación Entre Planeamiento de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera.***

			PLANEAMIENTO	RENTABILIDAD ECONOMICA	RENTABILIDAD FINANCIERA
Rho de Spearman	PLANEAMIENTO	Coeficiente de correlación	1.000	,860**	,904**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000
		N	16	16	16
	RENTABILIDAD ECONOMICA	Coeficiente de correlación	,860**	1.000	,784**
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000
		N	16	16	16
	RENTABILIDAD FINANCIERA	Coeficiente de correlación	,904**	,784**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	
		N	16	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información analizada muestra un resultado en base a la Tabla 13, donde el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas

constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019, esto se ve sustentado en el valor sig o p-value igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05 para ambos casos y un valor Rho de Spearman igual a 0.860 y 0.904 respectivamente.

### Segunda Hipótesis Específica

Ha: La adquisición de inventarios No influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019

Ha: La adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019.

**Tabla 14.**

#### ***Correlación Entre Adquisición de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera***

		<b>Correlaciones</b>			
			ADQUISICION	RENTABILIDAD ECONOMICA	RENTABILIDAD FINANCIERA
Rho de Spearman	ADQUISICION	Coeficiente de correlación	1.000	,891**	,847**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000
		N	16	16	16
	RENTABILIDAD ECONOMICA	Coeficiente de correlación	,891**	1.000	,784**
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000
		N	16	16	16
RENTABILIDAD FINANCIERA	Coeficiente de correlación	,847**	,784**	1.000	
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		
	N	16	16	16	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información analizada muestra un resultado en base a la Tabla 14, donde adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019, esto se ve sustentado en el valor sig o

p-value igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05 para ambos casos y un valor Rho de Spearman igual a 0.891 y 0.847 respectivamente.

### Tercera Hipótesis Específica

Ha: El almacenamiento de inventarios No influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019

Ha: El almacenamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019

**Tabla 15.**

#### *Correlación Entre Almacenamiento de Inventarios, Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera*

			ALMACENAMIENTO	RENTABILIDAD ECONOMICA	RENTABILIDAD FINANCIERA
Rho de Spearman	ALMACENAMIENTO	Coeficiente de correlación	1.000	0.432	,502'
		Sig. (bilateral)		0.095	0.048
		N	16	16	16
	RENTABILIDAD ECONOMICA	Coeficiente de correlación	0.431818827	1.000	,784**
		Sig. (bilateral)	0.095		0.000
		N	16	16	16
RENTABILIDAD FINANCIERA	Coeficiente de correlación	,502'	,784**	1.000	
	Sig. (bilateral)	0.048	0.000		
	N	16	16	16	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información analizada muestra un resultado en base a la Tabla 15, donde almacenamiento de inventarios no influye en la rentabilidad económica, esto se ve sustentado en el valor sig o p-value igual a 0.095 mayor al nivel de significancia de 0.05 y un valor Rho de Spearman igual a 0.432, así mismo el almacenamiento de inventarios influye significativamente en la rentabilidad

financiera de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019 esto se ve sustentado en el valor sig o p-value igual a 0.048 menor al nivel de significancia de 0.05 y un valor Rho de Spearman igual a 0.502.

### 3.2 ANALISIS DOCUMENTAL

#### 3.2.1 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 1

De acuerdo a la información brindada por la EMPRESA 1, de las obras ejecutadas en el periodo 2019 se ejecutaron 4 obras por modalidad de contrata los cuales por razones de confidencialidad se va a denominar Obra 1, Obra 2, Obra 3 y Obra 4; de los cuales se muestra las fichas técnicas en el ANEXO 5.

Tomando en cuenta que la Obra 1 no se ejecutó al 100%, ya que por el tipo de contrato a precios unitarios y un deductivo en los metrados de las partidas, solo se llegó a ejecutar un 99.35% del presupuesto del expediente técnico. Asimismo, en la siguiente tabla se muestra una comparación del presupuesto del expediente técnico y el costo ejecutado.

**Tabla 16.**

*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 1*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		702,596.00	720,870.00	-18,274.00
Mano de Obra		307,763.89	310,433.23	-2,669.34
Equipos		184,123.92	184,100.02	23.90
Costo directo de obra	S/.	1,194,483.81	1,215,403.25	-20,919.44
Gastos Generales	S/.	131,373.36	131,373.36	
Utilidades	S/.	54,912.64	25,079.71	-29,832.93
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,380,769.81</b>	<b>1,371,856.32</b>	
IGV	S/.	248,538.57	246,934.14	
<b>Monto Total</b>		1,629,308.38	1,618,790.46	-10,517.92
<b>Monto Facturado</b>		1,629,308.38	1,629,308.38	

El presupuesto del expediente técnico está conformado por el costo directo de obra (materiales, mano de obra y equipos), gastos generales y la utilidad correspondiente. Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/20,919.44 en función al expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/18,274.00 y mano de obra S/2,669.34, consecuentemente afectando a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 3,98% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 1.82%. La Obra 2 se ejecutó satisfactoriamente al 100% con un contrato a precios unitarios; asimismo, en la siguiente tabla se muestra una comparación del presupuesto del expediente técnico y el costo ejecutado.

**Tabla 17.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 2*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		2,071,894.57	2,143,122.12	-71,227.55
Mano de Obra		899,918.98	898,599.09	1,319.89
Equipos		675,139.29	672,672.31	2,466.98
Costo directo de obra	S/.	3,646,952.84	3,714,393.52	-67,440.68
Gastos Generales	S/.	364,695.28	364,695.28	
Utilidades	S/.	182,347.64	114,906.96	-67,440.68
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>4,193,995.76</b>	<b>4,193,995.76</b>	0.00
IGV	S/.	754,919.24	754,919.24	
<b>Monto Total</b>		4,948,915.00	4,948,915.00	-0.00
<b>Monto Facturado</b>		4,948,915.00	4,948,915.00	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/67,440.68 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/71,227.55, un ahorro en mano de obra de S/ 1,319.89 y equipos S/2,466.98; aun así, afectó a la



utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4,35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.74%, que en soles representaría S/67,440.68.

**Tabla 18.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 3*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		898,839.90	951,378.00	-52,538.10
Mano de Obra		531,199.70	538,876.00	-7,676.30
Equipos		403,616.13	402,012.00	1,604.13
Costo directo de obra	S/.	1,833,655.73	1,892,266.00	-58,610.27
Gastos Generales	S/.	183,365.57	183,365.57	0.00
Utilidades	S/.	91,682.79	30,542.08	-61,140.71
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>2,108,704.09</b>	<b>2,106,173.65</b>	
IGV	S/.	379,566.74	379,111.26	-455.48
<b>Monto Total</b>		2,488,270.83	2,485,284.91	-2,985.92
<b>Monto Facturado</b>		2,488,270.83	2,488,270.83	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/58,610.27 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/52,538.10, en mano de obra de S/ 7,676.30 y un ahorro en equipos de S/1,604.13; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4,35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 1.45%, que en soles representaría S/61,140.71.

La Obra 4 no finalizó al 100%, sino un 97.07%, ya que tuvo deductivos en los metrados de sus partidas del expediente técnico. Asimismo, en la siguiente tabla se muestra una comparación del presupuesto del expediente técnico y el costo ejecutado.

**Tabla 19.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 4*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		104,843.00	102,896.00	1,947.00
Mano de Obra		50,485.10	50,320.00	165.10
Equipos		37,899.10	37,065.00	834.10
Costo directo de obra	S/.	193,227.20	190,281.00	2,946.20
Gastos Generales	S/.	19,322.72	19,028.10	
Utilidades	S/.	9,661.36	6,400.87	-3,260.49
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>222,211.28</b>	<b>215,709.97</b>	
IGV	S/.	39,998.03	38,827.79	
<b>Monto Total</b>		262,209.31	254,537.76	-7,671.55
<b>Monto Facturado</b>		262,209.31	262,209.31	

Para esta obra solo se ejecutó el 97.07% , se observa el ítem de los materiales un incremento en función al presupuesto inicial, muy a pesar de que este debería de ser menor como es el caso de la mano de obra y equipos, sin embargo, este incremento que parece insignificante, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4,35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.88%.

Para el análisis de la rentabilidad económica y financiera, se tomó el estado de situación financiera y estado de resultados integrales del periodo 2019 de la EMPRESA1.

**Tabla 20.**  
*Estado de Situación Financiera 2019- Empresa 1*

<b>EMPRESA 1</b>						
<b>Estado de Situación Financiera</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	<b>%</b>
<b>Activo</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1,492,330.04	12.75%	1,719,250.25	14.53%	-226,920.21	-0.13
Cuentas por cobrar comerciales	1,569,885.56	13.41%	1,108,030.83	9.37%	461,854.73	0.42
Otras cuentas por cobrar diversas	1,057,767.84	9.03%	1,119,731.55	9.46%	-61,963.71	-0.06
Inventarios	355,403.39	3.04%	324,636.53	2.74%	30,766.86	0.09
Gastos contratados por anticipado	89,198.34	0.76%	99,424.16	0.84%	-10,225.83	-0.10
<b>Total activo corriente</b>	<b>4,564,585.16</b>	<b>38.98%</b>	<b>4,371,073.32</b>	<b>36.95%</b>	<b>193,511.84</b>	<b>0.04</b>
<b>Activo no corriente</b>						
Propiedades, Planta y Equipo(neto)	7,144,397.40	61.02%	7,459,908.58	63.05%	-315,511.18	-0.04
<b>Total activo no corriente</b>	<b>7,144,397.40</b>	<b>61.02%</b>	<b>7,459,908.58</b>	<b>63.05%</b>	<b>-315,511.18</b>	<b>-0.04</b>
<b>Total Activos</b>	<b>11,708,982.56</b>	<b>100%</b>	<b>11,830,981.90</b>	<b>100%</b>	<b>-121,999.34</b>	<b>-0.01</b>
<b>Pasivo Corriente</b>						
Tributos y aportes por pagar	83,408.85	0.71%	73,224.92	0.63%	10,183.93	0.14
Cuentas por pagar comerciales	168,142.51	1.44%	184,101.47	1.57%	-15,958.96	-0.09
Otras cuentas por pagar	896,915.10	7.66%	903,942.54	7.72%	-7,027.44	-0.01
<b>Total pasivo corriente</b>	<b>1,148,466.47</b>	<b>9.81%</b>	<b>1,161,268.94</b>	<b>9.92%</b>	<b>-12,802.47</b>	<b>-0.01</b>
<b>Pasivo no Corriente</b>						
Otros Pasivos Financieros	233,376.80	1.99%	279,459.58	2.39%	-46,082.78	-0.16
<b>Total Pasivos no Corrientes</b>	<b>233,376.80</b>	<b>1.99%</b>	<b>279,459.58</b>	<b>2.39%</b>	<b>-46,082.78</b>	<b>-0.16</b>
<b>Total pasivo</b>	<b>1,381,843.26</b>	<b>11.80%</b>	<b>1,440,728.52</b>	<b>12.30%</b>	<b>-58,885.26</b>	<b>-0.04</b>
<b>Patrimonio neto</b>						
Capital	8,668,740.64	74.03%	8,356,705.05	71.37%	312,035.59	0.04
Reserva legal	81,623.92	0.70%	73,332.61	0.63%	8,291.31	0.11
Resultados acumulados	1,511,247.01	12.91%	1,850,979.97	15.81%	-339,732.97	-0.18
Resultados del ejercicio	65,527.73	0.56%	109,235.74	0.93%	-43,708.02	-0.40
<b>Total Patrimonio neto</b>	<b>10,327,139.30</b>	<b>88.20%</b>	<b>10,390,253.38</b>	<b>88.74%</b>	<b>-63,114.08</b>	<b>-0.01</b>
<b>Total pasivo y patrimonio neto</b>	<b>11,708,982.56</b>	<b>100%</b>	<b>11,830,981.90</b>	<b>100%</b>	<b>-121,999.34</b>	<b>-0.01</b>

Se logra observar que el dinero en el año 2019 es de S/ 1,492, 330.04 y para el año 2018 es de S/ 1,719,250.25, lo cual genera una variación negativa de S/ 226,920.21 que representa un porcentaje de 13% debido a los movimientos realizados por la empresa; asimismo, se logra

observar que las cuentas por cobrar tienen una variación positiva de S/30,766.86; y el total activo corrientes es de S/ 4,564,585,16 con respecto al año 2019.

**Tabla 21.**  
*Estado de Resultados Integrales - Obra 1*

<b>EMPRESA 1</b>						
<b>Estado de Resultados Integrales</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	<b>S/.</b>
					<b>%</b>	
<b>Ingresos de Actividades de</b>						
<b>Construcción</b>	7,887,735.70	100.00%	8,703,659.70	100.00%	- 815,924.00	-9.37%
Costo de Actividades de						
Construcción	- 7,065,955.50	-89.58%	- 7,620,800.75	-87.56%	554,845.25	-7.28%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>821,780.20</b>	10.42%	<b>1,082,858.95</b>	12.44%	<b>- 261,078.75</b>	-24.11%
<b>Gastos de Operación</b>						
Gastos de Ventas y						
Distribución	- 1,590,616.90	-20.17%	- 1,936,503.90	-22.25%	345,887.00	-17.86%
Gastos de Administración	- 761,505.05	-9.65%	- 745,773.05	-8.57%	- 15,732.00	2.11%
<b>Total gastos de operación</b>	<b>- 2,352,121.96</b>	-29.82%	<b>- 2,682,276.96</b>	-30.82%	<b>330,155.00</b>	-12.31%
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>- 1,530,341.75</b>	-19.40%	<b>- 1,599,418.00</b>	-18.38%	<b>69,076.25</b>	-4.32%
<b>Otros ingresos y egresos</b>						
Ingresos Financieros	124,590.05	1.58%	149,344.05	1.72%	- 24,754.00	-16.58%
Otros ingresos	1,959,328.27	24.84%	2,058,039.27	23.65%	- 98,711.00	-4.80%
Gastos financieros	- 434,555.79	-5.51%	- 413,623.79	-4.75%	- 20,932.00	5.06%
<b>Total otros ingresos y egresos</b>	<b>1,649,362.53</b>	20.91%	<b>1,793,759.53</b>	20.61%	<b>- 144,397.00</b>	-8.05%
<b>Utilidad antes de participaciones e impuestos</b>	<b>119,020.78</b>	1.51%	<b>194,341.53</b>	2.23%	<b>- 75,320.75</b>	-38.76%
Impuesto a la Renta	-44,551.13	-0.56%	-57,100.25	-0.66%	12,549.12	-21.98%
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>74,469.65</b>	0.94%	<b>137,241.28</b>	1.58%	<b>- 62,771.63</b>	-45.74%
Reserva Legal	-10,646.96	-0.13%	-13,651.73	-0.16%	3,004.76	-22.01%
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>63,822.69</b>	0.81%	<b>123,589.55</b>	1.42%	<b>- 59,766.87</b>	-48.36%

Las ventas netas ascienden a S/ 7,887,735.70 y un costo de ventas S/7.065.955.50 equivalente al (89.58%) para determinar la utilidad bruta de S/821780.20 , representando al 10.42% sobre las ventas. Los gastos de operación con S/ 2,352,121,96 y una utilidad operativa negativa de S/1,530,341.75.

#### **Rentabilidad Económica o sobre los Activos Totales (ROA):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROA	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos Totales}}$	$\frac{63,822.69}{11,708,982.56} = 0.55\%$	$\frac{123,589.55}{11,830,981.90} = 1.04\%$	<b>-0.50%</b>

Esta ratio nos indica, cuan productivo fueron sus activos con respecto a la utilidad neta del ejercicio; sin embargo, se muestra una disminución del 0.50%, esto se debe a que no hay un manejo eficiente de los activos de la empresa.

#### **Rentabilidad Financiera o sobre el Patrimonio (ROE):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$	$\frac{63,822.69}{10,327,139.30} = 0.62\%$	$\frac{123,589.55}{10,390,253.38} = 1.19\%$	<b>-0.57%</b>

Este indicador muestra que no hubo mejoría en la rentabilidad del accionista, debido a que su rentabilidad sobre el patrimonio tiene una disminución de 0.57%, esto a razón de que no existe un manejo eficiente del patrimonio.

### 3.2.2 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 2

De acuerdo a la información brindada por la EMPRESA 2, de las obras ejecutadas en el periodo 2019 se ejecutaron 3 obras por modalidad de contrata los cuales por razones de confidencialidad se va a denominar Obra 5, Obra 6 y Obra 7; de los cuales se muestra las fichas técnicas en el ANEXO 5.

En el ANEXO VI se muestra las fichas técnicas con respecto a cada obra. Además, se realizó una comparación de los costos del Expediente Técnico y el Costo ejecutado de cada en los siguientes cuadros:

**Tabla 22.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 5*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		123,340.27	124,898.34	-1,558.07
Mano de Obra		50,585.00	50,301.00	284.00
Equipos		37,939.14	37,830.24	108.90
Costo directo de obra	S/.	211,864.41	213,029.58	-1,165.17
Gastos Generales	S/.	23,305.09	23,305.09	
Utilidades	S/.	8,474.58	5,523.00	2,951.58
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>243,644.07</b>	<b>241,857.66</b>	1,786.41
IGV	S/.	43,855.93	43,534.38	
<b>Monto Total</b>		287,500.00	285,392.04	-2,107.96
<b>Monto Facturado</b>		287,500.00	287,500.00	

Para esta obra solo se ejecutó el 97.27% , los montos de los ítems de materiales , mano de obra y equipos, deberían de ser menores al presupuesto inicial, sin embargo, se observa un incremento

en los materiales, lo cual afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 3.48% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.27%.

La Obra 6 no finalizó al 100%, sino un 98.05%, ya que tuvo deductivo de obra en la partida 07.05-CONCRETO CICLOPEO F'c= 140 KG/CM2 + 30% P.G. EN ESTRIBOS Y ALEROS (Pontón) del expediente técnico. Asimismo, en la siguiente tabla se muestra una comparación del presupuesto del expediente técnico y el costo ejecutado.

**Tabla 23.**

*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 6*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		1,343,966.07	1,318,298.34	25,667.73
Mano de Obra		960,598.96	959,227.00	1,371.96
Equipos		567,939.03	565,939.14	1,999.89
Costo directo de obra	S/.	2,872,504.06	2,843,464.48	29,039.58
Gastos Generales	S/.	287,250.41	287,250.41	
Utilidades	S/.	143,625.20	108,248.88	35,376.32
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>3,303,379.67</b>	<b>3,238,963.77</b>	64,415.90
IGV	S/.	594,608.34	583,013.48	
<b>Monto Total</b>		3,897,988.01	3,821,977.24	-76,010.77
<b>Monto Facturado</b>		3,897,988.01	3,897,988.01	

Para esta obra solo se ejecutó el 98.05%, los montos de los ítems de materiales, mano de obra y equipos son menores al presupuesto inicial, sin embargo, se observa que la utilidad del contratista es menor a lo esperado, esto se debe a que los montos de materiales, mano de obra y equipos deberían ser mucho menor al ejecutado, es así que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 3.28%.

**Tabla 24.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 7*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		804,923.07	829,278.00	-24,354.93
Mano de Obra		487,594.53	488,562.00	-967.47
Equipos		206,939.68	203,751.00	3,188.68
Costo directo de obra	S/.	1,499,457.28	1,521,591.00	-22,133.72
Gastos Generales	S/.	149,945.73	149,945.73	
Utilidades	S/.	74,972.86	52,839.15	-22,133.72
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,724,375.87</b>	<b>1,724,375.87</b>	
IGV	S/.	310,387.66	310,387.66	
<b>Monto Total</b>		2,034,763.53	2,034,763.53	
<b>Monto Facturado</b>		2,034,763.53	2,034,763.53	

Para esta obra solo se ejecutó el 100%, ya que algunos metrados de las partidas del expediente técnico no se ejecutaron, por lo mismo, los montos de los ítems de materiales, mano de obra y equipos son menores al presupuesto inicial, sin embargo, se observa que la utilidad del contratista es menor a lo esperado, esto se debe a que los montos de materiales, mano de obra y equipos deberían ser mucho menor al ejecutado, es así que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 3.28%.



**Tabla 25.**  
*Estado de Situación Financiera - Empresa 2*

<b>EMPRESA 2</b>						
<b>Estado de Situación Financiera</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	<b>S</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	<b>S/.</b>
<b>Activo</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y Equivalentes al						
Efectivo	1,209,195.621	13.35%	1,471,708.023	12.25%	- 262,512.40	-17.84%
Cuentas por cobrar comerciales	1,415,118.885	15.63%	1,804,510.935	15.02%	- 389,392.05	-21.58%
Otras cuentas por cobrar						
diversas	691,464.369	7.64%	756,146.024	6.29%	-64,681.65	-8.55%
Inventarios	679,473.702	7.50%	977,106.632	8.13%	- 297,632.93	-30.46%
Gastos contratados por						
anticipado	72,275.056	0.80%	85,108.808	0.71%	-12,833.75	-15.08%
<b>Total activo corriente</b>	<b>4,067,527.633</b>	<b>44.91%</b>	<b>5,094,580.422</b>	<b>42.40%</b>	<b>- 1,027,052.79</b>	<b>-20.16%</b>
<b>Activo no corriente</b>						
Propiedades, Planta y						
Equipo(neto)	4,988,916.529	55.09%	6,920,733.870	57.60%	- 1,931,817.34	-27.91%
<b>Total activo no corriente</b>	<b>4,988,916.529</b>	<b>55.09%</b>	<b>6,920,733.870</b>	<b>57.60%</b>	<b>- 1,931,817.34</b>	<b>-27.91%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>9,056,444.162</b>	<b>100.00%</b>	<b>12,015,314.292</b>	<b>100.00%</b>	<b>- 2,958,870.13</b>	<b>-24.63%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>						
Tributos y aportes por pagar	67,583.991	0.75%	82,596.008	0.69%	-15,012.02	-18.18%
Cuentas por pagar comerciales	136,241.437	1.50%	207,662.181	1.73%	-71,420.74	-34.39%
Otras cuentas por pagar	342,952.091	3.79%	1,132,423.842	9.42%	- 789,471.75	-69.72%
<b>Total pasivo corriente</b>	<b>546,777.518</b>	<b>6.04%</b>	<b>1,422,682.031</b>	<b>11.84%</b>	<b>- 875,904.51</b>	<b>-61.57%</b>
<b>Pasivo no Corriente</b>						
Otros Pasivos Financieros	270,126.414	2.98%	315,223.908	2.62%	-45,097.49	-14.31%
<b>Total Pasivos no Corrientes</b>	<b>270,126.414</b>	<b>2.98%</b>	<b>315,223.908</b>	<b>2.62%</b>	<b>-45,097.49</b>	<b>-14.31%</b>
<b>Total pasivo</b>	<b>816,903.932</b>	<b>9.02%</b>	<b>1,737,905.938</b>	<b>14.46%</b>	<b>- 921,002.01</b>	<b>-52.99%</b>
<b>Patrimonio neto</b>						
Capital	7,295,783.599	80.56%	8,983,613.132	74.77%	- 1,687,829.53	-18.79%
Reserva legal	66,137.705	0.73%	82,717.479	0.69%	-16,579.77	-20.04%
Resultados acumulados	824,523.538	9.10%	1,087,862.361	9.05%	- 263,338.82	-24.21%
Resultados del ejercicio	53,095.387	0.59%	123,215.379	1.03%	-70,119.99	-56.91%
<b>Total Patrimonio neto</b>	<b>8,239,540.230</b>	<b>90.98%</b>	<b>10,277,408.350</b>	<b>85.54%</b>	<b>- 2,037,868.12</b>	<b>-19.83%</b>
<b>Total pasivo y patrimonio neto</b>	<b>9,056,444.162</b>	<b>100.00%</b>	<b>12,015,314.289</b>	<b>100.00%</b>	<b>- 2,958,870.13</b>	<b>-24.63%</b>

Se logra observar que el dinero en el año 2019 es de S/ 1,209,195.621 y para el año 2018 es de S/1,471,708.023, lo cual genera una variación negativa que representa un porcentaje de 17.84% debido a los movimientos realizados por la empresa; asimismo, se logra observar que las cuentas

por cobrar tienen una variación positiva de S/10,607.95; y el total activo corrientes es de S/4,067,527.63 con respecto al año 2019.

**Tabla 26.**

*Estado de Resultados Integrales -Empresa 2*

<b>EMPRESA 2</b>						
<b>Estado de Resultados integrales</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	S/.	%	S/.	%	Aumento-Disminución	S/.
					S/.	%
<b>Ingresos de Actividades de</b>						
<b>Construcción</b>	5,205,197.30	100.00%	6,821,121.30	100.00%	- 1,615,924.00	-23.69%
Costo de Actividades de						
Construcción	-4,610,896.16	-88.6%	-5,272,008.25	-77.29%	661,112.09	-12.54%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>594,301.14</b>	11.4%	<b>1,549,113.06</b>	22.71%	- 954,811.91	-61.64%
<b>Gastos de Operación</b>						
Gastos de Ventas y						
Distribución	-909,574.54	-17.5%	-1,039,657.72	-15.24%	130,083.18	-12.51%
Gastos de						
Administración	-902,524.96	-17.3%	-1,015,919.76	-14.89%	113,394.80	-11.16%
<b>Total gastos de</b>						
<b>operación</b>	<b>-1,812,099.50</b>	-34.8%	<b>- 2,055,577.48</b>	-30.14%	243,477.98	-11.84%
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>-1,217,798.35</b>	-23.4%	<b>- 506,464.42</b>	-7.42%	- 711,333.93	140.45%
<b>Otros ingresos y</b>						
<b>egresos</b>						
Ingresos Financieros	82,218	1.6%	103,315	1.51%	- 21,096.76	-20.42%
Otros ingresos	1,652,890.93	31.8%	1,423,734.90	20.87%	229,156.03	16.10%
Gastos financieros	-386,767.80	-7.4%	-786,141.59	-11.53%	399,373.79	-50.80%
<b>Total otros ingresos y</b>						
<b>egresos</b>	<b>1,348,341.37</b>	25.9%	<b>740,908.32</b>	10.86%	607,433.05	81.98%
<b>Utilidad antes de</b>						
<b>participaciones e</b>						
<b>impuestos</b>	<b>130,543.02</b>	2.5%	<b>234,443.89</b>	3.44%	- 103,900.87	-44.32%
Impuesto a la Renta	-38,510.00	-0.7%	-69,161.00	-1.01%	30,651.00	-44.32%
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>92,033.02</b>	1.8%	<b>165,282.89</b>	2.42%	- 73,249.87	-44.32%
Reserva Legal	-9,203.00	-0.2%	-16,528.00	-0.24%	7,325.00	-44.32%
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>82,830.02</b>	1.6%	<b>148,754.89</b>	2.18%	- 65,924.87	-44.32%

Los ingresos por actividades de construcción ascienden a S/ 5, 205,197.30 y un costo de ventas S/4, 610,896.16 equivalente al (88.6%) para determinar la utilidad bruta de S/594,301.14, representando al 11.4% sobre los ingresos por actividades de construcción. Los

gastos de operación con (S/ 1,812,099.50) y una utilidad operativa negativa de (S/ 1,217,798.35).

### **Rentabilidad Económica o sobre los Activos Totales (ROA):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROA	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos Totales}}$	$\frac{82,830.02}{9,056,444.16} = 0.91\%$	$\frac{148,754.89}{12,015,314.29} = 1.24\%$	<b>-0.32%</b>

Esta ratio nos indica, cuan productivo fueron sus activos con respecto a la utilidad neta del ejercicio; sin embargo, se muestra una disminución del 0.32%, esto se debe a que no hay un manejo eficiente de los activos de la empresa.

### **Rentabilidad Financiera o sobre el Patrimonio (ROE):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$	$\frac{82,830.02}{8,239,540.23} = 1.01\%$	$\frac{148,754.89}{10,277,408.35} = 1.45\%$	<b>-0.44%</b>

Este indicador muestra que no hubo mejoría en la rentabilidad del accionista, debido a que su rentabilidad sobre el patrimonio tiene una disminución de 0.44 %, esto a razón de que no existe un manejo eficiente del patrimonio.

### **3.2.3 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 3**

De acuerdo a la información brindada por la EMPRESA 3, de las obras ejecutadas en el periodo 2019 se ejecutaron 4 obras por modalidad de contrata los cuales por razones de confidencialidad se va a denominar Obra 8 y Obra 9; de los cuales se muestra las fichas técnicas en el ANEXO 7.

**Tabla 27.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 8*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		312,796.06	321,343.00	-8,546.94
Mano de Obra		123,769.90	127,297.21	-3,527.31
Equipos		96,323.22	96,442.54	-119.32
Costo directo de obra	S/.	532,889.18	545,082.75	-12,193.57
Gastos Generales	S/.	58,608.95	58,608.95	
Utilidades	S/.	24,497.91	12,304.34	-12,193.56
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>615,996.04</b>	<b>615,996.04</b>	
IGV	S/.	110,879.29	110,879.29	
<b>Monto Total</b>		<b>726,875.33</b>	<b>726,875.33</b>	
<b>Monto Facturado</b>		<b>726,875.33</b>	<b>726,875.33</b>	

Para esta obra se ejecutó satisfactoriamente al 100%; además, se muestra un incremento en el costo directo de S/12,193.57 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobre costo en el ítem de los materiales por S/8,546.94, en mano de obra de S/ 3,527.31 y en equipos de S/119.32; lo cual afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 3.98% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.00%, que en soles representaría S/12,304.34.

**Tabla 28.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 9*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		2,952,720.00	2,982,632.34	-29,912.34
Mano de Obra		1,100,505.00	1,101,684.00	-1,179.00
Equipos		902,631.20	900,411.45	2,219.75
Costo directo de obra	S/.	4,955,856.20	4,984,727.79	-28,871.59
Gastos Generales	S/.	545,144.18	545,144.18	0.00
Utilidades	S/.	297,351.37	157,549.40	-139,801.97
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>5,798,351.75</b>	<b>5,687,421.37</b>	
IGV	S/.	1,043,703.32	1,023,735.85	
<b>Monto Total</b>		<b>6,842,055.07</b>	<b>6,711,157.22</b>	<b>-130,897.85</b>
<b>Monto Facturado</b>		<b>6,842,055.07</b>	<b>6,842,055.07</b>	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/28,871.59 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/29,912.34, lo mismo en mano de obra de S/ 1,179.00 y en equipos de S/2,219.00; lo cual afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 5.13% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.72%.

Para el análisis de la rentabilidad económica y financiera, se tomó el estado de Situación financiera y estado de resultados integrales (por función) de la empresa 3:

**Tabla 29.**  
*Estado de Situación Financiera -Empresa 3*

<b>EMPRESA 3</b>						
<b>Estado de Situación Financiera</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variacion</b>	
	S/.	%	S/.	%	Aumento-Disminucion	
<b>Activo</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1,355,827.45	12.15%	1,906,224.63	16.14%	-550,397.185	-28.87%
Cuentas por cobrar comerciales	1,586,721.78	14.22%	1,669,446.30	14.13%	-82,724.517	-4.96%
Otras cuentas por cobrar diversas	775,314.06	6.95%	825,259.05	6.99%	-49,944.990	-6.05%
Inventarios	761,869.36	6.83%	766,415.84	6.49%	-4,546.475	-0.59%
Gastos contratados por anticipado	81,039.41	0.73%	92,887.90	0.79%	-11,848.484	-12.76%
<b>Total activo corriente</b>	<b>4,560,772.07</b>	<b>40.89%</b>	<b>5,260,233.72</b>	<b>44.53%</b>	<b>-699,461.650</b>	<b>-13.30%</b>
<b>Activo no corriente</b>						
Propiedades, Planta y Equipo(neto)	6,593,892.21	59.11%	6,553,300.69	55.47%	40,591.523	0.62%
<b>Total Activos</b>	<b>11,154,664.28</b>	<b>100.00%</b>	<b>11,813,534.40</b>	<b>100.00%</b>	<b>-658,870.127</b>	<b>-5.58%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>						
Tributos y aportes por pagar	75,779.49	0.68%	90,145.42	0.76%	-14,365.931	-15.94%
Cuentas por pagar comerciales	152,762.68	1.37%	196,642.86	1.66%	-43,880.176	-22.31%
Otras cuentas por pagar	384,539.81	3.45%	435,211.72	3.68%	-50,671.907	-11.64%
<b>Total pasivo corriente</b>	<b>613,081.98</b>	<b>5.50%</b>	<b>722,000.00</b>	<b>6.11%</b>	<b>-108,918.015</b>	<b>-15.09%</b>
<b>Pasivo no Corriente</b>						
Otros Pasivos Financieros	302,883.01	2.72%	344,035.91	2.91%	-41,152.900	-11.96%
<b>Total Pasivos no Corrientes</b>	<b>302,883.01</b>	<b>2.72%</b>	<b>344,035.91</b>	<b>2.91%</b>	<b>-41,152.900</b>	<b>-11.96%</b>
<b>Total pasivo</b>	<b>915,964.99</b>	<b>8.21%</b>	<b>1,066,035.91</b>	<b>9.02%</b>	<b>-150,070.915</b>	<b>-14.08%</b>
<b>Patrimonio neto</b>						
Capital	9,180,499.00	82.30%	9,335,448.19	79.02%	-154,949.195	-1.66%
Reserva legal	74,157.82	0.66%	90,278.00	0.76%	-16,120.173	-17.86%
Resultados acumulados	924,508.51	8.29%	1,187,294.83	10.05%	-262,786.314	-22.13%
Resultados del ejercicio	59,533.94	0.53%	134,477.47	1.14%	-74,943.531	-55.73%
<b>Total Patrimonio neto</b>	<b>10,238,699.28</b>	<b>91.79%</b>	<b>10,747,498.49</b>	<b>90.98%</b>	<b>-508,799.213</b>	<b>-4.73%</b>
<b>Total pasivo y patrimonio neto</b>	<b>11,154,664.27</b>	<b>100.00%</b>	<b>11,813,534.40</b>	<b>100.00%</b>	<b>-658,870.128</b>	<b>-5.58%</b>

**Tabla 30.**  
*Estado de Resultados Integrales - Empresa 3*

<b>EMPRESA 3</b>						
<b>Estado de Resultados integrales</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variacion</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>
<b>Ingresos de Actividades de Construccion</b>	6,303,417.42	100.0%	6,819,341.42	100.00%	-515,924.00	-7.57%
Costo de Actividades de Construccion	-5,016,698.70	-79.59%	-5,703,594.17	-83.64%	686,895.47	-12.04%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>1,286,718.71</b>	20.41%	<b>1,115,747.24</b>	16.36%	170,971.47	15.32%
<b>Gastos de Operación</b>						
Gastos de Ventas y Distribución	-1,001,481.40	-15.89%	-1,481,004.00	-21.72%	479,522.60	-32.38%
Gastos de Administración	-992,944.46	-15.75%	-610,020.75	-8.95%	-382,923.71	62.77%
<b>Total gastos de operación</b>	<b>-1,994,425.85</b>	-31.64%	<b>-2,091,024.75</b>	-30.66%	96,598.89	-4.62%
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>-707,707.14</b>	-11.23%	<b>-975,277.50</b>	-14.30%	267,570.36	-27.44%
<b>Otros ingresos y egresos</b>						
Ingresos Financieros	99,565.09	1.58%	122,159.10	1.79%	-22,594.02	-18.50%
Otros ingresos	1,251,048.00	19.85%	1,460,059.86	21.41%	-209,011.86	-14.32%
Gastos financieros	-468,370.12	-7.43%	-301,632.27	-4.42%	-166,737.85	55.28%
<b>Total otros ingresos y egresos</b>	<b>882,242.97</b>	14.00%	<b>1,280,586.70</b>	18.78%	-398,343.73	-31.11%
<b>Utilidad antes de participaciones e impuestos</b>	<b>174,535.83</b>	2.77%	<b>305,309.19</b>	4.48%	-130,773.36	-42.83%
Impuesto a la Renta	-51,488.07	-0.82%	-90,066.21	-1.32%	38,578.14	-42.83%
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>123,047.76</b>	1.95%	<b>215,242.98</b>	3.16%	-92,195.22	-42.83%
Reserva Legal	-12,304.78	-0.20%	-21,524.30	-0.32%	9,219.52	-42.83%
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>110,742.98</b>	1.76%	<b>193,718.68</b>	2.84%	-82,975.70	-42.83%

**Rentabilidad Económica o sobre los Activos Totales (ROA):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROA	$= \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos Totales}}$	$= \frac{110,742.98}{11,154,664.28} = 0.99\%$	$= \frac{193,718.68}{10,238,699.28} = 1.89\%$	<b>-0.90%</b>

Esta ratio nos indica, cuan productivo fueron sus activos con respecto a la utilidad neta del ejercicio; sin embargo, se muestra una disminución del 0.90%, esto se debe a que no hay un manejo eficiente de los activos de la empresa.

**Ratio de rentabilidad financiera o del patrimonio (ROE):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$	$\frac{110,742.98}{11,813,534.40} = 0.94\%$	$\frac{193,718.68}{10,747,498.49} = 1.80\%$	<b>-0.87%</b>

Este indicador muestra que no hubo mejoría en la rentabilidad del accionista, debido a que su rentabilidad sobre el patrimonio tiene una disminución de 0.87%, esto a razón de que no existe un manejo eficiente del patrimonio.

### **3.2.4 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 4**

De acuerdo a la información brindada por la EMPRESA 4, de las obras ejecutadas en el periodo 2019 se ejecutaron 4 obras por modalidad de contrata los cuales por razones de confidencialidad se va a denominar Obra 10, Obra 11, Obra 12 y Obra 13; de los cuales se muestra las fichas técnicas en el ANEXO 8.



**Tabla 31.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 10*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		709,720.00	722,632.34	-12,912.34
Mano de Obra		357,202.92	351,684.00	5,518.92
Equipos		211,631.15	211,631.15	0.00
Costo directo de obra	S/.	1,278,554.07	1,285,947.49	-7,393.42
Gastos Generales	S/.	127,855.41	127,855.41	0.00
Utilidades	S/.	63,927.70	56,534.28	-7,393.42
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,470,337.18</b>	<b>1,470,337.18</b>	
IGV	S/.	264,660.69	264,660.69	
<b>Monto Total</b>		<b>1,734,997.87</b>	<b>1,734,997.87</b>	<b>-0.00</b>
<b>Monto Facturado</b>		<b>1,734,997.87</b>	<b>1,734,997.87</b>	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/7,393.42 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/12,912.34, con un ahorro en mano de obra de S/5,518.92; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 3.84%.

**Tabla 32.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 11.*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		2,212,296.09	2,253,115.00	-40,818.91
Mano de Obra		1,167,762.81	1,185,632.45	-17,869.64
Equipos		996,332.92	999,872.92	-3,540.00
Costo directo de obra	S/.	4,376,391.82	4,438,620.37	-62,228.55
Gastos Generales	S/.	437,639.18	437,639.18	
Utilidades	S/.	218,819.59	156,591.04	-62,228.55
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>5,032,850.59</b>	<b>5,032,850.59</b>	
IGV	S/.	905,913.11	905,913.11	
<b>Monto Total</b>		<b>5,938,763.70</b>	<b>5,938,763.70</b>	
<b>Monto Facturado</b>		<b>5,938,763.70</b>	<b>5,938,763.70</b>	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/62,228.55 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobre costo en el ítem de los materiales por S/40,818.91, en mano de obra de S/17,869,64 y equipos por S/3,540.00; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 3.11%.

**Tabla 33.**

*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 12*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		636,695.13	659,733.87	-23,038.74
Mano de Obra		164,063.99	164,165.44	-101.45
Equipos		96,022.96	90,588.32	5,434.64
Costo directo de obra	S/.	896,782.08	914,487.63	-17,705.55
Gastos Generales	S/.	89,678.21	89,678.21	
Utilidades	S/.	44,839.10	16,841.27	-27,997.83
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,031,299.39</b>	<b>1,021,007.11</b>	
IGV	S/.	185,633.89	183,781.28	
<b>Monto Total</b>		1,216,933.28	1,204,788.39	-12,144.89
<b>Monto Facturado</b>		1,216,933.28	1,216,933.28	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/27,997.83 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobre costo en el ítem de los materiales por S/23,038.74, en mano de obra de S/101.45 y equipos S/5,434.64; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 1.63%.

**Tabla 34.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 13*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		152,293.90	159,115.00	-6,821.10
Mano de Obra		100,539.02	101,632.45	-1,093.43
Equipos		86,300.32	87,332.92	-1,032.60
Costo directo de obra	S/.	339,133.24	348,080.37	-8,947.13
Gastos Generales	S/.	33,913.32	33,913.32	
Utilidades	S/.	16,956.66	8,009.53	-8,947.14
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>390,003.22</b>	<b>390,003.22</b>	
IGV	S/.	70,200.58	70,200.58	
<b>Monto Total</b>		460,203.80	460,203.80	-0.00
<b>Monto Facturado</b>		460,203.80	460,203.80	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/8,947.13 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobre costo en el ítem de los materiales por S/6,821.10, en mano de obra de S/1,093.43 y equipos S/1,032.60; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 2.05.

Para el análisis de la rentabilidad económica y financiera, se tomó el estado de situación financiera y estado de resultados integrales (por función) de la empresa:

**Tabla 35.**  
*Estado de Situación Financiera -Empresa 4*

<b>EMPRESA 4</b>						
<b>Estado de Situación Financiera</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018 (Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variacion</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminucion</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>
<b>Activo</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y Equivalentes al						
Efectivo	1,570,895.19	13.5%	1,803,522.75	12.25%	-232,627.562	-12.90%
Cuentas por cobrar comerciales	1,838,415.06	15.8%	2,129,089.88	15.02%	-290,674.818	-10.93%
Otras cuentas por cobrar diversas	898,298.03	7.7%	926,628.47	6.29%	-28,330.438	-25.10%
Inventarios	782,720.67	6.7%	797,407.37	8.13%	-14,686.705	-29.17%
Gastos contratados por anticipado	93,894.27	0.8%	104,297.64	0.71%	-10,403.372	-223.04%
<b>Total activo corriente</b>	<b>5,184,223.22</b>	<b>44.4%</b>	<b>5,760,946.11</b>	<b>42.40%</b>	<b>-576,722.895</b>	<b>-4.04%</b>
<b>Activo no corriente</b>						
Propiedades, Planta y						
Equipo(neto)	6,981,221.75	59.8%	6,563,368.98	57.60%	417,852.767	-3.54%
<b>Total activo no corriente</b>	<b>6,481,221.75</b>	<b>55.6%</b>	<b>6,563,368.98</b>	<b>57.60%</b>	<b>-82,147.233</b>	<b>-3.54%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>11,665,444.96</b>	<b>100.0%</b>	<b>12,324,315.09</b>	<b>100.0%</b>	<b>-658,870.128</b>	<b>-1.89%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>						
Tributos y aportes por pagar	87,799.99	0.75%	101,218.30	0.82%	-13,418.304	-229.83%
Cuentas por pagar comerciales	176,994.54	1.52%	254,482.18	2.06%	-77,487.645	-91.41%
Otras cuentas por pagar	345,537.33	2.96%	987,742.76	8.01%	-642,205.435	-23.55%
<b>Total pasivo corriente</b>	<b>610,331.86</b>	<b>5.23%</b>	<b>1,343,443.24</b>	<b>10.90%</b>	<b>-733,111.385</b>	<b>-17.32%</b>
<b>Pasivo no Corriente</b>						
Otros Pasivos Financieros	350,927.74	3.01%	386,295.03	3.13%	-35,367.289	-60.22%
<b>Total Pasivos no Corrientes</b>	<b>350,927.74</b>	<b>3.01%</b>	<b>386,295.03</b>	<b>3.13%</b>	<b>-35,367.289</b>	<b>-60.22%</b>
<b>Total pasivo</b>	<b>961,259.59</b>	<b>8.24%</b>	<b>1,729,738.27</b>	<b>14.04%</b>	<b>-768,478.673</b>	<b>-13.45%</b>
<b>Patrimonio neto</b>						
Capital	9,478,128.38	81.25%	9,309,079.51	75.53%	169,048.862	-2.50%
Reserva legal	85,921.09	0.74%	101,367.15	0.82%	-15,446.067	-229.49%
Resultados acumulados	1,071,158.41	9.18%	1,033,134.35	8.38%	38,024.060	-22.52%
Resultados del ejercicio	68,977.50	0.59%	150,995.81	1.23%	-82,018.308	-154.06%
<b>Total Patrimonio neto</b>	<b>10,704,185.37</b>	<b>91.76%</b>	<b>10,594,576.82</b>	<b>85.96%</b>	<b>109,608.547</b>	<b>-2.20%</b>
<b>Total pasivo y patrimonio neto</b>	<b>11,665,444.96</b>	<b>100.00%</b>	<b>12,324,315.09</b>	<b>100.00%</b>	<b>-658,870.127</b>	<b>-1.89%</b>

**Tabla 36.***Estado de Resultados Integrales - Empresa 4*

<b>EMPRESA 4</b>						
<b>Estado de Resultados integrales</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variacion</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminucion</b>	<b>S/.</b>
					<b>%</b>	
<b>Ingresos de Actividades de Construccion</b>	<b>7,914,198.10</b>	<b>100.00%</b>	<b>9,630,122.10</b>	<b>100.00%</b>		
Costo de Actividades de Construccion	- 6,989,660.92	-88.32%	-7,895,780.50	-81.99%	906,119.58	-11.48%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>924,537.18</b>	<b>11.68%</b>	<b>1,734,341.60</b>	<b>18.01%</b>	<b>-809,804.42</b>	<b>-46.69%</b>
<b>Gastos de Operación</b>						
Gastos de Ventas y Distribución	-992,954.90	-12.55%	-	-11.43%	107,496.83	-9.77%
Gastos de Administración	-979,418.52	-12.38%	1,100,451.73	-9.50%	-64,720.11	7.08%
<b>Total gastos de operación</b>	<b>-1,972,373.41</b>	<b>-24.92%</b>	<b>-2,015,150.14</b>	<b>-20.93%</b>	<b>42,776.72</b>	<b>-2.12%</b>
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>-1,047,836.24</b>	<b>-13.24%</b>	<b>-280,808.54</b>	<b>-2.92%</b>	<b>-767,027.70</b>	<b>273.15%</b>
<b>Otros ingresos y egresos</b>						
Ingresos Financieros	125,008.03	1.58%	433,054.11	4.50%	-308,046.07	-71.13%
Otros ingresos	1,396,306.10	17.64%	334,705.21	3.48%	1,061,600.89	317.17%
Gastos financieros	-288,057.82	-3.64%	-199,941.56	-2.08%	-88,116.26	44.07%
<b>Total otros ingresos y egresos</b>	<b>1,233,256.31</b>	<b>15.58%</b>	<b>567,817.75</b>	<b>5.90%</b>	<b>665,438.56</b>	<b>117.19%</b>
<b>Utilidad antes de participaciones e impuestos</b>	<b>185,420.07</b>	<b>2.34%</b>	<b>287,009.21</b>	<b>2.98%</b>	<b>-101,589.14</b>	<b>-35.40%</b>
Impuesto a la Renta	-54,699.00	-0.69%	-84,668.00	-0.88%	29,969.00	-35.40%
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>130,721.07</b>	<b>1.65%</b>	<b>202,341.21</b>	<b>2.10%</b>	<b>-71,620.14</b>	<b>-35.40%</b>
Reserva Legal	13,072.00	0.17%	-20,234.00	-0.21%	33,306.00	-164.60%
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>143,793.07</b>	<b>1.82%</b>	<b>182,107.21</b>	<b>1.89%</b>	<b>-38,314.14</b>	<b>-21.04%</b>

Los ingresos por actividades de construcción ascienden a S/7,914,198.10 y un costo de ventas

S/6,989,660.92 equivalente al (88.32%) para determinar la utilidad bruta de S/924,537.18,

representando al 11.68% sobre los ingresos por actividades de construcción. Los gastos

de operación con (S/1,972,373.41) y una utilidad operativa negativa de (S/1,047,836.24).

**Ratio de rentabilidad económica o del activo (ROA):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROA	Utilidad neta	143,793.07	182,107.21	-0.24%
	Activos Totales	11,665,444.96	12,324,315.09	

Este ratio nos indica, cuan productivo fueron sus activos con respecto a la utilidad neta del ejercicio; sin embargo, se muestra una disminución del 0.24%, esto se debe a que no hay un manejo eficiente de los activos de la empresa.

**Ratio De Rentabilidad Financiera o del patrimonio (ROE):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROE	Utilidad neta	143,793.07	182,107.21	-0.38%
	Patrimonio	10,704,185.37	10,594,576.82	

Este indicador muestra que no hubo mejoría en la rentabilidad del accionista, debido a que su rentabilidad sobre el patrimonio tiene una disminución de 0.38%, esto a razón de que no existe un manejo eficiente del patrimonio.

**3.2.5 ANALISIS DOCUMENTAL EMPRESA 5**

De acuerdo a la información brindada por la EMPRESA 5, de las obras ejecutadas en el periodo 2019 se ejecutaron 4 obras por modalidad de contrata los cuales por razones de confidencialidad se va a denominar Obra 14, Obra 15 y Obra 16; de los cuales se muestra las fichas técnicas en el ANEXO 9.

**Tabla 37.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 14*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		681,269.54	682,733.87	-1,464.33
Mano de Obra		174,047.66	175,165.44	-1,117.78
Equipos		97,928.89	97,588.32	340.57
Costo directo de obra	S/.	953,246.09	955,487.63	-2,241.54
Gastos Generales	S/.	95,324.61	95,324.61	
Utilidades	S/.	47,662.30	45,420.76	-2,241.54
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,096,233.00</b>	<b>1,096,233.00</b>	
IGV	S/.	197,321.94	197,321.94	
<b>Monto Total</b>		1,293,554.94	1,293,554.94	0.00
<b>Monto Facturado</b>		1,293,554.94	1,293,554.94	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/2,241.54 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un sobrecosto en el ítem de los materiales por S/1,464.33, en mano de obra de S/1,117.78 y equipos S/340.57; aun así, afectó a la utilidad del contratista, ya que se esperaba una utilidad bruta del 4.35% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 4.14%.

**Tabla 38.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 15*

Detalle	Unidad	Costo del Expediente	Costo Ejecutado	Diferencia
Materiales		591,096.06	589,000.02	2,096.04
Mano de Obra		200,193.90	198,900.90	1,293.00
Equipos		90,135.50	90,135.50	0.00
Costo directo de obra	S/.	881,425.46	878,036.42	3,389.04
Gastos Generales	S/.	96,942.15	96,942.15	
Utilidades	S/.	40,520.76	43,909.80	3,389.04
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>1,018,888.37</b>	<b>1,018,888.37</b>	0.00
IGV	S/.	183,399.91	183,399.91	
<b>Monto Total</b>		1,202,288.28	1,202,288.28	
<b>Monto Facturado</b>		1,202,288.28	1,202,288.28	

Para esta obra se muestra una disminución en el costo directo de -S/3,389.04 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo una disminución en el ítem de los materiales por S/2,096.04, en mano de obra de S/1.293.00; siendo así, que la utilidad del contratista incremento, ya que se esperaba una utilidad bruta del 3.98% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 4.31%.

**Tabla 39.**  
*Costo del Expediente vs Costo Ejecutado – Obra 16*

<b>Detalle</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo del Expediente</b>	<b>Costo Ejecutado</b>	<b>Diferencia</b>
Materiales		2,221,096.06	2,225,766.21	-4,670.15
Mano de Obra		961,683.89	959,023.12	2,660.77
Equipos		101,323.67	101,698.98	-375.32
Costo directo de obra	S/.	3,284,103.62	3,286,488.31	-2,384.69
Gastos Generales	S/.	361,251.40	361,251.40	
Utilidades	S/.	197,046.22	194,661.52	-2,384.70
<b>Sub Total</b>	S/.	<b>3,842,401.23</b>	<b>3,842,401.23</b>	
IGV	S/.	691,632.22	691,632.22	
<b>Monto Total</b>		4,534,033.45	4,534,033.45	0.00
<b>Monto Facturado</b>		4,534,033.45	4,534,033.45	

Para esta obra se muestra un incremento en el costo directo de S/2,384.69 en función al costo directo del expediente técnico, ya que hubo un incremento en el ítem de los materiales por S/4,670.15, en mano de obra una disminución de S/2,660.00 y disminución en equipos por S/375.32; siendo así, que la utilidad del contratista disminuyo, ya que se esperaba una utilidad bruta del 5.13% del valor de la obra, sin embargo, al término de la ejecución solo logró ser el 5.07%.

Para el análisis de la rentabilidad económica y financiera, se tomó el estado de situación financiera y estado de resultados integrales (por función) de la empresa:



**Tabla 40.**  
*Estado de Situación Financiera - Empresa 5*

<b>EMPRESA 5</b>						
<b>Estado de Situación Financiera Al 31 de</b>						
<b>diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	<b>S/.</b>
<b>Activo</b>						
<b>Activo Corriente</b>						
Efectivo y Equivalentes al						
Efectivo	1,309,644.37	13.35%	1,563,857.35	12.25%	-254,212.987	-16.26%
Cuentas por cobrar						
comerciales	1,532,673.82	15.63%	1,917,498.34	15.02%	-384,824.519	-20.07%
Otras cuentas por cobrar						
diversas	748,904.81	7.64%	803,491.25	6.29%	-54,586.442	-6.79%
Inventarios	735,918.07	7.50%	1,038,287.06	8.13%	-302,368.988	-29.12%
Gastos contratados por						
anticipado	78,279.00	0.80%	90,437.80	0.71%	-12,158.804	-13.44%
<b>Total activo corriente</b>	<b>4,405,420.07</b>	<b>44.91%</b>	<b>5,413,571.81</b>	<b>42.40%</b>	<b>-1,008,151.740</b>	<b>-18.62%</b>
<b>Activo no corriente</b>						
Propiedades, Planta y						
Equipo(neto)	5,403,349.40	55.09%	7,354,067.78	57.60%	-1,950,718.387	-26.53%
<b>Total activo no corriente</b>	<b>5,403,349.40</b>	<b>55.09%</b>	<b>7,354,067.78</b>	<b>57.60%</b>	<b>-1,950,718.387</b>	<b>-26.53%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>9,808,769.46</b>	<b>100.00%</b>	<b>12,767,639.59</b>	<b>100.00%</b>	<b>-2,958,870.127</b>	<b>-23.17%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>						
Tributos y aportes por pagar	73,198.24	0.75%	87,767.66	0.69%	-14,569.422	-16.60%
Cuentas por pagar						
comerciales	147,559.11	1.50%	220,664.71	1.73%	-73,105.603	-33.13%
Otras cuentas por pagar	371,441.37	3.79%	1,203,329.28	9.42%	-831,887.913	-69.13%
<b>Total pasivo corriente</b>	<b>592,198.72</b>	<b>6.04%</b>	<b>1,511,761.66</b>	<b>11.84%</b>	<b>-919,562.937</b>	<b>-60.83%</b>
<b>Pasivo no Corriente</b>						
Otros Pasivos Financieros	292,566.01	2.98%	334,961.30	2.62%	-42,395.287	-12.66%
<b>Total Pasivos no Corrientes</b>	<b>292,566.01</b>	<b>2.98%</b>	<b>334,961.30</b>	<b>2.62%</b>	<b>-42,395.287</b>	<b>-12.66%</b>
<b>Total pasivo</b>	<b>884,764.73</b>	<b>9.02%</b>	<b>1,846,722.95</b>	<b>14.46%</b>	<b>-961,958.225</b>	<b>-52.09%</b>
<b>Patrimonio neto</b>						
Capital	7,901,849.57	80.56%	9,546,111.90	74.77%	-1,644,262.330	-17.22%
Reserva legal	71,631.81	0.73%	87,896.74	0.69%	-16,264.928	-18.50%
Resultados acumulados	893,017.30	9.10%	1,155,977.63	9.05%	-262,960.332	-22.75%
Resultados del ejercicio	57,506.06	0.59%	130,930.37	1.03%	-73,424.311	-56.08%
<b>Total Patrimonio neto</b>	<b>8,924,004.74</b>	<b>90.98%</b>	<b>10,920,916.64</b>	<b>85.54%</b>	<b>-1,996,911.902</b>	<b>-18.29%</b>
<b>Total pasivo y patrimonio neto</b>	<b>9,808,769.46</b>	<b>100.00%</b>	<b>12,767,639.59</b>	<b>100.00%</b>	<b>-2,958,870.127</b>	<b>-23.17%</b>

**Tabla 41.**  
*Estado de Resultados Integrales - Empresa 5*

<b>EMPRESA 5</b>						
<b>Estado de Resultados integrales</b>						
<b>Al 31 de diciembre de 2019, 2018</b>						
<b>(Expresado en nuevos soles)</b>						
	<b>2019</b>		<b>2018</b>		<b>Variación</b>	
	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>S/.</b>	<b>%</b>	<b>Aumento-Disminución</b>	<b>S/.</b>
					<b>%</b>	
<b>Ingresos de Actividades de</b>						
<b>Construcción</b>	<b>5,957,522.60</b>	<b>100.00%</b>	<b>7,573,446.60</b>	<b>100.00%</b>	-1,615,924.00	-21.34%
Costo de Actividades de						
Construcción	-4,696,840.78	-78.84%	-6,053,400.45	-79.93%	1,356,559.67	17.91%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>1,260,681.82</b>	<b>21.16%</b>	<b>1,520,046.15</b>	<b>20.07%</b>	-259,364.33	-3.42%
<b>Gastos de Operación</b>						
Gastos de Ventas y						
Distribución	-1,041,038.52	-17.47%	-1,154,325.20	-15.24%	113,286.69	1.50%
Gastos de Administración	-1,032,970.03	-17.34%	-1,127,969.10	-14.89%	94,999.06	1.25%
<b>Total gastos de operación</b>	<b>-2,074,008.55</b>	<b>-34.81%</b>	<b>-2,282,294.30</b>	<b>-30.14%</b>	208,285.75	2.75%
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>-813,326.73</b>	<b>-13.65%</b>	<b>-762,248.15</b>	<b>-10.06%</b>	-51,078.58	-0.67%
<b>Otros ingresos y egresos</b>						
Ingresos Financieros	94,101.53	1.58%	114,709.98	1.51%	-20,608.44	-0.27%
Otros ingresos	1,323,852.72	22.22%	1,885,100.84	24.89%	-561,248.12	-7.41%
Gastos financieros	-442,668.70	-7.43%	-983,877.24	-12.99%	541,208.54	7.15%
<b>Total otros ingresos y egresos</b>	<b>975,285.55</b>	<b>16.37%</b>	<b>1,015,933.58</b>	<b>13.41%</b>	-40,648.02	-0.54%
<b>Utilidad antes de participaciones e impuestos</b>	<b>161,958.82</b>	<b>2.72%</b>	<b>253,685.42</b>	<b>3.35%</b>	-91,726.60	-1.21%
Impuesto a la Renta	-47,778.00	-0.80%	-74,837.00	-0.99%	27,059.00	0.36%
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>114,180.82</b>	<b>1.92%</b>	<b>178,848.42</b>	<b>2.36%</b>	-64,667.60	-0.85%
Reserva Legal	-11,418.00	-0.19%	-17,885.00	-0.24%	6,467.00	0.09%
<b>Utilidad del ejercicio</b>	<b>102,762.82</b>	<b>1.72%</b>	<b>160,963.42</b>	<b>2.13%</b>	-58,200.60	-0.77%

Los ingresos por actividades de construcción ascienden a S/5,957,522.60 y un costo de ventas S/4,696,840.78 equivalente al (78.74%) para determinar la utilidad bruta de S/1,260,681.82,

representando al 21.16% sobre los ingresos por actividades de construcción. Los gastos de operación con (S/2,074,008.55) y una utilidad operativa negativa de (S/813,326.73).

**Ratio de rentabilidad económica o del activo (ROA):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROA	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos Totales}}$	$\frac{102,762.82}{9,808,769.46} = 1.05\%$	$\frac{160,963.42}{12,767,639.59} = 1.26\%$	<b>-0.21%</b>

Esta ratio nos indica, cuan productivo fueron sus activos con respecto a la utilidad neta del ejercicio; sin embargo, se muestra una disminución del 0.21%, esto se debe a que no hay un manejo eficiente de los activos de la empresa.

**Ratio de rentabilidad financiera o del patrimonio (ROE):**

<b>Ratio</b>	<b>Formula</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>Variación</b>
ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$	$\frac{102,762.82}{8,924,004.74} = 1.15\%$	$\frac{160,963.42}{10,920,916.64} = 1.47\%$	<b>-0.32%</b>

Este indicador muestra que no hubo mejoría en la rentabilidad del accionista, debido a que su rentabilidad sobre el patrimonio tiene una disminución de 0.32%, esto a razón de que no existe un manejo eficiente del patrimonio.

## CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS

En la presente investigación el objetivo general fue determinar la influencia de la gestión de inventarios en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho de acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla n° 12 la prueba de Rho de Spearman, muestra que el valor sig o p-value igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, además se encontró una correlación positiva alta (0.797), lo que demuestra que, la gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras. Este resultado es coincidente con lo referido por Sánchez (2015) en su investigación: “Incidencia de la gestión de inventarios en la rentabilidad de la empresa HM CONTRATISTAS S.A. durante el periodo 2012- 2014”, quien relata que la gestión de inventarios incide directa y muy significativa en la rentabilidad de la empresa que se estudió, con estos resultados se afirma la influencia entre las variables de estudio. Además, Durán (2012) en una columna titulada “Administración de inventarios” de la revista Redalyc, afirma que una eficiente gestión de inventarios garantiza la optimización de rentabilidad para la empresa.

Según el primer objetivo específico, describir y estudiar la manera como el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, los resultados obtenidos en la tabla n° 13 La información analizada muestra un resultado en base a la Tabla 13, donde el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019, esto se ve sustentado en el valor sig o p-value igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.05 para ambos casos y un valor Rho de Spearman igual a 0.860 y 0.904

respectivamente. se observa que en las Empresas, con respecto a las obras en estudio se pudo percibir que el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y financiera, lo manifiestan Valle Z. & Valqui T. (2019), en su tesis “Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello - Representaciones Progreso - Rioja, periodo 2016 – 2017” concluye que, cuando no existe planificación los resultados serán menos beneficiosos para la empresa, mientras que implementándolo ayuda a la mejora constante. Del mismo modo Sánchez (2015), en su tesis “Incidencia de la gestión de inventarios en la rentabilidad de la empresa HM CONTRATISTAS S.A. durante el periodo 2012 – 2014” concluye que la deficiente manejo de inventarios y la ausencia de planificación de las adquisiciones en el proyecto, afectan negativamente la rentabilidad de la empresa. Además, Arenal (2020) en su libro “Gestión de inventarios” menciona que una planificación óptima, consiste en la gestión de los recursos disponibles y la previsión de las necesidades, para que los productos se encuentren cuándo, cuanto y dónde sean requeridos oportunamente. De lo contrario afectarían el avance físico y financiero de la obra, por ende la rentabilidad de la empresa.

De acuerdo al segundo objetivo específico, describir y estudiar la manera como la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, los resultados obtenidos en la tabla n° 14 se observa que en las Empresas, con respecto a las obras en estudio se pudo percibir que la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y financiera, lo manifiestan Quino (2018), en su tesis “Gestión de compras y la rentabilidad de la empresa ferretería DIMSA ACEROS E.I.R.L Ayacucho, 2018”, la existencia de una relación directa alta entre gestión de compras y la rentabilidad en la empresa. Asimismo, Heredia (2013) en su libro: “Gestión de compras, la nueva estrategia competitiva” afirma que el objetivo primordial gestión de compras, es adquirir a un menor

costo, mediante negociaciones, los productos requeridos para ser suministrados en el proceso de producción, y percibir una rentabilidad positiva.

La adquisición de inventarios, es crucial para los procesos productivos de cualquier organización; puesto que, al determinar las cantidades apropiadas, a un precio asequible, en el tiempo y lugar acordado de entrega de los inventarios, garantizan el desarrollo del proceso constructivo, para un avance físico y financiero óptimo.

De acuerdo al tercer objetivo específico, describir y estudiar la manera como el almacenamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, los resultados obtenidos en la tabla n° 15 indica que las empresas no están gestionando apropiadamente el almacenamiento de sus inventarios debido a que no existía un adecuado almacenamiento de inventarios, esta situación es similar a la obtenida por Fiestas (2018), en su investigación “La gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad del bazar “El Provinciano”, de: María E. López Rosario, Callao 2018” donde señala respecto a la gestión de inventarios, que existía ausencia de control, organización y verificación de los inventarios adquiridos para la comercialización. Además de advertir, si existe ausencia de verificaciones físicas, se estará propenso a comprar mercaderías por demás, lo afectaría negativamente a la rentabilidad de la empresa. Asimismo, Alva y Mendoza (2017), en su tesis “Debilidades del control interno en el área de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa constructora MGM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., Trujillo, 2017” concluye que, las debilidades en el área del almacén, influye en la rentabilidad de la empresa, puesto que no llevan un registro de ingreso y salida de materiales, además de no realizar inventarios periódicos, ubicación inadecuada de los productos en

almacén, a veces no se toman en cuenta los materiales sobrantes, los cuales pueden ser usados en otras obras, información inexacta del stock de materiales, lo cual origina compras apresuradas, afectando negativamente en la rentabilidad de la empresa.

## CONCLUSIONES

1. Se logró estudiar la gestión de inventarios, mediante la encuesta y análisis documental influye en la rentabilidad las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019, donde la variable gestión de inventarios percibió un nivel regular y un nivel de rentabilidad malo, por lo mismo es importante que tome acciones sobre el tema para así mejorar la rentabilidad de las empresas constructoras.
2. Se describió y estudió la manera como el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, asimismo la relación positiva que existe, el planeamiento de inventarios percibió un nivel bueno de 6.3%, es decir que solo ese porcentaje de las obras estudiadas realiza un planeamiento de inventarios, siendo importante que se mejore en este aspecto para así generar mayores beneficios económicos en la empresa.
3. Se describió y estudió la manera como la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, teniendo una relación positiva, siendo necesario e importante que se tome en cuenta en la adquisición de materiales, las cotizaciones y los precios referenciales del expediente técnico, para evitar un sobre costo y generar una mayor rentabilidad.
4. Se describió y estudió la manera como el almacenamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, asimismo la relación positiva que existe, ya que se debe mantener organizado y controlado los inventarios, con la distribución oportuna para la ejecución de los proyectos, así evitar retrasos en el avance físico, consecuentemente un buen nivel de rentabilidad.



## RECOMENDACIONES

Debido a que la gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho, se recomienda implementar un plan de gestión de inventarios, con objetivos bien planteados, plazos, responsables e indicadores mediante el cual se pueda validar su continuidad, con el fin de mejorar la rentabilidad.

Se sugiere implementar herramientas para realizar una mejor planificación de inventarios, hacer el seguimiento continuo en todos los proyectos, enfocándose en las fechas de entrega, así se evitará retrasos en el avance físico y financiero, por lo mismo penalidades, garantizando la rentabilidad de la empresa y su prestigio. ANEXO 10

Se aconseja en las adquisiciones de los inventarios, realizar de forma regular los cuadros comparativos entre las cotizaciones los precios del expediente técnico; además, de indicadores que permitan determinar el momento en el que se deberían realizar ajustes en el presupuesto de compra de inventarios. ANEXO 10

Se recomienda en el proceso de almacenamiento, implementar metodologías para mejorar la organización de los inventarios, agilizar el proceso de registro, tanto de ingreso como de salida, valuación, verificaciones físicas con frecuencia, con el fin de no tener desabastecimiento de materiales y obtener la rentabilidad esperada. ANEXO 10

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Ortiz Torres, M., Felipe Valdés, P., & Arias Castillo, E. (2013). Desempeño logístico y rentabilidad económica. Fundamentos teóricos y resultados prácticos. *Economía y Desarrollo*, 149(1), 182-193. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4255/425541207012>
- Peña, O., & Silva, R. (2016). Factores incidentes sobre la gestión de sistemas de inventario en organizaciones venezolanas. *Redalyc*, 187-207. Recuperado el 23 de Junio de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=993/99345727003>
- Sánchez Nuñez, M. J. (2015). Incidencia de la gestión de inventarios en la rentabilidad de la empresa hm contratistas S.A durante el periodo 2012 - 2014. Chiclayo, Perú.
- Wotig Torres, Z., & Salcedo Giumán, L. (2005). Quipu: nudos numericos y parlantes. *Revista Facultad, de Ciencias Contables de la UNMSM*, 12(24), 33-38. Obtenido de [revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe) › quipu › article ›
- Zapata Cortes, J. A. (2014). *Fundamentos de la Gestión de Inventarios*. Medellín- Colombia: Centro Editorial Esumer. Obtenido de <https://docplayer.es/27441395-Fundamentos-de-la-gestion-de-inventarios.html>
- Andrés Ortiz, M., García Narváez, M. F., Paladines, M., Rodríguez Cordova, R., & Murcia, L. (2018). Gestión de inventarios, almacenes y aprovisionamientos. 1-6. Recuperado el 24 de junio de 2020, de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/18575/36284840.pdf;jsessionid=F9AE93AFF82CA7F61A68995857713ED2.jvm1?sequence=4>
- Apaza Meza, M. (2011). *Estados Financieros Formulación, Análisis e Interpretacion conforme a las NIIFS yal PCGE*. Lima: Pacifico Editores.
- Arenal Laza, C. (2020). *Gestion de inventarios*. Logroño (La Rioja): Editorial Tutor Formacion. doi:UF0476
- CAPECO. (2019). Operaciones de las empresas del sector construcción crecerán 2.79% en el 2019. *IEC INFORME ECONÓMICO DE LA CONSTRUCCIÓN*(27), 6. Obtenido de <https://es.calameo.com/books/005980558f5dde672e4b6>

- Catalán, B. (20 de Marzo de 2020). *Las empresas más importantes del Perú: sector de la construcción y sector de la minería*. Obtenido de Rankia:  
<https://www.rankia.pe/blog/analisis-igbv1/2247071-empresas-mas-importantes-peru-sector-construccion-mineria>
- Cayo Araujo, K. G., & Velasquez Mendez, C. J. (2015). “Aplicación De Un Sistema Gerencial De Inventario Y Su Incidencia En Los Resultados De La Empresa Constructora Crea Arquitectura Y Construcción S.A.C Trujillo. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ccaccya Bautista, D. (2015). Análisis de rentabilidad de una empresa. *Actualidad Empresarial, VIII - VII2*.(341).
- Céspedes Trujillo, N., Jimenez Figueredo, F. E., Paz Rodríguez , J., Pérez Molina, L., & Pérez Mayedo, Y. (2017). La administracion de los inventarios en el marco de la administracion financiera a corto plazo. *Redipe*, 196-214. Recuperado el 23 de junio de 2020, de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/272/269>
- Chiavenato, I. (2001). *Administracion de Recursos Humanos*(Quinta ed.). Colombia:Nomos S. A.  
 Obtenido <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/f37a438c7c5cd9b3e4cd837c3168cbc6.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introduccion a la Teoria General de la Administracion* (Séptima ed.). México: McGraw -H ill.
- Choque Leon, L. M. (2018). *La gestion de compras y la mejora de la rentabilidad de LM CONCEPTOS S.A.C, año 2017*. Lima.
- Chuquino, J. (06 de Marzo de 2020). *Gestión de Almacenes. Definición, Procesos e Información que la soporta*. Recuperado el 23 de Junio de 2020, de <https://meetlogistics.com/inventario-almacen/gestion-de-almacenes-definicion-procesos-e-informacion-que-la-soporta/>
- Cruz Fernandez, A. (2017). *Gestión de Inventarios* (1ra ed.). Andalucía-España: IC Editorial pertenece a Innovación y Cualificación S. L. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaunschsp/reader.action?docID=5426407&query=UF0476>

- Dávila Guamuro, L., & Maldonado Malca, M. (2019). Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa de servicios RUTSOL del distrito de Nueva Cajamarca, periodo 2016. Tarapoto, Perú.
- Duran, Y. (2012). Administración del inventario: elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas. *Redalyc*(1), 55-78. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892008.pdf>
- Durán, Y. (2012). *Administración del inventario: elemento clave para la optimización de las utilidades en las empresas. Visión Gerencial*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892008.pdf>
- Escudero Serrano, J. (2014). *Logística de Almacenamiento*. Madrid, España: Praninfo SA. Recuperado el 24 de Junio de 2020, de [https://books.google.com.pe/books?id=AnC6AwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=AnC6AwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Fernández, C. T. (2019). Gestión de Inventario y Rentabilidad de la Asociación de Productores de café VRAE periodo 2018- 2019. Perú.
- Fiestas Martínez, T. C. (2018). La gestión de inventario y su incidencia en la rentabilidad del bazar “El Provinciano”, de: María E. López Rosario, Callao 2018. Lima, Perú.
- Flamarique, S. (2017). *Gestión de operaciones de almacenaje*. Marge Books. Recuperado el 23 de Junio de 2020, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaunschsp/reader.action?docID=5045328&query=gestion+de+operaciones+de+almacenaje>
- Flamarique, S. (2019). *Manual de Gestion de Almacenes* (1ra ed.). Martorell, Barcelona, España: Prodigitalk, SL.
- Gutiérrez Janampa, J., & Tapia Reyes, J. (03 de Marzo de 2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 3(1), 9-30. Obtenido de [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/1229](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1229)
- Gutierrez Janampa, J., & Tapia Reyes, J. (2016). Liquidez y retabilidad. Una revision conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor contable*, 22. doi:<https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Heredia Viveros, N. (2013). *Gerencia de compras: la nueva estrategia competitiva* (2da ed.).

- Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/unsch/69252?page=24>
- Hernandez S., R., Fernandez, C. C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). Mexico: McGRAW HILL.
- Instituto de Investigación El Pacífico. (2004). Dirección y Gestión Financiera.
- Loja Guarango, J. C. (2015). Propuesta de un sistema de gestión de inventarios para la empresa FEMARPE CÍA LTDA. Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7805/1/UPS-CT004654.pdf>
- Luque, R. A., García Sanchez, R., Garrido Vega, P., Sacristán Díaz, M., & González Zamora, M. d. (2008). *Introducción a la dirección de operaciones Táctico – Operativa*. Madrid: Delta Publicaciones. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=KUXw3yGZ4kEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=KUXw3yGZ4kEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Manrique Díaz, Ó. (2002). La teoría de la renta en el contexto de la economía clásica: las contribuciones de petty, smith, malthus, ricardo y marx. *Revista Universidad Nacional de Colombia*, 12(20-21), 177-208. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/36272>
- Martínez, A. C. (2014). *Planificación y gestión de la demanda* (5.0 ed.). España: Elearning SL. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=BHpXDwAAQBAJ&pg=PA299&lpg=PA299&dq=planificacion+de+inventario+en+la+segunda+guerra+mundial&source=bl&ots=HcrL7FiZEv&sig=ACfU3U3nERhjlhS1WsGMd2kBG3IsiIbSww&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiJ0sLR6p3qAhWmneAKHcKcBMwQ6AEwCXoECAkQAQ>
- ministerio de trabajo y empleo . (2018). Diagnostico socioeconómico laboral de la región de Ayacucho. 132. Obtenido de [https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/estadisticas/estudio\\_osel\\_ayacucho.pdf](https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/estadisticas/estudio_osel_ayacucho.pdf)
- Molina, D. (2015). *Gestión de Inventarios: una herramienta útil para mejorar la rentabilidad*. Mar de Plata, Argentina.
- MORENO MONTESINOS , R. (2017). Gestión de inventarios y su relación con la Rentabilidad de las empresas. Lima, Perú.

- Munch, L. (2010). *Administracion Gestion Organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Mexico: PEARSON EDUCACION.
- Portilla , L. M., Villa, C. L., & Montoya, L. A. (Agosto de 2007). La teoria cientifica y su impacto en la empresa actual. *Scientia et Technica Año XIII*, 311-314. doi:issn 0122-1701
- Portilla, L. M., Villa, C. L., & Arias Montoya, L. (2007). LA TEORÍA CIENTIFICA Y SU IMPACTO EN LA EMPRESA ACTUAL. *Redalyc*(35), 311- 314.
- Quino Yaname, R. (2018). *Gestion de compras y la rentabilidad de la empresa Ferretera Dimsa Aceros E.I.R.L Ayacucho, 2018*. Ayacucho.
- Rubio Ferrer, J., & Villarroel Valdemoro, S. (2012). *Gestión y pedido de stock*. España: Ministerio de Educación de España. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaunschsp/reader.action?docID=3215858&query=Gesti%C3%B3n+de+pedidos+y+stock>
- Sánchez Ballesta, J. P. (25 de Marzo de 2020). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>
- Sánchez Martorelli, J. (2013). *Indicadores de Gestion Empresarial*. Estados Unidos: Palibrio LLC. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=tVKUAAAQBAJ&printsec=copyright&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tVKUAAAQBAJ&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- SARACHE, W., HOYOS MONTOYA , C., & BURBANO J. , J. (2004). PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PROVEEDORES MEDIANTE TÉCNICAS MULTICRITERIO. *Redalyc*(24), 219-224. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84912053040>
- Valencia Cárdenas, M., Díaz Serna, F., & Correa Morales, J. C. (2015). Planeación de inventarios con demanda dinámica. Una revisión del arte. *Redalyc*, 183-191. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496/49637154024>
- Valle Zuta, M., & Valqui Trauco, A. (2019). Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello - Representaciones Progreso - Rioja, periodo 2016 – 2017. Tarpoto, Rioja, Perú.

**ANEXOS I: EMPRESAS CONSTRUCTORAS DISTRITO DE AYACUCHO**

Empresas Constructoras	Dirección
1. D&N INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	JR. MARIANO MELGAR N° 519
2. CONSTRUCTORA TERRALPA S.A.C.	JR. LIBERTAD N°859
3. AHREN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ASOC. SANTA TERESA MZ. A LTE. 03
4. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CORPARE S.A.C.	JR. CHORRO N° 267
5. ARABYA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	VÍA LOS LIBERTADORES N° 373
6. CONSTRUCTORES & CONSULTORES JAMA S.R.L.	JR. GARCILAZO DE LA VEGA N° 330
7. CONSTRUCTORA TERRA SAC	MZ. G LT. 22 C.H. JOSÉ ORTIZ VERGARA
8. CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA B2 INGENIEROS E.I.R.L.	MZ. G1 LT. 07 URB. MARIA PARADO DE BELLIDO
9. INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL SAC.	ASOC. 11 DE JUNIO MZ L LOTE 13
10. JB INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	JR. SOL N° 423
11. J & L MACRO INGENIEROS S.R.L.	AV. CUZCO N° 155
12. INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA D&D S.A.C.	JR. GRAU N° 857
13. CESAR BAUTISTA INGENIEROS E.I.R.L.	MZ. A LT. 06 URB. MARIA PARADO DE BELLIDO
14. A & M VELARDE CONSTRUCTORES S.R.L.	JR. PIZARRO N° 381
15. CONSTRUCTORA, CONSULTORIA Y SERVICIOS S.A.C.	MZ. R LT. 20 BQ. ENACE
16. CONVAL INGENIEROS S.A.C.	AV. 26 DE ENERO MZ. B LT. 05
17. HIDROVIAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	MZ. A LT. 33 URB. MARISCAL CÁCERES
18. QORY Y CHIARA S.A.C.	CALLE ITANA N° 104
19. M&J CONTRATISTAS Y SERVICIOS VARIOS S.A.C	MZ. L LT. 09 URB. MARIA PARADO DE BELLIDO
20. LATINO UNION CONSTRUCCIONES S.A.C.	JR. GRAU N° 211
21. OBRAS & PROYECTOS CORPORACION INGENIEROS S.A.C.	JR. GARCILAZO DE LA VEGA N° 594 INT. 11
22. 3D CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G & C S.A.C	MZ. D LT. 07 URB. BANCO DE LA NACION
23. KLV INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	AV. MANCO CAPAC. S/N
24. P & R CONTRATISTAS CONSULTORES GENERALES S.A.C.	JR. MILLER N° 303

## ANEXO II: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Gestión de Inventarios y la Rentabilidad en las Empresas Constructoras en el distrito de Ayacucho Periodo 2019</b>					
<b>VARIABLES</b>	<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>TIPO DE ESTUDIO</b>	<b>UNIVERSO</b>
<b>Variable independiente (x)</b>  Gestión de inventarios  <b>Variable dependiente (y)</b>  Rentabilidad	¿De qué manera la gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	Estudiar la gestión de inventarios, mediante las encuestas y análisis documental para determinar de cómo influye en la rentabilidad las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019	La gestión de inventarios influye en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de Ayacucho en el periodo 2019.	Investigación básica  <u><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></u> Descriptivo-correlacional  <u><b>DISEÑO DE INVESTIGACION</b></u> No experimental - Transversal	Empresas constructoras del distrito de Ayacucho.
<b>INDICADORES</b>	<b>SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>POBLACIÓN</b>
<b>Indicadores:</b> X1: Planeamiento de Inventario  X2: Adquisición  X3: Almacenamiento  Y1: Rentabilidad económica  Y2: Rentabilidad financiera	1.- ¿De qué manera el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	1.- Describir y estudiar la manera como el planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	1.- El planeamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	Deductive	24 empresas constructoras constituidas y reconocidas a diciembre de 2019, según la Cámara de Comercio de Ayacucho
	2.- ¿De qué manera la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	2.- Describir y estudiar la manera como la adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	2.- La adquisición de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	<b>TÉCNICAS</b>	<b>MUESTRA</b>
	3.- ¿De qué manera el almacenamiento influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	3.- Describir y estudiar la manera como el almacenamiento influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	3. El almacenamiento de inventarios influye en la rentabilidad económica y rentabilidad financiera de las empresas constructoras en el distrito de Ayacucho en el periodo 2019?	1.-Encuestas 2.-Análisis documental  <b>INSTRUMENTOS</b> 1.-Cuestionario 2.-Guía de análisis documental (estados financieros)	No probabilístico -Por conveniencia: 16 -OBRAS



## ANEXO III: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

# CUESTIONARIO

### GESTION DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO DEL AÑO 2019

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo para poder rellenar esta encuesta que a continuación se observa. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta que ha sido elaborada con fines universitarios, servirá para recopilar datos informativos acerca de las variables de estudio de mi proyecto de investigación.

#### Indicaciones:

- ✓ Lee las preguntas atentamente y elige la respuesta que consideres oportuna.
- ✓ Colocar un aspa en el recuadro correspondiente

#### Donde:

<b>1</b> <b>Nunca</b>	<b>2</b> <b>A veces</b>	<b>3</b> <b>Siempre</b>
--------------------------	----------------------------	----------------------------

#### GESTION DE INVENTARIOS

ITEMS		1	2	3
1	¿Se cumplió con el presupuesto del expediente técnico para la adquisición de los materiales?			
2	¿Se realizó un sinceramiento del presupuesto de materiales?			
3	¿Se realizó un calendarización para la adquisición de materiales durante la ejecución de obra?			
4	¿Los requerimientos de materiales se realizaron en el momento adecuado?			
5	¿Los requerimientos se atendieron oportunamente?			
6	¿Los requerimientos de los materiales fueron debidamente detallados, para evitar inconvenientes?			
7	¿Se contó al momento de la adquisición con las cotizaciones de los distintos proveedores?			
8	¿Se realizó un cuadro comparativo de las cotizaciones y los precios del expediente técnico para evaluar mejor la adquisición?			
9	¿Evalúa la empresa el desempeño de los proveedores, para tomarlas en cuenta en futuras adquisiciones?			
10	¿Se realizó procedimientos para corroborar que los materiales adquiridos cumplen con las especificaciones técnicas requeridas?			
11	¿Los materiales ingresaron al almacén debidamente documentado?			
12	¿Se codificó los materiales que ingresan al almacén?			

13	¿Se realizó una distribución adecuada del espacio en el almacén para ordenar los materiales?			
14	¿Se sistematizó la información en lo que respecta al ingreso de los materiales?			
15	¿Se utilizó un método de valuación de inventario para el registro de los materiales que adquiere?			
16	¿Se efectuó la custodia y cuidados de los materiales para evitar deterioros, mermas y sustracciones?			
17	¿Se manejó formatos visibles para el registro y control de cada tipo de material?			
18	¿Se levantó inventarios físicos de los materiales periódicamente?			
19	¿Los materiales salieron del almacén con una orden de requerimiento u otro documento?			
20	¿Se contó con un plan de manejo para los materiales que sobran en las obras ejecutadas?			
21	¿Se sistematizó la información en lo que respecta la distribución de los materiales?			

#### RENTABILIDAD

ITEMS		1	2	3
22	¿Considera usted que se contó con un buen nivel de rentabilidad económica en el periodo 2019?			
23	¿Cree usted que invertir en activos genera beneficios económicos para la obra, por ende para la empresa?			
24	¿Considera usted que mediante las valorizaciones se logra hacer un seguimiento a la rentabilidad de la obra?			
25	¿Opina usted que se empleó el capital de la empresa para pagar las deudas?			
26	¿Cree usted que la obra contó con buen nivel de utilidad neta?			
27	¿Considera usted que se contó con un buen nivel de rentabilidad financiera en el periodo 2019?			

## ANEXO IV: DATA DEL CUESTIONARIO

Nº	EMPRESA	OBRA	GIPL1	GIPL2	GIPL3	GIPL4	GIPL5	GIPL6	GIAD7	GIAD8	GIAD9	GIAD10	GIAL11	GIAL12	GIAL13	GIAL14	GIAL15	GIAL16	GIAL17	GIAL18	GIAL19	GIAL20	GIAL21	ROA22	ROA23	ROA24	ROE25	ROE26	ROE27
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3
2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3
4	1	4	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3
6	2	1	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
7	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1
9	3	4	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3
10	4	5	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1
11	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2
12	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2
13	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
14	5	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2
15	5	5	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2
16	5	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2

## ANEXO V: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 1

**Tabla 42.**

*Ficha Técnica Obra 1*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De Seclla
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	03/10/2021
Contratista	Empresa 1
Motivo De Finalización:	Se culminó todas las partidas, para la buena funcionalidad, tuvo deductivo, por eso no llego al 100%
Monto De Contrato En S/.	S/ 1,629,308.38
Tiempo En Ejecución:	90 Días
Avance Físico:	99.35%
Avance Financiero Ejecutado	S/ 1,618,790.46
Fecha De Finalización De Obra:	31/12/2021

---

**Tabla 43.**

*Ficha Técnica Obra 2*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De San Juan Bautista-Huamanga
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	30/12/2018
Contratista	Empresa 1
Motivo De Finalización:	Con el porcentaje ejecutado se ha cumplido con las metas del expediente principal, por el tipo de contrato a precios unitarios.
Monto De Contrato En:	4,948,915.00
Tiempo En Ejecución:	200días
Avance Físico:	100.00%
Avance Financiero Ejecutado	4,948,915.00
Fecha De Finalización De Obra:	17/07/2019

---

**Tabla 44.**  
*Ficha Técnica Obra 3*

---

**Ficha Técnica De La Obra**

**1.- Datos Generales**

Entidad:	Municipalidad Provincial De La Mar
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	06/05/2019
Contratista	Empresa 1
Motivo De Finalización:	Se Culmino Todas Las Partidas, Para La Buena Funcionalidad, Tuvo Deductivo, Por Eso No Llego Al 100%
Estado De Ejecución De La Obra	Finalizado
Monto De Contrato En S/.	2,488,270.83
Tiempo En Ejecución:	120 Días
Avance Físico:	99.88%
Avance Financiero Ejecutado	2,485,284.91
Fecha De Finalización De Obra:	03/09/2019

---

**Tabla 45.**  
*Ficha Técnica Obra 4*

---

**Ficha Técnica De La Obra**

**1.- Datos Generales**

Entidad:	Municipalidad Provincial De La Mar
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	20/06/2019
Contratista	Empresa 1
Motivo De Finalización:	Finalizo La Obra, Tuvo Deductivos
Monto De Contrato En S/.	262,209.95
Tiempo En Ejecución:	60 Días
Avance Físico:	97.07%
Avance Financiero Ejecutado	254537.76
Fecha De Finalización De Obra:	19/08/2019

---

## ANEXO VI: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 2

**Tabla 46.**

*Ficha Técnica Obra 5*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De Tambillo
Modalidad De Ejecucion:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	19/09/2016
Contratista	Empresa 2
Motivo De Finalización:	Con el porcentaje ejecutado se ha cumplido con las metas del expediente principal, por el tipo de contrato a precios unitarios.
Monto De Contrato En S/.	287,500.00
Tiempo En Ejecución:	60 Dias
Avance Físico:	99.27%
Avance Financiero Ejecutado	285392.04
Fecha De Finalización De Obra:	18/11/2019

---

**Tabla 47.**

*Ficha de la Obra 6*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Provincial De Cangallo
Modalidad De Ejecucion:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	25/03/2019
Contratista	Empresa 2
Motivo De Finalización:	Saldo Por Deductivo De Obra En La Partida 07.05-Concreto Ciclopeo F <sup>c</sup> = 140 Kg/Cm <sup>2</sup> + 30% P.G. En Estribos Y Aleros (Pontón)
Monto De Contrato En S/.	3,897,988.01
Tiempo En Ejecucion:	200 Días
Avance Fisico:	98.05%
Avance Financiero Ejecutado	2783122.57
Fecha De Finalizacion De Obra:	11/10/2019

---

**Tabla 48.**  
*Ficha Técnica Obra 7*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Provincial De La Mar
Modalidad De Ejecucion:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	05/05/2019
Contratista	Empresa 2
Motivo De Finalizacion:	Con El Porcentaje Ejecutado Se Ha Cumplido Con Las Metas Del Expediente Principal, Por El Tipo De Contrato A Precios Unitarios. Ademas Existe Un Adicional Por Mayores Metrados
Monto De Contrato En S/.	2,034,763.52
Tiempo En Ejecucion:	120 Dias Avance Fisico: 100.00%
Avance Financiero Ejecutado	2,034,763.52
Fecha De Finalizacion De Obra:	02/09/2019

---

## ANEXO VII: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 3

**Tabla 49.**

*Ficha Técnica de Obra 8*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De San Jose De Ticllas
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	18/03/2019
Contratista	Empresa 3
Monto De Contrato En S/.	726,875.33
Tiempo En Ejecución:	120 Días
Avance Fisico:	100.00%
Avance Financiero Ejecutado	726875.33
Fecha De Finalización De Obra:	16/07/2019

---

**Tabla 50.**

*Ficha Técnica de Obra 9*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De San Pedro De Larcay
Modalidad De Ejecucion:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	05/07/2019
Contratista	Empresa 3
Motivo De Finalizacion:	La obra ha finalizado sin llegar al 100% por motivos de deducción física de partidas como plazoletas de cruces y cunetas en tramos en que solo necesitan en un solo tramo mas no Así En Ambos Lados, Documento De Sustento El Informe N° 018-2020- /Dif
Monto De Contrato En S/.	6,842,055.00
Tiempo En Ejecucion:	178 Días
Avance Fisico:	98.09%
Avance Financiero Ejecutado	6711157.22
Fecha De Finalizacion De Obra:	30/12/2021

---



## ANEXO VIII: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 4

**Tabla 51.**

*Ficha Técnica de Obra 10*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>Datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de chungui
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	03/06/2019
Contratista	Empresa 4
Motivo de finalización:	La obra ha finalizado sin llegar al 100% por motivos de deducción física de partidas como plazoletas de cruces y cunetas en tramos en que solo necesitan en un solo tramo mas no así en ambos lados, documento de sustento el informe n° 018-2020-consorcio san pedro.
Monto de contrato en s/.	1,734,997.87
Tiempo en ejecución:	120 días
Avance físico:	100.00%
Avance financiero ejecutado	1734997.87
Fecha de finalización de obra:	01/10/2019

---

**Tabla 52.**

*Ficha Técnica de Obra 11*

---

<b>Ficha Técnica De La Obra</b>	
<b>Datos Generales</b>	
Entidad:	Municipalidad Distrital De Hualla
Modalidad De Ejecución:	Por Contrata
Fecha De Inicio De Obra:	14/01/2019
Contratista	Empresa 4
Monto De Contrato En S/.	5,938,763.70
Tiempo En Ejecución:	408
Avance Físico:	100.00%
Avance Financiero Ejecutado	5,938,763.70
Fecha De Finalización De Obra:	26/02/2020

---

**Tabla 53.**  
*Ficha Técnica de la Obra 12*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>1.- datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de huachocolpa-tayacaja
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	10/06/2019
Contratista	Empresa 4
Motivo de finalización:	Se ejecutó todas las partidas existentes del expediente técnico, con deducciones.
Monto de contrato en s/.	1,216,933.28
Tiempo en ejecución:	174 días
Avance físico:	99.00%
Avance financiero ejecutado	1,204,788.39
Fecha de finalización de obra:	01/12/2019

---

**Tabla 54.**  
*Ficha Técnica de la Obra 13*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>1.- Datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de Sivia
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	20/08/2019
Contratista	empresa 4
Monto de contrato en s/.	460,203.80
Tiempo en ejecución:	90 días
Avance físico:	100.00%
Avance financiero ejecutado	460,203.80
Fecha de finalización de obra:	18/11/2019

---

## ANEXO IX: FICHA TECNICA DE LAS OBRAS- EMPRESA 5

**Tabla 55.**

*Ficha Técnica de la Obra 13*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>Datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de Huamanguilla
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	07/01/2019
Contratista	empresa 5
Monto de contrato en s/.	1,293,554.94
Tiempo en ejecución:	149 días
Avance físico:	100.00%
Avance financiero ejecutado	1293554.94
Fecha de finalización de obra:	05/06/2019

---

**Tabla 56.**

*Ficha Técnica de Obra 15*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de Sacsamarca
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	16/04/2019
Contratista	Empresa 5
Monto de contrato en s/.	1,202,288.28
Tiempo en ejecución:	90 días
Avance físico:	100.00%
Avance financiero ejecutado	1,140,360.80
Fecha de finalización de obra:	15/07/2019

---

**Tabla 57.**  
*Ficha Técnica de la Obra 16.*

---

<b>Ficha técnica de la obra</b>	
<b>Datos generales</b>	
Entidad:	Municipalidad distrital de Huancaraylla
Modalidad de ejecución:	Por contrata
Fecha de inicio de obra:	22/04/2019
Contratista	Empresa 5
Monto de contrato en s/.	4,534,033.45
Tiempo en ejecución:	209 días
Avance físico:	100.00%
Avance financiero ejecutado	4,534,033.45
Fecha de finalización de obra:	17/11/2019

---

## ANEXO X: RECOMENDACIONES

- Se sugiere implementar herramientas para realizar una mejor planificación de inventarios, hacer el seguimiento continuo en todos los proyectos, enfocándose en las fechas de entrega, así se evitará retrasos en el avance físico y financiero, por lo mismo penalidades, garantizando la rentabilidad de la empresa y su prestigio.

Con respecto a lo mencionado en el párrafo anterior, se recomienda en coordinación con el Residente de Obra, administrador, asistente técnico, topógrafo y almacenero, evaluar al inicio de la ejecución de obra el expediente técnico (tabla 58) para luego elaborar los cronogramas de obra para el seguimiento del avance físico y financiero como se muestra en la tabla 59 y 60 en función a las partidas del expediente técnico, consecuentemente evaluar la sectorización de la Obra ( grafico 8) y en función a ello realizar un cronograma de requerimiento de materiales (tabla 62)

- Se aconseja en las adquisiciones de los inventarios, realizar de forma regular los cuadros comparativos entre las cotizaciones los precios del expediente técnico (tabla 63); además, de indicadores que permitan determinar el momento en el que se deberían realizar ajustes en el presupuesto de compra de inventarios, el cual se podrían apoyar de un control de valorizaciones (tabla 64).

**Tabla 58.**  
*Expediente Técnico de Obra*

PROY CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS ...

Item	DESCRIPCION	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
<b>01</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>10,800.59</b>
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 4.80X3.60 m	und	1.00	1,200.59	1,200.59
01.02	ALQUILER DE ALMACEN PARA LA OBRA	mes	8.00	1,200.00	9,600.00
<b>02</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>19,081.35</b>
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS MENORES	VJE	2.00	7,651.95	15,303.90
02.02	REUBICACION DE POSTES DE LUZ	und	15.00	251.83	3,777.45
<b>03</b>	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO E=20CM</b>				<b>2,058,073.09</b>
<b>03.01</b>	<b>TRAZO Y REPLANTEO</b>				<b>18,121.15</b>
03.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO EN EL PROCESO	m2	14,157.15	1.28	18,121.15
<b>03.02</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>612,211.11</b>
03.02.01	CORTE DE MATERIAL ROCA FIJA	m3	4,531.21	34.28	155,329.88
03.02.03	PERFILADO Y NIVELACION DE TERRENO ROCOSO	m2	14,157.15	11.73	166,063.37
<b>03.03</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>1,427,740.83</b>
03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO	m2	2,831.43	38.57	109,208.26
03.03.02	CONCRETO f <sub>c</sub> =210 kg/cm <sup>2</sup> +25%PM E=0.20 PARA PAVIMENTO	m2	14,157.15	84.67	1,198,685.89
(...)					
<b>11</b>	<b>SEÑALIZACION VIAL</b>				<b>5,564.70</b>
11.01	SEÑALIZACION DE TRANSITO PREVENTIVOS	und	15.00	244.04	3,660.60
<b>12</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>				<b>6,050.00</b>
12.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	5,000.00	1.21	6,050.00
<b>PARTIDAS ADMINISTRADAS POR EL CONTRATISTA COSTO DIRECTO (CD)</b>				<b>S/.</b>	<b>3,749,645.78</b>
GASTOS GENERALES (10% CD)				<b>S/.</b>	<b>374,964.58</b>
UTILIDAD (5.00% CD)				<b>S/.</b>	<b>187,482.29</b>
<b>SUB TOTAL (ST)</b>				<b>S/.</b>	<b>4,193,995.76</b>
IGV (18% ST)				<b>S/.</b>	<b>754,919.24</b>
<b>PRESUPUESTO DE EJECUCION</b>				<b>S/.</b>	<b>5,088,269.33</b>



**Tabla 59.**  
*Cronograma Físico de Obra*

**CRONOGRAMA FISICO DE OBRA**

PROY: CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS ...

Item	DESCRIPCION	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.	MES 1				MES 2				(...)	MES 8				TOTAL
						S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8		S29	S30	S31	S32	
<b>01</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>10,800.59</b>														
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 4.80X3.60 m	und	1.00	1,200.59	1,200.59	100%													100%
01.02	ALQUILER DE ALMACEN PARA LA OBRA	mes	8.00	1,200.00	9,600.00	12%				12%					16%				100%
<b>02</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>19,081.35</b>														
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS MENORES	VJE	2.00	7,651.95	15,303.90	50%	50%												100%
02.02	REUBICACION DE POSTES DE LUZ	und	15.00	251.83	3,777.45			20%	20%	20%	20%	20%							100%
<b>03</b>	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO E=20CM</b>				<b>2,058,073.09</b>														
<b>03.01</b>	<b>TRAZO Y REPLANTEO</b>				<b>18,121.15</b>														
03.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO EN EL PROCESO	m2	14,157.15	1.28	18,121.15				15%				15%		20%				100%
<b>03.02</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>612,211.11</b>														
03.02.01	CORTE DE MATERIAL ROCA FIJA	m3	4,531.21	34.28	155,329.88				15%				15%		20%				100%
03.02.02	ACARREO, CARGUIO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5,890.57	24.55	144,613.49										50%				100%
<b>03.03</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>1,427,740.83</b>														
03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO	m2	2,831.43	38.57	109,208.26						10%					15%			100%
03.03.02	CONCRETO f <sub>c</sub> =210 kg/cm <sup>2</sup> +25%PM E=0.20 PARA PAVIMENTO	m2	14,157.15	84.67	1,198,685.89						10%					15%			100%
(...)																			
<b>11</b>	<b>SEÑALIZACION VIAL</b>				<b>5,564.70</b>														
11.01	SEÑALIZACION DE TRANSITO PREVENTIVOS	und	15.00	244.04	3,660.60					25%						50%			100%
<b>12</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>				<b>6,050.00</b>														
12.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	5,000.00	1.21	6,050.00											50%		50%	100%



**Tabla 60.***Cronograma Valorizado de Obra***CRONOGRAMA VALORIZADO DE EJECUCION DEL PROYECTO**

PROY CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS ...

Item	DESCRIPCION	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.	%	VALORIZACION MES 1	%	VALORIZACION MES 2	(...)	%	VALORIZACION MES 8	TOTAL VALORIZADO		
<b>01</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>10,800.59</b>										
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 4.80X3.60 m	und	1.00	1,200.59	1,200.59	100%	1200.59						1200.59		
01.02	ALQUILER DE ALMACEN PARA LA OBRA	mes	8.00	1,200.00	9,600.00	12%	1152.00	12%	1152.00		16%	1536.00	9600.00		
<b>02</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>19,081.35</b>										
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS MENORES	VJE	2.00	7,651.95	15,303.90	100%	15303.90						15303.90		
02.02	REUBICACION DE POSTES DE LUZ	und	15.00	251.83	3,777.45	40%	1510.98	60%	2266.47				3777.45		
<b>03</b>	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO E=20CM</b>				<b>2,058,073.09</b>										
<b>03.01</b>	<b>TRAZO Y REPLANTEO</b>				<b>18,121.15</b>										
03.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO EN EL PROCESO	m2	14,157.15	1.28	18,121.15	15%	2718.17	15%	2718.17				18121.15		
<b>03.02</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>612,211.11</b>										
03.02.01	CORTE DE MATERIAL ROCA FIJA	m3	4,531.21	34.28	155,329.88	15%	23299.48	15%	23299.48				155329.88		
03.02.02	ACARREO, CARGUIO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5,890.57	24.55	144,613.49								144613.49		
<b>03.03</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>1,427,740.83</b>										
03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO	m2	2,831.43	38.57	109,208.26			10%	10920.83		15%	16381.24	109208.26		
03.03.02	CONCRETO f'c=210 kg/cm2 +25%PM E=0.20 PARA PAVIMENTO	m2	14,157.15	84.67	1,198,685.89			10%	119868.59		15%	179802.88	1198685.89		
(...)															
<b>PARTIDAS ADMINISTRADAS POR EL CONTRATISTA COSTO DIRECTO (CD)</b>				<b>S/.</b>	<b>3,749,645.78</b>		<b>S/.</b>	<b>99,276.830</b>	<b>S/.</b>	<b>210,165.799</b>		<b>S/.</b>	<b>316,070.213</b>	<b>S/.</b>	<b>3,749,645.780</b>
GASTOS GENERALES (10.00% CD)				S/.	374,964.58		S/.	9,927.683	S/.	21,016.580		S/.	31,607.021	S/.	374,964.58
UTILIDAD (5.00% CD)				S/.	187,482.29		S/.	4,963.842	S/.	10,508.29		S/.	15,803.51	S/.	187,482.29
<b>SUB TOTAL (ST)</b>				<b>S/.</b>	<b>4,312,092.65</b>		<b>S/.</b>	<b>114,168.355</b>	<b>S/.</b>	<b>241,690.67</b>		<b>S/.</b>	<b>363,480.74</b>	<b>S/.</b>	<b>4,312,092.65</b>
IGV (18% ST)				S/.	776,176.68		S/.	20,550.304	S/.	43,504.32		S/.	65,426.53	S/.	776,176.69
<b>PRESUPUESTO DE EJECUCION</b>				<b>S/.</b>	<b>5,088,269.33</b>		<b>S/.</b>	<b>134,718.658</b>	<b>S/.</b>	<b>285,194.99</b>		<b>S/.</b>	<b>428,907.28</b>	<b>S/.</b>	<b>5,088,269.33</b>



*Gráfico 8: Sectorización de la Obra*

Tabla 61.

Calendarización de actividades según sectores de la Obra

DESCRIPCION DE ACTIVIDAD	UND	METRADO SECTOR	CUADRILLA	N° DIAS	MES 02																											
					SEMANA 05							SEMANA 06							SEMANA 07							SEMANA 08						
					L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
					16/11/20	17/11/20	18/11/20	19/11/20	20/11/20	21/11/20	22/11/20	23/11/20	24/11/20	25/11/20	26/11/20	27/11/20	28/11/20	29/11/20	30/11/20	1/12/20	2/12/20	3/12/20	4/12/20	5/12/20	6/12/20	7/12/20	8/12/20	9/12/20	10/12/20	11/12/20	12/12/20	13/12/20
OBRAS PROVISIONALES																																
(...)																																
CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO E=20CM																																
TRAZO Y REPLANTEO																																
TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO EN EL PROCESO	m2	1,294.75	1A+3C	27.123	S1	S1	S1	S1	S1	S1		S1	S1	S1	S1	S1	S1		S2	S2	S2	S2	S2	S2		S2	S2	S2	S2	S2	S2	
MOVIMIENTO DE TIERRAS																																
CORTE DE MATERIAL ROCA FIJA	m3	393.75	4A+3B	2.1875																					S3		S3	S3	S4	S4	S4	
PERFILADO Y NIVELACION DE TERRENO ROCOSO	m2	1,351.02	1A+2B+8C	11.2584833									S2	S2	S2				S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2		S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2		
CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE E=0.10 M	m2	1,724.58		2.29944																							S2	S2	S2	S3	S3	
OBRAS DE CONCRETO																																
ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO	m2	270.20	1A+1C	19.3002571																	S1	S1	S1	S1 - S2		S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2		
CONCRETO f <sub>c</sub> =210 kg/cm <sup>2</sup> +25%PM E=0.20 PARA PAVIMENTO	m2	1,351.02		16.887725																		S1	S1	S1		S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2	S1 - S2		
CURADO DE CONCRETO	m2	1,351.02		5.404072																		S1	S1			S1	S2	S1 - S2	S2	S1	S1 - S2	

**Tabla 62.**  
Cronograma de requerimiento de materiales

**CRONOGRAMA REQUERIMIENTO DE MATERIALES**

PROYECTO:

Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio unitario	Parcial	MES 01		MES 02		(...)	MES 08	
						%	Pto	%	Pto		%	Pto
0202000007	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16	kg	927.15	4.75	4,403.94	10%	440.394	12%	528.473		10%	440.394
0202010005	CLAVOS PARA MADERA C/C 3"	kg	1,854.79	4.75	8,810.26	10%	881.026	12%	1,057.231		10%	881.026
0202970002	ACERO DE REFUERZO FY=4200 GRADO 60	kg	320.00	4.24	1,356.80	10%	135.680	12%	162.816		10%	135.680
0204000000	ARENA FINA	m3	34.62	93.22	3,227.00	10%	322.70	12%	387.240		10%	322.700
0205000004	PIEDRA CHANCADA DE 3/4"	m3	2,092.85	76.27	159,621.92	10%	15,962.19	12%	19,154.630		10%	15,962.192
0205000009	PIEDRA GRANDE DE 8"	m3	864.44	53.39	46,152.18	10%	4,615.218	12%	5,538.262		10%	4,615.218
0205010004	ARENA GRUESA	m3	2,282.95	63.56	145,104.20	10%	14,510.42	12%	17,412.504		10%	14,510.420
0205020020	PIEDRA MEDIANA	m3	1,457.54	53.39	77,817.94	10%	7,781.79	12%	9,338.153		10%	7,781.794
0205030007	PIEDRA CHANCADA DE 1/2"	m3	354.92	76.27	27,069.63	10%	2,706.963	12%	3,248.356		10%	2,706.963
0205320002	MATERIAL CLASIFICADO PARA SUB-BASE	m3	2,640.48	42.37	111,877.15	10%	11,187.715	12%	13,425.258		10%	11,187.715
0213000006	ASFALTO RC-250	gln	2,187.75	16.40	35,879.05	10%	3,587.905	12%	4,305.486		10%	3,587.905
0221000000	CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5KG)	BOL	34,771.43	22.46	780,966.26	10%	78,096.626	12%	93,715.951		10%	78,096.626
0229030002	YESO EN BOLSAS DE 25 KG.	BOL	1,395.30	6.56	9,153.15	10%	915.315	12%	1,098.378		10%	915.315
0229050087	SEÑALES INFORMATIVAS	und	15.00	79.55	1,193.25	10%	119.325	12%	143.190		10%	119.325
0229050088	SEÑALES PREVENTIVAS	und	15.00	180.35	2,705.25	10%	270.53	12%	324.630		10%	270.525
0229120063	TECKNOPORT E= 1"	m2	927.15	12.00	11,125.75	10%	1,112.58	12%	1,335.090		10%	1,112.575
0229200010	THINNER CORRIENTE	gln	219.41	13.56	2,975.17	10%	297.517	12%	357.020		10%	297.517
0229350002	GRASS AMERICANO	sac	8.13	10.00	81.29	10%	8.129	12%	9.755		10%	8.129
0229350003	PLANTAS ORNAMENTALES	und	200.00	16.95	3,390.00	10%	339.000	12%	406.800		10%	339.000
0229350004	HUMUS	kg	400.00	2.05	820.00	10%	82.000	12%	98.400		10%	82.000
0230190014	ADITIVO CURADOR ANTISOL	gln	1,034.04	24.85	25,695.96	10%	2,569.596	12%	3,083.515		10%	2,569.596
0243010003	MADERA TORNILLO	p2	60.00	4.70	282.00	10%	28.200	12%	33.840		10%	28.200
(...)												
0254110090	PINTURA ESMALTE	gln	139.53	28.00	3,906.83	10%	390.68	12%	468.820		10%	390.683
<b>SUB TOTAL COSTO DIRECTO</b>					<b>2,708,006.76</b>	<b>S/. 170,800.68</b>	<b>S/. 204,960.81</b>	<b>S/. 170,800.68</b>				

**Tabla 63.**

Cuadro comparativo de cotizaciones de la compra de materiales

**CUADRO COMPARATIVO**

<b>ELABORADO POR</b> (Nombre y Apellido):	
--	--

**FECHA:**

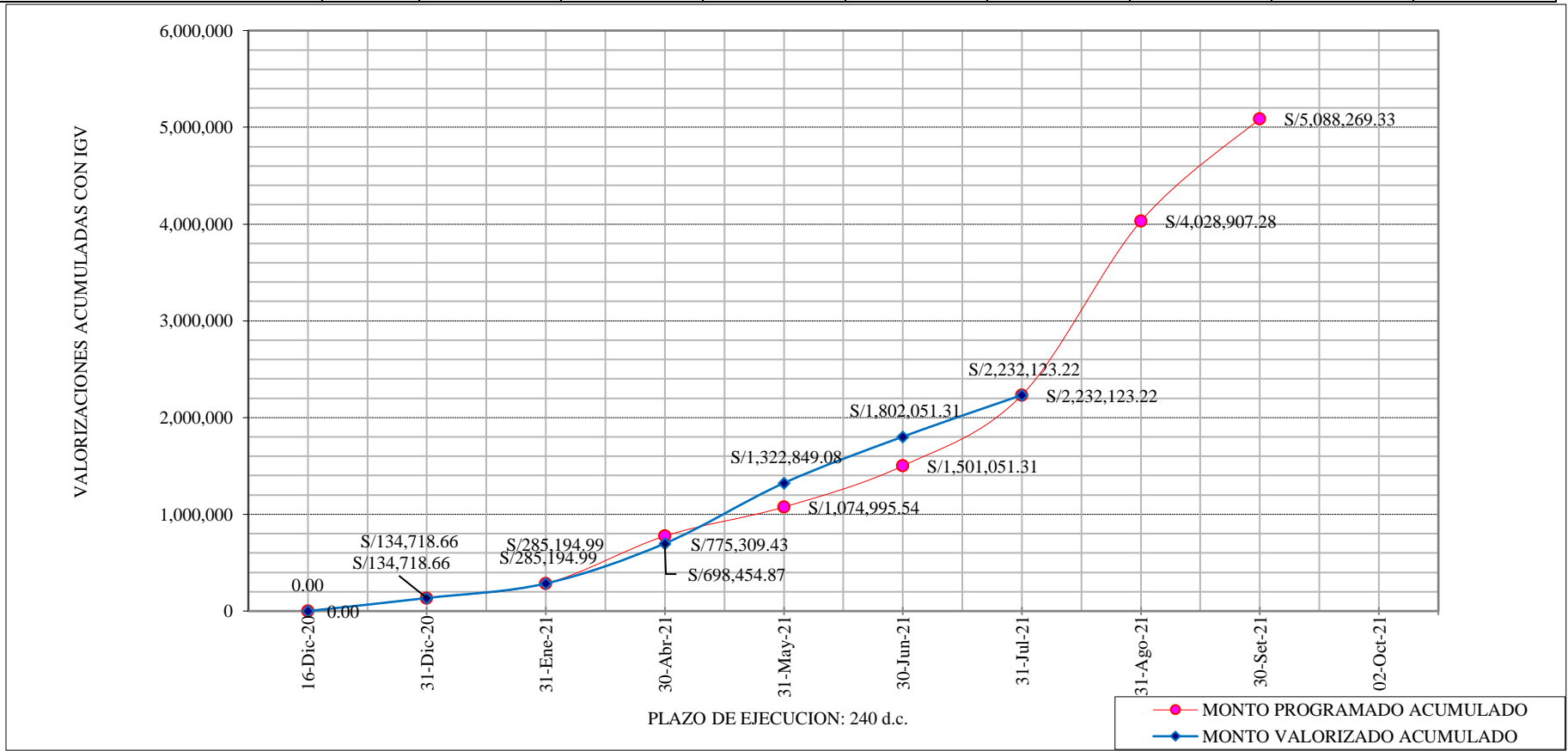
<b>CARGO:</b> ADMINISTRATIVO DE OBRA
--------------------------------------

ITEM	DESCRIPCIÓN	PARTIDA EXPEDIENTE TECNICO	PRECIO EXPEDIENTE TECNICO	CANT.	PROVEEDOR 1			PROVEEDOR 2			PROVEEDOR 3			
					CARACTERÍSTIC AS (Colocar marca, procedencia y características)	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	CARACTERÍSTIC AS (Colocar marca, procedencia y características)	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	CARACTERÍSTIC AS (Colocar marca, procedencia y características)	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	
1	CARTEL DE OBRA	01.01.00	1200.59	1										
2														
3														
4														
5														
					<b>Sub Total</b>			<b>Sub Total</b>			<b>Sub Total</b>			
					<b>IGV 18%</b>			<b>IGV 18%</b>			<b>IGV 18%</b>			
					<b>TOTAL</b>			<b>TOTAL</b>			<b>TOTAL</b>			

<b><u>CRITERIOS DE ADOUSICIÓN</u></b> (Indicar los Criterios de los bienes y servicios)			
<i>Descuentos</i>			
<i>Disponibilidad</i>			
<i>Forma de Pago</i>			
<i>Garantía</i>			
<i>Soporte y servicio técnico</i>			
<i>Lugar de Entrega</i>			
<i>Seguro de Transporte (Cobertura)</i>			
<b>Resultado:</b>			
Aprobado por: (Nombre y Cargo)			

**Tabla 64.**  
*Control de Valorizaciones*

MESES	INICIO 31 feb xx	VAL 01 31 mar xx	VAL 02 30 abril xx	VAL 03 31 may xx	VAL 04 30 junio xx	VAL 05 31 Jul xx	VAL 06 30 Ago xx	VAL 07 31 set xx	VAL 08 30 oct xx
MONTO PROGRAMADO ACUMULADO	0.00	S/ 134,718.66	S/ 285,194.99	S/ 775,309.43	S/ 1,074,995.54	S/ 1,501,051.31	S/ 2,232,123.22	S/ 4,028,907.28	S/ 5,088,269.33
% DE AVANCE PROGRAMADO ACUMULADO	0%	2.11%	2.19%	9.34%	24.98%	42.15%	62.99%	85.86%	100.00%
MONTO VALORIZADO ACUMULADO	0.00	S/ 134,718.66	S/ 285,194.99	S/ 698,454.87	S/ 1,322,849.08	S/ 1,802,051.31	S/ 2,232,123.22		
% DE AVANCE EJECUTADO ACUMULADO	0%	2.11%	2.19%	8.41%	27.96%	50.07%	62.99%		
DESFACE		0.00%	0.00%	-0.93%	2.98%	7.92%	0.00%		





**UNSCH**

**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

DECANATO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

**Nº 489-2022-EPCA/FCEAC/UNSCH**

1.- Apellidos y Nombres de los Investigadores:

**SANTIAGO RICO, ROSMERY JULISSA**

2.- Escuela Profesional **Contabilidad y Auditoría**

3.- Facultad de Ciencias **Económicas, Administrativas y Contables**

4.- Tipo de trabajo académico evaluado: **TESIS**

5.- Título del trabajo académico:

**GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS  
CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO PERIODO 2019**

6.- Software de similitud: **TURNITIN**

7.- Fecha de recepción: 25 de octubre de 2022

8.- Fecha de evaluación: 08 de noviembre de 2022

9.- Evaluación de originalidad:

Porcentaje de similitud	Resultado
* <b>18% (dieciocho)</b>	** <b>APROBADO</b>

\* Consignar el porcentaje de similitud

\*\* Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 08 de noviembre de 2022

  
-----  
TOÑO FREDY ROJAS PALPAN  
Docente Instructor

# GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO PERIODO 2019

*por* Rosmery Julissa Santiago Rico

---

**Fecha de entrega:** 08-nov-2022 08:20a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1948177413

**Nombre del archivo:** 489\_2022\_SANTIAGO\_RICO,\_ROSMERY.pdf (1.67M)

**Total de palabras:** 32513

**Total de caracteres:** 165843



# GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO PERIODO 2019

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://repositorio.unsch.edu.pe">repositorio.unsch.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://repositorio.urp.edu.pe">repositorio.urp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.upci.edu.pe">repositorio.upci.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

9	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
10	www.saber.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	(12-27-14) <a href="http://190.25.234.130:8080/jspui/bitstream/11227/284/">http://190.25.234.130:8080/jspui/bitstream/11227/284/</a> Fuente de Internet	<1 %
14	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	creativecommons.org Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Internacional SEK Trabajo del estudiante	<1 %
19	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uta.edu.ec	

Fuente de Internet

<1 %

21

Submitted to Universidad Nacional de San  
Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1 %

22

[alicia.concytec.gob.pe](http://alicia.concytec.gob.pe)

Fuente de Internet

<1 %

23

Submitted to Universidad Carlos III de Madrid

Trabajo del estudiante

<1 %

24

[repositorio.utelesup.edu.pe](http://repositorio.utelesup.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

25

[tesis.usat.edu.pe](http://tesis.usat.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

26

[repositorio.upla.edu.pe](http://repositorio.upla.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

27

[repository.unad.edu.co](http://repository.unad.edu.co)

Fuente de Internet

<1 %

28

Submitted to Universidad Abierta para  
Adultos

Trabajo del estudiante

<1 %

29

[www.pescaypuertos.com.ar](http://www.pescaypuertos.com.ar)

Fuente de Internet

<1 %

30

[repositorio.unjfsc.edu.pe](http://repositorio.unjfsc.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

31	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://www.litres.ru">www.litres.ru</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://repositorio.uasf.edu.pe">repositorio.uasf.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://polodelconocimiento.com">polodelconocimiento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="#">Submitted to Universidad Católica San Pablo</a> Trabajo del estudiante	<1 %
37	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

## ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO DE LA BACHILLER ROSMERY JULISSA SANTIAGO RICO DE FECHA 02 DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS

En la ciudad de Ayacucho a los 02 días del mes de junio de año dos mil veinte dos, siendo las once horas con quince minutos del mismo día se llevó a cabo en la Sala Virtual Google Meet mediante el enlace remitido <https://meet.google.com/rjw-piuh-wyv> de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables con la asistencia de los señores jurados: CPC. LUZ ELIANA QUISPE QUINTANA, CPC. RICHARD SULCA GUILLEN y el CPC CESAR ROMERO RODAS, presidido por la profesora Luz Eliana Quispe Quintana en representación del señor Decano de la FCEAC en mérito al memorando ..... y actuando como secretario Docente el CPC SIXTO SUSANO PRETEL ESLAVA, designado mediante MEMORANDO N° 059-2022-FCEAC-UNSCH de fecha 01-06-2022, con la asistencia de aproximadamente de 25 personas.



Acto seguido la señora presidente apertura el acto académico e invita al secretario docente de lectura a la RESOLUCION DECANAL N° 139-2022-UNSCH-FCEAC-D de fecha treinta y uno de mayo del año dos mil veintidós, que declara expedito en su artículo primero la sustentación de la tesis titulado "GESTIÓN DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PERIODO 2019", para optar el título profesional de Contadora Pública.

Seguidamente la señora presidente solicita al bachiller efectuar la exposición y sustentación de la tesis mencionada anteriormente, por el tiempo de cuarenta minutos aproximadamente.

Terminada la exposición, la señora presidente solicita a los señores jurados docentes las respectivas preguntas y repreguntas relacionadas a la tesis referida anteriormente el orden siguiente:

**PRIMERO:** El profesor Cesar Romero Rodas, para efectuar las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica, ¿consideras que la gestión de inventarios es importante para el sector público en la ejecución de obras?, ¿cuál es el valor de las obras que señalas?, ¿en que contribuye el MOF en las empresas constructoras?, ¿porque la función planificadora debe ser primero?, que es planificación?, ¿cada que tiempo se debe revisar los inventarios?, entre otros.

**SEGUNDO:** Continúa la profesora Luz Eliana Quispe Quintana, quien efectúa las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica: ¿explique el procedimiento de la metodología de la investigación?, ¿Por qué hizo la encuesta y no entrevista?, ¿has hecho preguntas relacionado al logro de tus objetivos?, ¿Cuál de las preguntas está relacionado con la hipótesis uno?, ¿Qué es la rentabilidad?, explique sobre las correlaciones según tus hipótesis, ¿Cuáles son tus conclusiones en forma general?, entre otros.

**TERCERO:** Continúa el profesor Richard Sulca Guillen, para efectuar las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica: ¿Cómo justifica su trabajo de investigación?, ¿Cómo delimitaste tus variables? ¿Cómo es la gestión de inventarios en estas empresas constructoras?, ¿Cómo puedes explicar la relación que existe la rentabilidad con la gestión?, en su trabajo se observa que se trabajó con 2 o 5 empresas, entre otros

Siendo las trece horas con veinte minutos concluye la etapa de preguntas y repreguntas por los señores jurados docentes, seguidamente el señor presidente invita a las bachilleras y público en general abandonar la sala virtual para deliberar los resultados y la respectiva calificación correspondiente, cuyo resultado es la siguiente:


JURADO 1: 13

JURADO 2: 10

JURADO 3: 12

PROMEDIO  $35/3 =$  NOTA: (12) APROBADO POR MAYORIA

Siendo las trece horas con treinta y cinco minutos del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firman al interior del presente documento como muestra y señal de conformidad.




---

CPC. Luz Eliana Quispe Quintana  
Jurado -presidente



---

CPC. Richard Sulca Guillen  
Jurado



---

CPC. Sixto Susano Pretel Eslava  
Secretario Docente



---

CPC. Cesar Romero Rodas  
Jurado