

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**“Gasto Público en el Logro de Aprendizaje y su incidencia en la Evaluación Censal de los Estudiantes del Nivel Primario de las Instituciones Educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016”**

Para optar el título profesional de Economista

**PRESENTADO POR:**

Bach. Carlos Willfredo Prado Gómez.

Bach. Rony Henry Robles Quispe.

**ASESOR:**

Econ. Bermúdez Valqui, Hermes

Ayacucho - Perú

2019

## **DEDICATORIA**

A la educación básica, que nos ha proporcionado el cimiento para las capacidades y conocimientos necesarios de empoderarnos y adaptarnos al cambio social que anhelamos.

## CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	11
1.- REVISIÓN DE LITERATURA.....	19
1.1. Marco Histórico.....	19
1.2. Marco Referencial.....	24
1.3. Marco Teórico.....	31
1.3.1. Gasto público en el Logro de Aprendizaje.....	31
1.3.2. Gasto público en las Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas.....	36
1.3.3. Gasto público en Docentes Preparados e Implementación del Currículo	37
1.3.4. Gasto público en la Dotación de Materiales Educativos.....	37
1.4. Marco Conceptual.....	38
1.4.1. Gasto Público en el Logro de Aprendizaje.....	38
1.4.2. Evaluación Censal de los Estudiantes.....	38
1.4.3. Instituciones Educativas.....	38
1.4.4. Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL).....	39
1.4.5. Programa Presupuestal (PP).....	41
2.- MATERIALES Y METODOS.....	42
2.1. Método de Investigación.....	42
2.2. Tipo, Nivel y Enfoque de Investigación.....	42

2.3. Población y Muestra.....	43
2.4. Fuentes de Información.....	43
2.5. Técnicas e Instrumentos en la Recolección de Información.....	43
2.6. Diseño.....	43
3.- RESULTADOS.....	45
3.1. Resultados a Nivel Descriptivo.....	45
3.1.1. Gasto Público para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas.....	45
3.1.2. Gasto Público en Docentes Preparados e Implementación de Currículo..	48
3.1.3. Gasto Público en la Dotación de Materiales Educativos.....	51
3.1.4. Gasto Público en Logro de Aprendizaje.....	54
3.1.5. Logro de Aprendizaje en Comprensión Lectora .....	57
3.1.6. Logro de Aprendizaje en Matemáticas.....	62
3.1.7. Evaluación Censal de Estudiantes.....	66
3.2. Resultados a nivel inferencial.....	69
3.2.1. Metodología.....	69
3.2.2. Modelo Econométrico.....	71
Modelo Efectos Fijos.....	73
3.2.3. Prueba de Normalidad .....	74
3.2.4. Contrastación de Hipótesis.....	75
Hipótesis General.....	75
Hipótesis Específica a).....	78
Hipótesis Específica b).....	80
Hipótesis Específica c).....	82

DISCUSIÓN.....	84
CONCLUSIÓN GENERAL.....	86
CONCLUSIONES ESPECÍFICAS.....	86
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
ANEXOS	

### LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de datos del indicador gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas, Ayacucho 2013-2016.....	46
Tabla 2. Distribución de datos del indicador gasto público en docentes preparados e implementación del currículo, Ayacucho 2013-2016.....	49
Tabla 3. Distribución de datos del indicador gasto público en la adquisición de materiales educativos, Ayacucho 2013-2016.....	52
Tabla 4. Distribución de datos de la variable gasto público en el logro de aprendizaje, Ayacucho 2013-2016.....	55
Tabla 5. Distribución de datos del indicador logro de aprendizajes en comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.....	60
Tabla 6. Distribución de datos del indicador logro de aprendizajes en matemáticas.....	64
Tabla 7. Distribución de datos de la Variable Evaluación Censal de Estudiantes.....	67
Tabla 9. Regresión Efectos Fijos entre gasto público en el logro de aprendizaje y evaluación censal de los estudiantes, Ayacucho 2013-2016.....	77
Tabla 10. Regresión Efectos Fijos entre gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas y logros en la comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.....	79
Tabla 11. Regresión Efectos Fijos entre gasto público en docentes preparados y logro en matemáticas, Ayacucho 2013-2016.....	81
Tabla 12. Regresión Efectos Fijos entre en la adquisición de materiales educativos y logro de Aprendizajes en la comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.....	83

## **AGRADECIMIENTO**

Nos gustaría agradecer en estas líneas la ayuda de profesionales y colegas que nos han orientado durante la realización del trabajo de investigación. Un agradecimiento especial a nuestros padres por su apoyo incondicional.

Así mismo, deseamos expresar nuestro reconocimiento a las instituciones públicas tales como: DREA, UGEL - Huamanga por todas las atenciones e información brindada a lo largo de esta investigación.

Las gracias infinitas por toda la asesoría y bibliografía facilitada de nuestro asesor el Dr. Econ. Hermes Bermudez Valqui y finalmente a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga por ser la sede de todo el conocimiento adquirido en estos años.

## RESUMEN

El sector público de una economía nacional, representado por el gobierno emplea recursos financieros, materiales y humanos para el cumplimiento de sus funciones de interés público, en este caso la educación como la formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de los estudiantes de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen, expresado a través del gasto público en el logro de aprendizaje, mediante la asignación presupuestaria en estructuras programáticas y finalmente reflejados en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). De ahí que se plantea el interés general en los siguientes términos: Analizar el gasto público en el logro de aprendizaje a partir de los datos con la finalidad de determinar su influencia en los resultados de la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, año 2013-2016, con un nivel de una investigación descriptiva y correlacional, sobre la base de análisis documental concernientes a cada una de las variables de estudio.

De acuerdo a la realidad problemática, para la variable gasto público en el logro de aprendizaje se tiene como dimensiones de estudio, el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas, gasto público en docentes preparados que implementan el currículo y el gasto público en la dotación de materiales educativos para los estudiantes; para la Evaluación Censal de Estudiantes, el logro de Aprendizajes en comprensión Lectora y matemática.

Llegando a la conclusión general, de que el gasto público en educación incide significativamente en la mejora significativa de los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, año 2013-2016.

Es así que se obtuvo un coeficiente de determinación de 90% que demuestra la proporción de variación de los logros de aprendizaje explicada por los gastos públicos en educación. Entre las conclusiones específicas se destaca que el gasto público en docentes preparados que implementan el currículo determinan en un 86% la variación de los logros de aprendizaje en matemática, así como el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas determina en un 88 % en la variación del logro de Aprendizajes en comprensión lectora, finalmente un coeficiente de determinación de 97% de los gasto en la dotación de materiales educativos en la variación del logro de aprendizajes en comprensión lectora.

## ABSTRACT

The public sector of a national economy, represented by the government uses financial, material and human resources to fulfill its functions of public interest, in this case education as training aimed at developing the intellectual, moral and affective capacity of students in accordance with the culture and the norms of coexistence of the society to which they belong, expressed through public expenditure in the achievement of learning, through the budgetary allocation in programmatic structures and finally reflected in the results of the Census Student Assessment (ECE). Hence, the general interest is raised in the following terms: Analyzing public spending in the achievement of learning from the data in order to determine its influence on the results of the census evaluation of primary school students of the institutions in the area of the Ugeles of Ayacucho Region, 2013-2016, within a framework of descriptive and correlational research, based on documentary analysis concerning each of the study variables.

According to the problematic reality, for the variable public expenditure in learning achievement, it has as study dimensions, public spending in educational institutions with conditions for compliance with standardized teaching hours, public spending on prepared teachers who implement the curriculum and public spending in the provision of educational materials for students; for the Census Evaluation of Students, the achievement of learning in Reading comprehension and Mathematical comprehension.

Coming to the general conclusion that public spending on education has a significant impact on the improvement of the learning achievements of primary school students of educational institutions in the area of the Ugeles of the Ayacucho region, 2013-2016.

Thus, a coefficient of determination of 90% was obtained that demonstrates the proportion of variation in learning achievements explained by public expenditures on education. Among the specific conclusions, it is worth highlighting that public spending on prepared teachers who implement the curriculum determines in 86% the variation in learning achievements in mathematics, as well as public spending in educational institutions with conditions for compliance with standardized teaching hours determines in 88% the variation of the achievement of Learning in reading comprehension, finally a coefficient of determination of 97% of the expenses in the provision of educational materials in the variation of the achievement of learning in reading comprehension.

## INTRODUCCIÓN

### 1. Realidad Problemática

La Educación para el siglo XXI transforma vidas y ocupa el centro mismo de la misión de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), consistente en consolidar la paz, erradicar la pobreza e impulsar el desarrollo sostenible. La UNESCO considera que la educación es un derecho humano para todos a lo largo de toda la vida y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de la calidad educativa.

La UNESCO dispone de un mandato para abarcar todos los aspectos de la educación. De hecho, se le confió la coordinación de la Agenda de Educación Mundial para el 2030 en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible. La hoja de ruta para la consecución de este objetivo es el Marco de Acción de Educación al 2030.

Dentro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible, que establece el Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD), destaca la educación de calidad y es que la reflexión sobre las opciones que se tienen para el alivio de la inequitativa distribución, como problemática propia de la sociedad peruana en particular.

La situación de la educación peruana a nivel internacional es alarmante, especialmente la del ámbito público y rural, así como la del urbano marginal a la luz de los resultados de las pruebas de evaluación que aplica la OCDE y el Ministerio de Educación del Perú a través del Programa para la Evaluación de Estudiantes (PISA) y la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) respectivamente.

La preocupación por la inversión en educación es un problema global, prueba de ello es lo mencionado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en el

2016 (España), al señalar que “Una educación de calidad, requiere de una adecuada y sostenible financiación”; esto debido a un informe del diario El País (2016), en donde se manifiesta que: el nivel de gasto educativo español, se encuentra por debajo de la media de los 35 países que se encuentran conformando la OCDE.

En los resultados de los diferentes informes de evaluación internacional y nacional, se evidencia que el país enfrenta el gran problema de la baja calidad educativa, lo que incide de forma directa en las condiciones de formación del capital humano, base del proceso del desarrollo de toda sociedad. Existe consenso de que el problema del desarrollo, a cualquier escala, recae en la cobertura y la calidad de la educación.

Uno de los efectos de este problema es la baja capacidad productiva del país referente al nivel de educación de su población. Entre los factores relacionados con la desigualdad económica, la educación ocupa un lugar importante, debido principalmente a su naturaleza endógena en todas las actividades económicas. Así, por ejemplo, la teoría del crecimiento endógeno enfatiza el papel del capital humano como un factor endógeno importante en el crecimiento económico (Lucas, 1988).

Las inversiones destinadas en educación, en la actualidad es una de las herramientas para alcanzar el desarrollo del país y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

A nivel mundial la educación constituye un factor determinante dentro de cada país en especial en los países del tercer mundo, para que ayude en el crecimiento económico de los mismos hasta que logren salir del tercermundismo, es por eso que es importante elevar el Logro de Aprendizaje de los alumnos para así promover la innovación y conocimiento en el quehacer de las actividades propias de una sociedad. El Logro de Aprendizaje es una columna necesaria para llegar a tener una calidad educativa satisfactoria, sin embargo, hoy en día se sufre un bajo

Logro de Aprendizaje por lo que cada gobierno de los diferentes países trata de superar ese gran problema. Por otro lado, en el mundo se han implantado sistemas educativos para el mejoramiento del Logro de Aprendizaje, así mismo, si los países desarrollan estos sistemas en las instituciones educativas, logran conseguir un buen resultado y por ende un excelente Logro de Aprendizaje en los alumnos.

En cuanto a la situación de la Educación en América Latina, el analista Javier (2018) menciona que: “los países de América Latina aumentaron el nivel de gasto público en educación como porcentaje del PBI, pasando de 4,5% en el año 2000 a 5, 2% en el 2016, acercándose así al promedio de gasto en educación de los países europeos y EE. UU, para el año 2014 sin embargo, tal promedio esconde marcadas disparidades al interior de la región, tanto en el nivel de gasto, como en la tendencia, el cual pone en evidencia que en 7 de 19 países el gasto público como proporción del PBI no siguió esa tendencia positiva, sino que disminuyó durante el periodo 2000-2015, fruto de que en algunos países el gasto público en educación no superaba el 3% del PBI en el año 2015”.

Países como Perú, Panamá, Paraguay y El Salvador no pasan del 4% de PBI en gasto público en educación, esto con respecto con los otros países de la región. Cabe mencionar que los días de escolarización en América Latina están entre los 180 a 200 días, concluyendo que no hay mucha variedad entre los países en este aspecto, a excepciones de Republica dominicana que tiene 210 días de escolaridad mínima que supera a todos los países de la región.

En cuanto a la Evaluación de desempeño de la prueba PISA en América latina, se destaca que países como Chile, México, Colombia y Paraguay tiene un alto nivel de comprensión lectora con respecto a los demás países de la región; mientras los países como Argentina, Panamá y Perú son los países que tienen menores niveles de comprensión lectora con respecto a los demás

países de la región, siendo Perú como uno de los países con más bajos nivel de comprensión lectora en toda la región.

En el Perú, existe un déficit en el Logro de Aprendizaje en todos los estudiantes del nivel primario, el Ministerio de Educación a finales del año 2015, estimó que la inversión llegaría a un 4% en relación con el PBI nacional, ya que hasta la fecha, el estado invierte aproximadamente US\$ 1,000.00 dólares por alumno, sin embargo este monto resulta ser insuficiente, y se encuentra muy por debajo de aquellos países de la Alianza del Pacífico, ya que solo por citar algunos, Chile, invierte anualmente US\$ 3,500.00 dólares, siendo los países con mayor desarrollo aquellos que doblan esta cifra (Contreras, Cartes y Pacheco, 2010).

En cuanto a la evaluación censal de los estudiantes en el Perú, se determina que tanto la Región Tacna y la Región Moquegua han obtenido altos índices en la Evaluación Censal ECE en el año 2016, mientras las regiones de Loreto y la Región Ucayali son las que menos índices de Logro de Aprendizaje obtuvieron en matemática y Comprensión Lectora.

Los resultados satisfactorios en la Evaluación Censal (ECE) en la Región de Moquegua reflejaron el gran esfuerzo que realizó en ese entonces su Presidente Regional Martín Vizcarra Cornejo, que a través de una entrevista realizada al Diario “La Republica” el 04 de marzo del año 2014 menciona que: “el crecimiento sostenido del aprendizaje en su región obedece a varios factores, detalla que aparte de la inversión, está el esfuerzo de los docentes y padres de familia. Agrega que se fortaleció el Programa de Logros del Aprendizaje -Pela (El ministerio cubre apenas con 48 acompañantes pedagógicos y el resto de colegios que no tenían las coberturas, con el Pela regional). También señala que tiene que ver mucho el incremento de horas de dictado de clases; que en su gestión se dispuso que días feriados o fechas especiales no se paralice, que continúen las clases educativas con normalidad”

En cuanto a la región Ayacucho se tiene que en el 2016 tuvo un rendimiento en la evaluación censal de 52.1% Satisfactorio en comprensión lectora, es decir, que más de la mitad de los estudiantes de la región de Ayacucho tienen un Logro de Aprendizaje adecuado; además se tiene los resultados por UGEL dentro de la región Ayacucho, donde se encuentra los siguientes: Dentro de la Región Ayacucho, la Ugel Huamanga, percibe mayor cantidad de alumnos que se encuentran dentro del nivel satisfactorio del Logro de Aprendizaje, seguidamente de la Ugel La Mar, Cangallo, Vilcashuamán y Huanta; mientras que la Ugel Víctor Fajardo se percibe el menor número de alumnos que tienen el nivel satisfactorio de la prueba ECE.

En la región de Ayacucho, no se ha realizado hasta la fecha una investigación que determine la incidencia del gasto público en educación en el nivel de Logro de Aprendizaje durante un periodo determinado, es por ello, que mediante esta investigación se pretende analizar, con el fin de determinar si el esfuerzo realizado por el estado se encuentra presentando resultados positivos en la región.

Desde esta perspectiva entonces, la presente investigación plantea como problema central responder la siguiente interrogante: ¿De qué manera el Gasto Público en el logro de aprendizaje incide en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región de Ayacucho, 2013 - 2016?, Siendo el objetivo central de investigación: Analizar el gasto público en el logro de aprendizaje a través del análisis documental para conocer su incidencia en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles, 2013-2016. Asimismo, en función a la pregunta central de la investigación se postula como hipótesis de investigación que: El Gasto Público en el logro de aprendizaje incide positivamente en los

resultados de la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016.

## **2. Formulación de problemas**

### **2.1. Problema general**

¿De qué manera el gasto público en el logro de aprendizaje incide en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las Instituciones Educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016?

### **2.2. Problemas específicos**

- a). ¿En qué medida el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye en el logro de Aprendizaje en la comprensión lectora?
- b). ¿En qué medida el gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye en el logro de Aprendizaje en Matemáticas?
- c). ¿En qué medida el gasto público en la dotación de materiales educativos influye en el logro de Aprendizaje en la comprensión lectora?

## **3. Objetivos de la investigación**

### **3.1. Objetivo general**

Analizar el gasto público en el logro de aprendizaje a través del análisis documental para conocer su incidencia en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles, de la Región Ayacucho 2013-2016.

### **3.2. Objetivos específicos**

- a). Conocer en qué medida el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.
- b). Determinar en qué medida el gasto público en Docentes preparados e implementación del currículo influye en logro de Aprendizajes en Matemáticas
- c). Establecer en qué medida cómo el gasto público en la dotación de materiales educativos influye en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.

## **4. Hipótesis de la investigación**

### **4.1. Hipótesis general**

El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016.

### **4.2. Hipótesis específicas**

- a). El gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye significativamente en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.
- b). El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de Aprendizajes en Matemáticas.
- c). El gasto público en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.

## **5. Justificación**

Desde el punto de vista teórico la presente investigación proporciona información y conocimientos acerca de los factores que inciden en los resultados de la evaluación censal de los estudiantes que incrementan el debate sobre la efectividad del gasto público en educación, sirviendo de base para la realización de próximas investigaciones.

Desde el punto de vista práctico los resultados de esta investigación serán de mucho interés, para ser tomados en cuenta por las Unidades de Gestión Educativa, Gobiernos regionales y locales, que a partir de esto puedan priorizar la programación y asignación presupuestal basada en la evidencia y mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario.

Por el lado metodológico, la construcción del marco lógico causal orienta a la construcción del modelo econométrico, a fin de sistematizar la información correspondiente en los datos panel.

## CAPITULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Marco histórico.

En el estudio de Minchón y Timaná (2012), Eficiencia del gasto público en logros educativos de la educación básica regular en el Perú, el objetivo fundamental fue evaluar la eficiencia del gasto público en logros de la Educación Básica Regular, por niveles educativos y regiones. La población estuvo constituida por las 25 Regiones del Perú, pero la Región Lima, dividida en Lima Metropolitana y Lima Provincias, haciendo un total de 26 circunscripciones en estudio del periodo correspondiente al 2011. Se realizó análisis de regresión lineal y análisis de varianza para establecer la eficiencia y el tipo de estudio fue explicativo con diseño transversal-causal, considerando como variables el gasto público (GP) a nivel regional, el nivel de educación (NE) y la región del Perú (R). Se concluyó que el gasto público en educación fue eficiente en mejorar la tasa neta de matrícula y disminuir tanto la repitencia como el atraso escolar, pero de una manera diferente en cada nivel educativo, aumentando las desigualdades; y hay evidentes desigualdades educativas en la repitencia escolar por niveles educativos y regiones.

Por su parte Domínguez (2009), en su investigación La intervención del sector público en la educación, tiene como objetivo ofrecer una visión panorámica de la intervención del sector público en el ámbito de la educación, tanto desde el punto de vista teórico como del análisis comparado, centrado en las cifras del gasto público, tomó una muestra a los países de la OCDE, se utilizó información secundaria de indicadores como gasto total en educación pública y privada respecto al PIB del año 2004, entre sus conclusiones se determinó que existen notorias diferencias en los niveles de gasto público en educación respecto al PIB en los países de la

OCDE, que no vienen explicadas por el PIB per cápita. Por el contrario, el gasto por estudiante si muestra una estrecha correlación con el PIB per cápita.

En tanto Argumedo (2013), en la tesis, *El Gasto Público en Educación Básica Regular y su incidencia en el Desempeño Educativo en la Región de Ayacucho, 2000-2012*, tuvo como objetivo principal establecer el grado de incidencia del gasto público en educación, en la tasa de conclusión oportuna de los estudiantes, se aplicó el instrumento del análisis de contenido con la técnica de análisis documental, llegando a la siguiente conclusión, el problema de la calidad educativa en la Región Ayacucho es persistente y se ha convertido en uno de los principales problemas sociales de la región. En la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2012), realizado por el Ministerio de Educación, Ayacucho se encontró por debajo del promedio nacional en las dos áreas evaluadas (Comprensión Lectora y Matemática), en cuanto a la comprensión lectora se encontró en los cuatro últimos lugares a nivel nacional, obteniendo como resultado que solo el 13.7% e estudiantes de segundo grado de educación primaria que se encuentra en el nivel 2 de aprendizaje, y en matemáticas se ubicó en el penúltimo lugar, obteniendo como resultado que solo el 4.3% de estudiantes de segundo grado de educación primaria se encuentren en el nivel 2 de aprendizaje.

En la tesis de Tucto (2014), *Cambios en la estructura poblacional y gasto público en la educación en el Perú*, tuvo como propósito explicar las causas que han generado un incremento del gasto público en educación. Para el análisis del gasto público en educación por alumno se aplicó el análisis documental empleando fichas textuales y resúmenes. La investigación concluye que los niveles de gasto público en educación básica presentan una tendencia creciente, sin embargo, continúan siendo inferiores en relación a estándares nacionales e internacionales, asimismo, la calidad de la educación en el Perú, expresada en términos de

rendimiento académico, es deficiente, tanto en la primaria como secundaria, la evaluación a nivel nacional indica que solo el 33 y 16,8 por ciento de estudiantes lograron aprendizajes satisfactorios en comprensión lectora y matemáticas al culminar el año 2013.

La tesis de licenciatura de Ponce (2007), Eficiencia del gasto público en educación: un análisis por departamentos, tiene como objetivo determinar la eficiencia del gasto público en la educación peruana, a nivel departamental, durante el periodo 2004-2005, la metodología que se utilizó en esta investigación es el modelo de programación lineal Data Envelopment Analysis (DEA). En el trabajo de investigación se planteó como hipótesis que existe una relación positiva entre los logros alcanzados en el ámbito educativo en términos del rendimiento académico (medido a través de los coeficientes  $\theta$  que constituyen el resultado de la optimización lineal) y el nivel de financiamiento otorgado por el Estado para la educación pública (aproximado a través del gasto por alumno). Al respecto, se comprobó dicha relación para la mayoría de regiones analizadas, tanto para el nivel del sexto de primaria, como del quinto de secundaria. El ejemplo más resaltante lo representa la región Tacna que alcanzó un mayor coeficiente  $\theta$ , y a su vez fue ubicada en el primer lugar dentro del ranking por regiones, el cual tuvo en cuenta los resultados obtenidos en las pruebas de comunicación y matemáticas. En el estudio de Baxter y King (1993), Fiscal Policy in General Equilibrium, el cual analiza los efectos de la composición del gasto del gobierno sobre el crecimiento y el bienestar, de su estudio se deriva que cambios permanentes en las compras gubernamentales tienen importantes efectos sobre la actividad macroeconómica cuando están financiadas por impuestos, sin embargo, los efectos son cambios temporales, esto se debe a que la decisión de financiar es cuantitativamente más importante que los cambios en las compras gubernamentales, pues sólo la inversión pública tiene efectos sobre el producto y la inversión privada.

En tanto Campbell (1994), en el estudio de “Inspecting the Mechanism: An Analytical Approach to the Stochastic Growth Model”, establece que el gasto público representa perturbaciones reales, en contraposición a las nominales o monetarias, ya que las tecnológicas influyen en la producción, dada cierta cantidad de insumos, y las compras del gobierno afectan las cantidades de bienes disponibles para el consumo privado. Además, variaciones en ésta variable permite variaciones en el nivel de empleo al permitir que la función de utilidad de los hogares dependa no sólo del nivel de consumo sino también de la cantidad de trabajo.

Morán (2014), en la tesis: Evaluación censal (ECE) en Instituciones Educativas públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014, tiene como uno de sus objetivos específicos: identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Matemática (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y no focalizadas, e identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014. Para lo cual la técnica empleada fue una ficha de datos, una muestra conformada por 14 instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete, por 07 instituciones educativas focalizadas y 07 instituciones educativas no focalizadas. Llegando a la siguiente conclusión: del total de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Comprensión Lectora se obtuvo una correlación de diferencia, muestra una significancia de 0.5005 para la prueba de levene y un “p” 0.272 y del total de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Matemática se obtuvo una correlación de diferencia, muestra una significancia de 0.557 para la prueba de levene y un “p” 0.272 lo

que significa que no existen diferencias en los resultados ECE en Comprensión lectora y Matemática.

En la experiencia de Ramírez (2017), en la tesis: Prácticas de lectura y factores de gestión educativa en escuelas con resultados satisfactorios en segundo grado de primaria, tiene como uno de sus objetivos específicos: establecer el grado de influencia que tiene la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en las estrategias de aprendizaje de la lectura en el segundo grado de primaria en el marco de implementación de las normas y orientaciones establecidas para el desarrollo de los años escolares 2012–2015, para lo cual usó un cuestionario, la que se lleva a cabo con una muestra de cinco escuelas polidocentes completas públicas de Lima Metropolitana. Llegando a la siguiente conclusión.

La Evaluación Censal de Estudiantes, pretende medir los resultados del servicio educativo y que estos se constituyan en insumos para la reflexión sobre cómo y qué se está enseñando y enriquecer el debate sobre la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, en su afán de mejorar la calidad del aprendizaje, la evaluación censal ha ido produciendo efectos no previstos ni deseados como la presión que han empezado a sentir los docentes por mejorar los resultados en segundo grado, sobre todo en comprensión lectora; la inclinación a obtener la comprensión del texto descuidando capacidades auténticas del lector, como intercambiar ideas con otros para construir el significado y no leer textos reales como circulan en el ámbito social sino limitarse a lecturas pequeñas fotocopiadas de una extensión no mayor de una página. Además de la concentración del currículo en el logro de la comprensión lectora.

Asimismo, Saavedra y Suarez (2002), en el Estudio de financiamiento de la educación pública en el Perú: El rol de las familias, su objetivo principal es analizar cómo se realiza la distribución del gasto público en educación, el rol de las familias en el financiamiento de la educación en

el Perú y si es posible la distribución del estado como de las familias, establece como información de datos provenientes de la encuesta nacional de hogares sobre medición de niveles de vida y el Ministerio de Educación para los años 1994, 1997 y 2000, donde completa los niveles de educación básica y superior, obteniendo como resultado que las familias gastan aproximadamente el 30% del total de sus ingresos en educación, siendo este gasto mayor de las familias de mayores ingresos, además que el gasto público por alumno tiende a ser menor en los departamentos más pobres y que los recursos públicos se destinan en menor proporción al nivel básico en comparación con el nivel superior.

## **1.2. Marco referencial**

En el estudio del Grupo de seguimiento del Gasto Público en Niñas, Niños y Adolescentes (GPNNA, 2017), Estudio de caso del análisis del gasto público en los espacios amazónicos 2013-2015, el objetivo fundamental fue elaborar una metodología que permita la identificación y el seguimiento de la inversión que el Estado realiza en este importante sector de la población y formular posibles indicadores de la calidad del gasto público. En el marco del gasto en logros de aprendizaje, el gasto público del PELA a nivel de las cuatro UE de Educación del Gobierno Regional de Amazonas aumentó en el periodo 2013-2015. La tendencia del gasto pasó de S/ 183 millones a S/ 245 millones, es decir, tuvo un incremento de 34%. Al interior de las UE se observó esta misma tendencia, con excepción de la UE Educación Bagua Capital, que redujo de manera importante su gasto entre 2014 y 2015. Adicionalmente, de acuerdo a la información suministrada por un ex-funcionario del Gobierno Regional de Amazonas, en el año 2015, existieron hasta cuatro cambios de directores de la UE Educación Bagua Capital, lo que generó inestabilidad y cambios en los responsables de administración. Si bien estos cambios

obedecieron a factores políticos y técnicos, es recién en el año 2016 que el concurso nacional para directores de UGEL ha frenado esta situación. En conclusión, desde el año 2012, existen avances en el logro de aprendizajes de los estudiantes de Amazonas. Dicha tendencia es similar a la observada en el ámbito nacional, especialmente en las zonas con población predominantemente mestiza. Sin embargo, en las escuelas multigrado, y en los espacios amazónicos indígenas o cuya lengua nativa es diferente al castellano, el avance ha sido más lento.

En la tesis de Sotelo (2015), *El gasto público y la calidad educativa en la educación básica regular en el Perú período 2000-2010*, tiene como uno de sus objetivos específicos establecer el nivel de relación del gasto público y la calidad educativa de la educación básica regular, el diseño de la investigación es no experimental y longitudinal de tipo correlacional. La población estuvo constituida por los estudiantes de la educación básica regular de los 24 departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao, que conforman el universo del sistema público educativo; se aplicaron las técnicas de identificación y exploración del conjunto de fuentes que nos han resultado de utilidad. Estas fuentes varían desde libros, tesis, artículos especializados, revistas, publicaciones y boletines diversos, y en general toda la rica variedad de material escrito que frecuentemente desarrollan los investigadores nacionales e internacionales de la realidad educativa. Los resultados muestran al efectuar el análisis estadístico, correlacionando las variables correspondientes al Gasto Público versus la variable Calidad Educativa se ha evidenciado una significativa relación entre ellas, del mismo modo empleando el método correlación de Spearman, se obtuvo como resultado que existe un alto grado de relación o significativa asociación positiva.

Por su parte Tam (2008), en su investigación, “Una aproximación a la eficiencia técnica del gasto público en educación en las regiones del Perú”, tiene como objetivo obtener una medida aproximada del nivel de eficiencia técnica del Gasto Público en Educación al interior de las regiones del Perú. Para lo cual se utiliza el Data Envelopment Analysis. Las variables resultado consideradas son: cobertura educativa, conclusión oportuna y logro académico de los estudiantes, y, las variables insumo; gasto público en educación por estudiante, ratio de docentes a alumnos, y, disponibilidad de espacios educativos, equipamiento y servicios de la Institución Educativa. Uno de los resultados más importantes de este estudio, es que aun cuando existe una relación positiva entre los recursos financieros o físicos y los resultados educacionales logrados, esta relación desaparece cuando existe evidencia de ineficiencia técnica. En este sentido, se espera que los resultados de este estudio contribuyan no solo a una mejora en las decisiones de asignación del presupuesto destinado al sector educación, sino también a dar luces sobre posibles fuentes de ineficiencia que impiden mejorar los resultados obtenidos en materia educativa.

En la tesis de Coello (2015), *La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo 2007-2013, Guayaquil*, se centra en analizar la evolución que ha sufrido la inversión pública en el sector educación superior, así como el impacto que ha tenido sobre la matriz productiva, durante un intervalo de tiempo determinado. La muestra estuvo constituida por la totalidad de centros de educación superiores de Guayaquil. Se empleó un tipo de investigación descriptiva, mediante el Modelo Econométrico VAR utilizando la función impulso respuesta (FIR) se demostró que el impacto de la Educación Superior en el PIB Sectorial es marginal estadísticamente y esto es de esperarse porque la

inversión en Educación Superior es un componente necesario, pero no suficiente para la reestructuración de la matriz productiva.

Según el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL, 2010), “Informe de progreso educativo - Perú”, tiene como principal objetivo sensibilizar a la opinión pública sobre los problemas de la educación y promover la rendición de cuentas en los sistemas educativo. El informe está fundamentado en la revisión de diversos estudios recientes y datos estadísticos del país, producidos principalmente por las unidades de Estadística y de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación y por el Ministerio de Economía y Finanzas. En el marco de logros de aprendizaje los resultados se encuentran que desde el año 2006, el Ministerio de Educación evalúa anualmente a todos los alumnos de segundo grado de primaria en las áreas de Comunicación y Matemáticas, específicamente en las competencias de comprensión de textos escritos y el uso de los números y sus operaciones. Si bien entre los años 2007 y 2008 no hubo cambios significativos en los resultados, entre 2008 y 2009 por primera vez desde que se inició la aplicación de este tipo de instrumentos se produjo una mejora en ambas materias. Aun así, la mayor parte de los alumnos de segundo grado finaliza este nivel sin alcanzar los aprendizajes esperados.

Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2015), en su “Memoria de la Inversión Pública” a partir de una síntesis de los principales indicadores relacionados con la inversión pública a nivel mundial y latinoamericano, como referentes para apreciar la inversión pública del Perú, menciona entre sus hallazgos que gran parte de la inversión pública se encuentra focalizada en áreas críticas de crecimiento económico como, por ejemplo, transporte, educación y salud. Dentro de los beneficios que se pueden resaltar del informe sobre la inversión pública se encuentra el hecho de que, gracias a esta acción, se ha logrado incrementar

la tasa de conclusión secundaria, así como el de comprensión lectora. Para finalizar la memoria, se menciona que la inversión en educación logró alcanzar un total de 90.7% de ejecución (no incluido universidades), lo que en términos económicos representa el consumo efectivo de S/. 527 millones de soles. De los resultados mostrados, en el grupo de indicadores asociados a capital humano merece ser destacada la correlación entre la inversión pública y el cambio en las tasas de conclusión secundaria y comprensión lectora (sector Educación).

En la tesis de Oroya (2018), Gasto público social y su incidencia en la pobreza monetaria en el Perú periodo 1999 al 2017, tuvo como propósito determinar la incidencia del gasto público social de educación en la pobreza monetaria en el Perú. Para el procesamiento de los datos se elaboró un modelo de regresión lineal múltiple con la técnica econométrica utilizando el software especializado Econometric (Sata) en su versión más actualizada, apoyado en el programa Excel. La prueba de hipótesis se realizó usando el método de Mínimos cuadrados Ordinarios MCO. La investigación concluye que el gasto social en educación, es el tercer tipo de gasto que presenta incidencia negativa sobre la pobreza monetaria, es decir que si se incrementa en un 1% el gasto público social en educación la pobreza se reduce en un 0.22%.

Para Picay (2016), en la tesis “ Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015”, plantea como objetivo central, establecer el impacto obtenido en el aspecto social y económico del Ecuador en el periodo 2007-2015 a partir de la inversión pública en educación, así como los objetivos específicos: Identificar las variables estudiando la teoría económica para el análisis de las mismas; analizar la asignación del presupuesto general del estado al sector de la educación del periodo 2007-2015; establecer si hay correlación entre las variables seleccionadas según la teoría económica para medirlas por medio de un modelo econométrico. En cuanto a la información es secundaria. Para la

elaboración del modelo econométrico se recogió la información de fuentes confiables, objetivas y validas, tales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), que basa su obtención de información en encuestas, información del Banco Central, Banco Mundial, el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), otra fuente de datos es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), llegando a las siguientes conclusiones:

De acuerdo a los datos obtenidos del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), la tasa de asistencia a la educación primaria y secundaria ha tenido una tendencia creciente como consecuencia de la inversión que se ha realizado y las políticas de estado que no solo garantiza el derecho a la educación sino que obliga a la sociedad a que por lo menos culmine la instrucción secundaria, ya que este es requisito indispensable para la inserción en el campo laboral, esto se refleja también en que los años promedios de escolaridad ha aumentado, ya que anteriormente los años promedios de escolaridad era de 6 años, y en la actualidad los años promedios de escolaridad son de 12 años en las últimas generaciones.

Así mismo Betancourt (2015), en la tesis “La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito La Esperanza - Trujillo - La libertad, 2009 – 2013”, plantea el objetivo central en el sentido de determinar si la inversión pública en Educación Básica Regular tuvo efectos en la cobertura del servicio en el distrito La Esperanza; y los objetivo específicos: analizar la inversión pública en Educación Básica Regular en el distrito La Esperanza – Trujillo - La Libertad durante el periodo 2009 - 2013; cuantificar la cobertura del servicio de Educación Básica Regular en el distrito La Esperanza – Trujillo; describir los efectos de la inversión pública en Educación Básica Regular sobre la

cobertura del servicio en el distrito La Esperanza – Trujillo. El diseño de investigación es no experimental, longitudinal de tendencia y la metodología de investigación es hipotética – deductiva, porque se busca contrastar la hipótesis: La inversión pública en Educación Básica Regular sí tuvo efectos en la cobertura del servicio en el distrito La Esperanza – Trujillo. La población son los datos recolectados para el periodo 2009-2013 del Ministerio de Economía y Finanzas (Consulta Amigable, Banco de proyectos del SNIP y aplicativo SOSEM), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Estadísticas de Calidad Educativa (ESCALE). La muestra es la misma por lo que se denomina población censal. La técnica utilizada es la entrevista Personal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza involucrado en la gestión de inversión pública, recolección de información estadística Base de Datos del Portal del Ministerio de Economía y Finanzas, base de Datos del Portal de Estadísticas de Calidad Educativa, base de Datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, análisis estadístico.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

La inversión pública en Educación Básica Regular, sí tuvo efectos en la cobertura del servicio en el distrito La Esperanza durante el periodo 2009 – 2013, puesto que el número de matriculados en las Instituciones Educativas aumentaron, surgieron mejoras en la infraestructura educativa, los locales escolares públicos cuentan con los tres servicios básicos (agua, desagüe y luz) y suficiente mobiliario. Sin embargo, estas mejoras en la cobertura no se reflejan en la calidad educativa como se refleja en los logros alcanzados por los alumnos de 2° grado del distrito La Esperanza en la Evaluación censal de Estudiantes.

### **1.3. Sistema Teórico**

#### **1.3.1. El gasto público en el logro de aprendizaje en la evaluación censal**

El gasto público no sólo debe ser estudiado como causa de los ingresos requeridos para poner en funcionamiento las actividades mediante las cuales se satisfacen necesidades públicas.

Vera (2009), afirma. “Son gastos públicos las erogaciones dinerarias que realiza es estado en virtud de ley para cumplir sus funciones consistentes en la satisfacción de necesidades públicas” (p.1).

Para el Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, se define como gasto público al conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales (MEF,2019).

Es por ello que Ibarra (2009), afirman que el gasto público “es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad” (p.68) y que “el entendimiento de las funciones del gobierno para intervenir en la economía a través del gasto público ha tendido a incrementarse o decrementarse paralelamente de acuerdo al pensamiento ideológico del gobierno en turno”(p.69)

Asimismo, Eckstein (Citado en Ibarra, 2009, p.69), planteó la interrogante sobre ¿si pueden darse algunos principios que guíen el gasto público? Al respecto opina que “es el proceso político en general el que determina los gastos gubernamentales, mientras que las decisiones

específicas se adoptan en la elaboración del presupuesto, que es una exposición detallada de los gastos e ingresos previstos por el gobierno para un año”.

En cambio, para Oroya (2018) al referirse al gasto público en educación refiere el gasto en instituciones de gestión educativa y crédito educativo, exceptuando pensiones y servicio de la deuda, financiado con recursos públicos provenientes de operaciones realizadas por otras instancias de los gobiernos central y regional, y asevera que:

El gasto público en educación está clasificado económicamente en dos rubros: gastos corrientes y gastos de capital. Los gastos corrientes (Remuneraciones, Bienes y Servicios, y las Transferencias Corrientes que incluyen Pensiones) han tenido una mayor participación sobre el gasto en educación, no solo en el Perú sino también en América Latina. Se han orientado a satisfacer las necesidades de los trabajadores del sector educación (remuneraciones de maestros y personal administrativo), pero no resultan ser suficientes para mejorar la calidad del docente y por ende el nivel educativo de los alumnos. (p.34).

Asimismo, para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (Citado en Argumedo, 2013, p.25), define al gasto social como la provisión mediante instituciones públicas de prestaciones a los hogares y a los individuos destinadas a proveer soporte en circunstancias que afectan a su bienestar, entendiendo que dichas prestaciones y contribuciones financieras no contribuyen un pago directo para un objetivo particular ni un contrato o transferencia individual.

La evaluación censal de los estudiantes (ECE), para Pérez (1999) se enmarca en las evaluaciones de sistema y es un esfuerzo del Minedu por ofrecer la oportunidad de contar con información válida, confiable y comparable, para reflexionar sobre ella y sobre los rumbos que se podrían tomar con el fin de ofrecer mayores y mejores oportunidades de aprendizaje a los

estudiantes, es así que manifiesta que “es una evaluación de sistema que reporta oficialmente los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Su existencia se fundamenta en diversos documentos legales nacionales y sectoriales que buscan asegurar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad” (p.13).

Es por ello según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) manifiesta, que la evaluación censal de los estudiantes “Consiste en la aplicación de pruebas que permiten conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados, se realizan en todas las escuelas públicas y privadas del país.” (p.1).

Por su parte según Garbanzo (2007), el Logro de Aprendizaje es multi-causal, es por ello que encierra una amplia capacidad para explicar los distintos factores que intervienen en el Logro de Aprendizaje. Por lo tanto, se dice que existen múltiples aspectos que se encuentran intrínsecamente asociados con el Logro de Aprendizaje ya sean internos como externos y también son de orden social, cognitivo y emocional. Es por ello que se encuentran clasificados en tres categorías que son:

**a). Determinantes personales**

Hace referencia a los factores personales, que se encuentran inherentes al individuo y que pueden darse en función en variables subjetivas, sociales e institucionales. Siendo así que encontramos diferentes indicadores, los cuales mencionamos a continuación:

- ✓ **La competencia cognitiva:** Se refiere a la autoevaluación que se realiza el propio individuo, la cual le ayuda a percibir la capacidad que tiene para realizar una determinada tarea cognitiva. Dicha competencia se encuentra relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar y se ven reflejadas en la persistencia, el deseo del éxito y en las expectativas académicas. (Garbanzo 2007).

- ✓ **Motivación:** La motivación es otro determinante del Logro de Aprendizaje, la cual se encuentra dividida en motivación académica intrínseca, motivación extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control; donde la primera se refiere a la orientación motivacional que reciben los estudiantes la cual se ve reflejada en el desempeño que le ponen a sus estudios, la segunda hace mención a los factores externos del estudiante los cuales generan motivación; en cuanto a las atribuciones causales, se refiere a la percepción del individuo sobre el desarrollo de inteligencia y por ultimo percepciones de control las cuales hacen referencia al grado de desempeño que el estudiante observa de él mismo. (Garbanzo 2007).
- ✓ **Formación académica previa:** Es un indicador del Logro de Aprendizaje muy importante, ya que determina el éxito del estudiante en su nuevo campo estudiantil, en cual se ve reflejado a través de las calificaciones que obtiene el estudiante. (Garbanzo 2007).

#### **b). Determinantes Sociales**

Hace referencia que el Logro de Aprendizaje de los estudiantes se encuentra asociado a factores sociales, los cuales interactúan en la vida de los mismos, en donde puede estar reflejado entre si y entre variables ya sean personales o institucionales. Por lo tanto, se encuentra condicionada mediante los siguientes factores:

- ✓ **Diferencias sociales:** Se refiere a las desigualdades sociales y culturales los cuales repercuten en el rendimiento de los estudiantes, estos factores pueden ser a pobreza y la falta de apoyo social, lo que genera que el estudiante fracase en cuanto a la educación. (Garbanzo 2007).

- ✓ **Contexto socioeconómico:** Se refiere a los causales económicos las cuales son determinantes del éxito o fracaso en el Logro de Aprendizaje de los estudiantes, ya que por falta de economía muchas veces los jóvenes se restringen de estudiar. (Garbanzo 2007).

**c). Determinantes Institucionales**

Hace referencia a los factores que se encuentran en el ámbito educativo en donde se interactúa con diferentes componentes personales, generando el éxito o fracaso en el Logro de Aprendizaje; como ejemplos de esto se encuentran los docentes, las metodologías de aprendizaje, horarios de clase, etc. los cuales se encuentran reflejados en los siguientes factores:

- ✓ **Condiciones institucionales:** Las condiciones institucionales hace mención a las condiciones propias del lugar de estudio, estas condiciones afectan en el Logro de Aprendizaje de los estudiantes, es decir las aulas, servicios, plan de estudios, etc. Se convierten en obstáculos para el estudiante. (Garbanzo 2007).
- ✓ **Servicios institucionales de apoyo:** Se refiere a todos aquellos servicios que la institución educativa ofrece a los estudiantes, ayudando en el desenvolvimiento de sus actividades y en el aprendizaje eficiente de los mismos, un ejemplo de esto son las becas, servicios, los libros, la asistencia, etc. (Garbanzo 2007).
- ✓ **Ambiente estudiantil:** Hace referencia al ambiente en donde se desarrolla en estudiante, en el cual se presenta excesiva competitividad con los compañeros, convirtiéndose así en un obstaculizador para el rendimiento. (Garbanzo 2007).
- ✓ **Relación estudiante – profesor:** Se refiere a la relación que guardan los estudiantes con sus profesores, esta relación es importante ya que permite que el alumno sienta

confianza al momento de aprender un nuevo tema y se sienta en la confianza de preguntar, igualmente el docente debe mostrarse siempre disponible para resolver las dudas de sus alumnos. (Garbanzo 2007).

### **1.3.2. El gasto en condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas en los resultados de la evaluación censal de estudiantes.**

Al referirse al gasto en condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas como un producto del Programa de Educación Logros de Aprendizaje, se indica dentro de la matriz lógica como indicadores a los porcentajes de instituciones Educativas Públicas que cumplen con las horas lectivas normadas, Porcentaje de locales escolares con aulas en buen estado y Porcentaje de locales escolares públicos con servicios higiénicos en buen estado (Programa presupuestal 0090, s.f).

Para el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), este producto presupuestal entrega bienes y/o servicios completos a beneficiarios para lograr la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes de primaria de educación básica regular (EBR) de instituciones educativas públicas mediante el porcentaje de instituciones educativas públicas que cumplen con las horas reglamentadas, horas lectivas normadas al año (900 en ciclo II, 1,100 en primaria y 1,200 en secundaria), porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar, porcentaje de locales escolares, con aulas en buen estado, porcentaje de locales escolares públicos con servicios higiénicos en buen estado.

### **1.3.3. Gasto público en docentes preparados e implementación del currículo**

Al referirse al gasto público en docentes preparados e implementación del currículo como un producto del Programa de Educación Logros de Aprendizaje, se indica dentro de la matriz lógica como indicador de análisis al porcentaje de docentes que brindan un nivel efectivo de enseñanza y aprendizaje. (Programa presupuestal 0090, s.f).

Este producto presupuestal entrega bienes y/o servicios completos a beneficiarios para lograr la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes de primaria de educación básica regular (EBR) de instituciones educativas públicas mediante porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas, porcentaje de docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo. Ministerio de Educación (MINEDU, 2019).

### **1.3.4. Gasto público en la dotación de materiales educativos**

Con respecto al gasto público en la dotación de materiales educativos, como un producto del Programa de Educación Logros de Aprendizaje, se indica dentro de la matriz lógica como indicador de análisis al porcentaje de estudiantes de instituciones educativas públicas de educación básica regular que reciben material educativo, porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna, porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. (Programa presupuestal 0090, s.f) Ministerio de Educación (MINEDU, 2019).

## **1.4. Marco conceptual**

### **1.4.1. Gasto Público en el Logro de Aprendizaje**

Comprende la suma de los gastos realizados por las instituciones, entidades y organismos integrantes del sector educativo público de una economía nacional, satisfaciendo los servicios públicos educativos, medido con el logro de aprendizaje con indicadores que buscan conseguir resultados superiores a lo propuesto a través de objetivos plasmados en los Planes Estratégicos Institucionales y un seguimiento continuo en las instituciones educativas con condiciones educativas para el cumplimiento de horas lectivas normadas, en docentes preparados e implementación del currículo y dotación de materiales educativos.

### **1.4.2. Evaluación Censal de los Estudiantes**

Evaluación de sistema que reporta oficialmente los resultados de aprendizaje de los estudiantes, esta aplicación de pruebas permite conocer qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados, se realizan en todas las escuelas públicas y privadas del país. Su existencia se fundamenta en diversos documentos legales nacionales y sectoriales que buscan asegurar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad en el logro de Aprendizajes.

### **1.4.3. Instituciones Educativas**

Comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada. Consta de las siguientes características:

La institución se sostiene en tanto es útil para los procesos de socialización y control social. Esto significa que la tensión que se produce entre los deseos de los individuos y la necesidad de adecuarlos a las formas sociales admitidas.

#### **1.4.4. Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL)**

Instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional con autonomía en el ámbito de su competencia. Su jurisdicción territorial es la provincia, pudiendo ser modificada bajo criterios de dinámica social, afinidad geográfica, cultural o económica y facilidades de comunicación, de acuerdo al procedimiento establecido en las normas específicas sobre la materia.

Son funciones de la Unidad de Gestión Educativa Local son las siguientes:

- a. Contribuir a la formulación de la política educativa regional y nacional.
- b. Diseñar, ejecutar y evaluar el Proyecto Educativo de su jurisdicción en concordancia con los Proyectos Educativos Regionales y Nacionales y con el aporte, en lo que corresponda, de los Gobiernos Locales.
- c. Regular y supervisar las actividades y servicios que brindan las Instituciones Educativas, preservando su autonomía institucional.
- d. Asesorar la gestión pedagógica, y administrativa de las Instituciones Educativas, bajo su jurisdicción, fortaleciendo su autonomía institucional.
- e. Prestar apoyo administrativo y logístico a las instituciones educativas públicas de su jurisdicción.
- f. Asesorar en la formulación, ejecución y evaluación del presupuesto anual de las instituciones educativas.

- g. Conducir el proceso de evaluación y de ingreso del personal docente y administrativo y desarrollar acciones de personal, atendiendo los requerimientos de la Institución Educativa, en coordinación con la Dirección Regional de Educación.
- h. Promover la formación y funcionamiento de redes educativas como forma de cooperación entre centros y programas educativos de su jurisdicción, las cuales establecen alianzas estratégicas con instituciones especializadas de la comunidad.
- i. Apoyar el desarrollo y la adaptación de nuevas tecnologías de la comunicación y de la información para conseguir el mejoramiento del sistema educativo con una orientación intersectorial, los cuales tienen las siguientes características:
- Promover y ejecutar estrategias y programas efectivos de alfabetización, de acuerdo con las características socio-culturales y lingüísticas de cada localidad.
  - Impulsar la actividad del Consejo Participativo Local de Educación, a fin de generar acuerdos y promover la vigilancia ciudadana.
  - Formular, ejecutar y evaluar su presupuesto en atención a las necesidades de los centros y programas educativos y gestionar su financiamiento local, regional y nacional.
  - Determinar las necesidades de infraestructura y equipamiento, así como participar en su construcción y mantenimiento, en coordinación y con el apoyo del gobierno local y regional.
  - Promover y apoyar la diversificación de los currículos de las Instituciones Educativas, en su jurisdicción.
  - Promover centros culturales, bibliotecas, teatros y talleres de arte, así como el deporte y la recreación, y brindar apoyo sobre la materia a los Gobiernos Locales que lo

requieran. Esta acción la realiza en coordinación con los Organismos Públicos Descentralizados de su zona.

- Identificar las necesidades de capacitación del personal docente y administrativo y desarrollar programas de capacitación, así como brindar facilidades para la superación profesional.

#### **1.4.5. Programa Presupuestal (PP)**

Unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un resultado específico a favor de la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR.

## CAPITULO II

### MATERIALES Y METODOS

#### 2.1. Método de investigación

Inductivo, porque nos permite establecer proposiciones de carácter general inferidas de la observación y el estudio analítico de hechos y fenómenos particulares en el ámbito de las Ugeles de las regiones Ayacucho, así como la recolección de datos e información y el tratamiento de los mismos nos permite contrastar las hipótesis y arribar a conclusiones.

#### 2.2. Tipo, nivel y enfoque de investigación

##### a). Tipo.

Por su finalidad, la investigación es aplicada, por encontrar mecanismos de incidencia en nuestra variable dependiente (ECE) y por ser el resultado de la estadística, economía y pedagogía.

##### b). Nivel.

El nivel de investigación es explicativa y correlacional. Toda vez que se intenta determinar las causas del logro de aprendizajes a partir del gasto público.

##### c). Enfoque.

Enfoque de investigación cuantitativo.

### 2.3. Población y Muestra

#### a). Población

La población estará determinada por la totalidad de la información existente de las variables de estudio, es decir del monto del gasto público en el logro de aprendizaje y el resultado de la evaluación censal en los estudiantes del nivel primario del ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho durante el periodo del 2013 al 2016.

#### b). Muestra

La muestra estará determinada por la totalidad de la población, es decir por el del gasto público en el Logro de Aprendizaje y la Evacuación Censal de los estudiantes del Nivel Primario del ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho en los periodos del 2013 al 2016.

### 2.4. Fuentes de información.

a). **Fuente secundaria.** La fuente de información será obtenida de la ejecución del gasto del programa presupuestal 0090 “Logros de aprendizaje de la educación básica regula ” en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho a nivel de devengado, información consolidada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y de acceso público a través de su aplicativo “Pagina Amigable”.

(<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx> ). Mientras para la Evaluación Censal se obtendrá de los resultados anuales de la prueba realizada por Ministerio de Educación en el ámbito de las Ugeles de la región Ayacucho y de acceso público a través de su Sistema de consulta de resultados de evaluaciones, aplicativo SICRECE (<https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/>).

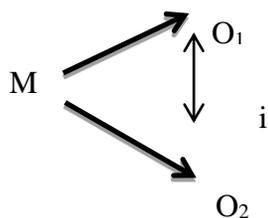
## 2.5. Técnicas e Instrumentos en la recolección de información

Técnicas	Instrumentos	Alcance	Fuentes o Informantes
Análisis documental	Guía de análisis de datos	Conocer el gasto público en Logros de Aprendizajes	Ministerio de Economía y Finanzas MEF
Análisis documental	Guía de análisis de datos	Conocer los resultados de la Evaluación Censal	Ministerio de Educación

## 2.6 Diseño

La investigación presenta un diseño no experimental, debido a que las variables no serán manipuladas de forma intencional, las mismas que serán presentados dentro de su realidad, para lo cual se presenta el siguiente diseño:

Asimismo, se muestra el diseño de la investigación, a continuación:



**Donde:**

M: población

O1: Gasto público en Logros de Aprendizaje

O2: Evaluación Censal

i : Incidencia

## CAPITULO III

### RESULTADOS

#### 3.1. Resultados a nivel descriptivo

##### 3.1.1. Gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas.

La organización de la educación en la región Ayacucho está dirigida por la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA), la cual se encuentra dividida en once Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). En la tabla 1 se presenta el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas de la región subdividida por UGEL, esta dimensión es el producto 3000385 del programa presupuestal 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, las cifras que se recogen son las ejecuciones del presupuesto a nivel de devengado de cada año fiscal, en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas que se obtienen sumando los gastos ejecutados en actividades como: contratación oportuna y pago de personal de las instituciones educativas de educación primaria y gastos de locales escolares de instituciones educativas de primaria con condiciones adecuadas para su funcionamiento. Todos ellos indicados en la siguiente tabla dentro del gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016.

**Tabla 1**

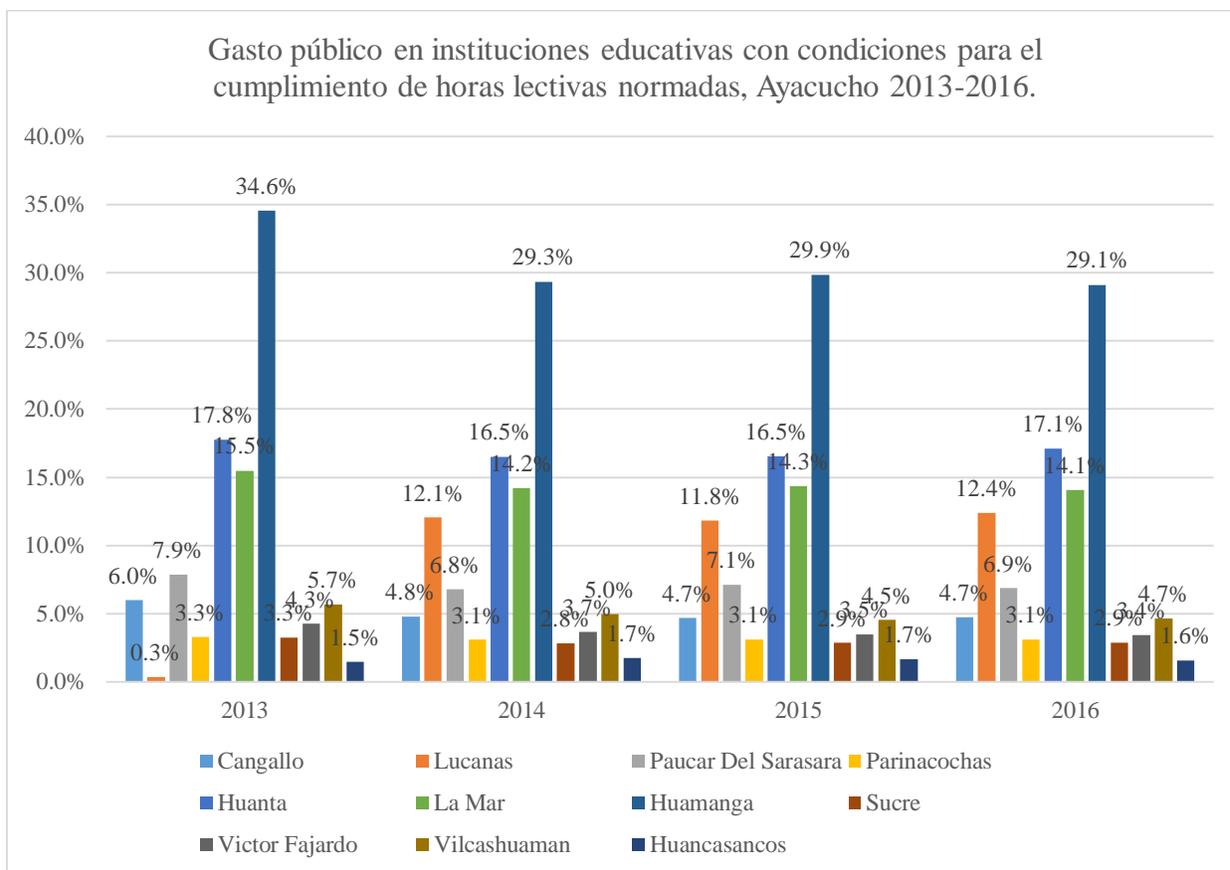
*Distribución de datos del indicador gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas, Ayacucho 2013-2016.*

UGEL	2013		2014		2015		2016	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%	S/.	%
<b>Cangallo</b>	7,621,660	6.0%	7,758,063	4.8%	8,422,914	4.7%	9,014,123	4.7%
<b>Lucanas</b>	441,164	0.3%	19,532,734	12.1%	21,295,848	11.8%	23,645,693	12.4%
<b>Paucar Del Sarasara</b>	9,958,903	7.9%	11,010,798	6.8%	12,791,619	7.1%	13,109,605	6.9%
<b>Parinacochas</b>	4,162,156	3.3%	5,002,692	3.1%	5,580,647	3.1%	5,931,009	3.1%
<b>Huanta</b>	22,555,021	17.8%	26,770,685	16.5%	29,769,761	16.5%	32,613,358	17.1%
<b>La Mar</b>	19,653,515	15.5%	23,026,689	14.2%	25,814,782	14.3%	26,788,092	14.1%
<b>Huamanga</b>	43,826,668	34.6%	47,553,472	29.3%	53,735,111	29.9%	55,494,310	29.1%
<b>Sucre</b>	4,131,571	3.3%	4,614,937	2.8%	5,150,444	2.9%	5,497,734	2.9%
<b>Víctor Fajardo</b>	5,392,705	4.3%	5,918,860	3.7%	6,288,736	3.5%	6,563,308	3.4%
<b>Vilcashuamán</b>	7,211,346	5.7%	8,027,842	5.0%	8,171,423	4.5%	8,902,672	4.7%
<b>Huancasancos</b>	1,889,258	1.5%	2,821,133	1.7%	2,994,330	1.7%	3,025,576	1.6%
<b>Total</b>	126,843,967	100%	162,037,905	100%	180,015,615	100%	190,585,480	100%

Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

Figura 1



Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF  
Elaboración: propia

La Figura 1 muestra el valor del índice de gasto público relativo por año en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de sus niveles de gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas ha mantenido una tendencia estable durante el período analizado. Por un lado, Cangallo, Paucar del Sarasara, Parinacochas, Huanta, La Mar, Huamanga, Sucre, Víctor Fajardo y Vilcashuamán, muestra una disminución relativa por año 1.3, 1, 0.2, 0.7, 1.4, 5.5, 0.4, 0.8 y 1

puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016, y por otro lado, Lucanas y Huancasancos, que aumentaron su ejecución relativa por año entre 12.1 y 0.1 puntos porcentuales durante el mismo período. Las Ugeles Lucanas, Huanta, La Mar y Huamanga son las que presentan un gasto más elevado, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas están las Ugeles de Paucar del Sarasara, Cangallo, Vilcashuamán a las que se suman Parinacochas, Sucre, Fajardo y Huancasancos en la parte final del período.

### **3.1.2. Gasto público en docentes preparados e implementación del currículo.**

En la tabla 2, se presenta el gasto público en docentes preparados e implementación del currículo de la región subdividida por UGEL, esta dimensión es el producto 3000386 del programa presupuestal 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, las cifras que se recogen son las ejecuciones del presupuesto a nivel de devengado del período en estudio en gastos en docentes preparados e implementación del currículo que se obtienen sumando los gastos de actividades como: gestión del currículo de primaria, especialización docente en didácticas específicas de áreas priorizadas de primaria, especialización docente en didácticas específicas de áreas priorizadas de primaria con enfoque en educación intercultural bilingüe, acompañamiento pedagógico a instituciones educativas multigrado de primaria, formación y certificación de formadores.

Todos ellos indicados en la siguiente tabla dentro del gasto público en docentes preparados e implementación del currículo de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016.

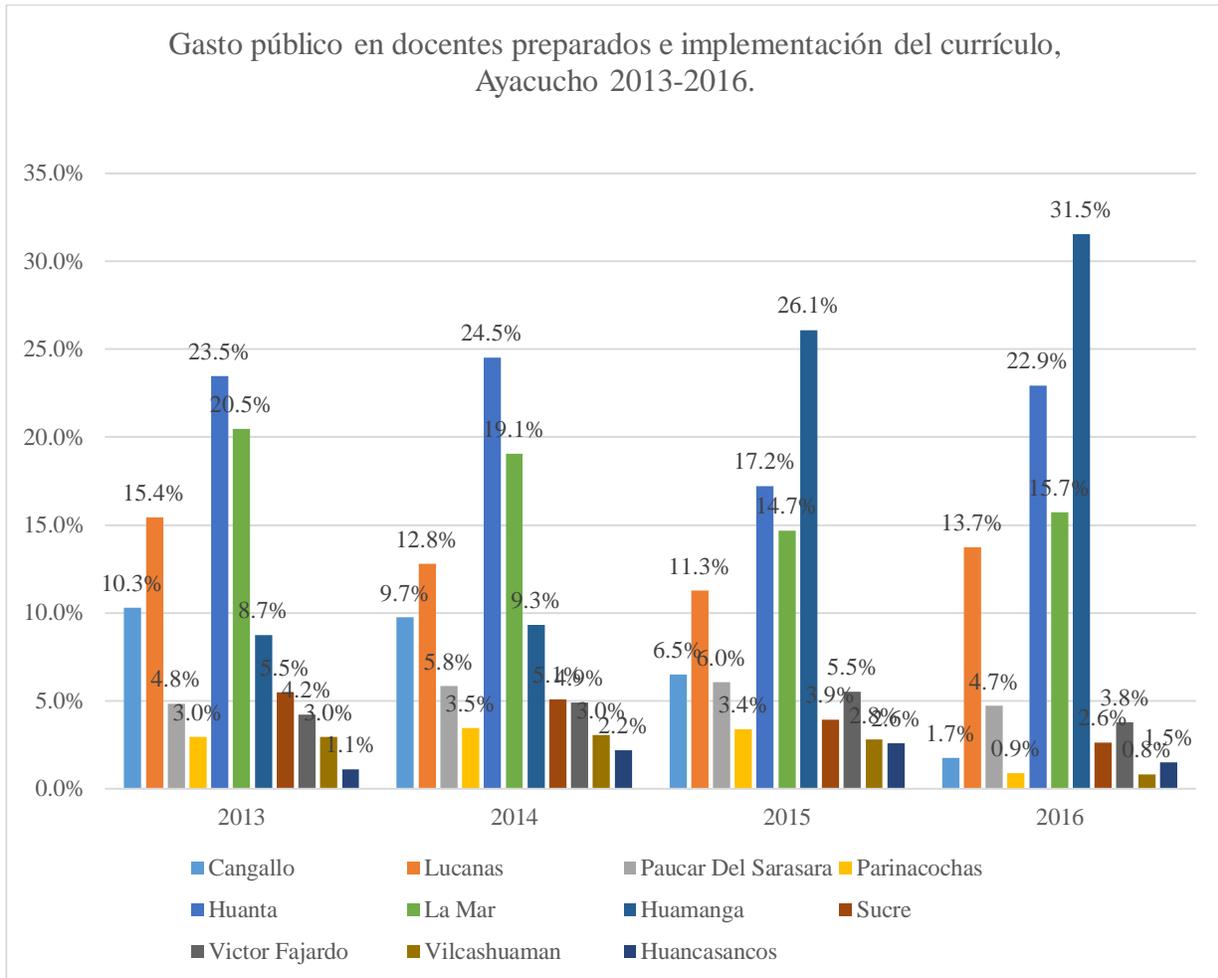
**Tabla 2**

*Distribución de datos del indicador gasto público en docentes preparados e implementación del currículo, Ayacucho 2013-2016*

UGEL	2013		2014		2015		2016	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%	S/.	%
<b>Cangallo</b>	316,317	10.3%	367,170	9.7%	992,999	6.5%	247,119	1.7%
<b>Lucanas</b>	474,379	15.4%	481,653	12.8%	1,724,030	11.3%	1,944,180	13.7%
<b>Paucar Del Sarasara</b>	148,905	4.8%	220,248	5.8%	925,681	6.0%	668,048	4.7%
<b>Parinacochas</b>	91,078	3.0%	130,806	3.5%	519,531	3.4%	125,205	0.9%
<b>Huanta</b>	722,111	23.5%	923,984	24.5%	2,637,835	17.2%	3,250,903	22.9%
<b>La Mar</b>	629,602	20.5%	717,878	19.1%	2,246,584	14.7%	2,227,119	15.7%
<b>Huamanga</b>	268,762	8.7%	350,816	9.3%	3,995,516	26.1%	4,467,995	31.5%
<b>Sucre</b>	168,218	5.5%	191,607	5.1%	602,509	3.9%	372,069	2.6%
<b>Victor Fajardo</b>	130,036	4.2%	185,227	4.9%	843,819	5.5%	536,231	3.8%
<b>Vilcashuamán</b>	91,086	3.0%	114,747	3.0%	426,738	2.8%	117,407	0.8%
<b>Huancasancos</b>	34,200	1.1%	83,011	2.2%	396,075	2.6%	215,068	1.5%
<b>Total</b>	<b>3,074,694</b>	<b>100%</b>	<b>3,767,147</b>	<b>100%</b>	<b>15,311,317</b>	<b>100%</b>	<b>14,171,344</b>	<b>100%</b>

Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

**Figura 2**

Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF  
Elaboración: propia

La Figura 2 muestra el valor del índice de gasto público relativo en docentes preparados e implementación del currículo de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de sus niveles de gasto público en docentes preparados e implementación del currículo ha mantenido una tendencia estable durante

el período analizado. Por un lado, Cangallo, Lucanas, Paucar del Sarasara, Parinacochas, Huanta, La Mar, Sucre, Víctor Fajardo y Vilcashuamán, disminuyeron su ejecución relativa 8.5, 1.7, 0.1, 2.1, 0.5, 4.8, 2.8, 0.4 y 2.1 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016, y por otro lado, Huamanga y Huancasancos, que aumentaron entre 22.8 y 0.4 puntos porcentuales durante el mismo período. Las Ugeles Lucanas, Huanta, La Mar y Huamanga son las que presentan un gasto más elevado, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de gasto público en docentes preparados e implementación del currículo se concentra en las Ugeles de Paucar del Sarasara, Sucre, Víctor Fajardo, a las que se suman Cangallo, Huancasancos, Parinacochas y Vilcashuamán en la parte final del período.

### **3.1.3. Gasto público en la dotación de materiales educativos.**

En la tabla 3, se presenta el gasto público en la dotación de materiales educativos de la región subdividida por UGEL, esta dimensión es el producto 3000387 del programa presupuestal 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, las cifras que se recogen son las ejecuciones del presupuesto a nivel de devengado de cada año fiscal en la dotación de materiales educativos que se obtienen sumando los gastos de actividades como: dotación de material educativo para estudiantes de primaria, dotación de material educativo para estudiantes de primaria de educación intercultural bilingüe, dotación de material educativo para aulas de primaria, dotación de material fungibles para aulas de primaria, dotación de material educativo para instituciones educativas de primaria, gestión de materiales y recursos educativos de primaria.

Todos ellos indicados en la siguiente tabla dentro del gasto público en la adquisición de materiales educativos de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016.

**Tabla 3**

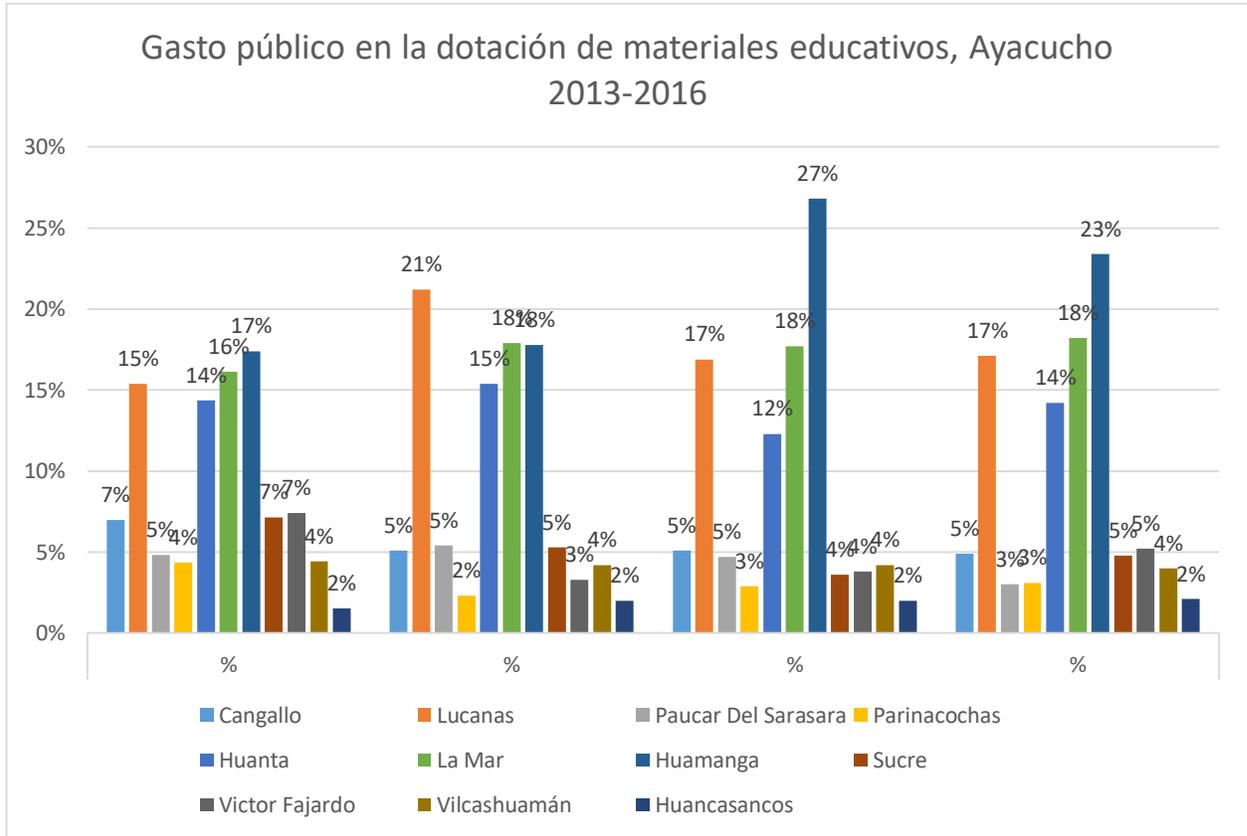
*Distribución de datos del indicador gasto público en la adquisición de materiales educativos, Ayacucho 2013-2016.*

UGEL	2013		2014		2015		2016	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%	S/.	%
<b>Cangallo</b>	217,460	1.1%	180,185	5.1%	208,094	5.1%	123,310	4.9%
<b>Lucanas</b>	17,285,809	86.9%	754,277	21.2%	695,070	16.9%	429,167	17.1%
<b>Paucar Del Sarasara</b>	149,232	0.8%	193,364	5.4%	191,059	4.7%	76,053	3.0%
<b>Parinacochas</b>	134,537	0.7%	83,168	2.3%	117,104	2.9%	78,419	3.1%
<b>Huanta</b>	442,850	2.2%	550,141	15.4%	505,432	12.3%	354,995	14.2%
<b>La Mar</b>	497,998	2.5%	639,776	17.9%	728,406	17.7%	455,167	18.2%
<b>Huamanga</b>	536,621	2.7%	635,461	17.8%	1,100,047	26.8%	586,050	23.4%
<b>Sucre</b>	220,343	1.1%	188,576	5.3%	146,963	3.6%	119,359	4.8%
<b>Victor Fajardo</b>	228,406	1.1%	119,420	3.3%	157,848	3.8%	129,349	5.2%
<b>Vilcashuamán</b>	136,158	0.7%	151,347	4.2%	174,054	4.2%	99,712	4.0%
<b>Huancasancos</b>	46,539	0.2%	70,513	2.0%	83,770	2.0%	53,736	2.1%
<b>Total</b>	<b>19,895,953</b>	<b>100%</b>	<b>3,566,228</b>	<b>100%</b>	<b>4,107,847</b>	<b>100%</b>	<b>2,505,317</b>	<b>100%</b>

Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

**Figura 3**



Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

La Figura 3 muestra el valor del índice de gasto público relativo por año en la dotación de materiales educativos de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de sus niveles de gasto público en la dotación de materiales educativos se ha mantenido una tendencia estable durante el período analizado. Por un lado, Cangallo, Paucar del Sarasara, Parinacochas, Huanta, La Mar, Huamanga, Sucre, Víctor Fajardo y Vilcashuamán, aumentaron su participación relativa 3.8, 2.3, 2.5, 11.9, 15.7, 20.7, 3.7, 4, 3.3 y 1.9 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016. Las Ugeles Lucanas, Huanta, La Mar y

Huamanga son las que presentan un gasto más elevado con diferencia, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de gasto público en la dotación de materiales educativos se concentra en las Ugeles de Paucar del Sarasara, Sucre, Víctor Fajardo, a las que se suman Cangallo, Vilcashuamán, Parinacochas y Huancasancos en la parte final del período.

#### **3.1.4. Gasto Público en el logro de aprendizaje.**

En la tabla 4 se presenta el gasto público en el logro de aprendizaje de la región subdividida por UGEL, esta variable es el programa presupuestal 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, las cifras que se recogen son las ejecuciones del presupuesto a nivel de devengado de cada año fiscal de los productos como: 3000385 instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas, 3000386 docentes preparados implementan el currículo y 3000387 estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizaje.

Todos ellos indicados en la siguiente tabla dentro del gasto público en el logro de aprendizaje de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016.

**Tabla 4**

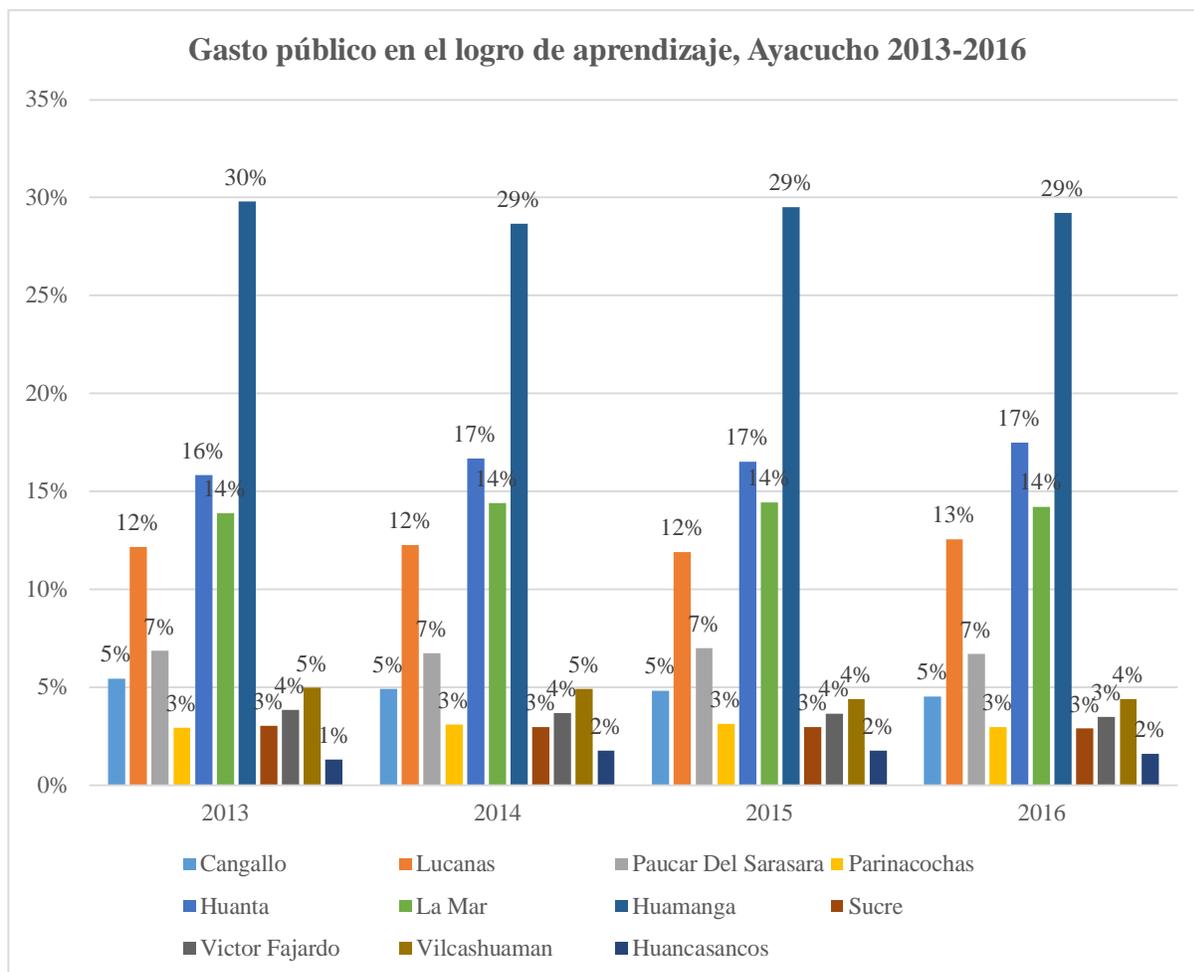
*Distribución de datos de la variable gasto público en el logro de aprendizaje, Ayacucho  
2013-2016*

UGEL	2013		2014		2015		2016	
	S/.	%	S/.	%	S/.	%	S/.	%
<b>Cangallo</b>	8,155,437	5.4%	8,305,418	4.9%	9,624,007	4.8%	9,384,552	4.5%
<b>Lucanas</b>	18,201,352	12.1%	20,768,664	12.3%	23,714,948	11.9%	26,019,040	12.6%
<b>Paucar del Sarasara</b>	10,257,040	6.8%	11,424,410	6.7%	13,908,359	7.0%	13,853,706	6.7%
<b>Parinacochas</b>	4,387,771	2.9%	5,216,666	3.1%	6,217,282	3.1%	6,134,633	3.0%
<b>Huanta</b>	23,719,982	15.8%	28,244,810	16.7%	32,913,028	16.5%	36,219,256	17.5%
<b>La Mar</b>	20,781,115	13.9%	24,384,343	14.4%	28,789,772	14.4%	29,470,378	14.2%
<b>Huamanga</b>	44,632,051	29.8%	48,539,749	28.7%	58,830,674	29.5%	60,548,355	29.2%
<b>Sucre</b>	4,520,132	3.0%	4,995,120	2.9%	5,899,916	3.0%	5,989,162	2.9%
<b>Victor Fajardo</b>	5,751,147	3.8%	6,223,507	3.7%	7,290,403	3.7%	7,228,888	3.5%
<b>Vilcashuamán</b>	7,438,590	5.0%	8,293,936	4.9%	8,772,215	4.4%	9,119,791	4.4%
<b>Huancasancos</b>	1,969,997	1.3%	2,974,657	1.8%	3,474,175	1.7%	3,294,380	1.6%
<b>Total</b>	<b>149,814,614</b>	<b>100%</b>	<b>169,371,280</b>	<b>100%</b>	<b>199,434,779</b>	<b>100%</b>	<b>207,262,141</b>	<b>100%</b>

Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

Figura 4



Fuente: Consulta amigable de gasto -MEF

Elaboración: propia

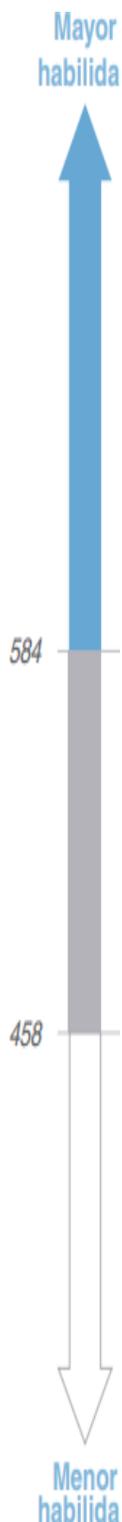
La Figura 4 muestra el valor del índice de gasto público en el logro de aprendizaje de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de sus niveles de gasto público en el logro de aprendizaje se ha mantenido una tendencia estable durante el período analizado. Por un lado, Cangallo, Paucar del Sarasara, Parinacochas, Huamanga, Sucre, Víctor Fajardo y Vilcashuamán, disminuyeron su participación relativa en 0.9, 0.2, 0.03, 0.6, 0.1, 0.4 y 0.6 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y

2016, y por otro lado, Lucanas, Huanta, La Mar y Huancasancos aumentaron su participación relativa el gasto en un 0.4, 1.6, 0.3 y 0.3 puntos porcentuales durante el mismo período. Las Ugeles Huamanga, Huanta, La Mar Lucanas, y son las que presentan un gasto más elevado, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de gasto público en el logro de aprendizaje se concentra en las Ugeles de Paucar del Sarasara, Cangallo, Vilcashuamán, Víctor Fajardo, a las que se suman, Parinacochas, Sucre y Huancasancos en la parte final del período.

### **3.1.5. Logro de aprendizajes en comprensión lectora.**

En la ECE, los estudiantes obtienen una medida o puntaje que representa la habilidad alcanzada, según sus puntajes, los niños y niñas son clasificados por niveles de logro. Los niveles de logro describen los aprendizajes mostrados por los estudiantes en la evaluación, de acuerdo con su puntaje, los estudiantes son clasificados en tres niveles de logro: Satisfactorio (nivel esperado para el final del grado), en proceso y en inicio. Estos dos últimos agrupan a los estudiantes que no alcanzaron lo esperado para el grado.

En la siguiente figura se muestra el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario en las Ugeles en cada uno de los niveles de logro en comprensión lectora y la descripción de cada uno de estos.



### **Nivel 2: Satisfactorio**

Los estudiantes de este nivel pueden ubicar información que no se encuentra tan fácilmente en el texto. Además, pueden deducir ideas que les permiten comprender algunas partes específicas del texto, así como entenderlo en su conjunto. Asimismo, reflexionan sobre el contenido, para aplicarlo a situaciones externas al texto, y sobre la forma del texto, para lo cual se apoyan en su conocimiento cotidiano. Estas tareas las realizan en diversos tipos de textos, de estructura simple, de extensión media y complejidad adecuada para el grado.

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje mayor a 584

### **Nivel 1: En Proceso**

Los estudiantes de este nivel comprenden solo textos breves y sencillos. Cuando se enfrentan a textos de extensión media y complejidad adecuada para el grado, únicamente ubican información que se puede encontrar fácilmente y realizan deducciones sencillas.

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje comprendido entre 458 y 584.

### **Debajo del Nivel 1: En Inicio**

Los estudiantes de este nivel se alejan considerablemente de los aprendizajes esperados para el grado. Estos estudiantes solo leen oraciones y responden preguntas muy sencillas.

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje menor a 458.

La tabla 5 sobre la base de los puntajes obtenidos, se presentan los resultados de los estudiantes por niveles de logro en comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario a nivel de las Ugeles indicando la medida de promedio y los niveles obtenidos en las pruebas de la ECE desde el año 2013 al 2016.

Tabla 5

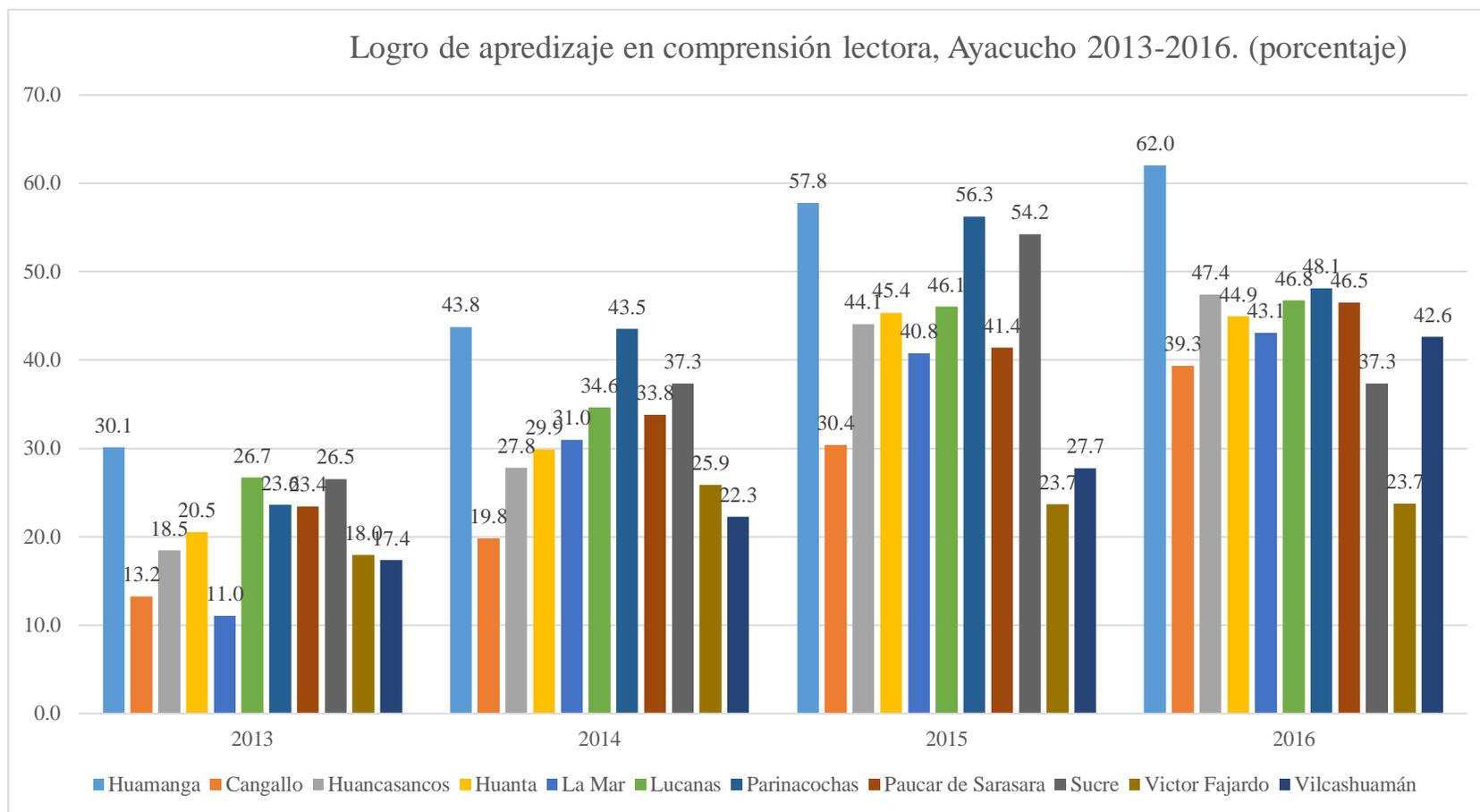
*Distribución de datos del indicador logro de aprendizajes en comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.*

Nombre de la UGEL	2013				2014				2015				2016			
	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio
Huamanga	542	15.8	54.1	30.1	572	9.4	46.8	43.8	608	4.0	38.2	57.8	610	1.6	36.4	62.0
Cangallo	494	38.5	48.3	13.2	521	21.8	58.3	19.8	562	3.8	65.8	30.4	566	6.3	54.4	39.3
Huancasancos	509	33.0	48.5	18.5	545	15.2	57.1	27.8	583	3.5	52.4	44.1	570	5.1	47.4	47.4
Huanta	519	23.1	56.3	20.5	540	18.8	51.3	29.9	586	6.4	48.3	45.4	577	5.1	49.9	44.9
La Mar	495	30.7	58.3	11.0	548	11.6	57.4	31.0	578	6.9	52.3	40.8	575	5.0	52.0	43.1
Lucanas	535	16.2	57.1	26.7	553	12.7	52.7	34.6	586	5.3	48.7	46.1	580	4.1	49.1	46.8
Parinacochas	531	18.2	58.2	23.6	569	8.7	47.8	43.5	605	2.3	41.4	56.3	583	4.3	47.6	48.1
Paucar de Sarasara	513	24.1	52.5	23.4	546	14.1	52.1	33.8	574	11.1	47.5	41.4	580	5.6	47.9	46.5
Sucre	524	25.5	48.0	26.5	560	8.0	54.7	37.3	593	1.7	44.1	54.2	558	18.7	44.0	37.3
Víctor Fajardo	509	36.5	45.5	18.0	539	9.4	64.7	25.9	549	4.6	71.8	23.7	544	9.0	67.3	23.7
Vilcashuamán	516	21.9	60.8	17.4	520	21.7	56.0	22.3	545	12.4	59.9	27.7	573	9.0	48.4	42.6

Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

Figura 5



Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

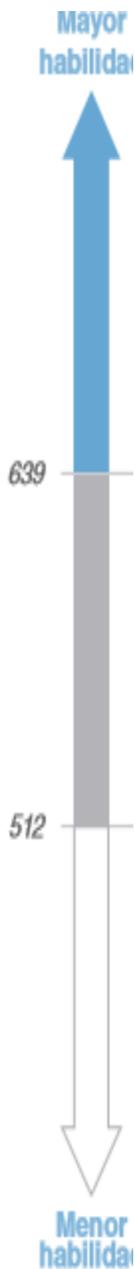
La Figura 5 muestra el logro de aprendizaje en comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario a nivel de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de logro de aprendizaje en comprensión lectora ha tenido una tendencia creciente durante el período analizado. Por un lado, Las Ugeles La Mar, Huamanga, Huancasancos, Cangallo y Vilcashuamán son las que presentan mayor crecimiento de logro satisfactorio, ya que incrementaron en 32, 31.9, 29, 26.1 y 25.3 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de aprendizaje en comprensión lectora se concentra en las Ugeles de Parinacochas, Huanta, Paucar de Sarasara, Lucanas incrementaron en 24.5, 24.4, 23.1 y 20 puntos porcentuales respectivamente a las que se suman, Sucre y Víctor Fajardo en 10.8 y 5.8 puntos porcentuales respectivamente en la parte final del período.

Sin embargo, cabe señalar que de acuerdo a la tabla 5 existe un gran porcentaje de estudiantes del nivel primario a nivel de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 que aún se encuentran en los niveles de proceso e inicio.

### **3.1.6. Logro de aprendizajes en matemáticas.**

En la ECE, de acuerdo con su puntaje, los estudiantes son clasificados en tres niveles de logro: Satisfactorio (nivel esperado para el final del grado), en proceso y en inicio. Estos dos últimos agrupan a los estudiantes que no alcanzaron lo esperado para el grado.

En la siguiente figura se muestra el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario en las Ugeles en cada uno de los niveles de logro en matemáticas y la descripción de cada uno de estos.



### **Nivel 2: Satisfactorio**

Los estudiantes de este nivel pueden resolver situaciones problemáticas variadas utilizando estrategias que integran el significado y el uso de el número, el sistema de numeración decimal (SND) y las operaciones de adición y sustracción, según lo esperado al finalizar el grado.

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje mayor a 639.

### **Nivel 1: En Proceso**

Los estudiantes de este nivel pueden resolver diversas situaciones problemáticas con información explícita y de resolución directa. Además, manejan parcialmente la noción del número y solo usan algunos de los significados aditivos esperados para el grado

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje comprendido entre 512 y 639.

### **Debajo del Nivel 1: En Inicio**

Los estudiantes de este nivel establecen algunas relaciones y operaciones numéricas sencillas. Muestran dificultad para resolver inclusive las preguntas más fáciles de la prueba

Este grupo de estudiantes ha obtenido un puntaje menor a 512

La tabla 6 sobre la base de los puntajes obtenidos, se presentan los resultados de los estudiantes por niveles de logro en matemáticas de los estudiantes del nivel primario a nivel de las Ugeles indicando la medida de promedio y los niveles obtenidos en las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes de primaria desde el año 2013 - 2016.

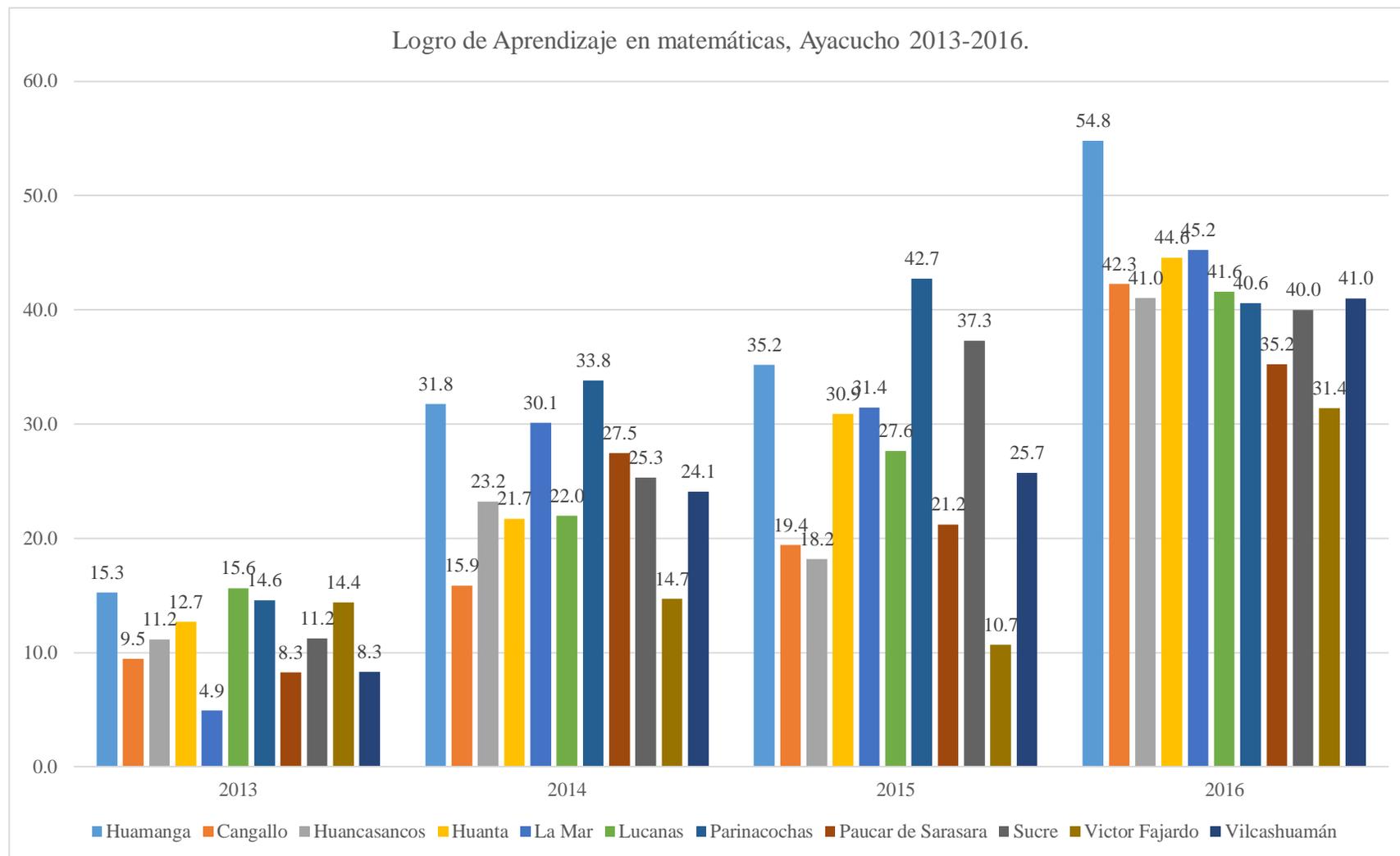
**Tabla 6***Distribución de datos del indicador logro de aprendizajes en matemáticas.*

Nombre de la UGEL	2013				2014				2015				2016			
	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio
Huamanga	526	48.1	36.7	15.3	575	34.6	33.6	31.8	603	21.7	43.2	35.2	652	12.4	32.8	54.8
Cangallo	491	64.7	25.9	9.5	530	47.2	36.9	15.9	558	35.0	45.6	19.4	614	17.6	40.2	42.3
Huancasancos	497	62.2	26.6	11.2	552	42.9	33.8	23.2	560	35.0	46.9	18.2	608	26.9	32.1	41.0
Huanta	511	54.5	32.8	12.7	535	47.0	31.3	21.7	586	31.7	37.4	30.9	623	19.5	36.0	44.6
La Mar	478	69.9	25.2	4.9	571	33.5	36.4	30.1	593	26.1	42.5	31.4	625	21.3	33.5	45.2
Lucanas	529	45.9	38.5	15.6	549	41.4	36.6	22.0	586	26.8	45.6	27.6	622	17.6	40.9	41.6
Parinacochas	523	50.4	35.0	14.6	582	33.3	32.8	33.8	619	15.9	41.4	42.7	623	18.5	40.9	40.6
Paucar de Sarasara	498	58.6	33.1	8.3	552	41.5	31.0	27.5	546	40.4	38.4	21.2	587	23.9	40.8	35.2
Sucre	509	53.1	35.7	11.2	555	37.3	37.3	25.3	595	25.4	37.3	37.3	603	36.0	24.0	40.0
Víctor Fajardo	503	61.7	24.0	14.4	535	41.8	43.5	14.7	539	35.9	53.4	10.7	593	25.0	43.6	31.4
Vilcashuamán	509	51.3	40.4	8.3	541	42.2	33.7	24.1	568	30.1	44.1	25.7	623	20.5	38.5	41.0

Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

Figura 6



Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

La Figura 6 muestra el logro de aprendizaje en matemática de los estudiantes del nivel primario a nivel de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de logro de aprendizaje en matemática ha tenido una tendencia creciente durante el período analizado. Por un lado, Las Ugeles La Mar, Huamanga, Cangallo, Vilcashuamán y Huanta son las que presentan mayor crecimiento de logro satisfactorio, ya que incrementaron en 40, 39.5, 32.8, 32.7 y 31.9 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de aprendizaje en matemáticas se concentra en las Ugeles de Huancasancos, Sucre, Paucar de Sarasara, Parinacochas y Lucanas incrementaron en 29.9, 28.8, 26.9, 26 y 26 puntos porcentuales respectivamente a las que se suma, Víctor Fajardo en 17 puntos porcentuales en la parte final del período.

Sin embargo, cabe señalar que de acuerdo a la tabla 6 existe un gran porcentaje de estudiantes del nivel primario a nivel de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 que aún se encuentran en los niveles de proceso e inicio.

### **3.1.7. Evaluación Censal de Estudiantes.**

La tabla 7 sobre la base de los puntajes obtenidos, se presentan los resultados de los estudiantes por niveles de logro de Evaluación Censal de Estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primario en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, indicando la medida de promedio y los niveles obtenidos en las pruebas de la ECE desde el año 2013 al 2016.

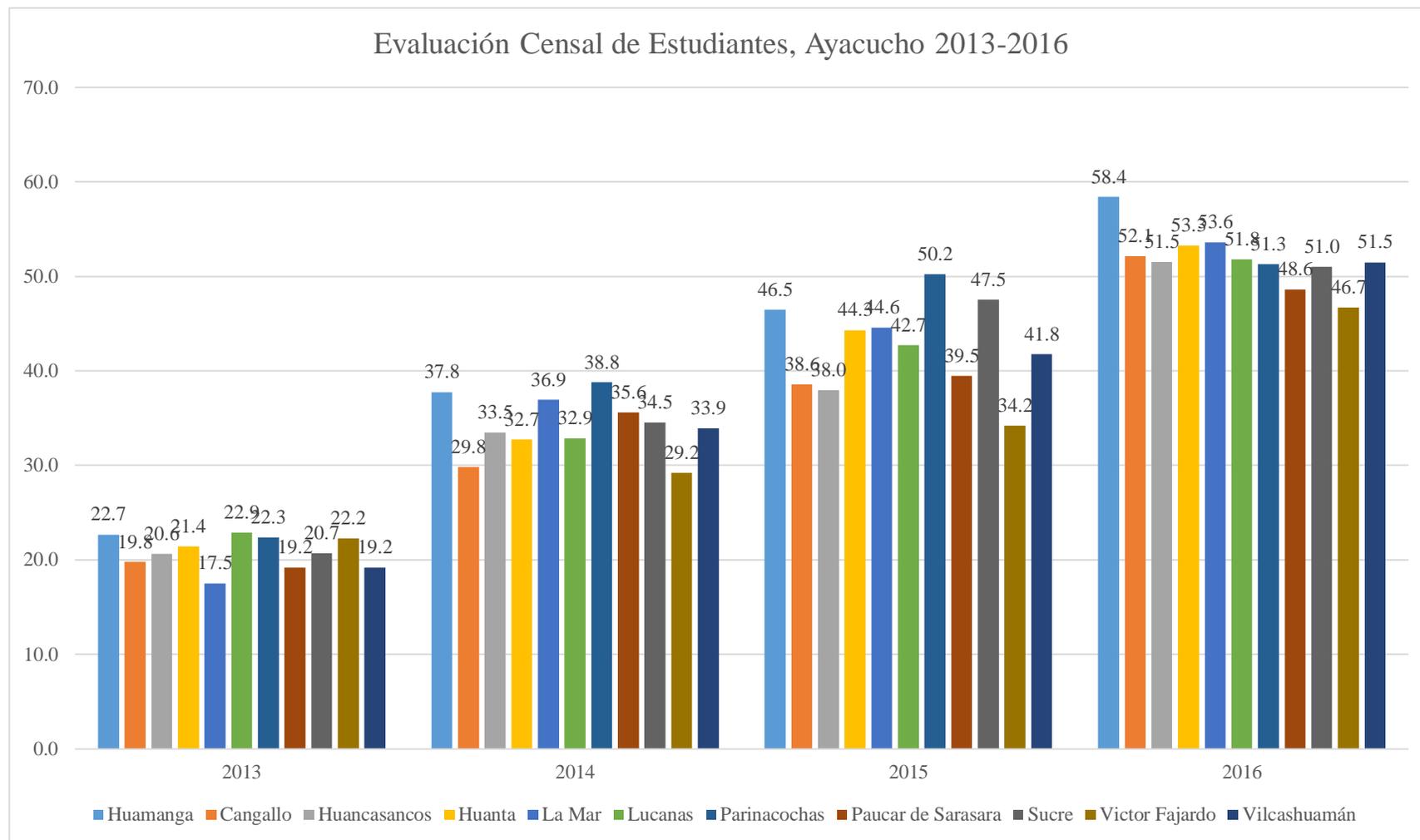
**Tabla 7***Distribución de datos de la Variable Evaluación Censal de Estudiantes.*

Nombre de la UGEL	2013				2014				2015				2016			
	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	Medida Promedio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio
Huamanga	534	31.9	45.4	22.7	573	22.0	40.2	37.8	605	12.8	40.7	46.5	631	7.0	34.6	58.4
Cangallo	517	40.2	40.0	19.8	551	28.3	41.9	29.8	583	19.5	41.9	38.6	612	9.6	38.3	52.1
Huancasancos	520	39.0	40.3	20.6	562	26.2	40.3	33.5	584	19.5	42.5	38.0	609	14.3	34.2	51.5
Huanta	527	35.2	43.4	21.4	554	28.2	39.1	32.7	597	17.9	37.8	44.3	616	10.5	36.2	53.3
La Mar	510	42.9	39.6	17.5	572	21.5	41.6	36.9	600	15.1	40.3	44.6	617	11.4	34.9	53.6
Lucanas	535	30.8	46.3	22.9	560	25.4	41.7	32.9	597	15.4	41.9	42.7	616	9.6	38.6	51.8
Parinacochas	533	33.1	44.5	22.3	577	21.4	39.8	38.8	613	9.9	39.8	50.2	616	10.1	38.6	51.3
Paucar de Sarasara	520	37.2	43.6	19.2	562	25.5	38.9	35.6	577	22.2	38.3	39.5	598	12.8	38.6	48.6
Sucre	526	34.4	44.9	20.7	563	23.4	42.1	34.5	602	14.7	37.7	47.5	606	18.8	30.2	51.0
Víctor Fajardo	523	38.7	39.0	22.2	553	25.6	45.2	29.2	573	20.0	45.8	34.2	601	13.3	40.0	46.7
Vilcashuamán	526	33.6	47.2	19.2	556	25.8	40.3	33.9	588	17.1	41.2	41.8	616	11.0	37.5	51.5

Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

Figura 7



Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2013-2016. Segundo Grado de Primaria.

Elaboración: propia

La Figura 7 muestra la Evaluación Censal de Estudiantes del nivel primario de las Instituciones Educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho en los años 2013, 2014, 2015 y 2016. En la mayor parte de los casos, la situación de las Ugeles en términos de logro satisfactorio Evaluación Censal de Estudiantes ha tenido una tendencia creciente durante el período analizado. Por un lado, Las Ugeles La Mar, Huamanga, Cangallo, Vilcashuamán y Huanta son las que presentan mayor crecimiento de logro satisfactorio, ya que incrementaron en 36.1, 35.7, 32.4, 32.7 y 31.9 puntos porcentuales respectivamente entre 2013 y 2016, mientras que en los últimos lugares del ranking en términos de logro satisfactorio de Evaluación Censal de Estudiantes se concentra en las Ugeles de Huancasancos, Sucre, Paucar de Sarasara, Parinacochas y Lucanas que incrementaron en 30.9, 30.3, 29.4, 29 y 28.9 puntos porcentuales respectivamente a las que se suma, Víctor Fajardo en 24.5 puntos porcentuales de crecimiento en la parte final del período.

Sin embargo, cabe señalar que de acuerdo a la tabla 7 existe un gran porcentaje de estudiantes del nivel primario a nivel de cada Ugel en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 que aún se encuentran en los niveles de proceso e inicio. Los cuales obtienen distintos puntajes, correspondientes a los distintos logros de aprendizaje de la evaluación.

## 3.2. Resultados a nivel inferencial

### 3.2.1. Metodología

El desarrollo de la presente investigación se trabajó con datos de panel para el periodo 2013 – 2016, para el tratamiento de estos datos nos apoyaremos en el programa estadístico Eviews. Al objeto de contrastar nuestra hipótesis planteada.

Para efectos de investigación se postula un modelo teórico, la relación entre el Logro de Aprendizaje promedio (ECE) y Gasto Público en logaritmos (ln\_te). La aplicación de logaritmos es suavizar los datos. De modo específico, se tienen dos ecuaciones:

$$ECE_{it} = f(\ln_{TE}_{it})$$

La primera ecuación establece una relación entre Logro de Aprendizaje promedio (ECE) y logaritmo de Gasto Público (ln\_te). En general el impacto esperado es positivo tal como se establece líneas abajo, de modo específico responde al gasto público en instituciones educativas con condiciones para cumplimiento de Horas Lectivas normadas en logaritmos (ln\_hl), al gasto público en Docentes Preparados en logaritmos (ln\_dp) y al gasto público en dotación de Materiales Educativos en logaritmos (ln\_me), modelo múltiple:

$$ECE_{it} = f(\ln_{HL}_{it}, \ln_{DP}_{it}, \ln_{ME}_{it})$$

Siendo entonces el impacto de cada factor (ejecución del Gasto Público a nivel de devengado en Instituciones con condiciones, Docente preparados y Dotación de materiales) durante el período 2013-2016, sobre el logro de aprendizaje (Resultados en Comprensión Lectora y Matemáticas). Así entonces, se espera verificar la hipótesis central de investigación que postula que el gasto público en logro de aprendizajes incide significativamente en la

evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016.

### 3.2.2. Modelo Econométrico

Teniendo en consideración lo anterior, se utiliza un modelo econométrico. De modo específico, se utiliza el modelo datos de panel que está perfectamente balanceado, donde la variable panel viene a ser la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) y la variable tiempo expresado en AÑO (2013 a 2016), es decir todas las unidades de análisis son observadas en todos los períodos de tiempo. Siendo la especificación econométrica, tal como sigue a continuación:

$$ECE_{it} = \beta + \beta_1 \ln\_TE_{it} + \varepsilon_{it}$$

$$ECE_{CLit} = \beta + \beta_1 \ln HL + \varepsilon$$

$$ECE_{MATit} = \beta + \beta_1 \ln DP + \varepsilon$$

$$ECE_{CLit} = \beta + \beta_1 \ln ME + \varepsilon$$

De modo general el impacto obtenido a través de esta medida permitirá conocer la contribución de la ejecución del Gasto Público en instituciones educativas con condiciones para cumplimiento de Horas Lectivas logarítmicas ( $\ln\_hl$ ), de la ejecución del Gasto Público en Docentes Preparados logarítmicas ( $\ln\_dp$ ) y de la ejecución del Gasto Público en dotación de Materiales Educativos logarítmicas ( $\ln\_me$ ) en la Región Ayacucho, período 2013 al 2016.

Mediante la utilización de la técnica econométrica de datos panel se pretende verificar la hipótesis del estudio. Los datos panel consisten en explorar bases de datos configuradas en series temporales para cada sección cruzada, de esta manera nos da la posibilidad de contar con mayor cantidad de datos posible permitiendo obtener estimaciones más precisas que un

modelo de regresión simple. Los modelos de datos panel tienen dos opciones, trabajamos con modelos de Efectos Fijos (EF) o modelos de Efectos Aleatorios (MEFA), la diferencia está en que si vemos si la heterogeneidad inobservable está de alguna manera correlacionada con las variables explicativas del modelo, debiéramos usar Efectos Fijos, en cambio si la heterogeneidad no observable no está correlacionada con las variables explicativas del modelo, debiéramos usar Efectos Aleatorios, para lo cual utilizaremos el test de Hausman para definir cuál es mejor.

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section and period random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.006080	1	0.9378
Period random	0.312059	1	0.5764
Cross-section and period random	0.539736	1	0.4625

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
LOG(TE)	13.962389	13.768790	6.164069	0.9378

Hausman demostró que la diferencia entre los coeficientes de efectos fijos y aleatorios ( $\beta_{ef} - \beta_{ea}$ ) puede ser usada para probar la hipótesis nula de que  $\mu_i$  y las variables  $X$  no están correlacionadas. Así pues, el  $H_0$  de la prueba de Hausman es que los estimadores de efectos aleatorios y de efectos fijos no difieren sustancialmente. Si se rechaza el  $H_0$ , los estimadores sí difieren, y la conclusión es que el modelo de efectos fijos es más conveniente que efectos

aleatorios. Si no podemos rechazar  $H_0$ , no hay sesgo de qué preocuparnos y preferimos efectos aleatorios que, al no estimar tantas dummies, es un modelo más eficiente.

### **Modelo de efectos fijos**

El modelo de efectos fijos parte del supuesto de los coeficientes (constante o término independiente) varían dependiendo del momento en el tiempo; por lo tanto, este tipo de modelo permite investigar la variación intertemporal y/o transversal por medio de distintos términos independientes.

Expresar el siguiente modelo de efectos fijos nos permite que cada unidad de análisis tenga interceptos diferentes dependiendo de la unidad de análisis o del tiempo.

$$ECE_{it} = \beta + \beta_1 \ln_{-} TE_{it} + \varepsilon_{it} \dots\dots\dots$$

$$ECE_{it} = \beta_i + \beta_1 \ln_{-} HL_{it} + \beta_2 \ln_{-} DP_{it} + \beta_3 \ln_{-} ME_{it} + \varepsilon_{it}$$

Preparamos nuestro análisis de resultados analizando el impacto total del gasto público en la ECE. La variable explicativa relevante se mide a través del gasto público en instituciones educativas con condiciones para cumplimiento en cumplimiento de Horas Lectivas ( $\ln_{-}hl$ ), gasto público en Docentes Preparados ( $\ln_{-}dp$ ) y gasto público en dotación de Materiales Educativos ( $\ln_{-}me$ ) ejecutado a nivel de devengado de la Región Ayacucho, 2013 al 2016. Esta variable ha sido expresada en logaritmos de modo que la especificación permite interpretar los parámetros como semi-elasticidades.

$$ECE_{it} = \beta_i + \beta_1 LN(HL)_{it} + \beta_2 LN(DP)_{it} + \beta_3 LN(ME)_{it} + \mu$$

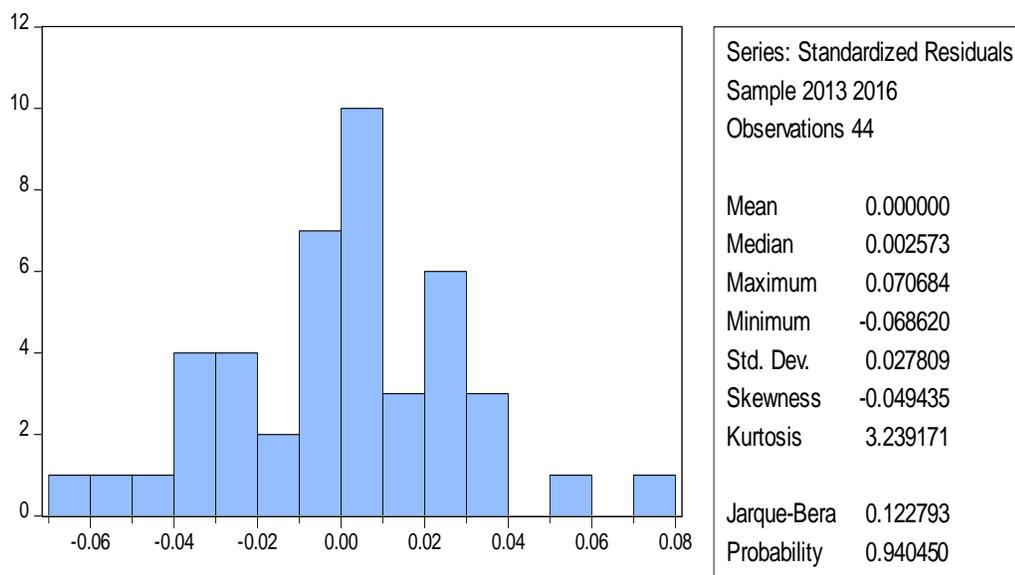
$$\hat{ECE}_t = -19.08113 + 0.462317 LN(HL) + 7.246386 LN(DP) + 4.190470 LN(ME),$$

<i>t</i>	(-1.684788)	(2.228032)	(3.650855)	(2.377194)
<i>P</i>	(0.1562)	(0.0025)	(0.0005)	(0.0023)

### 3.2.3. Prueba de normalidad

A fin de conocer si la distribución es normal o no normal, se calcula la prueba de normalidad.

**Figura 8**



En la figura 8 se presenta el histograma de los residuos obtenidos del modelo. El estadístico de Jarque-Bera acepta la hipótesis de que los errores están distribuidos normalmente, pues el estadístico de Jarque-Bera es 0.123 que acepta la hipótesis de que los errores están distribuidos normalmente, si *p* es mayor a 0.05; en este caso, 0.94 es mayor a 0.05, observe que, para una variable distribuida normalmente, los coeficientes de asimetría y curtosis son 0 y 3, respectivamente.

Skewness es una medida de la asimetría de la distribución de al alrededor de la media. Para una serie normalmente distribuida, Skewness es cero. Skewness positiva indica que la distribución tiene una cola derecha relativamente larga y Skewness negativa indica que la distribución tiene una cola izquierda relativamente larga. Kurtosis mide si la distribución tiene pico o si es relativamente chata. Para una distribución normal, la Kurtosis es 3. Si la Kurtosis excede el valor de 3, la distribución tiene pico (relativo a la normal), y si la Kurtosis tiene valor menor a 3, la distribución es chata (relativo a la normal).

#### **3.2.4. Contrastación de hipótesis**

Tal como es conocido en diversos textos de econometría señalados anteriormente en la metodología de la presente investigación, el método de datos de panel, sobre la base del modelo econométrico, la primera etapa comprende la estimación del logro de aprendizaje en función del gasto público. De modo que el cuadro muestra que existe evidencia a favor del logro de aprendizaje por el gasto público.

#### **Hipótesis General**

El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016.

Planteamiento:

**H<sub>0</sub>:** El gasto público en el logro de aprendizaje incide insignificativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016.

**H<sub>1</sub>:** El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016.

Regla de decisión:

- Si el p valor es mayor a 0.05 (p valor >0.05) se acepta la hipótesis nula.
- Si el p valor es menor a 0.05 (p valor <0.05) se rechaza la hipótesis nula y por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa.

### **MODELO GENERAL**

$$ECE_{it} = \beta + \beta_1 \ln\_TE_{it} + \varepsilon_{it}$$

**Tabla 9**

*Regresión Efectos Fijos entre gasto público en el logro de aprendizaje y evaluación censal de los estudiantes, Ayacucho 2013-2016.*

Dependent Variable: ECE\_PROMEDIO

Method: Panel Least Squares

Date: 09/10/19 Time: 11:30

Sample: 2013 2016

Periods included: 4

Cross-sections included: 11

Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Log(TE)	0.427571	0.057804	7.396856	0.0000
C	-1.482240	0.408015	-3.632806	0.0010

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.895343	Mean dependent var	1.535728
Adjusted R-squared	0.893743	S.D. dependent var	0.219354
S.E. of regression	0.017352	Akaike info criterion	-5.043238
Sum squared resid	0.009635	Schwarz criterion	-4.556640
Log likelihood	122.9512	Hannan-Quinn criter.	-4.862784
F-statistic	621.7974	Durbin-Watson stat	1.920859
Prob(F-statistic)	0.000000		

Se puede apreciar que las variables son significativas, dado que el p-valor es menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula, por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa que dice: El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016. Reafirmandose dicho comportamiento en que las variaciones del

ECE PROMEDIO que representan a la Evaluación Censal están siendo explicadas por las variaciones de  $\log(\text{TE})$  que representa al gasto público en el logro de aprendizaje en un 90%.

**a). Hipótesis Específica**

El gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye significativamente en el logro de aprendizajes en la comprensión lectora.

**Planteamiento:**

$H_0$ : El gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye insignificativamente en el logro de Aprendizajes en la comprensión lectora.

$H_1$ : El gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye significativamente en el logro de Aprendizajes en la comprensión lectora.

**Regla de decisión:**

Si el p valor es mayor a 0.05 ( $p \text{ valor} > 0.05$ ) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ( $p \text{ valor} < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 10**

*Regresión Efectos Fijos entre gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas y logros en la comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.*

Dependent Variable: ECE\_\_CL\_

Method: Panel Least Squares

Date: 09/10/19 Time: 11:41

Sample: 2013 2016

Periods included: 4

Cross-sections included: 11

Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Log(HL)	0.245395	0.024998	9.816726	0.0000
C	-0.206940	0.174784	-1.183980	0.0451
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.882023	Mean dependent var		1.508650
Adjusted R-squared	0.879280	S.D. dependent var		0.176084
S.E. of regression	0.018231	Akaike info criterion		-4.944395
Sum squared resid	0.010636	Schwarz criterion		-4.457798
Log likelihood	120.7767	Hannan-Quinn criter.		-4.763942
F-statistic	361.7581	Durbin-Watson stat		2.178979
Prob(F-statistic)	0.000000			

Se puede apreciar que las variables son significativas, dado que el p-valor es menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula, por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa que dice: El gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye significativamente en el logro de Aprendizajes en la comprensión lectora. Reafirmando dicho comportamiento en que las variaciones del ECE\_CL que representan al logro de Aprendizajes en la comprensión lectora están siendo explicadas por las variaciones de log(HL) que representa al gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas en un 88%.

**b). Hipótesis Específica**

El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de aprendizajes en matemáticas.

**Planteamiento:**

$H_0$ : El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye insignificativamente en el logro de aprendizajes en matemáticas

$H_1$ : El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de aprendizajes en matemáticas

**Regla de decisión:**

Si el p valor es mayor a 0.05 ( $p \text{ valor} > 0.05$ ) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ( $p \text{ valor} < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 11**

*Regresión Efectos Fijos entre gasto público en docentes preparados y logro en matemáticas, Ayacucho 2013-2016.*

Dependent Variable: ECE\_\_MAT\_

Method: Panel Least Squares

Date: 09/10/19 Time: 11:48

Sample: 2013 2016

Periods included: 4

Cross-sections included: 11

Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Log(DP)	0.521882	0.046794	11.15279	0.0000
C	-1.580575	0.263631	-5.995396	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.864169	Mean dependent var	1.359423
Adjusted R-squared	0.862164	S.D. dependent var	0.245505
S.E. of regression	0.021732	Akaike info criterion	-4.593039
Sum squared resid	0.015113	Schwarz criterion	-4.106442
Log likelihood	113.0469	Hannan-Quinn criter.	-4.412586
F-statistic	495.9619	Durbin-Watson stat	1.919258
Prob(F-statistic)	0.000000		

Se puede apreciar que las variables son significativas, dado que el p-valor es menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula, por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa que dice: El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de aprendizajes en matemáticas. Reafirmandose dicho comportamiento en que las variaciones del ECE\_MAT que representan al logro de Aprendizajes en matemáticas están siendo explicadas por las variaciones de log(DP) que representa al gasto público en docentes preparados e implementación del currículo en un 86%.

**c). Hipótesis Específica**

El gasto en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de aprendizajes en la comprensión lectora.

**Planteamiento:**

H<sub>0</sub>: El gasto en la dotación de materiales educativos influye insignificativamente en el logro de aprendizajes en la comprensión lectora.

H<sub>1</sub>: El gasto en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de aprendizajes en la comprensión lectora.

**Regla de decisión:**

Si el p valor es mayor a 0.05 (p valor >0.05) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 (p valor <0.05) se rechaza la hipótesis nula y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 12**

*Regresión Efectos Fijos entre en la adquisición de materiales educativos y logro de Aprendizajes en la comprensión lectora, Ayacucho 2013-2016.*

Dependent Variable: ECE\_\_CL\_

Method: Panel Least Squares

Date: 09/10/19 Time: 12:00

Sample: 2013 2016

Periods included: 4

Cross-sections included: 11

Total panel (balanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Log(ME)	0.063107	0.029242	4.158096	0.0085
C	1.169356	0.157303	7.433755	0.0000

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.972065	Mean dependent var	1.508650
Adjusted R-squared	0.962462	S.D. dependent var	0.176084
S.E. of regression	0.034116	Akaike info criterion	-3.691108
Sum squared resid	0.037245	Schwarz criterion	-3.204511
Log likelihood	93.20438	Hannan-Quinn criter.	-3.510654
F-statistic	150.2269	Durbin-Watson stat	1.952152
Prob(F-statistic)	0.000000		

Se puede apreciar que las variables son significativas, dado que el p-valor es menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula, por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa que dice: El gasto en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora. Reafirmandose dicho comportamiento en que las variaciones del ECE\_CL que representan al logro de Aprendizajes en comprensión lectora están siendo explicadas por las variaciones de log(ME) que representa al gasto en la dotación de materiales educativos en un 97%.

## CAPITULO IV

### DISCUSIÓN

La evaluación censal de los estudiantes (ECE) tiene un soporte teórico en el Perú según Pérez (1999) cuando dice, es una evaluación de sistema que reporta oficialmente los resultados de aprendizaje de los estudiantes, su existencia se fundamenta en diversos documentos legales nacionales y sectoriales que buscan asegurar el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad, ofreciendo la oportunidad de contar con información válida, confiable y comparable, para reflexionar sobre ella y sobre los rumbos que se podrían tomar con el fin de ofrecer mayores y mejores oportunidades de aprendizaje a los estudiantes.

Por las características primigenias de la investigación respecto a las variables gasto público en el logro de aprendizaje y Evaluación Censal de Estudiantes en la región Ayacucho, los resultados de la presente investigación ¿Demuestran la importancia del gasto público en el factor Docente, entendiéndose que su fortalecimiento pedagógico incide significativamente en el logro de aprendizajes de los estudiantes, restando importancia a los demás factores, Instituciones educativas con condiciones y dotación de materiales educativos?.

Sobre la base de la realidad problemática, revisión de literatura y resultados de la investigación, es propicio contrastar los resultados de otros trabajos de investigación sobre el tema educativo.

Argumedo (2013), señala que los estudios de gasto público en educación básica regular y su incidencia en el desempeño educativo en la región de Ayacucho, que el problema de la calidad educativa en la región Ayacucho es persistente y se ha convertido en uno de los principales problemas sociales de la región, efectivamente, en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2012), Ayacucho se encontró por debajo del promedio nacional en las dos áreas evaluadas (Comprensión Lectora y Matemática), en cuanto a la comprensión lectora se encontró en los cuatro últimos lugares a nivel nacional, obteniendo como resultado que solo el 13.7% de estudiantes de

segundo grado de educación primaria que se encuentra en el nivel 2 de aprendizaje y en matemáticas se ubicó en el penúltimo lugar, obteniendo como resultado que solo el 4.3% de estudiantes de segundo grado de educación primaria se encuentren en el nivel 2 de aprendizaje, esto es, en el periodo 2000 a 2012, la evolución del gasto público en educación en el país ha tendido a incrementar la conclusión oportuna escolar, así como a disminuir el porcentaje de repitencia escolar y la tasa de deserción escolar en los niveles educativos de primaria y secundaria. Sin embargo, la mejora de los logros de aprendizaje en comprensión lectora y matemática es este trabajo no son explícitamente analizados.

## CONCLUSIONES

### Conclusión general

A partir de los gastos realizados por el estado; así, como las evaluaciones censales que reportan oficialmente los resultados de aprendizaje de los estudiantes, a través de los años en estudio. Se tiene como resultado, que el p-valor es menor a 0.05, por tanto se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente, la hipótesis alternativa tiene una mayor verisimilitud, que dice: El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016; es así, que el gasto público en el logro de aprendizaje explica la variación en la evaluación censal de los estudiantes en un  $R^2=0.90$

### Conclusiones específicas:

- a) Habiéndose identificado dentro de la región Ayacucho 11 Ugels se tiene como resultado, que el p-valor es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, la hipótesis alternativa tiene una mayor verisimilitud que dice: existe una influencia significativa del gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas en el logro de aprendizajes en la comprensión lectora. Es así, que el gasto público en instituciones educativa con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas explica la variación en el logro de aprendizajes en comprensión lectora en un  $R^2=0.88$
- b) Se tiene como resultado, que el p-valor es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, la hipótesis alternativa tiene una mayor verisimilitud que dice: el gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de aprendizajes en matemáticas. Es así, que el gasto público en docentes preparados

e implementación del currículo explica la variación en el logro de aprendizajes en matemática en un  $R^2 = 0.86$

- c) Se tiene como resultado, que el p-valor es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, la hipótesis alternativa tiene una mayor verisimilitud que dice: El gasto en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de aprendizajes en comprensión lectora. Es así, que el gasto público dotación de materiales explica la variación en el logro de aprendizajes en comprensión lectora en un  $r^2 = 0.97$ .

## RECOMENDACIONES

De acuerdo a la investigación, creemos que la clave para mejorar los resultados de los logros de aprendizaje en las evaluaciones censales de los estudiantes del nivel primario en la región Ayacucho, se resume en el uso eficiente del gasto público, debido a que el gasto público explica fuerte y de manera directa la variación del logro de aprendizaje de los estudiantes.

En el marco de la nueva gestión pública, priorizar el presupuesto público por resultados y en orden de prelación en:

- a). Monitoreo y fortalecimiento al docente que brinden conocimientos de forma dinámica y permanente, incorporando Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) para el acompañamiento pedagógico y garantizar el desarrollo del plan curricular nacional.
- b). Infraestructura y servicios básicos con condiciones adecuadas, funcionales y operativas para el buen inicio del año escolar y cumplimiento de horas lectivas.
- c). Acceso a materiales y recursos educativos necesarios, suficientes y oportunos para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con un enfoque experimental e ilustrativo.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Argumedo, R. (2013), *El gasto público en Educación Básica Regular y su incidencia en el Desempeño Educativo en la Región de Ayacucho, 2000-2012*. (Tesis para optar el título de economista). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Baxter, M. & King, R. (1993) *Fiscal Policy in General Equilibrium*. American Economic Review, 83, 315-334. Recuperado de <http://people.bu.edu/mbaxter/papers/fpol.pdf>
- BBC NEWS/MUNDO. *Pruebas PISA: ¿cuáles son los países que tienen la mejor educación del mundo? ¿Y cómo se ubica América Latina?* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248>
- Betancourt, I. (2015). *La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito La Esperanza - Trujillo - La libertad, 2009 – 2013*. (Tesis de pre grado). Universidad Nacional De Trujillo. Perú. Recuperado de: [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/935/betancourtsuarez\\_isabel.pdf?sequence=1](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/935/betancourtsuarez_isabel.pdf?sequence=1)
- BALTAGI, B. H. *Econometric analysis of panel data*. New York: John Wiley & Sons, 2009.
- Coello, G. (2015). *La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo 2007-2013*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9155/1/TESIS%20GIULIANA%20COELLO.pdf>
- Contreras, E; Cartes, F. & Pacheco, J. (2010). *Los SNIP de América Latina y el Caribe: Historia, evolución y lecciones aprendidas*. Documento de trabajo.
- Diario la Republica (2014) Recuperado de <https://larepublica.pe/>

Diario el País (2016), Recuperado de [https://www.oecd.org/dac/peer-reviews/OCDE\\_Cooperaci%C3%B3n\\_al\\_Desarrollo\\_Ex%C3%A1menes\\_de\\_Pares-Principales\\_hallazgos\\_y\\_recomendaciones\\_del\\_CAD\\_2016.pdf](https://www.oecd.org/dac/peer-reviews/OCDE_Cooperaci%C3%B3n_al_Desarrollo_Ex%C3%A1menes_de_Pares-Principales_hallazgos_y_recomendaciones_del_CAD_2016.pdf)

Domínguez, J. (2009). *La intervención del sector público en la educación*. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá. Recuperado de [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/6549/intervencion\\_dominguez\\_I\\_AESDT\\_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/6549/intervencion_dominguez_I_AESDT_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Costa Rica. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

Grupo de seguimiento del Gasto Público en Niñas, Niños y Adolescentes – GPNNA (2017). *Estudio de caso del análisis del gasto público en los espacios amazónicos 2013-2015*. Recuperado de:

[https://www.unicef.org/peru/spanish/Gasto\\_publico\\_en\\_ninos\\_ninas\\_adolescentes\\_en\\_Peru\\_Estudio\\_de\\_caso\\_espacios\\_amazonicos\\_2013-2015.pdf](https://www.unicef.org/peru/spanish/Gasto_publico_en_ninos_ninas_adolescentes_en_Peru_Estudio_de_caso_espacios_amazonicos_2013-2015.pdf)

Ibarra, A. (2009). *Introducción a las finanzas públicas*.

Izquierdo, J. (2017) *La persistente brecha educación: del informe de la organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Documento Análisis – Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado de.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA09-2017\\_Brecha\\_Educativa\\_MJIA.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA09-2017_Brecha_Educativa_MJIA.pdf)

- Javier, D. (2018). *Diario el partido*. Recuperado de <https://pld.org.do/noticias/economistas-javier-cuevas-destaca-crecimiento-del-pib-los-ultimos-10-anos-estabilidad-macroeconomica/>
- Lucas, R. (1988). “*On the mechanics of development planning*”, *Journal of Monetary Economics*.
- Morán, H. (2017). *Evaluación censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6672/M%C3%B3ran\\_RHS.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6672/M%C3%B3ran_RHS.pdf?sequence=1)
- Minchón, C. y Timaná, D. (2012). *Eficiencia del gasto público en logros educativos de la educación básica regular en el Perú*. *Revista UPAO*. Recuperado de <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/17/17>
- Montalvo, G. (2016.) *Aplicación experimental de estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento en las pruebas de evaluación censal- ECE, de los estudiantes del segundo grado de educación primaria, de la institución educativa fe y alegría 51 del distrito de Cerro Colorado – Arequipa 2015*. (Tesis de maestría). Recuperado de <file:///C:/Users/Ruzbel/Downloads/EDSmogugm.pdf>
- Ministerio de Educación - *Programa presupuestal 0090-Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/articulados/articulo\\_0090\\_2018.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/articulados/articulo_0090_2018.pdf)

MEF. (2019). Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Educación (2019). Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/umc/evaluacion-censal-de-estudiantes.php>

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Memoria de la Inversión Pública*. Lima,

Perú. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/informes/Ministerio\\_MEF\\_2014\\_Final\\_19-08-2015.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/informes/Ministerio_MEF_2014_Final_19-08-2015.pdf)

Oroya, L. (2018). Gasto Público Social y su incidencia en la pobreza monetaria en el Perú periodo 1999 al 2017 (Tesis de pregrado).

[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2871/T033\\_71879063\\_T.pdf?sequence=1](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2871/T033_71879063_T.pdf?sequence=1)

Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL

(2010), Informe de progreso educativo – Perú. Recuperado de

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/639/370.%20Informe%20de%20progreso%20educativo,%20Per%C3%BA%202010.pdf?sequence=1>

Pérez, H. (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de*

*estudiantes*. Recuperado de : [http://umc.minedu.gob.pe/wp-](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf)

[content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf)

Picay, K. (2016). *Inversión pública en educación y su impacto en el desarrollo socio económico, periodo 2007-2015*. (Tesis de pre grado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7025/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-187.pdf>

Ramírez, E. (2017). *Prácticas de lectura y factores de gestión educativa en escuelas con resultados satisfactorios en segundo grado de primaria*. (Tesis de maestría).

Recuperado:

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9879/Ram%C3%A1rez%20Arce%20de%20S%C3%A1nchez%20Moreno Pr%C3%A1cticas lectura factores1.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9879/Ram%C3%A1rez%20Arce%20de%20S%C3%A1nchez%20Moreno%20Pr%C3%A1cticas%20de%20lectura%20y%20factores%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa%20en%20escuelas%20con%20resultados%20satisfactorios%20en%20segundo%20grado%20de%20primaria.pdf?sequence=1)

Rué, J. (2009). *Aprendizaje autónomo en educación superior*. Editorial NARCEA, S.A.

Madrid España. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=QwkUtsIIqEQC&printsec=frontcover&dq=educacion+superior&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj7uI-0x5TOAhVF7R4KHadvD-EQ6AEIHDA#v=onepage&q=educacion%20superior&f=false>

Saavedra, J. y Suarez, P. (2002). *El financiamiento de la educación pública en el Perú: el rol de las familias*. Documento de trabajo 38. GRADE.

Sempé, L. y Andrade, P. (2017). *Informe final de Evaluación de uso de informes de la Evaluación Censal e Estudiantes en la Escuela*. Recuperado de

<http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20final%20%20Estudio%20Usos%20de%20la%20ECE%20%202.pdf>

Sotelo, G. (2015), *El gasto público y la calidad educativa en la educación básica regular en el Perú período 2000-2010*. (Tesis de maestría). Recuperado de

[http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/3968/1/sotelo\\_pg.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/3968/1/sotelo_pg.pdf)

Toledo, A. (2014). *Gasto en la educación de América Latina*. Recuperado de:

[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/CDC II-Karisma-ES.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/CDC%20II-Karisma-ES.pdf)

- Tucto, S. (2014), *Cambios en la estructura poblacional y gasto público en la educación en el Perú 2000-2013*. (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2992/tucto\\_sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2992/tucto_sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tam, M. (2008). *Una aproximación a la eficiencia técnica el Gasto Público en Educación en las regiones del Perú*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/E31BE6DCAC08E16305257CD70078C51C/\\$FILE/EficienciaT%C3%A9cnicaGastoP%C3%BAblicoEnEducaci%C3%B3n.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E31BE6DCAC08E16305257CD70078C51C/$FILE/EficienciaT%C3%A9cnicaGastoP%C3%BAblicoEnEducaci%C3%B3n.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019) *Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/>
- Vera, S. (2009). *programador en sistemas administrativos*. Recuperado de [http://www.ispn4-santafe.edu.ar/Carreras/Programador/Trabajos/Finanzas\\_1.pdf](http://www.ispn4-santafe.edu.ar/Carreras/Programador/Trabajos/Finanzas_1.pdf)

# **ANEXOS**

**ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TEMA: Gasto Público en el Logro de Aprendizaje y su Incidencia en la Evaluación Censal de los Estudiantes del nivel Primario de las Instituciones Educativas en el Ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>1. Problema general</b></p> <p>¿De qué manera el gasto público en el logro de aprendizaje incide en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de las Ugeles de la Región Ayacucho, 2013-2016?</p> <p><b>2. Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿En qué medida el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye en el logro de Aprendizajes en la comprensión lectora?</p> <p>b) ¿En qué medida el gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye en el logro de Aprendizajes en Matemáticas?</p> <p>c) ¿En qué medida el gasto público en la dotación de materiales educativos influye en el logro de Aprendizajes en la comprensión lectora?</p>	<p><b>1. Objetivo general</b></p> <p>Analizar el gasto público en el logro de aprendizaje a través del análisis documental para conocer su incidencia en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la UGEL Huamanga, 2013-2016.</p> <p><b>2. Objetivos específicos</b></p> <p>a) Conocer en qué medida el gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.</p> <p>b) Determinar en qué medida el gasto público en Docentes preparados e implementación del currículo influye en logro de Aprendizajes en Matemáticas</p> <p>c) Establecer en qué medida el gasto público en la dotación de materiales educativos influye en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.</p>	<p><b>1. Hipótesis general</b></p> <p>El gasto público en el logro de aprendizaje incide significativamente en la evaluación censal de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas en el ámbito de la Ugeles de la región Ayacucho, 2013-2016.</p> <p><b>2. Hipótesis específicas</b></p> <p>a) El gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas influye significativamente en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.</p> <p>b) El gasto público en docentes preparados e implementación del currículo influye significativamente en el logro de Aprendizajes en Matemáticas.</p> <p>c) El gasto público en la dotación de materiales educativos influye significativamente en el logro de Aprendizajes en comprensión lectora.</p>	<p><b>1. Variable 1</b></p> <p>X. Gasto Público en el logro de aprendizaje</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>X1. Gasto público en instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas.</p> <p>X2. Gasto público en Docentes preparados e implementación del currículo</p> <p>X3. Gasto público en la dotación de materiales educativos.</p> <p><b>2. Variable 2</b></p> <p>Y. Evaluación Censal de Estudiantes</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Y1. Logro de Aprendizajes en comprensión Lectora</p> <p>Y2. Logro de Aprendizajes en Matemáticas</p>	<p><b>1. Tipo de investigación.</b> Aplicada y datos de panel.</p> <p><b>2. Nivel de investigación.</b> Descriptivo y correlacional.</p> <p><b>3. Enfoque de investigación.</b> Cuantitativa</p> <p><b>4. Población y muestra</b> Población: Estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas en el ámbito de las ugeles de la sregión Ayacucho, 2013-2016. Muestra: Estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas en el ámbito de las ugeles de la sregión Ayacucho, 2013-2016.</p> <p><b>5. Técnicas e instrumentos.</b> Técnica: Análisis documental Instrumento: Guía de análisis de datos</p>

## ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS

UGEL	AÑO	ECE (CL)	ECE (MAT)	ECE PROMEDIO	HL	DP	ME	TE
<b>Cangallo</b>	2013	13.20	9.50	11.35	7621660	316317	217460	8155437
<b>Cangallo</b>	2014	19.80	15.90	17.85	7758063	367170	180185	8305418
<b>Cangallo</b>	2015	30.40	19.40	24.90	8422914	992999	208094	9624007
<b>Cangallo</b>	2016	39.30	42.30	40.80	9014123	247119	123310	9384552
<b>Lucanas</b>	2013	26.70	15.60	21.15	441164	474379	17285809	18201352
<b>Lucanas</b>	2014	34.60	22.00	28.30	19532734	481653	754277	20768664
<b>Lucanas</b>	2015	46.10	27.60	36.85	21295848	1724030	695070	23714948
<b>Lucanas</b>	2016	46.80	41.60	44.20	23645693	1944180	429167	26019040
<b>Sara Sara</b>	2013	23.60	14.60	19.10	9958903	148905	149232	10257040
<b>Sara Sara</b>	2014	43.50	33.80	38.65	11010798	220248	193364	11424410
<b>Sara Sara</b>	2015	56.30	42.70	49.50	12791619	925681	191059	13908359
<b>Sara Sara</b>	2016	48.10	40.60	44.35	13109605	668048	76053	13853706
<b>Pausa</b>	2013	23.40	8.30	15.85	4162156	91078	134537	4387771
<b>Pausa</b>	2014	33.80	27.50	30.65	5002692	130806	83168	5216666
<b>Pausa</b>	2015	41.40	21.20	31.30	5580647	519531	117104	6217282
<b>Pausa</b>	2016	46.50	35.20	40.85	5931009	125205	78419	6134633

<b>Huanta</b>	2013	20.50	12.70	16.60	22555021	722111	442850	23719982
<b>Huanta</b>	2014	29.90	21.70	25.80	26770685	923984	550141	28244810
<b>Huanta</b>	2015	45.40	30.90	38.15	29769761	2637835	505432	32913028
<b>Huanta</b>	2016	44.90	44.60	44.75	32613358	3250903	354995	36219256
<b>La Mar</b>	2013	11.00	4.90	7.95	19653515	629602	497998	20781115
<b>La Mar</b>	2014	31.00	30.10	30.55	23026689	717878	639776	24384343
<b>La Mar</b>	2015	40.80	31.40	36.10	25814782	2246584	728406	28789772
<b>La Mar</b>	2016	43.10	45.20	44.15	26788092	2227119	455167	29470378
<b>Huamanga</b>	2013	30.10	15.30	22.70	43826668	268762	536621	44632051
<b>Huamanga</b>	2014	43.80	31.80	37.80	47553472	350816	635461	48539749
<b>Huamanga</b>	2015	57.80	35.20	46.50	53735111	3995516	1100047	58830674
<b>Huamanga</b>	2016	62.00	54.80	58.40	55494310	4467995	586050	60548355
<b>Sucre</b>	2013	26.50	11.20	18.85	4131571	168218	220343	4520132
<b>Sucre</b>	2014	37.30	25.30	31.30	4614937	191607	188576	4995120
<b>Sucre</b>	2015	54.20	37.30	45.75	5150444	602509	146963	5899916
<b>Sucre</b>	2016	37.30	40.00	38.65	5497734	372069	119359	5989162
<b>Victor</b>					5392705	130036		
<b>Fajardo</b>	2013	18.00	14.40	16.20			228406	5751147
<b>Victor</b>						185227	119420	
<b>Fajardo</b>	2014	25.90	14.70	20.30	5918860			6223507

<b>Victor</b>						843819	157848	
<b>Fajardo</b>	2015	23.70	10.70	17.20	6288736			7290403
<b>Victor</b>							129349	
<b>Fajardo</b>	2016	23.70	31.40	27.55	6563308	536231		7228888
<b>Vilcashuaman</b>	2013	17.40	8.30	12.85	7211346	91086	136158	7438590
<b>Vilcashuaman</b>	2014	22.30	24.10	23.20	8027842	114747	151347	8293936
<b>Vilcashuaman</b>	2015	27.70	25.70	26.70	8171423	426738	174054	8772215
<b>Vilcashuaman</b>	2016	42.60	41.00	41.80	8902672	117407	99712	9119791
<b>Huancasanco</b>	2013	18.50	11.20	14.85	1889258	34200	46539	1969997
<b>Huancasanco</b>	2014	27.80	23.20	25.50	2821133	83011	70513	2974657
<b>Huancasanco</b>	2015	44.10	18.20	31.15	2994330	396075	83770	3474175
<b>Huancasanco</b>	2016	47.40	41.00	44.20	3025576	215068	53736	3294380

---

**ANEXO N° 3 Mapa educativo de Ayacucho**

