

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**“DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL
PERÚ 1994-2020”**

Para optar el Título Profesional de Economista

Presentado por:

Bach. Henry William Tueros Amao

Bach. Jhon Rusvel Vilca Asto

Asesor: Econ. Fortunato Edward Paredes Cáceres.

Ayacucho - Perú

2021

DEDICATORIA

Queremos agradecer a nuestros padres, quienes con su amor, paciencia y trabajo nos permitieron realizar otro sueño, forjando un ejemplo de diligencia y valentía para nosotros el miedo a la adversidad.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mi alma mater para la formación de profesionales, por acogerme durante mis años de estudio. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Universidad de Ciencias Económicas, quienes han dedicado su tiempo de estudio, conocimiento y experiencia, ya que sin ellos no hubiera podido realizar esta investigación. Un agradecimiento especial a Econ. Fortunato Edvar Paredes Cáeres, asesor de este estudio, por su constante apoyo y motivación en el campo de la investigación.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es encontrar los determinantes más relevantes de las exportaciones no tradicionales, durante 1994 - 2020, según las relaciones en el futuro con la demanda externa y las condiciones comerciales están cambiando.

Según del tipo de estudio, la investigación puede ser descriptiva, explicativa, analítica y correlacionada.

En ese sentido, se toma información del Banco Central de Reserva específicamente de las memorias y series de tiempo.

El resultado del presente trabajo ha demostrado una relación directa entre las exportaciones y el PIB de los principales socios comerciales del país, así como el tipo de cambio verdadero y sorprendente, sin termitas.

Un tipo de cambio real, muestra que la economía es dinámica, y que requiere priorizar necesidades importantes, como el gobierno, promoviendo condiciones para intercambiar y alentar a los políticos extranjeros. Además, las relaciones comerciales deben fortalecerse con los principales socios comerciales en el campo de la inversión en investigación y educación para tener los mejores trabajadores, lo que hace que los mejores productos se exporten y se reduzcan en la importación. Pobres para preparar productos para la exportación.

PALABRAS CLAVE: Determinantes, Tradicional, Multilateral, exportación y términos de intercambio.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the factors of non-traditional exports, during 1994 and 2020, based on long-term relationships with external demand and changing business conditions.

Depending on the type of study, the research can be descriptive, explanatory, analytical and correlated.

In this process, the population includes information from the Central Reserve Bank (economic statistics) and the Central Reserve Bank's memory.

The result of the work has shown that there is a positive relationship between uncomfortable exports and the GDP of the country's main trading partners, as well as the true and surprising exchange rate, without termites.

The positive relationship between exports is not possible and export and multilateral.

A real exchange rate, which shows that the economy is dynamic, which requires important recommendations, such as the government, promoting conditions to exchange and encourage foreign politicians. In addition, trade relations must be strengthened with the main trading partners in the field of investment in research and education in order to have the best workers, which makes the best products to be exported and reduced in import. Poor to prepare products for export.

KEY WORDS: Determinants, Traditional, Multilateral, export and terms of trade.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
INTRODUCCION	viii
I. REVISION DE LA LITERATURA	1
2.1. MARCO TEÓRICO	1
2.2. MARCO CONCEPTUAL	5
2.3. MARCO REFERENCIAL	6
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
2.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	10
2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	10
2.3. FUENTES DE INFORMACIÓN	11
2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	11
2.5. VARIABLES.....	11
2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	12
2.7. METODOLOGÍA ECONOMETRICA.....	13
III. RESULTADOS.....	14
3.1. RESULTADOS ECONOMETRICOS	14
CONCLUSIONES.....	23
RECOMENDACIONES.....	24
BIBLIOGRAFÍA	25
ANEXOS.....	26

INTRODUCCION

Se sabe que las exportaciones tradicionales de un país son aquellas que históricamente han mostrado un mayor número de productos a exportar dentro del conjunto de bienes que el país exporta con mayor frecuencia. En este contexto, la importancia radica en que el estado pueda priorizar los productos tradicionales como un objetivo para aumentar la productividad e ingresar en el futuro a los diversos mercados internacionales.

Por otra parte, en la economía peruana actual y exactamente en el sector público, muy pocos están hechos para promover los productos de exportación más altos. Las propuestas son adecuadas para planes de diversificación de producción, creando empresas industriales fuera de las ciudades y declarando ampliamente inversiones en nuevos proyectos de inversión en carreteras, ferrocarriles, puertos y mecánicos. Infraestructura del aeropuerto, lo que hace que la incertidumbre sea un país para activar tales proyectos en la vista promedio de ambas tradiciones de ambas y la tradición y la exportación de productos no condicionales serán beneficiosos para aumentar. Su efectividad y, por lo tanto, sus costos adicionales, así como la exportación a nuevos destinos.

Entonces, teniendo en cuenta las cuestiones económicas antes mencionadas, se requiere un análisis para reactivar las políticas que fomentara las exportaciones no tradicionales, o al menos comenzar de nuevo con los planes de mejoramiento del contexto y la estructura de la producción actual de estos bienes. Productos cosméticos. Sin embargo, dado que en este artículo nos enfocamos en productos no tradicionales, las exportaciones tradicionales deben mencionarse como uno de los principales impulsores del crecimiento trimestral del PIB de Perú.

Para analizar las exportaciones no tradicionales de un país es identificar los factores internos y externos que influyen en su comportamiento.

Las razones son diferentes de los pasos de una economía desarrollada o en desarrollo para analizar aún más los productos no condicionales para buscar incentivos y políticas para alentarlos a producir y atraer la atención del mercado internacional, al estancamiento de las propias naciones. El proceso de industrialización, ha retrasado la observación tradicional de exportación, porque aun existe gran demanda de economías importantes a nivel mundial.

Un ejemplo es la actividad económica de un determinado socio comercial en términos de bienes tradicionales, que posee un efecto directo debido a un aumento trimestral. Finalmente, hay un ejemplo de un precio internacional para un producto de exportación tradicional que controla directamente el volumen de exportación de un país y, por supuesto, la demanda de un socio comercial.

Por lo tanto, el problema planteado en este trabajo es no haber realizado un adecuado análisis, estadístico y econométrico, que permita sacar conclusiones específicas sobre qué factores o determinantes provocan la diferencia en las exportaciones no tradicionales del Perú. Además, no existen estudios previos que permitan determinar el papel de China en la balanza comercial de la actividad economía peruana según la actividad económica y el tipo de cambio real bilateral con el Perú.

Además, existe un problema con respecto a los posibles determinantes antes mencionados de las exportaciones no tradicionales. No está claro que exista una relación a largo plazo entre las exportaciones y los factores macroeconómicos fundamentales, esta relación de equilibrio se define como "el valor promedio al que varias variables tienden a ser iguales entre sí a lo largo del tiempo a través de relaciones matemáticas". El diseño adecuado de la política económica tiene un efecto paralelo sobre todas estas variables. Por lo tanto, esta tesis garantizará un modelo de correlación complicada y datos económicos, esto permitirá el análisis de la reacción de pulso, incluso si es un curso real, para un curso de realidad, en un curso de dos canciones o un precio internacional de cobre, el principal producto internacional es exportado a

Perú. Del mismo modo, este modelo permitirá hallar una combinación de equilibrio a largo plazo, llamada integración entre las variables en estudio. La importancia de estudiar el sector no tradicional y su aporte al desarrollo del país se basa principalmente en que el campo participa activamente como generador de divisas. El artículo analiza los principales determinantes de las exportaciones no tradicionales desde 1994. Los productos no tradicionales aumentaron levemente de 1994 a 1996, lo que significa que mantuvieron su crecimiento promedio en términos de dólares estadounidenses. \$1.416,40133 millones (BCRP, 1994-2017).

Las exportaciones no tradicionales incluyen productos del mar, textiles, metalurgia, productos químicos, minerales no metálicos, productos agrícolas, hierro y acero, entre otros. La relación de productos tradicionales a productos no tradicionales apenas ha cambiado en la década de 1990, por lo que se puede decir que nuestras exportaciones siguen siendo principalmente productos tradicionales, Llallahuí y Castro (dos mil trece). Esta tendencia creciente es la ventaja de la gestión de la política económica, aún proporciona condiciones para el desarrollo de la inversión extranjera y la exportación para garantizar la ganancia del área exterior en el período promedio (BCRP, 1994).

En los años 1997, 1999, para nuestra exportación única, fue influenciado por la crisis asiática, a partir de finales de 1997, en presencia de El fenómeno -Niño y la crisis rusa, durante este período, los productos agrícolas y los productos agrícolas exportados, en ambos casos, fueron asignados y lesionados del fenómeno del fenómeno de El Niño y el impacto del deterioro económico. De nuestros socios comerciales durante este período, las fluctuaciones de las exportaciones incómodas (XNT) disminuyeron de USD 2046.45 millones.

Estados Unidos alcanzó \$ 1876.4 millones. -4,7 (1999). “De 1996 a 2006 las exportaciones no tradicionales crecieron 231% en términos nominales y 188% en términos reales, Bustamante (2007)”. De igual manera, el 52% de este aumento se puede atribuir a mayores exportaciones de textiles y prendas de vestir y productos agroindustriales. Sin embargo,

la mayoría de las industrias registraron crecimientos superiores al 100%, lo que ha tenido un impacto significativo en el empleo y la actividad económica.

De 2000 a 2014, las exportaciones no tradicionales crecieron casi continuamente, excepto en 2009 cuando las exportaciones cayeron un 3,3% debido al debilitamiento de la demanda mundial. Las exportaciones no tradicionales totalizaron \$6.196 millones este año, un 18,07 por ciento menos que en 2008, pero el sector agrícola ha aumentado. En 2013, la facturación de bienes no tradicionales alcanzó los USD 10.985 millones, un 1,9% menos que en 2012 pero ligeramente inferior al 1,5% debido a la recesión económica mundial. Para 2009, la actividad económica mundial se contrajo por primera vez en 60 años, mientras que la primera mitad del año estuvo marcada por una severa contracción en las economías avanzadas, una marcada caída en las economías desarrolladas, los mercados económicos y financieros más dinámicos siguen siendo desfavorables. condiciones (BCRP, 1994). - 2017).

De 2014 a 2018 las exportaciones no tradicionales experimentaron altibajos, así pasaron de \$11.677 millones a \$13.240 millones, excepto en 2015 que llegamos a \$1. \$10.894 millones y \$11.663 millones respectivamente en 2016. Hay un cambio porcentual en el volumen que ha cambiado de 6,2 a 7,9, con máximos y mínimos entre -4,9 y 0,9 en volumen.

En esta disparidad influyó el aumento del PIB en EE.UU., que aumentó un 2,4%. en 2014 y 2015, luego de una recesión provocada por la caída de los precios del petróleo y un dólar más fuerte. La estructura de las exportaciones de nuestro país sigue siendo principalmente de productos tradicionales (principalmente exportaciones de minerales e infraestructura), por lo que el valor de las exportaciones tradicionales en 1991 representó el 69,5% de la facturación total de exportaciones, las exportaciones cayeron al 64,4% en 1998. (Huamaní & Bejar, 2013).

Cabe señalar que las exportaciones no tradicionales se muestran en los ocho sectores no tradicionales más importantes; sin embargo, los sectores agrícola y textil son

los que más se destacan, representando más del 50% del crecimiento de XNT. Cabe destacar que el desarrollo de las industrias forestal y química cobra cada vez más importancia en el mercado de nuestros socios comerciales.

El sector no tradicional experimentó el mayor crecimiento en el sector químico, creciendo un 214,87% entre 2000 y 2010, mientras que el sector agrícola creció un 188,4 por ciento en el mismo período. De acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, las nuevas tendencias exportadoras de Perú incluyen productos tan diversos como helados, embarcaciones de lujo, equipos para procesamiento de alimentos, muebles, refrescos, indumentaria y moda, computadoras, software, perfumes y joyas. El gobierno ha organizado el Comité Nacional de Productos Clave (COPROBA) para asegurar el acuerdo de exportación y fortalecer su presencia.

Los principales productos son: café, espárragos, maca, la gastronomía, cerámica, pisco, algodón y lúcuma.

Además, tiene utilidad social, ya que la evaluación econométrica de las exportaciones no tradicionales en relación con sus condiciones permitirá realizar análisis de sensibilidad para configurar la política cambiaria.

El principal motor de este trabajo es el análisis y evaluación del comportamiento exportador no tradicional. Durante la mayor parte del período de 1994 a 2018, Perú tuvo un superávit de exportaciones no tradicionales, e incluso tuvo años de superávits muy grandes. El trabajo de investigación “LOS FACTORES QUE DETERMINAN LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 1994-2018” se desarrollará teniendo en cuenta el crecimiento de las exportaciones no tradicionales del Perú de los diferentes sectores de la economía, así como el desarrollo de un verdadero intercambio multilateral. tipos de cambio y PIB de nuestras principales direcciones de exportación. Teóricamente sabemos que el tipo de cambio real multilateral y el PIB externo tienen una relación directa con las exportaciones no

tradicionales, lo cual aún está siendo evaluado en diversos trabajos empíricos y este artículo pretende contribuir en ese sentido.

Los resultados de la investigación ayudarán a los analistas políticos y macroeconómicos a evaluar mejor los determinantes de las exportaciones no tradicionales (LLallahui Huamaní y Castro Bejar, 2013).

I. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

1.1.1 SISTEMA TEÓRICO

EL ENFOQUE MACROECONÓMICO

LAS EXPORTACIONES EN LOS MODELOS DE ECONOMÍA ABIERTA

La forma para definir las exportaciones de un determinado país en términos de relaciones económicas se deriva del modelo económico abierto Mundell-Fleming de 1962, en el que estos autores dan cuenta de las influencias del sector externo junto con otro sector real observado anteriormente y el sector monetario dentro del modelo IS-LM.

La balanza de pagos toma primero la cuenta corriente o balanza comercial y luego la cuenta de capital, en función de la diferencia entre las tasas de interés internas e internacionales:

$$X = f(Y^*, \varepsilon)$$

$$X = \beta_1 a + \beta_2 E + \beta_3 TI + \beta_4 Y^* \quad (1)$$

$$TI = \frac{P_X}{P_{IM}} \quad (2)$$

Nuevamente, se refiere a las exportaciones de un país, su tipo de cambio nominal y las condiciones comerciales de la economía, es decir, la relación entre el precio de exportación promedio ponderado de un país y el precio de importación promedio ponderado de las exportaciones de un país. En cuanto a las indicaciones de los coeficientes asociados a ellos, cada uno de ellos está determinado a tener un efecto positivo en las exportaciones del país. Esto significa que una devaluación de la moneda nacional (es decir, un aumento en el tipo de cambio nominal, asumiendo que la moneda extranjera es la moneda del comercio internacional) conducirá a un aumento en las exportaciones, con todos los demás factores determinantes de las exportaciones sin cambios.

Sin embargo, una mejora en el comercio, o más bien un aumento en el precio promedio ponderado de todas las exportaciones de una economía por encima del precio ponderado de sus importaciones, aumentará las exportaciones de un país porque los exportadores quieren aumentar la oferta de bienes exportados. el bien al precio más alto, manteniendo constantes todos los demás factores de exportación. En última instancia, un aumento en el nivel de actividad económica de un país extranjero (es decir, un aumento en su PIB) conducirá a un aumento en las exportaciones del país anfitrión, en igualdad de condiciones, porque una mayor demanda agregada en el extranjero significa una mayor demanda de importación. para ese país extranjero y, por lo tanto, esto conduce a un aumento en las exportaciones de origen.

LA EXCEPCIÓN A LA REGLA: EL EFECTO NULO DE LA VOLATILIDAD DEL TIPO DE CAMBIO EN LAS EXPORTACIONES MEDIANTE MODELOS MICROECONÓMICOS

Contrariamente a los resultados del modelo Mundell proponen explicar la relación a través de un enfoque microeconómico, esto refleja la naturaleza dinámica de la cadena de suministro y la estructura de mercadeo vertical entre el productor y el procesador. Para ello, se supone primero que existe un procesador en el mercado interno que tiene el monopolio de sus servicios en el mercado, pero cuyas exportaciones no afectan los términos de intercambio de los bienes del país, satisfaciendo así el supuesto keynesiano de un país pequeño. En cuanto al juego en sí, en la primera etapa el procesador debe determinar el precio a pagar al productor de los bienes. Con la tecnología del fabricante, el precio fijo determina la oferta de bienes para el procesamiento en la segunda etapa. Al comienzo del segundo período, la incertidumbre del precio del producto extranjero se resuelve y el procesador vende el producto procesado.

OTRO APORTE DEL ENFOQUE MICROECONÓMICO: LA DECISIÓN DE EXPORTACIÓN.

En conclusión, Ruiz Work también ha confirmado el método microeconómico para determinar las exportaciones para producir y vender sus productos tanto en el mercado tanto en el hogar como en el extranjero. Para determinar si la compañía Perú realmente se exporta.

Con este fin, la decisión de exportación se toma de la función de las ganancias propuestas por Felbermayr y Jung (2011), tomada de empresas en competencia exclusiva, creando muchos tipos diferentes del mismo producto. De esta forma, se obtiene una medida de rendimiento escalar, como se muestra a continuación:

$$\pi_{ij} = \theta_i s_j + f_j \quad (3)$$

¿Cuál es el beneficio (no negativo) de una empresa que elige uno de los tres modos de exportación, no exportar y vender en el país, vender en el país y exportar indirectamente, vender en el país y exportar directamente? es la productividad total de los factores de la empresa, que es un parámetro que incluye todos los costos variables de la opción de exportación (tamaño del mercado, poder de negociación de la empresa con los intermediarios comerciales para obtener renta de ellos, costos salariales variables y otros costos variables), y es un parámetro que incluye todos los costos fijos de las opciones de exportación. Además, se supone que los costos fijos y variables de la exportación (y todos sus componentes) son exógenos.

Al calcular el retorno por la opción de exportación, se puede concluir fácilmente que el parámetro de negociación con los intermediarios estará únicamente entre 0 y 1 para la opción de exportación indirecta y será igual a 1 para las dos opciones restantes. Asimismo, el tamaño del mercado será el mismo para las opciones de exportación directa e indirecta, mientras que el tamaño del mercado será menor si no se toma la decisión de exportar. Sin embargo, debido a negociaciones con intermediarios en caso de exportaciones indirectas, el tamaño del mercado

para la empresa exportadora no puede maximizarse. Ahora bien, en términos de costos fijos, es claro que el costo fijo de decidir no exportar es mínimo (si no nulo), como explica Tello (2012), el costo fijo de exportar indirectamente puede entenderse como barreras de entrada al mercado. a los mercados extranjeros, tanto directa como indirectamente.

Además, los costos fijos de exportación directa serán los más altos e incluirán el costo de establecer una sucursal en el país de destino para distribuir el producto exportado incluyendo información, legal, idioma, etc.

En última instancia, el valor total de las exportaciones directas debe sopesarse frente al riesgo de ser expropiado por el gobierno del país anfitrión. Por otro lado, otros costos variables también serán mínimos en ausencia de exportaciones, mientras que serán los mismos tanto para las exportaciones directas como para las indirectas, donde estas incluyen los costos de transporte y los costos que afectarán el comercio internacional. (por ejemplo, barreras no arancelarias). Finalmente, los costos salariales no difieren entre las opciones de exportación.

$$s_j = \frac{M_j b_j}{w_j t_j} \quad (4)$$

Entonces, asumiendo condiciones de selección entre los tres modos de exportación, existen dos puntos de corte de rendimiento donde uno es más rentable que el otro, surgiendo así dos situaciones distintas: entre no exporta y tiene presencia de intermediarios en el exterior, y exporta indirectamente o exportaciones con una filial establecida en el país de destino. Estos puntos de corte definen así umbrales de productividad entre las alternativas de exportación, y el proceso de selección culmina con la asignación de empresas peruanas en cada categoría: empresas de baja productividad, la mayoría no exportará, por lo que tendrán costos fijos mínimos, pero sus utilidades serán pequeñas. A medida que las empresas sean más productivas, se esforzarán por lograr mayores utilidades y sacrificarán mayores costos fijos para negociar

con intermediarios o establecer filiales en el extranjero, según el umbral de productividad que establezca la empresa.

Finalmente, estos rendimientos mínimos para pasar de una alternativa de exportación a otra se obtienen equilibrando los rendimientos de cada uno, dando: Donde el nivel mínimo de eficiencia es la relación entre la diferencia de costos fijos y la diferencia de costos variables entre los dos métodos de exportación. Por lo tanto, si una empresa peruana tiene un nivel de productividad entre 0 y (primer umbral), no exportará, sino que solo venderá a nivel nacional, y si la productividad está entre y (segundo umbral) o superior, esa empresa se volcará a exportar. respectivamente a través de intermediarios o filiales. Por lo tanto, este proceso de autoselección sugiere que las empresas se volverán más productivas no debido a tales exportaciones, sino a su capacidad para superar los costos que les impiden ingresar a los mercados extranjeros. De esta manera, los tres modos de exportación coexisten en equilibrio y permiten que las empresas tengan niveles heterogéneos de producción y ventas.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

LLallahui y Castro Bejar (2013). Por regla general, tienen un valor añadido inferior al de los productos tradicionales. Las exportaciones tradicionales son principalmente productos mineros, agropecuarios, hidrocarburos y harina de pescado definidos en el Decreto Supremo 076-92-EF.

Se consideran exportaciones no tradicionales y productos que suelen tener un mayor valor agregado las demás líneas arancelarias no enumeradas en este Reglamento. Para efectos de presentación, el BCR los agrupa en agricultura, textil, pesca, madera y papel, química, metalurgia y mecánica, mineral de hierro, metalurgia y joyería, minería no metálica y otros **(BCRP, 1994 - 2017)**

TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL.

El tipo de cambio real bilateral se define como el precio de los bienes extranjeros en términos de bienes locales, los cuales se convierten a la misma moneda utilizando el tipo de cambio sin referencia al año base seleccionado o utilizar el tipo de cambio nominal. Índice o grado, es decir, es el precio relativo de los bienes de la economía a los precios de los bienes de los países con los que normalmente comercia.

PRODUCTO BRUTO EXTERNO

Mide el valor total de la producción actual de bienes y servicios finales, expresado en términos de dólares de toda la producción.

PRODUCTO BRUTO INTERNO

Es el valor de la producción general menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) reingresados en el proceso de producción para su transformación en otros bienes. El PIB también se puede definir como el valor agregado en el proceso de producción, que mide la ganancia obtenida de los factores de producción involucrados en el proceso de producción. (INEI, 2013).

2.3. MARCO REFERENCIAL

(Ramirez Giraldo, Misas, & Silva , 2006) Evalúan funciones de demanda de exportaciones no tradicionales para la economía colombiana para ver si existe una relación a largo plazo entre las exportaciones tradicionales, el PIB de EE. UU., los precios relativos y si la volatilidad del tipo de cambio, ya sea real, es parte de esta relación o no. Utilizan datos del segundo trimestre de 1980 al cuarto trimestre de 1999 y análisis de cointegración multidimensional. Sus resultados muestran que el impacto del tipo de cambio real en el largo plazo varía de 1,5% a 1,9%, mientras que el impacto del PIB de EE.UU. sobre las exportaciones varía de 2% a 4%; Sin embargo, su principal hallazgo fue la falta de una relación de largo plazo entre estas variables y las exportaciones no tradicionales.

(**Bustamante Romani , 2015**) establece que, si existe una relación de largo plazo entre las exportaciones no convencionales, el índice de tipo de cambio real y la demanda externa externa, la demanda interna y el producto interno bruto, no existe un efecto de corto plazo. No se encontró un término significativo.

(**Henández A, 2005**) examina las posibles relaciones entre el nivel de exportaciones no convencionales de Colombia, el tipo de cambio real general y el PIB de EE. UU. entre el segundo trimestre de 1980 y el cuarto trimestre de 1999. En su análisis, utiliza el método de cointegración de múltiples vías. Utiliza datos del segundo trimestre de 1980 al cuarto trimestre de 1999. Sus resultados muestran una alta sensibilidad de las exportaciones no convencionales al PIB de EE.UU., con elasticidades de 0,6 y 0,9% respectivamente. Para el período 1980: II - 2004: IV, los resultados obtenidos en el largo plazo dan una elasticidad de demanda de 1,83 y una elasticidad precio de 1,83.

(**Herrera Aguilar , 2012**), estudiar los determinantes de las exportaciones no tradicionales en la economía peruana en el período 2000-2010. Al evaluar el modelo de vector de corrección de errores (ECV), se puede encontrar una relación a largo plazo entre las condiciones comerciales y las exportaciones no tradicionales. Además, establece que el PIB mundial tiene una relación positiva y el tipo de cambio real tiene una relación negativa a largo plazo con las exportaciones no tradicionales.

(**Soto Vallejo, 2011**), Análisis de las condiciones del sector exportador no tradicional del Departamento de Caldas (Colombia) y su comportamiento entre 1980 y 2004. Sus resultados muestran una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y el PIB y la tasa de comercio de Estados Unidos. Además, sorprendentemente, no existe una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y el índice de tipo de cambio real.

(Cabezas B, Selaive C, & Becerra M, 2004), análisis para la economía chilena sobre el rol combinado del tipo de cambio real y la actividad externa sobre las exportaciones no mineras en el período 1990-2001. Utilizando el análisis de cointegración, descubrieron el impacto diferencial de los tipos de cambio reales y las acciones externas en los volúmenes de exportación. por región económica. Las elasticidades de largo plazo para el tipo de cambio real oscilan entre 0,2 y 0,8% para Europa, Asia y Estados Unidos y son insignificantes para Aladi, lo que sugiere que esta variable es un factor secundario significativo en la determinación de las exportaciones de la región. La elasticidad ingreso oscila entre 2,3 y 4 por ciento. para Estados Unidos y entre 1,2 y 2 por ciento. para otras regiones. Finalmente, el análisis de panel apoya la tesis del importante papel de la externalidad como determinante de las exportaciones de productos distintos de las materias primas y el papel secundario del tipo de cambio real.

(Mesa Parra, Cock, & Jiménez , 2007) Estimaciones del comportamiento de las exportaciones no tradicionales de Colombia sin esmeraldas y oro, incluidas las exportaciones agrícolas distintas del café, basadas en dos enfoques teóricos. Descubrieron que, para todos los mercados de exportación no tradicionales de Colombia, el tipo de cambio real y la acumulación de exportaciones eran los factores más importantes. El último indicador confirma la hipótesis de la estabilidad de las empresas exportadoras, que se explica por la existencia de costos ocultos en los que incurren cuando las empresas comienzan a vender en mercados externos. En este sentido, los autores enfatizan la importancia del tipo de cambio real como determinante de la dirección de las exportaciones a los diferentes mercados, reconociendo el precio relativo como un criterio determinante para la maximización de beneficios comerciales.

(Steiner & Wullmer, 1994), En el caso de Colombia, se estudia el impacto de las fluctuaciones del tipo de cambio real sobre las exportaciones no tradicionales. Se analiza el período 1980-1993. usando series de tiempo, índice trimestral. Intenta demostrar empíricamente la relación

entre la volatilidad del TCR y el desempeño de las exportaciones. Según los autores no existe relación entre el desempeño de las exportaciones no tradicionales y la volatilidad del TCR, estiman una relación positiva pero no alta del tipo de cambio real para las exportaciones no tradicionales. Las exportaciones no tradicionales contribuyen positivamente al PIB estadounidense, pero en menor medida.

(Cabezas B, Selaive C, & Becerra M, 2004), En su estudio de Colombia, encontró una relación inversa entre la volatilidad del tipo de cambio real y las exportaciones totales. tipo de cambio y exportaciones totales. Las estimaciones obtenidas sugieren que un aumento de 5% anual en la desviación estándar del tipo de cambio real puede reducir las exportaciones no convencionales en 2,5%.

(Alonso , 1993), Las variables consideradas importantes en la especificación de este modelo semilogarítmico no tradicional de oferta de exportaciones incluyen: el tipo de cambio real, su volatilidad en el tiempo como indicador de incertidumbre, certeza y cambios técnicos. El estudio muestra un efecto positivo del tipo de cambio real (en varios índices) sobre las exportaciones. Las exportaciones no tradicionales son pequeñas en comparación con el tamaño del mercado mundial y, por lo tanto, no pueden afectar significativamente los precios mundiales. Los resultados obtenidos al trabajar con el tipo de cambio real efectivo del Banco de la República muestran una elasticidad precio de 1,3, muy superior a los resultados obtenidos en otros trabajos como Villar (0,81), Echavarría (0,90). La diferencia puede estar relacionada no solo con el trabajo en diferentes períodos, sino también con la diferencia en la forma en que se mide la variable y, sobre todo, en el método de cálculo de la asignación.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

- a) Tipo : El artículo utiliza el método de deductivo para obtener una explicación detallada (Bernald, 2010) porque permite, con base en la teoría de las exportaciones, conocer hechos específicos sobre el desarrollo de las exportaciones no tradicionales para explicar los determinantes clave del uso modelos econométricos, respondiendo así preguntas sobre la justificación de su desarrollo en los mercados extranjeros.
- b) El nivel de investigación es:
 - a. Según su aplicación y su alcance es una investigación aplicada
 - b. Según la línea de investigación es descriptiva y explicativa.

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población objetivo son las observaciones trimestrales de variables desde 1994 hasta 2020. Se tomaron información y reportes del Banco Central de Reserva

Muestra

La muestra incluye la misma población de estudio para el período de 1994 a 2020.

La muestra histórica registra datos sobre niveles de exportaciones no tradicionales, tipos de cambio y políticas comerciales del dólar. realizado por el Banco Central de Reserva del Perú de 2002 a 2018 trimestralmente. Los métodos específicos utilizados en el estudio son

medidas estadísticas y econométricas debido a su importancia en términos de efectos, importancia e inferencias para identificar determinantes de exportaciones no tradicionales.

2.3. FUENTES DE INFORMACIÓN

Se Recurrirá a información secundaria proveniente de: Banco central de Reserva del Perú (BCRP), Datos Macro, Banco Mundial

2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

VARIABLE	CODIFICACIÓN	GRADO DE INTEGRACIÓN	UNIDAD	FRECUENCIA	TIPO	FUENTE
Exportaciones de productos no tradicionales	XNT	I(1)	Valores FOB	Trimestral	Dependiente	BCRP
Producto Bruto Interno (USA)	PBI(USA)	I(0)	Valores FOB	Trimestral	Independiente	Datos Macro
Producto Bruto Interno	PBI(PERU)	I(0)	Valores FOB	Trimestral	Independiente	BCRP
Tipo de Cambio Real Bilateral	TCB	I(1)	Indice	Trimestral	Independiente	BCRP

2.5. VARIABLES

Variables dependientes

La variable dependiente del estudio son las exportaciones de bienes no tradicionales (Y), encuestadas trimestralmente desde 1994 hasta 2020.

Variables Independientes

- Tipo de Cambio real bilateral

- Producto bruto externo
- Producto bruto interno

MODELO ECONOMETRICO

$$\text{LogXNT}_i = \beta_1 + \beta_2 \text{PBIUSA}_i + \beta_3 \text{PBIPERU}_i + \beta_4 \text{TCB}_i + u_i$$

Donde:

LogXNT_i: Logaritmo de las exportaciones no tradicionales del Peru

PBIUSA_i: Producto bruto externo

PBIPERU_i: Producto Bruto interno

TCB_i: índice del Tipo de cambio real bilateral

En la Presente Investigación usamos el modelo de Regresión lineal múltiple a través de Mínimos cuadros Ordinarios.

2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

a) Técnica

Se realizará el análisis documental econométricamente y así obtener el modelo óptimo para la economía peruana.

b) Instrumentos

El procesamiento de datos se realizó con el siguiente software: Microsoft Excel 2017. Preparar variables (datos de series temporales). EViews 10. Se utilizó Census X12 para ajustar las variables estacionales, se realizaron pruebas Dickey Fuller aumentadas - ADF para refinar la cointegración de raíces unitarias y la cuantificación de regresión del modelo económico realizada por Mínimos cuadrados ordinarios (OLS). , para pruebas de varianza determinadas por prueba de White, distancia de estructura por pruebas de Cusum y Cusum Square, autocorrelación por prueba de Durbin-Watson e histograma de correlación.

El análisis de resultados se realizó después de encontrar el mejor modelo en base a la significancia individual y global, además del coeficiente y los signos respectivos de cada una de las variables de acuerdo con la teoría y los antecedentes.

2.7. METODOLOGÍA ECONOMETRICA

2.7.1. Técnicas de procesamiento de datos

Existen diversas pruebas para detectar la no estacionariedad, como una representación gráfica de una serie o un gráfico de correlación, aunque se dispone de pruebas formales como la estadística de Dickey-Fuller (DF), la estadística de Dickey-Fuller aumentada (ADF) y la de Phillips-Perron (PP) se utilizan comúnmente. usó. Se tomarán muestras trimestrales para todas las variables identificadas en este estudio para los años 1994-2020. Para evitar posibles problemas de falsa regresión, se comprueba la presencia de una raíz unitaria en cada variable. Cuando los resultados indican la existencia de una raíz unitaria en todas las variables relevantes, se realizan las pruebas de cointegración de Joansen para los estados de equilibrio y desequilibrio del sistema.

III. RESULTADOS

3.1. RESULTADOS ECONÓMICOS

En este capítulo se evaluarán los resultados de la investigación utilizando las recomendaciones del libro de investigación aplicada sobre economía y empresa (Larios, González y Álvarez, 2016).

TABLA 1

Estadísticos Descriptivos

	XNT	LXNT	PBIUSA	PBIPERU	TCRB
Std. Dev.	1120.517	8.24E-01	4.27E+12	17243.7	10.16842
Skewness	0.337342	-0.219199	0.126391	0.327391	0.276166
Kurtosis	1.685968	1.519279	1.884677	1.460533	1.85727
Jarque-Bera	9.81846	10.73127	5.885301	12.59415	7.24906
Probability	0.007378	0.004674	0.052726	0.001842	0.026662
Observations	108	108	108	108	108

De la desviación estándar de las variables estimadas, se puede observar que el XNT tiene una gran desviación, por lo que el uso de logaritmos reducirá este sesgo. Por otro lado, PBIUSA y PBIPERÚ están fuertemente sesgados debido a su desempeño en las estadísticas de curtosis y sesgo.

De acuerdo con la prueba de hipótesis de Harke Behr, PBIUSA se distribuye normalmente, expresando la probabilidad por encima del 5% de nivel de significación. Sin embargo, las variables PBIPERU, LXNT y TCRB tienen menor probabilidad al 5% de significancia y por lo tanto no se distribuyen normalmente.

Cuadro N° 03

Análisis de Estacionariedad de Dickey Fuller Aumentado

Hipotesis	Lag	t-Statistic	Prob*
LXNT	3	-3.467376	0.0007
PBIUSA	2	-29.53829	0.0000
PBIPERU	3	-3.732104	0.0003
TCR	0	-7.635031	0.00000

A su nivel, se realizó una prueba extendida de Dickey-Fuller, sobre la primera y la segunda diferencia, para ver si hay alguna raíz unitaria en la serie, que no sea el rechazo a la adoración Las estadísticas afectan los resultados. La tabla muestra que las líneas LXNT, PBIUSA, PBIPERU y TCB muestran estacionarias en: Exportación de productos no tradicionales (LXNT). PIB de Estados Unidos (PBIUSA); PIB de Perú. Tipo de cambio real bilateral (TCB)

Cuadro N° 4

ESTIMACION DEL MODELO VAR

Hipotesis	F	R-Squared	Akaike AIC	Schwarz SC
D(LXNT)	1.0130048	0.038944	-1.379462	-1.253083
D(PBIUSA,2)	19.15372	0.433796	55.94797	56.07435
D(PBIPERU)	6.294607	0.20114	18.66247	18.78885
D(TCRB)	2.754491	0.099245	4.320759	4.447138

Con base en los resultados del modelo VAR, la serie D(LXNT) es un ajuste menor con un valor de R2 de 0.038944, la segunda ecuación tiene un D(PBIUSA,2) correspondiente a un valor de R2 de 0.433796, la tercera ecuación D(PBIPERU) representa R2 igual a 0.20114 y la cuarta ecuación representa el valor de R2 igual a 0.099245.

Cuadro N° 5

Criterio de Selección de rezago del Modelo VAR

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-3523.568	NA	5.50E+28	77.52897	77.63934	77.5735
1	-3477.408	87.24769	2.84E+28	76.86611	77.41795	77.08874
2	-3428.077	88.90453	1.37E+28	76.13356	77.12687	76.5343
3	-3361.785	113.6439	4.55E+27	75.02823	76.46301	75.60708
4	-3323.58	62.13446*	2.82e+27*	74.54023	76.41647*	75.29718*
5	-3311.41	18.72367	3.12E+27	74.62439	76.94211	75.55945
6	-3306.163	7.61094	4.04E+27	74.86073	77.61991	75.97389
7	-3291.486	19.99922	4.31E+27	74.88981	78.09046	76.18107
8	-3278.199	16.93704	4.79E+27	74.94944	78.59156	76.41881
9	-3270.155	9.547059	6.06E+27	75.12429	79.20788	76.77176
10	-3252.955	18.90154	6.39E+27	75.09791	79.62297	76.92349
11	-3233.76	19.40537	6.60E+27	75.0277	79.99423	77.03139
12	-3214.446	17.82882	6.97E+27	74.95485	80.36286	77.13664
13	-3188.693	21.50771	6.61E+27	74.74051	80.58998	77.10041
14	-3174.483	10.61838	8.42E+27	74.77985	81.07079	77.31785
15	-3136.401	25.10933	6.69E+27	74.29452*	81.02693	77.01063

El retraso óptimo del modelo VAR se selecciona sobre la base de la información (Akaike o AIC, Schwarz o SC y Hannan-Quinn o HQ), generalmente se elige el valor más pequeño del criterio de información. Para este modelo se elige el criterio de información de Schwartz, marcado con un asterisco en la penúltima columna, por lo que según este criterio, el tercer retardo de valor 76,41647 es el retardo óptimo.

Cuadro N° 6

Estimación del Modelo VAR Optimo

Hipotesis	F	R-Squared	Akaike AIC	Schwarz SC
D(LXNT)	10.77983	0.669874	-2.190221	1.752725
D(PBIUSA,2)	35.11369	0.868588	54.74168	55.17918
D(PBIPERU)	14.93487	0.73762	17.81479	18.25228
D(TCRB)	1.469172	0.216639	4.421072	4.858568

Los resultados de 4 ecuaciones del modelo VAR con sus respectivos rezagos óptimos, la primera ecuación muestra que D(LXNT) se ajusta moderadamente con R2 igual a 0.669874, los rezagos individuales también son significativos, mientras que a nivel global esto es importante porque representa F10, 77983; para la segunda

ecuación D2 (PBIUSA) es una coincidencia perfecta con R2 igual a 0.868588 y también representa un nivel de significación individual significativo, la ecuación tiene significación global debido a que es F 35,11369. En comparación con la tercera ecuación D (PBIPERÚ), se ajusta perfectamente a R2 de 0.73762, sus rezagos individuales son significativos y esta ecuación tiene sentido en general porque representa F de 14, 93487. Finalmente, la cuarta ecuación D (TCRB) tiene un ajuste pobre para R2 por 0.216639, su rezago es significativo al nivel de significación individual y esta ecuación no es significativa al nivel de significación general porque representa F igual a 1.469172. Una vez alcanzado el VAR óptimo, se realizó la prueba de Engel-Granger para evaluar el comportamiento y la causalidad entre las variables de largo plazo con un rezago máximo de 12, donde el valor p se asoció con la deserción en toda la serie (fila 'Todas', ver prueba de causalidad en el apéndice), incluyendo contexto, variable D2PBIUSA, su p-valor es mayor a 0.05 nivel de significancia (p-valor es 0.0854), por lo que se puede concluir que la variable D2PBIUSA no se denomina en Engel -Granger, pero las variables DLXNT, DPBIPERU y DTCRB representan valores de p por debajo del nivel de significación de 0.05 (valores de p individuales). Por lo tanto, se puede inferir de las pruebas de causalidad que existe una relación causal entre las series.

Cuadro N° 09

Test de Causalidad Engel Granger

Dependent variable: DLXNT

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
D2PBIUSA	46.39313	4	0.0000
DPBIPERU	14.73971	4	0.0053
DTCRB	13.74958	4	0.0081
All		8	---

Dependent variable: D2PBIUSA

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
DLXNT	13.86780	4	0.0077
DPBIPERU	2.019242	4	0.7322
DTCRB	2.903020	4	0.5742
All	19.13236	12	0.0854

Dependent variable: DPBIPERU

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
DLXNT	1.298987	4	0.8615
D2PBIUSA	62.04445	4	0.0000
DTCRB	22.55184	4	0.0002
All		8	---

Cuadro N° 10

Test De Normalidad Jarque- Bera En El Modelo Var

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.*
1	0.058337	0.057854	1	0.8099
2	-3.351936	191.0031	1	0.0000
3	0.014600	0.003624	1	0.9520
4	0.364739	2.261583	1	0.1326
Joint		193.3261	4	0.2946

Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	3.162297	0.111947	1	0.7379
2	25.38905	2130.395	1	0.0000
3	4.820532	14.08593	1	0.0002
4	4.051847	4.702122	1	0.0301
Joint		2149.295	4	0.0492

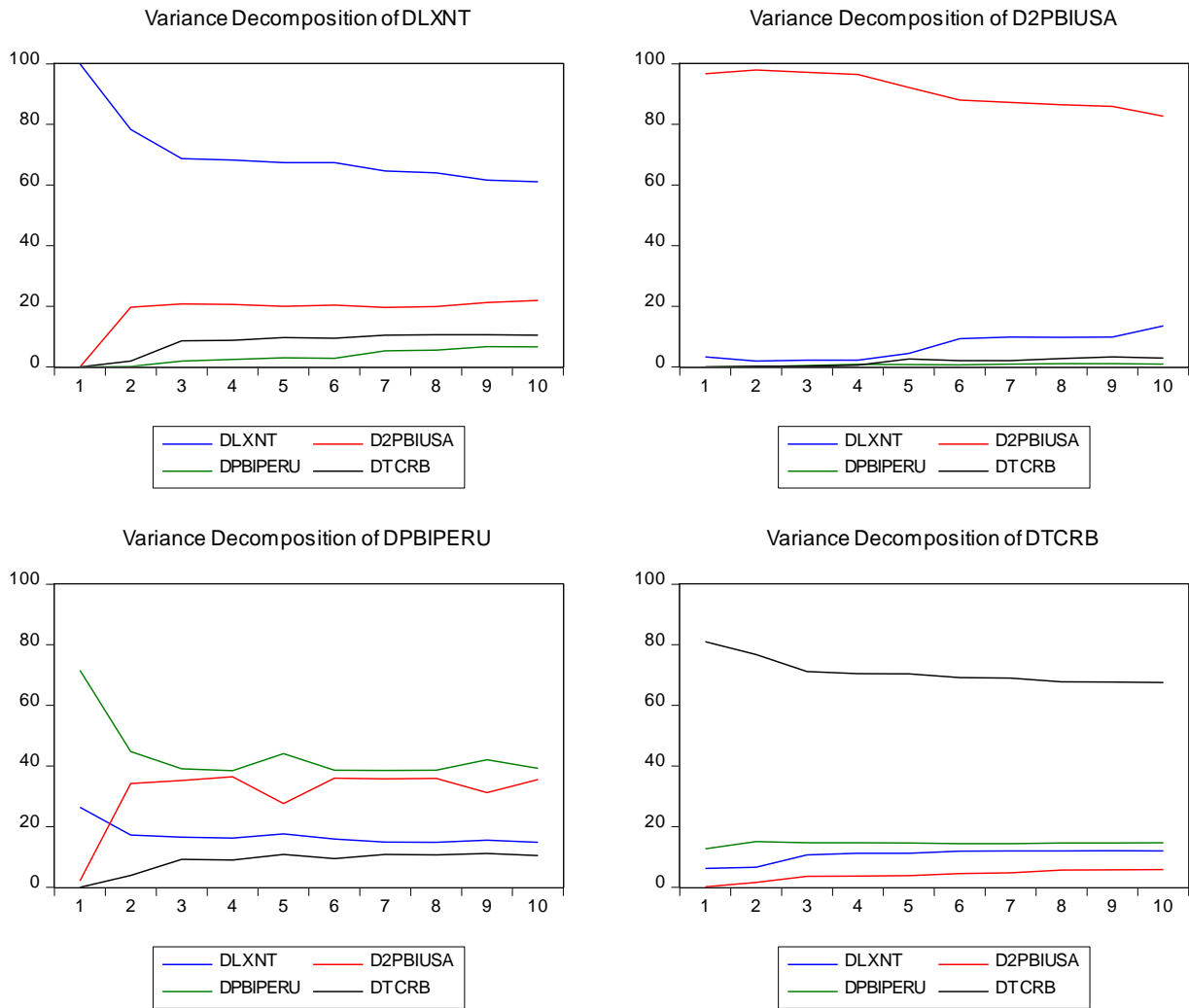
Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	0.169800	2	0.9186
2	2321.398	2	0.0000
3	14.08955	2	0.0009
4	6.963706	2	0.0308
Joint	2342.621	8	0.0725

De acuerdo a los resultados del cuadro N° 10 y que la teoría menciona solo tomar el contraste de los componentes a nivel conjunto (joint), la cual nos muestra que el p-value es igual a 0.0725, lo cual es mayor al nivel significancia de 0.05, por tanto, el modelo VAR tiende a una distribución normal.

Grafico N° 01

Descomposicion de la Varianza del Modelo VAR

Variance Decomposition using Cholesky (d.f. adjusted) Factors

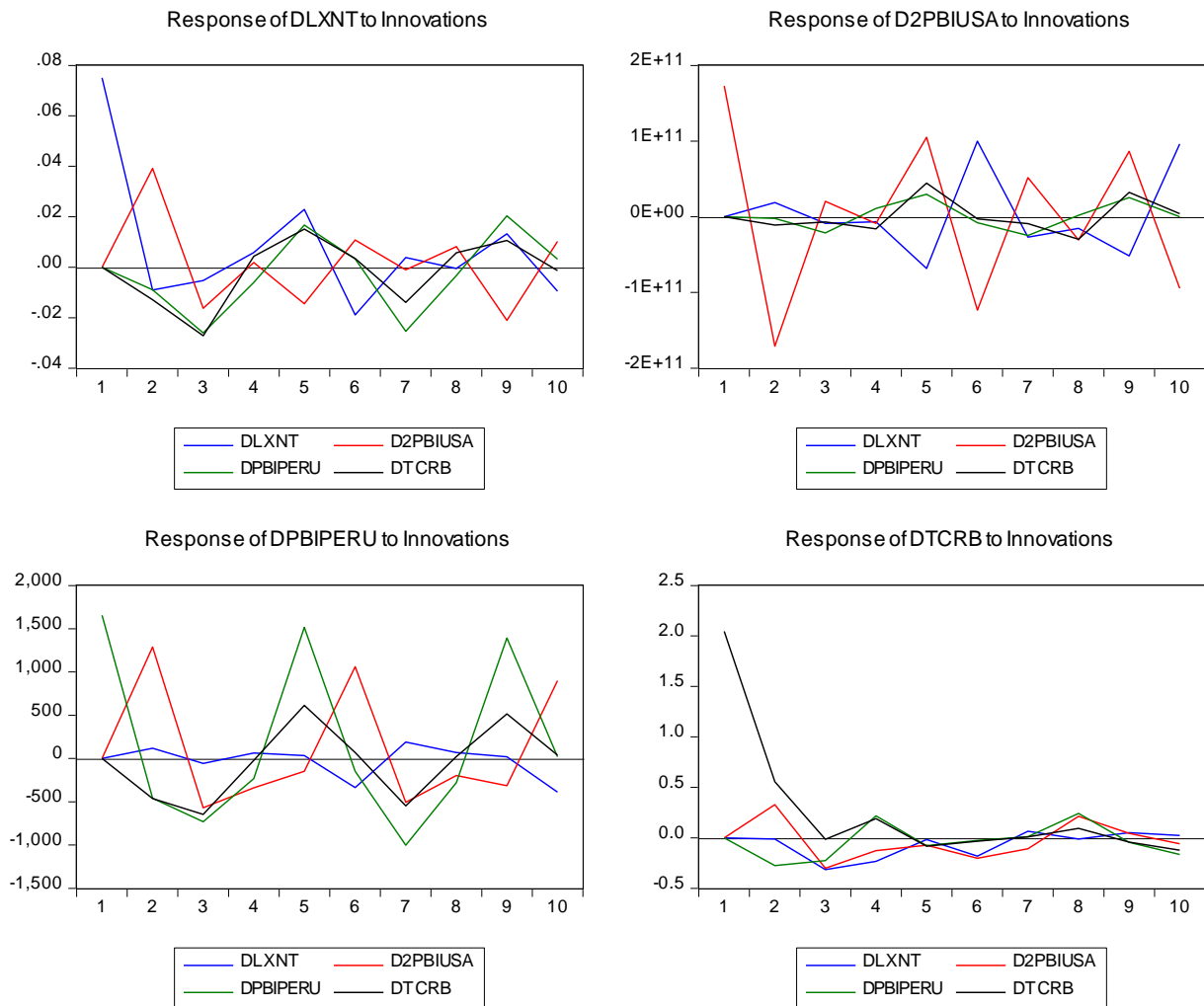


El Grafico N° 01, nos muestra el cambio porcentual en la varianza de la variable DLXNT es explicada en un 70% durante el periodo de estudio, mientras que para la variable D2PBIUSA es explicado por si mismo, mientras que la variable DPBIPERU es explicada en un 40% durante el periodo de estudio, y por último la variable DTCRB es explicada en un 10% durante la variable de estudio.

Grafico N° 2

Análisis Impulso Respuesta del Modelo VAR

Response to Nonfactorized One S.D. Innovations



El Grafico N° 02 se concluye que la Variable DLXNT responde de manera positivas y negativas frente a los demás variables en estudio, la variable D2PBIUSA tiene un efecto permanente en las variables de estudio, mientras que la variable PBIPERU responde ante variaciones positivas y negativas de la variable D2PBIUSA, por último, la variable DTCRB responde de forma negativa ante cambios de las demás variables de estudio

ANALISIS DEL TEST DE COINTEGRACION DE JOHANSEN PARA EL MODELO VAR

Al realizar el test de Integración de Johansen se obtiene un p-value de 0.00, menor al nivel de significancia de 5%, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula, asimismo, se concluye la existencia de integración lo que significa la existencia de una relación a

largo plazo entre dichas series. Para lo cual se presente las siguientes ecuaciones que demuestran la integración:

$$[1 \quad 1.13E - 10 \quad -0.001774 \quad -0.589161 \quad 0.866119] \begin{matrix} LXNT \\ PBIUSA \\ PBIPERU \\ TCRB \\ 1 \end{matrix}$$

$$LXNT + 1.13E - 10PBIUSA - 0.001774PBIPERU - 0.589161TCRB + 0.866119 = 0$$

$$LXNT = -0.866119 - 1.13E - 10PBIUSA + 0.001774PBIPERU + 0.589161TCRB$$

CONCLUSIONES

Según los resultados de la investigación, se puede concluir que cuatro es el número óptimo de retrasos para las cadenas económicas, las exportaciones no condicionales, el producto interno bruto de los Estados Unidos, los productos nacionales de Perú y Song Phuong desde 1994. 2020.

Por lo tanto, La importancia de los indicadores económicos seleccionados, por lo tanto, en este estudio, las personas han demostrado que los factores macroeconómicos prolongados de la demanda externa de los Estados Unidos tienen un impacto en los factores no condicionales.

La exportación de Perú en el período de 2014 a 2020 se confirma mediante una prueba consolidada, rechazó la hipótesis y aplica una hipótesis alternativa, que se prueba para cumplir con los requisitos. De la cadena no lo es. Así, se ha demostrado una relación inversa entre el crecimiento económico de los EE. UU. y las exportaciones no tradicionales, lo que sugiere que una disminución del 1% en el crecimiento económico de los EE. UU. conducirá a una disminución de las exportaciones no tradicionales.

De igual manera, se ha demostrado una relación directa entre el producto interno bruto del Perú y las exportaciones no convencionales, lo que sugiere que una variación del 1% en el producto interno bruto del Perú incrementará el impacto en las exportaciones no tradicionales en un 0,001774%.

Finalmente, cabe señalar que los resultados están en línea con las expectativas de investigaciones previas sobre las exportaciones no tradicionales de Perú, por lo que se puede señalar que el crecimiento económico de EE. UU. es una medida importante para medir los cambios en estas exportaciones.

RECOMENDACIONES

Se deben integrar otros factores macroeconómicos del entorno internacional para mejorar el análisis del comportamiento exportador no tradicional del Perú, así como la inversión extranjera que pueda reflejar el desarrollo del sector agropecuario y la evaluación de la pesca.

Es necesario analizar el impacto de cada variable que afecta el comercio internacional para desarrollar estrategias de adopción óptimas, teniendo como objetivo los acuerdos comerciales existentes, para estudiar productos no tradicionales que puedan generar información empírica sobre la aplicación de los acuerdos comerciales en beneficio del mundo economía peruana.

Cabe señalar que un estudio de los principales productos no tradicionales exportados a los Estados Unidos proporcionará una visión más práctica de la evolución de las estrategias comerciales al examinar el impacto de estos factores macroeconómicos propuestos en este estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- Vásquez, C., Morales, R., & Puch, M. (2016). Exportaciones No tradicionales en los últimos 5 años: El Boom Agroexportador. (BCRP, Ed.) *La Moneda*, 1-5.
- Alonso, G. A. (1993). *La Oferta de Exportaciones Menores en Colombia, 1970 - 1992*. Coyuntura Económica, Bogotá - Colombia.
- Arena, M., & Tuesta, P. (1997). *Fundamentos y Desalineamientos: El Tipo de Cambio Real de equilibrio en el Perú*. Banco Central de Reserva del Perú, Departamento del Sector Externo, Lima.
- BCRP. (1994 - 2017). Memoria Anual 1994 - 2017.
- Buitrago, J. A., Aragon Urrego, D., & Zapata, C. A. (2007). *Tipo de Cambio Real Determinantes y Efectos sobre la cuenta Corriente Exportaciones no Tradicionales*. Universidad de Tolima, Facultad de Ciencias Económicas Y Administrativa, Ibagué.
- Bustamante Romani, R. (2015). *Determinantes de las Exportaciones no Tradicionales en el Perú 2002 - 2015*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Bustamante Romani, Rafael. (2007). *Determinantes de las Exportaciones no Tradicionales en el Perú 1992-2007*. Lima.
- Cabezas B, M., Selaive C, J., & Becerra M, G. (2004). *Determinantes de las Exportaciones no Minerales: Una Perspectiva Regional*. Banco Central de Chile, Santiago.
- Henández A, J. N. (2005). *Demanda de Exportaciones no Tradicionales en Colombia*. Banco de la República, Departamento de Programación e Inflación.
- Herrera Aguilar, J. J. (2012). *Determinantes de las Exportaciones no Tradicionales en el Perú Entre 2000 y 2010*. Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- INEI. (2013). *Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Johansen, S., & Juselius, K. (1994). Identification of the Long-Run and the Short-Run Structure. An Application of the ISLM Model. *Journal of Econometrics*, 6, 7-36.
- LLallahui Huamaní, W., & Castro Bejar, R. P. (2013). *Determinates de las Exportaciones no tradicionales del Perú, periodo 1994:01 - 2011:04*. Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga, Ayacucho.
- Lütkepohl, H. (2005). Villa San Paolo: Department of Economics European University Institute.
- Mesa Parra, F., Cock, M. I., & Jiménez, A. P. (2007). *Evaluación Teórica y Empírica de las Exportaciones y Crecimiento Economico en Colombia*. Unidad de Analisis Macroeconomico, Departamento Nacional de Planeacion, Republica de Colombia.
- Montero, R. (2013). *Test de causalidad*. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada, Universidad de Granada, España.
- Ramirez Giraldo, M. T., Misas, M., & Silva, L. F. (2006). *Exportaciones no Tradicionales en Colombia y sus Determinates*. Banco de la Republica, Subgerencia de Estudios Economicos, Colombia.
- Reporte de Inflación. BCRP. (2015). *Estimación del Tipo de Cambio Real de Equilibrio*. Lima: Banco Central de Reserva .
- Soto Vallejo, I. (2011). *Determinantes del Sector Exportador no Tradicional del Departamento de Caldas y Comportamiento en el Periodo 1980 a 2004*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas y Economicas, Medellin.
- Steiner, R., & Wullmer, A. (1994). *Efecto de la Volatilidad de la Tasa de Cambio en las Exportaciones no Tradicionales*. Centro de Estudios Economicos .
- Villar Gomez, L. (1983). *Determinantes de la Evolución de las exportaciones menores en Colombia 1960 - 1981*. Bogota - colombia.

ANEXOS
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES, PERU 1994 - 2020

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las determinantes de las exportaciones no tradicionales de la economía peruana entre el periodo de 1994 y 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar los determinantes de las exportaciones no tradicionales de la economía peruana entre el periodo de 1994 y 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> • El determinante más importante de las exportaciones no tradicionales peruanas es la actividad económica externa. 	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones no Tradicionales <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valor de las exportaciones no tradicionales (trimestral), en Millones de \$US 	<ul style="list-style-type: none"> • Por la naturaleza del trabajo de investigación es del tipo no experimental, cuantitativa y aplicada. <p>Diseño de investigación: El nivel de investigación es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Según su aplicación y su alcance es aplicada • Según la línea de investigación es descriptiva y explicativa
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICA	VARIABLE X	POBLACIÓN Y MUESTRA
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el impacto de corto y largo plazo del tipo de cambio real sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana? • ¿Cuál es el impacto de corto y largo plazo de la actividad económica externa sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana? • ¿Cuál es el impacto de corto y largo plazo de la actividad económica interna sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimar el impacto de corto y largo plazo del tipo de cambio real sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. • Estimar el impacto de corto y largo plazo de la actividad económica externa sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. • Estimar el impacto de corto y largo plazo de la actividad económica interna sobre las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación positiva entre el tipo de cambio real (Multilateral y Bilateral) y las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. • Existe una relación positiva entre el tipo de cambio real (Multilateral y Bilateral) y las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. • Existe una relación positiva entre la actividad económica interna y las exportaciones no tradicionales de la economía peruana. 	<p>Indicador: Tipo de Cambio Real Índice del tipo de Cambio Real (Bilateral) Trimestral, (base 2009=100)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Producto Bruto Interno Real <p>Indicador PIB Externo (Estados Unidos), en billones de \$US</p>	<p>Población La población a estudiar constituye las observaciones trimestrales de las variables para el periodo de 1994 a 2020.</p> <p>Muestra La muestra está constituida por la misma población a estudiar la cual comprende el periodo de 1994 a 2020</p> <p>Fuentes de información</p> <ul style="list-style-type: none"> • BCRP • FMI <p>Técnicas e instrumentos Técnica Se realizará el análisis estadístico desde el punto de vista econométrico para obtener el modelo adecuado para la economía peruana.</p>

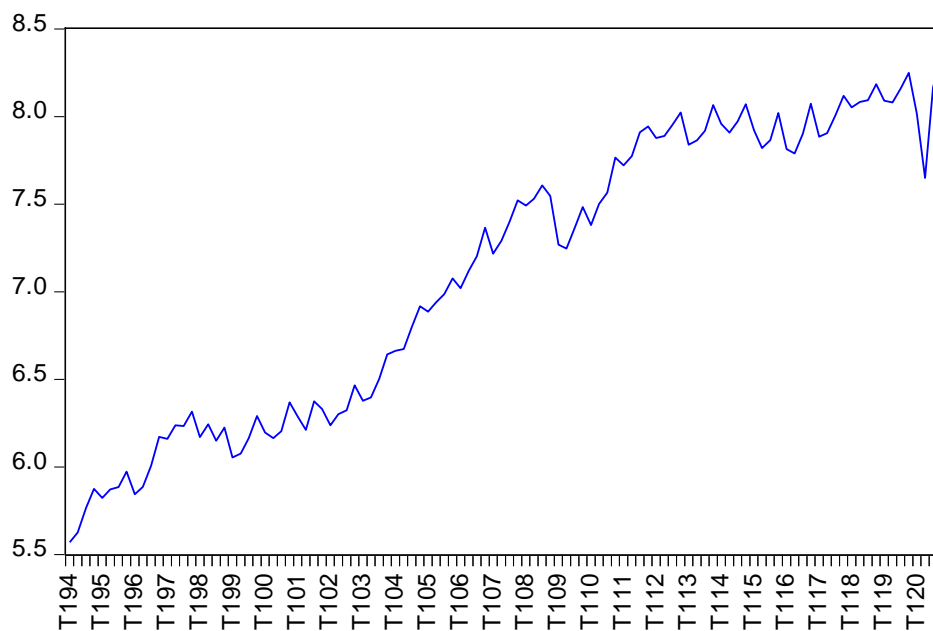
ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS

	XNT	LXNT	PBIUSA	PBIPERU	TCRB
Mean	1643.698	7.11E+00	1.40E+13	30317.92	102.0976
Median	1450.645	7.28E+00	1.44E+13	25516.24	100.0472
Maximum	4231.415	8.35E+00	2.14E+13	60718.17	121.5167
Minimum	262.2826	5.57E+00	7.29E+12	9473.407	83.78583
Std. Dev.	1120.517	8.24E-01	4.27E+12	17243.7	10.16842
Skewness	0.337342	-0.219199	0.126391	0.327391	0.276166
Kurtosis	1.685968	1.519279	1.884677	1.460533	1.85727
Jarque-Bera	9.81846	10.73127	5.885301	12.59415	7.24906
Probability	0.007378	0.004674	0.052726	0.001842	0.026662
Sum	177519.4	7.68E+02	1.51E+15	3274335	11026.54
Sum Sq. Dev.	1.34E+08	7.27E+01	1.95E+27	3.18E+10	11063.46
Observations	108	108	108	108	108

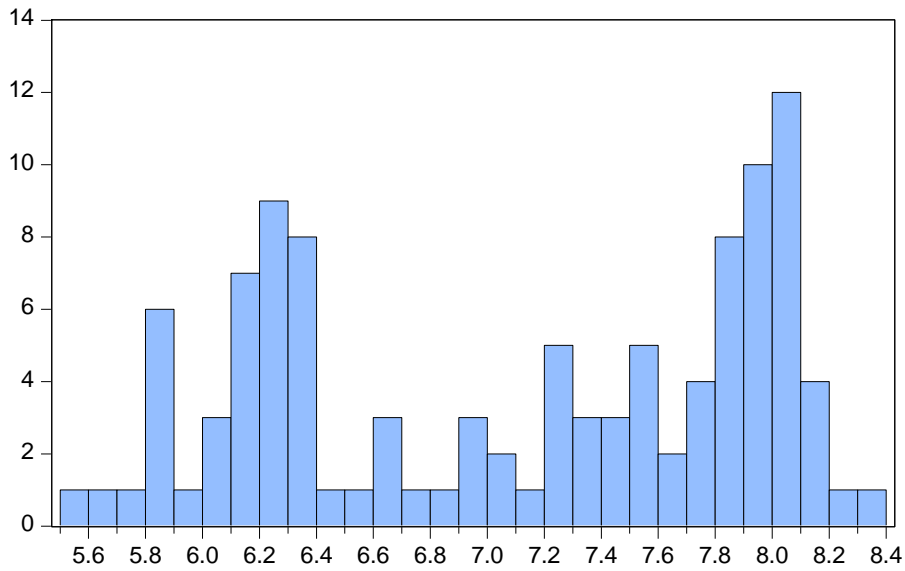
Fuente: Elaboración Propia

GRAFICO DE LXNT

LXNT



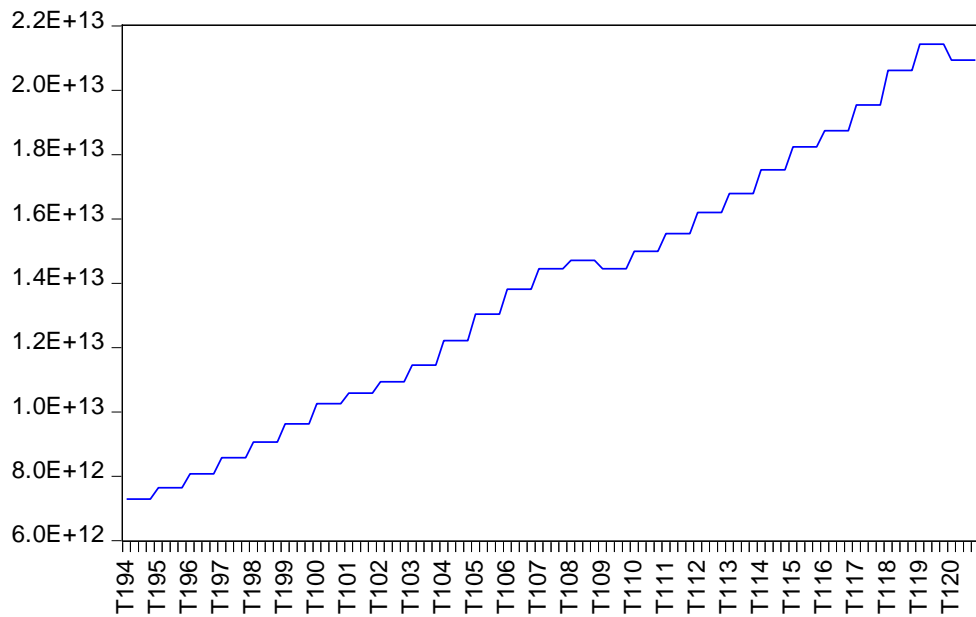
Fuente: Elaboración Propia



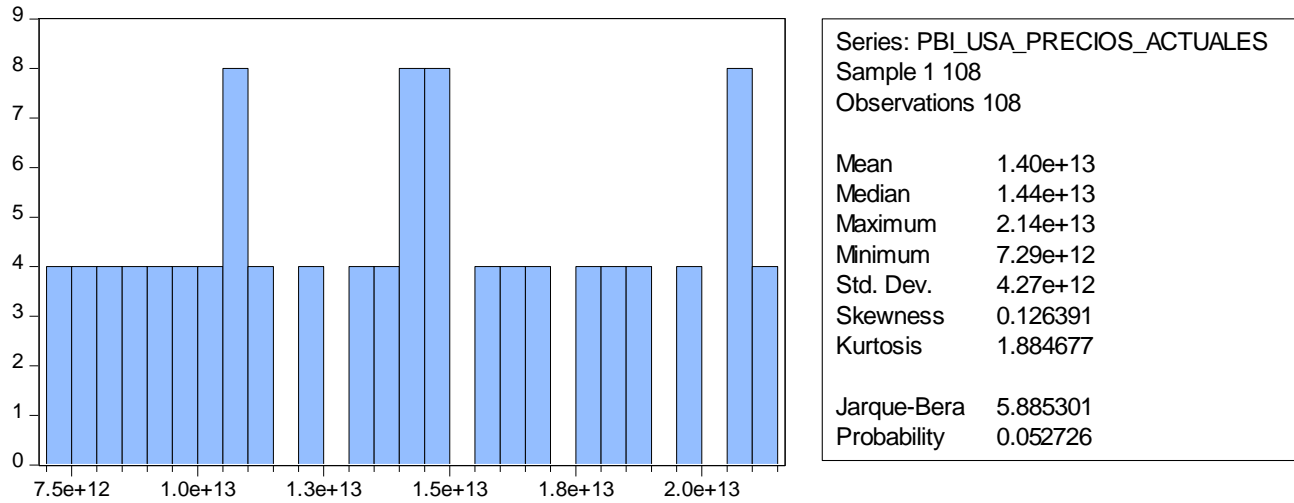
Fuente: Elaboración Propia

GRAFICO PBIUSA

PBI USA(PRECIOS ACTUALES)



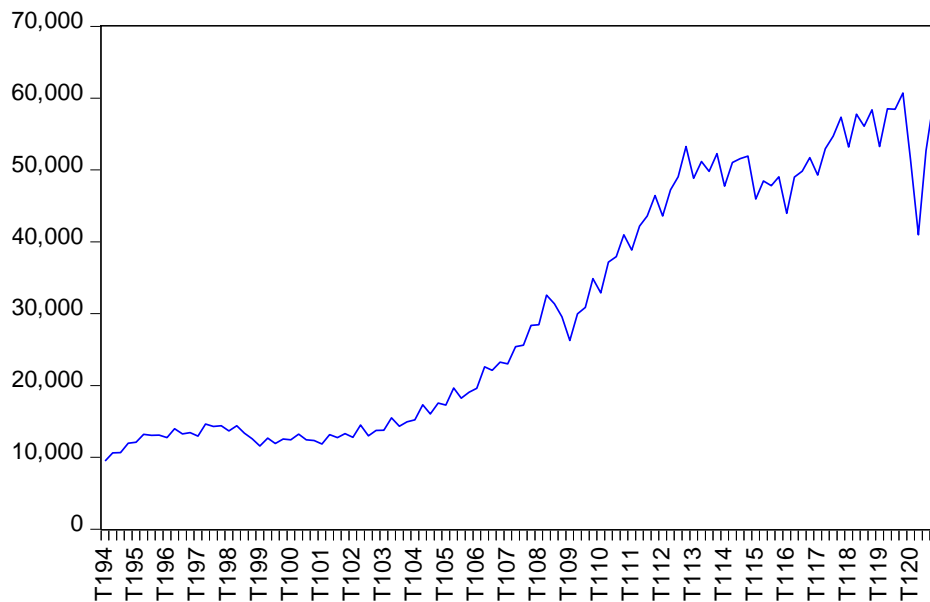
Fuente: Elaboración Propia



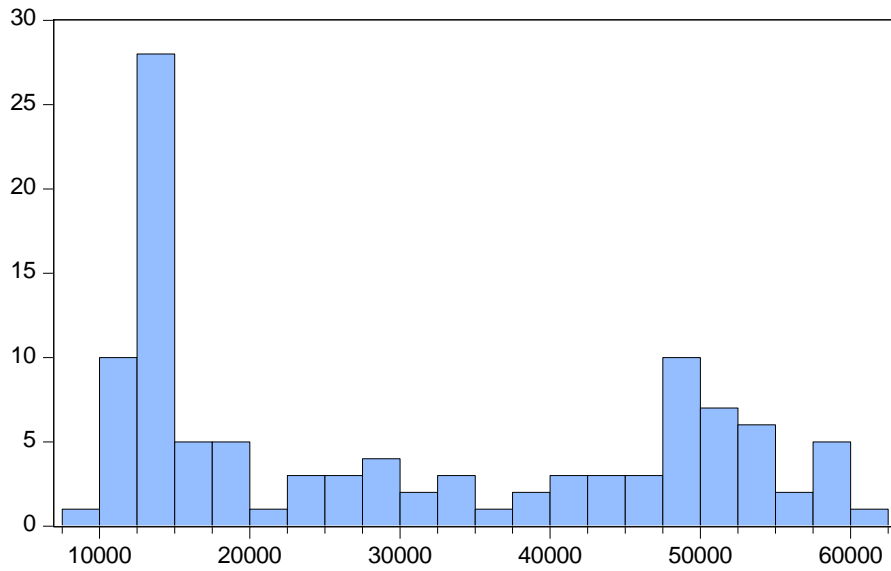
Fuente: Elaboración Propia

GRAFICO PBIPERU

PBIPERU



Fuente: Elaboración Propia

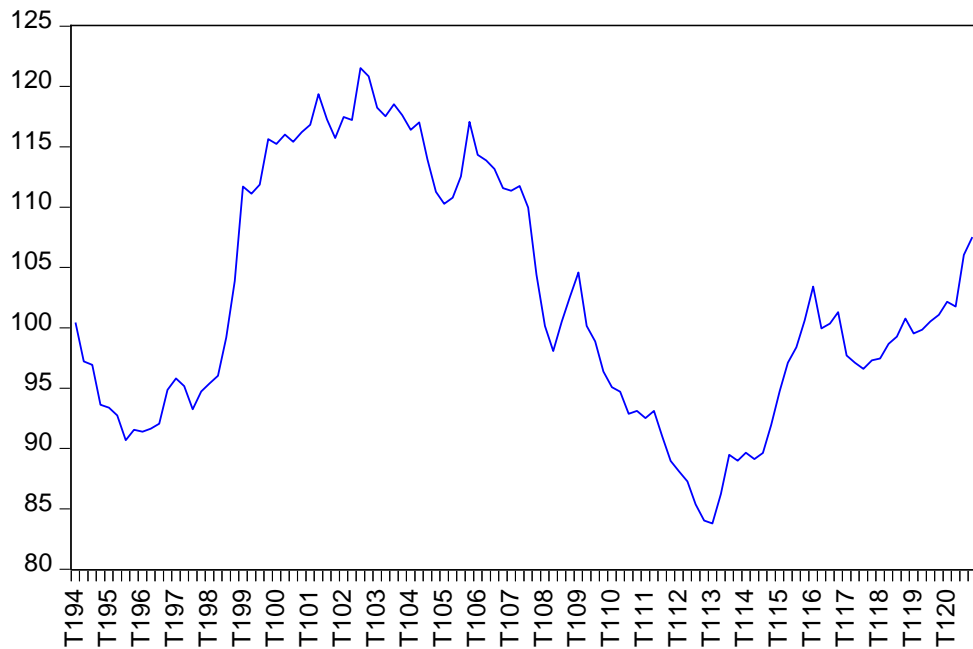


Series: PBIPERU	
Sample 1 108	
Observations 108	
Mean	30317.92
Median	25516.24
Maximum	60718.17
Minimum	9473.407
Std. Dev.	17243.70
Skewness	0.327391
Kurtosis	1.460533
Jarque-Bera	12.59415
Probability	0.001842

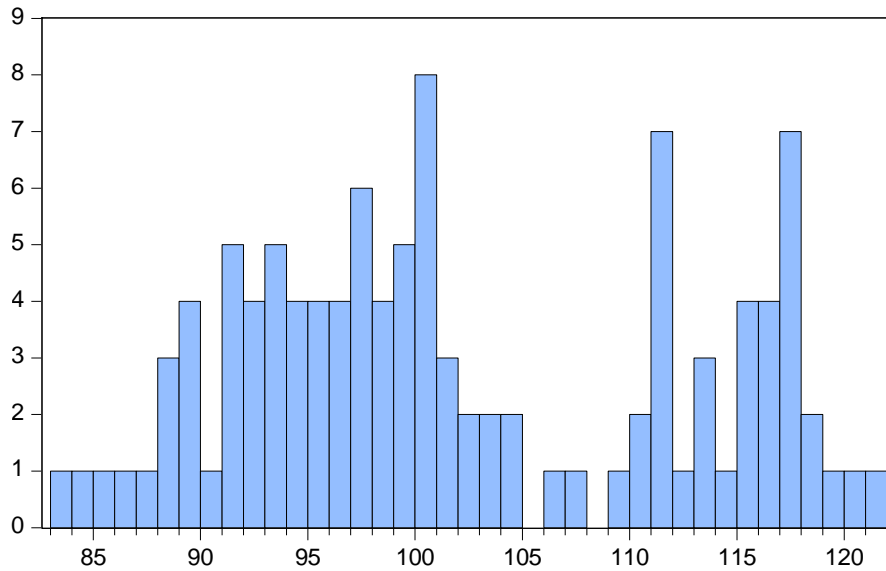
Fuente: Elaboración Propia

GRAFICO TCRB

TCRB



Fuente: Elaboración Propia



Series: TCRB	
Sample 1 108	
Observations 108	
Mean	102.0976
Median	100.0472
Maximum	121.5167
Minimum	83.78583
Std. Dev.	10.16842
Skewness	0.276166
Kurtosis	1.857270
Jarque-Bera	7.249060
Probability	0.026662

Test ADF- Estacionariedad de LNXT

Null Hypothesis: D(LXNT) has a unit root
 Exogeneous: None
 Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.467376	0.0007
Test critical values:		
1% level	-2.587607	
5% level	-1.943974	
10% level	-1.614676	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(LXNT,2)
 Method: Least Squares
 Date: 10/14/22 Time: 18:18
 Sample (adjusted): 1995Q2 2020Q4
 Included observations: 103 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LXNT(-1))	-0.773842	0.223178	-3.467376	0.0008
D(LXNT(-1),2)	-0.317630	0.182433	-1.741081	0.0848
D(LXNT(-2),2)	-0.558404	0.141372	-3.949890	0.0001
D(LXNT(-3),2)	-0.650202	0.095449	-6.812060	0.0000
R-squared	0.722057	Mean dependent var		0.002286
Adjusted R-squared	0.713634	S.D. dependent var		0.177003
S.E. of regression	0.094720	Akaike info criterion		-1.837730
Sum squared resid	0.888209	Schwarz criterion		-1.735410
Log likelihood	98.64309	Hannan-Quinn criter.		-1.796287
Durbin-Watson stat	1.982070			

Fuente: Elaboración Propia

Test ADF- Estacionariedad de PBIUSA

Null Hypothesis: D(PBIUSA,2) has a unit root
 Exogeneous: None
 Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-29.53829	0.0000
Test critical values:		
1% level	-2.587607	
5% level	-1.943974	
10% level	-1.614676	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(PBIUSA,3)
 Method: Least Squares
 Date: 10/14/22 Time: 18:29
 Sample (adjusted): 1995Q2 2020Q4
 Included observations: 103 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(PBIUSA(-1),2)	-3.750320	0.126965	-29.53829	0.0000
D(PBIUSA(-1),3)	1.791933	0.094301	19.00237	0.0000
D(PBIUSA(-2),3)	0.875160	0.049360	17.73018	0.0000
R-squared	0.946766	Mean dependent var		-3.42E+09
Adjusted R-squared	0.945701	S.D. dependent var		7.58E+11
S.E. of regression	1.77E+11	Akaike info criterion		54.66244
Sum squared resid	3.12E+24	Schwarz criterion		54.73918
Log likelihood	-2812.115	Hannan-Quinn criter.		54.69352
Durbin-Watson stat	2.039556			

Fuente: Elaboración Propia

Test ADF- Estacionariedad de PBIPERU

Null Hypothesis: D(PBIPERU) has a unit root
 Exogeneous: None
 Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.732104	0.0003
Test critical values: 1% level	-2.587607	
5% level	-1.943974	
10% level	-1.614676	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(PBIPERU,2)
 Method: Least Squares
 Date: 10/14/22 Time: 18:34
 Sample (adjusted): 1995Q2 2020Q4
 Included observations: 103 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(PBIPERU(-1))	-0.939179	0.251649	-3.732104	0.0003
D(PBIPERU(-1),2)	-0.106802	0.205600	-0.519467	0.6046
D(PBIPERU(-2),2)	-0.373144	0.185038	-2.016575	0.0464
D(PBIPERU(-3),2)	-0.708672	0.118839	-5.963294	0.0000
R-squared	0.772817	Mean dependent var		69.15996
Adjusted R-squared	0.765932	S.D. dependent var		4601.574
S.E. of regression	2226.267	Akaike info criterion		18.29210
Sum squared resid	4.91E+08	Schwarz criterion		18.39442
Log likelihood	-938.0432	Hannan-Quinn criter.		18.33354
Durbin-Watson stat	2.090060			

Test ADF- Estacionariedad de TCRB

Null Hypothesis: D(TCRB) has a unit root
 Exogenous: None
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.635031	0.0000
Test critical values: 1% level	-2.586960	
5% level	-1.943882	
10% level	-1.614731	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(TCRB,2)
 Method: Least Squares
 Date: 10/14/22 Time: 18:35
 Sample (adjusted): 1994Q3 2020Q4
 Included observations: 106 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(TCRB(-1))	-0.705332	0.092381	-7.635031	0.0000
R-squared	0.356785	Mean dependent var		0.044279
Adjusted R-squared	0.356785	S.D. dependent var		2.513586
S.E. of regression	2.015913	Akaike info criterion		4.249410
Sum squared resid	426.7098	Schwarz criterion		4.274537
Log likelihood	-224.2187	Hannan-Quinn criter.		4.259594
Durbin-Watson stat	2.018964			

Estimación del Modelo VAR

Vector Autoregression Estimates

Date: 10/19/22 Time: 21:55

Sample (adjusted): 1994Q4 2020Q4

Included observations: 105 after adjustments

Standard errors in () & t-statistics in []

	D(LXNT)	D(PBIUSA,2)	D(PBIPERU)	D(TCRB)
D(LXNT(-1))	-0.187857 (0.13135) [-1.43022]	2.02E+12 (3.7E+11) [5.46683]	-3828.842 (2954.44) [-1.29596]	-0.543536 (2.27098) [-0.23934]
D(PBIUSA(-1),2)	-1.30E-14 (3.2E-14) [-0.40659]	-0.452367 (0.09004) [-5.02415]	2.57E-09 (7.2E-10) [3.56795]	1.67E-13 (5.5E-13) [0.30122]
D(PBIPERU(-1))	4.03E-06 (6.2E-06) [0.65177]	-37864278 (1.7E+07) [-2.17767]	0.043868 (0.13925) [0.31503]	-4.48E-05 (0.00011) [-0.41812]
D(TCRB(-1))	-0.007012 (0.00566) [-1.23904]	6.55E+09 (1.6E+10) [0.41197]	-146.8074 (127.287) [-1.15336]	0.291694 (0.09784) [2.98130]
C	0.028138 (0.01188) [2.36903]	-3.42E+10 (3.3E+10) [-1.02450]	556.4830 (267.162) [2.08294]	0.107465 (0.20536) [0.52331]
R-squared	0.038944	0.433796	0.201140	0.099245
Adj. R-squared	0.000502	0.411148	0.169186	0.063215
Sum sq. resids	1.406892	1.11E+25	7.12E+08	420.5672
S.E. equation	0.118612	3.33E+11	2667.968	2.050773
F-statistic	1.013048	19.15372	6.294607	2.754491
Log likelihood	77.42176	-2932.269	-974.7797	-221.8398
Akaike AIC	-1.379462	55.94797	18.66247	4.320759
Schwarz SC	-1.253083	56.07435	18.78885	4.447138
Mean dependent	0.024620	0.000000	469.0770	0.100906
S.D. dependent	0.118642	4.34E+11	2927.040	2.118837
Determinant resid covariance (dof adj.)		1.68E+28		
Determinant resid covariance		1.38E+28		
Log likelihood		-3997.710		
Akaike information criterion		76.52781		
Schwarz criterion		77.03333		
Number of coefficients		20		

Fuente: Elaboración Propia

Criterio De Selección Rezago Del Modelo Var

VAR Lag Order Selection Criteria

Endogenous variables: D(LXNT) D(PBIUSA,2) D(PBIPERU) D(TCRB)

Exogenous variables: C

Date: 10/25/22 Time: 11:15

Sample: 1994Q1 2020Q4

Included observations: 91

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-3523.568	NA	5.50e+28	77.52897	77.63934	77.57350
1	-3477.408	87.24769	2.84e+28	76.86611	77.41795	77.08874
2	-3428.077	88.90453	1.37e+28	76.13356	77.12687	76.53430
3	-3361.785	113.6439	4.55e+27	75.02823	76.46301	75.60708
4	-3323.580	62.13446*	2.82e+27*	74.54023	76.41647*	75.29718*
5	-3311.410	18.72367	3.12e+27	74.62439	76.94211	75.55945
6	-3306.163	7.610940	4.04e+27	74.86073	77.61991	75.97389
7	-3291.486	19.99922	4.31e+27	74.88981	78.09046	76.18107
8	-3278.199	16.93704	4.79e+27	74.94944	78.59156	76.41881
9	-3270.155	9.547059	6.06e+27	75.12429	79.20788	76.77176
10	-3252.955	18.90154	6.39e+27	75.09791	79.62297	76.92349
11	-3233.760	19.40537	6.60e+27	75.02770	79.99423	77.03139
12	-3214.446	17.82882	6.97e+27	74.95485	80.36286	77.13664
13	-3188.693	21.50771	6.61e+27	74.74051	80.58998	77.10041
14	-3174.483	10.61838	8.42e+27	74.77985	81.07079	77.31785
15	-3136.401	25.10933	6.69e+27	74.29452*	81.02693	77.01063

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

Fuente: Elaboración Propia

Vector Autoregression Estimates
Date: 10/25/22 Time: 12:07
Sample (adjusted): 1995Q3 2020Q4
Included observations: 102 after adjustments
Standard errors in () & t-statistics in []

	DLXNT	D2PBIUSA	DPBIPERU	DTCRB
DLXNT(-1)	-0.120664 (0.11491) [-1.05009]	2.50E+11 (2.6E+11) [0.94475]	1567.301 (2537.37) [0.61769]	-0.171029 (3.13311) [-0.05459]
DLXNT(-2)	-0.133758 (0.12566) [-1.06445]	1.64E+11 (2.9E+11) [0.56519]	-2024.497 (2774.76) [-0.72961]	-4.389571 (3.42624) [-1.28116]
DLXNT(-3)	0.023083 (0.12646) [0.18253]	5.63E+10 (2.9E+11) [0.19311]	-330.1318 (2792.50) [-0.11822]	-2.446522 (3.44814) [-0.70952]
DLXNT(-4)	0.207296 (0.12170) [1.70334]	-9.59E+11 (2.8E+11) [-3.41820]	-1676.481 (2687.34) [-0.62384]	-0.697833 (3.31829) [-0.21030]
D2PBIUSA(-1)	2.26E-13 (4.4E-14) [5.10951]	-0.988775 (0.10210) [-9.68457]	7.45E-09 (9.8E-10) [7.61929]	1.90E-12 (1.2E-12) [1.56997]
D2PBIUSA(-2)	2.09E-13 (6.0E-14) [3.46523]	-0.896322 (0.13908) [-6.44453]	6.22E-09 (1.3E-09) [4.66576]	8.92E-13 (1.6E-12) [0.54191]
D2PBIUSA(-3)	3.43E-13 (5.5E-14) [6.27781]	-0.731905 (0.12597) [-5.81017]	7.12E-09 (1.2E-09) [5.90139]	2.05E-12 (1.5E-12) [1.37349]
D2PBIUSA(-4)	2.31E-13 (5.5E-14) [4.17954]	-0.034292 (0.12730) [-0.26937]	5.68E-09 (1.2E-09) [4.65343]	6.40E-13 (1.5E-12) [0.42478]
DPBIPERU(-1)	-5.37E-06 (5.4E-06) [-0.99879]	-1325280. (1.2E+07) [-0.10692]	-0.278007 (0.11876) [-2.34099]	-0.000166 (0.00015) [-1.13044]
DPBIPERU(-2)	-1.86E-05 (5.1E-06) [-3.63934]	-14016962 (1.2E+07) [-1.19051]	-0.537877 (0.11281) [-4.76800]	-0.000136 (0.00014) [-0.97524]
DPBIPERU(-3)	-1.35E-05 (6.7E-06) [-2.02475]	-8619834. (1.5E+07) [-0.55939]	-0.370686 (0.14764) [-2.51071]	3.82E-05 (0.00018) [0.20951]
DPBIPERU(-4)	-4.46E-06 (6.7E-06) [-0.66541]	4772373. (1.5E+07) [0.30924]	0.527161 (0.14787) [3.56515]	-0.000248 (0.00018) [-1.35742]
DTCRB(-1)	-0.006286 (0.00424) [-1.48212]	-5.37E+09 (9.8E+09) [-0.54893]	-226.1980 (93.6502) [-2.41535]	0.271908 (0.11564) [2.35137]
DTCRB(-2)	-0.012335 (0.00436) [-2.83078]	-5.88E+09 (1.0E+10) [-0.58536]	-267.2505 (96.2226) [-2.77742]	-0.109573 (0.11881) [-0.92222]
DTCRB(-3)	-0.001043 (0.00472) [-0.22099]	-1.35E+10 (1.1E+10) [-1.23937]	-83.06280 (104.241) [-0.79683]	0.022255 (0.12872) [0.17290]
DTCRB(-4)	0.002065 (0.00453) [0.45550]	6.94E+09 (1.0E+10) [0.66447]	168.8153 (100.111) [1.68629]	-0.152818 (0.12362) [-1.23624]
C	0.042782 (0.01067) [4.00928]	1.50E+10 (2.5E+10) [0.61108]	768.4941 (235.628) [3.26148]	0.504354 (0.29095) [1.73348]
R-squared	0.669874	0.868588	0.737620	0.216639
Adj. R-squared	0.607732	0.843851	0.688231	0.069182
Sum sq. resids	0.478807	2.54E+24	2.33E+08	355.9658
S.E. equation	0.075053	1.73E+11	1657.308	2.046420
F-statistic	10.77983	35.11369	14.93487	1.469172
Log likelihood	128.7012	-2774.826	-891.5542	-208.4747
Akaike AIC	-2.190221	54.74168	17.81479	4.421072
Schwarz SC	-1.752725	55.17918	18.25228	4.858568
Mean dependent	0.024299	0.000000	458.1375	0.144865
S.D. dependent	0.119834	4.38E+11	2968.157	2.121106
Determinant resid covariance (dof adj.)		1.09E+27		
Determinant resid covariance		5.24E+26		
Log likelihood		-3716.658		
Akaike information criterion		74.20898		
Schwarz criterion		75.95896		
Number of coefficients		68		

TEST DE CASUALIDAD ENGEL GRANGER

VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests

Date: 10/27/22 Time: 23:19

Sample: 1994Q1 2020Q4

Included observations: 102

Dependent variable: DLXNT

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
D2PBIUSA	46.39313	4	0.0000
DPBIPERU	14.73971	4	0.0053
DTCRB	13.74958	4	0.0081
All		8	---

Dependent variable: D2PBIUSA

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
DLXNT	13.86780	4	0.0077
DPBIPERU	2.019242	4	0.7322
DTCRB	2.903020	4	0.5742
All	19.13236	12	0.0854

Dependent variable: DPBIPERU

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
DLXNT	1.298987	4	0.8615
D2PBIUSA	62.04445	4	0.0000
DTCRB	22.55184	4	0.0002
All		8	---

Elaboración: Propia

TEST DE NORMALIDAD JARQUE- BERA EN EL MODELO VAR

VAR Residual Normality Tests
 Orthogonalization: Cholesky (Lutkepohl)
 Null Hypothesis: Residuals are multivariate normal
 Date: 11/02/22 Time: 21:27
 Sample: 1994Q1 2020Q4
 Included observations: 102

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.*
1	0.058337	0.057854	1	0.8099
2	-3.351936	191.0031	1	0.0000
3	0.014600	0.003624	1	0.9520
4	0.364739	2.261583	1	0.1326
Joint		193.3261	4	0.2946

Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	3.162297	0.111947	1	0.7379
2	25.38905	2130.395	1	0.0000
3	4.820532	14.08593	1	0.0002
4	4.051847	4.702122	1	0.0301
Joint		2149.295	4	0.0492

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	0.169800	2	0.9186
2	2321.398	2	0.0000
3	14.08955	2	0.0009
4	6.963706	2	0.0308
Joint	2342.621	8	0.0725

*Approximate p-values do not account for coefficient estimation

TEST DE HETEROCEDASTICIDAD DE WHITE (CON TERMINOS CRUZADOS) MODELO VAR

VAR_Residual Heteroskedasticity Tests (Levels and Squares)

Date: 11/08/22 Time: 16:15

Sample: 1994Q1 2020Q4

Included observations: 102

Joint test:

Chi-sq	df	Prob.
417.2879	320	0.0002

Individual components:

Dependent	R-squared	F(32,69)	Prob.	Chi-sq(32)	Prob.
res1*res1	0.420089	1.561993	0.0619	42.84907	0.0953
res2*res2	0.300640	0.926926	0.5837	30.66528	0.5341
res3*res3	0.680307	4.588493	0.0000	69.39127	0.0001
res4*res4	0.343972	1.130575	0.3287	35.08511	0.3239
res2*res1	0.506852	2.216169	0.0030	51.69890	0.0152
res3*res1	0.638057	3.801174	0.0000	65.08178	0.0005
res3*res2	0.329080	1.057622	0.4122	33.56620	0.3914
res4*res1	0.463411	1.862190	0.0159	47.26794	0.0401
res4*res2	0.303465	0.939432	0.5666	30.95345	0.5194
res4*res3	0.396960	1.419385	0.1129	40.48994	0.1442

TEST DE COINTEGRACION DE JOHANSEN DENTRO DEL MODELO VAR

Date: 11/09/22 Time: 19:04
Sample (adjusted): 1995Q4 2020Q4
Included observations: 101 after adjustments
Trend assumption: No deterministic trend (restricted constant)
Series: DLXNT D2PBIUSA DPBIPERU DTCRB
Lags interval (in first differences): 1 to 4

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.426742	96.44639	54.07904	0.0000
At most 1 *	0.165745	40.24794	35.19275	0.0131
At most 2 *	0.120719	21.94506	20.26184	0.0291
At most 3	0.084813	8.951302	9.164546	0.0549

Trace test indicates 3 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.426742	56.19844	28.58808	0.0000
At most 1	0.165745	18.30288	22.29962	0.1649
At most 2	0.120719	12.99376	15.89210	0.1354
At most 3	0.084813	8.951302	9.164546	0.0549

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegrating Coefficients (normalized by b*S11*b=I):

	DLXNT	D2PBIUSA	DPBIPERU	DTCRB	C
	0.386823	4.37E-11	-0.000686	-0.227901	0.335034
	24.25181	-4.54E-12	0.000882	1.190618	-1.041565
	28.85271	-7.72E-12	-0.000358	-0.395146	-0.463321
	16.68968	3.63E-12	-0.002412	-0.481480	0.555938

Unrestricted Adjustment Coefficients (alpha):

	D(DLXNT)	D(D2PBIUSA)	D(DPBIPERU)	D(DTCRB)
	0.007198	-0.009264	-0.022318	0.001958
	-1.05E+11	-2.52E+10	-6.87E+09	2.44E+10
	428.3555	-21.93858	-194.3632	389.4259
	0.164584	-0.606917	0.373944	-0.214763

1 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -3689.999

DLXNT	D2PBIUSA	DPBIPERU	DTCRB	C
1.000000	1.13E-10 (1.4E-11)	-0.001774 (0.00085)	-0.589161 (0.43969)	0.866119 (0.51487)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

	D(DLXNT)	D(D2PBIUSA)	D(DPBIPERU)	D(DTCRB)
	0.002785 (0.00291)	-4.06E+10 (6.8E+09)	165.6976 (64.7059)	0.063665 (0.08400)

2 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -3680.848

DLXNT	D2PBIUSA	DPBIPERU	DTCRB	C
1.000000	0.000000	3.34E-05 (2.4E-05)	0.048037 (0.01326)	-0.041443 (0.01511)
0.000000	1.000000	-15996731 (6931601)	-5.64E+09 (3.8E+09)	8.03E+09 (4.3E+09)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

	D(DLXNT)	D(D2PBIUSA)	D(DPBIPERU)	D(DTCRB)
	-0.221877 (0.18090)	-6.51E+11 (4.2E+11)	3.57E-13 (3.3E-13)	-366.3527 (4056.83)
		-4.472559 (0.76433)	1.88E-08 (7.3E-09)	-14.65518 (5.01606)

3 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -3674.351

DLXNT	D2PBIUSA	DPBIPERU	DTCRB	C
1.000000	0.000000	0.000000	0.005883 (0.00649)	-0.023089 (0.00767)
0.000000	1.000000	0.000000	1.46E+10 (4.5E+09)	-7.62E+08 (5.4E+09)
0.000000	0.000000	1.000000	1262.996 (244.475)	-549.8970 (288.951)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

	D(DLXNT)	D(D2PBIUSA)	D(DPBIPERU)	D(DTCRB)
	-0.865801 (0.26572)	-8.50E+11 (6.6E+11)	5.29E-13 (3.1E-13)	-5.12E-06 (8.3E-06)
		-4.419508 (0.77534)	52263391 (2.0E+07)	-5974.258 (6253.62)
		2.03E-08 (7.4E-09)	-0.243619 (0.19470)	-3.865896 (7.64198)



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N°051-2022-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:
TUEROS AMAO, HENRY WILLIAM
VILCA ASTO, JHON RUSVEL
2. Escuela Profesional: Economía
3. Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis
5. Título del trabajo académico:
“DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 1994-2020”
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 14.12.22
8. Fecha de evaluación: 14.12.22
9. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de similitud	Resultado
• 15%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud
- ** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Subsanan las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 16 de diciembre 2022

Dr. Pelayo Hilario Valenzuela
Docente-Instructor

Tesis. “DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 1994-2020”

por Henry William Tueros Amao Y Jhon Rusvel Vilca Asto

Fecha de entrega: 14-dic-2022 06:41a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1981035581

Nombre del archivo: TESIS_-_HENRY_WILLIAM_TUEROS_AMAO_Y_JHON_RUSVEL_VILCA_ASTO.pdf (828.12K)

Total de palabras: 12484

Total de caracteres: 66042

Tesis. "DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 1994-2020"

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	es.scribd.com Fuente de Internet	6%
2	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	1library.co Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	si2.bcentral.cl Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%

9

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

10

Submitted to Universidad Privada Boliviana

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista por los Bachilleres Henry William TUEROS AMAO y Jhon Rusvel VILCA ASTO.

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 11:00 a.m. del día 19 de mayo del 2022, en la Aula Virtual implementada por la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof. Edmundo Esquivel Vila, Prof. Efraín Castillo Quintero y el Prof. Paul Villar Andia, bajo la presidencia del Prof. Edmundo Esquivel Vila encargado con memorando N° 045-2022-FCEAC-UNSCH y como Secretario Docente el Prof. Ruly Valenzuela Pariona, el Presidente, Apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal N° 104-2022-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 16 de mayo del 2022, el cual declara expedito a los bachilleres Henry William TUEROS AMAO y Jhon Rusvel VILCA ASTO, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado **“DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 1994-2020”**, mediante el cual pretenden optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el presidente solicita a los bachilleres a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de treinta (30) minutos. Concluida la exposición, el presidente, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarios en el siguiente orden:

1. Prof. Paul Villar Andia:

¿Por qué razón consideran el periodo de análisis desde el 1994 al 2020 y no otros años más?

¿El trabajo que realizaron en series de tiempo o corte transversal?

¿Qué resultados encontraron con su trabajo es similar con las referencias consideradas o es diferente?

2. Prof. Efraín Castillo Quintero:

¿Por qué consideras como marco de referencia el modelo de Mundell Fleming?

¿En el PBI de EE.UU. cuanto resulta la probabilidad y cómo se interpreta?

¿Cuál de los determinantes es la más significativa?

¿Cuál es su recomendación de política?

3. Prof. Edmundo Esquivel Vila:

¿Por qué existe una contradicción en la redacción de su resumen?

¿Cuáles son los productos tradicionales y no tradicionales?

¿Qué significa la elasticidad demanda y elasticidad precio?

- ¿Los datos como los obtuvieron del BCR o hicieron encuesta o ambos?
¿Si el PBI de EE.UU. crece en 1% en cuanto crece las exportaciones?
¿Una devaluación del sol como afecta las exportaciones no tradicionales?

Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el presidente, invita a las Bachilleres abandonar la sala virtual con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:

Jurado 1	14
Jurado 2	13
Jurado 3	12
Promedio	13 trece


Como resultado final aprobado por unanimidad por parte del jurado evaluador. Siendo las 12:30 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.



Prof. Edmundo
Esquivel Vila
Presidente



Prof. Efraín Castillo
Quintero
Miembro



Prof. Paul Villar
Andia
Miembro



Prof. Ruly Valenzuela Pariona
Secretario Docente