

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**EJECUCIÓN DEL GASTO Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, 2020.**

Para Optar el Título Profesional de Economista

PRESENTADO POR:

Bach. TORRES VÁSQUEZ, Frescia Anabel

Bach. ROMANÍ CALDERÓN, Leonardo

Asesor: Mg. CASTILLO QUINTERO, Efraín

Ayacucho - Perú

2021

DEDICATORIA

- A nuestra alma mater, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por habernos refugiado en sus salones universitarios y habernos dado la posibilidad de forjarnos profesionalmente.
- A nuestros docentes de la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH por el conocimiento e instrucción ofrecidos en nuestra formación como profesional.
- A nuestro asesor: Mg. Efraín Castillo Quintero, por todo el apoyo que nos brindó en el proceso de producción y exposición de nuestro trabajo de investigación.

Frescia&Leonardo

AGRADECIMIENTO

A mis padres por enseñarme tanto con su apoyo y comprensión, a mi hermano Frank quién estuvo en cada obstáculo en los momentos difíciles, contribuyendo incondicionalmente a lograr mis objetivos profesionales.

Frescia

A mis padres quienes con su afecto, sostén y juicio incondicional estuvieron constantemente presentes durante la extensión de mi existencia estudiantil, a mis hermanos y hermanas que me dieron aliento en los instantes dificultosos, así contribuyendo incondicionalmente a lograr mis objetivos profesionales.

Leonardo

RESUMEN

El proceso de ejecución del gasto público se realiza a través de una secuencia de pasos, que responde a las expectativas de la gestión por resultados. Es por ello, que el objetivo general comprende: Analizar la ejecución del gasto a través de encuestas para conocer la relación con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. Teniendo como dimensiones para la variable gestión del gasto: la certificación presupuestal, el compromiso anual, el compromiso mensual, devengado y girado o pagado; así como para la variable gestión por resultados: el planeamiento estratégico, el presupuesto por resultados, la gestión financiera, la gestión de programas y proyectos, y el monitoreo y evaluación. La que es abordado a través del tipo de investigación transversal, nivel descriptivo y correlacional, con dos cuestionarios tipo Likert, que permitieron arribar a los siguientes resultados: que la ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.842. Así como también, que la certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.804, que muestra una asociación positiva alta. Asimismo, con un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.773, se tiene un nivel de asociación positiva alta entre la pareja de dimensiones, compromiso anual y gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Palabra clave: Ejecución del gasto y gestión por resultados.

ABSTRAC

The public expenditure execution process is carried out through a sequence of steps, which responds to the expectations of results-based management. That is why the general objective includes: Analyzing the execution of spending through surveys to know the relationship with results-based management at the National University of San Cristóbal de Huamanga, 2020. Having as dimensions for the spending management variable: the budget certification, the annual commitment, the monthly commitment, accrued and drawn or paid; as well as for the variable management by results: strategic planning, budgeting for results, financial management, program and project management, and monitoring and evaluation. Which is approached through the type of cross-sectional research, descriptive and correlational level, with two Likert-type questionnaires, which allowed to arrive at the following results: that the execution of spending is directly related to results-based management at the National University of San Cristóbal de Huamanga, with a correlation coefficient of Kendall's Tau_b equal to 0.842. As well as that budget certification is directly related to strategic planning at the National University of San Cristóbal de Huamanga, with a correlation coefficient of Kendall's Tau_b equal to 0.804, which shows a high positive association. Likewise, with a correlation coefficient of Kendall's Tau_b equal to 0.773, there is a high level of positive association between the pair of dimensions, annual commitment and financial management at the National University of San Cristóbal de Huamanga.

Keyword: Spending execution and results-based management.

ÍNDICE

<i>DEDICATORIA</i>	<i>i</i>
<i>AGRADECIMIENTO</i>	<i>ii</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>iii</i>
<i>ABSTRAC</i>	<i>iv</i>
<i>ÍNDICE</i>	<i>v</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i>	<i>1</i>
<i>I. REVISIÓN DE LITERATURA</i>	<i>8</i>
1.1. Marco histórico	8
1.2. Marco referencial	10
1.3. Sistema teórico.....	16
1.3.1. Ejecución del gasto en gestión por resultados	16
1.3.2. La certificación presupuestal y el planeamiento estratégico	18
1.3.3. El compromiso anual y el presupuesto por resultados	20
1.3.4. El compromiso mensual y la gestión financiera.....	22
1.3.5. El devengado y el monitoreo y evaluación	22
1.3.6. El pago y la gestión de programas y proyectos	24
1.4. Marco conceptual.....	25
1.4.1. Ejecución del gasto	25
1.4.2. Gestión por resultados.....	25
1.4.3. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.....	25
<i>II. MATERIALES Y METODOS</i>	<i>27</i>

2.1. Tipo y nivel de investigación	27
2.2. Población y muestra	27
2.3. Fuentes de información	28
2.4. Operacionalización de variables y dimensiones	28
2.5. Diseño de investigación	31
2.6. Técnicas e Instrumentos.....	31
2.7. Consideraciones en la interpretación de resultados.	31
III. RESULTADOS.....	33
3.1. Resultado a nivel descriptivo	33
3.1.1. Certificación presupuestal.	33
3.1.2. Compromiso anual.....	35
3.1.3. Compromiso mensual	37
3.1.4. Devengado.....	38
3.1.5. Girado o pagado	40
3.1.6. Ejecución del gasto.....	42
3.1.7. Planeamiento estratégico	44
3.1.8. Presupuesto por resultados	45
3.1.9. Gestión financiera.....	47
3.1.10. Gestión de programas y proyectos.....	49
3.1.11. Monitoreo y evaluación	51
3.1.12. Gestión por resultados	53
3.2. Resultados a nivel inferencial	55
3.2.1. Prueba de normalidad	55
3.2.2. Contrastación de hipótesis	55
IV. DISCUSIÓN	65

4.1 Ejecución del gasto y gestión por resultados	65
<i>CONCLUSIONES</i>	68
<i>RECOMENDACIONES</i>	70
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</i>	71
<i>ANEXOS</i>	76

INTRODUCCIÓN

1. Realidad problemática

Shack (2006), al referirse a la ejecución de gastos en Perú, señala que a escala de gasto en bienes y servicios e inversión, la no realización responde a las siguientes razones: a) Reprogramación; b) Retrasos en la preparación de bases para el proceso de contratación; c) Irresponsabilidad de contratistas; d) Impugnaciones en el proceso de adjudicación; e) Retrasos en aprobación de los estudios de pre inversión e inversión; f) Demora o postergación de adquisiciones; g) Demoras en aviso de no objeción de organismos multilaterales. Esto es, que responde principalmente a inconvenientes en los procesos llevados a cabo al interior del pliego.

De acuerdo a la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), el Perú en la última década vive buenos momentos, toda vez que logró crecer a una tasa más alta en comparación a los países de la región. Asimismo, a partir del primer quinquenio del presente siglo la recaudación tributaria viene incrementándose en aproximadamente 13% por año, la que da paso a que el presupuesto público para el año fiscal 2013 se tenga previsto incrementar a por lo menos el duplo del presupuesto de iniciación del año 2006, siendo así de S/.53,929 millones a S/.108,419 millones. Este comportamiento de crecimiento económico y presupuestal, “no fue acompañado por un crecimiento similar de la capacidad del Estado de gastar bien lo que recauda y de generar las condiciones para un crecimiento sostenible” (p.9). Que en general, no muestran capacidad de gerenciar para abastecer más y superiores bienes y servicios públicos a los habitantes en el país, acorde su necesidad.

Comportamiento que, respecto a la capacidad de gasto, también se observa en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Que según la Consulta Amigable del MEF (2020), presupuesto si se dispone, lo que se muestra escaso es la capacidad de gasto,

la misma que se desprende al observar que en el año 2018 el PIM constituía s/110 370,864, de los cuales la ejecución fue del 69.5%; en el año 2019 el PIM comprende s/126 358,789 con una ejecución del %70.3%; para luego llegar al año 2020 con un PIM de s/105 981,858. Es así que, aproximadamente el 30% del presupuesto no es ejecutado y que por tal motivo para el 2020 asignan a la Universidad un menor presupuesto por incapacidad de gasto.

Este comportamiento, aun se agudiza más en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, al observar el avance de ejecución de inversión pública. Toda vez que según el Diario Gestión (6 de diciembre de 2018) el año 2018, el PIM para inversiones fue de s/15 948,955 con una ejecución del 4% a noviembre del mismo año. Concluye señalando que, “En estos casos ya no sería la falta de recursos lo que los limita, sino un problema en la gestión de proyectos”. Lo cual, es un reflejo de las acciones internas a nivel del pliego, donde se tiene las acciones previas y la propia ejecución de gastos, y como resultado de ello la gestión por resultados. Por lo que existe espacio, para que el presupuesto de gastos disponible sea usado de la mejor manera, toda vez que el aumento del gasto no necesariamente implica una mejor calidad de gasto.

Por otro lado, García y García (2010), al referirse a América Latina y el Caribe, señalan que en su conjunto, el proceso de implementación de la gestión por resultados en toda la región está en sus inicios, por un lado, un reducido grupo viene tomando la delantera al buscar medir a través de metodologías las resultas de gestión del sector público, las misma que sirvan para la toma de decisiones técnicas y políticas; por otro lado, se tiene a los países que se resisten al cambio que se mantienen dentro de la lógica burocrática tradicional. Frecuentemente, presentan una institucionalización inicial. Hay variados grados de progreso de las columnas de la gestión pública: se tiene “un notable progreso en los sistemas de gestión financiera, pero, al mismo tiempo, se ve un escaso desarrollo de los sistemas de monitoreo y evaluación y de presupuesto por resultados”. Pilares, al cual no es ajena las

instituciones del Estado Peruano, como la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, razón por el cual serán analizadas en la presente investigación.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2017), entre los problemas para la ejecución de inversiones en las universidades públicas se tiene, la escasa capacitación del personal administrativo, escasa articulación y coordinación interna entre las áreas claves par la ejecución de las inversiones, demoras en: revisión y aprobación de expedientes técnicos, procesos de selección, firma de contratos y/o pago de valorizaciones de obra, entrega de terrenos y equipamiento, contratación de supervisión de obra. Que, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, son hechos que traban el buen funcionamiento y atención a la comunidad universitaria en las necesidades demandadas.

En este orden de ideas, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga entre otros aspectos se observa: certificación presupuestal a destiempo, programación de compromiso anual que no responde a las expectativas, escasa coordinación entre la oficina de abastecimiento y la oficina de presupuesto, incorporación de saldos de balance con decisiones políticas, el área usuaria luego de recibir los servicios otorga la conformidad sin verificar los términos de referencia, las áreas usuarias raras veces realizan una conciliación entre gastos comprometidos y el importe pagado; muchos trabajadores desconocen el plan estratégico institucional y su estructura, se cuenta con una directiva interna en el cual se establece los plazos de gestión financiera y en algunas ocasiones no se cumple, la oficina de planificación y presupuesto no realiza el seguimiento al avance financiero de las áreas usuarias, muy pocos conocen los indicadores que debe ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la institución. Así, se tiene a la vista aspectos de la ejecución del gasto y gestión por resultados a ser estudiados.

En ese orden de ideas, también se tiene que, la oficina de planificación y presupuesto comunica a las áreas usuarias el presupuesto asignado para el año, los gastos a ser

comprometidos no siempre son autorizados por el jefe y/o responsable del área usuaria, el área usuaria al recibir los bienes otorga la conformidad sin previa verificación de las específicas del gasto, los compromisos de gastos son afectados a cada tarea consignada en el plan operativo institucional con demoras, la oficina de tesorería realiza los pagos a través de depósitos a cuentas y giro de cheques.

Para ello, se cuenta con los trabajadores directamente relacionados con la ejecución de gastos y la gestión por resultados: Oficina general de planificación y presupuesto, oficina de presupuesto, oficina de programación de inversiones, oficina general de administración, oficina de abastecimiento, Oficina de contabilidad, oficina de tesorería, oficina de integración contable, oficina de personal, oficina de remuneraciones y pensiones, área de formulación de proyectos y oficina de inversiones.

2. Formulación de problemas

2.1. Problema general

¿En qué medida la ejecución del gasto se relaciona con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?

2.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida la certificación presupuestal se relaciona con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?
- b) ¿Cómo el compromiso anual se relaciona con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?
- c) ¿Cómo el compromiso mensual se relaciona con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?
- d) ¿En qué medida el devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?

- e) ¿En qué medida lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Analizar la ejecución del gasto a través de encuestas para conocer la relación con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar en qué medida la certificación presupuestal se relaciona con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.
- b) Conocer cómo el compromiso anual se relaciona con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.
- c) Conocer cómo el compromiso mensual se relaciona con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.
- d) Determinar en qué medida el devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.
- e) Determinar en qué medida lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

4. Hipótesis de la investigación

4.1. Hipótesis general

La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

4.2. Hipótesis específicas

- a) La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020
- b) El compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020
- c) El compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020
- d) El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020
- e) Lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

5. Justificación

5.1. Justificación teórica.

El debate teórico, permite la sistematización teórica de las variables, ejecución del gasto y gestión por resultados, que comprende por un lado el compromiso anual, compromiso mensual, devengados y el pago que se realiza; entre tanto, por otro lado, la gestión financiera, monitoreo y evaluación, gestión de programas y proyectos.

5.2. Justificación práctica.

Desde el punto de vista práctico, permite observar el comportamiento de las variables, ejecución del gasto y gestión por resultados. Las mismas que son válidas, al referirse a una entidad pública, como es la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, toda vez que los resultados de la investigación podrían servir para llevar a cabo otras experiencias de investigación en realidades de similar comportamiento.

5.3. Justificación metodológica.

Una contribución importante de la investigación es que a partir de dos cuestionarios tipo Likert se acopia la información primaria, teniendo como colaboradores a trabajadores de la Universidad, que tienen que ver lo que es ejecución del gasto y gestión por resultados, es decir, se recurre en quienes tienen experiencia en el proceso de gestión.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1.Marco histórico

La gestión pública por resultados, según el Instituto de Ciencias Hegel (2016), se ubica halla por los 70 en los países desarrollados, al afrontar una crisis fiscal y en busca del Estado de bienestar. Es aquí, que se distinguen dos estaciones:1) Menor participación del Estado, se traslada al sector privado; 2) Innovar la organización y sus actividades, basada en el sector privado, en cuanto a gerencia. La primera estación, se ubica y se identifica, a través de las privatizaciones que se da en muchos países del mundo. En la segunda estación se aprecia, el abordaje en el quehacer de la Administración Pública, puesto que es aquí donde hace su aparición la gerencia pública o simplemente la nueva gestión pública. La gestión por resultados fue trazada por los Organismos Internacionales (BID, BM).

La gestión pública por resultados, por el lado de Makón (2000), viene llevando a cabo su implementado de forma lenta en diversos países del mundo, la que persigue el propósito de mejorar la eficacia y el efecto de las políticas, basada en la participación responsable de los funcionarios entendidos en gestión pública. Teniendo experiencias, en los países bajos, Nueva Zelandia, Australia, Estados Unidos y algunos países de América; en el que se distinguen algunas características comunes, como la necesidad de planes anuales y planes estratégico para el mediano plazo y largo plazo. En ella, las metas se interpretan a través de productos y resultados cuantificables y plazos de ejecución. Por lo que los planes se establecen como un espacio de contrato o acuerdo entre el gerente público y la autoridad política.

En el Perú, el presupuesto por resultados, como señala Shack y Rivera (2017), inicia con su implementación el año 2007. En el que se aprecia la integración entre planificación y presupuesto, así nace una nueva forma de hacer presupuesto, que articula acciones. Es así que

el presupuesto por resultados, se convierte de lo centrado en medios a otro orientado al logro de fines.

Así, de acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2011), el presupuesto por resultados (PpR) se implementa a partir de la Ley N°28927 – Ley del presupuesto del sector público para el año 2007, la que migra del “enfoque inercial y centrado en el costeo de insumos hacia un modelo de financiamiento que vincula los recursos asignados a las entidades públicas con los resultados que deben lograr” (p.17). Beneficios que van orientados a la población.

Por su parte García y García (2010), al ver los avances de la gestión por resultados en América Latina y el Caribe, identifican la presencia de enérgicas discrepancias entre las patrias de la región. Según el índice de gestión por resultados, se ha agrupado en tres grupos, el primero está conformado por los países con nivel de desarrollo de la GpR alto, con un índice de tres o superior: Brasil, Chile, Colombia y México; el segundo por las naciones que tienen un nivel de desarrollo de la GpR medio, con índices entre 1.5 y 3: Argentina, Bolivia, Barbados, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Jamaica, Honduras, Nicaragua, Perú, Panamá, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay; y el último segmento, por países con índice de desarrollo de la GpR bajo, con índices menores a 1.5: Bahamas, Belice, Guayana, Haití, Paraguay, Suriname.

El primer segmento de países, es el grupo pionero de avanzada por sus innovaciones gerenciales, la que llevan con ventaja en cuanto a presupuesto por resultados, su monitoreo y evaluación al resto de países. En el grupo con nivel de desarrollo de GpR medio resalta Costa Rica y Perú. Así como existe disímiles alturas de desarrollo de los estados, las columnas de la GpR también revelan un progreso diferenciado; en cuanto a seguimiento de acciones de gestión financiera, auditoría administrativas, adquisiciones y contrataciones, y la planificación para resultados, son los pilares más avanzados.

1.2.Marco referencial

De orden internacional

Sánchez (2016), en la tesis: “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”, propone como objetivo general, “analizar el proceso y estado actual de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, a partir del año 2012 al 2015” (p. 8). La que es abordada mediante el tipo de investigación cualitativa de análisis descriptivo, muestreo no probabilístico, con información primaria y secundaria, a través de los instrumentos de entrevista y recopilación documental, logra los siguientes resultados: La implementación de la Gestión por Resultados, constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública. “Dada la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse” (p. 58).

Por su parte Patiño (2017), en la tesis: “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016”, plantea como objetivo general, “estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016” (p. 8). Para tal efecto, hace uso del tipo de investigación descriptivo, la recolección de información mediante el análisis documental, para luego arribar a la siguiente conclusión: “la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín” (p. 33).

Entre tanto Campo (2019), en la tesis: “Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud” en Ecuador, precisa como objetivo general, “diseñar un Modelo de gestión por resultados como herramienta institucional; mediante el

cumplimiento de los pilares de la gestión pública, orientado al mejoramiento continuo y la generación de valor público de la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud” (p. 4). Para lo cual, recurre al enfoque cuantitativo de investigación, tipo de investigación descriptiva, método analítico y sintético, a través de la guía de observación y encuesta, logra el siguiente resultado: el desarrollo histórico de la gestión basada en resultados comprobada se basa en la planificación estratégica, la presupuestación basada en resultados, la gestión financiera, los programas y proyectos, la evaluación y la supervisión para diseñar un modelo eficaz de gestión basada en resultados adaptado a las necesidades del sector salud.

De orden nacional

Prieto (2012) en la tesis: “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), caso: Lima, Junín y Ancash”, tiene como el objetivo común es demostrar cómo el presupuesto por resultados afecta la calidad del gasto en las ciudades de Lima, Junín y Ancash. La que teniendo una población de municipalidades igual a 1838, se logró una muestra de 70, en las que aplicó el cuestionario a 70 profesionales que laboran en las jefaturas de planificación y presupuesto, logrando como resultado: La aplicación de los hallazgos presupuestarios en las ciudades autónomas del Perú mejora la calidad del gasto público porque tiene como objetivo elevar el nivel de vida de las personas. La forma de mejorar la calidad de vida de la población es destinar presupuestos a programas estratégicos como: mejorar la desnutrición crónica infantil, y mejorar la calidad de la educación básica. Mejorar la prestación de servicios a los residentes. Porque los programas estratégicos son una herramienta de presupuestación por resultados.

Por su parte Castillo (2016), a través de la tesis: “Relación de la gestión de presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015” Tarapoto, con el objetivo general, determinar la relación del presupuesto por resultados y el gasto municipal del distrito

de Morales 2015”. Teniendo una población de 90 trabajadores y una muestra de 20 colaboradores, a quienes se aplicó un cuestionario tipo Likert, se tuvo el siguiente resultado: Existe una relación significativa entre los presupuestos basados en resultados y el gasto de la ciudad en el condado de Morales en 2015. Con el coeficiente de correlación de Pearson (0.958), es una correlación positiva muy fuerte entre la variable, y esto determina que el uso de recursos financieros, la presupuestación y la decisión Los indicadores de toma de decisiones están involucrados en el 92% de los gastos de la ciudad por unidad e indican que fueron mal ejecutados durante este período.

Varga (2018), en la tesis: “Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018”- Tarapoto, considera como objetivo general, “establecer la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la municipalidad de San Martín- 2018” (p.31). Para tal efecto, recurre al tipo de investigación aplicada, diseño correlacional, mediante el uso de un cuestionario para cada variable y la participación de una muestra de 56 colaboradores, arriba a la siguiente conclusión: que existe una correlación positiva y considerable, entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados, dado por las deficiencias en el sistema administrativo, la que repercute en la gestión por resultados.

Por su parte Ríos (2018) a través de la tesis: “Gestión por resultados y administración pública en la policía nacional del Perú, Lima – 2018”, y con el objetivo general, establecer una relación entre la gestión por resultados y la administración pública en la policía nacional del Perú, Lima – 2018. En la que a través del tipo de investigación no experimental de corte transversal, nivel de investigación descriptivo y correlacional, haciendo uso de dos cuestionario tipo Likert aplicado a 106 profesionales de la policía nacional, se arribó a las siguientes conclusiones: Existe una relación positiva y significativa entre la gestión por resultados y la

administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima - 2018, con un coeficiente de correlación de 0,358, indicando una asociación positiva y negativa, y $p = 0,000 < 0,01$; Es decir, una buena gestión por resultados es una mejor administración pública. Existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y la gestión pública en la Policía Nacional del Perú, Lima - 2018, con un coeficiente de correlación de 0,335, indicando una correlación positiva y débil y $p = 0,000. < 0,01$; Esto significa que una buena gobernanza es mejor que una buena planificación estratégica.

Así, según Bendezú (2018) en la tesis: “Gestión pública por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016”, a través del objetivo común, es determinar en qué medida existe una relación de la gestión general con los resultados y el grado de cumplimiento de los compromisos asumidos en la Unidad Educativa Local Chincha, 2016. Con una muestra de 65 trabajadores y funcionarios, a los cuales se aplicó el cuestionario, se logró los siguientes resultados: Existe una relación directa y lineal entre la gestión pública basada en el desempeño y el cumplimiento de las obligaciones de desempeño (CDD) en la Autoridad Educativa Municipal de Chincha, 2016, con una correlación positiva de 0.922. Por tanto, si se tiene en cuenta el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,850$), entonces el compromiso con el desempeño (CDD) lo determina la administración pública en un 85,0% en función de los resultados en la unidad de administración educativa local del país. 2016. Existe una relación significativa entre la presupuestación por resultados y el cumplimiento de compromisos (CDD), con una correlación positiva de 0,896. Por lo tanto, teniendo en cuenta el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,803$), los compromisos con el desempeño (CDD) se determinaron en un 80,3 % mediante la presupuestación basada en resultados en la Unidad de Gestión Pedagógica, localidad de Chincha, 2016. Existe una relación significativa entre la gestión financiera y el cumplimiento de las obligaciones de realizar (CDD),

con una correlación positiva de 0,914. Por lo tanto, si se tiene en cuenta el coeficiente de determinación ($r^2 = 119\ 0,835$), la obligación de realizar (CDD) del 83,5 % se determina ejerciendo una gestión financiera sólida dentro de la gestión de la autoridad, Ugel de Chincha, 2016.

Entre tanto Payano (2018) al llevar a cabo la tesis: “Gestión de presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de guerra del Perú”, al plantear como o El objetivo general fue establecer una relación entre la gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto público por parte de la Unidad Ejecutora 004: Armada del Perú. Aborda a través de 125 trabajadores y una muestra no probabilística y tipo intencional, constituida por 36 colaboradores del área de planificación, programación y presupuesto, que respondieron a 43 preguntas; logrando llegar a la siguiente conclusión: La gestión presupuestaria por resultados está íntimamente relacionada con la calidad del gasto público, ya que en todas las actividades en las que participa la Armada del Perú, para el cumplimiento de su misión, la Armada del Perú siempre busca la eficiencia y el logro.

En ese orden de ideas, Cayllahua y Dorote (2019) en la tesis: “La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017”, plantea como objetivo general, determinar la relación que existe entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017. La que a través de las técnicas, encuesta y acopio de base de datos y, los instrumentos, cuestionario y tabla de base de datos; así como la aplicación del cuestionario a 54 colaboradores, arribó a la siguiente conclusión: Los resultados de la investigación en la Universidad Nacional de Huancavelica determinaron que el desempeño del gasto se relaciona directa y significativamente con la gestión, 2017. La fuerza de la relación obtenida con el coeficiente de rango de Spearman es $r = 0.880$, la cual se caracteriza como positiva y altamente significativa. Importancia. El 1,9% de los trabajadores

piensa que la ejecución del gasto es muy desfavorable, el 18,5% piensa que es desfavorable, el 77,8% piensa que es conveniente y el 1,9% piensa que es muy conveniente, y también el 1,9% de los trabajadores piensa que la gestión es muy desfavorable, y el 7,4% piensa que es inadecuado, el 88,9% piensa que es favorable y el 1,9% piensa que es muy favorable.

De orden regional

Orellana (2018), en la tesis: “Aplicación del modelo de gestión por resultados para la mejora de la gestión pública en el gobierno local de Pacaycasa - Huamanga – Ayacucho. 2018”, al plantear como propósito general, “conocer como la aplicación del modelo de gestión por resultados mejoró la gestión pública del gobierno local de Pacaycasa de la provincia de Huamanga – Ayacucho desde el año 2015” (p. 4). Es abordado por su alcance desde el punto de vista correlacional, diseño no experimental, analizada a través de datos históricos, logra el siguiente resultado: con la aplicación del modelo de gestión por resultados, se ha logrado un cambio en el pensamiento organizacional de las autoridades y la población en general del Distrito. “Ellos han expresado su interés en el desarrollo de los procesos participativos, aptos a generar resultados y están motivados a lograr los objetivos de mejora de la gestión pública local como una opción de desarrollo local” (p. 62). Un aspecto a destacar es que la expectativa de los vecinos por el proceso de participación ciudadana a marcado la planificación a mediano y largo plazo.

Por su parte Huamán (2018), en la tesis: “Gestión presupuestal y su incidencia en el presupuesto por resultados en la dirección regional de salud de Ayacucho, 2017”, refiere como objetivo general, “determinar y establecer la incidencia de la gestión presupuestal en el presupuesto por resultados en la dirección regional de salud de Ayacucho, 2017” (p. 12). Para tal efecto, se ubica en el tipo de investigación cuantitativa y correlacional, técnica de la encuesta, con una muestra de 46 colaboradores, logra el siguiente resultado: del 100% de colaboradores

encuestados “el 43% afirma que la participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados alto; el 22% afirma que es muy alto; el 20% menciona que es regular; más el 15% afirma que es bajo” (p. 62).

Mientras que Barrientos (2019), en la tesis: “Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Carmen Alto, 2018”, señala como hipótesis, “el Presupuesto por Resultado tiene incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018”. Para lo cual recurre al diseño no experimental, técnica de la encuesta con su respectivo instrumento el cuestionario, cuenta con una muestra de 35 trabajadores, arriba a la siguiente conclusión: determina que 85.7% de colaboradores argumentan que el resultado es que el presupuesto contribuye a una buena asignación de los recursos públicos, a través de herramientas de presupuesto por programas, así como herramientas que se enfocan en el orden público, y también afirman que esta herramienta ha mejorado el uso efectivo de los recursos públicos.

Sistema teórico

1.3.1. Ejecución del gasto en gestión por resultados

Hablar de ejecución de gasto, es referirse a alguna obligación contraída, es por ello que Shack (2006) señala, que ésta se da de acuerdo a la Ley de Presupuesto, directivas y Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, y no debe excederse de los calendarios de compromisos, la que tiene tres fases: compromiso, devengado y pago; y todo el proceso de gasto comienza con el cronograma de compromiso.

Es por ello que Emilio (2010), precisa en el sentido, que es utilizar los permisos de gasto contenidos en el presupuesto, siguiendo las etapas para su ejecución: crédito autorizado, reserva interna, compromiso, devengado y pagado.

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2011), el proceso presupuestario comprende cinco etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. En la etapa de ejecución “se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA)” (p.12). Hecho, que está sujeta al presupuesto anual y a su aprobación por la Dirección General de Presupuesto Público, se ejecuta en tres pasos: compromiso, devengado y pago.

Es así entonces, que se enmarca al régimen del presupuesto anual, como señala la Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, que se da del 01 de enero al 31 de diciembre, y se atienden los gastos de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados. Por consiguiente, se tiene como restricción los créditos presupuestarios, puesto que no se deben comprometer ni devengar gastos superiores a dichos créditos.

Entre tanto, en la línea de la Directiva N°001-2019-EF/50.01 – Directiva para la ejecución presupuestaria. La ejecución del gasto, es el proceso de atender las obligaciones de gasto, que sigue la secuencia siguiente: certificación – compromiso – devengado – pago. Por lo que al ubicarse con Gubernamental PeruContable (2020), se tiene que el gasto se sujeta “al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF- SP los datos relacionados con su formalización” (párr.2).

Comportamiento, que tiene que ver con la gestión por resultados, que de acuerdo con Makón (2000), es un modelo de administración de los recursos públicos, que pone en el centro de discusión la medición del desempeño de la gestión pública, contando para ello con los recursos financieros, humanos y materiales, orientados hacia las necesidades focalizadas, previamente identificados y jerarquizados. Es aquí donde se tiene a la planificación estratégica, como base de la gestión por resultados.

Entre tanto, de acuerdo a la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), la gestión orientado a resultados, transforma “los insumos en productos (seguridad jurídica, normas, regulaciones, bienes o servicios públicos) que arrojen como resultado la mayor satisfacción de los ciudadanos” (p.27). La que está sustentada en los componentes; políticas de gobierno y de Estado, planeamientos estratégicos, presupuesto basado en resultados, gestión de operaciones y servicio público de confianza.

Por lo que en palabras sencillas del Ministerio de Fianzas Públicas (2013) de Guatemala, “es una guía o ruta esencial para cualquier persona, empresa o entidad pública. Sin un destino o resultado por conseguir, somos como un barco sin timón” (p.5). En el sector público, la gestión pública por resultados, busca aumentar el valor en bien de la ciudadanía, esto es las condiciones de vida del ciudadano.

Entonces es aquí donde se tiene la creación de valor, como señala el BID y el BM (Citado por el Instituto de Ciencias Hegel, 2016), que facilita “a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor, con la finalidad de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad” (párr.19). Por lo que en definitiva, en la gestión pública por resultados, se genera valor. Para lo cual, cuenta con los siguientes elementos: el presupuesto por resultados, el planeamiento estratégico, la gestión financiera, el monitoreo, la gestión de programas y proyectos y evaluación.

Por lo que implica lograr los resultados deseados, como afirma la UNICEF (2017), que los actores se inmiscuyen de forma directa o indirecta al logro de la propuesta de objetivos - resultados deseados, como productos y servicios.

1.3.2. La certificación presupuestal y el planeamiento estratégico

Para Vílchez (2016), el certificado presupuestal, indica el presupuesto necesario para gastar; previo aseguramiento que se dispone de forma segura la cobertura presupuestal. La que

se registra en el SIAF - módulo administrativo. Seguidamente, se transmite a la base del MEF, la que luego de haber recepcionado envía una respuesta, de aprobación o rechazo del pedido.

Por su parte, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la certificación presupuestal, expresa disponible con asignación presupuestaria incorporada y sin cargo, a cargo del presupuesto autorizado de la organización. “Dicha certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario”. (párr.11).

Entre tanto, de acuerdo a la Directiva N°001-2019-EF/50.01 – Directiva para la ejecución presupuestaria. La certificación es requisito para llevar a cabo un gasto en concreto, así como la suscripción de un contrato o contraer un compromiso, adjuntándose al respectivo expediente. Por lo que la “certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego”.

En la que el “crédito presupuestario es susceptible de modificación, en relación a su monto o finalidad, o anulación, siempre que tales acciones estén debidamente justificadas y sustentadas por el área correspondiente”. Sin embargo, en el transcurso de las acciones, bajo responsabilidad del Titular del Pliego, así como del Jefe de la Oficina de Presupuesto, la anulación está a su responsabilidad.

Por otro lado, para la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), al ubicarse en los diferentes niveles de gobierno, señala que sus prioridades se encuentran en los planes estratégicos. “Debe contener tanto los objetivos gubernamentales como los objetivos generales de la entidad, que se expresan como los resultados que ésta espera alcanzar en relación a la demanda ciudadana” (p.30). Por lo que en la práctica, los planes

operativos, las metas y los objetivos específicos, son parte de los objetivos generales del plan estratégico.

Para el Instituto de Ciencias Hegel (2016), el planeamiento estratégico, es el proceso que describe la situación actual y orientado al futuro, con el propósito de alcanzar lo establecido como objetivos estratégicos. En la que se ubica un ordenamiento de seguimiento, estrategias y prospectiva.

1.3.3. El compromiso anual y el presupuesto por resultados

La Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, artículo 34, señala que “el compromiso es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado”. La que debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto.

Seguidamente, la misma Ley precisa que, los gastos comprometidos y no devengados al 31 de diciembre, pueden ser atendidos con el presupuesto del siguiente año, para lo cual se anula del registro presupuestario efectuado. Por consiguiente, los compromisos se atienden con los créditos presupuestarios aprobados para el siguiente periodo fiscal.

Por su parte la Directiva N°001-2019-EF/50.01 – Directiva para la ejecución presupuestaria - Artículo 16, numeral 16.1 precisa que, el compromiso es el acto de administración, que “luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, es la realización de gastos previamente aprobados”; esto es, que se afecta al crédito presupuestario, toda vez que se tiene el presupuesto aprobado, la PCA y las modificaciones presupuestarias correspondientes.

Entre tanto, Gubernamental PeruContable (2020), refiere que de acuerdo a la “Ley N° 26703 Ley de Gestión Presupuestal del Estado y su modificatoria Ley N° 36884, el compromiso

constituye la afectación preventiva del presupuesto institucional y marca el inicio de la ejecución de gasto” (párr.3). Siendo las documentaciones administrativas que sostienen la responsabilidad: “orden de compra, orden de servicio, planilla única de pago de remuneraciones y pensiones, y otros documentos que dejen constancia expresa de la afectación preventiva de un monto autorizado por el calendario de compromisos” (párr.5).

Por otro lado, respecto al presupuesto por resultados, García y García (2011) precisa que trata sobre que “se produce en los organismos públicos, quién produce los bienes públicos, cuántos bienes se generan, qué resultados se planea lograr con esos bienes y cuánto cuesta lograr dichos resultados” (p.44).

Por lo que al tener en cuenta ciertos indicadores, en lo que resulta se tiene efectos en la población y la producción de bienes y servicios en bien de los ciudadanos.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2011), el presupuesto por resultados es una metodología que se refiere a la forma secuencial aplicada al proceso presupuestario, orientada a lograr productos, resultados y un uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos del Estado en beneficio del pueblo. Siendo la finalidad, el bienestar del ciudadano.

Mientras que para la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), la gestión para resultados, “además de objetivos claros, requiere que sus presupuestos sean asignados también con orientación a resultados, es decir, en función a los productos que los ciudadanos esperan recibir” (p.30). Ello facilitará el cierre de brechas de calidad y cobertura de infraestructura y servicios públicos.

Por su parte para el Instituto de Ciencias Hegel (2016), el PpR “es una estrategia que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población” (párr.23). La que es implementada a través de algún programa presupuestario, ciertos incentivos y el control a través indicadores de desempeño.

1.3.4. El compromiso mensual y la gestión financiera

El compromiso, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011), es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer “por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios - CAS, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros” (p.13). Que a partir de la certificación presupuestal se lleva a cabo el compromiso.

La que tiene que ver con la gestión financiera, que según García y García, 2011), “está integrada por los siguientes componentes: 1) administración del presupuesto, 2) contabilidad, 3) administración de la deuda (crédito público), 4) administración del efectivo (tesorería) y 5) administración tributaria. (p.50).

Para el BID (Citado por el Instituto de Ciencias Hegel, 2016), la gestión financiera está referida a la captación de recursos y su aplicación en el logro de objetivos y metas. “Está conformada por los principios, las normas, los organismos, los recursos, los sistemas y los procedimientos que intervienen en las operaciones de programación, gestión y control” (párr.24).

1.3.5. El devengado y el monitoreo y evaluación

Respecto al devengado, la Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, indica que en definitiva se afecta al presupuesto teniendo en cuenta la cadena de gasto, con destino a reconocer una obligación de pago, la que resulta de un gasto previamente “aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor”.

Entre tanto, los gastos previamente reconocidos y no pagados al 31 de diciembre se devengan en los tres primeros meses del ejercicio siguiente, de acuerdo con los recursos financieros disponibles correspondientes a los recursos financieros asignados. Por consiguiente,

luego del 31 de diciembre del año fiscal que se cierra, no se debe efectuar compromisos ni devengar gastos.

Es así que constituye una obligación de pago, por lo que Shack (2006) precisa al referirse a los “bienes y servicios, se configura a partir de la verificación de conformidad del bien recibido, del servicio prestado o por haberse cumplido con los requisitos administrativos y legales” (p.47).

En la línea del Ministerio de Economía y Finanzas (2011), el devengado, “es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato” (p.13).

De acuerdo con Gubernamental PeruContable (2020), el devengado se da por el bien o servicio verificado y recepcionado, en el que la autoridad correspondiente da la respectiva conformidad. Esto significa, haberse cumplido con los requisitos legales y administrativos.

La misma fuente señala, que es importante el registro en el SIAF-SP en el mes autorizado, puesto que el gasto devengado podría realizarse en periodos posteriores, esto es del respectivo compromiso, entonces depende de las condiciones contractuales. El registro del consumo devengado en el SIAF-SP para la adquisición, procede si las documentaciones oportunas a la etapa del compromiso han sido registradas y procesados previamente en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Entre tanto, para el pago al personal activo y pensionistas, se tiene un cronograma mensual establecido por el nivel central. En la que el pago de retenciones se hace obligatoriamente en el mes que corresponde el pago de pensiones y remuneraciones, así como aquellas que no tienen fecha establecida, en la que están comprendidas las retenciones diversas.

Mientras que la Directiva N°001-2019-EF/50.01 – Directiva para la ejecución presupuestaria. A lo anteriormente señalado agrega, que el reconocimiento del devengado se

lleva acabo previa verificación del área usuaria bajo su responsabilidad, del ingreso de los bienes adquiridos, la efectiva realización del servicio o la ejecución de alguna obra, la que constituye acción previa antes de la conformidad. Donde el reconocimiento de la obligación se hace de acuerdo al presupuesto institucional y la cadena de gasto.

Por lo que el monitoreo y evaluación, presente en estos actos, de acuerdo con García y García (2011), el papel del monitoreo es identificar el avance de las metas y los objetivos de gobierno, que en la mayoría de las ocasiones están diseñadas en un plan nacional a ejecutarse con presupuesto público. Es así que el monitoreo se ubica en el espacio de la planificación y presupuesto, puesto que analiza el logro de objetivos de acuerdo a lo que se invierte.

Entonces, el sistema de monitoreo es un instrumento que permiten verificar el avance del cumplimiento de metas, así como de objetivos. Por tanto, es aquí donde se tiene incorporado indicadores basado en resultados, que dan cuenta de los productos obtenidos ya sea de los programas y proyectos. La que en un sistema tradicional esto no ocurre, debido a la ausencia de indicadores

Entre tanto, la evaluación es la apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados. Por lo que para el Instituto de Ciencias Hegel (2016), se tiene indicadores definidos que orienta de forma continua la recopilación sistemática de datos que permitan su evaluación y monitoreo, sobre el avance y cumplimiento de metas, así como sobre el uso de los fondos asignados.

1.3.6. El pago y la gestión de programas y proyectos

En el caso del pago, la Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, artículo 36, contempla como el acto de extinguir la obligación reconocida, debiendo

formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas.

Entre tanto Shack (2006), en la misma línea de idea, refiere que el pago, “Constituye la etapa final de la ejecución del gasto, en el cual el monto devengado se cancela total o parcialmente, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente” (p.47).

Por el lado del Ministerio de Economía y Finanzas (2011), el pago comprende “el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente” (p.13).

En ese orden de ideas, Gubernamental PeruContable (2020) precisa que todo pago hace que se extinga las obligaciones contraídas, registrada en el SIAF-SP, de acuerdo a las específicas de gasto que corresponde, previa autorización de giro y pago y de la fuente de financiamiento respectiva; “y se haya verificado la disponibilidad de los montos depositados en la respectiva cuenta bancaria, en el caso de fondos provenientes de otras fuentes de financiamiento” (párr.20).

Entre tanto García y García (2011), considera el término de creación de valor público, como resultado de la gestión de programas y proyectos. Es por ello que manifiesta, que las inversiones que convienen al país y son pertinentes, son identificados por los sistemas de inversión a través de los instrumentos definidos para tal fin, enarcados entonces, en los planes de gobierno y que responsan a los problemas de la sociedad, esto es que exista rentabilidad socioeconómica.

Mientras para el Instituto de Ciencias Hegel (2016), “es el medio a través del cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten alcanzar los objetivos establecidos en el plan de gobierno” (párr.28).

1.4. Marco conceptual

1.4.1. Ejecución del gasto

Obligación de gasto por los bienes y servicios adquiridos, en concordancia a los créditos presupuestarios autorizados y registrados en los presupuestos institucionales, y de acuerdo a la programación de compromiso anual, enmarcados al logro de objetivos. El proceso de ejecución del gasto público se realiza a través de la secuencia; certificación, compromiso, devengado y pago. (Directiva N°001-2019-EF/50.01)

1.4.2. Gestión por resultados

Guía de secuencia estructurada en el proceso de creación de valor público, en la perspectiva de búsqueda de máxima eficacia, eficiencia y efectividad de desempeño de los actores y la mejora continua de la institución. Para lo cual, cuenta con los siguientes elementos: “Planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de programas y proyectos, y monitoreo y evaluación” (BID, BM).

1.4.3. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, es una entidad con personería jurídica de derecho público, integrada por profesores, educandos y egresados encaminada a la investigación y a la enseñanza. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental del ser humano y servicio público esencial. A ello contribuye el personal administrativo. (Estatuto UNSCH, 2016).

II. MATERIALES Y METODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación

- a) Tipo. Al ser el estudio observacional al momento de acopiar la información en un momento determinado en el tiempo, la investigación según su alcance temporal es del tipo transversal.
- b) Nivel. Dado que la investigación interpreta de los que es cada una de las variables en forma separada, así como los respectivos indicadores, la investigación se circunscribe en el nivel descriptivo. Luego, al tratar la investigación tal como exigen la formulación de problemas, de tratar en forma conjunta las variables e indicadores, ésta referida a la investigación de nivel correlacional.

2.2. Población y muestra

Población. La Resolución de Consejo Universitario N° 259-2015-UNSCH-CU, Aprueba el Cuadro para Asignación de Personal. Donde se tiene, al conjunto de trabajadores directamente relacionados con la ejecución de gastos y la gestión por resultados.

Denominación del cargo o Unidad orgánica	Número de trabajadores
Of. General de Planificación y Presupuesto	2
Of. de Presupuesto	5
Of. de Programación de Inversiones	2
Of. General de Administración	5
Of. de Abastecimiento	11
Of. de Contabilidad	6

Of. de Tesorería	10
Of. de Integración Contable	4
Of. de Personal	8
Of. de Remuneraciones y pensiones	5
Área de formulación de Proyectos	3
Of. de Inversiones	4
Total	65

Muestra. Está constituida por la población = 65, población censal.

2.3.Fuentes de información

Primaria. Para las variables ejecución del gasto y gestión por resultados, el acopio de información se realiza a través de dos cuestionarios tipo Likert, basado en Cayllahua y Dorote (2019), que responde a variables ordinales. Las mismas, son adecuadas para la presente investigación.

Secundaria. Revisión bibliográfica

2.4.Operacionalización de variables y dimensiones

Operacionalización de la variable uno (X): Ejecución del gasto

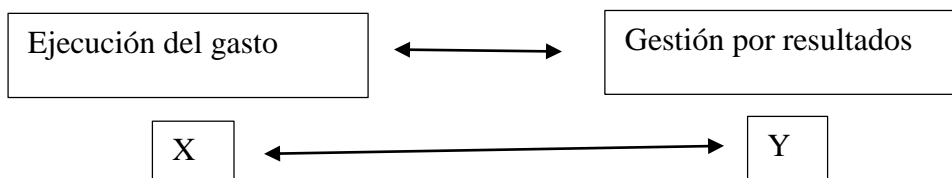
Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
X: Ejecución del gasto	Obligación de gasto por lo bienes y servicios adquiridos, en concordancia a los créditos presupuestarios autorizados y registrados en los presupuestos institucionales, y de acuerdo a la programación de compromiso anual, enmarcados al logro de objetivos. El proceso de ejecución del gasto público se realiza a través de la secuencia; certificación, compromiso, devengado y pago. (Directiva N°001-2019-EF/50.01)	Certificación presupuestal	- 1, 2, 3, 4, 5.	Escala tipo Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
		Compromiso anual	- 6, 7, 8, 9, 10.	
		Compromiso mensual	- 11, 12, 13, 14, 15.	
		Devengado	- 16, 17, 18, 19, 20.	
		Pagado	- 21, 22, 23, 24, 25.	

Operacionalización de la variable dos (Y): Gestión por resultados

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Y: Gestión por resultados	Guía de secuencia estructurada en el proceso de creación de valor público con el objetivo de buscar la máxima eficacia, eficiencia y eficacia de desempeño de los actores y la mejora continua de la institución. Para lo cual, cuenta con los siguientes elementos: “Planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de programas y proyectos, y monitoreo y evaluación” (BID, BM).	Planeamiento estratégico	- 1, 2, 3, 4, 5.	Escala tipo Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
		Presupuesto por resultados	- 6, 7, 8, 9, 10.	
		Gestión financiera	- 11, 12, 13, 14, 15.	
		Gestión de programas y proyector	- 16, 17, 18, 19, 20	
		Monitoreo y evaluación	- 21, 22, 23, 24, 25.	

2.5. Diseño de investigación

Relacional. Al plantearse las hipótesis de forma relacional bivariado, el diseño tiene el siguiente esquema; la que responde al diseño correlacional, donde las variables son consideradas, que ambas se retroalimentan.



Donde:

X = Variable uno (ejecución del gasto)

Y = Variable dos (gestión por resultados)

↔ = Relacional

2.6. Técnicas e Instrumentos

Técnicas	Instrumentos
- Encuesta	- Cuestionarios
- Análisis bibliográfico	- Fichas

2.7. Consideraciones en la interpretación de resultados.

Para lo descriptivo, la distribución de promedios. En el nivel inferencial, el estadístico Tau b de Kendall. Que, según Malavé, Marín, Martineau, Montilla (2017), se tiene:

Grado de “coeficiente de correlación

Rango	Relación
-1	Correlación negativa perfecta
-0.70 a - 0.99.	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa media
-0.10 a -0.39	Correlación negativa baja
0.00	No existe correlación
+0.10 a +0.39	Correlación positiva baja
+0.40 a +0.69	Correlación positiva media
+0.70 a +0.99	Correlación positiva alta
+1	Correlación positiva perfecta”

III. RESULTADOS

3.1. Resultado a nivel descriptivo

Comprende las dimensiones y variables, mediante la estadística descriptiva, en tablas y figuras.

3.1.1. *Certificación presupuestal.*

La certificación presupuestal constituye parte de la ejecución del gasto, que hace conocer y es garantía que se dispone con el crédito presupuestario disponible, para comprometer una obligación de gasto en el marco del presupuesto institucional autorizado para el periodo fiscal respectivo en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Tabla 1

Puntaje según ítems de la dimensión certificación presupuestal

Dimensión	Ítems	Promedio
Certificación presupuestal (3.76)	1. Las instancias administrativas cumplen con solicitar la certificación presupuestal	3.68
	2. La oficina de presupuesto certifica todas las solicitudes presentadas	3.88
	3. El pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF	3.83
	4. La certificación presupuestal se modifica según la necesidad de la institución	3.72
	5. Las rebajas y anulaciones de las certificaciones presupuestales pueden realizarse posterior al proceso de selección	3.68

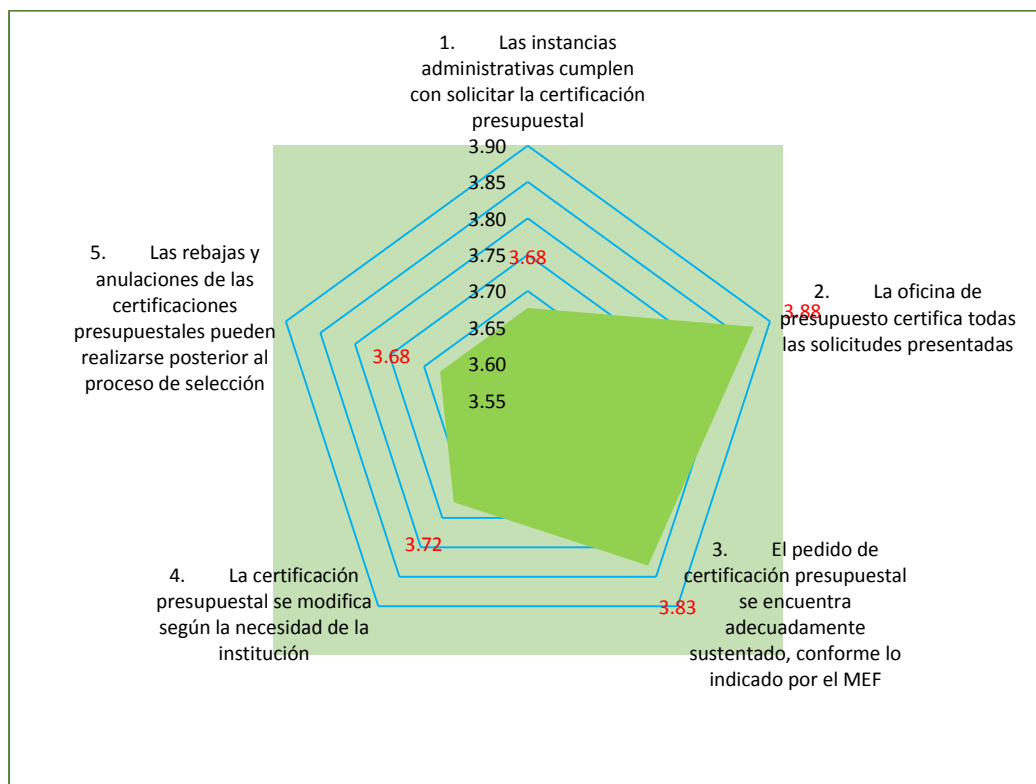
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

La tabla y figura 1, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión certificación presupuestal, en la cual el ítem 2, referida a que la oficina de presupuesto certifica todas las solicitudes presentadas, tiene el mayor puntaje promedio de 3.88, seguido por el ítem 3, por el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado con un promedio de 3.83; entre tanto, en el otro extremo se tiene, que las instancias administrativas cumplen con solicitar la certificación presupuestal con un puntaje promedio de 3.68. Esto implica, que la certificación presupuestal no es atendida en su integridad, por no ser adecuadamente sustentada y porque las instancias administrativas no cumplen con solicitar.

Figura 1

Puntaje según ítems de la dimensión certificación presupuestal



Fuente: Instrumentos de medición
 Elaboración: Propia

3.1.2. *Compromiso anual*

Refiere a la proyección de lo que se espera ejecutar durante un ejercicio.

Tabla 2

Puntaje según ítems de la dimensión compromiso anual

Dimensión	Ítems	Promedio
Compromiso anual (3.62)	6. Se hace una adecuada programación de compromiso anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego	3.80
	7. Se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento	3.42
	8. Las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto	3.60
	9. La oficina de abastecimiento coordina con la oficina de presupuesto el incremento de la PCA por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos	3.71
	10. Se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la PCA, en el caso de gastos corrientes	3.58

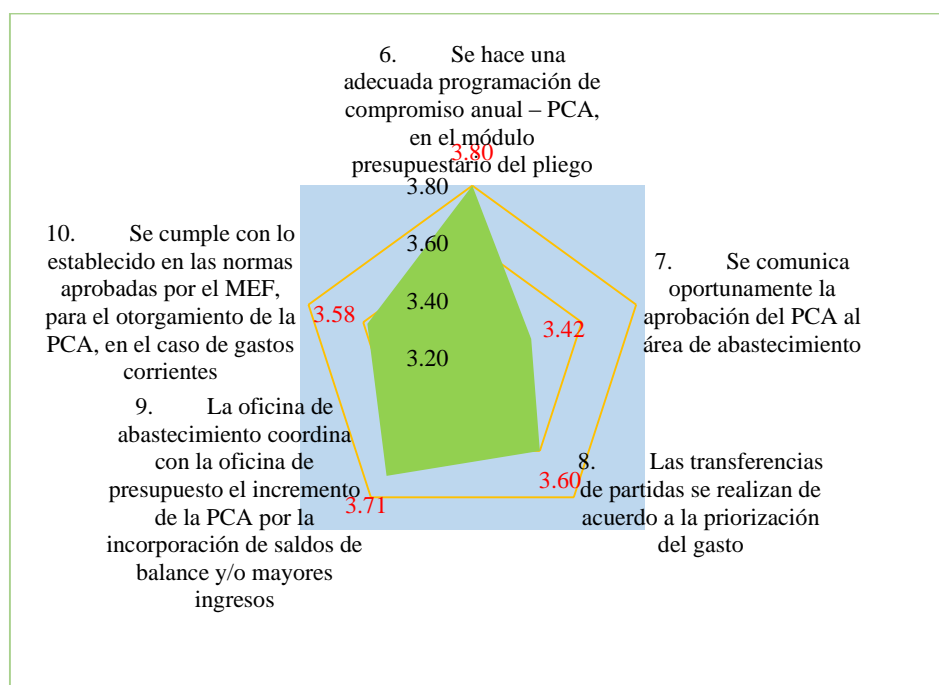
Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

La tabla y figura 2, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión compromiso anual, en que una adecuada programación de compromiso anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego obtuvo el mayor puntaje promedio con 3.80; seguido por lo que la oficina de abastecimiento coordina con la oficina de presupuesto el incremento de la PCA por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos con un promedio de 3.71;

mientras que con un menor promedio de 3.42, se tiene la comunicación oportuna de la aprobación del PCA al área de abastecimiento. Esto implica que, según la opinión de los colaboradores, la programación de compromiso anual es considerada la de mayor importancia, y la de menor importancia la comunicación de aprobación del PCA al área de abastecimiento, trayendo consigo el retraso de las ejecuciones presupuestarias.

Figura 2

Puntaje según ítems de la dimensión compromiso anual



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.3. Compromiso mensual

Refiere a la generación de un contrato con un tercero.

Tabla 3

Puntaje según ítems de la dimensión compromiso mensual

Dimensión	Ítems	Promedio
Compromiso mensual (3.90)	11. La oficina de planificación y presupuesto comunica a las áreas usuarias el presupuesto asignado para el año	3.80
	12. Los compromisos de gastos son afectados a cada tarea consignada en el plan operativo institucional	3.68
	13. Las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 UIT son comunicados a la oficina general de administración para ser incluidos en el plan anual de contrataciones del Estado	4.15
	14. Todo gasto antes de ser comprometido se verifica que cuenta con la PCA	3.94
	15. Los gastos a ser comprometidos son autorizados por el jefe y/o responsable de cada área usuaria	3.91

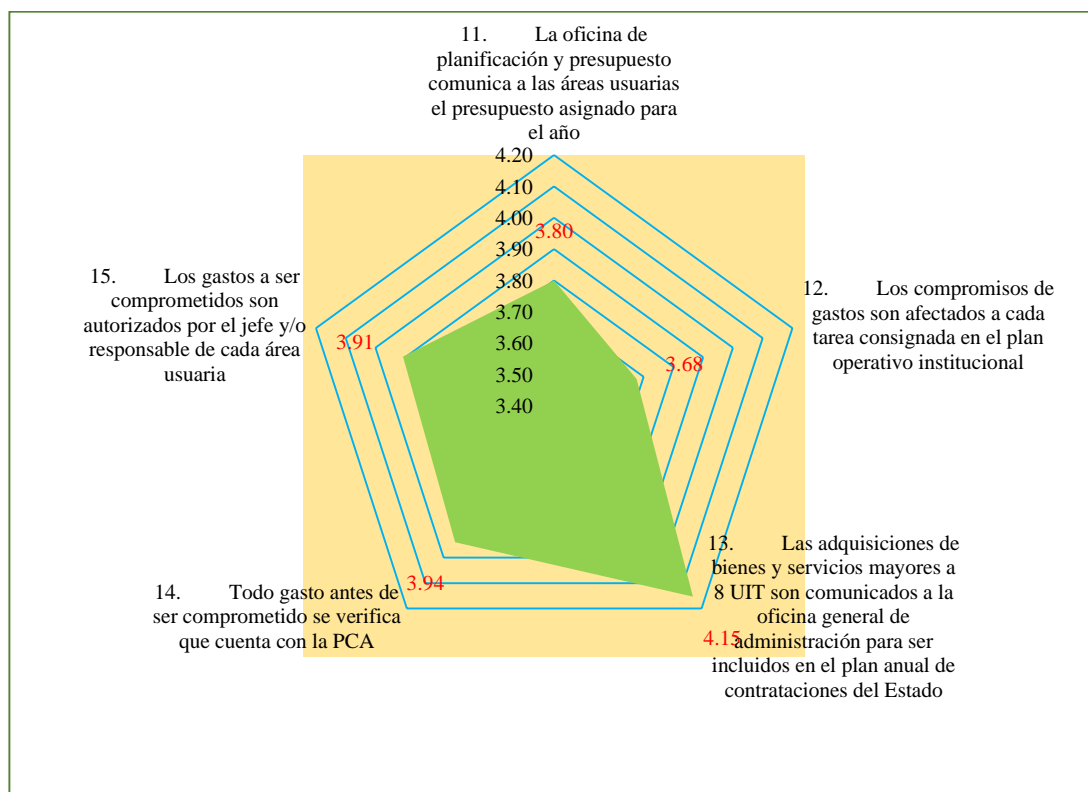
Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

La tabla y figura 3, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión compromiso mensual, trayendo consigo, que el mayor promedio con 4.15 corresponde a las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 unidades impositivas tributarias son comunicados a la oficina general de administración para ser incluidos en el plan anual de contrataciones del Estado; seguido, que todo gasto antes de ser comprometido se verifica que cuenta con la PCA con un promedio de 3.94; teniendo en el otro extremo, que los compromisos

de gastos son afectados a cada tarea consignada en el plan operativo institucional con un promedio de 3.68. Es así, que cobra importancia las adquisiciones mayores a 8 UIT.

Figura 3

Puntaje según ítems de la dimensión compromiso mensual



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.4. Devengado

Al ubicarse en una institución pública, como es la Universidad de Huamanga. El reconocer una obligación de pago, es conocido como devengado, como resultado del gasto aprobado y comprometido.

Tabla 4*Puntaje según ítems de la dimensión devengado*

Dimensión	Ítems	Promedio
Devengado (3.50)	16. El área usuaria luego de recibir los bienes, otorga la conformidad previa la verificación de las específicas del gasto	3.52
	17. El área usuaria luego de recibir los servicios, otorga la conformidad previa verificación de los términos de referencia	3.37
	18. Las áreas usuarias remiten a la oficina general de administración los comprobantes de pagos autorizados por SUNAT y la respectiva conformidad para generar la obligación de pago	3.26
	19. La oficina de contabilidad procede a registrar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado	3.58
	20. Todo gasto comprometido es devengado, del mismo modo considera que al 31.12.20 quedarán compromisos pendientes de ser devengados	3.77

Fuente: Instrumentos de medición

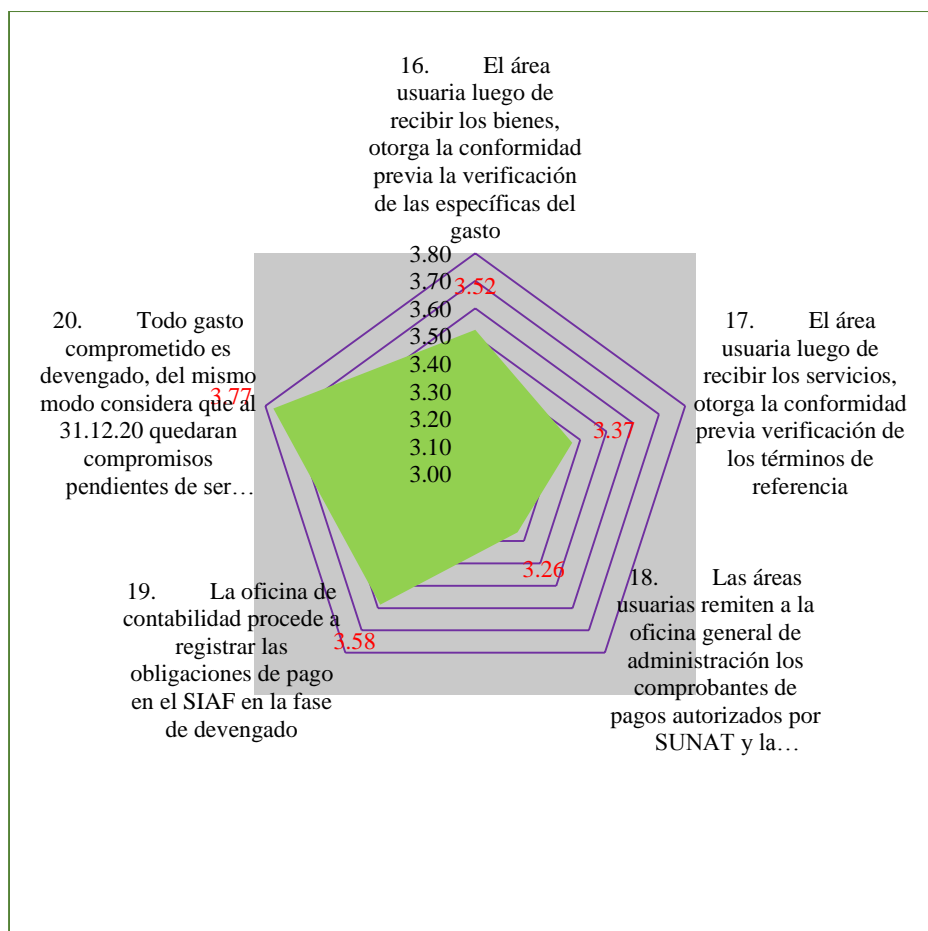
Elaboración: Propia

La tabla y figura 4, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión devengado, recayendo el mayor promedio con 3.77, en que todo gasto comprometido es devengado, del mismo modo considera que al 31.12.20 quedarán compromisos pendientes de ser devengados; en segundo término se tiene que, la oficina de contabilidad procede a registrar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado con un promedio de 3.58; entre tanto, el ítem, que las áreas usuarias remiten a la oficina general de administración los comprobantes de pagos autorizados por SUNAT y la respectiva conformidad para generar la obligación de pago, es la que cuenta con menor de 3.26. Esto demuestra, que casi siempre todo gasto comprometido es

devengado, del mismo modo considera que al 31.12.20 casi siempre quedarán compromisos pendientes de ser devengados.

Figura 4

Puntaje según ítems de la dimensión devengado



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.5. Girado o pagado

Obedece a la obligación de registrar en el SIAF-RP los datos relacionados con los documentos que sustentan el pago o cancelación del gasto devengado previamente registrado.

Tabla 5*Puntaje según ítems de la dimensión girado o pagado*

Dimensión	Ítems	Promedio
Girado o pagado (3.90)	21. La oficina de tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentatorio y se consignan las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos	3.75
	22. La oficina de tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado	4.08
	23. La oficina de tesorería realiza los pagos a través de depósitos a cuentas y giro de cheques	4.17
	24. Las áreas usuarias realizan una conciliación entre gastos comprometidos y el importe pagado	3.54
	25. La oficina de planificación y presupuesto realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal de las áreas usuarias	3.94

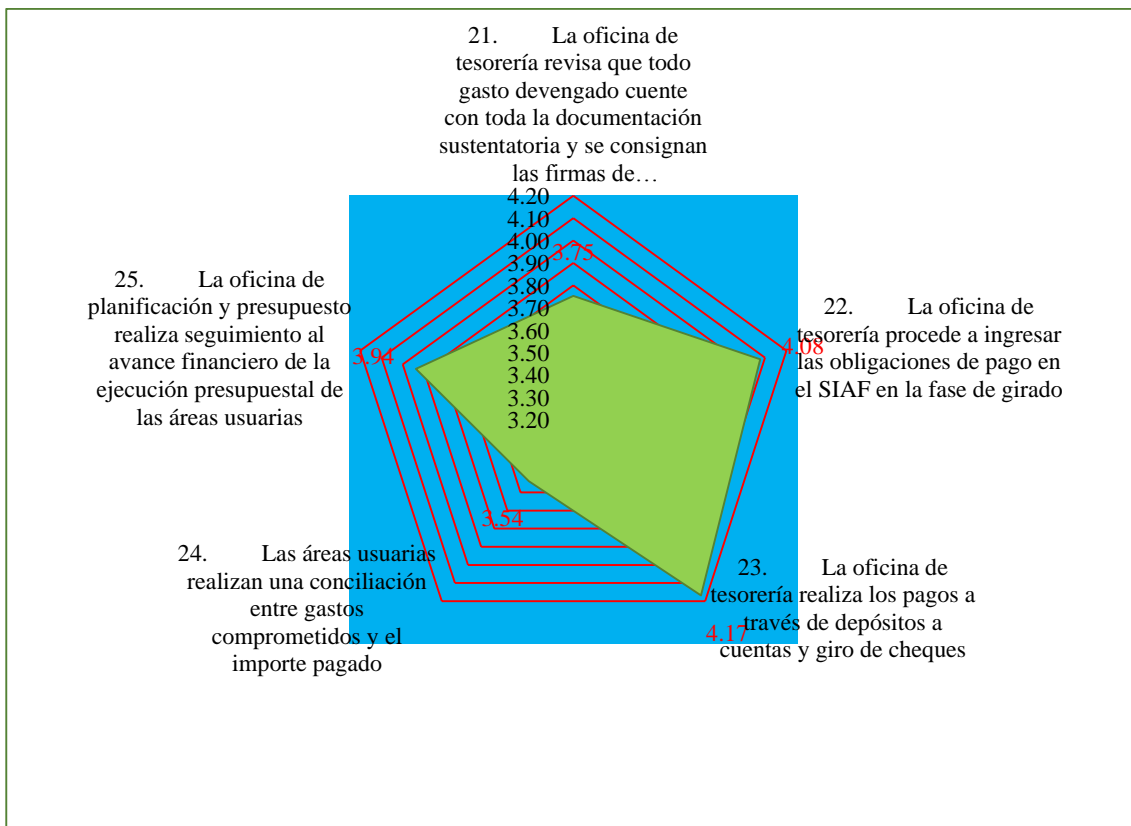
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

La tabla y figura 5, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión girado y pago, siendo la más relevante según el promedio de 4.17, que la oficina de tesorería realiza los pagos a través de depósitos a cuentas y giro de cheques; seguido por la función de la oficina de tesorería que procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado, con un promedio de 4.08; mientras que en el otro extremo se tiene, que las áreas usuarias realizan una conciliación entre gastos comprometidos y el importe pagado con un promedio de 3.54. Practicándose este último aspecto en una menor proporción según los colaboradores.

Figura 5

Puntaje según ítems de la dimensión girado o pagado



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.6. Ejecución del gasto

Para la prestación de servicios públicos, o como también puede ser de bienes, éstas son financiados a fin de tener resultados; en la que es considerada como un medio los créditos presupuestarios, las que evidentemente son autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos en concordancia con el PCA.

Tabla 6

Promedio de respuesta de la variable ejecución del gasto según dimensiones

Dimensión	Promedio
Certificación presupuestal	3.76
Compromiso anual	3.62
Compromiso mensual	3.90
Devengado	3.50
Girado o pagado	3.90

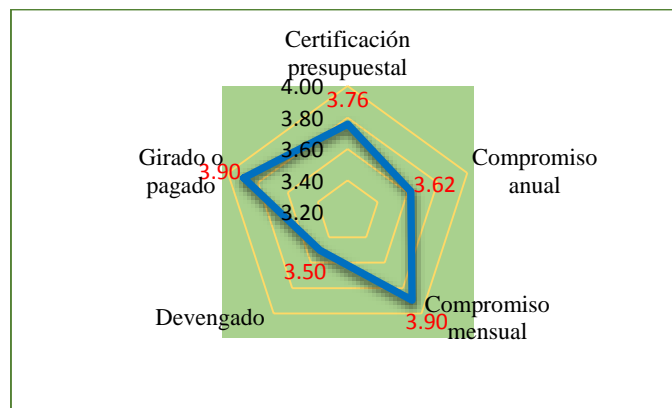
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

En la tabla y figura 6, se muestra el puntaje promedio de las dimensiones de la variable ejecución del gasto, en la cual se observa que, la dimensión compromiso mensual tiene el mayor promedio de 3.90; seguido por la dimensión girado o pagado con un promedio de 3.90; mientras que en el otro extremo se identifica a la dimensión devengado con promedio de 3.50. Esto implica, según la opinión de los colaboradores, que, al tratarse sobre la ejecución de gasto, se le da mayor importancia al compromiso mensual, y menor importancia a los devengados, constituyéndose en una restricción de la ejecución de gasto.

Figura 6

Promedio de respuesta de la variable ejecución del gasto según dimensiones



Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

3.1.7. Planeamiento estratégico

Es considerada una herramienta de gestión, que sirve para tomar decisiones en las entidades, como la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en lo que respecta al quehacer actual con eficiencia y eficacia, así como también el proceso a seguir en torno al futuro, adecuándose a los cambios y las expectativas.

Tabla 7

Puntaje según ítems de la dimensión planeamiento estratégico

Dimensión	Ítems	Promedio
Planeamiento estratégico (3.66)	1. Tiene conocimiento sobre el plan estratégico institucional	3.62
	2. Conoce los planes que están previstos para la ejecución de gastos	3.85
	3. Tiene conocimiento sobre la estructura del PEI	3.63
	4. Tiene conocimiento sobre la visión de la institución	3.68
	5. Tiene conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución	3.52

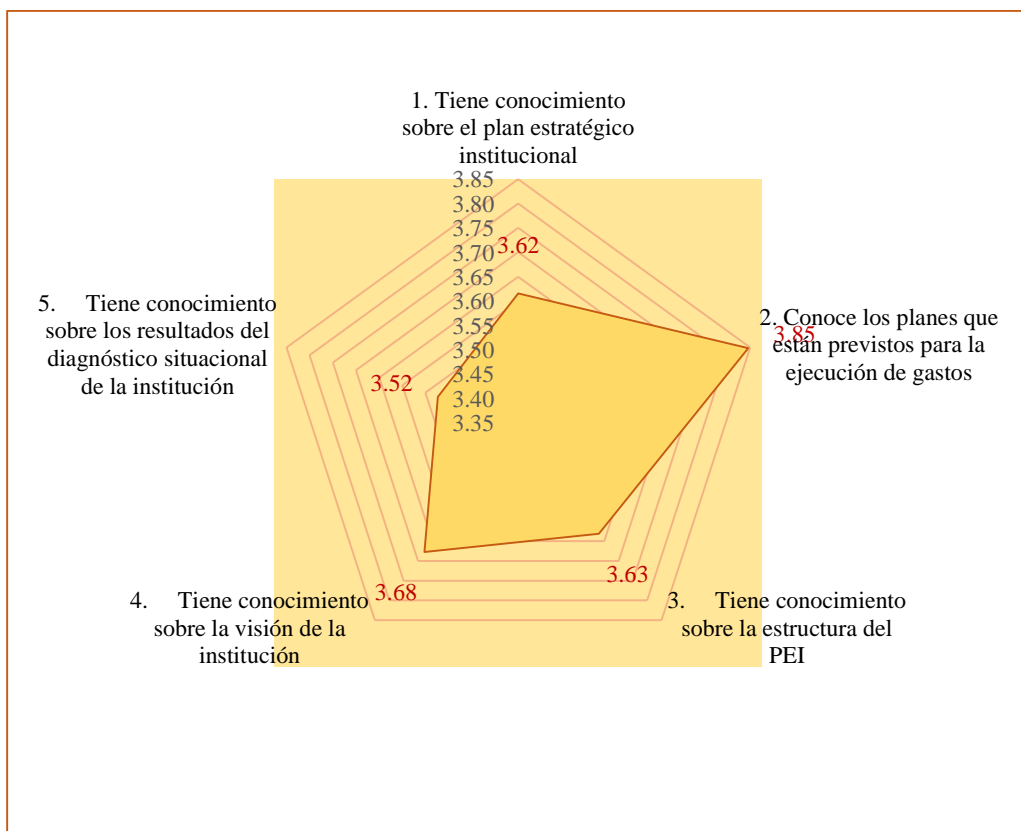
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

La tabla y figura 7, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión planeamiento estratégico, siendo la de mayor relevancia en opinión de los colaboradores, que conocen los planes que están previstos para la ejecución de gastos (3.85); seguido por el ítem, que tienen conocimiento sobre la visión de la institución con un promedio de 3.68. Por otro lado, los colaboradores manifiestan tener menor conocimiento sobre el diagnóstico situacional de la institución (3.52). Este último hecho, quiere decir, que los trabajadores no conocen en su integridad la realidad de la institución donde trabajan.

Figura 7

Puntaje según ítems de la dimensión planeamiento estratégico



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.8. Presupuesto por resultados

Contempla los resultados en favor de la comunidad a partir de una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos).

Tabla 8

Puntaje según ítems de la dimensión presupuesto por resultados

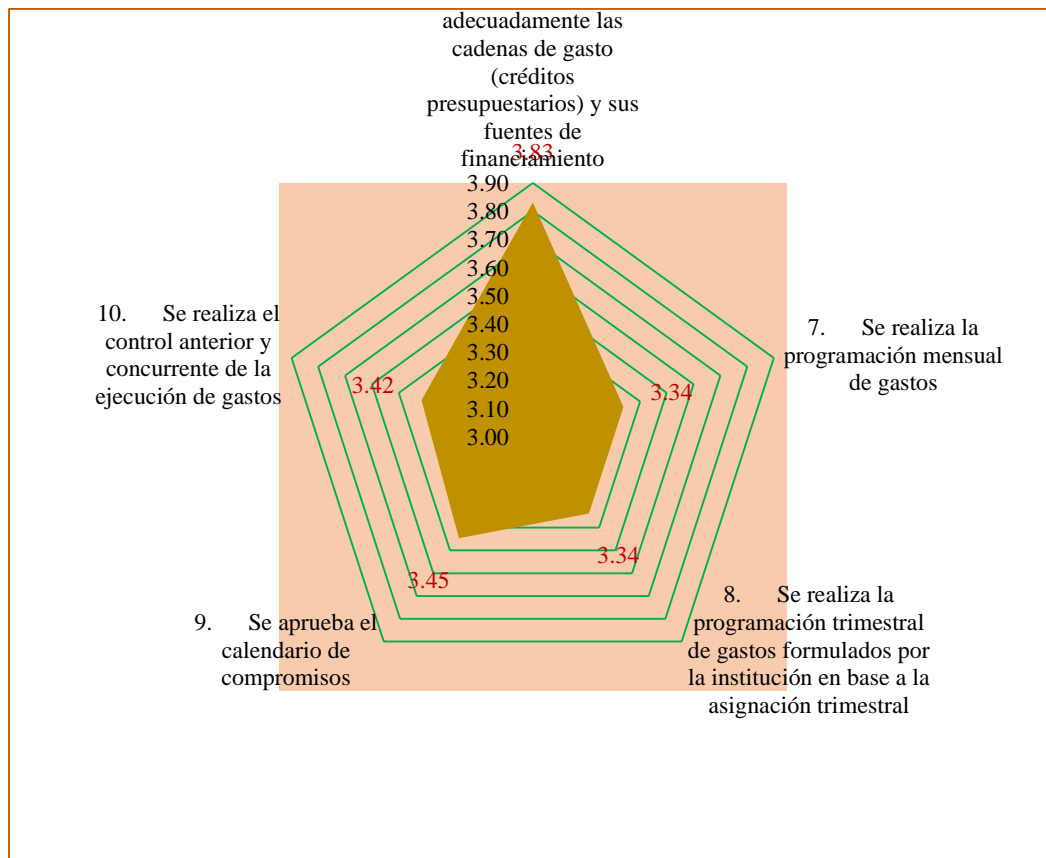
Dimensión	Ítems	Promedio
Presupuesto por resultados (3.47)	6. Se consignan adecuadamente las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	3.83
	7. Se realiza la programación mensual de gastos	3.34
	8. Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la institución en base a la asignación trimestral	3.34
	9. Se aprueba el calendario de compromisos	3.45
	10. Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos	3.42

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

La tabla y figura 8, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión presupuesto por resultados, en la cual según los colaboradores, la prioridad es que se consignan adecuadamente las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento (3.83); seguido por el que se aprueba el calendario de compromisos con un promedio de 3.45; entre tanto, la que tiene menor relevancia es la que se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la institución en base a la asignación trimestral (3.34). Es así, que casi siempre, la prioridad es que casi siempre se consignan adecuadamente la cadena de gasto.

Figura 8

Puntaje según ítems de la dimensión presupuesto por resultados



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.9. Gestión financiera

Refiere, que la gestión financiera es compatible con el POI.

Tabla 9*Puntaje según ítems de la dimensión gestión financiera*

Dimensión	Ítems	Promedio
Gestión financiera (2.34)	11. Se cuenta con una directiva interna en el cual se establece los plazos de gestión financiera	3.34
	12. Durante la gestión financiera trimestral se realiza seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales	3.48
	13. Se ha establecido mediante una directiva interna los procedimientos para realizar una gestión financiera eficiente de programas presupuestales	3.20
	14. La gestión financiera es compatible con las metas establecidas en el POI	3.22
	15. La gestión financiera se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad	3.48

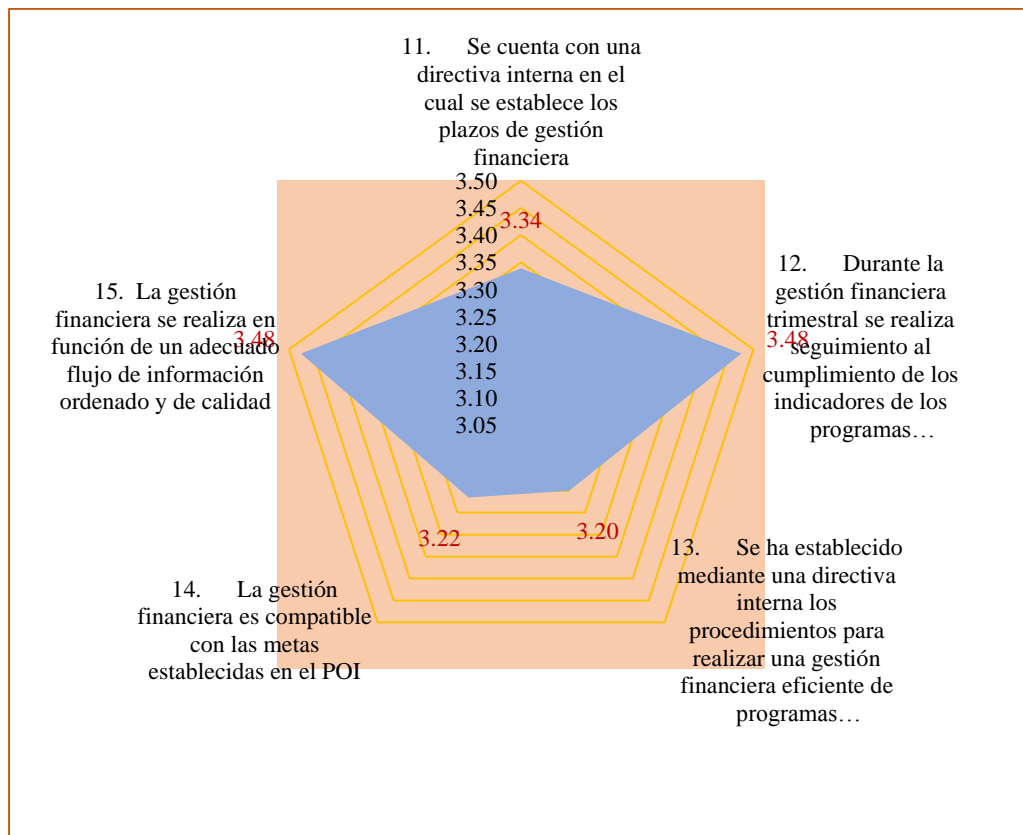
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

La tabla y figura 9, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión gestión financiera, en la que se observa con mayor promedio de 3.48, que durante la gestión financiera trimestral se realiza seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales; y la gestión financiera se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad; en cambio, cuenta con menor promedio 3.20, la afirmación que se ha establecido mediante una directiva interna los procedimientos para realizar una gestión financiera eficiente de programas presupuestales. Esto implica, que éste último, es de menor importancia, en opinión de los trabajadores de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Figura 9

Puntaje según ítems de la dimensión gestión financiera



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.10. Gestión de programas y proyectos

Involucra el alineamiento de proyectos. Un proyecto mal diseñado genera desperdicio de recursos, provoca frustración entre sus beneficiarios y puede tener consecuencias negativas.

Tabla 10*Puntaje según ítems de la dimensión gestión de programas y proyectos*

Dimensión	Ítems	Promedio
Gestión de programas de proyectos (3.38)	16. Los objetivos estratégicos están asociados a los programas estratégicos	3.49
	17. Se establecen indicadores de medición para cada objetivo específico por programa estratégico	3.29
	18. Se establecen indicadores de evaluación por dimensiones de acuerdo al programa estratégico	3.26
	19. Se encuentra definidos los programas estratégicos según pliego	3.46
	20. Se diagnóstica e identifica el problema central de los programas estratégicos	3.37

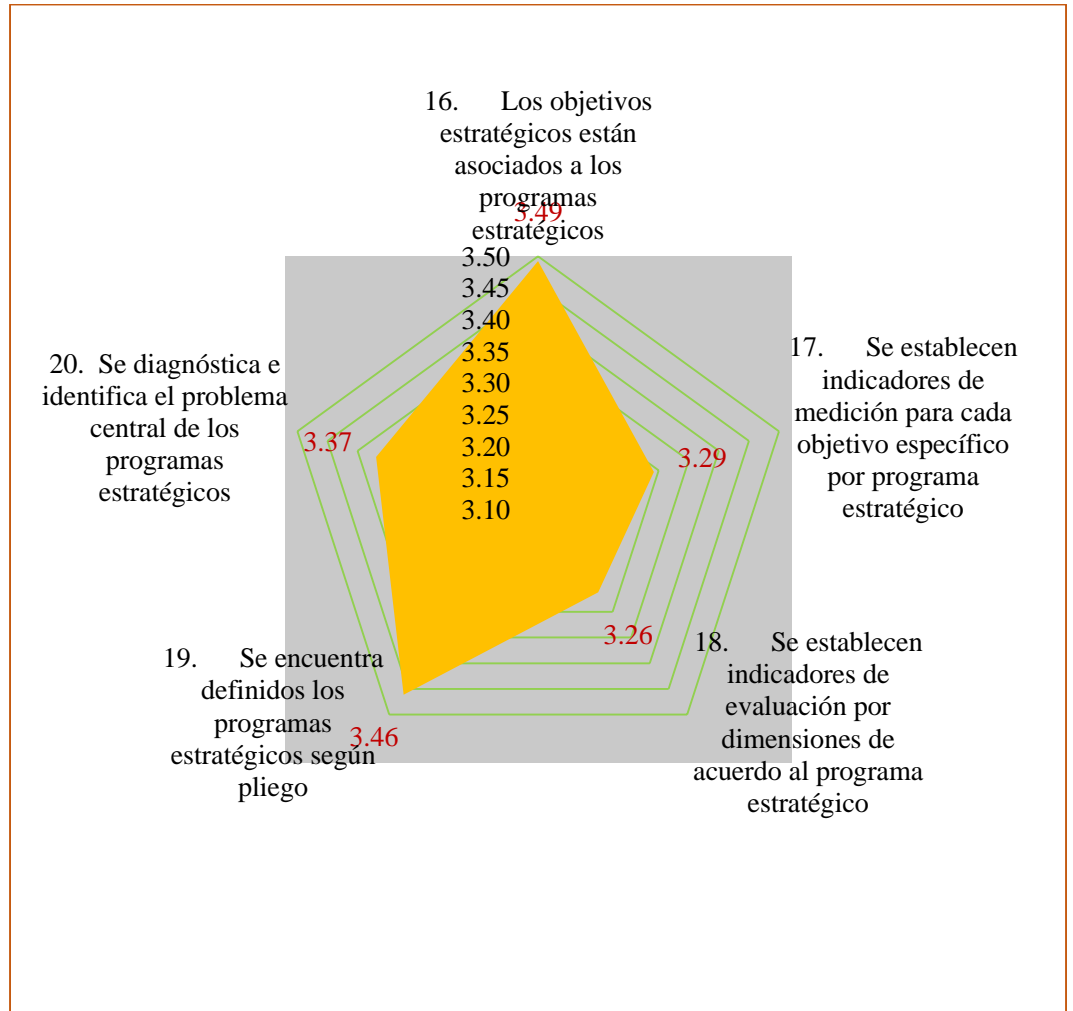
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

En la tabla y figura que precede, se muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión gestión de programas y proyectos, en la que se observa, con un mayor promedio de 3.49, que los objetivos estratégicos están asociados a los programas estratégicos; seguido por el que se encuentran definidos los programas estratégicos según pliego con un promedio de 3.46; mientras con menor promedio de 3.26, se identificó, que se establecen indicadores de evaluación por dimensiones de acuerdo al programa estratégico. Siendo así, en opinión de los colaboradores, a veces se tiene en cuenta que los objetivos estratégicos están asociados a los programas estratégicos.

Figura 10

Puntaje según ítems de la dimensión gestión de programas y proyectos



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.11. Monitoreo y evaluación

Refiere a una herramienta fundamental para el seguimiento de resultados y para medir su nivel de avance en contraste con las metas planeadas.

Tabla 11

Puntaje según ítems de la dimensión monitoreo y evaluación

Dimensión	Ítems	Promedio
Monitoreo y evaluación (3.43)	21. La oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación del PEI	3.35
	22. Tiene conocimiento sobre los indicadores que debe ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la institución	3.22
	23. Es necesario la evaluación de la eficacia del gasto	4.06
	24. El PEI vigente es óptimo	3.28
	25. Es adecuado la toma de decisiones sobre los diversos resultados obtenidos por el encargado de la oficina de planificación presupuesto	3.25

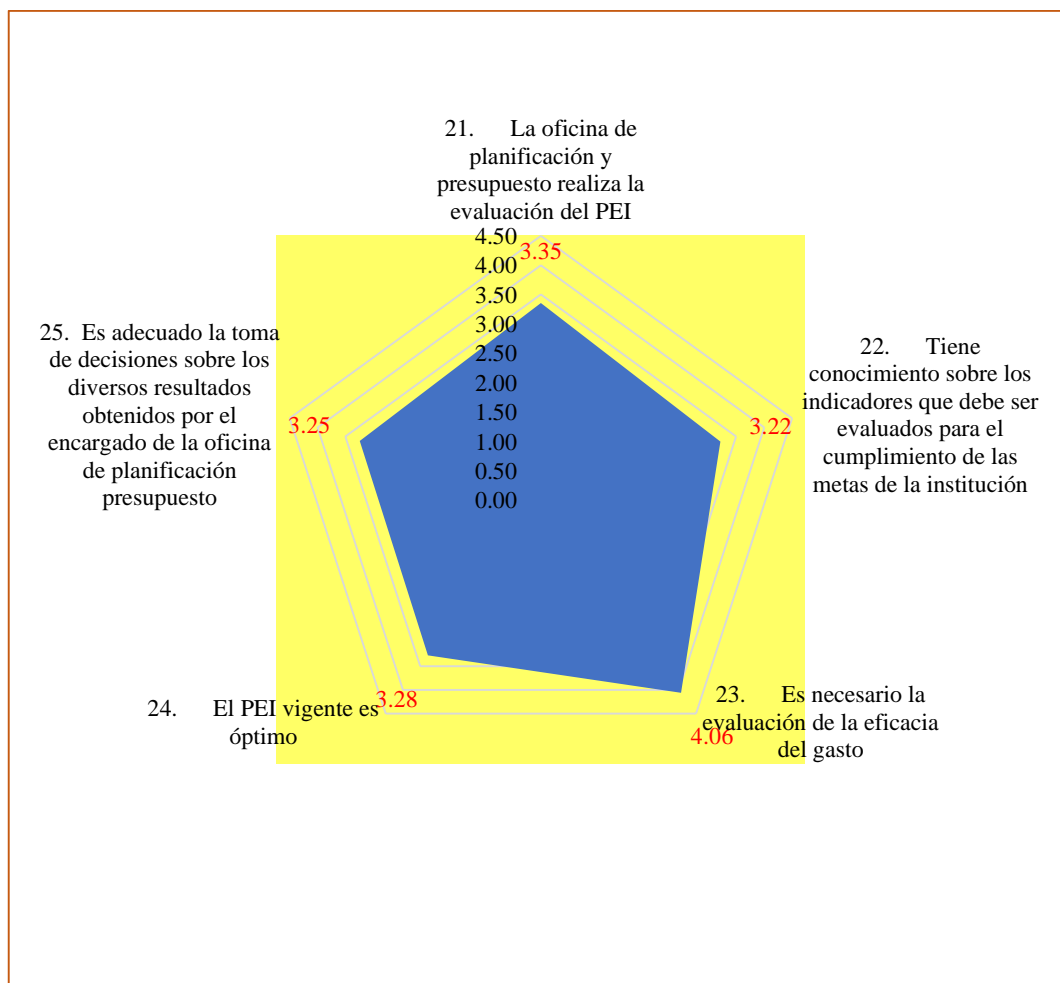
Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

La tabla y figura 11, muestra el puntaje promedio según ítems de la dimensión monitoreo y evaluación, en la cual, la afirmación que es necesario la evaluación de la eficacia del gasto tuvo el mayor puntaje promedio con 4.06; seguido por el ítem que, la oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación del PEI con un promedio de 3.35; entre tanto, en el otro extremo con menor promedio (3.22) se tiene la afirmación, se tiene conocimiento sobre los indicadores que debe ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la institución. Esto implica, que según la apreciación de los colaboradores, la mayoría del personal involucrado en la gestión por resultados, considera que es necesario la evaluación de la eficacia del gasto.

Figura 11

Puntaje según ítems de la dimensión monitoreo y evaluación



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

3.1.12. Gestión por resultados

Es un guía, que facilita a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso asegurando la consecución de objetivos de gobierno y la mejora continua.

Tabla 12

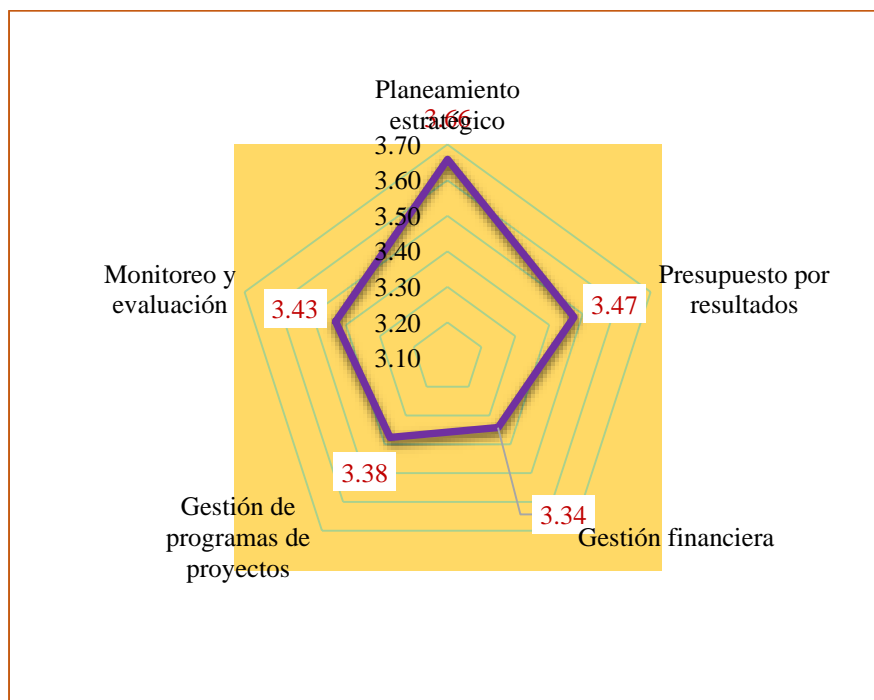
Promedio de respuesta de la variable gestión por resultados según dimensiones

Dimensión	Promedio
Planeamiento estratégico	3.66
Presupuesto por resultados	3.47
Gestión financiera	3.34
Gestión de programas de proyectos	3.38
Monitoreo y evaluación	3.43

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

Figura 12

Promedio de respuesta de la variable gestión por resultados según dimensiones



Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

Como se observa en la tabla y figura 12, los promedios de respuesta de las dimensiones de la variable gestión por resultados, se determina que la dimensión planeamiento estratégico tiene el mayor promedio de 3.66; seguido de la dimensión presupuesto por resultados con un promedio de 3.47; en tanto, en el otro extremo se tiene a la dimensión gestión financiera con un promedio de 3.34. Por consiguiente, en opinión de los colaboradores, en un primer momento, la dimensión planeamiento estratégico es la que a veces se tiene en cuenta en la gestión por resultados.

3.2. Resultados a nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Ejecución de gasto	Gestión por resultados
N	65	65
Estadístico de prueba	.119	.091
Sig. asintótica (bilateral)	,023	,040

Al calcular la prueba de normalidad, se tiene que el nivel de significación, si es menor a 0.05. En este caso la distribución no es normal, por consiguiente, el estadístico elegido para comprobar la hipótesis es Tau b de Kendall, porque lo datos responden al de tipo ordinal.

3.2.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

Planteamiento:

Ho: La ejecución del gasto se relaciona inversamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

Ha: La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

Regla de decisión:

p valor >0.05, se acepta la hipótesis nula.

p valor <0.05, se rechaza la hipótesis nula y por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 14

La ejecución del gasto se relaciona con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Correlaciones				
			Ejecución de gasto	Gestión por resultados
Tau_b	Ejecución	Coeficiente	de	
de	de gasto	de	correlación	1.000
Kendall		Sig. (bilateral)		,842
		N	65	.000
	Gestión	Coeficiente	de	
	por	de	correlación	,842
	resultados	Sig. (bilateral)		1.000
		N	65	.000

De acuerdo al coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.842, se tiene un nivel de asociación positiva alta entre las variables ejecución de gasto y gestión por resultados, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se tiene como resultado, de rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que dice: La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esto implica que, a mayor ejecución del gasto mejora la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Hipótesis específica a)

La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Planteamiento:

H₀: La certificación presupuestal se relaciona inversamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

H_a: La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Regla de decisión:

Cuando p valor > 0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Cuando p valor < 0.05 , se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 15

La certificación presupuestal se relaciona con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Correlaciones			
		Certificación presupuestal	Planeamiento estratégico
Tau_b	Certificación de presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000
Kendall		Sig. (bilateral)	.804
		N	.000
			65
	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	.804
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.000
			65

Al tener cuenta el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.804, se tiene como resultado un nivel de correlación positiva alta entre las dimensiones certificación presupuestal y planeamiento estratégico, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Trayendo consigo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que dice: La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. Por consiguiente, la mayor certificación presupuestal es el resultado de tener en cuenta el planeamiento estratégico, o que el planeamiento estratégico orienta al momento de la certificación presupuestaria.

Hipótesis específica b)

El compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Planteamiento:

Ho: El compromiso anual se relaciona inversamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Ha: El compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Regla de decisión:

p valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

p valor es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 16

El compromiso anual se relaciona con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Correlaciones				
		Compromiso anual		Presupuesto por resultados
Tau_b de	Compromiso anual	Coefficiente de correlación	1.000	.789
		Sig. (bilateral)		.000
		N	65	65
Kendall	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	.789	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	65	65

En expresión de lo que da entender el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall que es igual a 0.789, que representa un nivel de asociación positiva alta entre

las dimensiones compromiso anual y presupuesto por resultados de la variable ejecución de gasto y variable gestión por resultados, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Por lo que, se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a , que dice: El compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Entonces, a mayor compromiso anual mejora el presupuesto por resultados.

Hipótesis específica c)

El compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

Planteamiento:

H_0 : El compromiso mensual se relaciona inversamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

H_a : El compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Regla de decisión:

p valor > 0.05 , se acepta la hipótesis nula.

p valor < 0.05 , se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 17

El compromiso mensual se relaciona con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Correlaciones				
			Compromiso mensual	Gestión financiera
Tau_b de Kendall	Compromiso mensual	Coeficiente de correlación	1.000	.773
		Sig. (bilateral)		.000
		N	65	65
	Gestión financiera	Coeficiente de correlación	.773	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	65	65

El estado de la tabla, donde destaca el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.773, muestra un comportamiento de relación positiva alta entre la pareja de dimensiones, compromiso mensual y gestión financiera, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). por lo que, se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a , que dice: El compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. Por consiguiente, si mejora el compromiso anual, de la misma manera mejora la gestión financiera.

Hipótesis específica d)

El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

Planteamiento:

Ho: El devengado se relaciona inversamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Ha: El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Regla de decisión:

Cuando p es mayor a 0.05 (p valor >0.05) se acepta la hipótesis nula.

Cuando p es menor a 0.05 (p valor <0.05) se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 18

El devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Correlaciones			
			Monitoreo y evaluación
	Devengado		
Tau_b de Kendall		Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.796
		N	.000
			65
	Monitoreo y evaluación	Coefficiente de correlación	.796
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.000
			65

En la tabla que precede se tiene el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.796, lo que indica un nivel de asociación positiva alta, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa, que dice: El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad

Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es decir, si mejora los devengados en la ejecución de gasto, de la misma manera mejora el monitoreo y evaluación en la gestión por resultados.

Hipótesis específica e)

Lo pagado se relaciona directamente con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Planteamiento:

Ho: Lo pagado se relaciona inversamente con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Ha: Lo pagado se relaciona directamente con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

Regla de decisión:

Un p valor >0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Un p valor <0.05 , se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 19

Lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

		Correlaciones	
		Girado o pagado	Gestión de programas de proyectos
Tau_b de Kendall	Girado o pagado	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.755
		N	.000
		65	65
	Gestión de programas de proyectos	Coeficiente de correlación	.755
		Sig. (bilateral)	.000
		N	65

En la tabla que antecede se observa el eficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.755, la que señala un nivel de asociación positiva alta entre las dimensiones, girado o pagado con la gestión de programas de proyectos, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que dice: Lo pagado se relaciona directamente con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. Entonces, si se lleva a cabo los pagos de acuerdo a lo programado en el marco de la ejecución de gastos, mejoran los resultados a nivel de los programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

IV. DISCUSIÓN

4.1 Ejecución del gasto y gestión por resultados

De acuerdo con la Directiva N°001-2019-EF/50.01, el proceso de ejecución del gasto público se realiza a través de la secuencia; certificación, compromiso, devengado y pago. Mientras que la gestión por resultados, en el sentido del BID y BM, como guía que facilita “a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor”, comprende los elementos de planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de programas y proyectos, y monitoreo y evaluación.

En las experiencias de las investigaciones se ubica a Prieto (2012), quién identifica un aspecto importante en la ejecución del presupuesto en el sector público, por lo que considera de suma importancia la aplicación del presupuesto por resultados, toda vez que contribuye en la mejora de la calidad del gasto público, al tener como destino un espacio territorial definido; la misma que se hace efectivo en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, al constituir una delimitación institucional definida, orientada a mejorar el servicio que ofrece.

En ese orden de ideas, Cayllahua y Dorote (2019) han determinado que existe una relación directa y significativa entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017, expresada por el coeficiente de Spearman de 0,880, y la tipifica como positiva considerable y significativa. Por lo que, el haber identificado en la presente investigación, un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.842, entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, al tener en cuenta el tamaño del efecto descrito por Malavé, Marín, Martineau, Montilla (2017) hace conocer que existe un nivel de asociación positiva alta, la que es similar a lo determinado por Cayllahua y Dorote (2019).

Sin embargo, habría que destacar, que una mejor asociación entre dichas variables se tiene en la Universidad Nacional de Huancavelica.

Asimismo, la asociación entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados, determinados para la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se muestra acorde con Prieto (2012), toda vez que ésta señala que la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público. De forma similar a Castillo (2016), quién precisa que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto municipal del distrito de Morales 2015, con una correlación de Pearson de 0.958.

Por otro lado, el haber determinado para la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.789, para las dimensiones compromiso anual y presupuesto por resultados, muestra relativamente menor asociación a lo llevado a cabo por Bendezú (2018), quién identifica un nivel de asociación positiva de 0.922, y concluye que la gestión pública tiene una relación directa y lineal con el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la unidad de gestión educativa local de Chincha para el año 2016.

Mención aparte, merece los hallazgos identificados en la presente investigación, con respecto a la asociación de las dimensiones. Así, se tiene el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.804, para las dimensiones certificación presupuestal y planeamiento estratégico; 0.773 para el compromiso mensual y la gestión financiera; 0.796 para la relación del devengado con el monitoreo y evaluación; entre tanto, 0.755 para las dimensiones girado o pagado con la gestión de programas de proyectos. Esto hace conocer, la relación directa y positiva entre las dimensiones de la variable ejecución de gasto y la gestión por resultado a nivel de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; las mismas, que son válidas para insertarse al debate de futuras investigaciones.

Por lo que se muestra vigente lo señalado por la UNICEF (2017), que los actores contribuyen directa o indirectamente al logro de resultados, de esa manera se aseguran los procesos, productos y servicios que favorecen la consecución de los resultados.

CONCLUSIONES

Conclusión general

La variable ejecución del gasto se relaciona con la variable gestión por resultados, que medida por el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.842, se tiene un nivel de asociación positiva alta entre dichas variables, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que dice: La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esto implica que, a mayor ejecución del gasto mejora la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Conclusiones específicas

- a) De acuerdo con el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.804, la asociación entre las dimensiones certificación presupuestal y planeamiento estratégico es alta, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Trayendo consigo que, se acepta la hipótesis alternativa, que dice: La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Por consiguiente, la mayor certificación presupuestal es el resultado de tener en cuenta el planeamiento estratégico, o que el planeamiento estratégico orienta al momento de la certificación presupuestaria.
- b) El coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall de 0.789, indica un nivel de asociación positiva alta entre las dimensiones compromiso anual y presupuesto por resultados de las variables ejecución de gasto y gestión por resultados, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que el compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Entonces, a mayor compromiso anual mejora el presupuesto por resultados.

- c) El coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a 0.773, muestra un nivel de asociación positiva alta entre la pareja de dimensiones, compromiso mensual y gestión financiera, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que el compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Por consiguiente, si mejora el compromiso anual, de la misma manera mejora la gestión financiera.
- d) El devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación, según el resultado de Tau_b de Kendall igual a 0.796, que indica un nivel de correlación positiva alta, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Por lo que se acepta la hipótesis alternativa, que dice: El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es decir, si mejora los devengados en la ejecución de gasto, de la misma manera mejora el monitoreo y evaluación en la gestión por resultados.
- e) El coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall igual a 0.755, señala un nivel de asociación positiva alta entre las dimensiones, girado o pagado con la gestión de programas de proyectos, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). Es por ello, que se acepta la hipótesis alternativa, que lo pagado se relaciona directamente con la gestión de programas y proyectos. Entonces, si se lleva acabo los pagos de acuerdo a lo programado en el marco de la ejecución de gastos, mejoran los resultados a nivel de los programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

RECOMENDACIONES

- a) En la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, al haberse identificado que se le da menor importancia a los devengados, la autoridad universitaria, debe orientar sus esfuerzos a que los responsables cumplan con sus responsabilidades funcionales a fin de mejorar la ejecución de gastos.
- b) En la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se tiene que la dimensión gestión financiera es la menos relevante en comparación a las otras dimensiones, por lo que la autoridad universitaria, debe ejercer seguimiento permanente al personal operativo, a fin de mejorar la gestión por resultados.
- c) La autoridad universitaria, a fin de mejorar el nivel de asociación entre las dimensiones compromiso anual y gestión financiera, debe hacer que la jerarquía de mando, comunique oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento, así como también, se debe mejorar las directivas internas de procedimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, R. (2,017). *La ejecución presupuestal en una entidad del sector público – Lima – 2015*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública). UCV. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7441/Villavicencio_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bendezú, V.E. (2018). *La gestión por resultados y el nivel de cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, año 2016*. (Tesis de grado académico de maestro en administración con mención en gestión pública, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). o de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2386/TM%20AD-Gp%204010%20B1%20-%20Bendezu%20Hernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cayllahua, E. y Dorote, Y. (2,019). *La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017*. (Tesis para optar el título de Contador Público). Universidad de Huancavelica. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, R.N. (2016). *Relación de la gestión de presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. (Tesis de grado de maestro en gestión pública). UCV.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo_sr.pdf?sequence=](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1)

[1](#)

Consulta Amigable MEF (2020). Transparencia económica Perú.

<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=Act>

[Proy](#)

Diario Gestión (6 de diciembre de 2018). Universidades públicas a solo un mes para ejecutar

cerca de s/600 millones en inversiones. Lima, Perú: Gestión, Economía.

<https://gestion.pe/economia/universidades-publicas-mes-ejecutar-cerca-s-600->

[millones-inversiones-252002-noticia/](#)

Directiva N°001-2019-EF/50.01 – Directiva para la ejecución presupuestaria.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-001-2019->

[ef5001-directiva-para-l-resolucion-directoral-n-003-2019-ef5001-1731057-1/](#)

Emilio, S. (2010). Ejecución del gasto público y sus diferentes etapas.

http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/134/seminario-3917-

[ejecucion.pdf](#)

García, R. y García, M. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. BID.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n->

[para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-](#)

[Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf](#)

García, M. y García, R. (2011). Guía para resultados en el subdesarrollo en gobiernos

subnacionales. BID. https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Modulo_1_-

[_Gestion para resultados en el ambito publico.pdf](#)

Gubernamental PeruContable (2020). ¿Cuál es el procedimiento para la ejecución financiera del gasto?. Recuperado de <https://www.perucontable.com/gubernamental/cual-es-el-procedimientos-para-laejecucion-financiera-del-gasto/>

Instituto de Ciencias Hegel (2016). Gestión pública por resultados. Conceptos y elementos. <https://hegel.edu.pe/la-gestion-publica-resultados-concepto-elementos/>

Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf

Makón, M.P. (2000). El modelo de gestión por resultados en organismos de la administración nacional. <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>

Malavé, J., Marín, M., Martineau, M., Montilla, S. (2017). Coeficiente de Correlación de Tau de Kendall-Universidad Central de Venezuela.

Ministerio de Educación (2017). Reforma universitaria: Ejecución de inversiones en las universidades públicas. Lima, Perú: DGESU. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitacion/20190318/Sesion_3_Caso_Universidades.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). El sistema nacional de presupuesto. Guía básica. Lima, Perú: DGPP. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Glosario de presupuesto público. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ministerio de Finanzas Públicas (2013). ABC de gestión por resultados. Guatemala:

Dirección Técnica de Presupuesto. Recuperado de https://www.minfin.gob.gt/images/downloads/leyes_manuales/manuales_dtp/abc_1_edic_300414.pdf

Payano, C.A. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Unidad ejecutora 004: Marina de guerra del Perú*. (Tesis para optar el título de licenciado en administración y gerencia). Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, M.I. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Ancash*. (Tesis de grado de doctor en contabilidad y finanzas), USMP.

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/586/prieto_m_i.pdf;jsessionid=03F382EF3CFA7618D5DFFACE8892B85D?sequence=3

Ríos, W.C. (2018). *Gestión por resultados y administración pública en la policía nacional del Perú, Lima – 2018*. (Tesis par optar el grado académico de maestro en Gestión Pública, UCV). Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21654/Rios_AW.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Resolución de Consejo Universitario N° 259-2015-UNSCH-CU, Cuadro para asignación de personal 2013.

https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10439/PLAN_10439_2015_CAP_UNSCH_2013.PDF

Shack, N. (2006). Presupuesto en Perú. Santiago de Chile: CEPAL – ILPES. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7312/1/S0600443_es.pdf

Shack, N. y Rivera, R. (2017). Seis años de la gestión por resultados en el Perú (2007 – 2013). Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/3265/1/IV_FE_LI_Seis%20a%C3%B1os%20de%20la%20Gesti%C3%B3n%20para%20Resultados%20en%20el%20Per%C3%BA%20%282007-2013%29.pdf

UNICEF (2017). Manual sobre la gestión basada en resultados. [https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017\(1\).pdf](https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017(1).pdf)

Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013). Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2016). Estatuto (Versión 2.0, 2016). <http://www.unsch.edu.pe/transparencia/wp-content/uploads/2016/05/ESTATUT-UNSCH-12.pdf>

Vílchez, P. (2016). Certificado presupuestal: ¿Qué es y cómo se registra en el SIAF?. Escuela de Gobierno y Gestión Pública. <https://rc-consulting.org/blog/2016/07/el-certificado-presupuestal/>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Ejecución del gasto y gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>1. Problema general ¿En qué medida la ejecución del gasto se relaciona con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?</p> <p>2. Problemas específicos a) ¿En qué medida la certificación presupuestal se relaciona con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020? b) ¿Cómo el compromiso anual se relaciona con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020? c) ¿Cómo el compromiso mensual se relaciona con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020? d) ¿En qué medida el devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020? e) ¿En qué medida lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020?</p>	<p>1. Objetivo general Analizar la ejecución del gasto a través de encuestas para conocer la relación con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.</p> <p>2. Objetivos específicos a) Determinar en qué medida la certificación presupuestal se relaciona con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. b) Conocer cómo el compromiso anual se relaciona con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. c) Conocer cómo el compromiso mensual se relaciona con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. d) Determinar en qué medida el devengado se relaciona con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020. e) Determinar en qué medida lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.</p>	<p>1. Hipótesis general La ejecución del gasto se relaciona directamente con la gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020.</p> <p>2. Hipótesis específicas a) La certificación presupuestal se relaciona directamente con el planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020 b) El compromiso anual se relaciona directamente con el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020 c) El compromiso mensual se relaciona directamente con la gestión financiera en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020 d) El devengado se relaciona directamente con el monitoreo y evaluación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020 e) Lo pagado se relaciona con la gestión de programas y proyectos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020</p>	<p>1. Variable uno X. Ejecución del gasto</p> <p>Dimensiones: x1. Certificación presupuestal x2. Compromiso anual x3. Compromiso mensual x4. Devengado x5. Girado o pagado</p> <p>2. Variable dos Y. Gestión por resultados</p> <p>Dimensiones: y1. Planeamiento estratégico y2. Presupuesto por resultados y3. Gestión financiera y4. Gestión de programas y proyectos y5. Monitoreo y evaluación</p>	<p>1. Tipo de investigación. Transversal</p> <p>2. Nivel de investigación Descriptivo y correlacional.</p> <p>3. Población y muestra Población = Muestra = 65 trabajadores</p> <p>4. Diseño de investigación Por objetivos</p> <p>5. Técnica e instrumento. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 2: Cuestionario para la variable ejecución del gasto

Variable uno (X) = Ejecución del gasto

Introducción:

Sr. Sra. Muy buenos días, el presente cuestionario forma parte de la tesis: “Ejecución del gasto y gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020”. La que es totalmente anónima, por lo que suplico marcar con una equis (X) una opción de respuesta elegida.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones / Items	Escala de valoración				
Dimensión: Certificación presupuestal					
1. Las instancias administrativas cumplen con solicitar la certificación presupuestal					
2. La oficina de presupuesto certifica todas las solicitudes presentadas					
3. El pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF					
4. La certificación presupuestal se modifica según la necesidad de la institución					
5. Las rebajas y anulaciones de las certificaciones presupuestales pueden realizarse posterior al proceso de selección					
Dimensión: Compromiso anual					
6. Se hace una adecuada programación de compromiso anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego					
7. Se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento					
8. Las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto					

9. La oficina de abastecimiento coordina con la oficina de presupuesto el incremento de la PCA por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos					
10. Se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la PCA, en el caso de gastos corrientes					
Dimensión: Compromiso mensual					
11. La oficina de planificación y presupuesto comunica a las áreas usuarias el presupuesto asignado para el año					
12. Los compromisos de gastos son afectados a cada tarea consignada en el plan operativo institucional					
13. Las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 UIT son comunicados a la oficina general de administración para ser incluidos en el plan anual de contrataciones del Estado					
14. Todo gasto antes de ser comprometido se verifica que cuenta con la PCA					
15. Los gastos a ser comprometidos son autorizados por el jefe y/o responsable de cada área usuaria					
Dimensión: Devengado					
16. El área usuaria luego de recibir los bienes, otorga la conformidad previa la verificación de las específicas del gasto					
17. El área usuaria luego de recibir los servicios, otorga la conformidad previa verificación de los términos de referencia					
18. Las áreas usuarias remiten a la oficina general de administración los comprobantes de pagos autorizados por SUNAT y la respectiva conformidad para generar la obligación de pago					
19. La oficina de contabilidad procede a registrar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado					
20. Todo gasto comprometido es devengado, del mismo modo considera que al 31.12.20 quedarán compromisos pendientes de ser devengados					
Dimensión: Girado o pagado					

21. La oficina de tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentatoria y se consignan las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos					
22. La oficina de tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado					
23. La oficina de tesorería realiza los pagos a través de depósitos a cuentas y giro de cheques					
24. Las áreas usuarias realizan una conciliación entre gastos comprometidos y el importe pagado					
25. La oficina de planificación y presupuesto realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal de las áreas usuarias					

Gracias por su atención.

Anexo 3: Cuestionario para la variable gestión por resultados

Variable uno (Y) = Gestión por resultados

Introducción:

Sr. Sra. Muy buenos días, el presente cuestionario forma parte de la tesis: “Ejecución del gasto y gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020”. La que es totalmente anónima, por lo que suplico marcar con una equis (X) una opción de respuesta elegida.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones / Items	Escala de valoración				
Dimensión: Planeamiento estratégico					
1. Tiene conocimiento sobre el plan estratégico institucional					
2. Conoce los planes que están previstos para la ejecución de gastos					
3. Tiene conocimiento sobre la estructura del PEI					
4. Tiene conocimiento sobre la visión de la institución					
5. Tiene conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución					
Dimensión: Presupuesto por resultados					
6. Se consignan adecuadamente las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento					
6. Se realiza la programación mensual de gastos					
7. Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la institución en base a la asignación trimestral					
8. Se aprueba el calendario de compromisos					
9. Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos					
Dimensión: Gestión financiera					

10. Se cuenta con una directiva interna en el cual se establece los plazos de gestión financiera					
11. Durante la gestión financiera trimestral se realiza seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales					
12. Se ha establecido mediante una directiva interna los procedimientos para realizar una gestión financiera eficiente de programas presupuestales					
13. La gestión financiera es compatible con las metas establecidas en el POI					
14. La gestión financiera se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad					
Dimensión: Gestión de programas de proyectos					
15. Los objetivos estratégicos están asociados a los programas estratégicos					
16. Se establecen indicadores de medición para cada objetivo específico por programa estratégico					
17. Se establecen indicadores de evaluación por dimensiones de acuerdo al programa estratégico					
18. Se encuentra definidos los programas estratégicos según pliego					
19. Se diagnóstica e identifica el problema central de los programas estratégicos					
Dimensión: Monitoreo y evaluación					
20. La oficina de planificación y presupuesto realiza la evaluación del PEI					
21. Tiene conocimiento sobre los indicadores que debe ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la institución					
22. Es necesario la evaluación de la eficacia del gasto					
23. El PEI vigente es óptimo					
24. Es adecuado la toma de decisiones sobre los diversos resultados obtenidos por el encargado de la oficina de planificación presupuesto					

Gracias por su atención.

Base de datos Variable uno (X) = Ejecución del gasto

N°	Certificación presupuestal					Compromiso anual						Compromiso mensual						Devengado					Girado o pagado				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2			
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2			
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	1	3			
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	3			
6	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3			
7	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	3			
8	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3		
9	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3		
10	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3		
11	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	3			
12	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3			
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3			
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4			
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4			
21	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4			
22	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4			
23	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4			
24	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4			
25	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4			
26	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4			
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4			
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4			
29	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4			
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4			
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4			
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4			

39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
48	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
49	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
50	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
51	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
54	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
55	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
56	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Base de datos Variable uno (Y) = Gestión por resultados

N°	Planeamiento estratégico					Presupuesto por resultados					Gestión financiera					Gestión de programas de proyectos					Monitoreo y evaluación				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1
6	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
7	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
8	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
9	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
10	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
11	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
12	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
13	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
14	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
23	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
24	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
25	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
26	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3

27	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
28	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
29	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
30	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
31	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
32	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3
35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5

57	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
58	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
59	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ANALISIS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida

Alfa de Cronbach hace conocer la fiabilidad del instrumento de medición mediante ítems, que mide las dimensiones.

La validez está en que identifica aquello que pretende medir. Asume que los ítems (escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Entonces:

Cuando el valor está más cerca de 1, mayor es la consistencia de los ítems. Entonces está es la conveniente.

Como criterio general, George y Mallery (2003) sugieren las recomendaciones siguientes para

evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- “-Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	2

Podemos observar que el alfa de Cronbach es de 0.978 y se puede decir que es excelente.



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N°020-2022-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:
TORRES VASQUEZ, Frescia Anabel
ROMANI CALDERON, Leonardo
2. Escuela Profesional: Economía
3. Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis
5. Título del trabajo académico:
Ejecución del gasto y gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 11.07.22
8. Fecha de evaluación: 11.07.22
9. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de similitud	Resultado
• 26%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud
- ** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Subsanan las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 14 de julio 2022

Dr. Pelayo Hilario Valenzuela
Docente-Instructor

Tesis. Ejecución del gasto y gestión por resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	7%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
7	www.doccity.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1 %
10	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.afeconsultorias.com Fuente de Internet	<1 %
16	unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
19	mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

<1 %

21

busquedas.elperuano.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista por los Bachilleres Leonardo ROMANÍ CALDERÓN y Frescia Anabel TORRES VÁSQUEZ.

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 16:00 del día 17 de enero del 2022, en la Aula Virtual implementada por la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof. Pelayo Hilario Valenzuela, Prof. Edmundo Esquivel Vila y el Prof. Andrés Moisés Huayanay Quispe, así mismo la presencia del Prof. Efraín Castillo Quintero asesor de la tesis, bajo la presidencia del Prof. Pelayo Hilario Valenzuela encargado con MEMORANDO N° 020-2022-FCEAC-UNSCH y como Secretario Docente el Prof. Ruly Valenzuela Pariona, el Presidente, Apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal N° 035-2022-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 14 de enero del 2022, el cual declara expedito a los bachilleres Leonardo ROMANÍ CALDERÓN y Frescia Anabel TORRES VÁSQUEZ, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado **“EJECUCIÓN DEL GASTO Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, 2020”**, mediante el cual pretenden optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el presidente solicita a los bachilleres a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de treinta (30) minutos. Concluida la exposición, el presidente, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarios en el siguiente orden:

1. Prof. Andrés Moisés Huayanay Quispe:

¿Cuál su base de datos?

¿Cuál es su periodo de análisis y la muestra?

¿Qué deberían haber tomado para considerar las dimensiones?

¿Qué comprenden por la ejecución del gasto público?

¿Hacia donde debe estar orientado la ejecución de gasto?

¿Quién realiza las anulaciones?

¿Por qué no vieron el comportamiento del PIA, PIM, Certificación, compromiso, devengado y girado?

2. Prof. Edmundo Esquivel Vila:

¿Cómo debe ser para o por resultados?

¿Qué diferencia encuentran por gestión por procesos y gestión por procesos?

- ¿Con lo que manifestaste se puede decir que no se puede anular?
- ¿Por qué creen en la UNSCH se llega a ejecutar todo lo comprometido?
- ¿La ejecución presupuestal es mejor por resultados o por objetivo?
- ¿Qué refleja el presupuesto por resultados?
- ¿Qué es necesario para pasar al devengado?
- ¿De dónde o de qué realizan dichas recomendaciones?

3. Prof. Pelayo Hilario Valenzuela:

- ¿Qué hicieron para contrastar la primera hipótesis específica?
- ¿Qué hiciste para determinar la correlación?
- ¿Cuál de las hipótesis tiene mayor relevancia?
- ¿Cuál de las correlaciones entre las variables es de mayor magnitud?

Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el presidente, invita a las Bachilleres abandonar la sala virtual con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:

Jurado 1	10
Jurado 2	11
Jurado 3	12
Promedio	11 (once)

Como resultado final aprobado por mayoría por parte del jurado evaluador.

Siendo las 18:00 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.



Prof. Pelayo Hilario
Valenzuela
Presidente



Prof. Edmundo Esquivel
Vila
Miembro



Prof. Andrés Moisés
Huayanay Quispe
Miembro



Prof. Ruly Valenzuela Pariona
Secretario Docente