

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**“IMPLICANCIAS DEL NUEVO ENFOQUE  
PEDAGÓGICO EN DOCENTES  
DE EDUCACIÓN INICIAL  
DISTRITOS DE HUAMANGA - 2002”**

Presentado por:

Bach. MELINA GEJAÑO HUAYTALLA  
Bach. LUZMILA BUSTAMANTE ROJAS

Para optar el Título Profesional de:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

**AYACUCHO - PERÚ  
2004**

# INDICE

	Pág.
Índice	1
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Introducción	4
<b>CAPITULO I</b>	
<b>LA EDUCACIÓN INICIAL DE HUAMANGA Y EL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO</b>	
1.1 La Educación Inicial en el ámbito ayacuchano	5
1.2 El Nuevo Enfoque Pedagógico (NEP), un nuevo paradigma en el Perú	7
1.3 Los principios del NEP	15
1.4 Las docentes de educación inicial y el NEP.	16
<b>CAPITULO II</b>	
<b>LAS CAPACITACIONES CON EL NEP</b>	
2.1 El Nuevo Enfoque Pedagógico y las necesidades de capacitación docente	19
2.2 Las expectativas de las docentes en las capacitaciones	22
2.3 ¿Cómo y quiénes capacitaron?	26
2.4 Los entes ejecutores	28
2.5 ¿Cómo deben realizarse las capacitaciones?	36
2.6 Los contenidos de las capacitaciones	37
2.7 Estrategias metodológicas de capacitación	38
2.8 Evaluación al equipo capacitador por los docentes participantes en los talleres de capacitación.	39
<b>CAPITULO III</b>	
<b>APLICACIÓN DEL NEP EN EL AULA</b>	
3.1 Las docentes de educación inicial y el conocimiento del NEP	52
3.2 Los datos, análisis e interpretación de los resultados	55
3.3 Implicancias de la capacitación en el aula.	69
3.4 El perfil deseado y el rendimiento con el NEP en el aula.	77
<b>CAPITULO IV</b>	
4.1 La observación directa de la acción docente en el aula	81
4.2 Monitoreo y evaluación.	100
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>102</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>105</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>107</b>

## DEDICATORIA

A Elizabeth, mi madre, por su amor y sacrificio para que yo llegue a la meta anhelada..

A Alfonso, mi abuelo; a Víctor, mi padrino; a Olinda, mi tía y a toda mi familia por su apoyo constante en la consecución de mis aspiraciones.

**Melina**

A Crisólogo, mi padre y a Juana, mi madre, que en vida puso todo su esfuerzo para hacer realidad, mi sueño.

A Josefina, María e Inés, mis hermanas, por su apoyo para cristalizar mis sueños.

**Luzmila**

## **AGRADECIMIENTO**

A la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, alma máter ayacuchana, por habernos permitido ingresar a sus aulas y culminar nuestra carrera profesional.

A la Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial, a toda su plana docente, por brindarnos una enseñanza integral.

Al Lic. Gedeón Palomino Rojas, por su asesoramiento y orientaciones en el desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

A los centros de educación inicial de los distritos de El Nazareno, Carmen Alto, San Juan Bautista y Ayacucho, especialmente a las(os) docentes que laboran en ellos, quienes nos brindaron su valioso apoyo en la recolección de datos para realizar el presente trabajo de investigación.

A nuestros amigos y a todas aquellas personas que de una u otra manera nos apoyaron en la concreción de la presente tesis.

## INTRODUCCIÓN

A partir de 1995, el gobierno peruano decide cambiar el rostro de la educación con un enfoque constructivista, comenzando por la estructura curricular básica y la capacitación docente, el que fue denominado como Nuevo Enfoque Pedagógico (NEP). Inicialmente se aplicó en educación primaria; posteriormente en educación inicial (1997) y, finalmente, en educación secundaria.

Las capacitaciones docentes a través de los entes ejecutores se convirtieron en actividades de imposición del nuevo paradigma; ahí se produjeron, naturalmente, adhesiones y también resistencias al cambio, puesto que los (as) docentes estaban acostumbrados al modelo tradicional conductista.

El presente trabajo de investigación tiene la finalidad de mostrar las implicancias educativas del NEP en el nivel de educación inicial de la provincia de Huamanga, sistematizar los cambios del rol docente, facilitador de los aprendizajes y proponer alternativas en la construcción de estrategias para el espacio ayacuchano. Para cumplir con el cometido, se ha utilizado instrumentos pertinentes: encuestas, técnicas de observación, registros de datos y entrevistas.

La presente tesis consta de cuatro capítulos, en los que se sistematiza: una apreciación de la educación inicial en Huamanga y se aborda los rasgos del NEP (capítulo I); se caracteriza las capacitaciones dirigidas a docentes de educación inicial (capítulo II); se describe los efectos de las capacitaciones en el aula (capítulo III), y se analiza las observaciones de la ejecución real de las sesiones de aprendizaje en las aulas que corresponden a la muestra (capítulo IV).

El resultado de nuestro trabajo “Implicancias del NEP en docentes de educación inicial” ponemos a consideración del Jurado Evaluador, esperando sus aportes y críticas constructivas, pues estamos conscientes que no es un texto del todo acabado, sino abierto a reformulaciones, revisiones y correcciones.

Las autoras.

## **CAPITULO I**

### **LA EDUCACIÓN INICIAL DE HUAMANGA Y EL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO**

#### **1.1. LA EDUCACIÓN INICIAL EN EL AMBITO AYACUCHANO**

En la última década, como consecuencia del avance de la ciencia y tecnología educativa, se produce un cambio en la concepción del aprendizaje, coherente con ello, el Estado peruano a través del Ministerio de Educación decide adoptar un nuevo modelo educativo que es denominado como el Nuevo Enfoque Pedagógico (NEP), con la finalidad de que los niños y niñas formados con esta propuesta tengan un perfil diferente y enfrenten con éxito a los problemas y dificultades que se les presenta en la sociedad cada vez más cambiante.

El presente trabajo de investigación se inició el año 2002, en los diferentes distritos de la provincia de Huamanga como: Carmen Alto, El Nazareno, San Juan Bautista y Ayacucho. En esta jurisdicción hay un total de 99 docentes nombrados y 10 docentes contratados; todos ellos laboran en centros estatales y

poseen título profesional, obtenidos en universidades o institutos superiores pedagógicos. Mientras que 60 docentes laboran en centros particulares; quienes cuentan con título (en la mayoría de los casos) y otros están en proceso de obtenerlos.

Creemos que la mayoría de las(os) docentes no se dedican plenamente a la acción educativa en el aula porque el mísero sueldo no cubre la canasta familiar y por eso complementan sus actividades, dedicándose al comercio, oficios manuales, etc.

Las tendencias metodológicas con las que trabajan en los centros mencionados es el método activo y pasivo; en la mayoría de los casos no cuentan con conocimientos sólidos sobre el NEP, por lo en la aplicación encuentran dificultades.

Los distritos que involucra la presente investigación cuentan con una población escolar estatal de 3,065 niños y niñas y 744 niños y niñas estudian en los CEIs particulares. Los datos proporcionados por la Dirección Regional de Educación señalan que la mayoría de los niños y niñas tienen buena salud; las enfermedades más comunes son las que afectan a las vías respiratorias, debido a los cambios climáticos. El estado nutricional de los niños y niñas es regular. Tres de los centros mencionados en la muestra no cuentan con un proyecto institucional. Sus directoras manifestaron que no recibieron capacitación para elaborar dicho documento. El CEI 102 es el único que cuenta con un proyecto institucional elaborado con el asesoramiento y guía de personas especialistas en el área.

El grado de instrucción de los padres de familia está en relación directa con la ubicación de la vivienda o residencia; es muy frecuente que en zonas urbano-marginales, los padres de familia tienen estudios secundarios y primarios; en las zonas urbanas, la mayoría de los padres cuentan con estudios superiores.

En el escenario de nuestra muestra se encuentra una diversidad de culturas y lenguas como consecuencia de la migración ocurrida por causas político-sociales y en la actualidad por motivos laborales; así tenemos una diversidad de

costumbres y creencias que se practican junto con las que corresponden al espacio ayacuchano.

## **1.2. EL NEP, UN NUEVO PARADIGMA EN EL PERÚ**

Los rasgos constructivistas se manifestaron desde la época incaica puesto que el auto aprendizaje se ha ido construyendo en la praxis de la vida como disposición del inca, posteriormente, José María Arguedas muestra sus ideas constructivistas (en “Nosotros los maestros” ) desarrolladas en las diversas experiencias que tuvo por el espacio andino, principalmente. También en la época de la reforma educativa (1975) de Juan Velasco Alvarado, el constructivismo pedagógico peruano emergía con rasgos más maduros; sin embargo, la miopía de quienes ejecutaron truncó la experiencia. Estos serían los antecedentes del PLANCAD, que surge como una decisión gubernamental y un sistema sostenible para el Perú.

El año de 1995, el constructivismo se torna parte de la política educativa con el nombre del Nuevo Enfoque Pedagógico que responde a las expectativas de la sociedad actual y a los avances del tratamiento educativo.

A consecuencia de la aplicación del NEP , surgen diversas opiniones, como las siguientes:

Iván Montes Iturrizaga-Psicólogo Educativo Docente de la Pontificia Universidad La Católica- Perú

”Al decir nuevo paradigma , se comete varias imprudencias. La principal es que se desconoce los fundamentos del constructivismo, así como sus principales exponentes trabajaron en los años 20,30 y 40; en este caso al decir a los maestros “lo que estudiaron ya no les sirve ahora” crea una sensación de descontento y frustración. Lo paradójico de este fenómeno, es que uno de los pilares del constructivismo radica en respetar los conocimientos previos para la construcción de otros nuevos .Podemos ver que sería una falacia afirmar que el paradigma es el constructivismo y que



debemos olvidarnos del conductismo y de otras posturas cercanas. Pues si vemos ambos programas de investigación se han mantenido vigentes y en constante pugna por ser dominantes. El constructivismo es solo un aporte entre muchos otros y que debemos poner a disposición de los maestros en esa dimensión”

Dr. Justo A. Chávez Rodríguez investigador del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.

“A pesar de lo polémico que pueda resultar enjuiciar al constructivismo, sobre todo por ”el baño de oro” que se le ha dado al incorporarle la perspectiva Vigotskiana; lo que lo hace aparecer con un marcado matiz progresista, es necesario puntualizar que el constructivismo ofrece una representación de la realidad se trata de una visión centrada en la racionalidad occidental basada en la acumulación y clasificación de evidencias , favorecedoras de un cierto individualismo cognitivo y competitivo y que presenta una sintonía con el modelo de gobierno y la economía neoliberal que se afianza en la actualidad en muchos países”

Somos consientes de que los nombres o denominaciones, también las tendencias pueden cambiar con el transcurrir del tiempo, pero en esencia lo que deseamos es que la educación, en nuestro país, busque diversas propuestas metodológicas que se adecuen a cada realidad de nuestras zonas, pertinente a cada comunidad. Esto supone que los docentes tenemos que asumir un nuevo rol y actuar como verdaderos agentes de cambio, investigando y proponiendo alternativas coherentes para encarar con éxito los problemas de la educación y no mantenernos ajenos, mordaces y criticones a toda iniciativa que venga del Ministerio de Educación.

Muchos intelectuales, docentes y estudiantes, al principio asumieron una conducta de resistencia frente al NEP. Esto es normal en todo proceso de cambio de paradigmas. Como estábamos acostumbrados al modelo conductista, se entiende la reacción de los docentes y estudiantes; sin embargo, hay quienes hasta ahora se han convertido en enemigos del NEP y van sembrando ideas contra él, aduciendo que es una copia de modelos educativos ajenos a lo nuestro, que viene del extranjero, que es vocero de la

globalización y el neoliberalismo, etc.; sin embargo, no proponen ni ideas, ni siquiera una técnica elemental de aprendizajes significativos.

**El NEP** es una reconceptualización de ideas pedagógicas que, en nuestro caso, atiende el rol docente y el cambio metodológico de lo pasivo a lo activo, teniendo en cuenta los intereses y necesidades de la sociedad en la que se desarrolla; tiene como base teórica al constructivismo, que se resume en: “El niño construye su propio aprendizaje”.

El constructivismo es una corriente amplia del pensamiento que surgió gracias a los trabajos de investigación acerca del comportamiento humano y el ciclo vital del desarrollo del niño; surgió en los Estados Unidos en base de los trabajos de investigación realizado por los psicólogos y pedagogos como: Jean piaget, Lev Vigotsky, Arnold Gessel, etc.

El enfoque constructivista – también el NEP - considera que el aprendizaje humano es siempre una construcción interior del individuo. Juzga importante estimular a los niños y niñas, en sus esfuerzos por construir sus propios puntos de vista sobre el mundo que le rodea, sin descuidar su formación integral y por tanto la construcción de valores y autoestima.

El filósofo Mario Bunge clasifica al constructivismo en los siguientes:

- a. Constructivismo ontológico. Es una teoría que sostiene que el mundo es una construcción mental de los individuos.
- b. Constructivismo matemático. Admite que las reglas matemáticas son construcciones realizadas por la mente humana.
- c. Constructivismo conceptualista. Es aquel que fundamenta que los conceptos, las ideas y pensamientos son construcciones personales de quienes aprenden en la vida.
- d. Constructivismo psicológico. Sostiene que los conocimientos se generan mediante construcciones internas del individuo.

## **FUENTES DEL CONSTRUCTIVISMO:**

**Fuente pedagógica** afirma que el aprendizaje es el proceso por el cual el alumno adquiere todos sus conocimientos en la interacción con su medio; es una pedagogía centrada en el alumno, diferenciada, integral y de soporte. Es centrada porque el estudiante es el centro del trabajo educativo; es diferenciada porque reconoce que cada niño posee características individuales, diversas necesidades e intereses y por ende diferentes ritmos de aprendizaje; es integral porque atiende al educando en su formación de valores; es de soporte porque la enseñanza apoya al aprendizaje de cada niño.

La concepción constructivista acerca del aprendizaje del alumno se puede agrupar en 4 ideas importantes:

- Importancia del conocimiento previo de los niños y niñas.
- Tener en cuenta que el conocimiento nuevo debe estar anclado en la estructura previa del niño (a) para asegurar la construcción del aprendizaje significativo.
- El alumno es el centro del proceso E-A
- Para el constructivismo las estructuras intelectuales de un sujeto son constituidas por el sujeto progresivamente en el curso de una actividad, pues allí el sujeto desarrolla su inteligencia.

**Fuente epistemológica.** Esta concepción trata de responder las siguientes interrogantes: ¿Qué podemos conocer? La epistemología es una rama de la filosofía que ha aportado en la explicación del constructivismo a través de 2 fuentes:

- a. Constructivismo radical. Influido por el racionalismo de Kant, quien sostiene que la razón es la mejor forma de alcanzar el conocimiento, mas no lo sensorial, la realidad está determinada por el sujeto que lo observa, lo cual es

sólo dable en el sujeto que lo constituye, la realidad no es descubierta pero sí, construida por las representaciones de la experiencia interna del sujeto.

- b. **Constructivismo crítico.** Es guiado por el empirismo de Locke, Berkeley y Hume, quienes plantean que el conocimiento viene a través de la información sensorial, es decir, de los sentidos y no la razón. Una teoría científica es aceptada porque resuelve problemas, puesto que verifica inter-subjetivamente el paso de un conocimiento dado a otro mejor como hecho progresivo y acumulativo. Los representantes de esta teoría son: Popper, Bachelard, Khun, Lorenz. Ellos plantean que el núcleo del conocimiento es recibido por el sujeto cognitivo en forma activa y no pasiva por el sujeto cognitivo.

**Fuente psicológica.** La teoría de la asimilación de David Ausubel, su punto de vista sobre el aprendizaje verbal significativo, sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando se relaciona las nuevas ideas con las antiguas, pero también plantea una doble clasificación del aprendizaje verbal: aprendizaje por recepción y por descubrimiento.

- a. El aprendizaje por recepción. Todo lo que va a aprender se le presenta al sujeto en su forma final, el alumno no debe hacer ningún descubrimiento, sólo se le exige que incorpore el material y pueda producirlo posteriormente.
- b. Aprendizaje por descubrimiento. Ocurre cuando la teoría del aprendizaje no es de manera arbitraria (no al pie de la letra, sino de manera experimental).

**Teoría de la psicología genética de Jean Piaget.** Esta teoría establece 3 momentos del desarrollo del pensamiento:

- a. **Pre-operatorio.** Este nivel puede considerarse durante los 3 primeros años de vida, desde el inicio del lenguaje hasta el inicio de la escolaridad, pues en ellos se adquiere 3 grandes dominios del conocimiento, tales como: espacio, tiempo, causalidad del fenómeno y conservación de los objetos.

- b. **Lógica concreta.** Esta etapa cubre la escolaridad primera, se produce un cambio en las habilidades del niño porque se descubre en su entorno que puede cambiar su percepción, lo cual hace que encuentre nuevas relaciones.
- c. **Lógica formal.** Comprende la etapa de los estudiantes de secundaria, es el momento donde los adolescentes son capaces de plantear grandes interrogantes, a partir de ellos hace todo sin relación con el mundo y es aquí que, el niño al opinar sobre un problema no lo toma con fines de solucionarlo, sino que hace elaboraciones sobre posibles formas de solución.

**Teoría de la psicología culturalista de Vigotsky.** Sostiene que el desarrollo se realiza a través de la evolución cultural, la construcción del conocimiento individual se articula con la cultura a través del lenguaje porque los niños(as) necesitan comunicarse. Esta construcción teórica de Vigotsky descansa en los fundamentos filosóficos marxistas, no es la conciencia del hombre lo que determina su ser, sino por el contrario, su ser social. El argumento de Vigotsky sobre el origen social de las funciones mentales superiores en el individuo surge en relación con las zona de desarrollo próximo (ZDP); éste es un espacio de interculturalidad donde hacemos uso de lo que el niño sabe y de allí vamos introduciendo al nuevo código.

Los pedagogos y psicólogos mencionados anteriormente aportaron para el surgimiento del constructivismo que es la base teórica del NEP, el que fue asumido por el gobierno a partir de los 90 con la finalidad de generar un cambio en la metodología de enseñanza y obtener generaciones de niñas y niños que respondan a las necesidades y exigencias de nuestra sociedad.

## **REVISIÓN DE CONCEPTOS**

Para entender mejor el NEP es necesario revisar los siguientes conceptos:

**Paradigma.** Es un modelo relacionado a un determinado campo, como la educación, de duración no prolongada de acuerdo a las condiciones que pueda presenciar una sociedad. El cambio de un paradigma a otro se produce cada cierto tiempo paralelo al avance de la ciencia y la tecnología. En la actualidad, el

paradigma conductista está siendo reemplazado por el paradigma constructivista; por lo tanto, no podemos afirmar que este paradigma será el definitivo en el sector educativo, sino que llegará el momento en que éste también será reemplazado por otro que se adecue a las condiciones de esa época.

**Currículo**<sup>1</sup> Instrumento orientador de la acción educativa, conformado por un conjunto de elementos útiles para entender, articular, analizar, innovar la práctica docente.

**Currículo por competencias.** Plantea la necesidad de un trabajo colectivo: profesor, padres, comunidad, alumnos; pues se da la importancia a los procesos de aprendizaje y no a los contenidos que el niño y la niña aprende.

**Competencias**<sup>2</sup> Implica la capacidad del individuo para interactuar eficazmente con su medio. También es un conjunto de capacidades y el saber hacer para efectuar de manera adecuada una tarea que satisfaga las exigencias sociales y escolares. Las competencias son macro habilidades que integran 3 saberes: conceptual (saber), procedimental (saber hacer) y actitudinal (ser). Esto se desarrolla a través de un ejercicio constante individual y grupal. Son evaluables de acuerdo al desempeño que realiza el sujeto.

**Aprendizaje**<sup>3</sup> Proceso de construcción interno que se desarrolla cuando el niño está en interacción con su medio sociocultural y natural. Los aprendizajes deben ser funcionales y significativos e interpersonales; por lo tanto, todo aprendizaje tiene contenido conceptual, procedimental y actitudinal.

El aprendizaje se concibe como la construcción de los esquemas de conocimiento del sujeto a partir de que interactúe con los objetos y personas que sean significativos de acuerdo con su nivel de desarrollo y el contexto en el que se desenvuelve.

---

<sup>1</sup> Ministerio de Educación: Manual para docentes de educación inicial – 5 años. Edit. Perú, lima 2000, pág.21

<sup>2</sup> Ob. Cit. Pág. 30

<sup>3</sup> Ob. Cit. Pág. 43

Los niños y niñas interactúan con su mundo y van estructurando sus conocimientos. La memorización como proceso cognitivo no es erróneo cuando se encuentra dentro de un proceso comprensivo del acto de aprender. La memoria es el punto de partida para que el niño y niña aprendan nuevos saberes permitiéndole mejorar su estructura cognitiva, es decir, ellos deben recordar datos fundamentales para aplicar a su práctica social y a nuevas situaciones que enfrentar.

**Aprendizaje significativo.** Se concibe como el resultado de una interacción de la nueva información con la estructura pre-existente en el individuo; es decir, cuando los nuevos conocimientos se vinculan de una manera clara y estable con los conocimientos previos del niño y la niña.

**Metacognición.** Se refiere a la conciencia que cada persona tiene con respecto al propio aprendizaje de cómo aprender y controlar sus procesos de aprendizaje y pensamiento.

**Contenidos transversales.** Son temas que surgen de los problemas que en la actualidad afecta a la sociedad peruana y debemos tener una atención prioritaria, pues con estos contenidos transversales se pretende sensibilizar a niños y niñas para que formen su propia opinión y desarrollen capacidades y actitudes para contribuir a su solución.

**Mapas conceptuales.** Son recursos esquemáticos para representar significados conceptuales, pues dirige la atención del estudiante y del profesor, facilitando el desarrollo individual de la capacidad de reflexión dentro de una metodología participativa.

### 1.3. LOS PRINCIPIOS DEL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO

Sus principios<sup>4</sup> son los siguientes:

- El proceso de aprendizaje se centra en los niños y niñas, es decir, para generar aprendizaje, los niños deben interactuar, ser gestores de su propio aprendizaje.
- El docente cambia su función en el proceso de aprendizaje para convertirse en facilitador, guía, orientador, promotor, etc.
- El currículo por competencia debe ser conocido y manejado por las (os) docentes para que sea diversificado en la realidad donde se desenvuelven, tomando en cuenta los intereses y necesidades de los niños y niñas, este currículo es de carácter flexible porque puede adaptarse de acuerdo a las características de cada región y comunidad.
- El proceso de aprendizaje no sólo se da dentro de las 4 paredes, sino que el aprendizaje se debe generar con los recursos que cuenta la comunidad, interactuando con todo lo que le rodea. (parques, mercados, campos, etc.).
- Para una sesión de aprendizaje, los niños y niñas deben ser partícipes en la planificación de las actividades a realizar.
- Se toma en cuenta los saberes previos de los niños y niñas para lo cual se debe tener un conocimiento de las características de desarrollo de cada edad, para que el conocimiento nuevo, adquirido por el niño y la niña se relacione con su saber previo y así structure su aprendizaje; por lo tanto, sea duradero, sólido y no mecánico y repetitivo.
- Se debe crear conflicto cognitivo, es decir, el niño y la niña vienen con un saber que adquiere en la vida diaria, en tanto el docente trae un saber erudito, científico. En la interrelación, los saberes conflictúan y en este proceso, el alumno internaliza un saber válido y significativo.

---

<sup>4</sup> Ministerio de Educación: Manual para docentes de Educación Inicial. Edit. Perú, Lima, 2000.



## **CAPITULO II**

### **LAS CAPACITACIONES<sup>6</sup> EN EL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO**

#### **2.1. EL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO Y LAS NECESIDADES DE CAPACITACIÓN DOCENTE**

La capacitación, según el Ministerio de Educación, es un proceso que se pone en marcha a partir del análisis reflexivo de la práctica pedagógica, análisis que conlleva a revisar de manera crítica y en forma colectiva los marcos de referencia que sustentan sus acciones en el quehacer diario con los alumnos. Dicho proceso permite al docente el desarrollo de habilidades, destrezas, conocimientos y valores que posibilitan un trabajo eficiente caracterizado por un cambio de actitud y de estrategias de aprendizaje; en consecuencia, el docente debe partir de las necesidades y expectativas que surgen de la investigación reflexiva en el aula.

---

<sup>6</sup> Ob, cit. Pág. 11

Según el Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), la capacitación está orientada a ampliar, profundizar y actualizar la formación permanente del docente, conocida tradicionalmente como especialización, actualización y perfeccionamiento docente.

Según la Pontificia Universidad Católica del Perú, la capacitación es el conjunto de programas, orientado a incrementar la calificación del personal docente, de tal manera que le permita una mayor actuación y competencia profesional en función de las demandas técnico-pedagógicas propuesto por el sistema educativo, pues la capacitación debe tener un carácter extensional e intencional. Su carácter extensional consiste en que su acceso debe ser factible a todos los docentes del sector, con una organización flexible y amplia para hacerlo posible. Su carácter intencional radica en que la currícula de capacitación debe ser integral, debiendo abarcar sus contenidos, los ítem claves para optimizar su desempeño profesional.

Esta premisa inicial teórica nos indujo a una recolección del hábeas en los mismos beneficiarios de la capacitación de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y el Nazareno; es así que realizamos entrevistas a las (los) docentes para conocer su opinión sobre las capacitaciones. Aquí mostramos algunas:

### **¿Qué entiende por capacitación?**

Docente 1. - Sirven para mejorar la calidad de nuestra educación.

Docente 2. - No se debe llamar capacitación, porque se entiende que el docente no es capaz, pues debería llamarse actualización. Actualización se trata de llevar cosas novedosas, innovar los conocimientos de los docentes en la práctica pedagógica.

Docente 3. - Es bueno que realicen entidades ejecutoras, porque las docentes innovan sus conocimientos.

Docente 4. - Es un aporte que se recibe sobre temas de educación, por eso los docentes deben asistir para mejorar.

Docente 5. - Es un conjunto de conocimientos innovadores que brinda una institución.

Docente 6. - Son ideas nuevas que imparten instituciones para el mejoramiento de la calidad educativa.

Como se percibe, algunos docentes de educación inicial tienen un conocimiento coherente sobre las capacitaciones, a su vez reclaman que éstas deben realizarse permanentemente, utilizando estrategias cada vez más óptimas.

La capacitación es un conjunto de orientaciones nuevas que el o la docente debe interiorizar en su estructura mental de acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología, y ponerlo en práctica para que la educación mejore cualitativamente.

Las necesidades de capacitación se justifican por las siguientes consideraciones:

- En la actualidad se viene dando un conjunto de cambios tecnológicos de reestructuración y de globalización que están afectando al sistema educativo. Nuestro país no está exento a estos procesos de adaptación y cambio; por eso el desarrollo de nuevos conocimientos en tópicos psicopedagógicos, deja obsoleto al docente que no se actualiza.
- El desarrollo tecnológico, científico y social aporta nuevos contenidos que se deben enseñar y deben ser conocidos por los docentes.
- Nuevos grupos de la población entran al sistema educativo y a los que ya se encuentran dentro de él, les surgen nuevas inquietudes, lo cual obliga al docente a re-examinar su estilo y sus métodos de enseñanza.

supimos del resultado que hemos obtenido, por eso planteo que las capacitaciones se deberían dar por centros educativos.

**Docente 6.** Es bueno que realicen las entidades ejecutoras porque los docentes innovan sus conocimientos. Las capacitaciones deben ser evaluadas para ver si la docente ha estudiado y aprendido.

Las(os) docentes se inscriben a las capacitaciones y no asisten, no tienen interés por mejorar la calidad de educación inicial que es el primer peldaño de la educación. El docente debe buscar las capacitaciones y no viceversa. Los docentes debemos de autocapacitarnos y no ser conformistas, no esperar todo del Ministerio de Educación. Las capacitaciones deben realizarse en el mes de marzo y julio.

**Docente 7.** En la capacitación que asistí hubo algo positivo, ha habido alcances que se están aplicando. El niño es guiado en el aula. Es necesario que realicen más capacitaciones porque el tiempo es corto. Las capacitaciones de PLANCAD no han sido buenas, no llegan al grupo, no tienen buena disertación, con los temas al hablar, por ejemplo: Una palabra muy utilizada: degustación, fue utilizado por una capacitadora como “desgustación”, desde allí se empieza a desconfiar, hasta de las personas que van a Lima a capacitarse.

Por lo tanto, los entes ejecutores deberían clasificar su personal previa evaluación; no basta que tengan un buen currículo sino que sepan desenvolverse, y que tengan conocimientos amplios, buen léxico, buen lenguaje, facilidad de palabra, que lleguen al público. Los capacitadores no se dejen entender por lo que nosotros nos autocapacitamos.

**Docente 8.** Las capacitaciones son una “pérdida de tiempo” porque las instituciones sólo las organizan con fines de lucro, fomentan desorden y no se aprende nada porque hay demasiada gente, los capacitadores no están bien preparados y sólo brindan conocimientos teóricos, no es bueno.

## **INTERPRETACIÓN DE TESTIMONIOS**

Los testimonios evidencian que las (los) docentes de educación inicial ven con malos ojos a las capacitaciones, pues hubieron ciertas dificultades, desde la calidad de los capacitadores, la poca frecuencia de seguimiento, monitoreo y evaluación. El mayor porcentaje de docentes muestran disconformidad con las capacitaciones, y también se preocupan por aquellas docentes que no reciben esta capacitación y del cómo desarrollan las sesiones de aprendizaje. Si bien es cierto que las capacitaciones se desarrollaron masivamente para todos los distritos del departamento de Ayacucho, hemos encontrado evidencias de que algunos centros apartados no fueron convocados, motivo por el cual las (los) docentes manifiestan su malestar; pero esto no fue impedimento en algunos casos para que asistieran a las capacitaciones ya que de una u otra forma llegaron a asistir por interés propio, de conocer la innovación educativa. Este espíritu optimista y de propia iniciativa no poseen muchas (os) docentes ya que teniendo la oportunidad de capacitarse se mantuvieron pasivos, y en el peor los casos, tienen antipatía a la capacitación y dicen “Es pérdida de tiempo“, “No se aprende nada“, etc.

Por otro lado, se refieren al perfil del capacitador, enfatizando en desarrollar sus cualidades persuasivas, oratorias, lingüísticas y cognoscitivas. También manifiestan que el tiempo para el desarrollo de las capacitaciones es muy corto porque en este lapso brindan un conjunto de información teórica acerca del NEP aceleradamente y no llegan de forma adecuada a las (los) docentes. Las principales sugerencias de las (os) docentes son:

- Las capacitaciones deben realizarse constantemente.
- El seguimiento y evaluación debe ser frecuente en cada centro educativo para que la aplicación de este NEP sea más eficiente.
- Los métodos de los capacitadores deben ser más activos y eficaces para que las (los) docentes asimilen y lo apliquen, por lo tanto; las

capacitaciones deben ser activas y no directrices como lo fueron en la mayoría de los casos.

- Las capacitaciones deben ser descentralizadas para que sean más eficientes y así lleguen a todas (os) las (os) docentes.
- La cantidad de docentes a capacitarse debe ser limitada para que el capacitador pueda realizar el seguimiento y el monitoreo en forma permanente y se logre un cambio óptimo en la educación.
- Los capacitadores deben saber orientar (monitorear), además se debe realizar talleres sobre la utilización de materiales educativos distribuidos por el Ministerio de Educación, dicho material no ha llegado a todos los CEIS, motivo por el cual los (as) docentes muestran su disconformidad.
- Para que un plan de capacitación se realice con éxito es necesario que el Estado peruano invierta más en educación, de esa manera se obtendrán mejores resultados

### **2.3. ¿CÓMO Y QUIÉNES CAPACITARON?**

El Ministerio de Educación se organizó para ejecutar el PLANCAD y encargó la tarea, previo concurso público, a los entes ejecutores, que fueron instituciones educativas públicas y privadas.

Los capacitadores propuestos por los entes ejecutores fueron sometidos a un programa de capacitación sobre el NEP y aspectos concomitantes, y evaluados para conocer el grado de comprensión que hayan adquirido.

Los entes ejecutores que trabajaron en el ámbito ayacuchano en el nivel de educación inicial fueron la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH (1999) y la ONG PARWA (2000).

Los capacitadores de ambos entes fueron docentes del nivel y, cada uno en el tiempo que les cupo trabajar, han transmitido los conocimientos adquiridos a los(as) docentes de educación inicial de diversas comunidades ayacuchanas.

**LAS ESTRATEGIAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.** La estrategia utilizada por el Ministerio de Educación fue descentralizada y diversificada porque su ejecución estuvo a cargo de entes ejecutores a nivel nacional, quienes tuvieron que diversificar la capacitación a las necesidades específicas de cada jurisdicción.

Las etapas del PLANCAD fueron:

- a. Seminario de información<sup>8</sup>.** Este seminario de información se realizó para que el coordinador académico y los docentes capacitadores de los entes ejecutores conozcan los objetivos y características del NEP, estrategias y responsabilidades de los participantes del PLANCAD, generalmente, se desarrolló en Lima, monitoreado por especialistas del PLANCAD.
- b. Talleres de capacitación<sup>9</sup>.** Programados, diseñados y conducidos por los entes ejecutores seleccionados; se llevaron a cabo en las sedes de los ítems correspondientes. Las características de estos talleres: fueron programados con anterioridad, además de ser el 70% práctico y el 30% de teoría y se trataron temas de la metodología moderna, características del NEP, rol docente, programación, etc.
- c. Acciones de reforzamiento y seguimiento.** Según el PLANCAD, tuvo como finalidad acompañar la aplicación y afianzamiento de lo aprendido en las capacitaciones. Se realizó a través de visitas de los docentes capacitadores a los capacitados. Fueron reuniones para ayudar a resolver dificultades, apoyar con material educativo y recoger inquietudes para futuras capacitaciones. Los instrumentos de seguimiento y monitoreo estuvieron adecuados y aprobados por el PLANCAD.
- d. Reuniones de interaprendizaje-** Estas reuniones se realizaban entre docentes de los centros educativos que se encuentren en una misma

---

<sup>8</sup> Ob. Cit. Pág. 15

<sup>9</sup> Ob. Cit. Pág. 16

zona o distrito con la finalidad de intercambiar conocimientos y experiencias sobre las sesiones de aprendizaje aplicando el NEP.

*e. Evaluación de los aprendizajes.* Las evaluaciones se realizaron con la finalidad de valorar los logros y reconocer las dificultades que han tenido las docentes en el desarrollo de las actividades educativas.

*f. Evaluación y monitoreo del programa de capacitación<sup>10</sup>.* Los entes ejecutores tuvieron la obligación de cooperar en las actividades de capacitación, evaluación y monitoreo, pues todas estas acciones son objetos de seguimiento y control. Se monitoreó opiniones y logros de aprendizaje de cada actor, también se hizo un seguimiento a los informes técnico-pedagógico y económicos.

#### **2.4. LOS ENTES EJECUTORES**

Para comprender mejor el proceso de capacitación docente y conocer la otra versión de los involucrados, entrevistamos al Coordinador del PLANCAD Inicial FCE – UNSCH (1999) y Coordinador del PLANCAD Inicial PARWA (2000) de Ayacucho:

**Investigadoras:** ¿Qué es un ente ejecutor?

**Entrevistado:** En el caso de PLANCAD Inicial, es una institución pública o privada, seleccionada por el Ministerio de Educación cuando cumple los requisitos exigidos y aprueba en la convocatoria; esta institución ejecuta acciones de capacitación, dirigida a docentes de educación inicial en el ámbito en que fue ganador, y lo hace conforme las cláusulas de los términos de referencia, el contrato firmado y las indicaciones e intenciones del Ministerio de Educación.

**Investigadoras:** ¿Cuáles son los requisitos para ser ente ejecutor?

---

<sup>10</sup> Ob. Cit. Pág. 16



**Entrevistado:** Ante todo haber obtenido el puntaje requerido en la propuesta técnica y económica, pues cuenta con las siguientes características:

- Ser una institución pública o privada, inscrita en Registros públicos o amparado con documentos legales.
- Tener una experiencia mínima de 3 años en capacitación.
- Contar con un equipo calificado de capacitadores.
- Cumplir con otros requisitos que establecen en los términos de referencia y en las bases del concurso.

**Investigadoras:** ¿Cómo se seleccionaron a los capacitadores?

**Entrevistado:** Los capacitadores fueron seleccionados por su experiencia en eventos de capacitación, porque de una u otra forma han sido capacitados en el NEP - educación inicial o por su amplia trayectoria en la universidad o institución superior. Es cierto que se califican los papeles y cada ente presenta su mejor carta, por eso seleccionamos a los profesionales con currículum adecuado.

**Investigadoras:** ¿Cómo se desarrollaron los talleres?

**Entrevistado:** El Ministerio de Educación optó la estrategia de talleres presenciales para capacitar a los coordinadores y capacitadores de los entes ejecutores, los que se desarrollaron en la ciudad de Lima, donde estuvimos todos los entes ejecutores.

**Investigadoras:** ¿Los talleres organizados por el Ministerio de Educación fueron suficientes para comprender el NEP y replicar la capacitación?

**Entrevistado:** No fueron suficientes, pues siempre quedan vacíos en toda capacitación, más aún cuando el tiempo que tuvimos, la primera de seis días y la segunda de cuatro días, fue muy restringido para abordar una temática muy amplia. Estoy convencido que las especialistas del Ministerio de Educación

hicieron todo lo posible para aprovechar al máximo cada taller; sin embargo, como todo paradigma nuevo no es totalmente digerible, no tuvieron el éxito que esperaban, porque los participantes tuvimos diferentes ritmos de aprendizaje, mas aun cuando las mismas especialistas mostraban ciertas dudas en los tópicos que abordaban.

**Investigadoras:** ¿Cuál fue el contenido de las capacitaciones?

**Entrevistado:** Los contenidos que abordaron fueron básicamente:

- Fundamentos teóricos y principios del NEP
- Estrategias metodológicas activas
- Rol docente
- Proceso de enseñanza aprendizaje
- Textualización de ambientes
- Elaboración y uso de materiales educativos
- Seguimiento y monitoreo
- Evaluación de los aprendizajes.

**Investigadoras:** ¿Qué logros y dificultades puede señalarnos?

**Entrevistado:** Los logros que obtuvimos, entre otros, son:

- Nos involucramos en construcción de estrategias de aprendizaje.
- Comprendimos con relativa solvencia los aportes de los principales pedagogos e intelectuales del constructivismo.
- Podíamos identificar las características esenciales del NEP.
- Comprendimos cuál debía ser el rol docente.

- Aplicando los contenidos abordados, el equipo de cada ente ejecutor elaboramos nuestro diseño de capacitación para las o los docentes de aula de nuestra jurisdicción, documento que pasó por muchos ensayos y errores hasta la aprobación por el equipo de especialistas del Ministerio de Educación.
- Creo que nos empoderamos, por decirlo así, del nuevo concepto de evaluación para encarar integralmente los ritmos de aprendizaje de los niños y niñas.
- Aprendimos cómo debían emplearse los materiales producidos por el Ministerio de Educación y cómo elaborarlos junto con los niños y niñas y los padres de familia, utilizando recursos de la misma comunidad.
- En conclusión, puedo afirmar que el equipo que estaba en mi coordinación se empoderó del NEP en un 70% los contenidos tratados, ése es el logro.

Las dificultades fueron:

- En la elaboración de los diseños de capacitación para replicar en nuestras jurisdicciones, fueron las más tediosas y trabadas, puesto que las especialistas del Ministerio de Educación querían que elaborásemos de acuerdo a sus criterios técnicos. La verdad es que nosotros no estuvimos acostumbrados a elaborar diseños específicos de capacitación, que tiene una estructura especial y requiere de mucha creatividad y práctica; por eso teníamos que reelaborar una y otra vez.
- El metalenguaje empleado por las especialistas y que son propios del nuevo modelo, inicialmente fue una dificultad para la inteligibilidad plena.
- La cantidad de horas dedicadas al taller, muchas veces más de diez horas, impidieron captar el 100% de los contenidos, ya que el cansancio y la monotonía nos indujo a la distracción.

- Todo el taller fue con énfasis teórico y algunas simulaciones prácticas; no tuvimos la oportunidad de vivenciar con niños y niñas una sesión de aprendizaje.

**Investigadoras:** ¿Cuánto tiempo capacitaron Uds. a las (os) docentes de aula y qué estrategias emplearon?

**Entrevistado:** Convocamos a 15 días de capacitación de 8 horas diarias: 10 días en marzo y 5 días en agosto. Este tiempo tampoco fue suficiente. Hemos capacitado casi al 87% de docentes de educación inicial del departamento de Ayacucho.

Las estrategias utilizadas fueron talleres presenciales y semivivenciales con las mismas características de los del Ministerio de Educación.

Los logros que obtuvimos fueron:

- El 70% de docentes salió satisfecho de las capacitaciones y un menor porcentaje, seguramente, insatisfecho. Somos conscientes que no todos los capacitadores tuvieron la misma idoneidad y la misma característica didáctica para llegar a todos los participantes.
- Concluimos el proceso con docentes motivados para el NEP.
- Los(as) docentes de educación inicial han cambiado de mentalidad en torno al modelo pedagógico, específicamente en su rol docente.
- Han construido estrategias a partir de sus saberes previos y tuvieron espacios para expresar todo lo que pudieron decir.
- Han elaborado materiales didácticos, utilizando recursos de la zona; asimismo han construido instrumentos e indicadores de evaluación integral.

- El aprendizaje significativo. Variables<sup>12</sup>.
- Organización y ambientación del aula.
- Contenidos transversales
- Programación: Unidades didácticas.
- Rol del docente en el NEP y su perfil en la actualidad.
- Evaluación de los aprendizajes.
- Elaboración y uso de materiales educativos.

## **2.7. LAS ESTRATEGIAS METODOLOGICAS DE CAPACITACION<sup>13</sup>**

Quando indagamos entre los docentes participantes de las capacitaciones, obtuvimos las siguientes informaciones:

- Trabajos en grupo. Los capacitadores trabajaron básicamente con grupos pequeños de 6 ó 7 miembros, con la finalidad de intercambiar ideas, experiencias y construir conocimientos; lo consensuado en el grupo, sistematizaron y socializaron en el grupo total de aula.
- Lluvia de ideas. Se utilizó para buscar los saberes previos de los docentes y construir conceptos, sistematizar experiencias exitosas referidas a un componente educativo.
- Dinámicas. Éstas se usaron con mucha frecuencia como una de las actividades motivacionales del proceso de capacitación; fueron muy divertidas y amenas.
- Dramatizaciones. Usadas con la finalidad de vivenciar y representar hechos educativos, valores, actitudes concretas de la realidad para que se analicen y sistematicen coherentemente.

---

<sup>12</sup> Ob. Cit. Pág. 66

<sup>13</sup> Ob. Cit. Pág. 7

- **Discusión y debate.** Se realizaban cuando se presentaban opiniones contrarias con la finalidad de esclarecer dudas y llegar a conclusiones adecuadas.

## **2.8. LA EVALUACIÓN DE DOCENTES CAPACITADOS AL EQUIPO DE CAPACITADORES**

Para tener un panorama ilustrativo sobre el proceso de capacitación realizado por los entes ejecutores y encontrar las implicancias en la educación inicial de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno, realizamos una sistematización del instrumento de evaluación hecha por los docentes participantes al equipo capacitador del ente ejecutor. Esta evaluación fue administrada al término del Primer Taller de Capacitación Docente – Inicial 2000 por el Ministerio de Educación.

El ente ejecutor, atendiendo nuestra solicitud, nos proporcionó las pruebas de la evaluación de su archivo, que guardaban para analizar, reflexionar y mejorar la capacitación. Las pruebas que aplicó el Ministerio de Educación al final de los talleres de capacitación y resuelta por los docentes participantes arrojó el siguiente resultado:

## CUADRONº1

### DESEMPEÑO DEL ENTE EJECUTOR RESPONSABLE DEL PRIMER TALLER<sup>14</sup>

ÍTEMS	CALIFICATIVO	#DE PERSONAS	PORCENTAJES
Pregunta 1: En términos generales ¿Cómo calificarías el desempeño del equipo de capacitadores responsable de la ejecución del primer taller?	Muy malo	1	0.91
	Malo	2	1.82
	Regular	60	54.55
	Bueno	44	40.00
	Muy bueno	2	1.82
	No respondieron	1	0.91
Pregunta 2 ¿De qué manera se trabajó para el logro de los objetivos de acuerdo a la programación del taller?	Muy insatisfactorio	0	0.00
	Insatisfactorio	6	5.45
	Regularmente Insatisfactorio	78	70.91
	Satisfactorio	20	18.18
	Muy satisfactorio	3	2.73
	No respondieron	3	2.73
Pregunta 3: Tus dudas e inquietudes sobre los temas tratados durante el taller fueron respondidas.	Nunca	3	2.73
	Casi nunca	3	2.73
	A veces	55	50.00
	Casi siempre	29	26.36
	Siempre	18	16.36
	No respondieron	2	1.82
Pregunta 4: ¿En qué medida hemos podido participar activamente durante el taller?	Nunca	0	0.00
	Casi nunca	0	0.00
	A veces	25	22.73
	Casi siempre	50	45.45
	Siempre	33	30.00
	No respondieron	2	1.82

*Fuente: 110 docentes encuestados de educación inicial en el departamento de Ayacucho.*

<sup>14</sup> Estos datos proporcionados en pleno proceso de capacitación son diferentes a los obtenidos en las encuestas del presente trabajo de investigación.

El cuadro anterior evalúa los niveles de idoneidad. Aquí el 54.55 % (60 docentes) califican de **regular** el desempeño del equipo de capacitadores del ente ejecutor. Este resultado evidencia que las expectativas que tenían las(os) docentes con relación al proceso de capacitación han sido satisfechas de manera regular, obviamente por diversas causas, entre las cuales tenemos: falta de un mejor entendimiento de la propuesta por algunos capacitadores, el tiempo limitado en el que se desarrollaron las capacitaciones, la falta de interés del docente, etc. Si contrastamos este calificativo con las que presentamos en el subtítulo, correspondiente a las capacitaciones, encontramos incongruencias: mientras que en aquélla resaltaba la dificultad, en ésta sobresale lo regular, que supone una performance aceptable.

Un buen porcentaje, 40% (44 docentes), califica con **Bueno** al equipo de capacitadores del ente ejecutor. Esto es equivalente a la idoneidad, que supone: estar capacitado<sup>15</sup> en el uso adecuado del Programa Curricular Básico de Educación Inicial – 5 años, utilizar los materiales educativos, conocer y aplicar procesos de diversificación curricular en la programación, organizar procesos de enseñanza-aprendizaje, utilizando diversas formas de programación, aplicar criterios, estrategias metodológicas y técnicas de evaluación que permitan atender con pertinencia los aprendizajes.

El 1.82% de docentes opinan que las capacitaciones se desarrollaron **óptimamente**; ellos muestran mayor predisposición para asimilar el paradigma emergente; otro porcentaje igual (1.82%) califica el desempeño del equipo capacitador como **malo**. Deducimos que estos son los extremos junto con el siguiente que califica de **muy malo** (91%) el desempeño de los capacitadores; ellos se mantienen resistentes al cambio porque tienen una arraigada concepción conductista, que podemos tipificar como una especie de animadversión al NEP.

---

<sup>15</sup> Ministerio de Educación: “Eventos de capacitación“. Edit. MED, Lima, 1999, pág. 37



En el segundo ítem, el 70.91% (78 docentes) respondieron que el trabajo del taller para el logro de objetivos de acuerdo a la programación se realizó *regularmente insatisfactorio*. Esto nos indica que la ejecución del taller no fue ni excelente ni pésimo, pero sí por debajo de lo aceptable o normal.

Para el 18.82 % (20 docentes), el trabajo del equipo de capacitadores del ente ejecutor fue *satisfactorio*, aunque el 5.45% (6 docentes) señala *insatisfactorio*. Aquí podemos encontrar muchas explicaciones: 20 docentes de cada 110 participantes logran enquistarse del NEP y se comprometen con él porque están sensibilizados; 6 docentes de 110 no están interesados en el NEP; por tanto, no se involucran en la construcción del nuevo modelo, porque éste tiene que ser el resultado del aporte de los mismos docentes y también de los facilitadores y el Ministerio de Educación; en todo caso, hay esa tendencia de subestimar a los capacitadores del mismo grupo, es decir, la mayoría de los capacitadores han sido compañeros(as) de trabajo de muchas participantes y ésta puede ser una causa del rechazo. Sin embargo, también es razonable señalar que las capacitaciones siempre dejaron algunas dudas sobre el NEP y el enfoque constructivista, en fin, no satisficieron todas las expectativas de los participantes, no sólo por la calidad de los capacitadores, sino también por el tiempo que no fue suficiente. Un menor porcentaje (2.38%) califica de *muy satisfactorio*, para quienes, los capacitadores desarrollaron talleres significativos.

En la pregunta 3, el 50 % (55 docentes) respondieron que sus dudas e inquietudes sobre los temas tratados fueron respondidas *a veces*; el 26.36% (29 docentes), *casi siempre*, y el 16.36 %, *siempre*. Este resultado refleja que la preparación de los facilitadores no fue sobresaliente, porque el dominar el NEP supondría la atención a todos los requerimientos de las participantes; por otro lado, la postura empática y dialógica de los capacitadores está en proceso; aún no se ha logrado plenamente la horizontalidad y la interacción comunicacional, por eso la mitad de los docentes capacitados se quedaron con ciertas dudas y vacíos.

En la pregunta 4, el 45.45 % (50 docentes) participó **casi siempre** activamente durante el taller; a ello sumamos el 30% (33 docentes) que participaron **siempre**. Esto demuestra que los capacitadores utilizaron estrategias de metodología activa en el taller y crearon un clima favorable para la interacción y construcción de conocimientos. Pero también hubieron docentes, el 22.73% (25 docentes), que sólo participaron a veces. Es posible que algunos capacitadores no hayan creado un clima favorable, ni hayan utilizado adecuadamente las estrategias activas<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Ob. Cit. Pág. 44

## CUADRON° 2

### CONDICIONES DE TRABAJO DURANTE EL DESARROLLO DE LOS TALLERES

ÍTEM	CALIFICATIVO	N°DE PERSONAS	PORCENTAJES
Pregunta 5: ¿En qué medida el local y las aulas en los que se realizó el taller fueron apropiados para el trabajo?	Totalmente inapropiados	7	6.36
	Inapropiados	11	10.00
	Medianamente inapropiados	36	32.73
	Apropiados	55	50.00
	Muy apropiados	0	0.00
	No responde	1	0.91
Pregunta 6: ¿Con qué frecuencia has contado con el material necesario para todas las actividades programadas? (Lapiceros, cuadernos, papelógrafos etc.)	Nunca	0	0.00
	Casi nunca	1	0.91
	A veces	7	6.36
	Casi siempre	33	30.00
	Siempre	66	60.00
	No responde	3	2.73
Pregunta 7: ¿En qué medida el mobiliario (mesas y sillas) en los que se realizó el taller fueron apropiados para el trabajo?	Totalmente inapropiados	3	2.73
	Inapropiados	3	2.73
	Medianamente inapropiados	55	50.00
	Apropiados	29	26.36
	Muy apropiados	18	16.36
	No responde	2	1.82
Pregunta 8: ¿Con qué frecuencia se respetaron los horarios para la ejecución del taller?	Nunca	0	0.00
	Casi nunca	0	0.00
	A veces	25	22.73
	Casi siempre	50	45.45
	Siempre	33	30.00
	No responde	2	1.82

*Fuente: 110 docentes encuestados(as)*

Este cuadro lo tomamos como algo referencial, puesto que el espacio o ambiente, los materiales, el tiempo, etc. de una u otra forma pudieron influir en los logros o deficiencias del taller de capacitación.

## CUADRONº3

### ASPECTOS TÉCNICO PEDAGÓGICOS TRABAJADOS DURANTE LA CAPACITACIÓN

ÍTEM	CALIFICATIVO	NºDE PERSONAS	PORCENTAJES
Pregunta 9: ¿En qué medida podré aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje las estrategias de metodología activa conocidas durante el taller?	No podré aplicar	0	0.00
	Mucha dificultad	6	5.45
	Cierta dificultad	33	30.00
	Poca facilidad	42	38.18
	Mucha facilidad	24	21.82
	No responde	5	4.55
Pregunta 10: ¿Cuan útiles me serán los documentos técnico pedagógicos recibidos en el taller?	Muy poco útiles	3	2.73
	Poco útiles	3	2.73
	Reg. útiles	13	11.82
	Útiles	48	43.64
	Muy útiles	36	32.73
	No responde	7	6.36
Pregunta 11: ¿En qué medida podré utilizar adecuadamente los materiales provistos por el MED en el trabajo en mi aula?	No podré aplicar	2	1.82
	Mucha dificultad	3	2.73
	Cierta dificultad	16	14.55
	Poca facilidad	52	47.27
	Mucha facilidad	27	24.55
	No responde	10	9.09
Pregunta 12: ¿Cuan útiles me serán los contenidos aprendidos durante el taller sobre el diseño de indicadores e instrumentos de evaluación coherentes con las actividades de aprendizaje?	Muy poco útiles	11	10.00
	Poco útiles	4	3.64
	Reg. útiles	21	19.09
	útiles	57	51.82
	Muy útiles	12	10.91
	No responde	5	4.55
Pregunta 13: ¿En qué medida considero que en este taller he aprendido aspectos sobre la estructura curricular básica que me permita orientar mi trabajo pedagógico en el aula?	Nada	3	2.73
	Muy poco	15	13.64
	Regular	22	20.00
	Algo	38	34.55
	Mucho	29	26.36
	No responde	3	2.73
Pregunta 14: ¿En qué medida podré aplicar los aspectos aprendidos en el taller sobre uso óptimo del tiempo en mi trabajo pedagógico en el aula?	No podré aplicar.	4	3.64
	Mucha dificultad	2	1.82
	Cierta dificultad	29	26.36
	Poca facilidad	40	36.36
	Mucha facilidad	29	26.36
	No responde	6	5.45
Pregunta 15: ¿En qué medida podré aplicar los aspectos aprendidos en el taller sobre uso óptimo del espacio en el trabajo pedagógico en el aula?	No podré aplicar	1	0.91
	Mucha dificultad	3	2.73
	Cierta dificultad	20	18.18
	Poca facilidad	39	35.45
	Mucha facilidad	38	34.55
	No responde	9	8.18

porcentaje es un indicador que nos muestra el crecimiento del ejército de docentes optimistas y constructivistas.

En la pregunta N° 10, el 43.64% (48 docentes) destacan la *utilidad* de los documentos técnico- pedagógicos recibidos en el taller; además sumamos a ello la idea del 32.73 % que precisa que lo aprendido en los talleres le serán *muy útiles*; estos docentes aceptan con buena predisposición el paradigma constructivista y están dispuestos a cambiar los documentos tradicionales por otros que se ajusten más a la educación contemporánea y a las necesidades actuales. Siempre en la misma línea, el 11.82% (13 docentes) responden que los documentos técnico-pedagógicos recibidos en el taller son *regularmente útiles*, lo que demuestra que los docentes ni los han leído o les es más fácil manifestar que son poco útiles ya que no manejan adecuadamente la teoría.

En la pregunta 11, el 42.27 % (52 docentes) responde que *podrán utilizar con poca facilidad* los materiales provistos por el Ministerio de Educación en la aplicación del NEP; el 14.55 % (16 docentes) señalan que *podrán utilizar los materiales con cierta dificultad*. Estas respuestas reflejan que este contenido no fue tratado claramente en el taller. Por otro lado, el 24.55 % (27 docentes) responden que *podrán usar con mucha facilidad* los materiales provistos por el Ministerio.

En la pregunta 12, el 51.82 % (57 docentes) opina que los contenidos aprendidos durante el taller sobre el diseño de indicadores e instrumentos de evaluación *son útiles*; pero el 10.91% (12 docentes) responden que *son muy útiles*. Por un lado, hay conciencia sobre los cambios que ocurren en los procesos de evaluación; el 19.09 % de docentes responden señalando que son *regularmente útiles*; éstos no comprendieron la modalidad de evaluación concordante con el NEP.

En la pregunta 13, se percibe que el 34.55% (38 docentes) aprendieron algo sobre la estructura curricular, que les será muy útil para comprender y dosificar los aprendizajes de los niños y niñas, de acuerdo a sus edades y el

contexto; el 20% (22 docentes) aprendió de manera regular el contenido de la estructura curricular, supone que la aplicación será efectiva.

La pregunta 14 se refiere al uso óptimo del tiempo, donde el 36.36 % (40 docentes) responde que podrán optimizar con poca facilidad; el 26.36 % (29 docentes) podrá hacerlo con mucha **facilidad**; mientras que un porcentaje igual opina contrariamente, señalando que lo harán con **cierta dificultad**. Estos últimos no han prestado atención sobre el uso adecuado del tiempo.

La pregunta 15 atiende la variable del espacio que concuerda con el análisis de nuestras observaciones; aquí el 35.45 % (39 docentes) usa el espacio en el aula con **poca facilidad**; mientras que el 34.55 % (38 docentes), con **mucha facilidad**; Finalmente, para el porcentaje restante, el uso del espacio en el aula tendrá **dificultades**. Efectivamente, la mayoría de los docentes usan adecuadamente los espacios en el aula; se percibe que apprehendieron la necesidad de la interacción libre de los niños y niñas en los espacios con que cuenta el aula y con todo lo que le rodea.

En la pregunta 16, el 41.82 % (46 docentes) valora la utilidad de los lineamientos sobre la elaboración de materiales hechos con recursos del medio; a ellos sumamos el 22,73 % (25 docentes) que precisan que serán muy útiles y el 21.82 % (24 docentes), que serán regularmente útiles. Sobre el mismo tema, la pregunta 17 se refiere al uso de los materiales educativos: el 42.73% (47 docentes) responde que los lineamientos sobre el uso de los materiales con recursos de la zona serán útiles; a esto sumamos el 23.64 % (26 docentes) que piensan que serán muy útiles; para el 18.18% (20 docentes) será regularmente útiles; otros dicen que el uso de estos materiales serán poco útiles. Estas cifras evidencian que la mayoría de los docentes consideran que el uso de estos materiales es importante ya que el niño y la niña aprende mediante materiales concretos que puedan manipular, tocar, explorar etc.

La pregunta 18 averigua el logro de los aprendizajes de las(os) docentes en el taller. El 66.36 % (73 docentes) señalan que **aprendieron regularmente**; el

21.82 % (24), **significativamente** (alto aprendizaje), y sólo el 2.73 % (3 docentes) indica que el aprendizaje que adquirió fue bajo; los otros porcentajes mínimos califican de muy bajo o simplemente no respondieron (4.45 %). Este resultado nos refleja que la mayoría de docentes lograron aprender los aspectos teórico-prácticos del NEP.

En cuanto a la actividad demostrativa con los alumnos (pregunta 19), el 41.82% (46 docentes) opina que fue **útil**; a esto sumamos el 5.45% (6 docentes) que señala que fueron **muy útiles**; para el 20.91% (23 docentes), las actividades demostrativas con los niños y niñas fueron **regularmente útiles**, **poco útiles** (5.45%) y **muy poco útiles** (6.36%). El 20% (22 docentes) no da respuesta a la pregunta; esto demuestra que las clases demostrativas no fueron adecuados en algunos centros.

Según los resultados de los cuadros anteriores, podemos deducir que los entes ejecutores tuvieron un desempeño adecuado en el desarrollo de este primer taller de capacitación; esta es la evaluación anónima que hicieron los docentes capacitados; pero no concuerdan con las encuestas que aplicamos después de dos o tres años de las capacitaciones. En ellas, los capacitadores no tuvieron un buen desempeño o no estaban bien capacitados ¿Qué pasó?

## **CAPITULO III**

### **IMPLICANCIAS DEL NEP EN EL AULA**

#### **APLICACIÓN DEL NEP EN EL AULA**

Para analizar el trabajo de los(as) docentes en el aula, creemos necesario conocer el nuevo rol docente, pues debe: propiciar y ofrecer un conjunto amplio y variado de experiencias en contextos complejos, producir conflictos cognitivos que modifiquen los esquemas mentales del sujeto. Esta propuesta de trabajo requiere formas de planeación y evaluación distintas. Según el NEP la enseñanza es un aspecto puntual y momentáneo del aprendizaje, cuyas ideas son:

- Un maestro con alta autoestima tenderá a generar una autoestima positiva en sus alumnos, por lo tanto, él (la) docente de hoy debe conocer bien el NEP para practicarlo, porque ser docente del NEP implica comprensión, flexibilidad, cooperación y amistad; por ello debe ser una persona muy creativa, comprensiva, en conclusión: activa.



- Debe mostrarse afectuosa (o) desde el inicio; debe hacerle sentir al niño y a la niña que en el ambiente donde se encuentra estará bien y aprenderá muchas cosas; así se sentirá más seguro(a).
- Desde que el niño y la niña ingresan al CEI, la (el) docente debe brindar un calor familiar en el aula<sup>17</sup>, desarrollando actividades lúdicas, poniendo en actividad los órganos del cuerpo y ejercitando las funciones psíquicas, pues jugando desarrollan valores como la solidaridad; se expresan utilizando el lenguaje; despiertan el espíritu de observación, también la agudeza visual, táctil, auditiva; aligeran la emoción del tiempo y el espacio. La aplicación provechosa de estas actividades lúdicas posibilita el desarrollo biológico, psicológico, social y espiritual de los niños y niñas.
- El juego es el medio más importante para educar a niños y niñas; cuanto más sentido le ponga al juego, más sólido y rico será su aprendizaje; posteriormente estas nociones se afianzan haciendo uso del material estructurado y no estructurado, entre ellos tenemos: rompecabezas, encajes, bloques, latas, semillas. etc., para finalmente llegar al material gráfico, pues de este modo, el niño y la niña van gradualmente de lo concreto a lo abstracto, lo que favorece al desarrollo del pensamiento.
- Es muy importante tener en cuenta que el niño y la niña van al CEI con un saber previo, el cual tiene que ser complementado por el (la) docente, por eso, éste debe saber escuchar a cada uno de sus niños y niñas, porque ellos entablarán una relación de confianza al saber que alguien los escucha. Para el NEP es importante que los niños y niñas sean quienes expresen y encuentren sus propias respuestas, intercambiando experiencias entre ellos.
- El (la) docente debe promover la participación de los niños y niñas en la actividad, motivándolos a que participen con interés; de lo contrario, es mejor suspender la actividad porque no será provechosa.

---

<sup>17</sup> Ob. Cit. Pág. 76

- También es importante elogiar los avances de los niños y niñas, cuando desarrollan actividades con éxito, porque su futuro dependerá de las primeras experiencias de aprendizaje.
- La (el) docente debe respetar los ritmos de aprendizaje de cada niño y niña porque cada uno tiene sus características propias.
- Debe propiciar el trabajo grupal con los niños y niñas porque desarrollan la capacidad de comunicación y cooperación; lo cual se logra, respetando la opinión de sus compañeros, compartiendo materiales, aprendiendo a valorar y valorarse como persona humana.
- La (el) docente debe organizar a los padres de familia para que sean partícipes activos en el proceso de E-A porque favorece para que el niño y la niña establezcan una relación de los hechos de sus hogares con el trabajo realizado en el aula.
- Para que un aprendizaje sea significativo es importante que las sesiones se desarrollen en el gran laboratorio de la naturaleza y el medio donde se vive, el aula verde.
- El (la) docente debe tener en cuenta las opiniones y negociar las actividades<sup>18</sup> a desarrollar con los niños y niñas, con la finalidad de incluirlos en la elaboración y desarrollo de la unidad de aprendizaje.
- En conclusión: el (la) docente debe lograr que el niño y la niña actúen, exploren, realicen, pregunten, elaboren hipótesis y así descubran significados y adquieran conceptos.

### **3.1. DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL Y EL CONOCIMIENTO DEL NEP**

Según datos proporcionados por los entes ejecutores y confesión de parte de los (as) docentes de educación inicial de los distritos de Ayacucho, El

---

<sup>18</sup> Oscar Huaranga Ross: Calidad educativa y enfoques constructivistas Edit. San Marcos, Lima, 1999

Nazareno, Carmen Alto y San Juan Bautista, al ejecutarse los talleres de capacitación, en un primer inicio los (as) maestros (as) mostraron resistencia ante el cambio del paradigma educativo. La educación peruana tenía que modificar sus conceptos tomando distancia del pensamiento tradicional centrado en el docente, para pasar a los conceptos de aprendizaje y educación permanentes que está centrado en el alumno y es para la vida. El eje central de la crisis de la educación radicaba en que todas las instancias comprometidas con la educación no han sido capaces de asimilar y aplicar el nuevo paradigma pedagógico que se centra en el alumno ¿Y por qué no se lo logró implementar el NEP?

Las causas para una aplicación deficiente son:

- La resistencia frente al cambio de paradigma.
- Dificultades en la comprensión del nuevo paradigma.
- El tiempo reducido dedicado a las capacitaciones.
- La excesiva carga de docentes para cada capacitador.
- Docentes que no poseen hábitos de lectura.
- Dificultades en el uso y manejo de instrumentos de evaluación.
- Inadecuadas políticas de capacitación por parte del Ministerio de Educación.
- Dificultades en la elaboración y uso de materiales educativos. etc.

Para conocer el nivel de aprehensión del NEP y las implicancias de la misma, entrevistamos y aplicamos encuestas a los(as) docentes de Educación Inicial de la muestra, cuyo resultado es el siguiente:

Investigadoras: ¿Qué entiende por NEP?

Docente 1. “Es una corriente que hace varios años se viene practicando. El problema es que no lo hacen realidad; son corrientes antiguas que hace tiempo se venían trabajando; es necesario porque permite desarrollar en el niño la autonomía; son activos, participativos y no oyentes. Es excelente cuando se sabe aplicar con apoyo de los padres de familia, utilizando materiales diversos; Los niños deben ser partícipes de su propio aprendizaje”.

Docente 2. - “No es nuevo, es una propuesta pedagógica”.

Docente 3.- “Es una metodología que actualmente se está aplicando, que se da también en otros países”.

Docente 4.- “Es una forma de trabajo que se realiza con los niños donde el actor principal es el niño. El docente es considerado como facilitador del proceso de aprendizaje”.

Docente 5.- “Es una globalización; que las profesoras en cada comunidad trabajan de acuerdo a su realidad con los padres de familia”.

Docente 6.- “Que el niño construye su propio aprendizaje en base a sus experiencias previas y la docente debe reforzar las actividades de los niños y niñas”.

Docente 7.- “Es un avance dentro de la metodología y la pedagogía y que pone énfasis en el aspecto pedagógico, ha habido avances en la pedagogía”.

Docente 8.- “Es la nueva currícula, nuevo conocimiento que se aplica en el aprendizaje”.

Es evidente que las (os) docentes no tienen un conocimiento óptimo sobre el NEP; por eso no aplican eficientemente. Muchos lo consideran como una metodología y, el mayor porcentaje enfatiza el carácter paidocéntrico<sup>19</sup> y constructor del conocimiento.

---

<sup>19</sup> Colección Actualizador: “El profesor frente al constructivismo”. GHQ Ediciones. Arequipa, 1998.pág. 7

### 3.2. LOS DATOS: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

La encuesta que aplicamos a las (os) docentes de los CEIs del distrito de Ayacucho, El Nazareno, Carmen Alto y San Juan Bautista arroja el siguiente resultado:

#### CUADRO N°4

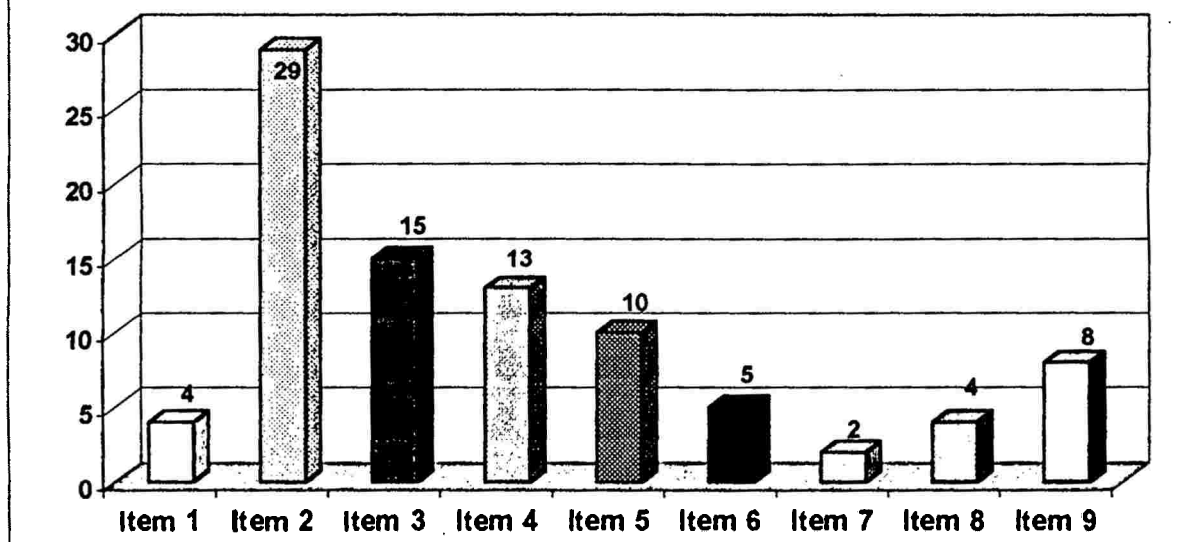
##### EL NUEVO ENFOQUE PEDAGÓGICO

El nuevo enfoque pedagógico:

N°	ITEMS	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE
1	Prioriza el Protagonista del docente	4	4.44
2	Prioriza el Protagonista del Alumno	29	32.22
3	Alumnos y alumnas aprenden en la interacción.	15	16.67
4	Alumnos y alumnas aprenden sólo a partir de las exposiciones del docente.	13	14.44
5	Busca el desarrollo sostenible de una sociedad en equidad promoviendo el aprender a aprender y aprender a ser.	10	11.11
6	Propicia el desarrollo de objetivos	5	5.56
7	Conceptualiza el trabajo educativo	2	2.22
8	Alumnos y alumnas aprenden respetando sus diferencias.	4	4.44
9	Responde a una necesidad de modernización.	8	8.89

*Fuente: 90 docentes encuestados (as).*

**GRAFICON°1**  
**NUEVO ENFOQUE PEDAGOGICO**



En el cuadro N° 04 percibimos que el 32.22% (29 docentes), de un total 90, señalan que el NEP es paidocentrista porque el niño y la niña son protagonistas del proceso educativo inicial, este resultado nos muestra la realidad de las capacitaciones; éstas no han tenido efectos suficientes para el empoderamiento de las bases teóricas del NEP porque el porcentaje mayor no reconoce este rasgo esencial.

Sólo el 16.67% (15 docentes) han comprendido la característica interaccional de los aprendizajes. Si contrastamos las afirmaciones de los (las) docentes, que dicen haberse autocapacitado, con las de los capacitadores, podemos señalar, que pese a los 4 y 3 años transcurridos desde la última capacitación, el rasgo del NEP, el aprendizaje en la interacción, fue y es muy limitado.

Los otros datos, aparentemente intrascendentes, dicen de la eficacia de las capacitaciones y los intereses de mejoramiento de la calidad educativa. Por ejemplo; el 4.44% de docentes no tienen ni la remota idea del nuevo

enfoque pedagógico. El no haber entendido el rasgo de aprendizaje centrado en el alumno en este porcentaje es calamitoso.

El 14.44% de docentes (13 docentes) manifiestan que el aprendizaje ocurre sólo con las exposiciones del docente. Esto refleja que este porcentaje no ha comprendido el constructivismo o el NEP o simplemente se resisten al cambio; les resulta más fácil y cómodo trabajar con el modelo tradicional.

El 11.11% (10 docentes) afirman que el NEP busca el desarrollo sostenible de una sociedad con equidad, promoviendo el aprender a aprender y el aprender a ser. Este hecho refleja que los (las) docentes confunden la esencia de la propuesta, pues no han comprendido claramente las bases teóricas del NEP.

El 8.89 % (8 docentes) afirman que el NEP responde a las necesidades de modernización. Estos docentes son conscientes que los modelos y métodos no están exentos a los cambios de la sociedad y por ende de la educación.

El 5.56% (5 docentes) sostiene que el NEP propicia el desarrollo de objetivos. Una vez más podemos comprobar que ciertos conceptos básicos de esta propuesta educativa no han sido interiorizados por un menor porcentaje de docentes.

El 4.44% (4 docentes) opinan que en el NEP las alumnas y los alumnos aprenden respetando las diferencias; esto es un indicador importante, pues refleja que muy pocos docentes respetan los ritmos de aprendizaje de los niños y niñas; que aproximadamente, el 96% de docentes de educación inicial pasan por desapercibido las diferencias individuales en el proceso de aprendizaje ¿Qué ha ocurrido? No hubo comprensión plena del NEP; sólo están en el conflicto cognitivo, es decir, están confundidos.



**NIÑOS Y NIÑAS APRENDEN EN INTERACCION**





## CUADRONº5

### PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL NEP

¿Cuál es la característica del NEP?

Nº	ITEMS	Nº DE DOCENTE	PORCENTAJE
1	El aprendizaje se produce de afuera hacia adentro	2	2.22
2	El aprendizaje se produce de dentro hacia fuera	11	12.22
3	El aprendizaje se produce por repetición y reforzamiento.	1	1.11
4	El aprendizaje se produce a partir de los conflictos cognitivos	13	14.44
5	La estrategia principal es la enseñanza (proceso de E-A)	5	5.56
6	La estrategia principal es el aprendizaje (proceso de aprendizaje)	6	6.67
7	El niño aprende a través de la información.	7	7.78
8	El niño construye su propio aprendizaje por asimilación y acomodación.	10	11.11
9	El profesor lo sabe todo y los alumnos memorizan	1	1.11
10	El niño razona, critica, opina en un clima de afecto.	9	10.00
11	El proceso de enseñanza y aprendizaje gira entorno de las decisiones del docente	1	1.11
12	El proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor del niño.	7	7.78
13	En el trato profesor alumno predomina la igualdad, horizontalidad	9	10.00
14	Es humanista de mayor flexibilidad, criticidad, dialógica, creativa y solidaria	8	8.89
	<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

Fuente: 90 docentes encuestados(as).

## CUADRON°6

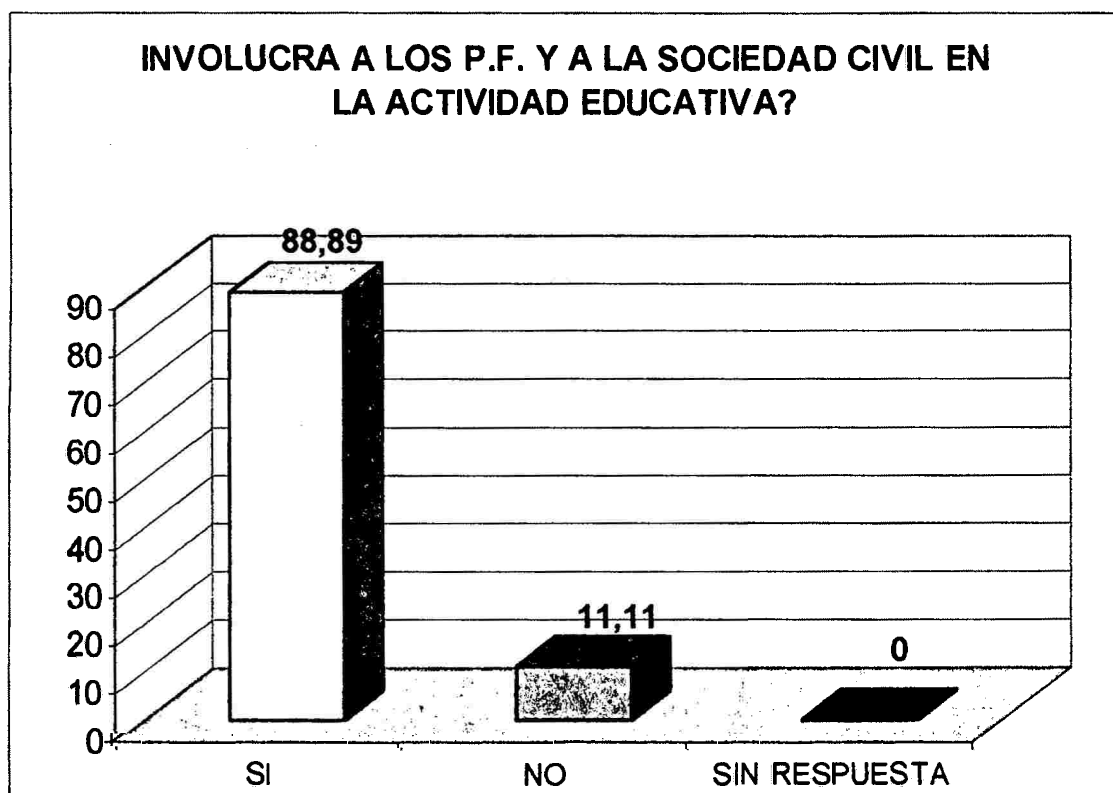
### INVOLUCRAMIENTO DE LOS PADRES DE FAMILIA Y LA SOCIEDAD CIVIL

¿Involucra UD? A los padres de familia y a la sociedad civil en la acción educativa de su CEI?

ÍTEM	SI	NO	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	80	10	0	90
%	88.89	11.11	0.00	100.00

Fuente: 90 Docentes Encuestadas (as) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

## GRAFICON°3



El cuadro anterior evidencia el nivel de comprensión de los (as) docentes en cuanto al involucramiento de los padres de familia y la sociedad civil en los procesos de organización y desarrollo del aprendizaje, puesto que, el 88.89 % (80 docentes), aparentemente, involucran a los padres de familia y a la sociedad civil en la acción educativa y sólo el 11.11% (10 docentes) no lo hacen. Si bien la gran mayoría afirma involucrar a los padres de familia y sociedad civil en la acción educativa, como algo ideal; sin embargo, sus programaciones y hechos observados en el aula no demuestran aquello. Tal vez lo involucran, pero no los comprometen como elementos de la acción educativa.

Creemos que optaron por la afirmación sí, sólo por quedar bien o porque tienen deseos de aprehender el NEP o la nueva propuesta educativa; eso es estimulante siempre que redunde en beneficio de la educación.

El otro porcentaje, 11.11% de docentes, son los reacios al cambio, puesto que no quieren involucrar ni comprometer a los padres de familia, mucho menos a la sociedad civil en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. Esto mismo comprobamos en las observaciones directas del quehacer docente. Los (as) docentes entienden que involucrar a los padres de familia es convocarlos a las reuniones con fines tradicionales. Tal vez por eso el alto porcentaje del sí. Las reuniones esporádicas a las que convoca el (la) docente a los padres de familia son para realizar actividades económicas, para pedir colaboración y para reprenderlos por las inasistencias o faltas de sus hijos, pero no para buscar estrategias en la educación y aprendizaje de sus niñas y niños.

## CUADRON°7

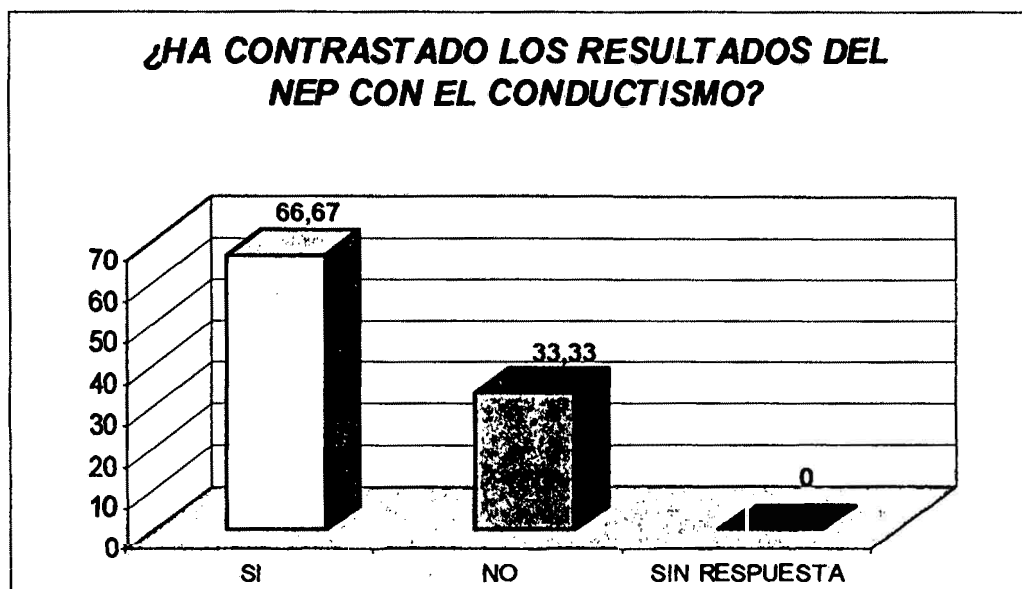
### CONTRASTACIÓN DEL NEP CON EL CONDUCTISMO

¿Ha contrastado el NEP con el conductismo?

Ítem	SI	NO	Sin respuesta	Total
N°	60	30	0	90
%	66.67	33.33	0	100.00

Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

## GRAFICON°4



El cuadro N° 07 nos muestra que el 66.67 % (60 docentes) ha contrastado el NEP con el conductismo; mientras que el 33.33 % (30 docentes) no lo hizo. Aparentemente, estaríamos frente a docentes que conocen los fundamentos y principios de cada modelo educativo ¿Será verdad esto? No, porque los hechos y sus respuestas en los otros rubros desdicen la verdad del porcentaje señalado. El mayor porcentaje habría discriminado los rasgos del conductismo y el constructivismo pedagógico (NEP) peruano; sin embargo, sólo es un decir ¿y en la práctica? Lo desdicen.

Creemos que captaron la información, pero nunca tuvieron el interés de contrastarlos.

## CUADRO N°8

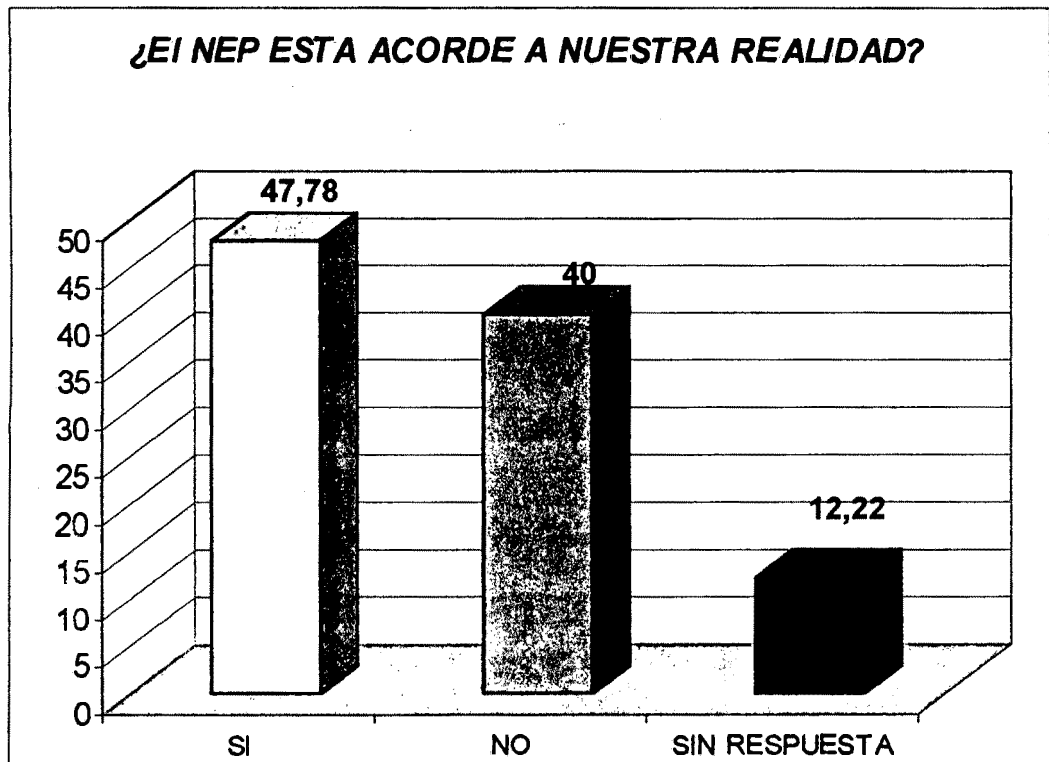
### PERTINENCIA DEL NEP

¿El NEP corresponde a la realidad ayacuchana?

ÍTEM	SI	NO	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	43	36	11	90
%	47.78	40.00	12.22	100.00

Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

## GRAFICON°5



El NEP se entiende como una propuesta flexible y contextualizable; así se explicita en la Estructura Curricular Básica de Educación Inicial (ECBEI), igualmente en el Manual del Docente de Educación Inicial; entonces podemos precisar que es coherente con la realidad; por eso, el 47.78 % de docentes manifiestan que el NEP tiene pertinencia con nuestra realidad, siempre que reflejemos las necesidades e intereses de los educandos de cada comunidad. Por otro lado, el 40% de docentes señalan que el NEP no está de acuerdo con nuestra realidad. Finalmente, el 12.22 % de docentes no responden a dicha pregunta. Esto implica que aún no hay claridad de comprensión; es más, no han leído la ECB ni otros documentos muy importantes de más de 400 páginas<sup>20</sup> entregados – según los informes - a cada docente durante los talleres de capacitación.

La ECB da apertura a los docentes para que programen sus actividades de aprendizaje, primero diversificando a nivel del centro educativo, luego a nivel del aula, incluso con el tercio libre que debía considerarse de acuerdo a la especificidad de cada centro educativo de educación inicial. Algunos docentes piensan que la ECBEI es copia de otros países ¿Y por qué no la diversifica? Sólo se quedan en el plano de la oposición o la crítica por la crítica, siguiendo la línea de los gremios tradicionales, pero no hay alternativas ni propuestas.

---

<sup>20</sup> El Coordinador Académico de un ente ejecutor señaló que en los dos talleres presenciales, los participantes recibieron alrededor de 414 páginas de textos básicos y de apoyo, asimismo folletos y otros materiales.

## CUADRO N°9

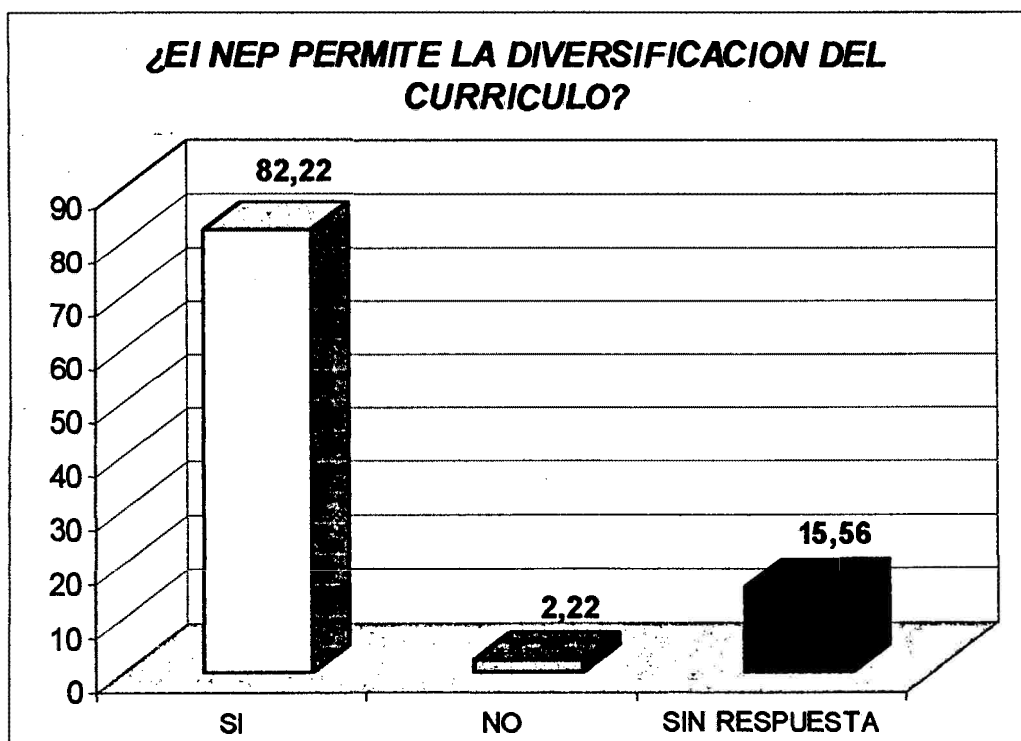
### EL NEP Y LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

¿El NEP permite la diversificación del currículo?

ÍTEM	SI	NO	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	74	2	14	90
%	82.22	2.22	15.56	100.00

Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

## GRAFICON°6



Sorprendentemente, el 82.22 % de docentes (74) manifiestan que el NEP permite la diversificación del currículo. Ellos están conscientes de que la ECB no es una camisa de fuerza a la que tienen que someterse como en el modelo tradicional, sino está abierta al cambio, a la contextualización de las capacidades, de los contenidos, etc., es decir, una ECB que responde al macrocosmos peruano, que debe ser diversificada en cada microcosmos (comunidad y CEI) específicos.

Hay todavía un 2.22 % de docentes ofuscados en el modelo tradicional y piensan que el NEP no permite la diversificación del currículo; mientras que el 15.56 % (14 docentes) optaron por no responder este ítem. En ambos casos, se refleja la negligencia, apatía, desinterés y poca solvencia magisterial de un 18% de docentes que ni siquiera habrán ojeado la ECB o simplemente no estuvieron en las capacitaciones. La diversificación curricular debe ser entendida como un programa socio cultural que responda a la realidad donde se ejerce la labor docente involucrando a distintas instancias del sector educación (región, sub región, centro educativo).

Si bien es cierto que los contenidos transversales surgen de los problemas que aquejan a la comunidad, con mucha preocupación observamos que en los CEIs ayacuchanos, no se enfatiza adecuadamente los contenidos, y se crea la indiferencia en los niños y niñas frente a los problemas latentes. Creemos importante enfatizar los siguientes contenidos:

- Educación en población
- Pluriculturalidad peruana
- Trabajo y producción
- Seguridad ciudadana y defensa nacional

La mayoría de los (as) docentes de educación inicial son conscientes de que el NEP permite la diversificación del currículo; esto no es un indicador de que realmente estén aplicando en la práctica pedagógica, pues aún nos falta desarrollar la diversificación en el CEI y en el aula, pese a que en el marco



curricular de la ECB de educación inicial se puntualiza que el currículo de educación inicial (5 años) y de educación primaria es abierto y reconceptualista, flexible y diversificable<sup>21</sup>. En los talleres de capacitación, los docentes han ensayado actividades de diversificación en grupo, pero no aplicaron, en la práctica siguen actuando con la estructura curricular básica en mano.

### 3.3. IMPLICANCIAS DE LA CAPACITACIÓN EN EL AULA

Las capacitaciones a las que asistieron las (os) docentes de educación inicial de Ayacucho no sólo fueron desarrolladas por los entes ejecutores, sino también lo hicieron las especialistas de los órganos desconcentrados (DREA, UGEs, ADEs), instituciones de educación superior (Universidades, ISPs, etc.), organizaciones gremiales (SUTEP, Asociaciones educativas, etc.). Sobre este tópico averiguamos a través de nuestro instrumento de recogida de datos, el resultado se aprecia en los siguientes cuadros:

## CUADRO N° 10

### LOS FACILITADORES

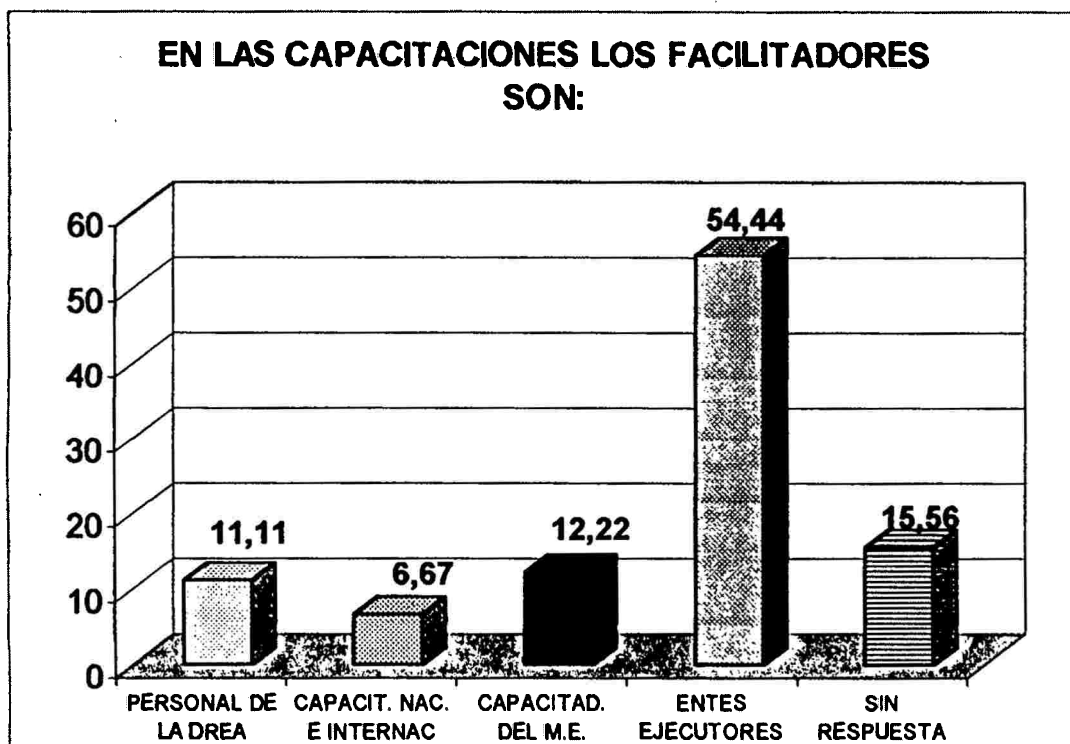
**¿Qué tipo de facilitadores condujeron los talleres a los que asistió?**

ITEM	PERSONAL DE LADREA	CAPACIDAD. NAC.E INTERNAC.	CAPACIDAD. DELME.E.	ENTES EJECUT.	SIN RESP.	TOTAL
N°	10	6	11	49	14	90
%	11.11	6.67	12.22	54.44	15.56	100.00

*Fuente: 90 Docentes encuestadas de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.*

<sup>21</sup> Ministerio de Educación. "Estructura Curricular Básica Primaria II Ciclo". Edit. ME, Lima 2000. Pág. 17

## GRAFICON°7



En el cuadro N° 10, el 54.44 % de docentes (49) señalan que fueron capacitados por facilitadores de los entes ejecutores; el 12.22 % más el 11.11% (21 docentes) fueron capacitados por facilitadores del Ministerio de Educación (DREA, UGEs); mientras que el 15.56% (14 docentes) no respondieron a la pregunta y el 6.67% (6 docentes) manifiestan que las capacitaciones fueron dirigidas por capacitadores nacionales e internacionales.

El cuadro anterior refleja la heterogeneidad de facilitadores que conocieron los (as) docentes participantes en los talleres de capacitación. Efectivamente, las capacitaciones iniciadas en 1997 en Ayacucho, fueron conducidas por las especialistas de la DREA y de las USEs. El ente ejecutor de 1999 (UNSCH) y del 2000 (PARWA) seleccionado para capacitar a docentes de educación inicial de Ayacucho sólo se encargó de los (as) 186 docentes que aún no se habían

capacitado anteriormente. Las especialistas de la DREA ya habían capacitado a la mayoría de ellas en los distritos de Ayacucho, El Nazareno y San Juan Bautista.

En los siguientes cuadros intentamos aproximarnos a las actitudes de las (os) docentes frente a las capacitaciones programadas por el Ministerio de Educación u otras que apuestan por el mejoramiento de la calidad educativa del Perú, concomitantemente, de Ayacucho.

## CUADRON° 11

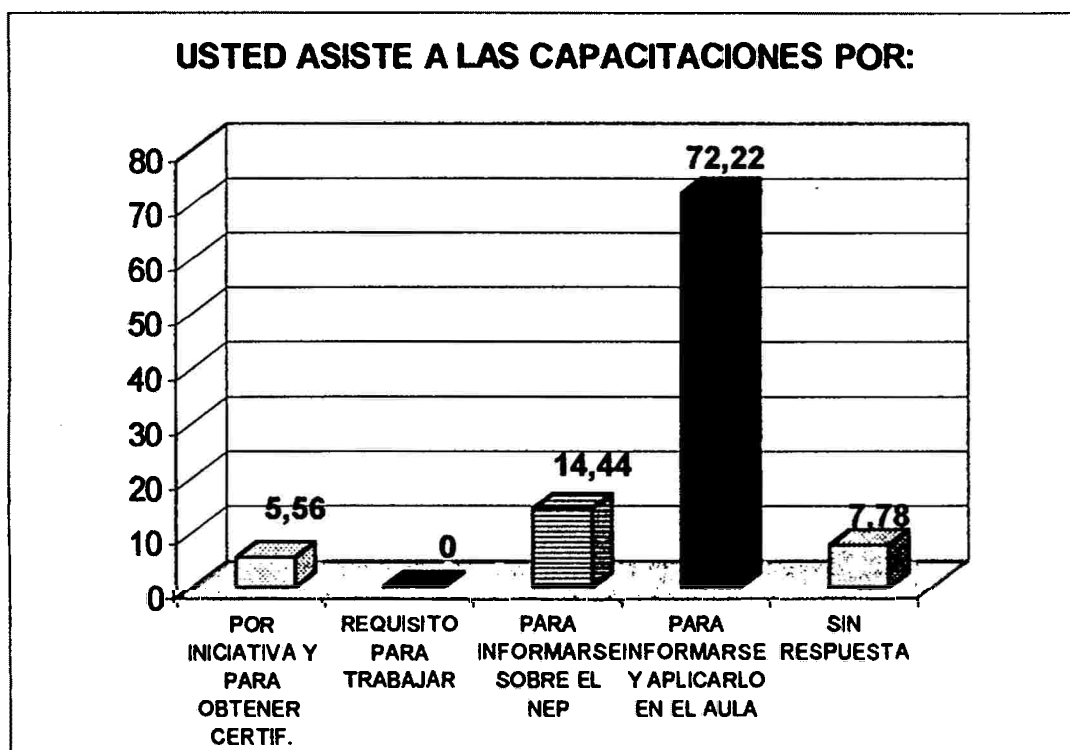
### RAZONES DE ASISTENCIA A LAS CAPACITACIONES

¿Cómo así y por qué asistió a las capacitaciones?

ITEM	POR INICIATIVA Y PORQUE DESEA OBTENER EL CERTIFICADO	ES REQUISITO PARA ACCEDER AL TRABAJO	ES NECESARIO PARA INFORMARSE SOBRE EL NEP	ES NECESARIO PARA INFORMARSE Y APLICARLO EN EL AULA	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	5	0	13	65	7	90
%	5.56	0.00	14.44	72.22	7.78	100.00

*Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.*

## GRAFICON°8



El cuadro N° 11 nos muestra la predisposición del 14.44 % de docentes (13), que ven la necesidad de asistir a las capacitaciones para informarse sobre los avances de las ciencias pedagógicas como el NEP.

El 5.56 % (5 docentes) asiste a las capacitaciones por iniciativa propia y porque desean obtener un certificado. Esta es una actitud plausible y digna de remarcar, pues si el magisterio quiere reivindicar su rol de apostolado, el camino es la entrega, la capacitación y formación permanentes; sólo así podremos remontar el concepto generalizado de la pésima calidad profesional del maestro peruano.

El 7.78 % (7 docentes) asiste a las capacitaciones por obligación y no por iniciativa propia. El hecho de ser condicionados compulsivamente hace que no asistan con buena disposición a aprender y aplicar las orientaciones que se le brinda en dicha capacitación; por tanto, estos (as) docentes serán detractores de las capacitaciones y de los capacitadores.

El 72.22 % de las (os) docentes refieren que asisten a las capacitaciones para informarse y aplicarlo en el aula; lo cual se contradice con las observaciones que hemos realizado, en ellas comprobamos que la aplicación de lo aprendido en las capacitaciones se realiza en forma superficial y casi nula. Una vez más podemos constatar la **falta de cultura de capacitación** y formación permanentes en el magisterio de educación inicial. Esto influye negativamente en el aprendizaje de los niños y niñas.

## CUADRO N° 12

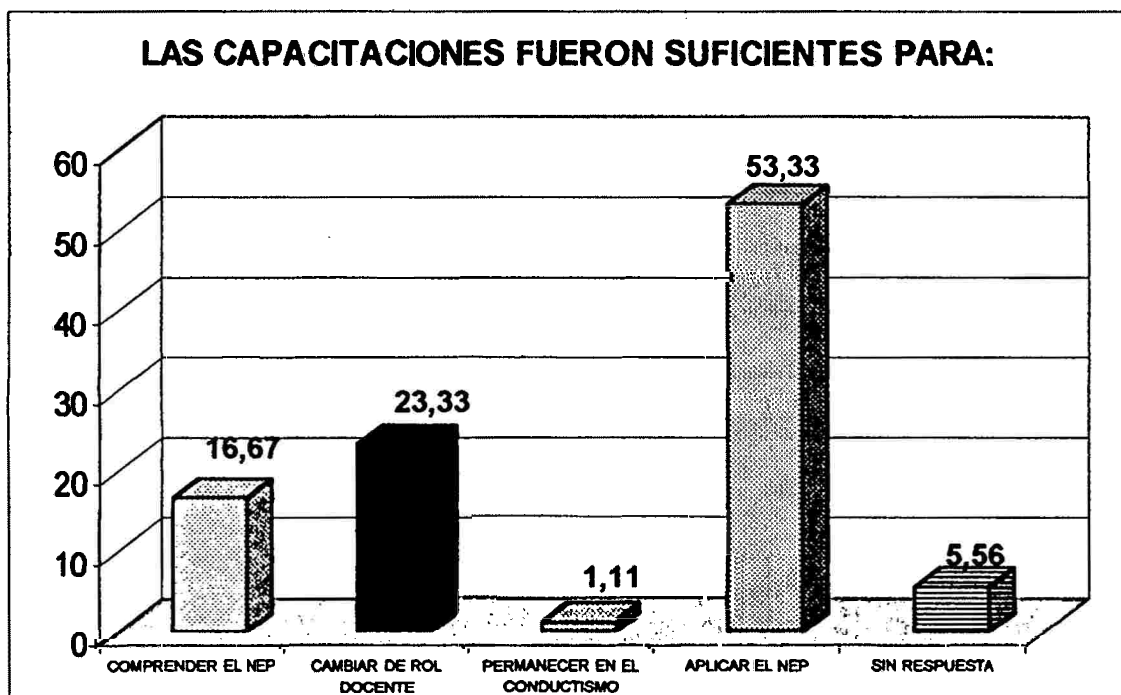
### CANTIDAD Y CALIDAD DE LAS CAPACITACIONES

¿Las capacitaciones fueron suficientes para...?

ÍTEM	COMPRENDER DELNEP	CAMBIAR DE ROL DOCENTE	PERMANECER ENEL CONDUCTISMO	APLICAR ELNEP	SIN RESP.	TOTAL
N°	15	21	1	48	5	90
%	16.67	23.33	1.11	53.33	5.56	100.00

*Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno*

## GRAFICONº9



Paradójicamente, el 53.33 % (48 docentes de un total de 90) responde que las capacitaciones fueron suficientes para aplicar el NEP ¡Qué contradicción! ¿Cómo es posible que habiendo señalado que no han aprendido nada, que es una pérdida de tiempo, que los capacitadores no sabían, etc., ahora digan que fue suficiente? Esto nos induce a afirmar que no hay sinceridad ni coherencia en las respuestas de las (os) docentes frente a nuestras encuestas. O sea, ellas (os) “están aplicando el NEP” sin haber comprendido nada.

Si sumamos el 23.33 % (21 docentes) que responde que las capacitaciones fueron suficientes para comprender el NEP, estamos, aproximadamente, frente al 70% de docentes de educación inicial que estarían aplicando con éxito el NEP, porque para practicar hay que comprender. Otra vez constatamos la incoherencia.

Un porcentaje mínimo, 1.11 % (un docente), manifiesta que las capacitaciones fueron suficientes para permanecer en el conductismo y el 5.56 % (5 docentes) no responden a esta pregunta, o sea, 6.67% de docentes no tuvieron la oportunidad de entender el enfoque teórico-práctico del NEP.

Si contrastamos éstas con las respuestas anteriores, encontramos una contradicción: en las entrevistas manifestaron que las capacitaciones no han sido suficientes por el tiempo muy corto, porque no hubo un adecuado monitoreo y seguimiento, que por eso un buen porcentaje de docentes habían optado por la autocapacitación. Creemos que estas contradicciones indican que los (as) docentes están a la defensiva en cuanto a reformas se refiere y los conflictos entre éstos y el ME, que ven al ente ejecutor como representante del empleador y todo lo que venga de él hay que oponerse.

## CUADRO N° 13

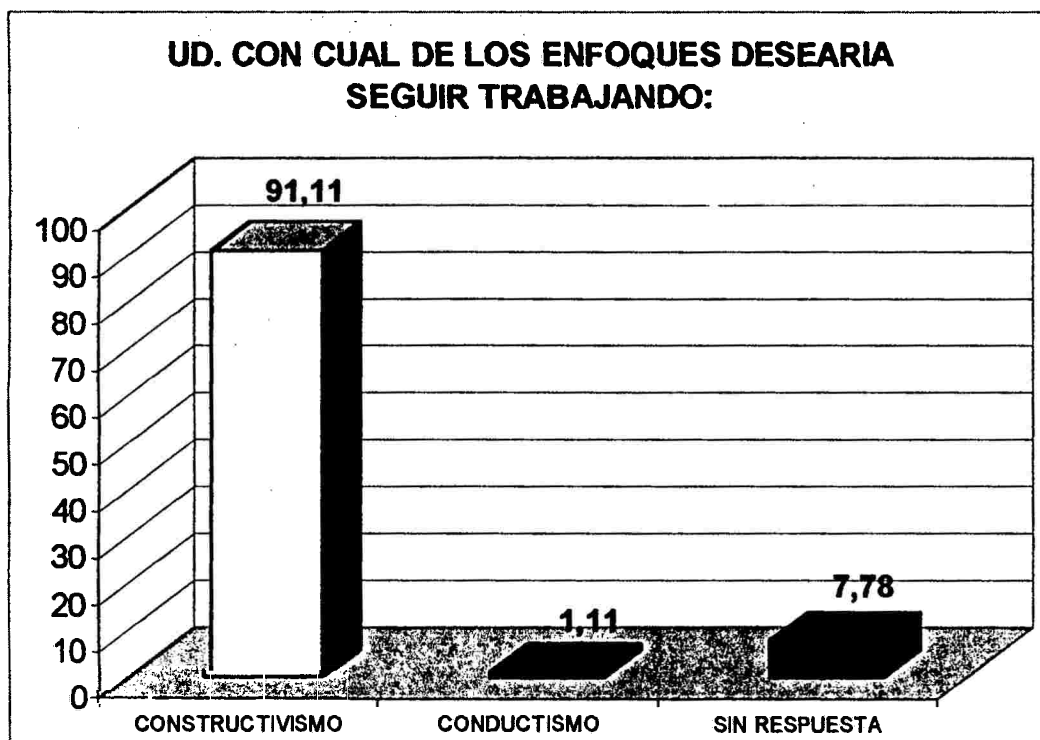
### OPCIÓN DEL ENFOQUE

**¿Con cuál de los enfoques le gustaría trabajar?**

ITEM	CONSTRUCTIV.	CONDUCT.	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	82	1	7	<b>90</b>
%	91.11	1.11	7.78	<b>100</b>

*Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.*

## GRAFICO Nº 10



La mayoría de las (os) docentes de educación inicial (91.11%) anhelan empoderarse del constructivismo, del cual se nutre el NEP; esto refleja que en verdad están ya sensibilizados para dejar atrás el modelo tradicional, posición que va de la mano con la solicitud de que las capacitaciones sean permanentes y por centros educativos.

Estamos frente a una demanda y necesidad de docentes de educación inicial que ansían seguir capacitándose en las estrategias de las nuevas propuestas, aunque haya una aparente disconformidad con el NEP.



### **3.4. EL PERFIL<sup>22</sup> DESEADO Y EL RENDIMIENTO CON EL NEP EN EL AULA**

Para visualizar las implicancias del NEP en el aprendizaje de los niños y niñas, debemos conocer ¿Cuál es el perfil que desea lograr el NEP en los niños y niñas de educación inicial? En el ECBEI (Ministerio de educación 98) nos señalan el siguiente perfil:

- Deben identificarse como persona e integrante de su familia y comunidad valorando su identidad personal y cultural.
- Comparten con sus pares sin ninguna diferencia cultural y social.
- Debe demostrar actitudes solidarias, cooperativas y de respeto con todos los que le rodean.
- Deben demostrar autonomía en sus ideas y opiniones.
- Practican hábitos que le permita conservar su salud.
- Deben utilizar el lenguaje oral para expresar sus ideas, sentimientos y experiencias en la construcción de significados.
- Descubren y valoran la lengua escrita como un medio de comunicación e información.
- Producen textos y deben dictar al adulto además de comprender e interpretar lo que dice el texto.
- Descubren las formas de comunicación, expresión y representación.
- Establecen relaciones lógico-matemáticas para utilizarlo en su vida cotidiana.
- Utilizan diversas estrategias cognitivas para construir aprendizajes significativos.

---

<sup>22</sup> Ministerio de Educación: Estructura Curricular Básica de Educación Inicial, Lima, 1998.

- Conocen y relacionan hechos y fenómenos del ambiente natural, social y debe explicarlo.
- Valoran la importancia del medio ambiente necesario para la vida humana.
- Respetan y valoran el propio trabajo y el de sus pares.

Para que la presente investigación sea lo más cercana a la realidad, al inicio conversamos con los (as) docentes sobre la aplicación del NEP y los efectos en el aula, básicamente en el aprendizaje. Ellos manifestaron que el nivel de rendimiento académico era óptimo, porque desarrollaban un conjunto de habilidades y actitudes que con el modelo conductista no se lograba.

Efectivamente, el modelo constructivista – como se aprecia en el Manual para docentes de educación inicial, 5 años - brinda una formación integral necesaria para la sociedad actual; por lo tanto, la educación tiene que responder a esta necesidad, formando niños y niñas con capacidad de resolver problemas y contribuir a su desarrollo.

Según los resultados de las encuestas que aplicamos a la muestra, la mayoría de los (as) docentes de los diferentes centros de educación inicial de los distritos de Ayacucho, Carmen Alto, San Juan, El Nazareno, al aplicar el NEP, obtienen los siguientes resultados:

- Los niños y niñas son participativos.
- El niño construye su propio aprendizaje
- Se muestran independientes
- Son creativos, solucionan problemas o dificultades que se les presentan.
- Son más sociables al trabajar en grupo, respetando las ideas de sus pares.
- Expresan sus saberes previos, lo que sienten, piensan, además de sus experiencias.

- Son solidarios, se muestran líderes, etc.

La encuesta que señalamos apunta a la determinación de implicancias del NEP en el aprendizaje de los niños y niñas, arrojando algunos datos que son motivos de discusión.

## CUADRO N° 14

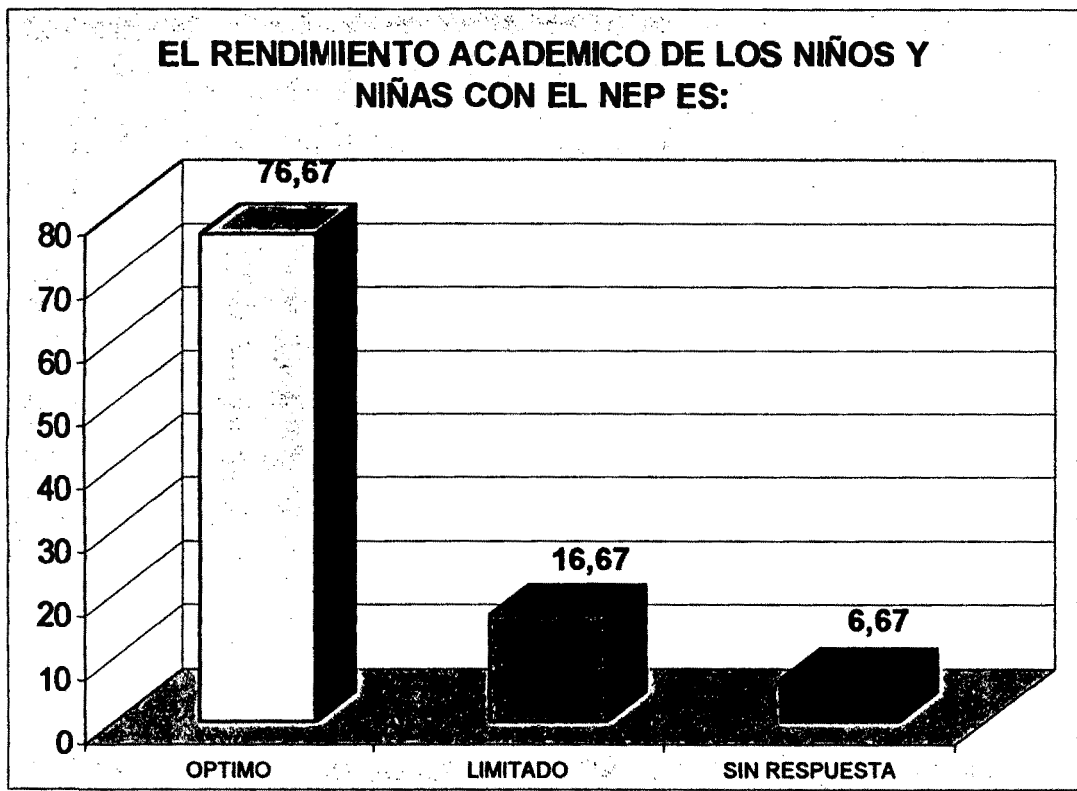
### EL NEP Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

**¿Cuál es el rendimiento académico de las niñas y los niños en la aplicación del NEP?**

ÍTEM	OPTIMO	LIMITADO	SIN RESPUESTA	TOTAL
N°	69	15	6	90
%	76.67	16.67	6.67	100.00

*Fuente: 90 Docentes encuestadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.*

## GRAFICO N° 11



La mayoría de docentes encuestados (as) de los diferentes CEI, es decir, el 76.67% (69 docentes), afirman que con el NEP, los niños y niñas aprenden óptimamente. Esto supone que las (os) docentes han comprendido plenamente los aspectos teórico-prácticos del modelo, y que además están ejerciendo la docencia con solvencia académica. Otra vez nos encontramos con la incoherencia en la información proporcionada ¿Cómo es que pueden señalar que hay un rendimiento óptimo de los niños y niñas con el NEP si los otros datos que proporcionaron fueron adversos a ello? Reiteramos la insinceridad de los (as) informantes en este aspecto.

El 16.67% (15 docentes) y los que no responden 6.67% (6 docentes) aún no han saboreado los triunfos del constructivismo pedagógico peruano, porque todavía no están involucrados con las bondades (por el momento) de este modelo educativo.

## **CAPÍTULO IV**

### **4.1 OBSERVACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE**

Para conocer más de cerca el desenvolvimiento académico de las (os) docentes, hemos realizado visitas a las aulas para observar las sesiones de aprendizaje y contrastar lo que se dice y lo que se hace; para ello elaboramos una ficha de observación, donde anotamos los procesos de aprendizaje conforme fueron sucediendo los hechos.

Las fichas de observación fueron elaboradas teniendo en cuenta las bases teórico-prácticas del NEP, cuya estructura es la siguiente:

I.- Desarrollo de la sesión de aprendizaje

II.- Uso de materiales educativos

III.- Evaluación

IV.- Organización y ambientación

---

El objetivo de este instrumento es recoger información sobre la acción docente en el aula y los procesos de aprendizaje de los niños y niñas de los CEIs de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y el Nazareno.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS CUADROS

### CUADRON° 15

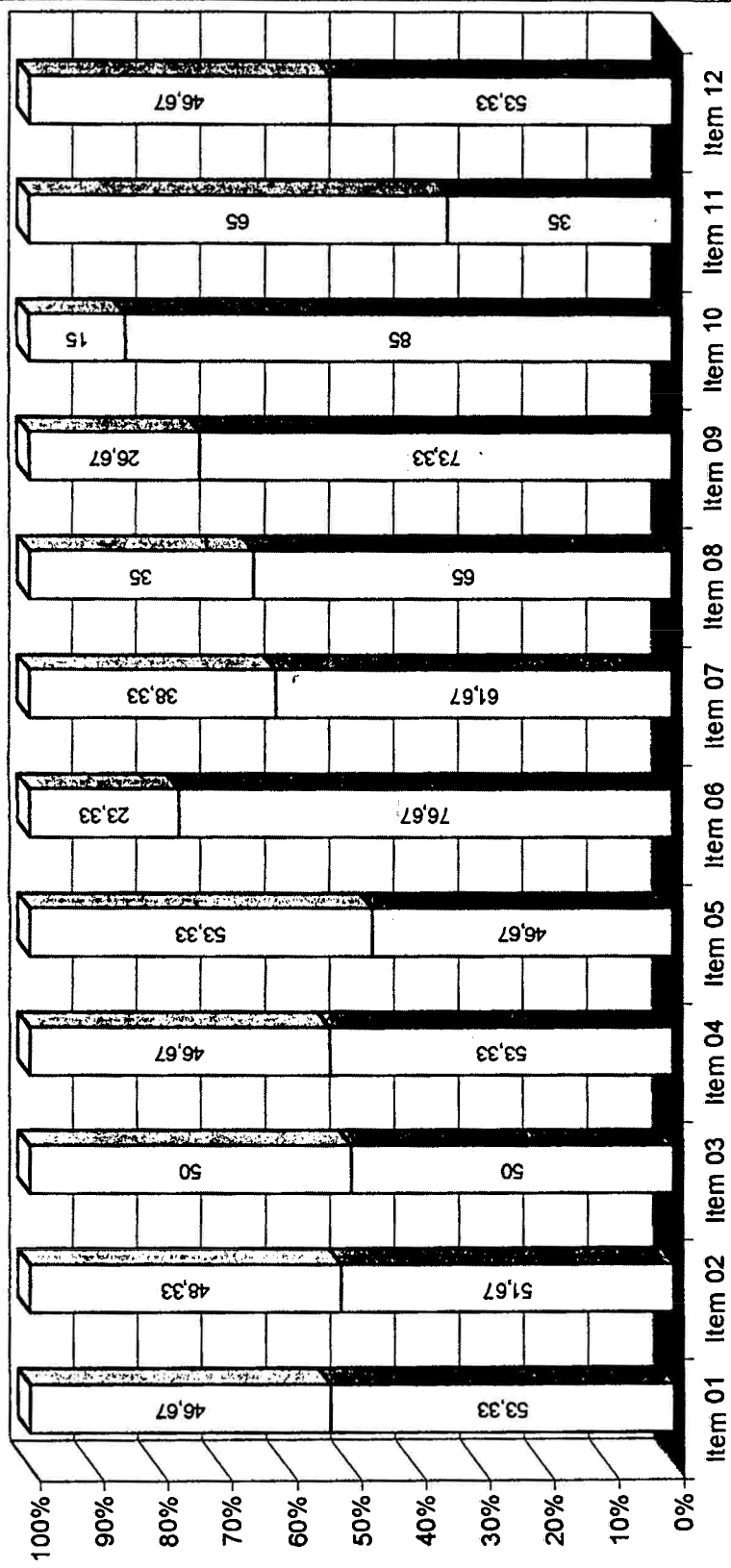
#### I.- DESARROLLO DE LA SESION DE APRENDIZAJE DE LOS (AS) PROFESORES(AS)

ITEMs	EL DOCENTE DE AULA:	SI		NO		TOTAL
		N°	%	N°	%	%
1	Toma como punto de partida los saberes previos de niños y niñas.	32	53.33	28	46.67	100.00
2	Respeta la participación (opiniones, dudas, etc. de los niños y niñas	31	51.67	29	48.33	100.00
3	Propicia la confrontación del saber previo con el nuevo aprendizaje.	30	50.00	30	50.00	100.00
4	Propicia el intercambio, análisis y sistematización de experiencias.	32	53.33	28	46.67	100.00
5	Permite la práctica y el ejercicio del nuevo aprendizaje.	28	46.67	32	53.33	100.00
6	Propicia el respeto a las diferencias personales grupales.	46	76.67	14	23.33	100.00
7	Promueve la autoestima y trato equitativo de niños y niñas.	37	61.67	23	38.33	100.00
8	Involucra a los padres de familia y a la comunidad en la acción educativa.	39	65.00	21	35.00	100.00
9	Propicia la práctica de valores.	44	73.33	16	26.67	100.00
10	Evalúa el aprendizaje.	51	85.00	9	15.00	100.00
11	Refuerza nuevos aprendizajes.	21	35.00	39	65.00	100.00
12	Promueve en los niños y niñas la construcción de aprendizajes	32	53.33	28	46.67	100.00
	<b>TOTAL</b>	<b>423</b>	<b>58.75</b>	<b>297</b>	<b>41.25</b>	<b>100.00</b>

Fuente: 60 Docentes Observadas (os) de los CEI de los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

GRAFICO N° 12

DESARROLLO DE LA SESION DE APRENDIZAJE:





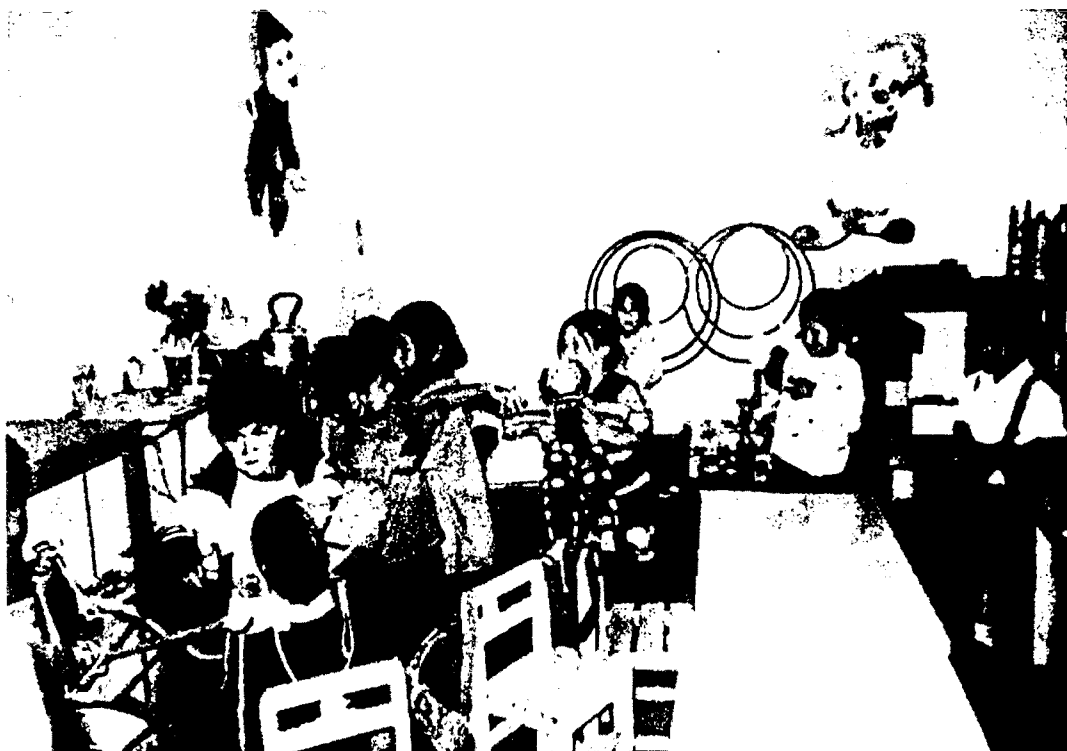


**ORGANIZACIÓN Y TRABAJO EN GRUPO**





**RESPETA LA PARTICIPACION DE LOS NIÑOS Y NIÑAS**



**PERMITE LA PRACTICA DE NUEVOS APRENDIZAJES**

El cuadro anterior refleja – con un mínimo margen de error – lo que realmente ocurre en las aulas de los CEIs de los distritos de El Nazareno, San Juan Bautista, Carmen Alto y Ayacucho; asimismo, las implicancias reales de los procesos de capacitación docente en el aprendizaje de los niños y niñas, en los padres de familia y en la comunidad.

El 53.33 % de docentes (32) toma como punto de partida, para generar aprendizajes, los saberes previos de los niños y niñas. Este resultado muestra que más de la mitad de docentes observadas (os) practican este rasgo del NEP, concibiendo al aprendizaje significativo como la articulación de los saberes previos al nuevo aprendizaje que le proporciona el CEI. El otro porcentaje (46.66%), demuestra que aún está en proceso y requiere de otras capacitaciones vivenciales para mejorar su performance docente. En resumen, la concepción de enseñanza- aprendizaje implica considerar en cada situación de aprendizaje los conocimientos previos de nuestros niños con el propósito de identificar un punto de apoyo sobre el cual articular el nuevo conocimiento.

El 51.67 % (31 docentes) respeta la participación de los niños y niñas; pero el 48.33% (29 docentes) no atiende la opinión, los intereses e ideas de los niños y niñas. Son los (as) maestros (as) que siguen trabajando tradicionalmente, de una forma directriz y vertical.

La mitad de las (os) docentes (50%) propicia la confrontación de los saberes previos con el nuevo aprendizaje y la otra mitad (50%) continúa enseñando, generando un aprendizaje mecánico, memorístico y repetitivo, basado en la “disciplina”.

Durante las sesiones de aprendizaje, el 53.33 % de docentes, propician el intercambio de análisis y sistematización de experiencias, generando así el protagonismo de las niñas y niños y la facilitación docente. El otro porcentaje (46.67%) continúa con el actuar tradicional o queriendo insertarse al nuevo rol docente.

El 46.67% de docentes, además de construir una teoría, permite la práctica y el ejercicio del nuevo aprendizaje. Este resultado es ligeramente contradictorio con los resultados obtenidos anteriormente porque si bien es cierto que la mayoría de los (as) docentes toman en cuenta los saberes previos y propician la confrontación del saber previo con el nuevo aprendizaje; sin embargo, no permiten la práctica del nuevo aprendizaje (53.33%) porque según ellas (os) genera indisciplina, desorden, etc.

En el cuadro también tenemos un dato sumamente importante, pues el 76.67% de docentes propician el respeto a las diferencias personales y grupales, y sólo el 23.33 % continúa fomentando un clima antidemocrático o contrario a la interculturalidad y a lo dialógico. Este dato se complementa con el otro que promueve la autoestima positiva: el 61.67% de docentes practica el trato equitativo y respeto por las culturas que conviven en la comunidad; sin embargo, el otro porcentaje (38.33 %) sigue fomentando la marginación y las formas de convivencia escindistas entre los niños y niñas.

Fue muy interesante constatar que el 65 % de docentes involucran a los padres de familia y sociedad en la acción educativa; pero este involucramiento no siempre tiene las características ideales de insertarlos con participación real en la educación, es decir, que estos actores no sólo colaboren económicamente o en los trabajos del CEI, no sólo sean convocados para la simple acción informativa del comportamiento de sus hijos – en la mayoría de los casos - sino que participen en las programaciones (elaboración del PEI, el proyecto de aprendizaje, etc.), en la ejecución de los programas y en los mismos procesos de aprendizaje. El otro porcentaje (35%), sigue trabajando en forma solitaria y unilateral, decidiendo todo, sin involucrar a los padres de familia ni a la sociedad civil en la acción educativa, convocando a reuniones esporádicas para informar sobre el comportamiento de sus hijos, entre otras cosas.

El 73.33 % de docentes, propicia la práctica de valores como la solidaridad, el respeto, la equidad, el compañerismo, la verdad, etc.; pero el 26.67 %, 16 docentes, no trabaja este aspecto importante, manteniéndose en la posición de concebir a los niños y niñas como sujetos de almacenamiento cognitivo.

El 85 % de docentes (51) evalúa el aprendizaje de los niños y niñas con un conocimiento cercano a la exigencia del NEP, con el propósito de valorar los logros y reconocer las dificultades en el desarrollo de las competencias de los niños y niñas, es decir, evalúan en forma integral y diferenciada. Por otro lado, el 15 % de docentes no realiza la evaluación en forma adecuada. Esta minoría evalúa sólo el resultado y no el proceso. Creemos que la evaluación aún no está bien entendida, puesto que se sigue midiendo sólo el aspecto cognoscitivo y no lo procedimental y actitudinal de los niños y niñas.

El cuadro también muestra que sólo el 35% de docentes refuerza los nuevos aprendizajes con actividades tendentes a la aprehensión y el 65%, que equivale a 39 docentes, no lo hace; al realizar una sesión de aprendizaje no se cumple con la retroalimentación que también es muy importante.

Otro dato que se reitera es que el 53.33% de docentes promueve en los niños y niñas la construcción del aprendizaje y el 46.67 % no lo hace, demostrando así que continúan bajo el modelo tradicional, de dictar y dictar, exponer y exponer, es decir, protagonizar la enseñanza.

Podemos concluir señalando, que a la luz de las capacitaciones propiciadas por el PLANCAD del Ministerio de Educación, un poco más del 50% de los (as) docentes de educación inicial ya están conduciendo el NEP y el otro porcentaje importante (43%) está motivado para emprender el cambio y un porcentaje muy restringido está atrapado por el conductismo y la posición sectaria de que “A todo lo que venga del Ministerio de Educación hay que oponerse”.

Considerar los materiales educativos como un medio que propicia aprendizajes, responde a las necesidades específicas que presentan cada uno de los niños y niñas. Un buen porcentaje de docentes que hemos observado (40%) hacen uso adecuado de los materiales proporcionados por el Ministerio de Educación. Estos 24 docentes reflejan la idea de que los materiales educativos están al servicio de nuestras propuestas didácticas y no a la inversa. Eso aprendieron en los talleres de capacitación. Al margen de la encuesta, las(os) docentes manifestaron que este material debe ser entregado a través de los entes ejecutores e inventariado. Contrariamente, el 60% de docentes no utilizan los materiales educativos proporcionados por el Ministerio de Educación; en la mayoría de los casos, están embalados tal como recibieron; aducen que se pueden perder, malograr o dañar. El material educativo es un recurso muy importante, que bien empleado – por más que venga del Ministerio de Educación – ofrece ideas, propuestas y sugerencias que enriquecen el trabajo pedagógico, potenciando la adquisición de aprendizajes.

El mismo cuadro nos muestra al 61.67 % de docentes que elaboran y crean materiales educativos junto con los niños y niñas y los padres de familia; mientras que el 38.33 % no elabora ni crea materiales educativos ni con los niños y niñas, ni con los padres de familia. El primer grupo de docentes ha comprendido la importancia de comprometer a niños y padres de familia en la elaboración y uso de los materiales, para que así aprendan a cuidar y responsabilizarse; sólo de esta manera no se perderán ni malograrán tan pronto, pues lo sentirán como suyo.

Algunos (as) docentes, al comprometer a los padres de familia y a la comunidad en la acción educativa, realizan talleres de elaboración de materiales educativos a base de elementos reciclables de la misma comunidad; por lo general, esta actividad sólo lo realizan una vez al año, lo cual no es suficiente. Esto está relacionado con el otro ítem (materiales de la comunidad). En este aspecto, el 56.67 % de docentes utilizan materiales de la comunidad para elaborar materiales educativos; mientras que al 43.33% de docentes, no los usan, pues están acostumbrados a materiales estructurados que ocasiona mayor gasto a los padres de familia.

Con mucha preocupación observamos cómo es que muchos docentes están pensando en el deterioro, pérdida o desgaste de los materiales y no en la gran utilidad y apoyo que brindan en la construcción de los aprendizajes significativos.

## CUADRON° 17

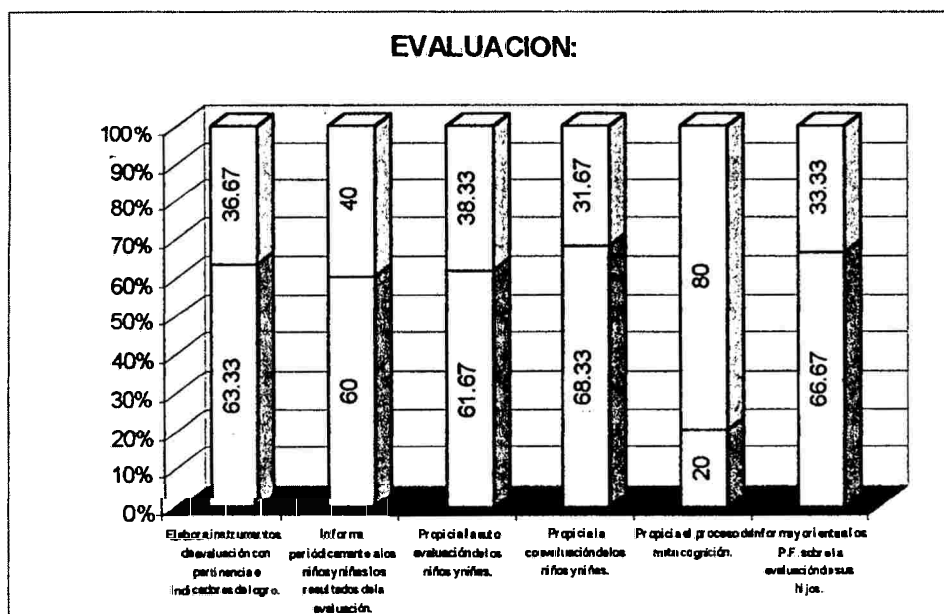
### EVALUACIÓN

¿Cómo procede en la evaluación de los aprendizajes?

ITEMS	SI		NO		TOTAL
	N°	%	N°	%	%
Elabora instrumentos de evaluación con pertinencia e indicadores de logro.	38	63.33	22	36.67	100.00
Informa periódicamente a los niños y niñas los resultados de la evaluación.	36	60.00	24	40.00	100.00
Propicia la auto evaluación de los niños y niñas.	37	61.67	23	38.33	100.00
Propicia la coevaluación de los niños y niñas.	41	68.33	19	31.67	100.00
Propicia el proceso de meta cognición.	12	20.00	48	80.00	100.00
Informa y orienta a los P.F. sobre la evaluación de sus hijos.	40	66.67	20	33.33	100.00
<b>SUMA</b>	<b>204</b>	<b>56.67</b>	<b>156</b>	<b>43.33</b>	<b>100.00</b>

Fuente: 60 Docentes Observadas(os) de los CEI de los distritos de San Juan Bautista, Carmen Alto y El Nazareno.

## GRAFICO N° 14



El cuadro anterior nos presenta que el 63.33% de docentes, elabora instrumentos de evaluación con indicadores de logro; ellos conciben que la evaluación es una manera de mirar, de escuchar, de conocer, de construir una apreciación sin perder de vista las expectativas de logro para acompañarlos en sus particulares modos de aprender; mientras que el 36.67 % (22 docentes) evalúa en forma empírica, sin el soporte técnico, profesional, porque le parece trabajoso.

En cuanto a la información oportuna de los resultados de la evaluación, el 60 % de docentes informa periódicamente a los niños y niñas sus calificativos; pero el 40 % no lo hace. Esto es contraproducente porque los niños y niñas tienen el derecho de ser informados sobre sus avances o dificultades en su aprendizaje, lo cual motiva para que se esfuercen y sigan mejorando.

El 67.67% (37 docentes) propicia la auto evaluación de los niños y niñas y el 32.33% de docentes no practica esta importante opción. Los (as) docentes del primer grupo reconocen en los niños y niñas su capacidad de evaluar, que va paralelo al reconocimiento de su capacidad de participar activamente en el proceso de aprendizaje. El NEP enfatiza la importancia de la auto evaluación para construir un medio, con el que el niño y la niña logren valorar su progreso en el aprendizaje.

También obtuvimos información sobre la práctica coevaluativa: el 68.33% de docentes propicia la coevaluación en sus niños y niñas. Estos maestros han comprendido que cuando los niños y niñas se evalúan entre ellos se cohesionan y vitalizan como grupo, donde todos se ponen en el esfuerzo sincero de detectar, reconocer y precisar los avances, logros, esfuerzos y méritos de sus compañeros. Contrariamente, el otro grupo de docentes, el 31.67 %, no permite la práctica de la coevaluación, que supone un conjunto de desventajas en el desarrollo del análisis, la reflexión y la investigación de los niños y niñas.

El 20 % de docentes realiza el proceso de evaluación metacognitiva y un 80 % que equivale a 48 docentes no lo hace. Creemos que la mayoría de las (os) docentes no conocen teóricamente lo que es la metacognición, por eso no lo aplican. En la ejecución del NEP es importante que las (os) docentes conozcan y



realicen procesos meta cognitivos para que los niños y niñas sean concientes de sus aprendizajes.

Finalmente, el 66.67 % (40 docentes) informa – aunque superficialmente y en cada bimestre - a los padres de familia sobre los avances y logros, manejando con prudencia los resultados de las evaluaciones de sus hijos; asimismo, los padres reciben una orientación para que apoyen en los procesos de la educación. Sin embargo, el otro grupo de docentes, es decir, el 33.33% (20), sólo informa cada cierto tiempo sin explicar las causas ni dar pautas a los padres de familia sobre cómo apoyarlos para consolidar logros y superar dificultades.

## CUADRON° 18

### ORGANIZACIÓN Y TEXTUALIZACIÓN DEL AMBIENTE

ITEMS	SI		NO		TOTAL
	N°	%	N°	%	%
Ha constituido grupos con responsabilidades relativas en el aula.	40	66.67	20	33.33	100.00
Ha organizado el Comité de Padres de Familia.	54	90.00	6	10.00	100.00
Ha textualizado el ambiente y organizado para las áreas del currículo.	38	63.33	22	36.67	100.00
Renueva los sectores de acuerdo al desarrollo de las actividades.	19	31.67	41	68.33	100.00
Los sectores muestran los trabajos de los alumnos.	37	61.67	23	38.33	100.00
<b>SUMA</b>	<b>188</b>	<b>62.67</b>	<b>112</b>	<b>37.33</b>	<b>100.00</b>

*Fuente: 60 docentes observadas (as) de los CEI de los distritos de San Juan Bautista, Carmen Alto, Ayacucho y El Nazareno*

porcentaje minoritario que es el 31.67% renueva los sectores de trabajo una ó 2 veces al año. Creemos que esto es un inicio de una cultura pedagógica que irá mejorando en el futuro; sin embargo, la mayoría de docentes (68.33%) no renueva los sectores, ni sus textos que se produjeron en los primeros meses del año escolar; señalan que ello implicaría tiempo, materiales, gasto, etc.

Es importante señalar que el 61.67 % de docentes muestran los trabajos de los niños y niñas en los sectores correspondientes; esta es la forma de valorar sus trabajos; es la opción para que ellos se aproximen al lenguaje escrito y logren lo que el NEP reclama: producir textos auténticos, interrogar textos en una situación real de comunicación.

## 4.2 MONITOREO Y EVALUACIÓN

Después del proceso de capacitación o talleres realizados, cuando los (as) docentes aplicaban el NEP, se desarrollaron los procesos de asesoramiento y monitoreo.

El monitoreo es un proceso de acompañamiento, asesoramiento, orientación, consulta, apoyo inmediato, registro y sistematización de la ejecución de las actividades y tareas del proceso de aplicación del NEP, en razón de las estrategias propuestas en los talleres de capacitación.

Los responsables del monitoreo fueron los capacitadores, quienes – según los informes a los que tuvimos acceso - han constatado los hechos presentes en la aplicación del NEP dentro del aula, en el desarrollo de los aprendizajes los niños y niñas. Según los informes, inicialmente, los (as) docentes tenían una concepción equivocada frente al monitoreo, puesto que las USEs entendían como equivalente a una supervisión fiscalizadora; por eso se incomodaban los docentes. Esta idea errada sobre el monitoreo y la evaluación fue cambiando progresivamente con la acción del facilitador, que asumía este proceso con actitud flexible y paciente, amable, orientadora, con la finalidad de obtener un resultado óptimo, en este aspecto no hubo muchos problemas.

La evaluación la entendieron (docentes y facilitadores) como un proceso de análisis, reflexión e investigación, estimación en diferentes momentos del proceso de capacitación y aplicación del NEP, del nivel de logro alcanzado, de resultados, efectos e impactos. En ese sentido, han elaborado instrumentos para cada componente del proceso de capacitación. En los talleres presenciales aplicaron evaluación de entrada, de proceso y de salida<sup>24</sup>. Los capacitadores utilizaron instrumentos de evaluación de logro de los (as) docentes, que implicaba también los aprendizajes de los niños y niñas. El ME aplicó sus instrumentos de evaluación a los entes ejecutores y a su equipo, sobre el logro en los capacitadores, docentes y alumnos.

---

<sup>24</sup> Ministerio de Educación: Evaluación de los aprendizajes, documento de trabajo.

## CONCLUSIONES:

1. Las estrategias de capacitación implementadas por el Ministerio de Educación no fueron óptimas, ni suficientes para el empoderamiento del NEP por parte de los docentes participantes de educación inicial. El tiempo destinado a las capacitaciones fueron de 10 días en marzo y 5 en agosto, que no cubrió todas las expectativas magisteriales; así no se pudo reemplazar el paradigma conductista imperante, que continúa vigente en un 47% de docentes de educación inicial de nuestra población.
2. El parcial rechazo al NEP se debe a su implementación vertical, desde arriba. Parece contradictorio querer cambiar actitudes desde arriba cuando no cambian ellos mismos, es decir, los especialistas del ME señalan que no hay que ser verticales; sin embargo, ellos lo son.
3. Hay una demanda y necesidad de la calidad educativa, por eso hay docentes con deseos de capacitación permanente, profundización de conocimientos, creación y uso de nuevas estrategias interactivas, etc.
4. En algunos grupos de los talleres de capacitación había limitaciones debido a las habilidades profesionales y metodológicas de las (os) docentes de educación inicial.
5. Los entes ejecutores no seleccionaron adecuadamente a los capacitadores, pues muchos de ellos no supieron manejar estrategias metodológicas para sensibilizar a docentes de aula e comprometerlos en el NEP.
6. El NEP se pone en ejecución en sus elementos más visibles, como la reunión de mesas de trabajo grupal, las dinámicas y el uso de papelotes. Estos son los aspectos más fáciles de realizar y parecen estrategias adoptadas para responder a las sobrecargas del programa, este hecho es comprobado con material fotográfico.
7. El NEP ofrece argumentos para defender posibles puntos flojos en la actitud docente frente el uso del tiempo o el tratamiento de contenidos.

8. Las contradicciones que surgieron en las capacitaciones, sobre todo referidas al enfoque constructivista, no se resolvieron en el ámbito de las aulas.
9. A pesar de sus dificultades, el NEP nos ofrece una serie de posibilidades para reformar o por lo menos para cuestionar la enseñanza tradicional. Sus logros hemos podido apreciar a lo largo del presente trabajo, sobre todo al compararlo con el enfoque tradicional.
10. Se requiere una excepcional habilidad didáctica y una disposición al buen desempeño para aprovechar los contenidos de las capacitaciones del NEP.
11. A cada centro de educación inicial se le entregó un módulo con materiales educativos sin antes capacitarlos para el uso adecuado de éstos, por eso las(os) docentes no permiten que los niños manipulen e interactúen con los materiales, aduciendo que se deterioran se pierden, por lo mismo prefieren guardarlos y no utilizarlos.
12. Las clases demostrativas del NEP, que pudo realizarse con niños en las capacitaciones, se desarrollaron con personas adultas que actuaban como niños; esto no permitió que las(os) docentes observaran el desarrollo de una clase vivencial.
13. Las capacitaciones impartidas por el PLANCAD en el nivel de educación inicial han ido dejando huellas en la práctica de muchos docentes. Así, de la comparación de los datos proporcionados por las(os) docentes en las encuestas que se aplicaron, las observaciones presenciales de las sesiones de aprendizaje de las docentes y la evaluación del I Taller de Capacitación, se deduce que aproximadamente más del 44% de docentes aplica el NEP con regular acierto. Esto comprueba la hipótesis planteada en nuestro proyecto de investigación.
14. El NEP tuvo fuertes implicancias pedagógicas y actitudinales en los docentes de los distritos de Ayacucho, Carmen Alto, El Nazareno y San Juan Bautista, puesto que dejó huellas significativas en su actitud frente a la capacitación y su rol docente facilitador; sin embargo, pocos docentes (aproximadamente el 4%) asumieron el nuevo rol de manera efectiva. Esto se

deduce de las entrevistas efectuadas y la evaluación del desempeño de los entes ejecutores.

15. Una capacitación intercultural, con capacitadores competentes, es la más óptima para el escenario ayacuchano, porque si los contenidos de la capacitación son pertinentes, los capacitadores también están especializados para brindar un conocimiento específico en relación a los temas a capacitar. Los capacitadores del ME y de los entes ejecutores no fueron precisamente brillantes cuyo reflejo es que casi el 50% de docentes aún están proceso de aprehensión del NEP, por eso el enraizamiento del modelo conductista. Todo esto demuestra la adecuada formulación de nuestras hipótesis.
16. El NEP ha dado paso a fuertes divergencias entre lo antiguo y lo nuevo. Respecto a la aplicación en el aula, un punto central por desarrollar es la diversificación de métodos, materiales y formas de interacción.
17. La intención del Ministerio de Educación a través del PLANCAD fue fructífera, pues hubo gran sensibilización en el colectivo magisterial que se interesó por el NEP o constructivismo pedagógico peruano, aunque naturalmente hayan detractores; ahora hay todavía toda una fuerza colectiva magisterial de innovarse y empoderarse de la nueva propuesta educativa – los nombres pueden cambiar – y otros enfoques más contundentes para mejorar la crisis de la educación peruana.

## **RECOMENDACIONES:**

1. Para lograr aplicar el NEP en el aula, las (os) docentes deberían pasar también por más experiencias prácticas y así aprender que el constructivismo no se reduce al trabajo grupal, sino que este último es uno de sus varios elementos que sirven para diversificar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Las capacitaciones deben ser permanentes o suficientes para el empoderamiento y aplicación del NEP.
3. Los monitoreos y seguimientos en cada CEI deben ser más frecuentes para verificar la aplicación del NEP, pero fundamentalmente, para asesorar, acompañar y evaluar.
4. Antes de las capacitaciones debe realizarse campañas de sensibilización por medios.
5. Se debe comprometer a los padres de familia para que entiendan los cambios en la educación, invitándolos a sesiones demostrativas para fomentar el entendimiento, el apoyo a las reformas.
6. Se debe realizar foros de información, difusión y discusión para que participe el público y reconozcan las bondades y dificultades del NEP o de otro modelo tendente a la mejora de la educación ayacuchana.
7. Para un cambio óptimo y verdadero del sistema educativo, es importante que nuestros gobernantes inviertan en educación que es la base del desarrollo de una sociedad.
8. El Ministerio de Educación debe entregar los materiales educativos a cada centro oportunamente y capacitarlos en la elaboración y uso adecuado.
9. Las capacitaciones deben tener objetivos realistas: En la concepción, conducción, evaluación y elaboración de los diseños de capacitación de docentes deben participar las asociaciones gremiales de maestros.

10. Los agentes de capacitación deben poseer un conjunto de habilidades para que pueda desarrollar eficientemente. El perfil del capacitador debe ser el siguiente:
- Debe ser especialista en una área determinada y por ende capacitador de docentes de su especialidad, es decir, preferentemente, un especialista en educación inicial para atender a docentes de educación inicial.
  - Debe manejar un conjunto de informaciones amplias sobre la comunidad donde va a realizar la capacitación.
  - Debe tratar en forma horizontal a los (as) docentes para que la comunicación resulte fluida, porque a mejor comunicación hay mayor aprendizaje.
  - Debe utilizar un lenguaje claro, sencillo y preciso de acuerdo al lugar, comunidad donde se encuentre para que los participantes procesen la información recibida, lo asimilen y estructuren en su mente.
11. El plan curricular de las escuelas de formación profesional y los institutos superiores y de las universidades que forman docentes deben responder a la realidad, así como contar con los últimos avances de la ciencia y tecnología.
12. Deben haber estímulos para aquellos docentes que se capacitan permanentemente y aplican lo aprendido con eficiencia.
13. Las capacitaciones no deben ser compulsivas, por el contrario deben partir del interés del docente que al ser estimulado se dedicará mejor a su trabajo.
14. Para que el impacto del NEP o de cualquier otra propuesta sea evidente se debe tender a proyectos participativos, es decir, los cambios educativos deben construir todos: alumnos, padres de familia, sociedad civil, comunidad, Ministerio de Educación.



## BIBLIOGRAFÍA

1. CALERO PEREZ, Mavilo: "Constructivismo". Edit. San Marcos. Lima – Perú.1997.
2. CALERO PEREZ, Mavilo: "Constructivismo". Edit. San Marcos. Lima- Perú. 1997.
3. CHATEAN, Jean Barbier: "Los grandes Pedagogos". Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1959.
4. DIAZ HEREDIA, José: "Paradigma Pedagógico". Edit. San Marcos. Lima, 1999.
5. FURTH, Hans G: "La Teoría de Piaget en la práctica". Edit. Kapeluz. Buenos Aires-Argentina. 1978.
6. GARCIA GONZALEZ, Enrique: "Piaget" Edit. Trillas. México. 1991.
7. GONZALES Alfonso/ CORDOVA HUAMANI "Nuevo Enfoque Pedagógico"
8. HUARANGA ROSS, Osear: "Articulación y Aprendizaje Constructivista". Edit. San Marcos. Lima –Perú. 1998.
9. HUARANGA ROSS, Osear: "Calidad Educativa y Enfoques Constructivistas". Edit. San Marcos. Lima –Perú. 1993.
10. KLEINSECK MENDEZ, Maria Magdalena: "Planteamientos sobre Capacitación Docente" (Antología). Edit. Educativa. Lima –Perú.1987.
11. MOLL , Luis C.: "Vigotsky y la Educación". Edit. Aique. Argentina. 1993.
12. PLANCAD 2000: "Manual para docentes de Educación Inicial".

13. PLANCAD 2000: "Manual para capacitación en Educación Primaria". Edit. Ministerio de Educación. 2000.
14. POZO Juan Ignacio: "Teorías Cognitivas del aprendizaje".
15. PONTIFICIA UNIVERSIDAD LA CATOLICA. "Formación, Capacitación y profesionalización Docente. Lima-Perú. 1993.
16. TRATHEMBERG SIEDERER, León: "Pedagogía para Nuestros tiempos".Edit. Bruño. Lima-Perú. 1998.
17. TRATHEMBERG SIEOERER, León:"Educación para el tercer Milenio". Edit. Bruño. Lima-Perú. 1998.

**ANEXOS**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ENCUESTA

Señor (ra), Señorita, le suplicamos responder las siguientes interrogantes puesto que serán de mucha utilidad para ejecutar nuestro proyecto de investigación "Implicancias del NEP en las docentes del nivel de Educación Inicial Distrito de Ayacucho, 2002"

I.- DATOS INFORMATIVOS:

C.E.I. P.A. "GUAMAÚ POMA DE AYALA" ..... Edad 42

Cargo PROFESORA .....

- 1- El nuevo enfoque pedagógico:
  - a- Prioriza el protagonismo del docente.
  - b- Propicia el desarrollo de objetivos
  - c- Conceptualiza el trabajo educativo.
  - d- Propone un cambio del proceso de aprendizaje
- 2- Sus principales características son:
  - a- El niño construye su propio aprendizaje sin guía alguna.
  - b- Participativo y dirigido estrictamente.
  - c- El aprendizaje no es solo dentro de las 4 paredes.
- 3- En las capacitaciones los facilitadores son:
  - a- Por personal de la DREA.
  - b- Por capacitadores Nacionales e Internacionales.
  - c- Por capacitadores del MIE..
  - d- Por entes ejecutores.
- 4- Ud. Asiste a las capacitaciones por:
  - a- Por iniciativa y por que desea obtener el certificado.
  - b- Es requisito para acceder al trabajo.
  - c- Es necesario para informarse sobre el NEP
  - d- Es necesario para informarse y aplicarlo en el aula.
- 5- Las capacitaciones fueron suficientes para:
  - a- Comprender del NEP
  - b- Cambiar de rol docente.
  - c- Permanecer en el conductivismo.
  - d- Aplicar el NEP
- 6- Como aplica Ud. Lo aprendido en las capacitaciones ¿Explique?  
Lo apliqué en la práctica con mis niños en el aula orientándoles y guiándoles para que ellos sean los protagonistas de su aprendizaje a partir de las experiencias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ENCUESTA

Señor (ra), Señorita, le suplicamos responder las siguientes interrogantes puesto que serán de mucha utilidad para ejecutar nuestro proyecto de investigación "Implicancias del N.E.P en las docentes del nivel de Educación Inicial Distrito de Ayacucho, 2002"

L- DATOS INFORMATIVOS:

C.E.I. *Magdalena - 104* ..... Edad *4*

Cargo *Docente de aula* .....

- 1- El nuevo enfoque pedagógico:
  - a- Prioriza el protagonismo del docente.
  - b- Propicia el desarrollo de objetivos
  - c- Conceptualiza el trabajo educativo.
  - d- Propone un cambio del proceso de aprendizaje
- 2- Las características del N.E.P.
  - a- El niño construye su propio aprendizaje sin guía alguna.
  - b- Participativo y dirigido estrictamente.
  - c- El aprendizaje no es solo dentro de las 4 paredes.
- 3- Las capacitaciones son dirigidas por:
  - a- Por personal de la DREA.
  - b- Por capacitadores Nacionales e Internacionales.
  - c- Por capacitadores del M.E.
  - d- Por entes ejecutores.
- 4- Ud. Asiste a las capacitaciones por:
  - a- Por iniciativa y por que desea obtener el certificado.
  - b- Es requisito para acceder al trabajo.
  - c- Es necesario para informarse sobre el N.E.P.
  - d- Es necesario para informarse y aplicarlo en el aula.
- 5- Las capacitaciones fueron suficientes para:
  - a- Comprender del N.E.P.
  - b- Cambiar de rol docente.
  - c- Permanecer en el conductivismo.
  - d- Aplicar el N.E.P.
- 6- Como aplica Ud. Lo aprendido en las capacitaciones ¿Explique?

*hoyendo fue mis mis no han participes.*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ENCUESTA

Señor (ra), Señorita, le suplicamos responder las siguientes interrogantes puesto que serán de mucha utilidad para ejecutar nuestro proyecto de investigación "Implicancias del NEP en las docentes del nivel de Educación Inicial Distrito de Ayacucho, 2002"

I- DATOS INFORMATIVOS:

C.E.I. No 102. Edad 5 años.

Cargo Profesora

- 1- El nuevo enfoque pedagógico:
  - a- Prioriza el protagonismo del docente.
  - b- Propicia el desarrollo de objetivos
  - c- Conceptualiza el trabajo educativo.
  - d- Propone un cambio del proceso de aprendizaje
- 2- Sus principales características son:
  - a- El niño construye su propio aprendizaje sin guía alguna.
  - b- Participativo y dirigido estrictamente.
  - c- El aprendizaje no es solo dentro de las 4 paredes.
- 3- En las capacitaciones los facilitadores son:
  - a- Por personal de la DREA.
  - b- Por capacitadores Nacionales e Internacionales.
  - c- Por capacitadores del M.E.
  - d- Por entes ejecutores.
- 4- Ud. Asiste a las capacitaciones por:
  - a- Por iniciativa y por que desea obtener el certificado.
  - b- Es requisito para acceder al trabajo.
  - c- Es necesario para informarse sobre el NEP
  - d- Es necesario para informarse y aplicarlo en el aula.
- 5- Las capacitaciones fueron suficientes para:
  - a- Comprender del NEP
  - b- Cambiar de rol docente.
  - c- Permanecer en el conductivismo.
  - d- Aplicar el NEP
- 6- Como aplica Ud. Lo aprendido en las capacitaciones ¿Explique?  
..... planificado con los niños , con actividades significativas.....  
..... que sean propuestos por los niños y niñas.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ENCUESTA

Señor (ra), Señorita, le suplicamos responder las siguientes interrogantes puesto que serán de mucha utilidad para ejecutar nuestro proyecto de investigación "Implicancias del NEP en las docentes del nivel de Educación Inicial Distrito de Ayacucho, 2002"

I.- DATOS INFORMATIVOS:

C.E.I. Aachimay (Jardín de niños No 428) Edad 3-4-5  
Cargo Profesora

- 1- El nuevo enfoque pedagógico:
  - a- Prioriza el protagonismo del docente.
  - b- Propicia el desarrollo de objetivos
  - c- Conceptualiza el trabajo educativo.
  - d- Propone un cambio del proceso de aprendizaje
- 2- Sus principales características son:
  - a- El niño construye su propio aprendizaje sin guía alguna.
  - b- Participativo y dirigido estrictamente.
  - c- El aprendizaje no es solo dentro de las 4 paredes.
- 3- En las capacitaciones los facilitadores son:
  - a- Por personal de la DREA.
  - b- Por capacitadores Nacionales e Internacionales.
  - c- Por capacitadores del M.E.
  - d- Por entes ejecutores.
- 4- Ud. Asiste a las capacitaciones por:
  - a- Por iniciativa y por que desea obtener el certificado.
  - b- Es requisito para acceder al trabajo.
  - c- Es necesario para informarse sobre el NEP
  - d- Es necesario para informarse y aplicarlo en el aula.
- 5- Las capacitaciones fueron suficientes para:
  - a- Comprender del NEP
  - b- Cambiar de rol docente.
  - c- Permanecer en el conductivismo.
  - d- Aplicar el NEP
- 6- Como aplica Ud. Lo aprendido en las capacitaciones ¿Explicue?

Con la práctica y cambiando por el nuevo enfoque

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

**FORMACIÓN GENERAL:**

Curso educativo N° 403 Las Américas Lugar.....  
 Dirección Perito Cantidad de Niños 42 Niños..... Niñas.....

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	SI	NO
- Toma como punto de partida los saberes previos de Niños y (as).	X	
- Respeta la participación (Opiniones, dudas, etc de las Niños y (as)).	X	
- Propicia la confrontación del saber previo con el nuevo aprendizaje.	X	
- Propicia el intercambio, análisis y sistematización de experiencias.		X
- Permite la practica y el ejercicio del nuevo aprendizaje.	X	
- Propicia el respeto a las diferencias personales grupales.	X	
- Promueve la autoestima y trata equitativo de niños y (as).	X	
- Involucra a los padres de familia y a la comunidad en la acción educativa.	X	
- Propicia la práctica en valores.	X	
- Evalúa el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X	
- Refuerza nuevos aprendizajes.	X	
- Promueve en los niños la construcción de aprendizaje	X	

USO DE MATERIALES EDUCATIVOS	SI	NO
- Utiliza los materiales del Ministerio de Educación.		X
- Ha creado y elaborado con los niños y P.F.	X	
- En la elaboración de materiales usa recursos de la comunidad.	X	

EVALUACION	SI	NO
- Elabora instrumentos de evaluación con indicadores de logro.	X	
- Informa periódicamente a los niños y niñas los resultados de la evaluación.		X
- Propicia la autoevaluación de los niños y niñas.	X	
- Propicia la coevaluación de los niños y niñas.	X	
- Propicia el proceso de metacognición.		X
- Informa y orienta a los P.F. sobre la evaluación de sus hijos.	X	

ORGANIZACIÓN Y AMBIENTACION	SI	NO
- Ha constituido con responsabilidades relativas en el aula.		X
- Ha organizado el comité de P.F.	X	
- Ha organizado para las áreas del currículo.	X	
- Remueva los sectores de acuerdo al desarrollo de las actividades.		X
- Los sectores muestran los trabajos de los alumnos.		X

DOMINIO DE LAS LENGUAS	SI	NO
- Usa correctamente la forma oral y escrita del castellano en el proceso de E-A	X	
- Usa adecuadamente el Quechua cuando se comunica con niños Quechua HABLAÑTES		X

CUALIDADES EN INTERCULTURALIDAD	SI	NO
- Demuestra seguridad en si misma.	X	
- Tienen espíritu alegre y juvenil.	X	
- Práctica la interculturalidad.	X	
- Se relaciona en forma dialógica empática con los niños con los niños y (as)	X	



**“UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA”**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE  
EDUCACION INICIAL**



**PROYECTO DE TESIS**

**TEMA: “IMPLICANCIAS DEL NUEVO ENFOQUE  
PEDAGOGICO EN LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN  
INICIAL DISTRITOS DE AYACUCHO - 2002”**

**ASESOR : Lic. GEDEÓN PALOMINO ROJAS**

**BACHILLERES :**

- MELINA GEJAÑO HUAYTALLA**
- LUZMILA BUSTAMANTE ROJAS**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2002**

## ESQUEMA DE PROYECTO DE TESIS

1. **TEMA : “Implicancias del nuevo enfoque pedagógico de los docentes de educación inicial”.**

### 2. **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A partir de 1995 se viene produciendo un conjunto de capacitaciones con la finalidad de producir un cambio en la metodología de la enseñanza. El contenido de estas capacitaciones son un conjunto de planteamientos conductistas con los que venían trabajando todos los docentes.

Las capacitaciones eran impuestas por el Ministerio de Educación por lo que los docentes debían de asistir obligatoriamente y no por iniciativa propia, por lo tanto se produce un conjunto de reacciones a favor y en contra .

Las docentes que están a favor del NEP plantean que es necesario cambiar la forma de enseñanza, porque vivimos en un mundo lleno de cambios pero también sugirieron que debe haber una mayor inversión en el sector educación.

Las docentes que están en contra del NEP solo se quedan en el plano de la crítica y no aportan, lo que quieren es continuar con el modelo tradicional de la educación compulsiva directriz, señalan que en la aplicación del NEP genera indisciplina también aducen los profesores que exigen las planas o tareas para mantener a su niño ocupado .

Afirman que el NEP es copia de otros países y no está de acuerdo a nuestra realidad.

Las docentes ponen en conocimiento que las capacitaciones son costosas, por lo que no pueden asistir a las capacitaciones. Por estas razones las docentes prefieren aplicar el método conductista.

Un buen porcentaje de docentes capacitados con el NEP siguen el esquema del método conductista por ejemplo:

1. Enseñan planas
2. Los recargan de tarea
3. En el desarrollo del gesto grafico se priorizan los grafismos
4. Las relaciones del poder siguen siendo verticales

educación primaria”, en ella se hace una referencia al NEP en forma descriptiva teórica y reiterativa, así como lo enfoca en Ministerio de Educación

Una investigación que encare las implicancias del NEP en los docentes de educación inicial de Huamanga no existe ni siquiera en nuestro medio, lo que existe son textos referidos al NEP y diversos estudios del constructivismo pedagógico peruano.

## **6.2 TEORIA GENERAL RELACIONADA AL TEMA**

Desde una perspectiva cognoscitiva del aprendizaje diversos psicólogos y pedagogos han realizado y viene haciendo propuestas valiosas entre los principales representantes de la propuesta constructivista tenemos.

Al suizo Jean Piaget (1896-1980) quien es considerado fundador de la psicología genética evolutiva quien logro tener una presencia importante no sólo en su país sino en diversos países, pues plantea que la formación experimental consiste en desarrollar la inteligencia que entrenar o instruir, llamó su atención los métodos activos de enseñanza por considerar que son adecuados para promover la formación social del niño y por permitir que la acción juegue un papel importante. Las actividades que el niño realiza deben ser verdaderamente significativas y permitir el desarrollo del espíritu experimental si no puede caerse en el defecto mas común de las escuelas activas (convertirse en talleres de manualidades )

Otro importante psicólogo de la teoría cognoscitiva es David Ausubel su teoría diverge con el conductismo y en parte con algunos planteamientos de Jean Piaget y J. Bruner. Plantea el aprendizaje significativo, fundamenta su teoría en el sentido de que el proceso de formación del pensamiento es producto de la organización de un fenómeno o estructura cognoscitiva.

J, Bruner considera que el proceso de E-A se debe tener en cuenta lo siguiente:

La motivación ,el descubrimiento . el reforzamiento y el comportamiento activo .

Lev Vigotsky(1896-1934) sostiene que el conocimiento no es objeto que se pasa de uno a otro sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas, que induce en la interacción . También señala que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona .

Estos son algunos fundamentos teóricos que se han utilizado en la investigación .

### **6.3 SISTEMATIZACION DE CONCEPTOS Y CATEGORÍAS**

#### **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

Se conoce como la acumulación de conocimientos nuevos a ideas previas , asignándolos un significado propio a través de las actividades por descubrimientos y de la actividad por exposición .

El concepto que expresa con mayor claridad sobre este tema es de **David Ausubel** quien plantea lo siguiente: hay aprendizaje significativo, si la tarea de aprendizaje puede relacionarse de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe y si éste adopta la actitud de aprendizaje correspondiente para hacerlo así.

**PARADIGMA.-** Es un conjunto de teorías, métodos, técnicas, expectativas, creencias, fe, esperanza, que domina el ámbito científico en determinada época.

Este paradigma dominante pauta y dirige la actividad de la comunidad científica, se deduce de esta definición que en cada época de la historia siempre han existido varias interpretaciones sobre un mismo fenómeno, es decir paradigmas que compiten pero que uno de ellos es el dominante (KUNH).

**APRENDIZAJE.-** Proceso de construcción de conocimientos elaborados por los propios niños y niñas en interacción con la realidad, con apoyo de mediadores que se evidencie cuando dichas elaboraciones les permite enriquecer y transforma sus esquemas anteriores.

**CURRICULO.-** Construcción socio cultural que orienta y organiza la práctica educativa a la vez que es confrontado permanentemente con la realidad en que se aplica por este motivo no es algo estético, sino que esta sometido a un proceso continuo de revisión y reajuste.

**INTERAPRENDIZAJE.-** Son actividades que se realizan con los coordinadores académicos, docentes capacitadores en caso necesario participan los especialistas de las direcciones regionales UGE, ADE.

El propósito es el de intercambiar ideas, experiencias para determinar criterios pedagógicos y mejorar la intervención en el proceso de capacitación.

**COMPETENCIAS.-** Están conceptualizadas como un saber hacer, es decir un conjunto de habilidades complejas que implican de parte del niño o niña el manejo integral de conceptos, procedimientos y actitudes que les permiten su

participación competente y su integración activa en el quehacer social y a su vez ser agente de creación cultural.

**METACOGNICIÓN.-** Grado de conciencia que posee cada persona sobre sus propios procesos para aprender, recordar, focalizar su atención y procesar la información así como sus intentos por controlarlos.

**CONSTRUCTIVISMO.-** Proporciona una perspectiva estratégica del proceso educativo formar ciudadanos con visión del futuro y preparados para los retos del siglo XXI así, tiene como tarea fundamental la educación de un nuevo tipo de persona.

#### **6.4 EXPLICACIÓN DEL PROBLEMA:**

En nuestro país, la educación se rige de acuerdo a las políticas educativas de cada gobierno. Esta propuesta educativa es impuesta por el gobierno del Ing. Alberto Fujimori , en el año de 1 995 trayendo como consecuencia un cambio radical en la metodología de enseñanza, y como consecuencia en nuestra actualidad los docentes no conocen , no aplican adecuadamente los conceptos que rige este Nuevo Enfoque Pedagógico.

Se debe tener en cuenta, que para cambiar la estructura mental de cada docente, se requiere de un determinado tiempo, teniendo en cuenta un estudio sobre la realidad educativa de nuestro país.

EL NEP ha ido evolucionando a través de los años, teniendo como base los aportes de diversos pedagogos y psicólogos .

#### **6.5 VARIABLES:**

**a) Independiente:** Nuevo enfoque pedagógico.

**b) Dependiente:**

- Aplicación del docente.
- Lugar.
- Estructura física del Centro Educativo.
- Capacitación docente.
- Situación de los niños y niñas.
- Género.
- Padres de familia, Etc.

## **7. HIPÓTESIS:**

### **7.1. General:**

- Si el Ministerio de Educación no utilizó estrategias adecuadas para la realización de las capacitaciones docentes de Educación Inicial, los resultados son la continuidad del modelo conductista.
- Pocos docentes de Educación Inicial aplican el NEP desde una perspectiva de cambio de rol en los procesos de aprendizaje significativo.

### **7.2. Específicos:**

- La poca frecuencia en la aplicación del NEP se debe a las capacitaciones deficientes y el enraizamiento del modelo conductista.
- Una capacitación intercultural, con capacitadores competentes, es la más óptima para los espacios andinos de nuestra región.
- Si las Facultades de Educación y los ISP formaran a los docentes con un plan pertinente y un perfil que responda a nuestra realidad, los eventos de capacitación serán menos frecuentes.

## **8 . ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **IMPLICANCIAS DEL NEP EN LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL AYACUCHO –2002**

#### **CAPITULO I**

#### **LA PROPUESTA EDUCATIVA**

- 1.1 Generalidades de la propuesta educativa
- 1.2 Conceptos básicos para un buen entendimiento de la propuesta educativa actual.
- 1.3 Características de al propuesta educativa
- 1.4 Aportes de los principales pedagogos .
- 1.5 Trabajo en el aula con el NEP
- 1.6 Rol de la docente con el NEP en educación inicial

## **CAPITULO II**

### **LAS CAPACITACIONES CON LA NUEVA PROPUESTA EDUCATIVA**

- 2.1 ¿Qué es capacitar?
- 2.2 ¿Cómo y quienes deben capacitar?
- 2.2 ¿Por qué surge la necesidad de capacitar?
- 2.3 Organización y criterios de capacitación por el M.E.
- 2.4 ¿Qué estrategias utilizo M.E. para las capacitaciones docentes?
- 2.5 Logros y dificultades que se obtienen con las capacitaciones

## **CAPITULO III**

### **IMPLICANCIAS DEL NEP EN LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL**

- 3.1 La docente de educación inicial frente al NEP.
- 3.2 Las expectativas de las docentes frente a las capacitaciones.
- 3.3 Las capacitaciones satisfacen las expectativas de las docentes
- 3.4 Logros y dificultades obtenidos en la aplicación del NEP.
- 3.5 Propuestas para superar diversas dificultades en el aula con el NEP

## **CONCLUSIONES**

## **RECOMENDACIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**

## **ANEXO**

## **9. METODOLOGÍA**

**9.1. TIPO DE ESTUDIO.-** Descriptivo – analítico.

**9.2. UNIVERSO:** Huamanga

**9.3. POBLACIÓN:** Los distritos de Carmen Alto, San Juan Bautista, Nazarenas y Ayacucho.

**9.4. MUESTRA:** CEI's: PAGPA, Jardín de Infancia102, "Simón Bolívar"  
104 y Carmen Alto.

**10. MÉTODOS:**

**10.1. GENERAL:** Inductivo, deductivo analítico.

**10.2. ESPECIFICO:** Activo.

**11. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**

- entrevistas
- encuestas
- cuestionarios
- observaciones
- registros magnetofónicos, etc.

**12. PROCESAMIENTO DE DATOS:**

- Cuadros simples
- Cuadros de doble entrada.
- Representación gráfica de los cuadros mediante histogramas.

**13. RECURSOS:**

**13.1. RECURSOS HUMANOS:**

- Asesor.
- Responsables de investigación.
- Profesores de aula
- Padres de familia
- Practicantes
- Alumnos

**13.2. RECURSOS MATERIALES:**

- |                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| - Materiales de escritorio          | s/. 600.00.       |
| - Material bibliográfico            | s/. 200.00        |
| - Equipos magnetofónicos            | s/. 200.00        |
| - Internet                          | s/. 200.00        |
| - Materiales de impresión e importe | <u>s/. 800.00</u> |
| - TOTAL                             | s/. 2000.00       |



**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MAR.</b>	<b>ABR.</b>	<b>MAY.</b>	<b>JUN.</b>	<b>JUL.</b>	<b>AGOS.</b>	<b>SET.</b>	<b>OCT.</b>	<b>NOV.</b>
Elaboración del proyecto	X								
Revisión bibliográfica y estudio de los planteamientos técnicos									
Elaboración de instrumentos estratégicos de aplicación	X	X	X	X	X				
Elaboración del informe y redacción preliminar					X	X			
Revisión y redacción general							X	X	
Presentación de la tesis y sustentación									X

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1) BONITO ALEJANDRO, Ulber “Aprendizaje Significativo“
- 2) CALERO PÉREZ, Mavilo “Constructivismo”
- 3) CÓRDOVA HUAMANÍ, Máximo “El Nuevo Enfoque Pedagógico en Acción”
- 4) DÍAZ HEREDIA, José “Paradigma Pedagógico”
- 5) GARCÍA GONZÁLES “Piaget“
- 6) HUARANGA ROSS, Oscar “Articulación Aprendizaje Constructivismo”
- 7) HUARANGA ROSS, Oscar “Calidad Educativa”
- 8) MOLL, Luis “Vigostki”
- 9) PLANCAD 2000 “Manual para Docentes en Educación Inicial 5 años”
- 10) PLANCAD 2000 “Manual para Docentes de Educación Primaria”