

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN DE LA UNSCH - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Bach. MARITZA GODOY QUISPE
ORCID: 0009-0000-9777-187X

ASESOR:

Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
ORCID: 0000-0003-3140-8968

AYACUCHO-PERÚ

2023

.....
Dr. Emilio G. Ramírez Roca
Director de la EPG de la UNSCH
Presidente

.....
Dr. Rolando A. Quispe Morales
Director de la UPGFCE

.....
Dra. Brunihda A. Acosta Melchor
Miembro

.....
Dr. Alberto A. Palomino Rivera
Miembro

A mi querida familia quienes por ellos soy lo que soy. Por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

Maritza

AGRADECIMIENTO

Mi eterno agradecimiento a la histórica y tricentenaria Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por brindarme la posibilidad de cristalizar mi anhelo profesional y contribuir con mi fortalecimiento profesional.

A la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por contribuir a la mejora y el perfeccionamiento profesional a través de sus estudios de maestría.

Al asesor de la tesis Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales, por su paciencia en la conducción para la culminación de la investigación.

A los alumnos de la facultad de ciencias de la educación de la serie 500 de esta misma casa de estudios”, por su contribución en el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
 CAPÍTULO I I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.3. OBJETIVOS.....	14
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15
 CAPITULO II II. MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.2. DISEÑO TEÓRICO	19
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	33
 CAPITULO III METODOLOGÍA	
3.1. HIPÓTESIS.....	36
3.2. VARIABLES	36
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	37
3.4. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	38
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	40
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	42
3.9. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	44
3.10 ASPECTOS ÉTICOS	45
 CAPÍTULO IV IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	46
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	49
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	56
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.....	59
BIBLIOGRAFÍA.....	60
ANEXOS.....	62

Índice de tablas

Tabla 1: Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes....	51
Tabla 2: Uso de estrategias didácticas y satisfacción académica de los Estudiantes.....	52
Tabla 3: Uso de materiales didácticos y satisfacción académica de los Estudiantes.....	53
Tabla 4: Capacidades pedagógicas y satisfacción académica de los estudiantes	54
Tabla 5: Responsabilidades y satisfacción académica de los estudiantes.....	55
Tabla 6: Resultado del tratamiento estadístico de la hipótesis general	56
Tabla 7: Resultado del tratamiento estadístico de la primera hipótesis Específica	57
Tabla 8: Resultado del tratamiento estadístico de la segunda hipótesis Específica	58
Tabla 9: Resultado del tratamiento estadístico de la tercera hipótesis Específica	59
Tabla 10: Resultado del tratamiento estadístico de la cuarta hipótesis Específica	60

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia	73
Anexo 2: Cuestionario sobre desempeño docente	75
Anexo 3: cuestionario sobre satisfacción académica	76
Anexo 4: Resultados prueba de confiabilidad.....	77
Anexo 5: Ficha de juicio de expertos	78

RESUMEN

El trabajo de investigación se realizó con el objetivo de conocer la relación que existe entre desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020. Es una investigación que se realizó en una muestra de 63 estudiantes de la serie 500 de la Facultad de Ciencias de la Educación, utilizando como instrumento cuestionarios sobre desempeño docente y satisfacción académica. Es una investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional. Para la correspondiente prueba de hipótesis se utilizó el estadígrafo Tau b de Kendall. Como producto de la investigación se logró corroborar la hipótesis alterna y concluir que existe una buena y directa relación entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020. Comprobada con los valores obtenidos mediante el estadígrafo Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,595 y un nivel de $p=0,000 < 0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la nula y acepta la Hipótesis alterna.

PALABRAS CLAVE: desempeño docente, estrategias didácticas, materiales didácticos, capacidades pedagógicas, satisfacción académica.

ABSTRACT

The research work was carried out with the objective of knowing the relationship that exists between teaching performance and academic satisfaction of the students of the Faculty of Educational Sciences of the UNSCH-2020. It is an investigation that was carried out on a sample of 63 students from the 500 series of the Faculty of Education Sciences, using questionnaires on teaching performance and academic satisfaction as an instrument. It is a descriptive research and correlational design. For the corresponding hypothesis test, Kendall's Tau b statistician was used. As a result of the investigation, it was possible to corroborate the alternative hypothesis and conclude that there is a good and direct relationship between teaching performance and academic satisfaction of the students of the Faculty of Educational Sciences of the UNSCH-2020. Checked with the values obtained using Kendall's Tau b statistician, which shows a value equal to 0.595 and a level of $p=0.000<0.05$, a value that allows determining that the null is rejected and the alternative Hypothesis is accepted.

KEY WORDS: teaching performance, teaching strategies, teaching materials, teaching skills, academic satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La investigación que se reporta en el presente informe se realizó bajo el título: Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020. Investigación en el que se considera el desempeño docente, de acuerdo a Acevedo (2002) como “la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión” (p.85). Afirmación que destaca la importancia de la labor del profesor, exactamente, en la manera que enseña, cómo evalúa y demás acciones concomitantes a su actividad en la institución educativa.

Por otro lado, en relación a la variable satisfacción académica, Arias y Flores (2005), la consideran como la reducción o saciedad de una carencia identificada inicialmente. En ese sentido, la satisfacción viene a ser el bienestar personal que se produce por medio de la reducción de las necesidades que se presentan de manera individual o conjunta.

En ese sentido, la presente investigación se realizó teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

Asimismo, el informe de investigación se encuentra estructurado en cuatro capítulos . el primer capítulo presenta el planteamiento del problema, abarcando temas como la descripción de la situación problemática, los problemas, objetivos y justificación. Asimismo, en el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, los antecedentes, el diseño teórico y las bases conceptuales. El tercer capítulo muestra la metodología, en la que precisa el tipo y nivel de investigación, el método, diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos con los que se cristaliza la

investigación. En el cuarto capítulo, se presenta los resultados y la discusión como producto del desarrollo de la investigación. En ella se presenta los resultados a nivel descriptivo e inferencial, así como la discusión de los resultados.

Finalmente, se considera que el tema investigado no está totalmente acabado, de seguro con los resultados obtenidos como consecuencia de la presente investigación se abrirán nuevos temas que investigar con la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad de la educación en nuestro país y de manera particular en nuestra región.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

Se concibe a la educación como un elemento para generar aprendizajes y la calidad de esta se relaciona con la acción eficiente de los docentes, su actuación, de acuerdo Sánchez y Teruel (2004), es vista como pilar fundamental para el progreso del servicio educativo. Bajo esta premisa, Zabalza (2003), precisa que el personal que desempeña la función de educador debe disponer de una variedad de destrezas, cualidades, principios éticos, probidades y aptitudes. Es decir, la calidad de la educación es garantizada cuando los mismos individuos, que forman parte de ella, se desempeñen eficientemente.

En los últimos las investigaciones referidas al desempeño de los maestros vienen adquiriendo relevancia, debido a que este se constituye en uno de los indicadores que permite valorar la calidad educativa en los espacios universitarios; asimismo, permite conocer la articulación de los planes y modelos que ofrece la política educativa. De esta manera, la realización de las investigaciones sobre los componentes del tema de desempeño docente adquiere importancia porque permiten identificar las limitaciones en sus diversas dimensiones y sobre ellas, implementar acciones de mejora buscando elevar la calidad educativa.

La variable desempeño docente es una de las más conocidas y de gran utilidad si se quiere conocer la calidad de la labor pedagógica de los maestros, es esa la explicación sobre la razón por el que se realiza esta investigación, en el que se busca analizar las competencias desarrollados por los maestros en el entendido de que son ellos los indicados en lograr los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Por otro lado, respecto al aprendizaje es indispensable conocer en los estudiantes el grado de satisfacción académica con lo ofrecido en la universidad. Al respecto, Roble, et. al, (2007) sostienen que las acciones en los ambientes universitarios están sujetas a tres elementos muy importantes que son: las investigaciones, ejercicio docente y la extensión universitaria. Las universidades como las distintas instituciones educativas están sujetas a redireccionar su quehacer e implementar acciones que busquen su correcta administración para ofrecer un servicio sujeto a estándares de calidad. El fenómeno de los años anteriores donde el fin era mercantilizar la educación y convertir a la universidad una empresa generado solo de recursos económicos y que los alumnos considerados como simples clientes toma un rumbo distinto debido a la implementación de un modelo de gestión que viene a ser la calidad total. Este último, desde la postura de Suárez (2013), concibe a la clientela o usuario como la persona que goza de los beneficios y mercancías que ofrece una entidad.

En ese entender, Jiménez, et. al, (2011), precisa que la calidad de la educación se basa en función al bienestar de los educandos sobre el servicio educativo brindado; es decir, se busca satisfacer las demandas de los estudiantes porque de esta forma se evidencia la eficacia del servicio a nivel académico y administrativo. En ese sentido, cada estudiante debe estar contento con cada unidad de aprendizaje, con las formas de comunicación existentes entre docentes y alumnos, con el ambiente y, por su puesto, con los materiales que cuenta la institución. Además, la percepción de los mismos sirve como otro elemento a considerar en la formulación e implementación de un conjunto de acciones de mejora referidas a la administración.

En este marco de ideas, con el desarrollo de la investigación se pretende conocer el nivel de desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y determinar la relación de esta con la satisfacción académica o no en los estudiantes, de tal manera que a partir de los resultados que se obtengan se puedan tomar las medidas correctivas del caso.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH?

¿Qué relación existe entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH?

¿Qué relación existe entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH?

¿Qué relación existe entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general:

Conocer la relación que existe entre desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Determinar la relación que existe entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Determinar la relación que existe entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

1.3. Justificación

El trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes, se justifica en los siguientes aspectos:

Justificación teórica.

Al desarrollar la investigación se busca comprender, desde un punto de vista teórico, que el desempeño docente viene a ser el cumplimiento de las funciones que despliegan los maestros en función a los elementos directamente relacionados como son: los maestros, los estudiantes y el contexto en el que se desenvuelven (Gómez y Valdés, 2019). Asimismo, respecto a la satisfacción académica de los estudiantes, se busca comprender que ésta “es concebida como el estado placentero que genera el estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación y estabilidad, permitiendo permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace” (Bernal, et. al, 2016, p.303); de tal manera que las acciones que desarrollan tanto docentes como estudiantes

se encuentren debidamente sustentadas en teorías vigentes y su accionar no sea empírica; es decir, sus acciones sean conscientes y se encuentren orientados pedagógicamente.

Justificación práctica.

Los resultados de la investigación contribuirán a comprender cabalmente el papel del maestro en las aulas y las debilidades que los acompaña al conducir las sesiones de aprendizaje, de tal forma que mediante una reflexión sobre su labor docente, estos puedan reorientar su papel ubicando en el tiempo y contexto en el que nos encontramos. Por otro lado, permitirá a los estudiantes, lograr aprendizajes significativos como producto del cambio que acarreará esta investigación en los docentes, de tal manera que permita una mejora en la calidad educativa y el consecuente rendimiento académico de los estudiantes.

Justificación metodológica.

La investigación desarrollada se encamina en la vertiente cuantitativa, al respecto, Ramírez et. al, (2012) consideran que desde este punto de vista se pone énfasis en la parte metodológica y precisan que “La rigurosidad no tiene nada que ver con la rigidez, puesto que el rigor se relaciona con el respeto por los elementos básicos de la investigación, donde se debe tener en cuenta el rigor desde lo epistémico, lo metodológico y lo teórico” (p.94). Precisamente, al realizar el trabajo de investigación, se tuvo en cuenta la pertinencia metodológica y se cumplió con los pasos y exigencias en investigaciones correlacionales, asimismo esta investigación posibilita adecuar y validar instrumentos que permitan medir las variables desempeño docente y satisfacción académica, los mismos que podrán ser utilizados en investigaciones relacionados con estas variables. De igual modo, los logros alcanzados como producto de la investigación se constituirán en antecedentes valiosos para otras investigaciones que se apliquen en muestras mayores y otras que busquen la solución de los problemas detectados.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Con la finalidad de concretar la investigación que se planifica se realizó la búsqueda de los antecedentes en las diversas fuentes tanto virtuales como bibliotecas de instituciones universitarias asentadas en nuestra región, el que permitió ubicar las siguientes investigaciones que se detallan a continuación.

A nivel internacional.

Van Der (2015) desarrolló la investigación titulada: “Aplicación de las estrategias de aprendizaje -enseñanza por los profesores de matemáticas del nivel primario y secundario del Colegio Monte María, para lograr aprendizajes significativos”. Realizada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, de tipo no experimental y diseño transversal aplicada a una muestra de 30 docentes, en el que se utilizó como instrumento el cuestionario, la conclusión a la que arribó fue que:

Los profesores de la mencionada área, en un porcentaje mayoritario, demuestran que emplean una serie de estrategias que se desprenden desde la posición socioconstructivista, las cuales se utilizan al momento de activar

los saberes previos y cuando resuelven una serie de casos prácticos, pero, en las evaluaciones finales, siguen empleando mecanismos tradicionales para determinar el rendimiento de sus estudiantes y esta dificultad evidencia la desunión de los propósitos de aprendizaje con las actividades como también en la evaluación.

Galiano (2014) sustentó la tesis titulada: “Estrategias de enseñanza de la química en la formación inicial del profesorado”. Realizada en la UNED de Madrid España, de tipo cualitativo y diseño etnográfico, realizada en una muestra de 45 estudiantes, utilizando como instrumento la observación participante y la entrevista. En ella se concluye que:

Los conocimientos que poseen los docentes que laboran en la mencionada institución, al momento de desarrollar una sesión de aprendizaje referido al área de química, desconocen los procesos de enseñanza y aprendizaje de la mencionada asignatura, el cual se evidencia en una proporción mayor en los ambientes universitarios a diferencia del nivel terciario.

Rodríguez (2015) presentó la tesis titulada: “Estrategias de enseñanza usadas por los docentes de inglés, estudio de caso en una escuela privada de nivel primaria”. Realizada en la Universidad Autónoma del Estado de México; de tipo cualitativo y diseño estudio de caso cualitativo, realizada en una muestra de 7 profesores utilizando como instrumento la entrevista a profundidad. En ella se concluye que no se demostró completamente que los docentes de la indicada especialidad que laboran en una institución privada cuentan con la preparación inicial apropiada para ejercer una labor pedagógica a pesar de poseer los certificados correspondientes a esta lengua como también estrategias que implementan en las respectivas sesiones que se orienta a su aprendizaje. En fin, cada estudiante evidencia su aprendizaje del inglés en función a las notas obtenidas.

A nivel nacional

Palomino (2012) realizó la investigación titulada: “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”. Realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de corte cuantitativo y diseño transversal realizada en una muestra de 345 estudiantes, recopilando los datos mediante una escala y cuestionario en el que se concluye que la primera variable se relaciona de manera directa y positiva con la segunda variable de estudio, del cual se asume que las distintas acciones que se orienten a tener un mejor rendimiento o desempeño de los maestros repercutirá, favorablemente, en los aprendizajes de los discentes.

Villarreal (2019) presentó su tesis titulada: “Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad los Ángeles de Chimbote”. Investigación no experimental y diseño correlacional, realizado en una muestra de 132 estudiantes utilizando como instrumento un cuestionario tipo escala de Liker. En ella concluyó, sobre los fenómenos de estudio, que ambas variables se relacionan significativamente, donde las acciones desarrolladas por los profesores satisfacen académicamente a cada uno de los educandos.

Torres (2018) presentó la tesis titulada: “Las estrategias de enseñanza y satisfacción académica de las estudiantes del quinto ciclo de estudios de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el Ciclo Académico, 2017-I”. Estudio que se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Educación. La investigación asumió el tipo descriptivo, diseño correlacional, no experimental. Trabajo que estableció una muestra de 80 alumnos y que utilizó un cuestionario para recabar la información. En ella concluyó:

Las variables de estudio se correlacionan de manera significativa, cuyo valor de r fue igual a 0,723, que indica una relación positiva media. De la misma manera, el valor de la significancia fue menor a 0,05, el cual permitió asumir la hipótesis de investigación que se propuso en este estudio.

Díaz (2013) realizó la investigación titulada: “Nivel de satisfacción de los estudiantes de Enfermería sobre la enseñanza en la asignatura Enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E. de la UNMSM. Lima-Perú 2013”. Realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de tipo descriptivo y corte transversal aplicada a una muestra de 62 estudiantes; en ella se concluye que:

Los niveles de satisfacción de los universitarios que cursan el último año de la carrera profesional de Enfermería evidenciaron que el 63% de ellos se ubican en el nivel de baja satisfacción a diferencia del 37% que están en el nivel de media satisfacción con respecto al dictado de clases de la indicada asignatura.

Franco (2017) desarrolló la tesis titulada: “Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación-UNCP”. Realizada en la Universidad Nacional del centro del Perú, de tipo básica y diseño descriptivo comparativo, realizada en una muestra de 42 estudiantes utilizando como instrumento el cuestionario de encuesta, en ella se concluye que:

Existe una diferencia significativa entre la satisfacción de los estudiantes con el servicio de formación que ofrece la mencionada facultad en sus distintas carreras profesionales, resultado que se evidencia por medio del estadígrafo Chi-cuadrado.

Con respecto al rubro de enseñanza y aprendizaje, se observó que los futuros profesionales de la carrera de Ciencias Naturales y Ambientales se sienten satisfechos y el cual llega a representarse en un 90,5% de la totalidad de encuestados, pero el resultado es adverso en la carrera de Educación Física y Psicomotricidad donde el 50% de estudiantes se sienten insatisfechos con respecto al rubro indicado.

2.2. DISEÑO TEÓRICO

2.2.1. Desempeño docente

Precisando el tema, en relación al desempeño docente, se asume la postura de Acevedo (2002) quien manifiesta que es “la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p.85).

En la misma línea de pensamiento, Montenegro (2003) sostiene que el desempeño docente es entendido como la labor desarrollada por los maestros en el marco de las labores cumplidas en el proceso de enseñanza aprendizaje, esto se encuentra determinado por los diferentes factores como: el papel del estudiante, la labor docente, así como el contexto en el que se desarrolla el aprendizaje. Asimismo, esta labor hace alusión a la función que se desempeña en diferentes contextos institucionales, culturales, ambiente entre otros.

En este caso, podemos concluir precisando que el desempeño docente es un término holístico, puesto que a la vez que cumple las funciones propias de su carrera, se caracteriza por ser crítico, reflexivo, investigador con una profunda solvencia académica, personal y social, conocedor y competente del área en el que se desempeña, así como un profesional de profunda cultura general.

Asimismo, Estrada (2013) considera que “el desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo normal. se hace necesario el análisis y la evaluación de desempeño docente desde la cotidianidad, de un modo concreto y encamado” (p.20).

De igual modo, Ponce (2005) precisa sobre este punto como aquella acción que llevan a cabo los maestros con el propósito de situar, tutelar, vigilar y valorar la actividad educativa. También indica que es un proceso dialéctico donde se interrelacionan elementos pedagógicos con lo cognoscitivo y así demostrar su preparación para el cumplimiento de su papel en los distintos escenarios educativos.

Por tanto, la calidad de la educación está sujeta al rendimiento del profesor y también a la eficacia cuando cumple sus funciones. Entre ellas se tiene, la primera, orientada a crear un espacio que posibilite los aprendizajes y los discentes se sientan cómodos. La segunda, establecer relaciones positivas entre todos los miembros para que expresen sus pensamientos y emociones con mucha libertad, buscando la participación activa en cada momento.

Para Montalvo (2011), el "desempeño docente hace referencia no sólo al tipo de actividad económica que realiza, al tipo de servicio público que presta, a la relevancia de este servicio en relación con el desarrollo de la sociedad y del género humano, sino también a la necesaria calificación y calidad profesional con la que se espera que lo haga". (p. 81)

En suma, al interior del campo educativo, se entiende por desempeño docente a la actuación que ejercen los docentes con sus estudiantes, donde emplean una gran variedad de estrategias y métodos que permitan cumplir con eficacia los estándares de aprendizaje que se hallan en el programa curricular.

Dimensiones del desempeño docente

En la presente investigación se asume como dimensiones las planteadas por Palomino (2012), que son considerados como aspectos relevantes en desempeño docente en las aulas. A continuación se describen cada una de ellas:

a. Estrategias didácticas: Conocida como la destreza del docente para llevar a cabo una determinada asignatura; es decir, preparar la materia o área con el propósito de que cada estudiante adquiriera saberes, capacidades y cualidades notables.

“Las estrategias didácticas son procedimientos que el docente utiliza en el proceso de enseñanza de forma reflexiva y flexible para promover el desarrollo de capacidades y el logro de aprendizajes en los estudiantes” (Palomino, 2012, p.59).

b. Materiales didácticos: “Los medios y materiales didácticos tienen que ver con la capacidad que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, haciendo uso de diversos y adecuados medios y materiales educativos que estén acordes con el avance de la ciencia y la tecnología” (Palomino, 2012, p.60). Estos medios son fundamentales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes porque incide significativamente en las competencias y destrezas que va desarrollando el educando de manera sistémica.

c. Capacidades pedagógicas Son “Atributos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional, y la forma como transmite sus conocimientos y fomenta la participación de sus estudiantes, lo cual lo realiza con pertinencia” (Palomino, 2012, p. 0). Esta afirmación conlleva a evidenciar que los propósitos de la preparación inicial están sujetas a las demandas de la colectividad, las mismas que se diseñan de forma reflexiva porque debe atender el presente inmediato y repercutir en el tiempo manera sostenible.

c. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones: Para Palomino (2012) son “Atributos relacionados con la asistencia, puntualidad y cumplimiento de sus funciones” (p.61). Dicho de otro modo, son aspectos sustanciales que tienen que ver con la personalidad y la práctica de valores elementales de los maestros.

Funciones del docente

Para Villareal (2019) las funciones del docente se establecen de acuerdo a la labor que realiza en las instituciones educativas, siendo estas las siguientes:

- 1. Función curricular.** “Implica planificación curricular, ya que, con ello anticipa las actividades que ejecutará con sus estudiantes, en base a las prescripciones administrativas del currículum, sin olvidar las adaptaciones que deben realizarse, en base al contexto social en el que se halla el centro educativo” (Villareal, 2019, p.28). Esta función es tan importante ya que los docentes realizan las múltiples adecuaciones de los documentos curriculares con el propósito de evidenciar una calidad en la educación sin considerar el ambiente como un obstáculo, sino como una oportunidad para aprender.
- 2. Función didáctica.** “Conciernen la aplicación del currículum al aula. Es poner en práctica esa gran diversidad de acciones: empleo de recursos, aplicación de estímulos motivadores y orientaciones meta cognitivas por parte del docente, permitiendo así el proceso de ínter aprendizaje” (Villareal, 2019, p. 28). No se debe olvidar que la función didáctica permite a los maestros alcanzar los objetivos educativos propuestos, en base a la capacidad que tiene para desenvolverse con la capacidad exigida por la labor que desempeña.
- 3. Función evaluadora.** “La evaluación, constituye ese gran espacio en el cual podemos evidenciar los logros alcanzados durante el proceso de ínter aprendizaje. A través de esta actividad, se podrá crear y recrear los aprendizajes, adquiriendo de esta manera, una verdadera educación holística” (Villareal, 2019, p.29). A través de esta los docentes llegan a realizar mediciones sobre los logros alcanzados por cada discente y ser valorada de manera total y sistemática.

- 4. Función tutorial.** “Permite atender a cada alumno de manera personalizada y acompañarlo tanto en sus tareas diarias como en sus decisiones y necesidades personales” (Villareal, 2019, p.30). Función que vela por el lado emocional de los educandos ya que se desarrolla de manera articulada con las familias, con el propósito de comunicar las múltiples actividades que se desarrollan en función a una educación formativa.
- 5. Formación permanente.** “Es fundamental que el docente en la actualidad se mantenga actualizado en su campo profesional, con miras a responder con ética a los desafíos del momento histórico en el que se encuentra” (Vilareal, 2019, p.30). Esta función permite a los docentes valorar su carrera, de tal manera que busca su formación continua con la finalidad de ir mejorando sus capacidades profesionales y éticas en la labor que desempeñan en la institución educativa.

Evaluación del desempeño docente

Evaluar la actividad del profesor implica realizar acciones sistemáticas que permitan obtener informaciones confiables y valederas para que posteriormente sean comparadas con los progresos de los educandos. Además, de considerar los aspectos pedagógicos, emocionales, cumplimiento de tareas y cómo son los lazos o vínculos que se establecen con los padres, estudiantes, compañeros, directores y, también, con las autoridades de las demás organizaciones que forman parte del contexto.

Funciones de la evaluación del desempeño docente

La evaluación debe ser comprendida desde un punto de vista integral y no como una acción punitiva. En esa medida, existe cierta reticencia de parte de los maestros a ser evaluados; sin embargo, existen planteamientos que establecen las funciones de la evaluación docente desde un punto de vista integral, el cual está conduciendo a los docentes a comprender la importancia y

necesidad de este proceso. En esa medida, las funciones de la evaluación docente, de acuerdo a Benites (2017) son las siguientes:

A. Función de diagnóstico: “La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación” (Benites, 2017, p.31). En efecto esta función diagnóstica permite conocer las fortalezas y debilidades de los maestros con la finalidad de superar las dificultades fortalecer sus capacidades.

B. Función instructiva: “El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del docente. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje” (Benites, 2017, p.32). Esta función es muy importante, debido a que gracias a las observaciones como parte de la evaluación, los maestros van aprendiendo y reorientan su labor docente.

C. Función educativa: Destaca la asociación de las expectativas, cualidades que poseen los profesores con respecto al resultado logrado a través de las evaluaciones sobre su quehacer educativo. “A partir del hecho de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos, tiene la oportunidad de trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias señaladas” (Benites, 2017, p.32)..

D. Función desarrolladora: “Esta función se percibe como la de mayor importancia y se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica” (Benites, 2017, p.31). A través de esta función, los profesores son capaces de autoevaluarse reflexivamente y de manera constante sobre su rendimiento, teniendo efectos positivos para la disminución de cualquier error. Consecuentemente, el maestro asume una

posición sobre sus propias limitaciones y lo que requiere saber. Si bien es cierto que resulta de un largo discernimiento individual que identifica debilidades para ser superadas como profesionales y humanos.

Perfil docente

Al ser considerado la labor docente como la función que desempeñan profesionalmente los maestros al servicio del estado, es necesario que se pueda distinguir con claridad las características que lo definen; por lo tanto, “es aquí donde el perfil docente toma lugar como el referente bajo el cual se expresa el conjunto de características que determinan lo que el docente, como profesional, debe llevar a cabo en su labor de enseñar” (Martínez y Lavin, (2017, p.5).

De acuerdo a Louzano y Moriconi (2014) el perfil docente que caracteriza a los maestros, en muchos de los casos se encuentra articulados entre sí, sin embargo, presentan los siguientes elementos muy bien definidos:

Conocimiento para la enseñanza, incluye los contenidos disciplinares, pedagógicos y didácticos que se ponen en práctica para propiciar el aprendizaje.

Saber práctico, lo que ejecuta el docente al resolver y tomar ciertas decisiones, corresponde a lo que representa y adapta para atender las necesidades educativas de los alumnos.

Competencias docentes, representan la capacidad que tiene de movilizar varios recursos cognitivos a fin de hacer frente a una determinada situación educativa.

Compromiso por la docencia, es el conjunto de principios y facultades que orientan su actuación y la disposición que tiene ante su responsabilidad profesional. (p. 110)

En consecuencia, estos aspectos en su conjunto son los que determinan, la formación del perfil docente, por tanto, encaminan lo que en la

realidad los maestros deben realizar al momento de mostrar su desempeño docente.

El maestro y las estrategias de enseñanza

La acción de enseñar recae sobre la imagen de los maestros porque forma parte de la actividad educativa donde existe una asociación participativa, reflexiva y legítima de los docentes, periodos, conocimientos, materiales, discentes, metodologías, tecnologías, apreciaciones y progresos. Además, se identifica dos formas de llevar a cabo un proceso de enseñanza. La primera que se denomina directa y donde el protagonismo recae en el docente y los educandos se convierten en agentes pasivos con limitada libertad de expresión. Por otro lado, la segunda forma evidencia una mayor intervención de los estudiantes, quienes son motivados a participar y disertar su cotidianidad, situaciones vividas como también busca la confrontación de ideales, realizar comentarios, indagar sobre nuevos temas y reflexionar acerca de lo aprendido y enseñado.

El proceso de enseñanza implica que el docente demuestre sus conocimientos, habilidades y personalidad porque busca desarrollar su rol eficientemente y garantizar aprendizajes significativos que posibiliten promover competencias para la construcción de nuevos saberes que estén sujetos a procedimientos metacognitivos y autorregulados como también referidos al aprendizaje autónomo que posibilite una actuación e interacción oportuna en la era del saber.

Según la idea anterior, la enseñanza se orienta a la comprensión y deja de lado la simple memorización. Vale decir que se está buscando enseñar desde una mirada activa donde interviene el comportamiento del docente en su quehacer educativo con su posición ideológica de la acción de enseñar.

A partir del planteamiento, se colige que un docente debe ser activo ya que debe poseer un sinfín de estrategias eficientes para enseñar y de esa

manera, construir aprendizajes que perduren a lo largo de la vida, al respecto Eggen y Kauchak, (2001) precisan que los maestros:

Identifican metas claras para sus alumnos, seleccionan estrategias en la enseñanza que permitan alcanzar más efectivamente las metas de aprendizaje, proveen ejemplos y representaciones que pueden ayudar a los alumnos a adquirir una comprensión profunda de los temas que están estudiando, exigen que los alumnos se comprometan activamente en el proceso de aprendizaje, guían a los alumnos cuando construyen la comprensión de los temas que se estudian, monitorean cuidadosamente a los alumnos para obtener evidencias de aprendizaje. (pp. 20-21).

La generalización de un docente idóneo según las distintas circunstancias existentes no es posible porque los diversos escenarios que se evidencian inciden en su enseñanza, pero, frente a estas desventajas, es posible que asimile una ser de destrezas como también sapiencias que le permita seleccionar un conjunto de estrategias que respondan a sus propias expectativas, de la misma manera detallar tópicos según las personalidades de sus educandos. Por lo tanto, es muy acertado indicar que los docentes evidencien "las actitudes, habilidades y estrategias decisivas que son necesarias para fomentar el aprendizaje del alumno" (Eggen y Kauchak, 2001, p. 47); todo ello con el fin ordenar los procesos de enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje, retroalimentación y evaluación de los logros. También promoviendo un clima adecuado para que los procesos de aprendizaje y de enseñanza se desarrollen con intensidad, cordialidad, respeto y altas perspectivas.

Estrategias de enseñanza

Para Díaz y Hernández (2010), estas poseen una tipificación que se sustentan en la utilización y programación; es decir, si se ubican en el inicio, proceso y cierre de una actividad determinada. Cada una de ellas, se explican con precisión en las siguientes líneas.

Las estrategias preinstruccionales se orientan a preparar al educando hacia el tema que se desarrollará y los procedimientos que debe realizar con la finalidad de aprender. Se puede decir que es el recojo de los saberes previos a través de las situaciones significativas. Estas estrategias posibilitan contextualizar los aprendizajes. Se identifica por medio de los objetivos o propósitos y la previa organización.

Las estrategias coinstruccionales cobran existencia en el desarrollo de la enseñanza ya que su rol esencial es identificar las informaciones principales para definirlos, delimitarlos, estructurarlos e interrelacionarlos y no dejen de promover la curiosidad y estimulación para seguir aprendiendo. Forman parte de estas las diagramaciones, organizadores gráficos y las equivalencias.

Las estrategias posinstruccionales sintetizan los contenidos luego del proceso de aprendizaje y beneficia a cada educando porque tiene un panorama general de todo lo tratado como también establecer su propia apreciación sobre la temática desarrollada, para ello se pueden emplear preguntas metacognitivas, comentarios, organizadores visuales. Es preciso indicar, según Díaz y Hernández (2010), sobre las estrategias de enseñanza que también pueden ser clasificados según los procesos cognitivos que buscan mejorar los aprendizajes.

2.2.2. Satisfacción académica

La satisfacción académica es considerada como un aspecto importante para valorar la calidad del fenómeno educativo y las múltiples actividades realizadas para promover la enseñanza y que ésta debe orientarse a la satisfacción de los estudiantes. Al respecto, Bernal, et al, (2016), consideran que “La satisfacción puede identificarse como la experiencia o sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado que permite percibir el grado de bienestar experimentado por el individuo con su vida y sobreaspectos personales (salud, estudio, trabajo, entre otros)” (p.303).

Para Alves y Raposo (citado por Salinas y sus colaboradores, 2008):

La satisfacción del alumno en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los alumnos se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, y sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca. En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo. (p. 43).

Al respecto Arias y Flores (2005), conciben este tema como la reducción o saciedad de una carencia identificada inicialmente. En ese sentido, la satisfacción viene a ser el bienestar personal que se produce por medio de la reducción de las necesidades que se presentan de manera individual o conjunta. Por ello, satisfacer las expectativas de los educandos es clave para brindar una educación de calidad porque se considera como un indicador de progreso. Al ser calificado de esta manera permite realizar mediciones pertinentes sobre la enseñanza que desempeña el docente en las diferentes instituciones educativas.

Es importante considerar los planteamientos de Alves y Raposo(2004) porque ellos manifiestan que la satisfacción en la enseñanza no solo estásujeta a elementos que miden su eficacia, valía e intereses, sino que es importante considerar la reputación que posee la institución frente a otras organizaciones.

Por su parte Jiménez, et al, (2011) consideran que satisfacer al educando es un indicador importante para determinar la calidad porque refleja la efectividad de las distintas áreas académicas y administrativas. En ese sentido, cada estudiante debe estar contento con cada unidad de aprendizaje,

con las formas de comunicación existentes entre docentes y alumnos, con el ambiente y con los materiales que cuenta la institución. Además, la percepción de los mismos sirve como otro elemento a considerar para implementar las mejoras referidas a la administración e implementación de un conjunto de planes de mejora. Es decir, “La satisfacción académica es concebida como el estado placentero que genera estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación y estabilidad, permitiendo permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace” (Bernal, et al, 2016, p. 304).

Por lo descrito, se evidencia una relación de la satisfacción con la eficacia que debe ser cultivada en las distintas organizaciones. Sin embargo, se debe señalar que en este proceso intervienen otros elementos complementarios que no se puede dejar de lado.

Niveles de satisfacción

Thompson (2012) considera que generalmente los usuarios luego de haber recibido un servicio expresan su satisfacción en uno de estos niveles:

Insatisfecho

Denominado de esta manera, al servicio que no cumple con las exigencias de los usuarios.

Satisfecho

Es aquel servicio que cumple con las demandas o exigencias de los consumidores.

Muy satisfecho

Servicio o atención que sobrepasa a los intereses; es decir, está sobre las propias exigencias de los clientes.

Teoría de la Calidad Atractiva - El modelo de Kano

Esta teoría inicialmente fue planteada por Noriaki Kano y otros en 1984, que en sus inicios se denominó teoría de la calidad atractiva y

posteriormente, fue calificado como el modelo Kano. Teoría que surge a partir de los planteamientos de Herzberg (1968), quien indica en su postulado la presencia de la higiene-motivación; es decir, una doble continuación. Sobre esta base, Kano asumió la afirmación que calificar una satisfacción o una carencia como buena o mala, no se presenta de manera directa, precisa que las demandas de la mayoría de los usuarios pueden agruparse en diversos niveles y esta pluralidad implica tener una concepción distinta sobre la satisfacción.

El aporte del modelo desarrollado por Kano sirve de base a Bhattacharyya y Rahman (2004), para asumir una definición sobre cualquier producto que satisfaga al consumidor al momento de realizar una evaluación sobre la calidad de los servicios brindada. Al respecto, Torrecilla (1999) indica que la utilización de este modelo permite identificar y clasificar las particularidades de un bien que busque satisfacer al usuario porque es considerado como un instrumento muy valioso que mide su eficacia. Otro de sus roles es identificar que el producto cumpla con las expectativas de cada cliente y también la utilidad que se extrae de ella.

Dada estas aclaraciones, el modelo de Kano cobra mucha relevancia debido a que busca, en primer orden, gestionar la calidad como instrumento; en segundo orden, el mercado busca medir el nivel de bienestar de los clientes.

En las últimas dos décadas, la teoría de la calidad atractiva fue difundida en diversas revistas que desarrollan la temática de mercadeo, eficacia en la operación y gerencia. Su importancia está cobrando fuerza en las materias que investigan el pensamiento estratégico, formulación de mercadeo y perfeccionamiento de mercancías.

Para concluir, es preciso manifestar las ideas de Martínez (2005), que cita a Cohen (1995), quien menciona las tres cualidades establecidas por el modelo de Kano, que se describen a continuación:

-Los insatisfactores o llamados también como primordiales o deseados.

- Los satisfactores que responden al aspecto unidimensional o trazo lineal del rendimiento.
- Los encantadores que reciben la denominación de seductores o elementos apasionantes.

Este estudio también comunica las demás clases ya que se originan a partir de la ejecución práctica de la propuesta de Kano.

Los requerimientos básicos

Se denominan primordiales o esperado porque forman parte de la naturaleza misma de los productos y además, poseen la particularidad de insatisfacer a los clientes. Ellos la definen bajo los términos de prerrequisitos que deben poseer los distintos bienes y servicios, ya que no son comunicados objetivamente por ser aspectos innatos.

Estos requerimientos no se llegan a identificar en los usuarios en general debido a que es un fenómeno implícito, pero se considera como indicador de este a las lamentaciones o quejas que el consumidor emite, siendo, según Cohen (1995), una información valiosísima para determinar que el producto o servicio no cumple con las expectativas del cliente. Por ello, estos prerrequisitos deben ser considerados en los diversos bienes ya que de esta manera podrán cobrar relevancia entre los compradores. Al respecto, Torrecillas (1999), considera que los productos llegan a ser excluidos porque no llegan a cumplir este aspecto del prerrequisito, pero puede suceder una situación adversa donde los bienes o servicios cumplan con todas las condiciones y no se posicionen entre la preferencia de los consumidores.

Usualmente, los aspectos que forman parte de este requerimiento se satisfacen con facilidad de manera implícita. En ocasiones, presentan una complejidad que dificultan su identificación.

Los requerimientos de satisfacción

Llegan a ser comunicados por los clientes de forma objetiva sobre los distintos servicios o productos. Estos llegan a ser denominados como unidimensiones o líneas rectas, que obedecen a la representación de la teoría de Kano y la destreza que permite acrecentar el gozo del consumidor de manera equitativa en función a su propósito final. En otras palabras, un desempeño favorable de este requerimiento repercute positivamente, y en la misma proporcionalidad, en la satisfacción. Asimismo, de acuerdo a Löfgren et. al., (2011), son aspectos por los cuales las distintas entidades compiten.

Desde la posición de Torrecilla (1999), es una necesidad observable entre los consumidores y por ello, deben estar explícitos en los distintos bienes y servicios que llegan a consumir. Este requerimiento es evaluado por medio de encuestas orientadas a determinar el nivel de satisfacción.

Los requerimientos atractivos o encantadores

Finalmente, se tiene a este requerimiento que forma parte de los planteamientos de la teoría de Kano y se diferencia de las anteriores por su actuar novedoso y sugestivo.

Dicha novedad, según Evans (2004), se presenta en aspectos creativos que poseen los productos y el consumidor no los tuvo en cuenta. Al cual, Bhattacharyya y Rahman, (2004) manifiestan que son peculiaridades de los bienes que los diferencian del resto

El cumplimiento de los mismos permite tener una elevada satisfacción que desborda la proporcionalidad. Pero, en términos de Matzler et al. (1996), de no satisfacer las expectativas del cliente no se evidenciará emociones de disgusto porque estos requerimientos encantadores son únicos y no se presentan a través de estándares diseñados o determinados. Una de las

ventajas de estos elementos atractivos, de acuerdo a Cohen (1995), viene a ser la creación de nuevas formas de mercadeo que posibilita un mayor bienestar.

Esta necesidad se presenta de manera tácita ya que no se identifica de manera objetiva, sino por medio de las manifestaciones de los mismos usuarios que la tienen. Su particularidad está referida a los elementos tecnológicos y que están sujetas, según Cohen (1995), indisolublemente a una solución especializada o técnica

Dimensiones de satisfacción académica

En la presente investigación se considera como dimensiones a la enseñanza, Organización académica, vida universitaria y Infraestructura y Servicios Universitario. A continuación se sustenta cada una de las dimensiones:

Enseñanza

Las distintas investigaciones de los últimos años se encuentran orientadas a enseñar comprensivamente a los estudiantes y no considerar los conocimientos de manera aislada, sino que encuentren elementos comunes para la construcción de sus competencias. Es así que en una situación vivencial, el educando llegue a realizar sus propias afirmaciones sin la necesidad de otro; todo este proceso, desde las posturas de Bereiter y Scardamalia (1987) y Glaser (1984), conllevan a denominarlo como un aprendizaje para la vida donde lo aprendido no solo está sujeto a los ambientes de las instituciones educativas. Sobre este punto Sag (2009) manifiesta:

En la enseñanza, el docente debe actuar como mediador en el proceso de aprender de los alumnos; debe estimular y motivar, aportar criterios y diagnosticar situaciones de aprendizaje de cada alumno y del conjunto de la clase, clarificar y aportar valores y ayudar a que los alumnos desarrollen los suyos propios, por último, debe promover y

facilitar las relaciones humanas en la clase y en la escuela, y, ser su orientador personal y profesional. Antelas exigencias educativas actuales, la labor docente se reorientará hacia una actitud tutorial, semejante a la de coordinar, asesorar y facilitar experiencias educativas en las que el alumno logre aprender. Asimismo, en las aulas se privilegiará un clima de libre expresión y las experiencias educativas serán iniciadas por el uso planeado, intencional y significativo de la pregunta como activadora de procesos integradores. (p.87).

Por tanto, cada profesor es responsable del acto de enseñar y su cumplimiento está sujeto a dominar una serie de métodos, estrategias, técnicas y, posteriormente, apoyarse con la evaluación para corroborar los aprendizajes de los educandos y sobre el cual asumir nuevas decisiones.

Organización académica

Desde la postura de Soto (2001), este punto comprende dimensiones políticas y pedagógicas. La primera contempla la parte de la reglamentación a nivel institucional como también su administración. La segunda comprende a la labor técnica de los profesores, periodos, niveles, centros educativos, temas formativos, recursos, materiales y demás elementos.

La idea anterior expone con precisión sobre la naturaleza de las instituciones educativas, pero es preciso indicar que la finalidad de estas se constituyen de acuerdo a la distribución del personal que son clasificados según su perfil o papel en la organización. Entre ellos se tienen a los discentes, profesores, directores, trabajadores, quienes tendrán que certificar la transferencia, ganancia y construcción de los conocimientos.

Vida universitaria

Cada universidad se orienta a ofrecer una educación holística o completa y donde el futuro profesional cultive su conocimiento marcado por la ética e innovación, para ello es menester implementar una serie de acciones extracurriculares que fomenten la recreación de toda índole.

Por su parte Palacios, Triana y De Greiff (s/f) explican:

Que la vida universitaria se construye como un campo de relaciones entre las posiciones que adoptan agentes del campo de control simbólico y del campo productivo (para poner en juego el capital académico y económico), y entre ellos mismos como sujetos históricos – culturales (poniendo en juego el capital cultural). Esto evidencia que es necesario abordar clases construidas a partir de los capitales en juego, y en ese sentido, resulta conveniente plantear dimensiones de análisis definidas por tales capitales: la dimensión académica, la dimensión institucional y la dimensión de la vida de la comunidad, que no corresponden a clases objetivas de agentes, ni a dependencias con existencia física, ni mucho menos a categorías independientes totalmente entre sí. Al contrario, son dimensiones de análisis en las que pueden participar los mismos agentes en distintos momentos o según el contexto de observación. (p.19).

Finalmente, el quehacer educativo o vida a nivel universitario se relaciona con las múltiples acciones que implementan y la intervención de sus alumnos que se comprometen a través de los eventos deportivos, esparcimientos, encuentros académicos, entre otros.

Infraestructura y Servicios Universitario

Orestes, et. al., (2013), afirman que "cuando hablamos de infraestructura como servicio, nos referimos a la infraestructura de la institución,

la planta física, equipos, materiales y ambiente físicos, es decir, a todo lo que se necesita invertir para brindar un servicio”(p.25).

La idea anterior implica que la prestación de un servicio está sujeto a la infraestructura o ambiente. Dicho de otra manera, debe contener un espacio físico, equipos tecnológicos, pabellones, áreas de recreación, material informativo para desarrollar la dinámica de la enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, las universidades deben brindar un servicio adecuado que inicia con una buena infraestructura donde los estudiantes se sientan satisfechos y cómodos para desenvolverse plenamente y los profesores desarrollen la cátedra con mayor integridad o totalidad.

Importancia de la satisfacción académica en estudiantes universitarios

La importancia de la satisfacción académica de los estudiantes radica en que posibilita a los estudiantes universitarios desempeñarse de manera óptima en sus labores académicas. Al respecto, Álvarez, et. al., (2015), afirman que:

La satisfacción del alumno en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Sólo con la satisfacción de los alumnos se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, y sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca. En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo. (p.10)

Los estudiantes que muestran niveles altos de satisfacción académica, presentan una muy buena autoeficacia, logran sus metas académicas, muestran expectativas positivas en relación a los frutos de ser

estudiante universitario, elementos fundamentales que se constituyen en base para el logro de metas en la carrera profesional.

“Si el estudiante se siente satisfecho en el ámbito académico, es mucho más probable que se involucre en actividades extracurriculares que fortalecerán su formación profesional, a la vez de desarrollar una serie de habilidades y destrezas que de manera circular” (Morales y Chávez, 2019, p.11).

En resumen, la satisfacción académica se encuentra relacionada con el logro de las metas en la vida universitaria, debido a que la percepción de la satisfacción académica está asociada con el logro de los objetivos.

2.3. BASES CONCEPTUALES

El desempeño docente. Son las acciones que llevan a cabo los maestros con el propósito de situar, tutelar, vigilar y valorar la actividad educativa. También se conoce como un proceso dialéctico donde se interrelacionan elementos pedagógicos y cognoscitivos con el propósito de demostrar su preparación y el cumplimiento de sus funciones en los distintos escenarios educativos.

La evaluación del desempeño docente. Evaluar la actividad de profesor implica realizar acciones sistemáticas que permitan obtener informaciones confiables y valederas para que posteriormente sean comparadas con los progresos de los educandos. Además, de considerar los aspectos pedagógicos, emocionales, cumplimiento de tareas y cómo son los lazos o vínculos que se establecen con los padres, estudiantes, compañeros, directores y, también, con las autoridades de las demás organizaciones que forman parte del contexto.

Satisfacción académica. Se considera como un aspecto importante para valorar la calidad de la actividad educativa y las múltiples acciones realizadas por los docentes para fortalecer la enseñanza brindada a los discentes, de esa manera saciar sus demandas académicas para que se sientan satisfechos.

Enseñanza. Es la principal responsabilidad del docente y su cumplimiento está sujeto al dominio de una serie de métodos, estrategias, técnicas y el manejo de la evaluación para corroborar los aprendizajes logrados y asumir nuevas decisiones.

Organización académica. Comprende las dimensiones políticas y pedagógicas. La primera contempla la parte de la reglamentación a nivel institucional como también su administración. La segunda comprende la labor técnica de los profesores, periodos, niveles, centros educativos, temas formativos, recursos, materiales y demás elementos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

3.1.2. Hipótesis específicos

Existe relación significativa entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Existe relación significativa entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Existe relación significativa entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

3.2. Variables, operacionalización.

V1: Desempeño docente

V2: Satisfacción académica

3.3. Operacionalización de variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
V1: Desempeño docente	Acevedo (2002) precisa que el desempeño docente es “la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p.85).	Cuestionario sobre desempeño docente constituido por 23 ítem teniendo en cuenta las dimensiones establecidas.	Estrategias didácticas	Métodos que emplea Procedimientos que emplea Actividades de aprendizaje	ordinal: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre siempre
			Materiales didácticos	Selección de medios y materiales didácticos Clasificación los materiales didácticos Empleo de medios y materiales didácticos	
			Capacidades pedagógicas	Grado de dominio de los contenidos que imparte Calidad de su comunicación verbal y no verbal Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica	
			Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	Asistencia y puntualidad a sus sesiones de clase Cumplimiento de la normativa Relación profesor – alumno	
V2: Satisfacción académica	La satisfacción académica es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y Administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las	Cuestionario sobre satisfacción académica constituido por 38 ítem teniendo las dimensiones: enseñanza, organización, vida	Enseñanza	Preparación, actualización y condiciones pedagógicas de los profesores. Sistema de Evaluación utilizado.	ordinal: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre siempre
			Organización académica	El contenido de los programas. La organización del tiempo. Facilidad de comunicación con los profesores.	

	interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. (p. 6).	universitaria infraestructura	e	Vida universitaria	El acceso a diversas manifestaciones culturales y de recreación. Formación de Habilidad y rasgos personales.
				Infraestructura y servicios universitarios	Adecuadas instalaciones deportivas. Buen servicio bibliotecario. Adecuado funcionamiento de los Cafetines.

3.4. Tipo y Nivel de investigación

El trabajo de investigación que se desarrolló es de tipo descriptivo. De acuerdo a Ávila (2001) la investigación descriptiva tiene por objeto identificar, clasificar, relacionar y describir las variables que operan en una situación determinada.

El nivel de investigación en el que se cristalizó es el correlacional, al respecto Hernández et al, (2014) precisa que este nivel de investigación “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.93)

3.5. Método de investigación

Por otro lado, los métodos de investigación que se utilizaron son los siguientes:

Método analítico: “consiste en la extracción de las partes de un todo, con el objeto de estudiarlas y examinarlas por separado, para ver, por ejemplo, las relaciones entre éstas” , es decir, es un método de investigación, que consiste en descomponer el todo en sus partes, con el único fin de observar la naturaleza y los efectos del fenómeno ” (Gómez, 2012, p.13)

Método sintético: Es “lograr una síntesis de lo investigado; por lo tanto, posee un carácter progresivo, intenta formular una teoría para unificar los diversos elementos del fenómeno estudiado; a su vez, el método sintético es un proceso de razonamiento que reconstruye un todo, considerando lo realizado en el método analítico. Sin duda, este método permite comprender la esencia y la naturaleza del fenómeno estudiado” (Gómez, 2012, p.13)

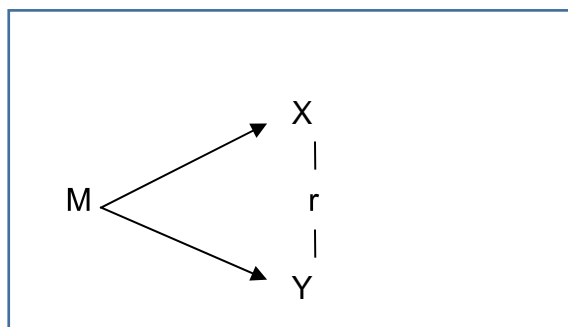
Método deductivo: Para Maya (2014) este método es una forma de “razonamiento que parte de una verdad universal para obtener conclusiones particulares. En la investigación científica, este método tiene

una doble función encubrir consecuencias desconocidos de principios conocidos” (p.16).

Método inductivo: “Es el razonamiento mediante el cual, a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar a leyes. Es decir, se parte del análisis de ejemplos concretos que se descomponen en partes para posteriormente llegar a una conclusión. En ello se asemeja al método analítico descrito con anterioridad” (Maya, 2014, p.16)

3.6. Diseño de investigación.

La investigación que se desarrolló es de diseño no experimental transversal correlacional. Para Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) “estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa – efecto” (p 178). Asimismo, el esquema representativo del presente diseño es:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio..

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

La población objeto de estudio en la presente investigación está constituida por 150 estudiantes de la serie 500 de la Facultad de Ciencias de la educación. Al respecto, Carrasco (2006) puntualiza que esta engloba a una serie de individuos o sujetos que se encuentran en los ambientes donde se lleva a cabo un estudio investigativo.

3.7.2. Muestra.

Esta investigación se constituyó con una muestra de 63 educandos que pertenecen a la mencionada facultad. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que es un subconjunto establecido por los fines particulares que establece el investigador, con el propósito de recabar informaciones sustanciales que, previamente, fueron delimitadas y después sean generalizadas en la población.

3.7.3. Técnica muestral

La técnica muestral utilizada en el desarrollo de la investigación fue el no probabilístico e intencional, debido a que siendo una población pequeña, se tomó la decisión realizar la encuesta a todos los estudiantes de la serie 500 de la Facultad de Ciencias de la Educación; sin embargo, solo se recibió la respuesta de 63 estudiantes.

3.8. Técnicas e instrumentos

3.8.1. La técnica.

Encuesta. En la investigación que se desarrolló se utilizó la técnica denominada encuesta, al respecto McMillan y Schumacher (2007) precisan que “Las encuestas se emplean para conocer las actitudes, las creencias, los valores, las características demográficas, los comportamientos, las opiniones, los hábitos, los deseos y las ideas las personas; además de conseguir otro tipo de información” (p.292).

3.8.2. Instrumentos.

Cuestionario. Por los objetivos que se establecieron en este estudio, se empleó un cuestionario para la recolección de datos. Este instrumento, según Carrasco (2007), es de mucha importancia en los estudios de corte social debido a que se puede encuestar, con mucha facilidad, a un gran número de sujetos y obtener respuestas inmediatas por medio de cada una de las interrogantes formuladas. Otra de sus particularidades, es su preparación o elaboración anticipada que pasa por un proceso de evaluación y revisión, para que sea coherente con los fines de la investigación.

3.9. Validez y confiabilidad

3.9.1. Validez

Con la finalidad de determinar la validez de los instrumentos se ha procedido con recurrir a tres profesionales con experiencia en el campo de las variables en estudio, quienes luego de observar y confirmar las correcciones en los instrumentos valoraron la validez en los siguientes términos:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
3	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
Promedio de ponderación											90%

En la tabla se observa que el promedio valorado por los expertos es igual a 0,90 % de validez, consecuentemente, se concluye que los instrumentos cuentan con un nivel de muy buena validez.

3.9.2. Confiabilidad de instrumento

Para proceder con la correspondiente confiabilidad de los instrumentos, que inicialmente fueron validados, estos fueron

sometidos a una prueba piloto que estuvo constituido por 10 docentes. Los resultados de este proceso fueron probados estadísticamente mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach, siendo los resultados los siguientes:

Prueba de confiabilidad sobre desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	23

El valor obtenido mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach permite observar un valor igual a 0,863; por lo que se concluye que el cuestionario sobre desempeño docente es altamente confiable.

Prueba de confiabilidad sobre satisfacción académica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	38

El valor obtenido mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach permite observar un valor igual a 0,903; por lo que se concluye que el cuestionario sobre satisfacción académica es altamente confiable.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos sistematizados fueron procesados mediante el paquete estadístico SPSS versión 24. Estos resultados fueron procesados en los niveles descriptivos e inferenciales, a través de la prueba estadística Tau b de Kendall, debido a que los valores de los instrumentos utilizados en la recopilación de datos se encuentran en una escala ordinal.

3.11. Aspectos éticos

Con la finalidad de cumplir con las normas éticas que toda investigación exige, para el desarrollo de la presente investigación se presentó la solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación, el mismo que permitió poner en conocimiento a los participantes de la muestra. Asimismo, con la finalidad de respetar la confidencialidad de los participantes en el proceso de investigación se mantiene en reserva la identificación de los sujetos que son parte de la muestra.

IV. RESULTADOS

4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla 1

Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes.

		DESEMPEÑO				Total
		CASI NUNCA	A VECES	CASI		
				SIEMPRE	SIEMPRE	
SATISFACCIÓN	NUNCA	0 0,0%	0 0,0%	1 1,6%	0 0,0%	1 1,6%
	CASI NUNCA	1 1,6%	2 3,2%	1 1,6%	1 1,6%	5 7,9%
	A VECES	2 3,2%	14 22,2%	4 6,3%	1 1,6%	21 33,3%
	CASI SIEMPRE	1 1,6%	5 7,9%	16 25,4%	0 0,0%	22 34,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	0 0,0%	1 1,6%	13 20,6%	14 22,2%
	Total	4 6,3%	21 33,3%	23 36,5%	15 23,8%	63 100,0%

Fuente: encuesta realizada a estudiantes

Los resultados que se presentan en la tabla, permiten observar que el 36,5% de estudiantes expresa que casi siempre se observa un buen desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultado que muestra una concomitancia entre las variables desempeño docente y satisfacción académica.

Tabla 2

Uso de estrategias didácticas y satisfacción académica de los estudiantes.

		ESTRATEGIAS			Total
		A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
SATISFACCIÓN	NUNCA	1 1,6%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,6%
	CASI NUNCA	2 3,2%	3 4,8%	0 0,0%	5 7,9%
	A VECES	8 12,7%	12 19,0%	1 1,6%	21 33,3%
	CASI SIEMPRE	5 7,9%	17 27,0%	0 0,0%	22 34,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	1 1,6%	13 20,6%	14 22,2%
	Total	16 25,4%	33 52,4%	14 22,2%	63 100,0%

Fuente: encuesta realizada a estudiantes

La tabla que se presenta, permite observar que el 52,4% de estudiantes expresan que casi siempre se observa un buen uso de estrategias didácticas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. En base a estos resultados se puede afirmar que las variables uso de estrategias didácticas y satisfacción académica guardan relación directa.

Tabla 3

Uso de materiales didácticos y satisfacción académica de los estudiantes.

		MATERIALES				Total
		CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
SATISFACCIÓN	NUNCA	0	0	1	0	1
		0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
	CASI NUNCA	0	4	1	0	5
		0,0%	6,3%	1,6%	0,0%	7,9%
	A VECES	1	8	9	3	21
		1,6%	12,7%	14,3%	4,8%	33,3%
	CASI SIEMPRE	0	4	16	2	22
		0,0%	6,3%	25,4%	3,2%	34,9%
	SIEMPRE	0	0	1	13	14
		0,0%	0,0%	1,6%	20,6%	22,2%
Total		1	16	28	18	63
		1,6%	25,4%	44,4%	28,6%	100,0%

Fuente: encuesta realizada a estudiantes

Los valores que se presentan en la tabla, permiten observar que el 44,4% de estudiantes expresan que casi siempre se observa un buen uso de estrategias didácticas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Los resultados expuestos permiten afirmar que las variables uso de materiales didácticos y satisfacción académica se encuentran directamente relacionados.

Tabla 4

Capacidades pedagógicas y satisfacción académica de los estudiantes.

		CAPACIDAD					Total
		CASI			CASI		
		NUNCA	NUNCA	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	
SATISFACCIÓN	NUNCA	0	0	0	1	0	1
		0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
	CASI NUNCA	0	0	3	2	0	5
		0,0%	0,0%	4,8%	3,2%	0,0%	7,9%
	A VECES	0	0	13	6	2	21
		0,0%	0,0%	20,6%	9,5%	3,2%	33,3%
	CASI SIEMPRE	1	1	7	13	0	22
	1,6%	1,6%	11,1%	20,6%	0,0%	34,9%	
	SIEMPRE	0	0	0	2	12	14
		0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	19,0%	22,2%
Total		1	1	23	24	14	63
		1,6%	1,6%	36,5%	38,1%	22,2%	100,0%

Fuente: encuesta realizada a estudiantes

Los resultados que se muestran en la presente tabla, permiten observar que el 38,1% de estudiantes expresan que casi siempre se observa una buena capacidad pedagógica en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultados que muestran una concomitancia entre las variables capacidades pedagógicas y satisfacción académica.

Tabla 5

Responsabilidades y satisfacción académica de los estudiantes.

		RESPONSABILIDAD				Total
		CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
SATISFACCIÓN	NUNCA	0 0,0%	1 1,6%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,6%
	CASI NUNCA	0 0,0%	4 6,3%	1 1,6%	0 0,0%	5 7,9%
	A VECES	2 3,2%	7 11,1%	10 15,9%	2 3,2%	21 33,3%
	CASI SIEMPRE	0 0,0%	10 15,9%	9 14,3%	3 4,8%	22 34,9%
	SIEMPRE	0 0,0%	3 4,8%	6 9,5%	5 7,9%	14 22,2%
	Total	2 3,2%	25 39,7%	26 41,3%	10 15,9%	63 100,0%

Fuente: encuesta realizada a estudiantes

La tabla que se presenta, permite observar que el 41,3 de estudiantes expresan que casi siempre se observa una buena responsabilidad en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultados que muestran una relación directa entre las variables responsabilidad y satisfacción académica.

4.2. A NIVEL INFERENCIAL

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Primera paso: Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

Ha: Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

Segundo paso: Nivel de significancia

0,05

Tercer paso: Decisión estadística

$P < 0,05$ Se rechaza la H_0

$P > 0,05$ no se acepta la H_a

Cuarto paso: Estadígrafo

Tau b de Kendall

Tabla 6

Resultado del tratamiento estadístico de la hipótesis general

Medidas simétricas				
	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,595	,100	5,910
N de casos válidos		63		,000

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Quinto paso: conclusión

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor igual a 0,595 que muestra un nivel de moderada y directa relación entre la variable desempeño docente y satisfacción académica; asimismo, muestra un nivel de $p=0,000 < 0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a ; en consecuencia, se

concluye que existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.

4.2.2. Primera prueba de hipótesis específica

Primera paso: Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Ha: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Segundo paso: Nivel de significancia

0,05

Tercer paso: Decisión estadística

$P < 0,05$ Se rechaza la H_0

$P > 0,05$ no se acepta la H_a

Cuarto paso: Estadígrafo

Tau b de Kendall

Tabla 7

Resultado del tratamiento estadístico de la primera hipótesis específica

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,573	,091	5,656	,000
N de casos válidos		63			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Quinto paso: conclusión

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor igual a 0,573 que muestra un nivel de moderada y directa relación entre la variable estrategias didácticas y la

satisfacción académica; asimismo, muestra un nivel de $p=0,000<0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a ; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

4.2.3. Segunda prueba de hipótesis específica

Primera paso: Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

H_a : Existe relación significativa entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Segundo paso: Nivel de significancia

0,05

Tercer paso: Decisión estadística

$P<0,05$ Se rechaza la H_0

$P>0,05$ no se acepta la H_a

Cuarto paso: Estadígrafo

Tau b de Kendall

Tabla 8

Resultado del tratamiento estadístico de la segunda hipótesis específica

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,567	,086	6,215	,000
N de casos válidos		63			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Quinto paso: conclusión

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor igual a 0,567 que muestra un nivel de moderada y directa relación entre la variable uso de materiales didácticos y la satisfacción académica; asimismo, muestra un nivel de $p=0,000<0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a ; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

4.2.4. Tercera prueba de hipótesis específica

Primera paso: Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

H_a : Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Segundo paso: Nivel de significancia

0,05

Tercer paso: Decisión estadística

$P<0,05$ Se rechaza la H_0

$P>0,05$ no se acepta la H_a

Cuarto paso: Estadígrafo

Tau b de Kendall

Tabla 9

Resultado del tratamiento estadístico de la tercera hipótesis específica

		Medidas simétricas			
		Error estandarizado		T	Significación
		Valor	asintótico ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,489	,103	4,666	,000
N de casos válidos		63			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Quinto paso: conclusión

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor igual a 0,489 que muestra un nivel de moderada y directa relación entre la variable capacidades pedagógicas y la satisfacción académica; asimismo, muestra un nivel de $p=0,000 < 0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a ; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH

4.2.4. Cuarta prueba de hipótesis específica**Primera paso: Sistema de hipótesis**

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

H_a: Existe relación significativa entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Segundo paso: Nivel de significancia

0,05

Tercer paso: Decisión estadística

$P < 0,05$ Se rechaza la H_0

$P > 0,05$ no se acepta la H_a

Cuarto paso: Estadígrafo

Tau b de Kendall

Tabla 10

Resultado del tratamiento estadístico de la cuarta hipótesis específica

		Medidas simétricas			
		Error estandarizado		T	Significación
		Valor	asintótico ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,288	,100	2,779	,005
N de casos válidos		63			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor igual a 0,288 que muestra un nivel baja y directa relación entre la variable responsabilidad y la satisfacción académica; asimismo, muestra un nivel de $p=0,005 < 0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a ; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH

4.3. Discusión

La investigación se desarrolló teniendo como hipótesis general que existiera relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020. Resultados confirmados con los resultados obtenidos a través de la prueba estadística Tau b de Kendall en el que se demuestra la existencia de una moderada y directa relación entre estas variables y un nivel de significancia que permita rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. Asimismo, se corrobora con los datos presentados en la tabla uno en el que se observa que el 36,5% de los estudiantes expresa que casi siempre se observa un buen desempeño docente

en la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultado que muestra una concomitancia entre las variables desempeño docente y satisfacción académica.

Resultado concordante con la investigación realizada por Palomino(2012) quien como producto de su investigación concluye que el desempeño de los profesores se relacionan de manera directa y positiva con los aprendizajes de los estudiantes y demostrando que las distintas acciones que se realizan a favor de un mejor rendimiento o desempeño de los maestros repercutirá, favorablemente, en los aprendizajes de los discentes.

Por otro lado, en relación a la primera hipótesis específica, se concluye que existe una moderada y directa relación entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes, corroborada con los datos presentados en la tabla dos que permite observar que el 52,4% de estudiantes expresan que casi siempre se observa un buen uso de estrategias didácticas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. En base a estos resultados se puede afirmar que las variables uso de estrategias didácticas y satisfacción académica guardan relación directa.

Asimismo, en relación a la segunda hipótesis específica se concluye que existe una moderada y directa relación entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes. Resultado confirmado con los datos presentados en la tabla tres en el que se muestra que el 44,4% de estudiantes expresan que casi siempre se observa un buen uso de estrategias didácticas en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Los resultados expuestos permiten afirmar que las variables uso de materiales didácticos y satisfacción académica se encuentran directamente relacionados.

De igual modo, respecto a la tercera hipótesis específica se concluye que existe una moderada y directa relación entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes. Corroborada con los datos presentados en la tabla cuatro en el que el 38,1% de estudiantes expresan que casi siempre se observa una buena capacidad pedagógica en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultados que muestran una concomitancia entre las variables capacidades pedagógicas y satisfacción académica.

De igual modo, en relación a la cuarta hipótesis específica, se concluye que existe una moderada y directa relación entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes. Resultado que es corroborado con los datos presentados en la tabla cinco en el que se observa que el 41,3 de estudiantes expresan que casi siempre se observa una buena responsabilidad en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por otro lado, el 34,9% de estudiantes expresan que casi siempre se encuentran satisfechos académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación. Resultados que muestran una relación directa entre las variables responsabilidad y satisfacción académica.

Estos resultados concuerdan con el obtenido por Villarreal (2019) en su investigación concluye que existe la presencia de una correlación significativa entre la variable satisfacción académica y desempeño docente en los programas de complementación pedagógica.

Al respecto, Jiménez, Terriquez y Robles (2011) refiriéndose a la satisfacción en el educando detalla que un indicador importante para determinar la calidad porque refleja la efectividad de las distintas áreas académicas y administrativas. En ese sentido, cada estudiante debe estar contento con cada unidad de aprendizaje, con las formas de comunicación existentes entre docentes y alumnos, con el ambiente y con los materiales que cuenta la institución. Además, la percepción de los mismos sirve como otro elemento a

considerar para implementar las mejoras referidas a la administración e implementación de un conjunto de planes de mejora.

A partir de esta afirmación, se evidencia la estrecha relación existente entre la eficacia y contentamiento del servicio. Además, es preciso indicar que en muchas de las instituciones educativas públicas no se cuenta con los aspectos básicos y elementales para determinar la calidad educativa de manera integral.

En suma , la investigación realizada permite abrir nuevas ventanas en los problemas de investigación relacionados al desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes, lo que implica un llamado a los investigadores a realizar una investigación en una muestra mucho más grande que permita extender sus resultados, así como comprender este fenómeno de manera integral.

CONCLUSIONES

1. Existe una moderada y directa relación entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020. Comprobada con los valores obtenidos mediante el estadígrafo Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,595 y un nivel de $p=0,000<0,05$, valor que permite determinar que se rechaza la hipótesis nula y acepta la Hipótesis alterna.
2. Existe una moderada y directa relación entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Demostrada con la prueba Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,573 y un nivel de $p=0,000<0,05$, que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a .
3. Existe una moderada y directa relación entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Demostrada con la prueba Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,567 y un nivel de $p=0,000<0,05$, que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a .
4. Existe una moderada y directa relación entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Comprobada con la prueba Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,489 y un nivel de $p=0,000<0,05$, que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a .

5. Existe una moderada y directa relación entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Comprobada con la prueba Tau b de Kendall que muestra un valor igual a 0,489 y un nivel de $p=0,005 < 0,05$, que permite determinar que se rechaza la H_0 y acepta la H_a .

RECOMENDACIONES

1. A los directores de las escuela profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, fortalecer el desempeño docente a través de programas de actualización dirigido a todos los maestros.
2. Al Director de las diversas escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, impulsar una gestión centrada en el aspecto pedagógico que permita el diagnóstico, seguimiento y mejora en el uso de estrategias, materiales didácticos y capacidades pedagógicas de los maestros.
3. A los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, asumir una postura crítica reflexiva que les permita observar desde un punto de vista objetivo su desenvolvimiento académico buscando la mejora de la calidad educativa y por ende niveles de satisfacción óptima.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alves, H. y Raposo, M. (2004). *La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: el ejemplo de la Universidad Da Beira Interior*. Revista Internacional de Marketing Público y no lucrativo. Vol. 1, No.1.
- Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E. M., & Reyes Pérez, D. E. (2015). *Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos Brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 13(2)*. Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2788>
- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. (Tesis de pregrado) UNMSM, Perú.
- Arias, F. y Flores (2005). *Satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz*. Hitos de Ciencias Económico Administrativas. Enero-abril 2005. Año 11, No. 29.
- Bhattacharyya S, K. y Rahman, Z. (2004) *Capturing the customer's voice, the centerpiece of strategy making*. *European Business Review*.
- Bereiter, C., y Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Benites. J.C. (2017) *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad norbert Wiener*. Tesis de grado. Universidad Norbet Wiener
- Bernal, J.; Lauretti, P.; Agreda, M. (2016) *Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia Multiciencias*, vol. 16, núm. 3, 2016, pp. 301-309 Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela.
- Cohen. L (1995). *Despliegue de funciones de calidad: Cómo hacer que QFD funcione para usted*. Addison-Wesley Publishing Company.
- Díaz, F. y Hernández, G.(1998). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Díaz, F. Y Hernández, G. (2010) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 3º Ed. México: McGraw Hill
- Díaz, M. (2013). *Nivel de satisfacción de los estudiantes de Enfermería sobre la enseñanza en la asignatura Enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E. de la UNMSM*. Lima- Perú 2013. Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Eggen, P. D., Kauchak, D. P. (2001) *Estrategias docentes: enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. Carabobo: Universidad de Carabobo
- Evans, G. W. (2004). The *Environment of Childhood Poverty*. *American Psychologist*, 59(2), 77–92. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.2.77>
- Franco, Y.M. (2017). *Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación- UNCP*. Universidad Nacional del centro del Perú
- Galiano, J. (2014). *Estrategias de enseñanza de la química en la formación inicial del profesorado*. UNED de Madrid España
- Gómez, L. F, & Valdés, M. G. (2019). *La evaluación del desempeño docente en la educación superior*. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. Edit. McGraw Hill. México.
- Herzberg, F. (1968). *Una vez más: ¿Cómo motiva usted a sus empleados?* Harvard Business Review, 46(1), 13-22.
- Jiménez, A, Terriquez, B y Robles, F(2011) *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. En Revista Fuente Año 3 N°6 Enero - Marzo.
- Louzano, P. y Moriconi, G. (2014). *Visión de la Docencia y Características de los Sistemas de Formación Docente*. En OREALC/UNESCO Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. (pp. 10-52). Chile.
- Löfgren, L. Witell and A. Gustafsson. (2011) *Theory of attractive quality and life cycles of quality attributes*. *The TQM Journal*. vol. 23, no.2, pp. 235-246. 2011.
- McMillan y Schumacher (2007) *Investigación Educativa*. Edit. Pearson. España.
- Matzler, K.; Bailom, F.; Hinterhuber, H.H.; Renzl, B. and Pichler, J. (2004). *The asymmetric relationship between attribute-level performance and overall customer satisfaction: a reconsideration of the importance-performance analysis*. *Industrial Marketing Management*, 33, 271-277
- Mayer, R. (1984). *Aids to text comprehension*. *Educational Psychologist* (19)1; 30

- Martínez, S. y Lavin, J. (2017) *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Martínez, J.G. (2005). *Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso*. Avances en Medición, 6, 129-138. Recuperado de http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/TPVNM_rev.pdf
- Morales, M. y Chávez, J. (2019). *Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas*. Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación, 6(12). Recuperado a partir de <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198>
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí - 2008*. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Orestes, C.; Gurruchaga, M.; Mejía, A. y Flores, L. (2013). *Medición de la Satisfacción Estudiantil Universitaria: Un estudio de caso en una Institución Mexicana*. México: Universidad Federal de Santa Catarina.
- Palacios, M., Triana, A. y De Greiff (s/f). *Vida Universitaria y Bienestar: Estudios y Reflexiones*.
- Palomino, F. C. (2012) *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Tesis de grado. Universidad nacional Mayor de San Marcos.
- Ponce M. Z. (2005). *El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente en Formación en la Escuela Primaria como Microuniversidad*. Tesis de Dr. En Ciencias Pedagógicas Instituto Superior Pedagógico "Juan Marinello. Matanzas.
- Quispe, R.A. (2012) *Metodología de la investigación pedagógica*. Edit. UNSCH. Ayacucho
- Ramírez Atehortúa, Fabián Hernando, & Zwerg-Villegas, Anne Marie (2012). *Metodología de la investigación: más que una receta*. AD-minister, (20),91-111.[fecha de Consulta 24 de Febrero de 2022]. ISSN: 1692-0279. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322327350004>

- Roble, M.B., Cornejo, J.N. y Speltini, C. (2007, mayo). Articulando investigación, docencia y extensión: algunas experiencias en el campo de la ciencia y la tecnología. Comunicación presentada en Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las ciencias Exactas y Naturales. Buenos Aires.
- Rodríguez, S. (2015). *Estrategias de enseñanza usadas por los docentes de inglés, estudio de caso en una escuela privada de nivel primaria*. Universidad Autónoma del Estado de México
- Salinas, A., Morale, J. y Martínez, P. (2008). *Satisfacción del estudiante y calidad Universitaria: un análisis explicatorio en la Unidad Académica Multidisciplinaria Agronomía y Ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México*. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 31(4), 39-55.
- Sánchez, M. y Teruel, M. (2004). Zabalza, M.A. (2003). *Las competencias docentes del profesorado universitario*. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.
- Soto, C. (2001). *Organizaciones Educativas. Programa de doctorado en Ciencias de la Educación*, Universidad de La Serena. Chile
- Sag, L. (2009). *Sentido de la Enseñanza: Concepto de la enseñanza y función de la Escuela*. Córdova. Venezuela.
- Suárez, M.H. (2013). *Los estudiantes como consumidores. Acercamiento a la mercantilización de la educación superior a través de las respuestas a la Encuesta Nacional de Alumnos de educación Superior (ENAES)*. *Perfiles educativos*, 35(139), 171-187.
- Thompson, I. (2005) *La satisfacción del cliente Promonegocios.net: Portal de Mercadotecnia*.
- Torrecilla J. M. (1999). *Identificar la Necesidad del Cliente: Su satisfacción como centro de los objetivos de la empresa*". *Revista de Economía Industrial*, No. 330, pág. 101-112.
- Torres, J. (2018). *Las estrategias de enseñanza y satisfacción académica de las estudiantes del quinto ciclo de estudios de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el Ciclo Académico, 2017-I*. Universidad Nacional de Educación
- Villareal, H. (2019). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad los Ángeles de Chimbote*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación
- Van Der (2015). *Aplicación de las estrategias de aprendizaje -enseñanza por los profesores de matemáticas del nivel primario y secundario del Colegio*

Monte María, para lograr aprendizajes significativos. Universidad Rafael Landívar de Guatemala.

Zabalza, M.A. (2003). *Las competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional.* Madrid: Narcea.

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH? ¿Qué relación existe entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH? ¿Qué relación existe entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH? ¿Qué relación existe entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH?</p>	<p>Objetivo general: Conocer la relación que existe entre desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Determinar la relación que existe entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Determinar la relación que existe entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Determinar la relación que existe entre la</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación significativa entre el uso de las estrategias didácticas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Existe relación significativa entre el uso de materiales didácticos y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Existe relación significativa entre la responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Desempeño docente Dimensiones: Estrategias didácticas Uso de materiales didácticos Capacidades pedagógicas Desempeño de sus funciones</p> <p>Variable 2</p> <p>Satisfacción académica</p> <p>Dimensión: Enseñanza Organización Vida universitaria infraestructura</p>	<p>Tipo: Descriptivo Diseño: Correlacional Población: 950 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación Muestra: 63 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

	responsabilidad y el desempeño de sus funciones y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.	.		
--	--	---	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información sobre el desempeño docente en la institución en el que te encuentras estudiando. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre el desempeño docente, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Pocas veces 4. Casi Siempre 5. siempre

N°	Dimensiones e indicadores	1	2	3	4	5
Estrategias didácticas						
1	¿En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?					
2	¿El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?					
3	Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo					
4	¿El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio?					
5	¿En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos?					
6	¿En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clase?					
7	¿En qué grado las actividades desarrolladas en clase le permite ampliar sus conocimientos?					
Materiales didácticos						
8	¿En qué medida el docente diseña un medio didáctico?					
9	¿En qué medida el docente elabora materiales didácticos?					
10	¿En qué medida el docente selecciona los medios didácticos?					
11	¿En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos?					
12	¿En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?					
13	¿En qué medida el docente emplea los medios didácticos?					
14	¿En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?					
Capacidades pedagógicas						
15	¿Evalúe el grado en que el docente domina el curso?					
16	¿Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa?					

17	¿El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional?					
18	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.					
Responsabilidad						
19	¿En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase?					
20	¿En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad?					
21	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo					
22	¿En qué medida el docente tiene preparada sus clases?					
23	¿El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estimado (a) Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la satisfacción académica donde te encuentras estudiando. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la satisfacción académica cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

Nº	Dimensiones e indicadores	1	2	3	4	5
Enseñanza						
1	Los profesores demuestran dominio acerca de la materia que imparten.					
2	Me encuentro satisfecho con el liderazgo de los profesores.					
3	Los profesores se desenvuelven con atomía propia y sin temor durante el desarrollo de las clases.					
4	Los profesores mantienen una comunicación horizontal con los estudiantes.					
5	Loa profesores se dejan comprendes en las clases que desarrollan.					
6	Los profesores son tolerantes a las preguntas que se les plantea tus durante la clase.					
7	Las evaluaciones (notas de exámenes, trabajos escritos u orales, y otras) que me realizan los profesores miden el nivel de la labor académica que he realizado.					
8	Los profesores utilizan métodos adecuados para su enseñanza.					
9	Los profesores se dejan comprender cuando desarrolla su tema.					
10	Los profesores utilizan los talleres para resolver ejercicios.					
11	Los profesores me enseñan a trabajar en equipo.					
12	Los profesores me capacitando para expresarme en público con seguridad y lenguaje apropiado.					
13	Los profesores hacen uso de la multimedia en el desarrollo de sus clases.					
14	Los profesores dominan el manejo de la multimedia en el desarrollo de su clase.					
15	Los profesores utilizan el internet como fuente de información para que realicen investigaciones.					
16	Los profesores hacen uso del internet para la información necesaria y oportuna a los estudiantes sobre diversas actividades académicas a Realizar					
Organización Académica						
17	La programación de clases (horarios, secciones y ofertas de las mismas) me permite completar mis estudios en un tiempo razonable					
18	Los profesores organizan el tiempo en función a las horas de duración de la asignatura.					

19	Los profesores respetan la duración del tiempo asignado para el desarrollo de las clases.					
20	Los profesores mantienen una comunicación horizontal y fluida con los estudiantes.					
21	El Decano de la Facultad se preocupa por el bienestar de los estudiantes.					
22	La orientación que me ofrecen los profesores sobre las materias electivas que debo elegir, me ayuda al fortalecimiento de mis metas académicas y profesionales y cumplirlas					
23	La Universidad me brinda experiencias prácticas, fuera del aula, que me capacitan para el mundo del trabajo.					
Vida Universitaria						
24	La universidad desarrolla eventos de manifestación folklóricas.					
25	Te sientes satisfecho con las actividades deportivas que se desarrolla en la universidad.					
26	Participas en los eventos culturales que desarrolla la universidad					
27	Mis profesores me están preparando para comportarme con autonomía e iniciativa.					
Infraestructura						
28	La Universidad cuenta con suficientes estacionamientos para los estudiantes.					
29	Las aulas de clase son cómodas y adecuadas para concentrarme en mis estudios.					
30	La universidad cuenta con diferentes instalaciones deportivas adecuadas.					
31	La biblioteca ofrece recursos bibliográficos que permiten cumplir con mis actividades académicas.					
32	En los cafetines de la Universidad se encuentra comida balanceada y a un precio accesible.					
33	Los laboratorios de cómputo cuentan con los equipos y materiales necesarios.					
34	La comunidad universitaria participa democráticamente en las diversas actividades culturales y deportivas que desarrolla la universidad.					
35	Cuando estoy dentro de las instalaciones de la Universidad me encuentro seguro.					
36	El proceso de inscripción en la universidad es rápido, sencillo y cómodo.					
37	La universidad cuenta con SS.HH. bien mantenido y en buenas Condiciones					
38	La facultad donde estudio cuenta con suficiente cantidad de SS.HH.					

GRACIAS

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha Suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	13,30	18,900	,946	,846
item2	13,30	20,900	,380	,866
item3	13,30	18,900	,946	,846
item4	13,50	19,389	,635	,857
item5	13,40	21,600	,158	,875
item6	13,30	18,900	,946	,846
item7	13,40	19,600	,634	,857
item8	13,50	19,833	,531	,861
item9	13,30	20,900	,380	,866
item10	13,70	20,678	,341	,869
item11	13,20	21,289	,396	,866
item12	13,30	20,900	,380	,866
item13	13,30	18,900	,946	,846
item14	13,30	23,567	-,293	,888
item15	13,30	18,900	,946	,846
item16	13,70	22,233	,009	,882
item17	13,80	21,289	,229	,873
item18	13,10	22,544	,000	,872
item19	13,30	18,900	,946	,846
item20	13,60	21,600	,136	,877
Item21	13,50	19,833	,531	,861
Item22	13,30	20,900	,380	,866
Item23	13,20	21,289	,396	,866

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	23

PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha Suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	66,90	68,100	,000	,905
ITEM2	66,90	68,100	,000	,905
ITEM3	67,40	61,822	,724	,898
ITEM4	67,40	61,822	,724	,898
ITEM5	67,70	64,900	,445	,902
ITEM6	67,70	71,122	-,450	,913
ITEM7	67,10	65,656	,332	,904
ITEM8	67,60	66,933	,118	,907
ITEM9	67,80	65,289	,531	,902
ITEM10	66,50	60,278	,675	,898
ITEM11	67,30	64,678	,380	,903
ITEM12	67,20	61,733	,808	,897
ITEM13	67,60	62,933	,644	,899
ITEM14	67,90	68,100	,000	,905
ITEM15	67,40	62,044	,696	,898
ITEM16	67,30	62,900	,602	,900
ITEM17	67,90	68,100	,000	,905
ITEM18	67,60	62,933	,644	,899
ITEM19	67,10	63,878	,600	,900
ITEM20	67,40	60,711	,866	,896
ITEM21	67,00	67,778	,043	,906
ITEM22	67,70	66,011	,279	,904
ITEM23	67,70	63,567	,648	,900
ITEM24	67,80	66,400	,310	,904
ITEM25	67,20	70,178	-,286	,912
ITEM26	67,00	67,778	,043	,906
ITEM27	67,90	68,100	,000	,905
ITEM28	67,40	60,711	,866	,896
ITEM29	67,00	67,778	,043	,906
ITEM30	67,70	66,011	,279	,904
ITEM31	67,30	64,678	,380	,903
ITEM32	67,20	61,733	,808	,897
ITEM33	67,60	62,933	,644	,899
ITEM34	67,90	68,100	,000	,905
ITEM35	67,40	62,044	,696	,898

ITEM36	67,30	62,900	,602	,900
ITEM37	67,90	68,100	,000	,905
ITEM38	67,60	62,933	,644	,899

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	38

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH-2020

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario satisfacción académica

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																80									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																80									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																80									
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80									
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80									

PROMEDIO DE VALORACION

Bueno

Nombres y Apellidos	Salazar Gamarra, Flor de María	DNI	20719581
Título Profesional	Profesora		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Magister		
Mención	Maestría en Administración de la Educación		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena d) Muy Buena

Lugar y Fecha: Ayacucho, 18 de agosto del 2020	 Flor de María Salazar Gamarra Mg. Administración de la Educación 0199 - 2017
--	--

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de ciencias de la Educación de la UNSCH -2020

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario desempeño docente.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio															75					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															75					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															75					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos															75					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															75					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															75					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACION

Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena d) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Luis Rafael Rodríguez Conde	DNI	
		42141886	
Título Profesional	Licenciado en Educación Inicial		
Especialidad	Educación Inicial		
Grado Académico	Magister		
Mención	Psicología Educativa		

Lugar y Fecha: Ayacucho, de 25 de agosto del 2020


Luis Rafael Rodríguez Conde
Mg. Psicología Educativa
0048 - 2019

**UNSCH**ESCUELA DE
POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 079-2023-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

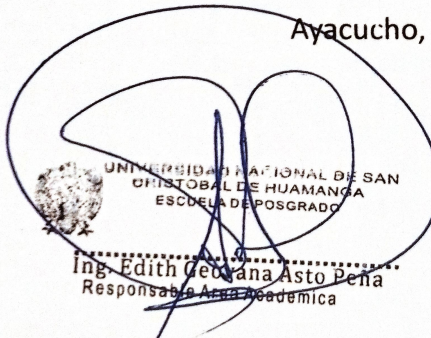
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR:	Bach. . MARITZA GODOY QUISPE
MAESTRÍA:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
TÍTULO DE TESIS:	DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH - 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	22%
N° DE TRABAJO:	2038023947
FECHA:	15-mar.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 15 de marzo del 2023.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANCA
ESCUELA DE POSGRADO
Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH - 2020

por Maritza Godoy Quispe

Fecha de entrega: 15-mar-2023 03:38p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2038023947

Nombre del archivo: TESIS_ACABADO_MARITZA_150323.docx (1.45M)

Total de palabras: 17647

Total de caracteres: 98282

DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH - 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

22%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	18%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	biblioteca-digital.ucentral.cl Fuente de Internet	<1%
6	issuu.com Fuente de Internet	<1%
7	revistas.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
10	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
11	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 30 words
 Excluir bibliografía Activo



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0082-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 11:00 a.m. del 1 de Febrero de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Guido Alfonso PÉREZ SÁEZ**; director (e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dra. Brunhilda Ailly ACOSTA MELCHOR** y el **Dr. Alberto Alfredo PALOMINO RIVERA**; para la sustentación oral y pública de la tesis intitulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH-2020**. En la Ciudad de Ayacucho del 2023 presentado por la **Bach. Maritza GODOY QUISPE**. Teniendo como asesor la **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, Formulas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Dieciseis (16)

CALIFICACION (*)	
Aprobado por unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado por Mayoría	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por Unanimidad	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por mayoría	<input type="checkbox"/>

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Facultad proponga que se le otorgue a la **Bach. Maritza GODOY QUISPE**, el Grado Académico de **MAESTRO (A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Siendo las 12.30 hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 12.50 hrs. Del 01 de febrero 2023.

.....
Mg. Roaldo PINO ANAYA
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....
Dr. Guido Alfonso PÉREZ SÁEZ
Director (e) de la Unidad de Posgrado – FCE

.....
Dra. Brunhilda Ailly ACOSTA MELCHOR
Miembro

.....
Dr. Alberto Alfredo PALOMINO RIVERA
Miembro

.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA
Secretario Docente

Observaciones:
.....
.....