

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y
DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020**

Tesis para optar el título de Economista

Presentado por:

Bach. Raphael Moises Jeri

Asesor:

Econ. Jesús Huamán Palomino

Ayacucho – Perú

2023

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a mis padres Tania y Raphael por todo el apoyo y esmero puesto, para formarme como persona y profesional, siempre estuvieron ahí para apoyarme y brindarme su apoyo incondicional.

También dedico este trabajo a mi pequeña Cathaleya que junto a su madre son una gran motivación para nunca rendirme y dar lo mejor de mí.

Agradecimientos

Quiero expresar mi agradecimiento en estas líneas a todas las personas y colegas que me han apoyado y animado a lo largo de la investigación y redacción de este artículo. En primer lugar, me gustaría agradecer a mis padres por su apoyo y ayuda en varios momentos cruciales.

Asimismo, agradezco a los docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía, por haber compartido sus conocimientos y habernos formado impartiendo valores a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, a mi asesor de tesis y docentes evaluadores por su valioso tiempo, predisposición, aportes y comentarios quienes fueron de gran aporte en el proyecto de investigación, quienes han guiado con paciencia y rectitud.

Resumen

Esta investigación trata sobre la participación laboral de los jóvenes (15 a 28 años) en la economía peruana antes de la pandemia del COVID-19 (2019) y después del inicio de la pandemia (2020). El objetivo es evaluar e identificar cuáles son los principales factores que explican la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia, y evaluar cómo ha cambiado la influencia del dominio y estrato geográfico, los factores personales y el nivel educativo alcanzado de los jóvenes peruanos en su participación laboral. Para tal propósito se ha utilizado la información microeconómica de la ENAHO - “Encuesta Nacional de Hogares” del INEI y el modelo logit para obtener las estimaciones correspondientes. De los cuales se ha identificado que, como consecuencia de la pandemia, ha disminuido la capacidad de los jóvenes peruanos para participar en el mercado laboral tanto en la costa y en las zonas urbanas; También es más probable que las mujeres ingresen al mercado laboral y esta probabilidad ha aumentado al 2020; en tanto un mayor nivel instructivo o de educación aumenta la probabilidad de incorporarse al mercado laboral, entre tanto se evalúan dentro de la pandemia lo cual origina a su vez diversos puntos de debate en la presente investigación.

Abstract

This research deals with the labor participation of young people (15 to 28 years old) in the Peruvian economy before the COVID-19 pandemic (2019) and after the start of the pandemic (2020). The objective is to evaluate and identify which are the main factors that explain the labor participation of young people in Peru before and after the pandemic, and to evaluate how the influence of the domain and geographical stratum, personal factors and the educational level reached have changed. of young Peruvians in their labor participation. For this purpose, the microeconomic information from the ENAHO - "National Household Survey" of the INEI and the logit model have been used to obtain the corresponding estimates. Of which it has been identified that, as a consequence of the pandemic, the ability of young Peruvians to participate in the labor market both on the coast and in urban areas has decreased; Women are also more likely to enter the labor market and this probability has increased by 2020; while a higher level of instruction or education increases the probability of entering the labor market, meanwhile they are evaluated within the pandemic, which in turn originates various points of debate in the present investigation.

Contenido

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos	3
Resumen.....	4
Abstract.....	5
Contenido.....	6
Introducción	8
I. REVISIÓN DE LITERATURA	12
1.1 Marco Historico.....	12
1.2 Sistema teórico	13
1.3 Marco Conceptual	16
1.4 Marco referencial	18
II. MATERIALES Y MÉTODOS	22
2.1 Tipo y nivel de investigación	22
2.2 Métodos de estudio.....	22
2.3 Población y muestra	22
2.4 Variables e indicadores	22
2.5 Fuentes de Información.....	24
2.6 Diseño de investigación	24
2.7 Modelos de análisis utilizados	24
2.8 Procesamiento y Análisis estadístico	25
III. RESULTADOS.....	26
3.1 Análisis descriptivo	26
3.1.1 Participación laboral y Factores geográficos.....	26
3.1.2 Participación laboral y Factores personales	30
3.1.3 Participación laboral y educación	35
3.2 Análisis de regresión	36

3.2.1. <i>Factores geográficos que explican la participación laboral de los jóvenes en el Perú.</i>	36
3.2.2. <i>Influencia de los factores personales sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú.</i>	40
3.2.3. <i>Influencia del nivel educativo sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú.</i>	44
3.3 Comprobacion de la Hipotesis	47
3.3.1 <i>Comprobación de la Hipótesis General</i>	47
3.3.2. <i>Comprobación de la Hipótesis Especifica 1</i>	48
3.3.3. <i>Comprobación de la Hipótesis Especifica 2</i>	48
3.3.4. <i>Comprobación de la Hipótesis Especifica 3</i>	49
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	52
VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	53
ANEXOS	56

Introducción

Según la Organización Internacional del Empleo (OIT), hay más de mil millones de jóvenes en el mundo entre las edades de 15 y 24 años, y el 89 por ciento de ellos vive en países en desarrollo. Entre 1995 y 2005, el porcentaje de jóvenes que participan en la fuerza laboral disminuyó de 58,9 por ciento a 54,7 por ciento. Esta disminución se puede atribuir principalmente a que los jóvenes pasan más tiempo en las aulas. Sin embargo, esto no ha mejorado lo suficiente sus perspectivas de empleo.

En la fuerza de trabajo en 2005 había 657 millones de jóvenes, de los cuales 85 millones (13,5%) estaban desempleados. Entre 1995 y 2005, el porcentaje de jóvenes sin trabajo aumentó un 14,8 %, mientras que el porcentaje de jóvenes empleados aumentó sólo un 3,8 %. A pesar de representar solo el 25% de la población en edad de trabajar, los jóvenes representan hoy el 44 % de todos los desempleados en todo el mundo. Un joven tiene tres veces más posibilidades de quedarse desempleado que un adulto.

Por otro lado, la misma OIT (2020) realizó una encuesta mundial sobre jóvenes de 18 a 29 años y la pandemia del COVID-2019, en la que destaca que el 17,4% de los jóvenes ha dejado su trabajo desde la pandemia. comenzó (6,9% perdió su trabajo y el 10,5% tiene trabajos que actualmente están en suspenso). Es decir, independientemente del nivel de desarrollo del país, todos vieron una caída en el empleo de los jóvenes.

En comparación con sus pares de mayor edad, los adultos más jóvenes ya no trabajan: el 13,1% de los que tienen entre 25 y 29 años y el 23,1% de los que tienen entre 18 y 24 años. En contraste con el grupo de edad de los trabajadores entre 30 y 34 años, los jóvenes tenían mayores posibilidades de perder su trabajo. De cada 100 jóvenes que perdieron su trabajo, 54 fueron despedidos o cerraron sus negocios, 32 terminaron un trabajo temporal, 8 renunciaron a sus trabajos y 6 fueron trasladados a otro lugar .

El 67 por ciento de los trabajadores jóvenes en países de bajos ingresos redujeron sus horas de trabajo total o parcialmente; El 46 por ciento hizo lo mismo en países de ingresos medios. Además, la proporción de trabajadores jóvenes cuyas ganancias y productividad disminuyeron fue más pronunciada en los países de ingresos bajos y moderados. El cese de su empleo, la reducción de horas trabajadas y la pérdida de ingresos tienen un impacto en los hombres jóvenes. Las mujeres más jóvenes, sin embargo, tenían una mayor probabilidad de reportar una menor productividad laboral.

A nivel nacional, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), hubo 1 millón 317 millones 100 empleos menos para jóvenes de 14 a 24 años en el segundo trimestre de 2020 en comparación con el primero (trimestre prepandemia, cuando había eran 2 millones 844 millones 800 empleos para jóvenes). Es decir, a lo largo de la primera mitad del año 2020 hubo una caída del -46,3 por ciento de un trimestre a otro.

Debido a la realidad antes mencionada, líneas arriba, la presente investigación pretende responder ¿Los factores son significativos en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia?, y de la misma manera demostrar específicamente ¿En qué medida el factor demográfico influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?, ¿En qué medida los factores personales influyen en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?, y ¿En qué medida el factor educativo influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?; Asimismo, persigue como objetivo general: Evaluar la significancia de los factores en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia. 2019 - 2020, es decir, determinar cuáles son los principales factores que explican la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia 2019-2020. Para ello busca comprobar lo siguiente: Identificar cómo ha cambiado la influencia de los factores personales (estrato y dominio geográfico, el estado civil, la edad,

el sexo, y jefatura de hogar) sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú como consecuencia de la pandemia; y a su vez identificar cómo ha cambiado la influencia del nivel educativo sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú como consecuencia de la pandemia.

La presente investigación, tiene por importancia teórica generar debate académico y reflexión sobre conocimientos referentes a las actividades económicas y el empleo y asimismo buscar cómo se puede contribuir generar mayores puestos de trabajo o desarrollar la inserción laboral de los jóvenes en el Perú, considerando que un adecuado conocimiento de los factores determinantes permitiría direccionar de manera eficiente los recursos, su canalización, estructura y priorización para generar puestos de trabajo y/o alternativas de solución para el incremento de la demanda laboral de los jóvenes. En tanto la importancia práctica de la presente investigación es ayudar a entender la importancia de los diferentes sectores económicos para tratar de resolver el problema del empleo además de proporcionar información.

Dado que se considera que los principales factores que explican la probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes en el Perú son el estrato y dominio geográfico, el nivel educativo, el estado civil, la edad, el sexo, y jefatura de hogar; entonces la idea en este trabajo de investigación es averiguar el cambio de la importancia relativa del efecto de estos factores sobre la probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes en el Perú después de iniciado la pandemia en el año 2020.

Los resultados obtenidos en la presente investigación servirán como fuente de información para los diversos entes públicos, que le permitiría a la población juvenil mejorar su esquema de inserción laboral, emplearse y capacitarse en las áreas o sectores de mayor demanda laboral. Por tal sentido, en el primer capítulo se desarrolla el marco teórico y los antecedentes; en el segundo, la metodología; en el tercero, se presenta los resultados; y

finalmente, en el último se establece una discusión y comparación de los resultados encontrados con aquellos de otras latitudes.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco Histórico

Internacional

ALBERT ET AL. (1998), en su investigación utilizan los datos de la EPA en España, que abarca el periodo 1992-1996 y con jóvenes entre 16 a 34 años de edad. Para ello utilizan el modelo logit o probit. Los resultados muestran que el nivel educativo y el sexo tienen una influencia negativa en cuanto a su inserción laboral.

URIBE, ORTIZ Y CORREA (2006) analizan la decisión de los individuos en el mercado laboral, en las principales áreas metropolitanas de Colombia, para ello utilizan datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) de este país, para el periodo comprendidos entre 1988 al 2000. Con un modelo tipo Logit para el análisis. Los resultados muestran que la educación, la experiencia, el género y el jefe de hogar afectan la probabilidad de participar en el mercado laboral. También podemos concluir que cada año adicional de estudio influye en la participación, y hay poca disparidad salarial entre hombres y mujeres en función del género.

Nacional

MONTESINOS P. (2013) analiza los determinantes que influyen en la participación laboral femenina en Juliaca, Perú, durante el 2013. Utiliza un modelo de tipo logit y Probit. Los resultados muestran que el tamaño familiar, Edad, nivel educativo, estado civil, ingresos no laborales, hijos menores, ingresos familiares, hijos menores y tamaño familiar, influyen positiva y significativamente en la participación laboral de las mujeres.

QUISPE y ZUÑIGA (2019) identifican y evalúan los efectos sociodemográficos que determinan la incorporación al empleo de los jóvenes en Perú para el año 2016. Para ello utilizó un modelo logit multinomial. Los resultados muestran que los jóvenes que se ubican en proceso de transición laboral, con carga familiar, estado civil, un nivel

educativo superior universitario y sexo, aumenta la posibilidad de no incorporarse al mercado laboral.

1.2 Sistema teórico

Modelo teórico sobre el empleo

La teoría del empleo ve a un actor que elige racionalmente entre dos bienes, diversión (L) o consumo (C). Este agente maximiza la función de utilidad $U(C, L)$ sujeto a la presunta restricción de que el valor de los dos activos debe ser igual al total de las ganancias del individuo. La segunda restricción también está presente porque la cantidad de tiempo dedicado a la recreación no puede exceder el tiempo disponible. Como resultado, se supone que existe una distinción entre consumo y disfrute.

La siguiente es una representación formal de la función de utilidad y sus atributos:

$$U(C, L)$$

$$U'_C > 0$$

$$U'_L > 0$$

Donde:

U'_C Utilidad marginal del ocio

U'_L Utilidad marginal del consumo

La restricción de presupuesto se expresa como:

$$C + wL = y + wT$$

Donde:

w = Tasa de salario

y = Ingreso no asalariado.

T = Tiempo total del agente.

$L =$ Tiempo de ocio del agente.

$H = T - L$ (Es el tiempo dedicado al trabajo.)

El agente resuelve el siguiente problema de maximización desde la perspectiva de la programación matemática:

$$\text{Maximizar } U(C, L)$$

Sujeto a:

$$C + wL = y + wT$$

$$L \leq T$$

Hay dos tipos de posibles soluciones (no interno e interno), que se traducen en si el individuo participa o no. El agente no participa cuando la solución no es interna porque el salario de mercado (tangente a la recta presupuestaria) es menor que el salario de reserva (dependiente de la curva de utilidad del agente cuando $L=T$), o lo que es lo mismo, cuando $w < w^*$.

Cuando prevalece la solución interna, la situación es la contraria y la tasa salarial de mercado supera la tasa salarial de reserva., $w > w^*$, y el individuo decide participar en el mercado de trabajo

En el marco de este trabajo, al analizar el caso de los jóvenes ocupados, se puede desarrollar el modelo anterior considerando que la unidad de análisis ya no es el individuo sino el hogar, donde el joven menor es un miembro menor de edad. El problema de maximización tiene entonces una función de utilidad del hogar que resume las preferencias de entretenimiento y consumo de cada miembro del hogar, sujeto a una única restricción presupuestaria que incluye el ingreso laboral de toda la familia.

Una implicación de este modelo es que, en comparación con otros miembros, aquellos que son relativamente más eficientes en el mercado laboral dedicarán menos tiempo al

consumo de bienes y la recreación. Si uno de ellos experimenta un aumento relativo en la productividad del mercado, esto hará que los otros miembros dediquen menos tiempo a las tareas del hogar para que el productor del mercado pueda dedicar más tiempo a la producción del mercado.

Según esta perspectiva, los jóvenes que participan en el mercado laboral no necesariamente tienen una fuerte preferencia por éste; es más, dedican tiempo a estas tareas ya que su productividad y rendimientos en esas tareas son más altos que los de las actividades educativas y/o recreativas.

Teoría del capital humano

Esta teoría hace alusión a la no homogeneidad que existe entre la oferta y demanda de trabajo, la cual es determinada por la inversión en capital humano. El primero en abordar consideraciones respecto a esta teoría fue Schultz, quien propuso calcular la inversión en capital humano a través de su rendimiento más que a través de su costo. En este sentido, argumenta que cualquier aumento en la capacidad de producción debido a la inversión humana se transforma en una parte del agente humano y, por lo tanto, no puede venderse. Esto, sin embargo, tiene el potencial de tener un impacto en los sueldos y salarios que el agente percibe en relación con el mercado de trabajo. Gary Becker reformuló las hipótesis de Schultz sobre la inversión en capital humano desde esta perspectiva, teniendo en cuenta, entre otras cosas, lo siguiente:

- a) Los ingresos aumentan a un ritmo decreciente a medida que las personas envejecen.
- b) El desempleo se correlaciona negativamente con la calificación de un individuo.
- c) En comparación con las personas de mayor edad, la población más joven cambia de trabajo con mayor frecuencia.

De acuerdo con esta teoría, una persona recibe un mayor salario como resultado de una mayor productividad, lo cual se logra a través de que la persona haya invertido en capacitarse y/o mejorar sus habilidades y capacidades.

Un supuesto importante de esta teoría es la capacidad de pasar fácilmente de un trabajo con malas condiciones a uno mejor, a través de la inversión en educación, lo cual ha sido negado por otros investigadores que se critican entre sí, considerando que hay otros factores, además de la educación, que determinan la movilidad laboral, tales como; género, edad, ubicación en la vivienda, entre otros.

Se han identificado una serie de límites a la teoría del capital humano que cuestionan sus postulados básicos sobre la identidad de la oferta y la demanda de trabajo:

- a) Teoría En qué medida cuestiona el hecho de que la Educación es un factor de productividad personal, y por lo tanto sólo significa que una persona puede alcanzar una mejor posición profesional.
- b) De acuerdo con la crítica de Shaffer, los costos para la economía se consideran mucho mayores que los beneficios generados al aplicar las premisas de la teoría, en el sentido de que es difícil determinar el retorno de la inversión en educación de cada uno individual.

1.3 Marco Conceptual

Económicamente Activa PEA

Considera a quienes se encontraban trabajando activamente (ocupados) o buscando trabajo durante el período de referencia (de 14 años y más de edad) (desempleados).

Población Económicamente Inactiva PEI

Son todas las personas en edad de trabajar que no trabajaron durante la semana de referencia o están buscando trabajo y no quieren trabajar. En este grupo se encuentran

amas de casa, estudiantes, jubilados y pensionados que no están trabajando o no están buscando trabajo.

PEA desocupada

Personas de 14 años y más que estuvieron desempleadas en el período de referencia, pero buscaron activamente durante el período de referencia y no encontraron.

PEA ocupada

Todos los PEA ocupados en una actividad económica, hayan sido o no remunerados durante el período de referencia. Se incluyen en esta clase las personas que:

Desempeñen un trabajo o trabajen al servicio de un patrón o sean autónomos y reciban una retribución en dinero o en especie.

Tienen una actividad remunerada, no están laborando por enfermedad, licencia, vacaciones, huelga o cierre temporal del establecimiento.

Los trabajadores por cuenta propia son despedidos temporalmente durante el período de referencia, pero su negocio o local continúa funcionando.

Las personas que prestan servicios en las fuerzas armadas, policías o en el clero.

Población desempleada

Población de edad y preparada para el empleo que buscaba activamente trabajo durante el período de referencia, que normalmente se define como la semana anterior a la fecha de la encuesta; este grupo también se conoce como desempleo abierto. El término "desempleo oculto" se refiere a aquellos que desearían estar empleados pero no están buscando trabajo activamente, por ejemplo, porque creen que las condiciones del mercado laboral son desfavorables.

Población económicamente no activa

Población con catorce años y más que no puede o no quiere trabajar durante el período de referencia. En general, incluye a estudiantes, jubilados, pensionistas, adultos mayores y personas con discapacidad.

Población en edad de trabajar

Es un grupo de personas que, teniendo 14 años a más, y se encuentran aptos para desempeñar funciones productivas. En el Perú, este grupo etario se denomina población en edad de trabajar o población en edad de trabajar (PET).

Población ocupada o empleada

Es el total de todas las personas que, durante el período de referencia y con la edad mínima exigida para la medición de la PEA, desempeñaron un trabajo (13° CIET), se encontraban en la condición de asalariado, recibieron una prestación o un salario en dinero o en especie, o fueron empleados de forma independiente recibió un ingreso familiar monetario o en especie.

1.4 Marco referencial

REDIN C. (2015) exponen los objetivos de los factores determinantes de la participación laboral de los jóvenes en la ciudad de Cali, Colombia. A través de un modelo de tipo Logit y utilizando como fuente de información la encuesta de Empleo y Calidad de Vida entre el periodo del 2012 al 2013. Los resultados muestran que los jóvenes con un nivel de educación secundaria tienen poca probabilidad de encontrar empleo, mientras que con un nivel educativo superior tienen mayor probabilidad, así mismo los que pertenecen a un estatus socioeconómico bajo tiene mayor probabilidad de ofrecer fuerza laboral.

CEA y CONTRERAS (2008) en su estudio los datos fueron analizados para un periodo del 2000 al 2006 en Chile, analizados a través de datos de panel. Los resultados muestran que cuanto mayor es el nivel educativo mayor es la probabilidad de estar empleado, por otra parte, el género influye de manera negativa en la ocupación laboral.

GALLEGOS, POLANIA y GAMBÁ (2019) investigan algunos de los factores asociados a la colaboración profesional de la urbe reciente, entre los 14 y 28 años de juventud, en Cali Colombia, basados en la información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH, en el año 2018, a través de un modelo logit. los resultados muestran que la probabilidad de participación aumenta conforme aumenta la edad y los años de escolaridad, si se es hombre y jefe de hogar, disminuye cuando aumenta la categoría, se tiene el compromiso de atender niños, estudia y percibe otros ingresos no laborales.

SALDARRIAGA y VELEZ (2019) analizan las principales razones que determinan la participación laboral de los jóvenes de la región de Antioquia Colombia, durante el periodo 2015 al 2016, a través de un modelo Probit. Los resultados muestran que el nivel educativo tiene un efecto positivo en la participación laboral juvenil, mientras que las mujeres tienen más dificultad en ingresar al mercado laboral.

MEDINA Y. (2004) mide el impacto de diferentes variables, en la ciudad de Bogotá Colombia, durante el periodo de 1993 a 1997. Para ello utiliza una metodología de análisis longitudinal a través de una encuesta retrospectiva. Los resultados muestran que la experiencia, edad, sexo y el nivel educativo son los factores más influyentes en la participación laboral de los jóvenes.

BUCHELI (2006) describe y analiza el mercado juvenil uruguayo, para el periodo de 1984 al 2020. A través de un modelo Probit. Los resultados muestran que la edad, el nivel educativo, el sexo y el perfil del joven influyen significativamente en el empleo juvenil.

AVENDAÑO y SUAREZ (2016) determinan las variables influyentes en la participación laboral en Bogotá, Colombia, durante el periodo 2008 y 2014. Para esto utilizan un modelo de tipo Probit. Los resultados muestran que la jefatura del hogar, la edad y la escolaridad, son los principales determinantes que influyen el aumento de la participación laboral.

REDIN C. (2015) exponen las principales variables que determinan la participación laboral en jóvenes en la ciudad de Cali Colombia, entre el 2012 y 2013. A través de un modelo de Tipo Logit. Los resultados muestran que el nivel educativo y el estatus social influyen en la participación laboral de los jóvenes.

KYALO R. (2005) identifica y analiza los factores que influyen en la participación de los jóvenes en la fuerza laboral en Kenia, durante 1998 y 1999. Para tal efecto utiliza técnicas Probit. Los resultados muestran que la educación y otras características socioeconómicas son determinantes importantes de la participación de los jóvenes en la fuerza laboral.

ADENIRAN, ISHAKU y YUSUF (2020) analizan las condiciones para la participación laboral en los jóvenes en Ghana, Según el censo del año 2014. Se utiliza una metodología probabilística. Los resultados muestran que el nivel educativo, el sexo y la condición social influyen en la participación laboral.

GONZALES N. y DAZA N. (2015) establecen determinantes de la participación laboral en Colombia, en el periodo 2002-2013. Se estiman a través de modelos tipo probit. los resultados muestran que alcanzar niveles de educación superior es el determinante más importante para la participación laboral de los jóvenes.

CHACALTANA Y RUIZ (2012) investigan la transición de los jóvenes de la escuela al empleo en el Perú, para el periodo del 2007 al 2010. Utiliza datos de panel de la Encuesta

Nacional de Hogares ENAHO. Los resultados muestran que el sexo y el nivel educativo influyen en la inserción laboral.

RIBERO Y MEZA (1997) en su investigación a través de un modelo de tipo logit y Probit. Los resultados muestran que la jefatura del hogar es decisiva en la participación laboral femenina y masculina. La edad, la educación incrementa la posibilidad de incorporación en el ámbito laboral, en los integrantes en la familia tiene una consecuencia significativa con las ocupaciones laborales de las mujeres, es más fácil o quizás más ventajoso para las mujeres ingresar al mercado de trabajo cuanto más grandes son sus hogares.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es aplicada, porque busca aplicar los conocimientos teóricos y estadísticos para contribuir en el análisis específico y explicativo dado que se pretende conocer cuáles son los factores que explican la participación laboral de los jóvenes del Perú antes y después de iniciada la pandemia.

El nivel de investigación es descriptivo – explicativo; Dado que se analiza cualidades y atributos de cada una de las variables, además, de explicar cómo y porque se influyen entre ellas.

2.2 Métodos de estudio

Se aplica los siguientes métodos de estudio: El método deductivo, analítico y sintético.

2.3 Población y muestra

Población objetivo

La población de estudio corresponde al conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana y rural del Perú, la cual suma en total 32 millones 131 mil 400 habitantes para el año 2020.

Tamaño de muestra

El tamaño de la exhibición de 2019 es de 36 994 viviendas individuales.

El tamaño de la exhibición 2020 es de 37 103 viviendas individuales.

2.4 Variables e indicadores

Variable endógena:

Participación laboral de los jóvenes en el Perú (Variable binaria)

Indicador:

$P_{2i} = 1$ Si el joven “i” participa en el mercado laboral

$P_{2i} = 0$ Si el joven “i” no participa en el mercado laboral

Variables exógenas:

Nivel educativo (Variable ordinal)

Indicador:

$NE_{1i} = 1$ Si el nivel educativo del joven “i” es primaria, 0 otro caso

$NE_{2i} = 1$ Si el nivel educativo del joven “i” es secundario, 0 otro caso

$NE_{3i} = 1$ Si el nivel educativo del joven “i” es superior no universitario, 0 otro caso

$NE_{4i} = 1$ Si el nivel educativo del joven “i” es superior universitario, 0 otro caso

$NE_{5i} = 1$ Si el nivel educativo del joven “i” es maestría/doctorado, 0 otro caso

Estado civil (Variable nominal)

Indicador:

$EC_{2i} = 1$ Si el joven “i” es soltero, 0 otro caso

$EC_{2i} = 1$ Si el joven “i” es casado, 0 otro caso

Edad (Variable (Variable de escala)

Indicador:

Edad cronológica del joven (en años)

Sexo (Variable nominal)

Indicador:

$SEX_{2i} = 1$ Si el joven “i” es varón, 0 otro caso

Estrato geográfico (Variable nominal)

Indicador:

$EG_i = 1$ Si el joven “i” es de la zona urbana, 0 otro caso

Número de miembros del hogar

Dimensión geográfica (Variable nominal)

Indicador:

$DG_{1i} = 1$ Si el joven “i” habita en Lima metropolitana, 0 otro caso

$DG_{2i} = 1$ Si el joven “i” habita en la costa, 0 otro caso

$DG_{3i} = 1$ Si el joven “i” habita en la sierra, 0 otro caso

Jefatura del hogar (Variable nominal)

Indicador:

$JH_{2i} = 1$ Si el joven “i” es jefe de familia, 0 otro caso

2.5 Fuentes de Información

La fuente de información principal es la Encuesta de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2019 y 2020, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística. La base de datos puede obtenerse a través de la siguiente página Web:

<http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>

2.6 Diseño de investigación

Técnicas e instrumentos

Técnica

Análisis documental

Instrumentos

Guía de análisis.

Cuestionario elaborado por los expertos del INEI

Diccionario de las variables del cuestionario.

2.7 Modelos de análisis utilizados

En concordancia con los objetivos se ha optado por plantear y estimar tres modelos logit: el primero, para precisar si el dominio geográfico y el estrato geográfico condiciona la participación laboral de los jóvenes en el Perú; el segundo, para establecer si las características personales influyen en la decisión de participar en el mercado laboral

peruano; y, el tercero para evaluar si el nivel educativo influye en la decisión de los jóvenes en el Perú de participar en el mercado laboral.

2.8 Procesamiento y Análisis estadístico

Procesamiento de la información

Para procesar la información obtenida se ha utilizado el software SPSS 20. Este software nos permitió realizar el análisis descriptivo y posteriormente el análisis de regresión lógit y su correspondiente inferencia estadística.

Análisis estadístico

Para obtener la significancia estadística de los determinantes de la participación laboral de los jóvenes en el Perú se ha considerado la prueba de significancia individual de sus parámetros bajo un nivel de significancia del 5%.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1 Participación laboral y Factores geográficos

a) Participación laboral de los jóvenes en el Perú

Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2020 en el Perú existían 24'881,600 personas en edad de trabajar; de los cuales el 64.7%; es decir, 16'095,000 representaban a la Población Económicamente Activa (PEA); y 35.3%; es decir, 8'786,000 a la Población Económicamente no Activa (No PEA).

En consideración a la población que está en la edad para desempeñar una actividad económica; es decir, la PEA según la Encuesta Nacional de Hogares 2019 y 2020, diseñada y efectuada por el INEI, en la Tabla 1., se tiene la participación en alguna actividad laboral de los jóvenes del Perú por estructura de edad.

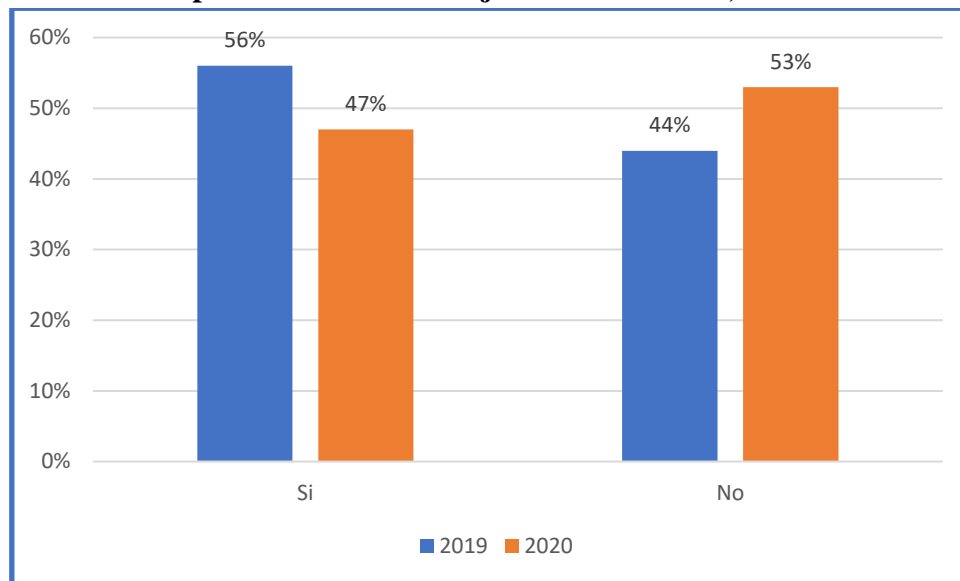
TABLA 1
Participación laboral y no participación laboral en el Perú, 2019-2020

Edad	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
15-19	29%	56%	41%	32%	51%	42%
20-24	34%	28%	32%	33%	29%	31%
25-29	37%	16%	28%	35%	20%	27%
Total	56%	44%		47%	53%	

De acuerdo a la **Tabla 1.**, como consecuencia del tránsito del año 2019 ha el 2020 (año del inicio de la pandemia) la participación laboral de los más jóvenes se ha incrementado en tanto que la participación laboral de los menos jóvenes se ha retraído. En el año 2019, los jóvenes entre 15 a 19 años de edad que participaron en alguna actividad laboral constituyeron el 29% en tanto que en el año 2020 estos representaron 32% (3 puntos porcentuales de aumento); los jóvenes entre 20 a 24 años de edad que participaron en

alguna actividad laboral constituyeron el 34% en tanto que en el año 2020 representaron 33% (1 punto porcentual de disminución); y los jóvenes entre 20 a 29 años de edad que participaron en alguna actividad laboral constituyeron el 37% en tanto que en el año 2020 representaron 35% (2 puntos porcentuales de disminución).

FIGURA 1
Participación laboral de los jóvenes en el Perú, 2019-2020



En términos globales, según la **Figura 1**, la participación laboral de los jóvenes en el Perú ha disminuido como consecuencia de la pandemia. En el 2019 representó el 56% en tanto que en el 2020 el 47%; es decir, disminuyó en 9 puntos porcentuales lo que significa que aproximadamente 708,297 de jóvenes dejaron de participar en el mercado laboral, al respecto es necesario poder poner en consideración que durante el proceso de inicio de la pandemia en el año 2020, se dieron muchas restricciones por la inmovilización social obligatoria y otros factores los cuales no solo hicieron que se reduzca la demanda del mercado laboral en los jóvenes, sino que a nivel global se redujo la demanda laboral.

b) Participación laboral de los jóvenes y dominio geográfico en el Perú

TABLA 2

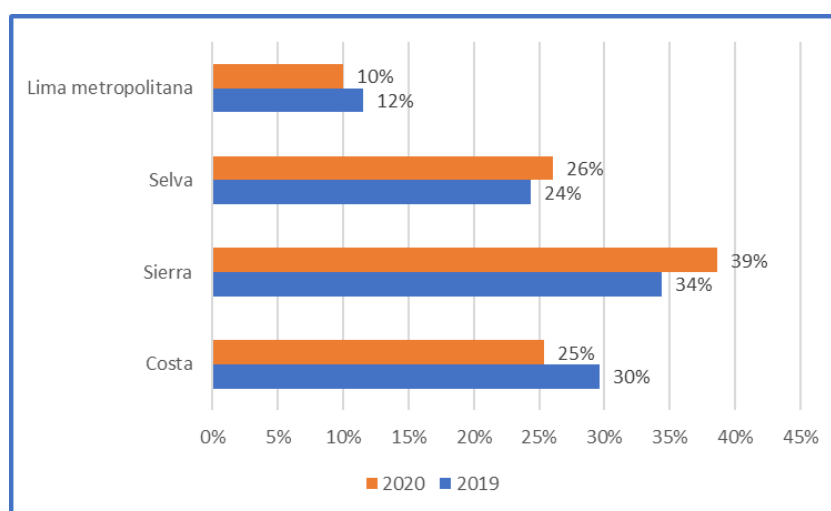
Participación Laboral De Jóvenes Y Dominio Geográfico En El Perú, 2019-2020

Dominio Geográfico	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Costa	30%	34%	31%	25%	35%	31%
Sierra	34%	33%	34%	39%	32%	35%
Selva	24%	19%	22%	26%	17%	21%
Lima metropolitana	12%	15%	13%	10%	15%	13%
Total	100%	100%		100%	100%	

Según la **Tabla 2.** los jóvenes en el Perú están distribuidos geográficamente en la sierra (34% y 35% en el 2019 y 2020 respectivamente), en la costa 31% en el 2019 y 2020, en la selva (22% y 21% en el 2019 y 2020 respectivamente) y Lima metropolitana 13% en el 2019 y 2020. Es decir, los jóvenes en Perú viven mayoritariamente en la sierra.

FIGURA 2

PARTICIPACIÓN LABORAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO EN EL PERÚ, 2019-2020



Como se visualiza en la **Figura 2.**, la participación laboral de los jóvenes en el Perú, entre el 2019 y 2020, aumento en la sierra (5 puntos porcentuales), en la selva (2 puntos

porcentuales); por el contrario, disminuyó en la costa (5 puntos porcentuales y en Lima metropolitana (2 puntos porcentuales). Probablemente, esto se debió al confinamiento observado en el 2020 y al éxodo de las familias de la capital hacia sus ciudades origen, estos son detalles muy importantes a evaluar concerniente a las variaciones que hubieran podido haberse dado en el contexto de pandemia, precisando que a su vez hubiera habido variaciones en la oferta laboral en la sierra y selva del Perú, porque mas allá de la migración a estos polos se da la incorporación a actividades mas rudimentarias en los procesos productivos, es decir que los jóvenes llegaron a incorporarse a otras actividades que podremos evaluar en las siguientes líneas.

c) Participación laboral de los jóvenes y estrato geográfico en el Perú

TABLA 3

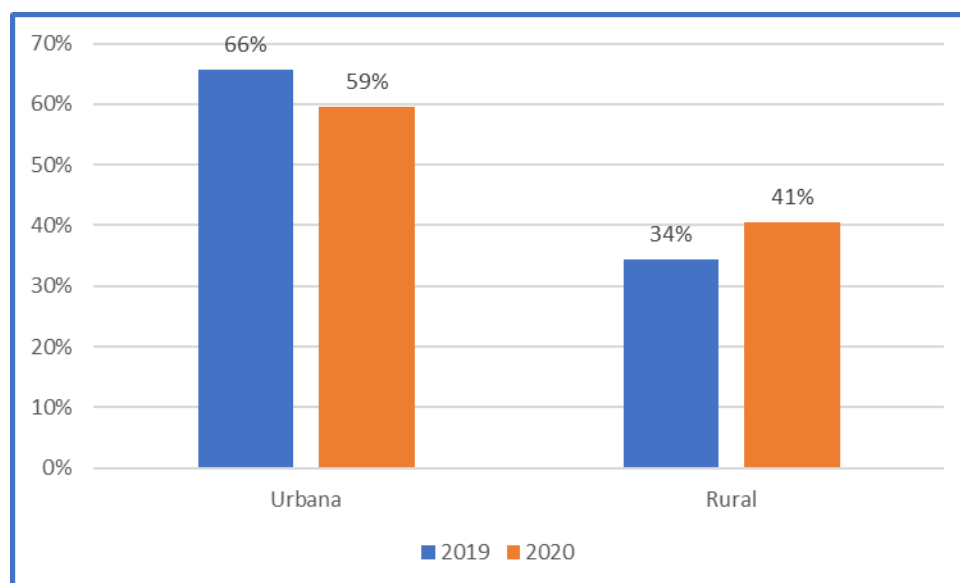
Participación Laboral De Jóvenes Y Dominio Geográfico En El Perú, 2019-2020

Estrato Geográfico	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Urbana	66%	78%	71%	59%	80%	70%
Rural	34%	22%	29%	41%	20%	30%
Total	100%	100%		100%	100%	

De acuerdo a la **Tabla 3.**, los jóvenes de la zona urbana participan más en el mercado laboral que en la zona rural, precisando que en las zonas rurales el porcentaje de jóvenes que no trabaja podría estar dedicándose a otro tipo de actividades productivas no remuneradas, más allá de que pueda o no estar trabajando este podría estar trabajando pero bajo una modalidad de auto consumo en sus tierras y que este no sería valorado como un trabajo o como parte de la participación laboral.

FIGURA 3

Participación laboral y estrato geográfico en el Perú, 2019-2020



Nótese en la **Figura 3**, que en año 2019 la participación laboral en la zona urbana de los jóvenes fue del 66 por ciento en tanto que en el 2020 fue de 59 por ciento (disminuyendo en 7 puntos porcentuales) por el contrario en la zona rural en el 2019 fue de 34 por ciento en tanto que en la zona rural 41por ciento (aumento en 7 puntos porcentuales). En cualquier año (2019 o 2020) la proporción de jóvenes que participan en el mercado laboral urbano es sustancialmente mayor que en el mercado laboral rural; aunque esa diferencia en el 2020 disminuyó, ello podría explicarse como consecuencia del éxodo de familias de la zona y zonas metropolitanas quienes migraron a sus ciudades de origen como consecuencia de la pandemia en el año 2020.

3.1.2 Participación laboral y Factores personales

a) Participación laboral de los jóvenes en el Perú y Sexo

TABLA 4

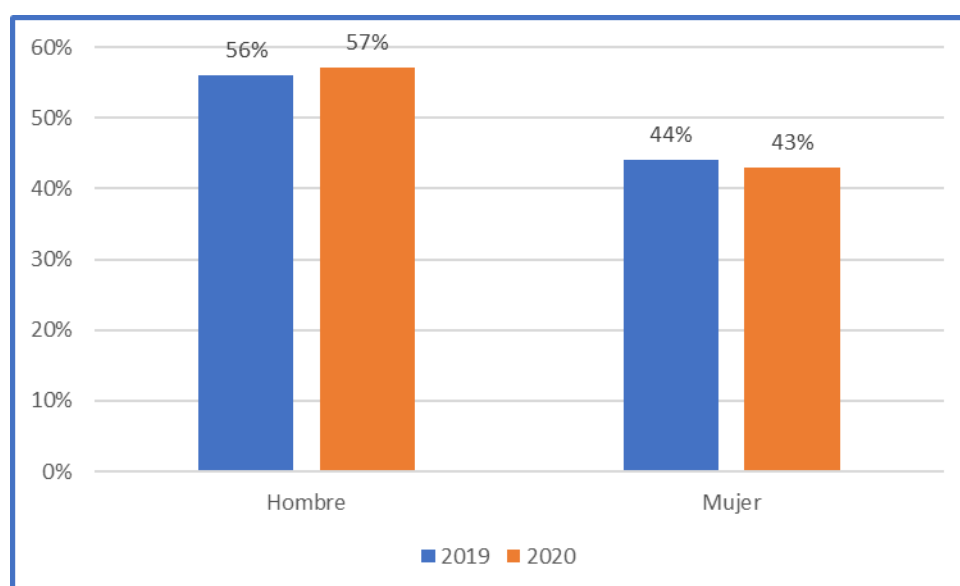
Participación laboral de jóvenes y dominio geográfico en el Perú, 2019-2020

Sexo	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Hombre	56%	43%	50%	57%	45%	51%
Mujer	44%	57%	50%	43%	55%	49%
Total	100%	100%		100%	100%	

Según la **Tabla 4.**, del total de los jóvenes en el Perú, 51 por ciento son hombres y el 49 por ciento está constituido por mujeres. De los cuales en año 2019, el 56 por ciento de los hombres participaron en el mercado laboral en tanto que las mujeres solo el 44 por ciento; y en el 2020 el 57 por ciento de los hombres participaron en el mercado laboral en tanto que las mujeres 43 por ciento, variación la cual podría ser no muy significativa, pero que podría explicarse que hubiera sido a razón que la pandemia hizo que se requiera en parte una mayor demanda de mano de obra no calificada y/o trabajos físicos.

FIGURA 4

Participación laboral y sexo en el Perú, 2019-2020



La **Figura 4.**, ilustra que la participación laboral de los jóvenes hombres en el Perú aumentó entre el 2019 y 2020; en tanto que, contrariamente dicha participación de las mujeres entre esos años disminuyó, variación la cual no podría ser muy significativa, pero que podría explicarse que hubiera sido a razón que la pandemia hizo que se requiera en parte una mayor demanda de mano de obra no calificada y/o trabajos físicos.

b) Participación laboral de los jóvenes en el Perú y estado civil

TABLA 5

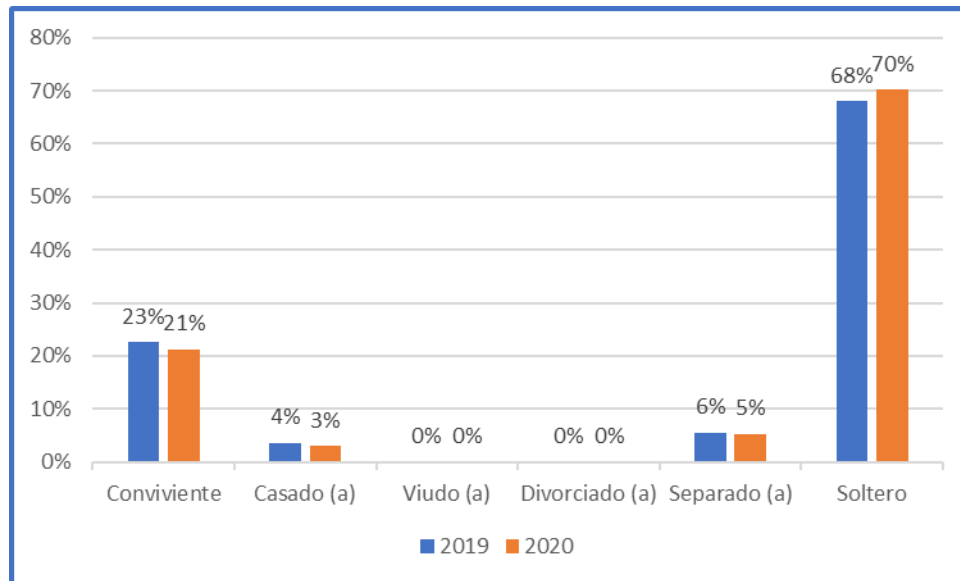
Participación laboral de jóvenes y estado civil en el Perú, 2019-2020

Estado civil	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Conviviente	23%	12%	18%	21%	12%	16%
Casado (a)	4%	2%	3%	3%	2%	3%
Viudo (a)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Divorciado (a)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Separado (a)	6%	3%	4%	5%	3%	4%
Soltero	68%	83%	74%	70%	83%	77%
Total	100%	100%		100%	100%	

La **Tabla 5.**, nos muestra que del conjunto de jóvenes en el Perú el 74 por ciento y el 77 por ciento son solteros en el 2019 y 2020 respectivamente. Aun cuando esta proporción aumentó entre el 2019 y 2020; sin embargo, es muy alto la responsabilidad que vienen adquiriendo los jóvenes en el Perú: 18 por ciento y 16 por ciento de convivientes; 3 por ciento y 2 por ciento de casados y 4 por ciento y 4 por ciento de separados en los años 2019 y 2020 respectivamente. Este hecho evidentemente obliga a los jóvenes insertarse en el mercado laboral a muy temprana edad, ello como consecuencia del incremento de responsabilidades que podría darse de acuerdo a su estado civil de los jóvenes que son parte del presente estudio.

FIGURA 5

Participación laboral y estado civil en el Perú, 2019-2020



La **Figura 5**. Muestra la participación laboral de los jóvenes en el Perú entre el 2019 y 2020 según estado civil. Nótese que esta participación según cualquier estado civil disminuyó a excepción de los solteros que pasó a representar el 70 por ciento aumentando dos puntos porcentuales en el 2020 respecto del 2019, ello podría deberse a que en los diversos ámbitos tanto público como privado hay cierta preferencia en contratar a un soltero por sobre otro joven que se encontrara en otro estado civil, tanto por el desempeño y cumplimiento de horas extras, dado que muchos de estos o un gran porcentaje, estos no tienen que cumplir otros roles en el hogar haciendo que su atención al horario laboral sea mas flexible a favor de su empleador.

c) Participación laboral de los jóvenes en el Perú según responsabilidad en el hogar

TABLA 6

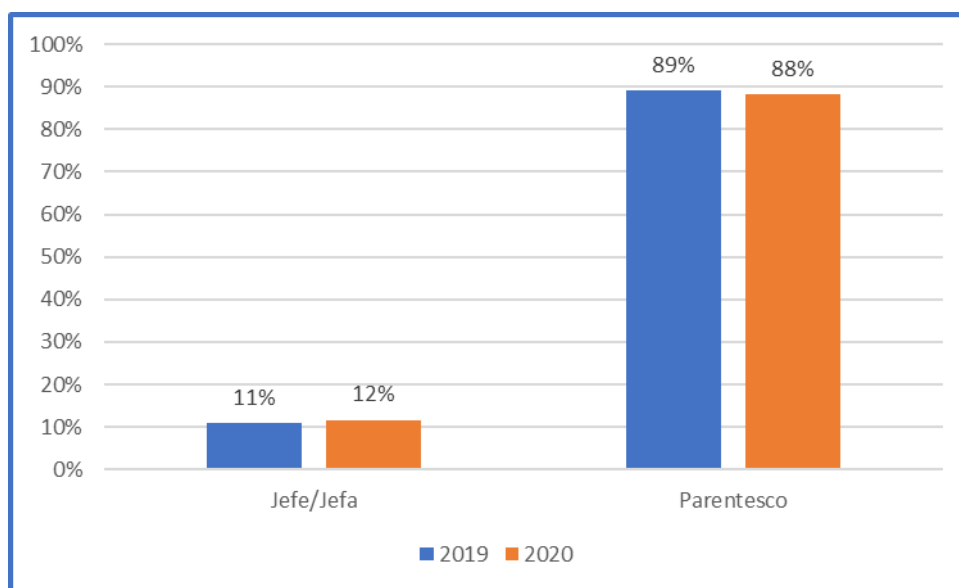
Participación laboral de jóvenes según responsabilidad en el Perú, 2019-2020

Responsabilidad	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Jefe/Jefa	11%	2%	7%	12%	3%	7%
Parentesco	89%	98%	93%	88%	97%	93%
Total	100%	100%		100%	100%	

En consideración a la **Tabla 6.**, tanto en el 2019 como el 2020 el 7 por ciento de los jóvenes en el Perú son responsables de su hogar; es decir, asumen la responsabilidad de ser jefe/a de hogar.

FIGURA 6.

Participación laboral según responsabilidad en el Perú, 2019-2020



La **Figura 6.** Nos muestra la participación laboral según responsabilidad en el hogar de los jóvenes en el Perú. En ella se puede apreciar que entre el 2019 y 2020 esta responsabilidad de los jóvenes aumentó (de 11 por ciento a 12 por ciento). A la muerte de los padres como consecuencia de la pandemia es muy probable que la responsabilidad la asuman los hermanos y en muchos casos jóvenes.

3.1.3 Participación laboral y educación

TABLA 7

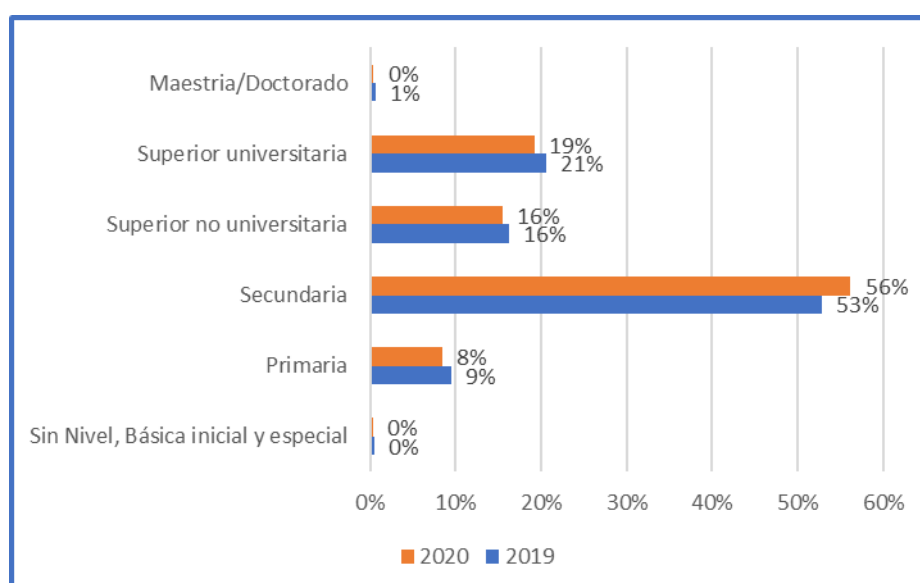
Participación laboral de jóvenes según educación en el Perú, 2019-2020

Nivel de educación	2019		Total	2020		Total
	Si	No		Si	No	
Sin Nivel, Básica inicial y especial	0%	1%	1%	0%	1%	1%
Primaria	9%	5%	8%	8%	4%	6%
Secundaria	53%	59%	56%	56%	58%	57%
Superior no universitaria	16%	10%	13%	16%	12%	13%
Superior universitaria	21%	24%	22%	19%	25%	22%
Maestría/Doctorado	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%		100%	100%	

Según la **Tabla 7.**, la población joven en el Perú tiene el 8% (2019) y 6% (2020) primaria; 56 por ciento (2019) y 57 por ciento (2020) educación secundaria; el 35 por ciento (2019 y 2020) educación superior. Nótese que estadísticamente, no es trascendente, en términos proporcionales, la educación en el extremo inferior (Sin nivel, básica inicial y especial) y superior (maestría y doctorado).

FIGURA 7

Participación laboral según educación en el Perú, 2019-2020



En la **Figura 7.**, se percibe la participación laboral de los jóvenes en el Perú según nivel de educación entre los años 2019 y 2020. Estos jóvenes que trabajan proporcionalmente, tanto en el 2019 como en el 2020, en su mayoría tienen un nivel de educación secundaria, algo menos seguido de superior universitaria, en menos cuantía superior no universitaria y en mucho menor proporción otros niveles.

Nótese además en la Figura 7., que el porcentaje de jóvenes que alcanzaron un nivel de educación secundaria aumento entre el 219 y 2020 (pasó a representar de 53% a 56%); y, disminuyó en todos los otros niveles sin excepción.

3.2 Análisis de regresión

3.3.1. Factores geográficos que explican la participación laboral de los jóvenes en el Perú.

a) El modelo

Si nuestro propósito es distinguir la participación laboral de los jóvenes en el Perú, según su dominio geográfico y su estrato geográfico, entonces consideramos el siguiente modelo estadístico:

$$Pl_i = \beta_0 + \beta_1 DG_{1i} + \beta_2 DG_{2i} + \beta_3 DG_{3i} + \alpha_0 EG_i + \mu_i \quad [1]$$

Donde:

$Pl_i = 1$ Si el joven participa en el mercado laboral, 0 otro caso

$DG_{1i} = 1$ Si el joven vive en Lima metropolitana, 0 otro caso

$DG_{2i} = 1$ Si el joven vive en la costa, 0 otro caso

$DG_{3i} = 1$ Si el joven vive en la sierra, 0 otro caso

$EG_i = 1$ Si el joven pertenece a la zona urbana, 0 otro caso

μ_i = Variable aleatoria

b) Estimación

Dado que el modelo [1] propuesto tiene como variable endógena una variable cualitativa binaria se ha elegido estimarla considerando su expresión logística cuyos resultados son los siguientes:

TABLA 8.

Influencia del dominio y estrato geográfico en la participación laboral de los jóvenes en el Perú, 2019-2020

	Coefficiente (B)	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
2019						
DG1	-.242	.046	28.261	1	.000	.785
DG2	-.216	.036	35.645	1	.000	.806
DG3	-.208	.035	35.410	1	.000	.812
EG	-.590	.031	370.336	1	.000	.554
Constante	.839	.033	642.453	1	.000	2.313
2020						
DG1	-.487	.046	110.823	1	.000	.615
DG2	-.503	.036	190.532	1	.000	.604
DG3	-.277	.035	64.044	1	.000	.758
EG	-.899	.030	889.092	1	.000	.407
Constante	.828	.033	625.647	1	.000	2.288

La **Tabla 8.**, nos permite escribir las siguientes regresiones logísticas:

Para el año 2019:

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = 0.839 - 0.242DG_{1i} - 0.216DG_{2i} - 0.208DG_{3i} - 0.590EG_i$$

Para el año 2020:

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = 0.828 - 0.487DG_{1i} + 0.503DG_{2i} - 0.277DG_{3i} - 0.889EG_i$$

c) Análisis de los resultados

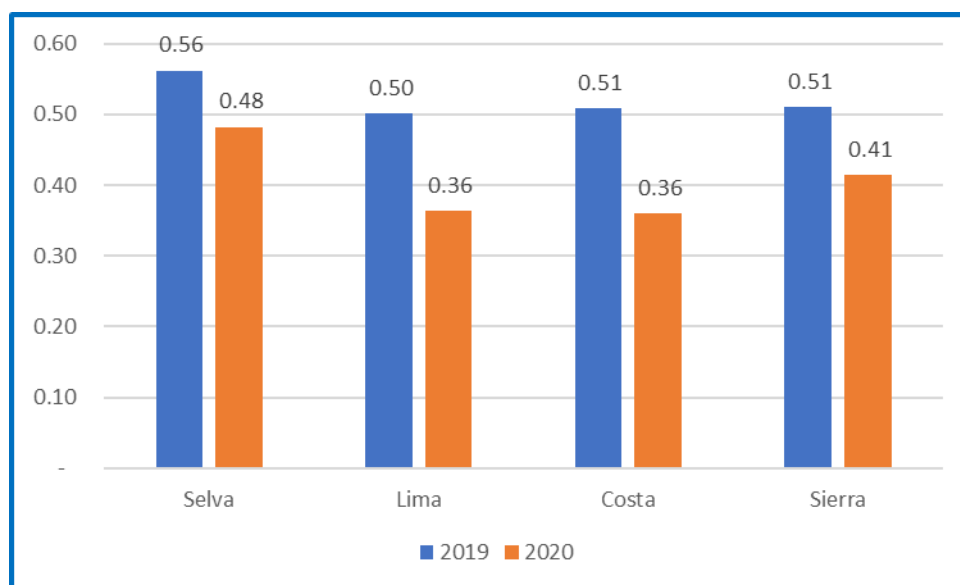
Según la Tabla 8., se puede decir que:

- Los coeficientes de la regresión logística, considerando un nivel de significancia del 5%, son significativos.
- La probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en región selva, así como también en la zona rural.

FIGURA 8

Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes en la zona urbana

según dominio geográfico en el Perú, 2019-2020



Según la **Figura 8.**, en la zona urbana se deduce que:

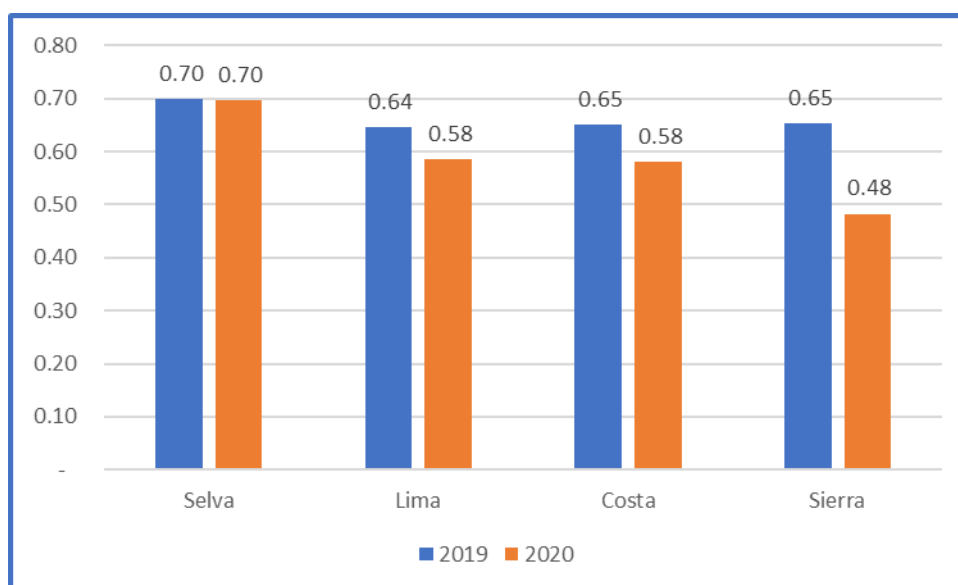
- En el año 2019 era más probable que en el año 2020 que un joven participe en el mercado laboral peruano.
- En el 2020 respecto del 2019 en la costa y en Lima metropolitana fue mucho menos probable que participe un joven en el mercado laboral peruano (disminuyó en 0.14 y 0.15 respectivamente).

De acuerdo al análisis se puede deducir que, bajo las circunstancias de pandemia, existió una recesión comercial y/o económica, ello considerando que, bajo un clima de restricciones por la inmovilización social obligatoria iniciada a febrero del 2020 en el

Perú, principalmente en zonas urbanas, muchas empresas determinaron suspender los servicios y/u operaciones los cuales afectaron de manera directa en la empleabilidad en diversos sectores, los que fueron determinantes para reducir el nivel de empleabilidad en la zona urbana de la costa, sierra y selva.

FIGURA 9

Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes en la zona rural según dominio geográfico en el Perú, 2019-2020



Según la **Figura 9.**, en la zona urbana se deduce que:

- En el año 2019 era más probable que en el año 2020 que un joven participe en el mercado laboral peruano.
- En el 2020 respecto del 2019 en la sierra fue mucho menos probable que participe un joven en el mercado laboral peruano (disminuyó en 0.14).

De acuerdo al análisis se puede deducir que, bajo las circunstancias de pandemia, existió una recesión comercial y/o económica, ello considerando que, bajo un clima de restricciones por la inmovilización social obligatoria iniciada a febrero del 2020 en el Perú, entre otras medidas a causa de la pandemia por COVID-19, muchas empresas determinaron suspender los servicios y/u operaciones los cuales afectaron de manera

directa en la empleabilidad en diversos sectores, los que fueron determinantes para reducir el nivel de empleabilidad en la zona rural de la costa y la sierra en menor magnitud que en las zonas urbanas, asimismo en la zona rural de la selva el impacto de la pandemia a la empleabilidad de los jóvenes fue casi nula por no decir que no se registra variación alguna, ello podría deberse a que los trabajos y labores en este sector se realizan por su naturaleza bajo distanciamiento social asimismo, hay un sector productivo que a pesar de la pandemia no paro, en particular el sector productivo de arroz azúcar y otros productos.

Es decir, tanto en la zona urbana como en la zona rural, es más probable que un joven peruano participe en el mercado laboral; en cualquier año (2019 o 2020) es más probable que en la selva participe en el mercado laboral y que los efectos de la pandemia fueron más evidentes, en el mercado laboral juvenil, en la zona urbana de la costa y la zona rural de la sierra.

3.3.2. Influencia de los factores personales sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú.

a) El modelo

$$Pl_i = \beta_0 + \alpha_0 SEX_i + \delta_0 JH_i + \beta_1 EC_{1i} + \beta_2 EC_{2i} + \beta_3 EC_{3i} + \beta_4 EC_{4i} + \beta_5 EC_{5i} + \pi_0 EDAD_i + \mu_{2i} \quad [2]$$

Donde:

$Pl_i = 1$	Si el joven participa en el mercado laboral, 0 otro caso
$JH_i = 1$	Si el joven es jefe (a) de hogar, 0 otro caso
$EC_{1i} = 1$	Si el joven es soltero, 0 otro caso
$EC_{2i} = 1$	Si el joven es separado, 0 otro caso
$EC_{3i} = 1$	si el joven es divorciado, 0 otro caso
$EC_{4i} = 1$	Si el joven es conviviente, 0 otro caso
$EC_{5i} = 1$	Si el joven es casado, 0 otro caso
$EDAD_i =$	Edad en años del joven
$\mu_{2i} =$	Variable aleatoria

b) Estimación

Dado que el modelo [2] propuesto tiene como variable endógena una variable cualitativa binaria se ha elegido estimarla considerando su expresión logística cuyos resultados son los siguientes:

TABLA 9

Influencia de los factores personales en la participación laboral de los jóvenes en el Perú, 2019-2020

	Coefficiente (B)	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
2019						
SEX	-.463	.020	531.142	1	.000	.629
JH	-1.138	.023	2448.924	1	.000	.320
EC1	.404	.028	208.173	1	.000	1.497
EC2	.757	.031	609.170	1	.000	2.132
EC3	.080	.031	6.402	1	.011	1.083
EC4	.216	.036	35.510	1	.000	1.241
EDAD	.015	.001	723.192	1	.000	1.015
Constante	-1.239	.037	1140.640	1	.000	.290
2020						
SEX	-.467	.016	845.700	1	.000	.627
JH	-.891	.019	2149.470	1	.000	.410
EC1	.135	.040	11.320	1	.001	1.144
EC2	-.515	.038	184.220	1	.000	.598
EC4	-.803	.036	509.509	1	.000	.448
EC5	-.641	.033	381.731	1	.000	.527
EDAD	.015	.001	706.418	1	.000	1.015
Constante	-.079	.047	2.891	1	.089	.924

La **Tabla 9.**, nos permite escribir las siguientes regresiones logísticas:

Para el año 2019:

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = & -1.239 - 0.463SEX_i - 1.138JH_i + 0.404EC_{1i} + 0.757EC_{2i} \\ & + 0.080EC_{3i} + 0.216EC_{4i} + 0.015EDAD_i \end{aligned}$$

Para el año 2020:

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = & -0.079 - 0.467SEX_i - 0.891JH_i + 0.135EC_{1i} - 0.515EC_{2i} \\ & - 0.8030EC_{4i} - 0.6416EC_{5i} + 0.015EDAD_i \end{aligned}$$

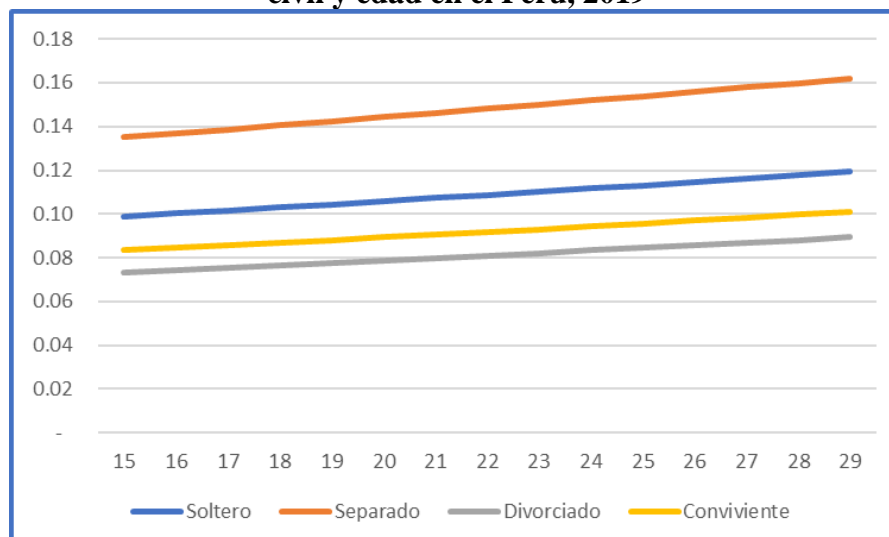
d) Análisis de los resultados

Según la Tabla 9., se puede deducir que:

- Los coeficientes de la regresión logística estimada, asumiendo un nivel de significancia del 5%, son estadísticamente significativos.
- La probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en a medida que la edad aumenta.
- La probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en a tanto no sea jefe de hogar.

FIGURA 10

Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes según estado civil y edad en el Perú, 2019

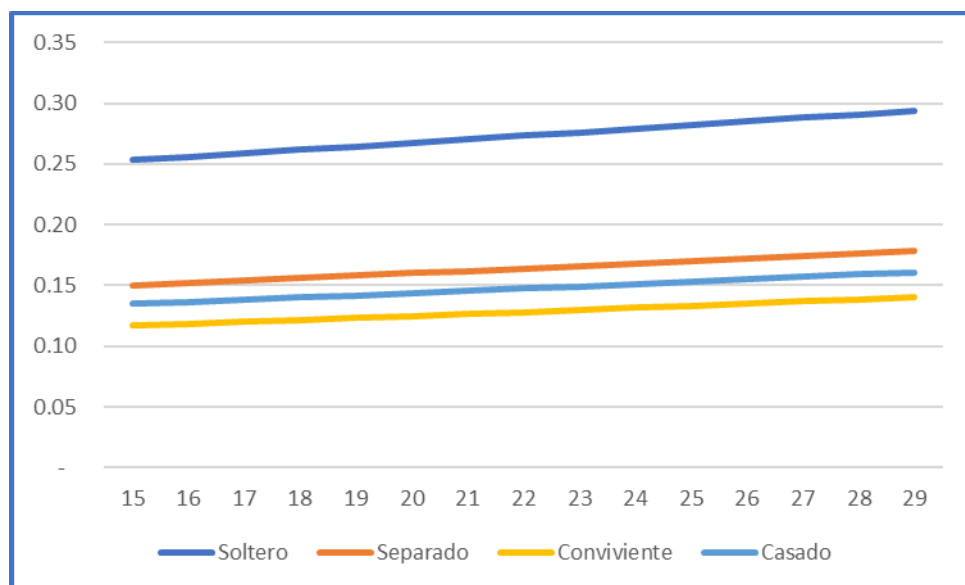


Según la **Figura 10.**, en el año 2019:

- Según el estado civil del joven peruano, es más probable que participe en el mercado laboral, si es soltero y menos probable si es conviviente.
- Independientemente del estado civil, la probabilidad de participar del joven peruano en el mercado laboral, es cada vez mayor si aumenta su edad.

FIGURA 11

Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes según estado civil y edad en el Perú, 2020



Según la **Figura 11**, en el año 2020:

- Según el estado civil del joven peruano, es más probable que participe en el mercado laboral, si es soltero y menos probable si es conviviente.
- Independientemente del estado civil, la probabilidad de participar del joven peruano en el mercado laboral, es cada vez mayor si aumenta su edad.

En definitiva, existe una relación directa entre la edad y la participación laboral del joven en el Perú independientemente de su estado civil. Al parecer la pandemia cambio las posibilidades de trabajar según estado civil; por un lado, aumento sustancialmente la probabilidad de participar en el mercado laboral de un joven soltero; por otro lado,

aunque aumentó las probabilidades de participar en el mercado laboral de un joven conviviente, esta probabilidad es menor que cualquier otro joven en cualquier estado civil.

3.3.3. *Influencia del nivel educativo sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú.*

a) El modelo

$$Pl_i = \beta_0 + \beta_1 NE_{1i} + \beta_2 NE_{2i} + \beta_3 NE_{3i} + \beta_4 NE_{4i} + \beta_5 NE_{5i} + \mu_{3i} \quad [3]$$

Donde:

$Pl_i = 1$ Si el joven participa en el mercado laboral, 0 otro caso

$NE_{1i} = 1$ Si el nivel de estudios del joven es primaria, 0 otro caso

$NE_{2i} = 1$ Si el nivel de estudios del joven es secundario, 0 otro caso

$NE_{3i} = 1$ Si el nivel de estudios del joven es superior no universitaria, 0 otro caso

$NE_{4i} = 1$ Si el nivel de estudios del joven es superior universitario, 0 otro caso

$NE_{5i} = 1$ Si el nivel de estudios del joven es de maestría/doctorado, 0 otro caso

μ_{2i} = Variable aleatoria

b) Estimación e inferencia estadística

Dado que el modelo [3] propuesto tiene como variable endógena una variable cualitativa binaria se ha elegido estimarla considerando su expresión logística cuyos resultados son los siguientes:

TABLA 10**Influencia del nivel de educación en la participación laboral de jóvenes en el Perú, 2019-2020**

	Coefficiente (B)	Error estándar	Wald	Sig.	Exp(B)
2019					
NE1	1.784	.157	128.557	.000	5.954
NE2	1.073	.151	50.781	.000	2.923
NE3	1.676	.154	118.648	.000	5.343
NE4	1.043	.152	47.152	.000	2.838
NE5	2.395	.290	68.167	.000	10.968
Constante	-.948	.150	40.162	.000	.387
2020					
NE1	1.702	.086	393.855	.000	5.485
NE2	.900	.070	166.086	.000	2.459
NE3	.933	.055	287.079	.000	2.541
NE4	.673	.064	110.440	.000	1.960
NE5	2.033	.293	48.254	.000	7.637
Constante	-1.060	.068	243.518	.000	.347

La **Tabla 10.**, nos permite escribir las siguientes regresiones logísticas:

Para el año 2019:

$$\text{Ln}\left(\frac{P}{1-P}\right) = -0.948 + 1.784NE_{1i} + 1.073NE_{2i} + 1.676NE_{3i} + 1.043NE_{4i} + 2.395NE_{5i}$$

Para el año 2020:

$$\text{Ln}\left(\frac{P}{1-P}\right) = -1.060 + 1.702NE_{1i} + 0.90073NE_{2i} + 0.933NE_{3i} + 0.673NE_{4i} + 2.033NE_{5i}$$

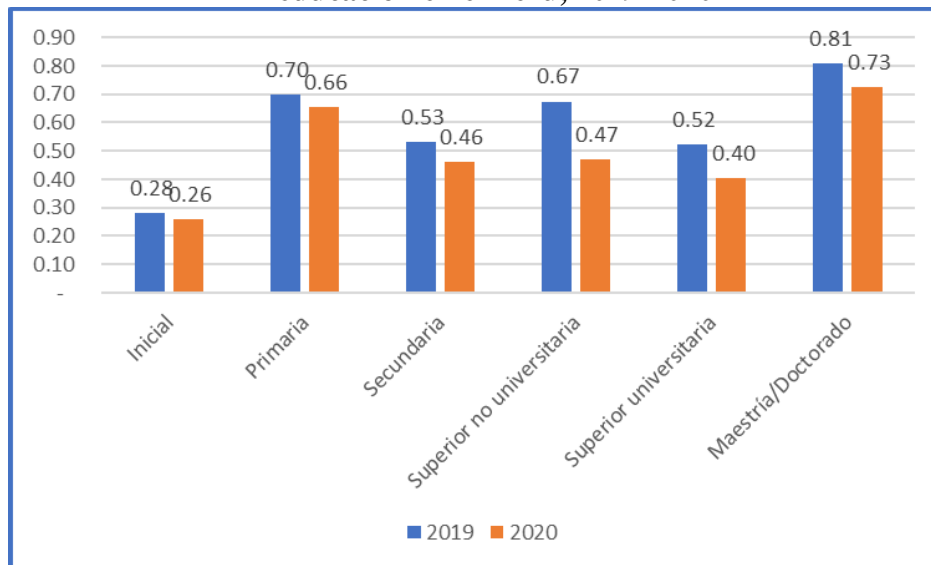
c) Análisis de los resultados

Según la Tabla 10., se puede deducir que:

- Los coeficientes de la regresión logística estimada, asumiendo un nivel de significancia del 5%, son estadísticamente significativos.

- La probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en tanto se tenga una educación de maestría/doctorado.
- Cualquiera sea el nivel de educación en el 2020 la probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es menor que la del 2019.

FIGURA 12
Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes según nivel de educación en el Perú, 2019-2020



Según la **Figura 12.**, claramente se percibe que:

- Cualquiera sea el nivel de educación en el 2020 la probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es menor que la del 2019.

FIGURA 13
Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes según educación y sexo en el Perú, 2019

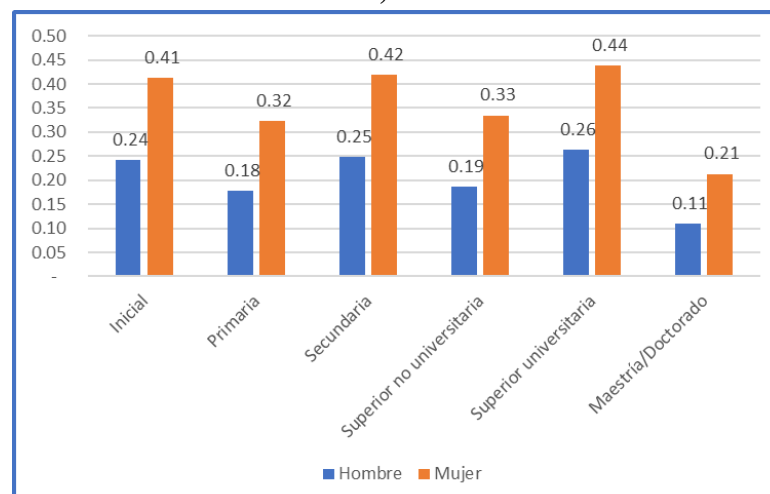
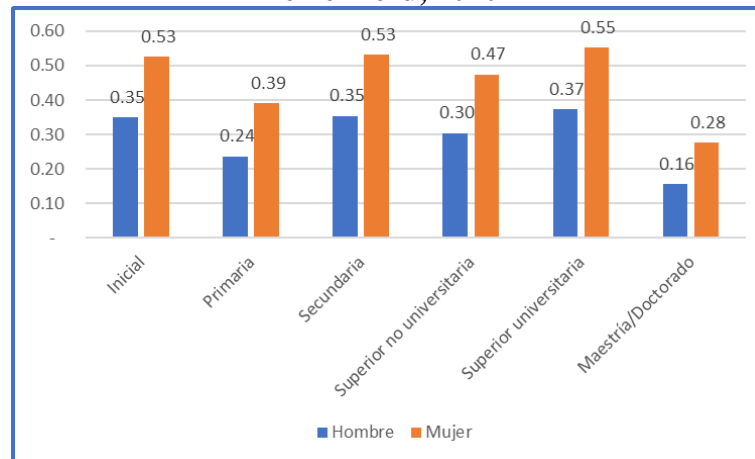


FIGURA 14
Probabilidad de participar en el mercado laboral de los jóvenes según educación y sexo en el Perú, 2020



Según la **Figura 13.** Y **Figura 14.**, claramente se percibe que:

- Cualquiera sea el nivel de educación las mujeres tienen una mayor probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral que los varones, tanto en el 2019 como en el 2020.

Según la Figura se deduce que:

- Cualquiera sea el nivel de educación, tanto los hombres como las mujeres tienen una mayor probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral que los varones, en el 2020 que en el 2019.

3.3 Comprobación de la Hipótesis

3.3.1 Comprobación de la Hipótesis General

- $H_0: \beta_1 = 0$: Los factores que determinan la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 – 2020, no son estadísticamente significativos.
- $H_0: \beta_1 \neq 0$: Los factores que determinan la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos.

Método de Valor – P:

Rechazar H_0 si $valor - p \leq \alpha$

Realizando el análisis correspondiente la probabilidad de t-Statistic del coeficiente de si el joven “i” participa en el mercado laboral, es decir el P-value es menor al 5% ($P = 0.0072 < 0.05$); indica que factores que determinan la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos. Es decir, los factores geográficos, personales y educativos influyen en gran medida la participación laboral de los jóvenes antes y después de iniciada la pandemia (2019 – 2020).

3.3.2. *Comprobación de la Hipótesis Específica 1*

- $H_1: \beta_1 = 0$: La situación geográfica no determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.
- $H_1: \beta_1 \neq 0$: La situación geográfica determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.

Rechazar H_1 si $valor 0.05 \leq P$

Véase en la **Tabla 8**, y realizando el análisis correspondiente la significancia de las variables para el modelo, es decir el P-value es menor al 5% ($P = 0.00 < 0.05$); indica que geográfica determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos. Tanto estos sean de la costa, sierra, selva y Lima Metropolitana; Es decir, los factores geográficos influyen en gran medida la participación laboral de los jóvenes antes y después de iniciada la pandemia (2019 – 2020).

3.3.3. *Comprobación de la Hipótesis Específica 2*

- $H_2: \beta_1 = 0$: Las situaciones personales no determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.
- $H_2: \beta_1 \neq 0$: Las situaciones personales determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.

Rechazar H_2 si *valor* $0.05 \leq P$

Véase en la **Tabla 9**, y realizando el análisis correspondiente la significancia de las variables para el modelo, es decir el P-value es menor al 5% ($P = 0.00 < 0.05$); indica que los factores personales determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos. Tanto estos sean: El género, la edad, el estado civil y la jefatura del hogar; Es decir, los factores personales influyen en gran medida la participación laboral de los jóvenes antes y después de iniciada la pandemia (2019 – 2020).

3.3.4. Comprobación de la Hipótesis Específica 3

- $H_3: \beta_1 = 0$: El nivel educativo no determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.
- $H_3: \beta_1 \neq 0$: El nivel educativo determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.

Rechazar H_3 si *valor* $0.05 \leq P$

Véase en la **Tabla 10**, y realizando el análisis correspondiente la significancia de las variables para el modelo, es decir el P-value es menor al 5% ($P = 0.00 < 0.05$); indica que los factores educativos determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos. Tanto estos sean de un mayor nivel instructivo y/o educativo; Es decir, el nivel educativo tiene influencia en gran medida la participación laboral de los jóvenes antes y después de iniciada la pandemia (2019 – 2020).

IV. DISCUSIÓN

En general, para abordar el estudio de la influencia, los factores que explican o los determinantes de la participación laboral de los jóvenes en la literatura empírica mundial se ha adoptado utilizar modelos diferentes. La mayoría opta por utilizar solamente modelos logit [Quispe y Zuñiga, 2019; Redin, 2015; Uribe, Ortiz y Correa, 2006; Gallegos, Polania y Gamba, 2019], otros consideran utilizar también solamente modelos probit [Saldarriaga y Vélez, 2019; Bucheli, 2006; Avendaño y Suarez, 2016; Kyalor, 2005; Adeniran, Ishaku y Yusuf, 2020; Gonzales y Daza, 2015], pero también existen trabajos que adoptan los dos modelos [Albert, Juárez, Sanchez y Toharía, 1998; Montesinos, 2013; Ribero y Meza, 1997], alternativamente algunos pocos utilizan modelos de datos panel [Cea y Contreras, 2008; Chacaltana y Ruíz, 2012]. En este trabajo se ha adoptado arbitrariamente utilizar el modelo lógit.

Utilizando información de corte transversal o longitudinal indistintamente trabajos empíricos, como el que se considera aquí, sobre la participación laboral de los jóvenes se han realizado en diferentes latitudes. A nivel de Latinoamérica algunos en el Perú [Quispe y Zuñiga, 2019; Chacaltana y Ruíz, 2012; Montesinos, 2013] muchos otros en Colombia [Redin, 2015; Uribe, Ortiz y Correa, 2006; Gallegos, Polania y Gamba, 2019; Saldarriaga y Velez, 2019; Medina, 2004; Avendaño y Suárez, 2016; Gonzáles y Daza, 2015; Rivero y Meza, 1997] y en Chile [Cea y Contreras, 2008]. De otro lado también existen trabajos similares en España [Albert, Juárez, Sánchez y Toharía, 1998] Ghana [Adeniran, Ishaku y Yusuf, 2020] y Kenia [Kyalor, 2005].

Los resultados encontrados en estos trabajos empíricos son diversos y confirman lo que aquí se ha encontrado y otros son contrapuestos. En cuanto a la influencia de los factores personales, como la carga familiar, sexo, estado civil y edad aumenta la posibilidad de incorporarse o participar en el mercado [Uribe, Ortiz y Correa, 2006; Gallegos, Polania y Gamba, 2019; Saldarriaga y Vélez, 2019; Medina, 2004; Bucheli, 2006; Avendaño y Suárez, 2016] y contrariamente aumenta la posibilidad de no incorporarse [Quispe y Zuñiga, 2019; Albert, Juárez, Sánchez y Toharía, 1998; Cea y Contreras, 2008; Gallegos, Polania y Gamba, 2019]

En cuanto a la influencia del nivel educativo sobre la participación laboral de los jóvenes se ha encontrado que tener un estudio superior tiene mayor probabilidad de insertarse al mercado laboral [Redin, 2015; Uribe, Ortiz y Correa, 2006; Cea y Contreras, 2008; Gallegos, Polania y Gamba, 2019; Saldarriaga y Vélez, 2019; Medina, 2004; Bucheli, 2006; Avendaño y Suárez, 2016; Kyalo, 2005] pero también el nivel educativo no influye en la participación laboral de estos jóvenes [Quispe y Zuñiga, 2019; Albert, Juárez, Sánchez y Toharía, 1998]. En este trabajo existe una influencia estadísticamente significativa de estudios de maestría y doctorado sobre la participación laboral de los jóvenes en el Perú.

V. CONCLUSIONES

1. Con un nivel de confianza del 95% se puede afirmar que La situación geográfica determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia. En cualquier año, la probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en región selva, así como en la zona rural.
2. Con un nivel de confianza del 95% podemos afirmar que Las situaciones personales determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia. Asimismo que la probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en a medida que la edad aumenta. La probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado laboral es mayor en tanto no sea jefe de hogar, sea separado y menos probable si es divorciado.
3. Con un nivel de confianza del 95% podemos afirmar que el nivel educativo determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia. Asimismo que la probabilidad de participar de los jóvenes en el mercado es mayor en tanto se tenga un nivel de educación mayor.

VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- QUISPE Y. y ZUÑIGA A. (2019) “*Factores Económicos y Sociodemográficos Determinantes del Tipo de Transición al Mercado Laboral de los Jóvenes en el Perú para el año 2016*”, Plan de Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- ALBERT, C., JUÁREZ, J. P., SÁNCHEZ, R., Y TOHARÍA, L. (1998) “*Las transiciones de los jóvenes de la escuela al mercado de trabajo: un análisis de flujos*”. Universidad de Alcalá, Facultad de Económicas.
- URIBE, J. I., ORTIZ, C. H., y CORREA, J. B. (2006). “*¿Cómo deciden los individuos en el mercado laboral?: Modelos y estimaciones para Colombia*”. Lecturas de Economía, N°. 64, pp. 61-89, Universidad de Antioquia.
- CEA, S., y CONTRERAS, M. (2008) “*Transiciones Laborales: Evidencia para Datos de Panel*” Tesis de Pregrado. Universidad de Chile.
- REDIN C. (2015) “*Determinantes de la participación laboral juvenil en Cali*”, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Departamento de Economía, Santiago de Cali.
- GALLEGOS J.; POLANIA J. y GAMBA A. (2019) “*Factores Asociados a la Participación Laboral Juvenil en Cali Área Metropolitana*”, Universidad Santiago de Cali Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Programa de Economía.
- SALDARRIAGA M. y VELEZ I. (2019) “*Factores que determinan la participación laboral en los jóvenes del Urabá antioqueño*”, Trabajo de grado de Maestría en Economía Aplicada, Colombia.

- MEDINA Y. (2004) “*Determinantes de la Participación Laboral y del Empleo Juvenil: Un Análisis Longitudinal*”, Trabajo de Tesis para Optar el Grado de Magister en Economía, Universidad de los Andes, Colombia.
- BUCHELI M. (2006) “*Mercado del Trabajo Juvenil: Situación y Políticas*”, CEPAL - SERIE Estudios y perspectivas – Oficina de la CEPAL en Montevideo.
- AVENDAÑO R. y SUAREZ D. (2016) “*Determinantes de la Participación Laboral Femenina en Bogotá: 2008 y 2014*”, Trabajo de Tesis para Optar el Título de Economista, Universidad de la Salle, Colombia.
- REDIN C. (2015) “*Determinantes de la Participación Laboral Juvenil en Cali*”, Trabajo de Tesis para Optar el Título de Economista, Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.
- KYALO R. (2005) “*Determinants of Youth Labor Force , Participation in Kenya*”, Research Paper Submitted to the School of Economics, in Partial Fulfillment of the Requirements for the Award of the Degree of Master of Arts in Economics, University of Nairobi.
- ADENIRAN A., ISHAKU J. y YUSUF A. (2020) “*Youth Employment and Labor Market Vulnerability in Ghana: Aggregate Trends and Determinants*”, gender and cultural studies in africa and the diaspora.
- GONZALES N. y DAZA N. (2015) “*Determinants and Profiles of Labor Force Participation in Colombia During 2002-2013*”, Revista de Economía del Rosario, Vol. 18, N°. 1, Universidad del Rosario.
- CHACALTANA, J., y RUIZ, C. (2012) “*Empleo juvenil en el Perú: Diagnóstico y Políticas. En Empleo y protección social*”, Fondo Editorial – Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 291-327.

- MONTESINOS P. (2013) “*Análisis de los Determinantes de la Participación Laboral Femenina en la Ciudad de Juliaca, Periodo 2013*”, Trabajo de Tesis para Optar el Título de Ingeniero Economista, Universidad Nacional del Altiplano, Perú.
- RIBERO, R. Y MEZA, C. (1997) “*Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995*”, Archivos de Macroeconomía No. 63, DNP, Colombia.
- MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO (2009) “*Informe Anual, La Mujer en el Mercado Laboral Peruano. Panorama Laboral*”. Revista Informa América Latina y el Caribe. Lima, Perú. Vol. 41, pp. 59-85.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2020) “Los jóvenes y la Covid-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental”. Informe de la Encuesta 2020.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2020) “Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional”. Informe Técnico 02 – junio 2020.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2020) “Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional”. Informe Técnico 03 – agosto 2020.

ANEXOS

ANEXO N°01 – MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA/TITULO					
"PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020"					
Investigador					
Bach/Econ. Raphael Moises Jeri					
Asesor					
Econ. Jesús Huamán Palomino					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Dependiente	Dependientes	Tipo: Aplicada
¿Los factores son significativos en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 - 2020?	Evaluar la significancia de los factores en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 - 2020.	Los factores que determinan la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de la pandemia 2019 – 2020 son estadísticamente significativos.	Participación laboral de los jóvenes en el Perú.	$P_{2i} = 1$ Si el joven "i" participa en el mercado laboral $P_{2i} = 0$ Si el joven "i" no participa en el mercado laboral	Nivel: Descriptivo y explicativo. Técnicas recolección de información Análisis documental (fuente de información secundaria)
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Independiente	Independientes	Técnicas procesamiento de información Los datos cuantitativa y cualitativa; a través de cuadros estadísticos, Población ➤ El tamaño de la exhibición de 2019 es de 36 994 viviendas individuales cada año, o 23 346 viviendas por área urbanizada. ➤ El tamaño de la exhibición 2020 es de 37 103 viviendas individuales, lo que equivale a 23 895 viviendas en el área urbana y 13 208 viviendas en el área rural.
Primer problema específico:	Primer Objetivo específico:	Primer Hipótesis específico:	<u>FACTOR GEOGRÁFICO</u> ➤ Estrato geográfico ➤ Dimensión geográfica <u>FACTORES PERSONALES</u> ➤ Estado civil ➤ Edad ➤ Sexo ➤ Jefatura del hogar	➤ $NE_{1i} = 1$ Si el nivel educativo del joven "i" es primaria, 0 otro caso ➤ $NE_{2i} = 1$ Si el nivel educativo del joven "i" es secundario, 0 otro caso ➤ $NE_{3i} = 1$ Si el nivel educativo del joven "i" es superior no universitario, 0 otro caso ➤ $NE_{4i} = 1$ Si el nivel educativo del joven "i" es superior universitario, 0 otro caso ➤ $NE_{5i} = 1$ Si el nivel educativo del joven "i" es maestría/doctorado, 0 otro caso ➤ $EC_{2i} = 1$ Si el joven "i" es soltero, 0 otro caso ➤ $EC_{3i} = 1$ Si el joven "i" es casado, 0 otro caso ➤ Edad cronológica del joven (en años) ➤ $SEX_{2i} = 1$ Si el joven "i" es varón, 0 otro caso ➤ $EG_i = 1$ Si el joven "i" es de la zona urbana, 0 otro caso ➤ $DG_{1i} = 1$ Si el joven "i" habita en Lima metropolitana, 0 otro caso ➤ $DG_{2i} = 1$ Si el joven "i" habita en la costa, 0 otro caso ➤ $DG_{3i} = 1$ Si el joven "i" habita en la sierra, 0 otro caso ➤ $JH_{2i} = 1$ Si el joven "i" es jefe de familia, 0 otro caso	
PE1. ¿En qué medida el factor geográfico influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?	OE1. Determinar en qué medida el factor geográfico influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.	H1. La situación geográfica determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.			
Segundo problema específico:	Segundo Objetivo Específico:	Segundo Hipótesis específico:			
PE2. ¿En qué medida los factores personales influyen en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?	OE2. Determinar en qué medida los factores personales influyen en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.	H2. Las situaciones personales determinan en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.			
Tercer problema específico:	Tercer Objetivo Específico:	Tercera Hipótesis específico:	<u>FACTOR EDUCATIVO</u> ➤ Nivel educativo		
PE3. ¿En qué medida el factor educativo influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia?	OE3. Determinar en qué medida el factor educativo influye en la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.	H3. El nivel educativo determina en gran medida la participación laboral de los jóvenes en el Perú antes y después de iniciada la pandemia.			

Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista por el Bachiller Raphael Moisés Jeri.

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 16:00 p.m. del día 6 de enero del 2023, en el salón de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof.: Juan Alberto Huaripuma Vargas y el Prof. Ruly Valenzuela Pariona, presidido por el Dr. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Decano de la Facultad y como secretario Docente el Prof. Richard Atao Quispe. Ante la ausencia del profesor Efraín Castillo Quintero, el Decano informa que dicho docente ha presentado solicitud de licencia con goce de haber con reserva de plaza a partir de la fecha, por haber sido designado en el cargo de Director del Programa Sectorial III de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial del Gobierno Regional de Ayacucho, por lo cual los miembros del jurado presentes acuerdan que el Decano asuma como miembro del jurado evaluador en reemplazo del profesor Efraín Castillo Quintero. El Decano de la Facultad, Apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal N° 327-2022-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 03 de enero del 2023, el cual declara expedito al bachiller RAPHAEL MOISÉS JERI, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado **"PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020"**, mediante el cual pretende optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el Decano de la Facultad solicita al bachiller a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de cuarenta (30) minutos. Concluida la exposición, el Decano de la Facultad, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarias en el siguiente orden:

1. Prof. Ruly Valenzuela Pariona:

¿Por qué la participación laboral en las zonas rurales no ha tenido el mismo comportamiento que en las zonas urbanas?

¿Por qué la participación laboral se ha incrementado después de la pandemia?

¿Cómo se interpretan los coeficientes de tu modelo de regresión?

¿Cuál es la población objetivo de tu investigación?

2. Prof. Juan Alberto Huaripuma Vargas:

¿Cuál ha sido el propósito de su tesis?

¿Cuáles han sido los factores que ha considerado en su trabajo de tesis?

¿Cuál ha sido el efecto del nivel educativo en la participación laboral de los jóvenes antes y después de la pandemia?

3. Prof. Hermes Segundo Bermúdez Valqui,:

¿Cuál fue la motivación que le llevó a realizar la presente tesis?

¿Cuáles son las preguntas de su investigación?

Mencione, ¿cuáles son los indicadores de las variables exógenas de su tesis?

¿Cuál es el tipo de investigación de su tesis?

¿Su investigación es correlacional o explicativo?

Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el Decano de la facultad, invita al Bachiller abandonar el salón con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:


Jurado 1	13
Jurado 2	14
Jurado 3	14
Promedio	14

Como resultado final aprobado por unanimidad por parte del jurado evaluador. Siendo las 18:10 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.




Prof. Hermes Segundo
Bermúdez Valqui

Presidente - Miembro



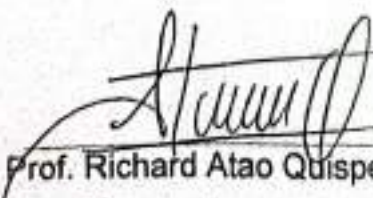
Prof. Juan Alberto
Huaripuma Vargas

Miembro



Prof. Ruly
Valenzuela Pariona

Miembro



Prof. Richard Atao Quispe
Secretario docente



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 020-2023-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. **Apellidos y nombres del investigador:**
✓ MOISES JERI, Raphael
2. **Escuela Profesional:** Economía
3. **Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. **Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.
5. **Título del trabajo de investigación:**
PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y
DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020.
6. **Software de similitud:** TURNITIN
7. **Fecha de recepción:** 01-03-2023
8. **Fecha de evaluación:** 13-03-2023
9. **Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 13%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.
- ** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 13 de marzo de 2023

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Tesis. PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020.

por Raphael Moises Jeri

Fecha de entrega: 13-mar-2023 08:51a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2036165529

Nombre del archivo: Raphael_Moises_Jeri.docx (450.54K)

Total de palabras: 10716

Total de caracteres: 54631

Tesis. PARTICIPACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL PERÚ ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA: 2019-2020.

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	4%
2	www.oei.org.co Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	chasqui.univalle.edu.co Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	core.ac.uk Fuente de Internet	1%

9	www.anep.or.cr Fuente de Internet	1 %
10	actualidadlaboral.com Fuente de Internet	<1 %
11	bibliotecadigital.univalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
12	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
14	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo