

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN**



**ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCION-  
CUSCO 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**

**PRESENTADO POR:  
Bach. Edgar MENDOZA PALOMINO**

**ASESOR:  
Dr. Wilber REYES ARAUJO**

**AYACUCHO-PERÚ  
2022**

## DEDICATORIA

A mis padres, por permitirme estar en este mundo. A mis hijos, por ser mi motor y motivo. A mi familia, por su apoyo moral.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi reconocimiento y agradecimiento a la primera casa de estudios, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por su contribución a la formación y perfeccionamiento de los maestros de la región Ayacucho.

A todos los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por sus conocimientos que encaminan hacer de la tarea educativa una función histórica.

Al asesor de la tesis Dr. Wilber Reyes Araujo por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de las instituciones educativas: La Victoria y Maravilla del distrito de Pichari que contribuyeron con la realización del presente estudio.

## ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	14
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
2.2. BASES TEÓRICAS .....	20
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	29
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	
3.1. HIPÓTESIS.....	31
3.2. VARIABLES .....	31
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	32
3.4. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	33
3.5. MÉTODO .....	33
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	35
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	35
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	35
3.9. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	37
3.10 ASPECTOS ÉTICOS .....	37
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	38
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	41
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	45
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	50
ANEXOS.....	54

## RESUMEN

Para el desarrollo del trabajo de investigación se estableció como objetivo conocer las diferencias que existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021. Este trabajo se enmarca en el tipo y nivel descriptivo. Se utilizó como instrumento el cuestionario sobre gestión educativa, el que fue aplicado a una muestra de 39 docentes de cada una de las instituciones educativas: La Victoria y Maravilla del distrito de Pichari. El diseño en el que se logró concretar la investigación es comparativa. Para el tratamiento estadístico se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Los resultados obtenidos permiten determinar que no existen diferencias significativas en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari ( $p=0,496>0,05$ ).

**PALABRAS CLAVE:** Gestión educativa, pedagógica, institucional, administrativa.

## **ABSTRACT**

For the development of the research work, the objective was established to know the differences that exist in the educational management in the educational institutions of the secondary education level of the district of Pichari, La Convencion-Cusco 2021. This work is framed in the type and descriptive level . The questionnaire on educational management was used as an instrument, which was applied to a sample of 39 teachers from each of the educational institutions: La Victoria and Maravilla of the Pichari district. The design in which the research was carried out is comparative. For the statistical treatment, the non-parametric Mann Whitney U test was used. The results obtained allow us to determine that there are no significant differences in the educational management in the educational institutions of the secondary education level of the district of Pichari ( $p=0.496>0.05$ ).

**KEY WORDS:** Educational, pedagogical, institutional, administrative management.

## INTRODUCCIÓN

La investigación sobre la gestión educativa se considera relevante, debido a que posibilita conocer su situación real en dos instituciones educativas del distrito de Pichari. Su importancia radica en que diversos investigadores y el mismo Ministerio de Educación, consideran que es el aspecto determinante en la mejora o no de los niveles de la calidad educativa que se ofrece a los estudiantes, puesto que la nueva tendencia en la gestión educativa se encuentra encaminada a la mejora del aspecto pedagógico y administrativo, teniendo mayor énfasis en lo primero.

En ese sentido, el gran desafío para un director es ser eficiente en la gestión y democrático en la conducción, “De manera que la gestión educativa constituye el centro de operaciones de la institución, es por donde se abre paso a la transformación y la implementación de proyectos con miras al desarrollo institucional” (Rico, 2016, p.63). Es decir, se constituye en columna vertebral en la conducción de las instituciones educativas, por lo mismo que debe ser muy bien gerenciada.

Para la realización del trabajo de investigación se estableció como objetivo conocer las diferencias que existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

El presente informe de investigación se encuentra sistematizada en cuatro apartados. En el primero de ellos se presenta el diagnóstico de la realidad problemática, y como producto de ella se formula los problemas, objetivos y la correspondiente justificación.

De igual modo en el segundo apartado, se presenta el sustento teórico de la investigación, en ella se da a conocer los antecedentes referidos a la investigación, así como el diseño teórico relacionado con la variable en estudio y las bases conceptuales.

En el tercer apartado, se tiene la metodología, en ella se precisa el camino seguido en el proceso de investigación, teniendo en cuenta, el tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnica e instrumentos utilizados durante la investigación.

En el cuarto apartado, se presenta los resultados obtenidos en la investigación, teniendo en cuenta el aspecto descriptivo e inferencial. En el primer caso, los resultados se presentan en tablas porcentuales comparativas; en el segundo caso, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney. Además, se presenta la discusión de los resultados, teniendo en cuenta las hipótesis, los antecedentes y el diseño teórico de la investigación.

Finalmente, los resultados hallados con la investigación se constituirán en base para el desarrollo de otras investigaciones, las que posibilitaran la mejora de la gestión educativa en las demás instituciones educativas del distrito de Pichari.



## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la situación problemática

De acuerdo a Vargas (2010) la gestión educativa no puede reducir su función solo al de administrar una institución, es un proceso complejo que tiene por objetivo lograr que las instituciones educativas brinden a los estudiantes una educación integral de calidad con la finalidad de potenciar al máximo sus habilidades personales.

En la actualidad, la gestión educativa enfocada desde el nuevo paradigma aplica los principios generales de la gestión y la administración al campo de la educación. Es considerada como una disciplina aplicada que se enriquece con los aportes teórico – práctico de este campo del saber, que tiene como objeto de estudio la organización del trabajo en los centros educativos (Correa, Álvarez y Correa, 2014).

La gestión educativa en nuestro país se encuentra influenciada por las políticas educativas establecidas por el Ministerio de Educación, el mismo que se concreta en los retos, las exigencias y cambios que se plasman en el contexto local, regional y nacional. Es por ello que se considera de mucha importancia que los gestores en el campo educativo deben estar muy bien imbuidos de los sustentos teóricos en los campos de la gestión administración y la educación, así como comprender los contenidos y el sentido de las políticas educativas.

En consecuencia, el Ministerio de Educación en nuestro país viene impulsando un cambio en la gestión educativa, el mismo que posibilitó una serie de cambios en la forma de concebir la gestión educativa, en las que se replantea el rol de los directores para dejar de cumplir esa labor eminentemente administrativa por una en la que centra su función en los aspectos pedagógico y administrativo velando por la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En esa

perspectiva se busca articular los procesos de gestión directiva, administrativa financiera, académica – pedagógica y de convivencia y comunidad.

Lo anterior implica que los directores de las instituciones educativas de nuestro país deban reorientar la visión, misión, principios, objetivos, políticas, estructuras, talento humano, recursos financieros y físicos, el aspecto pedagógico, cultura escolar, roles e interacción de sus integrantes, ejercicios del poder de la autoridad. Esta situación posibilita a las instituciones educativas para reorientar los temas referidos a la calidad de los procesos de aprendizaje y sus resultados en la calidad educativa.

Planteada así, la gestión educativa se constituye en una disciplina necesaria para la conducción de las instituciones educativas con liderazgo integral y lograr las metas establecidas en sus funciones como es la formación integral de las personas, de tal manera que puedan insertarse en el mundo productivo de manera positiva. En esencia, desde esta nueva concepción de la gestión educativa se busca que esta fortalezca el liderazgo pedagógico, con la finalidad de asumir esa función en una relación horizontal, promoviendo de esta manera la participación mayoritaria de los actores educativos en la toma de decisiones.

En esa perspectiva, el Ministerio de Educación viene promoviendo cursos y diplomados dirigidos a los directores asignados en nuestro país, en los temas relacionados de la gestión escolar con liderazgo pedagógico; sin embargo, en muchas de las instituciones educativas del país y de manera muy particular en las instituciones educativas del distrito de Pichari, estas no cumplen esa función deseada, puesto que muchos de los directores que fueron capacitados en este proceso fueron desaprobados por su propios docentes, situación que refleja limitaciones en este proceso, que son reflejadas en actitudes como el autoritarismo, sectarismo y dogmatismo al momento de asumir la función como directores de las instituciones educativas.

Precisamente, con el presente trabajo de investigación se busca conocer desde una investigación comparativa el estado actual de la gestión educativa en instituciones educativas del distrito de Pichari, puesto que es un tema muy sensible que guarda directa relación con la calidad educativa que se brinda a los estudiantes. No olvidemos que desde esta nueva visión de gestión educativa se

busca que en las instituciones educativas se generen proceso de interacción positiva en los aspectos de gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria, con la finalidad de lograr la formación de las personas y la sociedad en general.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué diferencias existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué diferencias existen en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021?

¿Qué diferencias existen en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021?

¿Qué diferencias existen en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021?

¿Qué diferencias existen en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Conocer las diferencias que existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

### **Objetivos específicos**

Determinar las diferencias que existen en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

Determinar las diferencias que existen en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

Determinar las diferencias que existen en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

Determinar las diferencias que existen en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

### **1.4. Justificación**

La justificación de la investigación se encuentra argumentada en los siguientes elementos: teórico, metodológico y práctico, los que se exponen a continuación.

#### **Justificación teórica.**

La gestión educativa de acuerdo a Correa, Álvarez y Correa, (2014) es comprendida como un proceso que:

Guarda una relación con la forma de convivir a nivel institucional porque guía y conforma la tarea de cada personal para accionar la política escolar a nivel de las instituciones, y así se garantiza la intervención de los mismos en cuanto a las decisiones que se asumen de forma colegiada. También se fomenta medios comunicacionales de forma horizontal para que se comunique los propósitos educativos. Asimismo, se implementó acciones

para monitorear, auto valorar y controlar las distintas acciones en bien de las políticas educativas, su correcto funcionamiento y desarrollo del plan y proyecto que de sostén a las instituciones educativas.

En efecto, a través de la presente investigación se buscó en los directivos desarrollar la capacidad directiva desde una nueva visión o paradigma que le permita tener conocimiento teórico con el que pueda conducir de manera acertada una institución educativa con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

### **Justificación práctica.**

La realidad de la gestión educativa en nuestro país nos muestra serias limitaciones en las instituciones educativas, de manera particular en las instituciones de nivel de educación secundaria del distrito de Pichari; en consecuencia, la realización de la presente investigación se justifica porque facilita a los directivos de las instituciones educativas conocer la realidad de la gestión en sus respectivas instituciones. Asimismo, estos resultados permiten la toma de decisiones acertadas con la finalidad de mejorar la gestión educativa. En esa perspectiva, una gestión educativa eficiente posibilita una mejora en el desempeño docente, el cual viabiliza el fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes y su consecuente mejora del rendimiento académico.

### **Justificación metodológica.**

La metodología entendida como el camino a través del cual se concreta la investigación, permitió corroborar la pertinencia metodológica del diseño comparativo y el camino seguido para lograr el objetivo trazado en la investigación. Asimismo, permitió validar y hallar la correspondiente fiabilidad del instrumento sobre la gestión educativa. Por otro lado, los resultados sirven como antecedente importante para el desarrollo de investigaciones relacionadas con la variable investigada.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Para el desarrollo de la investigación se recurrió a las diferentes páginas web y repositorios de las universidades del país y el contexto internacional, los que se presentan a manera de resumen.

#### **Internacional**

Muza (2014) presentó la investigación titulada: La Gestión Escolar y su diagnóstico en contextos críticos para la elaboración de propuestas de mejora. Realizada en la Universidad de Sevilla, España. De tipo mixto, diseño descriptivo, recopiló la información a través de una encuesta aplicada a una muestra de 76 maestros, en el que concluye que: las acciones de los nuevos directores se convierten en un elemento sustancial ya que será clave para la transformación en las instituciones educativas, cuya labor implica cambios en cada agente educativo, siendo los directos el docente, estudiante, padres y personal administrativo.

Mallama (2014), realizó la investigación titulada: Gestión educativa en Colombia. Realizada en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Investigación de revisión bibliográfica en el que se utilizó la revisión documental como técnica, en ella se concluye que existen dos tendencias en la gestión educativa: una técnica instrumental y otra de mejoramiento de la educación.

Guerrero (2020) desarrolló la tesis titulada: Gestión educativa: factor relevante en el fortalecimiento de las condiciones institucionales para un liceo prioritario. Realizada en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Una investigación cualitativa y de diseño estudio de caso. En ella se concluye que en síntesis es posible señalar que, en cuanto a los objetivos propuestos en la investigación, se verifican cambios en el área de gestión, existiendo un robustecimiento de las

condiciones institucionales, estableciendo procesos concretos que permiten el ordenamiento y cumplimiento de los productos comprometidos.

Vargas (2019) desarrolló la tesis titulada: Estudio comparativo de la gestión pedagógica en la enseñanza del idioma inglés. Investigación realizada en el Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás (ESCA-ST), México. Investigación de tipo exploratorio, en el que se obtuvo la información mediante una escala de Likert de una muestra conformada por 30 maestros. En ella se concluye que no existe diferencia en la gestión pedagógica en las instituciones educativas de México y Colombia, debido a la buena planeación de los directivos.

### **Nacional**

Cabrejos (2019) realizó la tesis titulada: La Gestión Educativa en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo. Realizada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Investigación de tipo aplicada, diseño no experimental transeccional, aplicada a una muestra de 60 participantes, haciendo uso de un cuestionario, en ella se concluye que: las acciones propias de las gestiones educativas se convierten en un aspecto relevante porque evidencia la parte práctica de todo el modelo educativo. Son importantes las habilidades del director porque este incide en la conducta de sus colaboradores y otros; es decir, es un compromiso con la educación de toda una nación y en especial, del educando.

Llamocca (2018) realizó la tesis titulada: La gestión educativa y el rol del director en la institución educativa N°7084 Peruano Suizo, del distrito de Villa el Salvador, UGEL 01-San Juan de Miraflores, 2016. Realizada en la Universidad Nacional de Educación. Investigación cuantitativa de tipo descriptivo y diseño correlacional en el que se utilizó un cuestionario aplicado en una muestra de 70 docentes, en el que se concluye que: los roles del director del mencionado centro educativo guardan una relación directa con la gestión que ejerce a nivel de la entidad, cuya puntuación responde al 29,48, el mismo que es superior a 16,9.

Este resultado fue posible al estadígrafo no paramétrico  $r$  de Spearman, donde se evidencia una relación débil (0,36).

Chávez y Olivos (2019) Gestión educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo” Trujillo, 2018. Investigación realizada en la Universidad Católica de Trujillo, de tipo no experimental y diseño correlacional en el que se recopiló la información a través de un cuestionario en una muestra de 72 participantes, en ella se concluye, con una puntuación de 0,88, donde la variable gestión se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes en la respectiva institución; por tanto, la asociación de dichas variables es directa y positiva ya que el desarrollo de ambas es progresiva; toda esta información fue determinada con el estadígrafo  $r$  de Spearman, como una prueba no paramétrica.

Valiente (2021) presentó la tesis denominada: “Gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos instituciones educativas pública y privada de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021”; investigación de diseño comparativo y de tipo no experimental transversal, realizada en una muestra de 100 docentes, en el que se utilizó como instrumento un cuestionario sobre gestión educativa, en el que se concluye que existe diferencia en la gestión educativa en las instituciones educativas pública y privada.

Gutiérrez (2019) realizó la investigación titulada: “Estudio comparativo de la gestión institucional en las instituciones educativas Solidaridad I y Amistad Perú - Japón, UGEL 05 – 2019”. Realizada en la Universidad César Vallejo como tipo sustantiva descriptiva, concretada en una muestra de 60 docentes y se obtuvo la información a través de un cuestionario, en ella se concluye que existe una diferencia en la gestión institucional en las dos instituciones educativas Solidaridad I y Amistad Perú Japón.

Galarza (2020) realizó el trabajo de investigación titulado: “Estudio comparativo de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas Públicas - RED N° 03-San Juan de Lurigancho, 2020”. Investigación de tipo no experimental descriptivo y diseño comparativo, realizada en una muestra de 20 directores en el que se obtuvo la información a través de un cuestionario. En ella se concluye:



Existe diferencia significativa en la gestión administrativa entre los directores designados y encargados.

## **2.2. Bases teóricas**

### **Gestión educativa**

Este punto se convierte en un elemento valioso para que se cumpla con cada una de las tareas o acciones en bien del objetivo, propósito que se persigue con los centros educativos porque estos concretizan las políticas educativas. Por ello, se entiende bajo los términos de acciones y diligencia estratégica, la cual guía el proceso y la técnica adecuada para alcanzar la meta, objetivo y fin educativo en las diferentes organizaciones. Al respecto, Álvarez et, al (2013) precisa que:

Los estudios sobre gestión dentro de las organizaciones tienen una larga trayectoria, no se trata de un campo de conocimiento integrado por enfoques teóricos únicos ni acabados, uno de sus puntos cruciales ha girado en torno a la naturaleza de la cooperación, pues ella denota el esfuerzo de un conjunto de actores que se reúnen y organizan alrededor de un objetivo compartido y las maneras para garantizar su realización (., p.151).

La gestión educativa “Es el conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el Proyecto Educativo de un Centro Educativo. La gestión educativa se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica y debe tener una visión relacionada con el entorno y las propias capacidades del centro educativo” (Cejas y Adrián, 2009, p.216).

La figura de los directores está relacionada con la labor de conducir, armonizar la voluntad con principios éticos, para ello es necesario concertar, armonizar, dirigir, orientar, evidenciar cada acuerdo o compromiso, donde el respeto es un elemento indispensable. Cada habilidad o destreza que evidencie el director con su personal de trabajo será clave para implementar las transformaciones institucionales, las mismas que están registradas en el plan educativo. A partir de estas, las instituciones educativas evitan toda acción que vaya contra el

orden, el autoritarismo, asimismo, evita situaciones conflictivas, estancamiento organizativo, y elimina la superioridad, orgullo.

El gran desafío para un director es ser eficiente en la gestión y democrático en la conducción, “De manera que la gestión educativa constituye el centro de operaciones de la institución, es por donde se abre paso a la transformación y la implementación de proyectos con miras al desarrollo institucional” (Rico, 2016, p. 63).

Asimismo, Beatriz y Borjas (2013) concuerda con las definiciones expuestas líneas arriba y precisa que:

Una gestión educativa que promueva el cambio debe propiciar la autonomía en las tomas de decisiones de los educadores en un ambiente que favorezca la participación, el diálogo y el consenso; y, sobre todo, debe reflexionar continuamente sobre la misma práctica como método de aprendizaje permanente en aras de mejorar su desempeño profesional (p. 10).

A través de los procesos, la acción de planificar es la esencia en las instituciones educativas porque promueve la intervención de los distintos actores educativos y son ellos quienes, de forma conjunta, deciden sobre las acciones a implementarse en bien de los propósitos educativos que va seguir la organización; en ese sentido, se busca el consenso entre cada uno de ellos según las propias propuestas.

Al tener un panorama conjunto, conlleva a que cada pieza, en este caso, los agentes educativos se comprometan a realizar el cambio institucional desde sus propias funciones y este se convierte en la base para realizar los cambios sociales y se brinde una educación de calidad. En cuanto a este punto, Casassus (2000) considera que:

La gestión educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina. Es por lo tanto una disciplina de desarrollo muy reciente. Por ello, tiene un bajo nivel de especificidad y de estructuración. Por estar en un

proceso de búsqueda de identidad y ser aún una disciplina en gestación, constituye un caso interesante de relación entre teoría y práctica. La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. El objeto de la disciplina, es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. (p. 2).

Se entiende por la gestión a nivel de la educación a la labor interna que se lleva a cabo en las instituciones educativas; esta se caracteriza por la incorporación de aspectos administrativos al campo educativo. Su finalidad es organizar las actividades educativas desde una posición general que viene a ser la gestión y se suma los aportes teóricos propios de la educación. Por ello, gestionar a nivel educativo implica las operaciones como también el progreso significativo de la institución por medio de la correcta distribución de cada recurso y material. A esto se suma la incidencia reflexiva y ordenada que se refleja en el personal para despertar las habilidades de los trabajadores; todo con el propósito de tener logros tanto institucionales como en la sociedad.

La Gestión Educativa es compleja porque lo característico, lo fundamental, no son los elementos que los configuran (los sujetos) sino las relaciones dialógicas e intersubjetivas que se establecen entre ellos; las relaciones se construyen en función de las necesidades de la organización y se ven condicionadas y modificadas por factores de todo tipo, como son: sociales, históricos, políticos culturales, tecnológicos, geográficos, demográficos, económicos, sanitarios y financieros. (Chacón, 2020, p. 159).

En efecto, la gestión educativa es una disciplina que se caracteriza por la complejidad y el sistema de organización que se establece en un determinado contexto, al respecto Correa et al, (sf) considera que “La Gestión Educativa es un nuevo paradigma en el cual los principios generales de la administración y la gestión se aplican al campo específico de la educación” (p. 1). A partir de esta información, se asume sobre este punto como aquel que se nutre con el desarrollo teórico y práctico del conocimiento. En estos últimos años, se llega a calificar como una intervención en los centros educativos que trabaja con

individuos y los mismos que desarrollan tareas educativas; es decir, centra su atención a organizar un colegio.

La gestión educativa se consolida, bajo dispositivos de cambio, integración, participación, dirección, organización y una evaluación de retroalimentación permanente, estos se desarrollan en la medida que se requiera mejorar o llevar a cabo algo dentro del contexto educativo, de modo que deben existir necesidades dentro del entorno que demanden atención, una planeación y ser gestionadas en plazos razonables y encaminadas hacia metas precisas y con miras hacia el desarrollo tanto de la institución como de las personas que allí se desempeñan. (Rico, 2016, p. 60).

Por esta razón, las instituciones deben realizar una serie de actividades que no solo den cuenta de un análisis circunstancia, al cual se suma la parte social, política o educativa que se presenta en los últimos años. En ese sentido, se orienta a atender los cambios y las dificultades que se van presentando en la actualidad porque este inconveniente conlleva a adoptar una nueva forma para organizarse y dirigir los procedimientos educativos. Por tanto, una gestión a nivel educativo busca regir las funciones de los empleados porque ellos se caracterizan por su dinamismo y no deje de lado la finalidad propuesta que persigue la institución; todo con el único propósito de brindar un servicio educativo de calidad. “La gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal”. (Betancourt, 2002, p. 60).

A esto se suma la parte administrativa de la educación porque reúne la parte teórica, la categoría y definiciones que permiten un acercamiento a los tópicos que se hallan para organizar, conducir y direccionar cada campo educativo. De esta forma, se asume que la gestión educativa reúne a cada método, proceso y técnica para llevar la teoría a la parte práctica con el único fin de conducir el proceso educativo; vale decir, es la estrategia exacta que se adopta para disponer el progreso educativo.

### **Características de la gestión Educativa**

Las características de la gestión educativa son planteadas de forma coherente por Carrasco (2002) quien considera lo siguientes:

**a) Es un proceso dinamizador** “La gestión educativa como conjunto de procedimientos y técnicas, hace posible no solamente la conducción de las empresas e instituciones educativas, sino que también les proporciona, los mecanismos adecuados para su constante cambio de innovación” (Carrasco, 2002, p. 45).

**b) Es un proceso sistemático** “Los procedimientos, técnicas, instrumentos y estrategias de gestión educativa, constituyen en un conjunto de elementos que están conexionados entre sí, e interactúan para lograr los propósitos y fines de las instituciones educativas”. (Carrasco, 2002, p. 46).

**c) Es un proceso flexible** “Como sistema de estrategias, métodos y técnicas, posee un alto grado de flexibilidad, en tanto, debe adaptarse a las diversas características sociales y culturales que rodea a la institución educativa” (Carrasco, 2002, p. 46).

**d) Se sustenta más en la coordinación que en la imposición** “La coordinación es una herramienta clave en la conducción y dirección de las instituciones educativas, por tanto, una buena gestión basada en esta estrategia, tendrá definitivamente mayor éxito que aquellas que toman la imposición y la arbitrariedad como práctica permanente” (Carrasco, 2002, p. 47).

### **Dimensiones de la gestión educativa**

Recordemos que “el concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.)” (Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2011, p. 33), es decir, establece la relación entre los puntos descritos, el tema que se asume y cómo desea ser atendido, se enmarca en una realidad sociocultural para que tenga sentido en las acciones, para ello implica comprender la norma, regla, principio en bien de generar espacios y recursos para el aprendizaje de cada educando. En esa perspectiva, en el presente trabajo de investigación se asume como dimensiones los elementos determinados por la UNESCO (2011) que son los siguientes:

### **Dimensión Institucional**

Por medio de esta, se llega a reconocer la forma de organizar a cada miembro del centro educativo con miras a una correcta función y lleve a concretizar las finalidades educativas. Al respecto la UNESCO, (2011) considera que “Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento” (p. 35). “Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución” (UNESCO, 2011, p. 36).

A nivel de esta dimensión, se busca fortalecer y destacar la habilidad y capacidad del personal como también de los grupos, ya que este se convierte en un elemento sustancial para que los centros educativos busquen ser autónomos, competentes y flexibles. Así se llega a adaptar y transformar según la situación social y las políticas que están en constante cambio. Por tanto, la política institucional es indispensable para formular el principio y la visión de la organización para luego implementar acciones que conlleven a una correcta participación en las gestiones educativas. Un caso típico de ello, es el nivel de intervención en la decisión, en el consejo consultivo, quién es el responsable y qué funciones deben cumplir, entre otros.

### **Dimensión Pedagógica**

“Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La

concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos” UNESCO, 2011, p. 36). Implica comprende la tarea del docente, su práctica pedagógica, su dominio en cuanto a la realización de plan y programas, potestad sobre el enfoque pedagógico y la estrategia didáctica, el estilo de enseñar, los vínculos o lazos entre los discentes, los cursos y las capacitaciones al cual asiste el profesor con el propósito de seguir mejorando sus habilidades y demás puntos.

### **Dimensión Administrativa**

En esta dimensión “se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje” (UNESCO, 2011, p. 36). A través de esta se debe vincular el interés personal con la institucional, para que el cumplimiento de los objetivos y las medidas a asumir no estén desarticuladas con los fines de la organización o entidad.

Una de las tareas más evidentes es administrar el lado individual del personal con que se cuenta, asignarle una función y evaluar el rendimiento de los mismos; mantener y conservar cada bien e inmueble; organizar las informaciones y el aspecto documentario de las instituciones educativas; asimismo, se considera el tiempo para elaborar el presupuesto y tener un dominio exacto de la parte financiera.

### **Dimensión Comunitaria**

Para la UNESCO, (2011), “Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria” (p. 37). Por medio de esta, se identifica el vínculo del centro educativo con la parte social e interinstitucional,

donde juega un papel importante la intervención de los padres, entidades como son la municipalidad, organización civil, eclesiales, entre otros puntos. Para tener una intervención apropiada se debe formular objetivos que conlleven a la participación de estas instituciones aliadas en bien de la educación y así brindar un servicio educativo eficiente.

### **La gestión educativa y su correspondencia con la formación docente**

Rico (2016) precisa que “Las nuevas dinámicas sociales y la tendencia hacia la descentralización de los sistemas educativos, genera que los docentes directivos asuman nuevos roles, tengan la capacidad para actuar de manera autónoma y tomar decisiones que le permitan acceder al mundo globalizado de la educación y de la sociedad en general”. (p. 57). Según la información presentada, se llega a conocer que los procesos educativos deben estar articulados con un proceso adecuado y coherente con las situaciones propias de la realidad inmediata. Vale decir, se asigna funciones según sus cualidades para tener un mayor rendimiento y este conlleve a implementar tareas que busquen la innovación ya que de esta forma se moviliza una serie de habilidades, siendo estas sus proyecciones, diseño, análisis y evaluación de cada política educativa, para luego ser articulada con la realidad o escenario social.

A partir de las exposiciones descritas, el proceso que se implementa en las gestiones de los centros educativos se convierte en una forma de actuación para cumplir con las demandas educativas y recae toda labor en el director o en aquel gestor educativo. Este debe realizar la tarea de planificar con pertinencia, calidad, dominio y distribución del recurso, intervención de las comunidades para luego dar cuenta de su labor en un tiempo determinado. Su fin es tener un resultado óptimo y ofrecer un servicio mejor a los usuarios.



## **Gestión educativa del siglo XXI:**

Para Chacón (2020). La “Gestión Educativa del siglo XXI tiene su propia naturaleza, la misión y el deber de enfrentar este estado de cosas, de ser sensibles a los signos de los tiempos y de formar las futuras generaciones en consonancia con ellos, dado la responsabilidad transdisciplinar que tiene la formación de formadores”. (p. 156). Es indispensable la presencia de un pensar complejo y transdisciplinar al interior de la organización como también en los distintas sub áreas que comprende la educación en una determinada nación.

“La gestión educativa en nuestra historia ha sido definida con una concepción multidimensional de administración, fundamenta en la reconstrucción de los conocimientos pedagógicos y administrativos acumulados en el curso de la historia de la educación” (Aguilar, 2013, p.12).

Gestionar a nivel educativo conlleva a enfocarse en las organizaciones, encomendar la función a cada trabajador, valorar su práctica y los vínculos para así alcanzar un resultado positivo a nivel de la educación. Esto es posible con la intervención de docentes, quienes cumplen esa tarea de dinamizar los cambios a implementarse ya que se analiza la forma de atención y el resultado al cual se desea arribar. Del mismo modo, se busca en el educador la autorreflexión sobre su labor educativa; es decir, seguir mejorando en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y para ello, se busca contextualizar las múltiples acciones donde deben intervenir cada uno de los agentes educativos.

## **El desafío de la gestión educativa del siglo XXI**

Cuando se toma los términos de administrar en la educación, se identifica aquella relación con los conocimientos epistémicos de la administración, donde considera la parte de la teoría blanda y dura para actuar frente a los problemas sociales ya que es el resultado de la participación de la persona y sus vínculos con los demás.

Por su parte, Chacó y Lonis (2020) mencionan la situación inicial de la administración porque esta presentó cambios en cuanto al paradigma y deja de

lado ese pensamiento clásico de administrar, donde solo se buscaba el manejo de la organización. Hoy en día se vela por dotar habilidades a los trabajadores con el fin de fortalecer sus destrezas personales y distribuir los recursos de forma pertinente. Otra de las labores es ser una entidad que innova cada proceso y busca brindar un servicio acorde con la tecnología y para ello, se capacita al personal para que se mantenga en el tiempo.

En estos años, gestionar a nivel de la educación conlleva a identificar sus elementos particulares; es decir, se identifica su misión y compromiso ante las situaciones adversas. Al cual se suma la adaptación al cambio y atender las nuevas necesidades que se van generando en la población estudiantil. Así se busca tener un compromiso transdisciplinar que figure en la formación de los futuros educadores. Es indispensable la presencia de un pensar complejo y transdisciplinar al interior de la organización como también en los distintas sub áreas que comprende la educación peruana.

## **2.1. Bases conceptuales**

**Gestión Institucional.** Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.

**Gestión Pedagógica.** Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje.

**Gestión Administrativa.** En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y

la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

**Gestión Comunitaria.** Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Formulación de hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

Existen diferencias significativas en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco.

Existen diferencias significativas en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco.

Existen diferencias significativas en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco.

Existen diferencias significativas en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención- Cusco.

#### **3.2. Variables**

**Variable 1:** Gestión educativa

### 3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Variable 1: Gestión educativa	“La gestión educativa constituye el centro de operaciones de la institución, es por donde se abre paso a la transformación y la implementación de proyectos con miras al desarrollo institucional” Rico.(2016,p.63).	Se hará uso de un cuestionario sobre gestión educativa en base a las dimensiones establecidas.	Gestión pedagógica	Planificación, evaluación Desarrollo de prácticas pedagógicas	Ordinal: 1 = Inicio 2 = Proceso 3 = Logro
			Gestión institucional	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Formas cómo se organiza la institución.	
			Gestión administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones	
			Gestión comunitaria	Relaciones de la escuela con el entorno. Relación con padres y madres de familia	

### **3.4. Tipo y Nivel de investigación**

La investigación que se desarrolló es de tipo y nivel descriptivo. Al respecto Salinas y Cárdenas (2009) precisan que “Los estudios descriptivos tienen el objetivo de describir situaciones, eventos o hechos y fundamentan las investigaciones correlacionales, los cuales permiten establecer asociaciones o relaciones entre las variables descritas y proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos” (p. 59).

### **3.5. Métodos**

Los métodos utilizados en el desarrollo de la investigación se sintetizan en los siguientes:

#### **Método inductivo.**

Considerado por Bawman, et al, (2011) como “El proceso de razonamiento de una parte de un todo; va de lo particular a lo general, de lo individual a lo universal. El método inductivo utiliza la información generada por otros métodos, tales como: el de casos y el estadístico. Para tratar de inducir una relación que incluya no sólo los casos particulares, sino que permita su generalización” (, p. 47). En efecto, durante el desarrollo de la investigación se utilizó el método inductivo debido a que se partió de aspectos particulares para llegar a los resultados generales.

#### **Método deductivo**

De igual modo, Bawman, et. al. (2011) precisan que “Es el proceso de razonamiento que va de lo general a lo particular de lo universal a lo individual. Es importante señalar que las conclusiones de la deducción son verdaderas, si las premisas de las que parte también lo son” (p. 47). Este método se concretó al momento de operacionalizar las variables que permitieron ir de lo general a lo particular, es decir va de las variables a los indicadores.

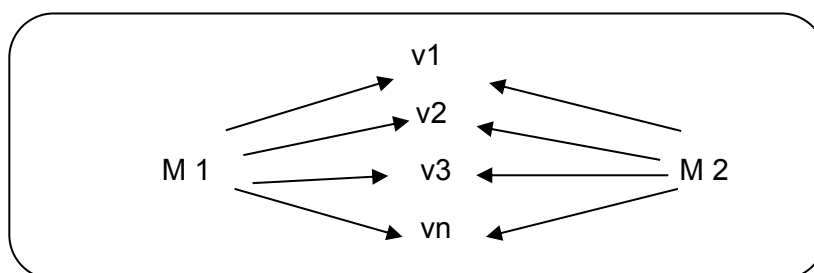
**Método analítico.** El método analítico “es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus elementos

para observar las causas, la naturaleza y los efectos” (Bawman, et al, 2011, p. 47). Este método se concretó al momento de analizar los resultados que partió de los objetivos generales para determinar los resultados en los objetivos específicos.

**Método sintético.** Este método considera que “La síntesis es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una exposición metódica y breve, en resumen. En otras palabras, debemos decir que la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades” (Bawman, et al, 2011, p. 48). Efectivamente, el método precisado se concretó al arribar a las conclusiones que permitió reconstruir el todo a partir de los resultados obtenidos en el proceso de investigación.

### 3.6. Diseño de investigación.

El diseño que se utilizó para el desarrollo de la investigación fue el comparativo: De acuerdo a Quispe (2012) “Este diseño busca establecer las diferencias entre dos o más muestras de investigación en función de las variables observadas. Estos diseños tratan de encontrar la respuesta a los problemas formulados mediante el análisis comparativo de los hechos observados” (p.87). El esquema es el siguiente:



Donde:

M1 y M2: representan las muestras observadas para la correspondiente comparación.

V1, v2, v3, vn: representan las variables observadas en ambas muestras.

### **3.7. Población y muestra**

#### **3.8.1. Población**

La población, de acuerdo a Arias (2012) “Es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (P.81). En consecuencia, en esta investigación la población estuvo constituida por los 80 docentes de las instituciones educativas La Victoria y Maravilla del distrito de Pichari.

**3.8.2. Muestra.** Para Briones (1996) la muestra “Es el conjunto de unidades de muestreo incluidas en la muestra mediante algún procedimiento de selección. Habitualmente se la designa con la letra “n” (p.57). Por lo tanto, la muestra estuvo constituida por los 78 docentes de las instituciones educativas La Victoria y Maravillas del distrito de Pichari.

### **3.9. Técnicas e instrumentos**

#### **3.9.1. La técnica.**

**Encuesta.** La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta, al respecto Behar (2008), precisa que “Las encuestas recogen información de una porción de la población de interés, dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio”. (p. 62)

#### **3.9.2. Instrumentos.**

**Cuestionario.** El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario. Al respecto, Martínez (2007) sostiene que el cuestionario “es una herramienta fundamental para realizar encuestas y obtener conclusiones adecuadas sobre grupos, muestras o poblaciones en el tema que se pretende investigar. De ahí la necesidad de elaborarlo con rigor y precisión, delimitando muy bien los aspectos o variables que se quieren analizar” (p. 60).

### **3.10. Validez y confiabilidad de instrumentos**

#### **3.10.1. Validez.**

Para el desarrollo de la presente investigación se procedió a determinar la validez de los instrumentos, para ello se acudió al juicio de tres expertos



relacionados con la variable gestión educativa, quienes luego de la observación y la correspondiente corrección validaron el mencionado instrumento para su posterior aplicación. El valor asignado es el siguiente:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
2	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
3	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
Promedio de ponderación											83%

De acuerdo a la opinión de los expertos, el promedio obtenido es igual a 83% de validez, con el que se determina que el instrumento es válido para la obtención de la información.

### 3.10.2. Confiabilidad.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se recurrió al estadígrafo Alpha de Cronbach, para ello inicialmente se aplicó una prueba piloto a una muestra de 10 docentes ajenos a la muestra, estos resultados fueron procesados estadísticamente para hallar la confiabilidad. Es resultado es el siguiente:

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	30

El resultado que presenta la prueba Alpha de Cronbach es igual a 0,871; el cual permite sostener que el instrumento presenta una buena confiabilidad, por tanto, se encuentra en buena condición para ser aplicado.

### **3.11. Técnicas de procesamiento de datos**

Para el recojo de los datos se recurrió a la encuesta, cuyos resultados fueron tabulados para su correspondiente procesamiento que se desarrolló mediante el paquete estadístico SPSS versión 24. Posteriormente se hallaron los resultados teniendo en cuenta el aspecto descriptivo e inferencial. En el primer caso se presentan los resultados a través de tablas porcentuales. En el segundo caso, se hace uso del estadígrafo U de Mann Whitney para la comparación de los resultados y su correspondiente prueba de hipótesis. En seguida se desarrolla la discusión de los resultados teniendo como base los valores obtenidos en la correspondiente prueba de hipótesis.

### **3.12. Aspectos éticos**

Los resultados que se presentan en el informe final, son producto del cumplimiento de los aspectos éticos, puesto que para ello se solicitó a las autoridades de las instituciones educativas la autorización correspondiente para la realización de la investigación. Asimismo, se respeta la confidencialidad de los participantes en el proceso de la investigación guardando en reserva la identidad de cada uno de ellos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Comparación de gestión educativa en las instituciones educativas*

Valores	Institución Educativa La Victoria		Institución Educativa Maravilla	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	15,4	9	23,1
Regular	14	35,9	13	33,3
Buena	19	48,7	17	43,6
Total	39	100,0	39	100,0

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Los resultados de la encuesta muestran que para la mayoría de maestros equivalente al 48,7%; la gestión educativa es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 43%; la gestión educativa es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. Estos datos estadísticos permiten concluir que no existe diferencia en la gestión educativa en las instituciones educativas y son calificadas como buena.

**Tabla 2***Comparación de gestión pedagógica en las instituciones educativas*

Valores	Institución Educativa La Victoria		Institución Educativa Maravilla	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	15,4	8	20,5
Regular	11	28,2	15	38,5
Buena	22	56,4	16	41,0
Total	39	100,0	39	100,0

Fuente: Encuesta realizada a docentes

En la tabla se observa los resultados de la encuesta en la que se puede apreciar que la mayoría de maestros equivalente al 56,4% consideran que la gestión pedagógica es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 41,0%; la gestión pedagógica es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. Resultado que permite establecer que no existen diferencias en la gestión pedagógica en ambas instituciones.

**Tabla 3***Comparación de gestión institucional en las instituciones educativas*

Valores	Institución Educativa La Victoria		Institución Educativa Maravilla	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	12,8	9	23,1
Regular	14	35,9	13	33,3
Buena	20	51,3	17	43,6
Total	39	100,0	39	100,0

Fuente: Encuesta realizada a docentes

De acuerdo a los resultados de la encuesta se puede apreciar que la mayoría de maestros equivalente al 51,3% consideran que la gestión institucional es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 43,6%; la gestión institucional es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que no existen diferencias en la gestión institucional en ambas instituciones.

**Tabla 4**

### *Comparación de gestión administrativa en las instituciones educativas*

Valores	Institución Educativa La Victoria		Institución Educativa Maravilla	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	20,5	11	28,2
Regular	12	30,8	11	28,2
Buena	19	48,7	17	43,6
Total	39	100,0	39	100,0

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Los resultados de la encuesta muestran que para la mayoría de maestros equivalente al 48,7%; la gestión administrativa es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 43%; la gestión administrativa es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. Estos datos estadísticos permiten concluir que no existe diferencia en la gestión administrativa en las instituciones educativas y son calificadas como buena.

### **Tabla 5**

#### *Comparación de gestión comunitaria en las instituciones educativas*

Valores	Institución Educativa La Victoria		Institución Educativa Maravilla	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	25,6	12	30,8
Regular	12	30,8	10	25,6
Buena	17	43,6	17	43,6
Total	39	100,0	39	100,0

Fuente: Encuesta realizada a docentes

En la tabla se observa los resultados de la encuesta en la que se puede apreciar que la mayoría de maestros equivalente al 43,6% consideran que la gestión comunitaria es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 43,6%; la gestión comunitaria es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. Resultado que permite establecer que no existen diferencias en la gestión comunitaria en ambas instituciones.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

#### a) Sistema de hipótesis

*Ho*: No existen diferencias significativas en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

*Ha*: Existen diferencias significativas en la en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

#### b) Estadígrafo

U de Mann Whitney

#### c) Nivel de significancia

0,05

#### d) Resultados

#### Tabla 6

*Resultado de la prueba de hipótesis general*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Gestión
U de Mann-Whitney	697,500
W de Wilcoxon	1477,500
Z	-,682
Sig. asintótica (bilateral)	,496

a. Variable de agrupación: Victoria\_Maravilla

El tratamiento estadístico realizado con la prueba U de Mann Whitney muestra un  $p=0,496 > 0,05$ , resultado que no permite confirmar la *Ha*, por lo que se acepta la *Ho* y se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

### 4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica

#### a) Sistema de hipótesis

*Ho*: No existen diferencias significativas en la en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

*Ha*: Existen diferencias significativas en la en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

## **b) Estadígrafo**

U de Mann Witney

## **c) Nivel de significancia**

0,05

## **d) Resultados**

### **Tabla 7**

*Resultado de la primera hipótesis específica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Pedagógica</b>
U de Mann-Whitney	644,500
W de Wilcoxon	1424,500
Z	-1,264
Sig. asintótica (bilateral)	,206

a. Variable de agrupación: Victoria\_Maravilla

Los valores hallados con la prueba U de Mann Whitney muestra un  $p=0,206 > 0,05$ , resultado que no permite confirmar la  $H_a$ , por lo que se acepta la  $H_0$  y se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

## **4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica**

### **a) Sistema de hipótesis**

*H<sub>0</sub>*: No existen diferencias significativas en la en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

*H<sub>a</sub>*: Existen diferencias significativas en la en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

## **b) Estadígrafo**

U de Mann Witney

## **c) Nivel de significancia**

0,05

## **d) Resultados**

## Tabla 8

### Resultado de la segunda hipótesis específica

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Institucional
U de Mann-Whitney	671,500
W de Wilcoxon	1451,500
Z	-,967
Sig. asintótica (bilateral)	,334

a. Variable de agrupación: Victoria\_Maravilla

El resultado obtenido mediante la prueba U de Mann Whitney muestra un  $p=0,334 > 0,05$ , resultado que no permite confirmar la  $H_a$ , por lo que se acepta la  $H_0$  y se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

#### 4.2.4. Prueba de tercera hipótesis específica

##### a) Sistema de hipótesis

*H<sub>0</sub>*: No existen diferencias significativas en la en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

*H<sub>a</sub>*: Existen diferencias significativas en la en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

##### b) Estadígrafo

U de Mann Witney

##### c) Nivel de significancia

0,05

##### d) Resultados

## Tabla 9

### Resultado de la tercera hipótesis específica

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Administrativa
U de Mann-Whitney	699,500
W de Wilcoxon	1479,500
Z	-,657
Sig. asintótica (bilateral)	,511

a. Variable de agrupación: Victoria\_Maravilla



El tratamiento estadístico realizado con la prueba U de Mann Whitney muestra un  $p=0,511 > 0,05$ , resultado que no permite confirmar la  $H_a$ , por lo que se acepta la  $H_0$  y se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

#### 4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica

##### a) Sistema de hipótesis

*H<sub>0</sub>*: No existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

*H<sub>a</sub>*: Existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

##### b) Estadígrafo

U de Mann Witney

##### c) Nivel de significancia

0,05

##### d) Resultados

#### Tabla 10

*Resultado de la cuarta hipótesis específica*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Comunitaria
U de Mann-Whitney	738,500
W de Wilcoxon	1518,500
Z	-,235
Sig. asintótica (bilateral)	,814

a. Variable de agrupación: Victoria\_Maravilla

El resultado obtenido mediante la prueba U de Mann Whitney muestra un  $p=0,814 > 0,05$ , resultado que no permite confirmar la  $H_a$ , por lo que se acepta la  $H_0$  y se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria.

### 4.3. Discusión de resultados

La gestión educativa es una disciplina que en los últimos años ha venido cobrando relevancia, debido a que es la parte medular en la conducción de una institución educativa, de ahí que el Ministerio de educación le haya prestado mucha importancia por lo que en la actualidad se viene implementando diferentes programas con la finalidad de mejorar la calidad de la gestión escolar en las instituciones educativas. Gestión educativa entendida como “El conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el Proyecto Educativo de un Centro Educativo. La gestión educativa se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica y debe tener una visión relacionada con el entorno y las propias capacidades del centro educativo” (Cejas y Adrián, 2009, p.216).

Precisamente, con la intención de conocer el estado actual en el que se encuentra la gestión educativa en la institución Educativa La Victoria y Maravilla del distrito de Pichari es que se realizó la presente investigación. Los resultados de este proceso permiten concluir que no existen diferencias significativas en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari. Es decir, en ambas instituciones se presenta una buena gestión educativa. Al respecto, existen investigaciones similares en la variable investigada como el de Valiente (2021) titulada “Gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos instituciones educativas pública y privada de Huachipa”; sin embargo, difiere en su resultado al concluir que existe diferencia en la gestión educativa en las instituciones educativas pública y privada.

Asimismo, en relación a la primera hipótesis específica los resultados conducen a concluir que no existen diferencias significativas en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, resultado que permite establecer que no existen diferencias en la gestión pedagógica en ambas instituciones. Similares resultados se obtuvieron en el trabajo de Vargas. (2019) quien realiza una investigación comparativa en el que

concluye que no existe diferencia en la gestión pedagógica en las instituciones educativas de México y Colombia, debido a la buena planeación de los directivos.

De igual modo, respecto a la segunda hipótesis específica se concluye que no existen diferencias significativas en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari. Vale decir, que en ambas instituciones educativas se presenta una buena gestión institucional. Resultado discordante con el trabajo realizado por Gutiérrez (2019) en la que concluye que existe una diferencia en la gestión institucional en las dos instituciones educativas Solidaridad I y Amistad Perú Japón.

Por otro lado, respecto a la tercera hipótesis específica se concluye que no existen diferencias significativas en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria. Resultado que permite afirmar que en ambas instituciones se presenta una buena gestión administrativa. Resultados discordantes con la de Galarza (2020) quien concluye que existen diferencia significativa en la gestión administrativa entre los directores designados y encargados.

Asimismo, respecto a la cuarta hipótesis específica se concluye que no existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari. Resultado que se corrobora con lo presentado en la tabla cinco en el que se puede apreciar que la mayoría de maestros equivalente al 43,6% consideran que la gestión comunitaria es buena en la institución educativa La Victoria; asimismo, para la mayoría de maestros que es igual al 43,6%; la gestión comunitaria es buena en la institución educativa Maravilla del distrito de Pichari. Resultado que permite establecer que no existen diferencias en la gestión comunitaria en ambas instituciones.

Lo anterior conduce a sostener que el gran desafío para un director es ser eficiente en la gestión y democrático en la conducción, “De manera que la gestión educativa constituye el centro de operaciones de la institución, es por donde se abre paso a la transformación y la implementación de proyectos con miras al desarrollo institucional” (Rico, 2016, p.63). En ese sentido, los resultados obtenidos en la investigación permiten fortalecer mucho más la gestión educativa

con miras a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, toda vez que la nueva tendencia en la gestión escolar está centrada en el aspecto pedagógico.

## CONCLUSIONES

1. Las evidencias estadísticas halladas mediante la prueba U de Mann Whitney permiten concluir que no existen diferencias significativas en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari ( $p=0,496>0,05$ ).
2. La prueba U de Mann Whitney muestra evidencias estadísticas suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari ( $p=0,206>0,05$ ).
3. El tratamiento estadístico realizado a través de la prueba U de Mann Whitney muestra evidencias suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari ( $p=0,334>0,05$ ).
4. Las evidencias estadísticas halladas mediante la prueba U de Mann Whitney permiten concluir que no existen diferencias significativas en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria ( $p=0,511>0,05$ ).
5. La prueba U de Mann Whitney muestra evidencias estadísticas suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari ( $p=0,814>0,05$ ).

## **RECOMENDACIONES**

1. Al director de la Dirección Regional de Educación del Cusco, promover convenios interinstitucionales con la finalidad de impulsar diplomados en gestión escolar buscando fortalecer la conducción de las instituciones educativas.
2. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Pichari, realizar eventos con la finalidad de consolidar las capacidades pedagógicas que redunden en la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
3. A los estudiantes de la maestría en educación, mención en gestión educacional, realizar investigaciones sobre la gestión educacional en muestras mayores con la finalidad de generalizar sus resultados y proponer alternativas de solución.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez I, Ibarra M y Miranda E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Ra Ximhai*, 9(4),149-156.[fecha de Consulta 12 de Febrero de 2021]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46129004014>
- Aguilar, K. (2013). La gestión educativa un nuevo paradigma. Retrieved from <http://aguilarramosk.blogspot.pe/>
- Bawman, G., Barrera, H., Rochín, J., & Esquer, S. (2011). *Métodos de Investigación*. México, D.F.: Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora.
- Borjas, B. (2013) *La gestión educativa al servicio de la innovación* Edita y distribuye: Federación Internacional de Fe y Alegría Esquina de Luneta, Edif. Centro Valores, piso 7 Altagracia, Caracas 1010-A Venezuela. Teléfonos: (58-212) 5645624 / 5645013 / 5632048 Fax (58-212) 5646159 Web: [www.feyalegria.org](http://www.feyalegria.org)
- Betancourt, E. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol)*. (Tesis de Maestría). Facultad de Educación. Bogotá: Universidad de la Salle. URI: <http://hdl.handle.net/10185/14792>
- Casassus, J. (Octubre de 2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. La tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B. 2.
- Cabrejos, R. M. (2019). *La Gestión Educativa en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2774/Ricardo%20Cabrejos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cejas, A. (2009). Gestión Educativa. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 215-231. Recuperado en 13 de febrero de 2021, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432009000300010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300010&lng=es&tlng=es).
- Correa A, Álvarez A. y Correa,S. (2014). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Medellín: Fundación Universitaria Luís Amigó. Recuperado de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- Chacón M., Lonis (2020) *Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad Omnia*, vol. 20, núm. 2, 2014, pp. 150-161 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73735396006>

- Llamocca, H. (2018). La gestión educativa y el rol del director en la institución educativa N°7084 Peruano Suizo, del distrito de Villa el Salvador, UGEL 01-San Juan de Miraflores, 2016. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2233/TM%20CE-Ev%203944%20LL1%20-20Llamocca%20Llana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, G. (2020) Gestión educativa: factor relevante en el fortalecimiento de las condiciones institucionales para un liceo prioritario. Pontificia Universidad Católica de Chile. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Tesis%20Final%20Enero%202020%20completa.pdf>
- Gutiérrez, A. I. (2019). Estudio comparativo de la gestión institucional en las instituciones educativas Solidaridad I y Amistad Perú - Japón, UGEL 05 – 2019”. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39137/Gutierrez\\_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39137/Gutierrez_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rico, A.D. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70..
- Tristá, B. (2001). *Administración Universitaria*. La Habana, Cuba.
- Roque, G., Salazar, C. y Carrión, C. (2013) *Gestión educativa y prospectiva humanística edición 2013*. Instituto Politécnico Nacional
- Torres, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú. *Comuni@cción*, 6(1), 56-64. Recuperado en 09 de febrero de 2021, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lng=es&tlng=es)
- Vargas, M. A., Cardoso, E. O., y Cortés, J. A. (2019). Estudio comparativo de la gestión pedagógica en la enseñanza del idioma inglés. En A. Cotán Fernández (Coord.), *Nuevos paradigmas en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. (pp. 85-92). Eindhoven, NL: Adaya Press.



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Qué diferencias existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué diferencias existen en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021? ¿Qué diferencias existen en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021? ¿Qué diferencias existen en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación</p>	<p><b>Objetivo general</b> Conocer las diferencias que existen en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar las diferencias que existen en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021.  Determinar las diferencias que existen en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de</p>	<p><b>Hipótesis general</b>  Existen diferencias significativas en la en la gestión educativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b>  Existen diferencias significativas en la en la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco.  Existen diferencias significativas en la en la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-</p>	<p>Variable 1:  Gestión educativa</p> <p>Dimensiones:  Pedagógica Institucional Administrativa Comunitaria</p>	<p>Tipo: Descriptivo Diseño: Comparativo Población: 40 docentes del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari Muestra: 40 docentes del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p>

<p>secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021?</p> <p>¿Qué diferencias existen en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021?</p>	<p>Pichari, La Convención-Cusco 2021.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco 2021.</p>	<p>Cusco.</p> <p>Existen diferencias significativas en la en la gestión administrativa en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco.</p> <p>Existen diferencias significativas en la en la gestión comunitaria en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria del distrito de Pichari, La Convención-Cusco.</p>		
---	--	--	--	--

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
**Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Maestría en Gestión Educativa**

**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA**

**PRESENTACIÓN**

Estimado docente presente cuestionario pretende recopilar información referente a la Gestión Educativa que presenta el director en la IE donde usted labora. Por ello rogaría a usted poder responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario. Agradezco tu apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

Marcar con una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda que se presenta. Siendo el puntaje más favorable el 3 y el puntaje menos favorable el 1  
 Marcar solo una respuesta a cada pregunta

<b>3=</b>	Siempre
<b>2=</b>	Pocas veces
<b>1=</b>	Nunca

ITEMS		Siempre	Pocas veces	Nunca
<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>				
1.	El director se interesa por mejorar la calidad educativa en la IE.			
2.	El director logra el compromiso de los docentes para el mejoramiento de la enseñanza en la IE.			
3.	El director es innovador y visionario en el desempeño de sus funciones.			
4.	El director promueve la innovación y capacitación del docente.			
5.	El director implementa actividades de reforzamiento escolar a estudiantes que muestran dificultades en el aprendizaje.			
6.	El director orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.			
7.	El director propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.			
8.	El director monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes, el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.			
<b>DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>		<b>Siempre</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Nunca</b>
9.	El director mantiene buenas relaciones interpersonales con los docentes.			
10.	El director maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.			
11.	El director practica una comunicación horizontal, abierta y flexible con todos los agentes de la comunidad.			
12.	El director genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.			
13.	La I.E cuenta con un PEI elaborado con la participación de la comunidad educativa.			
14.	La IE cuenta con un PCIE que orienta los procesos pedagógicos a través de la diversificación curricular.			
15.	La IE cuenta con un PAT elaborado de manera participativa en el cual se establece las actividades anuales en función a los compromisos de gestión.			

16.	La IE cuenta con un RI que establece las funciones los derechos , normas de convivencia , sanciones y estímulos de los integrantes de la comunidad educativa .			
17.	El director fomenta la colaboración y participación docente en las actividades académicas y administrativas.			
18.	El director gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.			
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>		<b>Siempre</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Nunca</b>
19.	El director cumple con la normatividad y supervisión de las funciones.			
20.	El director gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.			
21.	El director es imparcial para sancionar las faltas e incumplimientos del personal docente.			
22.	El director comparte con sus miembros la responsabilidad en la toma de decisiones.			
23.	El director se preocupa por preservar los bienes y materiales de la I.E.			
24.	El director implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.			
25.	El director gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de metas de aprendizaje de los estudiantes			
26.	El director dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.			
	Establece metas y responsabilidades claras para el equipo docente y el personal administrativo			
<b>DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>		<b>Siempre</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Nunca</b>
27.	El director tiene buena relación con los padres y madres de familia de la IE			
28.	El director incentiva los proyectos de proyección social en la comunidad educativa.			
29.	El director busca aliados con instituciones estatales, municipalidades , eclesiásticas ,órganos civiles,etc.			
30.	El director promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.			

**Gracias por tu colaboración**

## Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre Gestión Educativa

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	54,60	46,489	,000	,883
ITEM2	54,60	46,489	,000	,883
ITEM3	55,10	41,656	,670	,873
ITEM4	55,10	41,656	,670	,873
ITEM5	55,40	43,822	,446	,878
ITEM6	55,40	48,933	-,445	,893
ITEM7	54,80	44,178	,381	,879
ITEM8	55,30	45,344	,140	,884
ITEM9	55,50	44,056	,556	,877
ITEM10	54,20	39,956	,684	,872
ITEM11	55,00	44,222	,291	,881
ITEM12	54,90	41,656	,738	,872
ITEM13	55,30	42,011	,678	,873
ITEM14	55,60	46,489	,000	,883
ITEM15	55,10	41,433	,704	,872
ITEM16	55,00	42,000	,631	,874
ITEM17	55,60	46,489	,000	,883
ITEM18	55,30	42,011	,678	,873
ITEM19	54,80	43,289	,545	,876
ITEM20	55,50	45,389	,235	,881
ITEM21	55,40	43,822	,446	,878
ITEM22	55,40	48,933	-,445	,893
ITEM23	54,80	44,178	,381	,879
ITEM24	55,30	45,344	,140	,884
ITEM25	55,50	44,056	,556	,877
ITEM26	54,20	39,956	,684	,872
ITEM27	55,00	44,222	,291	,881
ITEM28	54,90	41,656	,738	,872
ITEM29	55,30	42,011	,678	,873
ITEM30	55,60	46,489	,000	,883

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	30

**UNSCH**ESCUELA DE  
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 103-2023-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

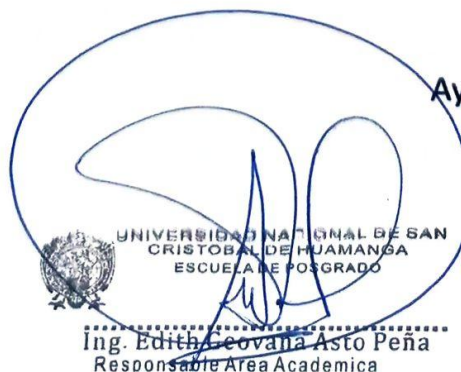
**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR</b>	Bach. EDGAR MENDOZA PALOMINO
<b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b>	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
<b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>	MAESTRO
<b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN , MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
<b>TÍTULO DE TESIS</b>	ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCIÓN- CUSCO 2021
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:</b>	11% de similitud
<b>N° DE TRABAJO</b>	2127692932
<b>FECHA</b>	07-jul.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 07 de julio del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Área Académica



# ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCIÓN- CUSCO 2021

*por* Edgar Mendoza Palomino

---

**Fecha de entrega:** 07-jul-2023 07:58a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2127692932

**Nombre del archivo:** TESIS\_EDGAR\_070723.docx (1.88M)

**Total de palabras:** 12382

**Total de caracteres:** 70797

# ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCION-CUSCO 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	"Gestión educativa: factor relevante en el fortalecimiento de las condiciones	<1%

institucionales para un liceo prioritario.",  
Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2020

Publicación

---

**8** revistas.unsch.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

**9** repositorio.upeu.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

---

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR**  
**AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**  
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00291-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 8:00 a.m. de 26 de Mayo de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr Rolando Alfredo QUISPE MORALES** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por los siguientes miembros: **Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES** y **Mg. Ciro MADUEÑO GARCIA**, para la sustentación oral y pública de la tesis intitulado, **ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE PICHARI, LA CONVENCION-CUSCO, 2021.** En la Ciudad de Ayacucho del 2023, presentada por el **Bach. Edgar MENDOZA PALOMINO.** Teniendo como asesor al **Dr. Wilber Antonio REYES ARAUJO.**

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: DIECISEIS (16)

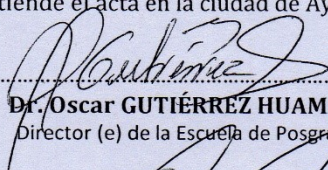
**CALIFICACION (\*)**

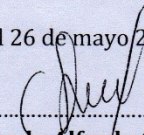
Aprobado por unanimidad	X
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	—
Desaprobada por mayoría	—


(\* marcar con aspa

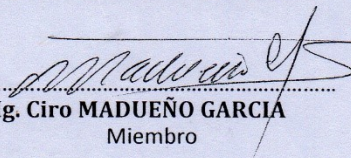
Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. Edgar MENDOZA PALOMINO** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL.** Siendo las 9.03 hrs. Se levanta la sesión.

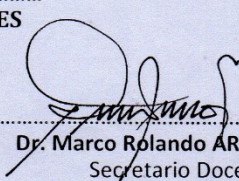
Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a la 9.03 hrs. Del 26 de mayo 2023.

  
 .....  
**Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ**  
 Director (e) de la Escuela de Posgrado

  
 .....  
**Dr Rolando Alfredo QUISPE MORALES**  
 Director de la Unidad de Posgrado – FCE

  
 .....  
**Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES**  
 Miembro

  
 .....  
**Mg. Ciro MADUEÑO GARCIA**  
 Miembro

  
 .....  
**Dr. Marco Rolando ARONES JARA**  
 Secretario Docente

**Observaciones:**

.....

.....