

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021

Para optar el título profesional de economista

Bach. Auqui Añanca, Miguel Orlando

Bach. Tinco Huamani, Marco Antonio

Asesor: Dr. Edmundo Esquivel Vila

Ayacucho – Perú

2022

DEDICATORIA

A:

Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y poder lograr mis objetivos.

Mi madre María Añanca Pablo por ser mi único motivo y pilar fundamental en todo lo que soy y quiero llegar a ser, por su apoyo y comprensión incondicional, manteniéndose perfectamente así a través del tiempo y a largo de mi vida estudiantil, en este proceso para lograr mis objetivos, sueños y anhelos siendo este uno de ellos.

Miguel

A:

Agradezco a Dios por haberme otorgado a mis padres Antonio y Cepriana, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplos de superación, humildad y sacrificio.

A ellos dedico este logro, porque han fomentado en mí, el deseo de superación y de triunfo en la vida. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Marco

AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH) alma mater de la educación superior en la región., por habernos acogido en sus aulas universitarias y habernos dado la oportunidad de desarrollarnos profesionalmente.
- A la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH lugar donde a lo largo de nuestra permanencia académica las historias son muchas como también los recuerdos que llevamos por dentro
- A nuestros docentes por compartirnos sus conocimiento y enseñanza para forjarnos como profesionales.
- A nuestro asesor: Dr. Edmundo Esquivel Vila, por apoyarnos en todo el proceso de elaboración y presentación de la tesis final.

Miguel&Marco

RESUMEN

El estudio tiene como título: “Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021”, en el cual se estableció como finalidad principal analizar los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Orientado a ello, la investigación estuvo ceñida a un enfoque de carácter cuantitativo, tipología aplicada, nivel explicativo y diseño de tipo no experimental-longitudinal; en donde la población y muestra se encontró integrada por todos los jóvenes del Perú con condición de empleo y desempleo. La información con la que se trabajó fue de naturaleza secundaria, procedente de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de los periodos 2020 – 2021. Los resultados mostraron que, en el año 2020, el 87.66% de los hombres contó con empleo y el 12.34% se encontró desempleado; el 85.84% de las mujeres tuvo empleo y el 14.16% estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 90.86% de los hombres contó con empleo y el 9.14% se encontró desempleado; el 87,68% de las mujeres tuvo empleo y el 12.32% estuvo desempleada. La conclusión a la que se llegó fue que, se pudo conocer, por medio del modelo binomial Logit, que la edad, experiencia, área geográfica, nivel de educación y género influyen de forma negativa sobre el desempleo juvenil en el Perú en tiempos de pandemia, periodo 2020-2021.

Palabras clave: desempleo juvenil, empleo juvenil, jóvenes

ABSTRACT

The study is entitled: "Determining factors of youth unemployment in times of pandemic, Peru 2020-2021", in which the main purpose was to analyze the determining factors of youth unemployment in times of pandemic, Peru 2020-2021. With this in mind, the research was based on a quantitative approach, applied typology, explanatory level and non-experimental-longitudinal design; where the population and sample consisted of all young people in Peru with employment and unemployment conditions. The information used was of a secondary nature, from the National Household Survey (ENAHO) of the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) for the periods 2020 - 2021. The results showed that, in 2020, 87.66% of men were employed and 12.34% were unemployed; 85.84% of women were employed and 14.16% were unemployed. On the other hand, by 2021, 90.86% of men were employed and 9.14% were unemployed; 87.68% of women were employed and 12.32% were unemployed. The conclusion reached was that, by means of the binomial Logit model, age, experience, geographic area, education level and gender have a negative influence on youth unemployment in Peru in times of pandemic, period 2020-2021.

Key words: youth unemployment, youth employment, young people.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| RESUMEN..... | iv |
| ABSTRACT..... | v |
| ÍNDICE..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | ix |
| INTRODUCCIÓN..... | x |
| I. REVISIÓN DE LITERATURA..... | 15 |
| 1.1. Marco histórico..... | 15 |
| 1.2. Sistema teórico..... | 17 |
| 1.2.1. <i>Aproximación según teóricas vinculadas al empleo</i> | 17 |
| 1.2.2. <i>El desempleo y sus factores determinantes</i> | 19 |
| 1.3. Marco conceptual..... | 22 |
| 1.4. Marco referencial..... | 23 |
| II. MATERIALES Y MÉTODOS..... | 29 |
| 2.1. Enfoque de investigación..... | 29 |
| 2.2. Tipo y nivel de investigación..... | 29 |
| 2.2.1. <i>Tipo aplicada</i> | 29 |
| 2.2.2. <i>Nivel explicativo</i> | 29 |
| 2.3. Población y muestra..... | 29 |
| 2.4. Fuentes de información..... | 30 |
| 2.5. Método de investigación..... | 30 |
| 2.6. Diseño de investigación..... | 30 |

| | |
|--|----|
| 2.6.1. <i>Diseño no experimental</i> | 30 |
| 2.6.2. <i>Longitudinal</i> | 30 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos..... | 31 |
| 2.7.1. <i>Técnica</i> | 31 |
| 2.7.2. <i>Instrumento</i> | 31 |
| III. RESULTADOS | 32 |
| 3.1. Resultados descriptivos..... | 32 |
| 3.2. Resultados inferenciales | 36 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 42 |
| CONCLUSIONES..... | 46 |
| RECOMENDACIONES | 47 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA..... | 48 |
| ANEXOS | 55 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------------|---|----|
| Tabla 1 | Modelos de clasificación desempleo y Nivel de educación | 36 |
| Tabla 2 | Modelos de clasificación desempleo y género | 37 |
| Tabla 3 | Modelos de clasificación desempleo y edad..... | 38 |
| Tabla 4 | Modelos de clasificación logit y probit | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, en Perú, periodo 2020- 2021 | 32 |
| Figura 2. Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según género, en Perú periodo 2020-2021 | 33 |
| Figura 3. Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según edad, en Perú periodo 2020-2021 | 33 |
| Figura 4. Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según nivel de educación, en Perú periodo 2020- 2021..... | 34 |
| Figura 5 Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según zona de residencia, en Perú periodo 2020- 2021..... | 35 |

INTRODUCCIÓN

La crisis sanitaria acontecida a nivel mundial significó una serie de consecuencias dentro de las economías, dentro de ellas la afectación en los niveles de empleo. En función a grupos etarios, aparentemente los menos afectados responde a los más jóvenes pues su salud no se ha visto muy comprometida, sin embargo, dentro de aristas como educación, estabilidad mental y empleo, estos presentan las probabilidades más elevadas de ser receptores de consecuencias que contravienen en su desarrollo personal (Domínguez, 2021). En esa línea se afirma que la llegada de la pandemia ha puesto de manifiesto y exacerbado las grandes desigualdades dentro del mercado laboral, el trabajo precario vulnera física, relacional, conductual psicológica, económica y emocionalmente a las personas (Blustein et al., 2020).

En Europa, en función al informe de la Comisión Europea, se ha afirmado que los jóvenes (menores de 30 años) han sido los más perjudicados por la crisis económica resultado de la emergencia sanitaria cuya recuperación se proyecta muy relegada en comparación con otros grupos etarios, teniendo que la tasa de desempleo se encuentra en 1% por encima del registrado antes de la crisis (2019); asimismo, el panorama socioeconómico de los jóvenes condiciona la probabilidad de volverlos NINIS (ni estudian ni trabajan), equivalente a un 28% por encima de quienes cuentan con formación superior. En países como España, según García (2020) el país ha visto condicionado su mercado laboral tras la declaración de emergencia sanitaria, teniendo una reducción del 4.6% de asegurados en tan solo un mes, es decir, la salida de más de 800 mil personas formalmente empleadas, siendo los trabajadores temporales los más afectados, pues vieron modificados sus contratos en virtud de los ajustes más fáciles y convenientes para las empresas por disposición del gobierno.

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2020) los sectores como restaurantes, hoteles y recreación fueron los más afectados por la pandemia, donde el empleo temporal y precario por lo general se encuentra comandado por los jóvenes entre los 15 a 24 años, en quienes recayó los mayores niveles de desempleo entre febrero y marzo del 2020, lo cual agudizó las desigualdades, sobre todo por el menor nivel educativo con la que estos cuentan. Al respecto, en una encuesta realizada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) a jóvenes de un total de 112 países encontró la disminución de horas trabajadas y productividad con el inicio de la pandemia, teniendo que el 77% contaba con un empleo informal, sobre todos las mujeres.

Específicamente, en América Latina y el Caribe, el nivel desempleo juvenil antes de la llegada del COVID-19 era del 18%, siendo calificado como preocupante, y tras la crisis alcanzó rápidamente más del 20%, manteniéndose aún en dicho valor, explicándose este impacto agudo por la presencia de comorbilidades sociales como la informalidad e inequidad laboral (OIT, 2021). En países como Ecuador, Becerra-Sarmiento et al. (2021) afirmaron que durante la emergencia sanitaria solo dos de cada diez ecuatorianos contaba con un pleno empleo, teniendo que los indicadores redujeron drásticamente sus valores demostrando el incremento del desempleo a medio millón de personas, siendo los sectores de transporte (-21%), turismo (-100%), construcción de obras (-16%) y actividades profesionales (-13.6%) los más afectados, tanto para quienes tenían o no un empleo pleno. En tanto en Brasil, Da Silva (2020) indicó que 37.3 millones de personas que laboran en el sector informal se vieron afectadas con las medidas de aislamiento social obligatorio, incrementando la clase trabajadora informal, ello explicado por la disposición de medidas por parte del Estado que facilitaron el despido y reducción de la posibilidad de que los colaboradores exijan sus derechos laborales.

En el contexto nacional las estadísticas muestran un ligero aumento del empleo adecuado entre personas de 14 a 24 años entre los años 2016 al 2017, con lo cual los márgenes de desempleo han sido flexibles, pero con mayores valores en las mujeres en comparación con los varones (Moscoso & Beraún, 2021). Según el INEI los jóvenes que se encontraban en búsqueda de empleo de manera activa pasaron de 422,962 a 635,045 entre 2019 y 2020, igual a un aumento de la tasa de desempleo de 4.7%, llegando hasta un 13.1%, y que supera significativamente al 5% del nivel de desempleo en el grupo etario de adultos. Y en el caso de aquellos que lograron encontrar trabajo, lo hicieron, pero sumándose al sector informal, tal como lo representó el 81.4% de todos los jóvenes (3 413 698), nuevamente valor por encima del 71.3% registrado en los adultos. A esto se suma la calidad laboral, lo cual, en los últimos años, y debilitado por la crisis pandémica, ha puesto de manifiesto las precarias y vulnerables condiciones que el mercado laboral brinda a los jóvenes, lo cual imposibilita que puedan estar adecuadamente empleados (ComexPerú, 2021).

En ese orden de ideas, el Perú ha sido uno de los países con mayor porcentaje de pérdida de empleos durante la pandemia de COVID-19 con un valor del 39.2% y que en comparación con el mercado laboral latinoamericano la tasa de desempleo ha superado marginalmente el 10% de la Población Económicamente Activa (PEA), específicamente durante el segundo trimestre del 2020. Al respecto, en función a datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la pérdida de puestos de trabajo fue equivalente a seis millones (8.8%) ocurrido durante la fase de confinamiento como medida de distanciamiento social, donde la priorización de minimizar el contagio requirió la disposición del cierre de actividades económicas de todo tipo y que involucraron a diferentes sectores de la economía nacional (Leyva et al., 2021).

De acuerdo a todo lo expuesto anteriormente es que surge la necesidad de llevar a cabo el presente estudio, el mismo que tuvo como principal finalidad el dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021?. Orientado a ello, el objetivo general fue analizar los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Los objetivos específicos fueron: A. Identificar la influencia del nivel de educación en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. B. Identificar la influencia del género en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. C. Identificar la influencia de la edad de los jóvenes en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

Es importante mencionar que el estudio se justifica desde diversos ámbitos. A nivel teórico, es relevante debido a que basa su abordaje en el análisis y síntesis de principales constructos desde la perspectiva histórica, sistémica, conceptual y referencial, significando la conformación de postulados que coadyuvarán a la comprensión del fenómeno de estudio, y con ello su posterior medición con la identificación de variables, dimensiones e indicadores a medir, siendo así un antecedente de valor para pesquisas futuros que se postulen entorno a la problemática suscitada. Desde la mira metodológica, la aplicación del método científico significará darles objetividad y validez a los resultados obtenidos, donde a través del apoyo la estadística inferencial se generarán resultados convenientes de contrastar y discutir en función a los objetivos formulados, de manera que se materializará la medición de la problemática expuesta que se espera pueda ser replicada en otras exploraciones. En cuanto a la perspectiva práctica, el desempleo juvenil representa una temática que desde década atrás e impulsado por el bono demográfico que se ha venido incrementando a nivel nacional, se ha puesto de relevancia, donde las condiciones que el mercado laboral ofrece a los jóvenes aún demandan de mejores condiciones en función a las

necesidades que este grupo etario demanda, radicando allí la importancia de analizar los factores determinantes de ello, fin de la presente investigación. Y finalmente, desde lo social, los resultados a los que arribe la pesquisa servirán como evidencia científica para generar acciones, de parte de las autoridades respectivas responsables de idear y generar políticas de Estado, para con ello mejorar las condiciones laborales en que los jóvenes, capital humano de gran valor para el crecimiento y desarrollo de cualquier país, se encuentran y que sin duda se ha visto condicionado por la coyuntura pandémica.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco histórico

Según Albanesi (2015) la concepción de trabajo se remonta desde los tiempos más remotos que datan desde la presencia de los textos bíblicos y las posturas filosóficas de la antigua Grecia, calificándolo como una actividad que representa las diferentes aristas materiales, sociales, políticas, éticas y religiosas así como el significar una actividad que genera autonomía, creatividad, motivación y superación, pero también todo lo contrario como humillación, abuso, superioridad, servidumbre y condena. El trabajo ha llevado a que el individuo se especialice por medio de la cooperación y división social del trabajo, donde en función a las mejores habilidades que tiene el individuo le permite realizar e intercambiar el resultado de su trabajo con el resto, esto forma parte de lo que se conoce como la teoría de valor – trabajo de Adam Smith, donde el tiempo será el recurso principal que se intercambia (Smith, 1776).

El trabajo representa para el hombre la forma de satisfacer sus necesidades, por medio de proveerse de la naturaleza y todo lo que ésta le brinda, por lo que forma parte de su propia existencia (Marx, 1979), no obstante, ya en el siglo XIX el trabajo se desarrolló sujeto a condiciones estructurales de inseguridad, precariedad y vulneración de los derechos laborales, explicado por la intensa estandarización y profundización de la división del trabajo que conllevó a la fragmentación, que significó la rutina laboral, eximiendo de motivación por parte del trabajador. Al respecto, Marx mencionó que cuando el trabajo se sujeta al imperio mercantil, se convierte en una actividad impuesta, forzada y compulsiva, y que dentro del capitalismo se presenta como una actividad abstracta que se condiciona por las variaciones del mercado laboral (Albanesi, 2015).

Con el pasar de los años, la llegada del capitalismo ha marcado la pauta, predominando a la fecha, donde el reconocimiento social e institucional representa los

pilares que confluyen en la retribución económica bajo la forma de salario, donde a diferencia de los primeros conceptos, aquí el trabajador no consume lo que produce, sino trabaja para poder consumir lo que otros generan, y así dar paso a la generación de una integración e interdependencia social y cultural. Sin embargo, cuando se refiere al trabajo en el capitalismo postindustrial, es decir, con la llegada de nuevas formas de acumulación y la relevancia del conocimiento para la creación de valor, impulsado por la tecnología, conllevó a cambios profundos que implicaron el término del trabajo como actividad de identidad colectiva sustentada en el salario, pasando a ser una actividad individual, lo que significó el incremento de los niveles de desempleo interpretando que el capitalismo era el causante de la extinción de empleos, pero ello no ha sido razón suficiente para afirmarlo, al contrario, ha puesto de manifiesto el interés del trabajador por superarse (Albanesi, 2015).

Partiendo de que el contexto de la investigación se envuelve bajo el escenario de pandemia, se tiene a bien exponer la manifestación de uno de los acontecimientos que han marcado la historia de todo el mundo. La difusión y confirmación en diciembre del 2019 de un virus en el continente asiático puso en alarma a todos los países sin excepción, mismo que se fue extendiendo acabando con miles de vidas, generando la toma de acciones por los gobiernos con el fin de salvaguardar la salud pública. El coronavirus humano COVID-2019 (SARS-CoV-2) ha representado la quinta pandemia desde la llegada de la gripe pandémica de 1918, y que ha sido denominada como enfermedad neumonía de Wuhan, por los síntomas que presenta similares al de la neumonía, pero tras investigaciones se demostró que su agente era un nuevo coronavirus, integrante con el lugar siete dentro de la familia de coronavirus (Liu et al., 2020).

De acuerdo con Boccardo (2020) la crisis sanitaria reflejó las debilidades del contrato social que se ha establecido dentro del denominado capitalismo, donde el imperativo de generar reformas radicales por parte del Estado se hizo evidente, con la finalidad de

garantizar el bienestar de todo un país. Desde esta mirada las diversas posturas ideológicas dan cuenta de la apertura de una nueva “era keynesiana” de abordaje global, puesto que el capital financiero se ha visto rezagado por la era industrial, donde la tecnología viene determinando el devenir del mundo, y con la llegada de la pandemia ha dejado claro que los salarios, contratos e instituciones no son certeras.

En ese orden de ideas, la tecnología ha significado la fuente principal para continuar las operaciones económicas de diversa índole, tal es el caso del mercado laboral, el cual, con el soporte de diferentes plataformas en línea o aplicaciones de mensajería instantánea, entre otras, ha podido continuar operando. Tal como refiere Marx (1979) en su conocido libro “El Capital” la incorporación de la tecnología en la producción modifica las maneras de valorar, explotar y organizar el proceso de trabajo, sin embargo, también puede significar el establecimiento de relaciones profundas y solidarias tal como se ha evidenciado durante la pandemia.

1.2. Sistema teórico

1.2.1. Aproximación según teorías vinculadas al empleo

a) Teoría clásica y su postulado respecto al empleo

Según esta teoría el desempleo es un hecho voluntario, por lo que será permanentemente intencionado, toda vez que la mano de obra rechaza la oferta laboral al ceñirse como trabajadores con reducidos salarios, por ende, no se puede afirmar la presencia de un paro generalizado permanente, sin embargo, no se exime que esta teoría puede llegar a darse en escenarios de crecimiento económico, además de un mercado basado en competencia perfecta. Asimismo, la teoría clásica señala que el desempleo se vincula con elementos no económicos que generan fallas en el mercado, dentro de ellas las cuestiones institucionalizadas, por ejemplo (Cedillo & Campuzano, 2019).

b) Teoría de la Curva de Phillips

Teoría estipulada por Phillips en 1958, donde señala que el desempleo se encuentra asociado con la variación de los precios, por ende, para reducir el desempleo es necesario contar con un nivel de inflación. En una economía estable se puede considerar que el cambio de sueldos se relaciona con el incremento de la demanda o una merma del desempleo. No obstante, se ha registrado que este argumento no es válido en economías con elevadas tasas de desempleo e inflación (estanflación). La postura teórica indica principalmente, que, al aumentar los precios, los salarios reales se reducen y esto genera que la mano de obra se abarate y las empresas requieran mayores funciones (Campoverde et al., 2016).

c) Teoría sobre la tasa natural de desempleo

También denominada como la tasa de desempleo no aceleradora de la inflación (TDNAI), siendo una de las más citadas dentro de las indagaciones sobre el desempleo a nivel macroeconómico. Postulada por Layard et al. (1991) quienes indican el equilibrio sin pleno empleo y lo establecen como el nivel de desempleo que no incrementa la inflación. A partir de aquí nace la teoría de la reacción en cada como una postura alterna para el estudio de la tasa de desempleo, resolviendo limitaciones de la TDNAI, pues admite modelar la trayectoria del desempleo de manera integral, al vincular su actuar de corto y largo plazo. Este enfoque se sustenta en un modelo multiecuacional del mercado de trabajo, donde las variaciones en la tasa de desempleo se catalogan como reacciones de cadena a las perturbaciones temporales y permanentes del mercado laboral (Barcena et al., 2016).

d) Teoría general del empleo, el interés y el dinero

Esta teoría fue presentada por John Maynard Keynes en 1936 y significó una revelación sin precedentes para la época, teniendo en aquel entonces que la economía era liderada por Estados Unidos, misma que se vio inmersa en la crisis de los 30', donde el desempleo y deflación eran las aristas a enfrentar, pues según Keynes eran las causantes de

la crisis, donde para poder enfrentarlos era clave impulsar la demanda global, y esto se lograría con el incremento del empleo, para lo cual se tendría que regular factores como la propensión marginal a consumir, eficiencia marginal de capital y la tasa de interés, para lo cual la intervención del Estado es clave, como regulador óptimo del funcionamiento de la economía a través de la reducción de los impuestos. Con estas acciones se dispondría mayor empleo, mayor renta y mayor demanda. No obstante, esta postura se aceptó hasta 1970, pues tras una nueva crisis con inflación y desempleo, pero generada por la oferta, la teoría del británico fue desacreditada (Novelo, 2016).

En consecuencia, según esta teoría el desempleo es involuntario, puesto que se tiene un número de personas con capacidad de trabajar frente a una carente demanda laboral, por ende, la causa principal del desempleo se ubica en el mercado de bienes y servicios, puesto que según la necesidad de producción que se tenga, y con ello la cantidad de bienes y servicios a cubrir, las empresas contratarán mano de obra (Cedillo & Campuzano, 2019) .

e) Teoría monetarista y su postura frente al desempleo

Representa una postura alineada en cierta medida a la teoría keynesiana, señalan que la mano de obra busca reivindicar el poder adquisitivo de sus salarios, y no solo los de tipo nominal; en consecuencia, la tasa de desempleo se estipula por el proceso de despeje permanente del mercado laboral, y las acciones en nivel de desempleo se ciñen a ser completamente voluntarios (Cedillo & Campuzano, 2019).

1.2.2. El desempleo y sus factores determinantes

El desempleo es un fenómeno que afecta el crecimiento y desarrollo de cualquier economía, pero la magnitud de dicha afectación dependerá de las características propias del país, tales como: cultura, tecnología, género, entre otros. Dentro de los tipos de desempleo se tiene (Cedillo & Campuzano, 2019):

- **Desempleo cíclico:** Corresponde como producto de las variaciones que acontecen en la actividad económica, siendo no voluntario, pues presenta una desventaja como lo es la demanda limitada que genera obstáculos en el trabajo, el cual es momentáneo.
- **Desempleo friccional:** Se genera cuando el individuo sin empleo se somete en un trabajo y otro, careciendo de uno fijo.
- **Desempleo estructural:** Presente en un mercado laboral rígido, donde se caracteriza porque el número de personas que están desempleadas supera a la oferta laboral.
- **Desempleo estacional:** Se presenta en temporadas o etapas específicas dentro del año, mismas que al terminar también representa que las personas vuelvan a estar desempleadas.

De acuerdo con Bellod (2017) las prestaciones por desempleo representan una consecuencia negativa por el lado de la oferta de factor trabajo, puesto que sí bien no mermará la necesidad de búsqueda de empleo por los desempleados, sí incrementa el salario de reserva y disminuye la apertura para aceptar puestos laborales de manera parcial o con una baja paga. De esta manera las prestaciones permiten elevar la tasa de paro. Por otro lado, el desempleo para su manifestación se expresa como una condición laboral en la que el individuo carece de una actividad económica.

En ese orden de ideas, dentro de los factores considerados como determinantes del desempleo juvenil se tiene:

- **Nivel de educación**

Según Hernández (2020) el nivel educativo, entendido como los años de escolaridad que tiene una persona, se vincula con la probabilidad de estar desempleado, teniendo que a mayor grado de formación menor es la probabilidad de estar desocupado, donde los grupos etarios más jóvenes son quienes se ven más expuestos a estar sin empleo.

- **Género**

De acuerdo con Pérez (2021) el género representa un nudo con presencia robusta, sobre todo porque vulnera en las personas de sexo femenino, quienes son las más expuestas entorno al desempleo, sobre todo porque se dedican a las labores domésticas, dedicando tres veces más horas en comparación con los varones, y que dada la coyuntura de crisis sanitaria se ha evidenciado aún más, por lo que dichas tareas no han sido distribuidas de manera proporcional, en consecuencia, la división sexual del trabajo se ha agudizado por la incorporación de nuevas tareas establecidas por el COVID-19.

- **Edad**

La edad representa un factor que se asocia con la probabilidad de estar desempleado. Se tiene que en diferentes indagaciones se ha demostrado que la probabilidad de estar desempleado va disminuyendo conforme se avanza en edad, pudiendo incluso ser negativo en grupos etarios mayores de sexo masculino (Márquez, 2015).

- **Experiencia laboral**

Corresponde a los años trabajados con los que cuenta una persona, lo cual se vincula con la probabilidad de estar desempleado, es decir, a menor experiencia laboral mayor la posibilidad de no encontrar trabajo, ocurriendo esto con las poblaciones más jóvenes (Cedillo & Campuzano, 2019).

- **Zona Geográfica**

Según Pérez (2021) en términos territoriales la pandemia ha logrado demostrar las condiciones totalmente marcadas en que las personas habitan, donde la fragmentación entre zonas como la urbana y rural, han reflejado los déficits habitacionales en menoscabo del segundo tipo. La zona urbana con acceso a servicios de primera necesidad, además de otros recreativos, y disponibilidad de recursos para

poder satisfacer sus necesidades, muestra total superioridad en comparación con la zona urbana, significando mayores oportunidades para poder conseguir empleo.

1.3. Marco conceptual

1.3.1. Condición laboral

Representa el agregado de factores que establecen la situación en la que un trabajador se encuentra, lo cual incluye las horas trabajadas, la forma de organizar el trabajo, funciones que realiza, servicios de bienestar social, entre otros (Bellod, 2017).

1.3.2. Desempleado

Persona que carece de un empleo asalariado o independiente, disponible para trabajar y se encuentra en la búsqueda de un empleo (INEI, 2017).

1.3.3. Estanflación

Tipo de inflación que mezcla la paralización del crecimiento económico con una elevada tasa de desempleo e inflación (Cedillo & Campuzano, 2019).

1.3.4. Inflación

Fenómeno basado en el incremento permanente de los precios, generando la pérdida de valor adquisitivo de la moneda nacional (Cedillo & Campuzano, 2019).

1.3.5. Jóvenes

Personas que se encuentran entre la niñez y la adultez, en promedio con edades comprendidas entre los 15 a 24 años (Naciones Unidas, 2020).

1.3.6. Pandemia

Representa un escenario en que un grupo de personas se ve sometido a una epidemia de una enfermedad contagiosa que se extiende geográficamente (Liu y otros, 2020).

1.3.7. Población Económicamente Activa (PEA)

Representa la oferta de capital humano dentro del mercado laboral y se conforma por el agregado de personas que con una edad mínima de 14 años (en el Perú) brindar su mano

de obra disponible para la generación de bienes y/o servicios durante un lapso específico (INEI, 2017).

1.3.8. Tasa de desempleo

Proporción de individuos que se encuentran en la permanente búsqueda de empleo entre la PEA (INEI, 2017).

1.4. Marco referencial

A nivel internacional

Gómez (2022) señaló como finalidad analizar desde una perspectiva socioeconómica el desempleo juvenil en España en los últimos años y con ello dentro del contexto de COVID-19, para lo cual se optó por una metodología cuantitativa, empleando información secundaria procedente de bases de datos como la Encuesta de Población Activa (EPA) considerando a jóvenes entre 18 a 29 años de edad. Los hallazgos evidencian que la pandemia ha generado precariedad laboral, desmotivación y desánimo, sumado a trabajos temporales y retrasos en el ingreso al mercado laboral de los jóvenes; teniendo como causas principales la deserción educativa, nivel socioeconómico bajo, el género, sistema educativo deficiente, segmentación laboral y limitada efectividad de políticas públicas. Se concluye en afirmar que la pandemia agudizó negativamente la discriminación laboral para con los jóvenes, sobre todo por medidas en favor de las empresas para la reducción temporal de personal.

González-Arcila y Vargas-González (2022) en su pesquisa indicaron como fin analizar la coyuntura sociolaboral de los jóvenes en términos de vulnerabilidad dentro del contexto de COVID-19 en los años 2019 al 2020 en Colombia y con ello identificar los determinantes de ello. Por medio de una metodología cuantitativa con el empleo del modelo de Mínimo Cuadrados Ordinarios (MCO) teniendo datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) considerando a personas entre los 14 a 28 años siendo un total de 43031

jóvenes. Los hallazgos muestran que la tasa de desempleo pasó de un 19.0% en el 2019 a 24.5% en el 2020, teniendo que en tanto varones como damas el desempleo incrementó en más de 3%, donde además el nivel educativo superior disminuyó (de 34.92% a 34.12%). Se concluye en afirmar que la pandemia ha significado un factor negativo para el grupo etario juvenil sobre todo en los últimos trimestres del 2019 y 2020, teniendo que aspectos como el nivel educativo condiciona de sobremanera la vinculación a la vida laboral, radicando allí el imperativo de disponer de políticas públicas efectivas.

Santillán-Anguiano y González-Machado (2021) en su indagación analizó las condiciones estructurales que los jóvenes mexicanos afrontaron con la llegada de la pandemia de COVID-19, para lo cual se diseñaron a una metodología basada en información secundaria generada por los organismos nacionales difusores de información estadística. Los resultados muestran que de un total de 37.5 millones de personas entre 12 y 29 años (31.4%) de la población, 3.9 millones son pobres, 27 millones tiene ingresos por debajo de la línea de bienestar y 5.4 millones carecen de acceso a educación y empleo. Se concluye en la relevancia de los factores sociales y económicos para los jóvenes, si bien se han visto efectos de efectos en su salud física por la pandemia, aspectos como el empleo y educación han repercutido significativamente, en el primero la informalidad, precariedad y riesgo de despido, han sido las principales aristas que agudizan la desigualdad laboral.

Kumar et al. (2021) en su indagación realizada en Pakistán buscaron analizar el desempleo juvenil, haciendo uso del método cuantitativo y con ello estadístico a través de una regresión lineal múltiple ANOVA y correlación, teniendo como muestra 400 personas entre 15 a 24 años, calculadas por muestreo aleatorio quienes respondieron a un cuestionario. Los resultados demuestran que el desempleo juvenil se incrementa en zonas rurales, siendo los varones (62%) los que se encuentran en esta condición, donde el estado civil de casado predomina. Se concluye en afirmar que los diversos factores demográficos y

socioeconómicos condicionan el desempleo juvenil, sobre todo los primeros (33%) al carecer de servicios de asesoramiento empresarial, genera que las oportunidades sean mínimas conllevando a la frustración en los jóvenes, quienes se destinan a estar inmersos en conflictos, disturbios y violencia.

Son-Turan (2020) en su investigación precisó como fin último pronosticar el desempleo en jóvenes en Italia a raíz de los efectos de la pandemia de COVID-19, para lo cual siguió una metodología cuantitativa con el uso de un modelo empírico original basado en una red neuronal artificial con el apoyo de Google Trends, correspondiente a los años 2019 al 2021 donde se aplicaron el método ARIMA, BASTS y AR-ANN. Los resultados demuestran que la tasa de desempleo juvenil en ciudadanos italianos aumentará ligeramente, pero de manera menor que proporcional, incorporando los efectos de la crisis sanitaria mundial en un lapso de un año, teniendo que la pandemia ha significado una variable exógena y ha condicionado todos los aspectos de la vida, a diferencia de la crisis financiera del 2008 que fue exógena (estructural). En consecuencia, se concluye que el desempleo presentará sus consecuencias, pero solo en un corto plazo, no siendo un shock para la economía, más sí ha sido evidencia para manifestar la relevancia de que los países cuenten con la capacidad para analizar datos científicos de forma detallada para generar mecanismos efectivos frente a escenarios como el desempleo juvenil.

Torres y McKenzie (2020) en su pesquisa buscó analizar el desempleo en Uruguay entorno al contexto de pandemia, el cual es uno de los países con indicadores más altos a nivel mundial en desempleo juvenil, procediendo con una metodología cuantitativa sustentada en el uso estadístico de paneles sintéticos de encuestas de hogares entre los años 1990 al 2018 con personas entre los 15 a 64 años, pues se consideró comparar las poblaciones etarias con mayor interés en la juvenil. Los hallazgos muestran que el desempleo ha agudizado el retroceso en los logros económicos, principalmente quienes

tienen menor nivel educativo son los más afectados, quienes tienen trabajos temporales de bajo calidad, informales y que difícilmente pueden ser teletrabajables. Asimismo, el país presenta características peculiares dentro de su mercado laboral que llevan a que la brecha no pueda explicarse por variables estándar, más sí por otros factores no controlados.

A nivel nacional

Navarro y Oviedo (2021) estipularon como finalidad analizar los factores determinantes del desempleo juvenil entre los años 2015 al 2019, siguiendo una metodología cuantitativa de nivel correlacional con diseño no experimental, teniendo como muestra a personas entre 15 a 29 años considerando dentro de la ENAHO. Empleando un modelo Logit los hallazgos y con ello conclusión, arribaron en afirmar como factores determinantes el estado civil, educación universitaria y la experiencia laboral, donde el primero condiciona de manera positiva y directa en el desempleo juvenil, es decir, el estar soltero aumenta la opción de estar desempleado (0.59%); el segundo no lo realiza de manera negativa, explicado porque con una formación de nivel secundario no valida el acceder a un empleo, no obstante, considerando solo el nivel universitario sí habría una influencia negativa con reducción de la probabilidad de no tener empleo (0.48%); y el tercero también sería con una influencia negativa, toda vez que al tener al menos un año de experiencia la probabilidad de estar desempleado se reduce (0.23%).

Fernández (2018) en su indagación expuso como objetivo identificar los factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani ubicado en la región de Puno, para lo cual empleó una metodología cuantitativa de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra equivalente a 275 jóvenes, con la ejecución de tres modelos Probit y tres modelos Logit. Los hallazgos permitieron encontrar que la edad es una variable que condiciona de manera negativa en la probabilidad de estar desempleado, por lo que, al tener mayor cantidad de años, el estar sin ocupación merma en un 8.6%; de igual forma la

variable educación disminuye en un 5.1% el estar desempleado. En consecuencia, se concluye que la edad, nivel educativo, ingreso, sexo, jefe de hogar, experiencia laboral y tipo de trabajo son variables que explican la situación laboral.

Dentro de las averiguaciones en el ámbito nacional, similares al que se formula en la presente investigación, se carece, teniendo que en su mayoría se ha dado abordaje desde una mirada cualitativa, basado en el análisis y exploración de literatura, más no de manera práctica o empírica, no obstante, se considera mencionar algunos que servirán para la discusión de resultados. Al respecto, Díaz (2021) realizaron una pesquisa con la finalidad de conocer la crisis laboral bajo la coyuntura pandemia, siguiendo una metodología cualitativa por medio de una revisión sistemática. Los hallazgos reflejaron que, en el Perú, el sector más afectado fue el turismo y hotelería, donde la mayor población trabajadora se encontraba en el sector informal, siendo el grupo de jóvenes los más afectados, no solo a nivel económico sino también a nivel de salud por los sentimientos de frustración, desánimo y resignación que puede generar el desempleo.

Sánchez y Yupanqui (2021) en la indagación postularon como objetivo conocer la precariedad laboral de los jóvenes que forman parte del sector privado dentro del contexto de pandemia, optando por una metodología cualitativa con el método fenomenológico, con lo cual se encontró que la gran afectación laboral para con los jóvenes se ha explicado por las condiciones en las que estos aceptan trabajar, mismos que son irregulares (carencia de pago de horas extras, desnaturalización de la labor, entre otros) y que se sujeta a la limitada o inexistente experiencia laboral de los jóvenes, lo cual perjudica negativamente tanto física, emocional y económicamente, y que sumado a la prevalencia de los intereses del empresario, agudiza el preocupante escenario para este grupo etario.

Méndez et al. (2020) señalaron como fin último analizar el comportamiento del empleo durante el tiempo de pandemia desde una mirada del derecho laboral, siguiendo un

enfoque cualitativo por medio de una revisión documental con bases de datos de acceso público, con lo cual encontró que el mercado laboral requiere de una reformulación que contribuye a reducir los niveles de informalidad, principalmente, el desempleo juvenil que representa una de las consecuencias más visibles por la crisis sanitaria, donde este grupo etaria ha sido el más perjudicado, siendo entre los de 14 a 24 años quienes registraron el menor crecimiento en obtener empleo, poniendo de manifiesto el imperativo de generar nuevas normativas e instrumentos legales que velen por el bienestar integral de los jóvenes.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Enfoque de investigación

Es enfoque cuantitativo cuando el medio para poder probar las hipótesis planteadas es contrastado mediante sustento cuantitativo debido a que por medio del análisis estadístico se permitirá probar las teorías adscritas (Hernández & Otros, 2014) ; es por ello que la presente investigación se basó en dicho enfoque.

2.2. Tipo y nivel de investigación

2.2.1. Tipo aplicada

Es una investigación aplicada cuando el propósito del trabajo es a partir de la revisión teórica utilizarlas en la realidad problemática específica con el fin de obtener resultados que puedan ser de aprobación con la hipótesis planteada (Tacillo, 2016). Para la presente investigación, hizo uso de teorías existentes sobre desempleo.

2.2.2. Nivel explicativo

Los estudios de alcance explicativo tienen la principal característica de que además de describir los hechos por las variables, incide en buscar y demostrar las causas y consecuencias que tienen las variables dentro del contexto de la problemática (Hernández & Otros, 2014); de acuerdo al alcance del estudio fue de nivel explicativo, ya que se busca demostrar factores que influyen en el desempleo juvenil.

2.3. Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 10,766,524 jóvenes del Perú con condición de empleo y desempleo. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 32,212 jóvenes del Perú con condición de empleo y desempleo del 2020 - 2021.

2.4. Fuentes de información

La fuente de información será secundaria, los datos fueron obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de los periodos 2020 – 2021.

2.5. Método de investigación

De acuerdo a lo establecido por Neill (2018), el método deductivo es dado cuando se pretende contrastar la hipótesis partiendo de lo general a específico para ello el desarrollo tiene sustento académico que permite validar lo que se desea probar; es así que la presente investigación optó por escoger este método y así formular juicios partiendo de argumentaciones generales.

2.6. Diseño de investigación

2.6.1. Diseño no experimental

Es un diseño no experimental cuando no existe una intención de manipular deliberadamente las variables para poder estudiarlas más lo contrario; el fin de este diseño es analizar la naturalidad de las variables dentro de su espacio delimitado y de esa manera estudiar sus comportamientos (Tacillo, 2016); ya que el propósito de la presente investigación no es manipular las variables de estudio. La investigación fue de diseño no experimental, ya que no se manipuló las variables de estudio.

2.6.2. Longitudinal

Es una investigación longitudinal, cuando se establece recolección de información en diferentes puntos de tiempo a la muestra con el fin de estudiar cual ha sido su evolución frente al contexto de la problemática (Tacillo, 2016); debido a ello es que la presente investigación estableció como periodo de investigación desde el 2020 al 2021, ello con el fin comparar el desempleo en ambos periodos.

2.7. Técnicas e instrumentos

2.7.1. Técnica

El análisis documentario es una técnica que permite tener recolección de datos partiendo de fuentes secundarias las cuales contienen veracidad, claridad, validación y confiabilidad en su información, por medio de ellas se podrá estructurar los datos numéricos para su respectivo análisis estadístico general e inferencial (Hernández & Otros, 2014); Por las características de la información, la técnica fue el análisis documental.

2.7.2. Instrumento

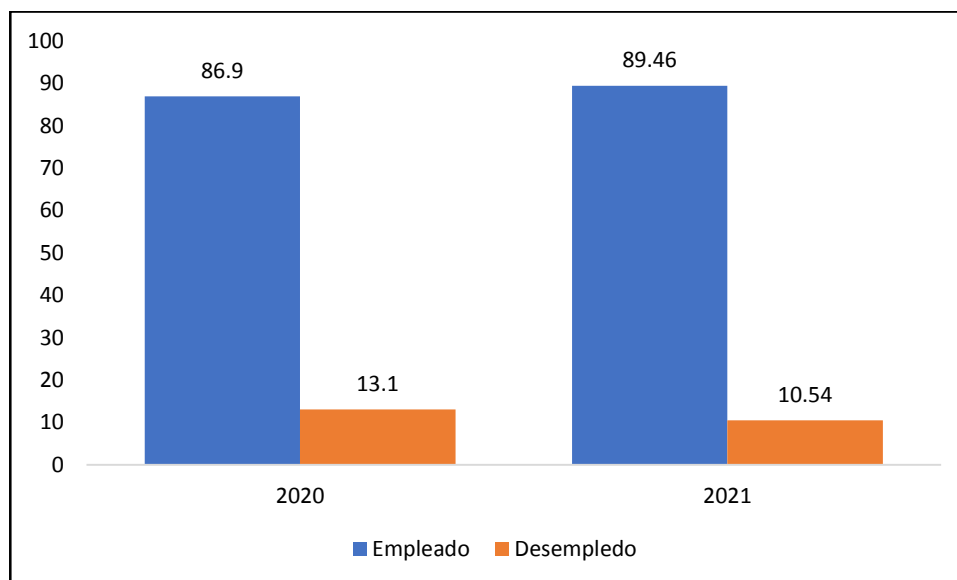
El instrumento que se empleó fue la guía de análisis documental la cual viene a ser parte de la técnica mencionada.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Figura 1.

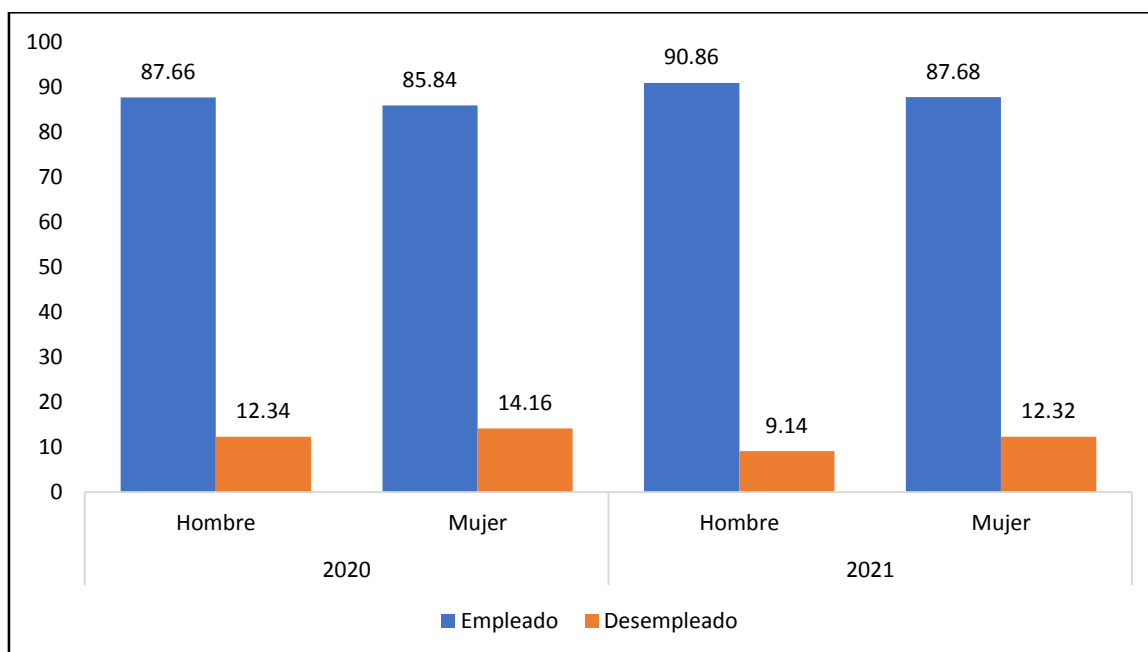
Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, en Perú, periodo 2020- 2021



En la figura 1 se muestra que para el año 2020, el desempleo juvenil represento un 13.1% ello debido al contexto sanitario que enfrento la economía peruana y el empleo represento un 86.9%. Por otro lado, en el año 2021, el desempleo juvenil representó el 10.53%, mientras que el 89.46% de jóvenes estuvo con empleo. Finalmente, se puede observar que en el año 2021 el desempleo juvenil se reduce en 2.56% ello debido que se inicia la reactivación económica de los distintos sectores de la economía.

Figura 2.

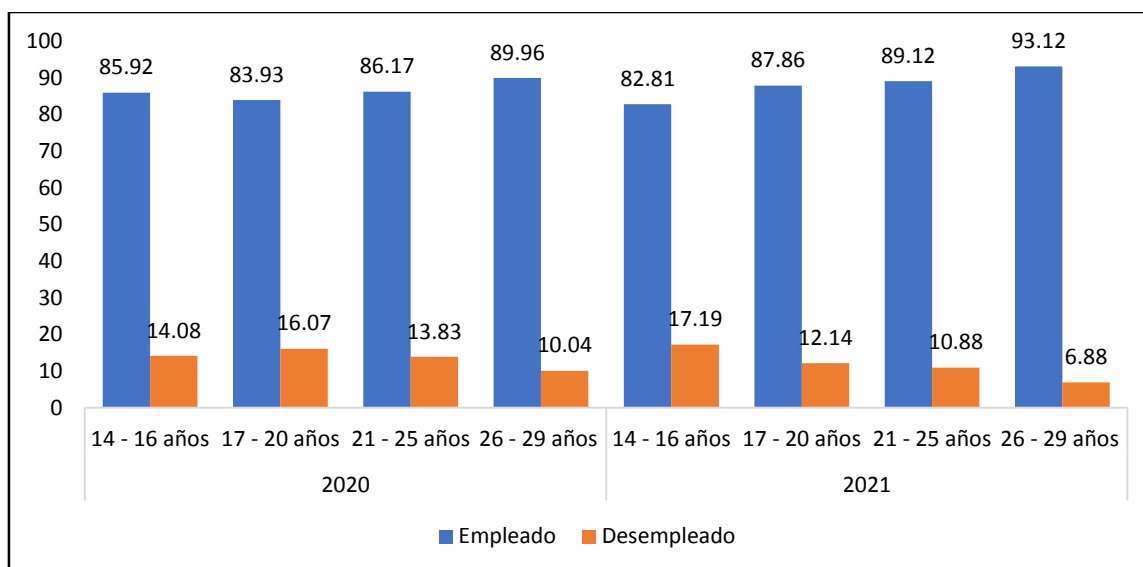
Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según género, en Perú periodo 2020- 2021



En la figura 2 se observa que, en el 2020, el 87.66% de los hombres cuenta con empleo y el 12.34% se encontró desempleado; el 85.84% de las mujeres tuvo empleo y el 14.16% estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 90.86% de los hombres cuenta con empleo y el 9.14% se encontró desempleado; el 87,68% de las mujeres tuvo empleo y el 12.32% estuvo desempleado.

Figura 3.

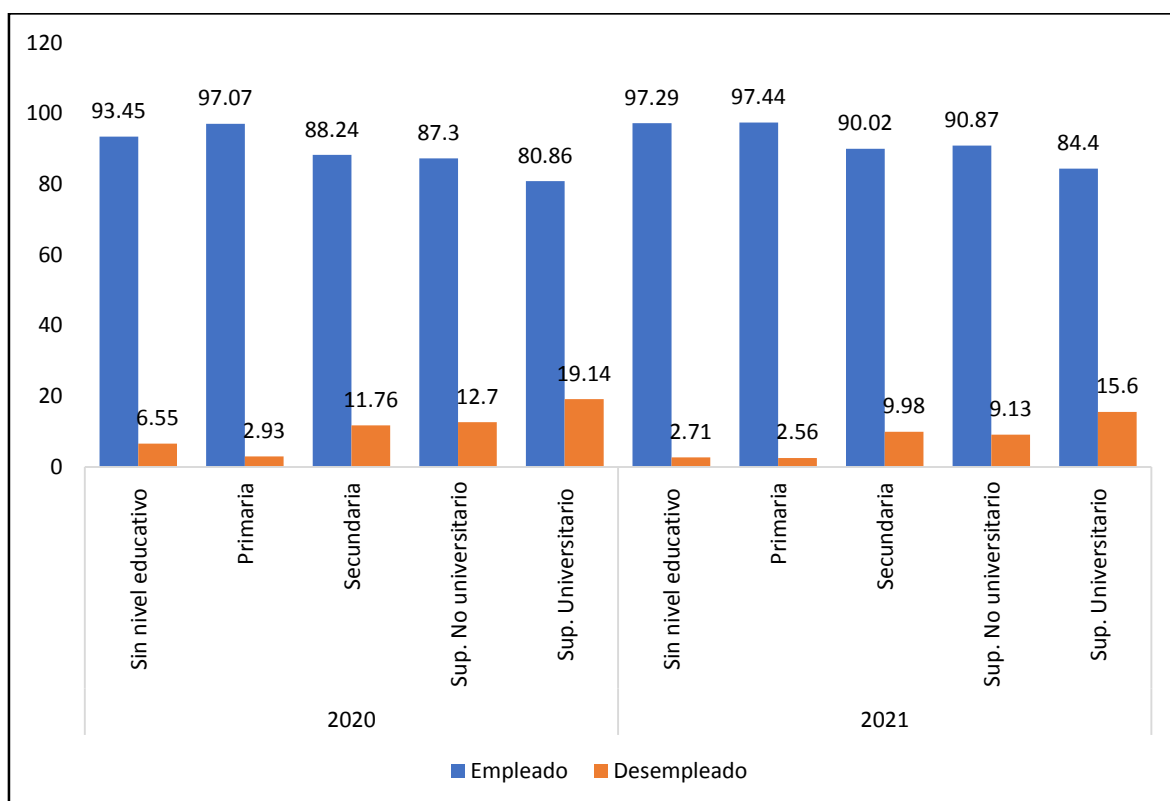
Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según edad, en Perú periodo 2020- 2021



En la figura 3 se observa que, en el 2020, el 85.92% de los jóvenes con edad 14 – 16 años tuvo empleo y el 14.08% estuvo desempleado; el 83.93% de los jóvenes con edad 17 - 20 años tuvo empleo y el 16.07% estuvo desempleado; el 86.17% de los jóvenes con edad 21. - 25 años tuvo empleo y el 13.83% estuvo desempleado; el 89.96% de los jóvenes con edad 26 -29 años tuvo empleo y el 10.04% estuvo desempleado. Por otro lado, para el año 2021, el 82.81% de los jóvenes con edad 14 – 16 años tuvo empleo y el 17.19% estuvo desempleado; el 87.86% de los jóvenes con edad 17 - 20 años tuvo empleo y el 12.14% estuvo desempleado; el 89.12% de los jóvenes con edad 21. - 25 años tuvo empleo y el 10.88% estuvo desempleado; el 93.12% de los jóvenes con edad 26 -29 años tuvo empleo y el 6.88% estuvo desempleado.

Figura 4.

Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según nivel de educación, en Perú periodo 2020- 2021

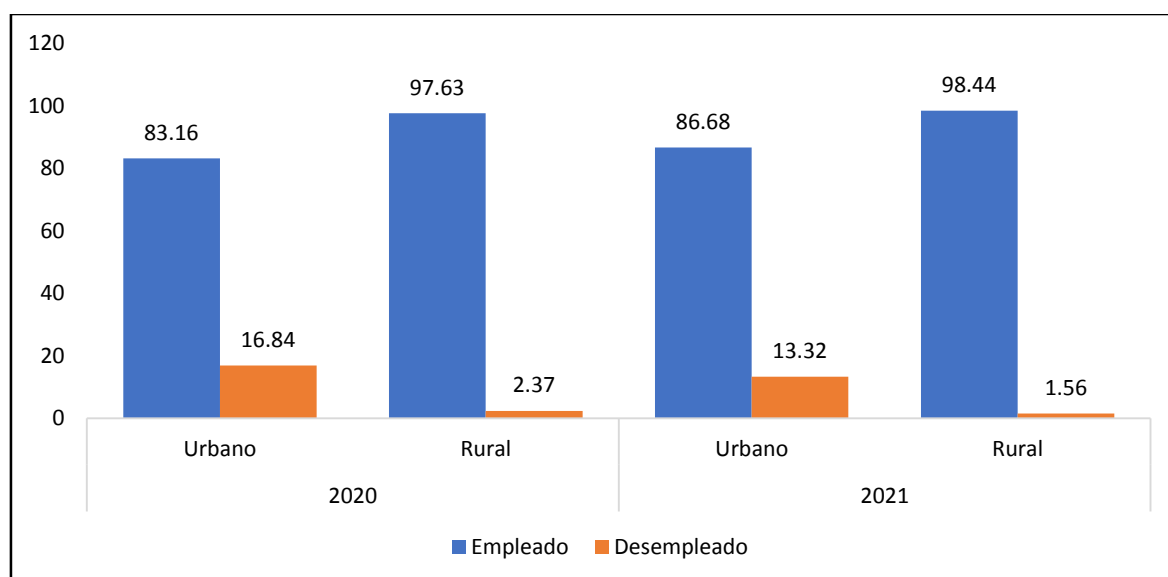


En la figura 4 se observa que, en el 2020, el 93.45% de los jóvenes sin nivel de educación tuvo empleo, el 6.55% estuvo desempleado; el 97.07% de los jóvenes con nivel

de educación primario tuvo empleo, el 2.93% estuvo desempleado; el 88.24% de los jóvenes con nivel de educación secundaria tuvo empleo, el 11.76% estuvo desempleado; el 87.3% de los jóvenes con nivel de educación superior no universitario tuvo empleo, el 12.7% estuvo desempleado; el 80.86% de los jóvenes con nivel de educación superior universitario tuvo empleo, el 19.14% estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 97.29% de los jóvenes sin nivel de educación tuvo empleo, el 2.71% estuvo desempleado; el 97.44% de los jóvenes con nivel de educación primario tuvo empleo, el 2.56% estuvo desempleado; el 90.02% de los jóvenes con nivel de educación secundaria tuvo empleo, el 9.98% estuvo desempleado; el 90.87% de los jóvenes con nivel de educación superior no universitario tuvo empleo, el 9.13% estuvo desempleado; el 84.4% de los jóvenes con nivel de educación superior universitario tuvo empleo, el 15.6% estuvo desempleado.

Figura 5

Desempleo juvenil en tiempos de pandemia, según zona de residencia, en Perú periodo 2020- 2021



En la figura 5 se observa que, en el 2020, el 83.16% de los jóvenes de la zona urbana tuvo empleo y 16.84% estuvo desempleado; el 97.63% de los jóvenes de la zona rural tuvo empleo y el 2.37% estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 86.68% de los jóvenes

de la zona urbana tuvo empleo y 13.32% estuvo desempleado; el 98.44% de los jóvenes tuvo empleo y el 1.56% estuvo desempleado.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Contraste de la hipótesis específica 1

H0: El nivel de educación no influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_0: \beta_i = 0$$

Hi: El nivel de educación influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_i: \beta_i \neq 0$$

Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$\text{logit}(1 = \text{Desempleado}/0 = \text{Empleo}) = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * \text{NEducación} + e$$

Tabla 1

Modelos de clasificación desempleo y Nivel de educación

| Variable | Modelo Logit | Efectos marginales |
|---------------------------|--------------|--------------------|
| Primaria | -1.6106*** | -0.0703 |
| Secundaria | -2.1666*** | -0.0905 |
| Superior no universitaria | -.6879*** | -0.0584 |
| Superior universitario | -.5404*** | -0.0378 |
| _cons | -1.6851*** | |

A un nivel de significancia del 5%, existió suficiente evidencia econométrica para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, el nivel de educación influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.

- Con estudio de nivel primario, secundario, superior no universitario y superior universitario, reduce la probabilidad de pertenecer al desempleo juvenil respecto a no contar con nivel de educación.

3.2.2. *Contraste de la hipótesis específica 2*

H0: El género no influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_0: \beta_i = 0$$

Hi: El género influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_i: \beta_i \neq 0$$

Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$\text{logit}(1 = \text{Desempleado}/0 = \text{Empleo}) = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * \text{Género} + e$$

Tabla 2

Modelos de clasificación desempleo y género

| Variable | Modelo Logit | Efectos marginales |
|-------------------|--------------|--------------------|
| Género: Masculino | -0.1418*** | -0.009 |
| _cons | -2.3839*** | |

A un nivel de significancia del 5%, existió suficiente evidencia econométrica para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, el género influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.

- Pertenecer al género masculino, incrementa la probabilidad de pertenecer al desempleo juvenil.

3.2.3. Contraste de la hipótesis específica 3

H0: La edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_0: \beta_i = 0$$

Hi: La edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

$$H_i: \beta_i \neq 0$$

Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$\text{logit}(1 = \text{Desempleado} / 0 = \text{Empleo}) = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * \text{Edad} + e$$

Tabla 3

Modelos de clasificación desempleo y edad

| Variable | Modelo Logit | Efectos marginales |
|----------|--------------|--------------------|
| Edad | -0.0314*** | -0.002 |
| _cons | -1.553*** | |

A un nivel de significancia del 5%, existió suficiente evidencia econométrica para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, la edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.

- Cuando incrementa la edad, reduce la probabilidad de pertenecer al desempleo juvenil.

3.2.4. Contraste de la hipótesis general

Planteamiento de hipótesis

H₀: Los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021 no son el nivel de educación, el género, la edad, la experiencia laboral y los años de estudio.

$$H_0: \beta_i = 0$$

H_i: Los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021 son el nivel de educación, el género, la edad, la experiencia laboral y los años de estudio.

$$H_i: \beta_i \neq 0$$

Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

Modelo econométrico

$$\begin{aligned} \text{logit}(1 = \text{Desempleado}/0 = \text{Empleo}) \\ = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * \text{Edad} + \hat{\beta}_3 * \text{Experiencia} + \hat{\beta}_4 * \text{NEducación} + \hat{\beta}_5 \\ * \text{Zgeográfica} + \hat{\beta}_6 * \text{Género} + e \end{aligned}$$

Tabla 4

Modelos de clasificación logit y probit

| Variable | Modelo Logit | Efectos marginales | Modelo Probit | Efectos marginales |
|----------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
| 17 – 20 años | -.56433851*** | -0.0379292 | -.27643848*** | -0.0401488 |
| 21 – 25 años | -.81910784*** | -0.058311 | -.41660899*** | -0.0630236 |
| 26 – 29 años | -1.0965038*** | -0.0734608 | -.56917934*** | -0.0812143 |
| Experiencia | -.01946348*** | -0.0014941 | -.01336018*** | -0.0021654 |
| Experiencia2 | -.00191744*** | -0.0001472 | -.00061862*** | -0.0001003 |
| A: Rural | -2.2448158*** | -0.1207026 | -1.0560526*** | -0.1234425 |
| Sin nivel de estudio | -.42299424*** | -0.0272867 | -.21746822*** | -0.0303667 |
| Primaria | -1.2423148*** | -0.0623051 | -.63209575*** | -0.069939 |
| Secundaria | -.44112978*** | -0.0343902 | -.2444535*** | -0.0400928 |
| Superior no Univ. | -.44209209*** | -0.0302524 | -.23775036*** | -0.0347596 |
| G: Masculino | -.14186623*** | -0.0109837 | -.08177013*** | -0.0133557 |
| _cons | -.40903623*** | | -.33209347*** | |
| aic | 7097107.9 | | 7105642.3 | |

En la tabla 1 se muestra la estimación del desempleo juvenil mediante los modelos binomial logit y probit el cual tuvo como finalidad estimar la probabilidad de pertenecer al desempleo juvenil en el Perú. Por otro lado, de acuerdo al criterio de información Akaike, se elige el modelo logit, debido que dicho valor es menor al modelo probit. Finalmente, se puede observar que la edad, experiencia, área geográfica, nivel de educación y género influyen de forma negativa sobre el desempleo juvenil en el Perú.

- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú si se tiene como edad de 17 – 20 años, es 3.79% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener una edad de 14 – 16 años.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú si se tiene como edad de 21 – 25 años, es 5.83% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener una edad de 14 – 16 años.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú si se tiene como edad de 26 – 29 años, es 7.34% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener una edad de 14 – 16 años.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú se reduce en 0.14% si se tiene experiencia laboral.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú si es del área rural, es 12.07% puntos porcentuales menor que la correspondiente a ser del área urbana.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú sin nivel de estudio, es 2.72% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener estudio superior universitario.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú con nivel de estudio primario, es 6.23% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener estudio superior universitario.

- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú con nivel de estudio secundario, es 3.43% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener estudio superior universitario.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú con nivel de estudio superior no universitario, es 3.02% puntos porcentuales menor que la correspondiente a tener estudio superior universitario.
- La probabilidad de ser desempleado juvenil en el Perú si es de género masculino, es 1.09% puntos porcentuales menor que la correspondiente al género femenino.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación se encontró orientado a analizar los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Es importante indicar que al referirse al desempleo juvenil, el INEI (2017), considera a la persona que carece de un empleo asalariado o independiente, disponible para trabajar y se encuentra en la búsqueda de un empleo; y a su vez esta persona se encuentra en entre la etapa de la niñez y adultez, con edades que comprenden entre los 15 a 24 años (Naciones Unidas, 2020). Al respecto, por medio de los resultados de carácter descriptivo se pudo conocer que en el 2020, el desempleo juvenil representó un 13.1% ello debido al contexto sanitario que enfrentó la economía peruana y el empleo representó un 86.9%. Por otro lado, en el año 2021, el desempleo juvenil representó el 10.53%, mientras que el 89.46% de jóvenes estuvo con empleo. Finalmente, se puede observar que en el año 2021 el desempleo juvenil se reduce en 2.56% ello debido que se inicia la reactivación económica de los distintos sectores de la economía.

El hallazgo antes mencionado se encontró en concordancia con lo expresado por Gómez (2022), quien en su estudio indicó que la pandemia generó precariedad laboral, desmotivación y desánimo, sumado a trabajos temporales y retrasos en el ingreso al mercado laboral de los jóvenes; teniendo como causas principales la deserción educativa, nivel socioeconómico bajo, el género, sistema educativo deficiente, segmentación laboral y limitada efectividad de políticas públicas. A su vez, concluyó afirmando que la pandemia agudizó negativamente la discriminación laboral para con los jóvenes, sobre todo por medidas en favor de las empresas para la reducción temporal de personal. González-Arcila y Vargas-González (2022) también concluyeron de modo similar, pues indicaron que la tasa de desempleo pasó de un 19.0% en el 2019 a 24.5% en el 2020; pues la pandemia ha significado un factor negativo para el grupo etario juvenil sobre todo en los últimos

trimestres del 2019 y 2020, teniendo que aspectos como el nivel educativo condiciona de sobremanera la vinculación a la vida laboral, radicando allí el imperativo de disponer de políticas públicas efectivas.

En concordancia con todo lo anterior, se pudo conocer por medio del modelo binomial Logit que la edad, experiencia, área geográfica, nivel de educación y género influyen de forma negativa sobre el desempleo juvenil en el Perú en tiempos de pandemia, periodo 2020-2021. Este hallazgo fue similar a lo que indicó Navarro y Oviedo (2021), quienes en su estudio indicaron que los factores determinantes como la educación universitaria y la experiencia laboral no condiciona de manera negativa en el desempleo, explicado porque con una formación de nivel secundario no valida el acceder a un empleo, no obstante, considerando solo el nivel universitario sí habría una influencia negativa con reducción de la probabilidad de no tener empleo (0.48%); y el tercero también sería con una influencia negativa, toda vez que al tener al menos un año de experiencia la probabilidad de estar desempleado se reduce (0.23%). Fernández (2018) concluyó que, la edad es una variable que condiciona de manera negativa en la probabilidad de estar desempleado, por lo que, al tener mayor cantidad de años, el estar sin ocupación merma en un 8.6%; de igual forma la variable educación disminuye en un 5.1% el estar desempleado. En consecuencia, indicó que la edad, nivel educativo, ingreso, sexo, jefe de hogar, experiencia laboral y tipo de trabajo son variable que explican la situación laboral.

En cuanto al nivel educativo, se pudo conocer que, el nivel de educación influye significativamente en el desempleado juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Debido que, en el 2020, el 6.55% de los jóvenes sin nivel de educación, el 2.93% con nivel de educación primario, el 11.76% con nivel de educación secundaria, el 12.7% con nivel de educación superior no universitario y el 19.14% con nivel de educación superior universitario estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 2.71% de los jóvenes sin

nivel de educación, el 2.56% con nivel de educación primario, el 9.98% con nivel de educación secundaria, el 9.13% con nivel de educación superior no universitario y el 15.6% con nivel de educación superior universitario se encontró desempleado. Se puede indicar que, existe una mayor tasa de desempleo en los jóvenes que poseen un nivel de educación superior universitario. Este hallazgo se encontró diferente a la conclusión a la que llegó Torres y McKenzie (2020), pues en su contexto de estudio, Uruguay, el desempleo ha agudizado el retroceso en los logros económicos, principalmente quienes tienen menor nivel educativo son los más afectados, quienes tienen trabajos temporales de bajo calidad, informales y que difícilmente pueden ser teletrabajables.

Asimismo, en cuanto al género, se pudo evidenciar que, el género no influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Debido que, en el año 2020, el 87.66% de los hombres contó con empleo y el 12.34% se encontró desempleado; el 85.84% de las mujeres tuvo empleo y el 14.16% estuvo desempleado. Por otro lado, para el 2021, el 90.86% de los hombres contó con empleo y el 9.14% se encontró desempleado; el 87,68% de las mujeres tuvo empleo y el 12.32% estuvo desempleada. Entonces se puede decir que, un mayor porcentaje de jóvenes del sexo masculino poseen un empleo, a comparación de las mujeres.

Por otro lado, de manera específica, en cuanto a la edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Debido que, en el año 2020 se pudo conocer que, el 14.08% de los jóvenes con edad entre 14 – 16 años, el 16.07% con edad 17 - 20 años, el 13.83% con edad 21. - 25 años; el 10.04% con edad 26 -29 años estuvo desempleado. Por otro lado, para el año 2021, el 17.19% de los jóvenes con edad entre 14 – 16 años, el 12.14% con edad entre 17 - 20 años, el 10.88% con edad entre 21. - 25 años, y el 6.88% de los jóvenes con edad entre 26 -29 años estuvo desempleado. Entonces se puede indicar que, los jóvenes que oscilan entre la edad de 17 -

20 años presentaron mayores dificultades para poder acceder a un puesto laboral, por lo cual se encontraron desempleados.

CONCLUSIONES

1. Se pudo conocer por medio del modelo binomial Logit que la edad, experiencia, área geográfica, nivel de educación y género influyen de forma negativa sobre el desempleo juvenil en el Perú en tiempos de pandemia, periodo 2020-2021.
2. Se logró identificar el nivel de educación influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.
3. Se logró identificar el género influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.
4. Se logró identificar la edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021. Ello debido que el p-valor es menor a 0.05.

RECOMENDACIONES

A las Autoridades e Instituciones pertinentes, a que enfoquen mayor atención a las poblaciones jóvenes, a fin de que establezcan políticas sociales y económicas inclusivas, y contribuya con la reducción de los niveles de desempleo existentes en la actualidad.

Al Ministerio de Educación y al Ministerio de Educación y promoción del empleo, a que desarrolle más acciones en favor de los jóvenes, a fin de que les permita la culminación de sus estudios e inclusión a mayores puestos laborales.

Al Ministerio de Educación y promoción del empleo, a que desarrolle políticas más inclusivas, que permita también el mayor acceso a mujeres a puestos laborales.

A los futuros investigadores, a que lleven a cabo estudios de similar índole, a fin de que contribuya con el esbozo de información y sea posible contribuir con el conocimiento de más factores que determinan el desempleo en la población juvenil, y sean los hacedores de política quienes orienten las acciones a la mejora.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Albanesi, R. (2015). Historia reciente del trabajo y los trabajadores. Apuntes sobre lo tradicional y lo nuevo, lo que cambia y permanece en el mundo del trabajo. *Trabajo y Sociedad. Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias*, 1(25), 387-403. <http://www.scielo.org.ar/pdf/tys/n25/n25a22.pdf>
- Barcena, A., Prado, A., Sunkel, O., & Torres, M. (2016). La dinámica del desempleo en el Uruguay a través de la teoría de la reacción en cadena. *Revista CEPAL*(120), 100-108.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3ibGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA101&dq=teorias+econ%C3%B3micas+sobre+el+DESEmpleo&ots=s_eWE1GwmS&sig=05_0YtPg4tjASebjmOk93Spqpoc#v=onepage&q&f=false
- Becerra-Sarmiento, M., Valencia-González, E., & Revelo-Oña, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19. 6(3), 442-451.
https://www.researchgate.net/profile/Edwin-Valencia/publication/352552496_Analisis_del_desempleo_durante_la_pandemia_COVID-19_y_el_impacto_en_diferentes_sectores_economicos_del_Ecuador/links/613640712b40ec7d8bed3981/Analisis-del-desempleo-durante-la-pande
- Bellod, J. (2017). Prestaciones por desempleo y tasa de paro en España. *Revista de Economía Crítica*, 23, 60-81.
<https://www.revistaeconomicacritica.org/index.php/rec/article/view/132/114>
- Blustein, D., Duffy, R., Ferreira, J., Cohen-Scali, V., Gali, R., & Allan, B. (20 de Mayo de 2020). *El desempleo en el tiempo de la COVID-19: Una agenda de investigación*. Centro de Estudios e Investigaciones en Relaciones del Trabajo:

<http://ceiret.sociales.uba.ar/2020/05/20/el-desempleo-en-el-tiempo-de-la-covid-19-una-agenda-de-investigacion/>

- Boccardo, G. (2020). Trabajar en tiempos de pandemia: ¿antesala de nuestro futuro laboral? *Revista Anales*, 1(17), 245-258.
<https://anales.uchile.cl/index.php/ANUC/article/view/58920/62431>
- Campoverde, A., Ortiz, C., & Sánchez, V. (2016). Relación entre la inflación y el desempleo: una aplicación de la curva de Phillips para Ecuador, Latinoamérica y el Mundo. *Revista económica*, 1(1), 22-34.
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/200/188>
- Cedillo, L., & Campuzano, J. (2019). Modelo de probabilidades para el análisis del desempleo en la ciudad de Machala- Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 23-37. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.866>
- ComexPerú. (23 de Julio de 2021). *Empleo juvenil acumula tres años de elevado desempleo, informalidad y vulnerabilidad*. Publicaciones ComexPerú:
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/empleo-juvenil-acumula-tres-anos-de-elevado-desempleo-informalidad-y-vulnerabilidad>
- Da Silva, S. (2020). Pandemia e desemprego no Brasil. *ARTIGO Rev. Adm. Pública*, 54(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/0034-761220200170>
- Díaz, J., Malpartida, J., Huaripata, Y., Ramos, L., Matos, R., & Satalaya, K. (2021). *Crisis laboral en tiempos de COVID-19 Tesis de pregrado*. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.
<https://repositorio.unat.edu.pe/bitstream/UNAT/30/1/Crisis%20laboral%20en%20tiempos%20de%20COVID-19.pdf>

- Domínguez, A. (2021). Juventud frente a la pandemia covid-19: el otro grupo en condición de vulnerabilidad. *Archivos*, 9(1), 3-18.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47456/cadecs.v9i1.37150>
- Fernández, V. (2018). *Factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani, Provincia de Yunguyo, departamento de Puno en el año 2017 [Tesis de pregrado]*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6943/Fern%c3%a1ndez_Nina_Victor_David.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, M. (2020). La COVID-19 evidencia problemas de la realidad social del trabajo. *Revista Española de Sociología (RES)*, 3(29), 727-736.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/79850/61328>
- Gómez, J. (2022). *Análisis del desempleo juvenil en España y su relación con la crisis económica producida por la pandemia del COVID-19 Tesis de pregrado*. Repositorio institucional de la Universidad de Valladolid.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/53914>
- González-Arcila, L., & Vargas-González, J. (2022). *Análisis de la covid-19 en el mercado laboral: determinantes del desempleo juvenil en Colombia para los años 2019-2020 Tesis de pregrado*. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/27065>
- Hernández, J. (2020). Desempleo en México por características sociodemográficas, 2005-2018. *Economía UNAM*, 17(50), 166-181.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.524>
- Hernández, R., & Otros. (2014). *Metodología de Investigación*. McGRAW-HILL.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Definiciones y conceptos*.
Publicaciones de INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1676/06.pdf
- Kumar, D., Jai, K., & Joti, K. (2021). Determinant of Youth Unemployment and Consequence: A Case Study of Mirpurkhas Region. *European Journal of Business and Management*, 13(18), 69-78. https://www.researchgate.net/profile/Jai-Kumar-34/publication/360009812_Determinant_of_Youth_Unemployment_and_Consequence_A_Case_Study_of_Mirpurkhas_Region/links/625c943e709c5c2adb8368b8/Determinant-of-Youth-Unemployment-and-Consequence-A-Case-Study-of-Mi
- Leyva, G., Moscoso, K., Casas, C., Peña, R., Quispe, C., Sillo, A., & Ramírez, K. (2021). Resiliencia laboral juvenil en tiempos de pandemia. *Suplemento 1: La Pandemia y los objetivos de desarrollo sostenible*, 6(S1), 186-226.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47186/visct.v6iS1.81>
- Liu, Y., Kuo, R., & Shih, S. (Agosto de 2020). COVID-19: The first documented coronavirus pandemic in history. *Biomed J.*, 43(4).
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1016%2Fj.bj.2020.04.007>
- Márquez, C. (2015). Determinantes del desempleo en las urbes mexicanas. Continuidades y rupturas en el periodo de crisis. *Papeles de población*, 21(83), 101-134.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252015000100005&script=sci_arttext
- Marx, K. (1979). *El Capital*. Siglo veintiuno.
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/CAPTOM1.pdf>

- Méndez, R., Gallegos, N., & Reyes-Olivo, M. (2020). Empleo y derecho laboral en tiempos de pandemia, Perú 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1497-1509. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.156
- Moscoso, K., & Beraún, M. (2021). Empleo juvenil: escenario al bicentenario. *PURIQ*, 3(3), 558-572. <https://doi.org/https://doi.org/10.37073/puriq.3.3.181>
- Naciones Unidas. (2020). *Juventud*. Página oficial de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/global-issues/youth>
- Navarro, R., & Oviedo, K. (2021). *Factores determinantes del desempleo juvenil en el departamento del Cusco, periodo 2015-2019 [Tesis de pregrado]*. Repositorio de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5673/253T20210051_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Neill, D. y. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala, Ecuador : UTMACH. Retrieved 2021, from <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Novelo, F. (2016). La pertinencia actual de la Teoría General de Keynes. *Economía UNAM*, 13(38), 41-60. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2016000200041
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2020). *Los jóvenes y la pandemia de la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental*. Publicaciones de la OIT. https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/publications/WCMS_753054/lang--es/index.htm

- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2021). *OIT: Tras dos años de pandemia la recuperación del empleo ha sido insuficiente en América Latina y el Caribe*. Publicaciones de la OIT. https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_836198/lang-es/index.htm#:~:text=La%20tasa%20de%20desocupaci%C3%B3n%20juvenil,ya%20era%20considerada%20demasiado%20elevada.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE]. (2020). *Education responsesto COVID-19:Embracing digital learning and online collaboration*. Publicaciones de la OCDE,. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/d75eb0e8-en> .
- Pérez, J. (2021). Marginación social y nudos de desigualdad en tiempos de pandemia. *Revista Nueva Sociedad*(293), 63-76. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3.TC_Sainz_293.pdf
- Sánchez, M., & Yupanqui, S. (2021). *Precarización laboral en los jóvenes de empresas privadas en tiempo de pandemia*. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87866/Sanchez_PMD_P-Yupanqui_GSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santillán-Anguiano, E., & Gonzáles-Machado, E. (2021). Empleo, educación y desigualdad: las juventudes mexicanas como población vulnerable en tiempos de COVID-19. *Revista Controversia*, 1(216). <https://doi.org/https://doi.org/10.54118/controver.vi216.1226>
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones: Libro primero*. W. Strahan & T. Cadell. https://www.uv.es/~mpuchade/MDH/02_Smith.pdf

- Son-Turan, S. (2020). Forecasting youth unemployment in the aftermath of the COVID-19 pandemic: the Italian case. *Journal of Scientific and Management Research* , 1-82.
https://assets.researchsquare.com/files/rs-74374/v1_covered.pdf?c=1643896246
- Tacillo, E. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Universidad Jaime Bausate y Meza.
http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%20c3%ada_de_la_Investigaci%20c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, J., & McKenzie, S. (2020). *Desempleo juvenil en Uruguay*. Torres, Jose L. and McKenzie, Sidonia, El desempleo juvenil en Uruguay (1 de diciembre de 2020). Documento de trabajo del FMI No. 2020/281.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3772486

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021

| PROBLEMAS | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | DISEÑO Y MÉTODOS |
|---|---|--|---|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL. ¿Cuáles son los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO. ¿Cuál es el nivel de educación alcanzado por los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021?</p> <p>¿Cuál es el género de los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021?</p> <p>¿Cuál es la edad de los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL. Analizar los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO. Identificar el nivel de educación alcanzado por los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> <p>Conocer el género de los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> <p>Evidenciar la edad de los jóvenes desempleados en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL. Los factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021 son el nivel de educación, el género, la edad, la experiencia laboral y zona geográfica.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS. El nivel de educación influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> <p>El género influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> <p>La edad de los jóvenes influye significativamente en el desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Indicadores X: Factores determinantes X1: Nivel de educación X2: Género X3: Edad X4: Experiencia laboral X5: Zona geográfica.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE. Indicadores Y: Desempleo Y1: Condición laboral</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Explicativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No Experimental-longitudinal</p> <p>FUENTES DE INFORMACIÓN Principalmente secundaria (ENAH).</p> <p>TÉCNICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis Documental <p>INSTRUMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guía de análisis documental |



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA POR LOS BACHILLERES MARCO ANTONIO TINCO HUAMANÍ Y MIGUEL ORLANDO DUGUI MANCA

En la ciudad de Guayaquil, siendo las 11:00 a.m. del día 20 de febrero del 2023 en la sala de grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la UNSCH se reunieron los miembros del Jurado Evaluador conformado por los miembros del Jurado comisionados: Prof. Pelejo Hilario Valenzuela, Prof. Paul Villar Andía y Prof. Maximiliano Cerral Améscuita; bajo la presidencia del Prof. Pelejo Hilario Valenzuela, encargado mediante memorando N° 071-2023-FC-EAC-UNSCH, de fecha 20 de febrero del 2023 y actuando como secretario Docente el Prof. Jesús Huamán Palmiro, encargado mediante memorando N° 062-2023-FC-EAC-UNSCH, de fecha 17 de febrero del 2023. El presidente apertura el acto académico invitando al Secretario Docente para dar lectura a la resolución decanal N° 095-2023-UNSCH-FC-EAC-D de fecha 17 de febrero del 2023, el cual declara expedito a los bachilleres Marco Antonio Tinco Huamán y Miguel Orlando Dugui Manca para realizar la sustentación de la tesis titulada "Factores Determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021" mediante el cual pretenden optar el título profesional de economista. Ato seguido el Presidente solicita a los bachilleres a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de 30 minutos. Concluida la exposición, el presidente solicita a los Jurados Evaluadores para realizar las preguntas y repreguntas necesarias en el siguiente orden: Prof. Maximiliano Cerral Améscuita: Preguntas: ¿Por qué tu tesis es investigación de tipo aplicada? ¿Por qué tu técnica es análisis documental? ¿Qué métodos de lógica utilizaron en su trabajo de investigación? ¿En cuánto ha afectado la decisión educativa en el desempleo? ¿En qué medida sus juicios fueron afectados? ¿Qué técnica utilizaron en su trabajo de investigación? ¿Cómo utilizaron los datos en su trabajo de investigación?

Prof. Paul Villar Andía: Preguntas: ¿Cuáles son los indicadores que utilizó para las variables en su trabajo de investigación que se encuentran en el título de su investigación? ¿Por qué



se le hace esa pregunta, es debido a que en un modelo utilizas diversas implicaciones? ¿O sea una variable Dummy? ¿Por qué utilizas diversas indicaciones para tu variable? ¿Cada día de desajuste? ¿Por qué utilizas diversas? ¿Experiencia laboral y educativa? ¿Una geográfica? ¿Por qué no utilizan en los primeros experimentos? ¿Qué nivel de motivación experimenta? ¿En qué parte de la tesis está desarrollado el nivel explicativo? ¿Por qué vamos a la primera figura? ¿Qué variables aplicamos en el modelo? --

Convide la reunión de preguntas y respuestas realizadas por los Jurados-Evaluadores al público para los becarios y publica en general los abundantes los de grado en la Facultad de Ciencias Exactas y Físicas la calificación correspondiente por los Jurados-Evaluadores con el siguiente detalle:

- Jurado 1 12
- Jurado 2 13
- Jurado 3 14

Promedio 13 (Distribuido por mayoría)

Quinto las 13 horas del mismo día se da por concluido el acto académico firmando al pie del presente un recibo de conformidad.

[Signature]

Prof. Pelayo Wilson Velazquez
Presidente (e) - Jurado

[Signature]

Prof. Paul Villar Andino
Miembro.

[Signature]

Prof. Valerius M. Cruz Amesciguita
Miembro.

[Signature]

Prof. Jesús Horacio Petrucci
Secretario-Delegado



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 017-2023-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ AUQUI AÑANCA, Miguel Orlando
- ✓ TINCO HUAMANI, Marco Antonio

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 02-03-2023**8. Fecha de evaluación:** 04-03-2023**9. Evaluación de originalidad.**

| Porcentaje de similitud | Resultado |
|-------------------------|-------------|
| • 14% | ** APROBADO |

- Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 04 de marzo de 2023

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Tesis. Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

por Miguel Orlando Auqui Añanca & Marco Antonio Tinco Huamani

Fecha de entrega: 04-mar-2023 04:02p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2028850773

Nombre del archivo: Miguel_Orlando_Auqui_A_anca_Marco_Antonio_Tinco_Huamani.docx (134.54K)

Total de palabras: 11155

Total de caracteres: 63681

Tesis. Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante | 10% |
| 2 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 4 | revistas.unc.edu.ar Fuente de Internet | 1% |
| 5 | renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 6 | revistas.uide.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 7 | gambusecuador.com Fuente de Internet | <1% |
| 8 | dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet | <1% |

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía Activo