

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**AUTOEFICACIA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE  
UCHURACCAY – HUANTA, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA  
EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**

**AUTORA**

**Bach. Neyla BENDEZU FARFAN**

**ASESOR**

**Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES**

**AYACUCHO-PERÚ**

**2022**



A mi querida familia por su apoyo,  
comprensión y fortaleza.

Neyla

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de manera infinita a Dios por brindarme la sabiduría y la perseverancia para llegar a la meta en mis estudios de Maestría.

A la histórica y tricentenaria Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por posibilitarme la cristalización de mis estudios y contribuir con la mejora en capacidades profesionales.

A la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por contribuir a la mejora de la calidad educativa de la región a través de sus programas de maestría.

Al asesor de la tesis Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes, por su sapiencia y sugerencias que posibilitaron la culminación de la investigación.

A los maestros de las instituciones educativas del distrito de Uchuraccay de la provincia de Huanta, por su contribución en el desarrollo de la presente investigación.



## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
ÍNDICE.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	VIII
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.3. OBJETIVOS.....	14
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15
<b>CAPITULO II</b>	
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.2. DISEÑO TEÓRICO .....	19
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	33
<b>CAPITULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	
3.1. HIPÓTESIS.....	36
3.2. VARIABLES .....	36
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	37
3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	38
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	38
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	40
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	42
3.9. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	44
3.10 ASPECTOS ÉTICOS .....	45
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	46
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	49
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	56
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.....	59
BIBLIOGRAFÍA.....	60
ANEXOS.....	62

## RESUMEN

Para la concretización de la presente investigación se estableció como objetivo conocer la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019. En esa medida, la investigación se desarrolló como descriptiva y diseño de investigación correlacional. Para la obtención de la información se utilizó como instrumento el cuestionario sobre autoeficacia y desempeño docente, los que fueron aplicados a una muestra de 30 docentes de las instituciones educativas de nivel primario del distrito de Uchuraccay. Asimismo, para el procesamiento de los datos se utilizó el estadígrafo Tau c de Kendall con un nivel de significancia del 5% y 95 % de acierto. Asimismo, los resultados obtenidos a través del estadígrafo Tau c de Kendall permiten afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019. (  $T_c = 0,509$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ )

**PALABRAS CLAVE:** autoeficacia / desempeño docente.

## **ABSTRACT**

For the realization of the present investigation, it was established as objective to know the relationship between self-efficacy and teacher performance in the educational institutions of primary education level of the Uchuraccay district - 2019. In that measure, the research was developed as descriptive and design of correlational research. To obtain the information, the questionnaire on self-efficacy and teacher performance was used as an instrument, which were applied to a sample of 30 teachers from the primary level educational institutions of the Uchuraccay district. In addition, the Kendall Tau c statistician with a significance level of 5% and 95% accuracy was used for data processing. Likewise, the results obtained through the Kenda Tau c statistician allow us to affirm that there is sufficient statistical evidence to conclude that there is a significant relationship between self-efficacy and teaching performance in the educational institutions of primary education level of the district of Uchuraccay - 2019. (  $T_c = 0.509$ ;  $p = 0.000 < 0.05$ )

KEY WORDS: teacher self-efficacy / performance.

## INTRODUCCIÓN

La tesis Autoeficacia y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Uchuraccay – Huanta, 2019, se desarrolló teniendo como objetivo conocer la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

La investigación se desarrolló teniendo como sustento teórico a De Luis (2007 citado en Drinot, 2012) quien sostiene que “La autoeficacia docente se define como aquellas creencias que poseen los maestros sobre sus propias habilidades para producir un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes” (p, p.7).

Por otro lado, Valdés (2006) considera que el desempeño de un maestro es “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad” (p.80).

Para presentar el informe final de la investigación realizada, se dividió en cuatro capítulos. En el capítulo uno se presenta el planteamiento del problema, en el que se aborda sobre la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, la formulación de los objetivos y la justificación.

El marco teórico visto bajo el término de esencia de los estudios empíricos, se presenta en el capítulo dos, el mismo que se compone del antecedente, revisión teórica y la definición de términos.

El capítulo tres describe la parte metodológica ya que describe cada paso del estudio; comprende la tipología, el nivel, los métodos, poblaciones, muestras y la técnica o instrumento a ser utilizado para recabar los datos y los aspectos éticos

que dan a conocer los aspectos tenidos en cuenta durante el desarrollo de la investigación.

En el cuarto capítulo, se da a conocer el resultado de la investigación, de tal manera que se encuentra estructurado en tres partes muy importantes; en el primer caso, se presenta los resultados a nivel descriptivo; en el segundo caso, se presenta los resultados a nivel inferencial y finalmente en el tercer punto, se presenta la discusión de los resultados, en ellos que se contrastan los resultados obtenidos teniendo como base los antecedentes y marco teórico.

Por último, al culminar el trabajo se puede sostener que los resultados obtenidos contribuirán a comprender la situación actual del nivel de autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay y actuar de acuerdo a los resultados obtenidos con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad emerge lentamente un tema que está muy relacionado con las capacidades pedagógicas de los maestros como tema de investigación. Esta es conocida como la autoeficacia docente, que según Drinot (2011) son “aquellas creencias que poseen los maestros sobre sus propias habilidades para producir un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes” (p.7). dicho de otro modo, es la percepción que tiene el maestro respecto a su habilidad para contribuir en el aprendizaje de sus estudiantes.

De Luis (2007) precisa que el concepto de autoeficacia permite diferenciar la presencia de una autoeficacia personal y otra la colectiva. La autoeficacia personal es la expectativa que posee el profesor respecto a la capacidad que tiene para enseñar. Por otro lado, la autoeficacia colectiva está relacionada con la percepción que tiene el profesor del colectivo de maestros al que pertenece. En estos tiempos, la autoeficacia colectiva es sumamente importante, puesto que los docentes ante el avance vertiginoso de la ciencia y el conocimiento, requieren trabajar en conjunto para hacer frente a estos cambios relacionados con su labor pedagógica y precisamente es aquí donde se observa serias limitaciones en nuestros maestros del país, puesto que se encuentran encapsulados en su verdad y se muestran reticentes a enfrentar los cambios de manera colectiva. Al respecto, Panti (2008) en una investigación realizada demuestra que la mejora de la autoeficacia colectiva permite a su vez la mejora de la autoeficacia personal.

En la actualidad, el concepto de autoeficacia que poseen los maestros, día a día se ven enfrentados a nuevos retos. Es así que podemos observar con mucha preocupación que muchos docentes vienen enfrentando problemas de

estrés, ansiedad, desmotivación, pensamientos negativos, entre otros; y que estas vienen influyendo de manera negativa en la percepción de su autoeficacia. En esta realidad, los maestros que presentan problemas de estrés no se encuentran en las mismas condiciones que otros, de tal manera que su labor pedagógica en el aula se ve mermada en su efectividad. Sin embargo, es sumamente importante lo que sostiene Fernández (2008, citado en Drinot, 2011) cuando precisa que “la autoeficacia en el maestro es un factor reductor o amortiguador del estrés, ya que hace que la persona se sienta capaz de enfrentar los restos” (p. 8). En efecto, al poseer una autoeficacia positiva, el maestro se encuentra con la convicción definida de que es capaz de superar las dificultades que se le presente, por tanto, la autoeficacia actúa como reductor del estrés, situación que permite un buen desempeño docente.

La realidad presentada, permite sostener que es fundamental contar con docentes que posean una alta autoeficacia respecto a su labor docente en el aula, puesto que sólo aquellos maestros que presentan una alta autoeficacia son los que tienen una plena confianza en sus habilidades y capacidades para genera cambios en la educación y son los que conducen al éxito a sus estudiantes.

En este contexto, los docentes del nivel primaria del distrito de Uchuraccay, no se encuentran al margen de la situación expuesta, debido a que muchos de ellos presentan problemas de estrés, actitudes negativas, falta de motivación, pesimismo y actitud derrotada, situación que en muchos de los casos y al no poseer una alta autoeficacia los conduce a dudar de su capacidad como docente. Indudablemente, esta situación genera como consecuencia serias limitaciones en su desempeño docente, puesto que afecta sus sensaciones emocionales, así como su conducta y por ende su eficacia.

Precisamente, esta situación problemática conduce a la realización de la presente investigación con la finalidad de conocer el estado actual de esta situación problemática, puesto que si bien es cierto que se observa las conductas expuestas en muchos de los docentes, sin embargo, estas

actitudes no pueden ser generalizadas, razón por el que se pretende realizar la investigación con la finalidad de analizar los resultados y tomar las medidas correctivas del caso.

## **1.2. Formulación del problema**

### **Problema General:**

¿Qué relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019?

### **Problemas Específicos:**

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?



### **1.3. Objetivos**

#### **General**

Conocer la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

#### **Específicos**

Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

## **Justificación del estudio**

El desarrollo de la investigación adquiere relevancia debido a que las variables en estudio son elementos nuevos y que se encuentran en pleno proceso de implementación como es el caso de la autoeficacia y el desempeño docente, por lo que se justifica en los siguientes elementos: teórico, práctico y metodológico.

**Justificación teórica.** La investigación que se desarrolló, se justifica desde el punto de vista teórico, debido a que abarca un tema poco investigado en el campo de la educación, como es el caso de la variable autoeficacia, de tal manera que posibilitará a los maestros conocer las teorías que la sustentan y en el futuro puedan hacer frente de manera eficiente a los problemas relacionados a esta variable. Asimismo, respecto a la variable desempeño docente, posibilitará contar con el sustento teórico basado en las teorías vigentes y actualizadas. En suma, la investigación contribuirá al esclarecimiento teórico con la finalidad de que los maestros actúen en base a las teorías vigentes en las variables en estudio.

**Justificación práctica.** La investigación que se desarrolló, desde el punto de vista práctico, permite conocer los problemas relacionados con la autoeficacia y el desempeño docente; en el primer caso, busca a partir del sustento teórico entender el fenómeno y asumirla buscando una buena y alta autoeficacia; asimismo, respecto a la variable desempeño docente, permitió superar las limitaciones al comprender plenamente esta variable.

**Justificación metodológica.** El desarrollo de la investigación contribuye a validar instrumentos contextualizados respecto a la variable autoeficacia aplicada a los docentes y la variable desempeño docente; asimismo, se constituye en antecedente que posibilita realizar otras investigaciones en contextos similares pero concentradas en las variables en estudio.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Cada trabajo empírico que se considera en este estudio, se organiza de la siguiente forma:

#### **Internacional**

Covarrubias, (2014) presentó el trabajo de investigación titulado: “El sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos”. Realizada en la Universidad Complutense de Madrid. Investigación de tipo no experimental de diseño transeccional y psicométrica, realizada en una muestra de 544 maestros utilizando como instrumento la escala de TSE de Moran y Woolfolk (2001), en ella llega a la conclusión que investigar la parte emotiva de los docentes con respecto a la autoeficacia porque se tiene una aproximación sobre sus propias habilidades y también se convierte en un referente para dar mayores alcances en cuanto a los logros que van alcanzado los estudiantes. En ese sentido, cada sentimiento que se identificó es considerado como un mediador en cuanto a la actividad del maestro al interior de las aulas; los mismos que llegan a ser calificados como bueno, malo, pertinente, deficiente y están en estricta relación con la trayectoria profesional del educador y también la trayectoria del discente en cuanto a sus aprendizajes.

Monterroso, (2012) desarrolló la investigación titulada: “Relación entre autoeficacia general percibida y rendimiento académico en un centro educativo laboral para jóvenes residentes en asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala”. Investigación realizada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional, en el que se utilizó como instrumento la escala de Bäßler y Schwarzer (1996), conformó la muestra con ciento diecisiete educandos. En

ese sentido, se concluyó que la autoeficacia no se relaciona de forma significativa con el rendimiento de los educandos que participan del proyecto denominado Puente Belice; esta nulidad de relación conllevó a determinar un progreso inverso entre cada variable; es decir, se evidencia una relación inversa.

Yuste, (2015) presentó la tesis titulada: "Creencias de autoeficacia docente en estudiantes de magisterio: análisis de su relación con variables de personalidad y bienestar psicológico y estudio del cambio". Realizada en la Universidad de Valencia, investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional, realizada en una muestra de 413 estudiantes en el que se utilizó como instrumento el cuestionario de encuesta. En ella se concluye que, posterior a un proceso de análisis, se identificó como predictor que incide en la eficacia de los maestros es la situación social y demográfica, donde se identifica la dinámica educativa que está relacionada a su quehacer, siendo los cursos y los años de ejercicio en esta labor como docente. De esta manera, se colige que el resultado con mayor análisis y está relacionada con las percepciones sobre eficiencia viene a ser el curso; un caso típico de ello viene a ser que los educandos del último ciclo de formación presentaron niveles altos de autoeficacia.

Del Río, Rodríguez, Rodríguez, y Águila, (2018) desarrollaron la investigación titulada: "La autoeficacia docente: un reto en el accionar del profesor universitario de las ciencias médicas. Realizada en la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba". Investigación de tipo bibliográfica, en el que se utiliza como instrumento el análisis documental, en ella se concluye que, posterior a los estudios y revisiones bibliográficas, se ha determinado que la autoeficacia es un elemento sustancial en la actividad del docente ya que permite las adaptaciones y transformaciones a nivel personal. Es así que un nivel de autoeficacia positiva o negativa repercute en el rendimiento de los trabajadores de cualquier organización y por esta razón, los colegios profesionales deben ceñir su rol en cuanto al desarrollo de la autoeficacia. De esta forma, se tendrá el ideal que el

desempeño de los maestros es calificado a partir de las competencias profesionales.

### **Nacional**

Drinot, (2012) realizó la tesis titulada: “La autoeficacia docente en la práctica pedagógica. Desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Perú”. Investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional, realizada en una muestra 401 participantes, utilizando como instrumento la escala de eficacia percibida de maestros, en ella se concluye que la autoeficacia incide de forma positiva en el dominio del quehacer pedagógico al interior de las aulas y que también cumplen una función de mediación entre los conocimientos y labor del maestro. Este trabajo se convierte en un estudio inicial sobre esta variable psicológica relacionada al docente peruano, donde se destaca la creencia de la autoeficacia. En ese sentido, es importante realizar otras investigaciones porque es un tema que cobra mayor interés y las fuentes teóricas son escasas, más aún cuando es la reflexión del mismo rendimiento del personal. De esta manera, queda comprobada que las autopercepciones que realiza el docente se convierte en un aspecto esencial para valor los procesos educativos.

Zapata, (2017) realizó la tesis titulada: “Autoeficacia y desempeño en docentes de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres, 2017”. Desarrollada en la Universidad César Vallejo, Lima. Investigación de tipo descriptiva y diseño correlacional, en el que se utilizó como instrumento la escala de autoeficacia de Tschannen – Moran – Woolfolk, el que se aplicó en una muestra de 279 maestros, en el que se concluye que el desempeño de los maestros está asociado con la autoeficacia en los respectivos centros educativos; en ese sentido, se halla un vínculo inverso cuyo nivel es muy bajo. Vale decir, que el progreso de cada variable es independiente.

Adanaqué, (2017) desarrolló la investigación titulada: “Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa CPEL para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015”.

Investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Esta investigación es descriptiva, relacional; cuya muestra la constituyó con ciento diez encuestados. Las informaciones se recabaron por medio de dos cuestionarios. En ella concluyó que la autoeficacia está estrechamente relacionada con el rendimiento de los estudiantes. Dicha asociación se ubica en un nivel débil, positivo y significativo.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Autoeficacia**

Como punto de partida iniciaremos definiendo la autoeficacia como la percepción que tienen las personas respecto a sus propias capacidades para llevar adelante y concretar un objetivo. Estas percepciones son las que influyen de manera directa en la determinación de una conducta y el esfuerzo que se le encamine para el logro de las metas. Dicho de otro modo, con la palabra autoeficacia nos estamos refiriendo al juicio que uno tiene de sí mismo respecto de sus cualidades, capacidades y habilidades propias para realizar una tarea de manera satisfactoria o no.

Al respecto, Bandura (1987) define a la autoeficacia como “las creencias del individuo en relación con sus capacidades personales para organizar y emprender las acciones requeridas para producir resultados esperados” (p.3).

Contar con un acto autoeficiente conlleva a ser un líder y dejar de lado la actitud pasiva. Permite una actuación pertinente y no haya dominios sobre las propias actuaciones. Por esta razón, los trabajadores deben cumplir sus funciones según las destrezas que mejor desarrollaron. De esta manera, esta persona llegará a cumplir satisfactoriamente la meta que se fijó y estará listo para enfrentarse a las nuevas dificultades (Reátegui, Arakaki, y Flores, 2002).

En la misma línea de pensamiento, Torre (2007, citado en Adanaqué, 2016) puntualiza que la autoeficacia incide en dos aspectos de la labor realizada:

En la elección de conductas adecuadas para alcanzar un determinado objetivo y en la realización eficaz de las tareas que implica todo proceso educativo. La autoeficacia, entonces, ejerce su acción muy especialmente sobre tres aspectos: la persistencia para realizar las tareas, la cantidad y calidad del esfuerzo invertido para hacer dichas tareas y la capacidad y deseo para superar las adversidades que todo esto implica, surgiendo así el concepto de autoeficacia académica (p.21)

Por otro parte, es sumamente importante comprender que la autopercepción que posee el individuo sobre sí mismo influye de manera determinante en el éxito de su desempeño. “Bandura, refiere que todo ser humano posee un sistema interno que le permite controlar sus propias acciones, conductas y pensamientos” (Chacón, 2006, citado en Drinot, 2012, p.6). “Así, su teoría cognitiva social presenta a las personas como seres humanos proactivos, capaces de autoorganizarse, autorreflexionar y autorregularse, lo que quiere decir que no se conducen por fuerzas del ambiente o por impulsos internos” (Pantí, 2008, citado en Drinot, 2012, p.6). “Este sistema interno es el que precisamente ejerce gran influencia en el logro de las metas y de las acciones que cada quien se propone” (Chacón, 2006, citado en Drinot, 2012, p.6). Precisamente, sustentada en estos planteamientos es que consideramos que las creencias de autoeficacia son entendidas como elementos decisivos en el logro de las metas que una persona se traza, de tal manera que si uno no cree que es capaz de realizar las tareas de manera exitosa, esta persona no moverá un solo dedo como intento para lograrlo, es decir, no habrá predisposición para el esfuerzo y el sacrificio con miras a lograr metas como parte de su esfuerzo.

Asimismo, desde una posición mucho más integral, Torre (2007), sostiene sobre:

Esta idea como, considerando el aporte de Bandura, una reflexión personal acerca de sus destrezas personales ya que esta permite organizar, ejecutar tareas sobre su propia conducta porque obstruye el desempeño personal. En ese sentido, la autoeficacia

percibida es un juicio que el sujeto emite sobre su capacidad para alcanzar un determinado nivel de ejecución en una tarea. Se trata, pues, de una *creencia* o un conjunto de creencias que cada uno tiene con respecto a si será capaz o no de llevar a cabo algo y conseguir un nivel adecuado u óptimo de realización. (p. 42).

Sin embargo, es importante precisar, que por mucho que desee una persona en lograr una determinada tarea y que ésta se encuentra por encima de sus capacidades, este solo podrá cumplir con esa meta hasta el límite de sus posibilidades. En el marco de las cosas objetivas debemos precisar que una persona no puede ir más allá de sus capacidades, lo importante es que las personas analicen sus capacidades y en base a ellas organice y ejecute sus actos.

Para Sanjuán, Pérez, y Bermúdez (2000), la percepción de autoeficacia es vital en las personas, puesto que estos influyen de manera directa en lo que siente, piensa e intervienen. Cuando un sujeto asume negativamente la autoeficacia, sus acciones y habilidades disminuyen. Sin duda alguna, prima su lado negativo en las tareas que debe realizar o cumplir. De tal manera que estas personas al momento de actuar inician sus acciones desmotivadas, por lo que nunca eligen acciones desafiantes, no tienen metas altas que lograr y no buscan lograr objetivos altos.

### **Autoeficacia docente**

La autoeficacia es un concepto fundamental que todo maestro debe manejar. Si bien es cierto que cada maestro debe poseer un conjunto de conocimientos y habilidades que le permitan lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, es indispensable que el maestro cuente también con un nivel alto de autoeficacia, solo en esa medida se sentirá capaz de enseñar y lograr muy buenos resultados en sus estudiantes.

“La autoeficacia docente se define como aquellas creencias que poseen los maestros sobre sus propias habilidades para producir un efecto positivo en



el aprendizaje de los estudiantes” (UMC, 2009; De Luis, 2007 citado en Drinot, 2012, p.7). “Es la opinión personal de cada maestro sobre su propia habilidad para ayudar al alumno a aprender” (Pantí, 2008 citado en Drinot, 2012, p.7). Tschannen-Moran y Woolfolk (2002 citado en Drinot, 2012) “agregan, además, la importancia de obtener metas deseadas en este proceso de aprendizaje, con estudiantes poco motivados o estudiantes que suelen ser llamados estudiantes difíciles” (p.7).

De Luis (2007) precisa que el concepto de autoeficacia permite diferenciar la presencia de una autoeficacia personal y otra la colectiva. La autoeficacia personal es la expectativa que posee el profesor respecto a la capacidad que tiene para enseñar. Por otro lado, la autoeficacia colectiva está relacionada con la percepción que tiene el profesor del colectivo de maestros al que pertenece. En estos tiempos, la autoeficacia colectiva es sumamente importante, puesto que los docentes ante el avance vertiginoso de la ciencia y el conocimiento, requieren trabajar en conjunto para hacer frente a estos cambios relacionados con su labor pedagógica y precisamente es aquí donde se observa serias limitaciones en nuestros maestros del país, puesto que se encuentran encapsulados en su verdad y se muestran reticentes a enfrentar los cambios de manera colectiva. Al respecto, Panti (2008) en una investigación realizada demuestra que la mejora de la autoeficacia colectiva permite a su vez la mejora de la autoeficacia personal.

Se considera importante contar con maestros que posean una elevada ponderación en cuando a la autoeficacia en su quehacer pedagógico porque, según Bandura (1999), un docente que confía en sus ideales, habilidades y destrezas que conllevan a realizar cambios en los salones, poseen consejos que conllevan a fomentar nuevos escenarios de aprendizaje e implican logros académicos en el educando. Caso muy opuesto se presenta en el profesor que concibe capacidades como hechos limitantes ya que el educando pierde el interés por construir sus aprendizajes y no existe progreso cognoscitivo (Chacón, 2006).

## **Diferencias entre autoeficacia y autoconcepto**

El tema de autoeficacia y autoconcepto, parecen ser palabras que poseen conceptos similares, sin embargo, de acuerdo a muchos investigadores estos son diferentes. Al respecto, Chacón (2006 citado en Drinot, 2012), sostiene que:

Las creencias de autoeficacia, se diferencian de la autoestima o del autoconcepto. Es importante comprender que la autoeficacia se juzga en términos de capacidades y se refiere a los juicios que hace el individuo acerca de sus habilidades en el desempeño de determinadas tareas. En cambio, la autoestima se juzga en términos de imagen o valores y así, hace alusión a los juicios valorativos que hace el individuo de sí mismo. Por consiguiente, una persona con alto sentido de eficacia no necesariamente posee una alta autoestima o viceversa (p.6).

Por su parte, Pajares y Schunk (2001) manifiestan que existe una extraña asociación de términos entre las autoeficacias y los autoconceptos, palabras que se diferencian y responden a las distintas actitudes. Por ello, hace una disquisición conceptual y afirman que la primera (autoeficacia) es la reflexión detallada del trabajador sobre sus propias habilidades. En cambio, el segundo (autoconcepto) es describir a su lado personal y está sujeto a la estructura social y cultural; en cambio la otra va más allá de la manifestación cultural y social porque es un análisis minucioso de la capacidad del trabajador con miras a lograr el objetivo planteado.

## **Dimensiones de autoeficacia percibida en los docentes.**

De acuerdo a Tschannen-Moran y Woolfolk (2002 citadas por Ambrosio, 2015) precisan que la autoeficacia es la percepción que tienen los maestros respecto a su práctica pedagógica para lograr las metas establecidas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, precisan que esta variable tiene 3 elementos (dimensión) y son las que guardan

relación el dominio del educando, la práctica instruccional y dominio en los salones de clase.

**Eficacia percibida en el manejo del estudiante:** tiene que ver con la autovaloración que hace el profesor en relación a su capacidad para que no les afecte en lo positivo a sus alumnos.

**Eficacia percibida en las prácticas Instruccionales:** se encarga de evaluar la autovaloración del docente en cuanto a su capacidad para generar alternativas eficientes y que redunden en el aprovechamiento académico.

**Eficacia percibida en el manejo del salón de clase:** se encarga de explorar la autovaloración del docente con relación a su capacidad para mantener el orden en la clase y conservar la disciplina de sus alumnos. (p.41)

En efecto, debemos tener en cuenta que la autoeficacia se presenta a través de un proceso motivacional, cognitivo, selectivo y afectivo. Debido a que estos procesos suelen actuar de manera colectiva en el control de las percepciones respecto a la percepción de su autoeficacia.

### **Factores que inciden en la autoeficacia**

Para determinar los factores que inciden en la eficacia docente, recurrimos a dos autores que han trascendido en este tema, como son Bandura (1999) y Cano (1998), quienes precisan que son los siguientes:

**Establecimiento de metas.** Al respecto, Bandura (1992) sostiene “Cuanto más capaz se considere una persona, más retadoras son las metas que establece para sí misma”, (p. 193). Es importante tener presente que para el logro de las metas establecidas es fundamental tener metas trazadas, solo en esa medida es posible seleccionar metas individuales y persistir en el logro de ella.

Canto (1998), hace referencia a otro de los factores que inciden en la autoeficacia:

**El procesamiento de la información.** De acuerdo a Canto (1998) los maestros que consideran que no van a poder lograr que sus estudiantes logren notas aprobatorias en las pruebas de conocimiento, son los que presentan bajísimos niveles de autoeficacia. Por tanto, aquellos maestros que poseen buenos niveles de autoeficacia harán lo posible para lograr las metas establecidas, para ellos buscarán todos los medios que les permita el cumplimiento de la meta.

**La observación de los modelos.** Al respecto, Canto (1998), a través de un estudio realizado demostró que la observación de modelos fue fundamental para la mejora de la autoeficacia, pues mediante este criterio de emulación se logró que muchos maestros transformen su percepción, tomando como modelo a las acciones que se les mostró respecto a su autoeficacia.

**La retroalimentación.** Este factor, de acuerdo a Canto (1998) muestra que si una persona observa que tuvo efectos positivos su accionar respecto a un hecho, esto le servirá como aliciente para poder seguir sus actividades con un nivel de autoeficacia óptima, empero, si sus acciones obtienen resultados negativos, mostrará niveles de descenso respecto a su percepción sobre su autoeficacia.

Como se puede observar, este postulado sobre la autoeficacia, que fue planteado por primera vez por Bandura allá por el año 1977, ha ido adquiriendo cada vez más relevancia, de tal manera que en la actualidad es asumida por diversas disciplinas científicas para el estudio de las percepciones respecto a su accionar y el cumplimiento de objetivos personales e institucionales.

### **Desempeño docente**

En términos generales, el desempeño es entendido como un conjunto de acciones plasmadas por una persona como parte de las funciones que se le

fueron asignadas. Estas funciones, pueden ser ejercidas en diferentes instancias, como instituciones educativas, universitarias y no universitarias.

Al respecto, Montenegro (2003), desde una visión mucho más amplia define el desempeño docente es como:

El conjunto de actividades o acciones que desarrolla el educador, que va desde la programación y preparación de las clases, hasta las coordinaciones con otros docentes y con los directivos y la gestión institucional de la escuela. Así también el dictado de clases, la evaluación de los aprendizajes, el seguimiento individualizado de los alumnos, la información que se le debe brindar a los padres y la evaluación de la propia práctica. Además, se entiende como el cumplimiento de sus funciones, determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. (p. 34).

Asimismo, De la Cruz (citado en Muñoz, 2010), considera que el desempeño docente “Califica la calidad profesional con la que se espera que haga el profesor de educación, mide variadas cualidades como pueden ser: conductas en el trabajo, puntualidad, comportamiento, disposición para el trabajo, disciplina, compromiso institucional, desarrollo pedagógico, innovación” (p.23).

De acuerdo a lo precisado, se entiende por desempeño docente al trabajo que desarrolla el maestro en las aulas, en la comunidad educativa ligados al quehacer pedagógico, entre otros.

De igual modo, para el MINEDU (2007) “el desempeño docente designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados” (p.9). De igual modo, Vásquez (2009) precisa que el desempeño del docente “se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno

institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p.19).

Así pues, el desempeño docente, es entendido como las acciones o comportamientos observados en los maestros que son relevantes en el logro de los objetivos de la institución educativa. En razón a ella se sostiene que un buen desempeño docente es una de las fortalezas más importantes con la que cuenta una institución educativa.

En la misma tendencia, Rizo (2005) teniendo como base el plan de educación diseñado para América Latina y Caribe, definen el desempeño del maestro como:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en la formulación, ejecución y evaluaciones de cada política educativa local o nacional porque su objetivo es la promoción del aprendizaje, fortalecimiento de la competencia y habilidad para un desempeño propicio durante toda su existencia (p.148).

El rendimiento de cualquier maestro se relaciona de forma inmediata con su vocación porque al realizar actividades con agrado se demuestra su compromiso y responsabilidad. Asimismo, al tener una aceptación positiva ante los otros agentes educativos, el docente se sentirá cómodo con las acciones que cumple y pondrá mayor empeño en sus tareas educativas. De esta manera, es necesario tener conocimientos integrales que velen por el manejo satisfactorio de cada tarea y así tener mejores resultados en el educando. Estos saberes no solo son de corte cognitivo, sino vela por la parte emocional, la misma que incide de forma directa en los aprendizajes de los educandos y las metas a alcanzar.

Por otro lado, Valdés (2006) considera que el desempeño de un maestro es “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad” (p.80).

En suma, el desempeño docente se revitaliza con el nivel de compromiso y la convicción asumida por cada maestro en las aulas. Esto es mostrado con la actitud y el trabajo realizado en las aulas y la institución educativa, las que son concretadas en la puntualidad, la relación con sus estudiantes, compromiso con su trabajo, entusiasmo, dedicación, el desarrollo de las actividades pedagógicas, entre otras; las mismas que se interrelacionan y generan una capacidad para el mejoramiento continuo en el maestro.

### **Tipos de desempeño.**

Para Montenegro (2003) los tipos de desempeño docente se sistematizan básicamente en tres, siendo estos los siguientes:

#### **1. Desempeño como acción situada.**

Es importante asumir sobre los desempeños como aquellas acciones que debe cumplir la persona ya que se convierte en un aspecto a valorar de forma objetiva y está compuesta por distintas destrezas.

#### **2. Desempeño determinado por factores.**

Se identifican una serie de elementos o factores que se interrelacionan con los desempeños.

Uno, docentes. Su preparación como maestro y la condición de vida que atraviesa implica una satisfacción personal, emotiva ya que se ve reflejada en su rendimiento cotidiano. De esta forma, sus motivaciones generan un mayor compromiso en los educandos o sus similares.

Dos, educandos. Vela por su tranquilidad individual ya que está condicionada a la ayuda de su familia y ambiente, solo así tendrá una inclinación por seguir aprendiendo y estudiando.

Tres, ambientes. Está referida a los servicios que brinda la organización educativa y también a cada recurso que en ella se encuentra, siendo físico, humano, infraestructura. Se destaca las habilidades de la persona en cuanto a su relación, sus afectos, vínculos positivos, aceptaciones y cooperaciones.

### **3. Desempeño en campos de acción.**

Se evidencia en su persona, su preparación como maestro, el aprecio que se tiene y la forma de organizar sus proyectos personales.

Asimismo, se evidencia su actuar en los salones donde demuestra su preparación profesional y está relacionada con las actuaciones de los educandos.

También se evidencia su rol en los centros educativos porque será el ambiente donde ejerza sus funciones y articula tres escenarios: institución educativa, domicilio y contexto. Los mismos que se retratan en docente, padres y comunidades ya que esta relación contribuye a tener proyectos institucionales de mayor relevancia.

A estos se suman los escenarios socioculturales, se identifica aquella interrelación que surge con las comunidades y demás esferas de la sociedad.

A partir de estas informaciones, los docentes asumir su labor con mucho compromiso, desarrolla un ambiente donde promueve la participación de los distintos actores educativos, los cuales inciden en la dinámica de enseñar y aprender. Por tanto, cuando se crea un escenario positivo para todos los aprendizajes serán positivos y pertinentes.

### **Características de la docencia como profesión**

Guerrero (2011), establece que la docencia como profesión presenta básicamente cuatro características:

La docencia como profesión relacional donde el vínculo es esencial, se refiere a la interacción continua, inevitablemente intensa e intersubjetiva, entre maestro y estudiantes.

El docente como profesional capaz de discernir y tomar decisiones, el docente debe tener la capacidad de valorar, discernir y distinguir cada situación para poder tomar las decisiones más pertinentes.



El desempeño profesional como práctica y acción, no se quiere ver cómo tiene que ser el docente si no que tiene que hacer.

Las funciones docentes asignadas por la ley y el Proyecto Educativo Nacional como marco, según esto el docente debe contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano, además de asumir sus funciones propias dentro de un clima óptimo para el desarrollo de la clase. (p.17)

A partir de estos puntos descritos, los docentes deben orientar su labor a formar estudiantes con un compromiso humano; es decir, no va contra el derecho de sus semejantes, los valora; solo así el maestro se convierte en aquel agente que demuestra ser aceptado, acogido y responsable. Al mismo tiempo, se desplaza en múltiples ambientes donde demuestra su compromiso con el proceso pedagógico y construir lineamientos para la política educativa. De esta forma, los educandos construyen un aprendizaje pertinente, donde asumen una actitud asertiva, deducen las informaciones como también las infieren y hallar procedimientos distintos para solucionar un problema.

### **Dimensiones del desempeño docente**

Para el desarrollo de la presente investigación se asumirá como dimensiones las establecidas en el manual de uso de rúbricas de observación en el aula, formuladas por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) en el que precisa 5 dimensiones, las que se detallan a continuación:

#### **Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.**

Para el MINEDU (2017) esta dimensión “evalúa en qué medida el docente logra involucrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, de manera que se interesen y participen de forma activa en las actividades desarrolladas durante la sesión. Se valora, además, que los estudiantes comprendan el sentido, importancia y/o utilidad de lo que aprenden, por considerarse que este puede ser el mayor motivador intrínseco en el proceso de aprendizaje”. (p.8). Es decir mide cómo el docente involucra a los estudiantes en el

proceso de aprendizaje, si participan activamente o no en este proceso y si logran comprender la importancia de lo que vienen aprendiendo.

### **Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.**

Esta dimensión para el MINEDU (2017) es considerado importante, de ahí que:

Se estima aquella habilidad para hacer el uso respectivo del tiempo a lo largo de las sesiones, las cuales están enfocadas a desarrollar más labores para los aprendizajes. De esta forma, se valora la transición en las actividades, la interrupción que se pueda presentar y la acción accesoria. Las puntuaciones sobre esta rúbrica se registran por medio de la observación e identifican el tiempo en que el educando no realiza ninguna actividad para seguir construyendo sus aprendizajes, de esta forma, se contabiliza los minutos que demandaron la transición, interrupción y acción accesoria. (p.11)

Esta dimensión evalúa el tiempo efectivo utilizado por el maestro en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, situación que posibilita que los estudiantes aprovechen al máximo el tiempo destinado a su proceso de aprendizaje.

### **Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.**

De acuerdo al MINEDU (2017) esta dimensión busca promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de ahí que:

Evalúa si el docente promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior en los estudiantes (como el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico), sugiriendo acciones para el aprendizaje y promoviendo actividades pedagógicas que generen la creatividad, comprensión de principios, ideas y el desarrollo de nuevas estrategias que busquen la mejora de los problemas. (p.13)

Con esta dimensión lo que se busca evaluar es que el maestro en qué medida desarrolla el pensamiento creativo y crítico de los estudiantes como elemento fundamental de un pensamiento de orden superior.

### **Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza**

El MINEDU (2017) busca que los maestros velen por el aprendizaje de sus estudiantes, para ello en esta dimensión:

Se valora la asistencia que brinda el maestro sobre los aprendizajes que van asimilando los discentes y las acciones que promueve a lo largo de las sesiones con el fin de brindar apoyos pedagógicos de calidad. Se puntúa los monitoreos que realiza el maestro sobre los aciertos, problemas que presentan los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados durante la sesión, así como la calidad de la retroalimentación que brinda a los estudiantes y la adecuación que hace de las actividades de la sesión considerando las necesidades de aprendizaje identificadas. También, se valora si el docente aprovecha los errores de los estudiantes como oportunidades reales de aprendizaje. Para la puntuación de esta rúbrica, se deben registrar, durante la observación, los tiempos de la sesión en que el docente monitorea el trabajo, los avances y/o de los estudiantes. (p. 15)

Dicho de otro modo, esta dimensión evalúa el grado en el que los maestros de aula le brindan el apoyo al proceso de aprendizaje de los estudiantes, el nivel de la retroalimentación a partir de sus dificultades para generar aprendizajes significativos.

### **Propicia un ambiente de respeto y proximidad**

De acuerdo al MINEDU (2017) esta dimensión “evalúa si el docente genera ambiente de respeto en el aula, que se manifiesta a través de un trato respetuoso en el docente y los estudiantes, y entre los mismos estudiantes. Además, valora la consideración que tiene el docente hacia la perspectiva

de los estudiantes, la cordialidad y calidez con ellos, así como la empatía que muestra ante sus necesidades físicas y/o afectivas, lo que proporciona un entorno afectivo seguro”(p. 18). Vale decir, se evalúa el nivel del clima escolar en el aula, entre docentes y estudiantes y entre los mismos estudiantes, así como el trato que brinda a los estudiantes.

### **Rol del docente innovador**

Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2006), sostienen que el papel del maestro en el contexto educativo en el que nos encontramos, requiere que asuman un rol innovador como parte del profesionalismo, la competencia y la dedicación que le imponen su labor docente, por lo que implica que el maestro asuma los siguientes roles:

- Planificar actividades de aprendizaje que respondan a los intereses de los estudiantes.

- Propiciar un ambiente de respeto y confianza.

- Promover canales de comunicación.

- Facilitar que los estudiantes aprendan a aprender.

- Valorar el esfuerzo de los estudiantes.

- Conocer las características de los estudiantes a nuestro cargo.

- Estimular la creatividad e innovación.

- Promover la actividad mental.

- Ofrecer apoyo para construir aprendizajes.

- Tener en cuenta las aportaciones de los estudiantes. (p.118)

Desde esta perspectiva, la responsabilidad que le corresponde al maestro es inmensa, puesto que tiene la necesidad de planificar de la manera óptima sus sesiones de aprendizaje, una selección pertinente de los medios y materiales didácticos, generar una motivación que le permita al estudiante adquirir el deseo de conocer y aprender, una selección adecuada de los contenidos que le lleven a un aprendizaje significativo.

### **2.3. Bases conceptuales**

**Desempeño docente.** Viene a ser el cumplimiento de cada función, meta y responsabilidad y los avances que se van alcanzando en un tiempo determinado.

**Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.** Evalúa la participación de los educandos en las actividades de aprendizaje, donde demuestren interés y tengan una participación activa en las distintas tareas que se presenta a lo largo de la clase. Se estima también que el educando comprenda la finalidad del tema y su valor cotidiano, ya que, según las investigaciones, se busca generar motivaciones intrínsecas para construir aprendizajes pertinentes y en estricto cumplimiento con los estándares.

**Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.** Se estima aquella habilidad para hacer el uso respectivo del tiempo a lo largo de las sesiones, las cuales están enfocadas a desarrollar más labores para los aprendizajes. De esta forma, se valora la transición en las actividades, la interrupción que se pueda presentar y la acción accesoria.

**Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.** Hace referencia a la labor del maestro que conlleve a desarrollar pensamientos de mayor nivel, siendo estos los razonamientos, creatividades y, en especial, el pensamiento crítico; para ello, diseña una serie de acciones que promueva estas capacidades y la interacción pedagógica es un elemento clave para este fin porque estimula al educando a tener un conjunto de ideas creativas para crear bienes innovadores. Asimismo, se busca comprender cada principio educativo, la relación conceptual y tener destreza para seguir mejorando de forma racional.

**Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.** Se valora la asistencia que brinda el maestro sobre los aprendizajes que van asimilando los discentes y las

acciones que promueve a lo largo de las sesiones con el fin de brindar apoyos pedagógicos de calidad. Se puntúa los monitoreos que realiza el maestro sobre los aciertos, problemas que presentan los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes. Del mismo modo, se reconoce la pertinencia de las retroalimentaciones para el educando y el diseño de tareas que responden a la propia necesidad personal del discente, la cual fue previamente identificada.

**Propicia un ambiente de respeto y proximidad.** Por medio de esta se califica la generación de un escenario que promueve la cordialidad al interior de las aulas; es decir, prima el respeto entre cada el profesor y discentes como también entre sus similares. Asimismo, se estima las intervenciones de los educandos donde el maestro demuestra una proximidad, familiaridad y, en especial, demostrar actitudes empáticas de corte físico y afectivo. En fin, es demostrar un contexto emotivo gratificante.

**Autoeficacia docente.** Viene a ser aquel ideal del docente acerca de sus capacidades que cree son positivos para generar aprendizajes oportunos en el educando.

**Eficacia percibida en el manejo del estudiante:** son las autovaloraciones que realiza el docente sobre sus propias habilidades y las mismas que no deben incidir de manera negativa en el educando.

**Eficacia percibida en las prácticas Instruccionales:** viene a ser una meta evaluación de las mismas destrezas del maestro para promover soluciones efectivas y que maximicen la parte académica del educando.

**Eficacia percibida en el manejo del salón de clase:** comprendida como la descripción minuciosa de las habilidades del profesor en bien de generar un ambiente ordenado y dialogar sobre las conductas apropiadas del estudiante.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

##### **Hipótesis específicas:**

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

### **3.2. Variables**

V1: Autoeficacia

V2: Desempeño docente



### 3.1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Autoeficacia	“La autoeficacia docente se define como aquellas creencias que poseen los maestros sobre sus propias habilidades para producir un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes” (UMC, 2009; De Luis, 2007 citado en Drinot, 2012, p.7).	Se elaborará un cuestionario sobre autoeficacia teniendo en cuenta las dimensiones definidas.	Eficacia percibida en el manejo del estudiante	Autovaloración que hace el profesor Capacidad para que no les afecte sus alumnos	1. Nada 2. Muy poco 3. Algo 4. Bastante 5. En gran medida
			Eficacia percibida en las practicas instruccionales	Capacidad para generar alternativas eficientes. Capacidad para que redunden en el aprovechamiento académico.	
			Eficacia percibida en el manejo del salón de clase	Capacidad para mantener el orden en la clase. Capacidad para conservar la disciplina de sus alumnos	
Desempeño docente	para el MINEDU (2007) “el desempeño docente designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados” (p.9).	Se elaborará una rubrica en base a las dimensiones establecidas anteriormente.	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Promueve interés y participación de estudiantes Preparación de estudiantes involucrados en la sesión	1. Insatisfactorio 2. En proceso 3. Satisfactorio 4. Destacado
			Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje	Tiempo ocupado en aprendizaje de estudiantes. Fluidez en transiciones e interrupciones	
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Actividades que promueven razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	
			Evalúa el progreso de los aprendizajes	Selecciona materiales acorde al área La dirección adquiere recursos adicionales Promueve marcha de equipos.	
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Monitoreo a trabajo de estudiantes Calidad de retroalimentación	

### **3.2. Tipo y nivel de investigación**

El desarrollo de la investigación se concretó a través del tipo básica, al respecto Carrasco (2009) sostiene que “es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de los conocimientos científicos” (p.43).

El nivel al que corresponde es el correlacional. Al respecto, Carrasco (2009) sostiene que este nivel de investigación “permite al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad”. (p.73)

### **3.3. Método**

Para la cristalización del trabajo se recurrió al uso de los siguientes métodos:

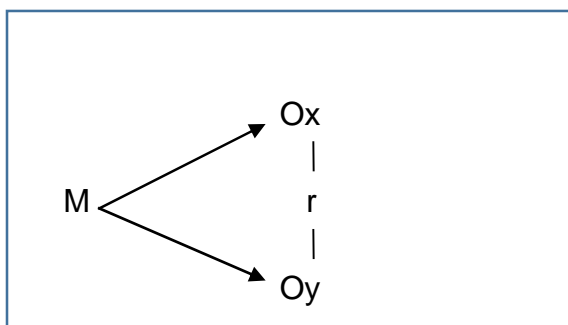
#### **Hipotético deductivo**

“Este método desarrolla varios pasos primordiales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno en estudio, deducción de las consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia” (Cabezas, Andrade y Torres, 2018, p.17)

**Los métodos de análisis síntesis.** “El análisis es la división mental o material de un objeto o problema en partes, aspectos o cualidades que lo constituyen. La síntesis es la operación inversa, es reunir las partes analizadas en el todo para examinar el fenómeno nuevamente en forma global, esto posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. análisis y la síntesis son métodos fructíferos sólo en el caso en que se utilicen en estrecha unidad y correlación de estos”. (Quispe, 2012, p. 84)

### 3.4. Diseño de investigación

El diseño con el que se cristalizó fue el no experimental trasversal correlacional. Para Hernández y Mendoza,(2019), sostiene que este “diseño, recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.176).



**Dónde:**

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

### 3.5. Población y muestra

**Población.** De acuerdo a Davidovics y Mayol (2004) “Otro concepto fundamental es el de Población (o Población Estadística), definida como el conjunto de datos de una variable de estudio correspondiente a los integrantes del Universo. Así, podemos hablar de la población de edades del Universo. De este modo, un mismo Universo puede contener un gran número de poblaciones de estudio (edades, estatura, ingresos, años de estudio, sexo, nivel socio-económico, etc.)” (p.101). Por intereses investigativos, se conformó con cincuenta maestros de los centros educativos de nivel primario del mencionado distrito, Uchuraccay.

**Muestra.** De acuerdo a Hernández, et al. (2010) sostiene sobre este punto como aquella subunidad que se desprende de una mayor y

responde a criterios del investigador en quienes se va recabar las informaciones. Es importante definirla y precizarla con mucho detenimiento. La muestra establecida para este estudio será con la presencia de veinticinco docentes de las instituciones educativas de nivel primario en el distrito Uchuraccay

**Técnica Muestral.** La técnica muestral utilizada en la investigación es la no probabilística e intensional.

### 3.6. Técnicas e instrumentos

#### 3.6.1. Técnica

En el desarrollo de la presente investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta, al respecto Carrasco (2013) sostiene que la encuesta es una técnica útil para la investigación social, puesto que es versátil, sencillo y garantiza la objetividad de la información que proviene de la misma.

#### 3.6.2. Instrumento

El instrumento con el que se recopiló los datos fue el cuestionario, al respecto Quispe (2012), sostiene que “Los cuestionarios contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (p.97).

#### 3.6.3. Ficha técnica

INSTRUMENTO	Cuestionario de autoeficacia percibida.
autor	Tschannen - Moran - Woolfolk (2001)
Adecuación	Loro Moreno Luzmila (2014) Neyla Bendezú Farfán (2019)
Significación	El objetivo del instrumento es determinar el nivel de autoeficacia percibida por los maestros
Dimensiones	Manejo de estudiantes Prácticas instruccionales

	Manejo del salón
Duración	El tiempo empleado para ejecutar este cuestionario obedece a quince minutos.
Validez	Elemento indispensable para determinar la validez y responde a la intervención del análisis de los expertos.
Confiabilidad	Se determinó el valor de Alpha de Cronbach, siendo 0,821
Escala de medición	Para este instrumento se considera las siguientes escalas: 1. Nada 2. Muy poco 3. Algo 4. Bastante 5. En gran medida
Baremación	1. Deficiente 2. Regular 3. Buena

INSTRUMENTO	Ficha de observación sobre desempeño docente
Autor	Ministerio de Educación (2013)
Adecuación	Neyla Bendezú Farfán (2019)
Objetivo	Evidenciar la situación de desempeño del maestro.
Dimensiones	Compuesta de veintiséis y cada dimensión que presenta son los siguientes: Involucra activamente Promueve el razonamiento Evalúa el progreso Propicia ambiente de respeto Regula positivamente el comportamiento
Duración	Se administra por un tiempo de veinte minutos.
Escala de medición	La escala de valoración es ordinal: 1. INSATISFACTORIO 2. EN PROCESO 3. SATISFACTORIO 4. DESTACADO

### 3.7. Validez y confiabilidad

#### 3.7.1. Validez

Un aspecto determinante en la investigación cuantitativa es la validez de los instrumentos, este proceso se siguió acudiendo a los servicios de tres profesionales quienes realizaron las correspondientes observaciones y analizaron cada uno de los reactivos del instrumento y puntuaron de la siguiente forma:

Expertos	ITEMS										Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
2	82	80	80	85	75	82	84	85	85	80	80	82
3	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Promedio de ponderación												81%

En la anterior tabla, se identifica las puntuaciones de los respectivos expertos, quienes dieron sus puntuaciones respectivas y arribó a un promedio de 0,81%, demostrando que cada instrumento es válido y eficiente para recabar las informaciones.

### Confiabilidad de instrumento

Para dar mayor credibilidad al instrumento que se administró en esta investigación, se realizó una prueba piloto con diez maestros. Posterior a esta etapa, se procesos de forma estadística por medio del Alfa de Cronbach, cuyo resultado se presenta en el siguiente cuadro:

### Prueba de confiabilidad sobre autoeficacia percibida

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	24

La puntuación que se obtuvo, por medio del estadígrafo antes mencionado, fue de 0,862, el mismo que está próximo a la unidad y de esta manera se afirma categóricamente que el instrumento sobre la variable autoeficacia presenta una confiabilidad alta.

### Prueba de confiabilidad sobre desempeño docente

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	27

La puntuación que se obtuvo, por medio del estadígrafo antes mencionado, fue de 0,905, el mismo que está próximo a la unidad y de esta manera se afirma categóricamente que el instrumento sobre la variable autoeficacia presenta una confiabilidad alta.

### 3.8. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos se procesaron por medio del paquete estadístico SPSS V24, del mismo que se obtuvo el resultado descriptivo por medio de tablas simples y donde los valores están sujetas a la frecuencia absoluta y relativa. Del mismo modo, el resultado inferencia se obtuvo por medio del estadígrafo no paramétrico Tau C de Kendall porque el instrumento presenta una escala ordinal y los valores son distintos en cada cuestionario. Vale decir, el primer cuestionario sobre autoeficacia posee cinco valores y la ficha para observar cuatro. El margen de error fue de 5%.

### **3.9. Aspectos éticos**

Las investigaciones científicas como la utilización de los conocimientos que se van generando a nivel de la sociedad humana deben estar sujeta a los principios éticos. En ese sentido, este trabajo garantiza la confidencia de los participantes, su aprobación para participar en el llenado de cada instrumento y publicar el resultado publicado.



## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

**Tabla1**

***autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria***

		Desempeño			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	7	0	0	7
		28,0%	0,0%	0,0%	28,0%
	Buena	0	12	4	16
		0,0%	48,0%	16,0%	64,0%
Total		7	14	4	25
		28,0%	56,0%	16,0%	100,0%

En la tabla 1 se observa que el 64,0% (16) de docentes consideran que poseen una buena autoeficacia; por otro lado, el 56,0% (14) de docentes muestran un nivel satisfactorio de desempeño docente en sus instituciones educativas.

**Tabla2**

***Autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.***

		Involucra			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	5	2	0	7
		20,0%	8,0%	0,0%	28,0%
	Buena	0	14	2	16
		0,0%	56,0%	8,0%	64,0%
Total		5	18	2	25
		20,0%	72,0%	8,0%	100,0%

Según el resultado que se muestra en esta tabla, un 64% de maestros (16) califican la autoeficacia como buena y además, un 72% de profesores (18) estiman como satisfactorio la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

**Tabla 3**

***Autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.***

		Promueve			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	7	0	0	7
		28,0%	0,0%	0,0%	28,0%
	Buena	1	13	2	16
		4,0%	52,0%	8,0%	64,0%
Total		8	15	2	25
		32,0%	60,0%	8,0%	100,0%

A la luz del resultado de la presente tabla, se asume que un 64% de maestros (16) poseen una buena autoeficacia; por otro lado, el 60% de profesores (15) califican la acción de razonar, ser creativos y promover el pensamiento crítico en el educando con un nivel satisfactorio.

**Tabla 4**

***autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes.***

		Evalúa			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	6	1	0	7
		24,0%	4,0%	0,0%	28,0%
	Buena	0	12	4	16
		0,0%	48,0%	16,0%	64,0%
Total		6	15	4	25
		24,0%	60,0%	16,0%	100,0%

A partir de la información que se presenta en la tabla anterior, se asume que un 64% de maestros (16) destacan por su buena autoeficacia; por otro lado, el 60% de profesores (15) estiman que la evaluación del progreso del aprendizaje en el estudiante se encuentra en un nivel satisfactorio.

**Tabla 5**

***Autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad.***

		Propicia			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	7	0	0	7
		28,0%	0,0%	0,0%	28,0%
	Buena	0	13	3	16
		0,0%	52,0%	12,0%	64,0%
Total		7	15	3	25
		28,0%	60,0%	12,0%	100,0%

De acuerdo a esta tabla, se aprecia que un 64% de maestros (16) califican a autoeficacia bajo el término de buena y el 60% de los mismos encuestados determinan sobre la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad entre los estudiantes en el nivel satisfactorio.

**Tabla 6**

***Autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes***

		Regula			Total
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Autoeficacia	Deficiente	0	2	0	2
		0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Regular	7	0	0	7
		28,0%	0,0%	0,0%	28,0%
	Buena	0	14	2	16
		0,0%	56,0%	8,0%	64,0%
Total		7	16	2	25
		28,0%	64,0%	8,0%	100,0%

Para culminar con los resultados descriptivos, se aprecia en esta tabla que un 64% de maestros (16) poseen una autoeficacia de buena y con respecto a la dimensión de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes un 64% de profesores (16) la califican en el nivel de satisfactorio.

## 4.2. A NIVEL INFERENCIAL

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

#### 4.2.1.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

#### 4.2.1.2. Nivel de significancia

0,05

#### 4.2.1.3. Estadígrafo

Tau c de Kedall

#### 4.2.1.4. Decisión estadística

$p < 0,05$  se rechaza la Ho y se acepta la Ha

## Tabla 6

### ***Resultado estadístico de la hipótesis general***

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,509	,108	4,720	,000
N de casos válidos		25			

Los datos que presenta el estadígrafo Tau c de kendall muestran un valor igual a 0,509 que precisa la existencia de una moderada y directa relación. De igual modo, se visualiza un  $p=0,000 < 0,05$  que permite rechazar la Ho y aceptar la Ha.

En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.

#### 4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica

##### 4.2.2.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

**Tabla 7**

#### **Resultado estadístico de la hipótesis específica 1**

Medidas simétricas					
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,374	,112	3,343	,001
N de casos válidos		25			

De acuerdo a los valores que presenta el estadígrafo Tau c de Kendall se observa un resultado igual a 0,374, el mismo que permite asumir una asociación en términos directa y baja. Asimismo, se aprecia un  $p=0,001 < 0,05$ , el cual permite confirmar la hipótesis alterna y dejar de lado la nula. Razones indispensables para confirmar que la autoeficacia se relaciona significativamente con el desempeño del maestro, exactamente, con la dimensión del involucramiento del estudiante en los procesos de aprendizaje que se promueven en los diferentes centros educativos de nivel primario pertenecientes al distrito de Uchuraccay.

### 4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica

#### 4.2.4.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

**Tabla 8**

#### ***Resultado de la hipótesis específica 2***

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,446	,125	3,582	,000
N de casos válidos		25			

De acuerdo al resultado que presenta el presente estadígrafo no paramétrico, se aprecia una puntuación de 0,446, la cual permite calificar la relación de las variables en términos de directa y moderada relación. Asimismo, se observa un  $p=0,000 < 0,05$  y el cual permite confirmar la hipótesis alterna y dejar sin efecto a la nula. En ese sentido, se llega a concluir que la autoeficacia se relaciona significativamente con el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

## 4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

### 4.2.5.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

**Tabla 9**

### ***Resultados de la hipótesis específica 3***

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,461	,105	4,375	,000
N de casos válidos		25			

Según el resultado que se aprecia por medio de este estadígrafo no paramétrico es de 0,461, el mismo que orienta a una directa y moderada correlación. Del mismo modo, se observa una significancia de 0,000 puntos que es inferior a 0,05 y de esta manera se confirma la hipótesis alterna. Concluyendo que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay

## 4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica

### 4.2.6.1. Sistema de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las

instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

**Tabla 10**

**Resultado de la hipótesis específica 4**

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,499	,113	4,421	,000
N de casos válidos		25			

Según el resultado que se aprecia por medio de este estadígrafo no paramétrico es de 0,499, el mismo que orienta a una directa y buena correlación. Del mismo modo, se observa una significancia de 0,000 puntos que es inferior a 0,05 y de esta manera se confirma la hipótesis alterna. Concluyendo que la autoeficacia se relaciona significativamente con el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

**4.2.6. Prueba de quinta hipótesis específica**

**4.2.6.1. Sistema de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.



**Tabla 11**

**Resultados de la hipótesis específica 5**

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,490	,118	4,146	,000
N de casos válidos		25			

Según el resultado que se aprecia por medio de este estadígrafo no paramétrico es de 0,490, el mismo que orienta a una directa y buena correlación. Del mismo modo, se observa una significancia de 0,000 puntos que es inferior a 0,05 y de esta manera se confirma la hipótesis alterna. Concluyendo que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.

### 4.3. DISCUSIÓN

En relación a la autoeficacia, Drinot (2011) precisa que son “aquellas creencias que poseen los maestros sobre sus propias habilidades para producir un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes” (p.7). Dicho de otro modo, es la percepción que tiene el maestro respecto a su habilidad para contribuir en el aprendizaje de sus estudiantes.

En la actualidad, la autoeficacia que poseen los maestros se ven enfrentados a nuevos retos, es así que podemos observar con mucha preocupación que muchos de los docentes vienen enfrentando problemas de estrés, ansiedad, desmotivación, pensamientos negativos, entre otros; y que estas vienen influyendo de manera negativa en la percepción de su autoeficacia.

Al respecto, Fernández (2008, citado en Drinot, 2011) precisa que “la autoeficacia en el maestro es un factor reductor o amortiguador del estrés, ya que hace que la persona se sienta capaz de enfrentar los retos” (p. 8). En

efecto, al poseer una autoeficacia positiva, el maestro se encuentra con la convicción definida de que es capaz de superar las dificultades que se le presente, por tanto, la autoeficacia actúa como reductor del estrés, situación que permite un buen desempeño docente.

La realidad presentada, permite sostener que es fundamental contar con docentes que posean una alta autoeficacia respecto a su desempeño docente en el aula, puesto que sólo aquellos maestros que presentan una alta autoeficacia son los que tienen una plena confianza en sus habilidades y capacidades para genera cambios en la educación y son los que conducen al éxito a sus estudiantes.

En consecuencia, el desarrollo de la presente investigación tuvo como finalidad conocer la relación que existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. Los resultados hallados permiten concluir que se cuenta con evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay, corroborado con los datos mostrados en la tabla 1, en el que se visualiza que el 64,0% (16) de docentes consideran que poseen una buena autoeficacia; por otro lado, el 56,0% (14) de docentes muestran un nivel satisfactorio de desempeño docente en sus instituciones educativas. Es decir, una buena autoeficacia se encuentra directamente relacionada con el buen nivel de desempeño docente.

Este resultado se encuentra respaldado con la investigación realizada por Drinot, (2012) quien concluye que la autoeficacia incide de forma positiva en el dominio del quehacer pedagógico al interior de las aulas y que también cumplen una función de mediación entre los conocimientos y labor del maestro. En ese sentido, es importante realizar otras investigaciones porque es un tema que cobra mayor interés y las fuentes teóricas son escasas, más aún cuando es la reflexión del mismo rendimiento del personal. De esta manera, queda comprobada que las autopercepciones que realiza el

docente se convierte en un aspecto esencial para valor los procesos educativos.

En relación a las hipótesis específicas se concluye que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. Estos resultados, tienen como referente a la investigación realizada por Zapata, (2017) quien concluye que el desempeño de los maestros está asociado con la autoeficacia en los respectivos centros educativos; en ese sentido, se halla un vínculo inverso cuyo nivel es muy bajo. Vale decir, que el progreso de cada variable es independiente.

Para Sanjuán y Cols. (2000), la percepción de autoeficacia es vital en las personas, puesto que estos influyen de manera directa en lo que actúan, sienten y piensan. Aquellas personas que no asumen una autoeficacia pertinente evidencian una conducta negativa en sus actividades; es decir, no se desempeñan con eficacia. De la misma forma, se aprecia que sus ideales se convierten en motores sustanciales para no cumplir con sus responsabilidades. De tal manera, que estas personas al momento de actuar inician sus acciones desmotivados, por lo que nunca eligen acciones desafiantes, no tienen metas altas que lograr y no buscan lograr objetivos altos.

## CONCLUSIONES

1. Los datos que presenta el estadígrafo Tau c de kendall permiten afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019. (  $T_c= 0,509$ ;  $p=0,000<0,05$ )
2. Los valores que presenta el estadígrafo Tau c de kendall posibilita afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. ( $T_c= 0,374$  ;  $p=0,001<0,05$ )
3. De acuerdo a los resultados hallados mediante el estadígrafo Tau c de kendall se puede afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. ( $T_c= 0,446$ ;  $p=0,000<0,05$ )
4. Los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Tau c de kendall permiten afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay ( $T_c=0,461$ ;  $p=0,000<0,05$ )
5. De acuerdo a los resultados del estadígrafo Tau c de kendall se puede afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente

en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. ( $T_c = 0,499$  ;  $p = 0,000 < 0,05$ )

6. Los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Tau c de Kendall permite afirmar que existen evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay. ( $T_c = 0,490$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ )

## **RECOMENDACIONES**

Al director de la Unidad Educativa Local de Huanta, implementar una unidad de atención y asesoría profesional en temas de salud mental.

A los directores de las instituciones educativas del distrito de Uchuraccay fomentar la organización de eventos académicos orientados a la mejora de la autoeficacia docente con la finalidad de mejorar los niveles de la calidad educativa.

A los maestros de aula de las instituciones educativas del distrito de Uchuraccay, fortalecer su autoeficacia docente y su práctica docente en el marco del buen desempeño docente.

A los estudiantes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, realizar investigaciones en temas de esta naturaleza que abarquen a muestras mucho mayores con la finalidad de conocer el estado actual y generalizar su resultado con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ambrosio, M. (2015) "Relación entre Autoeficacia Percibida y Burnout en Docentes Argentinos de Nivel Primario y Secundario. Tesis de maestría. Universidad Argentina de la Empresa. Argentina.
- Adanaqué, M.V. (2016) Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos Sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1992). Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism. En R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 3-38). Washington, D. C.: Hemisphere.
- Bandura, A. (2004). The growing primacy of perceived efficacy in human self-development, adaptation and change. En M. Salanova, R. Grau, E. Cifre, S. Llorens y M. García-Renedo (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia* (pp. 355-371). Castellón: Universitat Jaume I. Servicio de Comunicación y Publicaciones.
- Bueno, J.A., Bermúdez, T. y Martín, E. (2009). El profesor y el sentimiento de autoeficacia en el ámbito de las competencias del autoconocimiento personal. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (2), 681-690
- Bandura, A. (1999) *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée de Bower.
- Banegas, M. (2009). *Relación entre auto-eficacia académica y aptitudes en aspirantes a ingresar a la Universidad Rafael Landívar en el año 2009*. (Giménez, 2005). Tesis inédita. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Baessler, J., y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- BRAVO Cesar, ALMINAGORTA Diógenes, CAJAVILCA Juan y CORNEJO Alfonso. (2006). Seminario de Didáctica General. Lima: San Marcos. Pág.118, 124. (B. Publica de Lima) 371.102 S.

- Cartagena, M. (2008). *Relación entre la auto-eficacia en el rendimiento académico y los hábitos de estudio en el rendimiento académico en los alumnos de secundaria*. REICE. Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Vol. 6, n. 3. Madrid. [En red] Recuperado el 23-04-11 en: <http://redalyc.uamex.mx/redalyc/pdf/551/55160304.pdf>
- Drinot, M. (2012). la autoeficacia docente en la práctica pedagógica. Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1700>
- Dodobara, R. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* Peruana de Ciencias Aplicadas 1(1), 16.
- Carmen, G. (2013). La Teoría de Autoeficacia y el Desempeño Docente: El Caso de Chile. Estudios Hemisféricos Polares.
- Canto, J. (1998). Auto-eficacia y educación. Obtenida en: <http://www.cesbaire.com.ar>
- Cisneros, I. y Munduate, L. (2000). Implicaciones de la teoría de autoeficacia en la gestión de las organizaciones. *Apuntes de Psicología* 18 (1), 3-8
- Covarrubias, C. (2014) El sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*.
- Chacón, R. (2010). *Evaluación del desempeño docente y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del área de historia, geografía y economía de educación secundaria en el distrito Ate Vitarte, UGEL 06*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. Lima.
- Charry, J. (2005). Tesis de Maestría: "Relación entre el desempeño didáctico del docente y la capacitación del egresado para elaborar la tesis de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Lima: "UNMSM". Pág. 128 ED 1450.
- Domínguez, C. (1999). *El desempeño docente, las metodologías y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina, de la UNMSM*. Tesis para optar el Grado de Magíster en educación en Docencia en el Nivel Superior en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Del Río, B., Rodríguez, M., Rodríguez, K. y Aguila, O. (2018) La autoeficacia docente: un reto en el accionar del profesor universitario de las ciencias médicas. Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba.



- De Luis, E. (2007). Autoeficacia del profesorado universitario. Eficacia percibida y práctica docente. (Spanish). *Estudios Sobre Educacion*, (13), 207-209. Bajado de: Education Research Complete database
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E. y Ramírez, E. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de psicología*. 2(1). 29-39.
- Fuentes, I. (2009). *Auto-eficacia docente y su relación con las estrategias de enseñanza en el aula del profesorado de secundaria de Liceo Javier*. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala
- Fernández-Arata, J.M. (2008a). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7 (2), 385-401.
- Guerrero, L. (2011). Marco de buen desempeño docente. Mesa interinstitucional del buen desempeño docente. Lima: Consejo Nacional de educación.
- Monterroso, J. M. (2012) Relación entre autoeficacia general percibida y rendimiento académico en un centro educativo laboral para jóvenes residentes en asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala. Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Ministerio de Educación (2017) Manual de uso de rúbricas de observación de aula. Lima Perú.
- Martínez, I.M. (2004). Autoeficacia aplicada al trabajo y a las organizaciones. En
- Montecinos, C., Barrios, C. y Tapia, M. (2011). Relación entre estilos de supervisión durante la práctica profesional y las creencias de autoeficacia de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica. *Revista Perspectiva Educacional*, 50 (2), 96-122.
- Montenegro, I. A. (2003). *Desempeño docente*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio
- Montenegro, I. A. (2007) *Evaluación de desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. (2da ed.). Colombia, Corporativa editorial magisterio.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamento, modelos e instrumentos*. Bogotá: Ed. Magisterio.
- Muñoz, B. (2010). *Desempeño docente versus rendimiento escolar*. Recuperado el 21 de julio del 2011 desde <http://evaluadores.acreditadores.blogspot.com/2010/01/desempeno-docente-vs-rendimiento.html>.

- Nieves, F. E. (1996). *El Desempeño Docente y el Clima Organizacional del Liceo "Agustín Codazzi" de Maracay, Estado Aragua*. Recuperado el 10 de enero del 2010, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=847601>
- Pantí, M (2008). Relación entre la práctica docente y la eficacia: la percepción de profesores y alumnos de secundaria. Resumen de tesis de grado. Universidad de Montemorelos Facultad de Educación, México.
- Pajares, F. y Schunk, D. H. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. En R. Riding y S. Rayner (Eds.), *Perception* (pp. 239-266). Londres: Ablex Publishing.
- Prieto, L. (2001). La autoeficacia en el contexto académico. Exploración bibliográfica comentada. *Miscelánea Comillas*, 59 (114), 281-292.
- Prieto, L. (2002). El análisis de las creencias de autoeficacia. Un avance hacia el desarrollo profesional docente. *Miscelánea Comillas*, 60 (117), 591-612.
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea
- Prieto, L. (2005) *Las Creencias de Autoeficacia docente del profesorado universitario. Síntesis de investigación*
- Ruiz. F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico de: <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/33/2>.
- Quispe, R. A. (2012) Metodología de la investigación pedagógica. UNSCH. Ayacucho Perú.
- Quintero, M., Pérez, E. y Correa, S. (2009). La relación entre la autoeficacia y la ansiedad ante las ciencias en estudiantes de nivel medio superior. *Sociotam*, 19(2), 69-91.
- Reátegui, N. Arakaki, M. y Flores, C. (2002) Mi salón de clases: cada alumno un mundo distinto Manual sobre diferencias individuales. Serie Psicología y Pedagogía. Ministerio de Educación, Perú.
- Rizo, H. (2005). Evaluación del desempeño docente: tensiones y tendencias. *Revista PRELAC*, 1 (1), 146-163.
- Sanjuán, P., Pérez, A. & Bermúdez, J. (2000). Escala de Autoeficacia General: 143 datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema* 2000, Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 509-513

- Torre, J. (2007). Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad. España: Publicaciones de la Universidad de Comillas.
- Valdés, H. (2006). Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Obtenido de <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>
- Yuste, L. (2015) Creencias de autoeficacia docente en estudiantes de magisterio: análisis de su relación con variables de personalidad y bienestar psicológico y estudio del cambio. Tesis de doctorado. Universidad de Valencia, España.
- Zapata, F.H. (2017). Autoeficacia y desempeño en docentes de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres, 2017. Tesis de Maestría. n la Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3415>
- Vásquez, W. M. (2009). "Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de la Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008". Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima-Perú.

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Conocer la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay - 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Existe relación significativa entre autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Existe relación significativa entre el autoeficacia y el</p>	<p>Variable 1: Autoeficacia</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p>	<p>Tipo: Descriptivo Diseño: Correlacional Población: 60 docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Uchuraccay</p> <p>Muestra: 60 docentes de las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Uchuraccay</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p>

<p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay?</p>	<p>primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Determinar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p>	<p>desempeño docente en su dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p> <p>Existe relación significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente en su dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Uchuraccay.</p>		
---	---	---	--	--

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO AUTOEFICACIA PERCIBIDA**

Autor: Tschannen - Moran & Woolfolk Año: 2001

**Instrucciones**

Este cuestionario está diseñado para lograr un mejor entendimiento de los factores que crean dificultades a las actividades de los maestros en la escuela.

Por favor, indique su opinión acerca de cada uno de los enunciados que siguen, teniendo como valores los siguientes: 1. Nada 2. Muy poco 3. Algo 4. Bastante 5. En gran medida

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	<b>MANEJO DEL ESTUDIANTE</b>					
1	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?					
2	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?					
3	¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?					
4	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes crean que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?					
5	¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?					
6	¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?					
7	¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?					
	<b>PRACTICAS INSTRUCCIONALES</b>					
8	¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?					
9	¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?					
10	¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?					
11	¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante?					
12	¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?					
13	¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
14	¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?					
15	¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?					
	<b>MANEJO DEL SALÓN</b>					
16	¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?					
17	¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?					
18	¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?					
19	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?					

20	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
21	¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?					
22	¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?					
23	¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?					
24	¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?					





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: .....

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VISITADO: .....

AULA: ÁREA CURRICULAR

FECHA: HORA INICIO/TÉRMINO

OBSERVADOR: .....

VALORACIÓN: 1. INSATISFACTORIO 2. EN PROCESO 3. SATISFACTORIO 4. DESTACADO

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	1	2	3	4
	<b>INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE</b>				
1	El docente no ofrece oportunidades de participación, o más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.				
2	El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (50% a más)				
3	El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (Más del 75%)				
4	El docente involucra activamente a más del 90% de los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
	<b>PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO</b>				
5	El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que Copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
6	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico <b>al menos en una ocasión, pero no lo logra.</b>				
7	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico <b>al menos en una ocasión.</b>				
8	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico <b>durante la sesión en su conjunto.</b>				
	<b>EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJE PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>				
9	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).				
10	Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da <b>retroalimentación incorrecta</b> o bien no da retroalimentación de ningún tipo.				

11	El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
12	El docente monitorea activamente 25% de la sesión, pero solo les brinda <b>retroalimentación elemental</b> .				
13	El docente monitorea activamente 25% de la sesión, y les brinda <b>retroalimentación descriptiva</b> y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas				
14	El docente monitorea activamente 25% de la sesión y les brinda <b>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</b> .				
	<b>PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD</b>				
15	Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene.				
16	El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
17	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
18	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez.				
19	Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
20	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y <b>muestra consideración hacia sus perspectivas</b> . Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes				
	<b>REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>				
21	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).				
22	No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula.				
23	Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.				
24	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua.				
25	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión				
26	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua,				
27	El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. Toda la sesión se desarrolla en forma continua.				

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO SOBRE AUTOEFICACIA PERCIBIDA**

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	13,30	18,900	,946	,846
item2	13,30	20,900	,380	,866
item3	13,30	18,900	,946	,846
item4	13,50	19,389	,635	,857
item5	13,40	21,600	,158	,875
item6	13,30	18,900	,946	,846
item7	13,40	19,600	,634	,857
item8	13,50	19,833	,531	,861
item9	13,30	20,900	,380	,866
item10	13,70	20,678	,341	,869
item11	13,20	21,289	,396	,866
item12	13,30	20,900	,380	,866
item13	13,30	18,900	,946	,846
item14	13,30	23,567	-,293	,888
item15	13,30	18,900	,946	,846
item16	13,70	22,233	,009	,882
item17	13,80	21,289	,229	,873
item18	13,10	22,544	,000	,872
item19	13,30	18,900	,946	,846
item20	13,60	21,600	,136	,877
Item21	13,50	19,833	,531	,861
Item22	13,30	20,900	,380	,866
Item23	13,70	20,678	,341	,869
Item24	13,20	21,289	,396	,866

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	24

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE**

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	66,90	68,100	,000	,905
ITEM2	66,90	68,100	,000	,905
ITEM3	67,40	61,822	,724	,898
ITEM4	67,40	61,822	,724	,898
ITEM5	67,70	64,900	,445	,902
ITEM6	67,70	71,122	-,450	,913
ITEM7	67,10	65,656	,332	,904
ITEM8	67,60	66,933	,118	,907
ITEM9	67,80	65,289	,531	,902
ITEM10	66,50	60,278	,675	,898
ITEM11	67,30	64,678	,380	,903
ITEM12	67,20	61,733	,808	,897
ITEM13	67,60	62,933	,644	,899
ITEM14	67,90	68,100	,000	,905
ITEM15	67,40	62,044	,696	,898
ITEM16	67,30	62,900	,602	,900
ITEM17	67,90	68,100	,000	,905
ITEM18	67,60	62,933	,644	,899
ITEM19	67,10	63,878	,600	,900
ITEM20	67,40	60,711	,866	,896
ITEM21	67,00	67,778	,043	,906
ITEM22	67,70	66,011	,279	,904

ITEM23	67,70	63,567	,648	,900
ITEM24	67,80	66,400	,310	,904
ITEM25	67,20	70,178	-,286	,912
ITEM26	67,00	67,778	,043	,906
ITEM27	67,90	68,100	,000	,905

### Prueba de confiabilidad sobre desempeño docente

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

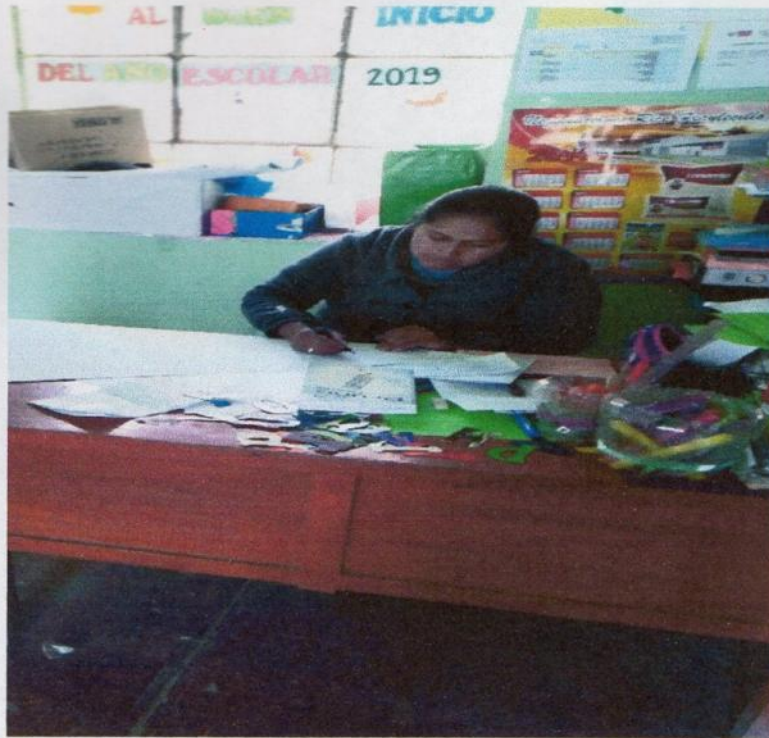
#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	27

## CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LA TESIS

## FOTOS

MAESTROS REALIZANDO LA EJECUCION DE LAS FICHAS DE ENCUESTAS.







Maestros de la RED de Uchuraccay realizando la aplicación de las fichas para la tesis.



**UNSCH**ESCUELA DE  
POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 058-2023-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N<sup>º</sup> 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

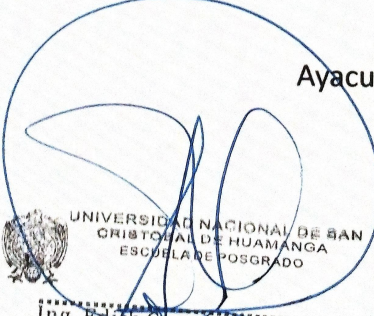
### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR:</b>	Bach. NEYLA BENDEZÚ FARFÁN
<b>MAESTRÍA:</b>	EDUCACIÓN
<b>MENCIÓN:</b>	GESTIÓN EDUCACIONAL
<b>TÍTULO DE TESIS:</b>	AUTOEFICACIA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE UCHURACCAY – HUANTA, 2019
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:</b>	20% de similitud
<b>Nº DE TRABAJO:</b>	2026376665
<b>FECHA:</b>	01-mar.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 01 de marzo del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Giovana Asto Peña  
Responsable Area Academica



# AUTOEFICACIA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE UCHURACCAY – HUANTA, 2019

*por* Neyla Bendezú Farfán

---

**Fecha de entrega:** 01-mar-2023 02:33p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2026376665

**Nombre del archivo:** TESIS\_NEYLA\_010323.docx (3.25M)

**Total de palabras:** 16841

**Total de caracteres:** 94716



# AUTOEFICACIA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE UCHURACCAY – HUANTA, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	16%
2	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo





**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR  
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACION, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL  
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 000019-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 10:00a.m del 9 de enero de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA** director de la Escuela de Posgrado el director, **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación e integrado por los siguientes miembros: Dr. Anatolio **HUARCAYA BARBARAN** y la Dra. Urcina **LOAYZA GOMEZ**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **AUTOEFICACIA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE UCHURACCAY - HUANTA, 2019**. En la Ciudad de Ayacucho del 2023 presentado por el Bach. Neyla **BENDEZU FARFAN**. Teniendo como asesor al Dr. Marcelino **POMASONCCO ILLANEZ**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A)** en **EDUCACIÓN**, Mención en **GESTIÓN EDUCACIONAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: 16 (DIECISEIS)

**CALIFICACION (\*)**

Aprobado por unanimidad	X
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	—
Desaprobada por mayoría	—

(\*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al Bach. Neyla **BENDEZU FARFAN**, el Grado Académico de **MAESTRO(A)** en **EDUCACIÓN**, Mención en **GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 11:50 hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 11:50 hrs. Del lunes, 9 de enero de 2023.

.....  
**Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA**  
Director de la Escuela de Posgrado

.....  
**Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**  
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

.....  
**Dr. Anatolio HUARCAYA BARBARAN**  
Miembro

.....  
**Dra. Urcina LOAYZA GOMEZ**  
Miembro

.....  
**Dr. Marco Rolando ARONES JARA**  
Secretario Docente

**Observaciones:**

.....  
El Dr. Anatolio Huarcaya Barbaran no asistió a la sustentación de la Tesis