

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Determinantes de Nivel de Ingreso de Las Familias de la Región
Ayacucho, 2019.**

**Tesis para optar el Título Profesional de:
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

Bach. Pepe Crispin Esplana

Bach. Mozart Caritas Acuña

ASESOR:

Mg. Ruly Valenzuela Pariona

Ayacucho - Perú

2023

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado muy especialmente a todos nuestros familiares más cercanos como padres y hermanos, que han contribuido tanto económicamente y también como, con el apoyo moral durante toda nuestra etapa de estudiantes en la Universidad San Cristóbal de Huamanga.

Agradecimiento

Agradecemos a la Universidad nacional San Cristóbal de Huamanga, que es el Alma Mater de la Región de Ayacucho en la formación de profesionales, por habernos recibido como parte de ella durante el tiempo de nuestros estudios de pregrado.

También agradecimiento a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, de manera especial a los docentes de la Escuela Profesional de Economía por habernos compartido todos sus conocimientos durante nuestra etapa estudiantil.

Resumen

Esta investigación tiene por objetivo identificar cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019. Para ello se acudió a la información sobre el nivel de educación, la experiencia laboral, la edad de las personas, el género, información de área geográfica, el estado civil de las personas y la información de ingreso salarial de los hogares sistematizadas por INEI, Encuesta nacional de Hogar-ENAH0-2019. Para ello se estimó el modelo minceriano ajustado por otras variables. Los resultados encontrados demuestran que el nivel de ingresos de las familias es influido positivamente por el nivel de educación, además la experiencia tiene efectos decrecientes sobre esto. Por otro lado, se ha evidenciado que las mujeres perciben ingresos menores que los varones, demostrándose la discriminación del género (mujer) en el mercado laboral de la región Ayacucho. Estos resultados son significativos a nivel de significancia convencional.

Palabras claves. Ingreso familiar, nivel de educación, experiencia, género, área, estado civil

Abstract

This research aims to identify known determinants of family income in the Ayacucho region in the 2019 period. For this, information was used on the level of education, work experience, the age of the people, gender, geographic area information, marital status of people, and the information on wage income of households systematized by INEI, Encuesta Nacional de Hogar-ENAH0-2019. For this, the Mincerian model adjusted for other variables was estimated. The results show that the level of education positively influences the level of family income, and experience has increasing effects on this. On the other hand, it has been shown that women earn less than men, demonstrating gender discrimination (women) in the labor market in the region. These results are significant at the conventional significance level.

Keywords. Family income, education level, experience, gender, area, marital status

Contenido

Caratula	1
Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Resumen	4
Abstract	5
Contenido	6
Índice de figuras.....	8
Índice de tablas	9
Introducción.....	9
I. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	13
1.1. Marco histórico	13
1.2. Sistema teórico.....	14
1.3. Marco conceptual.....	17
1.4. Marco referencial	18
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	22
2.1. Variables e indicadores	22
2.2. Metodología.....	24
2.2.1. Tipo y nivel de investigación	24
2.2.2. Población y muestra.....	24
2.2.3. Fuentes de información.....	25
2.2.4. Diseño de la investigación	25

2.2.5. Técnicas e instrumentos	25
III. RESULTADOS.....	26
3.1. Resultados descriptivos	26
3.2. Resultados inferenciales	33
IV. DISCUSIÓN	44
CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49
ANEXOS	52
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	53

Índice de figuras

Figura 1 <i>Ingreso promedio del hogar en las provincias de la región de Ayacucho, 2019....</i>	26
Figura 2 <i>Informalidad promedio del trabajo de las familias en las provincias de la región de Ayacucho, 2019.....</i>	27
Figura 3 <i>Promedio de horas de trabajo de las familias en las provincias de la región de Ayacucho, 2019.....</i>	28
Figura 4 <i>Nivel de educación promedio de las familias del hogar en las provincias de la región de Ayacucho, 2019.....</i>	29
Figura 5 <i>Nivel de ingreso de las familias por sexo en la región Ayacucho, 2019.....</i>	30
Figura 6 <i>Nivel de ingreso de las familias según el tipo de empleo en la región Ayacucho, 2019</i>	31
Figura 7 <i>Nivel de ingreso de las familias según el tipo de empleo y género en la región Ayacucho, 2019.....</i>	32
Figura 8 <i>Efectos promedios marginales de nivel de educación sobre el ingreso de las familias.....</i>	41
Figura 9 <i>Efectos promedios marginales de nivel de experiencia, el sexo sobre el ingreso de las familias.....</i>	42
Figura 10 <i>Efectos promedios marginales de área y el estado civil sobre el ingreso de las familias.....</i>	43

Índice de tablas

Tabla 1 Variables e indicadores determinantes de ingresos de los hogares en la Región Ayacucho, 2019	22
Tabla 2 Operacionalización de variables e indicadores	23
Tabla 3 <i>Ingreso promedio mensual del hogar en la Región Ayacucho, periodo 2019</i>	33
Tabla 4 <i>Estimación del modelo econométrico para el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019</i>	34
Tabla 5 <i>Estimación del modelo econométrico para el nivel de educación y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019</i>	36
Tabla 6 <i>Estimación del modelo econométrico para la experiencia y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019</i>	38
Tabla 7 <i>Estimación del modelo econométrico entre el género y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019</i>	40

Introducción

En la población del mundo en desarrollo sigue siendo más rural o más precisamente urbano-rural o marginal que urbana propiamente dicha: alrededor de 3,100 millones de personas (55.0%) de la población total, vive en zonas rurales y al menos el 70.0% de la población muy pobre del mundo es rural. Los medios de subsistencia de los hogares rurales pobres son muy diferentes en las distintas regiones y países, los cuales pueden derivar en distinto grado del sector agropecuario en pequeña escala, del trabajo agrícola asalariado, del empleo asalariado o del autoempleo en la economía rural no agrícola, de la migración y entre otras actividades económicas. Mientras que algunos hogares dependen principalmente de un único tipo de actividad, la mayoría de ellos tienden a diversificar su base de subsistencia con el fin de reducir el riesgo (Godínez y otros, 2015)

En ese sentido para economía peruana, según INEI (2019) los ingresos por tipo de fuente, se observa que del total de los ingresos per cápita que percibieron los hogares en el año 2018 (S/ 999), el ingreso por trabajo constituye la fuente principal representando el 72,7% (S/ 726) del total de los ingresos, mientras que el 7,3% (S/ 73) correspondió a transferencias corrientes, el 2,2% (22) a ingresos por renta y el 1,6% (S/ 16) a ingresos extraordinarios (ocasionales como: herencia, juegos de azar, entre otros). Del total de ingresos, el 16,0% corresponden a los ingresos no monetarios, de los cuales el 9,4% (S/ 94) a alquiler imputado, el 3,8% (S/ 38) a ingresos por donaciones privadas y el 2,8% (S/ 28), a ingresos por donaciones públicas. Asimismo, analizando los ingresos monetarios para el año 2018 con relación al año anterior, se observa que aumentó el ingreso por trabajo en 1,9%, las transferencias corrientes en 2,8% y el ingreso por renta en 1,2%, mientras que el ingreso extraordinario disminuyó en 1,2%. Con respecto a los ingresos no monetarios, se incrementó el alquiler imputado en 4,4% y el ingreso por donación

privada en 6,6%, en tanto que el ingreso por donación pública no mostró variación significativa.

Y en cuanto a región Ayacucho, en el año 2019, según INEI (2019), los ingresos bruto mensual por hogar ascendieron a 1,731.49 soles, hay algunos miembros de familia en promedio tienen ingresos dependientes de 480 soles. Mientras tienen de ingresos independientes de 412 soles en promedio. La población vulnerable, es decir pobre extremo tiene ingreso mensual bruto monetario de 544 soles el hogar, si existiesen 4 personas en un hogar, el ingreso per cápita para 4 personas asciende a la suma de 136 soles, mientras el hogar pobre no extremo tiene ingreso mensuales promedio de 954.36 soles, y el hogar no pobre percibe un ingreso aproximado de 2,545.27 soles mensuales. Por otra parte, prima la informalidad de la actividad económica que también brinda oportunidades de empleo informal, es decir sin cubrir los accidentes de trabajo o acceso a un salario justo o exigido por la ley.

Según el ENAHO del 2019, en cuanto al nivel de escolaridad de las familias en promedio en el año 2019 tuvieron 8.74 años de educación, es decir la mayoría de las familias tienen nivel de educación secundaria, ello implica las familias en la región a lo más de 66.38% tienen educación secundaria, y solo 33.63% de las personas tienen educación superior (que incluye educación superior tecnológico y universitario).

Además, en cuanto a la experiencia de trabajo de las familias en la región Ayacucho fue de 25.39 años en promedio, esta experiencia está relacionada a la edad de las personas. En la región las personas por grupos de edad son como sigue: las personas que se encuentran entre 18-24 años de edad representa un 25.88%, los de 25-29 años de edad solo el 7.04%, mientras el grupo etario de 30-64 representa el 57.99% de toda la población. A ello se añade que el grupo etario de 18-24 años, solo el 38.12% están ocupados, es decir

tienen trabajo, mientras el 4.40% se encuentran desempleados y 57.48% forman parte de la población no activa. En tanto en el grupo etario de 25-29 años, el 85% están ocupadas, mientras el 14.98% se encuentran inactivos, y del grupo etario de 30-64 años, cerca el 90% trabajan o tienen algún empleo y solo el 7.47% se encuentran inactivos.

Por otro lado, el salario mensual que perciben los jóvenes de edad 18-24 años es apenas de S/ 133.57 soles promedio mensuales, los de 25-29 años perciben un ingreso S/ 506.82 soles promedio mensual y los de 30-64 años tienen ingresos de S/ 1,036.00 soles mensuales y otros perciben al mes sólo S/ 204.00 soles.

En este sentido, esta investigación tuvo como problema general ¿Cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho en el periodo 2019? Como específicos consideró los siguientes ¿En qué medida el nivel de educación incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho?, ¿En qué medida la experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho?, ¿En qué medida existe la brecha del ingreso a favor de los varones en la región Ayacucho?

Tuvo objetivo general identificar cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho en el periodo 2019. Como objetivos específicos consideró: Evaluar en qué medida el nivel de educación incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho; Evaluar en qué la experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho; y, analizar la existencia o no de la brecha de ingreso a favor de los varones en la región Ayacucho.

De la misma forma, consideró como hipótesis general que las variables explicativas consideradas determinan de manera significativa el ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019; y, como específicas consideró que el nivel de educación

incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho, la experiencia laboral incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho, y existe la brecha de ingreso significativa a favor de los varones en la región Ayacucho.

Esta investigación pretende ser de utilidad académica y profesional porque contribuye en la mejora del bienestar a nivel región, finalidad de la Escuela profesional de Economía y objetivo de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Asimismo, se encuentra estructurada de la siguiente manera: En el capítulo I, se desarrolla la revisión de la literatura; en el capítulo II los materiales y métodos; en el capítulo III los resultados; en el capítulo IV la discusión; y, finalmente los anexos.

I. REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1. Marco histórico

El tratamiento de las capacidades humanas como un tipo de capital en la tradición neoclásica ya se encontraba en Alfred Marshall, quien estudia la influencia de la demanda en la distribución del ingreso. Un elemento importante para la explicación de las diferencias salariales según Marshall es la existencia de una relación complementaria entre el trabajo y el capital; de este modo, el incremento de capital no solo en cuantía, sino en la complejidad tecnológica, conlleva a un incremento en la cantidad y calidad de trabajo demandado.

Durante la primera mitad del siglo XX, un conjunto de autores retomó la discusión respecto a las diferentes remuneraciones para los diversos tipos de trabajo, tomando conceptos como la formación educativa e integrando la idea de la existencia de una tasa de retorno de la inversión de capital humano.

El capital humano corresponde al valor que generan las capacidades de las personas mediante la educación, la experiencia, la capacidad de conocer, de perfeccionarse, de tomar decisiones y de relacionarse con los demás. Es el stock de conocimientos y habilidades que poseen los individuos y su capacidad para aplicarlos a los sistemas productivos (Becker, 1964).

La teoría del capital físico hasta antes de la década de los años cincuenta era considerada única responsable del crecimiento económico. Actualmente, el capital humano se considera indisoluble a la del capital físico. El capital humano, es definido inicialmente, como un conjunto de capacidades intelectivas y motoras, hábitos, habilidades, que el hombre adquiere y se encuentran vinculados a la productividad.

La teoría del capital humano, es un preocupado intento por descubrir los elementos o características que expresen los vínculos entre éste y el capital físico y poder así definir hasta qué punto, y en qué proporción, el capital humano se vincula e influye en el proceso productivo y su rentabilidad. Esta teoría considera que, sobre la base del conocimiento de estos elementos, y sus características; se podría formular un modelo más o menos cercano a los conocimientos, capacidades y habilidades propias que surgen por el proceso educativo y que son requeridos para cada trabajo de la esfera productiva.

Según Mincer, al incrementarse la especialización del trabajador los salarios también se incrementan, debido a que cuando la empresa crece requiere puestos cada vez más calificados; por ende, el nivel de entrenamiento y especialización que hay en una empresa necesitará incrementarse, esto provoca que aumenten también las diferencias salariales entre el grueso de la población laboral.

Según la publicación de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico - OCDE (1998), el capital humano es definido como el conocimiento que los individuos adquieren durante su vida y que usan para producir buenos servicios o ideas en el mercado o fuera de él.

1.2. Sistema teórico

Nivel de educación, experiencia, genero, tipo de empleo y el nivel de ingreso de las familias: Existen diversos estudios que identifican los factores determinantes del ingreso y sus diferencias salariales. Una de las teorías que explica la mayor productividad es el capital humano desarrollado por Becker (1964), que considera que la acumulación de inversiones en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores permiten incrementar la productividad; así mismo indica que no sólo el nivel

de educación sino la capacidad de poner en acción ciertas habilidades y capacidades permiten desarrollar de una manera eficaz diversas actividades para lograr el crecimiento de la productividad y mejoramiento económico, esto en términos de ingreso y bienestar. Además, esta teoría establece que existe una relación entre el grado de educación de un individuo y su nivel de productividad; es decir, cuanto mayor nivel de educación adquiera un individuo, más alta será su productividad marginal y por consiguiente mayores serán sus ingresos laborales (Prada, 2006, pág. 15).

La teoría del capital humano argumenta que tanto el tiempo de permanencia en la escuela como en el trabajo incrementan directamente la productividad de los trabajadores y en consecuencia su salario. Esto implica que puede atribuirse a la educación, tanto el desarrollo y la creación de habilidades y destrezas, que se reflejan en el mercado por medio de un mayor ingreso (Ordaz, 2007, pág. 7). Por lo tanto, la educación puede verse como un insumo que compone al capital humano, la cual tiene para cada individuo un retorno, entendido como la tasa de retribución del valor presente del incremento generado por un año adicional de educación (Prada, 2006), es así, el efecto que la educación ejerce impacto sobre el salario y por ende en el ingreso de las personas.

Siguiendo a Becker (1964), es decir bajo el enfoque de la teoría de capital humano, la tasa de rendimiento es igual a la diferencia de ingresos percibidos, expresándose de la siguiente manera para el primer año:

$$r_1 = \frac{y_1 - y_0}{y_0}$$

Y para segundo año

$$r_2 = \frac{y_2 - y_1}{y_1}$$

Dónde: y_1 , y_2 ingresos después de primer y segundo año de educación y y_0 es el ingreso sin años de educación. Al despejar estas dos ecuaciones anteriores se obtiene la siguiente relación:

$y_1 = y_0(1 + r_1)$ y de manera similar $y_2 = y_1(1 + r_2)$, al sustituir estas dos ecuaciones se puede obtener los siguiente:

$$y_2 = y_0(1 + r_1)(1 + r_2)$$

Y lo cual se puede generalizar de la siguiente manera:

$$y_n = y_0(1 + r_1)(1 + r_2) \dots (1 + r_n)$$

Si las tasas de rendimiento son constantes a lo largo de niveles de niveles de instrucción, es decir $r_1 = r_2 = \dots = r_n = r$, se obtendría lo siguiente aproximación exponencial como menciona Mincer (Mincer, 1974) incorporandomás el termino de perturbación.

$$y_n = y_0 e^{nr} e^{\mu}$$

Incorporando el Logaritmo, se tiene:

Ecuación 1:

$$y_n = y_0 + rn + \mu$$

Donde la ecuación representa una función estadística del ingreso, donde está en función del ingreso en ausencia de ella (y_0), más su tasa de rendimiento (r) multiplicada por los años de educación (n), y se añade el término residual. Sin embargo, para Mincer, los ingresos no solo depende años de escolaridad, sino también de la experiencia laboral y además para (Bedregal-Calderón & Condori-Chambi (2016), Fuentes-Pincheira & Herrera-Cofré (2016), Godínez-Montoya, Figueroa-

Hernández, & Pérez-Soto (2015), Varela-Llamas, Ocegueda-Hernández, Castillo-Ponce, & Huber-Bernal (2010) y Molina-Condori (2021) también consideran como determinantes a las características personales como la edad, el género, así como el tipo de contrato o empleo, la sindicalización, el estrato geográfico, el tamaño del hogar, lo cual se expresa en variable Z_i en la siguiente función:

$$y_i = y_o + \sum_{i=0}^n \beta_i Esc_i + \varphi_1 Exp_i + \varphi_2 Exp_i^2 + \delta Z_i + \mu$$

1.3. Marco conceptual

Ingreso del hogar

Es la suma de los ingresos regulares medios procedentes de todas las fuentes, percibidos por todos los miembros del hogar como promedio de los últimos 12 meses, deduciendo los impuestos y las cotizaciones sociales.

En el trabajo el ingreso del hogar es equivalente al ingreso de las familias por tipo de hogar extensa (familia extensa) según la clasificación del INEI, por lo tanto, empleo del término ingreso del hogar o familiar serán equivalente.

Experiencia laboral

Se define como conjunto de cualidades, aptitudes y conocimientos adquiridos por la persona durante una tarea laboral o en un puesto de trabajo, así como las tareas desarrolladas como las calificaciones y logros conseguidos previamente en puestos laborales. Según, Meyer y Schwager (2007) definen la experiencia laboral, como un criterio de selección que refiere a los conocimientos que una persona adquiere a lo largo del tiempo. Para ellos se relaciona estrechamente con la cantidad de años de

ejercicio laboral de una persona y se asume que cuantos más años de trabajo posee, mayor será la experiencia en dicho cargo.

Nivel de educación

Según Barrón, Rojas y Sandoval (1996), asocian el concepto con el aprendizaje, la enseñanza y la preparación personal, y por lo tanto con la educación, y la misma es necesaria para la producción de conocimiento. Ello va desde la formación de educación básica regular, no universitarios y los universitarios y a medida que se pasan de niveles adquieren más conocimientos y cuentan con una amplia formación académica.

Brecha del ingreso o salarial

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) define como la diferencia entre la media de ingresos entre hombres y mujeres, cuyos ingresos son mayores en hombres.

1.4. Marco referencial

1.4.1. Antecedentes internacionales

Godínez-Montoya, Figueroa-Hernández, & Pérez-Soto (2015) en su trabajo sobre “*Determinantes del ingreso en los hogares en zonas rurales de Chiapas Nóesis*”, tuvo como objetivo de encontrar los factores que determinan el ingreso de los hogares rurales de Chiapas, sin incorporar las actividades agrícolas. Para ello estima un modelo econométrico de regresión lineal, considerando como logaritmo de ingreso como la variable dependiente y las variables independientes consideró al sexo, la edad, el nivel de educación, los integrantes del hogar, perceptores de ingresos ocupados, los años de estudio de

las familias. Los resultados a los que arribaron los autores, evidencia que los coeficientes de estas variables y del modelo fueron significativos y existiendo la relación directa entre el nivel de ingreso y algunas variables explicativas, y una relación inversa con la edad al cuadrado y el número de miembros del hogar.

Fuentes-Pincheira & Herrera-Cofré (2016), en su investigación sobre *“Análisis exploratorio de los determinantes del ingreso de la ocupación principal a nivel nacional y regional en Chile”*, cuyo objetivo de estudio fue determinar los determinantes que generan los cambios del ingreso de la ocupación principal. Para lograr el objetivo, los autores estimaron un modelo sugerido por Mincer (1974) llegando a concluir que las variables como sexo, edad, la experiencia laboral, años de escolaridad del individuo son relevantes para explicar las variaciones del ingreso de la ocupación principal.

Varela-Llamas, Ocegueda, Castillo, & Huber, (2010), en su trabajo sobre *“Determinantes de los ingresos salariales en México: una perspectiva de capital humano”*, tuvo como objetivo buscar estimar la ecuación de ingresos Mincer (1974), es decir evaluar los efectos de escolaridad y de la experiencia laboral sobre los ingresos de hogar controlado por otras variables como contrato, edad, sexo, estrato poblacional, sindicalización y el territorio. Los resultados encontrados por los autores, evidencia que existe diferencias salariales marcadas según los años de escolaridad y de manera igual evidencia los efectos diferenciados de la sindicalización frente a los que no son en los ingresos del jefe del hogar.

1.4.2. Antecedentes nacionales

Gomez (2020), en su trabajo de investigación sobre “*Factores sociales determinantes del ingreso económico familiar del pueblo joven 16 de octubre, Chachapoyas, 2019*”, tuvo como su objetivo identificar los factores sociales determinantes del ingreso económico de las familias. Para ello el autor desarrolló una encuesta y la observación directa que estimó luego la ecuación de Mincer y en base a ello encontró que los factores sociales que determina el ingreso económico de las familias de forma significativa son el género, el nivel de educación, la modalidad de empleo y, además, explican el 62 por ciento de variación del ingreso familiar.

Bedregal-Calderón y Condori-Chambi (2016), en su trabajo sobre “*Determinantes del nivel de ingreso por ocupación principal de las familias en el Perú-2015*”, tuvo como objetivo de identificar los factores que determinan de nivel de ingreso por ocupación principal y determinar las diferencias entre las categorías de los factores sobre el ingreso dependiente e independiente. Para ello consideraron la información de ENAHO del año 2017 y estimaron una anova y ancova llegando a concluir que las variables como el sexo, la edad, nivel de educación, el área, los años de experiencia y el dominio geográfico fueron significativos para explicar el nivel de ingreso por su ocupación principal.

Molina (2021), es su trabajo sobre “*Factores socioeconómicos que influyen en el nivel de ingreso salarial, entre individuos de 25 a 45 años desde el 2015-2018 en el Perú*”, tuvo como objetivo de analizar los factores que influyen en el ingreso salarial, para ello estimó una ecuación de Mincer (1974) con la

información de data panel brindada por INEI-ENAHO. Los resultados a los que arribó evidencia que “las variables edad, género, escolaridad, experiencia laboral, estado civil, estrato poblacional, horas de trabajo y tipo de trabajo, son variables que influyeron en el ingreso salarial para los años 2015 – 2018 en el Perú” y además menciona que existe fuerte influencia de nivel de educación en la mejora de ingresos salariales.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Variables e indicadores

Tabla 1

Variables e indicadores determinantes de ingresos de los hogares en la Región Ayacucho, 2019

VARIABLES	DEFINICIÓN	FUENTE	NATURALEZA
ING	Ingreso familiar	ENAHO-INEI	dependiente
EL	Experiencia laboral	ENAHO-INEI	independiente
TE	Tipo de empleo	ENAHO-INEI	independiente
NE	Nivel de Educación (0=Sin educación, 1=Primaria, 2=Secundaria, 3=Superior)	ENAHO-INEI	independiente
GEN	Género (1=Hombre, 0=Mujer)	ENAHO-INEI	independiente
ED	Edad	ENAHO-INEI	independiente
AR	Área (1=Rural, 0=Urbano)	ENAHO-INEI	independiente

Elaboración: Propia.

Nota. La variable género se introduce con la finalidad de saber si la mujer o el varón influye en el ingreso del hogar y además se considera con la finalidad de saber si existe o no la discriminación del ingreso para las mujeres o las diferencias salariales entre varones y mujeres que viven en el hogar, de la misma manera el nivel de educación y la experiencia.

Operacionalización de variables

Tabla 2
Operacionalización de variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Determinantes del ingreso	Determinantes del ingreso en la gran medida según la literatura y autores, son el nivel educación, experiencia laboral, edad, tipo de empleo, género. Estado civil, el lugar donde se encuentra entre otros como la sindicalización.	Las determinantes de ingreso familiar se medirán mediante la información provista por INEI a través de la ENAHO	Experiencia laboral	años de trabajo	razón
			Nivel de Educación	0: Sin educación, 1: primaria, 2: Secundaria, 3: Superior	ordinal
			Genero	1: Hombre, 0: Mujer	nominal
			Tipo de empleo	1: informalidad 0: formal	nominal
			Área	0: Rural, 1: Urbano	nominal
V2: Ingreso familiar	El nivel de ingreso	El nivel de ingreso de las familias se medirá mediante la información provista por INEI a través de la ENAHO	ingresos	ingreso dependiente e independiente	razón

Elaboración: Propia

2.2. Metodología

2.2.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

Tipo de investigación es aplicada, según Rodríguez-Araujo (1997) “la investigación aplicada, puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien nuestra investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto, la nueva información puede ser útil y estimable para la teoría” (Rodríguez-Araujo, 1997 citado en Baena, 2017, pág. 33) y es de corte transversal, ya que se considera el comportamiento de individuos en un determinado periodo del tiempo.

Nivel de investigación

Nivel de investigación es explicativa ya que ello nos permitió encontrar la relación de la influencia de los factores determinantes del ingreso de las familias de la región Ayacucho, es decir, encontrar qué factores influye de manera diferenciada sobre los ingresos, como mencionara Bernal (2010) que “la investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos” (pág. 115).

2.2.2. Población y muestra

Población

La población que se consideró es la información registrada sobre la Encuesta Nacional de Hogares, Modulo 300, 500 y sumaria-2019 con referente toda la población de la región Ayacucho. Ya que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones presentes en la

investigación (Lepkowski, 2008), El módulo 300 nos da información de la educación, modulo 500 de empleo y salario, mientras sumarias provee la información de estrato y dominio geográfico y otras variables de control.

Muestra

La unidad de análisis de la muestra fue las familias/hogar. Tomando en cuenta la información de la ENAHO 2019, es igual a 1002 hogares a nivel regional.

2.2.3. Fuentes de información

La investigación para su desarrollo se recurrió a la información secundaria elaborado por el INEI, a la Encuesta Nacional de Hogares- ENAHO 2019.

2.2.4. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental y temporalmente es de corte transversal. Por lo que se estudió la información histórica registrada durante un único periodo de cada individuo o familia de la muestra, y será no experimental porque busca identificar los factores que determinan los ingresos de las familias sin manipular la unidad de análisis.

2.2.5. Técnicas e instrumentos

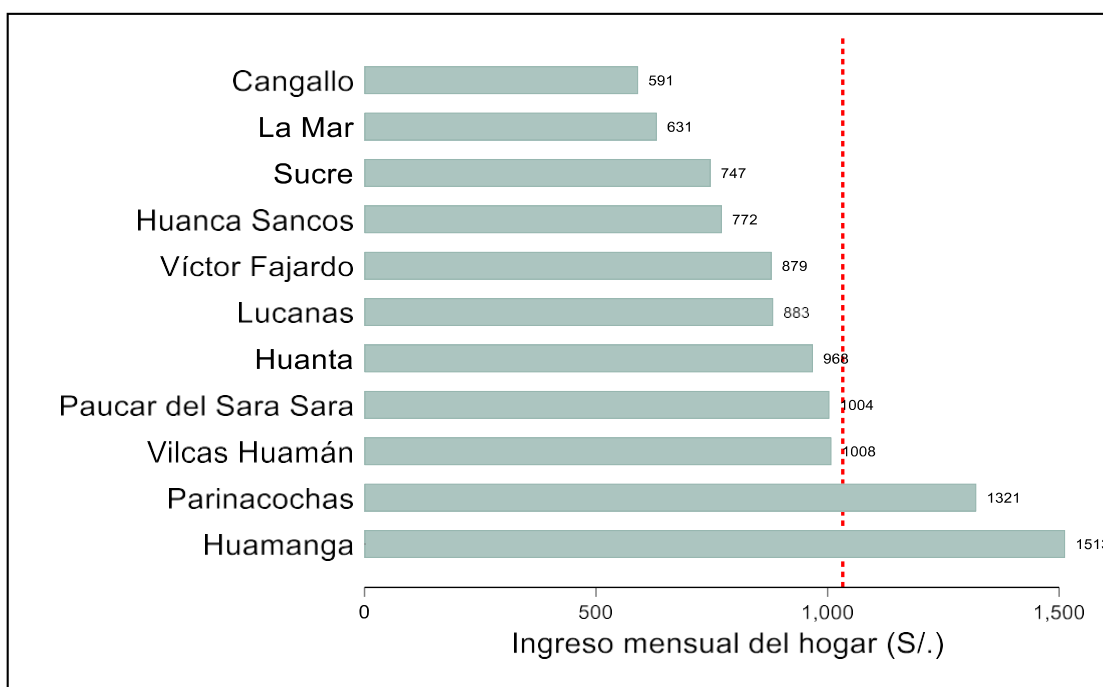
- Técnica: Análisis documental
- Instrumento: Ficha de registro de datos- ENAHO 2019.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

El comportamiento del ingreso de las familias o del hogar en el año 2019 es como se muestra en la siguiente figura. La provincia de Sucre tiene menor ingreso mensual registrado (538 soles) por cada hogar y la provincia con mayor nivel empleos informales, mientras la provincia de Vilcas Huamán ha registrado un ingreso promedio mensual de 1899 soles por hogar.

Figura 1
Ingreso promedio del hogar en las provincias de la región de Ayacucho, 2019

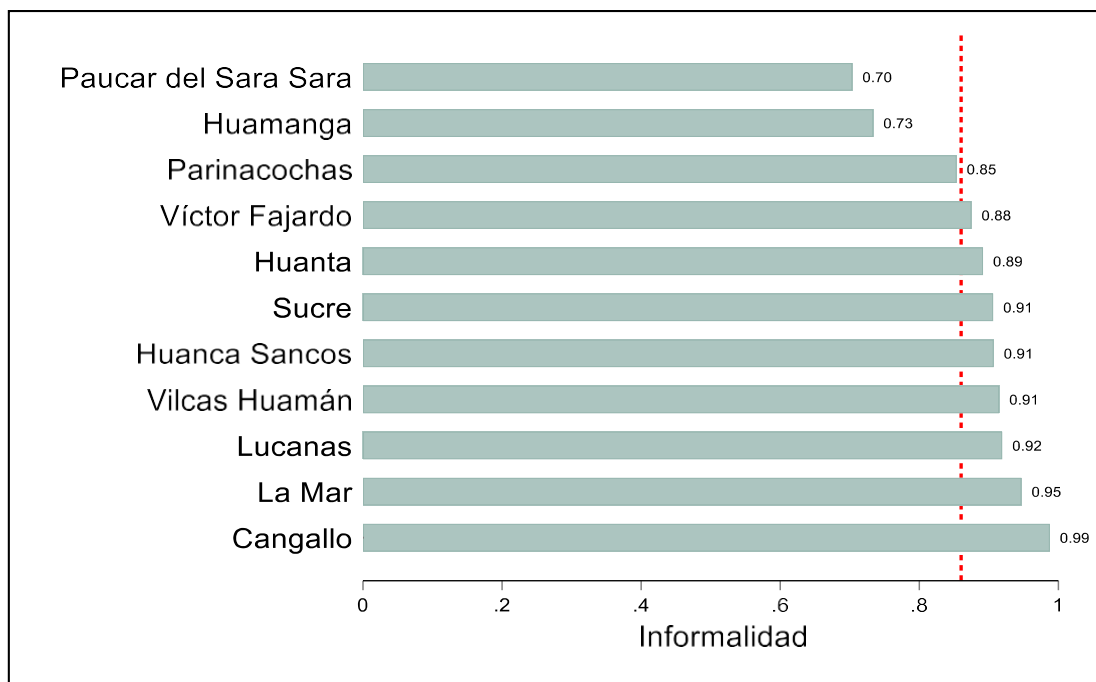


Nota. En la línea roja punteada representa el promedio de ingreso del hogar en la región

Asimismo, en la figura anterior se muestra que las provincias que tienen ingresos por debajo del promedio de la región son Sucre (747soles), Cangallo (591 soles), La Mar (631 soles), Huanca Sancos (772 soles), Lucanas (883 soles), Huanta (968 soles), Víctor Fajardo (879 soles), Paucar de Sara (1004 soles), y Vilcas Huamán (1008

soles); y las provincias que registraron ingresos promedio por encima de la región son Parinacochas (1321 soles), Huamanga (1513 soles).

Figura 2
Informalidad promedio del trabajo de las familias en las provincias de la región de Ayacucho, 2019

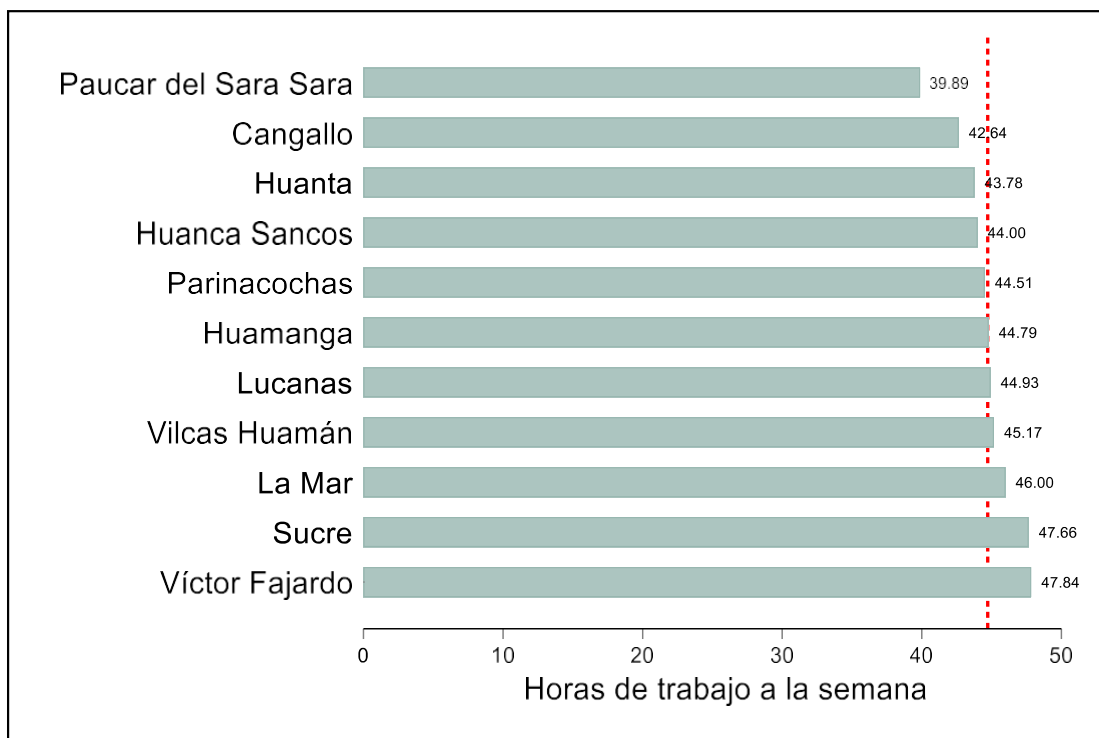


Nota. En la línea roja punteada representa el promedio de informalidad laboral en la región.

En la figura anterior, se observa que el empleo informal promedio es 0.86027, es decir que el 87.03% de las familias trabajan en empleos informales. La provincia con mayor informalidad en el empleo es la provincia de Cangallo con casi el 99%, casi la totalidad de los integrantes del trabajan en empleos informales. La provincia con menor informalidad es Paucar de Sara Sara con (70%). Las provincias donde las familias que tienen empleo informal menor que el promedio regional es Huamanga (73%) y Parinacochas (85%), y las provincias con mayor empleo informal que el promedio son Huanca Sancos (91%), La Mar (92%) Huanta (89%), Lucanas (92%), Víctor Fajardo (88%), Vilcas Huamán (91%), y Cangallo (99%). Por tanto, solo 3 provincias donde

las familias tienen empleo informal por debajo del promedio de la región de Ayacucho y otros ocho registraron mayor empleo informal en promedio.

Figura 3
Promedio de horas de trabajo de las familias en las provincias de la región de Ayacucho, 2019

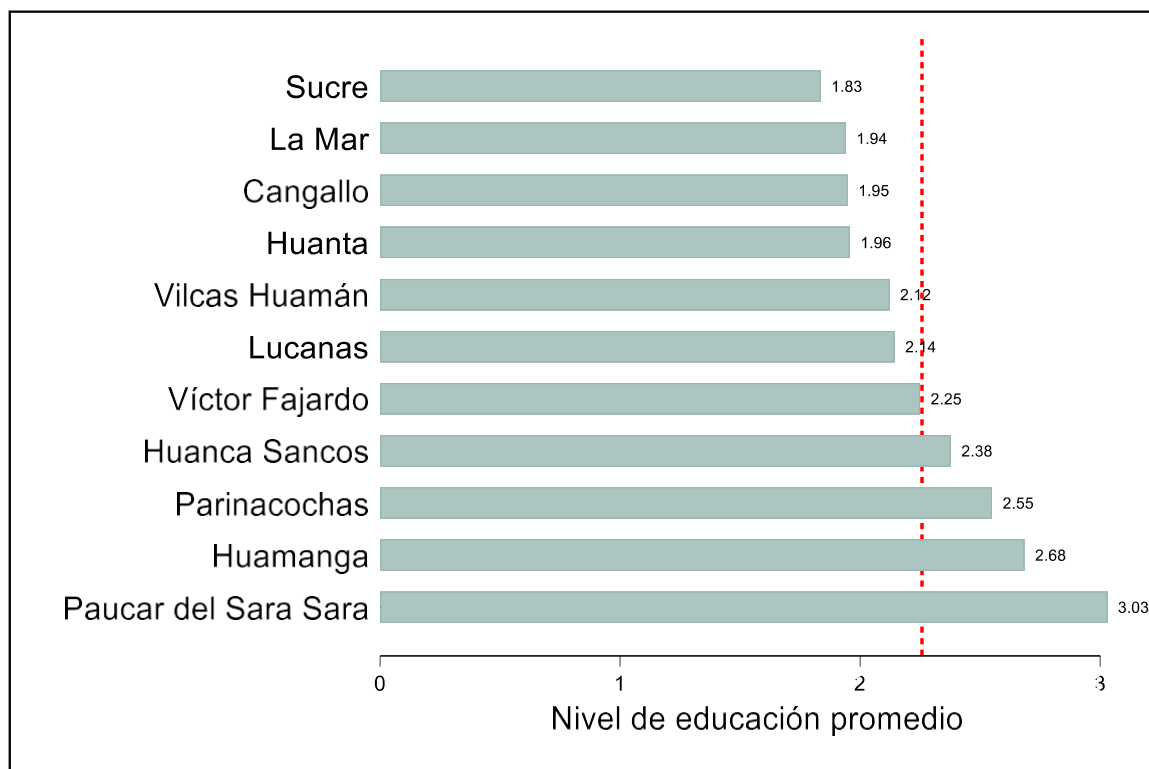


Nota. En la línea roja punteada representa el promedio de horas de trabajo en la región

En la figura anterior, se observa las horas laborales de las familias es 44.72 horas en promedio a la semana, es decir que la mayoría de las familias de hogar no están empleados adecuadamente. La provincia con menor horas laborables a la semana es Paucar del Sara Sara (39.89 horas) Cangallo (42.64 horas), Huanta (43.78 horas), Huanca Sancos (44 horas) y Parinacochas (44.61 horas). Las provincias donde las familias tienen mayores horas laborales que el promedio regional son cuatro provincias: Huamanga (44.79 horas) Lucana (44.93 horas), Vilcas Huamán (45.17 horas) La Mar (46 horas), Sucre (47.66 horas), Víctor Fajardo (47.84 horas).

Figura 4

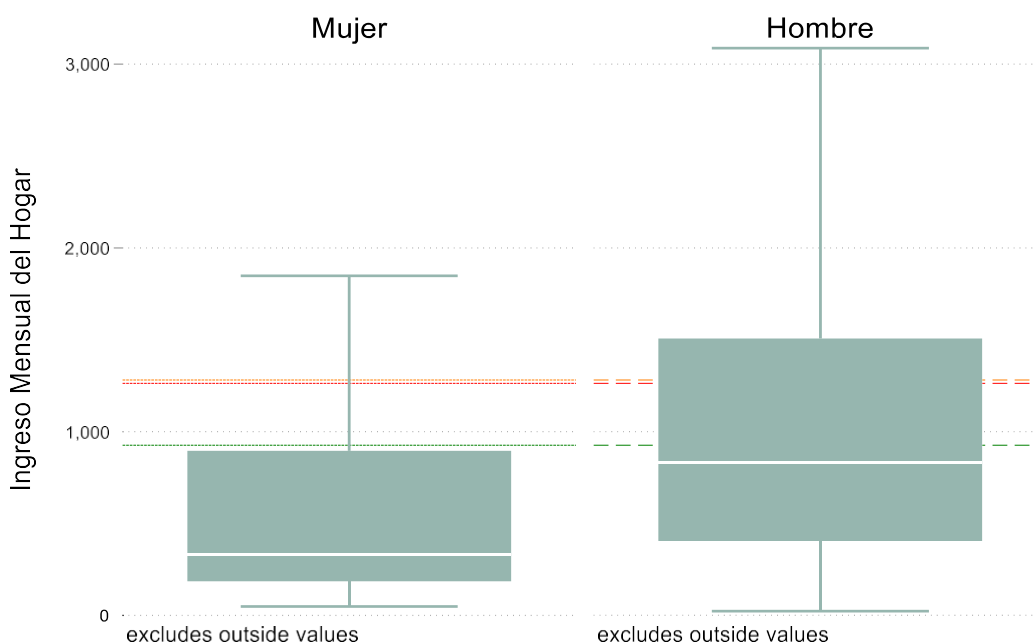
Nivel de educación promedio de las familias del hogar en las provincias de la región de Ayacucho, 2019



Nota. En la línea roja punteada representa el promedio de educación en la región

En la figura anterior, se observa que el nivel de educación promedio de las familias es 2.23, es decir que la mayoría de las familias de hogar tienen al menos secundaria completa. La provincia con mayor nivel de educación es Paucar de Sara seguido (3.03) seguido por la provincia de Huamanga (2.68), Parinacochas (2.55), Huanca Sancos (2.38) que se ubican por encima de promedio y mientras las provincias de Víctor Fajardo (2.25), Lucanas (2.14), Vilcas Huamán (2.12), Huanta (1.96), Cangallo (1.95), La Mar (1.94) y Sucre (1.83) son provincias que registraron nivel de educación por debajo del promedio. Asimismo, a nivel regional existe 28.65% de la población solo tiene sin nivel de educación, el 31.63% con el nivel de educación primaria, el 25.27% tienen la educación secundaria, mientras el 7.46 tienen educación superior no universitaria y 6.98% de la población tiene educación superior universitario.

Figura 5
Nivel de ingreso de las familias por sexo en la región Ayacucho, 2019



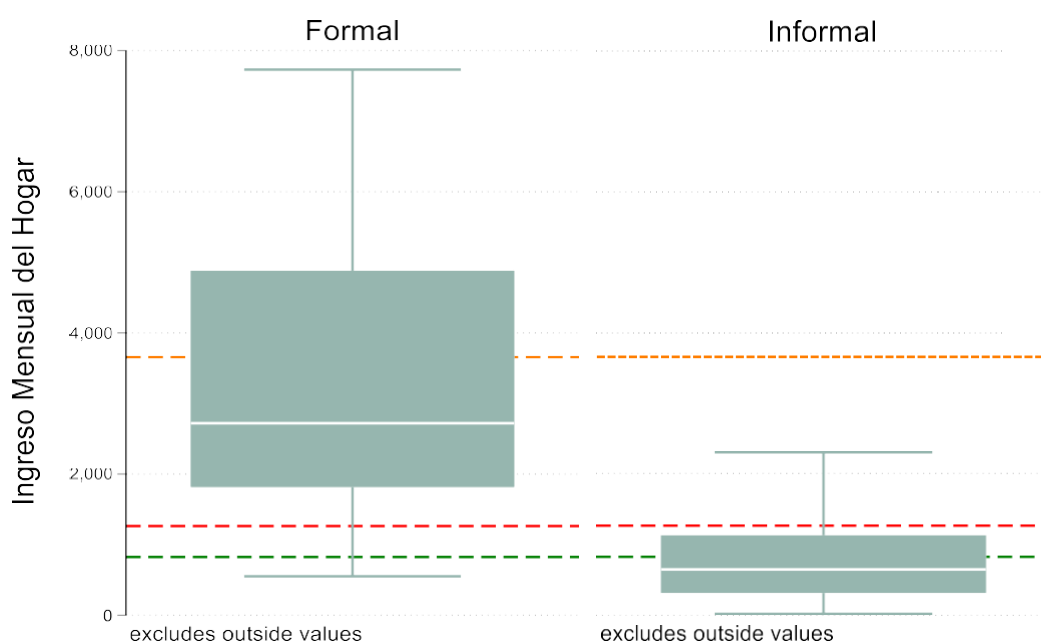
Nota. En la figura se observa, línea roja punteada representa promedio de ingresos en región, mientras la línea naranja representa ingreso promedio percibido en el sector formal y la línea verde punteada representa el ingreso promedio percibido en el empleo informal.

Los ingresos según el género en la región Ayacucho se observa diferencias significativas. Así, el ingreso promedio mensual de los hombres es 1281.48 soles, mientras para mujeres es 926.28 soles promedio mensual. Además, el de los hombres se ubica por encima del promedio que de las mujeres. Esto indicaría la diferencia de ingresos entre los varones y las mujeres, existiendo prevalencia de los ingresos más alto para los varones (**Figura 5**). Es decir, por cada un sol que gana un varón la mujer gana a penas 0.72 centavos

En cuanto a los ingresos según el tipo de empleo, se observa que existe mayores niveles de ingresos percibidos en el empleo formal que en el sector informal. Las

familias con empleo formal perciben en promedio 3656.25 soles y en el sector informal los individuos perciben en promedio de 823.57 soles como se muestra en la siguiente figura. Se evidencia una fuerte diferencia entre el sector formal y empleo formal.

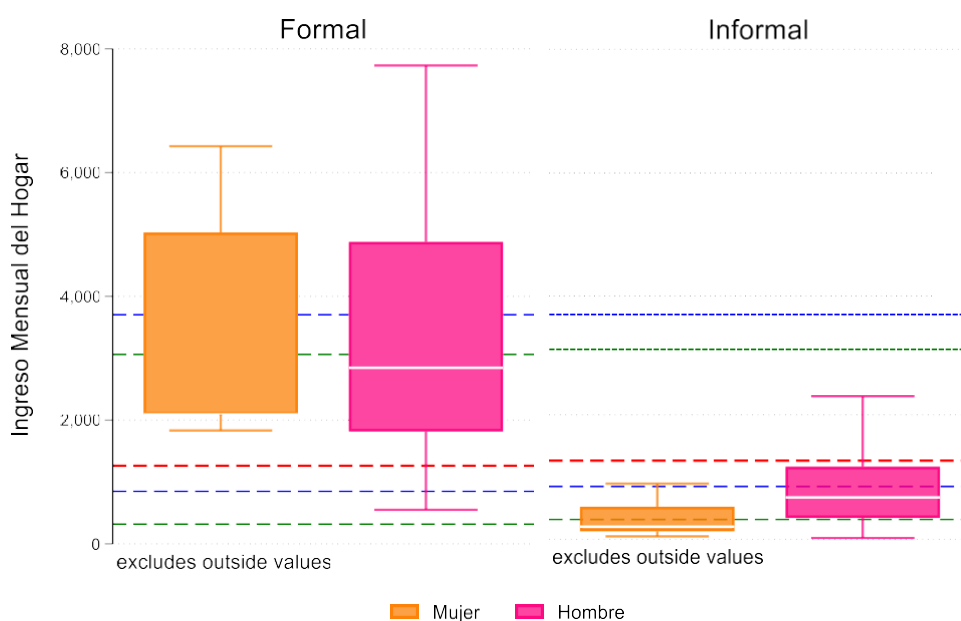
Figura 6
Nivel de ingreso de las familias según el tipo de empleo en la región Ayacucho, 2019



Nota. En la figura se observa, línea roja punteada representa promedio de ingresos en región, mientras la línea naranja representa ingreso promedio percibido en el sector formal y la línea verde punteada representa el ingreso promedio percibido en el empleo informal.

En la siguiente figura se muestra el nivel de ingreso de las familias según género y el tipo de empleo. En el empleo formal los varones perciben un ingreso promedio de 3612 soles mientras las mujeres 2854.98 soles, mientras en el empleo informal los varones ganan en promedio 774.98 soles y mientras las mujeres 319 soles promedio mensual.

Figura 7
Nivel de ingreso de las familias según el tipo de empleo y género en la región Ayacucho, 2019



Nota. En la figura se observa, línea roja punteada representa el promedio de ingresos en región, mientras la línea verde punteada representa ingreso promedio percibido en el sector formal e informal para mujeres y la línea azul punteada representa el ingreso promedio percibido en el empleo informal y formal por el hombre.

Por otro lado, se puede observar, el nivel de ingreso del hogar por nivel de educación para departamento Ayacucho. Las personas con nivel de educación inicial tienen ingresos mensuales promedio de 545.3 soles. Para los que tienen educación primaria su ingreso promedio mensual asciende a 705.08 soles. Las familias que tienen nivel de educación secundaria perciben el ingreso promedio de 1136.45 soles, en tanto los que tienen el nivel de educación superior no universitario perciben ingreso promedio de 2170.404 soles y los que tienen educación superior tienen ingreso promedio mensual de 4065.538 soles.

Tabla 3*Ingreso promedio mensual del hogar en la Región Ayacucho, periodo 2019*

Nivel de educación	Ingreso promedio (S/.)
Sin nivel	545.2694
Primaria	705.0837
Secundaria	1136.449
Superior no universitario	2170.404
Superior	4065.538
Total	1032.823

Nota. Elaboración propia de a partir de bases de datos de ENAHO de 2019**3.2. Resultados inferenciales****3.2.1. Respecto a la hipótesis general**

Las variables explicativas consideradas determinan de manera significativa el ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019.

Para demostrar consideramos los cinco pasos de la prueba de hipótesis

i) Planteamiento de hipótesis

Ho: Las variables explicativas no determinan de manera significativa el ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019.

Ha: Las variables explicativas determinan de manera significativa el ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019.

ii) Nivel de significancia

Se evaluó con un nivel de significancia del 5%.

iii) Reglas teóricas para las decisiones estadísticas:

- Si el valor del p-value es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0).
- Si el valor del p-value es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

iv) El estadístico para probar las hipótesis

Para encontrar los resultados de los determinantes sobre el nivel de ingresos de las familias se estima un modelo de regresión econométrica. Donde el ingreso es la variable dependiente, que se encuentran en función a las variables independientes como nivel de educación, años de experiencia, género, tipo de empleo y área geográfica o lugar de procedencia. El modelo reducido se muestra a continuación:

$$ING = \alpha_1 + \alpha_2 NE + \alpha_3 EXP + \alpha_4 GEN + \alpha_5 TE + \alpha_6 AG + u_i$$

Donde:

ING: Nivel de ingreso

NE: Nivel de educación

EXP: Años de experiencia

GEN: Género

TE: Tipo de empleo

AG: Área geográfica

Tabla 4

Estimación del modelo econométrico para el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1684.480	242.1190	6.957241	0.0000
Educación	316.5486	46.00944	6.880079	0.0000
Experiencia	0.299599	2.543044	2.117811	0.0406
Género	283.0852	78.70507	3.596785	0.0003
Empleo	1827.922	133.1469	13.72861	0.0000
Área	118.5416	80.54589	1.971728	0.0141
R-squared	0.407961	Mean dependent var		1032.823
Adjusted R-squared	0.404989	S.D. dependent var		1457.433
S.E. of regression	1124.220	Akaike info criterion		16.89354
Sum squared resid	1.26E+09	Schwarz criterion		16.92294
Log likelihood	- 8457.662	F-statistic		137.2643
Durbin-Watson stat	1.968987	Prob(F-statistic)		0.000000

De la tabla 4, los valores de p-value de los factores que determinan el nivel familiar. El p-value para el nivel de educación fue de 0.0000, para los años de experiencia fue 0.0406, para el género fue de 0.0003, para el tipo de empleo fue de 0.0000 y para el área geográfica o lugar de procedencia fue de 0.014; en todos los casos se muestran significativos.

v) Conclusión

En la tabla 4, el p-value general de la regresión es menor al nivel de significancia del 5%, considerando lo establecido en el ítem ii) de la prueba de hipótesis se rechaza la hipótesis nula, lo que permite afirmar las variables explicativas (nivel de educación, años de experiencia, género, tipo de empleo y área geográfica) determinan significativamente el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019.

3.2.2. Respecto a la hipótesis específica 1

El nivel de educación incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho.

Para demostrar consideramos los cinco pasos de la prueba de hipótesis

i) Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de educación no incide sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho.

H_a: El nivel de educación no incide sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho.

ii) Nivel de significancia

Se evaluó con un nivel de significancia del 5%.

iii) Reglas teóricas para las decisiones estadísticas:

- Si el valor del p-value es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho).
- Si el valor del p-value es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

iv) El estadístico para probar las hipótesis

Para determinar el grado de incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso familiar se estima la siguiente regresión econométrica.

$$ING = \alpha_1 + \alpha_2 NE + u_i$$

Donde:

ING: Nivel de ingreso

NE: Nivel de educación

Tabla 5

Estimación del modelo econométrico para el nivel de educación y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	423.4614	84.12801	5.033536	0.0000
Educación	670.5866	34.28245	19.56064	0.0000
R-squared	0.476735	Mean dependent var		1032.823
Adjusted R-squared	0.476011	S.D. dependent var		1457.433
S.E. of regression	1240.094	Akaike info criterion		17.08576
Sum squared resid	1.54E+09	Schwarz criterion		17.09556
Log likelihood	-8557.964	F-statistic		382.6186
Durbin-Watson stat	1.749261	Prob(F-statistic)		0.000000

v) Conclusión

En la tabla 5, el valor calculado del p-value es menor al nivel de significancia del 5%, considerando lo establecido en el ítem ii) de la prueba de hipótesis se rechaza la

hipótesis nula, lo que permite afirmar que el nivel de educación no incide sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho.

3.2.3. Respecto a la hipótesis específica 2

La experiencia laboral incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho.

Para demostrar consideramos los cinco pasos de la prueba de hipótesis

i) Planteamiento de hipótesis

H₀: La experiencia laboral no incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho.

H_a: La experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho.

ii) Nivel de significancia

Se evaluó con un nivel de significancia del 5%.

iii) Reglas teóricas para las decisiones estadísticas:

- Si el valor del p-value es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula (*H₀*).
- Si el valor del p-value es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (*H₀*).

iv) El estadístico para probar las hipótesis

Para determinar el grado de incidencia de los años de experiencia sobre el nivel de ingreso familiar se estima la siguiente regresión econométrica.

$$ING = \alpha_1 + \alpha_3 EXP + u_i$$

Donde:

ING: Nivel de ingreso

EXP: Años de experiencia

Tabla 6

Estimación del modelo econométrico para la experiencia y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1620.485	105.6219	15.34233	0.0000
EXPERIENCIA	-16.74834	2.720433	-6.156500	0.0000
R-squared	0.036518	Mean dependent var		1032.823
Adjusted R-squared	0.035555	S.D. dependent var		1457.433
S.E. of regression	1431.290	Akaike info criterion		17.37253
Sum squared resid	2.05E+09	Schwarz criterion		17.38233
Log likelihood	-8701.639	F-statistic		37.90249
Durbin-Watson stat	1.371367	Prob(F-statistic)		0.000000

v) Conclusión

En la tabla 6, el valor calculado del p-value es menor al nivel de significancia del 5%, considerando lo establecido en el ítem ii) de la prueba de hipótesis se rechaza la hipótesis nula, lo que permite afirmar que la experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho.

3.2.4. Respecto a la hipótesis específica 3

Existe la brecha de ingreso significativa a favor de los varones en la región Ayacucho.

Para demostrar consideramos los cinco pasos de la prueba de hipótesis

i) Planteamiento de hipótesis

$H_0: \alpha_4 = 0$ No existe diferencias según género en el ingreso familiar

$H_0: \alpha_4 \neq 0$ Existe diferencias según género en el ingreso familiar

ii) Nivel de significancia

Se evaluó con un nivel de significancia del 5%.

iii) Reglas teóricas para las decisiones estadísticas:

- Si el valor del t calculado en términos absolutos es menor al t tabla, se acepta la hipótesis nula (H_0).
- Si el valor del t calculado en términos absolutos es mayor al t tabla, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

iv) El estadístico para probar las hipótesis

Para determinar el grado de incidencia del género sobre el nivel de ingreso familiar se estima la siguiente regresión econométrica.

$$ING = \alpha_1 + \alpha_4 GEN_{2i} + U_i$$

Donde:

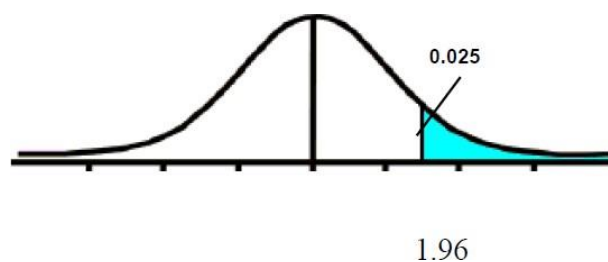
ING: Nivel de ingreso

GEN: Género de las familias, cuando:

$GEN_{2i} = 1$, si es varón

$GEN_{2i} = 0$, en otro caso

U_i = Variable aleatoria u omitidas



En este caso:

$t\alpha_4 = 19.87941 : t\alpha_4 > 1.96$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0)

$t\alpha_5 = 10.72616 : t\alpha_5 > 1.96$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Tabla 7

Estimación del modelo econométrico entre el género y el nivel de ingreso de las familias en la región Ayacucho, 2019.

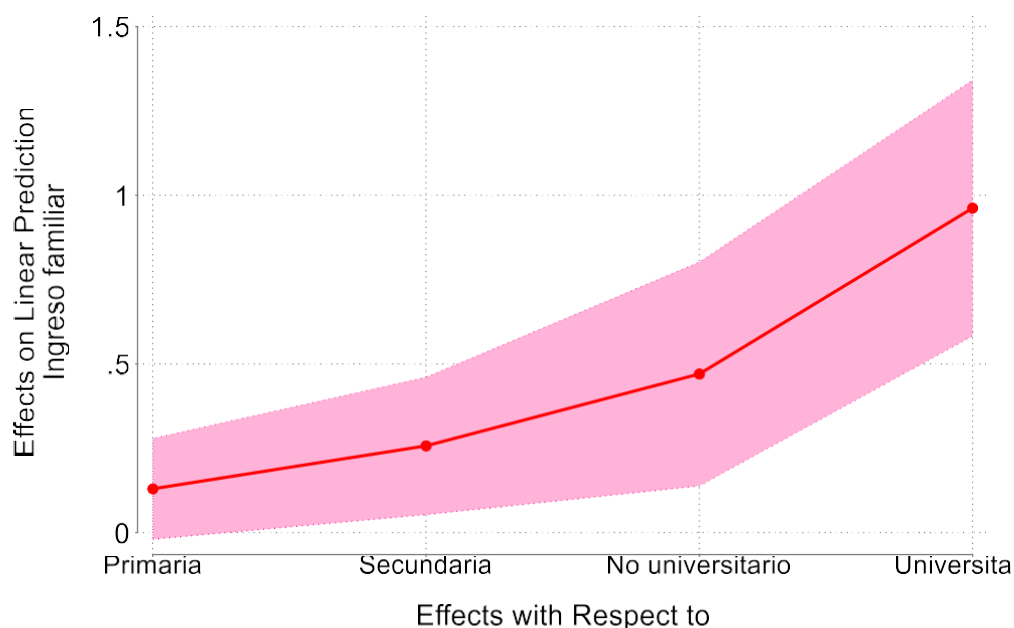
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Varón	1102.371	55.45290	19.87941	0.0000
Mujer	880.4362	82.08309	10.72616	0.0000
R-squared	0.004994	Mean dependent var		1032.823
Adjusted R-squared	0.003999	S.D. dependent var		1457.433
S.E. of regression	1454.516	Akaike info criterion		17.40473
Sum squared resid	2.12E+09	Schwarz criterion		17.41453
Log likelihood	-8717.769	F-statistic		5.019539
Durbin-Watson stat	1.262715	Prob(F-statistic)		0.025282

v) Conclusión

En la tabla 7, los valores calculados del t en términos absolutos son mayores al t de la tabla, por lo que se rechaza la hipótesis nula(H_0), lo que permite afirmar que existe brechas de ingreso significativo a favor de los varones en comparación al de las mujeres en la región Ayacucho. El salario promedio de los varones (S/ 1,102.371) es mayor al salario promedio de las mujeres (S/ 880.4362) en S/ 221.9348.

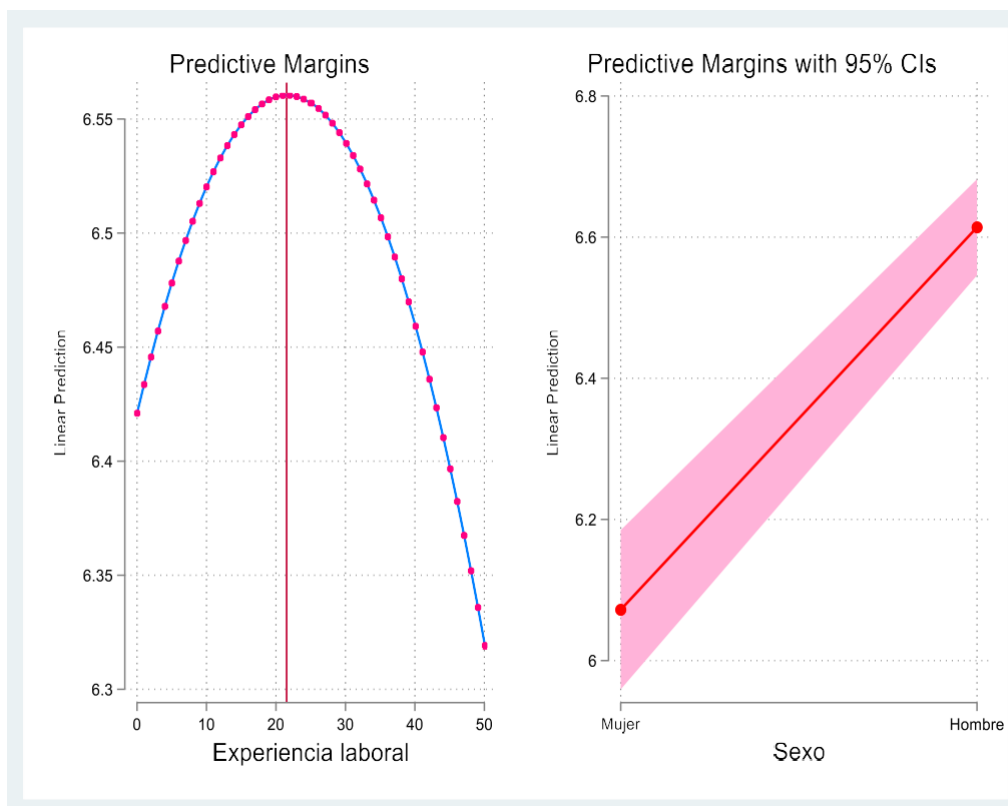
Figura 8

Efectos promedios marginales de nivel de educación sobre el ingreso de las familias.



Mientras que el ingreso de los varones, después de controlar por otras características, es un 54.19% mayor al de las mujeres (en la figura siguiente el ingreso de las mujeres en promedio es 6.072029 logaritmos de ingreso, mientras de los varones es 6.614007; la diferencia de ingresos entre varones y mujeres en porcentajes es 0.541978, es decir que los varones sus ingresos es 54.19% mayor que de las mujeres), esto evidencia la diferencia de los ingresos entre los varones y mujeres, siendo esta diferencia significativa (P-value=0.000). En tanto la experiencia tiene efectos decrecientes y después de un cierto nivel de experiencia los ingresos empiezan decrecer. Como se aprecia en la siguiente figura, cuando las personas tienen las experiencias en años cada vez cercanos a 21, los ingresos también se incrementan, sin embargo, cuando las experiencias de las personas son mayores a 21.53 años, sus ingresos empiezan reducirse en promedio, esto refleja los efectos decrecientes de la experiencia sobre el nivel de ingresos de las familias.

Figura 9
Efectos promedios marginales de nivel de experiencia, el sexo sobre el ingreso de las familias.

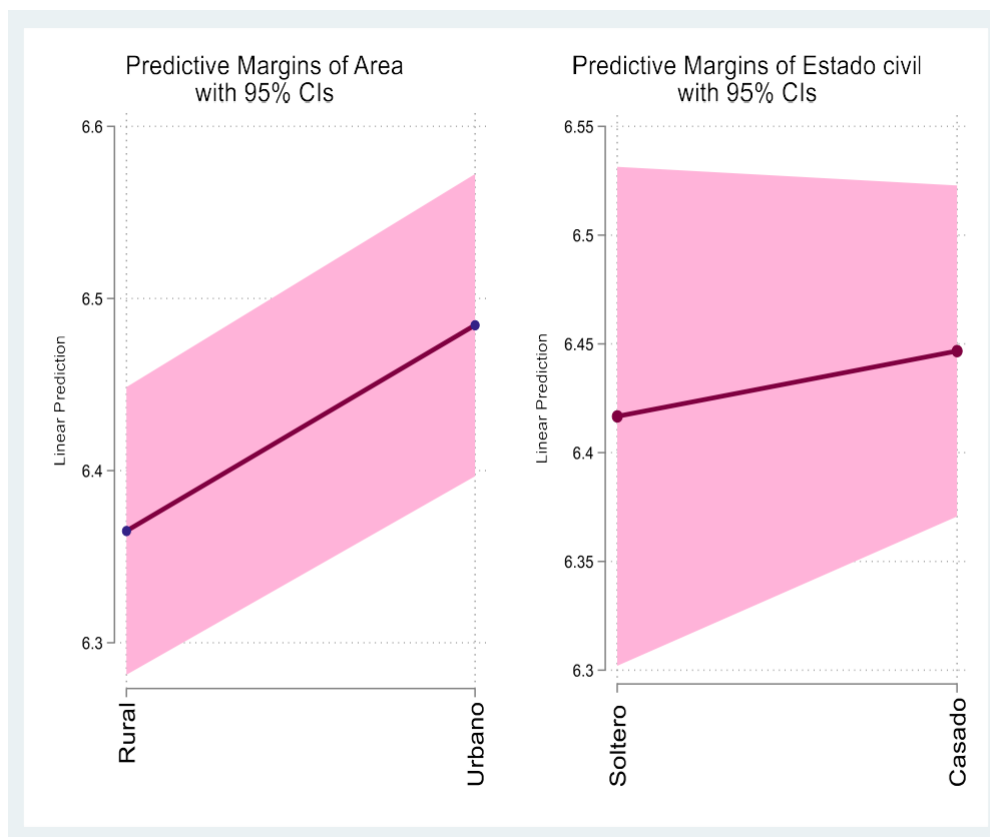


Nota. La figura muestra la predicción del ingreso de las familias dada la experiencia, género

En relación al área o lugar donde viven las familias también explica sobre variación del ingreso entre las familias. Como se muestra en la siguiente figura, las familias que viven en el área urbana sus ingresos son 11.96% mayor que las familias que viven en el área rural, esta diferencia es significativa al 10%, como se observa en la **Error! Reference source not found.** En cuanto a estado civil, en la tabla y figura mencionada, muestra relativa diferencias de ingreso entre las familias casadas y solteras. Siendo esta diferencia de 3%, es decir las familias casadas tienen ingresos mayores de 3% que las familias solteras.

Figura 10

Efectos promedios marginales de área y el estado civil sobre el ingreso de las familias.



En relación a las covariables como horas de trabajo, el tipo de empleo, y los efectos fijos también son significativos en explicar el nivel de ingreso de las familias y que afectan significativamente sobre los ingresos familiares.

En cuanto a la significancia global, el modelo mejora cuando se incluye variables de control. Las variables que se incluyen en el modelo explican 47.19% la variación del nivel de ingreso de las familias controlado por los efectos fijos de las provincias. Los resultados obtenidos son significativos al nivel de significancia convencional de 1%, 5% y 10% y robustos.

IV. DISCUSIÓN

La educación es una de las fuentes principales para acceder a los mejores niveles de ingreso. Según la teoría de capital humano fundamento que el tiempo de duración en la escuela incrementan directamente la productividad de los trabajadores y en consecuencia su salario. Esto implica que puede atribuirse a la educación, tanto el desarrollo y la creación de habilidades y destrezas, que se reflejan en el mercado por medio de un mayor ingreso (Ordaz, 2007). Por lo tanto, la educación puede verse como un insumo que compone al capital humano, la cual tiene para cada individuo un retorno, entendido como la tasa de retribución del valor presente del incremento generado por un año adicional de educación (Prada, 2006), en ese sentido, la presente investigación busca identificar cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho en el periodo 2019. Según los resultados de la investigación los determinantes que inciden en el nivel de salario de las familias son principalmente el nivel de educación, la experiencia laboral, horas de trabajo, y el género. Estas variables en conjunto contribuyen cerca de 47% en el nivel de ingresos de las familias de la región de Ayacucho.

Los estudios sobre los determinantes de nivel de ingreso de las personas, afirman que el factor importante para el efecto que la educación ejerce impacto sobre el salario y por ende en el ingreso de las personas como mencionara Godínez, Figueroa, & Pérez(2015) y Fuentes & Herrera (2016), evidencia que los coeficientes de estos variables y del modelo fueron significativos y existiendo la relación directa entre el nivel de ingreso y las algunas variables explicativas, y una relación inversa con la edad al cuadrado y la numero de miembros del hogar. Estos variables explican según el autor el 33.38% de la variabilidad del ingreso de las familias.

Cuando se analiza, la experiencia laboral encontramos un coeficiente positivo y

significativo, también la experiencia al cuadrado resulta significativa. Estos resultados son coherentes con los resultados obtenidos por Godínez, Figueroa, & Pérez (2015) y Yúnez & Taylor (2004), Fuentes & Herrera (2016) y Varela, Ocegueda, Castillo, & Huber, (2010), quienes afirman que cuanto mayor es la experiencia los niveles de ingreso aumentan, sin embargo existe el nivel de experiencia que a partir del cual los incrementos de la experiencia tienen efectos cada vez menores sobre el nivel de ingreso, es decir presenta un rendimiento decreciente de la experiencia laboral. El efecto en presente trabajo de la experiencia laboral es 0.01, es decir cuanto mayor sea la experiencia laboral el nivel de ingreso se incrementa en 1% el nivel de ingreso de las familias (Modelo 2).

Por otro lado, cuando evalúa la influencia de nivel de educación sobre el nivel de ingreso de las familias, los resultados muestran coeficientes positivos y significativos. Cuando las familias tienen educación primaria los ingresos de estos grupos son mayores en promedio que a los que no tienen educación en 13% y mientras cuando las personas tienen el nivel de educación secundaria sus ingresos superan en 26% a los que no tienen educación, y en tanto, cuando las personas tienen nivel educación superior universitario, sus ingresos superan en 96% a los que no tienen educación, estos resultados son coherentes con los resultados encontrados por Fuentes & Herrera (2016) y Varela, Ocegueda, Castillo, & Huber, (2010), quienes también afirman que cuán mayor tenga el nivel de educación las familias mayor también será sus niveles de ingreso. Estos resultados encontrados reafirman la teoría de la educación en términos de capital humano, cuanto mayor es la preparación o educación también aumenta la productividad de los trabajadores y por ende los niveles de ingreso.

Y finalmente, en cuanto a la diferencia de percepción de ingresos entre las mujeres y varones, los resultados evidencian una clara diferencia, los varones perciben ingresos

54% mayores que las mujeres, que cada mujer en promedio perciben 56% menos que los varones. Estos resultados son confirmados con los estudios de Gómez (2020), Bedregal & Condori (2016) y Molina (2021) mencionaron que existe diferencias significativas en la percepción de los ingresos en favor de los varones.

CONCLUSIONES

1. Los factores exógenos como el nivel de educación, los años de experiencia en materia laboral, género, tipo de empleo ya sea en el ámbito público y privado (formal e informal) y el área geográfica inciden positivamente en el nivel de ingreso económico de las familias de la región de Ayacucho. Asimismo, se evidencia que los factores exógenos explican al nivel de ingreso familiar en un 40.49%, con un valor de p-value de 0.0000 menor al nivel de significancia del 5%.
2. El nivel de educación incide positivamente en el ingreso de las familias tiene incidencia significativa sobre esto, es decir, cuando las familias tienen educación primaria los ingresos de estos grupos son mayores en promedio que a los que no tienen educación en 13%, mientras cuando las personas tienen el nivel de educación secundaria sus ingresos superan en 26% a los que no tienen educación, y en tanto, cuando las personas tienen nivel educación superior universitario, sus ingresos superan en 96% a los que no tienen educación. Todo esto indica que cuanto mayor es el nivel de educación de las familias los ingresos de estos también se incrementan. Asimismo, el nivel de educación determina el ingreso familiar en un 47.60%, con un valor de p-value de 0.0000 menor al nivel de significancia del 5%.
3. La experiencia laboral incide positivamente en el ingreso de las familias en la región Ayacucho. La experiencia tiene efectos decrecientes en el ingreso familiar cuando las personas tienen mayor o igual a 21.53 años de experiencia, pues desde este punto la experiencia ya no es un factor determinante en el ingreso familiar, por lo que pierde la significancia. Asimismo, los años de experiencia de las personas determina el ingreso familiar en un 3.55%, con un valor de p-value de 0.0000 menor al nivel de significancia del 5%.

4. Existe brechas diferenciadas de ingreso entre varones y mujeres. El salario promedio de los varones es de S/ 1,102.371, superior al salario promedio de las mujeres de S/ 880.4362. En promedio los varones ganan S/ 221.9348 más que las mujeres.

RECOMENDACIONES

1. A los funcionarios del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y a otros servidores y funcionarios de los diferentes sectores y gobierno central destinar mayor asignación presupuestal a los gobiernos regionales para fomentar y promover diversas actividades de empleo en las diferentes regiones del Perú
2. A los funcionarios y servidores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo y del Gobierno Regional de Ayacucho destinar mayor presupuesto para promover y fomentar empleo en las diferentes provincias de la región Ayacucho, promover e incentivar la facilitación de talleres de capacitación a las familias, que trabajan temporalmente con el fin de reforzar sus conocimientos y habilidades laborales para mejorar sus ingresos.
3. A los funcionarios y servidores de los gobiernos locales provinciales de la región Ayacucho destinar mayor presupuesto para promover y fomentar empleo en sus jurisdicciones.
4. A los funcionarios y servidores de los gobiernos locales distritales de la región Ayacucho destinar mayor presupuesto para promover y fomentar empleo en sus jurisdicciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Becker, G. S. (1964 [1980]). *Human capital (Vol. 3)*. Chicago: University of Chicago press.
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital. Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference Education*. New York: The University the Chicago Press.
- Bedregal-Calderón, L. A., & Condori-Chambi, R. E. (2016). Determinantes del nivel de ingreso por ocupación principal de las familias en el Perú–2015. *Revista de Investigación k'uskiykyu*, 1(1), 9-26.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación : Administración , economía y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Fuentes-Pincheira, G. L., & Herrera-Cofré, R. (2016). Análisis exploratorio de los determinantes del ingreso de la ocupación principal a nivel nacional y regional en Chile. *RAN: Revista Academia & Negocios*, 1(2), 125-137.
- Godínez, L., Figueroa, E., & Pérez, F. (Enero-junio de 2015). Determinantes del ingreso en los hogares en zonas rurales de Chiapas Nóesis. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24 (47), 136-156.
- Godínez-Montoya, L., Figueroa-Hernández, E., & Pérez-Soto, F. (Enero-junio de 2015). Determinantes del ingreso en los hogares en zonas rurales de Chiapas Nóesis. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24 (47), 136-156.
- Gomez-Velaysosa, E. (2020). *Factores sociales determinantes del ingreso económico familiar del pueblo joven 16 de octubre, Chachpoyas, 2019*. Chachapoyas: UNTRM.
- Mincer, J. A. (1974). Introduction to Schooling, Experience, and Earnings. En J. A. Mincer, *In Schooling, experience, and earnings* (págs. 1-4). NBER.

Molina-Condori, N. A. (2021). *Factores socioeconómicos que influyen en el nivel de ingreso salarial, entre individuos de 25 a 45 años desde el 2015-2018 en el Perú*. Juliaca: Universidad Nacional del Altiplano.

Ordaz, J. L. (2007). *México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005*. CEPAL.

Prada, C. F. (Junio de 2006). ¿ Es rentable la decisión de estudiar en Colombia? *Revista Ensayos Sobre Política Económica; Vol. 24. No. 51, edición especial Educación.*, 226-323.

Rodríguez-Araujo, O. (1997). *Investigación social en computadora.*, México: Ed. Limus.

Varela-Llamas, R., Ocegueda-Hernández, J. M., Castillo-Ponce, R. A., & Huber-Bernal, G. (2010). Determinantes de los ingresos salariales en México: una perspectiva de capital humano. *Región y sociedad*, 22(49), 117-142.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Determinantes de nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDICADORES	METODOLOGÍA
1. PROBLEMA GENERAL ¿Cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho en el periodo 2019?	1. OBJETIVO GENERAL Identificar cuáles son los determinantes del ingreso de las familias en la región Ayacucho en el periodo 2019.	1. HIPÓTESIS GENERAL Las variables explicativas consideradas determinan de manera significativa el ingreso de las familias de la región Ayacucho en el periodo 2019.	1. VARIABLE INDEPENDIENTE VI: Determinantes del nivel de ingreso <u>Indicadores</u> X2: Experiencia laboral X4: Nivel de Educación X5: Genero X6: Edad X7: Estado Civil X8: Área	1. TIPO DE INVESTIGACIÓN Es aplicada 2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo-explicativa. 3. MUESTRA N=1002 4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Es cuasiexperimental 5. FUENTES DE INFORMACIÓN Se recurrirá a las fuentes INEI-ENAH0.
2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS ✓ ¿En qué medida el nivel de educación incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho? ✓ ¿En qué medida la experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho? ✓ ¿En qué medida existe la brecha del ingreso a favor de los varones en la región Ayacucho?	2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS ✓ Evaluar en qué medida el nivel de educación incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho. ✓ Evaluar en qué la experiencia laboral incide sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho. ✓ Analizar la existencia o no de la brecha de ingreso a favor de los varones en la región Ayacucho.	2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS ✓ El nivel de educación incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de los hogares de la región Ayacucho. ✓ La experiencia laboral incide de manera positiva y significativa sobre el nivel de ingreso de las familias de la región Ayacucho. ✓ Existe la brecha de ingreso significativa a favor de los varones en la región Ayacucho.	2. VARIABLE DEPENDIENTE VD: Ingreso de las familias <u>Indicador</u> Y1: ingresos netos del hogar	6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS. Análisis documental: Ficha de registro de datos 7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Para procesar se usará un paquete estadístico a la medida.

Nivel de ingreso por nivel de educación, Ayacucho 2019

provincia	Nivel de educación					Total
	sin nivel	Primaria	Secundaria	Superior no universitario	Superior universitario	
Huamanga	20.07	29.86	25.48	9.59	14.99	100
Cangallo	37.93	44.82	14.86	1.17	1.21	100
Huancá Sancos	19.5	41.56	27.75	11.19	0	100
Huanta	39.33	25.5	28.46	4.66	2.04	100
La Mar	38.61	35.99	20.75	4.65	0	100
Lucanas	28.15	34.52	28.26	5.32	3.75	100
Parinacochas	22.4	25.06	39.27	7.7	5.56	100
Paucar del Sara Sara	12.87	17.59	55.76	13.79	0	100
Sucre	35	36.11	18.14	10.76	0	100
Víctor Fajardo	43.54	25.9	17.44	12.03	1.08	100
Vilcas Huamán	23.12	42.75	13.18	7.25	13.7	100
Total	28.65	31.63	25.27	7.46	6.98	100

Fuente: INEI

Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista por los Bachilleres Pepe Crispín Esplana y Mozart Caritas Acuña.

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 11:00 a.m. del día 03 de marzo del 2023, en la sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Prof. Juan Alberto Huaripuma Vargas y el Prof. Edmundo Esquivel Vila, presidido por el Decano Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Presidente de la Comisión del Jurado Evaluador y como Secretario Docente el Prof. Richard Atao Quispe, el Decano y Presidente miembro de la Comisión del Jurado Evaluador, apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal N° 128-2023-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 28 de febrero del 2023, el cual declara expedito a los bachilleres Pepe CRISPÍN ESPLANA y Mozart Caritas Acuña, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado **“DETERMINANTES DEL NIVEL DE INGRESO DE LAS FAMILIAS DE LA REGION AYACUCHO, 2019,”**, mediante el cual pretenden optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el Decano de la Facultad solicita a los bachilleres a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de treinta (30) minutos. Concluida la exposición, el Decano de la Facultad y Presidente de la Comisión del Jurado Evaluador, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarios en el siguiente orden:

1. Prof. Edmundo Esquivel Vila:

¿Cuál es la diferencia entre experiencia y años de servicio?

¿La educación, el nivel de formación o nivel académico explica el nivel de ingresos?

¿Un mayor número de horas de trabajo influye en mayores ingresos?

¿El ser varón o el género es el que influye en el ingreso?

...

2. Prof. Juan Alberto Huaripuma Vargas:

¿Cuál es la variable dependiente de su modelo?

¿Cuál ha sido la razón de convertir el ingreso en términos de logaritmos?

¿Cuál es la unidad de análisis de su investigación?

...

3. Prof. Hermes Segundo Bermúdez Valqui:

¿Cuáles son las variables del título de su investigación?

¿Cuál ha sido la motivación para realizar la presente investigación?

¿Cuál es la utilidad del marco teórico de su investigación?

...

Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el Decano y presidente del Jurado Evaluador, invita a los Bachilleres abandonar el Salón de Grados de la Facultad con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:

Jurado 1	10
Jurado 2	11
Jurado 3	12
Promedio	11

Como resultado final aprobado por mayoría por parte del jurado evaluador.

Siendo las 13:10 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.



Prof. Hermes Segundo
Bermúdez Valqui

Presidente - Miembro




Prof. Juan Alberto
Huaripuma Vargas

Miembro



Prof. Edmundo
Esquivel Vila

Miembro



Prof. Richard Atao Quispe

Secretario docente



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 029-2023-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ CARITAS ACUÑA, Mozart
- ✓ CRISPÍN ESPLANA, Pepe

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

DETERMINANTES DE NIVEL DE INGRESO DE LAS FAMILIAS DE LA
REGIÓN AYACUCHO, 2019.

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 30-06-2023**8. Fecha de evaluación:** 05-07-2023**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 19%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 05 de julio de 2023

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Tesis. DETERMINANTES DE NIVEL DE INGRESO DE LAS FAMILIAS DE LA REGIÓN AYACUCHO, 2019.

por Mozart Caritas Acuña & Pepe Crispín Esplana

Fecha de entrega: 05-jul-2023 01:48p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2126905897

Nombre del archivo: Mozart_Caritas_Acu_a_Pepe_Crisp_n_Esplana.docx (373.31K)

Total de palabras: 9782

Total de caracteres: 51874

Tesis. DETERMINANTES DE NIVEL DE INGRESO DE LAS FAMILIAS DE LA REGIÓN AYACUCHO, 2019.

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	6%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	4%
2	www.thefreelibrary.com Fuente de Internet	3%
3	www.inei.gov.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
7	id.123dok.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.purochile.org Fuente de Internet	1 %
10	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.miescuelayelmundo.org Fuente de Internet	<1 %
15	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	pcient.uner.edu.ar Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words