

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la  
institución educativa “Mariscal Cáceres”, Ayacucho - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN  
EDUCACIONAL**

**PRESENTADO POR**

**Bach. Abigail Rocio Licas Cabezas**

**ASESORA**

**Dra. Blanca Rivera Guillén**

**Ayacucho - Perú**

**2022**

A Dios

A mi madre y mis hermanas, a quienes las reconozco por su confianza y apoyo que a diario me brindan.

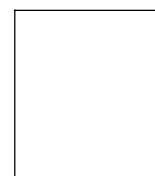
## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Abigail Rocío LICAS CABEZAS, con DNI N° 70119490 egresada de la Maestría con mención en Gestión Educacional de la EPG - UNSCH, responsable del informe de tesis: “Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021”

### DECLARO QUE:

1. El informe de investigación que se presenta a la instancia correspondiente para su valoración por los miembros del jurado es legítimo y novedoso, ya que es producto de mi desempeño en aula, articulado a las teorías actuales sobre liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas. Toda la información está debidamente glosada mediante un procedimiento riguroso de citas; tal como exigen las normas de derechos de autor publicada por el INDECOPI.
2. Culminado el informe final, pongo a consideración de la instancia correspondiente para que procedan con los trámites consiguientes. Se aclara que antes no fue presentado para ningún otro fin. Por otro lado, me comprometo responsabilizarme si hubiere alguna alteración o plagio que pudiera ocasionar algún perjuicio a la institución.

Ayacucho, 14 de enero de 2022.



-----

Abigail Rocío LICAS CABEZAS

DNI. 70119490

## ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD .....	iii
ÍNDICE GENERAL .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1.    Descripción de la situación problemática.....	16
1.2.    Formulación del problema.....	19
1.2.1.    Problema general:.....	19
1.2.2.    Problemas específicos: .....	19
1.3.    Formulación de objetivos.....	19
1.3.1.    Objetivo general:.....	19
1.3.2.    Objetivos específicos: .....	19
1.4.    Justificación de la investigación .....	20
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	23
2.1.    Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1.    Internacionales .....	23
2.1.2.    Nacionales .....	26
2.1.3.    Regional o local.....	30
2.2.    Bases teóricas.....	31
2.2.1.    Definición de “liderazgo pedagógico” .....	31
2.2.2.    Efectos del liderazgo pedagógico.....	34
2.2.3.    Características del liderazgo pedagógico .....	38
2.2.4.    Importancia del liderazgo pedagógico .....	40
2.2.5.    Dimensiones del liderazgo pedagógico.....	41
2.2.6.    Definición de las destrezas tecnológicas .....	42
2.2.7.    Importancia de las destrezas tecnológicas .....	43
2.2.8.    Características de las destrezas tecnológicas.....	45

2.2.9.	Competencias y destrezas tecnológicas.....	48
2.2.10.	Habilidades tecnológicas de los docentes.....	49
2.2.11.	Uso de las Tics en el campo pedagógico.....	50
2.2.12.	Funciones de las Tics en los entornos pedagógicos .....	52
2.2.13.	Responsabilidades del líder pedagógico en el trabajo remoto.....	53
2.3.	Bases conceptuales .....	55
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....		58
3.1.	Hipótesis de la investigación .....	58
3.1.1.	Hipótesis general .....	58
3.1.2.	Hipótesis específicas: .....	58
3.2.	Operacionalización de las variables.....	58
3.2.1.	Variable 1: Liderazgo pedagógico .....	58
3.2.2.	Variable 2: Destrezas tecnológicas .....	59
3.3.	Operacionalización de variables .....	60
3.3.1.	Variable 2.....	62
3.4.	Métodos de la investigación .....	64
3.5.	Diseño de la investigación .....	65
3.6.	Población y muestra .....	65
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
3.8.	Validez y confiabilidad .....	68
3.8.1.	Validez de instrumentos (juicio de expertos).....	68
3.8.2.	Confiabilidad de los instrumentos.....	69
3.8.3.	Ficha técnica de los instrumentos .....	71
3.9.	Tratamiento estadístico .....	73
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....		74
4.1.	Presentación e interpretación de datos.....	74
4.1.1.	Análisis descriptivo .....	74
4.1.2.	Análisis e interpretación inferencial.....	79
4.1.3.	Prueba de hipótesis.....	80
4.2.	Discusión de resultados .....	83

CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES .....	92
REFERENCIAS .....	93
ANEXOS .....	100

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Prueba de validez del cuestionario: liderazgo pedagógico .....	68
<b>Tabla 2</b> Prueba de validez del juicio de expertos del cuestionario de destrezas tecnológicas en docente .....	68
<b>Tabla 3</b> Estadística de Fiabilidad del Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico .....	70
<b>Tabla 4</b> Estadística de Fiabilidad del Cuestionario de Destrezas Tecnológicas en Docentes .....	71
<b>Tabla 5</b> Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas .....	74
<b>Tabla 6</b> Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas respecto a la dimensión: acceso a la información.....	75
<b>Tabla 7</b> Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes con respecto a la dimensión de construcción y reflexión de la información.....	77
<b>Tabla 8</b> Cantidad de docentes según el nivel de liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes con respecto a la dimensión socialización de la información .....	78
<b>Tabla 9</b> Resultados de la prueba de normalidad .....	79
<b>Tabla 10</b> Resultado: Prueba de hipótesis general .....	80
<b>Tabla 11</b> Resultado de la prueba de la primera hipótesis específica .....	81
<b>Tabla 11</b> Resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica.....	82
<b>Tabla 11</b> Resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica .....	83

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1</b> Cuestionario de liderazgo pedagógico.....	101
<b>Anexo 2</b> Cuestionario de la encuesta para recoger datos sobre las destrezas .....	104
<b>Anexo 3</b> Evaluación de expertos .....	107
<b>Anexo 4</b> Base de datos sobre la muestra .....	134
<b>Anexo 5</b> Base de datos piloto.....	136
<b>Anexo 6</b> Resultados de la prueba piloto.....	138
<b>Anexo 7</b> Solicitud de autorización .....	140
<b>Anexo 8</b> Matriz de concordancia de los expertos.....	141
<b>Anexo 9</b> Fotos del recojo de datos .....	142
<b>Anexo 9</b> Matriz de consistencia Liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.....	144



## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021. Trabajo realizado bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico descriptivo y diseño correlacional - transeccional. La población se constituyó por docentes del nivel secundario de dicha institución educativa, quienes resolvieron los dos cuestionarios debidamente “validados por expertos”, y determinado su confiabilidad con el “Alfa de Cronbach”, siendo los resultados 0,988 y 0,897 lo que indica un buen nivel de formulación de los ítems y variables; para el contraste de la prueba de hipótesis se utilizó con la prueba “Shapiro-Wilk”. El resultado indica 0,005 como nivel de significancia; por lo que se acepta la hipótesis alterna. En efecto, se demuestra que hay una relación moderada entre las variables.: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas.

**Palabra claves:** Liderazgo pedagógico, destrezas tecnológicas.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the degree of relationship between pedagogical leadership and the level of technological skills in teachers at the secondary level of the Educational Institution "Mariscal Cáceres"-Ayacucho, 2021. Work carried out under the quantitative approach of basic descriptive type and correlational - transactional design. The population was constituted by the teachers of the secondary level of said educational institution, who solved the two questionnaires duly "validated by experts" and determined their reliability with the "Cronbach's Alpha", the results being 0.988 and 0.897, which indicates a good formulation level in the items and variables; for the contrast of the hypothesis test, it was obtained with the "Shapiro-Wilk" test. The result indicates 0.005 as the level of significance; Therefore, the alternative hypothesis is accepted. Indeed, it is shown that there is a moderate relationship between the variables: technological skills and Pedagogical leadership.

**Key word:** Pedagogical leadership, technological skills

## INTRODUCCIÓN

En el presente siglo XXI, el liderazgo pedagógico del director es una prioridad en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y promoción de un buen desempeño docente; ya que implica la optimización de los procesos enseñanza - aprendizaje de manera participativa de la comunidad educativa; no obstante, durante la pandemia se observó una gran brecha entre el director, docentes y estudiantes; quienes son pieza clave en el proceso educativo, demostrando así, que no es homogénea el nivel de destrezas tecnológicas, en el desarrollo de una sesión de clases con el uso de las TIC's.

En el Perú nos vimos obligados a dar un gran salto hacia el mundo digital; y en estos dos últimos años miles de maestros comprendimos que desarrollar las destrezas digitales ya no era una opción sino una obligación, ya que la generación de hoy en día se les considera como nativos digitales y poseen una mayor destreza tecnológica que el siglo pasado.

La representante del UNICEF (2021) en su artículo de opinión “Educación y tecnología en tiempos de COVID-19” nos dice que “La educación virtual jamás podrá reemplazar los múltiples beneficios de la presencialidad, pero la educación cara a cara, a la que urge regresar, requiere nutrirse del avance tecnológico. Solo cerrando las brechas digitales podremos caminar hacia el gran mandato que nos plantea la agenda global al 2030: Que nadie se quede atrás”.

Asimismo, en la presente investigación se afronta esta gran problemática en la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Ayacucho; la cual posee una infraestructura moderna y los recursos tecnológicos necesarios para lograr objetivos institucionales y aprendizajes significativos en los estudiantes; pero no se observa una evaluación permanente del proceso y cumplimiento de las acciones, ya que los padres desconocen los resultados del proceso, los proyectos académicos que presentan al inicio del

año no son sostenibles, lo que evidencia que no hay una comprensión clara de los objetivos institucionales. Entre los docentes, es limitada la práctica de la confianza mutua, inclusive entre los que enseñan en una misma aula, no se conocen, eso es un reflejo objetivo que no están articulando los contenidos curriculares, para garantizar una formación integral de los estudiantes; por ello, no hay una construcción pertinente de innovaciones sostenibles y menos fortalecimiento permanente de la motivación para los aprendizajes.

Por ello, la presente Tesis de investigación refiere Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021. Está enfocada en identificar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico del director y el nivel de destrezas tecnológicas en docentes del nivel secundario, como mejora de la calidad educativa impartida en el centro y el desarrollo de aquellas aptitudes y conocimientos necesarios para el efectivo desempeño docente en entorno a las TICs.

Por consecuencia en la problemática plasmada, se realiza la búsqueda de información como antecedentes de investigación similares a la presente para un sustento sólido; uno de ellos es Benavides (2010) desarrolló la tesis: “Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente, España”, donde concluye que el liderazgo pedagógico se ve fortalecido con el trabajo colaborativo mediante una continua generación y renovación de ideas y metodologías; consolidándose en un proceso de enriquecimiento en conocimientos y crecimiento en valores. Aspectos que favorecen los resultados académicos de los estudiantes.

También Moreno (2019), realizó su tesis bajo el título: “Formación docente en competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural realizado en Bogotá, Colombia”; concluye que en la actualidad aún existen docentes que perciben la competencia tecnológica como el uso adecuado de las diferentes herramientas digitales; sin

embargo, muy pocos comprenden la necesidad de incorporarlos en los procesos de enseñanza aprendizaje, lo que implica innovar el trabajo académico para aprender de manera autónoma.

Para su entendimiento de la variable “Liderazgo pedagógico”, el autor Leithwood (2009) citado por el MINEDU (2018) considera que el “liderazgo pedagógico” es “[...] la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (p. 123). Es decir, con dominio teórico y acciones los líderes pedagógicos, realizan actividades sustantivas que conllevan al logro de los objetivos previstos para la optimización de los aprendizajes en los estudiantes, sin exclusión alguna.

También Bolívar (2010) sostiene que el liderazgo pedagógico, se refleja en la capacidad de influir en otras personas, movilizándolo a la organización hacia el logro de objetivos comunes de mejora en los aprendizajes de los alumnos. También indica: "un liderazgo para el aprendizaje toma como núcleo de su acción la calidad de enseñanza ofrecida y los resultados de aprendizaje alcanzados por los alumnos" (p. 14).

Y se comprende por destrezas tecnológicas, al conjunto de experticias de los usuarios para que puedan hacer uso eficiente de tecnologías en las sesiones de clase. Para ello, necesariamente contarán con una preparación básica para emplear cómodamente, con eficacia y de manera crítica las herramientas virtuales, incorporadas en conformante de entornos cibernéticos. Entonces, los estudiantes accederán al aprendizaje cooperativo, que incide en el alto nivel conceptual de la tecnología, antes que en la memorización de los comandos de su equipo. (Ruiz, 2004)

Según los autores mencionados, la práctica de un liderazgo pedagógico moviliza a sus agentes educativos: docentes y estudiantes a una meta en común mejorando los procesos de enseñanza y aprendizaje; así, adaptándose a la era tecnológica; donde el analfabetismo

tecnológico se ha convertido en una amenaza en la educación. Por tal motivo se nos insta a los docentes de hoy, a desarrollar aquellas destrezas tecnológicas; donde el liderazgo pedagógico del director está relacionado significativamente a potencializar aquellos conocimientos y uso de los recursos tecnológicos para realizar tareas específicas de acuerdo a la necesidad pedagógica de los estudiantes.

Se realiza el proceso de recolección y análisis de datos de las variables liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas mediante la técnica de la encuesta; siendo propicia como instrumento de recojo de datos el cuestionario; donde se aplicaron dos cuestionarios, la primera de 30 Ítems y la segunda de 13 Ítems, con 5 escalas de valoración: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) Raras veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.

En este sentido, la presente investigación cuantitativa, del tipo básica descriptiva, con un diseño no experimental - correlacional transeccional, ha arrojado resultados equivalentes y coherentes a los antecedentes citados anteriormente, donde se obtuvo del procesamiento de datos como resultado que existe una relación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

En este sentido, el presente trabajo de investigación se ha estructurado en cuatro capítulos:

En el capítulo I, denominado Planteamiento de problema, contiene: Descripción de la situación problemática, Formulación de problema, Formulación de objetivos.

En el capítulo II, referente al Marco Teórico; donde se encuentran los Antecedentes de investigación, las Bases teóricas y Bases conceptuales.

En el capítulo III, referente a la Metodología de la investigación; donde se encuentran la Hipótesis de la investigación, Operacionalización de las variables, Tipo y nivel de

investigación, Métodos de investigación, Diseño de investigación, Población y muestra, Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad de los instrumentos y Tratamiento estadístico.

En el capítulo IV, concerniente a la Presentación de resultados; donde contiene la presentación e interpretación de datos, Prueba de hipótesis y Discusión de resultados. Y finalmente, se complementa las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, así como los apéndices e índice de tablas.

Espero que la presente Tesis de investigación sea un gran aporte para posteriores investigaciones en el campo educativo sobre el líder pedagógico y docentes en el desarrollo de sus destrezas tecnológicas para lograr una educación competente y moderna.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la situación problemática

Para empoderarse exitosamente de las herramientas tecnológicas, propios de este siglo XXI, los profesionales de la educación de todos los niveles educativos y de las diferentes áreas del conocimiento deben insertarse dentro del mundo de “conexiones y cableados cerebrales”, cuya finalidad es fortalecer las competencias y destrezas en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TICs).

Por ello, hablar de la correlación del liderazgo pedagógico y las destrezas tecnológicas en docentes de los centros instruccionales, especialmente los públicos, no constituye una novedad en países en desarrollo; que ven en la educación una oportunidad y tienen proyectos implementados para mejorar académicamente en el largo plazo (Anderson, 2010). En el mundo, las investigaciones realizadas desembocan en estrategias innovadoras que fortalezcan a los líderes educativos, como exigencia de primer; así como la implementación de políticas para el fortalecimiento de las destrezas para el manejo de las herramientas tecnológicas; sumado a ello, el aumento de sus haberes, para comprometer a las autoridades cumplir los estándares a nivel de gestión de la calidad, desde una formación inicial permanente, medida por indicadores validables en centros escolares autónomos y legitimados.

Así, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2011) en el “Marco del Buen Desempeño Directivo” indica que, en el siglo pasado, la educación es la que menos ha cambiado. Se mantiene sus formas de organización, determinando un espacio en el que casi nada ha cambiado. Los deficientes logros en el aprendizaje son el otro factor considerando, pues se dieron en evaluaciones nacionales e internacionales. Poniendo el foco en la



obsolescencia de estructuras institucionales, especialmente administrativas de las instituciones educativas, incoherentes en relación con los objetivos que se trazan en el sector, sin ninguna relación con la “educación del siglo XXI”.

La mejora de un centro escolar depende del compromiso del equipo directivo, el liderazgo de cada uno contribuya a dinamizar, apoyar y motivar para que la comunidad escolar aprenda a desarrollarse con autonomía, y sean conscientes que esta mejora es continua. Así, en el Informe McKinsey (Barber y Mourshed, 2007) y la propia OCDE (Pont, Nusche y Moorman, 2008) consideran el liderazgo pedagógico, como el segundo factor interno de la institución educativa más relevante, concretado por la acción de su profesorado. Dentro de este marco, Stoll y Temperley (2009) manifiestan que:

“Los líderes escolares solo pueden influir en los resultados de los estudiantes si cuentan con autonomía suficiente para tomar decisiones importantes acerca del currículo, la selección y formación de maestros; además, sus principales áreas de responsabilidad deberán concentrarse en mejorar el aprendizaje de los alumnos. Los países optan cada vez más por la toma de decisiones descentralizada y por equilibrar ésta con una mayor centralización de los regímenes de rendición de cuentas, como las pruebas estandarizadas” (p. 13).

Al respecto, la OCDE (2009) resalta que no debe haber oposición entre un modelo administrativo y otro pedagógico; porque los directores que además son líderes pedagógicos implementan y ejecutan procesos administrativos funcionales. Este escenario problemático universal, se refleja en las instituciones educativas de las regiones del Perú, específicamente en la región Ayacucho, en la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres”, institución con una infraestructura moderna y equipamiento adecuado, los resultados de aprendizaje no son los que la población espera. Lo que se evidencia es una falta de

promoción de los diversos procesos académicos acorde a las exigencias del momento, ausencia de una planificación oportuna de las acciones académicas, para evitar los frecuentes reforzamientos cuando los estudiantes no logran los objetivos de las asignaturas, expresados en buenos resultados. Además, de una adecuada y oportuna coordinación con la comunidad educativa, especialmente con los padres de familia. Hoy en día se observa que las reuniones con los padres, solo es para informar, pero no para consolidar equipos aliados al trabajo pedagógico.

La distribución de los recursos no es oportuna, lo que conlleva a la utilización solo por cumplir, pero fuera de tiempo. No se observa una evaluación permanente del proceso y cumplimiento de las acciones, ya que los padres desconocen los resultados del proceso, los proyectos académicos que presentan al inicio del año no son sostenibles, lo que evidencia que no hay una comprensión clara de los objetivos institucionales. Entre los docentes, es limitada la práctica de la confianza mutua, inclusive entre los que enseñan en una misma aula, no se conocen, eso es un reflejo objetivo que no están articulando los contenidos curriculares, para garantizar una formación integral de los estudiantes; por ello, no hay una construcción pertinente de innovaciones sostenibles y menos fortalecimiento permanente de la motivación para los aprendizajes.

Todo indica que en esta institución hay una carencia de organización adecuada de las acciones, para promover cambios favorables en los estudiantes y construir un sentido de comunidad educativa, articulando apropiadamente los diversos avances tecnológicos a los procesos tanto administrativos; como académico, tal como lo estamos realizando en estos tiempos de pandemia; sin descuidar la orientación de la visión y misión institucional. Si bien cualquier cambio depende del recurso humano, es lo que se observa que la mayoría de los docentes no consideran necesario una política de capacitación sostenible, especialmente en

el uso de las tecnologías y su incorporación en las sesiones de enseñanza - aprendizaje. De esta realidad problemática, surgieron las siguientes interrogantes:

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cuál es el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

- ✓ ¿De qué manera se correlaciona el liderazgo pedagógico y el nivel de acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho,2021?
- ✓ ¿Cuál es el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021?
- ✓ ¿En qué medida el liderazgo pedagógico se relaciona con el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general:**

Identificar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.

### **1.3.2. Objetivos específicos:**

- ✓ Identificar el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de

acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.

- ✓ Determinar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.
- ✓ Identificar y evaluar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

**Justificación teórica.** Tal como indica Álvarez (2020) “Implica describir cuáles son las brechas de conocimiento existentes que la investigación, es un elemento principal para justificar la importancia del estudio” (p. 1). Para el caso, se cuenta con un marco teórico debidamente sistematizado en: antecedentes, sistema de enfoques, marco conceptual y conclusión-es, que en su conjunto constituye una teoría empírica renovada, acerca del liderazgo pedagógico y las destrezas tecnológicas en docentes, específicamente de una realidad multilingüe y pluricultural como Huamanga. En efecto, se trata de un aporte al proceso de gestión que facilita la orientación y coordinación de las diversas acciones que desarrollan los docentes en todos los niveles, para un logro eficiente de los objetivos institucionales.

Además, los resultados obtenidos permiten a las autoridades diseñar modelos contextualizados y eficaces de liderazgo pedagógico. Igualmente, les será útil para sentar las bases que promuevan acciones novedosas en este campo, específicamente en las relaciones interculturales que se dan en la comunidad educativa. Las acciones y actitudes de los líderes en una institución educativa son determinante, para propiciar el desarrollo de proyecto

educativo cooperativos. La investigación está fundamentada en teorías y estudios actuales y servirá de base para implementar investigaciones empíricas posteriores; a fin de que sean aplicadas en espacios distintos a los de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”.

Por consiguiente, a través de las conclusiones y resultados redactados con datos confiables, se contribuye al campo de la investigación en gestión pedagógica y la importancia de fortalecer las destrezas tecnológicas, demostrando la relevancia de las variables, para mejorar la práctica educativa.

**Justificación metodológica.** Carhuacho y otros (2019) refieren que se trata de “[...] argumentar si el resultado resuelve algún problema y como se evidenciará” (p. 37). Con mayor claridad Martins y Palella (2012) manifiestan que se trata del uso de métodos, estrategias y técnicas específicas para generar conocimientos válidos y confiables, que servirán como insumo para otros investigadores que realicen estudios similares. Dentro de este marco, los docentes tendrán a su alcance instrumentos válidos y confiables adaptados a las características de estudiantes de la región andina.

Además, los resultados de la investigación servirán para que las autoridades formulen propuestas estratégicas eficaces, con procesos realmente funcionales, orientado a la mejora de la educación formal de cualquier nivel (inicial, primaria o secundaria). También permitirá definir procesos eficaces orientados a alcanzar mejores logros educativos, en base a la participación comprometida de los integrantes.

**Justificación práctica.** Se trata de resolver problemas concretos que afectan directa e indirectamente al desarrollo de una organización, o proponer estrategias válidas que contribuyan a resolver las falencias (Bernal, 2010; Martins y Palella, 2012). Es el caso, porque los resultados de este trabajo permitirán a las autoridades plantear estrategias para mejorar sus procesos de gestión, orientado a la solución global o parcial del problema.

La información recolectada tiene validez y confiabilidad, por ser producto de los hechos, se trata de un diagnóstico valioso que llamará a reflexión a las autoridades y profesores para la mejora de la institución con alternativas de solución innovadoras, frente a las dificultades administrativas o pedagógicas que están afectando a la institución educativa. A los docentes, a ser autocríticos de su praxis, a fin de asumir un compromiso de mejora, en base a capacitaciones permanentes en diversas áreas del saber (tecnología, psicología, sociología, entre otras relacionadas a la comprensión del hombre) para ejercer apropiadamente sus roles, concretado en un liderazgo pedagógico.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Internacionales**

Benavides (2010) desarrolló la tesis: “Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente, España”, bajo un enfoque cuantitativo de tipo empírico con nivel explicativo y diseño pre experimental. La muestra de estudio conformó con cuatro colegios: el primero de naturaleza bilingüe intercultural, el segundo privado, el tercero católico privado y el último público. Los instrumentos utilizados fueron una ficha de observación estructurada y un cuestionario de la encuesta. Concluye que el liderazgo pedagógico se ve fortalecido con el trabajo colaborativo mediante una continua generación y renovación de ideas y metodologías; consolidándose en un proceso de enriquecimiento en conocimientos y crecimiento en valores. Aspectos que favorecen los resultados académicos de los estudiantes.

Simental (2015) realizó la tesis, “El liderazgo directivo y docente como estrategia de inclusión educativa”; trabajó dentro del enfoque cualitativo, tipo “estudio de caso”, cuyo espacio fue un centro de educación preescolar de Silao-Guanajuato. La metodología consistió en el análisis de: observaciones realizadas de manera permanente, documentos diversos y entrevistas a educadoras; así como a un docente de educación especial y una autoridad de “equidad educativa”. Los datos recolectados fueron interpretados, siendo la conclusión: el liderazgo directivo y docente es factor clave y decisivo en las acciones y estrategias que fomentan la inclusión educativa. Depende de la autoridad para el cumplimiento de los objetivos institucionales y el compromiso de los docentes.

Farías (2010) realizó la investigación: “La influencia del liderazgo pedagógico en el

rendimiento escolar”, de enfoque cualitativo, “estudio de caso evaluativo”, su objetivo fue conocer y comprender en profundidad los indicadores del liderazgo pedagógico y determinar el sentido de identidad en el equipo de gestión. Describió e interpretó sus datos en un paradigma mixto. Se intervino 4 locales escolares de la comuna de Santiago Centro: dos municipales y dos particulares subvencionadas. La muestra fue intencional conformada por profesores del primer ciclo y las autoridades de cada escuela.

Sus conclusiones fueron: los indicadores para las instituciones educativas son: motivación, roles y acciones de seguimiento de docentes y estudiantes, la definición de metas planificadas, puntualidad en la asignación de recursos, actividades para el perfeccionamiento, la supervisión colaborativa y la preparación de clase. Pudo identificar y determinar contradicciones en las labores facilitadoras del liderazgo pedagógico en los grupos intervenidos. Determinó que los indicadores de liderazgo pedagógico están íntimamente relacionados en los equipos de autoridades y profesores para el logro educativo, los participantes valoraron la propuesta de la investigación como recursos para mejorar su calidad educativa.

Otro estudio interesante realizó Moreno (2019), bajo el título: “Formación docente en competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural realizado en Bogotá, Colombia”; implementó el enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo por encadenamiento; se aplicó la investigación – acción de alcance descriptivo, que obliga a la recolección y análisis de la información de la categoría competencia en los profesores. Los modelos utilizados fueron: competencias digitales del MEN, el TPACK y SAMR, estableciendo un marco analítico que facilitó una construcción propia para evaluar el desarrollo de competencias tecnológicas en los docentes en sus espacios socioculturales. La muestra estuvo conformada por 25 docentes, que llevaron el curso virtual Moodle.



Sus conclusiones fueron: en la actualidad aún hay docentes que perciben que la competencia tecnológica implica solamente el uso adecuado de las diferentes herramientas digitales; sin embargo, muy pocos comprenden la necesidad de incorporaren los procesos de enseñanza aprendizaje, lo que implica innovar el trabajo académico para aprender de manera autónoma.

Chaca (2019) investigó el tema: “Líder pedagógico y el uso de las Tics para mejorar la calidad del aprendizaje en el Instituto Superior Pedagógico Público Gamaniel Blanco Murillo del distrito de Yanacancha”, investigación básica descriptiva con diseño correlacional, la muestra la conformó con 40 docentes de varias carreras profesionales: inicial, primaria, EBI, Educación Física, Computación e Informática del nivel superior; el instrumento que elaboró fue un cuestionario de la encuesta. Concluye que, empleando apropiadamente las TICs se mejoran significativamente (95 %) la calidad del aprendizaje, provocando actitudes pertinentes en los actores del proceso educativo.

Chiquito (2019) en su investigación “El liderazgo pedagógico en directoras de educación preescolar de la Región Oriente de la ciudad de Puebla” de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo; el instrumento que implementó fue un cuestionario de la encuesta. La muestra fue censal de 18 directoras de diferentes centros educativos urbanos.

Sus conclusiones fueron: Con las condiciones laborales adecuadas, el fortalecido desempeño profesional, da identidad a una gestión eficaz; estos consideran que en un 22% lo hacen, la investigación encontró que el 38.88% se encuentran en esa plano; ya que la colaboración entre líderes se han fortalecido, facilitando el logro de actitudes como los promueve la visión del plantel; fortaleciendo la confianza que la comunidad tiene en los profesores, así como, el monitoreo que realizan y el análisis de sus resultados y las subsiguientes acciones de fortalecimiento académico. También, empodera al trabajo

colectivo, en el análisis de sus prácticas educativas y mejora los resultados al integrar en lo académico el desarrollo físico, cognitivo, afectivo y social en la experiencia escolar. Identifica los propósitos educativos, las competencias que serán consecuencias de los aprendizajes esperados; distingue la organización de la práctica docente para favorecer los campos formativos de la educación y promueve el empleo de estrategias e instrumentos de evaluación continua de los aprendizajes.

Lamiña (2020) en su tesis: “El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes” de enfoque cualitativo, diseño de estado del arte interpretativo, tipo bibliográfico. Los criterios que definieron los textos a ser consultado fueron: procesos centrados en la gestión del liderazgo, estudios basados en visiones de aprendizaje; impacto de este liderazgo en mejores logros, relacionándolos a la gestión del director/a y docentes, definiendo liderazgos pedagógicos influyentes en los aprendizajes. Se consideró también: la literatura más reciente, especialmente de las realizadas entre 2009 y 2019.

En sus conclusiones recomienda la implementación de programas de fortalecimiento y capacitación del “liderazgo pedagógico transformacional” especialmente en las públicas. Se denota la importancia de profesores, alumnos y autoridades escolares. Se debe recordar que el “líder transformacional” preocupado por sus seguidores sin descuidar el contexto pedagógico, asegurando así un entorno educativo eficaz, equitativo, armónico y de calidad.

### **2.1.2. Nacionales**

Redolfo (2015) investigó el tema: “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja- Departamento de Junín- 2015, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional de tipo no experimental y transversal. La muestra conformó con 102 profesores de las Instituciones Educativas: “San José”, “Juan Máximo Villar” y “Sagrado Corazón de

Jesús”; el instrumento que adaptó fueron dos cuestionarios de la encuesta.

Como conclusión, indica que hay relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de desempeño docente; cuya “asociación es fuerte”; por ello, la labor de los docentes y las actitudes de los directivos deben ser coherentes para obtener buenos resultados académicos en los estudiantes.

Soto (2017) investigó el “Uso de tecnología de la información - comunicación y el liderazgo transformacional en docente en la Institución Educativa Albert Einstein y Adam Smith del distrito de Moquegua, 2016”. La investigación fue de tipo práctica, nivel explicativo y diseño pre- experimental. Los instrumentos fueron: un cuestionario de la encuesta y una ficha de observación estructurada. La muestra lo constituyó con los profesores. En cuanto a las conclusiones, manifiesta que mejoró la gestión pedagógica en la cualidad y la cantidad de información en las clases programadas con el uso de Tics.

El “liderazgo transformacional”, con el uso de medios tecnológicos enriqueció la interacción estudiante-estudiante y estudiante - docente. Los profesores dieron más importancia a su práctica instruccional y se capacitaron en “aprovechamiento y producción” con la tecnología a partir de sus potencialidades. Los encuestados en su mayoría indicaron que el uso de las TICs es favorable en la práctica pedagógica y fortalece la autonomía, aspecto que contribuye al liderazgo transformacional.

Mestanza (2017) en su investigación: “Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana” es una investigación de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño transeccional o transversal correlacional-causal. La muestra fue no probabilística y lo conformaron 56 profesores en los tres niveles educativos. Las técnicas de recolección de datos que utilizó fueron la encuesta y la observación, siendo sus instrumentos:

un cuestionario sobre liderazgo pedagógico del director y una ficha de observación estructurada para medir el nivel de desempeño profesional, producto de la validación del “juicio de expertos”. Sus conclusiones fueron: la prueba estadística “Chi-Cuadrado de Pearson”, indica la ausencia de una relación significativa entre las variables.

Luperdi (2018) investigó el tema: “Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador”, desde un enfoque cuantitativo de tipo básico- descriptiva y diseño no experimental- correlacional de corte transversal. Su muestra estuvo conformada por 72 profesores de diversas especialidades y los instrumentos de recojo de información fueron: un cuestionario de la encuesta de Medina (2010) y una ficha de observación, adaptada por Oliveros (2011) y Penalva (2013).

Sus conclusiones fueron: existe una correlación altamente positiva y significativa entre el “liderazgo transformacional” y la gestión pedagógica. Los profesores determinan la calidad de la institución educativa; provocando que se necesite personal con características de líder en las transformaciones sustanciales, y se mantengan motivados para generar procesos formativos que inspiren a sus docentes y estudiantes; además de estimular la adquisición de conocimientos y el cambio de actitudes en los estudiantes a través de vivencias tecnológicas que cubran las necesidades académicas y técnicas con clases proactivas, dinámicas y motivadoras; aportando mejoras en los procesos y resultados.

Rodríguez (2019) en la tesis: “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Básica Regular - Andahuasi”. Optó por el enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo básico descriptivo con diseño correlacional transeccional. La información recolectó mediante dos cuestionarios de la encuesta, aplicada a una muestra conformada por 32 docentes.

Sus conclusiones fueron: que hay una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño de los docentes. En ambas variables los valores son mayores al 50%, evidenciando la relación directa existente. En consecuencia, los centros educativos basan su éxito en el impacto de la labor del profesor, lográndose mejoras en su relación y fundamentalmente en los procesos de aprendizajes.

Otra investigación interesante es la de Quintana (2019) referido a: “Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera”. Centrado en el enfoque cuantitativo, tipo sustantiva con nivel descriptivo y diseño correlacional. Su instrumento de recojo de datos fue un cuestionario de la encuesta aplicado de manera virtual a una unidad de estudio constituido por 219 docentes del área de inglés de un centro binacional ubicado en Lima provincias.

Sus conclusiones fueron: las variables se relacionan en las competencias digitales docentes integradas a las TICs en TOEFL; tal como lo demuestra el análisis correspondiente. Además, determina que las correlaciones son positivas entre las dimensiones ( $r=0.550$ ) y sugieren que se inicie una campaña nacional de fortalecimiento de las destrezas tecnológicas en los docentes ya que muchos de ellos presentan desconocimiento de las plataformas y aplicativos virtuales que existen en el internet y que favorablemente se puede incorporar a los procesos de enseñanza.

Cáceres (2020) en su investigación: “Liderazgo pedagógico para la elaboración y utilización del informe de gestión anual en instituciones educativas estatales” de enfoque cuantitativo, nivel aplicado y diseño correlacional causal. Las técnicas que utilizó fueron: la encuesta y el análisis documental y sus instrumentos la escala de autoevaluación y la rúbrica de análisis-IGA; además del cuaderno de campo. Sus conclusiones fueron: el desempeño

deficiente del líder pedagógico expresada con una escala de autovaloración, indica que no realizan prácticas en la gestión escolar concordantes con el “Marco del Buen Desempeño Directivo”, y con el “Marco de Buen Desempeño Docente”, impidiendo su relación significativa en el “Informe de Gestión Anual” de las IEs públicas y el “Informe de Gestión Anual” que corresponde a las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), ya que inician analizando en la rúbrica los logros, dificultades y una serie de propuestas consideradas en el plan de trabajo anual y en sus aspectos formativos, quiere decir interinstitucionales. Otro aspecto que resalta es: el 28% de estudiantes se encuentra en el nivel de rendimiento inicio, el 59% en el nivel de proceso, al 13% en logrado y ninguno se ubica como destacado. Finalmente, indica que las autoridades no gestionan adecuadamente las dificultades identificadas; por ello, la mejora continua es solo declarativo.

### **2.1.3. Regional o local**

Pucuhuayla (2017) la tesis titulada: “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Huancayo”, desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, básica-descriptiva con diseño correlacional transversal. La población la constituyó con 5 instituciones educativas primarias y 60 docentes. El instrumento se estructuró con 15 ítems para la primera variable y 20 para la segunda.

Como conclusión, estableció una relación significativa positiva entre las variables estudiadas, a un nivel de significancia de  $0,00 < 0,05$ .

Vallejos (2019) en su tesis: “Liderazgo pedagógico y gestión del clima escolar en las instituciones educativas de educación secundaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas Apurímac” de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño transversal correlacional y diseño no experimental. La muestra fue establecida por “muestreo probabilístico al azar simple” con 170 docentes. Sus conclusiones señalan la presencia de

un buen liderazgo pedagógico. El 52,4% percibe que hay un clima escolar favorable: el 46,5% manifiestan que no marcan diferencias ponderables. En el contraste de hipótesis se determinó la presencia de una correlación directa entre el liderazgo pedagógico y la gestión del clima escolar.

Espinoza y Arias (2021) investigaron, “Nivel de uso de recursos tecnológicos en estudiantes de educación primaria de una I.E. en Laramate – Ayacucho”. El estudio es básico con nivel descriptivo y diseño no experimental transeccional. Su muestra fue de 72 estudiantes (5° y 6° grado), quienes resolvieron de forma remota el cuestionario de la encuesta. El resultado indica que la mitad de los estudiantes participantes (50%) tienen un bajo nivel de uso en los recursos tecnológicos, con una media de 22,10 puntos. Demostrando que en la institución educativa no se utilizan las herramientas tecnológicas en las sesiones de enseñanza aprendizaje.

Los antecedentes descritos servirán de base para comprender a profundidad la esencia de las variables.

## **2.2. Bases teóricas**

### ***2.2.1. Definición de “liderazgo pedagógico”***

Existen dos indicadores centrales que marcan la definición del liderazgo pedagógico; tal como señala González (s/f.) estos son:

Las investigaciones sobre liderazgo concluyen que la gestión se centra en el perfil del líder de la organización educativa, directamente articulada a los procesos lectivos. La formalidad de este liderazgo, particularmente en las funciones del director, acentúa el carácter distribuido.

Ser el líder de un centro educativo, para Lorenzo (2005) no está relacionado directamente con la dirección, podría asumir un simple profesor o un humilde tutor y

ejercer el papel de líder, siendo sus seguidores sus colegas, alumnos y padres de familia. “Tampoco es, ni mucho menos, saber gestionar con eficacia los recursos que tiene la organización. Eso, en las organizaciones de cierta complejidad, se considera sencillamente ser un buen ejecutivo” (p. 368).

La mejora en la eficacia de los centros de formación tiene un importante papel, según Robinson (2007); Pareja, López, Homrani y Lorenzo (2012), el desempeño del líder estudiantil, especialmente en las buenas prácticas educativas, en el logro y distribución de recursos y, son esenciales, en los resultados de aprendizaje que se obtengan.

Se reconoce al liderazgo pedagógico, como segundo factor en importancia, solo superado por las prácticas docentes, en los resultados de aprendizaje. Siendo un efecto indirecto, definido por su influencia como líder en la organización del centro de enseñanza, teniendo como resultado la calidad alcanzada.

Conforme indica Gallegos (2004) durante casi toda la historia de la educación formal los sistemas educativos consideraron como líderes al director, quien cumplía con las formalidades del caso; encargado de la administración, simultáneamente con las tareas pedagógicas. Víctimas de un “abultado y confuso” reglamento, limitando en la práctica su actuación a la confianza que pueda tener en sus colaboradores. Por ello, prevalece prácticas limitadas por normas burocráticas, afectando los procesos pedagógicos al articularlos a mecanismos e intereses administrativos; que era la brecha que hacía imposible que la organización escolar lograra una eficacia destacable, al romper la gestión pedagógica, y los paradigmas de ella, que deben existir en las escuelas. Pues, su patrón se ajusta en mayor medida al control y la supervisión (p.98).

Los paradigmas de enseñanza aprendizaje actuales, obligan a la IE a mejorar constantemente, a fin de optimizar resultados académicos. Obligando al desempeño de



funciones claves a los líderes escolares; protagonistas de la mejora institucional constante, al demandar una motivación, basada en la mejora de capacidades de los docentes; al influenciar los espacios en los que trabajan y aprenden (OCDE, 2009).

Liderar define al líder. Comprendido como el proceso de dirigir influyendo al grupo para que alcance las metas. Por ello, es necesario que directores y gerentes tengan esa característica, sin confundirlos en su ejercicio que define las tareas a partir de la visión, misión y de un código de valores concertado. Hoyarse (2003) define un liderazgo de calidad, como el proceso de consolidación de la visión, basada en la difusión de actitudes inspiradoras y motivadoras. El líder orienta al grupo hacia el logro de las metas planteadas. Con sus normas construye enfoques innovadores, que mejora cualitativamente las acciones educativas y, con ellas, los procesos y logros escolares. Si bien es cierto, que están constituidos por la comunidad educativa, necesitan de una persona capacitada para asumir la conducción de la organización educativa.

Las autoridades en los centros urbanos se constituyen con un director y los subdirectores, responsables del desarrollo de las actividades significativas debidamente estructuradas de promoción de las metas pedagógicas con apoyo participativo de la comunidad. Su propósito es vincular el trabajo docente con el clima escolar y la participación de las familias y comunidad. Tal como indica el MINEDU (2014) “el liderazgo pedagógico de las escuelas se constituye, en este escenario, en un factor importante para el mejoramiento de la calidad y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas” (p.13).

Leithwood (2009) citado por el MINEDU (2018) considera que el “liderazgo pedagógico” es “[...] la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (p. 123). Es decir, con dominio teórico y

acciones los líderes pedagógicos, realizan actividades sustantivas que conllevan al logro de los objetivos previstos para la optimización de los aprendizajes en los estudiantes, sin exclusión alguna.

Leithwood y Riehl (2009) agregan que se trata de movilizar influyendo en actores, para alcanzar los objetivos compartidos. Se orientan al desarrollo cognitivo y el perfeccionamiento de la labor docente; teniendo al acompañamiento individual como una dimensión esencial del “liderazgo pedagógico”; porque “apoyan a sus equipos mostrando respeto y consideración por sus sentimientos y necesidades personales” (p. 27). Empíricamente se demuestra la influencia positiva, promoviendo entusiastamente, la esperanza y la esperanza de los integrantes de la comunidad educativa, expresando mayores niveles de rendimiento. Mc Coll-Kennedy y Anderson(2002), citados en Leithwood y Riehl (2009) señalan que la preparación del profesional y su capacidad directiva, influencia adecuadamente en las habilidades, potencialidades, capacidades, intencionalidad, formas de aprendizaje y el comportamiento de los miembros de la comunidad, sobre todo en los estudiantes, que están construyendo su identidad. Estas son componentes fundamentales del “liderazgo pedagógico” y de la escuela moderna y su concepto de desarrollo escolar.

Murillo (2006) señala que el “liderazgo pedagógico”, en lugar de una “dimensión transaccional”, está referida a una acción “transformadora”. No está condicionada a lo existente o las metas planificadas; lo está, al cambio de las circunstancias de la escuela, especialmente del aula como condición necesaria para la mejora de los procesos de la educación formal, desde las prácticas docentes.

### ***2.2.2. Efectos del liderazgo pedagógico***

Tal como indica Bolívar (2010), “los efectos exitosos del liderazgo en el aprendizaje de los alumnos dependen, tanto de las prácticas de liderazgo implementadas, como de un

trabajo distribuido que tenga claro a qué dimensiones de escuela dedicar tiempo y atención”

(p. 76)

Según los estudios realizados, en todos los modelos de liderazgo se hace referencia a los tipos de práctica de los directivos y que generan impacto en la función del docente y fundamentalmente, en un buen nivel en los aprendizajes de los alumnos. Leithwood y otros (2006) en la investigación que se reseña, describen cuatro tipos de práctica, relacionados:

- Definir una orientación: visión, expectativas y objetivos grupales presentes en los documentos de gestión institucionales.
- Desarrollar el potencial del personal, promoviendo el despliegue de sus talentos y preparación académica.
- Rediseñar participativamente la organización, con aportes provenientes de las demandas de la comunidad educativa.
- Gestionar de acuerdo a los niveles de rendimiento académico, los programas de mejora y aprendizaje, identificados en las diversas evaluaciones.

Estas directrices, como indican los autores, se deben implementar para que el liderazgo pedagógico se oriente al logro de una educación de calidad. Donde los resultados académicos evidencien aprendizajes en los estudiantes. Por ello, en los estudios realizados por UNICEF (2004) citados por el MINEDU (s.f.) son usuales tres elementos constitutivos de la efectividad educativa. Dentro de ella están agrupados los distintos componentes que garantizan buenos resultados pedagógicos:

**A. Gestión pedagógica e institucional**, conformado por las características relevantes

como:

- Desarrollo profesional del docente al interior de la institución.
- Implementación de un espacio de cooperación entre directores y docente, a través

de acciones evaluadoras orientadas a la retroalimentación.

- Aprovechar eficazmente materiales disponibles y recursos humanos.

**B. Expectativas y “visión de futuro”**, se refiere a las sensaciones transmitidas por las autoridades y los docentes a los otros miembros de la comunidad educativa. Las capacidades y posibilidades de aprendizaje de los estudiantes, traducida en altos estándares de exigencia.

**C. Planificación rigurosa del proceso pedagógico**, en base al diagnóstico, antes de inicio de clases, con participación proactiva de los docentes y representantes de los padres de familia y de la comunidad en general se construye el plan anual pertinente.

Dentro de este marco, Bolívar (2010) sostiene que el liderazgo pedagógico, se refleja en la capacidad de influir en otras personas, movilizándolo a la organización hacia el logro de objetivos comunes de mejora en los aprendizajes de los alumnos. También indica: "un liderazgo para el aprendizaje toma como núcleo de su acción la calidad de enseñanza ofrecida y los resultados de aprendizaje alcanzados por los alumnos" (p. 14). En esta definición de actividades, es fundamental que las autoridades generen condiciones que promuevan y respalden los aprendizajes en estudiantes y docentes, repercutiendo en la optimización de los resultados académicos.

Según Murillo (2006) inicialmente se planteó un tipo de líder que prioriza el trabajo eficaz en base a los problemas educativos identificados, se controlaba al docente a través de la evaluación, la supervisión y la superación personal, demandando un currículo descentralizado. En los ochenta del siglo pasado, incorporaron a los planes y programas el "liderazgo instructivo", logrando un importante impacto en la dirección escolar, marcando un cambio fundamental frente al "enfoque burocrático" de gestión en los centros educativos, orientándolo hacia el liderazgo centrado en la enseñanza - aprendizaje. En esta propuesta se

destacaba la implementación de ambiente que facilitara los aprendizajes, con un gran apoyo al desarrollo profesional de los docentes, que trabajaban cooperativamente y participaban con un fuerte compromiso con la comunidad escolar; asumiendo la “evaluación permanente” como un instrumento de mejora profesional y académica.

La evolución siguiente de la dirección escolar se da con el traslado del centro de vigilancia hacia la llamada “buena escuela”, con “buenas prácticas de liderazgo” focalizada en las condiciones y formas de trabajo docente para cambiar, mejorando la escuela. Logrando que las condiciones del “liderazgo transformacional” redefinan al “liderazgo pedagógico”, definiéndolo con experiencias exitosas a nivel mundial.

En años recientes, el “liderazgo distribuido” define nuevos marcos conceptuales para mejorar el trabajo en la escuela. Este modelo se centra en la responsabilidad compartida, en la identidad y el compromiso de los integrantes en las actividades planificadas en los “planes y programas”. Además, más allá de un sencillo rediseño de las tareas y contenidos, lo que pretende es implementar otra “cultura organizacional”, que obligaba a la responsabilidad en el compromiso de toda comunidad educativa en el funcionamiento y administración en la escuela.

El director promueve un ambiente laboral sustentado en la participación, la apertura, flexibilidad, cooperación y mutuo respeto. Entonces, el líder es el colectivo, “asumido por distintas personas según sus competencias y momentos” (Murillo, 2006, p. 19), que promueve el fortalecimiento de la capacidad para solucionar conflictos, con prácticas educativas constantemente innovadas. El “liderazgo distribuido” no solo reparte o delega tareas. Aprovecha la fuerza organizacional del colectivo, de sus conocimientos, destrezas, esfuerzos e ideales en la comunidad escolar.

En este marco, el papel del director ha sido redefinido, dejando funciones solamente

administrativas, protagonizando de manera visionaria el cambio. Aprovecha y desarrolla el potencial del estudiante, estando al servicio del cumplimiento de las metas comunes. Así, “todos aprenden, se desarrollan personal y profesionalmente [...] La dirección tiene como máxima prioridad las personas, no los papeles ni tareas, y la escuela se convierte en una verdadera organización de aprendizaje” (Murillo, 2006, p. 21).

### **2.2.3. Características del liderazgo pedagógico**

En los procesos de liderazgo pedagógico, podemos distinguir ciertas tensiones, tanto en su abordaje conceptual, como en su ejercicio. El logro de aprendizajes es la meta de todos los docentes y en los espacios de discusión especializados consensuar un conjunto de prácticas que deberían realizar, para ser líderes pedagógicos y conseguir metodologías didácticas para alcanzar de los más altos niveles de aprendizaje. Por lo tanto, los establecimientos escolares focalicen sus actividades fundamentales en alcanzar esa meta; sin descuidar la actualización y capacitación de los docentes y las condiciones organizacionales y de trabajo.

Para Gajardo y Ulloa (2016) “el liderazgo pedagógico enfatiza un tipo de gestión escolar que tiene propósitos educativos, tales como: establecer objetivos, planificar el currículo, evaluar a los docentes, la enseñanza y promover el desarrollo profesional” (p. 5). En la literatura se han realizado muchas observaciones sobre las diferencias entre los conceptos “liderazgo” y “aprendizaje”, considerando los impactos del primero sobre el segundo o respecto a la discusión ideológica sobre los elementos que intervienen en dicha relación.

Los líderes educativos se centran más en la gestión de los aprendizajes y la mejora de las prácticas docentes. Ante lo señalado, Rodríguez (2011) indica que, “de acuerdo con las recientes investigaciones, centra su quehacer educativo en: formular, hacer seguimiento

y evaluar las metas y objetivos del establecimiento, los planes y programas de estudio y las estrategias para su implementación” (p. 257).

Entonces, su acción pedagógica no se limita a una clase magistral, es responsable de la organización para la innovación en su trabajo técnico-pedagógico.

En este sentido, tanto las instancias de gestión educativa, como la sociedad civil que observa y vigila los procesos educativos; han asegurado formas de participación que sistematizan la información cualitativa variada, proveniente de sus entornos, y la cuantitativa integrada a los currículos generales, enfocados en los resultados de aprendizaje. A pesar de que los entornos son distintos a los deseos de los protagonistas periféricos, a las múltiples tareas, muchas de ellas emergentes, la inestabilidad en los cargos y en las políticas que rigen el sistema; hace que no se realicen las acciones principales. Las prácticas del líder pedagógico en instituciones que obtienen buenos resultados están sustentadas en los siguientes procedimientos y acciones:

- Adaptan el estilo a las necesidades institucionales.
- Gestionan y lideran cambios en base a una disciplina centrada en los aprendizajes.
- Administran y ejecutan tareas más concretas y prácticas.
- Son autocríticos con su labor.
- Innovan constantemente porque están dispuestos a cambiar, confrontan retos se preocupan por estar actualizado, renovado, etc.
- Muestran perspicacia en sus proyecciones y visiones.
- Presentan un alto dominio técnico.
- Son optimistas porque están dispuestos al riesgo para lograr transformaciones.
- Trabajan en equipo de manera colaborativa, comparten y delegan tareas.
- Realmente, son acciones y actitudes de los líderes pedagógicos que están

comprometidos con su labor, porque buscan optimizar resultados académicos.

#### **2.2.4. *Importancia del liderazgo pedagógico***

El valor se establece en la práctica y se evalúa en base a los logros alcanzados por los estudiantes a través de acciones formativas, fundamentadas en ideales filosóficos, y por consiguiente, en la formación integral.

Para Sierra (2016) tiene que ver con lo “estratégico y técnico con esencia sostenible frente a la comprensión, intervención y transformación de la cultura, lo ambiental y lo social. Así, se permite la proyección del ser, hacia el sentido de la educación humana” (p. 114), reflejada en todas sus dimensiones y escenarios en que se da el hecho educativo, para garantizar la mejora de la calidad de vida, en lo profesional y personal, sustentado en la moral y en la valoración de los recursos.

Igualmente, Hargreaves y Fink (2003) citados por Rodríguez (2011) cuando sustentan el concepto de “desarrollo humano integral”, indican que no está relacionado con la búsqueda monotemática de la eficacia y competitividad en la que algunos se encasillan; se relaciona, por el contrario, con los cambios requeridos para lograr un aprendizaje profundo y duradero en los alumnos, exigen que estos sean “sostenibles, democráticos y justos”. Para ello, necesitan sustentarse en principios como amplitud, profundidad, continuidad, diversidad, justicia, disponibilidad de recursos y conservación de la memoria, que deben influir al centro educativo y a la comunidad que lo sustenta y a los movimientos sociales que se dan en sus entornos.

Este liderazgo es la base para la mejora sostenibles de los sistemas educativos; que al mismo tiempo preserve y desarrolle las formas de seleccionar la información, para un “aprendizaje profundo” de todo lo sustancial, que perdura en el tiempo. Sin perjudicar las formas de aprender y propicie un beneficio real para todos los que son parte del entorno,



ahora y en el futuro.

### ***2.2.5. Dimensiones del liderazgo pedagógico***

Existen cinco principios que orientadores, siguiendo a Macbeath, Swaffield y Frost (2009): el aprendizaje como actividad cotidiana, las condiciones favorables que lo posibilitan, el diálogo constante, el liderazgo en sus propias formas de aprender y la responsabilidad social en los resultados.

Por otro lado, la generación de prácticas educativas como formas culturales determinadas por los aprendizajes como exigencia cotidiana desde la cooperación y cohesión entre los docentes, que implementan trabajos articulados orientados a la comprensión de los contenidos de las metas trazadas. Frente a ello, Robinson, Hohepa, y Lloyd (2009) han identificado, cinco dimensiones significativas (entre 0–1) en los aprendizajes:

- Proponer actualizaciones y capacitaciones permanentes para el desarrollo profesional del profesorado.
- Planear procesos coordinados, evaluando lo avanzado en los contenidos curriculares.
- Establecer metas y expectativas.
- Usar estratégicamente los medios que se disponen.
- Asegurar un entorno ordenado de apoyo.

Lo que quiere decir, que el liderazgo pedagógico, incluye como elementos centrales para liderar las actitudes de relacionamiento, planificación, coordinación y evaluación, para el empleo eficiente de los recursos. Además del compromiso para establecer metas y alcanzar expectativas, fortaleciendo las motivaciones y las condiciones de trabajo. Pero también no se debe descuidar el fortalecimiento de las capacidades de los profesores para

exigir un buen desempeño; fundamentalmente basados en actividades motivadoras y comprometidas con el desarrollo de capacidades y competencias, dentro de sus prácticas laborales.

Aspectos que ejercen una influencia importante en: la motivación, el compromiso y condiciones generales en que desempeñan sus funciones.

La fuerza de estas relaciones puede ser: baja, moderada o alta, de acuerdo con los resultados que se busca alcanzar. Las capacidades docentes son las que mayor influye en la praxis educativa, comparado con la función del director. Para ello es un desafío al que hacer frente. Por tanto, como líderes exitosos impulsan sus enseñanzas en los aprendizajes del estudiante y los resultados de estos.

#### **2.2.6. *Definición de las destrezas tecnológicas***

Son experticias de los usuarios para que puedan hacer uso eficiente de tecnologías en las sesiones de clase. Para ello, necesariamente contarán con una preparación básica para emplear cómodamente, con eficacia y de manera crítica las herramientas virtuales, incorporadas en conformante de entornos cibernéticos.

Entonces, los estudiantes accederán al aprendizaje cooperativo, que incide en el alto nivel conceptual de la tecnología, antes que en la memorización de los comandos de su equipo. (Ruiz, 2004)

Como indica con amplitud y complejidad Trejo (1995), la información se va innovando constantemente; por ello, su generación y difusión son esenciales en la relación interpersonal y entre las naciones. Para Pineda (2004) el acceso a la información solo es una forma de motivar los aprendizajes, siendo la interlocución continua entre los actores el nexo que lleva al conocimiento, como vector estratégico del valor agregado y la potenciación de la inteligencia. Nadie duda que actualmente la sociedad está caracterizada por el uso del

conocimiento; por ello, se necesita que las personas aprendan a utilizar específicamente para el procesamiento de la información, como elemento fundamental de su supervivencia y desarrollo.

Dentro de este marco, la tecnología cumple un rol significativo, la antigua estructura de la era industrial se transforma en una sociedad donde “La revolución de la tecnología de la información ha transformado los modos de hacer negocios, la naturaleza de los servicios y productos, el significado del tiempo en el trabajo, y los procesos de aprendizaje” (Fenwick, 2001: 4).

La aplicación de las tecnologías de la información a los procesos educativos abre oportunidades y amenazas para los diferentes actores; para los estudiantes es una oportunidad de acceder a multitud de fuentes del tema de estudio; también, a otra gran cantidad de información no relacionada, o con conceptos falsos y tendenciosos. El docente tiene a su disposición las mismas fuentes, enriquecedoras o perniciosas; además, puede acceder a las redes sociales de sus alumnos, acrecentando el poder que tiene sobre ellos, lográndose el objetivo inverso al liberador y democratizante, que buscan las metodologías basadas en las TICs.

### ***2.2.7. Importancia de las destrezas tecnológicas***

Los centros de educación superior, especialmente las universidades, tienen como meta fundamental la producción de conocimientos en una sociedad cada vez más competitiva y desarrollada. Para cumplir esta función requieren estar actualizados en las innovaciones tecnológicas, para sus procesos formativos; por ello, sus docentes deben estar capacitados en las diferentes herramientas de las TICs.

Además, los centros de formación profesional deben responder a las particularidades culturales, económicas y tecnológicas, de la zona en que se encuentran

asentadas, y ante una nueva realidad, asumir dinámicas reformistas de integración a las nuevastecnologías, para fortalecer su propia identidad.

Entonces, reconocer el papel gravitante de los profesores en estos procesos y enfatizar su rol principal el de facilitador de los procesos de aprendizajes; descubriendo o fortaleciendo sus estrategias, metodologías y didáctica para hacer suya las TICs, en todas las fases del hecho educativo y su planificación educativa.

Para Cabero y Romero (2010) citado por Cruz (2019):

“La enseñanza deja de ser un problema de profesores y alumnos en su clase. Por lo tanto, podemos decir que las TIC vienen a exigir y a facilitar una visión más exigente y amplia de la profesionalidad de los docentes, exigiendopara su integración de mayores dosis de planificación y trabajo. Intentando salvar la mera integración de tecnologías en los centros educativos y propiciando verdaderos procesos de integración curricular de las TIC”.  
(p. 3)

La evolución tecnológica de la sociedad exige métodos de enseñanza innovados, cambiando las formas tradicionales de educación, memorista y repetitiva, dinamizando los aprendizajes con la interactividad online. Aprendiendo y enseñando a seleccionar la información adecuada, contrastando las divergencias de opiniones, en un ejercicio interdisciplinario. Construir una red virtual de intercambio de información, en el que participen múltiples estudiantes y otros docentes preparados para producir conocimientos.

Esta exigencia, que aparece con el desarrollo y la aparición de las denominadas Tecnologías de la Información y Comunicación, TICs, a los sistemas educativos, la enseñanza y la innovación pedagógica continua en los centros educativos, es un problema en sí mismas, al que se le presta atención prioritaria por la investigación educativa de los últimos años.

Como indica Perea (2014) “Los enormes cambios que sufrimos desde hace décadas hace que nos tengamos que ir formando para la sociedad que nos encontramos por lo que hoy en día la sociedad está basada en las tecnologías, tanto para la diversión, trabajo, información” (p. 4). La característica fundamental de esta tecnología, no es que sea un eficiente instrumento de aprendizaje, se ha constituido en la atmósfera, dentro de la cual se desarrolla la vida de todas las personas.

Las nuevas tecnologías educativas transforman los procesos de aprendizaje notablemente, han revolucionado el “cómo se enseña” y el “cómo se aprende”, se han modificado radicalmente el rol del maestro y del estudiante; incluso, los objetivos generales de estos, pues las herramientas tecnológicas son material de estudio por sí misma. Se innovan las metodologías educativas y las formas de adquisición de conocimientos, que ha convertido al docente en un facilitador del devenir de su aprendiz por los entornos cooperativos virtuales.

#### ***2.2.8. Características de las destrezas tecnológicas***

La situación actual del Internet, luego de la aparición de la Web 2.0, con sumayor velocidad, capacidad de almacenamiento de información y la posibilidad de hacer trabajos grupales; propicia resultados de aprendizaje casual, no articulado a los procesos formales son imprevisto e incidental, constituyéndose en un desafío didáctico muy interesante. No sorprende las propuestas constructivistas (como el aprendizaje situado) y pos-constructivismo encuentren en la aplicación del sistema virtual de trabajo pedagógico un excelente campo para la difusión de sus contenidos, superiores a las proposiciones del cognitivismo.

La “desinstitucionalización” de la educación, como lo pregonan aquellas personas contrarias a esta metodología, es corregida por Siemens (2010), quien la presenta como una

proyección de la escuela tradicional hacia el hogar y otros espacios de aprendizajes de los estudiantes. Para superar este aparente “olvido del diseño de instrucción”, matizando las opiniones radicales; ya que el conectivismo, no es sino la evolución del constructivismo.

Desde el concepto constructivista de autorregulación en los aprendizajes se pone el énfasis en la importancia del “contexto enseñanza-aprendizaje” para establecer condiciones adecuadas del “aprender a aprender”, motivando el aprendizaje e involucrándose en su proceso. Por ello, Sobrino (2011) manifiesta “la necesidad de un mayor o menor (incluso nulo) diseño de instrucción, porque va a depender tanto de la naturaleza del material a aprender, como de los objetivos que se plantea el alumno y el profesor”. (p. 130)

Sin embargo, hay una escasa eficiencia de los entes dispersos (docente, padre de familia, directivos, estudiantes y comunidad) en el logro de buenos resultados académicos. Los aprendizajes sean simples o complejos como la adquisición del lenguaje, formación de teorías implícitas, y representaciones sociales no se logran, sino son previamente planificados en las condiciones en que se dan.

Una de las características más representativas de las tecnologías es su continua evolución; pues, las conexiones que establece durante sus procesos de aprendizaje el estudiante, no se mantienen estáticas, son cambiantes y dependen de sus intereses y necesidades a lo largo del tiempo; así como, de la evolución de las personas con quienes interactúa; ya que, estas relaciones tampoco son permanentes. Esta constante evolución, tanto en los aprendizajes como en las relaciones, en un marco general; según Czerwonogora (2016) están determinados por tres grandes dimensiones:

**El conocimiento**, referido a las conexiones entre “entidades” y neuronas; en las sociedades, se trata de las relaciones de los humanos y sus equipos o herramientas. Estas crean redes en función a patrones emergentes de interacción. El uso de las herramientas

tecnológicas facilita el acceso a la información electrónica, siendo está de buen nivel: actualizadas, complejas y desde diferentes disciplinas científicas. La utilización de herramientas como: news letters, blogs, canales video, lista de RSS, etc. incorporando a los procesos académicos para alcanzar realmente aprendizajes en los estudiantes. Implementación de mecanismos para el fortalecimiento de actitudes.

Al respecto, Siemens manifiesta que “nuestros contenedores de información se resquebrajan. Entramos en una nueva era de cognición activa y alerta. No podemos depender por más tiempo de la categorización para cubrir nuestras necesidades en un entorno de rápida evolución y conocimiento global.

Debemos contar con una formación en red y desarrollar ecologías de conocimiento. Tenemos que transformarnos en personas diferentes, con hábitos [disímiles]” (2006,p.22).

Otro componente clave es la implementación de mecanismos para el desarrollo y fortalecimiento de aptitudes para la búsqueda, curiosidad, iniciativa e independencia. Lo que exige, asumir autonomía y ser flexibles entendiendo que el conocimiento avanza, se desfasa y caduca. La promoción de actividades académicas variadas pero virtuales: asistencia a conferencias y webinars (videos), lectura, revisión de titulares, de audiovisuales y video. Instrumentos o aplicativos que están a disposición gratuita en el internet.

**El aprendizaje**, entendido como creación y remoción de conexiones entre entidades y su fortalecimiento. Los mecanismos básicos del aprendizaje son: similaridad, contigüidad, retroalimentación y armonía. Se trata de construir el conocimiento en base a la reflexión y haciendo uso de las herramientas tecnológicas promover la elaboración de cuaderno de notas, canal de video, sitio de publicación y de presentación visual. Implementar formas para el fortalecimiento de síntesis, reflexión, organización de la información. Por la variedad y la abundancia que se encuentra en el internet, hay necesidad de seleccionar, diferencias

los bancos de datos y valorar su confiabilidad de la información; actitudes necesarias en entornos virtuales y uso de las TICs; otro aspecto es la organización de la información mediante actividades como: creación de un note book, elaboración de un mapa conceptual y publicación de vídeos propios.

**La comunidad**, es la generación de redes efectivas; de las que se puede aprender y evitar el estancamiento. Cada red contiene cuatro elementos: autonomía, diversidad, apertura y conectividad o interactividad, para ser capaces de desarrollarse y crecer. Son las facilidades tecnológicas para una apropiada socialización de la información, utilización de herramientas como software libre, publicación de las actividades en la nube y en sitios de la red social (Facebook) y un proceso de implementación de mecanismos para fortalecer la asertividad, capacidad de consenso, diálogo y decisión. Finalmente, la organización de actividades virtuales como: encuentros, reuniones, foros, discusiones, mesas redondas para socializar la información a partir de procesos de análisis, a fin de garantizar la comprensión de los enunciados y su adecuada contextualización.

### **2.2.9. Competencias y destrezas tecnológicas**

Las tecnologías virtuales para la educación se han vuelto omnipresente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Que, simultáneamente se convierten en objetos de investigación como herramientas cognitivas; fundamentalmente en la formación de los actores educativos. Gutiérrez y Ortega (2003) sostienen que el Internet es una herramienta fundamental en la investigación universitaria, a pesar de no ser considerada un recurso instruccional.

Por su parte, Pinto (2014) manifiesta que estas competencias posibilitan a las personas en la utilización de la tecnología como medio de acceso a la información y de interacción con los espacios de un aprendizaje que tenga eficiencia, eficacia, criticidad y



ética. En la literatura científica, esta competencia es multimodal y compleja en constante evolución, se clasifica en:

**Uso de los programas.** A través de navegadores, plataformas y aplicativos, aprovechar los principales programas para interactuar de manera sencilla y amigable.

**Uso de los dispositivos.** Se necesita identificar y seleccionar la propuesta para esta forma de leer, para diferenciar y seleccionar las plataformas informáticas identificando sus elementos y entendiendo sus funciones.

**Uso de la red.** Para acceder a Internet se debe identificar los recursos que faciliten la búsqueda y navegación eficaz. En el ejercicio del manejo de las herramientas, el usuario elige la dirección que va a tomar; para ello, debe reconocer las pistas adecuadas y orientarse en el ciberespacio, sabiendo donde está en cada momento.

Con las medidas sanitarias tomadas para enfrentar a la pandemia del COVID 19 la virtualización de todos los procesos, incluyendo a los educativos, se virtualizaron. Todos se vieron obligados a informarse sobre los diferentes componentes que debía emplear en este periodo, La vida cambió, la relación directa entre las personas y lo que hacía cotidianamente, se modificó radicalmente; todo aquello que implicaba una interacción directa entre personas, fue mediado por equipos tecnológicos, demandando de nuevas competencias y destrezas, que no solo fueron útiles en los periodos de restricciones, llegaron para quedarse; incluso si se “normalizara” totalmente las diversas actividades, muchas de ellas seguirán siendo virtuales.

#### ***2.2.10. Habilidades tecnológicas de los docentes***

Se refiere no solo a la destreza técnica y operacional, sino sobre todo al dominio cognitivo que se sustenta en la capacidad de: búsqueda de información mediante predictores; navegar y manipular innumerables bases de datos (páginas web, blogs, bancos de datos

como el Google académico, Universia, revistas y otros); interactuar con formatos de textos, como libros electrónicos e hipertextos; identificar, seleccionar, evaluar e integrar la autenticidad y certeza de las fuentes.

Además, para la contextualización de la información, el usuario debe estar habituado al nuevo entorno e ir construyendo su propio material conforme valeyendo y elaborando sus fragmentos de manera coherente.

En cuanto al manejo técnico y operacional saber ingresar a los programas y aplicativos, incorporar información, interactuar con los estudiantes, programar reuniones crear foros de discusión, entre otras actividades.

#### ***2.2.11. Uso de las Tics en el campo pedagógico***

Las tecnologías de información y comunicación, comprendidas hasta aquí como el conjunto de herramientas relacionadas con la transmisión: uso de plataformas, aplicativos, programas para el procesamiento y almacenamiento digitalizado de la información, es un aliado del trabajo pedagógico, integrados con: sonidos, colores, gráficos, aplicativos, tutoriales, recursos diversos para evaluar, promover actividades socializadoras, entre otras.

La sociedad del conocimiento en general y las nuevas tecnologías en particular, inciden de manera significativa en los procesos de enseñanza- aprendizaje en todos los niveles educativos, su uso depende de una adecuada graduación. Esta generación de estudiantes va asimilando de manera natural los avances tecnológicos, pero para los docentes mayores de 35 años, exige muchas veces de importantes esfuerzos de adaptación y fundamentalmente de "desaprender" para reaprender y estar actualizados; a fin de responder a las exigencias del entorno. La generación de jóvenes no tiene experiencia de haber vivido en una sociedad "más estática" (como nosotros), para ellos el cambio y el aprendizaje continuo por conocer las novedades, especialmente las tecnológicas es normal, ya que

constituye parte de su cotidianidad, se trata de nativos digitales.

La implementación del programa “Aprendo en Casa” es una facilidad para docentes y estudiantes, con solo encender el monitor o un televisor ya cuentas con la trasmisión en vivo; sin embargo, esa información observada requiere ser recreada y contextualizada, ahí ingresa la labor creativa y responsable del docente. Las herramientas tecnológicas son eficaces en este momento del aprendizaje, utilizando diversos instrumentos virtuales es posible reforzar con: videos, foros, debates en las aulas virtuales (zoom, classroom u otro) y brindarles orientaciones metodológicas, facilitarles materiales virtuales con contenidos actualizados, que les permitan afrontar los actuales desafíos educativos.

La educación virtual con uso intensivo de las TICs es una experiencia nueva en el país, que para lograr buenos resultados se requiere internet y mínimamente contar con una laptop, que estamos seguros, dinamizará los procesos de enseñanza - aprendizaje. Por ello, consideramos también importante implementar un espacio para el diálogo con los diversos sectores involucrados en la educación remota: Estado, docentes, medios de comunicación, sector privado, la academia y especialistas para ir mejorando esta modalidad educativa. Para Coll y Martí (2001) las posibilidades más significativas que se pueden incorporar a la enseñanza son:

- Eliminación de barreras espacio-temporales entre el profesor y los alumnos.

Las clases puedes escucharlas desde cualquier lugar, participar activamente dependiendo de la metodología que utilice el docente.

- Flexibilización de la enseñanza. Las clases pueden ser grabadas y entregadas a los estudiantes para que puedan volver a visualizar en sus horas libres o cuando ellos lo consideren conveniente.
- Adaptación de los medios tecnológicos a las necesidades y características de los

estudiantes. Es necesario diferenciar las herramientas simples y complejas, dependiendo de la naturaleza de la clase y de las posibilidades de los alumnos, la selección debe ser adecuada.

- Fortalecimiento del aprendizaje cooperativo, así como del autoaprendizaje.
- Las metodologías deben permitir que los alumnos asuman responsabilidades de manera autónoma.
- Individualización de la enseñanza. Considerando que el aprendizaje es un proceso neurofisiológico individual, se torna necesario realizar el monitoreo personalizado, porque cada estudiante tiene su propia forma de procesar en aprender la información.

Uno de los efectos de la virtualización es que nuestra radio de acción como personas, ha dejado de ser los espacios inmediatos a nuestras actividades presenciales, ahora interactuamos con todo el mundo y esta relación es más o menos remunerativa, dependiendo del dominio que se tenga de los instrumentos tecnológicos, Crecemos o nos achicamos, según nuestras habilidades tecnológicas.

### **2.2.12. Funciones de las Tics en los entornos pedagógicos**

A continuación, se presenta otra perspectiva de las principales funciones de las TICs en los entornos educativos virtuales.

<p>Sirve como medio de expresión y creación multimedia, que nos facilita: escribir, dibujar, realizar presentaciones y elaborar páginas web.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesadores de texto, editores de imagen y video, editores de sonido, programas de presentaciones, editores de páginas web.</li> <li>- Facilita la creación de materiales didácticos interactivos.</li> <li>- Permite utilizar cámara fotográfica y grabadora.</li> <li>- Nos ayuda a construir sistemas de edición videográfica, digital y analógica.</li> </ul>
--	---

Canal que facilita la comunicación interpersonal, el intercambio de ideas y materiales. Fortalece el trabajo colaborativo.	- Correo electrónico, chat, videoconferencias, listas de discusión, webinar y foros.
Se utiliza para procesar información: crear bases de datos, preparar informes, realizar cálculos, entre otras actividades cognitivas.	- Hojas de cálculo, gestores de bases de datos. - Lenguajes de programación. - Programas para el tratamiento digital de la imagen y el sonido.
Es una fuente abierta de información y de recursos: lúdicos, formativos y profesionales. En el caso de Internet, hay "buscadores" especializados para identificar información de alto impacto.	- CD ROM, vídeos, DVD, páginas web de interés educativo. - Prensa, radio y televisión digital. - Bancos de datos.
Se cuenta con instrumentos para la gestión administrativa y tutorial.	- Plataformas integradas y seguimiento de tutorías. - Web del con formularios para facilitar la realización de trámites on-line.
Son herramientas eficaces para realizar orientaciones, elaborar diagnósticos y la rehabilitación de los estudiantes.	- Programas específicos de orientación, diagnóstico y rehabilitación. - Webs de información para la orientación escolar y profesional.

La articulación entre las habilidades y herramientas tecnológicas, tienen una relación directa, cuanto más han desarrollado el uso del internet, mayores y más complejas serán los instrumentos que use y que necesite. La complejidad a la que va accediendo, marcan la pauta de su evolución como estudiante, profesional y ciudadano.

### **2.2.13. Responsabilidades del líder pedagógico en el trabajo remoto**

Los planteamientos del MINEDU (2020) referido al logro eficaz para el trabajo remoto, específicamente del director, como máxima autoridad de la institución educativa, se expondrá a continuación de manera contextualizada.

- Planificar y supervisar las acciones, en lo posible consensuada con los profesores. Para ello, se debe tener en cuenta el contexto, el perfil de los estudiantes y las características

socio-económicas de las familias.

- Implementar mecanismos eficaces de comunicación permanente con los miembros de la comunidad educativa, durante el periodo de aislamiento social obligatorio.
- Identificar y establecer canales de comunicación (redes sociales: WhatsApp, Facebook; dispositivos: teléfono fijo, celular; herramientas para reuniones: hangouts, zoom, classroom, etc.) para brindar información y orientación permanente sobre aspectos administrativos y formativos.
- Capacitar con talleres vivenciales a los docentes, para fortalecer sus destrezas en el manejo adecuado de las herramientas tecnológicas; así como, fortalecer sus habilidades investigativas, para que indaguen en el internet información actualizada y hagan el esfuerzo de procesar y comprender.
- Orientar permanentemente a los profesores en el contexto del servicio educativo presencial, sobre cómo se realizará el monitoreo efectivo a los estudiantes, para verificar si están incorporando a su trabajo las estrategias impartidas y los recursos brindados por el Minedu: programa "Aprendo en casa" conforme a sus condiciones de conectividad.
- Sensibilizar a los padres de familia respecto a la importancia de los entornos virtuales, televisivos y radiales para los aprendizajes de sus hijos y promover que acciones que permitan comprometerlos en el proceso educativo, especialmente en la gestión del tiempo para cumplir las diversas actividades.
- Promover que los profesores, lleven los cursos de capacitación difundidos por "Perú Educa" u otras fuentes oficiales, a fin de participar exitosamente en la educación virtual.
- Informar a la instancia superior (UGEL), el cumplimiento de las labores.

- Coordinar con los padres y líderes comunales para la implementación del servicio educativo no presencial, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”.
- Promover el trabajo colaborativo entre profesores para mejorar el proceso de enseñanza y garantizar un buen rendimiento académico de los estudiantes, reflejado en sus aprendizajes.
- Reajustar la planificación curricular en función a las necesidades de los estudiantes y del contexto, para lograr su pertinencia.
- Proyectar las acciones hacia los nuevos escenarios que se convertirán en exigencias del futuro.
- En los procesos de virtualización, las autoridades educativas tienen responsabilidades que son fundamentales para la transición de procesos presenciales hacia virtuales o semi presenciales. En este marco, la primera tarea que enfrentarán, será reducir la “brecha digital” entre las IEs y los estudiantes al interior de la escuela, gestionando instrumentos tecnológicos accesibles y amigables.

### 2.3. Bases conceptuales

**Actividades virtuales.** Son procesos pedagógicos que direccionan y orientan acciones previamente planificadas, organizadas, ejecutadas y controladas, para generar cambios significativos. Se dan en entornos virtuales y en los espacios determinados por la tecnología y el uso de diferentes plataformas ubicadas en la “nube” cibernética. Están soportados por los instrumentos desarrollados en las TIC y apoyan los procesos de enseñanza, facilitando el acceso a múltiples fuentes de información que influyen en el aprendizaje de quienes interactúan con estos entornos, convirtiéndolos en un poderoso mediador educativo.

**Acceso a la información.** Son herramientas fundamentales para lograr una mejor

calidad en los procesos educativos. En los entornos virtuales existen innumerables fuentes de información al alcance de los usuarios; el papel del docente es enseñar a discernir y valorar la información lograda.

**Destrezas digitales.** Se entenderá como el conjunto de experticias de los docentes para que puedan hacer uso eficientemente de las TICs en sus actividades académicas.

**Herramientas tecnológicas.** Es el conjunto de programas y aplicativos informáticos que facilitan los procesos, especialmente los de transferencia de información, son mediados por un conjunto de dispositivos electrónicos.

**Líder.** Para nuestro caso, se trata del profesional en la docencia que ha fortalecido su capacidad de dirigir la acción educativa hacia una dirección determinada con participación comprometida de quienes lo siguen. Es el que tiene habilidad para conseguir seguidores. Propone con claridad el camino que se seguirá para el logro de los objetivos institucionales.

**Liderazgo.** Es el proceso de influir en otros, guiarlos aportando con acciones y conocimientos para consolidar un trabajo que beneficie al colectivo. Se trata de tomar iniciativa, gestionar con efectividad, tener la capacidad de convocar, promover actividades significativas, incentivar cuando hay logros, motivar permanentemente, evaluar el proceso y los resultados.

**Liderazgo pedagógico.** En esta tesis, se entiende como la capacidad del director y de los docentes para gestionar con pertinencia, eficiencia y eficacia los procesos de aprendizaje para garantizar el desarrollo de la institución educativa como organización que aprende.

**Redes sociales.** Son estructuras sociales e interactivas en Internet organizadas a partir de intereses o valores comunes. Contribuyen, a través de los grupos de estudio



cooperativo, al logro de aprendizajes significativos.

**Socialización de la información.** Son procesos de difusión y aprehensión de la información existente en diferentes entornos académicos y sociales, especialmente de las normas de convivencia, contenidos académicos y actividades diversas. Utiliza formas metalenguajes y los símbolos, propios del grupo que socializa.

**Software social.** Es un espacio virtual integrado entre las personas, información, trabajo y herramientas tecnológicas en una dinámica constructiva, para obtener resultados óptimos, en los procesos de enseñanza: aprendizajes significativos.

**Webinar.** Son contenidos mediáticos que tienen por objetivo temas educativos y de tutoriales de manualidades. Generalmente, es un video donde alguien enseña un tema que domina.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Hipótesis de la investigación

##### 3.1.1. *Hipótesis general*

Existe una relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas:*

- Existe una relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.
- Existe una relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.
- Existe una relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.

#### 3.2. Operacionalización de las variables

##### 3.2.1. *Variable 1: Liderazgo pedagógico*

**Definición conceptual.** Es “[...] la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”. Es la capacidad de realizar una serie de acciones que conllevan a la consecución de los objetivos y al logro de las metas de aprendizaje en los estudiantes, sin exclusión de ninguno. (Leithwood, 2009, p.

123)

**Definición operacional.** El nivel de liderazgo pedagógico, será determinado con la aplicación de un cuestionario de la encuesta, constituido por 5 dimensiones, 30 ítems y 5 escalas de valoración: siempre (5), casi siempre (4), raras veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

### 3.2.2. *Variable 2: Destrezas tecnológicas*

**Definición conceptual.** Son experticias en el manejo de la tecnología, donde esta cumple un rol significativo. La antigua estructura de la era industrial se transforma en una sociedad donde “La revolución de la tecnología de la información ha transformado los modos de hacer negocios, la naturaleza de los servicios y productos, el significado del tiempo en el trabajo, y los procesos de aprendizaje” (Fenwick, 2001, p. 4).

**Definición operacional.** Será determinado con la aplicación del cuestionario de destrezas tecnológicas constituida por 3 dimensiones y 13 ítems con 5 escalas de valoración: siempre (5), casi siempre (4), raras veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

### 3.3. Operacionalización de variables

Luego de haber definido adecuadamente las variables (magnitudes cuyos valores son objeto de estudio) procederemos con la operativización, considerando que éstas son susceptibles de medida.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción adecuada de los diversos procesos académicos.</li> <li>• Planificación oportuna de las acciones académicas.</li> <li>• Coordinación permanente con los miembros de la comunidad educativa.</li> <li>• Consolidación de los equipos de trabajo.</li> <li>• Distribución oportuna de los recursos.</li> <li>• Utilización adecuada de los recursos.</li> <li>• Evaluación permanente del proceso y cumplimiento de las acciones.</li> <li>• Presentación de proyectos académicos sostenibles.</li> </ul>	<p><b>Ordinal:</b></p> <p>Muy deficiente (30-54)</p>
	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión clara de los objetivos institucionales.</li> <li>• Vigorización continua de la confianza mutua.</li> <li>• Construcción pertinente de innovaciones sostenibles.</li> <li>• Fortalecimiento permanente de la motivación para los aprendizajes.</li> <li>• Organización adecuada de acciones para promover cambios favorables.</li> <li>• Construcción del sentido de comunidad educativa.</li> <li>• Articulación apropiada de los aspectos importantes de gestión.</li> <li>• Utilización acertada de las TICs.</li> <li>• Ejecución adecuada de las propuestas de innovación.</li> <li>• Demostración de sensibilidad frente a dificultades de la institución.</li> <li>• Orientación de su trabajo en base a la visión y misión institucional.</li> </ul>	<p>Deficiente(55-78)</p> <p>Regular (79-102)</p> <p>Bueno (103-126)</p> <p>Muy bueno(127-150)</p>

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Establecimiento de metas y expectativas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimulación del potencial emocional de los docentes y estudiantes.</li> <li>• Equilibración entre lo académico y lo emocional</li> <li>• Promoción permanente de actitudes favorables para el desarrollo académico.</li> <li>• Implementación de acciones que permitan el manejo de relaciones personales positivas.</li> <li>• Visibilización oportuna de sus logros.</li> <li>• Asunción de las responsabilidades grupales con entusiasmo.</li> </ul>	
	Empleo estratégico de los recursos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposición oportuna de metas y expectativas.</li> <li>• Colaboración constante en los trabajos diversificados.</li> <li>• Promoción de un clima institucional positivo.</li> <li>• Implementación adecuada de acciones para la solución de conflictos.</li> <li>• Promoción de relaciones interpersonales adecuadas.</li> </ul>	
	Seguridad de un entorno ordenado de apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de condiciones adecuadas para una comunicación asertiva.</li> <li>• Predisposición permanente para la asunción de responsabilidades académicas.</li> <li>• Comprensión de la importancia del trabajo grupal.</li> <li>• Valoración real de los resultados obtenidos.</li> <li>• Aceptación consciente a los miembros de la comunidad educativa.</li> </ul>	

### 3.3.1. Variable 2

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Destrezas tecnológicas	Acceso a la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilización de herramientas como: newsletters, blogs, canales video, lista de RSS, etc.</li> <li>Implementación de mecanismos para el fortalecimiento de actitudes.</li> <li>Implementación de mecanismos para el fortalecimiento de aptitudes para la búsqueda, curiosidad, iniciativa e independencia.</li> <li>Promoción de actividades: asistencia a conferencias y webinars (videos), lectura, revisión de titulares, de audiovisuales y videos.</li> </ul>	<p><b>Ordinal:</b> Muy deficiente(13-22)</p> <p>Deficiente</p> <p>(23-32)</p>
	Construcción y reflexión de la información  Socialización la información e	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de un cuaderno de notas, videos y sitios de publicación para las presentaciones visuales.</li> <li>Implementación de acciones para fortalecer las habilidades: síntesis, reflexión y organización de la información.</li> <li>Organización de la información mediante actividades como: Implementación de un diario, elaboración de un mapa conceptual y publicación de un vídeo.</li> </ul>	<p>Regular</p> <p>(33-43)</p> <p>Bueno</p> <p>(44-54)</p> <p>Mu y bueno</p> <p>(55-65)</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilización de herramientas: software social, seguimiento de la actividad en red y sitios de red social (Facebook)</li> <li>Implementación de mecanismos para fortalecer la asertividad, capacidad de consenso, diálogo y decisión.</li> <li>* Organización de actividades virtuales como: encuentros, reuniones, foros, discusiones, mesas redondas para socializar la información.</li> </ul>	

### 3.3. Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es descriptiva; debido a que su propósito fue exponer, describir e interpretar las realidades del hecho o evento. Según Tamayo y Tamayo (2006) nos dice que este tipo de investigación “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosa, como funcione en el presente”. (p. 35)

Además, en la investigación se realizó la identificación de los hechos y características de la realidad problemática utilizando como técnica la encuesta, mas no se basó en brindar explicaciones o razones del porqué de los hechos. Como dice Bernal (2006) “se muestra, narran, reseñan o identifican hechos, fenómenos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio, etc. La investigación descriptiva se guía por las preguntas de investigación que se formula el investigador; se soporta en técnicas como la encuesta, entrevista, observación y revisión documental.

Y por su naturaleza el estudio es de nivel básico, porque se determinó el grado de correlación entre las variables y describió cómo se dan éstas. Para Robayo (2010) se trata de controlar las variables, proceso necesario para determinar el grado de relación existente. Agrega que cuando hay una relación inversa en el control de las variables, hay mayor validez interna, con posibilidades de representar adecuadamente la complejidad del ambiente en el que ocurre el problema; limitando con ello, la validez externa y en consecuencia, la transferencia de los hallazgos hacia las condiciones naturales de los fenómenos.

Hernández (2014) sostienen que la finalidad de una investigación básica, es medir el grado de relación de dos o más variables, luego analizar la correlación. Para el caso de esta investigación, por sus características el tipo es básico de nivel descriptivo; tal como indica Hyman (1995) “el objetivo de las investigaciones correlacionales es recoger datos mediante

encuestas de predicción, es hacer una estimación de algún estado de cosas, que servirá de base a la investigación aplicada” (p.101). Los datos que se recogen son organizados y procesados cuantitativamente, para proceder con su descripción.

### **3.4. Métodos de la investigación**

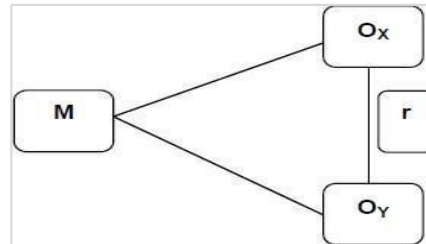
Se utilizó el método **hipotético deductivo**, sus procedimientos por estar lógicamente ordenados, se crearon las condiciones para plantear afirmaciones en condición de hipótesis y verificarlas con los procedimientos de la deducción, confrontando los indicadores medibles del liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes. Según Hernández et.al (2014) los pasos de este método ayudan a establecer teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se derivan las hipótesis. Éstas se someten a prueba, conforme a las exigencias del diseño implementado. Por otro lado, se recalca que estos procedimientos miden las variables en un determinado contexto, analizan los resultados de las mediciones y establecen conclusiones. Si los resultados hipotéticos son corroborados, se genera confianza en la teoría; de lo contrario es refutada. Para Lorenzano (1993) la dirección correcta para aplicar el método hipotético deductivo es partir de las teorías hacia los hechos. Quiere decir, los hechos se deducen de la teoría para poner a prueba de la manera más rigurosa posible. En la presente investigación se han redactado las hipótesis, tanto generales como específicas a partir de una revisión teórica del problema, proceso que justifica la utilización de este método.

**Método estadístico**, conforme a la secuencia de sus procedimientos, nos permitió organizar los datos cuantitativos; en base a cinco propósitos específicos: recolección, recuento, síntesis, análisis y presentación; tanto de la variable liderazgo directivo, como del desempeño docente. Tal como indica Sáez (2010), se trata de la utilización del método científico por la estadística, específicamente para procesar, analizar e interpretar los datos. Para Faraldo y Pateiro (2013) se trata de un conjunto de técnicas numéricas y gráficas para



describir y analizar un grupo de datos, sin extraer conclusiones (inferencias) sobre la población a la que pertenecen.

### 3.5. Diseño de la investigación



Se trató de coleccionar datos, procesar y describir mediante tablas; por ello, la naturaleza de la investigación es correlacional transeccional. Según Hernández et.al (2014), “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93). Además de medir, cuantifica y analiza el grado de correlación que hay entre las variables. Al respecto, Sousa et.al. (2007) refiere que se trata de averiguar, analizar la dirección, determinar el grado, la magnitud y la fuerza de la asociación entre las variables. El esquema es el siguiente:

**Donde:**

**M** : Muestra

**X** : Variable 1 (Liderazgo pedagógico)

**Y** : Variable 2 (Destrezas tecnológicas)

**r** : Relación de las variables 1 con la 2

### 3.6. Población y muestra

**Población.** Como indica, Carrasco (2006) se trata del conjunto de elementos, con quienes se desarrollará la investigación. Por lo tanto, la población objeto de estudio está constituida por 130 docentes del nivel secundario de las diferentes especialidades de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Huamanga.

**Muestra.** Se ha conformado con 41 docentes de diferentes especialidades del nivel secundario del colegio emblemático “Mariscal Cáceres” 2021. Tal como señala, López (2004) se trata de un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación y debe ser una parte representativa de toda la población.

**Muestreo.** El muestreo es de tipo no probabilística intencional simple (censo) bajo el criterio de asistencia con normalidad a la Institución Educativa y su predisposición a colaborar en la presente investigación.

**Criterios de inclusión y exclusión.** Tal como indica, Manzano y García (2016) “La construcción conceptual de los criterios de inclusión y exclusión no solo son importantes para fortalecer la calidad académica de los estudios, además permite fortalecer el uso de la metodológica y, en consecuencia, la aplicabilidad de los resultados” (p. 512). En el siguiente cuadro se describe la condición de los docentes que participaron desarrollando los instrumentos.

Criterio	Inclusión	Exclusión
Asistencia a la institución educativa	Los docentes contratados y nombrados con mayor disposición a colaborar en la investigación.	Docentes con licencia y reasignados. Con poca disposición a colaborar en la investigación.

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siguiendo a García (2003) se trata de un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación; siendo su finalidad recoger y analizar los datos recolectados de una muestra representativa; además de explorar, describir, predecir o explicar una serie de características.

Sierra (2002) coincide con esa definición, al manifestar que desde una perspectiva

sociológica se trata de un procedimiento de la investigación, que permite el recojo de datos. Destaca que la información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos o manifestaciones que realizan los entrevistados.

La aplicación de los cuestionarios de las encuestas es masiva, mediante las técnicas de muestreo, cuyos resultados pueden hacerse extensivos a comunidades enteras. En ese aspecto, el interés del investigador es la población a la que pertenece el entrevistado; de ahí, la necesidad de utilizar técnicas apropiadas de muestreo, ya que la información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario (instrucciones iguales para todos los sujetos, idéntica formulación de las preguntas, etc.), lo que facilita la realización de comparaciones intergrupales.

En la presente investigación, las etapas que se establecieron para el recojo de datos con el cuestionario de la encuesta fueron: identificación del problema, determinación del diseño, redacción de las hipótesis, definición de las variables, selección de la muestra, diseño del cuestionario, organización del trabajo de campo, obtención y tratamiento de los datos, el análisis de la información y la interpretación de los resultados.

- Para la variable, **Liderazgo pedagógico** se elaboró una encuesta. Ya que esta técnica es ampliamente utilizada como un procedimiento en las investigaciones, porque permite obtener datos de modo rápido y eficaz; como señala Casas y otros (2002) el término técnica abarca todo el proceso que se implementará. En este caso, fue para recolectar datos del accionar pedagógico de los docentes; cuyo instrumento fue un cuestionario de preguntas, producto de las dimensiones minuciosamente teorizadas y los indicadores de la respectiva variable. Indica Padilla y otros (1998) que se trata de un documento que recoge de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta. El objetivo del cuestionario es “traducir variables empíricas en preguntas concretas”, capaces de suscitar respuestas fiables,

válidas y susceptibles de ser cuantificadas.

- Para la segunda variable, **destrezas tecnológicas** de la misma forma se realizó una **encuesta**, para recoger los datos respecto al nivel de desempeño docente, el instrumento fue un cuestionario constituido por un conjunto de preguntas no normalizadas, desagregadas de la variable, las dimensiones y los indicadores.

### 3.8. Validez y confiabilidad

#### 3.8.1. Validez de instrumentos (juicio de expertos)

Se realizó mediante una prueba, denominada “juicio de expertos”, los especialistas revisaron los cuestionarios y registraron sus opiniones: ítems y aspectos formales, dando su conformidad para que pueda procederse con su aplicación en el proceso de recolección de datos. En resumen, es como sigue:

**Tabla 1**

*Prueba de validez del cuestionario: liderazgo pedagógico*

Expertos	Promedio de valoración	Condición de aplicabilidad
01 Dr. Erick Artur Gutiérrez García	9	Muy
02 Dr. Víctor Tumbalobos Huamaní	9	Muy
03 Mg. Edgar Saras Zapata	9	Muy
Promedio ponderado	9	Muy

**Fuente:** Resultado del juicio de expertos del cuestionario referido al liderazgo pedagógico.

Analizando los datos que se observan en la tabla, se tiene una ponderación promedio de validez de 90,0 puntos, que lo indica, que su condición de aplicabilidad es muy buena.

**Tabla 2**

*Prueba de validez del juicio de expertos del cuestionario de destrezas tecnológicas en docente*

<b>Expertos</b>	<b>Promedio de valoración</b>	<b>Condición de aplicabilidad</b>
01 Dr. Erick Artur Gutiérrez García	9	Muy
02 Dr. Víctor Tumbalobos Huamaní	9	Muy
03 Mg. Edgar Saras Zapata	9	Muy
Promedio ponderado	9	Muy

**Fuente:** *Resultado de la valoración del cuestionario de destrezas tecnológicas en docentes mediante el juicio de expertos.*

Del resultado de esta tabla, se obtuvo una ponderación promedio de 90,33 puntos, que lo conlleva a afirmar que la condición del instrumento es muy buena.

### **3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos**

La confiabilidad del instrumento se realizó en una prueba piloto, aplicada a 10 docentes externos a la muestra; para ello, se ha utilizado el Alfa de Cronbach, obteniendo el siguiente resultado:

**Tabla 3***Estadística de Fiabilidad del Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
	Alfa de Cronbach	Elementos estandarizados	N° de elementos	
	0,988	0,991	30	
<b>Estadística total de elementos</b>				
Ítem	Media de escala si elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	89,70	536,678	0,932	0,988
Ítem 2	89,90	539,433	0,960	0,988
Ítem 3	90,10	537,656	0,849	0,988
Ítem 4	90,40	544,044	0,715	0,988
Ítem 5	89,90	539,433	0,960	0,988
Ítem 6	40,50	42,500	0,216	0,904
Ítem 7	89,70	507,567	0,991	0,988
Ítem 8	89,90	510,100	0,927	0,988
Ítem 9	90,00	542,889	0,951	0,988
Ítem 10	89,90	539,433	0,960	0,988
Ítem 11	90,00	538,444	0,891	0,988
Ítem 12	89,70	556,011	0,731	0,989
Ítem 13	89,50	553,167	0,784	0,988
Ítem 14	89,60	537,600	0,884	0,988
Ítem 15	89,70	536,678	0,932	0,988
Ítem 16	90,20	526,622	0,954	0,988
Ítem 17	89,90	510,322	0,980	0,988
Ítem 18	90,00	542,889	0,951	0,988
Ítem 19	89,50	538,722	0,848	0,988
Ítem 20	89,90	539,433	0,960	0,988
Ítem 21	89,70	556,011	0,731	0,989
Ítem 22	89,80	529,956	0,880	0,988
Ítem 23	89,70	526,456	0,932	0,988
Ítem 24	90,60	553,378	0,474	0,989
Ítem 25	90,40	539,822	0,826	0,988
Ítem 26	90,00	542,889	0,951	0,988
Ítem 27	89,90	520,544	0,932	0,988
Ítem 28	89,70	536,678	0,932	0,988
Ítem 29	89,80	525,511	0,814	0,988
Ítem 30	89,80	534,844	0,875	0,988

Conforme muestran los resultados, el total de los ítems del instrumento para medir

el nivel de la variable es confiable (0,988).

**Tabla 4***Estadística de Fiabilidad del Cuestionario de Destrezas Tecnológicas en Docentes*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
	Alfa de Cronbach	Elementos estandarizados	N° de elementos	
	0.897	0.893	13	
<b>Estadística total de elementos</b>				
Ítem	Media de escala si elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	40,70	41,567	0,475	0,895
Ítem 2	41,70	40,011	0,501	0,893
Ítem 3	40,80	40,844	0,484	0,894
Ítem 4	41,40	34,711	0,811	0,877
Ítem 5	41,50	37,389	0,573	0,891
Ítem 6	40,50	42,500	0,216	0,904
Ítem 7	41,40	34,711	0,811	0,877
Ítem 8	41,70	34,678	0,971	0,870
Ítem 9	41,90	37,211	0,711	0,883
Ítem 10	40,80	40,844	0,484	0,894
Ítem 11	41,20	35,067	0,753	0,881
Ítem 12	41,30	38,233	0,689	0,885
Ítem 13	41,50	41,389	0,263	0,904

Conforme se observan los resultados cuantificados de la prueba, el instrumento para medir el nivel de destrezas tecnológicas es confiable (0,897).

### 3.8.3. *Ficha técnica de los instrumentos*

#### 3.8.3.1. **Variable 1: Liderazgo pedagógico**

**Autores:** Robinson, Hohepa y Lloyd (2009)

**Procedencia:** Nueva Zelanda

**Adaptación:** Licas (2021).

**Descripción:** Es un cuestionario de lista de chequeo, integrado por 30 afirmaciones de opción múltiple, tipo Likert de cada una con 5 alternativas y se distribuyeron en cuatro dimensiones: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente (1-8); planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza (9-19), establecimiento de metas y expectativas (20-25), empleo

estratégico de los recursos (26-30) y seguridad de un entorno ordenado de apoyo (31-35). La estratificación fue: muy deficiente (30-54), deficiente (55-78), regular (79- 102), bueno (103-126) y muy bueno (127-150).

**Población objetiva.** Docentes

**Forma de administración.** Fue colectiva y auto administrada.

**Tiempo de administración.** Se cronogramó para 40 minutos.

**Confiabilidad.** Se determinó a través de una prueba piloto, aplicada a 10 docentes, con el Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0,988, lo que asegura una adecuada confianza del instrumento.

### **3.8.3.2. Variable 2: Destrezas tecnológicas**

**Autor:** Czerwonogora, A. (2016)

**Procedencia:** Uruguay

**Adaptación:** Licas (2021).

**Descripción:** Es un cuestionario, integrado por 13 afirmaciones de opción múltiple, tipo Likert, cada una con 5 alternativas y se distribuyeron en tres dimensiones: Acceso a la información (1-8); construcción y reflexión de la información (9-14) y socialización de la información (15-20).

La estratificación fue: muy deficiente (13-22 puntos), deficiente (23-32 puntos), regular (33-43 puntos), bueno (44-54 puntos) y muy bueno (55-65 puntos).

**Población objetiva.** Docentes

**Forma de administración.** Colectiva y auto administrada.

**Tiempo de administración.** En promedio 30 minutos.

**Confiabilidad.** Determinada mediante una prueba piloto, aplicada a 10 estudiantes, con el Coeficiente Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo una confiabilidad de 0,897 que asegura la adecuada confianza del instrumento.



### 3.9. Tratamiento estadístico

Se cumplió con implementar el conjunto de acciones que se aplicaron sobre la unidad de estudio que fueron los docentes. La rutina fue descriptiva e inferencial con la aplicación del Software IBM-SPSS versión 24,0.

- a) **Descriptivo.** Se realizó mediante el cálculo de las proporciones, y la organización en tablas estadísticas de distribución absoluta y relativa simple.
- b) **Inferencial.** Se procedió con el cálculo e interpretación del Coeficiente de Correlación Tau “b” de Kendall al 95% de nivel de confianza, debido al carácter ordinal de las dos variables. Este estadígrafo no paramétrico es libre de distribución y generalmente sirve para el tratamiento de variables cualitativas con escalamiento ordinal.

En nuestro caso, su aplicación tiene sentido, porque las variables objeto de estudio no poseen una distribución poblacional conjunta normal; es decir, se identificó el grado de asociación lineal entre las variables.

La **tau-b de Kendall** se utiliza por la característica de una tabulación cruzada para medir la asociación entre las dos variables ordinales: liderazgo directivo y destrezas tecnológicas. Los valores de la **tau-b de Kendall** van desde -1.0 hasta 1.0. El valor positivo indica que ambas variables aumentan simultáneamente y el negativo es cuando ambas variables disminuyen simultáneamente. Además, se utiliza siempre y cuando las escalas valorativas sean similares en las filas y columnas, en este caso es cinco.

Tau b se determinó por los valores ranqueados, porque los datos reportan la misma tendencia con distribución monótonas, no lineales. Según Morales y Rodríguez (2016) este estadígrafo no paramétrico es libre de distribución y generalmente es utilizado para variables cualitativas con escalamiento ordinal.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Presentación e interpretación de datos

#### 4.1.1. Análisis descriptivo

Los datos fueron recolectados mediante la aplicación de dos cuestionarios: 1) cuestionario de liderazgo pedagógico y de destrezas tecnológicas, debidamente validados mediante “juicio de experto”, sobre una muestra de 41 docentes. Los datos se presentan organizados en tablas de contingencia que distribuye la frecuencia de coincidencia de las categorías de ambas variables. Los casilleros representan las frecuencias observadas. Cuyo resultado se muestra a continuación:

**Tabla 5**

*Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas*

Liderazgo pedagógico	Destrezas tecnológicas					Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno		
	f	f	f	f	f	
	%	%	%	%	%	%
Deficiente	0,0%	9,8%	9,0%	0,0%	9,0%	9,8%
Regular	0,0%	9,8%	2,0%	9,8%	7,9%	1,5%
Bueno	0,0%	9,8%	1,0%	6,8%	5,0%	6,6%
Muy bueno	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	2,2%
<b>Total</b>	<b>0,0%</b>	<b>2,2%</b>	<b>9,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>8,8%</b>	<b>2,0%</b>
		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		<b>00,0%</b>	<b>0</b>	<b>8,8%</b>	<b>2,0%</b>	<b>00,0%</b>

**Nota.** Cantidad de docentes. h%: Porcentaje en relación al total de docentes de la muestra (41).

**Fuente:** Cuestionario de liderazgo pedagógico y de destrezas tecnológicas aplicados a los docentes de la I.E “Mariscal Cáceres”, Ayacucho-2021.

Según la tabla 5, el 9,8% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico del director es deficiente, de los cuales todos (9,8%) presentan un nivel regular de destrezas tecnológicas. El 41,5% consideran que el liderazgo pedagógico del director es regular; frente a ello, el 9,8% de los docentes presentan un nivel regular en destrezas tecnológicas, el 22,0% se ubicaron en un nivel bueno y el 9,8% en muy bueno respecto a las destrezas tecnológicas

El 36,6% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico del director es bueno; de los cuales el 9,8% presentan nivel regular en destrezas tecnológicas y 26,8% están en un nivel bueno de destrezas tecnológicas. El 12,2% de los participantes perciben que el liderazgo pedagógico del director es muy bueno y presentan un nivel muy bueno de destrezas tecnológicas. Ningún docente se ubicó en el nivel muy deficiente.

En términos generales, se evidencia que en el 48,8% de los casos una coincidencia entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas de los docentes.

**Tabla 6**

*Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas respecto a la dimensión: acceso a la información*

Liderazgo pedagógico	Acceso a la información					Total		
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno				
	%	f	%	f	%			
Deficiente	,0%	7	,3%	2	,4%	0	,8%	9
Regular	,0%	3	1,7%	0	,8%	9	1,5%	4
Bueno	,0%	2	2,0%	1	4,6%	0	6,6%	3
Muy bueno	,0%	0	,0%	2	,4%	9	2,2%	1
<b>Total</b>	<b>,0%</b>	<b>5</b>	<b>1,0%</b>	<b>1</b>	<b>9,5%</b>	<b>1</b>	<b>00,0%</b>	<b>1</b>

*Nota.* Cantidad de docentes. h%: porcentaje en relación al total de docentes de la muestra (41).

**Fuente:** *Cuestionario de liderazgo pedagógico y de destrezas tecnológicas aplicado a los docentes de la I.E “Mariscal Cáceres”, Ayacucho-2021.*

Se observa que, el 9,8% de los encuestados perciben el liderazgo pedagógico del director como deficiente, de los cuales el 7,3% presentan un nivel regular de destrezas tecnológicas, referido al acceso a la información y el 2,4% se ubicó en el nivel bueno. El 41,5% afirman que el liderazgo pedagógico del director es regular, de este grupo de encuestados el 31,7% presentan un nivel regular de destrezas tecnológicas y el 9,8% muy bueno. El 36,6% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico del director es bueno; que el liderazgo; de los cuales el 22,0 % presenta un nivel regular de destrezas tecnológicas y 14,6% bueno. El 12,2% de los encuestados perciben que el liderazgo pedagógico del director es muy bueno, de los cuales el 2,4% presentan un nivel bueno de destrezas tecnológicas y el 9,8% muy bueno. Ningún docente se encuentra en el nivel muy deficiente.

Se evidencia que, en el 56,1% de los casos existe una coincidencia entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes en la dimensión acceso a la información.

**Tabla 7**

*Cantidad de docentes según el liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes con respecto a la dimensión de construcción y reflexión de la información*

Liderazgo pedagógico	Construcción y reflexión de la información					
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total	
	%	%	%	%	%	f
Deficiente	9,8%	9,8%	9,8%	0,0%	9,8%	9
Regular	9,8%	9,8%	2,2%	9,8%	1,5%	4
Bueno	9,8%	4,6%	2,0%	0,0%	6,6%	3
Muy bueno	9,8%	9,8%	9,8%	2,2%	2,2%	1
<b>Total</b>	<b>9,8%</b>	<b>41,5%</b>	<b>41,5%</b>	<b>2,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>14</b>

*Nota.* Cantidad de docentes. h%: Porcentaje con relación al total de docentes de la muestra (41).

*Fuente:* Cuestionario de liderazgo pedagógico y de destrezas tecnológicas, aplicado a los docentes de la I.E “Mariscal Cáceres”, Ayacucho-2021.

Tal como se indica en la tabla 7, el 9,8% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico del director es deficiente, de los cuales el 9,8% presenta un nivel regular de construcción y reflexión de la información; es decir, todos presentan un nivel regular de construcción y reflexión de la información. El 41,5% consideran que el liderazgo pedagógico del director es regular, de los cuales el 9,8% presentan un nivel deficiente de destrezas tecnológicas, otros 9,8% se ubicaron en el nivel regular, el 12,2 nivel bueno y el 9,8% muy bueno. El 36,6% de los docentes consideran que el liderazgo pedagógico del director es bueno; de los cuales el 14,6% presentan un nivel regular de destrezas tecnológicas y 22,0% nivel bueno. El 12,2% de los encuestados considera que el liderazgo pedagógico

del director es muy bueno, de los cuales el 12,2%, es decir todos, lograron el nivel muy bueno de construcción y reflexión de la información seleccionado del internet. Ningún docente se ubicó en el nivel muy deficiente.

Se evidencia que en el 44,0% de los casos existe una coincidencia entre la acción pedagógica de liderar de la autoridad y el nivel de construcción y reflexión de la información de los docentes.

**Tabla 8**

*Cantidad de docentes según el nivel de liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes con respecto a la dimensión socialización de la información*

Liderazgo pedagógico	Socialización de la información						
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total		
	%	f	%	f	%	f	
Deficiente	0,0%	9	0,8%	0	0,0%	0	9
Regular	0,0%	1	7,1%	1	0,8%	9	4
Bueno	0,0%	0	0,0%	3	0,0%	0	3
Muy bueno	0,0%	0	0,0%	4	0,0%	5	1
<b>Total</b>	<b>0,0%</b>	<b>2</b>	<b>6,8%</b>	<b>5</b>	<b>7,1%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
		<b>1</b>		<b>3</b>		<b>1</b>	<b>00,0%</b>

*Nota. Cantidad de docentes. h%: Porcentaje en relación al total de docentes de la muestra (41).*

*Fuente: Cuestionario de liderazgo pedagógico y cuestionario de nivel de destrezas tecnológicas en docentes aplicados a los docentes de la I.E “Mariscal Cáceres”, Ayacucho-2021.*

Según la tabla 8, el 9,8% de los participantes manifiestan que el liderazgo pedagógico del director es deficiente, de los cuales el 9,8%, presentan un nivel regular de destrezas tecnológicas en la dimensión: socialización de la información. El 41,5% consideran

que el liderazgo pedagógico de la autoridad es regular, de los cuales el 17,1% evidencia un nivel deficiente, el 14,6% regular y el 9,8% bueno. El 36,6% de los docentes consideran que liderazgo pedagógico del director es bueno; de los cuales el 36,6%, es decir todos, alcanzan un nivel bueno de destrezas tecnológicas. El 12,2% de los docentes perciben que el liderazgo pedagógico del director es muy bueno, de quienes el 4,9% presentan un nivel bueno de destrezas tecnológicas y el 7,3% nivel muy bueno. Ningún docente se ubicó en el nivel muy deficiente.

Se evidencia que en el 60,0% de los casos hay coincidencia entre el porcentaje de aceptación del liderazgo pedagógico del director y el nivel de destrezas tecnológicas en docentes en la dimensión construcción y reflexión de la información.

#### 4.1.2. *Análisis e interpretación inferencial*

##### ➤ **Prueba de normalidad**

Considerando que el tamaño de la muestra es menor que 50 (41 docentes), la prueba de normalidad se realizó con el estadístico de prueba de Shapiro-Wilk. Los resultados sugieren que los datos recogidos no siguen una distribución normal.

**Tabla 9**

*Resultados de la prueba de normalidad*

Variables	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico (en general)	0,871	41	0,000
Acceso a la información	0,688	41	0,000
Construcción y reflexión de la información	0,876	41	0,000
Socialización de la información	0,794	41	0,000
Destrezas tecnológicas (en general)	0,808	41	0,000

*Nota.* gl: grados de libertad. Sig. o el p-valor.

*Fuente:* Cuestionario de liderazgo pedagógico y cuestionario de nivel de destrezas

*tecnológicas en docentes aplicados a los docentes de la I.E “Mariscal Cáceres”, Ayacucho-2021.*

Según la tabla 9, los niveles de significación asociados a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk fueron menores al valor crítico ( $\alpha = 0,05$ ) de ambas variables y sus respectivas dimensiones. Consecuentemente, los datos recogidos no siguen una distribución normal.

#### **4.1.3. Prueba de hipótesis**

Para la prueba de hipótesis se asume el estadístico de prueba de coeficiente de correlación Tau “b” de Kendall, porque los valores finales en ambas variables son ordinales, no tienen distribución normal y asignan igual cantidad de escala de valores o categorías.

##### **4.1.3.1. Hipótesis general**

**Ho:** No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Ha:** Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

#### **Tabla 10**

*Resultado: Prueba de hipótesis general*

	Valor	Error estándar Asintótico <sup>a</sup>	T Aproximada <sup>b</sup>	Significación
Ordinal por ordinal Kendall Tau-b de N de casos válidos	0,374	0,147	2,387	2,387
	41			

*Nota. a. No se supone la hipótesis nula, b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.*



Conforme se observa en la tabla 10, el resultado de la prueba expresa que el nivel de significancia obtenida es  $\rho=0,017$  menor que la asumida ( $\alpha=0,050$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Es decir, Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

#### 4.1.3.2. Primera hipótesis específica

**Ho:** No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión acceso a la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión acceso a la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Tabla 11**

*Resultado de la prueba de la primera hipótesis específica*

	Valor	Error estándar Asintótico <sup>a</sup>	T Aproximada <sup>b</sup>	Significación
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	0,350	0.141	2.372	0.018
N de casos válidos	41			

**Nota.** a. No se supone la hipótesis nula, b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Según se visualiza en la tabla, el resultado de la prueba indica que el nivel de significancia obtenida es  $\rho=0,018$ , menor que la asumida ( $\alpha=0,050$ ); lo que implica, que se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Quiere decir, se evidencia la presencia de una relación significativa entre nivel de liderazgo pedagógico y el acceso a la información en los docentes.

#### 4.1.3.3. Segunda hipótesis específica

**Ho:** No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión construcción y reflexión de la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión construcción y reflexión de la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Tabla 12**

*Resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica*

	Valor	Error estándar Asintótico <sup>a</sup>	T Aproximada <sup>b</sup>	Significación
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	0.383	0.121	2.963	0.003
N de casos válidos	41			

**Nota.** a. No se supone la hipótesis nula, b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Tal como se observa, el resultado de la prueba indica que el nivel de significancia obtenida es  $p=0,003$ ; es menor que la asumida ( $\alpha=0,050$ ); en efecto, se refuta la hipótesis nula y para aceptar la alterna. Es decir, hay relación significativa entre el liderazgo

pedagógico del director y el nivel de construcción y reflexión de la información, en los docentes.

#### 4.1.3.4. Tercera hipótesis específica

**Ho:** No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión socialización de la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas, dimensión socialización de la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

**Tabla 13**

*Resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica*

	Valor	Error estándar Asintótico <sup>a</sup>	T Aproximada <sup>b</sup>	Significación
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	0.485	0.133	3.379	0.001
N de casos válidos	41			

*Nota.* a. No se supone la hipótesis nula, b. Error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la tabla 13, se observa el resultado de la prueba donde el nivel de significancia obtenida corresponde a  $\rho=0,001$ , menor que la asumida ( $\alpha=0,050$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Es decir, que hay relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director y el nivel de socialización de la información, en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.

## 4.2. Discusión de resultados

El liderazgo pedagógico es un enfoque orientado a la mejora de la calidad de los procesos y resultados de la gestión que involucra a todos los aspectos de la institución educativa, cuya repercusión significativa será en la enseñanza - aprendizaje. La comunidad educativa tiene una responsabilidad social, formar ciudadanos capaces de aportar al desarrollo de su sociedad. En esta comprensión, los llamados a liderar son los docentes y directivos, porque el aprendizaje depende de cómo orientan las acciones para obtener buenos resultados académicos. En cuanto a las destrezas tecnológicas, son aquellas que los docentes han desarrollado para hacer uso eficiente en sus actividades académicas. Es decir, utilizar las TICs de manera amigable, cómoda, eficaz y crítica; así como, los sistemas y aplicativos virtuales. Dentro de este marco, el objetivo de la investigación fue identificar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021.

Con respecto a los resultados de las variables: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas, se evidenció que en el 49,8% de los casos existe coincidencia entre las variables. La prueba de hipótesis general muestra que hay evidencias empíricas ( $p= 0,017 < 0,050$ ; Tau-b= 0,374) que indican la presencia de una relación significativa positiva baja entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021 (ver tabla 5).

Datos que se corroboran con los logrados por Benavides (2010) para quien el liderazgo pedagógico se ve fortalecido con el trabajo colaborativo mediante una continua generación y renovación de ideas y metodologías, enriquecimiento en conocimientos y crecimiento en valores.

A nivel nacional, el estudio realizado por Redolfo (2015) respecto al liderazgo pedagógico y su relación con el nivel de desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario Jauja- Junín, concluyó que existe una correlación

estadísticamente significativa entre las variables, lo que indica que, si hay asociación, el liderazgo directivo juega un rol determinante para mejorar el trabajo de los docentes. Tal como indica el MINEDU, citado por Leithwood (2009) la acción de liderar en el campo pedagógico se constituye en una importante “labor de movilizar e influenciar a otros, para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (p. 123). Es decir, se trata de la capacidad de realizar acciones con eficiencia, orientados al logro de los objetivos y las metas de aprendizajes de los estudiantes. De igual manera, Bolívar (2010) manifiesta que el liderazgo pedagógico en ejercer la capacidad para influenciar con argumentos y acciones racionales en otras personas; además de movilizar a la comunidad educativa organizada hacia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. La influencia ejercida resulta esencial cuando es en el equipo directivo; ya que estos podrán generar las condiciones que faciliten el aprendizaje, lo que repercutirá, a fin de cuentas, en mejores posibilidades de participación del alumnado. (p. 14)

Respecto a la variable 2: destrezas tecnológicas en la dimensión *acceso a la información*, se evidenció que en el 56,1% de los casos hay coincidencias entre el nivel de liderazgo pedagógico y la habilidad para acceder a una información fiable y actualizada. La prueba de hipótesis muestra las evidencias empíricas ( $p= 0,018 < 0,050$ ; Tau-b= 0,350) que indican la presencia de una relación significativa positiva baja entre la variable 1 y la primera dimensión, en los docentes del nivel secundario. Sobre el particular, Moreno (2019) en su trabajo titulado: *Formación docente en competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural* realizado en Bogotá; como conclusión manifiesta que en la actualidad aún hay docentes que piensan que el ser competente digital implica solamente el uso de las diferentes herramientas digitales de manera adecuada, más que involucrar estas en los procesos de enseñanza y aprendizaje para innovar en el aula y motivar a sus estudiantes a aprender de maneras distintas. Contextualizando la información,

complementaremos con los aportes de Rodríguez (2019) que en su tesis *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Básica Regular Andahuasi* identificó la influencia significativa de la variable independiente en la forma cómo se desenvuelve el docente en el aula. Al revisar la escala valorativa de las variables, se observa la presencia de una asociación entre ellas; por ello, concluye que el éxito de las instituciones educativas radica en el impacto del liderazgo en el trabajo académico, superando las dificultades con creatividad a fin de optimizar resultados.

Las conclusiones que obtuvo Murillo (2006) en la investigación que realizó sobre el liderazgo, asevera la presencia de problemas educativos, relacionados directamente con el desempeño de los docentes a falta de un monitoreo permanente, supervisión, y evaluación objetiva por parte de la autoridad; ya que una gestión pedagógica no solo es responsabilidad de los docentes, sino también del director y subdirectores, diagnóstico que concuerda con los datos obtenidos luego de la encuesta a los docentes del colegio “Mariscal Cáceres” de Ayacucho. Tal como indican: Gajardo y Ulloa (2016) “el liderazgo pedagógico enfatiza un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como: establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente”(p. 5) acciones que deben ser evaluados, tanto en su proceso como al final.

Con estos aportes, corroboramos nuestras conclusiones porque el problema identificado es similar ya que hay un alto grado de correlación del liderazgo pedagógico con la importancia del acceso a la información, que se encuentran en las redes electrónicas para el desarrollo profesional y desempeño laboral eficiente, reflejada en la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, al facilitarles información confiable desde una veraz búsqueda del contenido.

Respecto a la *construcción y reflexión de la información* se observa que en el 44,0%

de los casos existe una coincidencia entre el nivel de liderazgo pedagógico y el dominio de las destrezas tecnológicas. La prueba de hipótesis muestra las evidencias empíricas ( $\rho=0,003 < 0,050$ ;  $\text{Tau-b}= 0,383$ ) que indican la presencia de una relación significativa baja entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información (ver tabla 7). Los datos logrados, son confirmados con los resultados que obtuvo Farías (2010) en su investigación, influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar, que luego de un análisis riguroso concluyó que los indicadores son: roles y motivación, acciones de seguimiento para profesores y alumnos, existencia de metas claras o establecidas, apoyo y entrega de recursos, acciones de perfeccionamiento, supervisión efectiva y preparación para la enseñanza; además pudo determinar que en los establecimientos investigados son caóticos, porque entre una acción y otra hay contradicción. Agrega que el conocimiento de los indicadores del liderazgo pedagógico de parte del equipo de gestión y docente están íntimamente asociados al éxito escolar; es decir, los entrevistados valoran estas acciones, considerándolas herramientas necesarias para un mejor rendimiento y logro de buenos resultados.

A nivel nacional, Soto (2017) investigó el Uso de tecnología de la información comunicación y el liderazgo transformacional docente en la Institución Educativa “Albert Einstein” y “Adam Smith” de Moquegua. Como conclusiones, manifiesta que se mejoró la gestión pedagógica, reflejada en la cantidad y calidad de información con la que contaban los docentes para transferirlas durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje programadas con el empleo de las Tics, quiere decir la búsqueda, identificación y selección fue eficaz. Agrega, que el liderazgo transformacional reflejado en el uso de medios tecnológicos mejoró ostensiblemente el proceso de interacción: estudiante-estudiante y estudiante - docente. Además enfatizaron la práctica pedagógica centrada en la reflexión y crítica permanente. Identificada las debilidades y socializadas procedieron con la

capacitación en aprovechamiento y producción con la tecnología en base a sus necesidades, intereses y posibilidades. Los encuestados en su mayoría indicaron que el uso de las TICs es favorable en la práctica pedagógica y fortalece la autonomía, aspecto que contribuye al liderazgo pedagógico y administrativo. Dentro de este marco, se resalta que el sistema de Internet representa un instrumento esencial para los investigadores en las universidades, pero maestros y profesores muy poco la utilizan como recurso instruccional para el aprendizaje de sus alumnos (Gutiérrez y Ortega, 2003).

Respecto a la última dimensión: *socialización de la información* se observa que en el 60,0% de los casos existe una coincidencia entre el nivel de liderazgo pedagógico y las destrezas tecnológicas en la dimensión antes indicada. La prueba de hipótesis muestra que hay suficientes evidencias empíricas ( $\rho = 0,001 < 0,050$ ;  $\text{Tau-b} = 0,485$ ) que indican la existencia de una relación significativa positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes (ver tabla 8). Corroborando nuestros resultados, tomamos las conclusiones de Quintana (2019) que investigó la *Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera*, concluyendo que identificó una relación positiva entre las variables. La teoría científica respecto a la socialización de los conocimientos, se contextualiza manifestando que, a partir de la generación de redes efectivas se exponen los conocimientos lógicamente redactados. Cada red contiene cuatro elementos: autonomía, diversidad, apertura e interactividad; aspectos que facilitan “colgar los textos para una difusión masiva”. Estas facilidades tecnológicas son implementadas utilizando herramientas: programas, plataformas, aplicativos como software social, seguimiento de la actividad en red, sitios de red social (Facebook) y un proceso de implementación de mecanismos para fortalecer la capacidad de consenso, diálogo y decisión.



En términos generales, los resultados cuantitativos que se obtuvieron durante el procesamiento de los datos, concuerdan con los estudios realizados en otras instituciones educativas, lo que significa que nuestro trabajo queda validado.

## CONCLUSIONES

1. Conforme a los resultados cuantitativos, se han identificado ( $\rho= 0,017 < 0,050$ ; Tau-b= 0,374) la presencia de un grado de relación significativa positiva baja entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021 (ver tabla 5). Selogró registrar que en el 49,8% de los casos hay coincidencia entre el nivel de liderazgo pedagógico y el desarrollo de las destrezas tecnológicas. Lo que indica que la solvencia de conocimientos de los profesores repercute en su capacidad de liderar apropiadamente la acción educativa.
2. Las evidencias empíricas ( $\rho= 0,018 < 0,050$ ; Tau-b= 0,350) indican que hay una relación significativa positiva baja entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en la dimensión: acceso a la información. Más de la mitad del total de docentes encuestados, 56,1% (ver tabla 6) mostraron una coincidencia entre el nivel de liderazgo pedagógico y el acceso a la información. Este resultado permite aseverar que están en permanente revisión de datos electrónicos, accediendo a bancos de información en el internet, aspecto que repercute.
3. El resultado que se observa ( $\rho= 0,003 < 0,050$ ; Tau-b= 0,383) indica que hay una relación significativa positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información, donde en el 44,0% de los casos existe una coincidencia; quiere decir, que menos de la mitad del total de encuestados reflexiona sobre la información que identifica en el internet, lo que nos lleva a concluir que aceptan la información sin previo análisis, interpretación y valoración crítica.
4. Hay suficientes evidencias empíricas ( $\rho= 0,001 < 0,050$ ; Tau-b= 0,485) que indican que existe una relación significativa positiva moderada entre el liderazgo pedagógico

y el nivel de socialización de la información, en los docentes (ver tabla 8). Se evidenció que en el 60,0% de los casos existe una coincidencia. Muchos de ellos consideran importante socializar la información, lo que les permite contextualizar para transferir de manera comprensible a sus colegas.

## RECOMENDACIONES

1. A la Universidad, específicamente a la Facultad de Ciencias de la Educación y la sección de posgrado, organizar “Jornadas de Socialización de los resultados de las investigaciones”, con la participación de los grupos de interés a nivel regional y nacional, invitando a escuelas de posgrado de otras universidades.
2. A la Dirección Regional de Educación - Ayacucho, implementar políticas de capacitación a los directivos de las diferentes modalidades de educación sobre el “El liderazgo pedagógico en directivos” como mejora de los aprendizajes de los estudiantes y talleres permanente en docentes sobre el tema: Fortalecimiento de las destrezas tecnológicas.
3. A la Unidad de Gestión Educativa Local Huamanga, promover el Liderazgo pedagógico del director e impulsar el desarrollo de las competencias tecnológicas en docentes, a fin de ser incorporadas en los procesos de enseñanza aprendizaje.
4. A la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" de Ayacucho, a dar la iniciativa de un Liderazgo Pedagógico de los directivos e implementar estrategias colaborativas para el uso de las herramientas tecnológica del docente; y así inspirar a ser un modelo a otras instituciones educativas en la mejora de la calidad educativa; puesto que favorece el liderazgo pedagógico

## REFERENCIAS

Álvarez, A. (2020). *Justificación de la investigación*. [Texto académico de la Universidad de Lima] Repositorio institucional.

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%2818.04.2021%29%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4>

Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Fundación Chile- CAP. Universidad de Toronto.

Barber, M. y Mourshed, M. (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos*. <http://www.preal.org/>

Benavides, C. (2010). *Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente*. [Tesis de posgrado] Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=38489>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*: Pearson Educación de Colombia Ltda.

Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 1-29  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>

Casas, J.; Repullo, J.R. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Revista Aten Primaria*, 31(8), 527-538 <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Carhuancho, Nolazco, Sicheri, Guerrero, y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%2>

0la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf

Chaca, A. E. (2019). Líder pedagógico y el uso de las Tics para mejorar la calidad del aprendizaje en el Instituto Superior Pedagógico Público “Gamaniel Blanco Murillo” del distrito de Yanacancha”. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco] Repositorio Institucional  
[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1503/1/T026\\_04019248\\_D.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1503/1/T026_04019248_D.pdf)

Cruz, E. (2019) Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). Revista Educación N° 1 Vol. 43. Pp. 1-23.  
<https://www.redalyc.org/journal/440/44057415013/44057415013.pdf>

Czerwonogora, A. (2016). El aprendizaje en la era digital: nuevos escenarios para el mundo conectado. [Libro Académico] Universidad de la República.  
[https://www.researchgate.net/publication/301651245\\_El\\_aprendizaje\\_en\\_la\\_era\\_digital\\_nuevos\\_escenarios\\_para\\_el\\_mundo\\_conectado](https://www.researchgate.net/publication/301651245_El_aprendizaje_en_la_era_digital_nuevos_escenarios_para_el_mundo_conectado)

Espinoza, A. y Arias, V.E. (2021). Nivel de uso de recursos tecnológicos en estudiantes de educación primaria de una I.E. en Laramate – Ayacucho.[Tesis de segunda especialización, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio institucional  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3666/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-ESPINOZA%20GONZALES%20Y%20ARIAS%20CUCHO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Farías, S. (2010). La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de la Frontera de Temuco.  
[http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/181536/FARIAS\\_SOLEDAD\\_2647M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/181536/FARIAS_SOLEDAD_2647M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Faraldo, P. y Pateiro, B. (2013). Estadística y metodología de la investigación. Universidades de Santiago de Compostela.

<http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP->

DPTO/MATERIALES/Mat\_G2021103104\_EstadisticaTema1.pdf

Fendiwick, T. (2001). Tides of change. New themes and questions in workplace learning. In Tara Fenwick (ed.), *Socio-cultural perspectives on learning through work*. Jossey Bass.

Gajardo, J. y Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. [Nota Técnica] LIDERES EDUCATIVOS N°6, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>

Gutiérrez, S. y Ortega, E. (1993). Los maestros en la construcción de la sociedad del conocimiento en Venezuela. Telos

Hernández, F. y Pujadas, J. (2015). Introducción a los diseños de investigación educativa: Dykinson.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación: Mc Graw Hill.

MacBeath, J., Swaffield, S. y Frost, D. (2009). Narrativa de principios. *Revista Internacional de Liderazgo en Educación*. S/N, 223-237.

Manzano, R. y García, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Pediatría*, 137(6), 512-530. <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v87n6/art15.pdf>

Martins, F., y Palella, S. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa (3ra ed.): Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).

Ministerio de Educación (2011). Marco del Buen Desempeño del Directivo. Lima. Perú  
 Morales, F. (2012). Visión positiva del liderazgo y sus fortalezas: Lección magistral. UNED.

Moreno, J. (2019). Formación docente en competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia.  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12250/1/2019\\_Formaci%C3%B3n\\_Docente\\_Tecnolog%C3%ADas.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12250/1/2019_Formaci%C3%B3n_Docente_Tecnolog%C3%ADas.pdf)

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. Revista Punto Cero, 9(8), 1-7  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

Lorenzano, C. (1993). Hipotético – deductivismo. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Vol. 4, 1-21 <http://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2014/04/hipoteticodeductivo-integrado.pdf>

Luperdi, R. (2018). Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional.  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3552/Liderazgo\\_LuperdiCastillo\\_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3552/Liderazgo_LuperdiCastillo_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Padilla JL, González A, Pérez C. (1998). Elaboración del cuestionario. En: Rojas AJ, Fernández JS, Pérez C, editores. Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Síntesis.

Perea, A. (2014) Importancia de los recursos tecnológicos en el aula, formación de los docentes y manejo de herramientas tecnológicas. [Tesis de grado de la Universidad de Jaén-España] Repositorio Institucional.  
[https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/1244/1/TFG\\_PereaAguayo,Almudena.pdf](https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/1244/1/TFG_PereaAguayo,Almudena.pdf)



Pineda, M. (2004). *Las ciencias de la comunicación a la luz del Siglo XXI*. Maracaibo: Ediluz

Pinto, G. (2014). *La lectura digital en las bibliotecas públicas: promoción y gestión de cambio*. Alfagrama.

Pont, B., D. Nusche y Moorman, H. (2008). *Improving school leadership*. Paris, OCDE. <http://www.oecd.org/edu/schoolleadership>

Pucuhuayla, E. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del Distrito de Huancayo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro] Repositorio institucional. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5173/Pucuhuayla%20Limaylla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Redolfo, E. (2015). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel secundario de la UGEL Jauja-Departamento de Junín*. 2015. [Tesis de Maestría, Universidad

Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”] Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/365/TM%202714%20R1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Básica Regular Andahuasi*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”] Repositorio institucional <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2902/Milagros%20Consuelo%20Rodr%C3%ADguez%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Revista Educación y educadores, 14(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Robayo, B. (2010). Sobre la relación entre el análisis de la conducta y los problemas de relevancia social. *Revista Colombiana de Psicología*, 19 (1), 139-144

<https://www.redalyc.org/pdf/804/80415077013.pdf>

Robinson, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). Liderazgo escolar y resultados de los estudiantes: identificación de lo que funciona y por qué: mejor interacción de síntesis de evidencia (BES). Nueva Zelanda, Ministerio de Educación. Citado por Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Revista Psicoperspectivas*, 9(2), 9-33

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>

Ruiz-Velasco Sánchez, E. (2004). Propuesta de un modelo para el desarrollo de nuevas habilidades tecnológicas.

<http://72.14.203.104/search?q=cache:pg3048wZi5YJ:www.campusoei.org/n10579.htm+%22ruiz+velasco+sanchez%22+2004+documento&hl=es&gl=ve&ct=clnk&cd=.>(Consulta: 2006, febrero 20)

Sáez, A. (2010). *Métodos estadísticos con R y R Commander*. Departamento de Estadística e Investigación Operativa. Universidad de Jaén-Cajamarca.

Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. [Libro] Ediciones nodo Ele. <https://es.slideshare.net/pdelleplane/george-siemensconociendoelconocimientonodosele2010>

Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista de la Escuela de Administración de Negocios N°81*. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a06.pdf>

Simental, G. (2015). *El liderazgo directivo y docente como estrategia de inclusión educativa*. [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey.] Repositorio institucional

<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622436/02Mia%20Giovanna%20Simental%20Aldaba.pdf?sequence=1>

Sobrino, A. (2011). Proceso de enseñanza-aprendizaje y web 2.0: valoración del conectivismo como teoría de aprendizaje post-constructivista. *Revista Estudios sobre Educación*. 20(1), 1-7. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4479>

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-am Enfermagem*, 15(3), 1-6. [www.eerp.usp.br/rlae](http://www.eerp.usp.br/rlae)

Swaffield, S. y MacBeath, J. (2009, mayo). Researching leadership for learning across international and methodological boundaries. Ponencia presentada en el congreso de la American Educational Research Association, Denver, CO.

Tamayo y Tamayo (2006 ). Proceso de invetsigación científica.

Trejo, R. (1995). La nueva alfombra mágica.

[http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=biblioteca.LeerLibroIU.leer&libro\\_id=4](http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=biblioteca.LeerLibroIU.leer&libro_id=4). (Consulta: 2005, noviembre 13)

**ANEXOS**

**Anexo 1***Cuestionario de liderazgo pedagógico*

Estimado(a) docente: A través de esta encuesta se pretende recoger información para fines de investigación sobre el liderazgo pedagógico del director cuyos resultados serán estrictamente confidenciales. El llenado implicará su aceptación y colaboración.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

- 1) Edad: .....
- 2) Sexo: Femenino: ..... Masculino: .....
- 3) Especialidad o área: .....
- 4) Tiempo que trabaja en esta institución educativa: ..... años
- 5) ¿Qué situación laboral tiene? ..... Nombrado/Contratado

**INSTRUCCIONES**

Lea cuidadosamente las preguntas o enunciados y marque con un aspa (X) la opción que considere conveniente, según se indica:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: Raras veces	4: Casi siempre	5: Siempre
----------	---------------	----------------	-----------------	------------

**EJECUCIÓN:**

N°	PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE	RESPUESTA				
1	¿Promociona adecuadamente los diversos procesos pedagógicos?					
2	¿Planifica oportunamente las acciones pedagógicas?					
3	¿Coordina oportunamente con los integrantes de la comunidad educativa para promover la participación en el aprendizaje?					
4	¿Consolida efectivamente los equipos de trabajo para el desenvolvimiento profesional docente?					
5	¿Evalúa permanente el proceso y cumplimiento de las acciones pedagógicas?					
6	¿Presenta sosteniblemente los proyectos pedagógicos?					
<b>PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>						

7	¿Comprende de manera clara los objetivos institucionales?						
8	¿Orienta de manera precisa su trabajo en base a la visión y misión institucional?						
9	¿Fortalece permanentemente la motivación de los aprendizajes?						
10	¿Construye de manera acertada el sentido de comunidad educativa?						
11	¿Articula apropiadamente temas importantes en la comunidad educativa?						
12	¿Conduce acertadamente el uso de las Tics?						
13	¿Ejecuta adecuadamente las acciones innovadoras propuestas?						
14	¿Demuestra convenientemente la sensibilidad frente a dificultades del contexto institucional?						
15	¿Distribuye de manera justa el cuadro de horas pedagógicas y de tutoría del docente?						
<b>ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS</b>							
16	¿Propone objetivamente metas y expectativas?						
17	¿Estimula adecuadamente el potencial humano?						
18	¿Equilibra convenientemente entre lo académico y emocional?						
19	¿Promociona permanentemente actitudes favorables para el desarrollo académico?						
20	¿Implementa acciones eficientes que permitan las relaciones personales positivas?						
21	¿Visibiliza oportunamente los logros destacados?						
22	¿Asume de manera solvente la responsabilidad de los grupos con entusiasmo?						
<b>EMPLEO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS</b>							
23	¿Implementa acciones operativas para la solución de conflictos en relación al uso de los recursos tangibles?						
24	¿Apoya constantemente en los grupos de trabajo diversificados?						
25	¿Comprende de manera clara la importancia del trabajo grupal?						
26	¿Acepta de manera integrada a los miembros de la comunidad educativa?						
27	¿Distribuye equitativamente los recursos tangibles?						
28	¿Utiliza óptimamente los recursos tangibles?						
<b>SEGURIDAD DE UN ENTORNO ORDENADO DE APOYO</b>							
29	¿Promociona de manera estable un clima institucional positivo?						
30	¿Crea condiciones favorables para una comunicación asertiva?						

31	¿Vigoriza continuamente la confianza mutua?					
32	¿Organiza adecuadamente las acciones para promover cambios favorables?					

Muchas gracias por su colaboración en esta investigación.

**Anexo 2**

*Cuestionario de la encuesta para recoger datos sobre las destrezas*

**TECNOLÓGICAS DE DOCENTES**

Estimado(a) docente:

A través de esta encuesta se pretende recoger información para fines de investigación sobre las destrezas tecnológicas en los docentes, cuyos resultados serán estrictamente confidenciales. El llenado de este cuestionario implicará su aceptación y colaboración.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

- 1) Edad: .....
- 2) Sexo: Femenino: ..... Masculino: .....
- 3) Especialidad o área:.....
- 4) Tiempo que trabaja en esta institución educativa años
- 5) ¿Qué situación laboral tiene? ..... NombradoContratado

**INSTRUCCIONES**

Lea cuidadosamente las preguntas o enunciados y marque con un aspa (X) la opción que considere conveniente, según se indica:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: Raras veces	4: Casi siempre	5: Siempre
----------	---------------	----------------	-----------------	------------

**EJECUCIÓN:**

N°	ACCESO A LA INFORMACIÓN	RESPUESTA				
1	¿Realizo una navegación rápida para identificar información fiable del tema a desarrollar?					



2	¿Utilizo de manera óptima las herramientas de Newsletters, blogs, canales de videos, lista de RSS, etc?						
3	¿Implemento de manera adecuada los mecanismos para interactuar con los estudiantes?						
4	¿Implemento aplicativos electrónicos para facilitarles materiales oportunamente?						
5	¿Promuevo la utilización de recursos electrónicos durante los debates?						
6	¿Promociono de manera pertinente actividades como: ¿asistencia a conferencias y webinars, lectura, revisión de titulares de audiovisuales electrónicos?						
7	¿Uso óptimamente los dispositivos digitales (computadora, laptop, smartphone, cámara, etc) para preparar mis clases?						
8	¿Elaboro adecuadamente el cuaderno de notas y sitios de publicación de presentaciones visuales?						
<b>CONSTRUCCIÓN Y REFLEXIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>							
9	¿Identifico información sobre el tema ingresando a plataformas confiables?						
10	¿ Selecciono información relevante y actualizada de los bancos de datos?						
11	¿Implemento de manera pertinente mecanismos para el fortalecimiento de habilidades: síntesis, interpretación y reflexión?						
12	¿Promuevo la participación dinámica mediante aplicativos?						
12	¿Organizo óptimamente la información mediante actividades, como: creación de un diario de trabajo, elaboración de un mapa conceptual o publicación de un video propio?						
13	¿Promuevo mecanismos cooperativos para la organización de la información?						
14	¿Utilizando la pizarra electrónica para elaborar conclusiones y resúmenes?						
<b>SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>							
15	¿Utilizo óptimamente herramientas como software social, seguimiento de la actividad en red, sitios de red social (Facebook) y mensajería (WhatsApp)?						
16	¿Empleo adecuadamente las pantallas interactivas para el desarrollo de las clases?						
17	¿Implemento adecuadamente mecanismos para fortalecer la capacidad de consenso, diálogo y decisión?						
18	¿Organizo eficientemente actividades como: encuentros, reuniones, foros, discusiones y mesas redondas para socializar la información?						

19	¿Explico los mecanismos para que puedan crear sus videos y colgar en you Tube)					
20	¿Evalúo oportunamente los resultados de aprendizaje utilizando mecanismos electrónicos?					

Muchas gracias por su colaboración en esta investigación.

### Anexo 3

#### *Evaluación de expertos*

Nombres y Apellidos del experto: Dr. Victor Raúl Tumbalobos Huamaní

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Magister en Docencia Universitaria

Título profesional: Lic. En Educación Secundaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta de Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.			
01	¿Planifica de manera eficaz las acciones pedagógicas?	X		
02	¿Promociona adecuadamente los diversos procesos pedagógicos?	X		
03	¿Coordina oportunamente los integrantes de la comunidad educativa para promover la participación en el aprendizaje?	X		
04	¿Presenta en el tiempo indicado los proyectos pedagógicos?	X		
05	¿Consolida con efectividad los equipos de trabajo orientado al desarrollo profesional?	X		
06	¿Evalúa de manera permanente el proceso y cumplimiento de las acciones pedagógicas?	X		

D2	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza			
07	¿Comprende con claridad los objetivos institucionales?	X		
08	¿Fortalece de manera permanente acciones de motivación para los aprendizajes?	X		
09	¿Construye acertadamente el sentido de comunidad educativa?	X		
10	¿Articula de manera apropiada los temas importantes en la comunidad educativa?	X		
11	¿Conduce con asertividad el uso de las TICs?	X		
12	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
13	¿Demuestra sensibilidad frente a las dificultades del contexto institucional?	X		
14	¿Elabora de manera justa el cuadro de distribución de horas pedagógicas y de tutoría del docente.	X		
15	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
D3	Establecimiento de metas y expectativas	X		
16	¿Propone con claridad las metas y expectativas?	X		
17	¿Equilibra convenientemente lo académico y lo emocional?	X		
18	¿Promociona constantemente actitudes favorables para el desarrollo académico?	X		
19	¿Implementa acciones eficientes que permitan el manejo de relaciones personales positivas?	X		
20	¿Visibiliza de manera oportuna los logros?	X		
21	¿Asume con solvencia las responsabilidades grupales?	X		
D4	Empleo estratégico de los recursos			
22	¿Implementa oportunamente las acciones operativas para la solución de conflictos?	X		
23	¿Participa con proactividad los trabajos grupales diversificados?	X		
24	¿Comprende con claridad la importancia de los grupos de trabajo?	X		
25	¿Distribuye de manera equitativa los recursos tangibles?	X		
26	¿Utiliza óptimamente los recursos tangibles?	X		
D5	Seguridad de un entorno ordenado de apoyo			
27	¿Promociona un clima institucional positivo?	X		
28	¿Crea las condiciones favorables para una comunicación asertiva?	X		
29	¿Vigoriza continuamente la confianza mutua?	X		

30	¿Organiza adecuadamente acciones para promover cambios institucionales favorables?	X		
----	--	---	--	--

Sugerencias: ninguna.



.....Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta de Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.


### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	6	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para Valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- e) Muy Buena Buena

Nombres y Apellidos	Victor Raúl Tumbalobos Huamaní	DNI	07856158
Título Profesional	Lic. en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Ciencias de la educación		

<p>Lugar y Fecha: Ayacucho 08 de noviembre de 2021</p>	 <small>Firma del experto</small>
--	--

## TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Nombres y Apellidos del experto: Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Magister en Docencia Universitaria Título profesional: Lic. En Educación Secundaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta sobre destrezas tecnológicas en docentes.


En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>			
01	¿Realizo una búsqueda rápida de información fiable para el desarrollo de los aprendizajes?	X		
02	¿Utilizo de manera óptima las herramientas de Newsletters, blogs, canales de videos, lista de RSS, etc?	X		
03	¿Implemento pertinentemente mecanismos para el fortalecimiento de actitudes?	X		
04	¿Implemento de manera eficaz mecanismos para el fortalecimiento de destrezas para la búsqueda?	X		
05	¿Promociono de manera pertinente actividades como: ¿asistencia a conferencias y webinars, lectura, revisión de titulares de audiovisuales y videos?	X		
D2	<b>Construcción y reflexión de la información</b>			
06	¿Utilizo de manera óptima los dispositivos digitales (computadora, laptop, smartphome, cámara, etc) para preparar mis clases?	X		
07	¿Elaboro adecuadamente el cuaderno de notas y sitios de publicación de presentaciones visuales?	X		



08	¿Implemento de manera eficaz mecanismos para el fortalecimiento de habilidades: síntesis, reflexión y organización de la información?	X		
09	¿Organizo óptimamente la información mediante actividades, como: ¿creación de un diario de trabajo, elaboración de un mapa conceptual y publicación de un video propio?	X		
D3	Socialización de la información	X		
10	¿Utilizo de manera apropiada herramientas como software social, seguimiento de la actividad en red, sitios de red social (Facebook) y mensajería (WhatsApp)?	X		
11	¿Utilizo adecuadamente las pantallas interactivas para el desarrollo de las clases?	X		
12	¿Implemento diversos mecanismos para fortalecer la asertividad, capacidad de consenso, diálogo y decisión?	X		
13	¿Organizo eficientemente actividades como: encuentros, reuniones, foros, discusiones y mesas redondas para socializar la información?			

Sugerencias: ninguna.



.....

Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta de

Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado Con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para Valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Victor Raúl Tumbalobos Huamaní	DNI	07856158
Título Profesional	Lic. en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Ciencias de la educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho 08 de noviembre de 2021



Firma del experto

### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Erik Arthur GUTIERREZ GARCIA

Grado académico: Doctor en Educación.

Título profesional: Lic. En Educación Primaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta de Liderazgo pedagógico endocentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SI o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.			
01	¿Planifica de manera eficaz las acciones pedagógicas?	X		
02	¿Promociona adecuadamente los diversos procesos pedagógicos?	X		
03	¿Coordina oportunamente los integrantes de la comunidad educativa para promover la participación en el aprendizaje?	X		
04	¿Presenta en el tiempo indicado los proyectos pedagógicos?	X		
05	¿Consolida con efectividad los equipos de trabajo orientado al desarrollo profesional?	X		
06	¿Evalúa de manera permanente el proceso y cumplimiento de las acciones pedagógicas?	X		
D2	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza			
07	¿Comprende con claridad los objetivos institucionales?	X		
08	¿Fortalece de manera permanente acciones de motivación para los aprendizajes?	X		
09	¿Construye acertadamente el sentido de comunidad	X		

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	educativa?			
10	¿Articula de manera apropiada los temas importantes en la comunidad educativa?	X		
11	¿Conduce con asertividad el uso de las TICs?	X		
12	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
13	¿Demuestra sensibilidad frente a las dificultades del contexto institucional?	X		
14	¿Elabora de manera justa el cuadro de distribución de horas pedagógicas y de tutoría del docente.	X		
15	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
D3	Establecimiento de metas y expectativas	X		
16	¿Propone con claridad las metas y expectativas?	X		
17	¿Equilibra convenientemente lo académico y lo emocional?	X		
18	¿Promociona constantemente actitudes favorables para el desarrollo académico?	X		
19	¿Implementa acciones eficientes que permitan el manejo de relaciones personales positivas?	X		
20	¿Visibiliza de manera oportuna los logros?	X		
21	¿Asume con solvencia las responsabilidades grupales?	X		
D4	Empleo estratégico de los recursos			
22	¿Implementa oportunamente las acciones operativas para la solución de conflictos?	X		
23	¿Participa con proactividad los trabajos grupales diversificados?	X		
24	¿Comprende con claridad la importancia de los grupos de trabajo?	X		
25	¿Distribuye de manera equitativa los recursos tangibles?	X		
26	¿Utiliza óptimamente los recursos tangibles?	X		
D5	Seguridad de un entorno ordenado de apoyo			
27	¿Promociona un clima institucional positivo?	X		
28	¿Crea las condiciones favorables para una comunicación asertiva?	X		
29	¿Vigoriza continuamente la confianza mutua?	X		
30	¿Organiza adecuadamente acciones para promover cambios institucionales favorables?	X		

Sugerencias: ninguna.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'A. Campesino', written in black ink.

.....

Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta de

Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.


### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	ERIK ARTHUR GUTIÉRREZ GARCIA	DNI	70021279
Título Profesional	Lic. en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Educación		



Lugar y Fecha: Ayacucho 08 de noviembre



## TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Erik Arthur GUTIERREZ GARCIA

Grado académico: Doctor en Educación. Título profesional: Lic. En Educación Primaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta sobre destrezas tecnológicas en docentes.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>			
01	¿Realizo una navegación rápida para identificar información fiable del tema a desarrollar?	X		
02	¿Utilizo de manera óptima las herramientas de Newsletters, blogs, canales de videos, lista de RSS, etc?	X		
03	¿Implemento de manera adecuada los mecanismos para interactuar con los estudiantes?	X		
04	¿Implemento aplicativos electrónicos para facilitarles materiales oportunamente?	X		
05	¿Promociono de manera pertinente actividades como: asistencia a conferencias y webinars, lectura, revisión de titulares de audiovisuales electrónicos?	X		
D2	<b>Construcción y reflexión de la información</b>			
06	¿Uso óptimamente los dispositivos digitales (computadora, laptop, smartphone, cámara, etc) para preparar mis clases?	X		
07	¿Elaboro adecuadamente el cuaderno de notas y sitios de publicación de presentaciones visuales?	X		

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
08	¿Implemento de manera eficaz mecanismos para el fortalecimiento de habilidades: síntesis, reflexión y organización de la información?	X		
09	¿Organizo óptimamente la información mediante actividades, como: ¿creación de un diario de trabajo, elaboración de un mapa conceptual y publicación de un video propio?	X		
D3	Socialización de la información	X		
10	¿Utilizo de manera apropiada herramientas como software social, seguimiento de la actividad en red, sitios de red social (Facebook) y mensajería (WhatsApp)?	X		
11	¿Utilizo adecuadamente las pantallas interactivas para el desarrollo de las clases?	X		
12	¿Implemento diversos mecanismos para fortalecer la asertividad, capacidad de consenso, diálogo y decisión?	X		
13	¿Organizo eficientemente actividades como: encuentros, reuniones, foros, discusiones y mesas redondas para socializar la información?	X		

Sugerencias: ninguna.



.....

Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta sobre destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
12.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
13.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
14.ORGANIZACIÓN	Ex iste una organización lógica																		X		
15.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
16.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
17.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
18.COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
19.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
20.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- d) Muy Buena
- e) Buena

Nombres y Apellidos	ERIK ARTHUR GUTIÉRREZ GARCIA	DNI	70021279
Título Profesional	Lic. en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención Unidad de Pos Grado	En Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación		



Lugar y Fecha: Ayacucho 08 de noviembre de 2021

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Edgar Saras Zapata

Grado académico: Magister en Educación Comunicación y Literatura.

Título profesional: Lic. En Educación Secundaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta de Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.			
01	¿Planifica de manera eficaz las acciones pedagógicas?	X		
02	¿Promociona adecuadamente los diversos procesos pedagógicos?	X		
03	¿Coordina oportunamente los integrantes de la comunidad educativa para promover la participación en el aprendizaje?	X		
04	¿Presenta en el tiempo indicado los proyectos pedagógicos?	X		
05	¿Consolida con efectividad los equipos de trabajo orientado al desarrollo profesional?	X		
06	¿Evalúa de manera permanente el proceso y cumplimiento de las acciones pedagógicas?	X		
D2	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza			
07	¿Comprende con claridad los objetivos institucionales?	X		
08	¿Fortalece de manera permanente acciones de motivación para los aprendizajes?	X		
09	¿Construye acertadamente el sentido de comunidad educativa?	X		
10	¿Articula de manera apropiada los temas importantes en la comunidad educativa?	X		
11	¿Conduce con asertividad el uso de las TICs?	X		
12	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
13	¿Demuestra sensibilidad frente a las dificultades del contexto institucional?	X		
14	¿Elabora de manera justa el cuadro de distribución de horas pedagógicas y de tutoría del docente.	X		

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
15	¿Orienta con precisión su trabajo en base a la visión y misión institucional.	X		
D3	Establecimiento de metas y expectativas	X		
16	¿Propone con claridad las metas y expectativas?	X		
17	¿Equilibra convenientemente lo académico y lo emocional?	X		
18	¿Promociona constantemente actitudes favorables para el desarrollo académico?	X		
19	¿Implementa acciones eficientes que permitan el manejo de relaciones personales positivas?	X		
20	¿Visibiliza de manera oportuna los logros?	X		
21	¿Asume con solvencia las responsabilidades grupales?	X		
D4	Empleo estratégico de los recursos			
22	¿Implementa oportunamente las acciones operativas para la solución de conflictos?	X		
23	¿Participa con proactividad los trabajos grupales diversificados?	X		
24	¿Comprende con claridad la importancia de los grupos de trabajo?	X		
25	¿Distribuye de manera equitativa los recursos tangibles?	X		
26	¿Utiliza óptimamente los recursos tangibles?	X		
D5	Seguridad de un entorno ordenado de apoyo			
27	¿Promociona un clima institucional positivo?	X		
28	¿Crea las condiciones favorables para una comunicación asertiva?	X		
29	¿Vigoriza continuamente la confianza mutua?	X		
30	¿Organiza adecuadamente acciones para promover cambios institucionales favorables?	X		

Sugerencias: ninguna.



Mgtr. Edgar Saras Zapata

.....  
Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta de Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

90

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- d) Muy Buena
- e) Buena

Nombres y Apellidos	Edgar Saras Zapata	DNI	28288975
Título Profesional	Lic. en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Magister		
Mención	En Educación, comunicación y literatura		



Mgtr. Edgar Saras Zapata

Lugar y fecha: Ayacucho 08 de noviembre de 2021



### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Mg. Edgar Saras Zapata

Grado académico: Magister en Educación, Comunicación y Literatura

Título profesional: Lic. En Educación Secundaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 08 de noviembre de 2021

Instrumento de evaluación: Cuestionario de la encuesta sobre destrezas tecnológicas en docentes.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
D1	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>			
01	¿Realizo una búsqueda rápida de información fiable para el desarrollo de los aprendizajes?	X		
02	¿Utilizo de manera óptima las herramientas de Newsletters, blogs, canales de videos, lista de RSS, etc?	X		
03	¿Implemento pertinentemente mecanismos para el fortalecimiento de actitudes?	X		
04	¿Implemento de manera eficaz mecanismos para el fortalecimiento de destrezas para la búsqueda?	X		
05	¿Promociono de manera pertinente actividades como: asistencia a conferencias y webinars, lectura, revisión de titulares de audiovisuales y videos?	X		
D2	<b>Construcción y reflexión de la información</b>			
06	¿Utilizo de manera óptimamente los dispositivos digitales (computadora, laptop, smartphone, cámara, etc) para preparar mis clases?	X		

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observación
		Sí	No	
07	¿Elaboro adecuadamente el cuaderno de notas y sitios de publicación de presentaciones visuales?	X		
08	¿Implemento de manera eficaz mecanismos para el fortalecimiento de habilidades: síntesis, reflexión y organización de la información?	X		
09	¿Organizo óptimamente la información mediante actividades, como: ¿creación de un diario de trabajo, elaboración de un mapa conceptual y publicación de un video propio?	X		
D3	Socialización de la información	X		
10	¿Utilizo de manera apropiada herramientas como software social, seguimiento de la actividad en red, sitios de red social (Facebook) y mensajería (WhatsApp)?	X		
11	¿Utilizo adecuadamente las pantallas interactivas para el desarrollo de las clases?	X		
12	¿Implemento diversos mecanismos para fortalecer la asertividad, capacidad de consenso, diálogo y decisión?	X		
13	¿Organizo eficientemente actividades como: encuentros, reuniones, foros, discusiones y mesas redondas para socializar la información?	X		

Sugerencias: ninguna.



Mgtr. Edgar Saras Zapata

.....

Firma del experto

## INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de la encuesta de

Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021.

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

90

**PROMEDIO DE VALORACION****OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- a) Deficiente
- b) Baja
- c) Regular
- d) Muy Buena
- e) Buena

Nombres y Apellidos	Edgar Saras Zapata	DNI	28288975
Título Profesional	Lic. en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Magister		
Mención	En Educación, comunicación y literatura		

Lugar y fecha: Ayacucho 08 denoviembre de 2021



Mgtr. Edgar Saras Zapata

**Anexo 4***Base de datos sobre la muestra*

LIDERAZGO PEDAGÓGICO						DESTREZAS TECNOLÓGICAS			
D1LP	D2LP	D3LP	D4LP	D5LP	LP GRAL	D1DT	D2DT	D3DT	DT GRAL
3	2	2	1	2	2	3	3	3	3
3	2	2	1	2	2	3	3	3	3
5	4	4	4	5	4	3	3	4	3
5	4	4	4	5	4	3	3	4	3
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	3	3	3	4	3	5	5	5	5
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	3	3	3	4	3	5	5	5	5
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	2	3	3	3	3	3	4	3	4
5	4	4	3	4	4	3	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	4	4	4
5	4	4	3	3	4	4	3	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	2	3	3	3	3	3	4	3	4
5	4	4	3	4	4	3	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	4	4	4
5	4	4	3	3	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	2	1	2	2	3	3	3	3
3	2	2	1	2	2	4	3	3	3
5	4	4	4	5	4	3	3	4	3
5	4	4	4	5	4	3	3	4	3
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	3	3	3	4	3	5	5	5	5

LIDERAZGO PEDAGÓGICO						DESTREZAS TECNOLÓGICAS			
D1LP	D2LP	D3LP	D4LP	D5LP	LP GRAL	D1DT	D2DT	D3DT	DT GRAL
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	4	3	3	4	3	3	3	4	4
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
4	3	3	3	4	3	5	5	5	5
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	2	3	3	3	3	3	4	3	4

**Anexo 5***Base de datos piloto**Liderazgo pedagógico*

Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30
1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2
1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2
4	5	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	5	4
4	5	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	5	5
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

**Destrezas tecnológicas**

Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13
4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2
4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2
4	2	4	3	2	5	3	3	2	4	3	4	4
4	2	4	3	2	5	3	3	2	4	3	4	4
4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
4	3	4	2	3	4	2	2	2	4	2	3	3
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4



Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13
3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
4	3	4	2	3	4	2	2	2	4	2	3	3
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4

**Anexo 6***Resultados de la prueba piloto***Cuestionario de liderazgo pedagógico****Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,988	,991	30

**Estadística total de elementos**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	89,70	536,678	,932	,988
Ítem 2	89,90	539,433	,960	,988
Ítem 3	90,10	537,656	,849	,988
Ítem 4	90,40	544,044	,715	,988
Ítem 5	89,90	539,433	,960	,988
Ítem 6	90,10	523,211	,963	,988
Ítem 7	89,70	507,567	,991	,988
Ítem 8	89,90	510,100	,927	,988
Ítem 9	90,00	542,889	,951	,988
Ítem 10	89,90	539,433	,960	,988
Ítem 11	90,00	538,444	,891	,988
Ítem 12	89,70	556,011	,731	,989
Ítem 13	89,50	553,167	,784	,988
Ítem 14	89,60	537,600	,884	,988
Ítem 15	89,70	536,678	,932	,988
Ítem 16	90,20	526,622	,954	,988
Ítem 17	89,90	510,322	,980	,988
Ítem 18	90,00	542,889	,951	,988
Ítem 19	89,50	538,722	,848	,988
Ítem 20	89,90	539,433	,960	,988
Ítem 21	89,70	556,011	,731	,989
Ítem 22	89,80	529,956	,880	,988

Ítem 23	89,70	526,456	,932	,988
Ítem 24	90,60	553,378	,474	,989
Ítem 25	90,40	539,822	,826	,988
Ítem 26	90,00	542,889	,951	,988
Ítem 27	89,90	520,544	,932	,988
Ítem 28	89,70	536,678	,932	,988
Ítem 29	89,80	525,511	,814	,988
Ítem 30	89,80	534,844	,875	,988

### Cuestionario destrezas tecnológicas

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,897	,893	13

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	40,70	41,567	,475	,895
Ítem 2	41,70	40,011	,501	,893
Ítem 3	40,80	40,844	,484	,894
Ítem 4	41,40	34,711	,811	,877
Ítem 5	41,50	37,389	,573	,891
Ítem 6	40,50	42,500	,216	,904
Ítem 7	41,40	34,711	,811	,877
Ítem 8	41,70	34,678	,971	,870
Ítem 9	41,90	37,211	,711	,883
Ítem 10	40,80	40,844	,484	,894
Ítem 11	41,20	35,067	,753	,881
Ítem 12	41,30	38,233	,689	,885
Ítem 13	41,50	41,389	,263	,904

**Anexo 7***Solicitud de autorización*

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA  
APLICACIÓN DE 02 CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL CÁCERES"**

Yo, Licas Cabezas Abigail Rocío, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la mención Gestión Educacional, identificado con DNI N° 70119490, con el código N° 70203850, con domicilio en el Jr. Cesar Vallejo N° 100, del distrito de San Juan Bautista, celular N° 967983395, ante usted con el debido respeto saludo, recurro y expongo:


Que, teniendo la necesidad de realizar la recolección de los datos pertinentes acerca de mi proyecto de tesis titulado: "Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" - Ayacucho, 2021" Solicito a su distinguida persona en calidad de director, otorgarme autorización, para la aplicación de un cuestionario virtual dirigido a los docentes del área de Comunicación de esta prestigiosa institución educativa. De esta manera, recoger los datos necesarios que me ayudaran a concretar la parte estadística del proyecto mencionado con anterioridad.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted señor director, acceder a mi solicitud por ser justa y necesaria.

Ayacucho, 09 de noviembre del 2021.

Atentamente,



.....  
Lic. Abigail Rocío Licas Cabezas  
DNI N° 70119490

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE FOMENTO EDUCATIVO LOCAL HUAMANGA  
S.U.  
**10 NOV 2021**  
N° 1164-  
f

**Anexo 8**

*Matriz de concordancia de los expertos*

EXPERTOS	ÍTEMS LIDEREZGO PEDAGÓGICO																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

EXPERTOS	ÍTEMS DESTREZAS TECNOLÓGICAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

## Anexo 9

Fotos del recojo de datos



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "MARISCAL CÁCERES" DE AYACUCHO, SUSCRIBE, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y FACULTADES, LA PRESENTE:**

## CONSTANCIA:

Que, la estudiante de posgrado **Abigail Rocío Licas Cabezas** de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, ha aplicado los cuestionarios de investigación sobre **"Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres", Ayacucho, 2021"**

Ayacucho, 30 de diciembre de 2021.

c.c. Archivo  
FVT/Dic.  
ges/

CUESTIONARIO COMPLETO- TESIS

Preguntas Respuestas 1 Configuración

Sección 1 de 3

## ESCUELA DE POSGRADO UNSCH- CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR Y DESTREZAS TECNOLÓGICAS EN LOS DOCENTES

¡Saludos!  
Estimado(a) docente: A través de este cuestionario de la encuesta de "Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" - Ayacucho, 2021.

Se pretende recoger información para fines de investigación sobre el liderazgo pedagógico del director y las destrezas tecnológicas en los docentes cuyos resultados serán estrictamente confidenciales.

Sus respuestas son voluntarias y se mantendrá anónimas. Las respuestas no serán identificadas por individuo.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!!!  
\* Si tiene cualquier duda sobre este proyecto de investigación, por favor póngase en contacto con el número de celular: 967983395

CUESTIONARIO 01 - TESIS

Preguntas Respuestas 2 Configuración

Sección 1 de 3

## ESCUELA DE POSGRADO UNSCH- CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR Y DESTREZAS TECNOLÓGICAS EN LOS DOCENTES

¡Saludos!  
Estimado(a) docente: A través de este cuestionario de la encuesta de "Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" - Ayacucho, 2021.

Se pretende recoger información para fines de investigación sobre el liderazgo pedagógico del director y las destrezas tecnológicas en los docentes cuyos resultados serán estrictamente confidenciales.

Sus respuestas son voluntarias y se mantendrá anónimas. Las respuestas no serán identificadas por individuo.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!!!  
\* Si tiene cualquier duda sobre este proyecto de investigación, por favor póngase en contacto con el número de celular: 967983395

CUESTIONARIO 02 - TESIS

Preguntas Respuestas 2 Configuración

Sección 1 de 2

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA - ESCUELA DE POSGRADO - CUESTIONARIO DE DESTREZAS TECNOLÓGICAS EN LOS DOCENTES

¡Saludos!  
Estimado(a) docente: A través de este cuestionario de la encuesta de "Liderazgo pedagógico en docentes de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" - Ayacucho, 2021, se pretende recoger información para fines de investigación sobre las destrezas tecnológicas en docentes cuyos resultados serán estrictamente confidenciales.

Sus respuestas son voluntarias y se mantendrá anónimas. Las respuestas no serán identificadas por individuo.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!!!  
\* Si tiene cualquier duda sobre este proyecto de investigación, por favor póngase en contacto con el número de celular: 967983395

**Anexo 10**

*Matriz de consistencia Liderazgo pedagógico y nivel de destrezas tecnológicas en docentes de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” - Ayacucho, 2021*

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿De qué manera se correlaciona el liderazgo pedagógico y el nivel de acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021. Determinar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021. Identificar y evaluar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis principal</b> Existe una relación directa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de destrezas tecnológicas en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Hipótesis secundarias</b> Existe una correlación moderada entre el liderazgo pedagógico y el nivel de acceso a la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2021. Existe una relación directa entre el liderazgo pedagógico y el nivel de construcción y reflexión de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021. Existe una relación moderada entre el liderazgo pedagógico y el nivel de socialización de la información en los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2021.</p>	<p>Variable 1 Liderazgo pedagógico</p> <p>Dimensiones Capacidad de gestión Compromiso con el trabajo académico Motivación pedagógica. Condiciones de trabajo.</p> <p>Variable 2 Destrezas tecnológicas</p> <p>Dimensiones Acceso a la información. Construcción y reflexión de la información. Socialización de la información.</p>	<p>Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental- correlacional</p> <p>Población muestreada: 130 profesores de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”. Educación secundaria.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: 2 cuestionarios de la encuesta.</p> <p>Procesamiento de datos: Software SPSS versión 24.</p>



**UNSCH****ESCUELA DE  
POSGRADO**

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 004-2023-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la Escuela de Posgrado - UNSCH; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR:</b>	Bach. Abigail Rocio Licas Cabezas
<b>MAESTRÍA:</b>	EDUCACIÓN
<b>MENCIÓN:</b>	GESTIÓN EDUCACIONAL
<b>TÍTULO DE TESIS:</b>	Liderazgo pedagógico y destrezas tecnológicas en docentes de la institución educativa "Mariscal Cáceres" – Ayacucho, 2021
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:</b>	13% de similitud
<b>Nº DE TRABAJO:</b>	1988659519
<b>FECHA:</b>	04-ene.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 04 de enero del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO  
Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Área Académica

# LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESTREZAS TECNOLÓGICAS EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL CÁCERES" – AYACUCHO, 2021

*por* Abigail Rocío Licas Cabezas

**Fecha de entrega:** 04-ene-2023 05:58p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1988659519

**Nombre del archivo:** TESIS\_ABIGAIL\_FINAL\_EMPASTAR\_1.pdf (1.9M)

**Total de palabras:** 30733

**Total de caracteres:** 168431

# LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESTREZAS TECNOLÓGICAS EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL CÁCERES" – AYACUCHO, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	elexitoesloprimero.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
6	lucygg17certificaciogmail.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	hdl.handle.net	



Fuente de Internet

<1 %

9

[www.regionlambayeque.gob.pe](http://www.regionlambayeque.gob.pe)

Fuente de Internet

<1 %

10

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

11

[biblioteca.usbbog.edu.co:8080](http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080)

Fuente de Internet

<1 %

12

[repositorio.undac.edu.pe](http://repositorio.undac.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

13

[archive.org](http://archive.org)

Fuente de Internet

<1 %

14

[repositorio.une.edu.pe](http://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

15

[repositorio.usil.edu.pe](http://repositorio.usil.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

16

[repositorio.unjfsc.edu.pe](http://repositorio.unjfsc.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

17

[www.concortv.gob.pe](http://www.concortv.gob.pe)

Fuente de Internet

<1 %

18

[www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)

Fuente de Internet

<1 %

19

[es.scribd.com](http://es.scribd.com)

Fuente de Internet

<1 %

**20** Submitted to Gitam University **<1 %**  
Trabajo del estudiante

---

**21** repositorio.unprg.edu.pe:8080 **<1 %**  
Fuente de Internet

---

**22** repositorio.upeu.edu.pe **<1 %**  
Fuente de Internet

---

**23** alicia.concytec.gob.pe **<1 %**  
Fuente de Internet

---

Excluir citas  Activo

Excluir bibliografía  Activo

Excluir coincidencias  < 30 words



# POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACION, MENCION GESTION EDUCACIONAL RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00605-2022-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 10:00 a.m. del 11 de noviembre de 2022 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el director **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. Adolfo QUISPE ARROYO** y el **Dr. Oscar GUTIERREZ HUAMANI**; para la sustentación oral y pública de la tesis intitulado: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESTREZAS TECNOLOGICAS EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL CACERES" - AYACUCHO, 2021** . En la Ciudad de Ayacucho del 2022 presentado por la Bach. **Abigail Roció LICAS CABEZAS** Teniendo como asesor al **Dr. Juan PARIONA CAHUANA**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) en EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: *Ab (dicáscus)*

### CALIFICACION (\*)

Aprobado por unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado por Mayoría	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por Unanimidad	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por mayoría	<input type="checkbox"/>

(\*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Facultad proponga que se le otorgue a la Bach. **Abigail Roció LICAS CABEZAS**, el Grado Académico de **MAESTRO (A) en EDUCACION, MENCION EN GESTION EDUCACIONAL**. Siendo las *11:18* hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las *11:30* hrs. Del 11 de noviembre 2022.

*[Signature]*  
Mg. Roaldo PINO ANAYA  
Director (e) de la Escuela de Posgrado

*[Signature]*  
Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES  
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

*[Signature]*  
Dr. Adolfo QUISPE ARROYO  
Miembro

*[Signature]*  
Dr. Oscar GUTIERREZ HUAMANI  
Miembro

*[Signature]*  
Dr. Marco Rolando ARONES JARA  
Secretario Docente

### Observaciones:

*No asistió el jurado Adolfo Quispe Arroyo*