

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Programa Juntos y la pobreza monetaria departamental del Perú:
2016 - 2020**

Tesis para optar el Título Profesional de:
ECONOMISTA

Presentado por:

Bach . Rosa Isabel Chavez Reyes

Bach. Rayda Linares Gutierrez

Asesor:

Mg. Paul Villar Andia

Ayacucho - Perú

2023

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres por sus valiosos consejos, esfuerzo y apoyo constante, por ser nuestra mayor fuente de inspiración en el ámbito personal y profesional.

Linares Gutiérrez, Rayda

Chávez Reyes, Rosa Isabel

AGRADECIMIENTO

- A Dios por brindarnos fortaleza para seguir adelante en momentos de agobio.
- A nuestra Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga por acogernos en sus aulas y permitirnos formarnos profesionalmente.
- Nuestro profundo agradecimiento a nuestros maestros por motivarnos a ser personas competitivas, por habernos brindado su tiempo y conocimiento a lo largo de este camino.

Rayda & Rosa

RESUMEN

La presente investigación analiza el efecto que causan los objetivos que toma el programa Juntos en la pobreza monetaria, para cinco departamentos (Ayacucho, Huancavelica, Junín, Cusco y Apurímac), con los índices de pobreza monetaria más altos del Perú, con niveles de desnutrición crónica elevados y que se encuentren delimitados dentro de la zona sur, durante el periodo 2016 al 2020. Para un modelo de Panel Data, analizamos los siguientes objetivos.

Primero, determina la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 3 - 5 años en educación inicial en la pobreza monetaria. Segundo, establece el efecto del porcentaje de la tasa de asistencia escolar de niñas y niños de 6 - 11 años de edad en educación primaria en la pobreza monetaria. Tercero, determinar la influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición severa en niños de 0-5 años de edad en la pobreza monetaria. Cuarto, establece el efecto del porcentaje de la anemia en niños de 6 a 35 meses en la pobreza monetaria. Y quinto, la influencia del porcentaje de niños menores de 36 a meses con CRED (Controles de Crecimiento y Desarrollo) en la pobreza monetaria.

Los resultados indican que la tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años en educación primaria, la tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses en la pobreza monetaria y la tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años tienen un efecto significativo en la pobreza monetaria. Mientras que la educación inicial en niños de 3 – 5 años y los niños menores a 36 meses con CRED no tienen un efecto significativo en la pobreza monetaria.

PALABRAS CLAVE: Panel, pobreza monetaria, anemia, desnutrición, asistencia.

ABSTRACT

This research analyzes the effect caused by the objectives of the Together program on monetary poverty, for five departments (Ayacucho, Huancavelica, Junín, Cusco and Apurímac), with the highest monetary poverty rates in Peru, during the period 2016. to 2020. For a Panel Data model, we analyze the following objectives.

First, it determines the influence of the percentage of the attendance rate of boys and girls between the ages of 3 and 5 in initial education on monetary poverty. Second, it establishes the effect of the percentage of the school attendance rate of girls and boys between 6 and 11 years of age in primary education on monetary poverty. Third, to determine the influence of the percentage of the rate of severe malnutrition in children 0-5 years of age in monetary poverty. Fourth, it establishes the effect of the percentage of anemia in children aged 6 to 35 months on monetary poverty. And fifth, the influence of the percentage of children under 36 months with, CRED (Growth and Development Controls) in monetary poverty.

The results indicate that the attendance rate of children aged 6-11 years in primary education and the rate of anemia in children aged 0-35 months have a significant effect on monetary poverty. While the rate of chronic malnutrition in children 0-5 years old, initial education in children 3-5 years old, children under 36 months with CRED do not have a significant effect on monetary poverty.

KEY WORDS: Panel, monetary poverty, anemia, malnutrition, assistance.

ÍNDICE

CARATULA.....	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
ÍNDICE.....	6
INTRODUCCIÓN	10
I. REVISIÓN DE LITERATURA	14
1.1. MARCO HISTORICO	14
1.2. SISTEMA TEÓRICO.....	16
1.3. MARCO CONCEPTUAL	21
1.4. MARCO REFERENCIAL	22
II. MATERIALES Y MÉTODOS	25
2.1. VARIABLES E INDICADORES	25
Para el estudio se ha considerado las siguientes variables:	25
Variable dependiente	25
Variable independiente	25
2.2. METODOLOGÍA.....	25
Método de investigación	25
Tipo de investigación.....	25
Nivel de investigación.....	26
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	26
Población.....	26
Muestra	26

2.4.	FUENTES DE INFORMACIÓN	26
2.5.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	26
2.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	27
	Técnicas	27
	Instrumentos.....	27
III.	RESULTADOS.....	28
3.1.	DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES.....	28
3.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	30
3.3.	EL PROGRAMA JUNTOS INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.	30
	3.3.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATS DE PANEL.....	30
	3.3.2. ESTIMACIÓN GENERAL DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	31
3.4.	LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑAS Y NIÑOS DE 3 - 5 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN INICIAL INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.....	33
	3.4.1. FORMULACION DEL MODELO DE DATOS DE PANEL.....	33
	3.4.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	33
3.5.	LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑOS Y NIÑAS DE 6 - 11 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN PRIMARIA INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.	35
	3.5.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL.....	36
	3.5.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	36
3.6.	LA TASA DE DESNUTRICIÓN SEVERA EN NIÑOS DE 0 - 5 AÑOS DE EDAD INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.....	38
	3.6.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL.....	38
	3.6.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	38

3.7. LA ANEMIA EN NIÑOS DE 6 - 35 MESES INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.....	39
3.7.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL.....	39
3.7.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	39
3.8. ASISTENCIA DE NIÑOS MENORES A 36 MESES CON CONTROLES DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.	41
3.8.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL.....	41
3.8.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL	41
IV. DISCUSIÓN.....	44
CONCLUSIONES	46
RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	52

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 <i>Tendencia de la pobreza monetaria por departamento</i>	28
FIGURA 2 <i>Nivel de pobreza monetaria por departamento</i>	29
FIGURA 3 <i>Pobreza monetaria media por departamento</i>	30

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	31
TABLA 2 <i>Estimación del modelo corregido de heteroscedasticidad</i>	32
TABLA 3 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	34
TABLA 4 <i>Estimación del modelo corregido de heterocedasticidad</i>	35
TABLA 5 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	36
TABLA 6 <i>Estimación del modelo corregido de heterocedasticidad</i>	37
TABLA 7 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	38
TABLA 8 <i>Estimación del modelo corregido de heteroscedasticidad</i>	39
TABLA 9 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	40
TABLA 10 <i>Estimación del modelo corregido de heteroscedasticidad</i>	41
TABLA 11 <i>Estimacion del modelo con efectos aleatorios</i>	42

INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años, nuestro país obtuvo una economía estable y creciente, siendo la más envidiable dentro de la comunidad latinoamericana, el crecimiento económico poseía una tendencia creciente, la economía se incrementó en un 6,5% entre 2018 y 2019.

Durante este periodo el país paso por un progreso socioeconómico, el crecimiento económico generó mayor acumulación tributaria que ayudó al gobierno al incremento de la inversión pública y crear más programas sociales, que tenían como objetivo mejorar las condiciones y la calidad de vida de la población en situación de pobreza y pobreza extrema. Uno de estos programas sociales es el programa JUNTOS que está dirigido a aquellas familias en situación de pobreza o extrema pobreza, riesgo y exclusión con mujeres embarazadas, padres viudos, personas vulnerables, adultos mayores, niños, y adolescentes hasta los 19 años, cuyo objetivo es que estas familias puedan acceder a los servicios de salud y educación, para poder potenciar el capital humano.

Esta investigación analiza el efecto del programa JUNTOS en cinco departamentos del sur del Perú (Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Cuzco y Junín), a través de un modelo de panel de datos, cuya característica en común son los altos índices de desnutrición y pobreza, durante un periodo de cinco años. Los indicadores utilizados abarcan tres dimensiones, educación, salud y pobreza. Mientras que los indicadores abarcan los objetivos establecidos como metas a alcanzar para erradicar la anemia y brindar mejores oportunidades hacia los más necesitados a través del programa JUNTOS.

El objetivo de esta investigación es conocer la influencia del programa Juntos en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

Problema general

- ¿Cómo influye el programa JUNTOS en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niñas y niños de 3 - 5 años de educación inicial en la pobreza monetaria para cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020?
- ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niñas y niños de 6 - 11 años a educación primaria en la pobreza monetaria para cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020?
- ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición severa en menores de 0-5 años de edad en la pobreza monetaria para cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?
- ¿Cuál es la influencia del porcentaje de anemia en menores de 6 a 35 meses en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?
- ¿Cuál es la influencia de la asistencia de los menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria para cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?

OBJETIVOS***Objetivo general***

- Determinar la influencia del programa JUNTOS en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.

Objetivo específico

- Determinar la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niñas y niños de 3 - 5 años de educación inicial en la pobreza monetaria para cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Establecer la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niñas y niños de 6 - 11 años a educación primaria en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

- Determinar la influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición severa en niños de 0-5 años de edad en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Establecer la influencia del porcentaje de la anemia en menores de 6 a 35 meses en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Mostrar la influencia de la asistencia de los menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

HIPOTESIS

Hipótesis general

- Ho: El programa JUNTOS no influye significativamente en la de la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Ha: El programa JUNTOS si influye significativamente en la de la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.

Hipótesis específicas

- Ho: La tasa de asistencia de niñas y niños de 3 - 5 años de educación inicial no influye significativamente en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Ha: La tasa de asistencia de niñas y niños de 3 - 5 años de educación inicial si influye significativamente en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Ho: La tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años de edad de educación primaria no influye positivamente en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Ha: La tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años de edad de educación primaria si influye positivamente en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Ho: La tasa de desnutrición severa en niños de 0-5 años no influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.

- Ha: La tasa de desnutrición severa en niños de 0-5 años si influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Ho: La anemia en niños de 6 a 35 meses no influye positivamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Ha: La anemia en niños de 6 a 35 meses si influye positivamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.
- Ho: La asistencia de los menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo no influyen significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.
- Ho: La asistencia de los menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo si influyen significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. MARCO HISTORICO

Los proyectos sociales son un conjunto coordinado de actividades y activos, metódicamente planificados y ejecutados en una realidad social concreta, para abordar una cuestión que influye en su población y trabajar en su satisfacción personal en determinadas perspectivas (Vara ,2007).

Los proyectos sociales se orientan a la consecución de objetivos específicos y a la ayuda a colectivos concretos que se distinguen como identificadores. Antes de ser llevados a cabo, estos proyectos pueden parecer posiblemente valiosos, pero a menudo no crean los efectos y ventajas normales (Ramoni y Orlandoni ,2014).

Por lo tanto, la evaluación de la influencia de los proyectos sociales es un aparato de ordenación que proporciona datos significativos sobre si están cumpliendo sin duda su giro, sus metas y sus objetivos. Se completa contrastando un punto de referencia, que evalúa lo que está ocurriendo del objetivo, con una línea de examen, que muestra el estado de esa población después de una temporada específica de actividad de la tarea, disponiendo o limitando la tasa (Cohen y Franco, 2005).

De acuerdo a Yamada y Pérez (2014), los efectos cuantitativos de los proyectos sociales constituyen una ayuda insustituible para una circulación satisfactoria de los activos de colaboración para la mejora a nivel mundial,

Los proyectos sociales en Perú son desarrollados principalmente por la autoridad pública, a través de fundaciones (FONCODES, MIDIS, MIMP, etc.), y asociaciones no gubernamentales (ONG), que pueden ser establecimientos públicos o no. En el Perú trabajan 55 asociaciones privadas de colaboración de mejoramiento a nivel mundial,

reunidas en la Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional COEECI, que trabajan en un esfuerzo conjunto con el Estado peruano, así como con establecimientos privados y públicos. para sumarse a los esfuerzos de mejoramiento público COEECI (2017).

Entre 2001 y 2006, el gobierno peruano llevó a cabo importantes medidas para abordar la necesidad en general, con una acentuación en el avance de la circunstancia de los niños, además elaboró un Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010 que se basaba en la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN 1989) y establecía las necesidades esenciales del Estado peruano en relación con sus actividades para los jóvenes (PNAIA, 2002).

Otra Ley General de Educación (MINEDU, 2003) que incorpora la escolarización preescolar como una característica de la instrucción fundamental, haciéndola gratuita y necesaria y Un Plan Nacional de Educación para Todos (2004), que sigue los acuerdos pacíficos de Jomtien y Dakar.

Un Proyecto Nacional de Educación 2006-2021 CNE (2006), que distingue las cuestiones de valor y calidad como los principales retos del sistema escolar peruano, además de otras cosas. En lo que respecta a las medidas de mitigación de la indigencia, hay dos impulsos importantes: el Acuerdo Nacional y la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza (MCLCP), refrendada en 2002 como un acuerdo bien establecido. Cuenta con 31 estrategias estatales de largo alcance dispuestas hasta 2022, siete de las cuales se dirigen explícitamente a los niños (Gobierno de Perú 2002). El MCLCP es un debate multisectorial entre el gobierno y la sociedad civil que pretende trabajar con el discurso y la inversión en acuerdos abiertos para la disminución de la necesidad, la autoridad pública de Alejandro

Toledo ejecutó el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, conocido como Juntos, que fue continuado y ampliado por legislaturas progresistas (Alan García 2006-2011 y Ollanta Humala 2011-2016).

1.2. SISTEMA TEÓRICO

a) Teoría ricardiana sobre la pobreza

De acuerdo a Amartya Sen (1992), la pobreza debe contemplar dos factores: la identificación de un grupo de personas en la categoría de pobres y segundo, la agregación de las características del conjunto de pobres en una imagen global de pobreza.

La discusión sobre la pobreza va de lo positivo a lo normativo; se tiene que contemplar los hechos o situaciones empíricas, así como también se debe considerar las condiciones que reúne un sector para ser incluido dentro del grupo en situación de pobreza o no pobreza. (Boltvinik, 1997).

En el sistema ricardiano se determina una función de producción $Q = f(L)$, donde Q es la cantidad de grano producida durante el periodo de producción y L el número de trabajadores empleados, con ello determina la distribución del ingreso.

Según David Ricardo (185) argumentaba que existen tres clases sociales que se dividen el producto, ante mejores condiciones de producción uno de los grupos obtendrá una mayor parte del producto, cuando existe menor producción esta acarreará una disminución del salario y por consiguiente una menor ganancia para los capitalistas. Con ello, logramos dimensionar la importancia de la producción y las condiciones en las que esta se desarrolla, y que influyen en una menor o mayor oferta laboral y generación de ingresos a través de los salarios, ante ello se puede evidenciar que existen grupos menos favorecidos que otros, los que denominamos pobres monetarios.

El modelo se esquematiza bajo el siguiente teorema:

$$r = \frac{1 - (K_1 + Wl_1)}{k_1 + wl_1}$$

Bajo el supuesto:

$$\frac{\partial r}{\partial w} < 0$$

Prueba:

$$\frac{\delta r}{\delta w} = \frac{l_1}{(k_1 + wl_1)^2}$$

Gibbons (1992), nos dice que ante las diferencias de condiciones entre capitalistas y trabajadores se recurre a la teoría de juego. Existen dos situaciones: en el caso de los capitalistas; cuando se incrementa o disminuye el porcentaje de ganancia y en el caso de los trabajadores cuando se incrementa o disminuye el salario

Tenemos el modelo del conflicto entre clases capitalistas y trabajadoras:

$$x = \frac{(k_1 + wl_1)^2}{l_1} \cdot \frac{l_1}{(k_1 + wl_1)^2}$$

Como se observa:

$$l_1 > 0 \text{ y } (k_1 + wl_1)^2 > 0$$

Esto implica que una variación en el trabajo y el capital dentro del equilibrio de Nash, las probabilidades de los capitalistas están dentro de x , $1-x$ para obtener una estrategia generadora de ingresos y así obtener una mayor tasa de ganancia.

En base a ello es necesario, dimensionar la disminución de la oferta de trabajo que tienen las familias pobres en el Perú y su generación de capital a lo largo del tiempo. En este modelo, un descenso en el coste de los sustitutos en el mercado del cuidado de los niños disminuirá el tiempo dedicado al cuidado de los niños e incrementará la oferta de trabajo femenino, aunque este impacto disminuirá a medida que los niños envejecan, (Gronau, 1976).

Del mismo modo, Blau y Robins (1988), se centran en la oferta de trabajo de las madres y su relación con el cuidado de los niños, que puede ser realizado por ellas mismas, por otras personas en su circunstancia actual (otras personas de la familia, por ejemplo) o por un proveedor privado. Hipotéticamente, eso es lo que muestran, suponiendo que el coste del cuidado de los niños aumente, la probabilidad de que las madres no trabajen o de que trabajen e impartan las responsabilidades del cuidado de los niños a otra persona en su circunstancia actual aumentará.

Connelly (1992), obtiene resultados comparables a través de un modelo hipotético en el que la presencia en la familia de miembros más veteranos que pueden interesarse por el cuidado de los niños mejora la probabilidad de que la madre trabaje. Si es así, es muy posible que se derive que los familiares más establecidos consideren beneficioso trabajar menos y cuidar de los niños pequeños en casa bajo el amparo de una ayuda social, pero en función al cumplimiento de ciertos parámetros establecidos.

b) Cálculo de la pobreza monetaria

Esta se puede medir a través del gasto o ingreso per cápita, para ello es necesario determinar su relación con la tasa de pobreza de las familias, el porcentaje de hogares en situación de pobreza y la renta media.

Método de la línea de pobreza.

Bajo este método se elabora una línea de pobreza total (LPT) construida a partir de la canasta de consumo alimenticio mensual (CBA), costeadada usando la información de hogares de acuerdo a su consumo calórico al costo más eficiente posible; es decir, el consumo de alimentos bajos en nutrientes y a precios bajos, en base al parámetro de su gasto per cápita mensual (GTPC) . Mientras que para medir la canasta no alimentaria usamos la inversa del Coeficiente de Engel (CE^{-1}) del porcentaje de la población que se está usando como estudio, con ello se realiza el cálculo de la línea de bienestar de las familias peruanas.

Considerándose bajo el siguiente esquema:

$$CBA = GTPC$$

$$LPT = CBA \cdot CE^{-1}$$

Donde :

LPT :Línea de pobreza monetaria total

CBA: Canasta de consumo alimenticio

CE^{-1} : Inversa del Coeficiente de Engel

Este método es el más usado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), para determinar la canasta actualizada anualmente, mediante el precio de los productos que lo conforman, de acuerdo al lugar de referencia.

- **Método de Foster, Greer y Thorbecke**

Es otro de los métodos usados para analizar la insuficiencia de recursos, determinando el nivel de pobreza mediante su extensión e intensidad, mediante los siguientes indicadores:

$$FGT\alpha = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{z - Y_i}{z} \right)^\alpha \text{ con } \alpha > 0$$

Donde:

FGT : Tasa de pobreza

z : Línea de pobreza

Y_i : Gasto o ingreso per cápita

q : Número de personas cuyo ingreso per cápita es menor a la línea de pobreza

n : Número total de personas

α : Grado de aversión a la pobreza

La incidencia de la pobreza se puede estimar en un valor de 0 hasta un parámetro α , la intensidad de la pobreza se puede medir mediante las distancias relativas (valores de 0 a 1), cuanto más se acerque al $\alpha=1$, más severa será la pobreza.

c) Programa juntos:

El programa social “Juntos” es un lineamiento de ayuda directa a los más pobres, lanzado bajo Decreto Supremo N°032-2005 –PCM durante el gobierno de Alejandro Toledo Manrique, ejecutada por el gobierno peruano bajo la administración del MIDIS en curso, siendo el principal programa de transferencia de dinero contingente o apadrinamiento directo que se ejecuta en la nación (CGR, 2018).

La población objetivo es la familia, donde las madres son las beneficiarias del movimiento de dinero. Hacia el inicio de este programa, las familias calificadas obtenían una bolsa económica digna de 100 nuevos soles cada mes, que se amoldaba a la satisfacción de acceder a las administraciones de bienestar y escolarización esenciales para sus hijos,

enfocándose explícitamente en las familias "pobres" con hijos menores de los 14 años, con la intención de apoyarlos para que pongan más en sus recursos humanos, por ejemplo, a través de la instrucción, el sustento y el bienestar, y en consecuencia romper el patrón de indigencia a largo plazo. En 2010, Juntos inició otra etapa y se introdujeron algunos cambios significativos: La familia debe estar en situación de necesidad, así como de indigencia escandalosa y tener hijos de hasta 14 años o mujeres potencialmente embarazadas entre sus individuos (Alcázar, 2009).

Su objetivo momentáneo es disminuir la indigencia a través de la entrega cada dos meses de 200 soles (aproximadamente 60 USD) a las madres, cuya entrega está condicionada al cumplimiento de las responsabilidades u obligaciones establecidas por el programa (Correa y Roopnaraine, 2014).

A largo plazo, el objetivo es detener la transmisión generacional de la indigencia como un legado a través de la participación de la formación esencial, la disminución del trabajo de los jóvenes y la utilización ampliada de las administraciones de bienestar, (Escobar y Benites,2012).

1.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Pobreza:** Es la incapacidad de las familias para hacer frente a sus problemas y tienen un menor nivel de bienestar.
- **Pobreza extrema:** Es el incumplimiento de las necesidades fundamentales de la familia.
- **Programa:** Preparación ordenada de las distintas partes para la realización de los ejercicios.

- **Gastos sociales:** Es el uso que hace el Estado, en los diversos grados de gobierno, para dar trabajo y productos públicos o privados, y en esa línea satisfacer los elementos de distribución de bienes, reordenamiento de pagos.
- **Programa juntos:** El Programa de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS, comprende la entrega de bolsas financieras a los más desposeídos.
- **Beneficiario:** Consiste en la obtención de libertades o ventajas monetarias cuando se cumple una progresión de cualidades.
- **Pobreza monetaria:** Considera a las personas que residen en familias cuya caja de alimentos esenciales está por debajo de la línea de pobreza.
- **Línea de pobreza:** Es la línea que ordena el contenedor familiar de las familias a delegar en pobres, muy pobres o no pobres.

1.4. MARCO REFERENCIAL

Al analizar investigan la relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 en los beneficiarios en las regiones de Puno y Chucuito en Perú. realizaron un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional. Los resultados señalan que el programa no tiene una relación positiva con los beneficiarios, ya que dicha subvención está prevista para cubrir los gastos de alimentación (Tintaya y Sullca, 2019)

Cespedes & Chipani (2007) investigan el impacto generado por el programa juntos sobre el índice de pobreza durante 2002 al 2006, en la región de Apurímac, Perú. Para el análisis se usó un enfoque descriptivo y comparativo. Los resultados indican que el programa juntos posee un impacto negativo en el índice de pobreza.

Quispe (2017) investiga el impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza en el Perú, durante el 2009 al 2015. El análisis se realiza a través de un método

descriptivo. Los resultados muestran que la pobreza rural disminuyó a consecuencia de los programas sociales.

La relación del Programa Pensión 65 con el nivel de pobreza en los adultos mayores en el Perú, durante el periodo 2012 al 2018. A través de un método longitudinal, cuantitativo y no experimental; de alcance explicativo, correlacional y descriptivo. Los resultados muestran que existe un 11% más de probabilidad para que los adultos mayores salgan de la pobreza frente a los adultos mayores que no son beneficiarios del programa pensión 65. Orco, Santa Cruz, & Juro M. (2020).

Cavero, Cruzado de la Vega & Cuadra (2017) analizan el efecto de los programas sociales a familias en condiciones de pobreza, durante el periodo del 2011 al 2016 en el Perú. A través de un panel de datos, utilizan un diseño de regresión discontinua, cuasi experimental, que investiga efectos causales. Los resultados demuestran que el programa Juntos posee una influencia significativa en la pobreza, mientras que el programa pensión 65 no es estadísticamente significativa.

Alcazar & Espinoza (2017) identifican el impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres, Juntos. Para ello utilizan un método descriptivo para el análisis de datos. Los resultados muestran que el programa Juntos posee un efecto positivo para mujeres en estado de pobreza rural.

Alvarado & Nonato (2018) analizan la relación del programa social Juntos contribuye a la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Lluychocolpan, Áncash, Perú, durante el 2018. Para ello utilizamos un análisis de investigación explicativo, causal, transversal, correlacional y no experimental. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los beneficiarios.

Arivilca (2018) identifica el efecto del programa pensión 65 en el bienestar socioeconómico de los beneficiarios en el distrito de Santa Lucia, Puno, Perú, 2018. Para ello se utiliza un método de análisis descriptivo, y correlacional. Los resultados señalan que el programa juntos es estadísticamente significativo en el bienestar socioeconómico de los encuestados.

De acuerdo a Abendaño (2018) el programa juntos afecta en la disminución de la pobreza en los hogares encuestados de la comunidad de Chocán, distrito de Ayabaca, Piura, Perú en el 2018. Para ello utilizan un análisis tipo cuantitativa, bajo un diseño descriptivo, correlacional, los resultados señalan que el programa juntos tiene un efecto positivo en la pobreza de los hogares afiliados al programa.

Ucharico (2017) investiga el impacto del programa Juntos en el gasto de alimentos en los hogares de las personas mayores de 70 años, en Puno, Perú. Para ello utiliza un modelo tipo Logit. Los resultados muestran que existe un efecto significativo sobre el gasto de alimentos en hogares de los adultos mayores.

Nuñez, Vigo, Ruiz, Nuñez, Rengifo & Diaz (2020) evalúan el programa pensión 65 y el programa juntos en el mejoramiento de la calidad de vida en el Perú, 2019. se realiza una recolección de campo y un análisis descriptivo. Los resultados muestran que existe un efecto negativo en la calidad de vida en personas de tercera edad.

Lazo (2017) investiga el impacto del programa juntos en el distrito de Checca, Cuzco, Perú, durante el periodo del 2012 al 2015. El análisis de los datos se realizó de manera descriptiva no experimental. Los resultados muestran que el programa no tiene significancia sobre el capital humano y la pobreza, mientras que la significancia se incrementa con respecto a los servicios de salud y educación.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. VARIABLES E INDICADORES

Para el estudio se ha considerado las siguientes variables:

Variable dependiente

Pobreza monetaria

Indicadores:

- Gasto per cápita (% de gasto inferior a la línea de pobreza)

Variable independiente

Programa juntos

Indicadores:

- Tasa de asistencia para niñas y niños de 3 - 5 años a educación inicial (%)
- Tasa de asistencia para niñas y niños de 6 - 11 años a educación primaria (%)
- Tasa de desnutrición severa en niños de 0-5 años (%)
- Porcentaje de anemia en niños de 6 a 35 meses (%)
- Porcentaje de la asistencia de los menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo CRED (%)

2.2. METODOLOGÍA

Método de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo deductivo, a través de las observaciones y modelos teóricos se deriva las hipótesis planteadas.

Tipo de investigación

Es aplicada, porque usaremos la teoría económica que contribuya al análisis del problema, realizaremos una estimación lineal utilizando modelo de panel de datos.

Nivel de investigación

- a) Por la línea de investigación, descriptiva y explicativa.
- b) Por el análisis estadístico, cuantitativa.

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Está constituida por todos los beneficiarios del programa Juntos a nivel nacional.

Muestra

La muestra está constituida por un panel de datos de cinco departamentos del Perú, cuya característica es que tienen las tasas de pobreza más alta entre todos los departamentos del Perú y mayores niveles de desnutrición. En ese sentido, los datos son datos calculados de forma anual en un periodo de cinco años para cada departamento, la muestra tiene como unidad de análisis un beneficiario del programa JUNTOS, para tal efecto, tenemos 25 observaciones anuales por departamento y así mismo, tenemos 6 variables de estudio (endógena y exógenas) con los cuales tendríamos un total de 150 datos.

2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN

La fuente de información es el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) asociada a la recopilación de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y la base de datos del MIDIS (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social).

2.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta tiene un enfoque no experimental, para el análisis de los datos utilizaremos un modelo de datos de panel. Los datos serán analizados a través de una estimación lineal de tipo log - log, a través del software STATA16.

- Primero, para cada contrastación de hipótesis se procederá a realizar el test de Hausman, para determinar si la estimación debe ser de efectos fijo o efectos aleatorios.
- Segundo, se procederá a realizar las pruebas de heterocedasticidad y autocorrelación y asimismo corregirlas si se encuentra alguno de estos problemas.
- Tercero, se realiza la estimación final libre de problemas y proceder a contrastar la hipótesis planteada.

2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Técnicas

Análisis documental

Instrumentos

Documentos Archivados

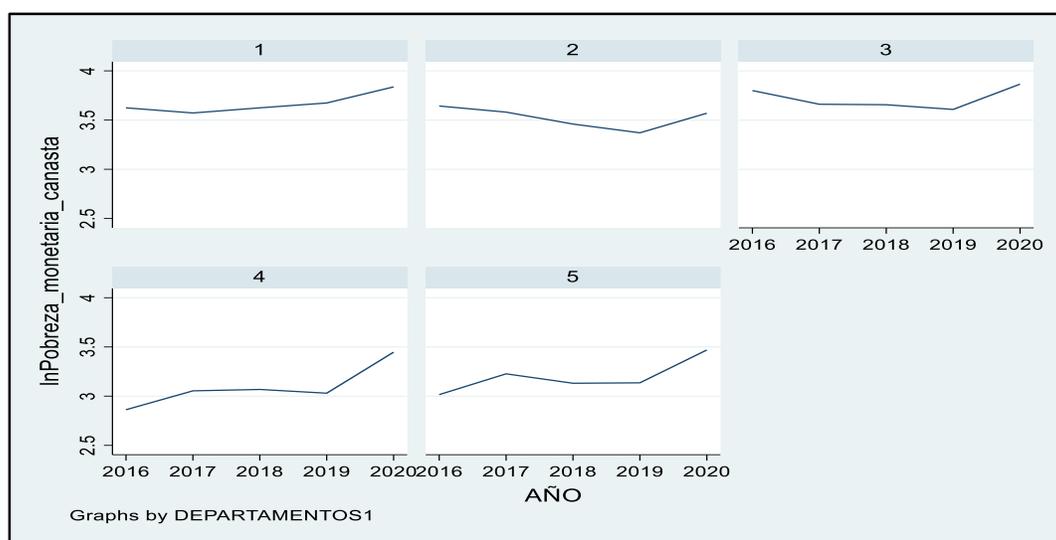
Fuentes de gobierno

III. RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES

FIGURA 1

Tendencia de la pobreza monetaria por departamento



Nota. Datos expresados en (tasas %) incidencia de pobreza monetaria, INEI.

Como podemos observar en la figura 1 la pobreza monetaria en los cinco departamentos posee una tendencia creciente, sin embargo, los departamentos de Junín y Cuzco poseen una tendencia mayor a comparación de los demás departamentos. A partir del año 2019 hasta el año 2020, se observa una mayor tendencia de la pobreza monetaria que estaría asociada a la paralización de actividades económicas, debido a la presencia del COVID -19.

Departamento 1: Huancavelica

Departamento 2: Apurímac

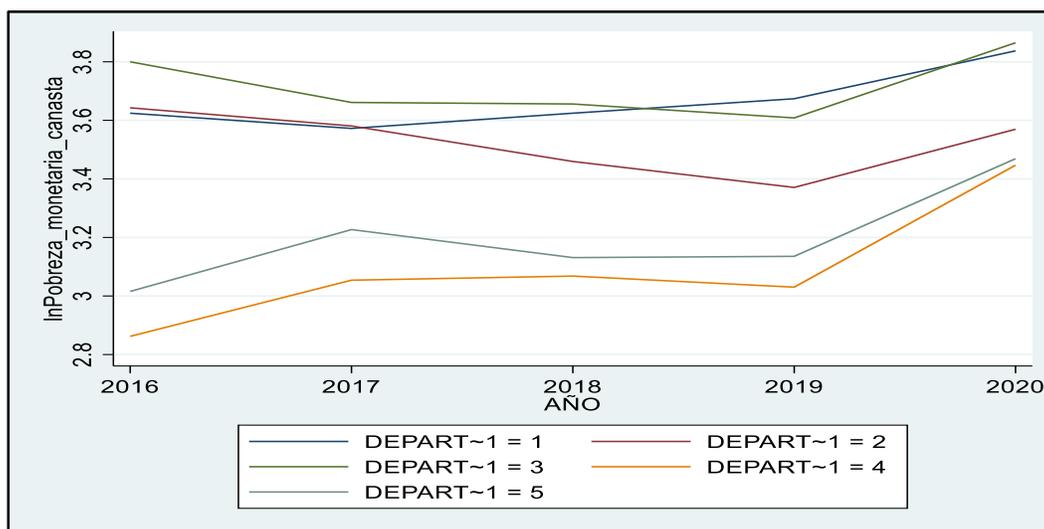
Departamento 3: Ayacucho

Departamento 4: Cuzco

Departamento 5: Junín

FIGURA 2

Nivel de pobreza monetaria por departamento



Nota. Datos expresados en (tasas %) nivel de pobreza monetaria, INEI.

En la figura 2, la pobreza monetaria con índices más altos está en los departamentos de Huancavelica, Apurímac y Ayacucho, mientras que los que poseen, menos índices de pobreza monetaria son los departamentos de Junín y Cusco.

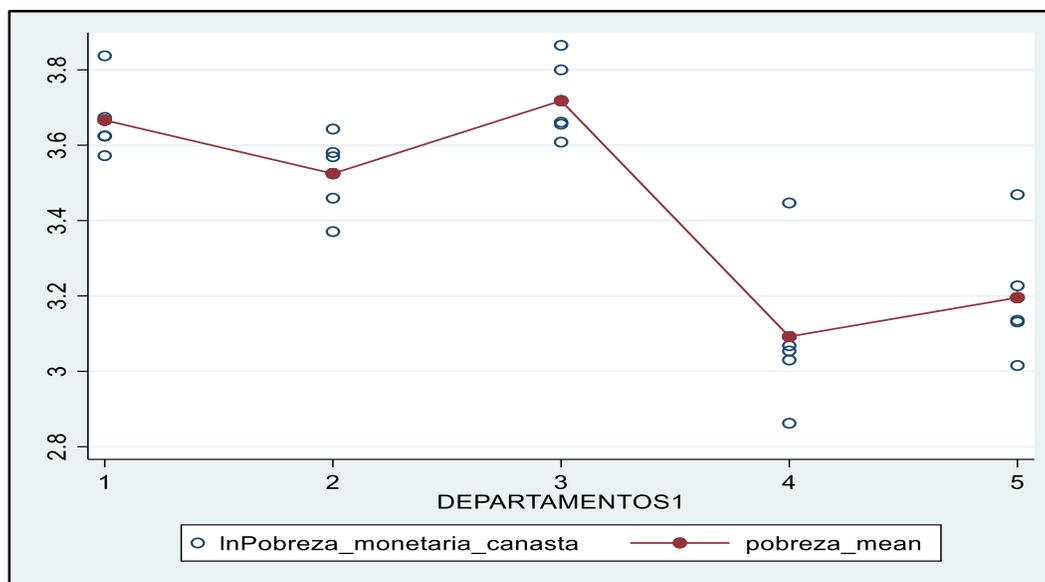
Departamento 1: Huancavelica

Departamento 2: Apurímac

Departamento 3: Ayacucho

Departamento 4: Cusco

Departamento 5: Junín

FIGURA 3*Pobreza monetaria media por departamento*

Nota. Datos expresados en (tasas %) pobreza monetaria media, INEI.

Como podemos observar en la figura 3 la media de la pobreza monetaria en cada departamento es menor en los departamentos de Cusco y Junín encontrándose entre 3.1. y 3.3. por otra parte, la media es mucho mayor en los departamentos de Huancavelica y Ayacucho.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.3. EL PROGRAMA JUNTOS INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.3.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATS DE PANEL

El modelo de datos de panel está conformado por datos de series de tiempo y corte transversal, en ese sentido las variables que se consideran en el siguiente modelo están convertidas en logaritmos para poder calcular el efecto que causan sobre la pobreza monetaria.

$$LNPOBREMONE_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNASISTINICIAL_{it} + \alpha_3 LNASISTPRIMARIA_{it} \\ + \alpha_4 LNDESNUTRI_{it} + \alpha_5 LNaNEMIA_{it} + \alpha_6 LNCRED_{it} + u_{it} \dots (i)$$

Donde:

$LNPOBRMONET_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNASITINICIAL_{it}$: logaritmo tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años educación inicial

$LNASISTPRIMARIA_{it}$: logaritmo tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años educación primaria

$LNDESNUTRI_{it}$: logaritmo de la tasa de desnutrición en niños de 0 a 5 años

$LNaNEMIA_{it}$: logaritmo de la tasa de anemia en niños de 0 a 35 meses

$LNCRED_{it}$: logaritmo Porcentaje de asistencia de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo

3.3.2. ESTIMACIÓN GENERAL DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

TABLA 1

Estimación del modelo con efectos aleatorios

Random-effects GLS regression		Number of obs	=	25		
Group variable: DEPARTAMEN~1		Number of groups	=	5		
R-sq:		Obs per group:				
within	= 0.2845		min	=	5	
between	= 0.7365		avg	=	5.0	
overall	= 0.6224		max	=	5	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		wald chi2(5)	=	31.31		
		Prob > chi2	=	0.0000		
lnPobreza_monetaria~a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnAsistencia_inicial	-.0096131	.0982141	-0.10	0.922	-.2021092	.182883
lnAsistencia_primaria	-.1822666	.0761706	-2.39	0.017	-.3315581	-.032975
lnDesnutricion	.5726388	.1563645	3.66	0.000	.2661699	.8791076
lnAnemia	-1.85755	.7780107	-2.39	0.017	-3.382423	-.3326766
lnCRED	-.0141748	.0749009	-0.19	0.850	-.1609778	.1326283
_cons	9.955737	3.062841	3.25	0.001	3.95268	15.95879
sigma_u	0					
sigma_e	.13434293					
rho	0	(fraction of variance due to u_i)				

Observamos que, en el modelo con estimadores de efectos aleatorios, las variables significativas son el logaritmo de la asistencia a primaria, el logaritmo de la tasa de desnutrición en niños menores y el logaritmo de la anemia en niños, en tal sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios, cuyos resultados contrastaran la hipótesis general.

TABLA 2

Estimación del modelo corregido de heteroscedasticidad

Linear regression, heteroskedastic panels corrected standard errors						
Group variable:	DEPARTAMENTOS1	Number of obs	-	25		
Time variable:	AÑO	Number of groups	-	5		
Panels:	heteroskedastic (balanced)	Obs per group:				
Autocorrelation:	no autocorrelation	min	-	5		
		avg	-	5		
		max	-	5		
Estimated covariances	-	5	R-squared	-	0.6224	
Estimated autocorrelations	-	0	Wald chi2(5)	-	53.62	
Estimated coefficients	-	6	Prob > chi2	-	0.0000	

lnPobreza_monetaria~a	Het-corrected			z	P> z	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.					
lnAsistencia_inicial	-.0096131	.0687832	-0.14	0.889	-.1444258	.1251996	
lnAsistencia_primaria	-.1822666	.047103	-3.87	0.000	-.2745867	-.0899464	
lnDesnutricion	.5726388	.1158613	4.94	0.000	.3455549	.7997226	
lnAnemia	-1.85755	.570377	-3.26	0.001	-2.975468	-.7396312	
lnCRED	-.0141748	.0746756	-0.19	0.849	-.1605363	.1321868	
_cons	9.955737	2.110029	4.72	0.000	5.820157	14.09132	

En el modelo no se encontró autocorrelación, sin embargo se corrigió la heterocedasticidad, en ese sentido podemos observar que todas las variables son estadísticamente significativas a excepción de la variable logaritmo Porcentaje de asistencia de menores de 36 meses a los controles de crecimiento y desarrollo con un P-valor 0.849 (>0.05) y la variable logaritmo tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años de edad a educación inicial con un P-valor 0.889 (>0.05), mayor al nivel de significancia del 5%.

Por otra parte, el 62% de las variables exógenas explican a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.6224).

En conclusión, la mayoría de las variables son estadísticamente significativas, en ese sentido, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, que menciona que el programa JUNTOS si influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

3.4. LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑAS Y NIÑOS DE 3 - 5 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN INICIAL INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.4.1. FORMULACION DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

$$LNPOBREMONE_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNASISTINICIAL_{it} + u_{it} \dots (i)$$

Donde:

$LNPOBRMONET_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNASITINICIAL_{it}$: logaritmo tasa de asistencia de niños de 3–5 años de edad a educación inicial

3.4.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

En ese sentido, realizaremos la estimación del modelo de datos de panel con el logaritmo natural de la pobreza monetaria y el logaritmo natural de la tasa de asistencia a clases de niños de 3 a 5 años de edad, donde se determinara la consistencia del efecto aleatorio de acuerdo a la prueba de Hausman.

TABLA 3*Estimación del modelo con efectos aleatorios*

Random-effects GLS regression		Number of obs	=	25	
Group variable: DEPARTAMEN~1		Number of groups	=	5	
R-sq:		Obs per group:			
within	= 0.0020	min	=	5	
between	= 0.0634	avg	=	5.0	
overall	= 0.0417	max	=	5	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		Wald chi2(1)	=	0.12	
		Prob > chi2	=	0.7281	
lnPobreza_monetari~a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
lnAsistencia_inicial	.0249311	.0717025	0.35	0.728	-.1156032 .1654654
_cons	3.351631	.2875559	11.66	0.000	2.788031 3.91523
sigma_u	.30690204				
sigma_e	.15143271				
rho	.80420319	(fraction of variance due to u_i)			

Observamos que en el modelo con estimadores de efectos aleatorios la variable logaritmo tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años educación inicial no es significativa con un P-valor de 0.728 (> 0.05) mayor al nivel de significancia de 5%, en tal sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios, para poder contrastar la hipótesis.

Con ello lograremos estimar un modelo que minimice las perturbaciones generadas por un problema de heterocedasticidad cantidades de errores y determinar la no existencia de autocorrelación de ningún orden que genere sesgos en la información estadística.

TABLA 4*Estimación del modelo corregido de heterocedasticidad*

Linear regression, heteroskedastic panels corrected standard errors						
Group variable:	DEPARTAMENTOS1		Number of obs	=		25
Time variable:	AÑO		Number of groups	=		5
Panels:	heteroskedastic (balanced)		Obs per group:			
Autocorrelation:	no autocorrelation		min	=		5
			avg	=		5
			max	=		5
Estimated covariances	=	5	R-squared	=		0.0417
Estimated autocorrelations	=	0	Wald chi2(1)	=		1.31
Estimated coefficients	=	2	Prob > chi2	=		0.2529

lnPobreza_monetari-a	Het-corrected				[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.	z	P> z		
lnAsistencia_inicial	.0738568	.0645955	1.14	0.253	-.052748	.2004617
_cons	3.179435	.2614336	12.16	0.000	2.667034	3.691835

En la estimación final libre de heterocedasticidad podemos observar que la variable logaritmo tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años de edad a educación inicial no es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.253 (>0.05), su coeficiente posee signo positivo. Por otra parte, solamente en un 4% la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R2 (0.0417).

En ese sentido, aceptamos la hipótesis nula que afirma que la tasa de asistencia de niñas y niños de 3 - 5 años de edad a educación inicial no influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

3.5. LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑOS Y NIÑAS DE 6 - 11 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN PRIMARIA INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.5.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

$$LNPOBREMONE_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNASISTIPRIMARIA_{it} + u_{it} \dots (iii)$$

Donde:

$LNPOBREMONE_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNASISTIPRIMARIA_{it}$: logaritmo tasa de asistencia de niños de 6 - 11 años educación primaria

3.5.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

TABLA 5

Estimación del modelo con efectos aleatorios

Random-effects GLS regression		Number of obs	-	25		
Group variable: DEPARTAMEN~1		Number of groups	-	5		
R-sq:		Obs per group:				
within	- 0.0692	min	-	5		
between	- 0.2779	avg	-	5.0		
overall	- 0.2140	max	-	5		
corr(u_i, X) - 0 (assumed)		Wald chi2(1)	-	2.31		
		Prob > chi2	-	0.1281		
lnPobreza_monetaria~a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnAsistencia_primaria	-.0950601	.0624783	-1.52	0.128	-.2175154	.0273952
_cons	3.822677	.2797269	13.67	0.000	3.274422	4.370931
sigma_u	.26809493					
sigma_e	.14623927					
rho	.77068693	(fraction of variance due to u_i)				

Observamos que en el modelo con estimadores de efectos aleatorios la variable logaritmo tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años de edad a educación primaria no es significativa con un P-valor de 0.128 (> 0.05) mayor al nivel de significancia de 5%, en tal

sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios.

TABLA 6

Estimación del modelo corregido de heterocedasticidad

Linear regression, heteroskedastic panels corrected standard errors						
Group variable:	DEPARTAMENTOS1	Number of obs	=	25		
Time variable:	AÑO	Number of groups	=	5		
Panels:	heteroskedastic (balanced)	Obs per group:				
Autocorrelation:	no autocorrelation	min	=	5		
		avg	=	5		
		max	=	5		
Estimated covariances	=	5	R-squared	=	0.2140	
Estimated autocorrelations	=	0	Wald chi2(1)	=	14.64	
Estimated coefficients	=	2	Prob > chi2	=	0.0001	
<hr/>						
	Het-corrected					
	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnPobreza_monetaria~a						
lnAsistencia_primaria	-.1585206	.0414333	-3.83	0.000	-.2397285	-.0773128
_cons	4.078561	.1317031	30.97	0.000	3.820428	4.336695

En la estimación final libre de heterocedasticidad podemos observar que la variable logaritmo tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años de edad a educación primaria es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.0000 (<0.05). Por otra parte, el 21% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R2 (0.2140). Este análisis individual demuestra que la variable por si sola tiene un efecto en la pobreza monetaria pero esta correlación es menor a la que se hace en conjunto.

En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna que afirma que logaritmo tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años de edad a educación primaria si influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

3.6. LA TASA DE DESNUTRICIÓN SEVERA EN NIÑOS DE 0 - 5 AÑOS DE EDAD INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.6.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

$$LNPOBREMONE_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNDESNUTRICION_{it} + u_{it} \dots (iv)$$

Donde:

$LNPOBRMONET_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNDESNUTRICION_{it}$: logaritmo tasa de desnutrición severa en niños de 0 – 5 años.

3.6.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

TABLA 7

Estimación del modelo con efectos aleatorios

Random-effects GLS regression		Number of obs	-	25		
Group variable: DEPARTAMEN~1		Number of groups	-	5		
R-sq:		Obs per group:				
within	- 0.0323		min	-	5	
between	- 0.1028		avg	-	5.0	
overall	- 0.0702		max	-	5	
corr(u_i, X) - 0 (assumed)		Wald chi2(1)	-	0.00		
		Prob > chi2	-	0.9600		
lnPobreza_mo~a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnDesnutricion	-.0164599	.3284748	-0.05	0.960	-.6602587	.627339
_cons	3.487022	.9607058	3.63	0.000	1.604073	5.369971
sigma_u	.3002971					
sigma_e	.14911157					
rho	.80220848	(fraction of variance due to u_i)				

Observamos que en el modelo con estimadores de efectos aleatorios la variable logaritmo tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años no es significativa con un P-

valor de 0.960 (> 0.05) mayor al nivel de significancia de 5%, en tal sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios.

En base a un análisis individual no se encontró heterocedasticidad ni autocorrelación, aceptamos la hipótesis nula que afirma que el logaritmo de la tasa de desnutrición crónica en niños de 6– 5 años no influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

3.7. LA ANEMIA EN NIÑOS DE 6 - 35 MESES INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.7.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

$$LNPOBREMONE_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNANEMIA_{it} + u_{it} \dots (v)$$

Donde:

$LNPOBRMONET_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNANEMIA_{it}$: logaritmo tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses.

3.7.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

TABLA 8

Estimación del modelo con efectos aleatorios

Random-effects GLS regression		Number of obs = 25				
Group variable: DEPARTAMEN~1		Number of groups = 5				
R-sq:		Obs per group:				
within	= 0.1633	min	= 5			
between	= 0.2446	avg	= 5.0			
overall	= 0.1992	max	= 5			
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		Wald chi2(1)	= 4.54			
		Prob > chi2	= 0.0331			
lnPobreza_~a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnAnemia	-1.165983	.5471847	-2.13	0.033	-2.238445	-.0935208
_cons	8.058597	2.171313	3.71	0.000	3.802902	12.31429
sigma_u	.27535798					
sigma_e	.13865588					
rho	.79772789 (fraction of variance due to u_i)					

Observamos que en el modelo con estimadores de efectos aleatorios la variable logaritmo tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses, es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.033 (< 0.05) menor al nivel de significancia de 5%, en tal sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios.

TABLA 9

Estimación del modelo corregido de heterocedasticidad

Linear regression, heteroskedastic panels corrected standard errors						
Group variable: DEPARTAMENTOS1		Number of obs = 25				
Time variable: AÑO		Number of groups = 5				
Panels: heteroskedastic (balanced)		Obs per group:				
Autocorrelation: no autocorrelation		min	= 5			
		avg	= 5			
		max	= 5			
Estimated covariances = 5		R-squared	= 0.1992			
Estimated autocorrelations = 0		Wald chi2(1)	= 8.35			
Estimated coefficients = 2		Prob > chi2	= 0.0038			
lnPobreza_~a	Het-corrected		z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnAnemia	-1.803066	.6238043	-2.89	0.004	-3.0257	-.5804315
_cons	10.5825	2.453376	4.31	0.000	5.773969	15.39102

En la estimación final libre de heterocedasticidad podemos observar que la variable logaritmo tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.004 (<0.05). Por otra parte, el 20% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R2 (0.1992).

En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna que afirma que logaritmo tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses si influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

3.8. ASISTENCIA DE NIÑOS MENORES A 36 MESES CON CONTROLES DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

3.8.1. FORMULACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

$$LNPOBREMUNET_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 LNCRED_{it} + u_{it} \dots (vi)$$

Donde:

$LNPOBRMONET_{it}$: Logaritmo de la pobreza monetaria

$LNCRED_{it}$: logaritmo de niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo.

3.8.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO DE DATOS DE PANEL

TABLA 10

Estimación del modelo de efectos aleatorios

lnPobreza_~a		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnCRED		-.1055644	.0466787	-2.26	0.024	-.1970529	-.0140758
_cons		3.78351	.2034832	18.59	0.000	3.384691	4.18233
sigma_u		.29683335					
sigma_e		.13339474					
rho		.83197873	(fraction of variance due to u_i)				

Observamos que en el modelo con estimadores de efectos aleatorios la variable logaritmo de niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo, es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.024 (< 0.05) menor al nivel de significancia de 5%, en tal sentido realizaremos las pruebas de heterocedasticidad de wald y la prueba de autocorrelación de woldridge, sobre el modelo de efectos aleatorios.

TABLA 11

Estimación del modelo corregido libre de autocorrelación

lnPobreza_~a		Panel-corrected		z	P> z	[95% Conf. Interval]	
		Coef.	Std. Err.				
lnCRED		-.0786925	.0656093	-1.20	0.230	-.2072844	.0498993
_cons		3.739855	.2484693	15.05	0.000	3.252864	4.226845
rho		.7021821					

En la estimación final libre de autocorrelación podemos observar que la variable logaritmo de niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo no es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.230 (>0.05). Por otra parte, el 90% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.9085), además la variable exógena influye negativamente en el logaritmo de la pobreza monetaria.

En ese sentido, aceptamos la hipótesis nula que afirma el logaritmo de niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo si influye significativamente en la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.

IV. DISCUSIÓN

- La tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años en educación inicial no es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.889 (>0.05). Por otra parte, de acuerdo al análisis individual solamente en un 6% la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.0417), contradiciendo lo mencionado por Lazo (2017) quien menciona que la significancia del programa JUNTOS es mayor respecto a la educación y la salud. Sin embargo, nuestros resultados coinciden con Nuñez, Vigo, Ruiz, Nuñez, Rengifo & Diaz (2020) quienes mencionan que el programa juntos no poseen un impacto significativo en la calidad de vida de las familias. En conclusión, el efecto causado por la variable tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años en educación inicial en la pobreza monetaria causa una variación de 0.09%, por lo tanto, la asistencia a la educación inicial en niños de 3 – 5 años no influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años en educación primaria es estadísticamente significativa con un P-valor de 0.0000 (<0.05). Por otra parte, el 21% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.2140). La significancia de la variable coincide con los resultados hallados por Tintaya & Sullca (2019), así como Quispe (2017), quienes plantean que la educación causa efectos significativos en la reducción de la pobreza en los beneficiarios del programa. Por lo tanto, el efecto causado por la variable tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años de educación primaria en la pobreza monetaria causa una variación de 18%, por lo tanto, la tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años en educación primaria si influye significativamente en la pobreza monetaria.

- La tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años es estadísticamente significativa con un P-valor de $(0.000 < 0.05)$. Existe una relación positiva entre la variable endógena y exógena, contradiciendo lo dicho por Alvarado & Nonato y Cespedes & Chipani (2007) mencionan que el programa JUNTOS no tiene una influencia estadísticamente significativa en la reducción de la pobreza. El efecto causado por la variable tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años en la pobreza monetaria causa una variación de 57%, por lo tanto, tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años si influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La tasa de anemia en niños de 0 – 35 meses es estadísticamente significativa con un P-valor de $0.001 (<0.05)$. Por otra parte, el 20% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.1992). El efecto causado por la variable tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses en la pobreza monetaria causa una variación de 18%, por lo tanto, la tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses si influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La variable control de crecimiento y desarrollo en niños menores a 36 meses no es estadísticamente significativa con un P-valor de $0.849 (>0.05)$. Por otra parte, el 90% de la variable exógena explica a la variable endógena tal como lo demuestra el coeficiente de correlación R^2 (0.9085), además la variable exógena influye negativamente en el logaritmo de la pobreza monetaria. El efecto causado por la variable niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria causa una variación de 1.4%, por lo tanto, los niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo no influye significativamente en la pobreza monetaria.

CONCLUSIONES

- En conclusión, podemos deducir que el programa JUNTOS si tiene una influencia significativa en la pobreza monetaria departamental; puesto que, analizando nuestras variables en el modelo general observamos que la tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años en educación primaria, la tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años y la tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses tienen un efecto significativo en la disminución porcentual de la pobreza monetaria. Mientras que solo la educación inicial en niños de 3 – 5 años y los niños menores a 36 meses con CRED no tienen un efecto significativo en la pobreza monetaria.
- La influencia de la variable tasa de asistencia de niños de 3 – 5 años en educación inicial sobre la pobreza monetaria fue una variación de solo 0.9%, se muestra además una relación negativa entre las variables; se concluye además que la asistencia a la educación inicial en niños de 3 – 5 años no influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La influencia de la variable tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años de educación primaria fue una disminución del 18% de la pobreza monetaria, se muestra una relación negativa entre las variables; se concluye además que la tasa de asistencia de niños de 6 – 11 años en educación primaria si influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La influencia de la variable tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años fue una disminución del 57% de la pobreza monetaria, se muestra una relación positiva entre las variables; se concluye además que la tasa de desnutrición crónica en niños de 0 – 5 años influye significativamente en la pobreza monetaria.
- La influencia de la variable tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses fue una disminución en un 18% de la pobreza monetaria, se muestra una relación positiva entre las variables; se

concluye además que la tasa de anemia en niños de 6 – 35 meses si influye significativamente en la pobreza monetaria.

- La influencia de la variable niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria causa una variación de 1.4% se muestra una relación negativa entre las variables; se concluye además que la tasa de niños menores a 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo no influyen significativamente en la pobreza monetaria.

RECOMENDACIONES

- La recomendación para trabajos de investigación similares es que se logre eliminar los sesgos en la información, pero tomando un mayor periodo de tiempo de estudio y se identifique las relaciones espúreas entre las variables, para una mejor estimación de futuros modelos de datos agrupados.
- Los programas sociales tienen que mejorar el enfoque tomado en base a las necesidades esenciales y la cantidad de beneficiarios, adoptando entre sus lineamientos el control de natalidad para reducción del costo y el gasto social a largo plazo.
- Se tiene que poner especial consideración el tema de la desnutrición y anemia, puesto que, este sería un desencadenante de otros problemas como el bajo nivel de educación. Por ello las instituciones que tienen como pilares el tema de salud y educación, tienen que elaborar programas y proyectos basados en el presupuesto por resultados.
- Los programas de transferencias monetarias condicionadas deben contar con un mejor mecanismo de monitoreo, que refleje los efectos que se quieren en las familias y estas pasen de un nivel de pobreza mayor a uno menor.
- La recopilación de datos de los beneficiarios, debe incluir una mayor sistematización y actualización constante. Con ello, se logrará brindar una información real y un diagnóstico adecuado de la situación de las familias en situación de pobreza y pobreza extrema.

REFERENCIAS

- Tintaya H. y Sullca R. (2019) *“National program of solidarity assistance pension 65 and welfare social of beneficiaries in the districts of Puno and Chucuito”*, Revista Revoluciones. Estudios en Ciencia Política, Humanidades y Sociales, Vol. 01 N° 01, pp. 43-55. Universidad Nacional del Altiplano.
- Cespedes G. & Chipani E. (2007) *“El impacto del programa juntos en la disminución del índice de la pobreza en la región Apurímac en los primeros cinco años de su intervención”*, Trabajo de tesis, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Perú.
- Quispe M. (2017) *“Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza”*, Universidad Mayor de San Marcos, Pensamiento Crítico, Vol. 22 - N.º 1, pp. 69 – 102.
- Orco A.; Santa Cruz K. & Juro M. (2020) *“Conexiones entre pensión 65 y la pobreza en los adultos mayores: Perú 2012-2018”*, Quipukamayoc Vol. 28 N° 58, pp. 9 -15. Facultad de Ciencias Contables, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cavero D.; Cruzado de la Vega V. & Cuadra G. (2017) *“Los efectos de los programas sociales en la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú”*, Rev. Perú Med. Exp. Salud Publica, Vol. 34 N° 03, pp. 28-37.
- Alcázar L. & Espinoza K. (2017) *“Impactos del programa Juntos sobre la pobreza en mujer de zona rural”*, Revista Avances de Investigación, Grupo de Análisis para el Desarrollo, N° 19.
- Alvarado N. & Nonato M. (2018) *“Programa social Juntos y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad Lluychocolpan, distrito de Llumpa, Provincia de Mariscal*

- Luzuriaga – Áncash en el año 2018*”, Trabajo de Tesis, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Arivilca A. (2018) *“Efectos del programa pensión 65 en el bienestar socioeconómico de los beneficiarios en el distrito de santa lucía – 2018”*, Trabajo de Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Abendaño M. (2018) *“El Programa Juntos y su impacto en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán - Ayabaca 2018”*, Tesis de maestría, Escuela de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo.
- Gonzales K. (2020) *“Pensión 65 y calidad de vida de los beneficiarios del caserío San Francisco de Paccha, Distrito de Chulucanas 2020”*, Tesis de Maestría, Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Piura.
- Ucharico H. (2017) *“Impacto del programa pensión 65 sobre el gasto en alimentos en los hogares de los adultos mayores de la región Puno: 2017”*, Tesis de licenciatura, Escuela Profesional de Ingeniería Económica, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Salcedo A. (2020) *“Impacto del Programa Juntos sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los Hogares Beneficiarios del Perú, 2018”*, Tesis de licenciatura, Escuela Profesional de Ingeniería Económica, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Núñez L.; Vigo E.; Ruiz J.; Núñez J.; Rengifo R. & Diaz J. (2020) *“Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor”*, Revista Gestión I. D., Vol 05, N° 01, Edición Especial.

Lazo E. (2017) “*Una evaluación de los impactos del programa JUNTOS, caso del distrito de Checca, Provincia de Canas, Departamento del Cusco, periodo 2012 - 2015*”, Trabajo de Tesis para Pregrado, Escuela Profesional de Economía, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Universidad Andina del Cuzco.

MIDIS. (2020) “*Plataforma de información georreferenciada INFOMIDIS*”, Perú
<https://sdv.midis.gob.pe/Infomidis/#/reportes>.

ANEXOS
ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la influencia del programa JUNTOS sobre la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?	Determinar la influencia del programa JUNTOS sobre la pobreza monetaria de cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020.	VARIABLES DEPENDIENTES Pobreza monetaria INDICADOR: <ul style="list-style-type: none"> Gasto per cápita (% de gasto inferior a la línea de pobreza) 	<ul style="list-style-type: none"> La influencia del programa JUNTOS es estadísticamente significativa en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. 	Método de investigación Este trabajo de investigación es de tipo deductivo, a través de los modelos teóricos se deriva las hipótesis planteadas. Tipo de investigación El tipo de investigación usada es la investigación aplicada Nivel de investigación: <ul style="list-style-type: none"> Por la línea de investigación, descriptiva y explicativa. Por el análisis estadístico, cuantitativa. Haremos uso de métodos y técnicas estadísticas para realizar estimaciones de los parámetros generados por el programa JUNTOS en la pobreza monetaria. Diseño de investigación: No experimental Población: Está constituida por todos los beneficiarios de los programas sociales a nivel nacional. Muestra: El tamaño de muestra para nuestro trabajo es de 150 datos de tipo panel, en un periodo de cinco años 2016 - 2020.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 3 - 5 años a educación inicial en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020? ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años a educación primaria en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020? ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición crónica en niños de 0-5 años en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020? ¿Cuál es la influencia del porcentaje de la anemia en niños de 6 a 35 meses en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020? ¿Cuál es la influencia del porcentaje de menores de 36 meses con controles de 	OBJETIVOS ESPECIFICOS <ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 3 - 5 años a educación inicial en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. Establecer la influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años a educación primaria en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. Determinar la influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición crónica en niños de 0-5 años en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. Establecer la influencia del porcentaje de la anemia en niños de 6 a 35 meses en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. Mostrar la influencia del porcentaje de menores 	VARIABLES INDEPENDIENTES Programa Juntos INDICADOR: <ul style="list-style-type: none"> Tasa de asistencia de niños y niñas de 3 - 5 años a educación inicial (%) Tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años a educación primaria (%) Tasa de desnutrición crónica en niños de 0-5 años (%) Porcentaje de anemia en niños de 6 a 35 meses (%) Porcentaje de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo CRED (%) 	HIPÓTESIS ESPECIFICA <ul style="list-style-type: none"> La influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 3 - 5 años a educación inicial es estadísticamente significativo en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. La influencia del porcentaje de la tasa de asistencia de niños y niñas de 6 - 11 años a educación primaria es estadísticamente significativo en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. La influencia del porcentaje de la tasa de desnutrición crónica en niños de 0-5 años es estadísticamente significativo en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. La influencia del porcentaje de la anemia en niños de 6 a 35 meses es estadísticamente significativo en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020. La influencia del porcentaje de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo es estadísticamente 	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS TÉCNICAS <ul style="list-style-type: none"> Análisis documental INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: <ul style="list-style-type: none"> Modelos económicos Datos estadísticos FUENTE DE INFORMACIÓN: La fuente de información es del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Análogamente utilizaremos la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), la base de datos del MIDIS y el SISFOH. PROCESAMIENTO DE DATOS:

<p>crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 - 2020?</p>	<p>de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo en la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.</p>		<p>significativa en la variación de la pobreza monetaria en cinco departamentos del Perú: 2016 – 2020.</p>	<p>Los datos serán procesados mediante el programa Stata 16, utilizando las técnicas de la estadística descriptiva y regresiones de doble logaritmo, a través del método de datos de panel, para así poder elaborar los perfiles, análisis econométrico y clasificación de la información.</p>
---	--	--	--	--

ANEXO 2

N°	Departamento	Año	Asistencia inicial	Asistencia primaria	Desnutrición	Anemia	CRED	Pobreza monetaria canasta
1	AYACUCHO	2016	87.6	18.7	13.1	52.8	62.7	37.5
1	AYACUCHO	2017	84.1	17.5	12.9	48.3	25.0	35.6
1	AYACUCHO	2018	87.7	14.6	12.2	49.3	33.5	37.5
1	AYACUCHO	2019	90.2	13.4	12.2	45.0	31.8	39.4
1	AYACUCHO	2020	78.2	14.0	12.1	45.0	15.8	46.4
2	APURIMAC	2016	97.6	14.0	20.0	53.5	60.0	38.2
2	APURIMAC	2017	93.6	13.5	20.9	54.2	45.5	35.9
2	APURIMAC	2018	89.7	96.9	20.1	53.2	47.2	31.8
2	APURIMAC	2019	91.8	97.8	16.1	47.9	47.0	29.1
2	APURIMAC	2020	13.1	92.6	17.5	49.9	34.7	35.5
3	HUANCAVELIVA	2016	12.9	93.4	33.4	58.1	76.9	44.7
3	HUANCAVELIVA	2017	12.2	92.7	31.2	54.7	9.7	38.9
3	HUANCAVELIVA	2018	12.2	96.2	32.0	55.8	17.4	38.7
3	HUANCAVELIVA	2019	12.1	94.6	30.7	54.2	17.0	36.9
3	HUANCAVELIVA	2020	20.0	95.6	31.5	49.7	13.3	47.7
4	JUNIN	2016	20.9	91.4	20.5	55.9	68.4	17.5
4	JUNIN	2017	20.1	93.3	17.3	53.3	12.5	21.2
4	JUNIN	2018	16.1	94.5	19.2	57.0	13.4	21.5
4	JUNIN	2019	17.5	91.9	18.7	52.6	21.3	20.7
4	JUNIN	2020	33.4	91.0	17.5	49.2	7.0	31.4
5	CUSCO	2016	31.2	93.1	14.6	56.6	69.8	20.4
5	CUSCO	2017	32.0	95.5	13.4	55.3	21.0	25.2
5	CUSCO	2018	30.7	95.4	14.0	54.2	17.9	22.9
5	CUSCO	2019	31.5	97.0	14.0	57.4	20.0	23.0
5	CUSCO	2020	20.5	96.8	13.5	53.7	17.0	32.1

Fuente: Elaboración propia basada en datos del INEI - SISFOH

ANEXO 3

EL PROGRAMA JUNTOS INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ: 2016 - 2020.

Test de Hausman para el modelo general de datos de panel

```
. hausman fe1 re1
```

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fe1	(B) re1		
lnAsistenc~l	-.034055	-.0096131	-.0244419	.
lnAsistenc~a	-.1096285	-.1822666	.0726381	.0189603
lnDesnutri~n	.2617729	.5726388	-.3108658	.7735059
lnAnemia	-1.031382	-1.85755	.8261673	.3324207
lnCRED	-.077487	-.0141748	-.0633123	.

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

chi2(5) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
 = 4.27
 Prob>chi2 = 0.5119
 (V_b-V_B is not positive definite)

El test de Hausman muestra que estimadores son los adecuados ya sean los de efectos fijos o los de efectos aleatorios, en este sentido el modelo adecuado es el de efectos aleatorios debido a que la probabilidad del $\chi^2 = 0.5119$ mayor al nivel de significancia de 0.05, en ese sentido estimaremos el modelo panel con efectos aleatorios.

Prueba de autocorrelación de Wooldridge

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first order autocorrelation
F( 1, 4) = 0.941
Prob > F = 0.3870
```

La prueba de autocorrelación de Woldridge muestra una probabilidad de 0.3870, mayor al nivel de significancia de 0.05, en ese sentido aceptamos la hipótesis nula que menciona que no existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heteroscedasticidad de Wald

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i

chi2 (5) =      41.53
Prob>chi2 =      0.0000
```

La prueba de heterocedasticidad de Wald resulta con una probabilidad de 0.0000 menor al nivel de significancia, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que si existe heterocedasticidad en este modelo.

LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑAS Y NIÑOS DE 3 - 5 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN INICIAL INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA POBREZA MONETARIA DE CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

Test de Hausman para el modelo de datos de panel

```
. hausman fe2 re2

----- Coefficients -----
      |             (b)             (B)             (b-B)             sqrt(diag(V_b-V_B))
      |             fe2             re2             Difference             S.E.
-----+-----
lnAsistenc~1 |      .0151321      .0249311      -.009799      .0312424

      b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
      B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

      chi2(1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
              =      0.10
      Prob>chi2 =      0.7538
```

El test de Hausman muestra si estimadores de efectos fijos o de efectos aleatorios, son los adecuados, en este sentido, según la prueba estimada el modelo adecuado es el de efectos aleatorios debido a que la probabilidad del $\chi^2 = 0.7538$ mayor al nivel de significancia de 0.05, en ese sentido estimaremos el modelo panel con efectos aleatorios.

Prueba de autocorrelación de Wooldridge

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first order autocorrelation
F( 1,      4) =      3.797
Prob > F =      0.1232
```

La prueba de autocorrelación de Wooldridge muestra una probabilidad de 0.1232, mayor al nivel de significancia de 0.05, en ese sentido aceptamos la hipótesis nula que menciona que no existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heterocedasticidad de Wald

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0:  $\sigma(i)^2 = \sigma^2$  for all i

chi2 (5) =      13.81
Prob>chi2 =      0.0169
```

La prueba de heterocedasticidad de Wald resulta con una probabilidad de 0.0169 menor al nivel de significancia del 5%, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que si existe heterocedasticidad en el modelo estimado.

LA TASA DE ASISTENCIA DE NIÑOS Y NIÑAS DE 6 - 11 AÑOS DE EDAD A EDUCACIÓN PRIMARIA INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

Test de Hausman para el modelo de datos de panel

```
. hausman fe3 re3
```

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fe3	(B) re3		
lnAsistenc~a	-.0809772	-.0950601	.014083	.0271139

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

$$\text{chi2}(1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^{-1}](b-B)$$

= 0.27
 Prob>chi2 = 0.6035

El test de Hausman muestra si los estimadores de efectos fijos o de efectos aleatorios, son los adecuados, en este sentido, según la prueba estimada, el modelo adecuado es el de efectos aleatorios debido a que la probabilidad del $\chi^2 = 0.6035$ mayor al nivel de significancia de 0.05, en ese sentido estimaremos el modelo panel con efectos aleatorios.

Prueba de autocorrelación de Wooldridge

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first order autocorrelation
F( 1, 4) = 0.393
Prob > F = 0.5646
```

La prueba de autocorrelación de Wooldridge muestra una probabilidad de 0.5646, mayor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido aceptamos la hipótesis nula

que menciona que no existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heterocedasticidad de Wald

```

Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i

chi2 (5) =      37.44
Prob>chi2 =      0.0000

```

La prueba de heterocedasticidad de Wald resulta con una probabilidad de 0.0000 menor al nivel de significancia del 5%, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que si existe heterocedasticidad en el modelo estimado.

LA TASA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN NIÑOS DE 0 - 5 AÑOS DE EDAD INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

Test de Hausman para el modelo de datos de panel

```

. hausman fe4 re4

      _____ Coefficients _____
      (b)          (B)          (b-B)          sqrt(diag(V_b-V_B))
      fe4          re4          Difference          S.E.
-----
lnDesnutri~n    -.4138562    -.0164599    -.3973963    .4024237

      b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
      B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

      Test: Ho: difference in coefficients not systematic

      chi2(1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
              =      0.98
      Prob>chi2 =      0.3234

```

El test de Hausman muestra si los estimadores de efectos fijos o de efectos aleatorios, son los adecuados, en este sentido, según la prueba estimada, el modelo adecuado es el de

efectos aleatorios debido a que la probabilidad del $\chi^2 = 0.3234$ mayor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido estimaremos el modelo panel con efectos aleatorios.

Prueba de autocorrelación de Wooldridge

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first order autocorrelation
F( 1,      4) =      2.628
Prob > F =      0.1803
```

La prueba de autocorrelación de Wooldridge muestra una probabilidad de 0.1803, mayor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido aceptamos la hipótesis nula que menciona que no existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heterocedasticidad de Wald

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0:  $\sigma(i)^2 = \sigma^2$  for all i

chi2 (5) =      8.59
Prob>chi2 =      0.1267
```

La prueba de heterocedasticidad de Wald resulta con una probabilidad de 0.1267 mayor al nivel de significancia del 5%, en ese sentido aceptamos la hipótesis nula y mencionamos que no existe heterocedasticidad en el modelo estimado.

LA ANEMIA EN NIÑOS DE 6 - 35 MESES INFLUYE EN LA POBREZA MONETARIA EN CINCO DEPARTAMENTOS DEL PERÚ.

Test de Hausman para el modelo de datos de panel

```
. hausman fe5 re5
```

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fe5	(B) re5		
lnAnemia	-1.098362	-1.165983	.0676207	.1611675

b - consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
B - inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

chi2(1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
= 0.18
Prob>chi2 = 0.6748

El test de Hausman muestra si los estimadores de efectos fijos o de efectos aleatorios, son los adecuados, en este sentido, según la prueba estimada, el modelo adecuado es el de efectos aleatorios debido a que la probabilidad del $\chi^2 = 0.6748$ mayor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido estimaremos el modelo panel con efectos aleatorios.

Prueba de autocorrelación de Wooldridge

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first order autocorrelation
F( 1, 4) = 0.451
Prob > F = 0.5384
```

La prueba de autocorrelación de Wooldridge muestra una probabilidad de 0.5384, mayor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido aceptamos la hipótesis nula que menciona que no existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heterocedasticidad de Wald

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model
H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i
chi2 (5) = 33.79
Prob>chi2 = 0.0000
```


La prueba de autocorrelación de Woldridge muestra una probabilidad de 0.0266, menor al nivel de significancia de 0.05 (5%), en ese sentido rechazamos la hipótesis nula que menciona que si existe autocorrelación en este modelo.

Prueba de heterocedasticidad de Wald

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i

chi2 (5) =      10.92
Prob>chi2 =     0.0530
```

La prueba de heterocedasticidad de Wald resulta con una probabilidad de 0.0530 mayor al nivel de significancia del 5%, en ese sentido aceptamos la hipótesis nula y mencionamos que no existe heterocedasticidad en el modelo estimado.

Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista por las Bachilleres Rayda Linares Gutiérrez y Rosa Isabel Chávez Reyes.

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 11:00 a.m. del día 19 de enero del 2023, en la Sala de Grados y de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof. Edmundo Esquivel Vila, Prof. Martín Sancho Machaca (Miembro en reemplazo del Econ. Efraín Castillo Quintero) y la Profa. Liz Marivel Arredondo Lezama, presidido por el Dr. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Decano de la Facultad y como Secretario Docente el Prof. Richard Atao Quispe, el Decano de la Facultad, Apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal No 032-2023-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 17 de enero del 2023, el cual declara expedito a las bachilleres Rayda LINARES GUTIÉRREZ y Rosa Isabel CHÁVEZ REYES, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado “PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA MONETARIA DEPARTAMENTAL DEL PERU: 2016-2020”, mediante el cual pretenden optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el Decano de la Facultad solicita a los bachilleres a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de treinta (30) minutos. Concluida la exposición, el Decano de la Facultad, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarios en el siguiente orden:

1. Prof. Liz Marivel Arredondo Lezama:

¿Cuál es la contribución o aporte de su tesis?

¿Con el método inductivo de la investigación se puede probar la hipótesis de la investigación?

2. Prof. Edmundo Esquivel Vila:

¿Defina los distintos niveles de la pobreza?

¿Cuáles son las recomendaciones de su investigación?

3. Prof. Martín Sancho Machaca:

¿Cuáles son los indicadores que han empleado para su tesis?

¿Cuáles son las variables dependientes e independientes de su investigación?

¿Cuáles son las fuentes de información de la investigación?

Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el Decano de la facultad, invita a las Bachilleres abandonar la sala con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por

los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:

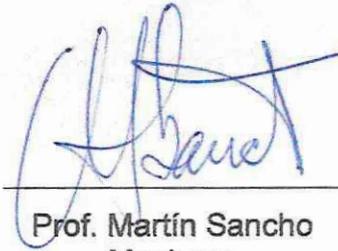
Jurado 1	12
Jurado 2	14
Jurado 3	13
Promedio	13

Como resultado final aprobado por unanimidad por parte del jurado evaluador.
Siendo las 13:10 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.



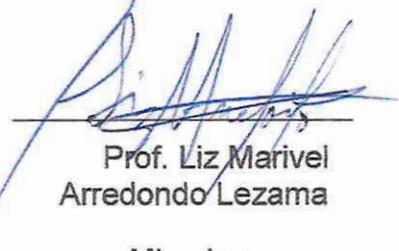
Prof. Edmundo Esquivel
Vila

Presidente



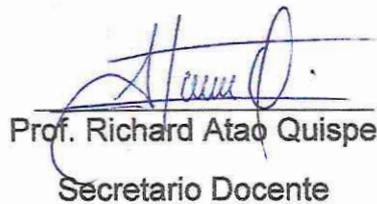
Prof. Martín Sancho
Machaca

Miembro



Prof. Liz Marivel
Arredondo Lezama

Miembro



Prof. Richard Atao Quispe
Secretario Docente



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 023-2023-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ CHAVEZ REYES, Rosa Isabel
- ✓ LINARES GUTIERREZ, Rayda

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA MONETARIA DEPARTAMENTAL
DEL PERÚ: 2016- 2020.

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 09-05-2023**8. Fecha de evaluación:** 17-05-2023**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 20%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.
- ** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 17 de mayo de 2023

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Tesis. PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA MONETARIA DEPARTAMENTAL DEL PERÚ: 2016- 2020.

por Rosa Isabel Chavez Reyes & Rayda Linares Gutierrez

Fecha de entrega: 17-may-2023 08:03p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2095845973

Nombre del archivo: Rosa_Isabel_Chavez_Reyes_Rayda_Linares_Gutierrez.docx (1.2M)

Total de palabras: 11206

Total de caracteres: 58445

Tesis. PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA MONETARIA DEPARTAMENTAL DEL PERÚ: 2016- 2020.

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

16%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	bibliotecadigital.aacid.es Fuente de Internet	2%
4	Pedro Grados Smith. "Implicancias de la inclusión financiera y el empleo informal en la pobreza monetaria de los departamentos del Perú", Revista Finanzas y Política Económica, 2021 Publicación	1%
5	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	www.mesadeconcertacion.org.pe Fuente de Internet	1%

8	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1 %
9	doczz.net Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Trabajo del estudiante	1 %
11	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1 %
12	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Espinosa Ortiz Ángel. "Diferenciales de inflación en las entidades federativas mexicanas un enfoque econométrico 1994-2006", TESIUNAM, 2009 Publicación	<1 %
16	dcsh.azc.uam.mx Fuente de Internet	<1 %
17	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

18

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1 %

19

revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo