

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en
estudiantes de quinto grado de Educación Primaria de los Planteles de
Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

PRESENTADA POR

Bach. Edwin Perez Saavedra

Bach. Gonzalo Yauri Llamocca

ASESOR

Dr. Heber Yacca Poma

AYACUCHO - PERÚ

2023

A mis padres y hermanos, con mucho amor y cariño por apoyarme incondicionalmente en mi desarrollo personal y profesional.

Edwin

A mis queridos padres por sus consejos y el apoyo moral que me brindan para alcanzar las metas propuestas.

Gonzalo

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por ofrecernos la oportunidad de superación personal que nos permiten alcanzar nuestras metas.

A la Facultad Ciencias de la Educación, especialmente a la Escuela Profesional Educación Primaria por darnos la oportunidad de formarnos profesionalmente y así contribuir a la sociedad.

A nuestro asesor por su apoyo, orientaciones y recomendaciones para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

Al Dr. Huamán De la Cruz Alejandro, Mg. Barrios Asto Ruth Noemi y la Mg. Toscano Sotomayor Digna Elisea, quienes nos apoyaron incondicionalmente en la validación de instrumentos para recoger los datos necesarios

A las profesoras y los estudiantes del quinto grado “A” y “B” de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” por estar siempre dispuestos a colaborar en la aplicación de los instrumentos correspondientes a las dos variables y por ende permitieron llevar a cabo la aplicación de los instrumentos.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de anexos	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
I. Planteamiento del problema.....	13
1.1. Descripción de la situación problemática.	13
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Formulación de objetivos.....	16
1.4. Justificación	16
II. Marco teórico.....	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Bases conceptuales	35
III. Metodología.....	37
3.1. Formulación de hipótesis.	37
3.2. Variables	37
3.3. Operacionalización de variables	38
3.4. Tipo y nivel de investigación.....	39
3.5. Métodos	39
3.6. Diseño de investigación	39

3.7. Población y muestra.....	40
3.8. Técnicas e instrumentos.....	41
3.9. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	42
3.10. Técnicas de procesamiento de datos.....	43
3.11. Aspectos éticos.....	44
IV. Resultados y discusiones.....	45
4.1. Resultados descriptivos.....	45
4.2. Resultados a nivel inferencial.....	47
4.3. Discusión de resultados.....	50
Conclusiones.....	53
Recomendaciones.....	54
Referencias bibliográficas.....	55
Anexos.....	63

Índice de tablas

Tabla 1: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.	45
Tabla 2: Estrategias de aprendizaje y nivel literal.....	45
Tabla 3: Estrategias de aprendizaje y nivel inferencial.....	46
Tabla 4: Estrategias de aprendizaje y nivel crítico.....	46
Tabla 5: Correlación entre estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora.	47
Tabla 6: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel literal.....	48
Tabla 7: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial.....	49
Tabla 8: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel crítico.....	49

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia	64
Anexo 2. Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje	66
Anexo 3. Prueba objetiva de comprensión lectora	67
Anexo 4. Validación de instrumentos	74

Resumen

La presente investigación se realizó con el fin de determinar la correlación existente entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. La investigación es de tipo básica de nivel correlacional y con diseño no experimental, de tal forma que la población estuvo formada por 364 escolares y 62 de ellos, específicamente del quinto grado, participaron como muestra para la ejecución de nuestra investigación. Además, como instrumento se utilizó el cuestionario y la prueba objetiva para la respectiva recolección de datos de ambas variables, pero antes de ello, ambos instrumentos fueron validados por tres expertos y realizado la confiabilidad correspondiente mediante la prueba piloto. Posteriormente, para el tratamiento estadístico se utilizó la medida estadística Tau-b de Kendall; en síntesis, el resultado obtenido determina que no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, ya que muestra un valor igual a 0,176 y un $p=0,134 > 0,05$; (tabla 1). Por ello, en los resultados adquiridos se evidencian que no necesariamente el uso de las estrategias ayuda en la comprensión de textos, excepto en el nivel crítico.

Palabras clave: estrategias, estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y niveles de comprensión.

Abstract

The present investigation was carried out in order to determine the correlation between learning strategies and reading comprehension levels in fifth grade students of primary education of the "Guamán Poma de Ayala" Application Centers. The research is basic type of correlational level and with a non-experimental design, in such a way that the population consisted of 364 schoolchildren and 62 of them, specifically from the fifth grade, participated as a sample for the execution of our research. In addition, the questionnaire and the objective test were used as instruments for the respective data collection of both variables, but before that, both instruments were validated by three experts and the corresponding reliability was carried out through the pilot test. Subsequently, for the statistical treatment, Kendall's Tau-b statistical measure was used; In summary, the result obtained determines that there is no significant relationship between learning strategies and reading comprehension levels in fifth grade students of the "Guamán Poma de Ayala" Application Campuses, since it shows a value equal to 0.176 and a $p=0.134 > 0.05$; (Table 1). Therefore, the results obtained show that the use of strategies does not necessarily help in the comprehension of texts, except at the critical level.

Keywords: learning strategies, reading comprehension and levels of comprehension.

Introducción

Diversas investigaciones indican o nos dan a entender que una de las dificultades más relevantes de la educación peruana sigue siendo la capacidad de entender un texto. En las rutas del aprendizaje se menciona que la preocupación en la actualidad es conseguir que los estudiantes comprendan lo que leen, conjuntamente con la iniciativa de explorar la lectura como algo cotidiano y disfrutable. En ese orden de ideas, como expresa el Minedu (2019) en el informe de la evaluación muestral “a nivel nacional, más de la mitad de estudiantes no está logrando los aprendizajes esperados para el grado. Por ejemplo, los estudiantes del nivel en proceso solo pueden comprender textos breves y sencillos, generalmente de un solo párrafo” (p.4). Entonces la mayor dificultad de los niños y niñas respecto a ello se da generalmente en el nivel crítico o valorativo debido a la baja calidad educativa, lo cual se evidencia en los resultados de las pruebas PISA 2018 (Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos) al mencionar que nuestro país, a pesar de lograr una pequeña mejora sigue siendo uno de los más bajos en el ranking de promedios. De la misma manera, Talledo (2012) sustenta que esta dificultad sería “por deficiencias en el sistema educativo o falta de voluntad de los involucrados, siendo este es un problema que se debe afrontar”. Añadiendo a ello, podemos mencionar que la falta de aplicación de las diversas estrategias de aprendizaje dificulta una adecuada evaluación del texto leído, porque es una secuencia de actividades realizadas de manera intencional para facilitar el aprendizaje del estudiante, además de estimular la planificación, organización y la toma de decisiones. En tal sentido, es muy importante para el aprendizaje de los niños, dado que es la parte fundamental para que el aprendiz enfrente un determinado problema durante el desarrollo de su aprendizaje rutinario en diversas áreas curriculares de educación primaria.

Esta investigación está dividida en cuatro capítulos, como se detalla a continuación.

En el primer capítulo se menciona acerca del planteamiento del problema, donde se pone en manifiesto la alarmante situación en la que se encuentra los estudiantes (empezando a nivel internacional hasta local) respecto a la comprensión lectora. Por otra parte, se disponen los respectivos problemas, objetivos y seguidamente las justificaciones de la tesis.

El segundo capítulo contiene la fundamentación teórica referido a las variables investigadas, donde se sustenta por medio de los antecedentes correspondientes y sobre todo por el marco teórico que fundamenta de manera científica y teórica con diversos autores, aparte de ello también están las bases conceptuales.

El tercer capítulo comprende la metodología donde se encuentra la formulación de hipótesis, variables, operacionalización de variables; seguidamente están el tipo y nivel de investigación, métodos, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos; también encontramos la validez y confiabilidad de instrumentos, las técnicas de procesamiento de datos y finalmente los aspectos éticos.

El cuarto capítulo engloba los resultados y discusiones, en la cual se realizó el análisis e interpretación de los resultados obtenidos del trabajo de campo para obtener los resultados a nivel descriptivo, a nivel inferencial y posteriormente la discusión de resultados.

Por otra parte, después de los capítulos están presentes las respectivas conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática.

Los resultados de la prueba PISA 2018 demuestran que nuestro país ocupa el puesto 64 de un total de 77 países. Esto lleva a una de las reflexiones constantes “sobre las técnicas y estrategias necesarias para su aprendizaje, en la búsqueda no sólo de desarrollar la habilidad lectora, sino que, asociado con esto, el desarrollo de la comprensión lectora” (Delgado et al, 2014)

A nivel nacional, las pruebas ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) realizada el año 2019 el gran porcentaje de estudiantes se encuentra por debajo del nivel de logro satisfactorio, esto nos lleva a precisar que hay severas limitaciones en el problema de la comprensión lectora.

Entre los porcentajes encontramos 4,9 en previo al inicio, 25% en inicio, 35,5% en proceso y 34,5% en satisfactorio.

De acuerdo a la evaluación muestral (2019) a nivel nacional, más de la mitad de estudiantes evaluados (...) no alcanza el nivel Satisfactorio. Asimismo, una cantidad considerable de estudiantes aún se mantiene en los niveles En inicio y Previo al inicio. Por ejemplo, los estudiantes ubicados en el nivel En inicio solo logran identificar información explícita fácilmente ubicable en el texto, así como realizar deducciones sencillas.

En el contexto regional los resultados mostrados por la prueba ECE realizada el año 2019 muestran que los estudiantes de la región Ayacucho se encuentra en una situación preocupante respecto al entendimiento de textos, debido a que el 43,5% de los alumnos están

en proceso, 15,6% en inicio y 6,4% en previo al inicio. Esto demuestra que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra por debajo del nivel de logro satisfactorio.

Al respecto los estudiantes de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” no se encuentran ajenos a esta realidad, puesto que los estudiantes tienen dificultad para responder preguntas inferenciales y sobre todo críticas, lo cual evidencia que de los muestran deficiente análisis al no verificar su comprensión sobre un determinado tema para realizar correctamente las tareas o las actividades en clase.

Las probables causas que estarían generando esta situación problemática se debería al escaso uso de técnicas de lectura como el subrayado, toma de apuntes, elaboración de mapas conceptuales, entre otros. Esta idea se apoya en la definición de las estrategias de aprendizaje por parte de Benites y Romero (2013) quienes aseguran que “son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades, objetivos y la naturaleza de las áreas y cursos, esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje” (p.37). A esto se suma la carencia de materiales didácticos apropiados para la enseñanza de la comprensión lectora, que dificulta la reutilización de los conocimientos adquiridos en clases pasadas por el inadecuado almacenamiento de la información. Además, tiene mucho que ver en estas limitaciones el nivel sociocultural de los estudiantes puesto que los padres no prestan el apoyo necesario en el aprendizaje de sus hijos.

De proseguir estas limitaciones las consecuencias serían graves para el progreso cognitivo de los escolares, porque adolecerían de la comprensión de textos que les dificultaría el desarrollo adecuado de su aprendizaje. Así mismo padecerían de pensamiento crítico por el hecho de no haber desarrollado a profundidad la comprensión de lectora.

Núñez (2021) aclara el papel importante de la capacidad codificadora de las personas para afianzar el aprendizaje ya sea en el estudio o en la vida cotidiana, esto al mencionar que “la comprensión lectora es importante en la educación ya que, si no se logra asimilar la

información de un texto y relacionarla con otra, no se consigue la consolidación de conocimientos”. (p. 57)

Precisamente con la finalidad de conocer desde un punto de vista científico la situación real respecto al empleo de estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora es que se realiza esta investigación, que tiene el objetivo de establecer el grado de relación que tienen ambas variables investigadas de tal forma que estos resultados permitan en perspectiva proponer alternativas de solución para su mejora.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?
- b) ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?
- c) ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.
- b) Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.
- c) Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

1.4. Justificación

Nuestra investigación se justifica por lo siguiente:

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación está encaminado a generar nuevos conocimientos relacionados con los temas investigados, dichos conocimientos serán de mucha utilidad para rellenar el vacío conceptual existentes al respecto, lo cual es muy importante ya que permite formar nuestro pensamiento y así mismo sobre el conocimiento y habilidades de los estudiantes mediante las diferentes posturas teóricas que los autores mencionan para su mejor análisis y comprensión. Por otra parte, la información de nuestra investigación será un aporte para posteriores investigaciones e incentivar las mismas.

1.4.2. Justificación práctica

La información científica producto de nuestra investigación va ser útil para que los educadores y aprendices de educación de nivel primaria puedan tener mejor comprensión de las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, lo cual promoverá el uso o la aplicación de las mismas y así mejorar el aprendizaje de los estudiantes; ya que su uso adecuado podrá facilitar la adquisición del conocimiento y su almacenamiento, así como hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. A su vez, los resultados y conclusiones serán útiles para las autoridades educativas de la DREA, UGEL, también para funcionarios de las instituciones educativas de nivel primaria de Ayacucho, de manera que se fomente políticas de capacitación a los profesores.

1.4.3. Justificación metodológica

Las variables tratadas en esta investigación se deben desarrollar con actividades que causen o generen el gusto por la lectura ayudados por procedimientos planificados y establecidos de acuerdo a los niveles de comprensión, esto para generar la metacognición de los estudiantes ya que de este modo los estudiantes estarán más motivados para leer.

Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos usados en la investigación, una vez justificada su validez y confiabilidad podrían ser empleados en otros trabajos de investigación.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Sobre el problema que estamos investigando existen diferentes investigaciones fácticas realizadas a nivel internacional, nacional y regional conforme pasamos a ver.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Gago (2021) realizó la tesis denominada *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6º grado*. Estudio descriptivo no experimental, que tuvo como sujetos de estudio a sesenta estudiantes del sexto grado repartidos en dos secciones y escogidos de forma no probabilística, en cuanto al recojo de datos se realizó con el cuestionario a través de la prueba de comprensión lectora. En las conclusiones manifiesta que la correlación existente entre las variables es significativa, es decir que las variables se relacionan favorablemente beneficiando a los escolares al igual que desarrolla habilidades necesarias para la vida social.

Sandoval (2019) presentó su tesis titulada *Comprensión lectora en niños escolares de tercer grado de primaria*. Investigación con diseño no experimental, transversal-correlacional; se trabajó con una muestra conformada por 30 estudiantes elegidos de manera no probabilística, el instrumento utilizado para recoger los datos fue el cuestionario. En síntesis, un buen desempeño en un proceso básico e inicial del proceso de lectura facilita un mejor desarrollo en la comprensión de textos.

Torres, et al (2022) ejecutó su investigación titulada *Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de una Unidad Educativa Fiscal de la Provincia de Guayas*.

Estudio de nivel correlacional con diseño no experimental; en la ejecución participaron 159 como muestra y el instrumento que se empleó para recolectar los datos fue el cuestionario. En síntesis, las estrategias didácticas están relacionadas positivamente con la comprensión lectora, puesto que un gran porcentaje de los estudiantes lograron mejorar su comprensión lectora al utilizar estrategias didácticas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Acuña (2021) en su tesis titulada *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. "Maestro Divino"*, estudio de nivel correlacional y teniendo el no experimental como diseño, que utilizó una muestra no probabilística conformada por 50 estudiantes, para recabar información se utilizó el cuestionario. En síntesis, las variables están vinculadas entre sí, ya que el resultado de la correlación fue 0,984, lo cual evidencia que hay relación se presenta positiva y significativamente.

Meneses (2021) en su tesis titulada *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de una institución educativa de Lima*. Investigación correlacional con diseño no experimental, utilizando una muestra formada por 50 estudiantes, la encuesta fue la técnica utilizada y el instrumento que se consideró fue un cuestionario. Se concluye que el resultado determinó una relación relevante entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura.

Torres (2021) en su tesis titulada *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial Santa Rosa de Lima, Hualmay – 2019*. Estudio básico de nivel descriptivo con diseño correlacional simple no experimental, que contó con una muestra conformada por 30 estudiantes elegidos de forma probabilística, utilizando la encuesta como técnica de recolección de datos. En síntesis, la

relación es directa y significativamente ya que las variables se complementan positivamente permitiendo la mejora en el entendimiento de lo leído.

2.1.3. Antecedentes regionales

Arotoma (2021) en su investigación denominada *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*. Indagación aplicada con diseño no experimental, transversal, la población fue formada por 176, de los cuales se utilizó a 62 escolares como muestra, para el recojo de datos se realizaron mediante los instrumentos lista de cotejo y prueba ACL-6. En síntesis, las variables presentan una relación positiva que favorece el adecuado desarrollo del aprendizaje de los alumnos.

Oré (2016) presentó su tesis titulada *La comprensión de textos y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes del 6to. grado de educación primaria de la IEP N.º 38018, Maravillas. Ayacucho, 2015*. Estudio descriptivo con diseño correlacional; la población fue formada con 98 alumnos, de los cuales se utilizó 26 como muestra; el recojo de datos se realizó a través del cuestionario de encuesta y una prueba objetiva. En síntesis, ambas variables se complementan positivamente, por lo que la relación existente es reveladora.

Tinoco (2021) en su tesis titulada *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Villa San Cristóbal distrito Jesús Nazareno - Ayacucho, 2021*. Estudio de tipo descriptiva correlacional, con una muestra de 25 estudiantes elegidos de forma no probabilístico, respecto a la recopilación de la información se utilizó la lista de cotejo. Se concluye que la relación es aceptable y significativa entre las variables.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentos psicopedagógicos

Teorías del aprendizaje

No podemos hablar de las teorías sobre las estrategias de aprendizaje de forma directa, sin embargo, existen teorías del aprendizaje y estos aportes nos pueden dar criterios teóricos para poder explicar y comprender mejor el tema. Teniendo en cuenta esto presentamos dos teorías del aprendizaje que están más relacionados al tema de nuestra investigación.

- **Teoría cognitivista**

Sarmiento (2007) plantea que la teoría cognitivista considera el conocimiento como representaciones simbólicas en la mente de las personas, es decir, estudia cómo las personas representan el mundo en el que viven y también cómo captan la información de ese mundo o naturaleza que le rodea. De este modo las representaciones construidas en la mente pasan a ser organizadas en estructuras conceptuales, metodológicas y actitudinales que se relacionan de forma significativa e integral, permitiendo mantener una continua dinámica de contradicciones en estructuras cognitivas del individuo.

Por su parte Schunk (2012) habla de la teoría cognoscitiva social donde considera el aprendizaje como una acción y de forma vicaria, es decir, la teoría cognitivista reconoce el valor de los procesos mentales, ya que el conocimiento se produce mediante un proceso de codificación y representación simbólica interna por parte del aprendiz. Es así que el estudiante es un sujeto activo que realiza el procesamiento e interpretación de la información percibida del ambiente que lo rodea. Entonces dicho proceso debe ser desarrollado usando estrategias de aprendizaje pertinentes para tener la capacidad de aprender de la mejor manera y solucionar problemas.

- **Teoría constructivista**

Schunk (2012) considera el constructivismo como una definición filosófica acerca de la naturaleza del aprendizaje y sostiene que el conocimiento no surge de la imposición de otras personas, sino que se forma en el interior del individuo.

Por su parte, Ellis (2005) postula que los constructivistas suponen el aprendizaje como la construcción de un conocimiento, y no tanto la absorción de una información. Además, el proceso de aprendizaje se desarrolla independientemente por cada aprendiz al construir su propio conocimiento. Pero la construcción también se puede dar de forma grupal al ayudarse entre sí pueden llegar a ser capaces de interpretar y comprender por ejemplo un libro. Por otra parte, para los constructivistas, una comparación que da entender mejor esta teoría es que los profesores no deben rellenar de conocimiento la cabeza de sus alumnos como si se llenara un vaso con limonada; por el contrario, los estudiantes son los que deben hacer su propia limonada.

Según Sarmiento (2007) la teoría constructivista afirma que las personas construyen su propio conocimiento, su propia concepción de la realidad del mundo en que viven, todo ello partiendo de sus saberes o conocimientos previos. En ese sentido, entre los teóricos constructivistas está Piaget, quien afirma que el aprendizaje se da cuando el individuo incorpora nueva experiencia o nuevo conocimiento al saber que ya posee lo cual altera o cambia el pensamiento que antes tenía. Por su parte Vygotsky relaciona el individuo y su entorno ya que el aprendizaje requiere una interacción social donde inicialmente el individuo requiere ayuda de los demás para luego actuar por sí mismo.

Bodrova y Leong (2004) mencionan que tanto la teoría de Piaget y Vygotsky coinciden en que los niños construyen su propio entendimiento y que con la edad y la experiencia este entendimiento se reestructura por ello los niños tienen un papel activo en la adquisición de su conocimiento. Por otra parte, dan importancia a la transmisión social como factor responsable en el contenido del conocimiento y en la esencia del proceso de pensamiento.

La teoría constructivista concibe el aprendizaje como la creación de significados o construcción del conocimiento propio por parte del estudiante, lo cual permite interpretar o entender la realidad del mundo en que vive; además, ese entendimiento va modificándose

conforme al desarrollo de la capacidad cognitiva y la obtención de mayor experiencia. En otras palabras, la construcción del conocimiento se da incorporando un nuevo conocimiento al saber al conocimiento que ya se tenía, lo cual que permiten asimilar la información y cambia forma de pensar anterior.

Modelos explicativos de la comprensión lectora.

- **Modelos ascendentes**

Solé (1987, como se citó en Canet, et al, 2005) sostiene que “este modelo considera la lectura como un proceso secuencial y jerárquico que se inicia con la identificación de las grafías que configuran las letras y que continúa hacia unidades lingüísticas más amplias como las palabras y las frases” (p. 410). Por ello, Tejada (2001) asegura que “el papel que juega el lector es pasivo, ya que su trabajo se reduce al reconocimiento de formas, letras, palabras, frases, etc., moviendo los ojos de izquierda a derecha” (p. 116).

Jiménez (2004) afirma que es un proceso secuencial y jerárquico que empieza en la grafía y sube hacia la letra, palabra, frase, párrafo y texto (proceso ascendente). Lo básico es la decodificación, por lo que este modelo concede gran importancia al texto, pero no al lector ni a sus conocimientos previos. No se tiene en cuenta el proceso, sólo el resultado final que es a lo que queda reducida la comprensión lectora. (p.17)

Por otra parte, Idrogo (s.f) manifiesta que “es la ejecución de un conjunto de pasos que se inician a partir de la percepción de los estímulos visuales que aparecen sobre la página y que culmina cuando el lector reconstruye el significado que el autor del texto pretende transmitir” (p. 5).

- **Modelos descendentes**

Para Navalón, Ato y Rabadán (1989, como se citó en Canet, et al, 2005) este modelo se opone a la postura anterior, “se resalta la importancia de los procesos superiores, que son los que controlan y dirigen la lectura, el proceso lector está guiado fundamentalmente por las

hipótesis que el lector plantea sobre el posible significado del texto” (p.411). Entonces en palabras de Tejada (2001) leer no significa repetir mecánicamente sino interpretar el contenido del texto, es ahí donde el lector asume un papel activo. “Para llevar a cabo la interpretación, él usa sus conocimientos previos, tanto los conocimientos lingüísticos como los conocimientos sobre la realidad” (p. 117).

Según Jiménez (2004) también es un proceso secuencial y jerárquico, pero en este caso comienza en el lector y va bajando hacia el texto, el párrafo, la frase, la palabra, la letra y la grafía (proceso descendente). Los conocimientos previos del lector son más importantes que el texto o el mensaje para acceder a la comprensión. Lo importante es el lector. El procesamiento descendente influye en la extracción de la información visual, en el reconocimiento de palabras y en el reconocimiento de la estructura sintáctica del texto. (p. 19)

Por su parte Idrogo (s.f) argumenta que “es la ejecución de una continua formulación de hipótesis que realiza el lector desde que inicia hasta cuando termina la lectura del texto. En este proceso va confirmando o rechazando las hipótesis e inferencias que realiza” (p. 5).

- **Modelo interactivo**

Idrogo (s.f) refiere que “es la interacción analítica y dinámica de la información que posee el lector sobre el lenguaje y el contenido del texto con la información aportada por el texto” (p. 5).

Canet, et al (2005) menciona que para unificar las diferencias de los modelos anteriores se pensaron modelos interactivos basados en procesamientos en paralelo en los distintos niveles: es decir, la comprensión está dirigida simultáneamente por los datos explícitos del texto y por el conocimiento preexistente en el lector, asumiendo que en la lectura ambos intervienen de manera paralela, coordinando procesamientos de la información en sentido ascendente y descendente. (p. 411)

Jiménez (2004) asegura que “el tipo de procesamiento no es serial, sino que se da en paralelo: la comprensión está dirigida simultáneamente por los datos del texto y por los conocimientos que posee el lector” (p. 20).

Teniendo en cuenta los fundamentos anteriores podemos mencionar que las teorías cognitivista y constructivista conciben o explican la forma de cómo las personas aprenden mediante un proceso cognitivo, de esta manera, todo ese proceso de aprendizaje requiere de ciertas estrategias para que el aprendiz pueda adquirir, organizar, categorizar, construir, reconstruir y evaluar la información de manera efectiva. Asimismo, en ambas teorías el estudiante participa activamente en la adquisición o construcción de su aprendizaje, lo cual implica un proceso o una secuencia de acciones que debe realizar el aprendiz de acuerdo a la demanda de la tarea.

2.2.2. Estrategias de aprendizaje

Núñez y González (1994) afirman que “las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procesos o actividades que el estudiante pone en funcionamiento con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” (p. 274).

Según Román (1990 como se citó en López, 2010) son como “un conjunto de procesos cognitivos secuencializados en un plan de acción y empleados por el estudiante para abordar con éxito una tarea de aprendizaje” (p. 5).

Por su parte Valle, et al (1998), menciona que las estrategias de aprendizaje involucran una sucesión de actividades o procedimientos enfocados a conseguir objetivos de aprendizaje; además, poseen un condición formal e intencional que implica la toma de decisiones por parte de los estudiantes de acuerdo al objetivo o propósito que desea lograr.

Para Santillana (2017) las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la

cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje (p. 20).

Según mencionan dichos autores son conjunto de actividades, proceso que facilita una mejor asimilación de la información. Este transcurso de asimilación lo que llamamos aprendizaje y puede prosperar con técnicas, dinámicas y métodos que llamamos estrategias. Entonces podemos concluir que son métodos o actividades organizadas de manera secuencial y consciente con el objetivo de realizar una determinada tarea de manera eficaz y eficiente, permitiendo que los estudiantes tomen decisiones adecuadas que faciliten su aprendizaje.

Por otra parte, las estrategias de aprendizaje son técnicas flexibles que se basan en realizar actividades de atención durante la jornada de clase, al respecto. López, (2010) sustenta que permiten un fácil tratamiento de la información en el proceso de aprendizaje, por lo tanto, es primordial diseñar un proyecto que tenga acciones ordenadas bien constituida para que ayude al estudiante aprender de una manera apropiada. (p. 6)

2.2.2.1. Clasificación de las estrategias de aprendizaje

En la clasificación encontramos diversos puntos de vista de acuerdo a la posición del autor.

En tal sentido, Gallardo y Camacho (2008) afirman que existen tres grandes grupos, siendo estas las estrategias como las metacognitivas, cognitivas y afectivas como conductores de los recursos. Teniendo en cuenta lo anterior, las estrategias cognitivas se refieren a la incorporación del nuevo material con el conocimiento previo y son usados para codificar, comprender y recordar la información. Por tanto, dentro de las estrategias cognitivas encontramos estrategias de ensayo, de elaboración, y de organización.

De la misma manera, Hervías (2021) menciona tres estrategias cognitivas. Primero, la estrategia de repetición, siempre actúan en procedimiento de la conservación y

memorización a breve y duradero en la mente de una persona, mediante habilidades de copiar, repetir, registrar mejor la información, toma nota y apuntes a partir de textos escritos u orales, de esta manera, establece una forma de almacenamiento de la información adquirida. Segundo, la estrategia de elaboración, son conjuntos de organizaciones que permitirá preparar acciones intelectuales, esto se puede evidenciar mediante la ilustración, parafraseo y preguntas a uno mismo. Tercero, la estrategia de organización, se representa como conjuntos de operaciones que nos permite obtener el propósito, los cuales se enuncian en un contexto; ósea se consiguió o no se consiguió.

Valle et al (1998) plantea que dentro de las estrategias cognitivas está presente la estrategia de repetición, elaboración, organización y selección. Las cuales permiten estimular la memoria activa relacionando la nueva información con la ya almacenada y así mismo facilita el procesamiento de dicha información.

- **Estrategias de repetición.**

“Son aquellas que implica la repetición activa de los contenidos (diciendo, escribiendo), o centrarse en partes claves de él. Repetir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, copiar el material objeto de aprendizaje, tomar notas literales, el subrayado” (Soto, 2011, como se citó en Acuña, 2021). De igual manera, Herrera (2009) menciona que incluyen la repetición literal, copiar o subrayar el texto que se lee. Por ello estas actividades serían más efectivas utilizadas conjuntamente con otras estrategias que encaminen a un aprendizaje significativo de información.

Landa (2015) sostiene que es aquella estrategia que se utilizan para realizar tareas básicas que implica la retención de la indagación a través de técnica de repetir el contenido del texto, como escribir y concentrar en las ideas principales. Entre los ejemplos está presente: reglas y métodos que se utilizan para recordar o aprender algo específico, repetir en voz alta, toma notas adecuadas y subraya.

De la misma manera Salazar y Cossio (2004) sostienen que en la estrategia de repetición siempre está presente la repetición activa de los contenidos ya sea de manera verbal o escrita, dándole mayor importancia a las partes más significativas de la información. En los ejemplos están: la repetición verbal, tomar notas o copiar oraciones cortas y fáciles de recordar y hacer uso del subrayado.

Teniendo en cuenta lo mencionado por los autores anteriores podemos deducir que el conjunto de procedimientos realizados en esta estrategia son las más sencillas de realizar, esto debido a que la información este en el texto y las actividades que va realizar el estudiante no requiere inferir o expresar su propia opinión. Estas estrategias se basan primordialmente en la repetición del texto ya sea escrito o verbal. Por lo tanto, es una técnica positiva que accede a la repetición que ayuda a recuperar los conocimientos adquiridos anteriormente.

- **Estrategias de elaboración**

Hervías (2021) menciona la estrategia de elaboración está referido al conjunto de estructuras que nos permitirá explicar las acciones y técnicas mentales, esto se puede evidenciar mediante la ilustración, parafraseo y preguntas a uno mismo.

Elosúa (1993) sostiene que las estrategias de elaboración permiten integrar a la información del texto con los conocimientos previos del lector, a fin de comprender con más profundidad el significado. Por ejemplo, comentar y valorar el texto, generar imágenes y analogías relacionadas con el contenido, reescribir el texto, formular hipótesis, conclusiones, implicaciones teóricas y prácticas (p.13).

Según Javaloyes (2016) la estrategia de elaboración requiere mayor tiempo para procesar la información y produce un aprendizaje de mayor calidad, es útil para relaciona el saber lo nuevo y lo familiar, creando una comprensión a mayor profundidad. Para ello se puede realizar el “uso de analogías, comparaciones, metáforas, ejemplos y

aplicaciones, parafraseo, establecimiento de relaciones, mapas mentales, mapas conceptuales y la redacción de repetición” (p.26)

Landa (2015) agrega que “la elaboración involucra una construcción simbólica del contenido haciendo uso de distintas estrategias para tratar de aprender, de tal forma que la nueva información sea más significativa para el estudiante relacionándola con el conocimiento que ya posee en la estructura cognitiva” (p. 29).

Como señalan los autores esta estrategia busca en crear alianzas entre lo nuevo y lo conocido, logrando así un comentario propio de la información de los estudiantes así esté implicado activamente en el proceso de la información a ser aprendidas.

- **Estrategias de organización**

La estrategia de organización se entiende como la agrupación de informaciones para facilitar su estudio y comprensión al respecto a Hervías (2021) menciona que la estrategia de organización, “se refiere a un conjunto de acciones o procedimientos que nos conlleva a lograr los objetivos, estos objetivos se expresan en una realidad; es decir se ha logrado o no se ha logrado” (p.27). Entonces, como la organización es un aspecto fundamental en toda institución y en nuestra sociedad, en el caso del aprendizaje, facilita el proceso de asimilación o construcción del conocimiento.

Para Elosúa (1993) mediante esta estrategia, en la comprensión lectora, el lector puede reestructurar de forma distinta el texto a fin de hacerlo más significativo y comprensible. Por ejemplo, reorganizando el texto a partir de determinados criterios como importancia jerárquica de acontecimientos o ideas, ordenamiento según lugar, tiempo, número, duración, etc.; secuencia causa-efecto, inducción-deducción (p.13).

En ese sentido, De la cruz (2015) afirma que es importante dicha combinación puesto que permitirá realizar una reorganización provechosa de la información porque

será transformada en otra más fácil de comprender representando de manera más adecuada y sencilla, igualmente aprovechando las posibles relaciones entre distintas partes de la información y las formas de organización esquemática asimilada por el aprendiz. (p.23)

Por último, Javaloyes, (2016) sustenta “Este tipo de estrategias incluye tanto representaciones del material (resumen, esquemas, tablas, redes semánticas) como el uso de reglas mnemotécnicas” (p.25).

La estrategia de organización son secuencias que encamina en una situación de trabajo, consiste en resumir o congregar una determinada información para facilitar o hacer más sencilla el aprender y entender un texto. Estas técnicas pueden ser: resumir el texto, mapas conceptuales y el subrayado, que permiten lograr una asimilación duradera así los lleva a reorganizar el texto a partir de determinados criterios como importancia jerárquica.

Es importante conocer y saber elegir estrategias de aprendizaje correctas para nuestros estudiantes y en el transcurso de la aplicación de las mismas se evidenciará los resultados logrados. De igual manera es significativo operar con diferentes estrategias de aprendizaje.

2.2.3. Comprensión lectora

La comprensión lectora forma parte del aprendizaje de toda persona, al respecto, el Minedu (2013) asegura que “es un proceso mental en el que la persona construye significado y le atribuye sentido al texto” (p. 2). En esa misma línea Snow (2012, como se citó en Minedu, 2017) sostiene que “es un proceso simultáneo de extraer y construir significados a través de la interacción con el lenguaje escrito”.

En efecto podemos decir que la comprensión de textos es una actividad que forma parte de la vida cotidiana de toda persona, ya sea al leer un periódico, libros, afiches, entre otros; en

otras palabras, la interacción con algún material de lectura está presente en todo momento y de esta manera la información interpretada nos permite interactuar con los demás de manera adecuada.

Por otra parte, de acuerdo a Paredes (2012, como se citó en Acuña, 2021) “la comprensión es el proceso de elaborar el significado mediante la aprehensión de ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas o conceptos que ya tienen un significado para el lector”. Por su parte, Megías (2010) también afirma que comprende la elaboración de significados y añade que en el proceso de interacción se da de la misma forma tanto en textos largos o cortos.

Cuando hablamos de comprensión lectora podemos decir que es la capacidad que posee una persona de adquirir y asimilar la información presente en el material de lectura, esto a través de la interacción entre una persona y el texto que permite la reconstrucción de la información leída, a ello se suma el uso de distintas técnicas facilitadoras para el entendimiento de la información.

2.2.3.1. Niveles de comprensión lectora

Cervantes et al (2017) asegura que “es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información” (p. 77).

De acuerdo con Gabriel (2021) los niveles de comprensión lectora van aumentando su complejidad mientras se vaya avanzando en su entendimiento, análisis y evaluación, por ello que se clasifica en diferentes niveles. Añadiendo a ello, Atoc (s.f) menciona que “considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica”. Igualmente, Benites y Romero (2013) afirma que, de acuerdo al Ministerio de Educación, en

educación primaria la comprensión lectora se debe desarrollar en los siguientes niveles: literal, inferencial y crítico” (p.27).

- **Nivel literal**

“La comprensión literal consiste en combinar el significado de varias palabras de forma apropiada para formar proposiciones. La comprensión literal se atiene a la información explícitamente reflejada en el texto” (Elosúa, 1993, p.11). Añadiendo a ello, Espinoza (2018) asegura que el nivel literal “consiste en entender la información que el texto presenta claramente es decir trata de entender lo que el texto dice” (p. 31). Por ello, para Sánchez (2013) “es el nivel inicial con el fin de lograr una comprensión más asociada con la retención y la memoria, ya que la información predominante es explícita que estimula habilidades como: Descubrir, mirar, separar, designar o identificar, igualar, secuenciar y organizar” (p. 35).

Pinzás (2001, como se citó en Acuña, 2021) “menciona que la comprensión lectora de aspecto literal es la más sencilla y parte por comprender los datos textuales expresados” (p. 54). Por ello en palabras de Cervantes et al (2017) “en este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (p.77).

Complementando a todo lo anterior, Quincho (2019) señala que “en este nivel se tomará en cuenta preguntas dirigidas al reconocimiento de los hechos, y al evocar a los personajes, en base a los sucesos del texto leído como: reconocer detalles concretos como nombres de lugares, protagonistas, cronología” (p. 48).

Benites y Romero (2013) sostienen que “la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogantes como: ¿Qué...?, ¿Quién...?, ¿Cuál...?, ¿Cómo es...?, ¿Dónde...?, etc.” (p.27). por ejemplo. ¿Quiénes son los personajes de la historia?, ¿Quién se lastimó la patita?, ¿Cómo era la granja?, etc.

La comprensión literal consiste en entender lo que el texto nos quiere decir, pero reconociendo los hechos del texto puntual o al pie de la letra. Entonces podemos entender que es el nivel básico para poder entender un texto, esto porque permite retener lo entendido para poder recordar y reconocer ideas principales, los personajes y el orden de cómo sucedieron los hechos.

- **Nivel inferencial**

La comprensión de lectura de nivel inferencial se refiere a la capacidad deductiva de los lectores. Con relación a ello, Sánchez (2013) menciona que “este nivel de comprensión pide la colaboración de operaciones lógicas del pensamiento que conforman habilidades complejas; son las siguientes: Inferir, comparar o contrastar, categorizar o clasificar, describir, explicar, analizar, identificar causa efecto, interpretar, resumir, predecir, estimar, generalizar, resolver problemas” (p. 36).

Según Cervantes et al (2017) este nivel busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. (p. 78).

Por otra parte, como opina Quincho (2019) “en este nivel intervienen procesos cognitivos más complejos que el anterior. Así tenemos que se impulsan procesos básicos como la organización, la discriminación, la inferencia, la síntesis, la meditación objetiva, entre otras” (p. 49).

Para corroborar la comprensión de nivel inferencial Quispe (s.f) dice que podemos realizar las siguientes preguntas. ¿Por qué?, ¿De qué trata el texto?, ¿Qué pasaría si...?, ¿Qué nos enseña este texto?, ¿Por qué ocurrió...?, ¿Qué diferencias hay...?, etc.

Por lo tanto, el nivel inferencial es la que determina y permite al lector interpretar y elaborar supuestas respuestas a partir de los datos extraídos del texto. En otras palabras, es aquella que expone a mayor profundidad la interpretación de un texto, en ello va añadiendo conocimientos de sus anteriores experiencias, lo vincula en la que lee, enunciando una suposición de hechos o ideas nuevas.

- **Nivel crítico**

Sánchez (2013) sostiene que el nivel crítico “requiere poner en juego un juicio de valor que lleve a emitir una opinión o juzgar algo. Comprenden las siguientes habilidades: Debatir o argumentar, evaluar, juzgar o criticar” (p. 37). Por tanto, el estudiante tiene un punto de vista sobre lo leído y para ello manifiesta con argumentos su opinión ya sea aceptando o refutando el contenido leído.

Quincho (2019) afirma que “este nivel es complejo de manera general y pertenece a la lectura juiciosa valorativo del lector que trae una percepción coherente sobre la realidad, la fantasía, los valores y las ideas claves del lector con el texto leído” (p. 51). Por ello, desde el punto de vista de Cervantes et al (2017) es considerado el nivel ideal, porque permite al lector ser capaz de expresar opiniones y puntos de vistas sobre la lectura realizada, además de reconocer o refutar con razones adecuadas. En relación con eso, la lectura crítica se caracteriza por ser valorativa, por que influyen en el juicio y análisis del lector.

Para Benites y Romero (2013) “este nivel permite la reflexión del lector que necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo” (p. 29). En otras palabras, “emitir juicios de valor es la idea clave de este nivel de comprensión, el lector puede rechazar o aceptar lo que el autor expresa en el texto, pero lo hace con argumentos” (Alemán y Carvajal, 2017, p.6).

Teniendo en cuenta todo lo anterior Quispe (s.f) indica las siguientes preguntas orientadoras para este nivel, ¿Crees que es...?, ¿Qué opinas...?, ¿Cómo crees que...?, ¿Cómo podrías calificar...?, ¿Qué hubieras hecho...?, ¿Cómo te parece...?, etc.

Se entiende que este nivel requiere de una capacidad para expresar opiniones reflexivas admitiendo o refutando la información del texto leído, es decir que el lector analiza y reflexiona acerca del contenido del texto mas no se queda solo con lo que ha entendido.

2.3. Bases conceptuales

Estrategias de aprendizaje. Es una secuencia de actividades intencionales que un estudiante realiza para facilitar su proceso de aprendizaje. Es así que el estudiante está implicado en planificar y tomar decisiones oportunas encaminados a lograr realizar exitosamente una tarea o lograr un objetivo relacionado al aprendizaje.

Estrategia de repetición. Es aquella que implica la retención de la información a través de la repetición escrita o verbal, en otras palabras, implica repetir ya sea de manera verbal o escrita tal cual se encuentra, esto para poder recordarlo con mayor facilidad. Por ello es una estrategia sencilla de realizar ya que no requiere de análisis crítico.

Estrategia de elaboración. Es la integración entre la información nueva y la que esta retenido en la memoria de una persona, vale decir que al combinar los saberes previos de una persona con nueva información facilita analizar, generar comentarios y elaborar ya sea conclusiones, comparaciones y organizadores gráficos.

Estrategia de organización. Es la que permite estructurar contenidos mediante el análisis, selección de ideas importantes, conexiones y jerarquías para transformar la información a otro formato que facilite su comprensión. En otras palabras, organizar la información obtenida para que sea más sencillo entenderla permite un aprendizaje optimo.

Comprensión lectora. Es la capacidad humana de entender el material al cual se da lectura. La comprensión puede darse desde el significado de las palabras hasta la interpretación general del texto; además, la percepción del contenido se va complejizando conforme pasa de lo explícito o evidente a lo valorativo.

Nivel literal. Es el nivel básico de la comprensión lectora que involucra el reconocimiento de todo aquello que está explícito o que está escrito literalmente en el texto, por ello permite que el lector tenga la capacidad de recordar los hechos ocurridos, además de identificar los personajes presentes en el texto.

Nivel inferencial. Es la fase donde el lector elabora deducciones a partir de la relación entre la información encontrada en el texto y los conocimientos previos que posee. Es así que podemos decir que es el nivel intermedio de la comprensión que permite explicar el texto de manera más amplia teniendo en cuenta los datos encontrados en el texto.

Nivel crítico. Tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído; además, desarrolla el pensamiento crítico del lector al incentivar la aprobación o contradicción de la información encontrada en el texto, esto mediante la emisión de opiniones argumentadas basadas en sus saberes previos.

III. Metodología

3.1. Formulación de hipótesis.

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022.
- b) Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022.
- c) Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1:

Estrategias de aprendizaje

3.2.2. Variable 2.

Comprensión lectora

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala / valoración
Estrategias de aprendizaje	“Son procedimientos específicos, la cual es fundamental, trazar un plan o una secuencia de actividades bien organizadas que permita facilitar los diversos procesos de aprendizaje en los estudiantes” (López, 2010, p. 6).	Se elaboró un cuestionario con 12 ítems teniendo en cuenta las dimensiones para aplicar a la muestra.	Estrategias de repetición	<ul style="list-style-type: none"> - Repite en voz alta. - Memoriza relacionando conceptos. - Toma de apuntes. - Utiliza el subrayado. 	Ordinal Nunca a veces siempre
			Estrategias de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Explica con palabras propias lo deducido. - Realiza resúmenes. - Expresa preguntas sobre el texto leído. - Relaciona la información con lo aprendido. 	
			Estrategias de organización	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica palabras e ideas claves. - Identifica las partes del material a aprender. - Organiza sus ideas en organizadores gráficos. - Organiza sus apuntes de clase en esquemas, diagramas para aprender con rapidez y facilidad. 	
Comprensión lectora	Para Jiménez (2014) “la comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito”.	Se elaboró una prueba objetiva con un total de 30 ítems y teniendo en cuenta las dimensiones establecidas.	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona la idea principal. - Expresa la información con otras palabras. - Identifica el resultado de la comparación. 	Ordinal Inicio Proceso Logro esperado Logro destacado
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Predice los acontecimientos supuestos. - Infiere los hechos según un criterio. 	
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Anticipa las consecuencias de una situación. - Califica el contenido de un texto. 	

Fuente: Tomado de (Landa, 2016 y Acuña, 2021)

3.4. Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

Nuestra investigación fue de tipo básica ya que “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (Carrasco, 2005, p. 43).

3.4.2. Nivel de investigación

En cuanto al nivel de investigación fue correlacional ya que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández y Mendoza, 2018 p. 109).

3.5. Métodos

Según Morán y Alvarado (2010), los métodos utilizados en esta investigación consisten en:

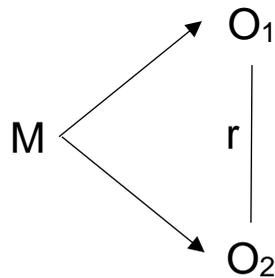
El método deductivo. Es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares.

El método analítico-sintético. Estudia los hechos a partir de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego integra dichas partes para estudiarlas de manera holística e integral. (p. 12)

3.6. Diseño de investigación

La presente indagación contó con un diseño no experimental pues las variables no son manipuladas de manera intencional por el hecho de analizar y estudiar hechos y fenómenos de la realidad de su posterior acontecimiento. Esto permite “analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de

ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. (Carrasco, 2005, p. 73)



Donde:

M : Representa a la muestra.

O₁ : Variable estrategias de aprendizaje.

r : Representa la relación entre variables.

O₂ : Variable comprensión lectora.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

Para Carrasco (2005) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). Por tanto, estuvo constituida por 364 escolares de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

3.7.2. Muestra

Carrasco (2005) afirma que la muestra “es una parte o fragmento representativo de la población, (...), de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 237). En tal sentido, la muestra utilizada estuvo formada por 62 estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, elegidos de forma no probabilística, debido a que realizamos la practica pre profesional en dicha institución.

Quinto grado		
Sección	A	31
	B	31
	Total	62

Fuente: Nómina de matrícula

3.8. Técnicas e instrumentos

Las técnicas son aquellas “que permiten obtener y recopilar información contenida en documentos relacionados con el problema y objetivo de investigación” (carrasco, 2005, p. 275). Y el instrumento es “el dispositivo o conector que permite captar los datos que se obtendrán para, después de analizarlos, decidir si se acepta o rechaza la hipótesis de investigación” (Morán y Alvarado, 2010, p. 47).

Según Münch y Ángeles (2009) la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario consiste en lo siguiente:

“La encuesta es una técnica que consiste en obtener información acerca de una parte de la población o muestra, mediante el uso del cuestionario o de la entrevista” (p. 70).

“El cuestionario es un formato redactado en forma de interrogatorio en donde se obtiene información acerca de las variables que se van a investigar” (p. 71).

Teniendo en cuenta lo anterior la técnica usada en la presente investigación fue la encuesta, mientras el instrumento que permitió recoger los datos respectivos y obtener la información sobre las variables ha sido el cuestionario.

Ficha técnica 1

Título: Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje.

Autor: Flor Landa Cobos (2016)

Ficha técnica 2

Título: Prueba objetiva de comprensión lectora

Autor: Mario Alan Acuña Bautista (2021)

3.9. Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.9.1. Validez

Según Carrasco (2005) “la validez es una cualidad de los instrumentos de investigación consiste en que éstos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable o variables en estudio” (p. 336). En concreto podemos decir que un instrumento es válido cuando mide con exactitud la variable que verdaderamente pretende medir.

Para tener una prueba de validez de los instrumentos utilizados en la investigación, se pidió a tres especialistas para la verificación de precisión y utilidad de los instrumentos utilizados en la presente investigación. Los resultados obtenidos son los siguientes.

Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje		
N°	Expertos	Porcentaje de valoración
01	Mag. BARRIOS ASTO, Ruth Noemi	80%
02	Dr. DE LA CRUZ HUAMÁN, Alejandro	82.6%
03	Mag. TOSCANO SOTOMAYOR, Digna Elisea	80%

Prueba objetiva de comprensión lectora		
N°	Expertos	Porcentaje de valoración
01	Mag. BARRIOS ASTO, Ruth Noemi	80%
02	Dr. DE LA CRUZ HUAMÁN, Alejandro	83.7%
03	Mag. TOSCANO SOTOMAYOR, Digna Elisea	80%

3.9.2. Confiabilidad

Carrasco (2005) sostiene que “la confiabilidad es una cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que lo va permitir a obtener los mismos resultados al usar una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes etapas de tiempo” (p. 339).

Entonces podemos decir que la confiabilidad es un instrumento que produce resultados consistentes y coherentes, es decir, en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. En ese sentido, para medir la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Abraham Valdelomar, posteriormente se determinó la confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados.

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario sobre estrategias de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,693	12

El resultado de prueba piloto fue 0,693; significa que es confiable el instrumento utilizado.

Estadísticas de fiabilidad de prueba objetiva de comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,560	30

El resultado de prueba piloto fue 0,560; significa que es confiable el instrumento utilizado.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

- a) Los datos recogidos fueron cuantitativos, puesto que las variables son cuantificables.
- b) La tabulación se hizo contando y organizando manualmente, pues la muestra no es numerosa.
- c) Los datos se presentaron mediante tablas simples y gráficos de barras.
- d) Las medidas estadísticas que se utilizaron para analizar los datos son: frecuencia, porcentaje, moda y mediana, pues los datos son solamente nominales y ordinales cuantitativos.

3.11. Aspectos éticos

La ética está basada en valores que rigen nuestra vida en la sociedad por ello nuestra presente investigación, respecto a los aspectos éticos, protegió en primer lugar, la posesión o punto de vista de los autores, respecto a las diversas definiciones y conocimientos; mencionándolos o citándolos debidamente para enriquecer el contenido de nuestra investigación. Por otra parte, para la recolección de datos se realizó la solicitud pertinente siendo aprobado para realizar la ejecución correspondiente. Por otra parte, con respecto a los niños y niñas que formaron parte de la muestra recibieron la explicación oportuna de la finalidad de la investigación, de la misma manera se mantuvo el anonimato de los datos de los estudiantes.

IV. Resultados y discusiones

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

		Comprensión lectora					
		Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado	Total	
Estrategias de aprendizaje	Nunca	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%
	A veces	Recuento	0	8	24	7	39
		% del total	0,0%	12,9%	38,7%	11,3%	62,9%
	Siempre	Recuento	0	1	17	4	22
		% del total	0,0%	1,6%	27,4%	6,5%	35,5%
Total		Recuento	0	10	41	11	62
		% del total	0,0%	16,1%	66,1%	17,7%	100,0%

En los resultados presentados en la tabla podemos notar que el 62,9% de estudiantes consideran que a veces hacen uso de las estrategias de aprendizaje. Asimismo, respecto a la comprensión de textos se evidencia que el 66.1% de los estudiantes se encuentra en el logro esperado. Por tanto, este resultado permite afirmar que el uso esporádico de las estrategias permite alcanzar el logro esperado respecto a la comprensión de lectura.

Tabla 2: Estrategias de aprendizaje y nivel literal.

		Nivel literal					
		Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado	Total	
Estrategias de aprendizaje	Nunca	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%
	A veces	Recuento	0	0	9	30	39
		% del total	0,0%	0,0%	14,5%	48,4%	62,9%
	Siempre	Recuento	0	1	4	17	22
		% del total	0,0%	1,6%	6,5%	27,4%	35,5%
Total		Recuento	0	0	13	47	62
		% del total	0,0%	0,0%	21,0%	75,8%	100,0%

En la tabla se aprecia que el 62,9% de estudiantes consideran la escala a veces respecto al uso de las estrategias de aprendizaje, seguidamente en relación al nivel literal de la comprensión de textos el 75,8% de los discentes evidencian estar en el logro destacado. Basándonos en estos resultados podemos afirmar que el uso adecuado de las estrategias, aunque no es determinante, de cierto modo permite fortalecer la comprensión de textos en el nivel literal.

Tabla 3: Estrategias de aprendizaje y nivel inferencial

			Nivel inferencial				
			Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado	Total
Estrategias de aprendizaje	Nunca	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
	A veces	Recuento	0	4	21	14	39
		% del total	0,0%	6,5%	33,9%	22,6%	62,9%
	Siempre	Recuento	0	3	13	6	22
		% del total	0,0%	4,8%	21,0%	9,7%	35,5%
Total		Recuento	0	0	35	20	62
		% del total	0,0%	0,0%	56,5%	32,3%	100,0%

La tabla permite observar que, respecto al uso de las estrategias de aprendizaje, el 62,9% de estudiantes consideran la escala a veces, asimismo, el 56,5% de los mismos evidencian estar en el logro esperado respecto a la comprensión de nivel inferencial. En base de estos resultados podemos afirmar que el uso adecuado de las estrategias de cierto modo permite mejorar la comprensión de textos en el nivel inferencial.

Tabla 4: Estrategias de aprendizaje y nivel crítico.

			Nivel crítico				
			Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado	Total
Estrategias de aprendizaje	Nunca	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
	A veces	Recuento	14	4	13	8	39
		% del total	22,6%	6,5%	21,0%	12,9%	62,9%

Siempre	Recuento	1	3	12	6	22
	% del total	1,6%	4,8%	19,4%	9,7%	35,5%
Total	Recuento	16	7	25	14	62
	% del total	25,8%	11,3%	40,3%	22,6%	100,0%

La tabla permite percibir que, respecto al uso de las estrategias de aprendizaje, el 62,9% de estudiantes consideran la escala a veces, asimismo, el 40,3% de los mismos evidencian estar en el logro esperado respecto al nivel crítico. En base de estos resultados podemos afirmar que el uso adecuado de las estrategias de cierto modo permite desarrollar la comprensión de textos en el nivel crítico o valorativo.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Tabla 5: Correlación entre estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora.

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,176	,114	1,500	,134
N de casos válidos		62			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El presente resultado adquirido determina un valor de 0,176 y un nivel de significancia de $p=0,134$ que es mayor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis

nula, lo que significa que no existe relación entre las estrategias de aprendizaje y los niveles comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

4.2.2. prueba de primera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Tabla 6: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel literal.

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,066	,139	,472	,637
N de casos válidos		62			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El resultado obtenido indica un valor de 0,066 y un nivel de significancia de $p=0,637$ que es mayor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo que se concluye que no existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

4.2.3. prueba de segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Tabla 7: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial.

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,072	,117	-,615	,539
N de casos válidos		62			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El resultado obtenido indica un valor de -0,072 y un nivel de significancia $p=0,539$ que es mayor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo que se concluye que no existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

4.2.4. prueba de tercera hipótesis específica

Ho: No Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Ha: No Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Tabla 8: Correlación entre estrategias de aprendizaje y el nivel crítico.

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,274	,102	2,606	,009
N de casos válidos		62			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El resultado obtenido indica un valor de 0,274 y un nivel de significancia $p=0,009$ que es menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que

se concluye que existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

4.3. Discusión de resultados

Para determinar la correlación de las variables y las respectivas dimensiones se elaboró la base de datos y se ha realizado el pertinente análisis e interpretación de los resultados. Todo ello nos permitió saber el nivel de significancia y contrastar los resultados encontrados por los autores señalados en los antecedentes y en el marco teórico.

El resultado adquirido sobre la hipótesis general determina que el nivel de significancia ($p=0,134$) es mayor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, lo que significa que no existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Estos resultados que obtuvimos son contrarios a las conclusiones realizadas por Torres, et al (2022), Acuña (2021), Meneses (2021) y Torres (2021) y Tinoco (2021) quienes si encontraron relaciones positivas entre las variables estudiadas en la presente indagación. A pesar de ello podemos rescatar que los resultados de nuestra investigación se ratifican con la indagación de Meneses (2021) quien menciona que el 52% de los estudiantes tuvieron una percepción regular en la comprensión lectora, y en cuanto a la aplicación de las estrategias el mayor porcentaje indicó que no las usan por lo que es necesario inculcar el uso de las estrategias. De la misma manera, Torres et al (2022) asegura que el 88,1% de alumnos se encuentran en el nivel medio de la comprensión lectora a pesar de utilizar las estrategias de aprendizaje. Esto quiere decir que el uso de las estrategias no es determinante en los estudiantes que participaron en la muestra para entender un texto sobre todo en sus niveles literal e inferencial.

En relación a primera hipótesis específica, el resultado obtenido indica un valor igual a 0,066 y un nivel de significancia ($p=0,637$) mayor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo que se concluye que no existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. Esto quiere decir que el uso de las estrategias no es determinante para entender lo explícito de un texto, pero no por eso deja de ser importante para fortalecer la comprensión de textos. Sobre ello, para Acuña (2021) el nivel literal es más simple ya que el trabajo del lector básicamente consiste en reconocer y repetir tal cual el contenido del texto, por lo que el uso de alguna estrategia de aprendizaje no tiene gran relevancia. Por otra parte, de acuerdo a Torres et al (2022) A pesar de que un porcentaje considerable de los estudiantes trabajan estrategias didácticas presentaron dificultades para comprender un texto se ubicaron en el nivel literal lo que indica que el uso inadecuado de las estrategias no es relevante para entender un texto.

El resultado obtenido respecto a la segunda hipótesis específica indica un valor igual a 0,072 y un nivel de significancia ($p=0,539$) mayor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, por lo que se concluye que no existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Tanto los resultados de la primera y segunda hipótesis específicas son contradictorios a los resultados obtenidos por los autores considerados en los antecedentes. Por lo que revisando el marco teórico encontramos que Gamboa y Meza (2019) asegura que en su investigación obtuvo resultados donde se demuestra la ausencia de relación entre las variables. “esto se puede interpretar como que los estudiantes sobresalientes no utilizan necesariamente mejores estrategias de aprendizaje que los estudiantes con bajo desempeño, lo cual se presentaría como una inconsistencia frente a lo que buscamos explicar” (p.68). en el mismo orden de ideas, según

Cervantes et al (2017) el lector “Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (p.77). de ello podemos inferir que las estrategias de aprendizaje no son determinantes para un adecuado entendimiento tanto en el nivel literal e inferencial.

Por otra parte, respecto a la tercera prueba específica, el resultado obtenido muestra un valor igual a 0,274 y un nivel de significancia ($p=0,009$) menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la variable estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Gago (2021) quien asegura que “dentro de los mecanismos necesarios para la comprensión lectora se pueden identificar niveles de dominio de dicha habilidad, que dependen de las estrategias que cada individuo utilice al momento de leer” (p.19). por ello Sandoval (2019) asegura que un buen desempeño en un proceso básico e inicial del proceso de lectura facilita un mejor desarrollo en la comprensión de textos. Seguidamente, Torres (2021) afirma que el nivel predominante en la comprensión es el literal y para desarrollar la lectura reflexiva o lograr la capacidad de emitir juicios “la estrategia de aprendizaje es fundamental en el manejo de la comprensión lectora, a mayor utilización de las estrategias de aprendizaje mejor comprensión lectora en el quehacer educativo del estudiante” (p.40).

En consecuencia, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados nos permiten sintetizar que la comprensión de nivel literal y de nivel inferencial no necesariamente requieren de las estrategias de aprendizaje para su respectivo entendimiento. Sin embargo, el nivel crítico si necesita el uso oportuno de diversas estrategias para poder mejorar y desarrollar la valoración o la emisión de juicios.

Conclusiones

1. El resultado obtenido determina que no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, 2022, ya que muestra un valor igual a 0,176 y un $p=0,134 > 0,05$; (tabla 1).
2. El resultado obtenido indica que no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, por lo tanto, muestra un valor igual a 0,066 y un $p=0,637 > 0,05$; (tabla 2).
3. El resultado obtenido indica que no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, así mismo muestra un valor igual a 0,072 y un $p=0,539 > 0,05$; (tabla 3)
4. El resultado obtenido muestra que, si existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión crítico en los estudiantes del quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, que muestra un valor igual a 0,274 y un $p=0,009 < 0,05$; (tabla 4).

Recomendaciones

1. Al Ministerio de Educación ejecutar talleres de guías de estrategias de aprendizaje en especial sobre estrategias para mejorar la comprensión lectura, así como impartir especializaciones a los profesores de educación primaria sobre los manejos de estrategias para lograr los niveles de comprensión de lectura.
2. A la Unidad de Gestión Educativa Local, en primer lugar, realizar monitoreo y supervisión pertinentes al inicio y al final del año escolar para verificar el cumplimiento del plan lector en las instituciones educativas, así identificar cada estudiante el nivel de logro destacado.
3. Al director y a los docentes de los Planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala” conducir talleres y organizar el manejo de estrategias de aprendizaje de los niveles de comprensión de lectora dirigida a los padres de familia, para que ellos puedan ayudar y motiven a sus hijos a leer y se convierta en una rutina, de esta manera puedan mejorar los niveles de comprensión.
4. A los estudiantes de educación primaria, profundizar y mejorar sus niveles de comprensión de lectura y así mismo en el pensamiento crítico.

Referencias bibliográficas

- Acuña, M. (2021). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. “Maestro Divino”*. [tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3309/INFORME%20MARIO%20ALANACU%20BAUTISTA%20E05671I.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alemán, L. y Carvajal, M. (2017) *Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Trabajo Social y Comunicación e Información y las tareas de lectura en el contexto aula*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2217.pdf>
- Arotoma, I. (2021). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59968/Arotoma_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrientos, M. (2013) *Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4o. grado del colegio Capoulliez*. [Título de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar].
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>
- Benites, Z. y Romero, H. (2013). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Huancavelica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/661>
- Bodrova, E. y Leong, D. (2004) *Herramientas de la mente el aprendizaje en la infancia desde la perspectiva de Vygotsky*. Mexico, Pearson educación.

<http://www.sigeyucatan.gob.mx/materiales/1/d1/p1/1.%20Herramientas-de-La-Mente-ELENA-BODROVA1.pdf>

Canet, L. Andrés, M. y Ané, A. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

<https://www.aacademica.org/000-051/55.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

<https://es.b-ok.lat/ireader/10998119>

Cervantes, R. et al (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema CONALEP: caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>

De la cruz, S. (2015) *Utilización de estrategias de organización de información para el desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de la institución educativa secundaria “nuestra señora de asunción” de la comunidad de Occocho del distrito de Huancaray*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4848>

De la cruz, S. (2015) *Utilización de estrategias de organización de información para el desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de la institución educativa secundaria “nuestra señora de asunción” de la comunidad de Occocho del distrito de Huancaray*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4848>

De la cruz y Moreno (2016) *Mapa mental en comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en la institución educativa N° 38574/mx-p del distrito Acocro - Ayacucho*,

2016. [Tesis de Licenciatura, Universidad nacional de San Cristóbal de Huamanga].
http://209.45.73.22/bitstream/UNSCH/2618/1/TESIS%20EP72_Del.pdf
- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje humano*. Madrid, Pearson educación, S.A, 4.a ed.
<https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/ellis-aprendizaje-humano.pdf>
- Elosúa, R. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Ediciones Narcea, Universidad Complutense de Madrid.
http://www.ignaciodarnaude.com/textos_diversos/Aprender%20a%20pensar,M.L.Elosua.PDF
- Gabriel, F. (2021) *Niveles de la comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan De Lurigancho 2019 – II*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7827/gabriel_rfg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gago, R. (2021) *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6º grado*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12342/1/compreesion-lectora-incidencia-rendimiento.pdf>
- Gallardo, P. y Camacho, J. (2008) *Teorías del aprendizaje y práctica docente*. España, Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
<https://flomige.files.wordpress.com/2019/04/teorc3adas-del-aprendizaje-yprc3a1ctica-docente.pdf>
- Gamboa, J. y Meza, E. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del i semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

- [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7785/Estrategias_Gamb
oaBecerra_Julio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7785/Estrategias_Gamb
oaBecerra_Julio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. 7ma ed. <https://es.b-ok.lat/ireader/5375854>
- Herrera, A. (2009). *Las estrategias de aprendizaje*.
http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_herrera_capita_0.pdf
- Hervías, K. (2021) *Estrategias metacognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa 88005 corazón de Jesús – Chimbote, 2021*. [tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/23097/CRITICO_ESTU
DIANTES_HERVIAS_DE_LA_CRUZ_KATERIN_NORMA.pdf?sequence=1&isAll
owed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/23097/CRITICO_ESTU
DIANTES_HERVIAS_DE_LA_CRUZ_KATERIN_NORMA.pdf?sequence=1&isAll
owed=y)
- Idrogo, G. (s.f). Comprensión de textos. <https://xdoc.mx/preview/comprecion-de-textos-5c3cecac2daad>
- Javaloyes, M. (2016) *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. [tesis de doctorado, Universidad de Valladolid] <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16867/Tesis1021-160505.pdf;jsessionid=FD6B797B40C02ED07ADD6620CDA4F5F1?sequence=1>
- Jiménez, V. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (Escola)*. [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] <https://eprints.ucm.es/id/eprint/5337/1/T27494.pdf>
- Landa, F. (2016) *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del v ciclo del nivel Primaria de la I.E.P. Estella Maris.Puira,2015*. [Tesis de Licenciatura, Universidad

- de Piura].
- https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2566/EDUC_046.pdf?sequence=1
- Lopez, J. (2018) *Una propuesta metodológica para la comprensión lectora mediante la dramatización*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].
- <http://132.248.9.195/ptd2018/junio/0775439/0775439.pdf>
- López, M. (2010) *Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa – Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
- <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0deef45b-a006-4962-887d-7ae57980cd84/content>
- Megías, P. (2010) *La enseñanza de la lectura y comprensión lectora*. Granada, ADICE.
- <https://es.b-ok.lat/book/9236613/55f53d>
- Meneses, E (2021). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de nivel primaria de una institución educativa de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71725/Meneses_REE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?*
- http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente_4to-EIB-2013.pdf
- Mineduc (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*.
- http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf
- Minedu (2019). *Informe de resultados para la institución educativa*.
- <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-IE-%E2%80%93-nivel-Primaria.pdf>

- Minedu (2019). *Evaluaciones de logros de aprendizaje*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Morán, G. y Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. Pearson Educación. <https://es.book.lat/ireader/5677700>
- Münch, L. y Ángeles, E. (2009). *Métodos y técnicas de investigación*. 4a ed. México
- Núñez, E. (2021) *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa nueva era de la ciudad de Ambato*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32519/1/Tesis%20Eduardo%20Núñez%20Lituma%20aprobada-signed%20%281%29.pdf>
- Núñez, J. y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico (variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto)*. Universidad de Oviedo, 1994. <https://books.google.com.pe/books?id=DEW5sI9LoBoC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Oré, A. (2016). *La comprensión de textos y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes del 6to. grado de educación primaria de la IEP N.º 38018, Maravillas. Ayacucho, 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. http://repositorio.unsch.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/UNSCH/1783/TESIS%20EP76_Ore.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- PISA (2018). *Evaluación Internacional de Estudiantes*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Quincho, D. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de

- Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a46f92db-ba09-472b-b520-9d1cb87f37fd/content>
- Quispe, F. (s.f). Análisis pedagógico del resultado de las pruebas de KIT.
<https://www.dreayacucho.gob.pe/storage/paginas/2021/imagenes/11G58YgzscsxX1oFj6HYEWZJHPXwj764O7euqw6V.pptx>
- Salazar, A. y Cossio, A. (2004). *Estrategias de aprendizaje*.
https://estrategias2010.webnode.es/_files/200000057-48c3e49bde/Microsoft%20Word%20-%20estrategias-aprendizaje.pdf
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico.
Horizonte de la Ciencia. 3(5), 2304 – 4330.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420526.pdf>
- Sandoval, M. (2019) *Comprensión lectora en niños escolares de tercer grado de primaria*.
[tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
<http://132.248.9.195/ptd2019/abril/0788157/0788157.pdf>
- Santillana, G. (2017) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*.
[Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7377/Santillana_SG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarmiento, M. (2007) La enseñanza de las matemáticas y las TIC. una estrategia de formación permanente. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/DTESIS_CAPITULO_2.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Schunk, D. (2012) *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México, Pearson educación, 6ta ed. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-delAprendizaje-Dale-Schunk.pdf>

Talledo, J. (2012). La ausencia de la lectura nos hace menos libres.

<https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>

Tinoco, Y. (2021) *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la I.E. Villa San Cristóbal distrito Jesús Nazareno - Ayacucho, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25388/APRENDIZAJE_COMPRENSION_LECTORA_TINOCO_GARCIA_YRMA_DORIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Torres, N. et al. (2022). Estrategias didácticas y comprensión lectora en educación básica. *South Florida Journal of Development*. 3(1), 75-89.

<https://southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/download/1034/882>

Torres, R. (2021). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa parroquial Santa Rosa de Lima, Hualmay – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5018>

Valle, A. et al. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*. 1(6), 53-68.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17514484006.pdf>

Vega, N. et al. (2014). Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de quinto grado de primaria. *Revista mexicana de investigación educativa*. 19(63), 1047-1068.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v19n63/v19n63a3.pdf>

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México, Pearson educación, 11a ed.

<https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”? • ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los estudiantes de 	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. • Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los 	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los 	<p>Variable N° 1 Estrategias de aprendizaje</p> <p>Dimensiones e indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de repetición. <ul style="list-style-type: none"> - Repite en voz alta. - Memoriza relacionando conceptos. - Toma nota de lo estudiado. - Utiliza el subrayado. • Estrategias de elaboración. <ul style="list-style-type: none"> - Dice con sus propias palabras las explicaciones. - Elabora resúmenes. - Formula preguntas sobre el material. - Relaciona la información con lo aprendido. • Estrategias de organización <ul style="list-style-type: none"> - Identifica palabras e ideas claves. - Identifica las partes del material a aprender. - Organiza sus ideas en mapas mentales, mapas conceptuales, diagramas, redes semánticas, otros. 	<p>Tipo básica</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Población 364 estudiantes de primaria de los los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”</p> <p>Muestra 62 estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” elegidos de forma no probabilística.</p>

<p>quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”? 	<p>estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. 	<p>estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los estudiantes de quinto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza sus apuntes de clase en esquemas, diagramas para aprender con rapidez y facilidad. <p>Variable N° 2 Compresión de lectora</p> <p>Dimensiones e indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión literal <ul style="list-style-type: none"> - Selecciona la idea principal. - Traduce información con otras palabras. - Identifica el resultado de la comparación. • Comprensión inferencial <ul style="list-style-type: none"> - Predice los acontecimientos supuestos. - Infiere los hechos, según un criterio. • Comprensión crítica <ul style="list-style-type: none"> - Anticipa las consecuencias de una situación. - Juzga el contenido de un texto. 	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario y Prueba objetiva</p>
---	---	---	---	---

Anexo 2.

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario responde a una investigación que se viene realizando sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes.

Ten presente que no hay respuestas correctas o incorrectas, solo debes responder con la mayor precisión y sinceridad a las cuestiones que se plantean. Recuerda que la información que brindas es anónima y se manejará de absoluta privacidad. Gracias.

Grado y sección: Sexo: M () F ()

Edad:

Lee detenidamente cada enunciado y responde cada una de ellas marcando con un aspa "X" 1, 2 o 3 de acuerdo a las estrategias que aplicas cuando estudias.

1 significa que nunca lo haces, no lo necesitas.

2 significa que algunas veces lo haces, cuando te acuerdas o te lo exigen.

3 significa que siempre lo haces, es parte de la manera como estudias.

N°	ÍTEMS	1	2	3
Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
Estrategias de ensayo				
1.	Repites y repites en voz alta hasta memorizar la información más importante que necesitas aprender.			
2.	Memorizas fechas, nombres de lugares, personas, etc. lo relacionas con otros conocimientos o las agrupas utilizando algunas palabras claves que te sirven de pista para recordarlos.			
3.	Tomas nota de lo que estudias o copias aparte la información para aprenderla con más facilidad.			
4.	Utilizas el subrayado al momento de leer para señalar ideas principales, palabras nuevas, información importante.			
Estrategias de elaboración:				
5.	Dices con tus propias palabras lo que el autor del texto propone o lo que el profesor explicó en la clase.			
6.	Elaboras en una hoja aparte resúmenes de las clases sobre el material que debes aprender.			
7.	Formulas todas las posibles preguntas sobre el material que has leído, anticipándote a las probables preguntas de la prueba.			
8.	Relacionas la información nueva que lees o escuchas con los conocimientos ya aprendidos en otros cursos o clases.			
Estrategias de organización				
9.	Identificas palabras e ideas claves y las agrupas en mapas conceptuales, cuadro sinóptico o diagramas causa efecto, mapa semántico.			
10.	Acostumbras a identificar las partes del material que debes aprender y las ordenas desde la más a la menos importante.			
11.	Organizas tus ideas en mapas mentales, mapas conceptuales, cuadro sinóptico u otro.			
12.	Organizas tus apuntes de clase en esquemas, diagramas para aprender con más rapidez y facilidad.			

Anexo 3.

PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Grado y sección: _____ Sexo M() F()

Fecha : _____

Estimado estudiante, te pedimos que observes detenidamente las siguientes imágenes. Luego, lee con mucha atención el siguiente texto y responde las preguntas marcando una de las alternativas que consideres correcta:

Nivel literal



La cabra y los cabritos Había una vez una cabra y sus cabritos. Cuando la cabra se iba al bosque, los cabritos no le abrían la puerta a nadie. Cuando la cabra volvía, cantaba con una voz suavcita y los cabritos le abrían. Una vez, el zorro oyó cómo cantaba la cabra. Apenas se fue la madre, corrió a la casa e imitó con voz suavcita la misma canción. Los cabritos abrieron la puerta y el zorro se les comió a todos. Cuando la madre llegó a la casa, vio las huellas del zorro y supo que se había comido a sus hijos.

La cabra buscó al zorro. Lo encontró en el bosque, cerca de un hueco profundo. La cabra le propuso al zorro: Vamos a ver quién de los dos salta al otro lado. La cabra saltó y pasó por encima del hueco; pero el zorro se cayó al fondo. Con el golpe, se le reventó la barriga; los cabritos salieron de ella sanos y salvos. Después de eso, la cabra y sus cabritos siguieron viviendo felices.

Cuento “El lobo y los siete cabritos” de los **hermanos Grimm**: Jacob Karl Grimm y Wilhelm Grimm; adaptado por Trinidad Huillca Curse.

Luego de la Lectura, marca con una X la letra de la respuesta correcta.

1. ¿Quiénes son los personajes de esta historia?

- a. El zorro y la cabra.
- b. La cabra, los cabritos y el zorro.
- c. Los cabritos y el zorro.
- d. La cabra, los cabritos y el lobo.

2. ¿Qué hacía la cabra cuando volvía del bosque?

- a. Golpeaba.
- b. Cantaba.
- c. Saltaba.
- d. Corría.

3. ¿Qué hizo el zorro cuando se fue la cabra?

- a. Se escondió en el bosque.

- b. Se comió a los cabritos.
- c. Se puso a saltar huecos.
- d. Se puso a cocinar.

4. ¿Qué pasó después de que el zorro se comió a los cabritos?

- a. La cabra cerró la puerta.
- b. La cabra buscó al zorro.
- c. Los cabritos abrieron la puerta.
- d. La cabra se puso a llorar.

5. ¿A quién buscó la cabra?

- a. A la amiga
- b. Al zorro
- c. A los animales
- d. Al lobo

Lee atentamente el siguiente texto y contesta:



El zorro: ¡Qué granja más grande!
¡Cuántas gallinas y pollitos! Ahora entraré a la granja y me comeré a todos los que pueda.

- Las gallinas: ¡Pollitos, pollitos, vengan, vengan rápido que está el zorro por allí!

- Un pollito: ¿Dónde está el zorro mamá?

- Otro pollito: ¡Mamá, mamá, tengo

miedo!

- Otro pollito: ¡Mamá, mamá, se me ha roto la patita!

- Una gallina: Ven pronto, gallito que el zorro nos quiere comer.

- Otra gallina: Ojalá el gallo asuste al zorro.

- El gallo: ¡Kikiriki! En seguida estoy allí. Voy a buscar al perro.

- El perro: ¡Ahora verás! Me afilo los dientes, agarro este zorro y empiezo a ladrar (Se lanza sobre el zorro y le da un mordisco).

- El zorro: Me voy, me voy. Esto se pone al rojo vivo. Pero ya volveré.

- Todos: ¡Cacaré, cocoré! El zorro ya no se ve.
¡Kikiriki! El zorro ya no está aquí

- El perro: ¡Guau, guau, guau! Qué vengan zorros a mí.

- Pollitos: ¡Pío, pío, pío el zorro se ha ido! ¡Viva el gallo! ¡Viva el perro! ¡Viva!



6. En el texto anterior la idea principal es:

- a. Los animales se defienden del zorro.

- b. Los animales esperan al zorro.
- c. El zorro se come a los pollitos.
- d. El zorro es amigo de los pollitos.

7. Marca la expresión en la que se usa correctamente los signos de puntuación:

- a. ¡Qué valiente perro! ¡Que habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera del zorro?
- b. ¡Qué valiente perro! ¿Qué habrá hecho el gallo, para convencer al perro que nos defendiera del zorro?
- c. ¿Qué valiente perro? ¿Qué habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera del zorro!
- d. ¿Qué valiente perro ¡¿Qué habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera del zorro!

8. ¿Qué hace el gallo?

- a. Un kikiriki
- b. Un cocorocó
- c. Piopiopa
- d. Kikiroko

9. ¿Quién se lastimó la patita?

- a. El gallo
- b. El pollo
- c. La gallina
- d. El pollito

10. ¿Cómo era la granja?

- a. Pequeña
- b. Mediana
- c. Grande
- d. Chiquitita

Nivel inferencial

Lee atentamente el siguiente afiche:



1. El propósito de este afiche es:

- a. Decir cómo se cierra el caño.
- b. Informar sobre el cuidado del agua.
- c. Explicar el día mundial del agua.
- d. Explicar sobre el caño malogrado.

2. De acuerdo al texto que has leído el significado de la palabra “inagotable” es:

- a. Se desperdicia.
- b. Se acaba.
- c. Interminable.
- d. Agotable.

3. ¿Por qué debemos cuidar el agua en los colegios?

- a. Para jugar en los carnavales.
- b. Para no desperdiciar el agua.
- c. Para comer cuando tengo hambre.
- d. Para regar los jardines horas y horas.

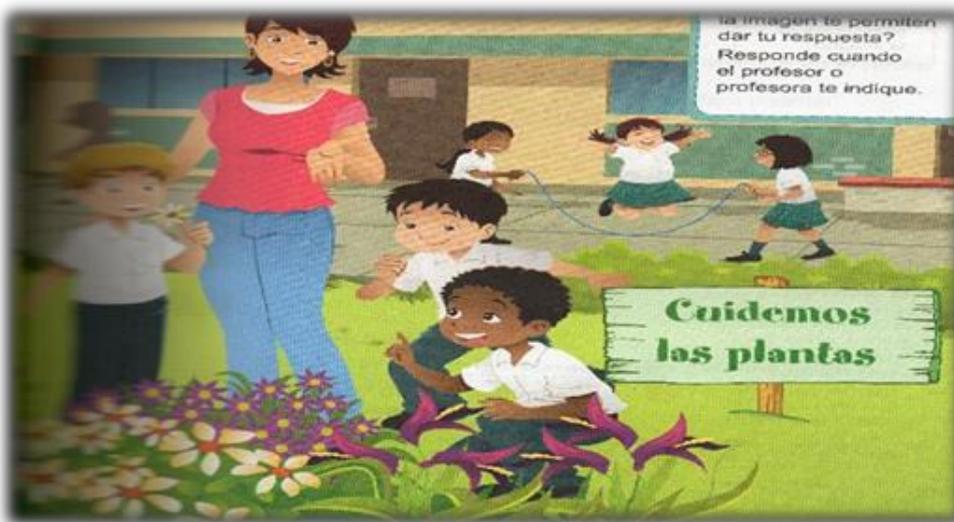
4. ¿Qué tipo de texto es?

- a. Instructivo
- b. Informativo
- c. Descriptivo
- d. Narrativo

5. ¿Cuál es el elemento más importante para la vida?

- a. El dinero
- b. La vida
- c. El agua
- d. El oro

Observa y lee la siguiente imagen:



6. ¿Qué hacen los niños al aire libre?

- a. Juegan
- b. Aprenden
- c. Limpian
- d. Duermen

7. ¿Qué observan los niños y la maestra?

- a. Mariposas
- b. Niños
- c. Flores
- d. La escuela

8. ¿Qué significa la frase: “Cuidemos las plantas” que aparece en el cartel?

- a. Que debemos proteger a las plantas.
- b. Que debemos romper las hojas.
- c. Que debemos coger las flores.
- d. Que debemos pisar los jardines.

9. ¿por qué razón la profesora realiza la clase fuera del aula?

- a. Porque el aula es pequeña y no se puede estudiar.
- b. Porque el aula no tiene plantas.
- c. Porque fuera del aula también se puede aprender.
- d. Porque los niños no la obedecen dentro del aula.

10. ¿Cómo son las plantas del jardín?

- a. Hermosas
- b. Rotas
- c. Grandes
- d. Secas

Nivel crítico

¿Sin talento?

Un joven dibujante intentaba colocar sus creaciones en los periódicos, pero siempre lo rechazaban. El director de un periódico de Kansas le dijo: “lo siento mucho, pero no tienes talento”.

Sin embargo, el muchacho tenía tanta fe en sí mismo que no se desanimó. Finalmente, consiguió empleo como ilustrador de los carteles de una iglesia. Con lo que ganaba logró alquilar un garaje que, tras limpiarlo de los innumerables ratones que vivían allí, lo adoptó como taller de dibujo. Pasaba horas enteras entregadas a sus dibujos, con la esperanza que algún día tendría mejor suerte.

Quizá aquellos ratones le sirvieron de inspiración, porque poco tiempo después creó un personaje de historieta al que llamó Mickey Mouse (el ratón Mickey). Comenzó así la carrera del más grande y talentoso dibujante de historietas: Walt Disney.

1. ¿Por qué crees que, a pesar de todo, el joven no se desanimó?

.....
.....
.....
.....

2. ¿Por qué las personas rechazaban al dibujante?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Cómo podemos calificar la actitud del director del periódico de Kansas?

.....
.....
.....
.....

4. ¿Por qué crees que fueron importante los ratones?

.....
.....
.....
.....

5. ¿Cómo podemos calificar la actitud del joven dibujante?

.....
.....
.....
.....

LA HIJA DEL REY

Erase un rey que tenía una hija muy hermosa. Los pretendientes le salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quién casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un enigma inexplicable. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma descifrable serían ahorcados. La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza.

Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado.

El muchacho emprendió el viaje a caballo de una burra. Al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se encaramó al árbol para agarrar unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el zurrón...

Responda a las siguientes preguntas:

6. ¿Qué opinas tú de la decisión del rey?

.....
.....
.....
.....

7. ¿Qué quiere decir un “enigma insoluble”?

.....
.....
.....
.....

8. ¿Cómo diríamos que es el pastor?

.....
.....
.....
.....

9. ¿Por qué crees que la bruja envidiaba al pastor?

.....
.....
.....
.....

10. Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?

.....
.....
.....
.....

Anexo 4.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma De Ayala”, Ayacucho - 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: cuestionario sobre estrategias de aprendizaje.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	82			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	83			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	82			328
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	83			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	82			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	83			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	82			
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	82			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	83			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	82			

PROMEDIO DE VALORACION

82.6%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Alejandro Máximo Huamán De La Cruz	DNI	41439573
Título Profesional	Licenciado en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	-		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 30 de mayo 2022

Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
 DNI N° 41439573
 Esp. En Estadística e Investigación Científica



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Facultad de Ciencias de la Educación
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma De Ayala”, Ayacucho - 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: prueba objetiva de comprensión lectora.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	84			
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	84			
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	83			
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	84			
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	84		24	9
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	83			
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	84			
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	84			
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	83			
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	84			

PROMEDIO DE VALORACION

83.7%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena **e) Muy Buena**

Nombres y Apellidos	Alejandro Máximo Huamán De La Cruz	DNI	41439573
Título Profesional	Licenciado en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	-		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 30 de mayo de 2022


Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
 DNI N° 41439573
 Esp. En Estadística e Investigación Científica



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación
FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma De Ayala", Ayacucho - 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: prueba objetiva de comprensión lectora.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Table with 20 rows (Indicadores) and 20 columns (Criterios). The table contains numerical ratings for each criterion, with a consistent score of 80% across all indicators.

PROMEDIO DE VALORACION

80%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Form with fields for personal information: Nombres y Apellidos (RUTH NOEMI BARRIOS ASTO), DNI (28312697), Título Profesional (LICENCIADA DE EDUCACION PRIMARIA), Especialidad (EDUCACIÓN PRIMARIA), Grado Académico (MAGISTER), and Mención (DOCENCIA Y GENTIÓN EDUCATIVA).

Lugar y Fecha: Ayacucho, 01 de junio 2022

Handwritten signature of Ruth Noemi Barrios Asto, Profesora de Aula.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma De Ayala", Ayacucho - 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: prueba objetiva de comprensión lectora.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Table with 10 rows (Indicadores) and 20 columns (Criterios). Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, and PERTINENCIA. All 'Buena' (71-80) criteria are marked with '80'.

PROMEDIO DE VALORACION

80%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Form with fields: Nombres y Apellidos (Digna Elisa Tascuna Sotomayo), DNI (20030357), Título Profesional (Licenciado en Educación Primaria), Especialidad (Educación Primaria), Grado Académico (Magister), and Mención (Psicología Educativa).

Lugar y Fecha: Ayacucho, de junio 2022

[Handwritten signature]

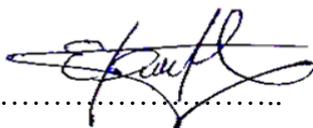
Declaración jurada de autenticidad

Yo, Edwin Perez Saavedra, identificado con DNI 74616771, estudiante de la Escuela Profesional de Educación Primaria con código 04173402.

Declaro bajo juramento que el presente trabajo de investigación es auténtico, de autoría propia y no ha sido presentado anteriormente con el propósito de obtener un grado académico, además es el resultado de una elaboración personal y en el cual no hay plagio de otras investigaciones o textos de diversas fuentes bibliográficas ya que las citas se utilizaron respetando los respectivos derechos de autores.

Por lo tanto, en caso de que se verifique lo contrario asumo las consecuencias y me someto a las disposiciones legales vigentes.

Ayacucho, 5 de octubre de 2022



Edwin Perez Saavedra

DNI 74616771

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Gonzalo Yauri Llamocca, identificado con DNI 70926188, estudiante de la Escuela Profesional de Educación Primaria con código 04170108.

Declaro bajo juramento que el presente trabajo de investigación es auténtico, de autoría propia y no ha sido presentado anteriormente con el propósito de obtener un grado académico, además es el resultado de una elaboración personal y en el cual no hay plagio de otras investigaciones o textos de diversas fuentes bibliográficas ya que las citas se utilizaron respetando los respectivos derechos de autores.

Por lo tanto, en caso de que se verifique lo contrario asumo las consecuencias y me someto a las disposiciones legales vigentes.

Ayacucho, 5 de octubre de 2022



.....

Gonzalo Yauri Llamocca

DNI 70926188



EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS PLANTELES DE APLICACIÓN "GUAMÁN POMA DE AYALA", AYACUCHO - 2022**, presentado por los bachilleres **Edwin PÉREZ SAAVEDRA y Gonzalo YAURI LLAMOCCA**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Primaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la Facultad de Ciencias de la Educación, con **resultado de informe final del software turnitin de 26% de índice de similitud, por tanto, aprobado.**

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Primaria, se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en seis folios.

Ayacucho, 01 de marzo de 2023

c.c.: Archivo

CBO/mqa



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Clodoaldo Berrocal Ordaya
CLODOALDO BERROCAL ORDAYA
DECANO

Memorando n.º 023-2023-DI-FCE

Al : Dr. Clodoaldo Berrocal Ordaya.
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Asunto : Informe de verificación de originalidad de tesis.

Fecha : 28 de febrero de 2023.

Señor Decano, por intermedio del presente remitimos su despacho el informe de originalidad CON DEPÓSITO mediante el software Turnitin; con el detalle siguiente:

Facultad	Ciencias de la Educación.	
Escuela Profesional	Educación Primaria.	
Especialidad	Educación Primaria.	
Tipo de trabajo académico	Tesis para obtener título de Licenciado.	
Título del trabajo académico	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS PLANTELES DE APLICACIÓN "GUAMÁN POMA DE AYALA", AYACUCHO - 2022.*	
Apellidos y nombres del/la bachiller	PÉREZ SAAVEDRA, Edwin	
Código	04173402	
DNI	74616771	
Apellidos y nombres del/la bachiller	YAURI LLAMOCCA, Gonzalo	
Código	04170108	
DNI	70926188	
Identificador de la entrega	2025741162	
Fecha de recepción	27 de Febrero de 2023	
Fecha de verificación	28 de febrero de 2023	
Informe de Originalidad		
Índice de similitud	Similitud según fuente	Resultado**
26%	Internet:27 % Publicaciones: 5% Trabajo del estudiante: 20%	APROBADO

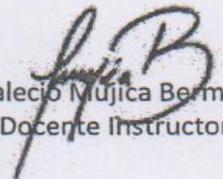
* El contenido de la tesis es de entera responsabilidad del tesista. La Comisión de Revisión se limita a subir al software Turnitin para su verificación respectiva.

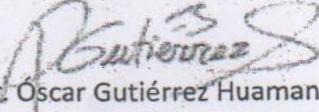
** Artículo 13.- La constancia de originalidad del trabajo de investigación deberá tener un porcentaje de similitud de un máximo de 30% para trabajos de pre grado, 25% para trabajos de post grado y 20% para los trabajos de investigación de los docentes que investigan (RESOLUCIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 03/J -2021-UNSCH-CU de fecha 16/marzo/2021).

Para fines de constatación del informe de originalidad, adjuntamos los siguientes documentos en versión pdf:

1. Recibo digital de la tesis.
2. Tesis con resultados de similitud.
3. Reporte de informe de originalidad de la tesis.

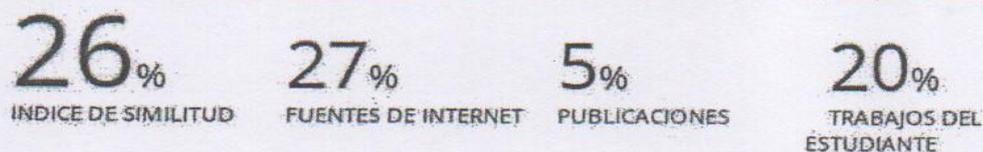
Atentamente,


Indalecio Mujica Bermúdez
Docente Instructor


Dr. Óscar Gutiérrez Huamaní
Docente Instructor

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS PLANTELES DE APLICACIÓN
"GUAMÁN POMA DE AYALA", AYACUCHO - 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga <small>Trabajo del estudiante</small>	7%
2	repositorio.une.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo <small>Trabajo del estudiante</small>	2%
5	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	1%
6	repositorio.upla.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1%
7	repositorio.unsch.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1%

repositorio.unu.edu.pe

8	Fuente de internet	1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de internet	1%
10	docplayer.es Fuente de internet	1%
11	pirhua.udep.edu.pe Fuente de internet	1%
12	1library.co Fuente de internet	1%
13	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de internet	1%
14	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de internet	<1%
15	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de internet	<1%
16	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de internet	<1%
17	Mildred Esperanza Midence-Laynes. "Metodología para analizar la Comprensión Lectora en estudiantes de secundaria", Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático, 2016 Publicación	<1%
revistahorizontes.org		

18

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.uncp.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Y NIVELES DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE
QUINTO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS
PLANTELES DE APLICACIÓN
“GUAMÁN POMA DE AYALA”,
AYACUCHO - 2022.

Fecha de entrega: 28-feb-2023-08:39p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2025741162
por Pérez Saavedra, Edwin Yauri Llamocca, Gonzalo

Nombre del archivo: Tesis_Edwin_P_REZ_SAAVEDRA_y_Gonzalo_YAURI_LLAMOCCA_1.pdf (1.32M)

Total de palabras: 17897

Total de caracteres: 102313



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DEL BACHILLER EDWIN PEREZ SAAVEDRA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

En la ciudad de Ayacucho a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil veintitrés, siendo a horas las cuatro de la tarde, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Mg. Miguel Adelio Peralta Godoy (Miembros) y el Dr. Heber Yacca Poma (Jurado - Asesor de Tesis), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS PLANTELES DE APLICACIÓN "GUAMÁN POMA DE AYALA" AYACUCHO - 2022**, presentado por el Bachiller en Ciencias de la Educación alumno Edwin PEREZ SAAVEDRA, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación **Primaria**.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por el recurrente, acto seguido el Presidente del Jurado invitó al aspirante al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por el sustentante en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas las cinco con cincuenta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Mg. Miguel Adelio Peralta Godoy (Miembros) y el Dr. Heber Yacca Poma (Jurado - Asesor de Tesis).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 26 de julio de 2023.

Registro N° 1405-2023
Recibo de Tesorería N° 005 - 00011338
Libro N° 04, folios 284 y 285
GCA/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. GUALBERTO CA BANLLAS ALVARADO
DECANO (e)



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DEL BACHILLER GONZALO YAURI LLAMOCCA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

En la ciudad de Ayacucho a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil veintitrés, siendo a horas las cuatro de la tarde, se reunieron en el auditorio “José María Arguedas” de la Facultad de Ciencias de la Educación, el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Mg. Miguel Adelio Peralta Godoy (Miembros) y el Dr. Heber Yacca Poma (Jurado - Asesor de Tesis), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS PLANTELES DE APLICACIÓN “GUAMÁN POMA DE AYALA” AYACUCHO - 2022**, presentado por el Bachiller en Ciencias de la Educación alumno Gonzalo YAURI LLAMOCCA, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación **Primaria**.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por el recurrente, acto seguido el Presidente del Jurado invitó al aspirante al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por el sustentante en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas las cinco con cincuenta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Mg. Miguel Adelio Peralta Godoy (Miembros) y el Dr. Heber Yacca Poma (Jurado - Asesor de Tesis).

todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 26 de julio de 2023.

Registro N° 1403-2023
Recibo de Tesorería N° 005 - 00011336
Libro N° 04, folios 284 y 285
GCA/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. GUALBERTO CABANILLAS ALVARADO
DECANO (e)