

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de
Huamanga, departamento de Ayacucho**

**Tesis para optar el Título Profesional de:
Licenciado en Administración**

PRESENTADO POR:

Bach. Jorge Luis Palomino Bautista

Bach. Raul Torres De La Cruz

ASESOR:

Dr. Manuel Jesus Jaime Flores

Ayacucho - Perú

2023

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres Julio y Norma,
por su compañía en el logro de mis objetivos
académicos.

Jorge Luis Palomino Bautista

A Dios y a mi madre quien siempre ha
confiado en mí, forjando el ejemplo de
humildad, sacrificio y superación y resultado
de los cuales son este logro.

Raúl Torres de la Cruz

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, segunda universidad fundada en el Perú.

A los catedráticos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y contables de la misma forma a los docentes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por impartirnos sus conocimientos y experiencias que han contribuido en nuestra formación académica.

Al docente Manuel Jesús Jaime Flores, asesor del presente trabajo de investigación.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo general demostrar que la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. La investigación indica que hay tres formas de participación ciudadana: políticos, sociales y económicos y por otro lado la gestión municipal tiene como dimensión a la eficiencia, eficacia y transparencia.

La investigación que se ha considerado es de enfoque cuali-cuantativo - deductivo, de tipo aplicada y nivel descriptivo – correlacional. La población de estudio comprende 6570 ciudadanos que conforman a la vez las organizaciones sociales de base del distrito de Socos.

La técnica empleada fue la encuesta a través del cuestionario y con una escala de respuestas tipo Likert, dando como resultado que la prueba es fiable que fue calculado a través del alfa de Cronbach. Asimismo, el proceso de validación de constructo fue realizado a través del análisis factorial.

Finalmente, realizada los cálculos estadísticos a través de la prueba de correlación de Rho Spearman, teniendo como resultado $p=0,000$ menor a 0.050 y $Rho\ Spearman = 0,285$, con un grado de significancia de 5% y nivel de confianza de 95% . Se concluye que, la participación ciudadana tiene relación significativa con la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga departamento de Ayacucho.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión municipal, ciudadanía, política.

ABSTRACT

The general objective of this study is to demonstrate that citizen participation is related to municipal management in the district of Socos, province of Huamanga, department of Ayacucho. The research indicates that there are three forms of citizen participation: political, social and economic, and on the other hand, municipal management has the dimensions of efficiency, effectiveness and transparency.

The research that has been considered is of quantitative - deductive approach, of applied type and descriptive - correlational level. The study population comprises 6,570 citizens who make up the grassroots social organizations of the Socos district.

The technique used was the survey through the questionnaire and with a Likert-type response scale, resulting in a reliable test that was calculated through Cronbach's alpha. Likewise, the construct validation process was carried out through factor analysis.

Finally, statistical calculations were made through the Rho Spearman correlation test, resulting in $p=0.000$ less than 0.050 and Rho Spearman = 0.285, with a significance level of 5% and a confidence level of 95%. It is concluded that citizen participation has a significant relationship with municipal management in the district of Socos, province of Huamanga, department of Ayacucho.

Key words: Citizen participation, municipal management, citizenship, politics.

ÍNDICE

DEDICATORIAS	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN	11
I. REVISIÓN DE LITERATURA	23
1.1. Marco histórico	23
1.2. Sistema Teórico.....	26
1.2.1. Participación Ciudadana	27
1.2.2. Gestión municipal	34
1.2.3. Medición de los indicadores	39
1.3. Marco conceptual	40
1.4. Marco Referencial	43
II. MATERIALES Y MÉTODOS	47
2.1. Tipo y nivel de investigación	47
2.2. Método	48
2.3. Población y muestra	48
2.4. Fuentes de información	50
2.5. Diseño de la investigación.....	50
2.6. Técnicas e instrumentos	51
2.6.1. Técnicas	51
2.6.2. Tipo de instrumento.....	51
2.6.3. Procesamiento y contrastación de hipótesis	52
2.6.4. Fiabilidad del instrumento de medición	52
2.6.5. Validez del instrumento de medición	53
2.7. Operacionalización de variables.....	55
2.8. Análisis e interpretación de los resultados	56
2.8.1. Análisis descriptivo	56
2.8.2. Análisis Inferencial.....	56
III. RESULTADOS.....	56
3.1. Resultados de nivel descriptivo.....	56

3.1.1.	Resultado de las preguntas generales	56
3.1.2.	Resultado de la variable participación ciudadana.....	58
3.1.3.	Resultado de la variable gestión municipal	67
3.2.	Resultados a nivel correlacional.....	75
3.2.1.	Prueba de normalidad y definición de prueba estadística.....	75
3.2.2.	Contrastación de hipótesis general	77
3.2.3.	Contratación de la primera hipótesis específica	78
3.2.4.	Contratación de la segunda hipótesis específica.....	79
3.2.5.	Contratación de la tercera hipótesis específica.....	81
	DISCUSIÓN	83
	CONCLUSIONES	87
	RECOMENDACIONES.....	88
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
	ANEXOS	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evolución de la participación ciudadana	24
Tabla 2 Evolución del concepto de administración:	26
Tabla 3 Resultado del alfa de Cronbach: Variable participación ciudadana.....	52
Tabla 4 Resultado del alfa de Cronbach: Variable gestión municipal.....	53.
Tabla 5 Resultado de validez de constructo para las dimensiones de la variable..... participación ciudadana	54
Tabla 6 Resultado de validez de constructo para las dimensiones de la variable gestión municipal.....	54
Tabla 7 Sexo de los encuestados.....	56
Tabla 8 Edad de los encuestados.....	57
Tabla 9 Edades y sexo de los encuestados	61
Tabla 10 Participación coordinada.....	58
Tabla 11 Utilización de espacios de participación.....	60
Tabla 12 Realización de elecciones de representación	60
Tabla 13 Realización de gestiones	61
Tabla 14 Cargos de comités	62
Tabla 15 Organización para interacción comunidad - municipalidad	62
Tabla 16 Organización comunal	63
Tabla 17 Accesibilidad a la participación ciudadana.....	64
Tabla 18 Participación en presupuesto participativo	64
Tabla 19 Participación en la distribución de presupuesto.....	65
Tabla 20 Participación en proceso de ejecución de obras.....	66

Tabla 21 Participación en rendición de cuentas.....	66
Tabla 22 Cumplimiento de la ejecución de gasto	67
Tabla 23 Control de ejecución de gasto publico	68
Tabla 24 Planificación presupuestal	68
Tabla 25 Planificación de inversiones publicas	69
Tabla 26 Cumplimiento de metas	73
Tabla 27 Cumplimiento de ejecución de gastos.....	73
Tabla 28 Nivel de satisfacción de la población.....	74
Tabla 29 Culminación de obras y actividades con el presupuesto inicial.....	74
Tabla 30 Difusión de resultados de presupuesto participativo	75
Tabla 31 Difusión de presupuesto institucional de apertura (PIA).....	76
Tabla 32 Difusión de resultados de procesos de contratación	76
Tabla 33 Difusión de ley de ingresos municipales	77
Tabla 34 Prueba de normalidad	76
Tabla 35 Correlación de hipótesis general.....	78
Tabla 36 Correlación de la primera hipótesis específica	79
Tabla 37 Correlación de la segunda hipótesis específica.....	80
Tabla 38 Correlación de la tercera hipótesis específica.....	81
Tabla 39 Matriz de consistencia.....	95
Tabla 40 Operacionalización de las variables de estudio	96
Tabla 41 Proyección de población del distrito de Socos	118

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensiones de la variable independiente	34
Figura 2 Dimensión de la variable dependiente.....	38

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana considerada como un componente constitucionalmente importante de acceder a las decisiones políticas, en la actualidad no viene siendo utilizado correctamente en nuestra región, en particular en el Perú, que además se ha observado, el desinterés de ciertos poderes y organismos del Estado para retroalimentarlo, sin embargo, el camino hacia el desarrollo y desenvolvimiento de los ciudadanos parece ser realización de reformas políticas y quizás hasta judiciales.

Carta Iberoamericana de Calidad de Gestión Pública CLAD (2009) define a la participación ciudadana en una gestión estatal como “el proceso de constructo social en las políticas públicas que, conforme al interés de la mayoría, puede ser canalizada, dar respuestas o ampliar diversos derechos que pueden abarcar en términos de economía, en lo social, cultural, político y hasta civil” (p. 3). El concepto antes citado no se debe entenderse como macro para un Estado o país sino su aplicación debe descentralizarse hacia las regiones y distritos del país, ya que su influencia se deriva hasta las organizaciones sociales o grupos de interés que podrían ser las comunidades u organizaciones sociales de base en la sociedad.

La participación ciudadana emerge para dar respuesta a las deficiencias de la organización política y social de los Estados, y esto de alguna forma, implica la recuperación del sujeto o sea al Estado como agente activo, propositivo, generador de recursos y con capacidad de actuación para la toma de decisiones que conciernen a toda la sociedad civil (Bolos, 2004, p. 4).

CLAD (2009), la participación ciudadana es la integración de los ciudadanos en las comunidades, en los pueblos originarios y los colectivos sociales, que entre ellos tienen interacción y también dialogan sobre las competencias del ámbito del Estado, y en ese sentido obtener un mayor impacto de desarrollo social e institucional en el país.

Para seguir enmarcando la teoría y problemática y que papel toma dentro de la participación y gestión nos referimos a la democracia, citando a lo que dijo O'Donnell y Avritzer (como se citó en Delamaza, 2011) que la democracia en América Latina en los últimos tiempos se ha enfrentado a problemas de poca participación de los ciudadanos, y los mecanismos tradicionales de representación se han debilitado más que todo en términos de capacidad para involucrarlos". El contexto mencionado se refleja en los países en desarrollo con un gobierno bastante confrontado con ciertas dificultades, que generan brechas de participación y atención del Estado en conjunto.

De la misma forma, en los países latinos en los últimos años se han visto con mayor frecuencia la intervención negativa de la ciudadanía tanto en temas de la gobernanza y gobernabilidad sea razones de necesidades de la población y mayormente por demandas sociales insatisfechas. Programa de Naciones Unidas PNUD (2020) de acuerdo con el Latino barómetro del 2020, el promedio de 72% de los centroamericanos consideran que los países están gobernados por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio.

Por otro lado, caso del Perú señala Condori (2011), que hay carencias en la prestación de los servicios públicos en el país y estas necesidades influyen de manera negativa la percepción que tiene la ciudadanía respecto a la gestión y desempeño del

Estado, tendiendo, como reacción y la desconfianza y hasta cierto tipo de rechazo a la actividad pública.

Para seguir profundizando el entendimiento de las variables de estudio también hablamos de la democracia comprendido dentro de un Estado democrático o un Estado de derecho, donde se conoce que la ciudadanía elige mediante voto popular a sus representantes, sin embargo, tal representación no ha sido suficiente para satisfacer las expectativas de los electores pues ellos buscan que los elegido o representantes actúen con resultados en la administración, quiere decir, haya eficiencia y la eficacia en manejo de la gestión pública municipal.

La razón de la búsqueda de resultados en la gestión viene desde entender que las decisiones de los gestores en las políticas públicas, afectan de manera sustancial a todos los actores sociales y esto puede de manera positiva o negativamente. Con este contexto antes relacionado se invita a realizar acciones para el involucramiento de la población y este se haga cada vez más relevante tomando una importancia en la sociedad como se señala Sandoval et al. (2015), que las instituciones del Estado están interesadas en involucrar a la ciudadanía en elaborar, implementar y hasta evaluar sus instrumentos de gestión pública quienes consideran importante el saber y experiencia del tradicionalmente llamados población.

En caso del Perú cuando hablamos de la participación política de las elecciones generales (EG), la información que describe CEPLAN (2021) y ONPE (2016) del año 2016 y 2021 es: en las EG 2021 el padrón electoral ha sido 25,287,954 ciudadanos de los cuales el 70% ha cumplido su responsabilidad y el ausentismo representó el 30%, sin embargo,

los votos válidos han sido el 57% entendiéndose que alrededor de 43% no ejercen el derecho de participación y en defecto no lo hacen correctamente.

Asimismo, para EG 2016 el padrón electoral ha sido 22,901,954 ciudadanos de los cuales el 82% ha cumplido su responsabilidad y el ausentismo representó el 18%, sin embargo, los votos válidos han sido el 67% entendiéndose que alrededor de 33% no ejercen el derecho de participación y en defecto no lo hacen correctamente.

Las comparativas de EG 2021 y EG 2016 en el Perú hay una variación de – 10% y muestran cada vez más el desinterés de los ciudadanos por participar en sus derechos cívicos siendo datos preocupantes que vienen en ascenso, es decir, de cada 3 ciudadanos 1 u 2 no ejercen su derecho o en defecto lo hacen incorrectamente.

Otra cuestión del Perú, que a continuación se presenta es la poca participación de la población que forma parte del problema pues se muestra un grado alto de disconformidad a las acciones y decisiones tomadas por las entidades del Estado. Por decir el caso del nivel de disconformidad que mencionamos para el estudio mostrado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2020) señala a través de su política de promover y difundir la estadística, en su publicación denominada “Perú: percepción ciudadana de la gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, en el semestre: octubre 2019 a marzo 2020”, a los problemas principales relacionados al afianzamiento de la democracia, la gobernabilidad y nivel de confianza que tiene la ciudadanía en las instituciones del Perú; y las opiniones son que a las municipalidades distritales no le tienen confianza y este último tiene una tasa de desconfianza calificada como alta el valor fue 5,5 veces mayor a la tasa de confianza. Lo anterior refleja una realidad en las municipalidades

distritales del país y esto sea quizás porque las entidades estatales no transmiten ni involucran a la población en el proceso de gestión por lo que, considerando misma realidad definimos como unidad de estudio al distrito de Socos donde las comunidades organizadas constantemente realizan advertencias de tomar el local municipal por razones de la capacidad de gestión de su gobernante local quien no atiende las necesidades de los reclamos, demandas, opiniones, sugerencias de manera oportuna.

Así también las razones que han generado las contrariedades de la gestión en el Perú, Condori (2011) menciona que es “débil la articulación intergubernamental e intersectorial” (p. 3) y todo esto referido al menor nivel de desenvolvimiento de la ciudadanía en los asuntos del Estado que están considerados como problemas de gestión.

De la misma forma existe marco de leyes que responden a los derechos del ciudadano como es ley de los derechos de participación y control ciudadana donde “sostiene al estudio, pues en el primer capítulo, artículo segundo menciona el derecho que tiene el ciudadano para participar en las iniciativas de reformas constitucionales, proponer leyes, referéndum, en formular ordenanzas de carácter ley en los gobiernos locales y posteriormente fomentar y plantear formas de participación ciudadana, seguidamente, el artículo tercero del mismo capítulo responde al derecho de control que pueden emplear los ciudadanos y podrían ser en: revocatoria o remoción de autoridades y demandar la rendición de cuentas. finalmente, a la cita anterior afianza la carta magna del Perú donde establece artículos de derecho de la ciudadanía para el ejercicio de acciones en el control público

Por otro lado, en el Perú las acciones de los gestores del Estado cada día están inmersos a las críticas y señalamientos a las malas práctica de gestión como es la corrupción, como señala Universidad Continental (2018), que “la corrupción sigue generando cada día mayor preocupación de los peruanos tanto en el campo de acción del mismo Estado como y de los gobiernos de turno” (p.1) y esto tiene incidencia a la dimensión de transparencia de nuestro estudio pues se refiere al ejercicio de los funcionarios y autoridades de los gobiernos nacionales, regionales y locales que son señalados constantemente como corruptos y reflejando el poco nivel de empleo de mecanismos de transparencia de la gestión municipal.

En este contexto se muestra algunos indicadores sobre la realidad de la participación ciudadana en el distrito de Socos.

El problema que radica al distrito de Socos en la participación política no es el ausentismo a la hora de cumplir sus deberes quienes incluso en este periodo son altamente activos y esto se demuestra en las elecciones regionales y municipales del 2022, que según INFOGOB de Jurado Nacional de Elecciones el 94% de electores menores de 70 años han cumplido, sin embargo, pasado las comisiones electorales la ciudadanía no muestra la misma actitud, pues este es más pasivo a los asuntos políticos.

Seguidamente, respecto a la participación social en el distrito en su mayoría de la veces no es iniciativa de la población pues este último casi siempre espera las atenciones asistencialistas de la Entidad, sin embargo, utilizan espacios inoportunos para ejercer su derecho, casos que han suscitados como tomas de local municipal de la población

organizada en tres oportunidades; uso de medio de comunicación de radio para realizar reclamos a la gestión sin antes poner en conocimiento de su autoridad distrital.

Asimismo, la problemática de la participación económica de la ciudadanía se enmarca en los pedidos que realizan la población organizada a la municipalidad durante los espacios de participación, ¿y cuáles son? los pedidos se centran más en temas culturales, costumbres, deportivas y de óseo, haciendo que estos requerimientos no justifican en la mayoría de las veces el cierre de brechas o la finalidad de la inversión pública. Pues lo último es que debe priorizarse obras de necesidad básica como agua, saneamiento, proyectos productivos en las comunidades.

Por el otro lado, referido a la gestión municipal se muestra algunos indicadores financieros con la finalidad de diagnosticar el proceso de cumplimiento de metas programadas en los años 2019, 2020 y 2021.

El presupuesto institucional de apertura (PIA) del año 2019 fue S/. 2,882,548, en 2020 fue S/. 12,501,527, en 2021 fue S/. 6,770,420, y esta información no tiene relación objetiva con el Presupuesto Institucional Modificado de los mismos años donde (PIM) del 2019 fue S/. 24,103,775, en 2020 fue S/. 18,958,952 y 2021 fue S/. 15,408,105, es decir, la programación no muestra la eficiencia adecuada de la ejecución de gasto en ejercicio fiscal correspondiente, esto refuerza además que el PIA y PIM 2019 muestra un desbalance de 736%, PIA y PIM 2020 un 52% y PIA y PIM 2021 el 128%. Lo anterior demuestra la inadecuada programación de los recursos financieros de la Entidad siendo este una gestión deficiente.

De la misma forma, sobre la ejecución de gastos se muestra que la gestión municipal en el 2019 ejecutó el 88.2%, en 2020 el 71.8% y en 2021 el 90.8% no cumpliendo de esta manera las metas presupuestales, siendo así una ineficacia de gasto público.

En base a los informes realizados en el año 2022 para la rendición de cuentas se constató que el 90% de la ejecución de obra públicas no culminan su ejecución en el plazo programado esto debido tres razones principales: 1. la deficiencia de los expedientes técnicos, 2. limitada programación presupuestal, 3. pedidos de adicionales de obra de la población beneficiaria.

Finalmente, la programación del presupuesto participativo no se realiza debidamente ya que la gestión propone las obras a ejecutar a la población y los representantes de las comunidades deciden aceptar o no, mas no tanto participativo; y respecto a la rendición de cuentas conforme a lo regulado en el artículo 24° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, los gobiernos regionales deben realizar, como mínimo dos audiencias públicas de rendición de cuentas al año sin embargo, se realiza una solamente una vez, generando de esta manera la poca transparencia de gestión. Además, resaltar que la municipalidad distrital de Socos, no cuenta con una página web que muestre procedimientos administrativos, publicaciones de manera sistematizada y transparentes.

La participación ciudadana es necesaria para construir la democracia en un Estado. Esto, resulta fundamental para favorecer el control de los gobernantes para transmitir mejor las preferencias de los ciudadanos, con menos los conflictos, favorecer los acuerdos, y

hacer menos costosa la toma de decisiones políticas Centro de fomento al desarrollo Sur AC (Moreno et al., 2012)

De esta manera, con lo expuesto, se ha respondido las preguntas

Problema general: ¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho? y en base a la interrogante planteada siguen los problemas siguientes:

Problemas específicos:

- ¿Cómo la participación política de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos?
- ¿Cómo la participación social de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos?
- ¿Cómo la participación económica de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos?

El diagnóstico realizado sobre las variables estudiadas nos permitió identificar los problemas de nuestra investigación y plantearnos el siguiente objetivo:

Objetivo general: Demostrar que la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Objetivos específicos:

- Identificar que la participación política de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos.

- Comprobar que la participación social de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos.
- Demostrar que la participación económica de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos.

De acuerdo a la revisión de la literatura, modelos y antecedentes de investigaciones realizadas a las variables estudiadas, se propuso las siguientes hipótesis.

Hipótesis general: La participación ciudadana tiene relación significativa con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Hipótesis específicas:

- La participación política de la ciudadanía tiene relación significativa con la gestión municipal del distrito de Socos.
- La participación social de la ciudadanía tiene relación significativa con la gestión municipal del distrito de Socos.
- La participación económica de la ciudadanía tiene relación significativa con la gestión municipal del distrito de Socos.

La justificación teórica de la presente investigación desarrollado se enmarca dentro de la necesidad y búsqueda de entendimiento de la importancia de participación ciudadana en al ámbito de la gestión pública.

Por otra parte, la presente justificación se basa en plantear resultados que pueden enriquecer conceptos de la participación ciudadana y gestión municipal, su relación entre los mismos a partir de resultados obtenidos en un distrito de zona rural de la región de

Ayacucho. asimismo, esto con la finalidad de constituir un insumo relevante para aquellos actores y gestores de la municipalidad.

La investigación además identificó la problemática de la participación ciudadana en el distrito de Socos, puesto que existe conflictos de interés especulativo entre los gestores y la población del distrito.

La justificación metodológica, responde a la creación de un cuestionario que permite medir la participación de la ciudadanía y la gestión municipal.

La justificación práctica de la investigación responde a los beneficios para el conocimiento y mejor entendimiento de la importancia que se da a lugar a la participación de la ciudadanía en la consecución de metas de una gestión en el gobierno local y de igual forma fortalecer los mecanismos de participación. Asimismo, El estudio servirá como línea de base, para diagnósticos que permitan generar políticas, proyectos, programas, planes, entre otros, respecto al trabajo en conjunto de una municipalidad distrital con su población. De igual forma la investigación tiene la finalidad de contribuir con los actores de las gestiones del gobierno local del distrito de Socos para el planteamiento de estrategias.

Para la presente investigación se tuvo en cuenta a los ciudadanos del distrito de Socos del departamento de Ayacucho.

Delimitación temática se ha enfocado en el análisis de temas específicos de participación y gestión; por otro lado, la delimitación espacial se determinó en el distrito de Socos; delimitación temporal se desarrolló en la gestión municipal del año 2019 al 2022;

asimismo, delimitación cuantitativa en el presente estudio estarán comprendidos los 6570 ciudadanos que conforman las organizaciones sociales de base del distrito de Socos.

Finalmente, la intención con el estudio planteado sobre el tema de participación y gestión como señala (Montecinos & Contreras, 2019), es “promover aún más, estudios que estén asociados a fortalecer la democracia representativa y la relación de la administración pública con la participación activa de la sociedad civil” en el distrito de Socos. Por tanto, se menciona la importancia descrita en el siguiente:

- Se identificó la participación ciudadana y su relación con la gestión municipal.
- Propiciar la información de los resultados a la gestión municipal para su aprovechamiento de la potencialidades y habilidades que puedan contribuir en el cumplimiento eficiente de las metas u objetivos institucionales.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco histórico

Ferrero y Hoehn (2014) señala que la participación vuelve al debate principal cada cierto tiempo, sea por razones de bajo nivel de participación, esencialmente política, o por el aumento de interés de la ciudadanía por influir en las dediciones de los gestores municipales y eso es democracia. La definición antes señalada genera ciertas interacciones en los aspectos de relación social y sin embargo debe abarcar aún más la discusión hablando por ejemplo de la democracia participativa y representativa, pues la evolución durante la historia nos muestra que siempre ha llevado a desarrollar y emplear la libertad de expresión

Asimismo, para los fines del presente capítulo planteamos el desarrollo de la participación ciudadana en el Perú ilustrando en tres etapas como se describe a continuación:

Tabla 1

Evolución de la participación ciudadana

Primera etapa	Jurado Nacional de Elecciones JNE (2008) describe la primera etapa del desarrollo de la participación ciudadana en el Perú se dio cuando la población se ha organizado y esto fue en la década de los ochenta iniciando con las elecciones democráticas de las autoridades locales quienes han visto que la forma de generar su desarrollo de una institución municipal era con involucrar a las organizaciones sociales en temas del Estado por ejemplo con las acciones de autogestión. Con aquellas visiones se tuvo las experiencias primeras que se emplearon en zonas urbanas, en los distritos del capital como El Agustino, Villa El Salvador e Ilo. Por otro lado, en la zona rural del país no se dio
---------------	---

	ninguna facilidad por el hecho del conflicto interno armado que se tuvo en esta década.
Segunda etapa	<p>En la década de los noventa se dio la reinscripción del Perú en los sistemas financieros y cooperación internacional con las instituciones como Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo. Estas acciones han generado que “participación ciudadana fluía como segmento importante para la gobernabilidad de países como el Perú” (JNE, 2008).</p> <p>Por otro lado, en el Perú el desarrollo de la participación siguió fortaleciéndose con la introducción de la constitución del Perú del año 1993 y de igual forma la promulgación de la ley de participación ciudadana, así como los mecanismos.</p> <p>El ejercicio de tales derechos además promovió que los gobiernos municipales incrementaran las ordenanzas sobre la participación.</p>
Tercera Etapa	<p>Comprende al año 2000 donde JNE (2008), señala que las acciones del presidente transitorio Valentín Paniagua en ese entonces han sido fundamentales ya que con su política de diálogo con la sociedad civil ha establecido el involucramiento más cercano de la población en los asuntos del Estado y de esta forma la participación ya se consideró como pilar fundamental en las políticas públicas.</p> <p>De la misma, se crearon los Concejos de Coordinación Regional y Local como espacios de concertación en materia de planificación del desarrollo presupuestaria a través de las leyes orgánicas del gobierno local y regional. Asimismo, suma a esto las bases de descentralización que consideran como política pública a la participación.</p> <p>Finalmente, a esta etapa responde el fortalecimiento de la participación ciudadana en el Perú con la promoción de leyes de transparencia y libre acceso a la información de los asuntos públicos (p.9).</p>

Nota. Elaboración propia.

Asimismo, se describe el concepto de la administración en los tiempos antiguos tiempos y luego haciendo mención hecho que han enmarcado la

administración pública en el Perú. Los antecedentes considerados se describen en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Evolución del concepto de administración

Administración en la edad antigua	Apareció en Egipto el sistema administrativo con una economía conocida como el primer servicio civil ((Montoya, 2014) . y la administración en Roma se caracterizó por ser centralista.
Administración en la edad media	Montoya (2014) describe que en Roma del centralismo paso a ser terrateniente dando surgimiento a la edad media. Por otro lado, en Inglaterra se institucionalizan las iglesias y en Italia nace la contabilidad moderna con las transacciones comerciales.
Administración en la edad moderna	Prusia y Austria se establecen como pioneros en el estudio científico en la administración pública y aparece la revolución industrial inglesa, la cual preciso una nueva generación de administradores (Montoya, 2014)

Nota. Elaboración propia.

Efectivamente la evolución de la administración pública ha pasado por diversos sucesos en los cuales incluso hay diferencias, sin embargo considerado como padres de la administración son por ejemplo y Frederick Winslow Taylor (1856-1915) administración científica, Henry Fayol (1841-1925), seguido por autores como Max Weber (1864-1929) organizaciones burocráticas, George Elton Mayo (1880-1949) movimiento de relaciones humanas, Douglas McGregor (1906-1964) teorías X y Y, los de la teoría de la calidad y otros contemporáneos.

Asimismo, la gestión municipal se desarrolla en el Perú como:

La reforma municipal de los 80, nos referimos los hechos como la descentralización de las decisiones, modernización de los municipios, el mismo participación de la población y la ley orgánica de las municipalidades.

Crisis de los años 90, hechos de la crisis económica, violencia política, debilitamiento de las organizaciones, centralización, constitución política del año 1993, modificación de funciones y competencias, desgobierno y corrupción

Con los sucesos anteriores nacen nuevos roles de las municipalidades y esto comprende a las acciones que se realiza la municipalidad como representar a la comunidad, ejercer la autonomía municipal, espacio de planificación, integración y concertación, asimismo, organiza los servicios a prestar de la misma forma es quien, promueve las políticas sociales como productivas y finalmente forma valores cívicos en sus ciudadanos.

De igual forma los nuevos roles de la gestión municipal comprenden el ejercicio de rol político y capacidad gerencial donde genera nuevas competencias, administra recursos económicos en relación con los niveles de gobierno. Finalmente debe homogenizar la normativa y promover a la ciudadanía,

1.2. Sistema Teórico

El sistema teórico de la presente investigación se inicia haciendo descripción a la importancia que se tiene a la participación ciudadana señalado por Cepal (como se citó en Ramírez, 2017) que “aumenta el sentido de pertenencia cuando este participa en la construcción de políticas para el bienestar público, la misma que promete políticas más eficaces” (p.17), el concepto mencionado

considera que la intervención participativa de la sociedad en conjunto genera una gestión con resultados haciendo que el individuo además se identifique . Así también, Velásquez y González (como se citó en Ramírez, 2017) señala, que la participación se “convierte más eficiente y eficaz en una gestión municipal y permitiendo espacio a mayor transparencia en el campo de la administración pública y de la misma forma posibilita la fluida interacción del gobierno y ciudadanía” (p.17) es decir, que cuanto más se permita que la comunidad colectiva participe la gestión de un gobierno local es más eficaz y eficiente generando además transparencia en el campo de gobierno estatal. En fin, estas acciones son favorables para una visión estratégica de los funcionarios y una oportunidad para líderes y pobladores involucrase en la gestión municipal y que puedan generar una mejora de la calidad de vida de la población del distrito de Socos.

1.2.1. Participación Ciudadana

En los asuntos públicos de nuestro país se considera a la participación como dijo Valdiviezo (2013) “derecho fundamental, que han sido reconocidos por los tratados y pactos internacionales suscritos por el Estado, los cuales destacan la importancia de que todo individuo posee derecho de participación en temas de interés público en su país” (p. 9). Esta definición anterior conlleva a comprender que existe normativas y leyes que respaldan a la participación de la persona como su derecho fundamental en el campo de progreso de un Estado.

Por otro lado, la importancia de la participación en la gestión pública como dijo Carussi (1997) es que aumenta la capacidad para enfrentar problemas locales

y aprovechar las oportunidades para el desarrollo, asimismo, mismo autor señala que incrementa niveles de equidad y reduce costos de los servicios; desarrolla y profundiza la democracia incrementando niveles de responsabilidad del ciudadano y el gobierno municipal.

Teniendo en cuenta las referencias precedentes entendemos que la participación es involucrarse de manera activa de los ciudadanos en decisiones que realizan los gestores públicos que pueden generar efectos en la misma gestión para de interés del conjunto. El involucramiento de los ciudadanos en las gestiones puede ser de manera colectiva, organizada o individualmente ya sea en la búsqueda de atención de sus necesidades o motivaciones. Asimismo, la forma colectiva de participar es que los grupos formales, informales de una determinada colectividad lo hagan con el fin de gestionar acciones diversas en beneficio de la comunidad o grupo social ante las instituciones del Estado y en este caso ante los gobiernos locales.

Para profundizar aún más las definiciones y teorías en la investigación consideramos que la democracia toma un papel importante del cual deriva la participación y como esta última se encuentra relacionada a las entidades públicas del Estado, y la forma donde se efectúa la participación se denomina democracia representativa.

Si bien es cierto se conoce a la democracia representativa inclinada a la política como realización de elecciones este debe abarcar además los sistemas, procesos al momento de gobernar lo que vendría a ser el sistema social y económico en la gestión, es decir antes en el transcurso y posterior a una decisión. Por ejemplo,

emplear proyectos, generación de leyes, normas y ejecutar gastos en las instituciones públicas dentro del marco del servicio a la población y la valoración de sus necesidades con salvaguardia de intereses comunes (Huerta et al., 2001).

El resumen de Güemes et al. (2018) señala que “la participación se compone como componente ineludible para la democracia y el crecimiento de actores políticos y morales, que a su vez favorece a propiciar la eficiencia y eficacia de las políticas de intervención del Estado” (p.76).

Güemes (como se citó en Ramírez, 2017), comenta que “cuando la participación aporta a la eficiencia de un Estado pues la eficacia de este también se da en el ejercicio de sus funciones, y esto generará más motivación de los actores teniendo mayor confianza y cooperación” (p.18)

Asimismo, la participación origina el dialogo entre la ciudadanía y los gestores municipales, mejorando de esta manera la eficiencia y eficacia que en gran medida permitiendo persuadir voluntades que conlleven a la construcción de consensos y a disminuir las tenacidades del entorno (Ramírez, 2017).

Sobre la problemática de las formas de participación, no es crear instancias o formas preestablecidas sino lo contrario, es generar espacios donde se pueda realizar la práctica de participación de tal forma que los grupos sociales excluidos y débiles sean involucrados para así “generar instancias de transparencia y control de los mecanismos de asignación de bienes y servicios del Estado (Delamaza, 2011).

Respecto al comentarios y concepto del párrafo anterior entendemos que la participación debería estar considerada dentro de los procesos en la gestión de una municipalidad, y podría ser de manera individual o población organizada al momento de realizar acciones de fiscalización, vigilar y ejecutar los intereses del conjunto. Y teniendo en cuenta lo anterior, existe diversos métodos de participación dentro del campo estatal como el caso de los gobiernos locales, espacio donde se generan efectos en las circunstancias de la vida, temas políticos, económicos, sociales y las actividades culturales (Huerta et al., 2001).

Asimismo, existe nuevos desafíos que están asociados a la participación de la ciudadanía que se necesitan medios y sistemas digitales para su fortalecimiento, quiere decir, trabajar de la mano con la tecnología y tener facilidades para el acceso a la información con mayor facilidad a las decisiones y acciones que realizan los gobiernos locales. (Glaas et al., 2020)

Holguín (como se citó en Castillo, 2017), hace referencia que la participación puede ser de forma individual o colectiva en la toma de decisiones de los gestores de los asuntos públicos y de igual forma de interés privado. La participación al cual se viene estudiando está enmarcado dentro de las dimensiones políticas, económicas, sociales, lo que se encuentran rodeando el contexto de sus vidas; de este modo, genere aporte de desarrollo colectivo al ser humano y de las organizaciones en el que actúa.

De igual forma, la constitución del Estado peruano del año (1993) y la ley 26300 que señalan el derecho de los ciudadanos para su participación en aspectos

de la administración pública y su actuar podría ser por medio de referéndum, iniciativas legislativas, remover o revocar sus autoridades y de la misma forma realizar demandas de rendición de cuentas, asimismo existen más mecanismos como a nivel del gobierno local lo que es la ley orgánica de municipalidades que Valdiviezo (2013) menciona la rendición de cuentas y la inclusión como principios de la planificación. Y por tanto las entidades municipales que se administran por presupuestos participativos deben reconocer como derecho el control vecinal, la revocatoria, la demanda de rendición de cuentas.

Asimismo, sobre lo señalado en el párrafo anterior, conocemos en el entorno la existencia de un nivel de conflicto alto entre los ciudadanos y la gestión en conjunto de los gobiernos locales, generalmente por el poder de la toma de decisiones que se realizan a la gestión de proyectos en sus comunidades.

Asimismo, como comenta Fernández et al. (2009) “una de las formas más importantes de representación social en un país es la participación ciudadana, por cuanto permite al ciudadano desenvolverse en los aspectos de carácter político, social y económico”. (p. 4). y también Paez (2006) considera importante a la participación privada ya que son quienes cumplen deberes y responsabilidades por ejemplo el pago de impuestos, cumplimiento de las leyes, dar y recibir empleo para su participación en la economía, seguidamente participación social donde las juntas de vecinales, sindicatos, grupos ecológicos, sociedad de padres de familia, colegios profesionales, entre otros. En tercer lugar, participación política, referido a la estructura de poder basado en los mecanismos de participación política.

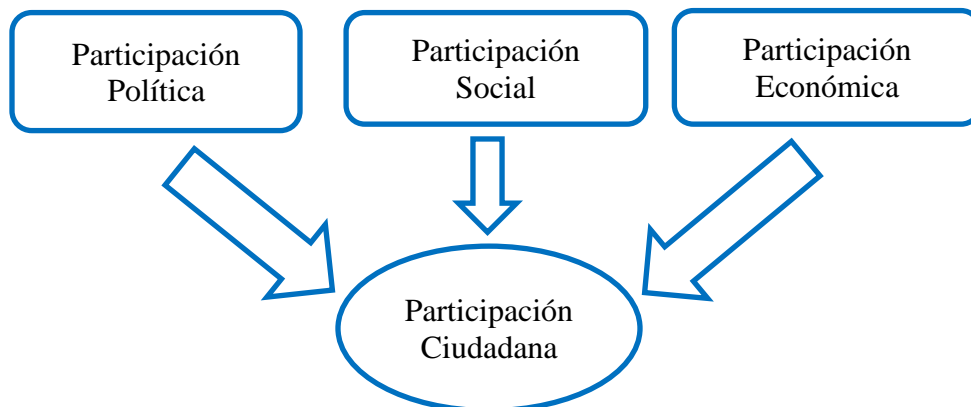
Además, es conveniente indicar al resultado de la participación social porque es donde se fortalece la confianza y conexión entre los grupos involucrados; de la misma forma referido a la participación política, la ciudadanía percibe en el tiempo su necesidad particular de preservar su interés, como deber a nivel moral en el ámbito de la convivencia Social, y como continuación de una regla social relevante el deber cívico en las elecciones populares dijo (Bermeo et al., 2018).

Con referencia de la participación económica, lo que dijo Molina (2015) es que se busca el desarrollo con las iniciativas y recursos del entorno local con la finalidad de ampliar oportunidades y dinamizar la economía y transformar en un factor activo promovido por la ciudadanía.

La participación relacionada a un gobierno municipal, se enmarca además dentro de dos aspectos, el primero responde a la fase de toma de decisiones que realizan los gestores referidos a las actividades de un gobierno local, conocida como participación directa. El segundo se refiere y puntualiza a las autoridades locales, ya que es aquí donde tienen cierta influencia en las decisiones y controlan los sistemas administrativos de la administración pública sin tomar interés de coadyuvar vínculo con los ciudadanos (Robert, 2014). El comentario anterior se entiende como una causa que puede generar conflicto entre los grupos representados por la ciudadanía y gestores de los gobiernos municipales, porque estos últimos tienen mayor libertad y responsabilidad en las decisiones gubernamentales.

De igual forma la participación debería enmarcarse en la planificación que realiza la gestión municipal, sin embargo es menudo las críticas de diversos grupos sociales ya sea por su implementación inadecuada u opiniones desinformadas y con la finalidad evitar dichas críticas debemos inducir adecuadamente en la gestión municipal, el proceso de inducción no es sencilla sin embargo comprende acción fundamental en el desarrollo de una comunidad o localidad determinada, y para ello se deben hacer esfuerzos con fines de mejorar las capacidades política, sociales, económicas de los ciudadanos, seguidamente robustecer la conexión entre las acciones del Estado y la ciudadanía, quienes son los principales actores e impulsores en el desarrollo sostenible y continuo de un distrito basado en la paridad de oportunidades demostrando la transparencia. (Barrillas et al., 2008) y (Schachter y Liao, 2018).

Finalmente, con las literaturas mencionadas en el presente capítulo y con la finalidad de enmarcar el entendimiento de las definiciones referenciadas, se presenta mediante figura la variable independiente y sus respectivas dimensiones las cuales han sido elegidas y descritas por tener relación con el objetivo de la investigación.

Figura 1*Dimensiones de la variable participación ciudadana**Nota.* Castillos (2017)

1.2.2. Gestión municipal

La definición de la gestión municipal se enmarca dentro de las actividades, estrategias y técnicas que realizan las dependencias u organismos municipales, que se encamina a la consecución de metas institucionales referidos al logro de objetivos para lo cual se desarrolló documentos de gestión, planes de trabajo de las diversa divisiones orgánica, metas institucionales de la entidad estatal mediante el cual se integran y operan el talento humano, materiales y recursos financieros con la finalidad de ser utilizados de manera óptima satisfaciendo las necesidades la población.

Si la gestión municipal, desea mostrarse como un imagen de un gobierno municipal serio acorde a las expectativas de la población, con responsabilidad, moderno, eficiente y eficaz es aquel que se cumple las metas a través del uso de los instrumentos de gestión como señaló Ramírez (2017) “que vienen a ser los documentos institucionales como planes estratégicos, planes operativos, y otros que

influyen en el fortalecimiento de desarrollo institucional para la transparencia de la gestión, asimismo generar desarrollo económico en lo que respecta a los servicios municipales, promoción social, entre otras”. (p.32) como se señala en lo anterior la medición del desempeño de una gestión municipal es a través de indicadores como es la eficiencia, eficacia y transparencia para generación de desarrollo económico, social entre otros.

Con respecto a la unidad de estudio que es la municipalidad distrital de Socos, este tiene una baja recaudación de fondo por concepto de canon minero, gasífero por el mismo hecho de su delimitación territorial. Y por ende la optimización de los recursos conlleva a la institución estatal a maximizar lo que tiene por lo que, la eficiencia, eficacia y satisfacción de necesidades de la población es su prioridad.

Asimismo, en respecto a la transparencia todas las instituciones del Estado a través de sus representantes y funcionarios deberían tener en cuenta lo siguiente Universidad Continental (2018) que sean “llamados a servir interés del Estado y garantizar el uso adecuado de los recursos del Estado y sea de manera transparente” (p. 1). Esto implica definir que el indicador de transparencia dentro de una municipalidad distrital debe ser priorizado puesto que son las que se encuentran como más cercano a la población vinculado al Estado y de igual forma lo que resalta la Universidad Continental (2018.) es que la rendición de cuentas, la participación de los ciudadanos, acceso a la información y la confianza en las instituciones del país en un gobierno transparente o abierto se enfoca en la tendencia global contemporánea por la misma que manejan modelos de gestión con implicancia de

cambios plateados como ideales para el ejercicio de la transparencia y está relacionado con la apertura de información pública disponible para los ciudadanos.

Entonces los puntos claros a tener en cuenta para la dimensión de transparencia son: 1. Tener acceso a la información, quiere decir, el acceso de la ciudadanía a obtener información de la administración pública que demostrarían la voluntad pública por mostrar las acciones y decisiones de los actores gubernamentales en aras a la transparencia. 2. la tecnología al servicio de la transparencia, referido a la publicación de documentos públicos, informes de la gestión y rendición de cuentas en sitios web. 3. participación ciudadana que ya en párrafos anteriores se resalta como pilar fundamental para una gestión transparente y por último 4. el fomento de la confianza, definido como una ecuación matemática como a más transparencia = más confianza en mecanismos claros de rendición de cuentas que contribuyen a fortalecer la confianza de los ciudadanos en sus municipios y esto conlleva a obtener altos niveles de gestión con efectos positivos incluso en la economía de un país.

Con respecto a las dimensiones que se empleará en la presente investigación se respecto a alguna dimensión se toma en cuenta lo que plantea Arriagada (2002), que dice “en una cultura organización municipal, en necesario mejorar la eficiencia y efectividad y se recomienda siete categorías generales de indicadores” (p. 60) de los cuales son la eficiencia y eficacia, dimensiones que enmarcan a la variable de la gestión municipal.

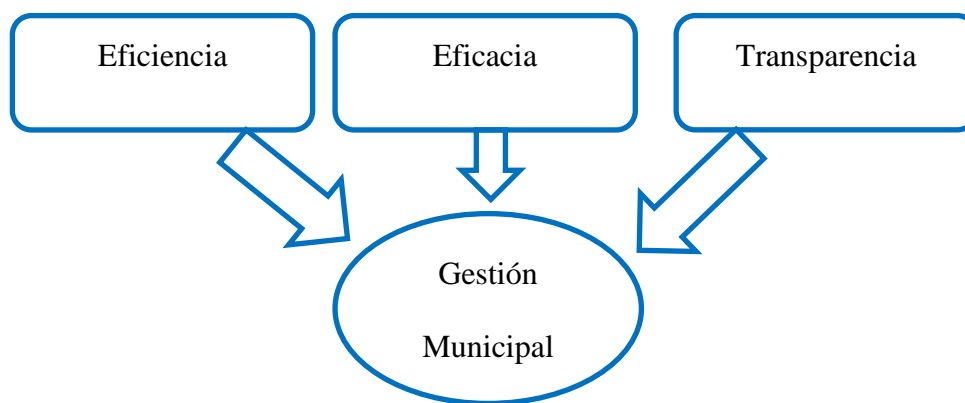
Por otro lado, sobre la transparencia existe normativas de nuestra nación como leyes de transparencia y acceso a la información pública donde tiene carácter de obligatoriedad la publicación en los portales de las dependencias públicas, la constitución política del Perú en su literal 5. del segundo artículo. señala que toda persona tiene derecho a acceder a la información pública de cualquier entidad del Estado.

Y de igual forma la dimensión de transparencia se toma en cuenta lo que dijo Arriagada (2002) que “en todas las organizaciones públicas existe grados de medición del desempeño denominado calidad de gasto, debido a la naturaleza del origen de los fondos públicos que es obligación rendir cuenta de manera transparente” (p. 55) y lo que dijo Diaz (2010) que “el desarrollo de una gestión en el Estado tiene como finalidad principal obtener de mayores niveles de eficiencia y eficacia para así lograr la atención adecuada a población, priorizando y optimizando los recursos públicos” (p.44). El objetivo del Estado es proyectado al servicio del ciudadano que implica además actuar con una gestión transparente por canales efectivos de participación y concertación ciudadana.

La gestión municipal implica el desarrollo de serie de actividades de manera estratégica y técnica, que permite el desarrollo interno de la institución, mostrando a la comunidad una imagen de un gobierno edil responsable, moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población, es así que uno de los instrumentos de gestión, vienen a ser la transparencia (Ramírez, 2017, p.32)

Por lo que, segunda variable que presentamos en una figura similar al resumen de la variable dependiente; las dimensiones de la gestión municipal han sido identificadas según las teorías referidas en los párrafos anteriores considerando además, que la eficiencia y la eficacia deben de ser planteadas en conjunto en lo que se refiere a las unidades estructuradas de la municipalidad distrital de Socos como son las unidades de recursos humanos, tesorería, contabilidad, logística, infraestructura de desarrollo urbano rural, desarrollo económico y desarrollo social y en lo que refiere a la dimensión de transparencia se toma en cuenta los mecanismos que emplea la municipalidad para mostrar la transparencia de la gestión.

Figura 2 *Dimensión de la variable gestión municipal*



Nota. Ramírez (2017).

En este contexto concluimos el capítulo como dijo en Delamaza (2011), que, “el balance entre Estado y ciudadano no es de suma cero, donde el primer factor debe debilitarse para el crecimiento del otro no es así si no es viceversa” quiere decir, que ambos factores se necesitan si se desea optimizar los resultados. Asimismo, para fortalecer a la sociedad civil no es dejar de lado las acciones del

Estado. Más bien, como señala Eisenstadt (como se citó en Delamaza (2011) es una “estrategia que democratiza y supone el fortalecimiento de ambos hitos, donde el Estado es el que garantiza y produce condiciones para el desarrollo de la sociedad de la mayoría” (p. 6).

1.2.3. Medición de los indicadores

La medición o el parámetro dentro del cual se evalúa los resultados del instrumento sobre las variables y sus dimensiones se encuentran definidas en los conceptos siguientes:

Lo que INE e IJ-UNAM. Faro Democrático (2018) plantea dos maneras de realizar la participación política como la convencional que están relacionadas al proceso electoral, la formulación de la opinión de la gente, la interacción con las instituciones y la movilización organizada basado en la política. La otra forma es la participación no convencional que es la no está prevista por los mecanismos institucionales conocidas en diferentes actividades, como expresiones artísticas, movilizaciones, protestas, hasta el uso de violencias. Sin embargo, para estudio se tomó en cuenta la participación política convencional tales como relación pobladores y autoridades, espacios de participación, elecciones, involucramiento en las gestiones.

Respecto a la participación social se enmarca dentro de los conceptos de participación en actividades sociales, organización social, e interés por las decisiones de los alcaldes.

Valdiviezo (2013) señala además que las principales formas de participación económica que en la actualidad hay cuatro aspectos como es la revocatoria de autoridades, rendición de cuentas, presupuesto participativo, consultas previas, presupuesto público y ejecución de obras y dentro de ello se enmarca el instrumento de recolección.

Asimismo, la eficacia de la gestión municipal se enmarcó dentro del gasto público municipal teniendo en cuenta los que Rodríguez et al. (2020) describe en su revista Ciencia Latina que la eficacia se debe medirse según gastos programados, cumplimiento de metas presupuestales y evaluación de presupuestal según plazos.

Por último, se plantea la medición de transparencia de la gestión municipal bajo la definición planteado por Herrera et al. (2017) es, el marco institucional y organizativo municipal, difusión de: plan institucional de apertura resultados, convocatorias, ley de ingresos municipal.

1.3. Marco conceptual

- a. Participación ciudadana:** es “el proceso de constructo social en las políticas del Estado y conforme a la necesidad de la sociedad, transmite, emplea respuesta de la misma forma amplia los derechos en los aspectos económicos, sociales, culturales, entre otros” (CLAD, 2009, p. 3).
- b. Participación económica:** se refiere a la acción que realiza una persona o reunida en grupo organizada se involucra en asuntos del Estado con la finalidad de realizar demandas de rendición de cuentas y aporte de la

colectividad o comunidad para ejercicio de sus actividades que requiere uso de recursos.

- c. Participación política:** es la acción realizada por un individuo o grupo con la finalidad de orientar asuntos del Estado que se relacionan con la elección de representantes a las instituciones del Estado, estas elecciones se realizan a través de los actores políticos. Por lo que, entendemos sobre la participación política como acciones voluntarias ejercidas por los ciudadanos, pretendiendo influir directa o indirectamente en las elecciones realizadas en los sistemas de ámbito político.
- d. Participación social:** es el involucramiento de los ciudadanos con la finalidad de tener influencia en las decisiones de la administración de los recursos y acciones del Estado y que estos tengan impacto en el desarrollo de sus pobladores o comunidades. En este sentido, la definición del sujeto se concibe como un derecho del ciudadano cohesionando con las instituciones. Y para que la participación social sea fluido e interactivo los mecanismos democráticos deben propiciar las condiciones necesarias para el involucramiento de las comunidades organizadas.
- e. Gestión municipal:** se define como el conjunto de actividades realizadas con efecto de gestionar o administrar la entidad estatal y además de satisfacer las necesidades de su población al cual representa.
- f. Eficacia:** está relacionada al logro de las metas, objetivos planteados, durante un plazo establecido, con o sin evaluar los recursos utilizados para conseguir, es decir no se tiene en cuenta el proceso del cómo se hizo.

- g. Eficiencia:** es entender y considerar los recursos, medios, elementos utilizados o empleados para logro de un objetivo, es trabajar con eficiencia; su propósito sigue siendo llegar a la meta, pero realizado el correcto proceso o empleo de los recursos.
- h. Transparencia:** referido a la responsabilidad de la administración del sistema público de exponer y someter a análisis de la población sobre información transmitida referido a sus decisiones, actividades, su trabajo o gestión, asimismo al manejo de los recursos proporcionados por el Estado, a los juicios que sustentan las decisiones, y a la acción de la gestión municipal misma.

1.4. Marco Referencial

A nivel internacional

Ramírez (2017) en su investigación que se titula: Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: caso del municipio de Sincelejo-Sucre, en la división de humanidades y ciencias sociales programa de maestría en desarrollo social de la universidad del norte de Colombia y donde se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de participación de los ciudadanos y la percepción que tienen los mismos frente a las dimensiones de la gestión pública y la dimensiones planteadas por el autor fueron el imagen, la eficacia, la eficiencia y la transparencia. Teniendo como unidad de análisis a la muestra aleatorio de la población de Sincelejo. Asimismo, utilizó el método cuali - cuantitativo correlacional concluyéndose de la siguiente manera:

Los resultados de este estudio determinaron que no existe una relación positiva las variables de estudio, es decir, los resultados muestran una relación negativa del ejercicio de la participación ciudadana con la imagen, la percepción de la eficiencia, la eficacia y la transparencia frente a la gestión pública. De lo contrario, en caso de la participación en espacios institucionalizados y la imagen, la percepción de la eficacia tienen esos participantes frente a la gestión pública en este caso si hay una relación positiva.

A nivel nacional

Del Carmen (2020) realizó la investigación que se titula: Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, en el año 2020, en la escuela de posgrado programa académico de maestrías en gestión pública de la universidad de Cesar Vallejo. La investigación citada tuvo como objetivo principal determinar la relación entre participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Comas teniendo muestra a la población del distrito de Comas de edades entre 25 y 40 años. Asimismo, la investigación referida utilizó método de investigación descriptiva e inferencial de escala ordinal con prueba de hipótesis “Rho Spearman” llegando siguientes principales conclusiones:

1. Se afirma la existencia de una relación que tiene como significancia la calificación de positiva alta la “participación ciudadana” con respecto a la “gestión municipal”. El resultado que se ha obtenido es 0.868.
2. Se afirma que existe relación calificada como significativa positiva alta la “participación política” en la “gestión municipal”. El resultado que se ha obtenido es 0.735.
3. Se afirma que existe relación calificada como significativa positiva alta de la “participación social” con respecto a la “gestión municipal”. El resultado que se ha obtenido es 0.806.
4. Finalmente se confirma que existe una relación significativa calificada como positiva alta la “participación económica” con respecto a la “gestión municipal”. El resultado que se ha obtenido es 0.756.

La citada investigación nos servirá para realizar comparaciones y diferenciar las características de la población de estudio.

Quispe (2020) en su investigación que se titula: Participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Santa Anita, en la escuela de posgrado programa de maestrías de la universidad de Cesar Vallejo. El citado estudio tuvo como objetivo general determinar la correlación de la participación ciudadana con la gestión municipal en Santa Anita, en el año 2020, con unidad de análisis muestra de 50 organizaciones sociales vecinales con tipo de estudio básico con enfoque cuali - cuantitativo; de nivel descriptivo y correlacional con diseño de la investigación no experimental. Teniendo a las siguientes principales conclusiones:

Primero: se constató que, si existe relación estadística significativa calificada como alta, directa y positiva entre las variables de estudio. El resultado muestra que, a mayor nivel de participación ciudadana la gestión municipal mejoraría en el distrito de Santa Anita. Tuvo como resultado de Spearman 0,632 con p nivel de significancia de valor menor a 0.05.

Segunda: el resultado muestra que, si existe relación estadística significativa calificada como moderada, directa y positiva, entre las variables de estudio. Del mismo modo el resultado muestra que, a mayor participación política, la gestión municipal mejoraría en el distrito de Santa Anita. Con resultado Spearman 0,558 con p nivel de significancia de valor menor a 0.05.

Tercera: el resultado muestra que, si existe relación estadística significativa calificada como moderada, directa y positiva entre las variables de estudio. El resultado demuestra que, a mayor participación social, la gestión municipal mejoraría

en el distrito de Santa Anita; con el resultado del Spearman de 0,585 con p nivel de significancia de valor menor a 0.05.

Cuarta: demuestra que, si existe relación estadística significativa calificada como moderada, directo y positivo, entre las variables de estudio. El cual indica que, a mayor participación económica, la gestión municipal mejora en el distrito de Santa Anita con resultado de Spearman de 0,501 y p nivel de significancia de valor menor a 0.05.

Solís (2019) en su investigación que se titula: Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la provincia de Pasco, 2019, en la escuela de posgrado en maestría planificación los proyectos de desarrollo de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. El citado estudio tuvo como objetivo general demostrar la influencia de la participación ciudadana sobre la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019, con unidad de análisis muestra de 28 funcionarios de la municipalidad provincial. con tipo de estudio aplicado; de nivel descriptivo y correlacional no paramétrica. Teniendo a la siguiente principal conclusión:

Se evidencia la existencia de una influencia directa y significativa entre la participación ciudadana, sus dimensiones y la gestión municipal haciendo mención que una mejor gestión depende de una acertada participación.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

Es de enfoque cuali - cuantitativo porque comprende el proceso y características de investigación de este tipo que plantea Hernández et al. (2014) es decir, utiliza la descripción de las las características de la unidad de análisis y la recolección de datos para probar las hipótesis a través de realización de cálculos estadísticos.

Es de tipo aplicada puesto que se realizará en una realidad concreta porque la investigación se centra en la búsqueda de la relación que existe entre la participación ciudadana y gestión municipal. Para Hernández et al. (2014) y Müggenburg y Pérez (2007), la investigación que se centra y persigue una finalidad que es de tipo aplicada, porque se concentra en la solución de un problema inmediato, ofreciendo, justificando aplicaciones tecnológicas o para la toma de decisiones.

Nivel de Investigación

El nivel de investigación es descriptivo-correlacional

a. Descriptivo: porque que se ha descrito cualidades o atributos de la población de estudio además de caracterizar y clasificar la influencia entre las variables. Como dijo Hernández et al. (2014), que en el nivel de investigación descriptiva se busca especificar propiedades y características relevantes de cualquier fenómeno que se analiza.

b. Correlacional: con la finalidad de conocer y describir el grado de relación o asociación de la participación ciudadana y gestión municipal. Según Hernández et al. (2014) en este nivel de estudio se asocia variables mediante un patrón que se ha predicho para un grupo o población y evalúa el grado de asociación o relación entre dos o más variables.

2.2. Método

El método de la investigación es cuali - cuantitativo-deductivo plasmado a partir del análisis bibliográfico de las definiciones preexistentes, que el enfoque cuantitativo utiliza la lógica deductiva porque se plantea el problema de la investigación definiendo su objetivo y su pregunta, es decir, (lo que quiere hacer y lo que quiere saber) (Hernández et al., 2014).

2.3. Población y muestra

Población

Estuvo conformada 6,552 ciudadanos que conforma las organizaciones sociales de base del distrito de Socos del departamento de Ayacucho. Estas organizaciones sociales se encuentran en las 34 localidades del distrito. (ver anexo N° 5)

El total de la unidad de análisis comprende las proyecciones de habitantes mayores a 18 años de edad hasta el año 2021. (ver anexo N° 5)

Muestra

La cantidad de muestra es de 362 ciudadanos y la obtención se determinó como recomienda Soto (2018) cuando se desea realizar el cálculo el comportamiento de las variables cualitativas y poblaciones grandes finitas, es decir, se conozca el dato de cantidad y población, se recomienda usar la fórmula siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P(1 - P)N}{E^2(N - 1) + Z^2 P(1 - P)}$$

Donde:

N = población igual a 6570

z = parámetro estadístico que depende del nivel de confianza +-1.96

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) = 0.5

q = Probabilidad que no ocurra el evento estudiado (1-p) = 0.5

e = Error de estimación máximo aceptado o margen de error = 5%

Nivel de confianza al 95%

Según Instituto Tecnológico de Chihuahua INC (2015), La probabilidad de ocurrencia establecido para el evento estudiado p= 0.5 y la de no ocurrencia q=0.5 es porque con dicha proporción se consigue establecer como cierta la máxima varianza en la población. Adoptando esta medida, en la construcción del intervalo, se consigue que la amplitud de éste sea mayor, menos precisa, y por tanto para una misma amplitud necesitará un mayor tamaño de la muestra que el realizado con otro valor, pero resuelve el problema del desconocimiento de la probabilidad de ocurrencia y augura, al darse mayor amplitud por tanto es más "fiable".

Asimismo, una investigación para ser confiable y aceptado el mínimo valor que debe tomar el nivel de confianza es 95% siendo $z=1.96$

2.4. Fuentes de información

Se tuvieron en cuenta:

- Fuentes primarias: Los resultados de las encuestas aplicados a las organizaciones sociales de base del distrito de Socos que conforman los ciudadanos. (ver anexo 02).
- Fuentes secundarias: informes, estadísticas e investigaciones similares referidos a la participación de la ciudadanía en gestiones municipales.

2.5. Diseño de la investigación

Es no experimental y transaccional o transversal porque responde a la característica de recolección de datos referido a la dimensión temporal, es decir, en el tiempo determinado en los cuales se recolectan los datos, siendo para ello la jurisdicción de la región de Ayacucho. Asimismo Hernández et al. (2014) considera investigación no experimental aquel estudio realizado que resulta sin manipular deliberadamente las variables y se observan a los fenómenos solamente en su ambiente natural con la finalidad de analizar.

Y Hernández et al. (2014) recomienda apropiada el enfoque no experimental – transversal cuando se trata de determinar o ubicar la relación de un conjunto de variables en un momento dado, además de servir para tipo descriptivo y correlacional.

2.6. Técnicas e instrumentos

2.6.1. Técnicas

Se realizó a través de la encuesta, que consiste en la recolección de datos referido a la información de nivel social. Asimismo, se empleó el análisis documental.

2.6.2. Tipo de instrumento

Se utilizó el cuestionario que consiste en plantear conjunto de preguntas respecto a dos variables que se han aplicado en la unidad de análisis. Y se han elaborado para obtener la información respecto a las variables de participación ciudadana y en sus dimensiones política, económica y social. El cuestionario se ciñe a las preguntas codificadas de tipo escala Likert considerado como un método de medición utilizado por los investigadores con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de las personas y la escala de Likert posee serie de respuestas con un punto neutro y es una de las más utilizadas. Asimismo, las encuestas se realizaron de manera presencial. El instrumento tiene la lista de 24 ítems con respectivas opciones de respuesta y que están agrupados en dos áreas que comprender a las variables de estudio. Para la primera variable se empleó 12 ítems, y estos a la vez dimensionados en tres los cuales responden a la dimensión política, económica y social según la propuesta de Castillos (2017). De la misma forma, con la finalidad de medir la variable gestión municipal se ha empleado 12 ítems agrupados en tres dimensiones, lo cuales responden a la eficiencia, eficacia y transparencia de gestión municipal propuesto por el mismo autor.

2.6.3. Procesamiento y contrastación de hipótesis

Se realizó a través de empleo de cálculos estadísticos como prueba de normalidad y correlación de los variables de estudio utilizando lo siguiente:

- **Coefficiente de correlación Rho Spearman:** es una de las medidas de correlación de variables de nivel ordinal; de tal manera que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse mediante rangos (Hernández et al., 2014).
- **Spss statistics 23:** Software estadístico que nos sirve para realizar análisis estadístico de datos,
- **Microsoft Excel:** Hoja de cálculo nos permitió la organización de datos y cálculos al igual que el software spss.

2.6.4. Fiabilidad del instrumento de medición

El análisis de la confiabilidad se realizó a través del cálculo del alfa de Cronbach ya que el instrumento de empleado es de escala ordinal.

Para el cálculo de fiabilidad se realizó la encuesta a 90 ciudadanos del distrito de Socos con la finalidad de constatar la fiabilidad del instrumento que se ha propuesto, y los resultados obtenidos son de cada variable (ver anexo n 06)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{ST^2} \right)$$

Donde:

α : Coeficiente de alfa de Cronbach

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de lo ítem.

ST^2 : Varianza de la suma de ítems.

Tabla 3

Resultado del alfa de Cronbach: Variable partición ciudadana

Alfa de Cronbach	Número de elementos o ítems
0,756	12

Nota. Elaboración propia con datos del anexo 6

Tabla 4

Resultado del alfa de Cronbach: Variable gestión municipal

Alfa de Cronbach	Número de elementos o ítems
0,842	12

Nota. Elaboración propia con datos del anexo 6

De los cálculos realizados aplicado a 90 ciudadanos de las organizaciones sociales de base del distrito, se concluye que el instrumento tiene fiabilidad porque los indicadores de las variables son superiores a $\alpha=0.7$ (ver anexo 06), ya que además Pérez (2014) recomienda que los criterios para evaluar dichos indicadores cuando es mayor a 0.7 son calificados como aceptables y buenos.

2.6.5. Validez del instrumento de medición

La validez del instrumento se realizó a través de constructo realizándose el análisis factorial de estadístico KMO y prueba de esfericidad de Bartlett con la

medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin que mide escalas de tipo ordinal y método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados porque este no eleva la capacidad de la prueba sino más bien minimiza.

Según Valderrey (2010) en caso que hay adecuación de datos a un modelo factorial KMO los resultados que son mayores a 0.5 se considera aceptables para la adecuación de los datos en análisis factorial, sin embargo, si el KMO es menos que 0.5 ($p\text{-valor} < 0.5$) se consideran inadecuado los datos para realizar en dicho análisis.

Tabla 5

Resultado de validez de constructo para las dimensiones de la variable participación ciudadana

Dimensión	Confiabilidad	Ajuste modelo KMO	Análisis factorial				N° ítems
			Prueba de esfericidad de Bartlett			Validez AVE	
			Chi-cuadrado aproximado	gl	Sig.		
Participación Política	,727	,628	86,898	6	,000	56.23%	4
Participación Social	,753	,715	87,917	6	,000	57.96%	4
Participación Económica	,797	,660	146,662	6	,000	62.42%	4

Nota. Elaboración propia con datos del anexo 6

Tabla 6

Resultado de validez de constructo para las dimensiones de la variable gestión municipal

Dimensión	Confiabilidad	Ajuste modelo KMO	Análisis factorial				N° ítems
			Prueba de esfericidad de Bartlett			Validez AVE	
			Chi-cuadrado aproximado	gl	Sig.		

Eficiencia	,743	,640	93,755	6	,000	57,55%	4
Eficacia	,806	,551	179,196	6	,000	64,55%	4
Transparencia	,811	,665	131,723	6	,000	64,40%	4

Nota. Elaboración propia con datos del anexo 6

Las tablas 3 y 4 indican la prueba de validez del constructo para las variables participación ciudadana y gestión municipal, para el cálculo correspondiente se realizó en análisis factorial exploratorio aplicando el método de los componentes principales. Los resultados de la prueba responden a un KMO que es mayor a ,500 para cada dimensión, lo cual se encuentra dentro del parámetro de aceptable.

Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett de las correlaciones entre los ítems y los factores resulta significativa (sig. menor o igual a ,500) en cada dimensión. De igual forma, la varianza explicada (AVE) muestra resultados de cada dimensión que los ítems empleados se encuentran explicados en un solo factor y tales resultados son superiores a 50% en cada caso. Finalmente, con la explicación anterior se prueba la validez de constructo del instrumento.

2.7. Operacionalización de variables

Según, Tintaya (2015) El proceso para transformar variables abstractas en concretas se debe delimitar en cinco aspectos: 1. Dimensiones, 2. los indicadores, 3. medidores, 4. Escalas, desarrollados como se muestra en el matriz del anexo 2.

2.8. Análisis e interpretación de los resultados

2.8.1. Análisis descriptivo

En el procesamiento de la información se utilizó cuadros y gráficos estadísticos (medias de tendencia central y de dispersión), empleando programas computarizados: Excel y Spss Statistics.

2.8.2. Análisis Inferencial

En la contratación de la hipótesis se utilizó el método estadísticos inferencial no paramétrica correlación de Spearman que permitió medir la relación entre las variables. Y mediante esta prueba estadística se logró analizar la relación de la hipótesis general y específicas, que permitieron llegar a las conclusiones.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de nivel descriptivo

Se realizó la tabulación de las respuestas obtenidas del instrumento, los cuales fueron analizados a través de la estadística descriptiva y mostrados en las tablas y figuras, los mismos que indican a los datos generales e indicadores de cada variable de estudio.

3.1.1. Resultado de las preguntas generales

Tabla 7

Sexo de los encuestados

Sexo	Frecuencias	Porcentajes
Masculino	204	56,4
Femenino	158	43,6
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a los resultados

Del total de los ciudadanos que han sido encuestados en las organizaciones de base del distrito de Socos en su mayoría han sido varones que representan el 56% siendo el total 204 ciudadanos, esto debido a que del sexo masculino en su mayoría de las veces tienen la iniciativa de participación, mientras tanto las mujeres representan el 44% que alcanzan ser 158 ciudadanas.

Tabla 8

Edad de los encuestados

Edad	Frecuencias	Porcentajes
18 al 25	28	7,7
26 al 35	71	19,6
36 al 45	99	27,3
46 al 55	94	26,0
56 al 65	62	17,1
66 a más	8	2,2
Total	362	100,0

Nota. Edades agrupadas en grupos resultado de la encuesta

Del total de los encuestados, los ciudadanos que más participaron han sido de edades entre 26 a 65 representan la mayoría siendo el 90% y la minoría representan las personas de tercera edad que comprenden el 2% del total.

Tabla 9

Edades y sexo de los encuestados

	SEXO		Total	
	Masculino	Femenino		
	18 al 25	10	18	28
	26 al 35	41	30	71
EDAD	36 al 45	52	47	99
	46 al 55	47	47	94
	56 al 65	49	13	62

	66 a más	5	3	8
Total		204	158	362

Nota. Matriz cruzada de edad y sexo del resultado de las encuestas

Del total de los encuestados, las mujeres y varones de edades del 26 a 65 representan la mayoría, pero siendo los de sexo masculino aún más, sin embargo, los de 18 a 25 años de edad que son 28 ciudadanos las mujeres fueron en mayor cantidad. Por otro lado, se evidencia la participación más baja al grupo de 66 años o más de edad.

3.1.2. Resultado de la variable participación ciudadana

a. Dimensión participación política

Tabla 10

Participación coordinada

P1. ¿Los pobladores coordinan la participación ciudadana con las autoridades municipales?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	168	46,4
A veces	144	39,8
Casi siempre	50	13,8
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas

El total de los ciudadanos encuestados señalan que alguna vez han participado coordinadamente con las autoridades municipales ya sea por razones de obligación o responsabilidades que han asumido en su comunidad, Sin embargo,

del total de los encuestados la mayoría participa al menos pocas veces que representan el 46 %, a veces 20% y casi siempre el 8%.

Tabla 11*Utilización de espacios de participación*

P2. ¿Los ciudadanos utilizan los espacios de participación ciudadana para plantear sus propuestas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	249	66,3
Casi siempre	122	33,7
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

El total de los encuestados responden que si emplean espacios de participación sea en reuniones en las comunidades, espacios de coordinación como también en la municipalidad distrital. Sin embargo, la mayoría que representa el 66% respondió que emplean espacios al menos a veces y el 33% si emplea con mayor constancia, es decir casi siempre.

Tabla 12*Realización de elecciones de representación*

P3. ¿Se realizan elecciones de los ciudadanos en representaciones diversas de participación ciudadana en el distrito?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	177	48,9
Casi siempre	120	33,1
Siempre	65	19,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Los ciudadanos encuestados responden que son elegidos para alguna comisión u otras actividades comitivas durante una participación, sin embargo, la mayoría que es el 48% observa que dichas elecciones se dan a veces y el resto consideran que es más continuo casi siempre 33% y los que mencionan que es siempre fueron 8% respectivamente.

Tabla 13

Realización de gestiones

P4. ¿Las autoridades de su comunidad participan en las gestiones del alcalde de su distrito?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	97	26,8
Casi siempre	148	40,9
Siempre	117	32,2
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

La mayoría de los ciudadanos encuestados observan que la participación de sus autoridades en la gestión que realiza el alcalde de su distrito es casi siempre, siendo aquel el 41% del total. Asimismo, el 32% y 27% consideran que la participación de su autoridad es siempre y casi siempre respectivamente. Finalmente, cabe resaltar que las autoridades de las comunidades del distrito de Socos, en general si participan en las gestiones que realiza su alcalde en las instituciones gubernamentales.

b. Dimensión participación social

Tabla 14*Cargos de comités*

P5. ¿Ud. asume cargos como integrante de comités reconocidos por la municipalidad	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	107	29,6
Casi siempre	162	44,8
Siempre	93	25,7
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados el 45% que son la mayoría consideran que casi siempre asumen cargos de comités en el distrito de Socos, asimismo cabe resaltar que el 30% indican que asumen cargos al menos a veces mientras tanto el 25% señalan que siempre asumen.

Tabla 15*Organización para interacción comunidad - municipalidad*

P6. ¿Se organiza en su comunidad con las juntas comunales, vecinales, asociaciones u otros de carácter social para plantear las problemáticas o intereses comunes a la municipalidad?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	70	19,3
Casi siempre	188	51,9
Siempre	104	28,7
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

El 52% del total de los encuestados indican que casi siempre se organizan para dar a conocer a la gestión municipal las problemáticas que se suscitan en su comunidad, mientras tanto el 29 % indican que siempre se organizan y el 19% a veces. Y en general la organización en las comunidades para tales fines siempre se dan al menos a veces.

Tabla 16

Organización comunal

P7. ¿Las comunidades organizadas acuden a la municipalidad para solucionar las necesidades de la población?		
	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	9	2,5
A veces	91	25,1
Casi siempre	168	46,4
Siempre	94	26,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Sobre los encuestados mencionan que cuando hay necesidades de su población o comunidad en algún asunto el 46% indica que casi siempre se acercan a la municipalidad, mientras el 26% que son muy activos indican que siempre se acercan, el 25% realiza tales acciones a veces y la minoría señala que realiza pocas veces siendo el 3%.

Tabla 17*Accesibilidad a la participación ciudadana*

P8. ¿La gestión municipal permite realizar la participación social a la ciudadanía?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	76	21,0
Casi siempre	176	48,6
Siempre	110	30,4
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados el 49% que son la mayoría creen que la gestión municipal si permite realizar la participación social ya sea a través de talleres, reuniones, actividades sociales; el 30% considera que siempre permite por otro lado el 21 % considera que solamente a veces. Los resultados muestran que la gestión municipal si permite el desenvolvimiento social de los ciudadanos en el distrito.

c. Dimensión participación económica**Tabla 18***Participación en presupuesto participativo*

P9. ¿Los ciudadanos organizados participan en el presupuesto participativo de obras públicas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	33	9,1
A veces	86	23,8
Casi siempre	138	38,1
Siempre	105	29,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados el 38% indican que participan en el presupuesto participativo que realiza la gestión municipal casi siempre, mientras el 29 % mencionan que siempre, el 24% a veces y finalmente 9 % que son la minoría al menos participan, pero pocas veces.

Tabla 19

Participación en la distribución de presupuesto

P10. ¿Los ciudadanos organizados participan en la distribución de presupuestos a las obras publicas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	99	27,3
Casi siempre	178	49,2
Siempre	85	23,5
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Los ciudadanos encuestados consideran en su mayoría que casi siempre participan en la distribución de presupuesto para las obras públicas en su comunidad que son el 49% y de igual forma los que respondieron que siempre participan son el 24%, sin embargo, los que consideran a veces participan son el 23%.

Tabla 20*Participación en proceso de ejecución de obras*

P11. ¿Los ciudadanos participan en procesos de ejecución de obras públicas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	103	28,5
Casi siempre	159	43,9
Siempre	100	27,6
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Los encuestados responden que en los procesos de ejecución de obras en su comunidad el 44% indica que participan casi siempre ya sea en el ejercicio de sus derechos de control social para la correcta ejecución, de igual forma los 28% en promedio respondieron que siempre y a veces participan. Entendiendo que la participación en las comunidades si se dan sea a veces o siempre.

Tabla 21*Participación en rendición de cuentas*

P12. ¿Los ciudadanos participan en la rendición de cuentas que realizan las autoridades municipales?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	1	0,3
Pocas veces	34	9,4
A veces	89	24,6
Casi siempre	137	37,8
Siempre	101	27,9
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

El 99% del total de los encuestados indican que han participado en la rendición de cuentas que realizan las autoridades municipales en distrito de socos al menos alguna vez siendo los que participan siempre el 28%, casi siempre 38%, a veces 24% y pocas veces el 9%, mientras tanto menos de 1% responden que nunca han participado. Cabe señalar que la rendición de cuentas se refiere a todas las acciones, cuestionamientos respondidos, ingresos – egresos económicos y otros que realizan las autoridades y funcionarios de la municipalidad.

3.1.3. Resultado de la variable gestión municipal

a. Dimensión eficiencia

Tabla 22

Cumplimiento de la ejecución de gasto

P13. ¿La municipalidad cumple con la ejecución del gasto público en su totalidad?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	168	46,4
A veces	144	39,8
Casi siempre	50	13,8
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

El 46% de los encuestados consideran que la municipalidad pocas veces cumple la ejecución de gasto público en su totalidad, esto debido a que la ejecución de obras y actividades la gestión municipal no culmina subsanando las necesidades

de la población, asimismo, el 40 % considera que a veces cumple y 14% observan que siempre cumplen.

Tabla 23

Control de ejecución de gasto público

P14. ¿Se realizan control sobre la ejecución de gasto público?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	242	66,9
Casi siempre	120	33,1
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

El 67 % de los encuestados que representan la mayoría señalan que solo a veces realizan el control sobre la ejecución de gasto público, esto debido al poco conocimiento en la administración financiera de ejecución de gasto público de la ciudadanía. Sin embargo, el 33% menciona que si realizan casi siempre el control correspondiente.

Tabla 24

Planificación presupuestal

P15. ¿Realiza la municipalidad la planificación presupuestal?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	171	47,2
Casi siempre	118	32,6
Siempre	73	20,2
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en 20% perciben que la municipalidad realiza la planificación presupuestal siempre y 33% casi siempre, mientras tanto el 47% considera que solamente a veces.

Tabla 25

Planificación de inversiones publicas

P16. ¿La municipalidad planifica las inversiones públicas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	98	27,1
Casi siempre	144	39,8
Siempre	120	33,1
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en 40% perciben que la municipalidad planifica las inversiones casi siempre y 33% percibe que se realiza siempre, mientras tanto el 27% considera que solamente es a veces dicha planificación.

b. Dimensión eficacia

Tabla 26

Cumplimiento de metas

P17. ¿La gestión municipal cumple las metas programadas para el año fiscal?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	169	46,7
Casi siempre	193	53,3
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en 53% perciben que la que la gestión municipal casi siempre cumple con las metas de las obras y actividades programadas; sin embargo, el 47% comentan dicho cumplimiento se da a veces, esto debido a que existe ciertas obras y actividades que no satisface a las comunidades.

Tabla 27

Cumplimiento de ejecución de gastos

P18. ¿Se cumple con la ejecución del gasto de acuerdo al presupuesto programado?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	26	7,2
A veces	170	47,0
Casi siempre	164	45,3
Siempre	2	0,6
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados los que perciben que a veces la gestión municipal cumple con la ejecución de gasto según programado es 47% y casi los que dicen que casi siempre se cumple es 45% y pocas veces 7%. finalmente, la minoría que considera que siempre se cumplen son menos de 1%.

Tabla 28

Nivel de satisfacción de la población

P19. ¿La ejecución de actividades u obras publicas satisface la necesidad de la población beneficiaria?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	25	6,9
A veces	120	33,1
Casi siempre	217	59,9
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Con los resultados de la tabla los encuestados en general casi siempre están satisfechos con a la ejecución de actividades u obras en sus comunidades siendo la mayoría de 69% y los que mencionan que a veces les satisface son 33% y los que consideran que pocas veces les son beneficiosas responde el 7%.

Tabla 29*Culminación de obras y actividades con el presupuesto inicial*

P20. ¿La ejecución de actividades u obras se culminan con el presupuesto programado?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
Pocas veces	97	26,8
A veces	192	53,0
Casi siempre	73	20,2
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Sobre la ejecución de actividades u obras ejecutadas en las comunidades del distrito de Socos respondieron lo siguiente: el 53% indican solo a veces se culminan con el presupuesto programado, el 26% menciona que pocas veces se culmina con dichos presupuestos iniciales y el otro 20% señalan que casi siempre se culminan. Y no consideran siempre por el hecho mismo que perciben que nunca se culmina con presupuesto inicial, es decir, es con más o con menos presupuesto.

c. Dimensión transparencia

Tabla 30*Difusión de resultados de presupuesto participativo*

P21. ¿El gobierno municipal difunde los resultados del presupuesto participativo?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Pocas veces	194	53,6
A veces	0	0,0
Casi siempre	168	46,4
Siempre	0	0,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en su mayoría que son el 54% observan que la gestión municipal pocas veces difunde los resultados del presupuesto participativo, esto debido a no hay mecanismos de difusión; mientras el 46% señala que se difunde casi siempre. Con los resultados entendemos que la contradicción tenga razones en el nivel de información que reciben.

Tabla 31*Difusión de presupuesto institucional de apertura (PIA)*

P22. ¿El gobierno municipal difunde el Presupuesto Institucional de Apertura?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
Pocas veces	50	13,8
A veces	168	46,4
Casi siempre	144	39,8
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en 40% observa que la gestión municipal difunde el PIA casi siempre, mientras tanto el 46% señala que es a veces y el 14% considera que la difusión es pocas veces, esto debido a la poca información sistematizada que transmiten.

Tabla 32

Difusión de resultados de procesos de contratación

P23. ¿El gobierno municipal difunde las convocatorias y resultados de los procesos de selección en materia de obras públicas?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
Pocas veces	50	13,8
A veces	118	32,6
Casi siempre	194	53,6
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados los que consideran que casi siempre de difunden las convocatorias de los procesos de contratación son el 54%; los que observan que es a veces son 32 y los que consideran que la difusión da pocas veces son el 14%.

Tabla 33*Difusión de ley de ingresos municipales*

P24. ¿El gobierno municipal difunde la ley de ingresos municipal?	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
Pocas veces	122	33,7
A veces	193	53,3
Casi siempre	47	13,0
Total	362	100,0

Nota. Elaboración propia en base a las encuestas.

Del total de los encuestados en 53% consideran que la difusión de la ley de ingresos municipales es a veces siendo estos la mayoría, los que consideran casi siempre son el 13%; sin embargo, los que consideran que es pocas veces son el 38% y esto porque la gestión no informa de manera sistematizada.

3.2. Resultados a nivel correlacional

3.2.1. Prueba de normalidad y definición de prueba estadística

Se realizó la prueba de normalidad a través de prueba Kolmogórov-Smirnov, que es una prueba de significación estadística empleada para enfoque cuantitativo en cuanto el tamaño es mayor a 50 unidades de observación (Romero, 2016), además para saber si los datos de las variables del instrumento empleado tienen una distribución normal, para ello se siguió el procedimiento siguiente.

Hipótesis:

Hipótesis nula (Ho) : Los datos **tienen** una distribución normal

Hipótesis de investigación (Hi): Los datos **no tienen** una distribución normal

Nivel de significancia:

El nivel de confianza considerado para la investigación es 95% y tanto la significancia (alfa) es 5%.

Criterio de decisión:

1. Si p-valor es **menor o igual** que el alfa, se rechaza la Ho y se acepta la Hi (los datos **no tienen** una distribución normal, entonces empleamos pruebas **no paramétricas**).
2. Si p-valor es **mayor** que el alfa, se acepta la Ho y se rechaza la Hi (los datos **tienen** una distribución normal, entonces empleamos pruebas **paramétricas**)

Tabla 34

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,133	362	,000	,961	362	,000
Gestión municipal	,131	362	,000	,930	362	,000

Nota. Elaboración en base a las encuestas realizadas en Spss con a. Corrección de la significación de Lilliefors.

Observado los datos y dado que la muestra es mayor a 50 ciudadanos se tendrá la consideración la prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables. Respecto a la variable participación ciudadana se observa que los datos no siguen una distribución normal ya que p-valor ($\alpha = 0,000$) y es menor a 0,050; de igual forma la conclusión de los datos de la variable gestión municipal es que no siguen una distribución normal siendo p-valor ($\alpha = 0,000$) que menor a 0,050. Por lo tanto,

tendiendo ambas variables que cumplen con el criterio de una distribución no normal se confirma la utilización de una prueba no paramétrica empleando así la prueba de Spearman para la medición de la correlación entre las variables.

3.2.2. Contrastación de hipótesis general

Para corroborar la hipótesis de la investigación se empleó la prueba a de correlación no paramétrica Rho Spearman, debido a que cuenta con variables categóricas de escala ordinal y se realizó lo siguiente:

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación significativa entre participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Hipótesis de investigación (H_1):

Existe relación significativa entre participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Regla de decisión

Si $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis H_0 y aceptamos la H_1 .

Si $p \geq 0,05$, aceptamos la hipótesis H_0 y rechazamos la H_1 .

Tabla 35*Correlación de hipótesis general*

		Participación ciudadana	Gestión municipal
Rho de Spearman	Participación ciudadana	1.000	0,285**
Gestión municipal	Coeficiente de correlacion		
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	362	362
	Coeficiente de correlacion	0,285**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	362	362

Nota. Elaboración en base a las encuestas realizadas empleando Spss.

En la tabla anterior se observa que $p=0,000$ y es menor a 0.050 y $Rho = 0,285$ y se concluye que si existe relación significativa entre las variables participación ciudadana y gestión municipal además el resultado es una correlación positiva sin embargo es baja. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; con lo que, se afirma que, si existe una relación significativa entre la participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos con un grado de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%, es decir, existe una relación directa donde a mayor participación de la ciudadanía mejoraría la gestión de su municipio.

3.2.3. Contratación de la primera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación significativa entre la participación política y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Hipótesis de investigación (H_i):

Existe relación significativa entre la participación política y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Tabla 36

Correlación de la primera hipótesis específica

			participación política	gestión municipal
Rho Spearman	Participación política	Coeficiente correlacion	de 1.000	0,615**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	362	362
	Gestión municipal	Coeficiente correlacion	de 0,615**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	362	362

Nota. Elaboración en base a las encuestas realizadas en Spss

En la tabla anterior se observa que $p=0,000$ y es menor a 0.050 y el $Rho = 0,615$ con lo que se concluye que, si existe relación significativa entre las variables participación política de la ciudadanía y gestión municipal, además el resultado de ser una correlación significativa también es positiva y alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; es decir con un grado de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%, existe una relación significativa entre la participación política y la gestión municipal en el distrito de Socos.

3.2.4. Contratación de la segunda hipótesis específica**Hipótesis nula (H_o):**

No existe relación significativa entre la participación social y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Hipótesis de investigación (H_i):

Existe relación significativa entre la participación social y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Tabla 37

Correlación de la segunda hipótesis específica

			Participación social	Gestión municipal
Rho Spearman	Participación social	Coefficiente de correlación	de 1.000	0,002
		Sig. (bilateral)		0.966
		N	362	362
	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	de 0,020	1.000
		Sig. (bilateral)	0.966	
		N	362	362

Nota. Elaboración en base a las encuestas realizadas en Spss

En la tabla anterior se observa que $p=0,966$ y es mayor a 0.050 y el $Rho = 0,020$ con lo que se concluye que, no existe relación significativa entre las variables participación social de la ciudadanía y gestión municipal. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; es decir con un grado de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%, no existe relación significativa entre la participación social y la gestión municipal en el distrito de Socos.

3.2.5. Contratación de la tercera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación significativa entre la participación económica y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Hipótesis de investigación (H_i):

Existe relación significativa entre la participación económica y la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Tabla 38

Correlación de la tercera hipótesis específica

			Participación económica	Gestión municipal
Rho Spearman	Participación económica	Coefficiente de correlación	de 1.000	0,079
		Sig. (bilateral)		0.136
		N	362	362
	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	de 0,079	1.000
		Sig. (bilateral)	0.136	
		N	362	362

Nota. Elaboración en base a las encuestas realizadas empleando Spss

En la tabla anterior se observa que $p=0,136$ y es mayor a 0.050 y el $Rho = 0,079$ con lo que se concluye que, no existe relación significativa entre las variables participación económica de la ciudadanía y gestión municipal. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación; es decir con un grado de significancia de 5% y nivel de confianza de 95%, no existe relación

significativa entre la participación económica y la gestión municipal en el distrito de Socos.

DISCUSIÓN

La presente investigación realizada a través de enfoque cuali - cuantitativo – deductivo con tipo de investigación aplicada y de nivel descriptivo – correlacional se efectuaron con el instrumento de encuesta confiable y validada a una población 362 ciudadanos en el distrito de Socos en el periodo determinado de tiempo,

Realizada los cálculos estadísticos los resultados fueron los siguientes:

El coeficiente de correlación Rho Spearman de las variables participación ciudadana y gestión resulta el valor de 0,285 con un p-valor 0,000 menor que 0,050; este resultado demuestra que existe una moderada correlación entre los variables, siendo este relación directa y significativa; de esta manera se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1) que se ha propuesto; quedando la afirmación siguiente: la participación ciudadana si influye significativamente en la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. además, observa que la relación entre la participación ciudadana y gestión es directa por lo tanto a mayor participación ciudadana, la gestión y desempeño institucional de la municipalidad distrital mejoraría.

El resultado anterior se asemeja los estudios citados en el capítulo de la revisión de literatura 1.4 de Del Carmen (2020), Quispe (2020), y Solís (2019), donde realizaron el análisis enfocado en las participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Comas, distrito Santa Anita y provincia de Cerro de Pasco respectivamente. Teniendo resultado de relación Rho Spearman significativa, directo y alto. Sin embargo, la diferencia de tales estudios es que reflejan una relación alta, es decir, mayores a 0.6 aproximadamente

y de lo contrario la presente investigación tiene el valor de 0.285 relativamente baja. la diferencia radica en las dimensiones reflejado en las variables principales.

Por otro lado, frente a las investigaciones de nivel internacional de Ramírez (2017), sobre la participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: caso del municipio de Sincelejo-Sucre concluye primero que no existe una relación positiva entre las variables participación ciudadana de la imagen, la percepción de la eficiencia, la eficacia y la transparencia frente a la gestión pública esto porque no participan; en el caso de la participación en espacios institucionalizados y la imagen, la percepción de la eficacia de los participantes frente a la gestión pública si hay una relación positiva esto porque las personas que participan en los espacios institucionalizados tienen una imagen más favorable.

El segundo resultado obtenido de la dimensión participación política y variable gestión municipal la correlación Rho Spearman es 0,615 con un p-valor 0,000 menor que 0,050, este resultado comprueba que existe una correlación significativa alta; de esta manera se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1) que se ha propuesto; con dicho resultado queda identificado que la participación política y la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho tienen una relación significativa, y en cuanto mayor sea la coordinación y cooperación del ciudadano con las autoridades – funcionarios municipales y el empleo de mecanismos de participación el de ser elegidos y participar en las gestiones de sus representantes en aspectos político, estos (ciudadanos) se involucrarán en mayor medida en la gestión municipal del distrito.

Lo anterior también tiene similitud con los estudios de Del Carmen (2020), de Quispe (2020), y Solís (2019), donde el análisis de participación política y gestión municipal tienen una relación significativa positiva moderada y alta, siendo de este modo que la participación política si se relaciona con una gestión municipal y más aún cuando los ciudadanos participan generan efecto positivo en el desarrollo de administración municipal; quiere decir, mientras más coordinen las autoridades comunales con las municipales, haya iniciativa de participar, asumir cargos de comités y apoyen al alcalde municipal en las gestiones, la gestión municipal mejoraría. Asimismo, la percepción que ve es que las coyunturas electorales activa a la población haciendo de este más participativa sin embargo pasado aquel evento la población no presta atención a factores de involucramiento.

El tercer resultado obtenido de la dimensión participación social y variable gestión municipal la correlación Rho Spearman es 0,020 con un p-valor 0,966 mayor que 0,050, este resultado comprueba que no existe una correlación significativa; de esta manera se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1) que se ha propuesto; con dicho resultado queda comprobado que la participación social y la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho no tienen una relación significativa.

En este caso la presente investigación con los estudios de Del Carmen (2020), de Quispe (2020), y Solís (2019) no tienen semejanza. Los autores citados en el análisis de participación social y gestión municipal tienen una relación significativa positiva moderada y alta, sin embargo, el caso nuestro resulta no ser significativa y nace la cuestión ¿por qué?, es que la población del distrito de Socos no considera a la participación social como espacio

fundamental para el fortalecimiento de la gestión municipal y esto debido a que en lo social utilizan incorrectamente su participación y son más críticas negativas y no constructivas.

El cuarto resultado obtenido de la dimensión participación económica y variable gestión municipal la correlación Rho Spearman es 0,079 con un p-valor 0,136 mayor que 0,050, este resultado demuestra que no existe una correlación significativa; de esta manera se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1) que se ha propuesto; con dicho resultado queda demostrado que la participación social y la gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho no tienen una relación significativa.

Finalmente, el resultado anterior también difiere a las investigaciones de Del Carmen (2020), de Quispe (2020), y Solís (2019) por ser no significativa y las razones explican que la población del distrito de Socos como zona rural en su mayoría perciben que lo económico no tiene relación con la gestión municipal y esto quizás por el desconocimiento de la administración financiera del gobierno local.

Además, precisar que las preguntas en el cuestionario eran de tipo de escala Likert con cinco opciones de respuestas ordinales. Donde la población de estudio no ha optado por responder usualmente la opción de nunca y pocas veces, siendo así que en las tablas descriptivas de 8 al 31 se han evidenciado. Sin embargo, tales resultados no restringen el uso y propuesta de las cinco opciones de respuesta porque son realidades que no podían sustituirse ni eliminarse.

Se recomienda para investigaciones futuras realizar la “influencia” con el cuestionario estructurada.

CONCLUSIONES

Realizado el planteamiento de los problemas para la presente investigación teniendo como variables de estudio a la participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos y con los objetivos e hipótesis propuestos; y habiendo, realizado el procesamiento de los datos recopilados a través del instrumento de encuestas se llega a las conclusiones siguientes:

Se demuestra que, si existe una relación entre las variables participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, con un coeficiente de correlación positiva pero baja de 0,285.

Seguidamente, se identifica que, si existe una relación significativa entre las variables participación política y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, con un coeficiente de correlación positiva y alta de 0,615.

Asimismo, se comprueba que, no existe relación significativa entre las variables participación social y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, con resultado p-valor de 0,966 y un coeficiente de correlación casi nula de 0,020.

Finalmente, se demuestra, que no existe relación significativa entre las variables participación económica y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, con resultado p-valor de 0,136 y un coeficiente de correlación casi nula de 0,079.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al gobierno local, diagnostique, implemente y fomente las formas de participación ciudadana porque de esta forma lograría percepción positiva de la ciudadanía de la gestión municipal en el distrito y de igual manera mejoraría la confianza de los ciudadanos en las instituciones del estado, puesto que la municipalidad es la institución más próxima que tiene conectividad con la ciudadanía.

Asimismo, se recomienda a la municipalidad distrital de Socos, promover de manera eficiente y eficaz la promoción de la participación con la implementación y desarrollo de los mecanismos de participación que existen dentro de las leyes como el derecho a la participación y control social y a la vez involucrar para propiciar su participación dentro del sistema estatal.

Se recomienda la participación coordinada de las autoridades municipales con los ciudadanos para la realización de las gestiones ante los otros organismos estatales.

Se recomienda al gobierno local de Socos, debería incentivar a la ciudadanía a la participación de manera positiva a través de la sensibilización y proyección de beneficios que generaría este hecho para el distrito.

Finalmente, se recomienda a la ciudadanía a participar política, social y económicamente pues este generaría mejores oportunidades de desarrollo para el distrito de Socos, quiere decir, que gestiones municipales serían más eficientes, eficaces y transparentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arriagada, R. (2002a). El diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: Una metodología propuesta. In *Cepal*.

Arriagada, R. (2002b). El diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: Una metodología propuesta. In *Cepal*.

Bermeo Andrade, H. P., Calderón, M., González-Bañales, D., & Hernández, I. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos de Administración*, 34(60).

<https://doi.org/10.25100/cdea.v34i60.5990>

Carussi Tramonte, F. (1997). *La participación ciudadana en la gestión municipal*.

CLAD, C. L. de A. para el D. (2009). Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública. *XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno*, 2009(25), 1–15.

Condori Flores, J. (2011). *FUND POLÍTICA NACIONAL DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA AL 2021*.

Del Carmen Abando Pagan, J. (2020). *Participación ciudadana en la gestión municipal*. Comas, 2020.

Delamaza, G. (2011a). Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades. *Polis (Santiago)*, 10(30), 45–75.

<https://doi.org/10.4067/s0718-65682011000300003>

Delamaza, G. (2011b). Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades. *Polis (Santiago)*, 10(30), 45–75.

<https://doi.org/10.4067/s0718-65682011000300003>

Díaz Palacios, J. e. (2010). *Aportes para una Gestión Eficiente y Democrática de Lima Metropolitana*. 52.

Fernández, N., Delgado, F., & Beloso, N. (2009). participación ciudadana, consejos comunales, educación: Tres Ejes Significativos De La Gestión Pública Local. *Participacion Ciudadana, Consejos Comunales, Educación: Tres Ejes Significativos De La Gestión Pública Local*, 15(Educación: Tres Ejes Significativos De La Gestión Pública Local *), 127.

Ferrero, M., & Hoehn, M. (2014). *Participación Ciudadana – Un Marco Teórico*. 1–7.

Güemes, C., Resina, J., & Cruz Rubio, C. (2018). Participación Ciudadana Y Confianza, Un Ejercicio De Alquimia Democrática. *Centro de Estudio Político y Constitucionales*, 73–83.

Hernández Sampieri, D. R., Fernández Collado, Dr. C., & Baptista Lucio, D. M. del P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. In *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย* (Vol. 4, Issue 1).

Herrera Torres, H. A., Arias Torres, D., & Colín Martínez, R. (2017). Transparencia municipal: método de cálculo de indicador condensado. Propuesta

para los gobiernos locales de Michoacán, México. *Ciencia Política y Administración Pública*, 15, 31.

Huerta, G., Carhuaricra Meza, E., & Chambi E., G. (2001a).

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL GOBIERNO LOCAL.

Huerta, G., Carhuaricra Meza, E., & Chambi E., G. (2001b).

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL GOBIERNO LOCAL.

INE e IIJ-UNAM. Faro Democrático. (n.d.). *FORMAS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA*. INE. Retrieved October 6, 2022, from <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/las-diversas-formas-de-participacion-politica/#tri-tema-5>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. *Informe Técnico N° 02 - Mayo 2020*, 1–43.

Jurado Nacional de Elecciones. (2008). *Guía de participación ciudadana del Perú.*

Molina, J. (2015). El impulso de la economía desde la participación ciudadana. *Encuentros Multidisciplinares*, 51, 1–11.

Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86).

Montoya, J. (2014). *Origen y evolución de la gestión administrativa.* <https://sites.google.com/site/gestionjohamontoya/home/origen-y-evolucion-de-la-gestion-administrativa>

Müggenburg Rodríguez V, M. C., & Pérez Cabrera, I. (2007). Los maestros escriben Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Revista Enfermería Universitaria ENEO-UNAM*, 4(1), 35–38.

Paez Álvarez, A. (2006). *LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU RELACIÓN CON EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA*. 2, 32.

Pérez Leal, José L. (2014). *Asesoría de tesis y trabajos de grado*. 27 de Julio. <https://asesoriatesis1960.blogspot.com/2014/07/coeficiente-alfa-de-cronbach.html>

Quispe Alvino, G. B. (2020). *Participación Ciudadana en la gestión municipal, Santa Anita*. 2020.

Ramírez Contreras, A. P. (2017a). Participación Ciudadana y Percepción frente a la Gestión Pública: El caso del municipio de Sincelejo-sucre. *Universidad Del Norte*, 1–170.

Ramírez Contreras, A. P. (2017b). Participación Ciudadana y Percepción frente a la Gestión Pública: El caso del municipio de Sincelejo-sucre. *Universidad Del Norte*, 1–170.

Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. del P., & Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, Eficacia y Transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4, 16.

Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.

Solís Adrianzén, J. M. (2019). Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco,2019. In *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*.

- Soto Abanto, S. (2018). *¿Qué tipo de muestreo se debe utilizar en una tesis?*
<https://tesis-ciencia.com/2018/08/29/muestreo-muestra-tesis/>
- Tintaya Condori, P. (2015). Operacionalización de las variables psicológicas. *Revista de Investigación Psicológica*, 13, 63–78.
- Universidad Continental. (n.d.). *Cuáles son las tendencias globales de aplicación de transparencia en la gestión pública*. 15–18.
- Universidad Continental. (2018). *Transparencia en la gestión pública: Cómo garantizar la rendición de cuentas*. 15–18.
- Valdiviezo Del Carpio, M. (2013a). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 9–12.
- Valdiviezo Del Carpio, M. (2013b). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 9–12.

ANEXOS

ANEXO N° 01

Tabla 39 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA	UNIVERSO POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>GENERAL ¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo la participación política de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho? • ¿Cómo la participación social de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho? • ¿Cómo la participación económica de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho? 	<p>GENERAL Demostrar que la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar que la participación política de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. • Comprobar que la participación social de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. • Demostrar que la participación económica de la ciudadanía se relaciona con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. 	<p>GENERAL La participación ciudadana se relaciona significativamente con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación política de la ciudadanía se relaciona significativamente con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. • La participación social de la ciudadanía se relaciona significativamente con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. • La participación económica de la ciudadanía se relaciona significativamente con la gestión municipal del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. 	<p>(X) Participación ciudadana</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación política • Participación social • Participación económica <p>(Y) Gestión municipal</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia • Eficacia • Transparencia 	<p>MÉTODO DE INVEST.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo • Cualitativo • Deductivo • Descriptivo • Correlacional <p>TIPO DE INVEST.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicada <p>TÉCNICAS DE INVEST.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta <p>INST. DE INVEST.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario 	<p>UNIVERSO POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN La población estará constituida por organizaciones sociales de base de las 34 comunidades del distrito de Socos siendo un total de 362 ciudadanos.</p>

ANEXO N° 02

Tabla 40

Operacionalización de las variables de estudio

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítem</i>	<i>Escalas de medición ordinal</i>
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Político	- Nivel de coordinación con las autoridades - Iniciativa popular - Elecciones populares - Gestiones del alcalde - Comités	1,2,3,4	
	Social	- Comunidad organizada - Nivel de participación social	5, 6, 7,8	- Nunca (1) - Casi nunca (2) - Algunas veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)
	Económico	- Presupuesto participativo - Distribución de presupuestos - Ejecución de obras - Demanda de rendición de cuenta	9, 10, 11, 12	
Participación Ciudadana			Del 1 a 12	
GESTIÓN MUNICIPAL	Eficiencia	- Gasto publico - Control de gasto publico - Planificación presupuestal - Inversiones publicas	1,2,3,4	
	Eficacia	- Cumplimiento de metas programadas - Cumplimiento de ejecución del gasto - Satisfacción de los beneficiarios - Culminación de actividades u obras con el presupuesto inicial	5, 6, 7,8	- Nunca (1) - Casi nunca (2) - Algunas veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)
	Transparencia	- Difusión de resultados del presupuesto participativo - Difusión del Presupuesto Institucional de Apertura - Difusión de convocatorias y resultados - Difusión de ley de ingresos municipales	9, 10, 11, 12	
Gestión Municipal			Del 1 a 12	

Nota. Elaboración propia.



ANEXO N° 03

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Datos Generales:

Edad:

Sexo: Femenino () Masculino ()

Consentimiento informado:

Estimado(a) colaborador, esta encuesta que se le presenta tiene como único objetivo recolectar información sobre "Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho" y las siguientes afirmaciones se utilizarán exclusivamente para fines educativos. Le agradezco de antemano su amable colaboración.

Instrucciones

Con la finalidad de conocer que opina acerca la participación ciudadana a continuación, se presenta una serie de preguntas a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista.

Recuerda que esta encuesta es anónima y no hay respuestas buenas ni malas.

Lea detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de opciones.

N°	VARIABLE Participación ciudadana	ESCALA DE RESPUESTA				
		NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión XI. Participación política						
01	¿Los pobladores coordinan la participación ciudadana con las autoridades municipales?	1	2	3	4	5
03	¿Los ciudadanos utilizan los espacios de participación ciudadana para plantear sus propuestas?	1	2	3	4	5
03	¿Se realizan elecciones de los ciudadanos en representaciones diversas de participación ciudadana en el distrito?	1	2	3	4	5
04	¿Las autoridades de su comunidad participan en las gestiones del alcalde de su distrito?	1	2	3	4	5
Dimensión X2. Participación social						
05	¿Ud. asume cargos como integrante de comités reconocidos por la municipalidad?	1	2	3	4	5

06	<i>¿Se organiza en su comunidad con las juntas comunales, vecinales, asociaciones u otros de carácter social para plantear las problemáticas o intereses comunes a la municipalidad?</i>	1	2	3	4	5
07	<i>¿Las comunidades organizadas acuden a la municipalidad para solucionar las necesidades de la población?</i>	1	2	3	4	5
08	<i>¿La gestión municipal permite realizar la participación social a la ciudadanía?</i>	1	2	3	4	5
Dimensión X3. Participación económica						
09	<i>¿Los ciudadanos organizados participan en el presupuesto participativo de obras públicas?</i>	1	2	3	4	5
10	<i>¿Los ciudadanos organizados participan en la distribución de presupuestos a las obras públicas?</i>	1	2	3	4	5
11	<i>¿Los ciudadanos participan en procesos de ejecución de obras públicas?</i>	1	2	3	4	5
12	<i>¿Los ciudadanos participan en la rendición de cuentas que realizan las autoridades municipales?</i>	1	2	3	4	5



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE GESTIÓN MUNICIPAL

Datos Generales:

Edad:

Sexo: Femenino () Masculino ()

Consentimiento informado:

Estimado(a) colaborador, esta encuesta que se le presenta tiene como único objetivo recolectar información sobre "Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho" y las siguientes afirmaciones se utilizarán exclusivamente para fines educativos. Le agradezco de antemano su amable colaboración.

Instrucciones

Con la finalidad de conocer su opinión acerca la gestión municipal, se presenta una serie de preguntas a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista.

Recuerda que esta encuesta es anónima y no hay respuestas buenas ni malas.

Lea detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de opciones.

N°	VARIABLE Gestión municipal Dimensión Y1 Eficiencia	ESCALA DE RESPUESTA				
		NUNCA	POCAS VECES	A	CASI SIEMPR	SIEMPR
1	¿La municipalidad cumple con la ejecución del gasto público en su totalidad?	1	2	3	4	5
2	¿Se realizan control sobre la ejecución de gasto público?	1	2	3	4	5
3	¿Realiza la municipalidad la planificación presupuestal?	1	2	3	4	5
4	¿La municipalidad planifica las inversiones públicas?	1	2	3	4	5
Dimensión Y2 Eficacia						
5	¿La gestión municipal cumple las metas programadas para el año fiscal?	1	2	3	4	5
6	¿Se cumple con la ejecución del gasto de acuerdo al presupuesto programado?	1	2	3	4	5
7	¿La ejecución de actividades u obras publicas satisface la necesidad de la población beneficiaria?	1	2	3	4	5
8	¿La ejecución de actividades u obras se culminan con el presupuesto programado?	1	2	3	4	5
Dimensión Y3. Transparencia						
9	¿El gobierno municipal difunde los resultados del presupuesto participativo?	1	2	3	4	5
10	¿El gobierno municipal difunde el Presupuesto Institucional de Apertura?	1	2	3	4	5
11	¿El gobierno municipal difunde las convocatorias y resultados de los procesos de selección en materia de obras públicas?	1	2	3	4	5
12	¿El gobierno municipal difunde la ley de ingresos municipal?	1	2	3	4	5

ANEXO N° 04

Base de datos

Encuestado	Participación ciudadana													
	SEXO	EDAD	A1	A2	A3	A4	B5	B6	B7	B8	C9	C10	C11	C12
Encuestado 1	2	47	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5
Encuestado 2	2	35	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
Encuestado 3	1	48	2	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 4	1	23	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3
Encuestado 5	2	51	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
Encuestado 6	1	61	2	3	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5
Encuestado 7	1	58	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3
Encuestado 8	2	46	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4
Encuestado 9	1	54	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 10	1	43	2	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 11	1	61	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 12	1	58	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3
Encuestado 13	1	55	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 14	1	42	4	4	5	5	3	4	4	5	4	3	5	2
Encuestado 15	1	29	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Encuestado 16	2	56	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
Encuestado 17	1	33	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4
Encuestado 18	2	49	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4
Encuestado 19	1	63	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 20	2	45	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 21	2	40	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 22	1	43	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 23	1	58	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5
Encuestado 24	1	62	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5
Encuestado 25	2	38	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 26	2	53	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 27	1	41	2	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado 28	2	34	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5
Encuestado 29	2	48	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5
Encuestado 30	1	43	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3
Encuestado 31	1	68	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3
Encuestado 32	1	47	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 33	1	36	2	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4
Encuestado 34	2	24	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3
Encuestado 35	2	37	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
Encuestado 36	1	24	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2

Encuestado 37	2	50	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4
Encuestado 38	1	40	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Encuestado 39	2	39	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Encuestado 40	2	46	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
Encuestado 41	2	27	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	2
Encuestado 42	1	60	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5
Encuestado 43	2	57	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 44	2	47	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 45	1	54	2	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5
Encuestado 46	2	27	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4
Encuestado 47	1	42	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 48	1	30	3	4	4	5	4	3	4	5	2	3	3	2
Encuestado 49	2	25	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4
Encuestado 50	2	40	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5
Encuestado 51	1	58	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
Encuestado 52	2	56	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5
Encuestado 53	1	32	4	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	2
Encuestado 54	1	48	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 55	2	55	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 56	1	56	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5
Encuestado 57	1	41	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
Encuestado 58	1	29	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4
Encuestado 59	2	39	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5
Encuestado 60	2	31	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 61	1	26	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3
Encuestado 62	1	54	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
Encuestado 63	2	49	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
Encuestado 64	2	25	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 65	1	50	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 66	1	60	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
Encuestado 67	2	32	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5
Encuestado 68	2	55	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5
Encuestado 69	2	45	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	5
Encuestado 70	2	59	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2
Encuestado 71	2	48	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 72	1	59	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 73	1	55	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4
Encuestado 74	2	57	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 75	1	52	2	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5
Encuestado 76	2	23	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3
Encuestado 77	2	22	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4
Encuestado 78	1	46	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4
Encuestado 79	1	47	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5

Encuestado 80	1	28	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Encuestado 81	2	27	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 82	1	50	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4
Encuestado 83	2	26	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 84	1	36	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	2
Encuestado 85	2	29	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
Encuestado 86	2	43	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
Encuestado 87	1	44	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4
Encuestado 88	1	29	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4
Encuestado 89	1	55	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 90	1	29	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 91	1	32	4	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	2
Encuestado 92	1	36	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 93	1	62	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3
Encuestado 94	1	43	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	4
Encuestado 95	2	20	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3
Encuestado 96	1	41	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3
Encuestado 97	2	25	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 98	1	30	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4
Encuestado 99	1	38	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Encuestado 100	2	48	2	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4
Encuestado 101	1	48	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 102	1	27	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Encuestado 103	2	50	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5
Encuestado 104	1	37	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4
Encuestado 105	1	60	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 106	2	55	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
Encuestado 107	1	45	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4
Encuestado 108	1	29	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4
Encuestado 109	1	53	2	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5
Encuestado 110	1	40	2	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 111	1	56	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3
Encuestado 112	2	56	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5
Encuestado 113	1	21	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	3
Encuestado 114	1	35	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 115	2	40	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5
Encuestado 116	2	24	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2
Encuestado 117	2	36	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3
Encuestado 118	2	46	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 119	2	39	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5
Encuestado 120	1	48	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 121	1	27	3	4	4	5	4	4	4	5	2	3	3	2
Encuestado 122	2	38	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4

Encuestado 123	1	45	2	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado 124	1	56	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5
Encuestado 125	1	55	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5
Encuestado 126	2	48	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2
Encuestado 127	2	35	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 128	1	44	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3
Encuestado 129	1	65	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 130	2	40	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
Encuestado 131	1	70	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3
Encuestado 132	2	38	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
Encuestado 133	2	45	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 134	2	52	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5
Encuestado 135	2	46	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 136	2	27	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 137	1	36	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	2
Encuestado 138	2	37	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
Encuestado 139	2	33	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3
Encuestado 140	1	57	2	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 141	1	49	2	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
Encuestado 142	2	57	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3
Encuestado 143	1	30	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4
Encuestado 144	1	66	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3
Encuestado 145	2	38	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5
Encuestado 146	2	21	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 147	1	28	3	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4
Encuestado 148	2	29	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 149	2	40	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Encuestado 150	1	45	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
Encuestado 151	1	24	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	3
Encuestado 152	1	46	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 153	1	59	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4
Encuestado 154	2	25	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 155	1	30	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
Encuestado 156	2	45	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2
Encuestado 157	1	50	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
Encuestado 158	1	60	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 159	1	47	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4
Encuestado 160	1	55	3	4	3	3	5	5	3	5	4	5	4	4
Encuestado 161	1	53	3	4	3	3	5	5	3	5	4	5	4	4
Encuestado 162	1	45	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 163	1	36	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4
Encuestado 164	1	46	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4
Encuestado 165	1	42	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4

Encuestado 166	1	35	2	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4
Encuestado 167	2	46	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2
Encuestado 168	2	63	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2
Encuestado 169	2	70	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
Encuestado 170	1	34	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuestado 171	2	46	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 172	2	25	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2
Encuestado 173	1	40	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	2
Encuestado 174	2	33	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 175	2	26	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3
Encuestado 176	2	61	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2
Encuestado 177	1	24	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2
Encuestado 178	2	51	2	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4
Encuestado 179	1	44	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5
Encuestado 180	1	39	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4
Encuestado 181	2	46	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4
Encuestado 182	2	32	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	5
Encuestado 183	1	57	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 184	1	31	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
Encuestado 185	1	54	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
Encuestado 186	1	54	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4
Encuestado 187	1	60	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	5
Encuestado 188	2	47	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 189	2	41	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5
Encuestado 190	1	42	2	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5
Encuestado 191	1	43	2	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4
Encuestado 192	2	32	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3
Encuestado 193	1	57	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4
Encuestado 194	2	46	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4
Encuestado 195	1	43	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5
Encuestado 196	1	48	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
Encuestado 197	2	25	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	2
Encuestado 198	1	56	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5
Encuestado 199	2	58	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3
Encuestado 200	1	54	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4
Encuestado 201	1	43	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4
Encuestado 202	1	45	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4
Encuestado 203	2	38	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 204	2	42	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4
Encuestado 205	1	35	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	2
Encuestado 206	2	34	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 207	1	49	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4
Encuestado 208	1	20	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1

Encuestado 209	2	23	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 210	1	23	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Encuestado 211	2	40	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5
Encuestado 212	2	36	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
Encuestado 213	1	32	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
Encuestado 214	1	33	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5
Encuestado 215	2	25	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 216	1	36	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5
Encuestado 217	1	25	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3
Encuestado 218	1	40	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
Encuestado 219	1	41	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 220	2	31	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 221	1	60	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 222	1	64	2	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 223	1	28	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3
Encuestado 224	1	62	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3
Encuestado 225	2	21	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 226	1	25	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	3
Encuestado 227	1	59	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 228	1	47	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 229	2	40	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Encuestado 230	1	62	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 231	2	46	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 232	2	36	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
Encuestado 233	2	48	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2
Encuestado 234	2	48	2	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4
Encuestado 235	2	26	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3
Encuestado 236	1	36	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5
Encuestado 237	1	61	2	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 238	1	27	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Encuestado 239	1	43	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	4
Encuestado 240	1	52	2	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5
Encuestado 241	2	27	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4
Encuestado 242	2	54	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5
Encuestado 243	2	44	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 244	2	49	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 245	2	59	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
Encuestado 246	1	70	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3
Encuestado 247	1	56	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 248	1	38	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 249	1	57	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 250	2	49	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2
Encuestado 251	1	38	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4

Encuestado 252	1	58	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 253	1	44	2	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado 254	2	64	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 255	1	55	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 256	1	40	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Encuestado 257	2	55	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3
Encuestado 258	1	56	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 259	2	42	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Encuestado 260	2	44	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4
Encuestado 261	1	46	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 262	2	39	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
Encuestado 263	1	31	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4
Encuestado 264	1	26	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Encuestado 265	1	27	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3
Encuestado 266	1	46	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 267	1	48	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
Encuestado 268	2	44	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 269	1	42	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
Encuestado 270	1	66	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3
Encuestado 271	1	60	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 272	1	58	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4
Encuestado 273	2	45	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4
Encuestado 274	1	35	4	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	2
Encuestado 275	1	44	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 276	1	47	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4
Encuestado 277	1	30	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
Encuestado 278	1	50	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
Encuestado 279	1	60	2	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 280	1	63	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 281	2	22	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2
Encuestado 282	1	32	4	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	2
Encuestado 283	1	39	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4
Encuestado 284	1	29	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3
Encuestado 285	1	60	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5
Encuestado 286	2	38	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 287	2	42	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 288	2	66	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 289	1	58	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4
Encuestado 290	2	24	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2
Encuestado 291	2	40	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
Encuestado 292	1	48	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Encuestado 293	2	41	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Encuestado 294	2	35	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3

Encuestado 295	1	56	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3
Encuestado 296	2	44	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 297	2	52	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5
Encuestado 298	1	59	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3
Encuestado 299	2	52	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5
Encuestado 300	2	20	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 301	2	41	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
Encuestado 302	2	47	2	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4
Encuestado 303	2	28	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 304	2	37	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
Encuestado 305	1	49	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 306	2	30	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
Encuestado 307	1	51	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 308	2	46	2	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4
Encuestado 309	2	36	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 310	2	51	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2
Encuestado 311	1	42	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
Encuestado 312	1	56	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5
Encuestado 313	1	63	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 314	1	34	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 315	1	62	2	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 316	2	55	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
Encuestado 317	2	46	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2
Encuestado 318	2	48	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
Encuestado 319	2	35	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5
Encuestado 320	2	46	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5
Encuestado 321	1	43	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5
Encuestado 322	2	28	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	2
Encuestado 323	2	48	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2
Encuestado 324	2	56	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5
Encuestado 325	1	46	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5
Encuestado 326	2	51	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuestado 327	1	56	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
Encuestado 328	2	68	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Encuestado 329	1	61	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 330	2	37	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4
Encuestado 331	1	43	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
Encuestado 332	1	26	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4
Encuestado 333	1	37	2	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4
Encuestado 334	2	44	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4
Encuestado 335	1	28	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Encuestado 336	2	54	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3
Encuestado 337	2	48	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4

Encuestado 338	1	58	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
Encuestado 339	1	30	3	4	4	5	4	4	4	5	2	3	3
Encuestado 340	2	28	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3
Encuestado 341	1	26	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Encuestado 342	1	24	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4
Encuestado 343	2	44	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
Encuestado 344	1	52	3	4	3	4	5	5	3	5	4	5	4
Encuestado 345	2	42	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
Encuestado 346	1	39	2	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4
Encuestado 347	1	28	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4
Encuestado 348	1	50	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5
Encuestado 349	2	48	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3
Encuestado 350	2	29	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4
Encuestado 351	1	50	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
Encuestado 352	2	34	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
Encuestado 353	1	51	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4
Encuestado 354	1	27	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4
Encuestado 355	2	39	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
Encuestado 356	1	43	3	3	3	4	4	4	4	5	2	3	3
Encuestado 357	1	49	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4
Encuestado 358	2	41	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
Encuestado 359	1	56	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5
Encuestado 360	1	41	2	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4
Encuestado 361	2	30	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
Encuestado 362	1	29	3	4	4	5	4	4	4	5	2	3	3

Encuestado	Gestión municipal													
	SEXO	EDAD	E1	E2	E3	E4	F5	F6	F7	F8	G9	G10	G11	G12
Encuestado 1	2	47	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 2	2	35	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
Encuestado 3	1	48	2	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 4	1	23	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 5	2	51	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 6	1	61	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3
Encuestado 7	1	58	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
Encuestado 8	2	46	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 9	1	54	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 10	1	43	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 11	1	61	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 12	1	58	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4

Encuestado 13	1	55	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 14	1	42	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3	4	3
Encuestado 15	1	29	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 16	2	56	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 17	1	33	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 18	2	49	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 19	1	63	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 20	2	45	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 21	2	40	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3
Encuestado 22	1	43	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 23	1	58	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 24	1	62	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 25	2	38	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 26	2	53	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
Encuestado 27	1	41	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 28	2	34	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 29	2	48	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 30	1	43	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 31	1	68	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 32	1	47	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 33	1	36	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 34	2	24	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 35	2	37	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 36	1	24	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 37	2	50	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 38	1	40	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 39	2	39	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 40	2	46	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 41	2	27	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 42	1	60	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 43	2	57	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 44	2	47	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 45	1	54	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 46	2	27	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 47	1	42	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 48	1	30	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 49	2	25	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 50	2	40	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 51	1	58	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 52	2	56	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 53	1	32	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 54	1	48	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 55	2	55	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2

Encuestado 56	1	56	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 57	1	41	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 58	1	29	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 59	2	39	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 60	2	31	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 61	1	26	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 62	1	54	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 63	2	49	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 64	2	25	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 65	1	50	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 66	1	60	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 67	2	32	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 68	2	55	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 69	2	45	3	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 70	2	59	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 71	2	48	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 72	1	59	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 73	1	55	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 74	2	57	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 75	1	52	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 76	2	23	2	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 77	2	22	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 78	1	46	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 79	1	47	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 80	1	28	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 81	2	27	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 82	1	50	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 83	2	26	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 84	1	36	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 85	2	29	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 86	2	43	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 87	1	44	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2
Encuestado 88	1	29	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 89	1	55	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 90	1	29	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 91	1	32	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 92	1	36	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 93	1	62	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 94	1	43	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 95	2	20	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 96	1	41	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 97	2	25	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 98	1	30	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3

Encuestado 99	1	38	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 100	2	48	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 101	1	48	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 102	1	27	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 103	2	50	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 104	1	37	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 105	1	60	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 106	2	55	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 107	1	45	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 108	1	29	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 109	1	53	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 110	1	40	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 111	1	56	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 112	2	56	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 113	1	21	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 114	1	35	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 115	2	40	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 116	2	24	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 117	2	36	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 118	2	46	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 119	2	39	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 120	1	48	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 121	1	27	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 122	2	38	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 123	1	45	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Encuestado 124	1	56	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 125	1	55	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 126	2	48	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 127	2	35	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 128	1	44	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 129	1	65	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 130	2	40	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 131	1	70	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 132	2	38	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 133	2	45	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 134	2	52	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 135	2	46	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 136	2	27	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 137	1	36	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 138	2	37	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 139	2	33	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 140	1	57	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 141	1	49	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4

Encuestado 142	2	57	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 143	1	30	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 144	1	66	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 145	2	38	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 146	2	21	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 147	1	28	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 148	2	29	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 149	2	40	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 150	1	45	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 151	1	24	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 152	1	46	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 153	1	59	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 154	2	25	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 155	1	30	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 156	2	45	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 157	1	50	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 158	1	60	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 159	1	47	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 160	1	55	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 161	1	53	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 162	1	45	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 163	1	36	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 164	1	46	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 165	1	42	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 166	1	35	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 167	2	46	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 168	2	63	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 169	2	70	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 170	1	34	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 171	2	46	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 172	2	25	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 173	1	40	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 174	2	33	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 175	2	26	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 176	2	61	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 177	1	24	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 178	2	51	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 179	1	44	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 180	1	39	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 181	2	46	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 182	2	32	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 183	1	57	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 184	1	31	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2

Encuestado 185	1	54	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 186	1	54	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 187	1	60	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 188	2	47	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 189	2	41	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 190	1	42	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 191	1	43	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 192	2	32	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 193	1	57	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 194	2	46	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 195	1	43	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 196	1	48	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 197	2	25	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 198	1	56	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 199	2	58	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 200	1	54	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 201	1	43	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 202	1	45	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 203	2	38	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 204	2	42	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 205	1	35	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 206	2	34	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 207	1	49	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 208	1	20	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 209	2	23	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 210	1	23	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 211	2	40	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 212	2	36	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 213	1	32	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 214	1	33	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 215	2	25	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 216	1	36	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 217	1	25	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 218	1	40	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 219	1	41	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 220	2	31	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 221	1	60	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 222	1	64	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 223	1	28	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 224	1	62	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 225	2	21	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 226	1	25	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 227	1	59	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3

Encuestado 271	1	60	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 272	1	58	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 273	2	45	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 274	1	35	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 275	1	44	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 276	1	47	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 277	1	30	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 278	1	50	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 279	1	60	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 280	1	63	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 281	2	22	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 282	1	32	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 283	1	39	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 284	1	29	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 285	1	60	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3
Encuestado 286	2	38	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 287	2	42	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 288	2	66	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 289	1	58	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 290	2	24	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 291	2	40	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 292	1	48	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 293	2	41	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 294	2	35	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 295	1	56	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 296	2	44	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 297	2	52	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 298	1	59	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 299	2	52	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 300	2	20	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 301	2	41	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 302	2	47	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 303	2	28	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 304	2	37	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 305	1	49	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 306	2	30	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 307	1	51	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 308	2	46	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 309	2	36	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 310	2	51	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 311	1	42	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 312	1	56	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 313	1	63	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2

Encuestado 314	1	34	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 315	1	62	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 316	2	55	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 317	2	46	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 318	2	48	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 319	2	35	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 320	2	46	3	4	3	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 321	1	43	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 322	2	28	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 323	2	48	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 324	2	56	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 325	1	46	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 326	2	51	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 327	1	56	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 328	2	68	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 329	1	61	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 330	2	37	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 331	1	43	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 332	1	26	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 333	1	37	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 334	2	44	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 335	1	28	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 336	2	54	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3
Encuestado 337	2	48	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 338	1	58	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 339	1	30	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 340	2	28	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 341	1	26	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 342	1	24	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 343	2	44	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 344	1	52	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 345	2	42	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 346	1	39	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 347	1	28	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 348	1	50	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Encuestado 349	2	48	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 350	2	29	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 351	1	50	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 352	2	34	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 353	1	51	3	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3
Encuestado 354	1	27	3	4	4	5	3	3	4	2	3	3	3	2
Encuestado 355	2	39	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2
Encuestado 356	1	43	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2

Encuestado 357	1	49	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
Encuestado 358	2	41	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado 359	1	56	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4
Encuestado 360	1	41	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
Encuestado 361	2	30	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado 362	1	29	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2

ANEXO N° 05

Cálculo de la Población

Según Datos Macro la base de la población peruana desde el año 1960 al 2021 tuvo un crecimiento anual promedio de 2.22% y según el censo poblacional realizada en el año 2017 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI Perú se determinó la cantidad de población del distrito de Socos, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho una cantidad de 5952 habitantes y realizando el cálculo proyectado se determina como sigue la tabla:

Tabla 41

Proyección de población del distrito de Socos

Tabla de la proyección poblacional del distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho 2017 -2022	
Año	Habitantes proyectados
2017	5952.00
2018	6084.13
2019	6202.17
2020	6322.49
2021	6445.15
2022	6570.19

Nota: Proyección de habitantes del distrito de Socos 2017 – 2022 con datos del Datos Macro.com

Obtención de la Muestra

Se determina que la población es el conjunto de ciudadanos que residen en el distrito de Socos, además se delimita las edades de 18 a 75 años

y para el cálculo de muestra de variables cualitativas se

$$n = \frac{Z^2 P(1 - P)N}{E^2(N - 1) + Z^2 P(1 - P)}$$

Donde:

$$N = 6570$$

Nivel de confianza al 95%

$$z = \pm 1.96$$

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) = 0.5

q = Probabilidad que no ocurra el evento estudiado (1-p) = 0.5

e = Error de estimación máximo aceptado o margen de error = 5%

Generalmente la distribución binomial es sesgada o asimétrica hacia la derecha, sesgo que se va perdiendo cuanto más grande sea el valor de la muestra y en la medida en que p se acerque a 0.50 (por lo tanto 1 - p) tienda a 0.5, es el límite en el cual se torna simétrica

Realizando el cálculo de la muestra se tiene:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5) * 6570}{0.05^2(6570 - 1) + 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}$$

$$n = 362 = 362 \text{ habitantes}$$

Anexo N° 06

Análisis del alfa de Cronbach

Cálculo de alfa de Cronbach para la variable Participación Ciudadana

Encuestado	Ítems												Suma
	A1	A2	A3	A4	B5	B6	B7	B8	C9	C10	C11	C12	
Encuestado 1	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	51
Encuestado 2	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	2	37
Encuestado 3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	49
Encuestado 4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	43
Encuestado 5	4	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	2	49
Encuestado 6	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	44
Encuestado 7	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	42
Encuestado 8	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	40
Encuestado 9	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	55
Encuestado 10	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	50
Encuestado 11	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	51
Encuestado 12	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2	36
Encuestado 13	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	35
Encuestado 14	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	37
Encuestado 15	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	48
Encuestado 16	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	43
Encuestado 17	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	37
Encuestado 18	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	49
Encuestado 19	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	41
Encuestado 20	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	2	49
Encuestado 21	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	42
Encuestado 22	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	42
Encuestado 23	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	51
Encuestado 24	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	1	51
Encuestado 25	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	41
Encuestado 26	3	4	4	5	4	4	4	5	2	3	3	2	43
Encuestado 27	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	44
Encuestado 28	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	4	44
Encuestado 29	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	39
Encuestado 30	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	50
Encuestado 31	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	41
Encuestado 32	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	38
Encuestado 33	3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	52
Encuestado 34	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	51
Encuestado 35	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	53
Encuestado 36	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	49
Encuestado 37	2	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	49
Encuestado 38	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	40
Encuestado 39	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	46
Encuestado 40	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	50

Encuestado 41	3	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	3	46
Encuestado 42	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	49
Encuestado 43	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	48
Encuestado 44	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	43
Encuestado 45	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	37
Encuestado 46	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	45
Encuestado 47	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	38
Encuestado 48	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	52
Encuestado 49	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	39
Encuestado 50	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3	46
Encuestado 51	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53
Encuestado 52	2	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	48
Encuestado 53	2	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	46
Encuestado 54	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	43
Encuestado 55	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	52
Encuestado 56	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	48
Encuestado 57	3	4	3	3	5	5	3	5	4	5	4	4	48
Encuestado 58	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	40
Encuestado 59	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	47
Encuestado 60	2	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	49
Encuestado 61	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	44
Encuestado 62	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	48
Encuestado 63	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	52
Encuestado 64	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	51
Encuestado 65	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	51
Encuestado 66	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	45
Encuestado 67	2	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	47
Encuestado 68	2	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	48
Encuestado 69	3	4	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5	47
Encuestado 70	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	47
Encuestado 71	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	50
Encuestado 72	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	50
Encuestado 73	2	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4	41
Encuestado 74	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5	46
Encuestado 75	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	48
Encuestado 76	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	51
Encuestado 77	2	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	48
Encuestado 78	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	45
Encuestado 79	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	40
Encuestado 80	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	47
Encuestado 81	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	41
Encuestado 82	2	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	4	38
Encuestado 83	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	40
Encuestado 84	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	49
Encuestado 85	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	43
Encuestado 86	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	44
Encuestado 87	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	43
Encuestado 88	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3	42

Encuestado 89	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4	47
Encuestado 90	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	49
Varianza	0.494	0.225	0.572	0.592	0.561	0.459	0.606	0.518	0.873	0.504	0.561	0.957	
Número de ítems	12												
Sumatoria de varianzas de los ítems	6.923												
Varianzas de la suma de los ítems	22.56292135												
Alfa de Cronbach	0.756												

*El cálculo de varianza se realizó con formula de Excel = Var.S porque la unidad de observación es muestral.

Cálculo de alfa de Cronbach para la variable Gestión Municipal

Encuestado	Ítems												Suma
	E1	E2	E3	E4	F5	F6	F7	F8	G9	G10	G11	G12	
Encuestado 1	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46
Encuestado 4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 5	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 6	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35
Encuestado 7	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	43
Encuestado 8	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Encuestado 9	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	47
Encuestado 10	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	41
Encuestado 11	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2	38
Encuestado 12	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Encuestado 13	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	39
Encuestado 14	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	44
Encuestado 15	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	39
Encuestado 16	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 17	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 18	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46
Encuestado 19	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 20	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 21	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35
Encuestado 22	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	43
Encuestado 23	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Encuestado 24	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	47
Encuestado 25	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	41
Encuestado 26	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2	38
Encuestado 27	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Encuestado 28	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	39
Encuestado 29	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	44
Encuestado 30	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	39
Encuestado 31	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 32	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 33	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46

Encuestado 34	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 35	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 36	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35
Encuestado 37	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	43
Encuestado 38	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Encuestado 39	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	47
Encuestado 40	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	41
Encuestado 41	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2	38
Encuestado 42	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Encuestado 43	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	39
Encuestado 44	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	44
Encuestado 45	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	39
Encuestado 46	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 47	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 48	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46
Encuestado 49	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 50	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 51	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35
Encuestado 52	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	43
Encuestado 53	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Encuestado 54	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	47
Encuestado 55	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	41
Encuestado 56	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2	38
Encuestado 57	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Encuestado 58	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	39
Encuestado 59	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	44
Encuestado 60	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	39
Encuestado 61	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 62	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 63	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46
Encuestado 64	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 65	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 66	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35
Encuestado 67	2	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	43
Encuestado 68	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Encuestado 69	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	47
Encuestado 70	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	41
Encuestado 71	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	2	38
Encuestado 72	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45
Encuestado 73	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	39
Encuestado 74	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	44
Encuestado 75	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	39
Encuestado 76	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	39
Encuestado 77	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29
Encuestado 78	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	46
Encuestado 79	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	37
Encuestado 80	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	44
Encuestado 81	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	35



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

TRANSCRIPCIÓN DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 10 de agosto de 2023, a las 17:00 horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores Lic. Zomelí Francisco Valladares Rodríguez, Lic. Ricardo Moisés Jorgechagua Saavedra Y Lic. Elvis Raúl Huaihua Flores, bajo la presidencia del profesor Lic. Zomelí Francisco valladares Rodríguez, quien fue designado por el decano de la FCEAC, con Memorándum N°118-2023-FCEAC-UNSCH de fecha 07 de agosto del 2023, y actuando como secretario el Lic. Jesús Augusto Badajoz Ramos.

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N° 310-2023-UNSCH-FCEAC-D de fecha 04 de agosto de 2023 el cual declara expedito a los bachilleres Jorge Luis Palomino Bautista y Raúl Torres De La Cruz, para la sustentación de la tesis: **"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE SOCOS, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, para optar el título profesional de Licenciado en Administración.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta y cinco (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

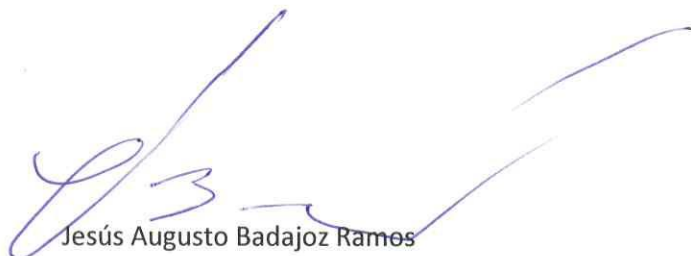
Concluida la sustentación, el Decano invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	12
Jurado 2	13
Jurado 3	13

Resultandos aprobados por unanimidad con el calificativo de TRECE (13)

Siendo las 19:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Lic. Zomelí Francisco Valladares Rodríguez, Lic. Ricardo Moisés Jorgechagua Saavedra Y Lic. Elvis Raúl Huaihua Flores.

Ayacucho, 14 de noviembre de 2023



Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO****No 033/23-EPAE/FCEAC/UNSCH**

1. Apellidos y nombres de investigadores: **Bach. Jorge Luis Palomino Bautista**
Bach. Raúl Torres De La Cruz
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: Administración de Empresas
3. Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Borrador de tesis
5. Título del trabajo académico: **Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.**
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 27 de setiembre 2023
8. Fecha de evaluación: 03 de setiembre 2023
9. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de similitud	Resultado
*9%	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

Consignar **APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Subsanan las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 19 de enero de 2023



Eusterio ORÉ GUTIÉRREZ
Docente-instructor

gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho

por Jorge Luis y Raul - Palomino Bautista y Torres De La Cruz

Fecha de entrega: 03-oct-2023 07:44a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2184335478

Nombre del archivo: TIN-JORGE_LUIS_PALOMINO_BAUTISTA_Y_RAUL_TORRES_DE_LA_CRUZ_1.pdf (2.02M)

Total de palabras: 34619

Total de caracteres: 139021

Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	nanopdf.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	virtual.uptc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo