

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston en la  
construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la  
escuela profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería  
de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:**

**Mg. Walter Gastelu Retamozo**

**ASESOR:**

**Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales**

**Ayacucho-Perú**

**2023**

**Dedicatoria**

A mis padres y mi familia, por su apoyo  
constante e incondicional

### **Agradecimientos**

A la gloriosa Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por abrirme sus puertas y brindarme una formación científica y humanística.

Al Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales, por sus valiosas sugerencias y guiarme de manera comprometida. A todas aquellas personas que colaboraron de forma directa e indirecta en el desarrollo del presente estudio.

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia entre la estrategia argumentativa de Anthony Weston y la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de universidad de Huanta. Para tal fin, se eligió al enfoque cuantitativo, el tipo de investigación aplicada y de nivel explicativa; asimismo, se seleccionó al diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo constituida por 27 estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería, 27 estudiantes de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales de una población conformada por 75 estudiantes, correspondientes al ciclo II de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Por otro lado, la obtención de los datos se realizó a través de la técnica de la observación y su instrumento: ficha de observación, lo cual tiene un alto grado de validez y confiabilidad, cuyo resultado es equivalente a 0,941 que demuestra buen nivel de confiabilidad. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney, corroborado con la prueba de Wilcoxon nos muestran que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Administración de Turismo sostenible y Hotelería de la universidad de Huanta. En conclusión, el resultado demuestra que, una estrategia bien aplicada permite una mejora sustancial en la construcción de textos argumentativos académicos.

Palabra clave: Superestructura, macroestructura, microestructura, estrategia argumentativa, construcción de texto argumentativo.

## Abstract

The objective of this research was to determine the influence between Anthony Weston's argumentative strategy and the construction of academic argumentative texts in Huanta university students. For this purpose, the quantitative approach, the type of applied research and the explanatory level were chosen; also, the quasi-experimental design was selected. The sample consisted of 27 students of the Professional School of Sustainable Tourism and Hotel Management, 27 students of Agronomy and Forestry Business Engineering from a population of 75 students, corresponding to cycle II of the National Autonomous University of Huanta. On the other hand, the data was obtained through the observation technique and its instrument: observation sheet, which has a high degree of validity and reliability, whose result is equivalent to 0.941, which shows a good level of reliability. The results obtained through the Mann Whitney U test, corroborated with the Wilcoxon test show us that the application of Antony Weston's argumentative strategy significantly influences the construction of academic argumentative texts of the students of Sustainable Tourism and Hotel Management of the University of Huanta. In conclusion, the result shows that a well applied strategy allows a substantial improvement in the construction of academic argumentative texts.

**Keyword:** Superstructure, macrostructure, microstructure, argumentative strategy, argumentative text construction.

## Índice General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Resumen .....	iv
Abstract.....	v
Índice General.....	vi
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras .....	xi
Índice de Anexos .....	xii
Introducción.....	13
Capítulo I Planteamiento Del Problema .....	15
1.1. Descripción de la situación problemática.....	15
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Formulación de objetivos .....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos: .....	19
1.4. Justificación (teórica, práctica y metodológica).....	19
1.4.1. Conveniencia: .....	19
1.4.2. Relevancia social: .....	20
1.4.3. Implicancias prácticas .....	20
1.4.4. Valor teórico .....	20
1.4.5. Utilidad metodológica.....	21
Capitulo II Marco Teórico.....	22

2.1. Antecedentes de investigación .....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	25
2.2. Bases teóricas .....	27
2.2.1. Historia de la Argumentación .....	27
2.3. La argumentación .....	44
2.4. Modelos Argumentativos .....	46
2.4.1. Modelo argumentativo de Van Dijk .....	47
2.4.2. Modelo argumentativo según Toulmin .....	48
2.4.3. Modelo Argumentativo según de GIÉRE .....	50
2.4.4. Modelo argumentativo de Cassany .....	51
2.4.5. Modelo argumentativo según De Zubiría Samper .....	52
2.4.6. Evite un lenguaje emotivo. ....	55
2.4.7. Use términos consistentes. ....	55
2.4.8. Use un único significado para cada término. ....	55
2.4.9. Argumentos de ejemplificación .....	56
2.4.10. Argumentos de autoridad o cita .....	57
2.4.11. Argumentos acerca de las causas .....	58
2.4.12. Argumentos por analogía: .....	60
2.4.13. Argumentos deductivos .....	61
2.4.14. El proceso de escritura de ensayo basado en argumentos académicos o de Weston .....	61
2.5. Construcción de textos argumentativos académicos .....	64
2.5.1. Construcción de textos argumentativos académicos .....	64
2.5.2. La argumentación y el texto argumentativo académico .....	68

2.6. Dimensiones de construcción del texto académico argumentativo.....	74
2.7. Bases conceptuales.....	77
Capítulo III.....	81
Metodología.....	81
3.1. Hipótesis.....	81
3.1.1. Hipótesis General.....	81
3.1.2. Hipótesis específicas.....	81
3.2. Variables.....	81
Variable independiente: Estrategia Argumentativa de Anthony Weston.....	81
Variable dependiente: Construcción de textos argumentativos académicos.....	81
3.3. Operacionalización de variables.....	81
3.4. Tipo y nivel de investigación.....	84
3.4.1. Tipo de investigación.....	84
3.4.2. Nivel de investigación:.....	85
3.5. Método.....	85
3.6. Diseño metodológico.....	86
3.7. Población y muestra.....	87
3.7.1. Población.....	87
3.7.2. Muestra.....	88
3.7.3. Técnica de Muestreo.....	89
3.8. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	90
3.8.1. Técnica de observación.....	90
3.8.2. Instrumento:.....	90
3.9. Validez y confiabilidad.....	91
3.9.1. Validez.....	91



3.9.2. Confiabilidad de instrumento.....	92
3.10. Técnicas para el procesamiento de la información .....	92
3.11. Aspectos éticos .....	93
Capitulo IV .....	94
Resultados.....	94
4.1. A Nivel Descriptivo.....	94
4.2. A Nivel Inferencial.....	98
4.2.1. Prueba de normalidad .....	98
4.2.2. Prueba de hipótesis .....	98
Capitulo V Propuesta Innovadora.....	109
Conclusiones.....	127
Recomendaciones .....	129
Referencias Bibliográficas.....	130
Anexos.....	137

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> La retórica y los géneros aristotélicos, según Barthes.....	31
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de variables.....	82
<b>Tabla 3</b> Resumen de las Características de la Población por Sexo .....	88
<b>Tabla 4</b> Distribución de la Muestra Según Grupos y Sexo.....	89
<b>Tabla 5</b> Resultado Estadístico de la Validación de Instrumentos del Grupo de Expertos.	91
<b>Tabla 6</b> Microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. ....	94
<b>Tabla 7</b> Macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. ....	95
<b>Tabla 8</b> Superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. ....	96
<b>Tabla 9</b> Construcción de textos argumentativos académicos. ....	97
<b>Tabla 10</b> Resultados de la prueba de normalidad .....	98
<b>Tabla 11</b> Prueba de hipótesis a través de la comparación de puntajes pre test entre el grupo experimental y control sobre la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.....	98
<b>Tabla 12</b> Prueba de hipótesis a través de la comparación de puntajes post test entre el grupo experimental y control sobre la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.....	100
<b>Tabla 13</b> Prueba de hipótesis a través de muestras relacionadas del grupo experimental antes y después de la aplicación de estrategias Argumentativas de Anthony Weston .....	101

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Modelo Argumentativo de Van Dijk. (1989). La ciencia del texto. Barcelona: Paidós.....	48
<b>Figura 2</b> Modelo de GIERE (1991) que representa la interacción entre razonamiento, teoría y argumento en el desarrollo de las ideas científicas. Tomado de Cardona Rivas (2008). Modelos de argumentación en ciencias: una aplicación a genética. ....	51
<b>Figura 3</b> Estructura de un texto argumentativo según Cassany Fuente de La cocina de la escritura de (Cassany, 1993).....	52
<b>Figura 4</b> Estructura de un argumento ramificado según De Zubiría .....	52
<b>Figura 5</b> Esquema del Orden Argumentativo.....	72

## Índice de Anexos

<b>Anexo 1</b> Sílabo .....	138
<b>Anexo 2</b> Cuadernillo práctico de lectura y de construcción de textos argumentativos académicos .....	152
<b>Anexo 3</b> Texto 01 .....	153
<b>Anexo 4</b> Texto 02 .....	158
<b>Anexo 5</b> Texto 04 .....	166
<b>Anexo 6</b> Texto 04 .....	172
<b>Anexo 7</b> Texto 05 .....	196
<b>Anexo 8</b> Ficha de observación .....	220
<b>Anexo 9</b> Instrumento pre test .....	222
<b>Anexo 10</b> instrumento post test .....	223
<b>Anexo 11</b> Opinión de expertos .....	224
<b>Anexo 12</b> Base de datos .....	227
<b>Anexo 13</b> Prueba de confiabilidad .....	231
<b>Anexo 14</b> Matriz de consistencia .....	233

## Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo comprobar la influencia de la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la construcción de texto argumentativo académico de los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta

En la investigación se utilizó el diseño experimental, se ha manipulado la variable dependiente: construcción de textos argumentativos académicos y sus dimensiones: microestructura, macroestructura, superestructura, mediante la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston, apoyados con materiales didácticos, módulos de lectura, sílabo de la asignatura de redacción y argumentación y con la tecnología multimedia; se desarrollaron en todas las sesiones de aprendizaje sobre la producción de textos argumentativos académicos en los estudiante

La investigación consta de cuatro capítulos orgánicamente estructurados. En el Capítulo I se aborda el planteamiento de estudio, en el que se desarrolla el problema y los objetivos. El Capítulo II esboza el Marco Teórico, donde se hace el recuento de los estudios empíricos relacionados con nuestra investigación, así como los elementos teóricos conceptuales que orientan el problema e hipótesis formulados, En el Capítulo III refiere a la Metodología de la Investigación, operacionalizando las variables, explicando la estrategia para la prueba de hipótesis, identificando la población y analizando los instrumentos de recolección de datos. En el Capítulo IV el análisis descriptivo de los resultados se hizo a través de las t6ablas de contingencia y el análisis inferencial por medio de la prueba de U de Mann Whitney y Wilcoxon. Finalmente el Capítulo V desarrolla la propuesta para la solución del problema.

Los aportes de la investigación radican en que abre un camino y sirve de base para las futuras investigaciones en la línea de las estrategias o métodos didácticos en la

construcción de textos argumentativos académicos de estudiantes universitarios, fortaleciendo la competencia científica en la dimensión argumentativa, permitiendo evaluar el conocimiento en base a pruebas y datos disponibles.

De otro lado, dejamos constancia de nuestro agradecimiento a los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta que posibilitaron la concreción de esta investigación.

Esperando que la presente investigación cuente con los requisitos académicos necesarios dejo al criterio del jurado de evaluación de esta tesis para optar el grado de doctor en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

## Capítulo I

### Planteamiento Del Problema

#### 1.1. Descripción de la situación problemática

Muchas investigaciones señalan que los estudiantes universitarios muestran dificultades en competencia textual, discursiva y comunicativa, habilidades básicas para la producción de textos argumentativos académicos. Es pertinente señalar que la dificultad no está centrada solo en los alumnos, sino en muchos casos se debe al desinterés de muchos docentes universitarios, en ese sentido Vásquez (2005) señala que “las causas suelen trasladarse a niveles previos del sistema educativo..., los profesores de nivel superior consideramos que nuestra tarea es enseñar contenidos disciplinares y no las estrategias necesarias de procesamiento y la producción del lenguaje escrito” (p. 5).

En numerosos estudios se concluye que, ante la tarea de escribir un texto argumentativo académico, “los estudiantes evidencian poca familiaridad con las demandas y objetivos de la tarea, también “desconocen la naturaleza del proceso de composición escrita y las características funcionales y estructurales de los textos” (Tapia et al., 2003, como se citó en Castelló, 2009). Del mismo modo, en sus textos los alumnos no suelen jerarquizar la información ni diferenciar entre el discurso propio y el de otros, y muestran una escasa integración entre diversas fuentes de información. (Tapia et al., 2003).

Esto indica que, en cuanto a la construcción de textos argumentativos académicos , generalmente, los estudiantes universitarios transcriben directamente su pensamiento al papel, no suelen planificar lo que van a escribir ni revisar lo que escriben y si lo hacen es de un modo superficial, focalizándose en palabras o frases textuales, pero no en el sentido que tiene el texto como unidad (Arias y Sánchez, 2006, como se citó en Fernández, et al., 2010). Por lo mismo, los estudiantes universitarios hacen uso de la reproducción textual de fuentes,

en desmedro del procesamiento de la información para crear textos autónomos, intencionados que reconstruyan conocimientos.

Escribir es una actividad compleja que va desde aspectos mecánicos y motrices del trazo de las letras hasta la realización de procesos cognitivos como la planificación, redacción y revisión de lo escrito. A su vez, estos procesos mentales involucran subprocesos como la generación de ideas y organización de la información. También se debe considerar «el conocimiento de las unidades lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) y las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.), como de las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (coherencia, adecuación, etc.). (Cassany, Luna y Sanz: 2008, p. 258).

Según estos autores, la escritura involucra la psicomotricidad, procesos cognitivos, conocimiento de las estructuras textuales y competencia lingüística. Asimismo, predisposición del escritor frente a la tarea de escribir.

Las exigencias han ido incrementando. Sin embargo, las dificultades de los estudiantes universitarios y de programas de formación para construir textos en ámbitos académicos preocupan mucho, a los docentes como a estudiantes, la baja calidad de los textos argumentativos académicos que son peticiones típicas del medio. A lo largo del tiempo de práctica pedagógica universitaria, se ha detectado la enorme dificultad en los estudiantes para escribir un texto argumentativo académico, en la Macroestructura, en cuanto a la conexión efectiva de los párrafos, la Microestructura (componente gramatical, morfológico y sintáctico) y la Superestructura (tipología textual), que impiden la expresión de los estudiantes de manera coherente y cohesiva al plantear sus ideas y formular sus investigaciones, utilizando además la normativa básica del uso de la lengua.



En el ámbito universitario, los estudiantes suelen asumir una postura y defender, usando argumentos rigurosos para convencer y persuadir al receptor. Sin embargo, la experiencia en las aulas universitarias, en torno a la producción de este tipo de discursos, demuestra que en un número considerable los universitarios tienen dificultades para construir este tipo de textos que exigen la activación de procesos cognitivos complejos y, además del dominio de estrategias discursivas y comunicativas. Estas limitaciones se ponen de manifiesto cuando los docentes universitarios exigen a los estudiantes la redacción de textos basados en argumentos para evaluar sus competencias escriturales en el curso, pero que no se les instruye efectivamente en la manera de hacerlo, más bien asumen que el educando posee bases suficientes para la elaboración adecuada de un escrito de estas características. Asimismo, cuando los estudiantes escriben, los docentes enfatizan aspectos formales como la gramática y la ortografía, que no está mal.

Este deficiente desarrollo de las destrezas argumentativas genera los siguientes efectos. Según Colque (2016) “la incapacidad en el desenvolvimiento académico, la falta de pensamiento autónomo, crítico y reflexivo. No tiene amplitud para argumentar, ni para opinar” (p.23). A esto, se suma, la incoherencia en la textualización, el deficiente desarrollo de las habilidades cognitivas y comunicativas. De lo señalado, los estudiantes de la escuela profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería de la Universidad Autónoma de Huanta no son ajenos a esta realidad.

En respuesta a la problemática planteada y específicamente reflejada en los estudiantes de Administración de Turismo sostenible y Hotelería de la universidad Nacional Autónoma de Huanta se ha desarrollado el programa centrado en estrategias argumentativas de Anthony Weston para la comprensión y construcción de textos argumentativos académicos, el conocimiento de este modelo ha posibilitado a los estudiantes identificar la organización estructural de este tipo de texto y operar con ella, con el propósito

de clarificar cuáles son las estructuras que lo conforman y las relaciones que se establecen entre ellos, ya que el proceso de comprensión está ligado al proceso de producción, por lo que las estrategias desarrolladas para la lectura tendrá consecuencias directas respecto a la solución de problemas en la construcción de textos argumentativos académicos escritos. Se trata así de una propuesta de mediación directa para el aprendizaje de estrategias argumentativas que sirva de apoyo a los alumnos, en el reconocimiento de la organización o estructura argumentativa, y lograr una comprensión plena y un proceso de producción eficaz de texto argumentativo académico.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la construcción de textos argumentativos académico de los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión microestructura de la construcción del texto argumentativo académico?

¿De qué manera influye la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión macroestructura de la construcción de texto argumentativo académico?

¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión superestructura de la construcción del texto argumentativo académico ?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

Comprobar la influencia de la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la construcción de textos argumentativos académico de los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2020?

#### ***1.3.2. Objetivos específicos:***

Establecer la influencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de la microestructura de la construcción de texto argumentativo académico.

Determinar la incidencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de la macroestructura de la construcción del texto argumentativo académico.

Establecer la influencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de la superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

### **1.4. Justificación (teórica, práctica y metodológica).**

La investigación reviste importancia por los aspectos de conveniencia, relevancia social, implicancias prácticas, valor teórico y utilidad metodológica.

#### ***1.4.1. Conveniencia:***

El estudio está enmarcado en el área de lingüística aplicada y tiene el propósito de ampliar, constituir, contribuir y enriquecer en el área. En este sentido, la investigación contribuirá aportando aspectos relevantes de la enseñanza de la argumentación; de igual modo, ampliará nuevas estrategias para la producción de textos argumentativos académicos.

#### ***1.4.2. Relevancia social:***

Córdoba y Garzón (2015) afirman que, dentro del proceso de comunicación, la argumentación forma parte fundamental de la cotidianidad del ser humano, en la medida de que se manifiesta en los usos orales y escritos de la lengua, o sea, la argumentación se desarrolla a través de discusiones, deliberaciones en diferentes situaciones de interacción formal e informal; pero la deficiente formación en la academia minimiza el desarrollo de las habilidades argumentativas en los estudiantes. Esos vacíos buscan ser cubiertos por esta investigación, porque permitirá contar con un nuevo enfoque metodológico de argumentación para la enseñanza- aprendizaje de construcción de textos argumentativos académicos, interactuando los aspectos de análisis y comprensión correspondiente, haciendo en su conjunto una dinámica coherente.

#### ***1.4.3. Implicancias prácticas***

La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston permitirá el desarrollo de las competencias de comprensión, de análisis y de construcción de textos argumentativos académicos, de tal manera que los estudiantes podrán contar con un material que les permita interactuar en forma amena, creativa y provechosa.

#### ***1.4.4. Valor teórico***

La presente investigación busca cubrir las dificultades en la construcción de textos argumentativos académicos de estudiantes universitarios, proponiendo un marco conceptual pertinente a las exigencias actuales, desde una perspectiva cognitiva textual. Es ahí donde se plantea una nueva forma de aprender a analizar, comprender, redactar textos acordes con la exigencia del contexto. Este enfoque moderno y coherente facilita en forma dinámica la comprensión, análisis y construcción de textos argumentativos.

#### ***1.4.5. Utilidad metodológica***

La investigación ha permitido a crear una nueva demostración de estrategia metodológica en el desarrollo de habilidades argumentativas, uso de pruebas y construcción de textos argumentativos académicos en el marco de nuevo enfoque argumentativo, y así optimizar el logro de sus competencias en esta área. En nuestro medio no se hace, en forma adecuada este proceso.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de investigación

Durante la indagación de los antecedentes de la investigación, se realizó la revisión y recopilación de información de la base de datos de diversas universidades internacionales y nacionales, así como de revistas especializadas:

##### 2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Vargas (2007) en su investigación “Escribir en la universidad (Reflexiones sobre el proceso de composición escrita de textos académicos)”, trabajo realizado en la Universidad del Valle. Escuela de ciencias del lenguaje Facultad de Humanidades. Esta investigación presenta algunas reflexiones teórico-prácticas en el marco de la composición de los textos académicos en la universidad. Desde la didáctica de la escritura se abordó el proceso de revisión entre pares como una estrategia significativa de trabajo en la construcción de artículos académicos. Para ello, realizaron la revisión de algunos estudios hechas de la enseñanza de la escritura desde la óptica discursiva e interactiva, así como las formas de enseñanza del español en la universidad, También se abordó la teoría que subyacen a la enseñanza de la escritura como proceso, y finalmente se hizo un análisis evaluativo de algunos testimonios de estudiantes, como parte de una experiencia didáctica de producción de artículo corto. Esta investigación tuvo las siguientes conclusiones:

El énfasis en el proceso y en las diversas operaciones cognitivas que se produce en la actividad de escribir ha llevado a planificar situaciones de enseñanza y aprendizaje que coadyuvan a hacer mucho más eficaz el proceso de construcción del discurso escrito. Ya que la actividad habitual hasta el momento había sido la de calificar el texto final de los estudiantes señalando sus errores, y colocar una nota sin una revisión real del trabajo.

En la universidad, por la naturaleza del trabajo, se ha privilegiado la revisión del producto final en la trabajo escrito de los estudiantes. Sin embargo, en los últimos años se ha notado cambios con la adopción de nuevas dinámicas en el proceso de composición de textos escritos: la revisión y corrección de los textos antes de ser presentados en su versión definitiva.

La revisión entre pares es un estrategia de trabajo que ayuda al estudiante a clarificar sus conceptos sobre la escritura, cooperar entre pares y ser más exigente consigo mismo en la producción de artículos académicos, a ser más responsable como autor, asimismo aprende a adecuar el tono, estilo, léxico al lector e identificar estructuras fundamentales que corresponde a la composición de textos

Errázuris (2014) en el artículo “El desarrollo de la escritura académica: los marcadores discursivos”, trabajo realizado en la Pontificia Universidad Católica de Chile Esta investigación es un estudio descriptivo cuantitativo donde han sido sometido al programa estadístico SPSS, los ensayos escritos por los alumnos y el funcionamiento de sus marcadores discursivos antes y después de la aplicación externa a la investigación de un plan de alfabetización académica que duró ocho meses y que involucró la capacitación y participación de los docentes formadores de estos estudiantes. Para corroborar la correlación entre un uso adecuado de los marcadores discursivos en los textos y un buen desempeño en la producción de estos mismos, se aplicó el Test de Pearson a 40 estudiantes de primer año de la carrera de Pedagogía General Básica del campus Villarrica de la Pontificia Universidad Católica de Chile, quienes constituyen el total del universo de la muestra de estudiantes de primer año. El corpus tuvo 40 ensayos solicitados al inicio de la investigación y 40 ensayos al final de ésta, después de 8 meses de trabajo.

En la investigación desarrollada se arribó a la siguiente conclusión: la aplicación de un plan de literacidad académica tuvo un impacto significativo, ya que los

estudiantes mejoraron los puntajes de sus ensayos y también la utilización de sus conectores, es así que en la evaluación diagnóstica se detectó un 9% de marcadores inadecuados y en la posevaluación luego del plan se encontró solo un 2% de enlaces inadecuados, es decir, el correcto uso de estos nexos mejoró en un 7%.

Pulido (2008), en el artículo “Construir textos argumentativos bajo la perspectiva de Weston”, trabajo desarrollado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Caracas, Venezuela. Esta investigación se enmarca como un estudio de tipo descriptiva. La muestra estuvo constituida por un grupo de treinta y seis estudiantes, de una misma sección de nuevo ingreso. El contenido desarrollado en la investigación corresponde a uno de los objetivos del programa de Lengua Española. Para dar cumplimiento al objetivo de la investigación se aplicó en primer lugar una evaluación diagnóstica. Luego fueron sometidos a revisión por parte de estudiantes de otras especialidades: inglés y biología, aplicándose la técnica denominada “La crítica de los compañeros”, Lomas y Tusón (2000). La investigación desarrollada concluye que de los treinta y seis textos escritos producidos por los estudiantes, el 55,5% produjo textos adecuados a las reglas, el otro 44,4% produjo textos inadecuados.

Ramírez (2005), desarrolla un proyecto de investigación de aula denominado “De la crónica periodística colombiana al texto argumentativo corto”. El desarrollo metodológico se produjo en tres momentos: una línea de base, con una muestra de seis escritos; un segunda momento que incluyó la explicación de la teoría de argumentación, la revisión y corrección del primer escrito; modelación centrada en los pasos del proceso de la escritura y talleres de aula, como instrumento se ha utilizado la observación directa, la aplicación de la encuesta de autoconocimiento del escritor, una bitácora de avance registrada por los estudiantes; y un texto final de seis escritos denominados cómo alcanzar la paz en Colombia. Como resultado se observaron que los escritos iniciales, pese a que tenían una tesis que



argumentar, no evidenciaban verdaderos argumentos o justificaciones que la apoyan; además de la utilización del parafraseo del autor, sin ningún tipo de posición y sentido de audiencia. Mientras en la versión final de cuatro de los seis escritos evidenció avances significativos en las habilidades argumentativas en el nivel pragmático. Sin embargo, en los niveles semánticos y morfosintácticos se presentaron dificultades en el uso de los conectores lingüísticos, los signos de puntuación en el desarrollo del texto, la ortografía, el uso de argumentos, el léxico ceñido a la cotidianidad y dificultad en el orden sintáctico.

### **2.1.2. *Antecedentes nacionales***

Colque (2016), en su investigación titulada: “Cristaliza tus Ideas” y su Eficacia para la Producción de Textos Argumentativos, en los Estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, investigación de tipo pre experimental. Diseño pre experimental fue aplicada a una muestra de 48 estudiantes. La técnica utilizada ha sido el cuestionario y como instrumento prueba de entrada y salida. El programa comprende de 17 sesiones y arribó a la siguiente conclusión: El programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para el aprendizaje de la superestructura en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Educación de la facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 1.55%, el de la prueba de salida es 18.98%.

Huamán (2016), realizó la investigación: “La argumentación como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho, Universidad César Vallejo – Tarapoto”. La investigación por su naturaleza es de carácter cuantitativo, toda vez que ha realizado un análisis y cuantificación de los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis. Tuvo a 54 estudiantes de población del I ciclo de la Escuela de Derecho y de muestra a dos secciones del ciclo I de la misma escuela. El Grupo

experimental fue conformado por la sección 1, con 27 estudiantes y el Grupo Control por sección 2; de 27 estudiantes. En esta investigación se empleó como técnica la observación y de instrumento ha usado la rúbrica como pre y post prueba que consigna descriptores en función a cada una de las dimensiones a observar en la competencia oral. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

El uso de la argumentación como estrategia de aprendizaje potencia el desarrollo de la competencia oral, porque permite al estudiante construir discursos con más razonamiento ya que hace uso de argumentos con conocimiento y sabe determinar en qué contexto comunicativos puede usarlos para cumplir su propósito.

2. En grupo de control y grupo experimental, respectivamente, el nivel de competencia oral en los estudiantes del I ciclo de Derecho antes de iniciar la investigación fue de 63% y 56%, ubicándose la mayoría de la muestra en un nivel regular, sin embargo, un porcentajes de 37 % y 44.4%, en nivel deficiente.

3. Después de la investigación la competencia oral de los estudiantes del grupo experimental mejoró considerablemente, ubicándose en los niveles Regular, Bueno y Muy bueno con 48%, 33% y 19%; mientras que el grupo de control se mantuvo en Deficiente y Regular con 11% y 74% respectivamente; sólo un 15% del grupo de control logró el nivel Bueno. Ello demuestra que la competencia oral se desarrollará con mayor fluidez cuando el estudiante hace uso de argumentos con la seguridad y adecuando a la situación comunicativa.

Azurín (2018), realizó la investigación: “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015”. El estudio realizado es de diseño cuasi experimental, ya que está organizado en un grupo de control y otro experimental. Se utilizó una muestra

no probabilística conformado por 48 estudiantes de 2 secciones (H1 y H2) del Departamento Académico de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE. Utilizó técnica de prueba de conocimiento para recoger información sobre la variable redacción de textos argumentativos. Y como instrumento la Prueba de desarrollo que consistió en la redacción del texto argumentativo, y evaluación de la misma, la rúbrica. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

El desarrollo del pensamiento crítico tiene efecto significativo en la redacción de textos argumentativos (con un valor de  $Z = -2,878$  y nivel de significancia  $p = 0,004 < \alpha = 0,05$ ), en manejo de la estructura de la redacción de textos argumentativos (con un valor de  $Z = -3,054$  y nivel de significancia  $p = 0,002 < \alpha = 0,05$ ), en la planificación de la redacción de textos argumentativos (con un valor de  $Z = -3,426$  y nivel de significancia  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ ), en la textualización de la redacción de textos argumentativos (con un valor de  $Z = -2,735$  y nivel de significancia  $p = 0,006 < \alpha = 0,05$ ) y en la reflexión de la redacción de textos argumentativos . (con un valor de  $Z = -0,998$  y nivel de significancia  $p = 0,318 > \alpha = 0,05$ ) de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el año 2015.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Historia de la Argumentación**

#### **Paradigma clásico. La retórica y la lógica argumentativas**

Plantin (1998, p. 13) señala que «tradicionalmente se considera la teoría de la argumentación como la parte fundamental del **sistema** retórico y agrega que desde los

orígenes se desarrolló una visión de la argumentación científica dentro del marco de una **lógica**» (p. 13).

### **Los sofistas**

Para abordar el estudio retórico nos remontaremos a la Italia del siglo V a. C., cuando Sicilia estaba gobernada por Hierón y Gelón, que había expropiado a los verdaderos dueños para repartirlos entre sus soldados. Pero en el año 467 a. C., fue derrocado esta tiranía y los antiguos propietarios recuperaron sus propiedades. En este momento Córax y su discípulo Tisias se empeñaron a enseñar la técnica de la retórica judicial para que los siracusanos puedan defender sus posturas ante los tribunales y recuperar sus tierras.

De este modo, en la Siracusa del siglo V a. C., surge *Tékhne (Arte)*, el primer tratado sobre los discursos persuasivos, que aparece como consecuencia del movimiento de insurrección que derrota a la tiranía y trae la democracia; en ese sentido, la retórica desde su surgimiento ha sido el arte democrático, ya que surge en este contexto organizacional que extiende las posibilidades de la acción social y política de la palabra. Por lo expuesto, sin surgimiento de la democracia no hubiera sido posible el nacimiento de los estudios retóricos en el mundo clásico «la parole était donc un moyen 'action privilégié. Elle le devint d'autant plus que progressait la démocratie» (Romilly, 1988, p. 91).

Asimismo, junto a Siracusa, Atenas fue otra de las ciudades donde se inició a desarrollar la retórica y también las razones han sido políticas y jurídicas, en Atenas se produjo a partir de la Reforma de Efialtes, en 462 a.C.

Efialtes, con el propósito de constituir tribunales populares para solucionar los juicios quitó el poder a las autoridades y sustituyó con ciudadanos dándole el rol de jueces, ésta característica no profesional de los jurados provocó un auge de la retórica ya que convencer el auditorio, llegar a los corazones y lograr admiración de los jurados eran requisitos básicos para un buen orador, puesto que garantizaban el voto favorable a sus

peticiones. En ese entender, el lenguaje es un arma pragmático-social, ya que quien domina el arte de la retórica «es capaz de persuadir por la palabra a los jueces en los tribunales; a los consejeros en el consejo; a los asambleístas en la asamblea, y en cualquier otra reunión que haga referencia a la ciudad» Gorgias (2000, como se citó en Agosto,2011).

### **Platón y la crítica a los sofistas**

Platón (428-347 a. C.) cuestionó la concepción retórica de los sofistas y desarrolló su postura antisofística.

¿Y vamos a dejar dormir a Tisias y a Gorgias, que vieron que habían de estimarse más las verosimilitudes que las verdades, y por la fuerza de su palabra, aparecer las cosas pequeñas como grandes, las grandes como pequeñas, lo que es nuevo como si fuera viejo, y lo contrario como si fuera nuevo, nuevo, y descubrieron cómo hablar con concisión o extenderse indefinidamente sobre cualquier materia? (Platón, 2001: 252).

La práctica retórica de los sofistas, entendida como una logografía, fue muy criticada porque consideraba que todo objetivo central del orador debía ser buscar la verdad.

Por otra lado las críticas a los sofistas ha sido en el hecho de que sus prácticas se habían centrado en disposición de la estructura, es decir, distinguir sus partes fundamentales, olvidando la articulación lógica. En cambio, Platón entendía al discurso como un organismo vivo, provisto de cabeza, tronco y extremidades, partes relacionadas entre sí que configuraba como un todo y esta disposición encerraría tanto un criterio estilístico como lógico.

Sin embargo, el filósofo rescató el carácter psicopedagógico de la retórica, su capacidad de persuasión por medio de las palabras y comprende que el orador comprende que el orador debe ser un experto en la persuasión «ya que la fuerza del discurso estriba en su hecho de ser un modo de seducir almas, es necesario que quien vaya a ser orador conozca

cuantas partes tiene el alma» (Platón, 2000, como se citó en Agosto,2011). Asimismo, el buen retórico deberá conocer las características del auditorio para adecuar a uno u otro tipo de alma. Platón (2000, citado en Agosto, 2011) «Así que los hombres de tal condición son fáciles de convencer por tales discursos» (p. 134).

### **Aristóteles: la redefinición de la retórica y la reflexión sobre la lógica**

Aristóteles fue uno de los filósofos determinantes en el estudio de la retórica porque reúne en ello, los aportes de su maestra Platón y el estudio de los sofistas. Según afirma López Eire (2000, como se citó en Agosto, 2011), su mérito consiste en «haber legitimado filosóficamente todo un universo de cuestiones que son los problemas de todos los días» (p. 134), es decir, en haber sido un filósofo platónico y también empírico

Para Aristóteles (1999) la retórica es como «la facultad de teorizar lo que es adecuado en cada caso para convencer» (p.173). Igualmente señala como un arte relacionado con la dialéctica y con la política, porque el proceso persuasivo de los discursos retóricos está enmarcado en el contexto del proceso social y político en el que se considera también el carácter del orador, las emociones del auditorio y presentación de estilo. Para este filósofo, la retórica es el arte que debe transmitir conocimiento verdadero, conocer el alma del auditorio y el tipo de discurso conveniente y lograr la persuasión.

Aristóteles distingue tres géneros retóricos en el oyente, cuando el orador busca persuadir al auditorio durante el discurso: si el oyente es un juez, se tratará del género jurídico, si es un miembro de la asamblea, del deliberativo y si es un espectador, del laudatorio. Y estos a su vez presentan marcas textuales: tiempo pasado para el jurídico; presente para el auditorio y futuro para el deliberativo.

Al realizar el estudio retórica de Aristóteles, Barthes (1974) elabora el siguiente cuadro:

**Tabla 1**

*La retórica y los géneros aristotélicos, según Barthes.*

Géneros	Auditorio	Finalidad	Objeto	Tiempo	Razonamiento	L.C.
Deliberativo	Miembros de una asamblea	Aconsejar/	Útil/	Futuro	Exempla	Posible/
		desaconsejar	Perjudicial			Imposible
Judicial	Jueces	Acusar/	Justo/	Pasado	Entimemas	Real /
		defender	Injusto			no real
Demostrativo	Espectadores, público	Elogiar/	Hermoso/	Presente	Comparación	Más/ menos
		reprobar	feo		Amplificatoria*	

En estos tres géneros, Aristóteles introduce el concepto de lugares comunes o topoi, «categorías formales de argumentos que tienen un alcance general, como lo posible y lo imposible; lo más y lo menos; los contrarios (...); lo universal y lo particular» (Amossy, 2001, p. 19).

Desde la antigüedad hasta nuestros días, el concepto de topoi ha sido estudiado por diversos autores y ha sufrido cambios, según el enfoque teórico que haya abordado. Al respecto, Compagnon (1979, citado en Agosto, 2011) manifiesta «que en la Edad Media los topoi se cristalizan y se convierten en estereotipos» (136). Durante el Renacimiento, Goyet (1996, citado en Agosto, 2011) «describe tres sentidos para los lugares comunes: el aristotélico, el clasificador y el argumentativo» (136). La aparición de *Logique de Port Royal*, en 1662 rechaza el topoi ya que lo considera como ideas trilladas que vuelven irrelevante el discurso y esta concepción está vigente hoy en día, a punto tal que el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) define dos acepciones para lugar común como «principio general de que se saca la prueba para el argumento en el discurso» y también «expresión trivial, o ya muy empleada en caso análogo». Vico (1688 citado, en Agosto, 2011) describe «como premisas de orden general que constituyen las bases para los

valores y las jerarquías sobre las que el individuo justifica sus elecciones» (p. 136). Posteriormente, en el siglo XX a partir de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989), sobre el topoi se producen muchos estudios en el campo de la lingüística, por ejemplo, Angenot (1982), Plantin (1993), Anscombre y Ducrot (1994), Anscombre (1995), entre otros. También en el campo de la sociología son objeto de investigaciones, ya que son principios generales que dan cuenta de las representaciones socio-históricas.

En el pensamiento clásico la argumentación tuvo un sustento retórica y lógico, comprendiendo a la primera como el arte de hablar y la segunda con el arte de pensar. Esta relación de mucha data es importante para abordar el estudio de los textos argumentativos. Al decir de Plantin (1998 citado, en Agosto, 2011) «La argumentación en una lengua natural maneja conjuntamente la lógica y la retórica. Las teorías modernas de la argumentación se esfuerzan por articular esas dos formas de argumentación sin por ello reducirlas».

### **Cicerón y Quintiliano: el período romano**

Los pensadores romanos heredaron la retórica griega, la ampliaron y difundieron. Kennedy (1994 citado, en Agosto, 2011) sostiene «que la influencia de *De inventione* y de las seis obras de Cicerón sobre asuntos retóricos -*De oratore*, *Partitiones oratoñae*, *Brutus*, *Orator*, *De optimo genere oratorum* y *Tópica*» - puede rastrearse a lo largo de diecisiete siglos: «(...) no es una exageración decir que la historia de la retórica en Europa occidental desde la época de Cicerón hasta al menos el siglo XVII es la historia del ciceronianismo».

Pero fue Quintiliano, el pensador indiscutible quien aportó la obra más importante sobre la retórica en toda la antigüedad y que se conserva hasta nuestros días: la *Institutio oratoria*. En este libro se desarrollan las seis prácticas culturales que Barthes (1974, citado, en Agosto, 2011) señala «que la retórica es considerada como una técnica, una enseñanza, una ciencia, una moral, una práctica social y una práctica lúdica». En esa misma línea se manifiesta que «la retórica es un arte que enseña al ciudadano a defenderse con el uso de la



palabra allí donde se respetan las reglas del juego democrático (...)» (López Eire, 2000, p. 13). Es así que se convierte en contenido fundamental para formar buenos ciudadanos. Quintiliano, como educador, a la retórica, dio un carácter pedagógico; por ello, en el libro primero escribe señalando pautas para la formación del futuro orador, precisando la orientación de la práctica pedagógica y del currículo, que incluye el estudio de la gramática, la ortografía y la composición, así como otras disciplinas, como música, geometría, astronomía y gimnasia.

### **La retórica en la Edad Media se cristianiza**

En esta época, la retórica tiene dos vertientes; por un lado se aboca al estudio de figuras literarias, y por otro se ocupan en analizar la composición de los discursos, epístolas, narraciones y otros tipos de textos. «Estas dos tendencias de los estudios retóricos en la tardolatínidad se desarrollan durante la Edad Media ya que son útiles a los fines cristianos» González (2000, como se citó, en Agosto, 2011, p. 138): Asimismo, el estudio de los textos sagrados como la biblia tiene una orientación literaria, y, por un lado, consideran el uso de la retórica para escribir los discursos religiosos: el sermón, en donde destacan a San Agustín y San Ambrosio.

Éstos estudios retóricos tardolatínos y medievales no solo se orientaron a analizar las figuras en la biblia, sino también a la producción de textos, fundamentalmente de los sermones. Alberte González (2000, como se citó, en Agosto, 2011 ) señala que «San Agustín en este tratado intentaba justificar no sólo la existencia de una oratoria latina cristiana (...) sino también la legitimidad del cultivo de una elocuencia cristiana y, en consecuencia, de una cristianización de la retórica, como arte productora de sermones» (p. 138), Es así que en medio evo se produce una contraposición entre los estudios retóricos clásicos y la vinculación, al mundo bíblico y patrístico, la composición de los sermones como propone San Gregorio Magno en su pastorales.

La influencia de la religión como de San Gregorio Magno y los sacerdotes de la Iglesia, se mantiene a lo largo de los siglos; alcanzando a autores como San Isidoro de Sevilla y aproximadamente hasta el siglo VIII. Luego, se produce la Epoca de Oro de la Escolástica, con Santo Tomás, y hacia el siglo XII surgen nuevamente, los estudios de retórica y dialéctica clásicas y se retoman las lecturas de Retórica a Herenio y el Arte Poética de Horacio. Luego, articulan entonces, los planteamientos cristianos con los clásicos como la elocución, la memoria y la acción, relacionados con la tarea del predicador.

A la par con este proceso de cristianización de la retórica, se establecen otras artes medievales como *artes dictaminis* y *artes poeticae*. «Las *artes dictaminis* tratan la composición epistolar, fundamentalmente la redacción de cartas y documentos, y las *artes poeticae* se dedican al estudio de la composición de la poesía» (Albaladejo, 1991, citado en Agosto, 2011, p. 139).

Entonces en este período, Retórica, Poética y Gramática es una prueba de ello porque, en esta época no existen tratados de Poética autónomos, y por otro, la Gramática absorbió, en gran medida, el objeto de estudio de la Retórica.

### **El Renacimiento**

Durante este periodo se produce en Europa un movimiento de retorno a los autores de la Antigüedad clásica. «En esta época, los estudios retóricos retoman las raíces clásicas, adaptadas a nuevas formas» (Menéndez, 1974, como se citó, en Agosto, 2011, p. 140). También se inicia a diferenciar la Retórica de la Poética, prioritariamente cultivada en los siglos XVI y XVII.

También significó, el desarrollo de las lenguas romances y su expansión e intentos de normativización «como la aparición en 1492 de la *Gramática* de Antonio Nebrija. Más tarde, en 1541, aparece *Retórica en lengua castellana*, del fraile Miguel de Salinas y se suceden los trabajos de Rodrigo Santayana y de Juan de Guzmán» (Agosto, 2011, p. 140).

Estos tratados decaen a fines del siglo XVI, y los autores, en su producción, comienzan a centrarse en la *elocutio* y abonan el campo de la Poética, a tal punto que la Retórica se centra en la oratoria religiosa, la artificiosidad y el ornamento verbales.

### **Los estudios de Port Royal**

La crisis de los estudios retóricos centrados en la religión y los paradigmas grecolatinos hacia el siglo XVII se produce una nueva concepción en cuanto al discurso centrado en la ciencia racionalista y empirista. Este nuevo paradigma intenta descubrir nuevos patrones universales del pensamiento y de su expresión verbal, ordenar el caos y encontrar una racionalidad, tomando como modelo el lenguaje de las ciencias exactas.

Sus dos obras escritas de Port Royal, la *Grammaire générale et raisonnée* y la *Logique*, estudian una nueva forma del arte de hablar desde los procesos generales del pensamiento: la conceptualización, el juicio y la argumentación. Estos textos fundamentales para la historia de la lingüística, abren una nueva forma de ver los estudios de argumentación. Se produce la «matematización de la lógica», comprendida no como el arte de pensar, sino como un apartado de la matemática, y pierde su conexión con la Poética.

### **Lógica y retórica en el positivismo**

La retórica fue reducida a sus aspectos estilísticos, hasta fines del siglo XIX considerándose como mero «arte de la expresión». El sustento positivista fundamentalmente llevó el desarrollo retórico del campo científico a una acepción de «sofisterías o razones que no son del caso». El concepto de *La Nueva Retórica*, todavía «tiene connotaciones peyorativas (...); el término retórica se asocia más o menos con la falsificación, lo insincero, la hinchazón verbal, la vaciedad conceptual» (González, 2000, como se citó, en Agosto, 2011, p. 141). Para los positivistas, la retórica es social y científicamente peligrosa, poco probable, las conclusiones son solo aproximaciones a la verdad, poseen apariencia de verdad, son verosímiles, pero no verdaderas.

Esta crítica positivista generó la merma de la retórica en el ámbito intelectual, a excepción de los manuales católicos, y la producción de la lógica formal, predominante en ciencias «puras». El positivismo racionalista cartesiano sostiene que la razón se construye a partir de la evidencia y considera falso o irracional aquello que no se sustenta en una demostración rigurosa, son propios de las Matemáticas o la Física mientras que las disciplinas humanísticas como el Derecho, la Filosofía, la Ética o la Teoría Literaria trabajan con premisas que expresan valores. Esta forma de argumentación no se considera válida por parte de las ciencias demostrativas y se relaciona lo retórico con la falsedad y el artificio.

Asimismo, Descartes (1959, como se citó, en Agosto, 2011) manifiesta que «Siempre que dos hombres formulan juicios contrarios sobre el mismo asunto, es seguro que uno de los dos se equivoca». En el razonamiento positivista, la falta de consenso devela el error, ya que, en el paradigma cartesiano, si los científicos presentan divergencias «ninguno de los dos posee la verdad; pues, si tuviera una idea clara y evidente, podría exponerla a su adversario de modo que terminara por convencerlo».

### **Perelman, Toulmin y el resurgimiento de los estudios argumentativos**

En el siglo XX se produce el resurgimiento de una serie de obras que influenciará en estudios posteriores de argumentación como *la nueva retórica* de Perelman y Olbrechts-Tyteca, y *Uses of arguments*, de Toulmin, publicados en 1958

En este siglo se produce un cambio en el paradigma positivista hegemónico para comprender es preciso tener en cuenta el momento histórico y político, fundamentalmente en Europa. Entre los años 30 y 40 aparecieron en la escena política los discursos nazis y estalinistas y la reaparición de la argumentación permitió reponer la racionalidad en el discurso social. Las obras de Perelman y de Toulmin tienen gran relación con la acción política ya que la re-legitimación de la retórica apareció como un rechazo a los discursos totalitarios.

### **Perelman y Olbrechts-Tyteca**

Marca un hito importante en los estudios contemporáneos sobre la argumentación, porque cuestiona, frontalmente, el paradigma racionalista cartesiano predominante y desarrolla una teoría pertinente a las necesidades argumentativas contemporáneas, basado en el razonamiento dialéctico de Aristóteles. La influencia de esta obra se visualiza en estudios posteriores de disciplinas humanísticas: la Filosofía, la Ciencia Jurídica, la Teoría de la Comunicación, la Lingüística o la Teoría de la Literatura.

Para Perelman (2009), «el campo de la argumentación es el de lo verosímil, lo plausible, lo probable, en la medida en que este último escapa a la certeza del cálculo y por ello estudia los escenarios en los que un orador busca conseguir la adhesión de la audiencia» (p. 30). De acuerdo a esta teoría, los razonamientos que no responden al esquema silogístico dejan de ser ilógicos, porque en el campo de la deliberación se utilizan esquemas de razonamiento diferentes a los estudiados por la lógica clásica.

Para la Nueva Retórica es importante estudiar los esquemas argumentativos teniendo en cuenta, el tipo de auditorio determinante para la elección de los esquemas argumentativos y así influir en él y organizar el discurso argumentativo.

Por ello, Perelman (2009) «la argumentación efectiva emana del hecho de concebir al presunto auditorio lo más cerca posible de la realidad. También señala tres tipos: el auditorio universal, el particular y la auto-deliberación» (p. 56). El auditorio universal es de mayor realce en su obra de Perelman porque alcanza las especificidades y ayudan a identificar formas argumentativas válidas para todos los auditorios. El auditorio particular, por su parte, está confirmado por un público concreto sobre el cual el orador busca su adhesión sobre determinados aspectos. En ello, quien argumenta acude a *valores* y a *tópicos* que dicho auditorio privilegia

Finalmente, la auto-deliberación es el discurso interior, éste es un contexto argumentativo, el discursante dialoga consigo mismo, dándose una separación del sujeto en dos interlocutores. Es decir, trata de un debate íntimo que se produce en el interior de un ser humano.

Del mismo modo, según Perelman (2009), la argumentación parte de una serie de valores, un lenguaje común y unas mismas reglas de interacción. Estos acuerdos se dividen en tres: la aceptación de las premisas explícitas, los tipos de enlaces utilizados y la forma de utilizar los enlaces. Lograr un acuerdo de aquello que es preferible, aceptable y razonable significa aceptar tanto a los razonamientos equivocados y como la manera de presentarlos en el desarrollo argumentativo del discurso.

También este autor plantea valores universales o absolutos, valores abstractos y valores concretos. Los valores universales o de persuasión se encuentran en el universo de creencias de un auditorio, y los valores abstractos son aquellos que incitan a un compromiso como la Justicia, la Verdad, la Libertad, la Soberanía o la democracia y se acude a ellos frecuentemente en argumentaciones políticas o jurídicas. Finalmente, los valores concretos se relacionan con personas o instituciones como la Iglesia, el Estado, el Ejército, la Nación y esto supone el vínculo con comportamientos o actitudes como la solidaridad, el compromiso, la disciplina o la lealtad.

Considera, además, que la argumentación no solo se basa en valores. Perelman (2000) «sino también en jerarquías, tales como la superioridad de los hombres sobre los animales, de los dioses sobre los hombres»(p. 139). Por lo tanto, la jerarquía, hace que se eleven o se prefieran unos valores en detrimento de otros.

En cuanto, al concepto de «lugares» este teórico relaciona con los *topoi* de Aristóteles, Este concepto aristotélico es tomado en la modernidad por diferentes autores

como Curtius, que habla de «enunciados estereotipados» y Ducrot, de «topos» como una relación gradual entre distintos aspectos.

Para Perelman, los lugares se agrupan en lugares de cantidad (mucho/poco; peor/mejor), lugares específicos (relacionados con una disciplina), lugares de calidad (lo único, lo oportuno) y otros lugares de orden, de lo existente, del valor de la persona. Asimismo explica que los lugares comunes se tipifican por su generalidad y es utilizada intencionalmente en la práctica argumentativa.

Finalmente, la Nueva Teoría de argumentación busca demostrar que los esquemas argumentativos se repiten, independientemente del contexto. Por ello, propone una clasificación de diferentes esquemas que pueden darse en un debate político, una discusión familiar o un tribunal. Entre ellos se distingue los siguientes esquemas: argumentos casi-lógicos, ligados a las reglas de lógica formal; basados en la estructura de lo real, relacionados con los hechos que se formulan en el discurso argumentativo; enlaces que fundamentan la estructura de lo real, es decir, generalización a partir de casos particulares. Y las disociaciones, que busca redefinir las nociones que en un principio estaban relacionadas en el discurso.

### **Críticas a la Nueva Retórica**

El tratado de Perelman desde su aparición hasta nuestros días trazó un camino de investigaciones, lecturas y relecturas pero no estuvo al margen de las críticas de críticas. En Francia, Foucault (1973) y Pecheux (1990), representantes de la Escuela de Análisis del Discurso discuten los postulados de la *Nueva Retórica*. Una de planteamientos que suscita mayor discrepancia es la idea de que existe un *sujeto* que *planifica* su *discurso*. Esta planificación comprende a una estrategia previa y el *sujeto* controla el desarrollo de su argumentación.

Para Foucault(1973 como se citó en Agosto,2011):

El discurso no es la manifestación del sujeto hablante, pensante y conocedor, sino que es una totalidad en la que no se puede ver la dispersión y la discontinuidad del sujeto. No se pueden definir las regularidades de la enunciación mediante el recurso de la subjetividad, por ello critica el concepto de *autor, intencionalidad y fuente del sentido*. Son esenciales las *condiciones de producción del discurso*, que corresponden a la condición social en las que éste aparece. El instrumento de análisis de esta línea de estudios es el marxismo y el psicoanálisis. La retórica argumentativa no provee análisis sino paráfrasis (p. 146).

Por lo expuesto anteriormente, se evidencia que hay una contraposición de dos grandes líneas de pensamiento y para quienes se sitúan en el análisis discursivo, la retórica solo manifiesta las ilusiones del sujeto en relación con su propio discurso.

También de la escuela de la pragma-dialéctica, proviene otras críticas:

### **Toulmin**

Toulmin (2007) en su modelo argumentativo ha desarrollado su teoría teniendo en cuenta las argumentaciones de la Ciencia y cuatro disciplinas humanísticas -el Derecho, la Crítica de Arte, la Ética y la Administración de Empresas-.

El filósofo británico comprende que los argumentos no pueden reducirse al esquema de un silogismo y anuncia un modelo de argumento ideal cuya estructura presenta seis elementos relacionados: tesis (claim), resume la posición que se defiende en una argumentación, los hechos (ground), un principio que garantiza la conclusión (warrant), una justificación (backing), una restricción que limita el alcance o validez de la conclusión (modality) y una refutación a los argumentos que buscan invalidar la conclusión (rebuttal).

Su teoría influirá en diversos investigadores, como Van Dijk, que utiliza su estructura para el diseño de la superestructura argumentativa.



### **Ducrot, Anscombe y la argumentación en la lengua**

En el siglo XX los estudios de la argumentación experimentaron dos momentos clave para su posterior desarrollo. Un primer momento, en los años cincuenta, se vincula con el cambio ideológico-político en la sociedad donde la retórica apareció como un rechazo a los discursos totalitarios nazis y estalinistas. No obstante, un segundo momento, el lógico-lingüístico, marca un cambio en el concepto de argumentación donde la obra de Anscombe y Ducrot desde mediados de los años setenta. Se propone objetivos completamente diferentes. Esta teoría se desarrolla en el contexto de la lingüística de frase tanto en sus métodos como por sus problemas y metas. En ello, la argumentación no es entendida entonces como un instrumento de la acción y la crítica social, sino que está *en la lengua*. A esto se adiciona el trabajo de Grize (1982 como se citó en Agosto, 2011) que estudió «los aspectos cognitivos de la argumentación», o de Hamblin(1970) quien realizó una crítica de las falacias en su libro *Fallacies*, que luego tuvo gran influencia en teorías posteriores como la de Van Eemeren y Grootendorst.

La Teoría de la Argumentación en la Lengua continúa desarrollándose por parte de Ducrot y Anscombe, pero ambos autores han iniciado caminos de investigación de forma separada. «Desde 1995, Ducrot elabora con M. Carel la Teoría de los Bloques Semánticos y Anscombe la Teoría de los Estereotipos en la Lengua» (Agosto, 2011, p. 149).

### **Van Dijk**

Van Dijk (1992) propone una aproximación al fenómeno textual desde una perspectiva semántica. Para ello, desarrolla los conceptos de *superestructura* y *macroestructura* y propone esquemas para diferentes tipos de textos donde la superestructura se concibe como «(...) un tipo de esquema abstracto (...) que se compone de una serie de categorías, cuyas probabilidades de combinación se basan en reglas

convencionales» (Van Dijk, 1996, p.144). La superestructura es una categoría donde se establece el orden de las partes de los textos y ayuda clasificarlos dentro de un tipo.

Por su parte, la macroestructura conforma la estructura semántica del texto que está formada por macroproposiciones, secuencias de oraciones que resumen la información global del texto. Para procesar la macroestructura textual, se deben aplicar las llamadas macrorreglas, una serie de operaciones cognitivas que permiten extraer la macroestructura. Estas macrorreglas son: supresión u omisión, consiste en eliminar la Información que no es necesaria para interpretar lo que continúa en el texto; selección, operación inversa a la supresión, y se caracteriza por elegir la información relevante dentro del sentido global del texto; generalización, consiste en englobar las características que seres, objetos o personas tienen en común. Finalmente, integración o construcción, que es la fusión de varias proposiciones en una que puede o no estar presente en el texto.

Para explicar la superestructura del texto argumentativo, Van Dijk (1996):

...parte de la estructura clásica de «hipótesis» y «conclusión» pero reformula la categoría de «hipótesis» en «justificación» y subdivide dicha categoría en las subcategorías «marco» y «circunstancia», que indican la situación en la que se produce la argumentación. La «circunstancia», a su vez, tiene un «punto de partida» y unos «hechos» que originan el texto argumentativo. (p. 144)

Esto indica que debe haber una base para la relación de las conclusiones y para la relación semántica condicional entre circunstancias en las que se basa la conclusión.

### **Van Eemeren y Grootendorst**

Van Eemeren y Grootendorst desarrollaron una teoría pragma-dialéctica según la cual el estudio de la argumentación debe partir de los postulados de la Teoría de los Actos de Habla, propuesta por Austin y Searle en la década de los sesenta para quienes argumentar es «un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia

de opinión o disputa» (Van Eemeren y Grootendorst, 2002, p. 29). Estos autores construyen su teoría en cuatro ejes:

Externalización, funcionalización, socialización y dialectificación.

La externalización de la argumentación busca analizar los textos argumentativos desde la expresión de los individuos. Es decir, busca hacer explícitos los implícitos en una reconstrucción adecuada de las emisiones presentes en las argumentaciones.

La funcionalización se logra al analizar los discursos argumentativos como actos de habla en la vida cotidiana, sin acudir al análisis lógico tradicional.

La socialización se alcanza comprendiendo la argumentación como un proceso interactivo entre dos o más interlocutores. Osea se debe comprender la argumentación en contexto, analizando quiénes son los participantes en el acto comunicativo.

Y la dialectificación se logra comprendiendo la argumentación como medio racional para convencer y no como simple persuasión. De acuerdo a esta teoría, en toda situación argumentativa hay un oponente crítico con el que se entabla una disputa o una discusión crítica. Ya que en toda argumentación es posible encontrar dos figuras: el **protagonista**, que defiende su punto de vista, y el **antagonista**, que ataca los argumentos del primero. También se conoce como proponente y oponente.

Igualmente, estos teóricos identifican cuatro aspectos del texto argumentativo que cumplen un papel fundamental en la resolución de disputas o cambios de opiniones: los puntos de vista que están en discusión, las diferentes posiciones que adoptan las partes, los argumentos explícitos e implícitos y la estructura de la argumentación. El reconocimiento de estos cuatro aspectos es importante para encontrar los puntos congruentes de una argumentación. Asimismo proponen tres esquemas que representan la relación de los argumentos con la conclusión: el esquema sintomático, el analógico y el pragmático.

En el esquema sintomático se establece una relación de concomitancia que muestra que la aceptabilidad de las premisas se transfiere a la conclusión. Los tipos de argumentos utilizados pueden ser deductivos o inductivos. El analógico presenta una relación de similitud entre premisas y conclusión. Se utilizan argumentos por ejemplificación, comparaciones o apelación a modelos. Finalmente, el esquema pragmático se basa en relaciones de causalidad entre las premisas y la conclusión. Los tipos de argumentos más utilizados son los de causa-efecto, problema-solución, medios-fines y ventajas - desventajas.

Van Eemeren y Grootendorst, en cuanto a las fases de la discusión, plantean que la resolución de una disputa pasa por cuatro fases: etapa de confrontación, etapa de apertura, etapa de argumentación y etapa de Clausura.

En cada una de estas etapas, Van Eemeren y Grootendorst (2002) estudian diversos actos de habla. Así, « en la confrontación, aparecen los asertivos; en la apertura, los directivos; en la argumentación, los de compromiso y expresivos y en la clausura, los declarativos»(p. 31).

### **2.3. La argumentación**

Al respecto, Weston (2006) manifiesta que “Dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 11). Entendemos que es defender nuestra posición con pruebas y evidencias comprobables.

Del mismo modo, Eemeren (2006) señala que “La argumentación es una actividad verbal, social racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista” (p. 17). Podemos afirmar que la argumentación es un accionar de la comunicación verbal de todos los seres humanos en un contexto real de manera lógica buscando adherir a los demás al punto de vista que defendemos con una serie de aseveraciones que lo apoyen.

Díaz (2002) señala. “La argumentación es una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales” (p. 5). Comprender la argumentación como una manera de conseguir que los demás se identifiquen con nuestro punto de vista y la acepten como verdad, basándose en fuentes que comprueben nuestro parecer.

De la misma forma, Calsamiglia y Tusón (2001) señalaron: “[...] la argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión” (p. 294).

Por su parte, Patiño y González (2011) :

Es importante conocer el auditorio entre otras razones: a) es muy diferente el discurso que va dirigido a un auditorio grande dirigido a un auditorio pequeño o a una sola persona, porque la forma y el contenido del discurso cambian. b) El orador debe adaptarse a su auditorio, el discurso siempre está condicionado consciente o inconscientemente por aquellos a quienes el orador pretende dirigirse, aunque pueden existir casos en el que se desconozca parte del auditorio. c) Es clave tener presente el nivel de conocimiento del interlocutor, la forma y las palabras con las que se intenta persuadir varían dependiendo el grado de conocimiento del auditorio y el contexto en el cual se realiza el discurso. (p. 34)

Señalando el mismo asunto, Patiño y González (2011) mencionan que para un buen desarrollo del argumento, es importante tener en cuenta, el propósito, las etapas claves de la argumentación; es decir, intentar evidenciar en el discurso, la tesis, la conclusión. Igualmente, se debe precisar entre otros puntos: a) La finalidad del texto argumentativo; es decir, los propósitos prioritarios del escrito que se quiere lograr. b) El papel de quien escribe, su rol y desempeño como escritor del texto. c) El objetivo, lo que se pretende conseguir con la argumentación.

Por su parte, Camps (1995) pone de manifiesto «la contraargumentación, consiste en formular en el discurso las posibles limitaciones u objeciones a la posición que defiende el oponente o escritor, para neutralizarlas los propios argumentos» (p.55). Constituye uno de los medios importantes para definir la posición que se refuta y que se pone en boca de otros enunciadores a quienes se atribuye dichas opiniones. «El locutor, al formular estas posibles objeciones, deja claro de que no las comparte o que limita su alcance o su fuerza argumentativa». (Camps, 1995, p.24).

Dos son las estructuras contraargumentativas más importantes, según Camps(1995):

**La concesión:** consistente en aceptar una proposición que parece contraria a la tesis que se defiende, para luego limitar su fuerza argumentativa.

**La refutación:** consistente que referirse a argumentos que no se comparten para contradecirlos en el mismo texto.

Es así como la contra argumentación tiene dos funciones específicas:

**Construir:** la imagen del destinatario al cual se apela con la argumentación.

**Contrarrestar:** las posibles objeciones que este destinatario podría poner a la tesis que intenta defender el argumentador. (p. 25)

Finalmente, Jiménez (2010), “Argumentar consiste en ser capaz de evaluar los enunciados en base a pruebas, es decir reconocer que las conclusiones y los enunciados científicos deben estar justificados, en otras palabras, sustentados en pruebas. La argumentación es una herramienta de las que disponemos para evaluar el conocimiento” (p.23).

#### **2.4. Modelos Argumentativos**

La construcción de conocimiento científico en el aula de clase demanda de la enseñanza de las ciencias, la introducción de las formas discursivas implicadas en la construcción de conocimiento. Precisa también un trabajo minucioso sobre cómo las

personas elaboran los significados de las teorías y modelos de la ciencia, y el manejo de conceptos y sus relaciones semánticas, en el uso del lenguaje en contextos de interacción social, sistemáticamente organizados, para propiciar el desarrollo de los géneros discursivos que caracterizan la construcción de la ciencia. En este contexto las aseveraciones científicas se componen de diferentes elementos y tienen una estructura compleja. Aunque no son todas semejantes, algunos modelos de los elementos que comprende un argumento. A continuación, presentamos los modelos que resultan útiles para orientar a los estudiantes en la construcción de explicaciones argumentativas adecuadas.

#### **2.4.1. Modelo argumentativo de Van Dijk**

El modelo de Van Dijk(1989) proviene de la lingüística textual « para este autor en el proceso argumentativo existen protagonistas que son los encargados de determinar el discurso, además deciden que camino o estructura lingüística se debe tomar para lograr la adhesión del interlocutor» (44).

Según este investigador, La argumentación se desarrolla a través de secuencias de descriptivas, narrativas y explicativas, que cumplen la función de argumentos o justificación como estrategias discursivas de persuasión. Asimismo, los ejemplos, las analogías, los criterios de autoridad, las causas, las consecuencias, los silogismos deductivos y otras formas permiten que se elaboren argumentos de expositivos, narrativos o descriptivos.

La argumentación igualmente puede verse como un proceso multidimensional ya que está inscrita en los diversos contextos de la vida social: en la política, en las comunicaciones, en la educación, en la religión y en general, en la ideología de un pueblo.

Para explicar la superestructura del texto argumentativo, Van Dijk (1996):

Parte de la estructura clásica de hipótesis y conclusión pero reformula la categoría de hipótesis en justificación y subdivide dicha categoría en las subcategorías marco y circunstancia, que indica la situación en la que se produce la argumentación (por ejemplo,

un debate parlamentario). La circunstancia, a su vez, tiene un punto de partida y unos hechos que origina el texto argumentativo (por ejemplo, una propuesta derivada de ley de un conflicto social). Finalmente, debe haber una base para la relación de las conclusiones y para la relación semántica condicional entre circunstancias en las que se basa la condición, por ello se habla de legitimidad y refuerzo. (p. 64)

### Figura 1

*Modelo Argumentativo de Van Dijk. (1989). La ciencia del texto. Barcelona: Paidós*



#### 2.4.2. Modelo argumentativo según Toulmin

La utilización de modelo Toulmin se hizo necesario en la metodología de este trabajo ya que permite argumentar a partir del razonamiento natural, es decir, argumentos de la vida cotidiana que son más próximos a las argumentaciones reales, la distinción entre esta forma de argumentación y la argumentación de orden lógica. Igualmente, distingue entre el uso instrumental del lenguaje y el uso argumentativo. El manejo instrumental se refiere al uso del lenguaje sobre la base del puro convencionalismo y el relativismo, esto como mecanismo de persuasión y de poder, el cual no exige razones suplementarias; mientras que el uso argumentativo exige argumentos y pruebas para tener éxito.



Este modelo argumentativo está compuesto por los siguientes elementos, según Toulmin (2007):

**Tesis:** es el asunto a debatir, a demostrar o a sostener sea en forma oral o escrita. Intenta expresar la conclusión a la que se debe arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia, es decir, es el propósito que está detrás de toda argumentación.

**Garantías:** permite confirmar que las bases de la argumentación sean las adecuadas, justifica la importancia de la evidencia además permite mostrar que las razones expresadas en la argumentación son válidas. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la tesis, la garantía determina, cómo los datos que se presentan en la argumentación sirven de soporte legítimo a la tesis.

**Datos:** son las evidencias que aportan la razón (información) en la que la tesis se basa, la evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables puesto que a través de esto se sustenta la tesis. Existen diversos tipos de datos: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas, los cuales constituyen la mayor fuente de credibilidad y derivan también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona.

**Soporte:** el soporte autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento, puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El soporte es similar a los datos en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos, sin

embargo, se distingue en que el soporte apoya a la garantía, mientras que los datos apoya a la tesis y es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor

**Modalizador:** es el punto de vista que indica la actitud del sujeto hablante con respecto a su auditorio y a sus propios enunciados. Las lenguas disponen de numerosos mecanismos para modalizar un discurso; pueden estar explícitos en el discurso o implícitos como en la ironía; el contexto discursivo que permite interpretar la actitud del emisor ante lo que dice.

**Conclusión:** Una conclusión es una proposición final, a la que se llega después de la consideración de la evidencia, de las discusiones o de las premisas. Es común su presencia en trabajos investigativos o académicos (p. 55) .

#### **2.4.3. *Modelo Argumentativo según de GIERE***

Giere, (1991 citado por Driver et al., 2000), vincula la ciencia con la argumentación a través de un modelo que representa la manera como el razonamiento y los argumentos tienen lugar en el proceso de establecer conclusiones científicas. Para él, realizar conclusiones en la ciencia es un proceso complejo que va más allá de generalizar a partir de observaciones del mundo a través de la inducción. Hay momentos en los que se define el dato para planear observaciones y experimentos y luego las deducciones se realizan desde una conjetura teórica a través del razonamiento y el cálculo. La extensión en la que los datos son consistentes con las predicciones son analizadas, proceso que no siempre es fácil y directo. A menudo, más que una teoría o conjetura se da el caso de que se encuentren dos o más teorías que compiten entre sí. Por tanto, la actividad de los científicos es valorar cuál de las alternativas es más adecuada frente a las evidencias disponibles y, en consecuencia, cuál puede ser considerada como más convincente para explicar un fenómeno particular de la realidad.

## Figura 2

*Modelo de GIERE (1991) que representa la interacción entre razonamiento, teoría y argumento en el desarrollo de las ideas científicas. Tomado de Cardona Rivas (2008).*

*Modelos de argumentación en ciencias: una aplicación a genética.*



En este proceso, el escrutinio de los argumentos desempeña un papel central. En la presentación y evaluación de los argumentos, los científicos están influidos por factores internos a la ciencia y por factores externos como las comunidades científicas, los valores, la cultura y las capacidades tecnológicas en un determinado momento de la sociedad, según Driver y Newton (como se citó en Cardona, 2008).

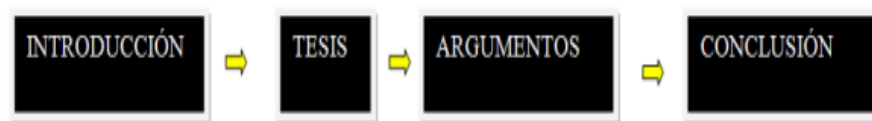
### 2.4.4. Modelo argumentativo de Cassany

Según este modelo, la estructura la estructura del texto argumentativo tiene cuatro partes: introducción, tesis, argumentos y conclusión. Además, el contenido también determina la organización del párrafo. En ese entender los teóricos (Repilado, 1977; Flower, 1989; Serafine, 1992, citado por Cassany, 2003), «una argumentación requiere necesariamente tesis, argumentos, también ejemplos; una narración ordena cronológicamente las frases; una pregunta retórica precede a la respuesta razonada; un contraste de datos (a favor o en contra, ventajas o convenientes, positivo o negativo)» (p.

60). Esta se articula con marcadores del tipo, por una parte; por otra parte, un párrafo de lista de casos posibles: éste contiene una introducción general y la enumeración correlativa de unidades

### Figura 3

*Estructura de un texto argumentativo según Cassany Fuente de La cocina de la escritura de (Cassany, 1993)*

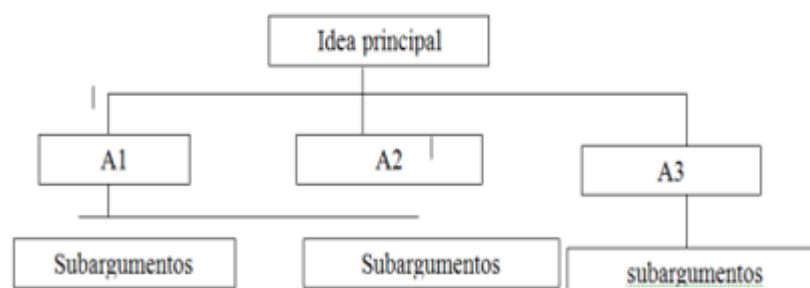


#### 2.4.5. Modelo argumentativo según De Zubiría Samper

«La argumentación es ramificada, multidimensional y de naturaleza diversa y compleja, aspectos totalmente necesarios para interpretar y explicar una realidad multidimensional, interrelacionada y multicausada» (Morín, 2002. P. 111). La argumentación posee una “estructura arbórea” (Martínez, 2002, citado por De Zubiría, 2006, p. 94).

### Figura 4

*Estructura de un argumento ramificado según De Zubiría*



*Nota. las competencias argumentativas De Zubiría Samper (2006)*

## 2.1 Estrategia Argumentativa de Anthony Weston

Para Weston (2006) «Argumentar consiste en avalar una conclusión con una serie de razones y de pruebas de apoyo. No significa afirmar o disputar. Un argumento es un vehículo para indagar o argüir, para intentar descubrir o probar algo» (p. 12). Argumentar en el lenguaje científico es una herramienta básica y fundamental ya que es una buena forma de proponer razones y pruebas para justificar una tesis o hipótesis que se proponen. El estudiante, en su trabajo de fin de pregrado o en cualquier ensayo académico que se le pide en la universidad, tiene que defender sus tesis con argumentos sólidos.

Para escribir un buen texto académico basado en argumentos usted debe usar argumentos tanto como un medio para indagar, como para explicar y defender sus propias conclusiones. Debe presentar el trabajo examinando los argumentos de sus contrincantes y luego debe escribir el ensayo mismo como un argumento defendiendo sus propias conclusiones con argumentos y valorando críticamente algunos de los argumentos de la parte contraria (Weston,2006, p.98)

Por lo expuesto, en el proceso de escritura de textos argumentativos académicos es fundamental tener en cuenta formas o modos de argumentar para lograr la construcción de la misma, en el ámbito universitario, conscientes de la importancia de emitir diversos tipos de mensaje en concordancia con la situación comunicativa. Así se favorece que los estudiantes conozcan y manejen con solvencia la comprensión y producción de textos académicos; y que el acto de argumentar y escribir deje de concebirse como una evaluación, para asumir como un objeto de enseñanza y aprendizaje, donde el estudiante haga uso de la argumentación de manera analítica y crítica. Así, se apropien de la estructura argumentativa y la pongan en práctica durante la escritura de TAA conscientes de los pasos que conforman cada uno de los procesos.

En esta perspectiva, el mismo Weston (2006) reafirma que “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo a una conclusión, aquí un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones ni una disputa” (p. 12), de esta manera se presenta la argumentación como un medio para indagar, brindando la oportunidad para dar razones y pruebas para persuadir a un interlocutor. Las reglas generales para la composición de argumentos, según Weston:

***Distinga entre premisas y conclusión.*** Es el primer paso para construir argumentos donde las afirmaciones ofrecen razones o premisas y la conclusión es la afirmación a favor de la cual se da las razones.

***Presente sus ideas en un orden natural.*** Usualmente en la organización de los argumentos, lo primero implica colocar la conclusión, seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final. Consideremos este argumento de Bertrand Russell:

Los males del mundo se deben tanto a los defectos morales como a la falta de inteligencia. Pero la raza humana no ha descubierto hasta ahora ningún método para erradicar los defectos morales (...) La inteligencia, por el contrario, se perfecciona fácilmente mediante métodos que son conocidos por cualquier educador competente. Por lo tanto, hasta que algún método para enseñar la virtud haya sido descubierto, el progreso tendrá que buscarse a través del perfeccionamiento de la inteligencia antes que del de la moral. (Weston, 2006, p.22)

***Parta de premisas fiables.*** Para garantizar la fiabilidad de sus premisas, debe realizar una investigación, antes de formularla. Si sus premisas son débiles su conclusión también lo será.

Nadie en el mundo es realmente feliz. Por lo tanto, parece que los seres humanos no están hechos para alcanzar la felicidad.

Pregúntese ¿Nadie en el mundo es realmente feliz? Esta premisa no es verdadera y por lo tanto la conclusión tampoco lo es. (Weston, 2006, p. 24)

**Sea concreto y conciso.** Evite utilizar los términos generales, vagos y abstractos. «“Caminamos horas bajo el sol”, es infinitamente mejor que “Fue un prolongado período de esfuerzo laborioso”. Sea conciso también. La elaboración densa sólo hace que el lector, e incluso el autor, se pierdan en un mar de palabras» (Westo, 2006, p. 24).

#### **2.4.6. Evite un lenguaje emotivo.**

No haga que su argumento parezca bueno caricaturizando a su oponente. Generalmente las personas defienden una posición con razones serias y sinceras. Trate de entender sus opiniones aunque piense que están totalmente equivocadas. Una persona que se opone al uso de una nueva tecnología no está necesariamente en favor de “un retorno a las cavernas” (Weston, 2006, p.26)

En general, es necesario evitar el lenguaje donde el único fin sea la de influir en las emociones del interlocutor.

#### **2.4.7. Use términos consistentes.**

Usar términos consistentes es fundamental. Ya que la coherencia de los argumentos depende de las conexiones claras entre premisa y la conclusión; por tal razón es crucial utilizar un único grupo de términos para cada idea.

#### **2.4.8. Use un único significado para cada término.**

Usar un término único para cada significado, es decir evitar la ambigüedad, la tentación opuesta de usar una sola palabra en más de un sentido, Esta es la falacia de la ambigüedad. Una manera de evitar es definiendo los términos que van a ser empleados.

Del mismo modo, dentro de la estrategia argumentativa de Weston están:

#### 2.4.9. *Argumentos de ejemplificación*

Es predominante, el uso de ejemplos en la justificación para ilustrar la tesis o hipótesis que se pretende defender. En ocasiones, necesario acudir a los ejemplos si la argumentación es difícilmente comprensible o fallan los otros recursos, ya que resultan necesarios para convencer y persuadir al emisor.

De acuerdo con Weston (2006), «Los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización» (p. 34). Este tipo de argumentos se hace recurriendo a casos concretos, a datos o situaciones conocidas que evidencian lo que se quiere argumentar.

Weston (2006) de la misma forma, afirma que «La utilización de un solo ejemplo o caso no suele aceptarse como argumento a una afirmación científica. Es muy difícil que conforme el apoyo a una generalización» (p.35). En los artículos académicos, para dar relevancia al tema que se va abordar es muy habitual que cada ejemplo se vea desarrollado en un párrafo. Igualmente, cuando se construye los argumentos de la tesis o hipótesis es importante no incorporarlos "a ciegas" de otros documentos o artículos al de uno. Esto es muy recurrente en los trabajos académicos de los estudiantes, ejemplos poco representativas o incluso que no tienen vínculo con el tema que se está desarrollando.

Siguiendo al mismo autor.

Los argumentos por analogía, en vez de multiplicar los ejemplos para apoyar una generalización, discurren de un caso o ejemplo específico, a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en aspectos más específicos; es decir que los argumentos por analogía parten de elementos diferentes para buscar puntos de semejanza entre algunas situaciones o tópicos objeto de una argumentación. (Weston, 2006, p. 48)



En conclusión, los ejemplos en apoyo a una generalización, debe ser varios y deben ser muestras de diferentes poblaciones. Ya que es insuficiente tomar una sola población y generalizarla y validar para otras poblaciones o situaciones, se debe estudiar muchos casos antes de generalizar. Estos ejemplos deben tener información de trasfondo, en este contexto, las revisiones (literatura review) deben realizarse desde las bases de datos de la biblioteca, son una de las mejores fuentes para complementar y profundizar en la información.

#### ***2.4.10. Argumentos de autoridad o cita***

Este recurso consiste en citar a otros autores como respaldo de los conceptos que se vierten en el propio texto. Manin (2016), « Es una de las evidencias más comunes en el discurso científico-argumentativo, por cuanto cualquier avance científico debe apoyarse, necesariamente, en el conocimiento anterior» (p. 31). El uso suficiente y pertinente de estas evidencias citativas deben demostrar un amplio manejo de bibliografía sobre los temas que tratan.

“El argumento de autoridad” de acuerdo a Álvarez (2007: 23-27)), la argumentación se basa generalmente en testimonios que tienen autoridad académica sobre el tema o materia. La cita de autoridad ayuda a reforzar la tesis, o bien adelantarse a posibles argumentos contrarios. Estas citas se pueden realizar de dos maneras : (a) Directo, porque fue tratado por expertos a la que se alude y (b) Indirecto, porque solo la similitud o la analogía aconsejan su utilización, ya que puede fortalecer el razonamiento que se sigue aunque no se refiere directamente al problema debatido.

Acerca de los argumentos de autoridad, Weston (2006) hace la siguiente explicación:

«A menudo, tenemos que confiar en otros para informarnos y para que nos digan lo que no podemos saber por nosotros mismos. No podemos probar nosotros mismos todos los nuevos productos de consumo, por ejemplo, y tampoco podemos conocer de primera mano cómo se desarrolló el juicio de Sócrates; y la mayoría de nosotros

no puede juzgar, a partir de su propia experiencia, si en otros países los presos son maltratados. En su lugar, tenemos que argüir de la siguiente forma general: X (alguna persona u organización que debe saberlo) dice que Y. Por tanto, Y es verdad» ( p. 55).

Según esto, los argumentos de autoridad son aquellos a los que los estudiantes deben recurrir para defender su posición haciendo referencia, directa o indirecta a las ideas de otra persona experta que maneja el tópico o asunto a que se refiere en la producción del texto académico.

También las fuentes a las que se hace referencia tienen que ser imparciales. Weston (2006), señala que « la fuente es genuinamente independiente y no un grupo de interés disfrazado bajo un nombre de independiente»(43). Se debe verificar sus fuentes de datos, sus otras publicaciones, el tono del informe o del libro que es citado. Los buenos argumentos citan sus fuentes cualificadas.

Vásquez (2005), «el autor o la persona elegida como garante debe ser lo suficientemente reconocido para que brinde una base sólida en defensa de la tesis» (p. 33). De acuerdo a lo señalado, se reconoce, el carácter polifónico del texto argumentativo, ya que se admite en él el uso de distintas voces.

#### ***2.4.11. Argumentos acerca de las causas***

Los argumentos de causalidad son aquellas donde se establecen la correlación entre el estado de las cosas y sus respectivas causas. Estos argumentos formales cuando se basan en pruebas de expertos en el tema e informales si se basan en propia experiencia o en el propio conocimiento Al respecto Weston (2006):

«Las pruebas formales [...] se introducen en nuestros argumentos como argumentos de autoridad [...] Nuestros propios argumentos acerca de las causas contienen, normalmente, ejemplos seleccionados de una manera menos cuidadosa. Muchas

veces, argumentamos a partir de algunos casos sorprendentes de nuestra propia experiencia o de nuestro conocimiento, de nuestros amigos, o de la historia. A menudo, estos argumentos son especulativos, pero lo mismo vale para sus “parientes” más formales» (pág. 68).

Según lo dicho, se reconoce en la validez de los argumentos acerca de las causas con carácter formal o informal. No obstante, cabe aclarar que la validez de este tipo de argumentos no depende tanto de su carácter formal o informal como de su racionalidad: los argumentos de carácter formal podrían estar basado en pruebas realizado por experto; sin embargo, dicha prueba podría aportar un dato parcial o sesgado; mientras que un argumento informal podría tener más mérito, desde el punto de vista racional.

Esta forma de argumentación se enfoca en averiguar la causa de hechos, acontecimientos, fenómenos que ocurren o han ocurrido, para determinar los efectos positivos que se desean fortalecer, o los efectos negativos que se desean prevenir. La mayoría de los acontecimientos tienen muchas causas posibles, para conocer mejor la situación se puede analizar los posibles y dar la causa más probable y hacer una clara justificación de sus efectos, así tener las pruebas necesarias para establecer la conclusión; también, garantizar el uso de las pruebas pertinentes y construir argumentos sólidos.

Por su parte Jiménez (2010) considera que «para que haya argumentación tiene que haber conocimiento sometido a evaluación; es decir, conocimiento científico, y pruebas (o razones) para confirmarlo o refutarlo»(p.13). Por eso creemos que no puede existir argumentación cuando solo se enfrentan dos opiniones sin relación (o con relación tenue) con el conocimiento, o no se articulan pruebas con estas opiniones.

La argumentación como la modelización son prácticas científicas, es decir prácticas esenciales del trabajo científico en las que queremos implicar a nuestros estudiantes. Para ello, éste debe participar en la argumentación, evaluando conocimiento en base a pruebas,

en la modelización evaluando y revisando modelos. Ambas prácticas están relacionadas, pues los modelos se evalúan a la luz de las pruebas, comparando distintas explicaciones de los fenómenos observados.

La evaluación de modelos explicativos, es uno de los puntos más importantes de argumentación, ya que promueve el uso de pruebas y el aprendizaje de las ciencias. Las explicaciones causales son el resultado de un largo proceso que parte de preguntas o problemas, se proponen hipótesis para identificar las causas de un fenómeno determinado; se recogen datos, se identifican pautas y se escoge la explicación sustentada. Trabajar en clase ejemplos de cómo se desarrollan las explicaciones puede ayudar al estudiante a tener una visión más apropiada de la construcción del conocimiento científico.

Los modelos científicos no se basan en una sola prueba, sino pruebas, predicciones, refutaciones de hipótesis alternativas, etc., por ello, los argumentos que desarrollan son una compleja red que articula distintos puntos de razonamiento corroboradas con pruebas. La participación del estudiante en los procesos de construcción y evaluación de modelos requiere tiempo para llevarse a cabo.

#### ***2.4.12. Argumentos por analogía:***

Tal como señala Weston (2006), en este tipo de argumentación se debe relacionar un ejemplo específico con otro, ya que los dos ejemplos guardan similitud en diferentes aspectos, por ello es de vital importancia que los ejemplos utilizados sean válidos, esto significa que la comparación de las justificaciones se base en las semejanzas que guardan entre sí. En este tipo de argumentos en el primer ejemplo se hace una afirmación y el segundo se ratifica que lo que sucede en el primer ejemplo es lo mismo que pasa en el segundo. Los ejemplos que se usan en la argumentación para relacionar o comparar no pueden ser iguales a simple vista, tiene que tener rasgos diferentes para que se presente el verdadero ejemplo por analogía.

#### **2.4.13. Argumentos deductivos**

Los argumentos deductivos son aquellos en los cuales la verdad de sus premisas garantiza la verdad de sus conclusiones, y que implican la realización de un razonamiento. En relación con este tipo de argumentos, se propone el siguiente ejemplo.

Si en el ajedrez no hay factores aleatorios, entonces el ajedrez es un juego de pura destreza. En el ajedrez no hay factores aleatorios. Por lo tanto, el ajedrez es un juego de pura destreza. (Weston, 2006, p. 79).

Según Weston (2006), «los argumentos deductivos ofrecen certeza sólo si las premisas que lo componen son ciertas. De ahí que la utilidad de los argumentos deductivos depende de la fortaleza de sus premisas». En la producción de textos argumentativos académicos, los razonamientos deductivos resultan útiles tanto para exponer argumentos a favor como para invalidar argumentos contrarios mediante el análisis de la veracidad de sus premisas.

#### **2.4.14. El proceso de escritura de ensayo basado en argumentos académicos o de**

##### ***Weston***

Weston (2006) afirma.

Las reglas que rigen los argumentos no son arbitrarias ya que tiene un propósito específico, pero los estudiantes, al igual que otros escritores, no siempre comprenden este propósito cuando por primera vez se le asigna la realización de un ensayo escrito basado en argumentos. Muchos estudiantes, invitados a argumentar a favor de sus opiniones respecto a determinada cuestión, transcriben elaboradas afirmaciones de sus opiniones, pero no ofrece ninguna auténtica razón para pensar que sus propias opiniones son las correctas, escriben un ensayo pero no un argumento (pp.97-147)

La elaboración de ensayo argumentativo académico se hace necesario para los estudiantes porque ayudan a aprender y pensar por sí mismo, es decir forma su propia

opinión de forma responsable; en ese sentido, los textos académicos basados en argumentos son muy importantes, además favorece, ya que deben usar razones para indagar, para explicar o defender sus propias conclusiones.

El proceso debe ser paulatino, iniciar escribiendo argumentos cortos para llegar a escribir argumentos más complejos, puesto que, la construcción de textos académico basado en argumentos es, a menudo, Weston (2006) «una elaboración de un argumento corto, o de una serie de argumentos cortos vinculados entre sí por una situación más extensa»(p.99).

Siguiendo a Weston se sugiere algunas estrategias para la construcción de un texto académico basado en argumentos:

**Explorar la cuestión.** Para dar una opinión bien sustentada y ser defendida con argumentos sólidos se debe informarse de argumentos más fuertes y pertinentes para cada una de las tesis posibles: leer artículos y entrevistarse con personas de diferentes puntos de vista. Estudiar la cuestión hasta encontrar argumentos sólidos en favor y en contra de la afirmaciones desarrolladas. Entonces, en primer paso es la indagación. Antes de escribir se debe explorar los argumentos del tema en cuestión y considerar las diversas posiciones a favor y en contra en cada argumento.

**Organización de puntos principales en un texto académico argumentativo.** Organizar los datos indagados de tal manera que todo el tema sea abordado de manera más coherente.

**Explicar el problema:** mostrar la actualidad del problema, considerar a la audiencia, justificar el interés por una pregunta o cuestión particular, apelando a valores o pautas compartidas; **formular una propuesta o afirmación definitiva:** debe ser específico, si se está formulando una propuesta, debe ser breve; **desarrollar los argumentos de un modo completo:** delimitar el trabajo en términos de suficiencia, representatividad, validez y en procura de la defensa; **examinar las objeciones:**

examinar ventajas y desventajas para que se puedan controlar las objeciones, sacarlas a colación y responderlas de manera subjetiva y **examinar las alternativas**: mostrar que la propuesta resuelve un problema, mostrar las maneras posibles de resolver ese problema según las circunstancias dadas (Weston, 2006, pp, 104 - 111)

**c) Escribir el texto argumentativo académico.** Después de haber explorado la cuestión y haber desarrollado un esquema, se procede a escribir, para ello se debe:

- Usar un lenguaje concreto, específico, definitivo.
- Organizar de acuerdo al esquema.
- Formular una introducción breve (definir la tesis o hipótesis).
- Exponer los argumentos de uno en uno, uno por párrafo, y deben ser no menos de tres.
- Tener claridad.
- Apoyar las objeciones con argumentos, desarrollar cuidadosamente y en detalle los posibles argumentos de otras partes.
- No afirmar más de lo que ha probado.
- Se debe terminar sin prejuicios.

**Controlar las falacias.** Las falacias son argumentos falsos. Con apariencia de verdad, es decir que se viola las regla de buenos argumentos. Estos casos se produce cuando no se presenta como verdadero un argumento que sabe que es falso con el fin de convencer o de demostrar que tiene la razón, esta regla también se aplica con argumentos parcialmente falsos o con argumentos que dejaron ser ciertos, aunque lo fueron en otro momento o circunstancia. Es así como se asumen dos grandes falacias. Por decir de Weston (2006):

La falacia de la generalización a partir de una información incompleta, una de las tentaciones más comunes es extraer conclusiones de muestras muy pequeñas y apresuradas.

Una segunda falacia común es el olvido de alternativas, hay que tener en cuenta que usualmente hay muchas explicaciones alternativas de las que se piensa.(p.124)

De lo anterior se puede concluir que argumentar es una actividad que supone un aprendizaje determinado por un contexto social específico. Lo cual debe tener presente la labor pedagógica universitaria, en el momento de ayudar a construir un nuevo conocimiento. Esto supone que los estudiantes al tener un desarrollo discursivo argumentativo adecuado, podrán ser más responsable de su propio proceso de aprendizaje, y más autónomo a la hora de exponer sus posturas y puntos de vista y estar en la capacidad de contra argumentar, de persuadir y decidir entre ser persuadido o no.

## **2.5. Construcción de textos argumentativos académicos**

### **2.5.1. Construcción de textos argumentativos académicos**

En enfoque comunicativo a decir de Roméu (1997) «construir significa tener una determinada intención y finalidad comunicativa, como también requiere que el alumno conozca diferentes códigos para cada situación comunicativa» (p. 33). Construir correctamente un texto, primer término supone dominar la macroestructura semántica así como la superestructura, además que el texto escrito tenga coherencia en el contenido y cohesión en la expresión, para lo cual se debe tener conocimiento de los recursos lingüísticos propios de la lengua. Según Halliday (1994) «saber una lengua implica tener los recursos adecuados para proyectar una estructura semántica en una estructura morfosintáctica y para proyectar esta última en una estructura fonológica».

En segundo lugar, un texto coherentemente estructurado consta de tres partes: introducción, desarrollo y conclusiones, que según Palacios (2008), «la parte nuclear o central es el desarrollo y las dos restantes son sus adyacentes o complementarias(p.33).

Para Roméu ( 1997), el proceso de construcción de textos comprende cuatro etapas.



**Motivación**, el lenguaje y la comunicación son una necesidad humana pues el hombre es un ser eminentemente social por lo cual siempre tendrá una razón para comunicarse. Todo acto comunicativo; por lo tanto, está motivado y responde a determinada intención o propósito; **planificación**, se planifican las acciones y operaciones a realizarse en función del objetivo propuesto; **realización**, es la elaboración y emisión del mensaje, haciendo uso de los signos lingüísticos propios de su lengua y **consecución de la finalidad**, es la etapa final en la cual se obtiene el producto y se comprueba si guarda relación y correspondencia con el objetivo propuesto (p- 34)

Además dentro de las etapas señaladas se toman en cuenta: la intención, la finalidad comunicativa, el medio social o el referente de la realidad social y natural sobre la cual se va a producir el texto, definición del tema a tratar, organización del texto, de acuerdo al tipo de texto escogido y la elaboración de un plan global del texto, temas, subtemas, proporciones temáticas, proporciones en conceptos. En esta operación, según Parra (1989), «... se ha producido una especie de estructura profunda del texto, denominada también estructura no lineal o macroestructura semántica» (p. 17).

Finalmente, toda expresión lógica debe reunir cuatro características esenciales, para Romeú (1997).

El constructor del texto debe relacionar adecuadamente el tema, con el avance y progresión de lo nuevo que se añade (rema). Cuidar la compatibilidad entre todas las ideas del texto, la pertinencia de la nueva información (rema) tienen que presentarse en formas gradual de manera clara y con una adecuada interrelación entre la causalidad y finalidad de los hechos. Finalmente, el texto tiene un cierre semántico, una conclusión, que la hace entendible por sí mismo.(p.74).

Texto

Texto es cualquier manifestación verbal producida en la comunicación, esta manifestación debe tener sentido, en ese sentido se puede considerar texto a una obra literaria, las redacciones de los alumnos, las conversaciones, noticias, etc., sean estas orales y/o escritas, largos o cortos, etc. Hernández (como se citó en Palacios 2000) sustenta:

"... el texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental producto de la actividad verbal humana que posee siempre carácter social. Está caracterizado por un cierre semántico y comunicativo, así como como por su coherencia profunda y superficial, debido a la intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas propias del nivel textual y las del sistema de la lengua". (p. 24)

Por lo señalado, se entiende al texto como una actividad realizada con un determinado objetivo como parte de su función social y con una intención siempre dentro de un contexto determinado, constituido por determinados enunciados, que unidos conforman una coherente unidad comunicativa.

Por su parte, Cardosa (2000), conceptúa al texto como: "... una unidad lingüística fundamental producto de la actividad verbal humana que desarrolla una Información específica con un sentido y significado" (p.44)

Según el autor son textos los párrafos, escritos de literatura, las pancartas publicitarias, etc.

Para Lavandera (1985), "el texto es una unidad en sí misma, las relaciones que se dan dentro de él son relaciones semánticas. Un texto es una unidad semántica..." (p. 137). De lo anterior deducimos que el texto se diferencia de la lista oraciones no conectadas.

Como señalamos al inicio, que no cualquier expresión verbal puede ser texto, para ser considerados como tal, éstos deben reunir ciertos requisitos. Arévalo (2000), Alayo (2000), y otros especialistas los denominan propiedades constitutivas.

### Propiedades constitutivas

**La coherencia.** Al hablar de coherencia hablamos de la relación de las partes de un texto, en esta relación debe primar la armonía y claridad entre conceptos, hechos e ideas. Sólo cuando exista armonía en el texto se tendrá un escrito lógico y comprensible.

**La cohesión.** Todas las oraciones, párrafos están vinculados a través de recursos lingüísticos o conectores.

**La intencionalidad.** Se refiere al propósito del autor al escribir el texto. El fin o motivo que nos lleva a plasmar un escrito.

**La aceptabilidad.** Es función del lector aceptar o rechazar el contenido del texto, para lo cual, el texto deber ser elaborado tomando en cuenta las necesidades del público.

**La informatividad.** Todo texto es informativo porque en él se manejan datos que le sirve al lector. Todo texto al final debe dejar una enseñanza implícita o explícita.

**La situacionalidad.** Todo texto se escribe dentro de un contexto.

**La intertextualidad.** Se refiere a que todo texto se sirve de otros textos como fuente para elaborar un mensaje más claro y entendible para quien lo lee. Permite tener varios puntos de vista acerca del tema tratado.

### Propiedades regulativas

Son aquellas que permiten mantener el interés o expectativa del lector a lo largo del texto.

**La eficacia.** Depende del esfuerzo, del empeño y la experiencia del autor al emitir un escrito, lo cual dará en su trabajo mayor o menor eficacia.

**La efectividad.** El texto será efectivo si genera una buena impresión en el lector.

**La adecuación.** Un texto es adecuado si hay equilibrio entre las normas de un texto con el tipo de texto que se esté desarrollando.

Asimismo, Van Dijk(1996) considera al texto como « una estructura superior a la simple secuencia de oraciones. De ahí que determina los tipos de estructuras textuales: la macroestructura, denominada también plano del contenido del texto y la superestructura o plano formal del texto» (p.78). Como podemos notar, viene a ser texto toda secuencia lingüística que el emisor quiere comunicar, pero que tienen que cumplir con ciertos requisitos o propiedades.

### ***2.5.2. La argumentación y el texto argumentativo académico***

Según Manin (2016).

La defensa de un punto de vista es muy común en los textos que circulan en la sociedad: la mayor parte de las conversaciones, los discursos políticos, la publicidad, la propaganda, los artículos de opinión, los editoriales de los diarios, las solicitudes, el discurso pedagógico, la crítica literaria y cinematográfica son algunos ejemplos de textos en los que se busca la adhesión del lector o el oyente al punto de vista del autor(p.14)

Esta intención de adhesión también es habitual en los textos académicos, fundamentalmente, en textos argumentativos académicos, ya que en muchos de sus géneros es forzoso presentar los argumentos para que los destinatarios acepten la validez de las hipótesis, de las evidencias o de las conclusiones de los autores, y, algunos, su punto de vista.

Las argumentaciones están presentes en los artículos de revistas especializadas, las ponencias de congreso, y cualquier otro texto que muestre un nuevo aspecto de un tema, o bien un enfoque novedoso para solucionar un problema epistémico, en ese entender señala, el mismo Manin (2016).

La *argumentación* es un modo discursivo que es necesario desarrollar en distintos momentos de un texto académico-científico, el autor necesita convencer al lector de

la importancia social y epistémica del tema que se va a tratar en el texto, de la validez del enfoque y de la importancia de los resultados logrados.(p. 16)

Lo manifestado es una necesidad, ya que gran parte de los científicos y académicos necesitan convencer a sus lectores de la importancia y necesidad de encontrar una solución al problema que presenta, o bien quiere mostrar cómo su trabajo viene a romper un conocimiento establecido.

### **Texto argumentativo académico**

El Texto argumentativo académico es un escrito que requiere de razones o argumentos para sustentar una tesis, ideas u opiniones sobre un tema. También puede contestar una pregunta o resolver un problema específico por medio de un argumento. Su finalidad es convencer al lector sobre la postura asumida. En el contexto académico, este tipo de texto permite «la socialización y discusión de prácticamente cualquier tema, además de que muestra el uso de citas y referencias; es decir, permite al profesor identificar el manejo del aparato crítico en el que se apoyan los estudiantes» (Parodi, 2010, p. 55). Se utiliza frecuentemente para evaluar el conocimiento. La escritura de textos argumentativos es muchas veces un reto para los estudiantes, el mismo Parodi (2010) “[...] pues requiere del conocimiento e internalización de un sistema de ideas que les permite establecer relaciones entre conceptos, compararlos, contrastarlos, si es necesario; identificar posturas, puntos de vista; sintetizar información, evaluarla; confrontar datos, identificar paradigmas, teorías, etcétera” (p. 56). Un TAA, como lo concebimos aquí, corresponde en gran medida a lo planteado por Ramírez (2005):

Con respecto al Ensayo de Tipo Académico cuya escritura está supeditada a los requerimientos del docente. Estos pueden solicitar: Escribir un ensayo en el que se analicen los planteamientos de los autores y se adopte una postura justificada con argumentos. Desarrollar una línea de argumentación con respecto a una afirmación

o tesis. Proponer la solución a un problema y sustentarla. Esbozar una tesis y argumentarla. (p.34)

El texto argumentativo académico del tipo justificación suele desarrollarse en tres momentos: introducción, cuerpo argumentativo y conclusión o reiteración.

### **La Introducción**

La argumentación académica suele comenzar por una introducción que realiza las siguientes funciones: plantear y delimitar el tema, contextualizarlo en el tiempo, espacio y/o una determinada perspectiva, atraer la atención del lector y, sobre todo, **incluir una tesis u opinión** sostenida por el autor. Opcionalmente, se pueden anunciar los argumentos que se desarrollarán. La introducción puede constar de un solo párrafo, pero a veces puede desarrollarse en varios.

Todas estas estrategias tienen como fin ayudar a redactar. Su aplicación depende de nuestro propósito comunicativo y el estilo personal.

### **La tesis**

Según Díaz (2002), «Es el contenido proposicional expreso o implícito que resume de la misma manera el propósito central de todo el texto» (p.38). En ese sentido es el que mejor resume el punto de vista o la interpretación que ofrece un escritor acerca de un hecho o situación. La tesis se puede expresar en cualquiera de las oraciones: hacia el comienzo, hacia la mitad o hacia el final. Asimismo, Díaz (2002) recomienda «que la tesis se exprese en una oración completa, de tal modo que si se aislara del texto seguiría expresando un sentido, independientemente del contexto de donde fue aislada. (p.38). Por tal razón, la tesis se debe redactarse en términos de un tema (aquello de lo cual se ofrece la información) y un comentario (lo que se afirma o niega acerca del tema) que se organiza alrededor de un verbo debidamente conjugado, es decir debe expresarse con mucha precisión y especificidad para evitar ambigüedad en la idea central de todo texto.

La tesis es una idea, una proposición o una postura de quien escribe el texto. Al respecto Vásquez (2005) señala lo siguiente:

A veces esa tesis es retomada de otros o, en el mejor de los casos, propuesta por el propio ensayista. La tesis debe ser sencilla, fácil de entender por el lector, clara y medianamente novedosa y creativa. Por lo general, esa tesis se enuncia en el primer párrafo del ensayo, bien sea de manera escueta o dentro de un párrafo que le sirva de encuadre o de contexto.(p. 215)

Asimismo, Álvarez (2007). «Es aconsejable que la tesis no posea un número excesivo de ideas, pues provocaría la confusión en el receptor y la defensa de la misma entrañaría mayores dificultades» (p. 30)

El orden que ocupe dentro del texto está en función de los intereses del productor.

### **El cuerpo de la argumentación**

Lo constituye la razón o las razones que avalan la tesis. «Es aquí, en el cuerpo argumentativo, donde deben integrarse las citas, los argumentos de autoridad, los ejemplos; todas estas técnicas, heredadas de la antigua retórica, sirven para fortalecer tanto la postura defendida, como para refutar la contraria» (Álvarez, 2007, p. 30).

En la misma línea, refiriendo al desarrollo argumentativo, Weston (2006) afirma:

«Algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma [...] “dar un argumento” significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Aquí, un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones» (p. 13)

Por lo expuesto, el cuerpo argumentativo tiene como función defender o sustentar la tesis o la postura del emisor, mediante la exposición de razones y argumentos de distintos





Un argumento no es creíble o convincente si no está apoyado en evidencias o razones. Estas pueden ser:

- Hechos
- Datos estadísticos
- Opiniones de expertos
- Ejemplos
- Experiencia reportada por alguien
- Anécdotas personales
- Entrevistas
- Las evidencias deben seguir ciertos criterios:

Validez: las evidencias deben ser tomadas de fuentes confiables y ser presentadas sin error.

Pertinencia: las evidencias deben aplicarse directamente a los argumentos que se están aduciendo y pueden reflejar el estado del arte o la opinión de los expertos.

### **La conclusión**

Acerca de la conclusión, Martínez (2004) propone:

«Es la parte en que se construye una conclusión acorde y lógicamente derivada de la argumentación anterior. En esta parte la secuencia conclusiva de la argumentación se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: en fin, en resumen, en conclusión, así las cosas, entonces, por eso». (p. 146).

Siguiendo este planteamiento, la conclusión se entiende como el cierre del texto argumentativo en coherencia con la postura planteada en la tesis y con el desarrollo argumentativo. Puede presentarse como una síntesis que reafirma la tesis; o bien, como una proposición final que aporta una solución, una recomendación o una predicción en relación con el tópico, la situación o el problema referido a lo largo del texto.

## 2.6. Dimensiones de construcción del texto académico argumentativo

Para este estudio se toma la concepción textual de Kintsch y Van Dijk (1983) donde la construcción semántica del texto está constituido por: microestructura, macroestructura y superestructura.

De acuerdo con lo anterior, se define la estructura del texto argumentativo académico en relación con cada uno de los niveles de análisis propuestos

*A nivel superestructural*, el texto académico argumentativo tiene una estructura compuesto por una tesis, un cuerpo argumentativo y una conclusión, puesto que se inscribe dentro de una situación de enunciación dialógica donde el emisor o enunciador se propone persuadir a su interlocutor o enunciatario sobre su punto de vista, mediante la presentación de argumentos o razones que considera válida para alcanzar su propósito. En relación con lo anterior:

Un texto que privilegia la prosa argumentativa es un texto en el que se hacen aseveraciones (tesis), se sustenta, se fundamenta, se ejemplariza, se apoya una idea o conjunto de ideas o evidencias, con la intención de convencer, persuadir o defender una postura, una tesis o hipótesis. Además, tales acciones están organizadas en secuencias estructurales globales como: la introducción de una tesis o punto de vista, una justificación o argumentación y la conclusión. «La construcción argumentativa en un texto revela la búsqueda intencional de la adhesión del enunciatario o lector imaginario a la tesis u opiniones presentadas por el enunciador en el texto» (Martínez, 2004 p.145).

Entonces, la superestructura es algo así como sistema, un plan que se sigue, donde las ideas son organizadas según el tipo de texto. Van Dijk (1996). Reconoce a las superestructuras como «...estructuras globales que caracterizan el tipo de texto. Por tanto

una estructura argumentativa es una superestructura, independientemente del contenido del texto»(p. 142) .

Por ello, en los textos argumentativos académicos una buena argumentación depende de ordenar sucesiva y cuidadosa de cada uno de los puntos que es necesario desarrollar. Por ejemplo, en los trabajos de las disciplinas experimentales, los argumentos adoptan principalmente la forma de *evidencias* o *pruebas experimentales*, cuya validez y contundencia dependen a su vez de la validez de la metodología empleada. Por esa razón, en las disciplinas se ha adoptado el esquema IMMRDC (Introducción, Metodología, Materiales, Resultados, Discusión y Conclusiones) porque se considera que la metodología y los resultados obtenidos funcionan como argumentos para apoyar la validez de las conclusiones a las que se arriba.

De hecho, en un texto argumentativo académico Manin (2016):

por más contundentes que sean las evidencias experimentales o el razonamiento que se presente, no debería creerse que la mención de los resultados es suficiente demostración. Es decir, no debería creerse que por el solo hecho de describir las experimentaciones y observaciones ya se ha demostrado la hipótesis y se ha arribado a la tesis. Por el contrario, es necesario organizar el texto para que la estructura del razonamiento sea visible (y, además, convincente y lo más irrefutable posible). Esa superestructura u organización textual del razonamiento toma la forma que algunos autores denominan problema-solución, pero que en último término es un desarrollo argumentativo basado en la deducción, de modo tal que se parte desde una hipótesis hasta llegar a la tesis o conclusión. (p. 18).

***En el nivel macroestructural***, es la representación abstracta de la estructura global del significado de un texto argumentativo académico. La macroestructura no solo engloba al texto horizontalmente como sucede en la microestructura, sino también de manera

vertical, global o general, por ello se dice que la macroestructura, debe resultar de la microestructura. Van Dijk(1996) señala:

Las macroestructuras pueden derivarse, con variantes subjetivas de la información semántica expresadas por el texto – junto con la información cognitiva asequible del lector – y que una macroestructura de ese tipo representa lo que llamamos los temas o asuntos principales del texto, así lo que consideramos la información más importante o relevante implicada por el texto (p. 76).

En cuanto al texto argumentativo académico, la macroestructura Weston (2006). « Se compone de ideas relacionadas con la posición personal planteada por el autor en la tesis, con el propósito de defenderla o de atacar las posturas contrarias»(p. 35). Dicho de otra manera, la macroestructura del texto académico argumentativo se constituyen de un punto de vista o hipótesis, de un conjunto de argumentos y contraargumentos de diferentes tipos, que finaliza en la conclusión. Además de lo anterior, el título del texto se comprende como una macroestructura global que reúne el sentido de la opinión planteada o de los argumentos.

***En nivel microestructural.*** El texto argumentativo académico, incluye como elemento esencial.

El uso de los marcadores discursivos, ya que éstos permiten establecer las conexiones y correspondencias que se requieren para lograr la coherencia entre la tesis y los argumentos y, a partir de ésta, lograr el propósito comunicativo del texto.( Anscombe y Ducrot, 1983 como se citó en Grajales, 2010, p. 44)

Por su parte, Van Dijk (1996) definen la microestructura «como los elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea cohesivo y coherente».(p.26). Entonces, la microestructura denota las estructuras locales; es decir, cómo la combinación de palabras forman una frase; las frases, oraciones; las oraciones, ideas; las ideas, párrafos; y los

párrafos, textos. Para formar estructuras cada vez mayores se necesita de los conectores lógicos, que le otorgan al texto la unidad racional; de los referentes textuales, que dan dinamismo; de los signos de puntuación, que le dan elegancia; y, de la concordancia gramatical, que le otorga la estructura formal-sintáctica. Estos cuatro elementos tienen que ver exclusivamente con la propiedad constitutiva de la cohesión.

De estos aportes se deriva la existencia de dos tipos de marcadores discursivos:

Los **operadores argumentativos** y los **conectores argumentativos**. Los operadores son palabras sin contenido conceptual, especializadas en llevarnos al planteamiento elegido por el hablante (...) que añaden una manipulación subjetiva al significado de un solo enunciado; y los conectores argumentativos, que “son morfemas de diversa índole –adverbios, expresiones, conjunciones de subordinación o coordinación- que enlazan o conectan dos o más argumentos” (Cortés et al, 2003; citados por Jiménez y Rojas, 2006 p. 80).

## 2.7. Bases conceptuales

**Microestructura.** Es el primer nivel de actividad de un texto, cuando hablamos de microestructura nos estamos refiriendo a las conexiones de palabras, oraciones y proposiciones. De esta forma, la microestructura tiene que ver con el modo de construcción y conexión de palabras y oraciones en un texto en su forma lineal. Cuando se trabaja a nivel de microestructura, el resultado debería ser: identificación de las palabras, organización de las palabras en ideas elementales o proposiciones, de acuerdo a nuestro conocimiento del mundo, e identificación y organización de proposiciones entre sí.

**Macroestructura.** Se denomina macroestructura a la representación abstracta de la estructura global del significado de un texto. La macroestructura engloba al texto no sólo horizontalmente como sucede en la microestructura, sino también de manera vertical, global o general, analizando el texto en su totalidad, por eso se dice que la macroestructura, debe

resultar de la microestructura. van Dijk (1992) señala "... las macroestructuras pueden derivarse, con variantes subjetivas de la información semántica expresada por el texto -junto con la información cognitiva asequible del lector- y que una macroestructura de ese tipo representa lo que llamamos los temas o asuntos principales del texto, así como lo que consideramos la información más importante o relevante implicada por el texto" (p.76).

**Superestructura.** La superestructura es un plan que se sigue, donde las ideas son organizadas según el tipo de texto. Se refiere a la forma de construir un texto. Van Dijk(1992) reconoce a las superestructuras como "...estructuras globales que caracteriza el tipo de texto. Por tanto, una estructura narrativa es una superestructura, independientemente del contenido del texto" ( p. 142).

**Construcción:** Es crear un texto donde se relacionan el nivel semántico , de significación, de expresión y formalización lingüística por la que es necesario dominar la microestructura, macroestructura, superestructura del texto.

La construcción es indispensable en la comprensión pues según afirma Jolibert "se aprende a leer produciendo y a producir leyendo".

Al producir un texto el escritor debe dominar tres funciones: la denominativa que es el dominio de las palabras, sustantivos, adjetivos o pronombres la cual parte de la observación de la realidad a la cual se le asigna un significado y del análisis y conocimiento de palabras nuevas.

La función predicativa requiere que el argumente al significado de la palabra, un contenido explicativo para complementar la información.

La función discursiva es la expresión máxima de realización del texto en el cual se plasman todos los conocimientos de los usos y reglas de los recursos lingüísticos.

**El texto argumentativo académico.** Cuyo eje vertebral es una hipótesis que se defiende en el trabajo académico, cuya confirmación dependerá de la calidad de los argumentos y contraargumentos con los que apoyemos nuestra posición.

Es un proceso dialéctico que requiere una cuidada selección de los datos, afirmaciones, refutaciones o análisis que propongamos al lector. En el texto académico la argumentación está fuertemente limitada por el consenso de la comunidad académica en lo que se consideran como “argumentos racionales” frente a los subjetivos (creencia personal no avalada) o las **falacias**.

**Estrategias argumentativas.** Son expresiones cuyo objetivo es apoyar una opinión y también persuadir o convencer al lector de su pertinencia. Los argumentos pueden ser: datos, descripciones, narraciones, porcentajes, etc.

Las estrategias argumentativas racionales más comunes en la demostración científica son:

**Argumento de autoridad:** respaldamos nuestra postura con la cita o trabajos de una persona, institución o grupo de investigación cuyas aportaciones y posición en la comunidad académica son valoradas positivamente.

**Argumento experimental:** empleamos datos extraídos de informes, trabajos de campo o investigaciones cuya fuente está acreditada por su trayectoria profesional o científica. Suele expresarse numéricamente o con las conclusiones principales. Se solapa en parte con el anterior pues la fuente es considerada como autoridad.

**Argumento lógico:** establecemos una relación causa-efecto en la que las premisas de partida conducen a la conclusión.

**Argumento analógico:** este tipo de argumento establece una comparación entre situaciones que pueden refrendar nuestra posición.

**Argumento contrastivo:** a diferencia del anterior, las situaciones son opuestas y no permiten comparación. Se utiliza en muchas ocasiones para la contra argumentación.

**Argumento ejemplificador:** proponemos un ejemplo concreto que ilustra el núcleo



## Capítulo III

### Metodología

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. *Hipótesis General*

La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas*

La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

#### 3.2. Variables

**Variable independiente:** Estrategia Argumentativa de Anthony Weston

**Variable dependiente:** Construcción de textos argumentativos académicos

#### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 2**

*Operacionalización de variables*

	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable independiente: Estrategia argumentativa de Antony Weston	Weston(2006) consiste en avalar una conclusión con una serie de razones y de pruebas de apoyo, además argumentar es un vehículo para indagar o argüir para intentar descubrir o probar algo. . Los argumentos se clasifican de la siguiente manera: De autoridad De causa-consecuencia De ejemplificación De generalización De analogía o semejanza De comparación	Se aplicó un corpus de textos argumentativos académicos con tipología argumentativa (de autoridad, causa-efecto, ejemplificación, etc.) en 16 sesiones. Las dimensiones se han medido con escala nominal.	Explorar la cuestión	Investiga los argumentos más fuertes a favor o en contra sobre la problemática abordada. Examina las objeciones y alternativa.	Nominal  Aplica  No aplica
			Esquematización de escritura argumentativa	Esquematiza sus argumentos de un dodo completo. . Señala casos específicos que comprueba lo dicho en la tesis..	
			Escritura del texto argumentativo académico	Organiza de acuerdo al esquema. Expone los argumentos por párrafo. Apoyar las objeciones y alternativas con argumentos.	
			Controlar las falacias	Respalda con premisas sólidas la conclusión.	
Variable dependiente: Construcción de texto argumentativo académico	Bajtín (como se citó en Allende y Condemarin, 1989) Desde el punto de vista estructural, todo tipo de texto está constituido por:  Microestructura: Van Dijk y Kintsch(1996) y Calsamiglia y Tusón (1999) definen la microestructura como «los	Se utilizó la ficha de observación para la evaluación de la prueba de pretest y postest sobre la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes del grupo seleccionado con la	Microestructura	Estructura la oración y relaciona entre ellas. Organiza la coherencia interna de la proposición y la cohesión. Realiza la segmentación de unidades como las oraciones y los párrafos.	Ordinal  Deficiente  Regular  Buena

	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
	<p>elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea cohesivo y coherente». (p. 12)</p> <p>macroestructura: . Van Dijk (1996) « La macroestructura constituye la estructura semántica del conjunto del texto» (p. 38). Está conformada por el tema, los subtemas, las proposiciones temáticas y los conceptos.</p> <p>Superestructura Van Dijk (1996), « La superestructura es la estructura formal que representa las partes en que se organiza el contenido de un texto» (p. 38) es el formato global como se organizan los componentes de un texto así mismo hace referencia a la intencionalidad del autor y en su orden a tipos de escritos.</p>	<p>que se analiza las características de las producciones escritas, luego de la implementación de la propuesta, con el fin de comparar las producciones textuales de la prueba inicial, considerando las dimensiones de la microestructura, macroestructura y superestructura del texto. Estas dimensiones se miden en escala ordinal valorados en inicio, proceso, logro previsto y logro destacado.</p>			Muy buena
			Macroestructura	<p>Organiza la coherencia global como una propiedad semántica global del texto. Orienta el eje temático a lo largo del texto, tema y subtemas.</p>	
			Superestructura	<p>Organiza en forma global, el esquema lógico organizacional del texto. Jerarquiza la característica semántica de los enunciados.4</p>	

### **3.4. Tipo y nivel de investigación**

#### **3.4.1. Tipo de investigación**

Es aplicada, al respecto Carrasco (2009) señaló: “la investigación aplicada se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

En ese sentido, el propósito práctico de nuestra investigación ha sido demostrar la incidencia significativa del estrategia argumentativa de Anthony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, quienes mejoraron su escritura textual argumentativa de corte académico en forma paulatina y ascendente conforme se aplicaba la propuesta.

Asimismo, para Sánchez y Reyes (2006),

“Es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en su aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias práctica que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar [...]” (p.37).

Para esta investigación se planteó un problema y se buscó la manera de medirla y se investigó sus dimensiones mediante conocimientos y fundamentos teóricos y se llevó a la práctica a través de la propuesta experimental “La aplicación de estrategias argumentativas de Anthony Weston” en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, para modificar el nivel de construcción de textos argumentativos académicos.

### **3.4.2. Nivel de investigación:**

El nivel de investigación es explicativo, ya que tiene como objetivo la comprobación de la hipótesis. Para Kerlinger (2002 como se citó en Rivera, 2018), una investigación explicativa «es aquella en la cual se manipula o controla una o más variables independientes y se observa la (s) variable(s) independiente(s) en busca de un efecto concomitante con la manipulación de las variables independientes»(p.43).

En el presente estudio se tuvo en cuenta las relaciones causa-efecto de las variables, asimismo, el grupo experimental ha sido sometido a la acción de la variable independiente

Es así, que cumplimos con este requisito indispensable para la aplicación de este método, como es esencialmente, el control de las variables.

Para evaluar los efectos de “la aplicación de las estrategias argumentativas de Anthony Weston”, requerimos de la manipulación u operación deliberada de éste sobre los sujetos de investigación, a las que se administraron un conjunto preestablecido de condiciones diversas que exigía la aplicación sistemática de la variable independiente para luego observar su efecto en la construcción de textos argumentativos académicos.

### **3.5. Método**

La presente investigación se enmarcó dentro del método hipotético deductivo. Según Bernal (2010),”Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60). También, Bisquerra (1989) indicó que “Es deductivo porque se parte de una premisa general para sacar conclusiones de un caso particular. El científico que utiliza este método pone en énfasis en la teoría,(...)” (p. 61).

En ese sentido se tuvo como hipótesis la incidencia de “La aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston” en la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Turismo

Sostenible y Hotelería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, la cual se confrontó con los resultados del pre test y el pos test después de aplicado el programa experimental, donde se demostró dicha incidencia.

### 3.6. Diseño metodológico

#### Diseño cuasiexperimental

Hernández, Fernández y Baptista (2010), “ Manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, [...]. Los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos” (p.148)

La presente investigación se enmarca dentro del diseño cuasi experimental con pre y post prueba de grupos intactos, donde uno de ellos es control.

cuya representación gráfica es la siguiente:

G E : O1    X    O2

G C : O3    -    O4

G.E. constituye el grupo experimental.

G.C. constituye el grupo control.

O1 y O3 constituye la prueba de entrada.

O2 y O4 constituye la prueba de salida

X : Manipulación de variable independiente

Por otro lado, Carrasco (2006) señala “Se denomina diseños cuasiexperimentales , a aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del grupo de control y experimental, ni son emparejados , puesto que los grupos de trabajo y están formados, es decir, ya existe previamente al experimento ” (p. 76).

Los grupos asignados para nuestro estudio ya estaban distribuidos según la organización de ciclos y aulas de la universidad donde se llevó a cabo la aplicación del programa experimental, esto quiere decir, que no se modificaron ni se alteraron los grupos.

También, el mismo Carrasco (2006) señala:

“Este diseño presenta dos grupos: uno recibe el estímulo experimental y el otro no [Asimismo] a los grupos se le asignan pre test, para determinar el grado de equivalencia inicial de los grupos. La pos test se administra con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente ” (p. 76)

En la presente investigación el grupo de control fue la Escuelas Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos ciclo II, con quienes se trabajó de manera normal y tradicional y el grupo experimental integrado por los estudiantes de Escuelas Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II, donde se aplicó nuestra propuesta, a ambos grupos se le tomó el pre test y el pos test con el objetivo de determinar la incidencia de la variable independiente “Estrategias argumentativas de Anthony Weston ” sobre la variable dependiente construcción de textos argumentativos académicos.

### **3.7. Población y muestra**

#### **3.7.1. Población.**

Para Tamayo (2005), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde la unidad de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114). La población estuvo constituida por todo los alumnos varones y mujeres del segundo ciclo de las escuelas Profesional de administración de Turismo Sostenible y Hotelería y de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta matriculados en el ciclo 2020-I que hacen 75 alumnos.

**Tabla 3***Resumen de las Características de la Población por Sexo*

Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	V	
Escuelas Profesional de administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II	27	6	33
Escuelas Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos II.	15	27	42
TOTAL	42	33	75

*Nota. Oficina de Registro y Servicios Académicos. UNAH.*

**3.7.2. Muestra**

Tamayo (2005) precisa a la muestra de la siguiente manera, “grupo de individuos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico”. (p. 38). En el estudio, la muestra constituye 54 estudiantes entre varones y mujeres del segundo ciclo de las Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería y de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, elegidas mediante una técnica muestral no probabilístico intencional, quedando conformada de la siguiente manera:

Grupo Control: conformado por la Escuela Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales, cuyas edades oscilan 17 a 28 años con un promedio de 18,19. En este grupo predomina el sexo masculino frente al femenino, varones 17, igual a 63% y mujeres 10 que equivale 37%. El Grupo experimental, lo conforman la Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería, cuyas edades oscilan entre 17 a 25 años. Con un promedio de edad de 18,19. En este grupo predomina el sexo femenino frente



al masculino, mujeres 23, igual al 85% y varones 4 que equivale al 15%. Ambos grupos están inmersos en la etapa de formación general, cuyos cursos generales son similares y corresponden a sus respectivas especialidades.

Por sus condiciones socioeconómicas, se encuentran inmersos dentro de la clase social media y baja de la población de Huanta, Huamanga, Huancavelica y VRAEM, tanto residentes urbanos y rurales; en condición lingüística son quechua y castellano hablantes.

**Tabla 4**

*Distribución de la Muestra Según Grupos y Sexo*

Grupos	Sexo		N° de estudiantes	Edad promedio
	M	V		
Escuelas Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II (Grupo experimental.)	23	4	27	18,19
Escuelas Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos (Grupo control)	10	17	27	18,19

*Nota. Oficina de Registro y Servicios Académicos. UNAH.*

### **3.7.3. Técnica de Muestreo**

En la presente investigación se ha utilizado la técnica muestral no probabilística e intencional. Esto debido a que la población en la que se desarrolla la investigación es pequeña, por lo que no requiere el uso de la técnica muestral probabilística. Asimismo, de manera intencional se determinó como grupo experimental a los estudiantes de II ciclo de la Escuela Profesional de Administración de Turismo y Sostenible y Hotelería, como grupo control a los estudiantes de II ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales ( INAF).

### **3.8. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

#### **3.8.1. Técnica de observación**

En el presente estudio se siguió el enfoque de Arias (2006), “la observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad en función de los objetivos de investigación preestablecido”. (p. 69), para obtener información primaria de los fenómenos que se ha investigado y para comprobar los planteamientos formulados en el trabajo, la observación ha permitido registrar cada uno de los procesos que han seguido los estudiantes para la construcción del texto argumentativo académico. Esta técnica constituyó un procedimiento importante, ya que a través de ella se pudo obtener la totalidad de los datos y ser analizados sobre las categorías de estudio en el aula de la universidad Autónoma de Huanta.

#### **3.8.2. Instrumento**

##### **Ficha de observación**

Tafur (como se citó en Cochachi y Negrón, 2007): “Ficha de observación es un instrumento de recojo de información previamente establecido, respecto a los datos que deseamos constatar o verificar, en función de mis indicadores.” (p. 33).

Este instrumento permitió registrar cada una de las propiedades textuales de las dimensiones e indicadores establecidos de la variable dependiente.

Contiene las tres dimensiones interdependientes que evalúa la construcción de textos argumentativos académicos : La microestructura, que tiene en cuenta las relaciones a nivel de palabras, frases, oraciones, ideas que permite la cohesión lógica formal de todo escrito. La macroestructura, que relaciona el aspecto del contenido teniendo en cuenta el tema, la idea principal y el título, el cual refleja la coherencia temática. La superestructura, que tiene en cuenta la presentación formal.

Su aplicación completa suele durar aproximadamente 30 minutos y se utiliza después de la construcción del texto por parte del estudiante. Este instrumento contó con 30 ítems: los primeros 10 midieron la dimensión de microestructura, los 10 siguientes, la macroestructura y los 10 últimos la superestructura. Cada ítem tiene una puntuación de uno a cuatro, donde el nivel deficiente es a 1 punto; regular a 2 puntos; buena a 3 puntos y muy buena a 4 puntos.

### 3.9. Validez y confiabilidad

#### 3.9.1. Validez

La exigencia de la rigurosidad en los resultados se corrobora con los instrumentos debidamente validados. Para ello se procedió a la selección de tres profesionales con amplio conocimiento en el campo de la producción textual, quienes luego de la correspondiente verificación y análisis devolvieron para su correspondiente corrección, una vez culminada con el levantamiento de las observaciones se procedió a evaluar cuya puntuación se presenta a continuación:

**Tabla 5**

*Resultado Estadístico de la Validación de Instrumentos del Grupo de Expertos*

Expertos	ITEMS										Tota
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	86
2	80	80	85	80	80	80	85	80	80	85	82
3	85	85	85	80	85	85	85	80	85	85	84
Promedio de ponderación											84%

Los resultados que se muestran en la tabla, permiten observa un valor igual a 0,84% que equivale decir que el instrumento es válido al cumplir con las exigencias relacionadas con el contenido.

### 3.9.2. *Confiabilidad de instrumento*

Una vez determinada la validez del instrumento, se procedió a su ejecución, en primera instancia en un grupo piloto conformado por 10 estudiantes que no son parte de la muestra en la que se realizará la investigación. Estos resultados fueron procesados mediante la prueba estadística Alpha de Cronbach, presenta el siguiente valor:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		10	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

El resultado que se presenta en la tabla muestra un valor igual a 0,941 que permite sostener que el instrumento es muy confiable y apto para ser utilizado en

### 3.10. **Técnicas para el procesamiento de la información**

Los datos se procesaron empleando el paquete estadístico SPSS versión 23.0 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales). Los datos serán presentados en tablas de contingencia. A nivel descriptivo se ha utilizado las medidas de resumen (media, mediana, moda, desviación estándar, valor mínimo, valor máximo y rango). A nivel inferencial, se ha aplicado la prueba de U de Mann Whitney y Wilcoxon para muestras relacionadas, según los resultados de la prueba de normalidad.

### **3.11. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la investigación, se ha solicitado la autorización a la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, específicamente a la Dirección de la Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería, asimismo, se utilizó las normas APA, última edición en el proceso de redacción con la finalidad de preservar los derechos de autor.

## Capítulo IV

### Resultados

#### 4.1. A Nivel Descriptivo

**Tabla 6**

*Microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.*

	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
DEFICIENTE	9	33,3	13	48,1	7	25,9	0	0,0
REGULAR	18	66,7	14	51,9	19	70,4	5	18,5
BUENA	0	0,0	0	0,0	1	3,7	17	63,0
MUY BUENA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	18,5
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

*Nota. Resultados de la ficha de observación*

El resultado del pre test que se presenta en la tabla, muestra que el 66,7% de estudiantes del grupo control muestran un nivel regular en la microestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 51,9% de estudiantes del grupo experimental muestran un regular nivel en la microestructura de la construcción de textos argumentativos.

Por otro lado, el resultado del post test, muestra que el 70,4% de estudiantes del grupo control aún permanecen en el nivel regular en la microestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 63,0 % de estudiantes del grupo experimental muestran un avance al ubicarse en el nivel buena en la microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

En base a estos resultados se puede concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

**Tabla 7**

*Macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.*

	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENT AL		CONTROL		EXPERIMENT AL	
DEFICIENTE	14	51,9	11	40,7	4	14,8	0	0,0
REGULAR	13	48,1	16	59,3	20	74,1	2	7,4
BUENA	0	0,0	0	0,0	3	11,1	15	55,6
MUY BUENA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	37,0
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

*Nota. Resultados de la ficha de observación*

En la tabla se observa los resultados del pre test, en ella se muestra que el 51,9% de estudiantes del grupo control muestran un nivel regular en la macroestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 59,3% de estudiantes del grupo experimental muestran un regular nivel en la macroestructura de la construcción de textos argumentativos.

Por otro lado, el resultado del post test, muestra que el 74,1% de estudiantes del grupo control lograron un mínimo avance al nivel regular en la macroestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 55,6 % de estudiantes del grupo experimental muestran un avance al ubicarse en el nivel buena en la macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

En base a estos resultados se puede concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

**Tabla 8**

*Superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.*

	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENT		CONTROL		EXPERIMENT	
				AL				AL
DEFICIENTE	26	96,3	22	81,5	12	44,4	0	0,0
REGULAR	1	3,7	5	18,5	15	55,6	5	18,5
BUENA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	48,1
MUY BUENA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	33,3
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

*Nota. Resultados de la ficha de observación*

Al observar los resultados del pre test, se tiene que el 96,3,9% de estudiantes del grupo control muestran un nivel deficiente en la superestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 81,5% de estudiantes del grupo experimental muestran un nivel deficiente en la superestructura de la construcción de textos argumentativos.

Por otro lado, el resultado del post test, muestra que el 55,6% de estudiantes del grupo control lograron un mínimo avance al nivel regular en la superestructura de la construcción de textos argumentativos; mientras que el 48,1 % de estudiantes del grupo experimental muestran un avance al ubicarse en el nivel buena en la superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

En base a estos resultados se puede concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.



**Tabla 9***Construcción de textos argumentativos académicos.*

	PRE TEST				POST TEST			
	CONTROL		EXPERIMENTAL		CONTROL		EXPERIMENTAL	
DEFICIENTE	16	59,3	15	55,6	6	22,2	0	0,0
REGULAR	11	40,7	12	44,4	20	74,1	2	7,4
BUENA	0	0,0	0	0,0	1	3,7	19	70,4
MUY BUENA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	22,2
Total	27	100,0	27	100,0	27	100,0	27	100,0

*Nota. Resultados de la ficha de observación*

En la tabla se observa los resultados del pre test, en ella se muestra que el 59,3% de estudiantes del grupo control muestran un nivel deficiente en la construcción de textos argumentativos; mientras que el 55,6% de estudiantes del grupo experimental muestran un deficiente nivel en la construcción de textos argumentativos académicos.

Por otro lado, el resultado del post test, muestra que el 74,1% de estudiantes del grupo control lograron un mínimo avance al nivel regular en la construcción de textos argumentativos; mientras que el 70,4 % de estudiantes del grupo experimental muestran un avance al ubicarse en el nivel buena en la construcción de textos argumentativos académicos.

En base a estos resultados se puede concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.

## 4.2. A Nivel Inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 10**

*Resultados de la prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Microestructura	,597	27	,000
Macroestructura	,638	27	,000
Superestructura	,193	27	,000
Texto	,626	27	,000

*Nota. Pruebas de normalidad*

Los resultados que se observan en la tabla, como producto de la prueba Shapiro Wilk, permite afirmar que el nivel de significancia hallado es igual a 0,000 en todas las dimensiones de la variable construcción de textos argumentativos académicos. Este resultado permite concluir que no existe distribución normal en los datos obtenidos; en consecuencia, se hace uso del estadígrafo U de Mann Whitney y Wilcoxon para la correspondiente prueba de hipótesis.

### 4.2.2. Prueba de hipótesis

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis a través de la comparación de puntajes pre test entre el grupo experimental y control sobre la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones*

	Estadísticos de prueba <sup>a</sup>			
	Macroestructur			
	Microestructura	a	Superestructura	Texto
	Pre test	Pre test	Pre test	Pre test
U de Mann-Whitney	310,500	324,000	310,500	351,000
W de Wilcoxon	688,500	702,000	688,500	729,000

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	Macroestructur			
	Microestructura	a	Superestructura	Texto
	Pre test	Pre test	Pre test	Pre test
Z	-1,098	-,811	-1,716	-,273
Sig. asintótica (bilateral)	,272	,417	,086	,785

*a. Variable de agrupación: Control Experimental*

Hipótesis estadística

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Estadígrafo

U de Mann Witney

Decisión

Si “p” (nivel significancia) < 0,05, se rechaza la Ho

Si “p” (nivel significancia) > 0,05, se acepta la Ho

El valor de “p” = 0,000 < 0,05

Conclusión

El nivel de significancia obtenido en la variable construcción de textos argumentativos es  $p = 0,785 > 0,05$ ; en la dimensión microestructura es  $p = 0,272 > 0,05$ ; en la dimensión macroestructura es  $p = 0,417 > 0,05$ ; en la dimensión superestructura es

$p=0,086 > 0,05$  ; en consecuencia, se observa que no hay evidencias estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula; por tanto, se concluye que no existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones entre el grupo control y experimental.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis a través de la comparación de puntajes post test entre el grupo experimental y control sobre la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	Microestructura	Macroestructura	Superestructura	Texto
	Post Test	aPost Test	Post Test	Post test
U de Mann-Whitney	61,000	48,500	37,500	31,500
W de Wilcoxon	439,000	426,500	415,500	409,500
Z	-5,621	-5,798	-5,898	-6,144
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

*a. Variable de agrupación: Control\_Experimental*

Hipótesis estadística

$$H_0: \mu_A \approx \mu_D$$

No existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.

$$H_a: \mu_A \neq \mu_D$$

Existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Estadígrafo

U de Mann Witney

Decisión

Si “p” (nivel significancia)  $< 0,05$ , se rechaza la Ho

Si “p” (nivel significancia)  $> 0,05$ , se acepta la Ho

El valor de “p” =  $0,000 < 0,05$

Conclusión

En la tabla se observa que el nivel de significancia obtenido en la variable construcción de textos argumentativos es  $p=0,000 < 0,05$ ; en la dimensión microestructura es  $p=0,000 < 0,05$ ; en la dimensión macroestructura es  $p=0,000 < 0,05$ ; en la dimensión superestructura es  $p=0,000 < 0,05$ ; en consecuencia, se observa que hay evidencias estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula; por tanto, se concluye que existen diferencias en el nivel de la construcción de textos argumentativos y sus dimensiones entre el grupo control y experimental.

### Tabla 13

*Prueba de hipótesis a través de muestras relacionadas del grupo experimental antes y después de la aplicación de estrategias Argumentativas de Anthony Weston*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	Microestructura Pre test	Macroestructura Pre test	Superestructura Pre test	Texto Pre test
	Microestructura Post test	MacroestructuraPost test	Superestructura Post test	Texto Post test
Z	-4,373 <sup>b</sup>	-4,466 <sup>b</sup>	-4,602 <sup>b</sup>	-4,543 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

*a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Se basa en rangos negativos.*

Hipótesis general

Sistema de hipótesis

$H_0$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston no influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.

$H_a$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

Estadígrafo

Wilcoxon

Decisión

Si “p” (nivel significancia)  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$

Si “p” (nivel significancia)  $> 0,05$ , se acepta la  $H_0$

El valor de “p” =  $0,000 < 0,05$

Conclusión

La prueba Wilcoxon muestra un valor igual  $0,000 < 0,05$  por lo que se puede rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$  y concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo I de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.

Primera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

$H_0$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston no influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

$H_a$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Estadígrafo

Wilcoxon

Decisión

Si “p” (nivel significancia)  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$

Si “p” (nivel significancia)  $> 0,05$ , se acepta la  $H_0$

El valor de “p” =  $0,000 < 0,05$

Conclusión

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Wilcoxon se tiene un valor igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Segunda hipótesis específica

Sistema de hipótesis

$H_0$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston no influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

$H_a$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Estadístico

Wilcoxon

Decisión

Si “p” (nivel significancia)  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$

Si “p” (nivel significancia)  $> 0,05$ , se acepta la  $H_0$

El valor de “p” =  $0,000 < 0,05$

Conclusión

El resultado obtenido mediante el estadístico Wilcoxon es igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Tercera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

$H_0$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

$H_a$ : La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Nivel de significancia



$\alpha = 0.05$

Estadígrafo

Wilcoxon

Decisión

Si “p” (nivel significancia)  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$

Si “p” (nivel significancia)  $> 0,05$ , se acepta la  $H_0$

El valor de “p” =  $0,000 < 0,05$

Conclusión

La prueba Wilcoxon muestra un valor igual  $0,000 < 0,05$  por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

#### 4.3. Discusión

La investigación se realizó teniendo como finalidad comprobar la influencia de la aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston en la construcción de texto argumentativo académico de los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2020. Esta investigación se sustenta en que la experiencia en las aulas universitarias, en torno a la producción de este tipo de discursos académicos, demuestra que en un número considerable los universitarios tienen dificultades para construir textos argumentativos académicos que exigen la activación de procesos cognitivos complejos y, además, el dominio de estrategias discursivas y comunicativas. Estas limitaciones pone de manifiesto que los docentes universitarios exigen a los estudiantes la redacción de textos académicos basados en argumentos para evaluar sus comprensiones dentro del curso, pero que no se les instruye efectivamente o «explícitamente» en la manera de hacerlo, más bien asumen que el educando posee bases

suficientes para la elaboración adecuada de un escrito de estas características, una postura inadecuada.

Precisamente, los resultados obtenidos en el proceso de investigación permiten concluir que la aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos. Este resultado es corroborado por Pulido (2008), quien en su trabajo titulado: Construir textos argumentativos bajo la perspectiva de Weston”, concluye que de los treinta y seis textos escritos producidos por los estudiantes, el 55,5% produjo textos adecuados a las reglas, el otro 44,4% produjo textos inadecuados.

Estos resultados permiten afirmar que la propuesta aplicada generó efectos significativos en la calidad de textos argumentativos producidos por los estudiantes, el mismo que es corroborado con los resultados obtenidos en las correspondientes pruebas de hipótesis específicas. Tal es así que en la primera prueba específica se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. Asimismo, en la segunda hipótesis específica se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. De igual modo, la tercera hipótesis específica permite concluir que la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos. Similares resultados se obtuvieron en la investigación realizada por Colque (2016), en su investigación titulada: “Cristaliza tus Ideas ” y su Eficacia para la Producción de Textos Argumentativos, en los Estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión. En ella el investigador concluye que el programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para el aprendizaje de la

superestructura en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del I ciclo de la Escuela de Educación de la facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016, según los resultados obtenidos, cuyo promedio de la prueba de entrada es 1.55%, el de la prueba de salida es 18.98%.

Asimismo, estos resultados son respaldados con la investigación realiza por Ramírez (2005), titulada: De la crónica periodística colombiana al texto argumentativo corto. Como resultado, las investigadoras observaron que los escritos iniciales, pese a que tenían una tesis que argumentar, no evidenciaban verdaderos argumentos o justificaciones que la apoyan; además de la utilización del parafraseo del autor, sin ningún tipo de posición y sentido de audiencia. En contraste, la versión final de cuatro de los seis escritos evidenció avances significativos en las habilidades argumentativas en el nivel pragmático. Sin embargo, en los niveles semánticos y morfosintácticos se presentaron dificultades en el uso de los conectores lingüísticos, los signos de puntuación en la secuencia de las unidades del texto, la ortografía, la utilización de argumentos, el léxico ceñido a la cotidianidad y dificultad en el orden sintáctico

En efecto, estos resultados confirman que una estrategia bien aplicada permite una mejora sustancial en la producción de textos académicos basado en argumentos en estudiantes universitarios, puesto que la escritura de textos argumentativos académicos es muchas veces un reto para los estudiantes “[...] pues requiere del conocimiento e internalización de un sistema de ideas que les permite establecer relaciones entre conceptos, compararlos, contrastarlos, si es necesario; identificar posturas, puntos de vista; sintetizar información, evaluarla; confrontar datos, identificar paradigmas, teorías, etcétera” Parodi (2010).

Por otro lado, es importante tener presente que por la naturaleza de la investigación en el campo de la educación es muy difícil lograr la generalización de los resultados en un

solo proceso investigativo, siendo esta una de sus limitaciones; sin embargo, es posible su aplicación en contextos similares a las que se investigaron con la finalidad de buscar su posterior generalización que permitan mejorar las dificultades que se presentan en la construcción de textos argumentativos académicos. En esa perspectiva, se considera que esa es una de las bondades que presenta la propuesta denominada “estrategia argumentativa de Antony Weston”.

## Capítulo V

### Propuesta Innovadora

#### Propuesta para la solución del problema

##### Introducción

La aplicación experimental de estrategias argumentativas de Anthony Weston al grupo experimental se centró en la comprensión y producción de textos argumentativos académicos, que posibilitaron a los estudiantes universitarios reconocer la organización de este tipo textual e identificar las pruebas o datos como elementos que la constituyen y las relaciones que se establecen entre ellos en la argumentación.

Ya que los textos argumentativos académicos son estructuras comunicativas con rasgos específicos que los diferencian de otros y cuyo conocimiento es muy valioso para comprenderlos y aprender críticamente la información que ellos proveen, como así también para producirlos.

Asimismo, el proceso de comprensión lectora está íntimamente ligado al proceso de producción, por lo que las estrategias desarrolladas para la lectura comprensiva tendrán consecuencias positivas respecto de la superación de problemas en la producción de textos argumentativos académicos en los estudiantes universitarios.

Se trata así de un trabajo instruccional en el reconocimiento de las claves de la organización o estructura argumentativa académica, para operar con ella, a fin de lograr una comprensión plena y un proceso de producción eficaz de dichos textos.

En ese sentido, la propuesta consistió en una secuencia de sesiones planificadas y ejecutadas según los principios didácticos y psicopedagógicos vigentes. La misma que se realizó en forma progresiva según su complejidad, de lo más sencillos hasta los más complejo. Cada sesión fue desarrollada siguiendo una secuencia didáctica acorde al enfoque por competencias, y aprendizaje significativo

## **Fundamento de la Propuesta**

### **Fundamento filosófico.**

La filosofía como ente rector de la existencia humana nos hace comprender que la argumentación como disciplina autónoma dedicada al estudio del discurso argumentativo es de aparición relativamente reciente en la historia de los saberes contemporáneos. En efecto, los orígenes del enfoque de argumentación contemporánea pueden encontrarse, según se suele considerar, en dos autores: el filósofo anglo-norteamericano Stephen Toulmin y Perelman y Olbrechts-Tyteca. Los enfoques teóricos planteados por estos autores reciben aportes de la filosofía, la lógica, la lingüística, la teoría de la comunicación, la psicología, y el derecho.

Por su parte, Bermejo (2007), afirma «que el origen de la disciplina que hoy denominamos teoría de la argumentación está estrechamente vinculado al desarrollo de una perspectiva pragmática sobre un fenómeno, la argumentación ...» ( p. 42).

Las diferentes perspectivas que orientan el estudio de la argumentación pueden tener una finalidad meramente descriptiva o, como sucede con el estudio de la argumentación desde un punto de vista lógico y filosófico, también un interés normativo o prescriptivo. El interés normativo se justifica si se considera que, de acuerdo a la observación cotidiana y a los estudios empíricos realizados, los seres humanos se apartan en muchos casos de lo que puede considerarse una buena argumentación.

Pero, es posible, además, estudiar la argumentación como proceso, como procedimiento(s) o como producto de ese proceso. Estos tres enfoques, que no son mutuamente excluyentes, se suelen identificar con tres perspectivas en el estudio de la argumentación: la retórica, la dialéctica y la lógica. La perspectiva retórica estudia la argumentación como proceso de persuasión. La dialéctica, las reglas y procedimientos propios del proceso argumentativo. La lógica, por su parte, se ocupa de los productos del

proceso argumentativo y los juzga válidos o inválidos, buenos o malos, fuertes o débiles. Mientras que la retórica pone el acento en la argumentación como proceso comunicativo para lograr la adhesión de una audiencia, la dialéctica se concentra en los aspectos procedimentales que permiten la resolución de disputas, y la lógica se preocupa por la producción de buenos argumentos.

**Es así como, en nuestra propuesta experimental** adoptamos una perspectiva pragmática en el estudio de la argumentación y de sus productos. Esta perspectiva, es la argumentación discursiva que cuestiona la relevancia de la lógica formal deductiva para el análisis, la evaluación crítica, y la enseñanza de la argumentación.

La lógica no formal es, de las técnicas y estrategias apropiadas para justificar puntos de vista y para aspirar a la adhesión del auditorio y también permite desenvolverse en circunstancias de tiempo y espacio particulares en las que no es posible establecer reglas universales y eternas. (Key, 1992 como se citó en Díaz 2002):

La ley de la contradicción ("Nada puede ser y no ser al mismo tiempo; o sea, nada puede ser al mismo tiempo A y no A") tampoco es de riguroso acatamiento en una argumentación. Dos proposiciones aparentemente contradictorias pueden ser ambas verdaderas en una argumentación no formal. "Los enunciados verbales pueden ser al mismo tiempo verdaderos o falsos. La verdad y la falsedad son conclusiones y estructuras perceptuales; son frutos de las maneras en que el ser humano siente, ve, escucha, piensa, huele y cree que sabe, o es manipulado para creer que sabe. (p.16)

El mismo Díaz (2002) precisa señalando «el caso del padre que tiene que hacer un sacrificio económico para complacer una petición de su hijo: "No tengo dinero, pero te voy a comprar esa bicicleta»(p.16). Visto desde la lógica, aquí hay una contradicción: si el padre no tiene dinero, no podrá comprar la bicicleta que piensa regalar a su hijo, y si compra la bicicleta sería falso que no tiene dinero. Y no es que se trate de un razonamiento

contradictorio, sino de un enunciado en el que están implícitos algunos efectos perlocutivos: por ejemplo, que el hijo valore el sacrificio que hace su padre para complacerlo. Otro caso similar es el del pasajero que le dice al chofer:

—No vaya a tomar la circunvalar porque por ahí es más lejos.

A lo que el chofer le responde:

—Sí es más lejos, pero es más cerca porque hay menos congestión vehicular y como la ruta está en mejor estado, se puede ir a mayor velocidad. (Díaz, 2002, p. 17)

La expresión "sí es más lejos, pero es más cerca", usada por el chofer, es contradictoria lógicamente, pero discursivamente es correcta en las circunstancias en que fue utilizada.

Por otro lado, las circunstancias que rodean determinados hechos pueden variar y hacer, por lo tanto, que varíen igualmente las percepciones que se tenían de ellos. Siguiendo a (Perelman, 2009 como se citó en Díaz, 2002):

La lógica que verdaderamente tiene lugar en el discurso ordinario poco tiene que ver con la lógica formal, sino más bien con una lógica no formal, o para ser más preciso, con una teoría de la argumentación. Se pueden aplicar principios lógicos y equivocarse al mismo tiempo, como sucede con numerosos silogismos. La aplicación de principios lógicos no garantiza que se tenga la razón. La lógica formal constituye un recurso de indudable utilidad para las demostraciones matemáticas, donde es muy normal recurrir a premisas que expresan "verdades eternas" provenientes de axiomas y corolarios.(p.18)

Estas premisas han sido aceptadas por generaciones en todas las culturas letradas. Allí no hay cabida para la refutación porque en el razonamiento matemático las premisas hacen necesaria la conclusión. Los axiomas en un sistema formal no son objeto de controversia.



La argumentación discursiva propone, por lo tanto, métodos de análisis y evaluación de argumentos alternativos a aquellos ofrecidos por la lógica formal deductiva. Sin embargo, bajo la denominación de lógica no formal se agrupan teorías diversas que no siempre acuerdan respecto de temas fundamentales en el estudio de la argumentación. Por lo tanto, la propuesta que presentaremos no debe considerarse como posiciones universalmente aceptadas por la lógica no formal sino como desarrollos particularmente influyentes de esta disciplina.

### **Fundamentación pedagógica.**

El programa adopta como fundamento pedagógico al constructivismo como la propuesta más idónea para la enseñanza de la argumentación. Sin las concepciones constructivistas sobre enseñanza y aprendizaje, sería difícil llevar a cabo la propuesta de nuestro plan experimental. Ella está presente a lo largo de toda la concepción comunicativa de aprendizaje y enseñanza de la lengua.

Las sesiones en las que se ha promovido la argumentación y el uso de pruebas son clases que han adoptado una perspectiva constructivista, es decir que parten de la idea de que las personas construyen sus propios conocimientos. En particular, «son clases en las que se pretende crear una comunidad de aprendizaje» (Jiménez, 2010, p.156 a), en las que el aprendizaje no es una cuestión individual, sino una tarea del grupo, que resuelve problemas en común y reflexiona sobre lo que aprende y cómo lo aprende. Podemos decir que el estudiante se convierte en protagonista de su propio aprendizaje. Las actividades pedagógicas en las que se argumenta coinciden con las clases constructivistas en la manera de entender el papel del estudiante y del docente. En otras palabras, son un tipo de clase constructivista en la que se presta especial atención a la evaluación del conocimiento en función de las pruebas. Esta evaluación de enunciados, teorías u opciones es lo específico de las clases en las que se argumenta.

Para promover la argumentación, en el ámbito universitario, «el estudiante debe desempeñar un papel activo como productor del conocimiento más que como consumidor de conocimiento» (Jiménez, 2010, p.163b). Este protagonismo por parte del alumnado de su propio aprendizaje puede enmarcarse en lo que Bereiter y Scardamalia (1989 como se citó en Jiménez,2010) llaman «aprendizaje intencional, que es aquel deseado y controlado por el individuo que aprende»(p.163). Siguiendo a estos autores en el caso de la argumentación, esto significa que para desarrollar competencias argumentativas académicas, el estudiante debe relacionar una conclusión con las pruebas que la sustentan, su papel en clase tiene que demandar esas competencias. No pueden limitarse a escuchar y contestar brevemente a preguntas referidos al contenido textual, sino que tomar parte en prácticas de evaluación del conocimiento y producción de la misma que implican:

Elaborar productos que puedan ser comparados y evaluados experimentos, diseñados por ellos mismos. Producir respuestas en forma de explicaciones, soluciones a problemas, decisiones críticas a enunciados, acuerdos, etc. Elegir entre dos o más alternativas en base a las pruebas disponibles distintas explicaciones de un fenómeno físico o natural. Intentar persuadir a otras personas o alcanzar acuerdos.

Apoyar sus conclusiones u opciones en pruebas que pueden ser datos empíricos obtenidos en experimentos, o datos que deben seleccionar y procesar de un dossier informativo o un entorno en línea. Además, utilizar criterios adecuados para evaluar las pruebas y la calidad de los argumentos. (Jiménez, 2010, p.p. 163 - 165, )

Estas prácticas forman parte de un conjunto, están relacionadas entre sí, pues los estudiantes elaboran productos que pueden ser comparados, eligen entre ellos en base a pruebas y persuaden a lector.

En este marco, también es importante destacar el papel del docente, ya que el protagonismo del alumnado en los contextos argumentativos y, en general, en las clases constructivistas no significa que el docente sea uno más. En las comunidades de aprendizaje el docente tiene la función de conducir en las indagaciones, de orientar la actividad hacia los objetivos de aprendizaje. Tiene autoridad intelectual, sin llegar al autoritarismo. En términos de Vigotsky es la experta o experto, el tutor que guía la práctica de la escritura: Actuar como modelo y dirigir la indagación, la investigación del alumnado.

### **Fundamentación del área**

En la primera mitad del Siglo XX la lingüística tradicional conceptuaba al lenguaje como un sistema de signos puros con poca relevancia al asunto del contexto; hoy el creciente desarrollo de la psicolingüística y sociolingüística ha dado un nuevo enfoque a la concepción del lenguaje de una manera mucho más amplia, profunda y concreta definiéndola como un **medio de comunicación social humana** producida por el hombre en sus intercambios sociales y culturales y en situaciones concretas que el mismo enfrenta.

Este proceso de construcción del lenguaje en el medio social necesita que el lector descubra el valor, funcionalidad y estructura del recurso utilizado en la comunicación llámese revista, reseñas, monografías, por ser ésta una parte importante para lograr la comprensión del texto que se está leyendo.

El enfoque comunicativo más allá de definir al lenguaje como un medio de comunicación social humana contribuye Hymes (1996) al desarrollo de la **competencia comunicativa** del alumno, donde éste debe lograr una **competencia lingüística** entendida como la habilidad de conocer y emplear los medios y recursos lingüísticos; **competencia socio-lingüística**, la habilidad para adecuar los medios lingüísticos a las características de cada realidad o contexto social; **competencia discursiva** que incluye la habilidad de analizar y sintetizar el texto para poder relacionarlo coherentemente en un texto parecido y exponerlo

frente al público y por último la **competencia estratégica** que requiere la capacidad de iniciar, desarrollar y concluir la comunicación.

El enfoque comunicativo, a decir de Roméu (1997) tiene como objetivo formar un comunicador eficiente que:

Comprenda lo que el emisor quiere dar a conocer, de una manera personal e individual, de interpretar el significado de lo que se va leyendo, esto obedece a la característica constructiva de la comprensión, donde nos manifiesta que el alumno va construyendo un modelo propio de la lectura.

Posea una cultura lingüística y literaria, adquirida en el proceso de recopilación y análisis de diferentes textos en los cuales el receptor va descubriendo los recursos, normas de redacción, formas e intención comunicativa del autor, siempre teniendo en cuenta el tipo de texto al que uno se enfrenta. Esto obedece a la característica interactiva de la comprensión donde nos dice que la comprensión interactúa con otras fuentes de información.

Construya textos en diferentes estilos, en este proceso el alumno pondrá en práctica todo lo recopilado y observado en su lectura previa, adoptando y creando los recursos lingüísticos que permitan la creación de un texto que responda a las necesidades del público que lo va a leer, donde los textos cumplen con la coherencia y cohesión del escrito.

Parafraseando, lo anterior podemos decir que el modelo metodológico del enfoque comunicativo propone desarrollar la competencia comunicativa con tres componentes funcionales: la comprensión, análisis y construcción de textos, los cuales mantienen una estrecha relación, puesto que el análisis interactúa con la comprensión, en tanto contribuya a que ésta se logre con profundidad. El análisis que se haga del texto permite a su vez descubrir el significado de las palabras e irse formando un modelo propio de lo que se está

leyendo, a este proceso se le denomina construcción, dicha construcción sólo puede lograrse en la medida en que el alumno comprenda la significación del tema sobre el cual va a hablar y escribir y lo construya lingüísticamente mediante el empleo de los recursos lingüísticos que conoce, la construcción a su vez también requiere basarse siempre en el mundo interno o bagaje de conocimientos que el alumno tenga, por ser ellos, a decir de Smith (1995 como se citó en Palacios, 2008) «el requisito indispensable que asegura la comprensión por servir como puente entre la nueva información».(p.25).

Asimismo van Dijk, T. (1992) nos dice «que para lograr comprender, el receptor necesita analizar y construir, pero, quien analiza y construye significados con mayor éxito es el que tiene más conocimientos; a esto le denomina "marco referencial" o "universo del saber».

Es así, como el alumno utiliza el análisis y la construcción para logra una verdadera comprensión.

La comprensión del texto con estos tres componentes y su tratamiento adecuado posibilitará que el lenguaje sea no sólo un sistema de signos sino el medio de comunicación e interacción recíproca entre maestro, alumno y medio social donde el lenguaje se elabora como un hecho social dentro de un contexto y acción concreta.

Roméu (1997 como se citó en Palacios, 2008):

El enfoque comunicativo dentro de la lingüística del texto conduce, al menos a dos direcciones: la primera enfatiza el aspecto estructural y trata de establecer un modelo, una estructura, una gramática del texto, y la segunda centra su atención en el análisis de los actos de habla, que realiza el hablante.(p.32)

De esto, parte la necesidad de un enfoque integrador que permita descubrir los significados del texto y los medios lingüísticos que se usan para poder expresarlos. Además, a través de su método, el análisis lingüístico del texto, permiten que el alumno sea consciente

de la utilidad de las estructuras lingüísticas que conoce al verlas funcionar en los textos. Descubrir los medios empleados por el autor, su intención y finalidad en la construcción del mismo. También involucra el análisis de los medios léxicos gramaticales, fónicos y compositivos así como la estructura del discurso, la coherencia, el acabado, las formas elocutivas, líneas de composición, los niveles constructivos del texto, y todos aquellos conceptos indispensables para que el alumno construya un texto. Es así que, el análisis debe permitir a los estudiantes universitarios descubrir la diversidad de textos argumentativos académicos.

Finalmente, en la construcción de textos es también necesaria e imprescindible tener en cuenta los tres componentes funcionales que facilitarán el logro de los objetivos propuestos dentro del enfoque comunicativo. Así Jolibert, J. (2004) nos dice: «no se puede separar el aprender a leer del aprender a producir, se aprende a leer produciendo textos y se aprende a producir textos leyendo» (p. 82).

### **Descripción de la aplicación instruccional de la estrategia argumentativa de Antony Weston**

#### **Elaboración de documentos técnico- pedagógico**

La aplicación experimental consistió en la elaboración del sílabo en el curso de redacción y argumentación que tuvo una duración de 16 semanas correspondientes al año Académico 2020 - II. El cual se desarrolló temas referidos: superestructura, macroestructura y microestructura de un texto argumentativo académico con los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería, a la que se le sometió la variable independiente, con el propósito de validar la propuesta metodológica: estrategia argumentativa de Anthony Weston en la enseñanza de la construcción de textos argumentativos académicos.

#### **Selección de los grupos**

La estrategia argumentativa de Anthony Weston fue plasmado en el desarrollo del curso de redacción y argumentación, tuvo como grupo de estudio a los estudiantes de Turismo Sostenible y Hotelería como grupo experimental e Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales como grupo de control.

### **Aplicación experimental de estrategia argumentativa de Antony Weston**

La aplicación ha tenido en cuenta los siguientes pasos:

**El primer** paso fue la búsqueda de la información. Estos datos, se han obtenido de Internet, libros, revistas, etc.

**El segundo paso** consistió en la lectura atenta de la información. Según Norma Matteucci (2008) al enfrentarse con un nuevo material escrito, el sujeto debe posicionarse como un lector activo y para ello es necesario que ponga en práctica diversas estrategias que le permitirán la construcción de significado global del texto.

En este proceso lector es posible diferenciar, y poner en práctica, tres etapas que comprenden distintos microprocesos:

a. **Prelectura.** Comprende la exploración de paratexto. Además, es preciso definir en esta instancia el objetivo de lectura. Así mismo en la prelectura se realizan las predicción acerca del tema; por ello es necesaria la acumulación de conocimientos previos y la formulación de las anticipaciones de las ideas relevantes del texto, o bien la generación de preguntas que se espera que el contenido textual responde.

b. **Lectura.** Implica no solo la decodificación de lo escrito, sino, fundamentalmente, la realización de inferencias que permitan la relación entre las ideas del texto, como así la vinculación de dichas ideas con los conocimientos previos que posee el lector respecto del tema y de la tipología textual.

c. **Poslectura.** Abarca todas las actividades posteriores a la lectura propiamente dicha, las que contribuyen a la construcción del significado textual, tales como:

- verificación del logro de las predicciones;
- respuestas a las preguntas efectuadas;
- selección de ideas relevantes y enunciación de ellas con palabras propias;
- Eliminación de ideas redundantes y/o irrelevantes;
- Parafraseo y/o resumen de contenido textual;
- Aplicación de pensamiento crítico en la valoración de las ideas del texto;
- Identificación de relaciones entre las ideas relevantes (causa-efecto, comparación, etc.);
- Producción de distintos tipos de cuadros (comparativos, sinópticos, semánticos, etc.)
- Llenado de matrices u organizadores gráficos;
- Aplicación de lo aprendido a nuevas situaciones problemáticas; etc.

Bajo esta premisa, se realizó el análisis de la organización textual, en la organización o estructura textual para la comprensión del texto argumentativo académico se ha adoptado en gran medida el esquema compuesto por una serie de elementos que los llama van Dijk (1989), “categorías – que se combinan entre sí de manera más o menos convencional” (p.143). Con la seguridad de que el reconocimiento de dicha organización influye favorablemente en la comprensión de textos argumentativos académicos.

Se trata así de un trabajo instruccional para el aprendizaje de estrategias textuales, que proporciona una herramienta didáctica que sirva de apoyo a los estudiantes universitarios, en el reconocimiento de las claves o pistas de la organización o estructura argumentativa, para luego operar con ella, con la finalidad de lograr una comprensión lectora plena y un proceso de producción eficaz de dichos textos.

En ese sentido, se ha priorizado, el análisis de punto de partida o hecho, tema, tesis/hipótesis, argumentos y conclusión. A su vez, los argumentos comunes de distintos



tipos como: de autoridad, de causa-consecuencia, de ejemplificación, de generalización, de analogía o semejanza y de comparación. Este proceso requiere de un trabajo continuo y sostenido, que implique múltiples actividades para el logro de una lectura satisfactoria de este tipo textual.

Leer para comprender, leer para escribir, escribir y leer, escribir para leer...; en fin, leer y escribir con multiplicidad de objetivos textos argumentativos académicos es la propuesta de esta investigación. **El tercer paso**

**La construcción de textos argumentativos académicos.** El esquema presentado en el acápite anterior, para comprensión del texto argumentativo académico, con una serie de elementos que se combinan entre sí de manera más o menos convencional, direcciona ,también, el proceso de construcción de TAA . Asimismo , al decir de Norma Matteucci (2008) este proceso implica etapas tales como:

**a. Planificación o preescritura** que abarca, la determinación de un objetivo de escritura (para qué se escribe); la generación de ideas (qué se quiere escribir acerca de un tema; si no se posee información pertinente, se debe consultar investigaciones); organización o planificación de las ideas (cómo escribir; en este momento se debe tener en cuenta el tipo textual y su organización básica).

**Escritura o producción escrita.** Puesta en texto de lo planificado.

**Revisión de lo escrito.** Atendiendo a coherencia, cohesión y adecuación del escrito a destinatario previsto; corrección de las falencias detectadas.

**Reescritura.** Reelaboración del texto o escritura definitiva.

Durante la escritura es preciso ir monitoreando, el proceso de textualización mediante estrategias metacognitivas, es decir, de control de los microprocesos implicados en la producción textual, en este caso. Preguntas tales como: ¿Es esto lo que quiero

expresar?; ¿Es coherente esta idea?; ¿Guarda relación con las anteriores?; ¿Están bien conectadas las ideas? -entre otras- para favorecer la coherencia textual.

Es así que, se hace necesario tener en claro los elementos estructurales de este tipo textual, trabajados durante la comprensión, y recordar que se trata de textos cuya meta o intención es convencer o persuadir y esto se logra con argumentos sólidos(pruebas).

Así también, no es posible escribir un texto argumentativo académico si no se conoce ampliamente el tema que se va a escribir; por lo tanto, el primer paso es leer diversos materiales que lo expliciten y tratar de comprenderlo en toda su complejidad.

La tesis/hipótesis que se defenderá debe estar enunciada con precisión y claridad; no debe ser demasiado general y debe generar una conclusión pertinente.

En cuanto a los argumentos, es importante usar dos o tres contundentes y bien desarrollados. Además, se debe exponer un argumento por párrafo, con la mayor claridad y estableciendo relaciones precisas y comprensibles. Todo argumento le posibilita al escritor indagar acerca del tema, pero también tiene propósito definido: ofrecer razones y pruebas convincentes que sustenten orientados hacia la conclusión y, consecuentemente, convencer al lector.

El lenguaje a utilizar debe ser específico, con términos consistentes, evitando los vocablos generales o vagos que puedan generar ambigüedades o falta de precisión en las ideas expuestas.

Es preciso señalar que el proceso de producción de TAA, como de cualquier otro texto, no siempre es lineal como se ha presentado anteriormente.

Este proceso es flexible, recursivo y cíclico, lo que implica que la planificación, el borrador y hasta el texto completo pueden ser reformulados ante el surgimiento de ideas nuevas o la necesidad de modificar o ampliar algún aspecto del tema o de la estructura no considerados. (Cassany, 2004, p.106).

Las consideraciones, que guiaron la construcción de textos argumentativos académicos en la presente investigación consistió:

Determinar el tema de interés que posibilite la producción de un texto argumentativo académico y elaborar la tesis respecto al dicho tema, en cuestión y redactar integrando ambos elementos (tema y tesis).

Elegir los hecho (datos).

Explicitar con claridad la hipótesis.

Elegir los argumentos que fundamentan dicha tesis (hipótesis).

Elaborar la conclusión, en concordancia con la hipótesis.

Construir los párrafos argumentativos según corresponda:

Argumento de autoridad. Para ello:

Elaborar la hipótesis acerca del tema determinado.

Determinar datos o evidencias relacionado con la hipótesis.

Anotar conclusiones propias respecto del tema mencionado para su posterior desarrollo.

Buscar citas de distintos autores que fundamente esas ideas

Desarrollar el texto fundamentándolo con las citas seleccionadas, de manera directa o literal e indirecta o parafraseada.

Argumento de causa- consecuencia:

Buscar y leer material teórico acerca del tema determinado, por ejemplo, pulverización de campos con pesticidas y fertilizantes, erosión del suelo, etc.

Determinar causas y/o consecuencias, las relaciones precedentes en argumentos de causa y consecuencia mediante la textualización. Usar conectores si es necesario.

Argumentos mediante ejemplos y de generalización: para la construcción de este tipo argumento:

Se propuso buscar información acerca de turismo y sostenibilidad.

Enunciar regla general acerca de ese tema.

Apoyar la regla con tres o cuatro ejemplos.

Luego se propuso la búsqueda y lectura de información acerca ¿El turismo beneficia al Tercer Mundo?

Elaborar tres o cuatro ejemplos que le permitan determinar la regla general acerca del tema.

Elegir uno o dos temas precedentes y luego se propuso redactar el párrafo argumentativo mediante ejemplificación.

**Argumento de analogía:** para la construcción del párrafo argumentativo analógico:

Se propuso investigar un hecho o fenómeno de su entorno, de relevancia social en su comunidad.

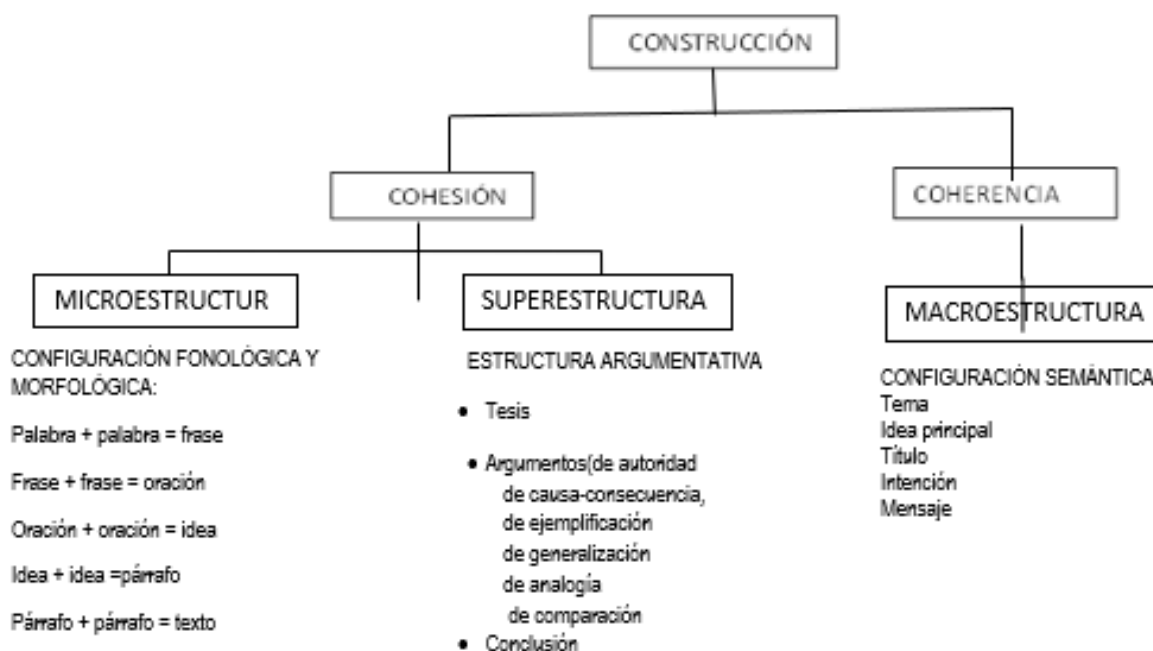
Luego se sugiere caracterizarlo.

Se redacta otro hecho que presente similitudes o semejanzas con el anterior, aunque no sea local.

Se prosiguió unir ambos hechos en un párrafo, marcando lingüísticamente la analogía y se construye un párrafo.

De la misma forma, tomamos en cuenta, los principios rectores como cohesión (formal) y coherencia (contenido) donde la cohesión es comprendida por la microestructura, que integra la configuración fonológica y morfológica del texto en las combinaciones de las palabras, frases, oraciones, ideas y párrafos relacionando con los conectores lógicos y los referentes textuales para dar el dinamismo, energía y sentido. Asimismo, la superestructura señala el aspecto formal del texto a través de sus estructuras. La coherencia abordó la macroestructura que contiene la configuración semántica a través del tema

(hipótesis), la idea principal (argumentos), título e intención . Esta etapa se grafica en el siguiente esquema:



En la enseñanza del aspecto normativo, se centró básicamente en la corrección idiomática que debe tener todo texto escrito.

El proceso de aplicación de la propuesta se desarrolló con La Escuelas Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II (Grupo experimental.), con la participación de 33 estudiantes. En esta fase de aplicación se hizo la retroalimentación procesual y análisis de los avances y dificultades observadas . Para este propósito se empleó la ficha de observación como instrumento de evaluación y registro de la información.

Una vez desarrolladas las actividades de enseñanza planteadas en cada uno de las sesiones, se realizó el análisis de los desempeños reales y de los desempeños potenciales que presentaron los estudiantes en torno a cada una de las categorías centrales del proceso: la ficha abarca las tres dimensiones interdependientes que evalúa la construcción de textos argumentativos académicos : La microestructura, que tiene en cuenta las relaciones a nivel de palabras, frases, oraciones, ideas que permite la cohesión lógica formal de todo escrito. La macroestructura, que relaciona el aspecto del contenido teniendo en cuenta el tema, la

idea principal y el título, el cual refleja la coherencia temática. La superestructura, que tiene en cuenta la presentación formal. Esta ficha de observación se ha aplicada en distintas fases (evaluación inicial, final y de seguimiento).

De esta forma, la investigación establece la incidencia que tiene la estrategia argumentativa de Antony en la construcción de texto argumentativo académico de los estudiantes de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2020?, que corresponde a su objetivo general.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney en la que se observa en el pre test un valor igual a  $0,785 > 0,05$  que demuestra que no existe diferencias entre el grupo control y experimental y en el post test un valor igual a  $0,000 < 0,05$  que demuestra una diferencia entre el grupo control y experimental, corroborado con la prueba de Wilcoxon en la que se observa un valor igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos.

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney en la que se observa en el pre test un valor igual a  $0,272 > 0,05$  que demuestra que no existe diferencias entre el grupo control y experimental y en el post test un valor igual a  $0,000 < 0,05$  que demuestra una diferencia entre el grupo control y experimental, corroborado con la prueba de Wilcoxon en la que se observa un valor igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Los valores obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney en la que se observa en el pre test un valor igual a  $0,417 > 0,05$  que demuestra que no existe diferencias entre el grupo control y experimental y en el post test un valor igual a  $0,000 < 0,05$  que demuestra una diferencia entre el grupo control y experimental, corroborado con la prueba de Wilcoxon en la que se observa un valor igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.

Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney en la que se observa en el pre test un valor igual a  $0,086 > 0,05$  que demuestra que no existe diferencias entre el grupo control y experimental y en el post test un valor igual a  $0,000 < 0,05$  que demuestra una diferencia entre el grupo control y experimental, corroborado con la prueba de Wilcoxon en la que se observa un valor igual a  $0,000 < 0,05$ ; por lo que se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$  y se concluye que la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.



### **Recomendaciones**

Realizar un diagnóstico integral sobre la construcción de textos argumentativos académicos a estudiantes del II ciclo de las diversas escuelas profesionales de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

Aplicar la estrategia argumentativa de Antony Weston para la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes del II ciclo de las diversas escuelas profesionales de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

Incidir en el desarrollo de la microestructura, macroestructura y superestructura en los textos argumentativos académicos con la finalidad de mejorar la calidad de los textos argumentativos académicos en estudiantes universitarios.

Profundizar investigaciones con la implementación de diversas estrategias que permitan la mejora en la construcción de textos argumentativos en estudiantes universitarios.

### Referencias Bibliográficas

- Agosto, R.S.E (2010). El uso del periódico para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura de los textos argumentativos [ tesis de maestría] Retrieved from <http://ebookcentral.proquest.com> Created from bibliotecaunahsp on 2019-12-26 08:05:38
- Alcover.S., Pabago, G., Lombardo, E., Gareca, D., y Curone, G. (2015). Producción escrita argumentativa a partir de la lectura de textos académicos e informales por alumnos ingresantes a la Universidad. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=103598038&lang=es&site=eds-live>
- Álvaro, D. (2002). La argumentación escrita. Universidad de Antioquia
- Anscombe, J. C. y Ducrot, O. (1983). La argumentación en la lengua. Gredos.
- Araya, J., y Roig, J. (2014). La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior. Costa Rica.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación: introducción a la metodología científica. (6ta edición). <https://es.slideshare.net/HctorEliasVeraSalvad/el-proyecto-de-investigacin-por-arias-f2012-6-ed>
- Azurín, V. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015 (Tesis de doctorado). <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bañales,G., Vega,N., Araujo, N., Valladares,A., y Rodríguez, B.(2015). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad: una experiencia de intervención con

- estudiantes de Lingüística aplicada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (p. 879-910). <https://www.redalyc.org/pdf/140/14039201009.pdf>
- Bernandez, E.(, 1993). “Introducción en la lingüística del texto” Espasa-Calpe.
- Bizquerra Alzina, R. (2017). *Metodología de la investigación* (4a ed.). Madrid: La Muralla
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje Y Educación*, 7(2), 51–63.
- Cardona , D. (2008). Modelos de argumentación en ciencias : una aplicación a la genética [tesis, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CIND] [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130225064303/tca\\_rdon.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130225064303/tca_rdon.pdf)
- Cassany, D. (2003). Dimensión compleja de la escritura. Retrieved from <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2003/03/31/dimension-compleja-de-la-escritura-t-base-1/>
- Cassany, D., Martha, L.y Sanz, G. (2008). Enseñar lengua. (Imprimeix, Ed.), *Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015* (9° ed., Vol. 1). España. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Castelló, M. (2009). Aprender a escribir textos académicos: ¿copistas, escribas, compiladores o escritores? En J.I. Pozo & M. del C. Pérez Echeverría, (Coords.) *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. s.l.: Ediciones Moratas.
- Colque, E.(2016). Programa “Cristaliza tus Ideas” y su Eficacia para la Producción de Textos Argumentativos, en los Estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016 (Tesis de Maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/COREi5/Downloads/Eloy\\_Tesis\\_maestria\\_2016.pdf](file:///C:/Users/COREi5/Downloads/Eloy_Tesis_maestria_2016.pdf)

- Córdoba, M., & Garzón, Z. (2015). La producción de textos argumentativos en estudiantes del noveno de Educación Básica Secundaria. *Statewide 117 Agricultural Land Use Baseline 2015*, 1. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Córdoba, M., & Garzón, Z. (2015). La producción de textos argumentativos en estudiantes del noveno de Educación Básica Secundaria. *Statewide 117 Agricultural Land Use Baseline 2015*, 1. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- De Zubiría, J. (2006). *Las competencias argumentativas: la visión desde la educación*. (C. E. Magisterio, Ed.) (20th ed.). Bogotá, Colombia.
- De Zubiría, J. (2006). *Las competencias argumentativas: la visión desde la educación*. Cooperativa Editorial Magisterio
- Errázuriz, M. ( 2014 ). El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos1 (revista) Dialnet-ElDesarrolloDeLaEscrituraArgumentativaAcademica-6354614 (1).pdf
- Fernández, M., & Arceo, F. (2016). Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato. (spanish). *Argumentative skills in the production of school essays. an educational experience with mexican high school students*. (English), 55(1), 73. 118 Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=112969514&lang=es&site=eds-live>
- Fernández, M., & Arceo, F. (2016). Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato. (spanish). *Argumentative skills in the production of school essays. an educational experience with mexican high school students*. (English), 55(1), 73. 118 Retrieved from

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=112969514&lang=es&site=eds-live>

Forero, A. (2000). Guía para la elaboración de textos argumentativos. Retrieved from [http://programadeescritura.uniandes.edu.co/images/Recursos/guias/G\\_arg2.pdf](http://programadeescritura.uniandes.edu.co/images/Recursos/guias/G_arg2.pdf)

Gil Patiño, S., & González, N. (2011). Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Inem Felipe Pérez de la Ciudad de Pereira, Colombia. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699, Colombia. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Grajales, H. (2010). Argumentación y comunicación: Desarrollo de la competencia comunicativa.

Halliday, M.A.K. (1994). El lenguaje como semiótica social. Fondo de cultura económica

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (sexta edición). México: McGraw-Hill.

Huamán, N. (2016). “La argumentación como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho, Universidad César Vallejo – Tarapoto” (Tesis de doctorado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13856/huaman\\_tn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13856/huaman_tn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huari, D. & Padilla, E. (2011) Lingüística del texto: estrategias metodológicas en comprensión lectora. Universidad Nacional de San Marcos. Lima.

Jiménez Mahecha, H. Rojas Noriega G. (2006) Introducción a la pragmática del discurso. Universidad de la Amazonia; Florencia, Colombia.

Jiménez, M. P. (2010). Competencias en argumentación y uso de pruebas. Grao

- Landeau, R.(2010). Elaboración de trabajos de investigación.Caracas:Alfa. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/305956458/Elaboracion-de-Trabajos-de-Investigacion-Landeau-Muestra>
- Lavandera, B (1985). Curso de lingüística para el análisis del discurso. Centro Editor de América Latina.
- Maldonado, F., Bravo, D., Brito, L., Portocarrero, E., Castillo, S., La Rosa, M., ... Martiarena, G. (2015). Redacción universitaria. (S. G. J. S.R.L.Lince, Ed.) (3ra ed.). Univesidad César Vallejo, Lima, Perú.
- MARTÍNEZ Solís, María Cristina. Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra Unesco, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002.
- Matteucci, N. (2008). Para argumentar mejor: Lectura comprensiva y producción escrita. Novedades educativas.
- Montoya, A., & Motato, J. (2013). Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo ensayo, en estudiantes de grado once de la Institución Educativa Inem Felipe Perez De Pereira, 1–95, Colombia.[Tesis de pregrado]. Recuperado de <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesis/textoyanexos/3712686132M798.pdf>
- Palacios , M.(2004).Estructuras Textuales: nociones básicas para la construcción de textos. Servicios Múltiples."MILAGROS SS" E.I.R.L
- Parodi, G. (Ed.) (2010). Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas. Santiago: Planeta.
- Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (2009). Tratado de la argumentacion: La nueva retórica. (E. Gredos, Ed.) (5ta ed.). Mdrid, España. Retrieved from <https://books.google.com/books?id=pDxcQgAACAAJ&pgis=1>
- Pulido, E. (2008). Construir textos argumentativos bajo la perspectiva de Weston.(REVISTA)

file:///D:/ARCHIVOS2020/TIA%20NORMA/ANTECEDENTES/ANTECEDENTE%20INTERNACIONA%202.pdf

- Ramírez Quintanilla, L. (2005). “¿Cómo escribir un ensayo?” Documento apoyo docente. Departamento de Gobierno y Gestión Pública del Instituto de Asuntos Públicos Universidad de Chile, falta noviembre 2005, 2. Disponible en <http://www.scribd.com/doc/6605975/Como-Escribir-Un-Ensayo>
- Rodríguez, I. (2004). El Modelo argumentativo de Toulmin En La escritura de artículos de investigación educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1–18.
- Roméu, A. (1997). Vías para la aplicación del enfoque comunicativo en la asignatura Español y Literatura. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. Lima. Recuperado de [file:///C:/Users/COREi5/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/COREi5/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20(2).pdf)
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. (4ta edición ). Recuperado <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. (4ta edición ). <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>
- Tapia, M., Burdiles, G. & Arancibia, B. (2003). Aplicación de una pauta diseñada para evaluar informes académico universitarios. Signos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. (Península, Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (1ra ed., Vol. 53). Barcelona, España. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Toulmin, S.(1993).The Uses of Argument. Cambridge university pres.

Van Dijk, T. A. (1978). La ciencia del texto. (P. Comunicación, Ed.) (3ra ed.). Mexico.

Retrieved from

Van Dijk, T. A. (1980). Texto y con texto (Cátedra). Madrid.

Vásquez, A. (2005). ¿Alfabetización en la universidad? Colección de cuadernillos de actualización para pensar en la enseñanza universitaria. Lectura y vida.

Vásquez, F. (2005). Pregúntele al ensayista, Bogotá: Kimpres.

Vigotsky, L.S.(1979) El desarrollo de los procesos básicos superiores. Edit. Grijalbo.

Weston, A. (1994) Las claves de la argumentación, Barcelona, Ariel.



## **Anexos**

**Anexo 1***Sílabo*

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería**  
**PARTAMENTO ACADÉMICO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**SÍLABO****I. DATOS GENERALES**

Asignatura	Redacción y Argumentación
Código	ATSH 105
Ciclo de Estudios	II
Créditos	03
Condición	Obligatorio o Electivo
Pre requisito	ATSH 101
Total de horas	4 (2 Horas de Teoría y 2 Horas de Práctica)
Plan de estudios	Currículo Flexible: Plan de Estudios 2017-2019
Duración	16 semanas
Inicio de clases	20 de setiembre de 2020
Finalización de clases	11 de enero de 2021
Semestre Académico	2020 – II
Docente	Mag. Walter Gastelú Retamozo
E-mail	wgastelu@hotmail.com

**II. SUMILLA**

La asignatura corresponde al área de estudios generales es de carácter teórico-práctico. Tiene como finalidad que el estudiante desarrolle sus habilidades para la redacción de artículos científicos siguiendo las normas de publicación. Para lograr tal propósito la asignatura abarca los siguientes contenidos generales: el texto académico, y el léxico, el artículo científico, etapas del proceso de redacción, tipos de párrafos en el discurso expositivo académico, la argumentación y la contra argumentación. La asignatura exige del estudiante la presentación expositiva del producto: artículo científico y ensayo argumentativo corto, elaborado según la guía correspondiente.

**III. CONTENIDO PROPUESTO POR EL DOCENTE:**

La situación comunicativa. Aproximación al texto académico. Textos con lenguaje especializado. Texto científico. Características de un texto científico. Escritura de un texto científico. Estrategia de escritura creativa. Método APA séptima edición. Las relaciones léxicas: Por repetición, sinonimia, por superordenación y por generalización. La concurrencia: la referencia y sustitución. La organización macroestructural del texto: definición y características. Las macrorreglas textuales, definición básica de los elementos: tema y título. Técnica para el proceso de composición de un texto. La organización superestructural del texto: definición, características. Funciones de los párrafos en la superestructura del texto. Tipología textual: el texto expositivo (superestructura), el texto argumentativo (superestructura) y el texto narrativo (superestructura). El artículo científico. Propiedades generales. Etapas: planificación, elaboración, revisión.

Esquema de la secuencia expositiva: organización en forma de descripción, organización en forma de problema y solución, organización causa-consecuencia y organización de forma de comparación. Los conectores lógicos. Organización retórica de un texto argumentativo académico: punto de partida o hecho, el tema, tesis o conclusión y presentación de evidencias o pruebas. Producción de argumentos de autoridad. La función de la cita en un contexto argumentativo. Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura. Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación de universo de generalización. Argumentos de analogía. Argumento de comparación. La contraargumentación. Falacias argumentativas. Producción de ensayo argumentativo corto. Etapas: planificación, elaboración, revisión.

#### **IV. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA**

Desarrolla la capacidad de redacción adecuada de textos académicos de uso frecuente.

#### **V. CAPACIDADES**

Usa de manera eficiente las relaciones internas de las ideas para escribir un texto académico.

Desarrolla las habilidades intelectuales básicas para explicación, argumentación y razonamiento lógico en redacción de textos académicos.

## VI. INVESTIGACIÓN FORMATIVA

Los estudiantes elaborarán un artículo científico, considerando los estándares de la redacción bajo el estilo APA séptima edición, para ello realizarán la búsqueda de información en repositorios digitales diversos.

## VII. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

### UNIDAD I: Construcción de artículo científico

La situación comunicativa. Aproximación al texto académico. Textos con lenguaje especializado. Texto científico. Características de un texto científico. Escritura de un texto científico. Estrategia de escritura creativa. Método APA séptima edición. Las relaciones léxicas: Por repetición, sinonimia, por superordenación y por generalización. La concurrencia: la referencia y sustitución. La organización superestructural del texto: definición, características. Funciones de los párrafos en la superestructura del texto. Tipología textual: el texto expositivo (superestructura), el texto argumentativo (superestructura) y el texto narrativo (superestructura). El artículo científico. Propiedades generales. Etapas: planificación, elaboración, revisión.

Duración: 08 semanas (32 horas)

Duración: 08 semanas Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
1 4 hrs	Evaluación diagnóstica,	Identifica principales aspectos del curso, acorde al sílabo.	Valora las normas que facilitan	6.25%

Duración: 08 semanas Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
	<p>presentación y explicación del sílabo.</p> <p>La situación comunicativa</p> <p>Aproximación al texto académico.</p> <p>Textos con lenguajes especializado</p>	<p>Reconoce la importancia de la situación comunicativa como factor determinante en la elaboración de mensajes orales y escritos.</p> <p>Analiza las características del texto académico y aplica este conocimiento en la redacción de textos académicos.</p> <p>Diferencia las características léxicas del lenguaje científico.</p>	<p>una situación comunicativa abierta, tolerante y democrática.</p> <p>Demuestra respeto por las ideas de sus compañeros.</p>	
2 4 hrs	<p>Texto científico</p> <p>Características de un texto científico</p>	<p>Valora el texto científico a través de la lectura y la investigación para conocer la situación de nuestro entorno.</p> <p>Identifica las características del texto científico y los tipos a través de la</p>	<p>Comparte sus conocimientos con los integrantes de su grupo</p>	12.50%

Duración: 08 semanas Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
3 4 hrs		lectura para escribir correctamente y compartir con la comunidad educativa y familiar.		18.75%
	Estructura de un texto científico	Reconocer la estructura de un texto científico a través de la identificación de la misma, en distintos ejemplares, para escribir sobre temas de importancia académica, social, cultural, familiar.		
	Las relaciones léxicas: La reiteración: Por repetición, sinonimia, por superordenación y por generalización.	Establece relaciones léxicas en la redacción de párrafos expositivos y argumentativos.		
4 4 hrs	Estrategia de escritura creativa	Escribe textos científicos de manera clara, precisa y eficaz a través de la práctica frecuente de trabajos académicos.		25.00%
	La coocurrencia Las relaciones referenciales: la referencia y sustitución.	Identifica y establece la relación en la producción de textos académicos.		

Duración: 08 semanas Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
5 4 hrs	Método APA séptima edición.  Los conectores lógicos	Comprende el método APA en sus diversos formatos.  Reconoce la función de los conectores argumentativos en la organización textual.		31.25%
6 4 hrs	La organización superestructural del texto: definición, características.  Funciones de los párrafos en la superestructura del texto.  Tipología textual: El texto expositivo (superestructura)  El texto argumentativo (superestructura)  El texto narrativo (superestructura)	Analiza las características y funciones superestructurales de los párrafos en los textos académicos, considerando la estructura y la naturaleza léxica.  Identifica la superestructura de los textos narrativos, expositivos y argumentativos, considerando la intención comunicativa.		37.50%
7 4 hrs	Etapas de redacción del artículo científico.  Adecuación de lo acopiado. Cuerpo e introducción. Cuerpo y conclusión.	Redacta artículo académico considerando las citas y relacionando la introducción, cuerpo y la conclusión.		43.75%

Duración: 08 semanas Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
8 4 hrs	Presentación y defensa del producto final.	Exposición y defensa del producto final  Primer Parcial (examen escrito)		50.00%

## UNIDAD II: Construcción de texto argumentativo

Esquema de la secuencia expositiva: organización en forma de descripción, organización en forma de problema y solución, organización causa-consecuencia y organización de forma de comparación. Los conectores lógicos. Organización retórica de un texto argumentativo académico: punto de partida o hecho, el tema, tesis o conclusión y presentación de evidencias o pruebas. Producción de argumentos de autoridad. La función de la cita en un contexto argumentativo. Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura. Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación de universo de generalización. Argumentos de analogía. Argumento de comparación. La contraargumentación. Falacias argumentativas. Producción de ensayo argumentativo corto. Etapas: planificación, elaboración, revisión.

Duración: 08 semanas (32 horas)

Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
9 4 hrs	Esquema de la secuencia expositiva:  Organización en forma de descripción.	Identifica y distingue los diferentes tipos de secuencia organizacional (expositivos, argumentativos y	Asume una actitud reflexiva  ante la diversidad de temas abordadas en el texto.	56.25%



Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
10 4 hrs	Organización en forma de problema y solución	narrativos) en textos académicos.	Demuestra responsabilidad, orden y puntualidad en el proceso de las prácticas de redacción.	62.50%
	Organización causa-consecuencia			
	Organización de forma de comparación			
	Escritura de textos científicos y ensayos	Aplica la metodología del texto científico y de los ensayos a través de una buena escritura para profundizar conocimientos lógicos y compartir con la comunidad educativa, social, cultural y familiar		
	Organización retórica de un texto argumentativo académico			
	Punto de partida o hecho			
	El tema	Identifica y distingue la organización retórica del texto argumentativo académico para luego aplicar en la redacción de la misma.		
	Tesis o conclusión			
	Presentación de evidencias o pruebas			
	Producción de argumentos de autoridad.	Analiza y elabora el uso de citas en la redacción de texto argumentativo.		
11 4 hrs	La función de la cita en un contexto argumentativo	Escribe un párrafo argumentativo		68.75%

Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
12 4 hrs	Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura.	indicando la función de las citas.		75.00%
		Escribe un párrafo argumentativo determinando la relación de causa - consecuencia.		
13 4 hrs	Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación de universo de generalización	Escribe un párrafo argumentativo determinando la generalización a partir de ejemplos.		81.25%
		Argumentos de analogía	Redacta párrafo argumentativo considerando la relación de analogía y comparación.	
14 4 hrs	Argumento de comparación	Caracteriza los rasgos relevantes de la contraargumentación a partir del caso presentado.		87.50%
		La contraargumentación	Reconoce las características de las falacias argumentativas a partir del caso presentado.	
15	Producción de ensayo argumentativo corto.	Redacta ensayo argumentativo corto		93.75%

Semana/ hora	CONTENIDO			Avance % acumulativo
	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	
4 hrs	Etapas: planificación, elaboración, revisión.	considerando la relación retórica de los diferentes elementos.		
16 4 hrs	Presentación del producto final	Exposición y defensa del producto final (ensayo académico argumentativo).		100.00%
		Segundo Parcial (examen escrito)		

## VIII. METODOLOGÍA

### Estrategias centradas en el aprendizaje

Está centrada en la discusión e intercambio de ideas y la construcción de aprendizajes significativos y pertinentes basados en la experiencia de los estudiantes, dichos aprendizajes es enriquecido a través de la investigación bibliográfica.

### Estrategias centradas en la enseñanza

La metodología está basada en el Paradigma pedagógico Ignaciano: experiencia, reflexión, acción. En el desarrollo de las sesiones se priorizan las dinámicas grupales, la lectura de textos cortos para el desarrollo de habilidades específicas y dos libros en el ciclo y la elaboración de sus respectivos resúmenes.

## IX. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

### Medios

Audiovisuales: Aula virtual, redes sociales, Internet, ...

### Materiales

Libros digitales, separatas, guías, manuales, computadoras, proyector multimedia.

## X. SISTEMA DE EVALUACIÓN

### Evaluación de la Asignatura

La asignatura será evaluada mediante tres evaluaciones, bajo los siguientes criterios y especificaciones:

### a.1. Evaluación continua

Unidad	Indicadores de Evaluación	Contenido	Ponderación de la evidencia		Técnicas	Instrumentos
I	Define conceptos relacionados a la unidad de aprendizaje.	Conceptual	Conocimientos	20%	Análisis de contenido	Prueba escrita
	Usa de manera precisa las relaciones internas de las ideas para escribir un texto científico y académico.	Procedimental	Desempeños	30%	Práctica en aula	Rúbrica
	Trabajos individuales por tema Trabajos grupales Elaboración de artículo científico.		Productos	40%	Trabajo	Rubrica
	Responsabilidad y participación activa en las sesiones de aprendizaje	Actitudinal		10%	Observación	Ficha de Observación
II	Define conceptos relacionados a la	Conceptual	Conocimientos	20%	Análisis de contenido	Prueba escrita

Unidad	Indicadores de Evaluación	Contenido	Ponderación de la evidencia		Técnicas	Instrumentos
	unidad de aprendizaje.					
	Utiliza de manera precisa la explicación, argumentación y razonamiento lógico en redacción de textos académicos y científicos.	Procedimental	Desempeños	30%	Práctica en aula	Rúbrica
	Trabajos individuales por tema Trabajos grupales Presentación de ensayo argumentativo.		Productos	40%	Exposición	Rubrica
	Responsabilidad y participación activa en las sesiones de aprendizaje	Actitudinal		10%	Observación	Ficha de Observación

**a.2. Primer Parcial** (examen escrito, contenidos: conceptual y procedimental)

**a.3. Segundo Parcial** (examen escrito, contenidos: conceptual y procedimental)

Obtención de los Promedios

b.1. Calculo de los Promedios por Unidad

Teniendo en cuenta que todas las evaluaciones son de 00 a 20 puntos, los promedios para las Evaluaciones Continuas se calcularán considerando los porcentajes asignados a cada evidencia en el cuadro de Evaluación Continua, con la siguiente Fórmula:

ÍTEM	FORMULA
ECPU	$0.4*C + 0.3*D + 0.2*P + 0.1*A$
ECSU	$0.4*C + 0.3*D + 0.2*P + 0.1*A$
EC	$0.5*ECPU + 0.5*ECSU$

Donde:

C : Conocimientos

D : Desempeños

P : Productos

A : Actitudinal

ECPP : Evaluación Continua de la Primera Unidad

ECSP : Evaluación Continua de la Segundo Unidad

EC : Evaluación Continua

## b.2. Cálculo del Promedio Final

ÍTEM	FORMULA
PF	$0.3*PP + 0.3*SP + 0.4*EC$

Donde:

PF : Promedio Final

PP : Primer Parcial

SP : Segundo Parcial

EC : Evaluación Continua

Condiciones de Aprobación

Promedio mínimo aprobatorio 11; la fracción de 0.5 se redondea a favor del estudiante, con una asistencia mayor al 70% en la asignatura.

## **XI. FUENTES DE INFORMACIÓN**

Álvarez, Teodoro ( 2004) Textos Expositivos-Explicativos y Argumentativos. OCTAEDRO.

Álvarez, Miriam ( 2006) Tipos de escrito I: narración y descripción. Madrid. Arco/libros.

Carneiro, Miguel. s/a. Manual de redacción superior. San Marcos.

Cassany, Daniel ( 2006) La cocina de la escritura. Anagrama.

Díaz, Álvaro. 2002. La argumentación escrita. Universidad de Antioquia.

Lo Cascio, Vincenzo (1998) Gramática de la argumentación: estrategias y estructuras. Alianza.

Pelerman, Chaim y Olbrecht-tyteca, Lucie (2015) Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Gredos

Huanta, setiembre de 2020



Mag. Walter Gastelú Retamozo

Docente

**Anexo 2***Cuadernillo práctico de lectura y de construcción de textos argumentativos académicos***INSTRUCCIONES**

PUNTO DE PARTIDA	TEMA	TESIS	CONCLUSIÓN

Este cuadernillo contiene 5 textos argumentativos académicos . Después de leer atentamente cada texto, organice en el matriz gráfico verbal, la estructura organizativa de los textos argumentativos académicos correspondientes, según las instrucciones específicas que aparecen en el organizador gráfico. De la misma forma responde de forma escrita las preguntas correspondientes.

**ARGUMENTOS**

AUTORIDAD	CAUSA.CONSECUENCIA	EJEMPLIFICACIÓN	GENERALIZACIÓN	ANALOGÍA	COMPARACIÓN



**Anexo 3***Texto 01***ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO – NACIONES UNIDAS EL  
TURISMO Y LA ATENUACIÓN DE LA POBREZA Madrid, 2003**

## Encauzar el turismo hacia el desarrollo

La importancia del turismo en el comercio internacional ha crecido significativamente: el valor de las exportaciones de servicios turísticos fue de alrededor del 4% del comercio internacional en 1980, 5% en 1990 y del 6% en 1996. El turismo es una fuente de divisas de primer orden para muchos países de bajos ingresos y ha sido también una fuente importante de divisas para diversos países de industrialización reciente como México y Tailandia. El turismo es además una de las cinco fuentes principales de ingresos por exportaciones en 69 países en desarrollo, de los cuales 28 tienen al turismo como principal fuente de divisas. El turismo se ha convertido así en un sector importante para la mayoría de los países en desarrollo y ha desbancado ya a la agricultura comercial y a otras industrias primarias como principal fuente de rentas nacionales, empleo e ingresos por exportaciones. En Kenya, el turismo ha desplazado al té, al café y a los productos hortícolas como principal generador de exportaciones, al igual que ha ocurrido en Costa Rica. El desarrollo del turismo fue el principal causante de que Botswana dejara de figurar entre los PMA (Países Menos Adelantados) y ha contribuido a su desarrollo. El turismo ha sido vital para la economía cubana desde que en 1990 se redujera el apoyo económico de Rusia. Los ingresos que genera han ayudado a las economías de las islas del Caribe a afrontar el descenso de los precios del banano y el azúcar. La incorporación en China del turismo como medio de desarrollo económico le está permitiendo alcanzar un alto índice de crecimiento en algunas zonas concretas.

El turismo no es un sector industrial tradicional; se entiende más bien como un conjunto de respuestas a la demanda de unos consumidores concretos. A su vez, la actividad turística genera una demanda de una amplia gama de productos y servicios que adquieren los turistas y las agencias de viajes, entre ellos productos que provienen de otros sectores industriales (p.ej. alimentos y bebidas, material de construcción, artículos de artesanía y complementos textiles) y que no se consideraban tradicionalmente como parte del sector turístico. El turismo se vende internacionalmente, pero se consume en el lugar de producción. Los turistas, internacionales o internos, deben viajar a la “fábrica” para consumir sus vacaciones. Ello hace que consumidores acomodados entren en contacto directo o relativamente próximo con productores que a menudo son mucho más pobres que ellos. Tales disparidades de riqueza y situación social son muy evidentes y pueden degenerar en condiciones de trabajo injustas, explotación sexual de mujeres y niños, mendicidad y robo. El turismo presiona también hacia el cambio cultural y puede causar una migración destructiva al haber personas que se sientan más valoradas fuera de su tierra o se vean atraídas por nuevas oportunidades de empleo. La relación entre el crecimiento del sector turístico y sus consecuencias debe gestionarse debidamente si se quiere que el turismo contribuya al desarrollo sostenible y es preciso controlar los perjuicios derivados para evitar poner en peligro la supervivencia de las comunidades locales y de sus valores sociales.

La hora del cambio Como han señalado las Naciones Unidas, la paradoja es que a pesar de los éxitos del desarrollo económico, más de mil millones de personas siguen viviendo con menos de un dólar al día y casi 3.000 millones con menos de dos. Como se planteó más arriba, el turismo es un sector económico internacional de primer orden y puede contribuir de diversas formas a afrontar el reto de reducir el número de personas que viven en la miseria. La OMT sostiene que el turismo puede ser parte de esas áreas de colaboración en aras de la reducción de la pobreza, al fortalecer los recursos y los medios de subsistencia

de los pobres y promover políticas macroeconómicas que los favorezcan y fomenten la equidad. En el mismo sentido, la CDS 7 de las Naciones Unidas instó a los gobiernos a “aprovechar al máximo las posibilidades del turismo con miras a erradicar la pobreza, elaborando estrategias apropiadas en colaboración con todos los grupos principales y las comunidades locales indígenas.”

Como sector de crecimiento económico para los pobres, el turismo tiene varias ventajas:

- El consumidor viaja al destino y brinda así oportunidades para la venta de bienes y servicios adicionales.
- El turismo ofrece importantes oportunidades de diversificar la economía local. A menudo puede desarrollarse en zonas pobres y marginales con pocas opciones de exportación y diversificación, ya que los turistas se sienten atraídos muchas veces a lugares remotos por sus valores culturales, naturales y paisajísticos. Una de las bazas de los pobres es su patrimonio cultural y de especies silvestres; y el turismo puede permitir capitalizar esos recursos.
- El turismo ofrece mejores oportunidades a pequeña escala pero con más necesidad de mano de obra que cualquier sector, salvo la agricultura.
- El turismo puede ayudar a promover la igualdad entre hombres y mujeres porque da empleo a un porcentaje de mujeres relativamente superior

Las estrategias de turismo destinadas a incrementar las oportunidades y los beneficios de los pobres se distinguen del ecoturismo tradicional o del turismo comunitario simplemente por la primacía del objetivo de combatir la pobreza. Algunos aducirán que el turismo no es una herramienta de desarrollo viable por formar parte de la periferia del placer y, a menudo, se desprecia el trabajo relacionado con el turismo por considerarse empleos de baja categoría y escasa seguridad. Sin embargo, nada de esto ha sido demostrado seriamente.

Las recientes campañas por un “comercio justo” han puesto de relieve las penosas condiciones laborales del sector textil, de la confección, del calzado y de la agricultura, donde se han revelado los bajos salarios y las lamentables condiciones de trabajo. Estas campañas han demostrado que el turismo no es el único sector en el que aparecen grandes y preocupantes diferencias de riqueza entre los productores y los consumidores. Al evaluar los méritos relativos del turismo y de otros sectores. Es importante ser riguroso al comparar los beneficios y las desventajas para las comunidades locales, y especialmente para sus miembros más pobres, de las diferentes opciones de desarrollo económico. El turismo ha contribuido significativamente al crecimiento económico de un número importante de países en desarrollo y a menudo de las regiones más pobres de esos países. En los casos en que sea posible demostrar que el turismo puede ofrecer oportunidades de desarrollo económico con un efecto relevante en la reducción de la pobreza, debería recibir sin duda el apoyo de gobiernos y donantes.

Determine el tema del texto.

-----  
-----

¿Cuáles son los hechos que se confrontan en el texto?

-----  
-----

¿A-qué hecho concreto de la realidad internacional se refiere el autor

-----  
-----

Lea cada párrafo . Anote el tipo de argumento utilizado por el autor.

-----  
-----  
-----  
Anote las confrontaciones que se establecen en él.  
-----  
-----  
-----

-----  
-----  
-----  
Qué marcas lingüísticas determinan el tipo de párrafo? Anótelas.  
-----  
-----  
-----

## Anexo 4

### Texto 02

#### El turismo y la atenuación de la pobreza



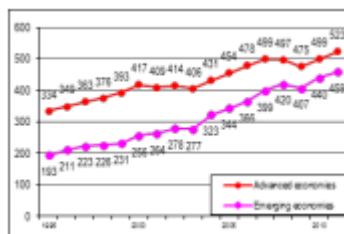
El turismo es uno de los principales motores del comercio y de la prosperidad en el mundo. La atenuación de la pobreza es uno de los mayores retos globales. A pesar del momento turbulento que atraviesa la economía mundial, estas verdades son difíciles de cambiar. Enfocar el poder de creación de riqueza del turismo hacia las personas más necesitadas es por tanto una tarea inmensa y una extraordinaria oportunidad.

1. El tamaño y el crecimiento del sector En muchos países, el turismo actúa como un motor de desarrollo a través de la entrada de divisas y la creación de empleo directo e indirecto. El turismo aporta el 5% del PIB mundial y representa el 6% de las exportaciones de servicios mundiales. Es además el cuarto sector exportador, después del petróleo, los productos químicos y la automoción. El turismo representa 235 millones de empleos, o sea uno de cada doce empleos en el mundo. Las llegadas internacionales han aumentado algo más de 4%, pasando de 939 millones en 2010 a 982 millones en 2011, año caracterizado por el estancamiento de la recuperación económica global, cambios políticos relevantes en Oriente Medio y África del Norte, y catástrofes naturales en Japón.

2. La importancia relativa del turismo para los países en desarrollo El turismo, en muchos países en desarrollo y menos adelantados, es la opción de desarrollo económico más viable y sostenible y, en algunos de ellos, la principal fuente de entrada de divisas. Parte de estos ingresos revierte en diferentes grupos de la sociedad

y, si el turismo se gestiona centrándose prioritariamente en la atenuación de la pobreza, puede beneficiar directamente a los grupos más pobres mediante el empleo de la población local en empresas turísticas, el suministro de bienes y servicios a los turistas, la gestión de pequeñas empresas y empresas comunitarias, etc., con el consecuente impacto positivo en la reducción de la pobreza. El turismo en los últimos años se ha caracterizado por dos tendencias principales: en primer lugar, la consolidación de destinos turísticos tradicionales como los de Europa Occidental y América del Norte; y en segundo, una pronunciada expansión geográfica. Se ha producido una diversificación sustancial de los destinos, y muchos países en desarrollo han registrado un incremento significativo de las llegadas de turistas. Las llegadas a los países en desarrollo fueron el 46% del total de llegadas internacionales en 2011. El turismo se ha convertido en un actor protagonista de la economía de los países en desarrollo. Veamos algunos hechos:

- En 2011, las llegadas de turistas internacionales a mercados emergentes y países en desarrollo ascendieron a 459 millones.
- El turismo es la primera o segunda fuente de divisas para 20 de los 48 países menos avanzados en el mundo.
- En algunos países en desarrollo, especialmente los pequeños Estados insulares en desarrollo, el turismo puede aportar más del 25% del PIB.



3. El carácter del turismo Hay muchas características del turismo como actividad que lo hacen especialmente interesante para los países de rentas bajas y las comunidades desfavorecidas que en ellos habitan. Entre ellas:

- Toma como punto de partida

activos particulares. El turismo otorga un gran valor a algunos rasgos comunes de los países en desarrollo, como un clima cálido, un rico patrimonio cultural, unos paisajes inspiradores y una abundante biodiversidad. Estos puntos fuertes pueden ser muy importantes en zonas rurales, que obtienen así una ventaja comparativa en el campo del turismo, mientras que en la mayor parte de los demás sectores económicos se encuentran en desventaja.

- Es accesible a las personas desfavorecidas. El turismo es un sector que emplea bastante mano de obra y se compone tradicionalmente de empresas pequeñas y microempresas. Muchas actividades turísticas se adaptan especialmente a las mujeres, a los jóvenes y a grupos desfavorecidos como poblaciones de minorías étnicas. Muchos puestos de trabajo en el sector turístico pueden estar al alcance de las personas desfavorecidas, ya que exigen relativamente pocas competencias y pequeña inversión. Algunos empleos incluso pueden ser de jornada parcial y servir para complementar los ingresos derivados de otras actividades.
- Tiene muchas ramificaciones. Como el producto turístico está integrado por actividades e insumos muy diferentes y tiene una cadena de suministro grande y diversificada, el gasto de los turistas puede beneficiar a un amplio abanico de sectores, como la agricultura, la artesanía, el transporte y otros servicios. El gasto adicional de las personas cuyos ingresos proceden en parte del turismo expanden más aún los beneficios económicos (el efecto multiplicador).
- Conecta a los consumidores con los productores. El turismo, inusualmente, es una actividad que lleva a los consumidores hacia los productores. La interacción entre los turistas y las comunidades desfavorecidas puede aportar diversas ventajas prácticas e intangibles, que pueden ir desde un mayor conocimiento de los problemas y valores culturales, ambientales y económicos de ambas partes, hasta los beneficios mutuos derivados de una mayor inversión local en infraestructuras. Por otra parte, el turismo también



presenta aspectos negativos como base de la atenuación de la pobreza, que requieren una atención particular. Los principales son:

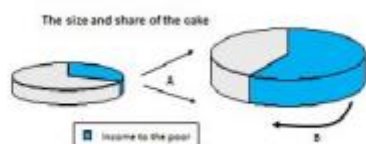
La imprevisibilidad y fluctuaciones de la demanda. El turismo es muy sensible a episodios económicos, ambientales y socioculturales que afectan al deseo de viajar de los turistas. En ausencia de seguridad social y sin la cobertura de un seguro privado, las personas sin recursos pueden ser especialmente vulnerables a las caídas repentinas de la demanda. Sin embargo, la demanda turística a menudo se recupera pronto cuando las circunstancias cambian.

- La estacionalidad de la demanda, que puede concentrarse en temporadas. Esta característica requiere una buena integración del turismo con otras actividades económicas que proporcionen una fuente de ingresos suficientes para sobrevivir todo el año.
- El impacto en los recursos que sustentan la vida. Entre ellos el agua, la tierra, los alimentos, las fuentes de energía y la biodiversidad. Su disponibilidad para las personas desfavorecidas puede verse amenazada por la competencia y la sobreexplotación del turismo. La degradación de bienes culturales y la ruptura de las estructuras sociales constituyen amenazas paralelas. Los problemas mundiales de agotamiento de los recursos y degradación ambiental pueden ser tan importantes como los locales, por ejemplo el impacto del turismo a largo plazo en el cambio climático y el impacto de las medidas de adaptación y mitigación en los patrones de viaje.
- Nexos débiles para los desfavorecidos. La naturaleza de la inversión turística y la falta de compromiso de los desfavorecidos pueden hacer que una gran parte del gasto turístico se vaya fuera de los destinos pobres. Los ingresos que quedan pueden al

final no llegar a los desfavorecidos, sino a las personas con más educación y a los segmentos más acomodados de la sociedad.

El turismo no debería verse en sí como "la respuesta" a la eliminación de la pobreza, pero puede realizar una aportación sustancial. El potencial de desarrollar en mayor medida el turismo para canalizar un porcentaje más alto del gasto turístico hacia las personas desfavorecidas puede ser importante en algunas zonas y bastante reducido en otras. Sin embargo, dadas las dimensiones del sector, incluso un cambio pequeño en el enfoque, cuando se aplica extensamente, puede generar una diferencia significativa.

Dado el objetivo global de incrementar el volumen de los beneficios económicos y de otra índole que obtienen los desfavorecidos, el enfoque debería tener dos vertientes:



1. Incrementar el tamaño y el rendimiento del sector turístico en su conjunto (el tamaño de la tarta), aumentando, por ejemplo, el número de visitas, la duración de la estancia y el gasto por persona.

2. Incrementar la parte del gasto en el sector que llega a los desfavorecidos (el trozo de la tarta), mediante medidas específicas para ayudarles a participar en el turismo o a beneficiarse indirectamente de él. Para realizar una aportación significativa a la atenuación de la pobreza, es esencial trabajar con la corriente dominante del turismo, para lo cual es preciso hacer hincapié en dos cuestiones fundamentales:

- Lograr el compromiso de las empresas del sector privado, tanto de operaciones e inversores de gran envergadura como de pequeñas empresas y micronegocios. Ahí es donde se crea la riqueza y se distribuye. Habría que ayudarlas a ser más competitivas y a generar mayores beneficios para los desfavorecidos, mediante

prácticas de empleo, nexos locales y actividades y productos que favorezcan a los pobres.

- Velar por que los destinos turísticos en conjunto sean a la vez competitivos y sostenibles, abordando cuestiones de gestión de recursos y la relación entre el turismo y otros sectores económicos.

Este enfoque debería combinarse con el trabajo a nivel local dentro de las comunidades para comprometerse con los desfavorecidos, llegar hasta ellos, entender plenamente y atender a sus necesidades y crear oportunidades a su alcance. Todo ello, sin embargo, debe efectuarse manteniendo una relación apropiada con un contexto turístico y un mercado más amplios.

## **10 Principios para lograr la atenuación de la pobreza a través del turismo [1]**

1. Todos los aspectos y todos los tipos de turismo pueden y deben preocuparse por la atenuación de la pobreza.
2. Todos los Gobiernos deben incluir la atenuación de la pobreza como objetivo clave del desarrollo turístico y considerar el turismo como una posible herramienta para reducir la pobreza.
3. La competitividad y el éxito económico de las empresas y los destinos turísticos son vitales para la atenuación de la pobreza: sin ellos no hay beneficios para los desfavorecidos.
4. Todas las empresas turísticas deberían preocuparse por el impacto de sus actividades en las comunidades locales y buscar la forma de que sus actuaciones beneficien a los desfavorecidos.
5. Los destinos turísticos deben gestionarse teniendo la atenuación de la pobreza como objetivo central, imbricando a la vez en las estrategias y los planes de acción.

6. Es preciso entender a fondo cómo funciona el turismo en los destinos y saber, por ejemplo, cómo se distribuyen los ingresos turísticos y a quién benefician.

7. La planificación y el desarrollo del turismo en los destinos deben tener en cuenta una amplia gama de intereses, entre ellos la participación y representación de las comunidades desfavorecidas.

8. Deben considerarse todos los posibles impactos del turismo en los medios de vida de las comunidades locales, entre ellos los impactos actuales y futuros, de alcance local y mundial, en los recursos naturales y culturales.

9. Debe prestarse atención a la viabilidad de todos los proyectos que afectan a las personas desfavorecidas, garantizando el acceso a los mercados y maximizando las oportunidades de crear nexos beneficiosos con empresas establecidas.

10. El impacto del turismo en la atenuación de la pobreza debe supervisarse de manera efectiva

Adaptación del "Manual on Tourism and Poverty Alleviation, Practical Steps for Destinations." UNWTO and SNV 2010

Determine el tema del texto.

-----

¿Cuáles son los hechos que se confrontan en el texto?

-----

¿A-qué hecho concreto de la realidad internacional se refiere el autor

-----

-----

-----

Lea cada párrafo . Anote el tipo de argumento utilizado por el autor.

-----  
-----  
Anote las confrontaciones que se establecen en él.

-----  
-----  
Qué marcas lingüísticas determinan el tipo de párrafo? Anótelas.

-----  
-----

**Anexo 5***Texto 04***Nº 174 - noviembre/diciembre 2007**

¿El turismo beneficia al Tercer Mundo? por Anita Pleumarom\* Como otras grandes industrias, el turismo está caracterizado por grandes concentraciones humanas insalubres, producción y actividades en masa. Hoy es frecuente que la gente atraviese el planeta en busca de un paraíso exótico, para hacer compras, asistir a una conferencia, jugar al golf, participar en un torneo deportivo, apostar en un casino, visitar un parque temático, descansar en un spa o realizarse una cirugía médica o estética en un hospital de cinco estrellas. En ruta, los viajeros pueden satisfacer sus necesidades y deseos en las mismas cadenas de comida rápida, supermercados y tiendas de ropa que existen en sus países.

El último Barómetro del Turismo Mundial, publicado por la Organización Mundial del Turismo (OMT) de las Naciones Unidas, indica que las llegadas internacionales ascendieron a cerca de novecientos millones a fines de 2007, por lo que continúa el ritmo de crecimiento sostenido experimentado en los últimos años. Se identifica a la región Asia-Pacífico como el motor que está detrás del crecimiento del turismo mundial, dentro de la cual China e India representan los mercados de crecimiento más rápido. Según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), los viajes y el turismo emplean hoy aproximadamente a doscientos treinta y un millones de personas y generan más del 10,4 por ciento del PIB mundial.

Una escena ilusoria Pero las estadísticas positivas ofrecidas por la OMT y el WTTC proyectan un panorama ilusorio de la contribución del turismo, particularmente para el Tercer Mundo. Esos datos a menudo sirven para justificar la costosa construcción de infraestructura que beneficia en primer lugar a las altas esferas del turismo y de los viajes. Muchos de los proyectos se basan en préstamos externos que agudizan la crisis de la deuda de los países pobres. Además, muchos de los suministros y equipos utilizados para la concreción de esos proyectos son importados y el personal involucrado en la construcción es contratado en el exterior.

Mientras tanto, los gobiernos descuidan cada vez más las necesidades básicas de la población local. Luego del desastre provocado por el terremoto y el tsunami de 2004, por ejemplo, Tailandia, Sri Lanka e India gastaron cuantiosas cantidades de dinero de los contribuyentes y del presupuesto destinado a la ayuda en la reconstrucción de la industria turística, mientras que las comunidades agrícolas y de pescadores fueron desplazadas. Hasta ahora, las víctimas pobres carecen de vivienda adecuada, suministro de agua, servicios sociales y oportunidades de reconstruir su sustento económico

La “fuga” El turismo es una gran mina de oro, pero la mayor parte de los ingresos se la llevan los inversionistas. El sector turístico es tristemente célebre por provocar una “fuga” financiera -debido a su elevado contenido de importaciones, repatriación de las ganancias por las empresas extranjeras, etc.- y una distribución desigual e injusta del ingreso. Según datos compilados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), estas fugas llegan hasta el ochenta y cinco por ciento en algunos países menos adelantados de África, más de ochenta por ciento en el Caribe, setenta por ciento en Tailandia y cuarenta por ciento en India.

La globalización no ha hecho más que empeorar las condiciones económicas de los países pobres. Las negociaciones sobre los servicios de turismo en el marco del Acuerdo

General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la Organización Mundial de Comercio (OMC), así como los tratados de libre comercio bilaterales y regionales han sido utilizados en especial por Estados Unidos y la Unión Europea como forma de aumentar la presión sobre los gobiernos de los países en desarrollo para que supriman las restricciones a la propiedad extranjera y permitan un mayor grado de autorregulación por las empresas transnacionales del sector. Como resultado, las industrias vinculadas al turismo en los países en desarrollo experimentan fusiones y adquisiciones sin precedentes que dejan por el camino a las empresas locales, mal equipadas para enfrentar la competencia salvaje que favorece a las gigantes extranjeras.

Efectos sobre el empleo El turismo es considerado una bendición en términos de empleo para la población de los países en desarrollo. Pero en realidad, el trabajo vinculado a esta actividad es incierto, zafra y a tiempo parcial, con una gran movilidad de personal. La pérdida de formas de sustento –por ejemplo en la agricultura y la pesca- rara vez ha sido objeto de investigación, aunque la elevada emigración de la población local de centros turísticos es un claro indicio de que destruye más puestos de trabajo de los que crea.

A pesar de la nueva predilección de los empresarios turísticos por la “responsabilidad social corporativa”, continúa proliferando la explotación laboral. En todo el mundo, la industria se aprovecha de los trabajadores inmigrantes que ofrecen la mano de obra más barata, soportan las condiciones de trabajo más duras y son los menos propensos a organizarse en sindicatos. Se ha revelado que la mujer realiza las tareas más deshumanizantes y peor remuneradas. El turismo tiene la triste reputación de fomentar la industria sexual y los esfuerzos para que cumpla con el Código de Ética promovido por la OMT no han ayudado a detener el tráfico de mujeres y niñas, lo que en muchos casos priva a las víctimas de sus derechos humanos fundamentales y las expone a riesgos en la salud.



La autorregulación de la industria ha demostrado ser una herramienta totalmente inadecuada en centros turísticos como Pattaya (Tailandia), Cancún (México) o Johannesburgo (Sudáfrica), donde el sexo, las drogas, la violencia, la política de estilo mafioso y la corrupción están fuera de control. La erosión de los valores culturales y tradicionales es visible en todos los destinos turísticos inundados de un exceso de comercialización. Incluso varios sitios considerados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO no están debidamente protegidos.

#### Impactos ambientales

El turismo como “desarrollo sustentable” es un mito. A pesar de los intentos de la industria de “maquillarse de verde”, se sigue arrasando tierras agrícolas fértiles, talando bosques, aplastando montañas, dragando playas, destruyendo arrecifes de coral. Además, acelera los procesos de urbanización insalubre y contribuye a la congestión del tránsito, a la contaminación sonora y del aire, y a la acumulación de basura y de aguas residuales no tratadas. El agotamiento y la degradación de recursos de agua escasos, especialmente debido a la proliferación de campos de golf y negocios de SPA, agravan la crisis de abastecimiento en numerosas comunidades. Y el elevado consumo de energía en las instalaciones turísticas y las emisiones de gases de efecto invernadero vinculadas al transporte, especialmente el aumento explosivo de los viajes aéreos, contribuyen de manera significativa al cambio climático.

Los gobiernos insisten en que el turismo es una fuerza motriz del desarrollo económico. Pero teniendo en cuenta todos estos impactos, ya no debe ser tratado como una vaca sagrada a la que hay que proteger y alimentar a cualquier costo. Las autoridades deberían adoptar un criterio más responsable, estableciendo fuertes marcos legales y reglamentarios, y asegurando su aplicación. Las iniciativas voluntarias emprendidas por las

empresas, como directrices, códigos de conducta y sistemas de acreditación, no son la clave para abordar con eficacia los problemas relacionados con esta actividad.

Es necesario, en cambio, un criterio de desarrollo centrado en el ser humano, que esté dirigido a revertir los impactos negativos de la globalización y a restaurar los valores de justicia, democracia y autodeterminación en el desarrollo, un enfoque que permita a las comunidades locales reclamar las tierras y los recursos que les han arrebatado, rehabilitar el ambiente devastado por codiciosos

capitalistas y reavivar tradiciones y culturas que han sido distorsionadas y explotadas con fines de lucro.

\* Anita Pleumarom es magister en Geografía y Ciencia política de la FreieUniversitätBerlin. Coordina el grupo TourismInvestigation&MonitoringTeam, con sede en Bangkok y es editora del boletín especializado New Frontiers.

Determine el tema del texto.

-----  
 ----¿Cuáles son los hechos que se confrontan en el texto?

-----¿A-qué hecho concreto de la realidad internacional se refiere el autor

-----Lea cada párrafo . Anote el tipo de argumento utilizado por el autor.

-----Anote las confrontaciones que se establecen en él.

-----  
-----  
-----  
Qué marcas lingüísticas determinan el tipo de párrafo? Anótelas.  
-----  
-----  
-----

**Anexo 6***Texto 04*

**Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 14 (2005) pp. 222 – 242**

**TURISMO Y SUSTENTABILIDAD: Entre el discurso y la acción**

**Marcos Aurélio Tarlombani da Silveira\* Universidad Federal de Paraná, Curitiba,  
Brasil**

**Resumen:** Este artículo se centra en el significado del concepto de sustentabilidad, su uso indiscriminado y su banalización en el turismo. En muchos casos, este concepto se transforma en un slogan para justificar ciertas propuestas de desarrollo de la actividad turística en los países en desarrollo. Por lo tanto se intenta prevenir sobre el riesgo de caer en la ilusión de que la simple inclusión del concepto de desarrollo sustentable en los programas y planes de desarrollo turístico será suficiente para evitar los impactos socio-ambientales negativos que el turismo suele provoca en los destinos. Asimismo, se hace referencia a algunas iniciativas recientes en favor del desarrollo del turismo sustentable en algunas regiones y se enfatiza en la utilización de determinados instrumentos y metodologías de gestión ambiental en el planeamiento de la actividad turística.

**PALABRAS CLAVE:** turismo, desarrollo sustentable, planificación ambiental.

\* Doctor en Geografía por la Universidad de San Pablo, Brasil. Se desempeña como docente e investigador en la Universidad Federal de Paraná (Curitiba, Brasil). E-mail: tarlombani@ig.com.br.

**INTRODUCCIÓN** La expansión y la diversificación del turismo durante las dos últimas décadas le confirió una importancia cada vez mayor porque contribuyen al desarrollo económico de países y regiones de todo el mundo. Sin embargo, a partir de la década de 1980 debido al debate sobre los problemas de degradación ambiental, el turismo comenzó a ser cuestionado por los impactos negativos que puede causar en los destinos.

En efecto, desde ese momento se comenzó a considerarse que el turismo no sólo aporta beneficios y ventajas. Esto es verdad en parte, ya que diversos estudios han demostrado que el crecimiento turístico también puede causar daños en las regiones receptoras, con consecuencias socioculturales y ambientales adversas.

En diferentes escenarios que van desde remotos lugares en los países menos desarrollados hasta regiones de los países más desarrollados, los administradores políticos persiguen con entusiasmo el desarrollo del turismo y, por medio de incentivos, la creación de infraestructuras (por ejemplo aeropuertos, carreteras, centros de convenciones, centros deportivos, complejos hoteleros, marinas, etc.) con la esperanza de atraer inversiones y, así, generar crecimiento económico, crear puestos de trabajo, en fin, diversificar la economía. A pesar de haber aumentado las críticas al turismo durante los últimos años -debido a los costos ambientales y socioculturales que genera sobre las sociedades anfitrionas, sumado a la constatación de que no es una industria tan “limpia” como se pensaba- la actitud de un número creciente de administradores públicos para el sector ha permanecido totalmente favorable (Ioannides y Debbage 1997:03).

Esta falta de crítica respecto a las bondades del turismo es común en los países en vías de desarrollo, donde los responsables de formular las políticas turísticas se concentran en los efectos económicos positivos de la actividad e ignoran otros aspectos. Sin duda, es necesario admitir que las contribuciones del turismo a las economías de muchos países y regiones periféricas han sido significativas. En algunos países se ha convertido en la principal fuente de ingresos y divisas así como en la principal fuente generadora de empleo.

De hecho, para algunos países en desarrollo el turismo adquirió una importancia incuestionable. Cazes (1996:80) reconoce que, desde el punto de vista de los países en vías de desarrollo, el turismo ya no se oculta en las estrategias de desarrollo. Esto se debe principalmente a que representa una alternativa decisiva, un recurso importante ante las

crisis económicas experimentadas en otros sectores productivos como la agricultura y la industria

Asimismo, es necesario prestar atención a las consecuencias del turismo sobre el territorio. La preocupación por los impactos del turismo que existe desde hace más de una década (Mathieson y Wall 1982; Crick 1992) continúa en aumento, aunque en forma desigual en diferentes países y regiones del mundo. El término impacto se emplea generalmente como sinónimo de efecto o consecuencia. En este sentido, se puede señalar que los impactos del turismo son todo o cualquier efecto producido sobre los aspectos de naturaleza física, biológica, sociocultural y económica. Los impactos de naturaleza física y biológica se relacionan con las alteraciones provocadas sobre el medio ambiente (aire, agua, suelo, flora, fauna, espacios construidos por el hombre, etc.). Los impactos socioculturales del turismo se refieren a los cambios provocados en el modo de vida, en el comportamiento y sobre otros aspectos relacionados con el entorno social y cultural de las poblaciones residentes y de los propios turistas. Los impactos socioeconómicos implican alteraciones en la estructura económica de los destinos turísticos. Los impactos pueden ser clasificados en negativos y positivos

#### TURISMO Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Uno de los grandes desafíos en la actualidad para los gobiernos, instituciones privadas, investigadores y planificadores es como promover el desarrollo del turismo evitando los impactos propios de la actividad. Es decir, desarrollar un turismo más sustentable en términos ambientales, socioculturales y económicos. Es en este contexto, ya partir de fines de la década de 1980 y principios de la década de 1990 se difundió la idea del desarrollo sustentable del turismo. La noción de sustentabilidad ganó un significado propio y dio origen el concepto de turismo sustentable, expresión controvertida y abordada recientemente por diversos autores como Cater (1994), Inskip (1991) Hall y Lew (1997),

Wahab y Pigram (1997), Garrod y Fyall (1998), OMT (1998; 1999), Swarbrooke (2000), entre otros.

El llamado turismo sustentable -considerado por algunos como un nuevo modelo de desarrollo-tomó fuerza durante en la última década, período marcado por la expansión de modalidades de turismo agrupadas bajo el rótulo de alternativas que recibieron diversas denominaciones tales como turismo de aventura, turismo rural, turismo cultural, ecoturismo y turismo ambiental.

Algunas de las características atribuidas a esas formas de turismo alternativas son: que son planificadas, su crecimiento es controlado, se proyectan a largo plazo, tienen mayor flexibilidad en el uso de equipamientos y servicios, la oferta es diferenciada y la demanda es más especializada (Ruschmann 1997; Vera et. al. 1997). Estos diferentes tipos de turismo son considerados compatibles con la conservación del medio ambiente, opuestos al turismo de masas de tipo fordista.

La concentración espacial de la demanda y la homogenización de la oferta turística hicieron sentir la necesidad de formas alternativas de turismo, en armonía con los elementos naturales, sociales y locales; fomentando el contacto de experiencias y saberes entre los visitantes y la población autóctona. Ante los costos ambientales y sociales del turismo de masas, convencional y gregario propio de una sociedad de consumo y organizado industrialmente nace una nueva alternativa, responsable y sustentable, selectiva en términos económicos, en valores y comportamientos. Esto quizá esté diseñando el turismo del futuro, más integrado cultural y ambientalmente (Cavaco 1996: 104).

Los fundamentos del turismo sustentable son los principios del Informe Brundtland, presentado en 1987. Se presenta como una derivación de la conocida definición del informe, según el cual el desarrollo sustentable es el que debe atender las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender a sus necesidades.

La sustentabilidad pasa a ser un concepto central que propone la reevaluación del papel del turismo en la sociedad contemporánea. Concepto que demanda una visión a largo plazo de la actividad económica y que pretende ofrecer una respuesta al proceso de degradación ambiental del planeta y, también, a los problemas y desigualdades sociales generados por un estilo de crecimiento económico que, además de comprometer la satisfacción de las necesidades de grandes sectores de la población mundial limita las oportunidades de las generaciones futuras para satisfacer las propias.

El Informe Brundtland –también conocido como Nuestro Futuro Común- estableció las bases para promover el desarrollo sustentable, es decir, la integridad ecológica, la eficiencia económica y la equidad social. La viabilidad y la eficiencia económica deben ser buscadas por medio del prudente crecimiento de la economía limitando la capacidad de carga del medio natural del territorio, es decir, un crecimiento a medida para cada caso. La equidad social requiere la búsqueda de mejores indicadores de calidad de vida para las poblaciones menos favorecidas y la integridad ecológica hace referencia a la conservación de la biodiversidad de los recursos naturales.

La definición de sustentabilidad provocó -y aun provoca- un gran debate académico. Algunos autores como Guimarães (1997) argumentan que, si bien el concepto impulsado por el Informe.

Brundtland trajo algunos avances en comparación con otros documentos que trataron este tema con anterioridad, no llega a ser innovador o radical. La principal crítica está dirigida al carácter del concepto expresado por el Informe que al dejar oscuro su significado permite varias lecturas que van desde un significado avanzado de desarrollo asociado a la justicia social, la participación política y la preservación ecológica hasta una lectura conservadora que se asemeja al concepto de crecimiento económico al que solamente se agregó la variable ecológica.



Así, según estos autores, lejos de cuestionar el modelo dominante en la sociedad contemporánea representado por la economía de mercado del capitalismo, considera de manera simplista al crecimiento como un remedio imprescindible para asegurar la conservación del medio ambiente y resolver los problemas sociales como por ejemplo, en los países pobres.

Esta expresión [desarrollo sustentable] fue inventada en los países centrales del capitalismo con el fin de aplicarlo a los países periféricos. Se trata de un concepto ambivalente e híbrido debido a que la sustentabilidad es un concepto de la biología aplicado al equilibrio de los ecosistemas, mientras que la palabra desarrollo es un concepto de la economía relacionado al crecimiento económico 'tout court'. La noción de desarrollo sustentable parece así un nuevo rótulo (ahora ya no tan nuevo) de legitimación para viejas prácticas... Las ambigüedades del concepto de sustentabilidad, hoy rótulo aplicado indiscriminadamente, sirve a muchos propósitos. ¿Cómo definir que es una sociedad sustentable y qué un turismo sustentable? (Rodrigues 1998:93).

Estas consideraciones apuntan a la controversia que envuelve al término desarrollo sustentable, ya que al ser una designación imprecisa está sujeta a muchas controversias. Además, la bibliografía sobre el tema muestra que no hay consenso sobre lo que se entiende por desarrollo sustentable y que su interpretación depende mucho de la óptica de quien hace uso de ella. Así, se puede afirmar que es una expresión conveniente que puede significar diferentes cosas para distintas personas como también en situaciones diferentes

A pesar de las controversias por sus ambigüedades, el concepto de desarrollo sustentable ha sido incorporado en el discurso de políticos, empresarios, investigadores, y otros actores sociales quienes lo utilizan en la elaboración de políticas y estrategias de desarrollo. De la misma forma se hizo repetitivo su uso en la elaboración de políticas y estrategias que buscan definir modelos y alternativas de desarrollo para países, regiones y

localidades. Desde este punto de vista, el concepto de desarrollo sustentable es útil en la medida que apunte al establecimiento de un nuevo estilo de organización de la economía, la sociedad y su relación con la naturaleza buscando construir un modelo de desarrollo distinto al del crecimiento económico tout court. Es decir, un modelo de desarrollo opuesto al corto plazo, que encuentre sustento en la conservación ambiental, la eficacia económica y la equidad social y que tenga su fundamento en una visión a largo plazo.

Por lo tanto, este modelo de desarrollo comprende relaciones complejas y su construcción sólo puede materializarse si se toman en cuenta las diferentes dimensiones de la realidad en una región o de un territorio dado. En este aspecto es interesante recurrir a Sachs (1993; 1995), para quien, independientemente de la óptica que se utilice, es necesario considerar las siguientes dimensiones par encontrar la sustentabilidad en la planificación del desarrollo:

- Sustentabilidad ecológica: Se refiere a la base física del proceso de desarrollo y apunta a la conservación y el uso racional de los recursos naturales incorporados a la actividad productiva.

- Sustentabilidad ambiental: Es complementaria de la primera. Hace referencia a la capacidad de soporte de los ecosistemas asociados para absorber o recuperarse de las agresiones antrópicas. La sustentabilidad ambiental implica el equilibrio entre las tasas de emisión y/o producción de residuos y las tasas de absorción y/o regeneración de los ecosistemas.

- Sustentabilidad económica: Busca el crecimiento / desarrollo económico mediante la administración y eficiente gestión de los recursos y de la realización de constantes inversiones públicas y privadas con el objeto de garantizar, no solamente la rentabilidad empresarial de carácter micro-económico, sino la eficiencia económica en términos macro-sociales en el presente y en el futuro.

Sustentabilidad espacial: Muestra los límites de la capacidad de carga de determinado territorio y de sus recursos. La sustentabilidad espacial del desarrollo implica comparar los escenarios o las tendencias de crecimiento económico con las tasas demográficas, su composición etaria y los grupos de población económicamente activa esperados. También implica el monitoreo de las tendencias de migración y de distribución espacial de la población mediante políticas de planificación regional y urbana.

-Sustentabilidad cultural: Hace referencia a la necesidad de mantener la diversidad de culturas, valores y prácticas existentes en el planeta, en el país o en una región y que a lo largo del tiempo conforma las identidades de los pueblos. La dimensión de la sustentabilidad cultural también se refiere a las minorías y pueblos culturalmente vulnerables como los indígenas y las llamadas poblaciones tradicionales, y a la necesidad de que existan estrategias para que las mismas sean preservadas e insertadas en la economía de mercado.

-Sustentabilidad político-social: Presenta una dimensión relacionada a los esfuerzos de construcción de la ciudadanía y de la integración plena de los individuos a una cultura de derechos y deberes. También hace referencia al gobierno y a la gobernabilidad, es decir, a las condiciones objetivas de las políticas en pro del desarrollo sustentable. Esta dimensión apunta a la necesidad de fortalecer los mecanismos democráticos de formulación e implementación de las políticas públicas con el objetivo de mejorar la calidad de vida y reducir los niveles de exclusión social a través de políticas distributivas que promuevan una mayor equidad.

- Sustentabilidad institucional: Está vinculada a la necesidad de crear y fortalecer el orden institucional y de los organismos de representación político-social cuyo diseño y estructura ya tienen en cuenta criterios de sustentabilidad.

TURISMO SUSTENTABLE

Múltiples factores contribuyeron a que el concepto de sustentabilidad fuera incorporado a la actividad turística ya que la idea surge y se desarrolla en medio de un gran debate a fines de la década de 1980, momento en que la cuestión ambiental cobró gran importancia. Entre esos factores se destacan:

- La influencia creciente del ambientalismo (entendido aquí en su acepción sociológica, no sólo política) sobre el sector turístico. - El aumento de la conciencia verde entre los turistas.
- La valoración de la calidad ambiental de los destinos, particularmente en los países desarrollados.
- El reconocimiento de todos los actores sociales (turistas, población local, gestores públicos e iniciativa privada) de que el turismo provoca impactos ambientales y socioculturales negativos en las regiones receptoras
- La declinación de varios destinos turísticos ya consolidados a causa del deterioro ambiental con la consecuente pérdida de la rentabilidad económica regional y local (Vera et. al. 1997).

En este contexto, en particular hacia fines de la década de 1980 se pasó a comprender mejor el papel o el valor atribuido a turismo como estrategia para alcanzar el crecimiento económico del territorio. En muchos países se comenzó a observar que no era posible que el turismo se continuase expandiendo por regiones y lugares causando trastornos a las poblaciones locales, agresiones al medio ambiente y poniendo en riesgo la misma actividad turística. Esta toma de conciencia sobre los límites del desarrollo turístico se aceleró durante los últimos diez años, período caracterizado por muchos debates en foros y encuentros y por la producción de gran cantidad de artículos científicos e investigaciones sobre el tema.

El evento que marcaría el inicio del cambio de perspectiva en relación con la actividad turística fue la realización de Globe '90 en Vancouver, Canadá, a comienzos de la

década de 1990. Fue una gran conferencia internacional que se transformó en el primer foro de discusión sobre el desarrollo del turismo con base sustentable y reunió a investigadores, funcionarios públicos, organizaciones no gubernamentales y a otros sectores de la sociedad. En aquella ocasión, juntamente con la aprobación de diversas recomendaciones para lograr que el desarrollo del turismo fuese más sustentable, se hizo referencia a los beneficios que podrían resultar del llamado turismo sustentable, es decir:

- El turismo sustentable debe estimular la comprensión de los impactos del turismo en los ambientes natural, cultural y humano. - El turismo sustentable debe asegurar una distribución justa de costos y beneficios. - El turismo debe generar empleo local, tanto directo como indirecto, en otros sectores de soporte a la gestión de recursos.
- El turismo debe estimular a la industria doméstica lucrativa: hoteles u otros tipos de alojamiento, restaurantes y otros servicios de alimentación, sistemas de transporte, artesanado y servicios de guías locales.
- El turismo genera entrada de divisas para el país e inyecta capital y dinero nuevo a la economía regional y local.
- El turismo diversifica la economía regional y local, principalmente en áreas rurales donde el empleo agrícola puede ser esporádico o insuficiente.
- El turismo sustentable intenta tomar decisiones en todos los segmentos de la sociedad, inclusive en la población local, permitiendo la coexistencia del turismo con otros usuarios de los recursos. -Incorpora planificación y zonificación asegurando el desarrollo del turismo de acuerdo con la capacidad de carga de los ecosistemas.
- El turismo estimula el desarrollo del transporte local, de las comunicaciones y de otras infraestructuras básicas para la comunidad.

- El turismo crea facilidades de recreación que pueden ser usadas por las comunidades locales y no sólo por los turistas nacionales o internacionales. Asimismo, estimula y ayuda a cubrir los gastos de preservación de sitios arqueológicos, construcciones y lugares históricos.
- El turismo natural alienta el uso productivo de tierras consideradas marginales para la agricultura, permitiendo que vastas regiones permanezcan cubiertas de vegetación natural.
- El turismo cultural intensifica la autoestima de la comunidad local y ofrece la oportunidad de una mayor comprensión y comunicación entre los pueblos de características diferentes.
- El turismo sustentable desde la óptica ambiental muestra la importancia de los recursos naturales y culturales para la economía de una comunidad al igual que su bienestar social, pudiendo ayudar a preservarlos.
- El turismo sustentable monitorea y administra los impactos del turismo, desarrollando métodos confiables de obtención de respuestas y se opone a cualquier efecto negativo (Swarbrooke 2000:14).

Como se puede observar, los beneficios del turismo sustentable en gran medida están de acuerdo con los principios de sustentabilidad. Es decir, postulan un desarrollo turístico ordenado, enmarcado en una visión a largo plazo que contribuya al desarrollo económico de las regiones mejorando la calidad de vida de la población local y que garantice la conservación ambiental en los espacios de destino. Un turismo que atienda los requisitos de la sustentabilidad.

En otras palabras, el desarrollo sustentable del turismo representa una relación entre las necesidades presentes y futuras, que en lo económico demanda una perspectiva a largo plazo y en la que el crecimiento económico no es un fin en sí mismo. Es un desarrollo que

debe basarse en un uso turístico que no exceda la capacidad de soporte de una región en términos ambientales y sociales.

El turismo sustentable es entendido como aquel que satisface las necesidades presentes de los turistas, al mismo tiempo que preserva los destinos e incrementa nuevas oportunidades para el futuro. Debe ser concebido de modo que conduzca la gestión de todos los recursos existentes, tanto desde el punto de vista de la satisfacción de las necesidades económicas, sociales y estéticas como del mantenimiento de la integridad cultural, de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad biológica y de los sistemas de soporte de la vida (OMT 1998:21). Por lo tanto, la sustentabilidad del turismo abarca tres elementos: sociedad, ambiente y economía y su fundamento es el equilibrio de la interacción entre estos elementos.

El turismo sustentable se propone reducir la tensión surgida a partir de la compleja relación entre la industria turística, los visitantes, el medio ambiente y la comunidad local. Intenta mantener a largo plazo la viabilidad y la calidad de los recursos naturales y culturales. El turismo sustentable implica buscar una relación más productiva y armoniosa entre el visitante, la comunidad local y el lugar, para evitar el desgaste de los recursos naturales y culturales, el engaño del visitante y la explotación de la población local (Garrod y Fyall 1998:201).

En síntesis, para que el desarrollo turístico sea sustentable debe ir al encuentro de las necesidades de la población local, garantizar la protección del medio ambiente, satisfacer la demanda turística actual y -haya o no incrementado el número de turistas- mantener la atracción del lugar al igual que su calidad ambiental. Por otra parte, para que la actividad turística sea sustentable debe tener eficiencia económica, condición necesaria para que se cumplan las finalidades anteriores. Es decir, al igual que para las demás actividades

productivas, para el turismo el imperativo económico termina siendo un requisito indispensable en la búsqueda de la sustentabilidad.

Diversos estudios señalan que el desarrollo turístico con bases sustentables es una exigencia de la cual no se podrá escapar en un futuro próximo, ya que además de la cuestión ambiental que hace referencia a todo y a todos, es necesario para la supervivencia del turismo. Esos estudios comprueban que muchos emprendimientos turísticos implementados durante los últimos cuarenta años han ocasionado una serie de impactos ambientales, sociales, culturales y económicos en las regiones receptoras (Silveira 2002). Es en este contexto que está tomando fuerza la propuesta que defiende la promoción de un desarrollo turístico más sustentable. Sin embargo, en términos prácticos los principios básicos del turismo sustentable todavía están lejos de ser aplicados a la planificación y al desarrollo turístico. Esto se debe a varios obstáculos que han dificultado la comprensión del verdadero significado del concepto por lo que se ha bloqueado su implementación en la práctica de manera más efectiva.

Según Twining-Ward (1998) uno de los obstáculos es la tendencia de los investigadores de apegarse al significado semántico del término. Así, el turismo sustentable es visto como un turismo de tipo alternativo, asociado casi exclusivamente a la pequeña escala, al nivel local y a proyectos turísticos de países en vías de desarrollo. Esto ha contribuido a que cualquier otro tipo de turismo -en particular el de masas- sea mal visto y considerado el gran enemigo del medio ambiente.

Twining-Ward (1998) argumenta que esa visión excesivamente negativa del turismo de masas evidencia una acentuada simplificación del proceso de apropiación y consumo de los recursos necesarios para el desarrollo turístico de una localidad o región. Por ejemplo, una de las cuestiones hace referencia al grado del cambio que la actividad turística puede ocasionar en el conjunto de los recursos naturales y culturales de un área o región dada. Si



se hace una comparación, se puede presentar una gran alteración ambiental en algunos casos, mientras que en otros el grado es inferior en función de diferentes factores complejos.

Otro obstáculo del turismo sustentable es que focaliza solamente en lo ambiental, sin considerar lo social. La responsabilidad ambiental fue uno de los temas de la agenda política mundial -la Agenda 21- que tiene en cuenta el largo plazo y es más vendible que las cuestiones relacionadas con la justicia social que son más inmediatas (Twining-Ward 1998). Al realizar un uso desvirtuado de la expresión turismo sustentable esta puede transformarse en algo sin sentido, como puede transformarlo en una práctica superficialmente verde desvirtuando así uno de los principios clave del desarrollo sustentable que es el de considerar lo ambiental, lo social y lo económico como elementos interdependientes e interrelacionados.

Hace más de una década Pigram (1990) había llamado la atención sobre el hecho de utilizar el concepto turismo sustentable solamente como retórica. Para este autor, a pesar de ser una alternativa deseable en relación con las muchas prácticas turísticas ya existentes, habría una gran distancia entre la adopción pura y simple de sus principios y prácticas y de su real implementación en la práctica.

El turismo sustentable tiene el potencial de convertirse en una expresión tangible del desarrollo turístico. Sin embargo aún corre el riesgo de permanecer inerte e irrelevante como una opción política que sea viable para el mundo real del turismo en la medida que no ocurra una transferencia efectiva de las ideas hacia la acción (Pigram 1990:07).

Estas consideraciones muestran que la sustentabilidad del turismo ha sido, al menos hasta ahora, una prioridad secundaria comparada con la búsqueda de lucro y el crecimiento en el corto plazo, visión que lamentablemente aún es habitual entre gran parte de los agentes económicos y de los responsables por la formulación de políticas turísticas en diferentes

partes del mundo. Como señala Rodrigues (1998), lo que se observa en realidad es la creciente utilización del concepto de desarrollo sustentable aplicado al turismo para legitimar las viejas prácticas muy criticadas por ser consumistas, economicistas y depredadoras de los recursos. Es decir, prácticas que en realidad buscan apropiarse de los lugares para aumentar la participación en el mercado turístico globalizado.

De hecho, en muchos casos se observa que los funcionarios públicos hacen uso del concepto de turismo sustentable sólo en el discurso, porque en la práctica continúan apoyando y financiando emprendimientos turísticos de inversores ajenos al destino- por lo general de agentes económicos llegados del exterior de las regiones de destino- especialmente en lo que concierne a la implantación de equipamientos e instalaciones turísticas (hoteles, resorts, etc.) e infraestructura de apoyo (aeropuertos, carreteras, etc.). Equipamiento e infraestructura son realmente necesarios para expandir la actividad turística en el ámbito nacional y regional. Según las promesas de muchos gobiernos traerá beneficios para la población como un todo, sea sustentable o no.

Sin embargo, se observa que las acciones llevadas a cabo por los gobiernos acaban por atender solamente los intereses del mercado y las necesidades de la demanda turística - sobre todo de la demanda internacional- en detrimento de las necesidades de la población local y de la conservación del medio ambiente. En estas condiciones, dos principios básicos del desarrollo sostenible -el mejoramiento del nivel socio-económico de la población residente y la conservación / preservación del medio ambiente- son totalmente omitidos.

A pesar de los discursos y de los insignificantes resultados hasta ahora observados en la implementación y promoción de modelos sustentables de turismo han sido emprendidas algunas iniciativas. Cabe destacar la elaboración en 1993 de la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, coordinada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) y el Consejo de la Tierra (ONU).

De acuerdo con la OMT (1995), la Agenda 21 para el turismo es un plan de acción comprensivo que deberá ser adoptado a escala global, nacional y local por todos los agentes interesados en la actividad turística (gobiernos, gestores, organismos no gubernamentales, empresarios del sector, educadores, turistas y poblaciones residentes). Su objetivo principal es establecer dispositivos y procedimientos que lleven a las instituciones gubernamentales, organismos no gubernamentales y representantes del sector de los viajes y el turismo a colocar el desarrollo sustentable en el centro de las decisiones políticas y de los procesos de planificación y gestión del turismo. Otro objetivo importante es identificar las acciones necesarias para promover el desarrollo sustentable del turismo.

Las áreas prioritarias de la Agenda 21 para la acción política son las siguientes:

- Evaluar la estructura de reglamentación económica y voluntaria existente para promover el turismo sustentable.
- Evaluar las implicancias económicas, sociales, culturales y ambientales de las operaciones de las organizaciones ligadas al sector turístico.
- Promover capacitación, educación y creación de una conciencia pública.
- Planificar el desarrollo sustentable del turismo.
- Favorecer el intercambio de información, prácticas y tecnologías relativas al desarrollo sustentable del turismo entre países desarrollados y en vías de desarrollo.
- Posibilitar la participación de todos los sectores de la sociedad.
- Diseñar nuevos productos turísticos teniendo como parámetro el concepto de sustentabilidad.
- Medir el progreso de los emprendimientos de desarrollo sustentable. - Establecer asociaciones para el desarrollo sustentable del turismo.

Para el sector turístico en particular, los principales objetivos son establecer dispositivos y procedimientos que incorporen las cuestiones de desarrollo sustentable como

una parte del núcleo de la práctica de la gestión de servicios e identificar las acciones necesarias en busca del turismo sustentable. Las diez áreas de acción definidas en la Agenda 21 para el sector turístico privado son las siguientes:

Reducción, reutilización y reciclaje de basura buscando minimizar el uso de recursos, maximizar la calidad del producto y reducir la generación de residuos.

- Uso, conservación y gestión racional de energía.
- Gestión de los recursos de agua potable. - Gestión de las aguas contaminadas. - Control de sustancias peligrosas.
- Reducción y control del impacto de los medios de transporte.
- Planificación y gestión del uso del suelo.
- Involucrar a funcionarios, clientes y comunidades en las cuestiones ambientales.
- Diseño de proyectos orientados al desarrollo sustentable. - Establecimiento del asociativismo que lograr el desarrollo sustentable (OMT 1995).

Además de la Agenda 21 global, existen las iniciativas de elaboración de las Agendas 21 locales, la ejecución de Planes de Desarrollo del Turismo Sustentable (DTS) en varios destinos turísticos y la incorporación de los principios de sustentabilidad de proyectos a escala regional y local. Al respecto, un ejemplo que merece ser citado es la Agenda 21 Local elaborada por el

Municipio de Calviá, en la Isla de Mallorca (Islas Baleares, España). El documento fue realizado en 1995 y está siendo implementado con la intención de devolver la calidad al turismo en este importante destino de la costa española sobre el Mar Mediterráneo. Es una localidad donde el desarrollo turístico se inició hace muchas décadas, siendo considerado actualmente un destino turístico consolidado en el que se producen muchos de los problemas derivados del turismo de masas. Con la elaboración de la Agenda 21 para Calviá se busca definir una nueva estrategia de planificación y gestión territorial integrada y concebida para

ser puesta en práctica en el largo plazo y cuya principal finalidad sea reorientar el desarrollo turístico local en dirección a su sustentabilidad. La experiencia de Calviá sirvió de referencia para otros destinos turísticos situados en el litoral mediterráneo e, incluso, para otras regiones que forman parte del mapa turístico mundial.

También hay que destacar la publicación de varios documentos -Carta del Turismo Sustentable, Los Diez Mandamientos para el Ecoturismo, Carta Europea del Turismo Sustentable en los Espacios Protegidos- y la adopción de códigos de conducta suscritos por representantes del sector turístico y de organismos públicos. Al respecto, cabe mencionar la elaboración, por iniciativa de la Organización Mundial del Turismo, del documento titulado Código Ético Mundial para el Turismo (OMT 1999). Otros ejemplos importantes son la utilización de los sistemas de certificación ambiental en turismo, la distribución de la denominada ecoetiqueta o sello verde a los establecimientos turísticos -hoteles, resorts, posadas, clubes de vacaciones, etc.-, el cobro de eco-tasas en los lugares que concentran muchos emprendimientos turísticos (hoteles, restaurantes, parques temáticos, etc.) y la publicación de manuales y guías sobre mejores prácticas en turismo.

Junto a estas acciones, algunos organismos no gubernamentales (ONG's) de diversos países -en particular los desarrollados- están buscando implementar formas más sustentables de turismo. Ellos son, entre otros, el World Wild Life Fund (WWF), The Ecotourism Society (TES), The Centre for Responsible Tourism, Tourism Concern, Asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo (AIEST). En Brasil existen algunas organizaciones en el ámbito nacional y regional como Bioma, WWF-Brasil, EcoBrasil, IEB (Instituto de Ecoturismo de Brasil), ABIH (Asociación Brasileña de la Industria Hotelera), etc. Han sido realizadas muchas iniciativas en esa dirección a partir de que en los principales foros internacionales se puso el acento en la necesidad de lograr el desarrollo del turismo con bases sustentables. Paralelamente se han adoptado nuevos criterios y metodologías en

sustitución de los métodos y procedimientos técnicos vigentes hasta la actualidad para la planificación y para la gestión territorial y ambiental del turismo. Entre ellos se encuentra la capacidad de carga, la evaluación del impacto ambiental el análisis del ciclo de vida del destino turístico, la auditoría y evaluación de la calidad ambiental, el saneamiento ambiental, etc. (Silveira 2002).

La evaluación del impacto ambiental (AIA), también denominada estudio del impacto ambiental (EIA), es uno de los métodos muy usados para desarrollar el turismo dentro de parámetros de sustentabilidad. La evaluación se realiza sobre los impactos positivos y negativos ocasionados por la actividad turística en los destinos, e intenta demostrar que la sustentabilidad depende fuertemente de la calidad ambiental de esos destinos. En este sentido, organismos como la OMT, con la ayuda de estudiosos e investigadores, están desarrollando metodologías e instrumentos que buscan determinar lo que se conoce como “indicadores ambientales para la sustentabilidad del turismo” (OMT 1995).

Estos indicadores hacen referencia tanto a lo natural como a lo construido y también tienen en cuenta la dimensión socio-cultural y los costos y beneficios económicos del turismo. En 1993 la OMT produjo la primera serie de indicadores ambientales para que los gestores turísticos los apliquen al desarrollo de la actividad intentando lograr la sustentabilidad. Pasaron a formar parte de una lista básica que puede aplicarse a cualquier tipo de destino turístico. Asimismo, hay una lista de indicadores suplementarios que pueden ser utilizados en destinos específicos como zona costeras, áreas de montaña, unidades de conservación, ambientes urbanos, sitios arqueológicos, refugios ecológicos y otros. La lista se compone de los siguientes indicadores:

- \* Grado de protección del lugar.

- \* Impactos sociales durante los períodos pico de afluencia turística.

- \* Densidad espacial de los emprendimientos o complejos turísticos.
- \* Medidas adoptadas para controlar los efectos ambientales del turismo (nivel de contaminación, cantidad de basura, etc.) .
- \* Gestión de los recursos naturales (nivel de consumo de agua, energía, etc.)
- \* Existencia y situación de la planificación físico-territorial en el destino.
- \* Situación de la biodiversidad (estado de los ecosistemas naturales, especies en riesgo de extinción, etc.).
- \* Nivel de satisfacción de los turistas.
- \* Nivel de satisfacción de la población local.
- \* Contribución del turismo a la economía local (OMT 1999:136).

Estos indicadores deben proveer la información suficiente para evaluar los impactos turísticos causados en un determinado destino, analizando si los impactos positivos se producen según lo previsto y si se están evitando los impactos negativos. En el caso que los efectos positivos no satisfacen las expectativas, esto debe ser mostrado por los indicadores. Si los efectos negativos son ocasionales, los indicadores deben alertar al respecto antes de que se hagan críticos. Los indicadores de impactos turísticos pueden ser utilizados por gestores públicos o privados para aplicarlos donde crean necesarios, buscando preservar los efectos positivos y prevenir o minimizar los efectos negativos. De acuerdo con la OMT (1999), debido a su alcance en materia de previsión, este sistema de indicadores puede ser usado como un instrumento por las autoridades públicas para prevenir las consecuencias negativas que pueda ocasionar la expansión del turismo en una región o localidad, principalmente en aquellos espacios comprendidos por los proyectos de desarrollo turístico. En síntesis, es una metodología de gran valor más allá de los problemas que puedan surgir al momento de definir los indicadores, ya que pueden existir diferentes puntos de vista de lo que es una buena serie de indicadores. Por ejemplo, en algunos casos los indicadores

ecológicos pueden prevalecer en perjuicio de los indicadores económicos y sociales o viceversa.

Finalmente, hay que destacar el hecho de que los gobiernos, los agentes privados y las poblaciones locales están cada vez más concientes de la extraordinaria capacidad del turismo para generar profundas transformaciones en la organización del territorio, principalmente en el ámbito regional y local. Transformaciones que provocan profundas modificaciones en el paisaje y causan impactos negativos en el medio ambiente. Esto demuestra la necesidad de controlar y planificar el uso turístico del territorio, debido a que los agentes económicos en su afán de obtener beneficios inmediatos ponen en peligro el capital fijo del turismo, los atractivos territoriales y ambientales, lo cual se traduce en la elevada ocupación de ciertos espacios ejerciendo una alta presión sobre los recursos naturales, culturales y arquitectónicos (Vera et al. 1997).

#### CONSIDERACIONES FINALES

Respecto a lo que se ha mencionado a lo largo del trabajo es importante destacar las siguientes. En primer lugar cabe destacar el proceso de turistificación, cuya tendencia abarca a todos los continentes, resultando en la expansión del turismo a escala mundial con una marcada tendencia hacia los países periféricos. Este es el caso de Brasil, país depositario de verdaderas reservas de recursos ambientales y culturales a ser explotados por el mercado globalizado del turismo.

Paralelamente a la expansión espacial del turismo, su creciente diversificación del turismo a nivel mundial y las nuevas oportunidades para los países y regiones que buscan el desarrollo económico, se presentan nuevos desafíos para los funcionarios de gobierno a quienes les compete elaborar e implementar políticas de ordenamiento del territorio a escalas regional y local (planificadores, gestores públicos, etc.). Esto se hace extensivo a los demás actores sociales como agentes privados, población local, etc. que están involucrados en el



proceso de desarrollo turístico. Uno de esos desafíos es la búsqueda de sustentabilidad en el turismo, cuyo imperativo es la construcción de un modelo de desarrollo que se apoye sobre los tres pilares básicos de la sustentabilidad: el crecimiento económico, la conservación ambiental, y la justicia social. Además deben tenerse en cuenta la ética y la solidaridad como soportes fundamentales.

Se señaló que hacia fines de la década de 1980 surgió la preocupación por los impactos ambientales y socioculturales negativos como consecuencia del crecimiento turístico y comenzó el debate sobre la sustentabilidad. El turismo sustentable presta una mayor atención a la vulnerabilidad del medio ambiente, es decir, a los impactos negativos ocasionados por el turismo en los destinos y la urgencia de considerar en el desarrollo turístico la preservación de los recursos naturales y culturales a mediano y largo plazo.

Se afirmó que varias organizaciones de carácter público y no gubernamentales han intensificado sus esfuerzos a favor del desarrollo sustentable del turismo, sea a partir de la publicación de trabajos y la realización de eventos, mediante iniciativas tendientes a construir una agenda política común para el sector o a través de tentativas de implementación de proyectos de turismo sustentable en algunas localidades. Pero a pesar de que la preocupación por la sustentabilidad está en el centro del debate actual y aparece en las agendas políticas de los gobiernos en todos los niveles territoriales existe una gran distancia entre el discurso y la práctica, la mayoría de las veces por falta de voluntad política de quienes deben implementar las medidas necesarias.

Particularmente en el caso de Brasil -país emergente en el actual escenario globalizado del turismo- se espera un desarrollo de la actividad de forma más sustentable, no sólo en los discursos e intenciones sino en las acciones efectivas. Éstas deberían priorizar un modelo de ordenamiento turístico territorial y ambientalmente integrado en las diversas regiones y localidades brasileras ya turistificadas o en proceso de turistificación. Se espera

que el país viva un desarrollo turístico basado en la planificación integrada, participativa y estratégica, que esté articulada en términos políticos y que aproveche racional y responsablemente los recursos ambientales y el patrimonio histórico-cultural; posibilitando su conservación y preservación, promoviendo una mejoría de las condiciones de vida de las poblaciones residentes, y buscando la satisfacción de los turistas.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cater, E. 1994 *Ecotourism. A sustainable option*. John Wiley & Sons, West Sussex

Cavaco, C. 1996 Turismo rural e desenvolvimento local. En: Rodrigues, A.. (organizadora) *Turismo e Geografia. Reflexões Teóricas e Enfoques Regionais*. Hucitec, São Paulo, pp. 94 -121. Cazes, G. 1996 Turismo e subdesenvolvimento. Tendências recentes. En: Rodrigues, A. (organizadora) *Turismo e Geografia. Reflexões Teóricas e Enfoques Regionais*. Hucitec. São Paulo, pp. 77-85.

Crick, M. 1992 Representaciones del turismo internacional en las Ciencias Sociales. Sol, sexo, paisajes, ahorros y servilismos. En:

Jurado, F. *Los Mitos del Turismo*. Endymion, Madrid, pp. 341-403.

Garrod, B. y Fyall, A. 1998 Beyond the rhetoric of sustainable tourism? *Tourism Management* 19 (3):199-212.

Guimarães, R. P. 1997 Desenvolvimento sustentável. Da retórica à formulação de políticas públicas. In Becker y Miranda (Org.) *A Geografia Política do Desenvolvimento Sustentável*. Editora da UFRJ. Rio de Janeiro, pp. 13-44

Determine el tema del texto.

-----  
 ----¿Cuáles son los hechos que se confrontan en el texto?



**Anexo 7***Texto 05***DELOS: Desarrollo Local Sostenible Vol 2, N° 4 (febrero 2009)****TURISMO SUSTENTABLE: EL PLANTEAMIENTO INICIAL PARA UNA  
DISCUSIÓN QUE CONTINÚA... Maximiliano Korstanje - Argentina****RESUMEN**

El desarrollo es un término que ha despertado un extenso debate dentro de las filas de la antropología. Dos tendencias, van a surgir en los abordajes teóricos sobre el desarrollo. Por un lado, la liberal la cual presupone que existen sociedades ubicadas en estadios diferentes de desarrollo cuya carrera es en forma lineal y se lleva a cabo por el uso de la “racionalidad”; y por el otro, la neomarxista o de la dependencia, que sostiene existen países de gran concentración del capital que dominan a los países periféricos. Para éstos últimos la figura del desarrollo adquiere una naturaleza ideológica cuyo objetivo es mantener el control social y la hegemonía. Nuestro planteamiento enfoca a la necesidad de discutir críticamente no sólo que comprendemos por desarrollo sino también por turismo sustentable.

Palabras Claves: Antropología del desarrollo, Antropología para el desarrollo, Hegemonía, Turismo sustentable.

**INTRODUCCIÓN**

El siguiente trabajo es un intento de reflexión crítico sobre la relación entre el desarrollo y el turismo moderno como forma sustentable para lograr el crecimiento local de una población. En este sentido, existe una fuerte oposición de una parte de la antropología, hacia los antropólogos prácticos. En primer lugar, están quienes creen que la antropología debe intervenir en el mejoramiento de los grupos observados y quienes (segundo) creen que como Ciencia sólo debe remitirse a describir o explicar lo que observa. En este sentido, como disciplina académica, la antropología debe remitirse al “como son” y no al “como

deberían ser”. Dos puntos importantes surgen de esta tensión. A) La distinción entre antropología y desarrollo social y b) un complemento entre ambos.

Asimismo, la idea de establecer que existen sociedades “desarrolladas” es involuntariamente aceptar que existen otras que no lo son. En consecuencia, considerar que algunas sociedades deben desarrollarse es parte de los prejuicios evolutivos de los cuales la antropología moderna intenta desprenderse. Existe un contenido de tipo político en sostener que ciertos grupos en ciertos parámetros pueden configurarse o no en un grupo desarrollado. Esta idea viene de mucho tiempo atrás, del iluminismo, etapa considerada clave donde los hombres tendían a pensar que existía una carrera evolutiva hacia la racionalidad y posteriormente de la época colonialista donde la idea de progreso se consolida como un ideal palpable y una forma de medir las diferencias entre los grupos humanos.

Dos tendencias, van a surgir en los abordajes teóricos sobre el desarrollo; por un lado, la liberal la cual presupone que existen sociedades ubicadas en estadios diferentes de desarrollo cuya carrera es en forma lineal y se lleva a cabo por el uso de la “racionalidad”; y por el otro, la neomarxista o de la dependencia, que sostiene existen países de gran concentración del capital que dominan a los países periféricos. Para éstos últimos la figura del desarrollo adquiere una naturaleza ideológica cuyo objetivo es mantener el control social y la hegemonía (Escobar, 1995) (Grillo, 1985) (Hobart, 1993).

#### EL DESARROLLO Y LA HEGEMONÍA

¿Pero que entendemos realmente por desarrollo?. Según los autores de la antropología del desarrollo, la misma ha surgido en el discurso del presidente Truman el 20 de Enero de 1949. Desde ese entonces, la palabra ha adquirido un sentido específico (político) entre los hombres: los que pertenecen a un mundo desarrollado y aquellos excluidos de éste. (Escobar, 1997) (Viola, 2000) (Esteva, 2000). Con A. Isla, entendemos por lo político a “las prácticas y discursos verbales, expresados tanto en relaciones sociales

como en campos de simbolización e identificación, relacionados a expresiones de poder (y por ende a formas de autoridad y jerarquía) conscientes y/o no conscientes, que se manifiestan tanto en el espacio público como en el privado” (Isla, 2005:298).

No obstante, en este punto es necesaria una distinción. La posibilidad de mejorar ciertos aspectos de la vida cotidiana es inherente a la capacidad humana de construir y también de destruir. A esta tendencia, se le puede poner muchos epítetos pero su sentido más amplio nos lleva a suponer que existe una oportunidad de cambio (positivo) en el entorno. Esto no significa que el desarrollo se convierta en alienante, sino es por medio de los procesos simbólicos y políticos que le han dado fuerza y nombre; “oikoumene”, “desarrollo”, “limes” o “fronteras” son construcciones sociales las cuales asignan sentido a las prácticas. El hecho de llamar “desarrollados” a ciertos grupos, inevitablemente pone en el otro lado de escena a los “no desarrollados”. Por tanto, coincidimos existe la posibilidad de mejorar el entorno pero a la vez de generar desigualdades (políticas) en ese intento.

Más específicamente, el carácter etnocéntrico de la palabra desarrollo ha sido ampliamente debatido y estudiado por Rist (1996). Es posible, que a su alrededor se haya despertado todo una serie de prejuicios y estereotipos ideológicos los cuales subyacen en marcar la diferencia entre los pueblos. Como ya observó Claude Lévi-Strauss los hombres tienen una tendencia inexpugnable a diferenciarse entre sí en la vida cultural, si logran igualar sus diferentes círculos de pertenencia en la vida biológica. (Lévi-Strauss, 2003)

Inicialmente, el análisis cultural se cuestiona sobre la posibilidad de que exista una hegemonía cultural unívoca la cual se ubica por fuera de todas las fronteras. Escribe Dumont “así, todo el mundo sabe que hay dos clases de países, los países desarrollados y los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, y no están tan lejanos los tiempos en que el desarrollo se concebía como algo perfectamente unívoco y uniforme, aunque las cosas se

hayan medianamente matizado y complicado en los últimos treinta años” (Dumont, 1988: 160).

Para nuestro autor, el problema se centra en las diversas formas de interacción cultural entre “los pueblos” y la influencia de la civilización moderna como construcción global en todas ellas bajo formas específicas de dominación (aculturación). Dumont discute directamente la noción de “metacultura” como entidad por encima de las demás constituciones culturales; la modernidad y sobre todo la ideología entonces se perfilan como mecanismos generadores de etnocentrismo. En otras palabras, “cuando, bajo el impacto de la civilización moderna, una cultura dada se adapta a lo que para ella constituye la modernidad, construye representaciones que la justifiquen a sus propios ojos en comparación con la cultura dominante” (ibid: 170). Esta clase de aleación (alienación) de ideas y valores crea dos direcciones, una mira hacia el interior en forma auto-justificativa e individualista, la otra hacia el exterior en forma universalista.

De esta manera, según el autor ciertos grupos generan dependencia sobre otros; en tal caso, la imposición/adquisición de la palabra “desarrollo” dentro de la jerga económica de mediados del siglo 20 no parece ser la excepción. Mientras ciertas culturas exportan formas ideológicas hacia una cultura universal, otras importan esas ideas tomándolas como paradigmas válidos de adaptación. El modelo del profesor Dumont, nos es ciertamente útil a la hora de explicar como una idea particular se auto justifica desde dentro para luego pasar a una cultura (exterior) dominada en forma universalista generando un doble juego de identidad global y reclamo local generando formas híbridas. En otras palabras, la difusión ideológica no es hegemónica para Dumont sino que permite a las culturas locales añadir elementos propios y singulares según por los cuales las ideas trascienden a través de los tiempos en similitud y diferencia.

Por otro lado, se torna interesante la idea de pensar al placer como una forma de desarrollo la cual -además- coadyuve en reforzar ciertas diferencias pre-existentes. Como bien criticaron Esteva (2000) y Escobar (1997) el desarrollo supone el mejoramiento de ciertas pautas o situaciones dadas por medio de la intervención y/o ayuda económica. Esto supondría que un grupo puede mejorar su formación, su nivel económico, su forma de vida sólo si aceptara la ayuda de los países llamados “desarrollados”.

Así, esta “utopía” no sólo despertó muchos adeptos sino que pronto vio o (mejor dicho) demostró su lado oscuro (Esteva, 2000). Lo que se conoce como la etapa del “Estado de Bienestar” intenta quebrar un proceso de acumulación ininterrumpida para propugnar por una mayor redistribución del ingreso; y en ese sentido, no es nada extraño que el “termino bienestar” esté presente en la mayoría de los discursos políticos tanto en los países que buscan el desarrollo como aquellos que pretenden enseñarles como obtenerlo. Al respecto, Cardarelli y Rosenfeld (1998:70) advierten “en este marco, las tensiones que aparecen más fuertes y condicionantes de la participación social en los tiempos de la democracia son: eficiencia – equidad, crecimiento – empleo e inclusiónexclusión.”

La planificación como institución racional debería (entonces) asegurar un correcto desenvolvimiento y concreción de las estrategias a seguir. De esta manera, según Esteva se extiende a todo el mundo (en forma de conquista ideológica en el mejor sentido marxiano) la noción de escasez. A tal efecto, la vida social se centraría exclusivamente en la “piedra angular de la escasez”. En resumidas cuentas y según el autor, se parte del supuesto de que los deseos del hombre son elevados en comparación a sus recursos; por tal motivo, la planificación estratégica lo ayuda a organizar racionalmente sus recursos para cumplimentar sus expectativas. Se parte, así de una visión mutilada de la naturaleza humana la cual lo subordina al orden económico vigente. El discurso de Truman marca un antes y un después



no sólo en la cuestión del desarrollo sino la incursión de los Estados Unidos en la escena política mundial.

En efecto, el desarrollo se conforma como una forma de pensar la “evolución” y crecimiento de las naciones en forma lineal según el prisma nórdico occidental. Pero, no todos “crecieron” de la misma manera. Mientras la Europa (germánica) y los Estados Unidos configuraron sus sistemas productivos según sus propias lógicas, el resto de los países involucrados pusieron en tela de juicio los valores que propugnaban el desarrollo y la modernidad. En primer lugar, por una especie de comprobación empírica de las “falsas” promesas universalistas del paradigma; segundo, por las desilusiones que la racionalidad y el liberalismo trajeron consigo generando (a la vez) mayor inequidad, pobreza y dependencia de los sectores internos (Schnapper, 1988:175).

En esta misma línea, Corbalán (2004) marca el hito de la hegemonía estadounidense entre las décadas de 1980 y 1990. En ese lapso, los Estados Unidos cambiaron el eje discursivo de la “conquista”. La racionalidad como modelo de distinción dio origen, en su lugar, al concepto de “governabilidad”. Los especialistas, para ser más exactos los trilateralistas, propugnaron abolir la lógica intervencionista del Estado y sustituirla por la del “libre mercado”. La progresiva pérdida de hegemonía de los Estados Unidos luego de la irrupción cubana, la liberación de África, y los movimientos independentistas en el medio oriente, conllevó a un cambio de dirección en plan de control. El disciplinamiento, a diferencia del colonialismo, no se hacía sobre la población por medio de la coacción sino por medio de las fuerzas de trabajo.

#### EL TURISMO COMO FORMA DE DESARROLLO

En los últimos treinta años, el turismo ha pasado a formar parte de la economía mundial como una de las actividades más “prometedoras”. Si bien por su naturaleza posee ciertas sensibilidades hacia los estímulos hostiles del medio (como ser catástrofes o

conflictos), se ha sabido ubicar en la mayoría de las culturas del globo. Entre los mecanismos que han ayudado a su consolidación podemos citar brevemente a los siguientes factores: a) una alta tecnificación capitalista que mejoró las formas de transporte, b) la reducción de las horas laborales lo cual dio mayor tiempo de ocio, c) un aumento salarial acorde en ciertas sociedades “desarrolladas”. (Khatchikian, 2000) (Getino, 2002) (Wallingre, 2007).

Es interesante la posición en este tema de los sociólogos marxistas por cuanto que su concepción del turismo, no obedece a la naturalización de sus dinámicas productivas. Es decir, no dan por supuesto que las relaciones de producción en el turismo sean un fenómeno natural sino que cuestionan críticamente como una mercantilización del Tiempo libre. Así, Zamora y Garcia (1988:15) explican que “existe para nosotros un axioma que opera como punto de partida metodológico en el estudio del tiempo libre como fenómeno social. Es el siguiente: consideramos que la cultura de la sociedad en general y del hombre en particular (cultura en el sentido antropológico) tiene dos fuentes: el trabajo, que es la fuente primitiva y fundamental, y las actividades de tiempo libre. A su vez, en términos de categorías socio-económicas, trabajo y actividades de tiempo libre constituyen un binomio inseparable”. En otras palabras, la oposición entre trabajo y tiempo de no trabajo es anterior la actividad turística y en consecuencia también al desarrollo.

Por su lado, De Kadt cuestionó seriamente las bases del desarrollo turístico como una forma de mejoramiento en la calidad de vida de aquellos pueblos que incursionaban por primera vez en este rubro. En concordancia, con la tesis de la periferia, de Kadt sostiene que en aquellos países los cuales han tenido un pasado de subyugamiento y dominación colonialista, tendrán menores posibilidades de experimentar “el desarrollo turístico” en forma positiva; en comparación con aquellos quienes no experimentaron ningún lazo de dominación. (Kadt, 1992).

Para el caso de Turner y Ash, el turismo era simplemente una forma más de dominación ideológica capitalista. Los grandes centros de acumulación del capital, se conformaban como los centros emisores de turistas e inversionistas, quienes a su paso hacían uso del consumo como su principal característica. Los países “no desarrollados” sólo cumplían un rol pasivo en albergar a estas verdaderas “hordas doradas” (turistas) las cuales agotaban todo recurso disponible a su alrededor. (Turner y Ash, 1975). En la actualidad, diversos investigadores y reconocidos académicos recomiendan al turismo como forma segura y sostenida de generar riqueza, participación social, endo-crecimiento, la revalorización o rescate cultura, y el desarrollo de ciertas localidades o sitios que no poseen una infraestructura industrial previa.

Esta postura (corriente) crítica dio como origen la noción de Turismo Sustentable, el cual a diferencia de su predecesor (el turismo convencional) tenía como objetivo el cuidado del medio ambiente, y el desarrollo de la población anfitriona. La planificación (como instrumento de la racionalidad humana) sería capaz de organizar y articular los diferentes componentes del sistema turístico para paliar las consecuencias negativas del mismo.

## CONCLUSIÓN

Con la antropología del desarrollo puede considerarse la hipótesis que la hegemonía de los Estados Unidos se ubica a mediados del siglo XX con los primeros discursos sobre ayuda económica para los países “del tercer mundo” y se ha consolidado (posteriormente) con la tesis trilateralista de los préstamos de los organismos financieros internacionales sobre ciertos Estados solicitantes. A ello se agrega, la conformación del Turismo (dentro de otras muchas industrias o actividades) como un fenómeno económico o instrumento de “desarrollo”; recomendando por los “expertos” y instituciones de ayuda financiera funcionales al poder estadounidense y europeo.

En la actualidad, diversos investigadores y reconocidos académicos recomiendan al turismo como forma segura y sostenida de generar riqueza, participación social, endocrecimiento, la revalorización o rescate cultura, y el desarrollo de ciertas localidades o sitios que no poseen una infraestructura industrial previa. (Acerenza, 1991) (Bullon, 1985) (Vitry, 2003) (Dos Santos y Antonini, 2004).

Una postura crítica hacia el tema, nos lleva a cuestionar en forma directa la noción de turismo sostenible por varios motivos: a) se establece como forma económica en grupos marginados histórica y socialmente acentuando aún más la dependencia; b) se construye bajo la noción de que existen sociedades “desarrolladas” y “subdesarrolladas”; c) considera a los grupos humanos como ubicados en un continuum lineal evolutivo; d) interviene en el campo desde una perspectiva moral occidental interpelando uni-culturalmente a las culturas no occidentales (indoeuropeas); y por último e) toma como “paradigma” al ordenamiento de los recursos existentes (racionalidad) como uno de los parámetros universales aplicables al común de la humanidad; creando por defecto, subhumanidad en aquellos grupos que no comprenden este concepto.

## **REFERENCIAS**

- ♣ Acerenza, Miguel A. (1991). Administración del turismo: conceptualización y organización. México: Editorial Trilla.
- ♣ Boullon, Roberto (1985). Planificación del Espacio Turístico. México: Trillas.
- Cardarelli, Graciela y Rosenfeld, Mónica. (1998). Las participaciones de la pobreza: programas y proyectos sociales. Buenos Aires: Editorial Paidós..
- ♣ Corbalán, María A. (2004). “Intervención y disciplinamiento: función política de los organismos internacionales de crédito”. Ciclos, año XVI, Volumen XVI. Número 27. Pp.:1-15.

- Dos Santos Correa, Roselys y Antonini Oliveira, Bianca. (2004). “La gastronomía típica de la Isla de Santa Catarina, Brasil: su identidad como atractivo para el turismo cultural”. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Volumen 13. números 1 y 2. Pp.:89-110.
- Dumont, Louis. (1988). “El Individuo y las culturas o como la ideología se modifica por su misma difusión”. En Todorov, Tzvetan. *Cruce de Culturas y mestizaje cultural*. Madrid: Ediciones Jucar. Pp. 159-172.
- ♣ Escobar, Arturo. o (1997). “Antropología y Desarrollo”. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*. Número 154. UNESCO. o (1995). *Encountering Development: The Making and unmaking of the Third World*. Nueva Yersey: Princeton UP.
- ♣ Esteva, Gustavo. 2000. “Desarrollo”. En Viola Andreu (Compilador). *Antropología del Desarrollo*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Getino, Octavio. (2002). *Turismo: entre el ocio y el neg-ocio*. Buenos Aires: Ediciones Ciccus.
- Grillo, Ralph. 1985 “Applied Anthropology in the 1980s: retrospect and prospect”; en: Grillo, R. y A. Rew (ed.) *Social Anthropology and Development Policy*. Londres: Travistock.
- ♣ Hobart, Mark (1993) *An Anthropological Critique of Development*. Londres: Routledge Ed.
- Isla, Alejandro. (2005). “Cultura política y desarrollo: controversias en torno a un proyecto de producción comunal”. En Isla, Alejandro y Colmegna, Paula (comp.) *Política y Poder: en los procesos de desarrollo*. Bs. As.: Editorial de las Ciencias.
- ♣ Kadt, De Emanuel. (1992). *Turismo: ¿pasaporte al desarrollo?*. México: Editorial Endymion..

♣ Khatchikian, Miguel. (2000) Historia del Turismo. Lima: Universidad San Martín de Porres.

♣ Lévi-Strauss, Claude. (2003). El Pensamiento Salvaje. México: Fondo de Cultura Económica.

Determine el tema del texto.

-----

----¿Cuáles son los hechos que se confrontan en el texto?

-----

-----¿A-qué hecho concreto de la realidad internacional se refiere el autor

-----

-----

-----

-----Lea cada párrafo . Anote el tipo de argumento utilizado por el autor.

-----

-----

-----Anote las confrontaciones que se establecen en él.

-----

-----

-----

Qué marcas lingüísticas determinan el tipo de párrafo? Anótelas.

-----

-----

-----

## CONSTRUCCIÓN DE TEXTO ARGUMENTATIVO ACADÉMICO

Producción de tesis. Conclusiones.

### OBJETIVOS:

Producir tesis.

Producir conclusiones.

### ACTIVIDADES

Producción de tesis

Elija un tema de su interés – que posibilite la producción de un texto argumentativo académico- y anótelo.

-----  
-----

Elabore la tesis respecto de dicho tema. Redacte la idea integrando ambos elementos (tema y tesis).

-----  
-----  
-----

Enuncie un título adecuado para la tesis y el tema anotados.

-----  
-----

-Lea lo producido y reflexione acerca de la claridad de lo escrito y de la vinculación de los tres elementos: título, tema y tesis. Reescriba si fuera necesario.

-----  
-----

---

Producción de conclusiones

Elija un tema de su interés y anótelos.

---

---

Enuncie un hecho que responda a ese tema.

---

---

Elabore una tesis respecto a él.

Anticipe una posible conclusión que complemente su tesis u opinión.

---

---

( Esta actividad continua cuando se trabaja los tipos de argumentos)



## PRODUCCIÓN DE ARGUMENTOS

### Producción argumentos de causa-consecuencia y autoridad.

#### OBJETIVOS:

Producir argumentos de causa- consecuencia.

Redactar argumento de autoridad.

Producción de argumentos de autoridad

Elabore una tesis acerca de la programación difundida a través de la televisión, aparte de entretener, puede ser educativa.

-----  
-----

Enuncie un hecho relacionado con dicha tesis.

-----  
-----

Anote ideas propias respecto del tema mencionado, para su posterior desarrollo.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Busque citas de distintos autores que fundamenten esas ideas.

-----  
-----

---

---

---

---

---

Redacte un texto argumentativo, fundamentándolo con las citas seleccionadas, de manera directa o literal indirecto o parafraseada. Luego coloque un título adecuado.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Producción de argumentos de causa–consecuencia**

Busque y lea el material teórico acerca de los siguientes temas de ecología:

Desecho de sustancias tóxicas en los ríos.

Acumulación de basura al aire libre en algunas poblaciones.

Pulverización de campos con pesticidas y fertilizantes.

Peligro de extinción de especies animales.

Desertificación del suelo.

Erosión del suelo.

Determine causas y/o consecuencias de cada uno de ellos (según corresponda).

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

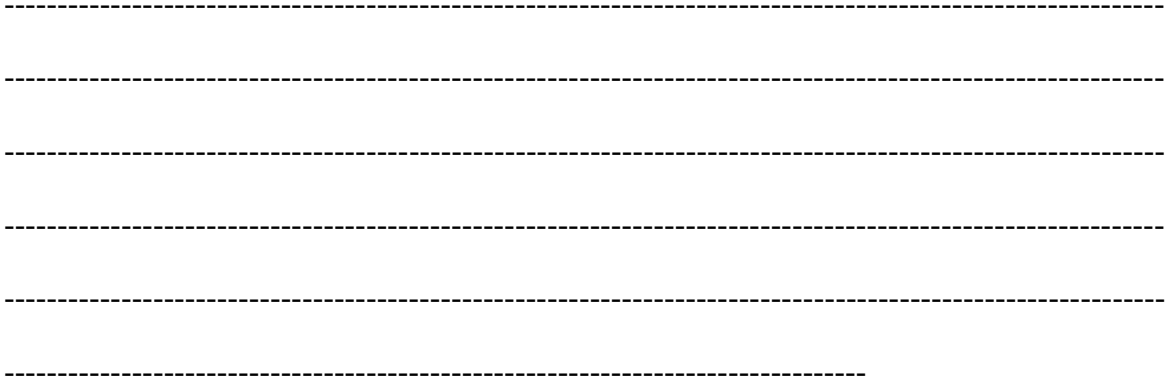
Transforme las relaciones precedentes en argumentos de causa- consecuencia mediante su textualización. Use conectores si es necesario.

-----

-----

-----

-----



**Producción de argumentos mediante ejemplos y de generalización.****OBJETIVO**

Producir argumentos mediante ejemplos y de generalización.

**ACTIVIDADES:**

Busque y lea información acerca del chat

Enuncie una regla general acerca de ese tema.

---

---

---

Apoye la regla con tres ejemplos.

---

---

---

---

---

Busque y lea información acerca de la telefonía celular.

Elabore tres ejemplos que le permitan formular una regla general acerca de ese tema.

---

---

---

---

---

---

Formule dicha regla.

-----  
-----  
-----  
-----

Elija uno de los dos temas precedentes y ponga en práctica el proceso de escritura de un texto argumentativo académico. Desarrolle un texto a partir del siguiente plan de escritura (completar).

Tema elegido

-----  
-----

Título

-----  
-----

Punto de partida

-----  
-----

Tesis o hipótesis

-----  
-----



---

---

---

---

---

---

---

Lea su texto, evalúelo y corríjalo. Rescríballo si fuera necesario.



**Producción de argumentos de analogía.****OBJETIVO**

Producir argumentos de analogía.

**ACTIVIDADES:**

Piense y anote un hecho o fenómeno de su entorno, de relevancia social en su comunidad.

-----  
-----

Caracterícelo.

-----  
-----  
-----

Anote otro hecho que presente similitudes o semejanzas con el anterior aunque no sea local.

-----  
-----

Una ambos hechos en un párrafo, marcando lingüísticamente la analogía.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----

### Producción de argumentos de comparación.

#### OBJETIVO

Producir argumentos de comparación.

#### ACTIVIDADES:

Piense y reflexione acerca del tema videojuegos

Lea información relacionada con el mencionado tema .

Anote ideas al respecto.

-----

-----

-----

Enuncie su opinión acerca de los videojuegos en la vida de los adolescentes

-----

-----

-----

Elabore un argumento de comparación con respecto al uso de video juegos por parte de adolescentes en el que éstos asuman una postura y los adultos.

Adolescentes.

-----

-----

-----

Adultos.

-----

-----

-----

¿ De qué tipo de comparación se trata? ( acuerdo u oposición)

Transcriba las marcas lingüísticas utilizadas para dar cuenta de ese tipo de argumento comparativo.

-----  
 -----  
 -----

Use lo producido en la escritura de un texto argumentativo académico, completando con los elementos faltantes de la estructura básica.

Planificación global del texto siguiendo distintos circuitos.

Objetivo

Planificar en forma global un texto argumentativo académico siguiendo distintos circuitos.

**ACTIVIDAD:**

Seleccione un tema de tu interés y redacta un ensayo argumentativo académico. Recuerda elaborar la tesis, redactar los argumentos y terminar con una conclusión. ¡Adelante, estás preparado !

-----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----

**Anexo 8***Ficha de observación***FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE TEXTO****ARGUMENTATIVO**

Apellidos y Nombres:.....

Escuela Profesional.....Ciclo.....Fecha.....

Deficiente

2. Regular

3. Buena

4. Muy buena

		1	2	3	4
	<b>MICROESTRUCTURA</b>				
1	Las palabras, frases y oraciones se encuentra íntimamente cohesionado				
2	El significado de las palabras es de fácil comprensión				
3	Usa los signos de puntuación.				
4	Emplea normas de tildación				
5	Utiliza oraciones simples y compuestas gramaticalmente correctas				
6	La organización de los significados en ideas es pertinente				
7	La organización de los significados en ideas guarda relación entre sí.				
8	Los conectores lógicos textuales vinculan las ideas y párrafos adecuadamente				
9	Los referentes textuales son usados adecuadamente				
10	El texto presenta corrección idiomática				
	<b>MACROESTRUCTURA</b>				
1	El tema del texto es legible.				

		1	2	3	4
2	La idea principal se presenta en forma clara y precisa.				
3	El título del texto es el más adecuado.				
4	Existe coherencia entre el tema, idea principal y título.				
5	El texto traduce la intención del autor.				
6	El mensaje del texto es claro				
7	El tono es coherente con lo que pretende comunicar.				
8	Mantiene el hilo temático en el desarrollo del texto.				
9	Segmenta el texto en párrafos que responde a unidad de sentido.				
10	Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.				
	<b>SUPERESTRUCTURA</b>				
1	El texto presenta la estructura formal				
2	El texto presenta con claridad la introducción, el desarrollo y la conclusión.				
3	El párrafo introductorio presenta el tema.				
4	El párrafo de desarrollo fundamenta con dos argumentos de cualquier tipo la tesis planteada.				
5	El párrafo de conclusión retroalimenta la tesis planteada.				
6	Explica con claridad la tesis u opinión				
7	Los argumentos se organizan en torno al tema planteado.				
8	Enuncia hechos relacionados con la opinión.				
9	Los argumentos están apoyados por evidencias.				
10	Explica la posición que refuta en el texto.				

**Anexo 9***Instrumento pre test***INSTRUMENTO: PRE-TEST****UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA****ESCUELA DE POSGRADO****UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA**

Apellidos

y

Nombres

..... Escuela profesional

.....ciclo.....fecha.....

Construya un texto argumentativo académico sobre uno de los temas: el aborto, la juventud, contaminación ambiental, teniendo en cuenta la planificación, textualización y la reflexión.

**Anexo 10***instrumento post test***INSTRUMENTO: POS-TEST****UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA****ESCUELA DE POSGRADO****UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA**

Apellidos y Nombres

..... .Escuela profesional

.....ciclo.....fecha.....

Construya un texto argumentativo académico sobre uno de los temas: el aborto, la juventud, contaminación ambiental, teniendo en cuenta la planificación, textualización y la reflexión.

















**Anexo 13***Prueba de confiabilidad****Prueba de confiabilidad de la ficha de observación***

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		10	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	30

***Prueba de confiabilidad de la ficha de observación***

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	165,20	301,067	,722	,987
IITEM2	165,00	300,667	,745	,964
ITEM3	165,30	296,011	,766	,940
ITEM4	165,20	288,178	,886	,933
ITEM5	165,10	296,989	,936	,974
ITEM6	167,30	314,678	-,038	,922
ITEM7	165,20	301,067	,722	,973
ITEM8	165,00	300,667	,745	,966

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM9	165,30	296,011	,766	,973
ITEM10	165,20	288,178	,886	,911
ITEM11	165,10	296,989	,936	,932
ITEM12	167,30	314,678	-,038	,975
ITEM13	165,20	288,178	,886	,955
ITEM14	165,10	296,989	,936	,973
ITEM15	165,10	296,989	,936	,843
ITEM16	167,30	314,678	-,038	,975
ITEM17	165,20	301,067	,722	,911
ITEM18	165,00	300,667	,745	,963
ITEM19	165,30	296,011	,766	,988
ITEM20	165,20	288,178	,886	,952
ITEM21	165,10	296,989	,936	,934
ITEM22	167,30	314,678	-,038	,944
ITEM23	165,20	301,067	,722	,943
ITEM24	165,00	300,667	,745	,933
ITEM25	165,30	296,011	,766	,871
ITEM26	165,20	288,178	,886	,932
ITEM27	165,10	296,989	,936	,872
ITEM28	167,30	314,678	-,038	,922
ITEM29	165,10	296,989	,936	,973
ITEM30	165,20	288,178	,886	,989



## Anexo 14

### Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión microestructura de la construcción del texto argumentativo académico?</p> <p>¿De qué manera influye la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión macroestructura de la construcción de texto argumentativo académico?</p> <p>¿De qué manera influye la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión superestructura de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Comprobar la influencia de la aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Establecer la influencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de la microestructura de la construcción de texto argumentativo académico.</p> <p>Determinar la incidencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de la macroestructura de la construcción del texto argumentativo académico.</p> <p>Establecer la influencia de la aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston en la dimensión de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La aplicación de la estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la construcción de textos argumentativos académicos de los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de Turismo sostenible y Hotelería ciclo II de la Universidad Autónoma de Huanta-2020.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la <u>dimensión</u> microestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.</p> <p>La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión macroestructura de la construcción de textos</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Estrategia argumentativa de Antony Weston</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Construcción del texto argumentativo académico</p>	<p>Explorar la cuestión</p> <p>Esquematización de la escritura argumentativa.</p> <p>Escritura del texto argumentativo académico</p> <p>Controlar las falacias</p> <p>Superestructura</p> <p>Macroestructura</p> <p>Microestructura</p>	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Nivel : Explicativa</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental. Con pre y post prueba de grupos intactos Donde:</p> <p>G E : O1 X O2</p> <p>G C : O3 - O4</p> <p>G.E. constituye el grupo experimental.</p> <p>G.C. constituye el grupo control.</p> <p>O1 y O3 constituye la prueba de entrada.</p> <p>O2 y O4 constituye la prueba de salida</p> <p>X : Manipulación de variable independiente</p> <p>Población: La población determinada fue 75 estudiantes entre la Escuela Profesional de ATSH y 42 estudiantes de la E.P. de INAF .</p> <p>Muestra: La muestra está constituida por 27 estudiantes ciclo II de E.P. ATSH y 27</p>

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
construcción del texto argumentativo académico ?	la superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos	<p>argumentativos académicos.</p> <p>La aplicación del estrategia argumentativa de Antony Weston influye significativamente en la dimensión superestructura de la construcción de textos argumentativos académicos.</p>			<p>estudiantes de la E. P de INAF. La técnica muestral utilizada es la no probabilística e intencional.</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>La técnica de observación para la variable dependiente</p> <p>Instrumento:</p> <p>La ficha de observación para construcción de textos argumentativos académicos. Tuvo tres dimensiones interdependientes que evalúa la CTAA: microestructura, macroestructura y la superestructura.</p>

**UNSCH**ESCUELA DE  
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 219-2023-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N<sup>º</sup> 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR</b>	Mg. Walter Gastelu Retamozo
<b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b>	DOCTORADO EN EDUCACIÓN
<b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>	DOCTOR
<b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>	DOCTOR(A) EN EDUCACIÓN
<b>TÍTULO DE TESIS</b>	Aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la escuela profesional de Administración de Turismo Sostenible y Hotelería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta - 2020
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD</b>	5% de similitud
<b>N<sup>º</sup> DE TRABAJO</b>	2265106110
<b>FECHA</b>	27-dic.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 27 de diciembre del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Área Académica

# Aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la escuela profesional de Administración de Turismo Sostenible y Ho

**Fecha de entrega:** 27-dic-2023 10:17a.m. (UTC-0500)  
por Walter Gastelu Retamozo

**Identificador de la entrega:** 2265106110

**Nombre del archivo:** TESIS\_WALTER\_GASTELU\_221223.docx (433.49K)

**Total de palabras:** 32393

**Total de caracteres:** 181077

# Aplicación de la estrategia argumentativa de Anthony Weston en la construcción de textos argumentativos académicos en estudiantes de la escuela profesional de Administración de Turismo Sostenible y Ho

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>www.elmayorportaldegerencia.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unsch.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>pt.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>www.noveduc.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga</b>	<b>&lt;1%</b>

Trabajo del estudiante

---

9	<b>eprints.ucm.es</b> Fuente de Internet	<1 %
10	<b>repositorio.unsaac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
11	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<1 %
12	<b>www.transparencia.unah.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
13	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
14	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<1 %
15	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %

---

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 30 words





**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR  
AL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR (A) EN EDUCACION  
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0738-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 5:00 p.m del 28 de Noviembre de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ** director (e) de la Escuela de Posgrado el director, **Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: el **Dr. Nicolás CUYA ARANGO** y la **Dra. Brunihilda Ailly ACOSTA MELCHOR**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA DE ANTHONY WESTON EN LA CONSTRUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS ACADEMICOS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION DE TURISMO SOSTENIBLE Y HOTELERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HUANTA - 2020**. En la Ciudad de Ayacucho del 2023 presentado por el **Mg. Walter GASTELU RETAMOZO**. Teniendo como asesor al **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **DOCTOR (a) EN EDUCACIÓN**, Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Dieciséis (16)

**CALIFICACION (\*)**

Aprobado por unanimidad	X
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	—
Desaprobada por mayoría	—

(\*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Facultad proponga que se le otorgue al el **Mg. Walter GASTELU RETAMOZO**, el Grado Académico de **DOCTOR (a) en EDUCACIÓN**. Siendo las 18:48 hrs. Se levanta la sesión. Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 18:48 hrs. Del 28 de noviembre 2023.

.....  
**Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....  
**Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER**  
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

.....  
**Dr. Nicolás CUYA ARANGO**  
Miembro

.....  
**Dra. Brunihilda Ailly ACOSTA MELCHOR**  
Miembro

.....  
**Dr. Marco Rolando ARONES JARA**  
Secretario Docente

**Observaciones:**

.....

.....