

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**Las técnicas de enseñanza en grupos por los profesores
del área de Ciencias Sociales en las Instituciones de
Educación Secundaria del distrito de Ayacucho - 2022**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria,
Especialidad: Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo

Presentado por:

Bach. David Anibal Lizana Salvatierra

Bach. Yamili Sofia Sandoval Angulo

Asesor:

Dr. Gualberto Cabanillas Alvarado

Ayacucho - Perú

2024

A nuestros padres, por todo el apoyo incondicional durante los años que duró nuestra formación profesional y por ser nuestro soporte emocional.

A nuestra *alma mater*, por acogernos en sus aulas y brindarnos los conocimientos para servir a nuestra sociedad. A nuestro asesor de tesis, por guiarnos con nuestro proyecto.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por formarnos como profesionales competentes con valores y ética que aporten a la sociedad en general.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y a la Escuela profesional de Educación Secundaria por habernos acogido en sus aulas y brindado los conocimientos suficientes para poder desarrollar este trabajo de investigación con rigor científico.

Al Programa de Estudios de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo, por fomentar y desarrollar en nosotros el pensamiento crítico además de habernos brindado todas las herramientas para ejercer nuestra carrera profesional.

A nuestro asesor el Dr. Gualberto Cabanillas Alvarado nuestra infinita gratitud por habernos guiado desde el principio a fin de nuestra investigación, por habernos brindado su tiempo y apoyo incondicional.

A nuestros profesores, amigos y familiares quienes han sido nuestra fortaleza, guía y motivación durante todo el transcurso de nuestra carrera profesional, así como también durante el desarrollo de este proyecto.

Por último, pero no menos importante, a todas las Instituciones Educativas y profesores que colaboraron con nuestra investigación, a todos ellos nuestra infinita gratitud, sin ellos no hubiera sido posible esta investigación.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	
ÍNDICE DE TABLAS	i
ÍNDICE DE FIGURAS	ii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Formulación de objetivos.....	6
1.4. Justificación.....	7
II. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes.....	9
2.2. Bases teóricas	13
2.3. Marco conceptual	48
III. METODOLOGÍA	50
3.1. Hipótesis	50
3.2. Variable	51
3.3. Operacionalización de las variables	51
3.4 Tipo y nivel de investigación.....	56
3.5 Método	56
3.6 Diseño metodológico	56
3.7 Población y muestra	56
3.8 Muestreo por conglomerados	57
3.9 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	57
3.10 Validez y confiabilidad de los instrumentos	58
3.11 Técnicas para el procesamiento de la información.....	58
3.12 Aspectos éticos.....	58
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	59
4.1. Presentación y análisis de los resultados	59
4.2. Discusión e interpretación de resultados	82
4.3. CONCLUSIONES	88
4.4. RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS.....	90
ANEXOS	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Rol del profesor tradicional y rol del conductor o líder	45
Tabla 2. Operacionalización de variable.....	52
Tabla 3. Instituciones educativas	57
Tabla 4. Frecuencia de profesores según implementación de la técnica de foro, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022.....	59
Tabla 5. Conocimiento de los profesores de la técnica de foro, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	59
Tabla 6. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de foro, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	60
Tabla 7. Estadísticos descriptivos relacionados con la implementación de la técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022.....	61
Tabla 8. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	61
Tabla 9. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022.....	62
Tabla 10. Frecuencia de profesores según la implementación de técnica de pequeño grupo de discusión, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	63
Tabla 11. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de pequeño grupo de discusión, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	63
Tabla 12. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de pequeño grupo de discusión, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	64
Tabla 13. Frecuencia de profesores según implementación de la técnica de estudio de caso, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	65
Tabla 14. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de estudio de caso, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	65
Tabla 15. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de estudio de caso, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	66
Tabla 16. Nivel de implementación de las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022	67
Tabla 17. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupo en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022	67
Tabla 18. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de enseñanza en grupo en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022.....	68
Tabla 19. Frecuencia de conocimiento por los profesores de las técnicas de enseñanza en grupos.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia de profesores que implementan la técnica del foro, observados en las II.EE. Ayacucho, 2022.....	60
Figura 2. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	62
Figura 3. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de pequeño grupo de discusión observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	64
Figura 4. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de estudio de caso, observados en las II.EE, Ayacucho, 2022	66
Figura 5. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupos en los profesores de Ciencias Sociales en las II.EE de Ayacucho, 2022	69
Figura 6. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupo por los profesores de Ciencias Sociales en las II.EE de Ayacucho en el año 2022	69
Figura 7. Frecuencia de los profesores de Ciencias Sociales que conocen las técnicas de enseñanza en grupo en las II.EE de Ayacucho, 2022	70
Figura 8. Técnicas de enseñanza en grupo son las que suelen utilizar con mayor frecuencia los profesores de las II.EE de Ayacucho, 2022.	71
Figura 9. Técnicas de enseñanza en grupo son las que suelen utilizar con mayor frecuencia los profesores de las II.EE. de Ayacucho, 2022.	72
Figura 10. Frecuencia en la que los profesores hacen uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula en las II.EE. de Ayacucho, 2022	73
Figura 11. Frecuencia en la que los profesores consideran importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo en las II.EE. de Ayacucho, 2022	74
Figura 12. Principales dificultades que presentan los profesores al momento de aplicar las técnicas de enseñanza en grupos en las II.EE. de Ayacucho, 2022.	75
Figura 13. Frecuencia en la que los profesores de Ciencias Sociales usan el Foro en las II.EE. de Ayacucho, 2022.....	76
Figura 14. Frecuencia en la que los profesores usan la técnica de debate dirigido o discusión guiada en las II.EE, Ayacucho, 2022	77
Figura 15. Frecuencia de uso de la técnica de pequeños grupos de discusión en las II.EE, Ayacucho, 2022.....	79
Figura 16. Frecuencia con la que los profesores han trabajado con la técnica de estudio de casos en las II.EE. de Ayacucho, 2022.....	80

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	96
Anexo 2	99
Anexo 3	101
Anexo 4	104
Anexo 5	108
Anexo 6	113
Anexo 7	116
Anexo 8	119
Anexo 9	121

RESUMEN

Nuestro objetivo general de la investigación fue conocer las técnicas de enseñanza en grupos utilizadas por los profesores y observar las dificultades de estos al momento de aplicar las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones educativas de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022. La investigación es básica, de nivel descriptivo y diseño observacional; la muestra es aleatoria por conglomerados, por lo que se eligió a cinco instituciones del distrito de Ayacucho, que en total incluye a 27 profesores del área de CC. SS.; se utilizaron dos instrumentos: la escala de estimación y el cuestionario para poder recolectar datos que nos ayuden a describir cómo se están llevando la enseñanza en grupos los profesores. Los resultados nos muestran que la implementación de las técnicas de enseñanza en grupos se encuentra en un nivel bajo, con un 71.4% en las cuatro técnicas; en cuanto al conocimiento que los profesores poseen de las técnicas de enseñanza en grupos, el 100% de ellos tienen poco conocimiento; respecto a las técnicas que emplean los profesores en las instituciones educativas, se obtuvo que el 9,5% de ellos emplea el foro, el 23,8% trabaja con el debate dirigido o discusión guiada, el 9,5% emplea los pequeños grupos de discusión, el 14,3% aplica el estudio de casos; mientras que el 42,9% de los profesores emplea otras técnicas. Finalmente, sobre las dificultades de los profesores se tiene que: 38,3% de los profesores no planifican las TEG, el 51 % no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador, mientras que un 76,5 % de los profesores desconoce las diferentes técnicas; y el porcentaje de profesores que no evalúa ni se capacita equivale al 89,3%; otras dificultades que mostraron son problemas de organización, con un 38,3%, poca preparación y falta de materiales con un 63,8%.

Palabras clave: Técnicas de enseñanza en grupos / Ciencias Sociales.

ABSTRACT

Our general objective was to know the group teaching techniques used by teachers and observe their difficulties when applying them in the secondary education educational institutions of the district of Ayacucho, 2022. The research is basic, descriptive level and observational design; The sample is random by conglomerates, five institutions from the Ayacucho district, and includes 27 teachers from the CC area. H.H.; Two instruments were used: estimation scale and questionnaire. The results show us that the implementation of group teaching techniques is at a low level, with 71.4% in the four techniques; Regarding the knowledge that teachers have of group teaching techniques, 100% of them have little knowledge; Regarding the techniques they use, 9.5% use the forum, 23.8% the directed debate or guided discussion, 9.5% the small discussion groups, 14.3% the case study; while 42.9% other techniques. Finally, regarding the difficulties, 38.3% do not plan the TEG, 51% do not adequately fulfill their role as guide and motivator, while 76.5% are unaware of the different techniques; and the percentage that does not evaluate or receive training is equivalent to 89.3%; Other difficulties they showed are organizational problems, with 38.3%, little preparation and lack of materials in 63.8%.

Keywords: Group teaching techniques / Social Sciences.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, las técnicas de enseñanza en grupos se perfilan como una alternativa a la enseñanza tradicional; ya que, si bien antes los estudiantes tenían que esperar a que el profesor fuera quien les brinde el conocimiento, ahora son ellos los que tienen que lograr o elaborar su propio conocimiento trabajando cooperativamente; ello fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes y también mejora las habilidades sociales de los mismos.

Si bien hay numerosos y amplios estudios sobre tales técnicas, estas se limitan a estudiar la aplicación de las mismas, pero en el grado universitario, habiendo así un vacío sobre el estudio en Educación Secundaria; por lo que, con nuestra investigación, pretendemos aportar a llenar este vacío y contribuir a mejorar la práctica pedagógica en la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo. Por otro lado, en la región de Ayacucho, no hay estudios relacionados a la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupos ni investigaciones análogas, razón por la cual creemos que los profesores de nuestra región tienen muchas dificultades para aplicar de manera eficiente estas técnicas. Por lo mismo, con el trabajo de investigación que realizamos, pretendemos aportar a las instituciones competentes mejorar las políticas educativas que aplican las instituciones del MINEDU tales como: La DREA, UGEL, etc. Así los profesores y autoridades tengan un marco conceptual en el cual apoyarse y superar las dificultades que presentan; así mismo, buscar que se implementen las técnicas de enseñanza en grupo en la mayoría de las instituciones educativas.

En la presente investigación, se buscó describir cómo se están desarrollando las técnicas de enseñanza en grupos en las I.I.EE. del distrito de Ayacucho y determinar las

diversas dificultades que presentan los profesores al momento de realizar grupos de trabajo; para ello, se sistematizó el siguiente informe de tesis en cuatro capítulos.

En el primer capítulo, se planteó el problema de investigación. Se describe la situación problemática a detalle y se fundamentó el problema; así mismo, se formuló el objetivo general y los objetivos específicos; finalmente, se justificó la investigación tanto teórica, práctica y metodológicamente.

En el segundo capítulo, se ha desarrollado el marco teórico. En este, se encuentra los antecedentes de investigación y las bases teóricas concernientes a la enseñanza en grupos, que nos ayudó a guiar nuestra investigación. Finalmente, se encuentra las bases conceptuales.

En el tercer capítulo, contiene el marco metodológico de la investigación. Se explica el tipo y nivel de investigación, los métodos, el diseño de investigación, la población y muestra. Nos sirvió de base para obtener nuestros datos; en base a ellos, aplicamos las técnicas e instrumentos de recolección. Aquí, también, se encuentra fundamentada la validez y confiabilidad de nuestros instrumentos de recolección de datos. Finalmente, se presenta las técnicas de procesamiento de datos.

El cuarto capítulo, expone los resultados a los cuales se arribó como consecuencia de la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos; también, la discusión académica, que contrasta nuestros resultados con otras investigaciones homogéneas.

De manera complementaria, como un informe de tesis, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las cuales se arribó. Igualmente, las referencias empleadas en el proceso y el anexo, con evidencias de la investigación realizada.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

Las técnicas de enseñanza en grupos, actualmente, emergen como una alternativa a la enseñanza tradicional; ya que, como mencionan Cirigliano y Villaverde (1975), en la enseñanza tradicional, el estudiante era un mero receptor de los conocimientos que le brindaba el profesor y estaba limitado a recibir información; sin embargo, todo ello cambia con el paradigma de la educación moderna, donde el estudiante ya no tiene una actitud pasiva ante el conocimiento, sino que actúa, descubre, discute, investiga, se comunica, etc. En base a ello, las técnicas de enseñanza en grupos fueron aplicadas en muchas instituciones educativas del mundo, así también en la región de Ayacucho; sin embargo, estas, al ser relativamente nuevas, su implementación aún es deficiente; en el peor de los casos, muchos profesores desconocen estas técnicas y no las llegan a aplicar. Otro problema es la falta de capacitación y la poca información que poseen tanto profesores como estudiantes. Todo ello hace que la enseñanza en grupos no se aplique exitosamente, ya que una de las condiciones básicas, como manifiestan Exley & Dennick (2007), para el éxito de este método, es necesario que se apliquen de manera adecuada las estrategias de trabajo. Además de ello, no solo el profesorado tiene que tener la suficiente información y herramientas para la buena implementación de esta estrategia, sino que el papel que va a desempeñar el estudiante también es de suma importancia para que este método se aplique de la mejor manera. Algunos de los problemas que presentan los estudiantes cuando trabajan en grupos, como menciona Beth et al. (2013), puede ser que los estudiantes lleguen a ser agresivos, dominantes, sumisos, juguetones, aislados, etc. Todo ello no permite que trabajen eficazmente; por lo tanto, no consigan sus objetivos.

En el presente trabajo de investigación se va a estudiar cuáles son las técnicas de enseñanza en grupos que emplean los profesores en el nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, para describir y observar cómo se implementan estas y cuáles son las dificultades que presenta su aplicación en el área de Ciencias Sociales.

1.1.1. Fundamentación del problema

Existen teorías e investigaciones relacionado con la enseñanza en grupos. Por ejemplo, uno de los principales autores en cuanto a la teoría de grupos fue Lewin, quien afirma que, en gran parte son las personas quienes van a influir en la unión de los grupos, son las personas las que permiten el desarrollo del grupo; las semejanzas o diferencias no son lo que hace a un grupo lo que es, sino es la necesidad de cada miembro del grupo; distinguir e identificar que cada miembro cumple determinadas funciones para conseguir una meta en común es lo que hace ser a un grupo lo que es.

Igualmente, la investigación realizada por Espinoza (2019), quién afirma que un grupo lo conforman cierto número de miembros, los cuales tendrán que interactuar durante un tiempo para lograr un determinado objetivo; en ese proceso debido a la constante comunicación e interacción los miembros del grupo, desarrollan un sentimiento de pertenencia, se sienten parte del nosotros; sin embargo, para alcanzar el objetivo de grupo, es imprescindible que cada individuo cumpla una tarea o rol específico.

Por otro lado, la investigación realizada por Rogoff (1994), investigadora del campo cognitivista, introduce el concepto de aprendizaje o comunidad de práctica. En su obra, los tres planos de la actividad sociocultural enumeran los siguientes elementos de una comunidad de aprendizaje: “Aprendizaje práctico, una participación organizada por parte de

los individuos; participación guiada, donde el guía es el profesor o el estudiante que trabaja dentro del grupo y apropiación participativa, donde todos los integrantes del grupo participan sobre un trabajo grupal” (P. 97).

La investigación realizada por Cirigliano y Villaverde (1975) muestra que: “en la educación moderna, la educación se ha desplazado hacia el estudiante, situándolo como un medio. Y el medio humano en particular es el grupo social, podemos suponer que el medio precisamente educador es el Grupo Escolar” (p. 40). Donde el estudiante está en constante interacción con sus pares.

Así mismo, existen investigaciones fácticas sobre la enseñanza en grupos que se han realizado en diversos lugares. Como ejemplo, en 2011, la investigación realizada por Daniela Espinoza, *Los profesores noveles y su trabajo con pequeños grupos en el aula de clase en el país de Nicaragua*; otra investigación fue realizada en el año 2015 por Cuervo, titulada *Talleres prácticos aplicados a las Ciencias Sociales: Una propuesta para abordar la enseñanza de la Historia en el primer curso de la Educación Secundaria Obligatoria*. En España, la siguiente investigación es de Carabalí, en el 2016, que lleva por título *Las dinámicas grupales como estrategias para la interacción en el proceso enseñanza-aprendizaje*; también, está la investigación realizada por Pretell en el año 2016, sobre *Programa educativo basado en dinámicas grupales para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E “Rafael Narváez Cadenillas de Trujillo*; así mismo, está la investigación realizada en el año 2017 por Mamani, titulado *Influencia de la técnica dinámica grupal en el aprendizaje significativo en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los alumnos de quinto año de Educación*

Secundaria de la Institución Educativa “Santa Teresita del niño Jesús de Tacna en el año 2016, llevado a cabo en Tacna.

Otra de estas investigaciones es la hecha por Chaparro, sobre *Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria del área de Ciencias Sociales de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito del distrito de ventanilla durante el año académico 2016*. Así mismo, Soledad en su investigación *Modalidad argumentativa en función del tipo de tarea y tamaño del grupo*, realizada en Argentina.

1.2. Formulación del problema

Teniendo en cuenta todo lo anterior, formulamos las siguientes preguntas:

Problema general:

¿Cómo se están implementando las técnicas de enseñanza en grupos por los profesores del área de Ciencias Sociales en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho?

Problemas específicos:

- a) ¿Cuáles son las técnicas de enseñanza en grupos que son conocidos por los profesores en las instituciones de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales?
- b) ¿Con qué técnicas se está desarrollando la enseñanza en grupos en el área de Ciencias Sociales en las instituciones educativas de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho?
- c) ¿Cuáles son las dificultades que presentan los profesores al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupos en Educación Secundaria en el distrito de Ayacucho?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Describir cómo se están desarrollando las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones del distrito de Ayacucho en Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales, y determinar las diversas dificultades que presentan los profesores al momento de realizar grupos de trabajo.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar si los profesores conocen las técnicas de enseñanza en grupos que se vienen implementando en las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, en Educación Secundaria en el área de las Ciencias Sociales.
- b) Describir con qué técnicas se está desarrollando la enseñanza en grupos en las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, en Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales.
- c) Identificar y analizar cuáles son las dificultades que se presentan en los profesores, al momento de desarrollar las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales en el distrito de Ayacucho.

1.4. Justificación

La investigación se justifica por las siguientes razones:

a) Justificación teórica

La investigación sobre las técnicas de enseñanza en grupos es de gran importancia; porque, si bien es cierto que se ha venido teorizando ampliamente la enseñanza en grupos en diversos países y regiones, es poca la información que poseemos respecto a este tema en la región de Ayacucho; es decir, casi no hay estudios sobre este tema. También, hay insuficiencias teóricas que aún no han sido superadas. Es por ello que, con nuestra investigación, pretendemos generar nuevos conocimientos teórico – conceptuales respecto a este tema en la región de Ayacucho.

b) Justificación práctica

La presente investigación también nos va a permitir comprender las diversas dificultades que se presentan en la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupos; para, a partir de ello, buscar alternativas de solución que nos ayuden a mejorar los métodos y técnicas que se van a emplear en los grupos de trabajo; también, superar las deficiencias, dificultades, limitaciones y omisiones que se encuentran en las diferentes instituciones en Educación Secundaria de la región de Ayacucho. Todo esto con la finalidad de que las autoridades competentes en educación (DREA, UGEL, etc.) puedan tener acceso a los resultados de esta investigación, para así diseñar mejores políticas en educación; asimismo, se puedan ir capacitando a los profesores para la mejora en su práctica pedagógica y que ello pueda beneficiar a los estudiantes en su aprendizaje.

c) Justificación metodológica

Al no haber muchas investigaciones fácticas sobre las técnicas de enseñanza en grupos en el distrito de Ayacucho, con nuestra investigación, pretendemos aplicar el

instrumento de observación, conocido como la escala de estimación aplicada a nuestra realidad, la cual tiene por característica ser rigurosa y pertinente. Esta nos permitirá obtener datos confiables y válidos sobre la aplicación y el empleo de las técnicas de enseñanza en grupo en el área de Ciencias Sociales, con el fin de recolectar datos que orienten la investigación análoga a la nuestra.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Sobre el problema que nos proponemos investigar, existen pocas fuentes de investigación fácticas, siendo las siguientes las más importantes:

- Espinoza (2011), en su investigación denominada *Los profesores noveles y su trabajo con pequeños grupos en el aula de clases*, realizado desde el enfoque cuantitativo, con un diseño metodológico descriptivo, la cual fue trabajada con una muestra de diez profesores, el 70% de ellos mujeres y 30% hombres, donde se aplicó el instrumento llamado cuestionario, llega a la conclusión de que los profesores noveles no tienen ninguna incidencia en la formación de pequeños grupos, pues los estudiantes los conforman de manera espontánea y no se toman en cuenta los estilos de aprendizaje.
- Bermejo & Maquera (2015), en su investigación titulada *El trabajo en grupo en la enseñanza de las ciencias sociales*, realizado desde el enfoque cuantitativo, con el diseño metodológico descriptivo - explicativo, con una muestra de 66 estudiantes y 44 profesores, los instrumentos utilizados para la investigación fueron los tipos de técnicas grupales utilizadas durante la ejecución de las actividades de aprendizaje, concluyen que en el trabajo en grupo permite el desarrollo de capacidades de comprensión, análisis y pensamiento crítico, a diferencia de un trabajo individual.
- Cuervo (2015), en su investigación denominada *Talleres prácticos aplicados a las Ciencias Sociales: Una propuesta para abordar la enseñanza de la Historia en el primer curso de la Educación Secundaria Obligatoria*, realizado desde el enfoque cuantitativo-descriptivo, con el diseño metodológico descriptivo-explicativo, con una muestra de 48 estudiantes, donde el instrumento empleado para la investigación fue: talleres de pintura rupestre, concluyó en que, hoy en día, se hace imprescindible

la actividad práctica, ello con la finalidad de que la enseñanza sea más efectiva en todos los sentidos. Una de las características preponderantes que debemos buscar conseguir en un estudiante es que esté dispuesto a aprender, lo cual es difícil si los profesores no variamos con nuestro método de enseñanza.

- Carabali (2016), en su investigación titulada *Las dinámicas grupales como estrategias para la interacción en el proceso enseñanza aprendizaje*, realizado desde la organización metodológica empleada para dar razón al problema y llegar a conseguir objetivos, se basó en una investigación descriptiva, con una muestra de 218 alumnos, donde el instrumento empleado para la investigación se diseñó encuestas para los profesores y los estudiantes del colegio, concluye que la investigación se realizó sobre las dinámicas grupales como estrategias para la interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para lograr el objetivo, se llevó a cabo un estudio de diagnóstico para identificar las metodologías con las que los maestros interactúan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los hallazgos de este proyecto de investigación permiten desarrollar una propuesta para mejorar el uso de dinámicas grupales.
- Pretell (2016), en su investigación denominada *Programa educativo basado en dinámicas grupales para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.I.E.E. "Rafael Narváez Cadenillas" de Trujillo*, realizada desde el enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental, de carácter aplicativo, con una muestra de 62 estudiantes, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento evaluó las habilidades sociales considerándose tres dimensiones, concluye que, antes de aplicar el programa basado en dinámicas grupales, el nivel de habilidades sociales mejoró su puntaje de 68, 06 puntos en los niños del 2° grado de Educación Secundaria.

- Mamani (2017), en su investigación titulada *Influencia de la técnica dinámica grupal en el aprendizaje significativo en el área de persona, familia y relaciones humanas en los alumnos de quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Santa teresita del niño Jesús” de Tacna en el año 2016*, realizada desde el enfoque cuantitativo con un diseño metodológico cuasiexperimental, en donde se tuvo como muestra un total de 50 alumnos de las secciones “A” y “B” de la IE “Santa Teresita del Niño Jesús”, a los cuales se les aplicó los instrumentos conocidos como tests, llega a la conclusión de que las técnicas de enseñanza grupal aumenta en los estudiantes el aprendizaje significativo en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes de quinto año de Educación Secundaria de la IE Santa Teresita del Niño Jesús, de Tacna en el año 2016.
- Chaparro (2016), en su investigación denominada *Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria del área de ciencias sociales de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito del distrito de Ventanilla durante el año académico 2016*, desarrollado desde el enfoque cualitativo, con diseño investigación acción, trabajado con una muestra de 20 docentes y 454 estudiantes, haciendo uso de los siguientes técnica e instrumentos: encuesta y cuestionario, respectivamente, se llegó a la conclusión de que los docentes de Ciencias Sociales en el nivel secundario, tienen una comprensión conceptual de las estrategias didácticas, especialmente aquellos que, aunque no son los que más suelen participar en el desarrollo de las clases, sí son participativos y colaborativos. .
- Soledad (2017), en su investigación denomianda *Modalidad argumentativa en función del tipo de tarea y tamaño del grupo*, se empleó un diseño cuasiexperimental con una muestra de estudio de 89 sujetos, todos ellos estudiantes de primer grado de

secundaria, área de Ciencias Sociales, donde el instrumento que se diseñó consistía en una actividad que fueron cuatro tareas de cuatro tipos diferentes, concluye en que, en lo que hace tamaño del grupo, los resultados muestran diferencias significativas en díadas y tríadas respecto a las frecuencias de modalidades.

- Marquina (2019), en su investigación *Dinámicas grupales en la resiliencia de estudiantes de secundaria en una institución Educativa Pública de Huamachuco*, desde el enfoque cuantitativo, utilizando un diseño cuasiexperimental, con una muestra de 52 estudiantes, donde el instrumento empleado es la escala de resiliencia, concluye en que se puede evaluar la influencia que se ha observado y en todos sus aspectos, que, durante las aplicaciones del taller; así, el 100% de los estudiantes en etapa adolescente tienen un nivel medio de resiliencia.
- Hernández (2020), en su investigación denominada *¿Cómo enseñar historia y ciencias sociales en la educación escolar?*, realizada con enfoque metodológico cualitativo y un diseño etnográfico, trabajada con una muestra de 113 estudiantes de una institución educativa, donde el instrumento utilizado fueron cuestionarios que se les aplicó a los estudiantes, concluye en que esta investigación estuvo centrada en las concepciones de los estudiantes sobre cómo aprenden en las instituciones educativas en el área de la enseñanza de las ciencias sociales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aspectos teóricos sobre la enseñanza en grupos

2.2.1.1 Teoría general de los grupos

Para poder comprender la enseñanza en grupos, no existe teoría relacionada directamente con esta; pero sí fuentes teóricas dispersas que nos permita después tratar, considerar, explicar la enseñanza en grupos en Educación Secundaria.

En la teoría general de los grupos, se manifiesta cómo es que el ser humano ha venido desarrollándose dentro del grupo, ya que el ser humano no es un ser apartado de la sociedad. Sobre el cual, Espinoza (2019) afirmó lo siguiente:

El ser humano no es un ser aislado. Las personas, desde que vienen al mundo, están rodeadas de personas dentro de una sociedad; durante todo el desarrollo del ser humano, en este caso, adaptándose a diferentes tipos de grupos, según las creencias, posibilidades económicas; así mismo, nos interrelacionamos con las personas que normalmente nos sentimos cómodos, aceptados en ese determinado grupo, con sentimiento de pertenencia. (p.1)

Los seres humanos, durante todo el transcurso de nuestra vida, nos interrelacionamos con distintos grupos en todo nuestro quehacer cotidiano; pues, necesitamos de otros para poder desarrollarnos. Los grupos a los que vamos a pertenecer van a estar en función a nuestros intereses.

El grupo puede ser definido, como lo refiere Munné (2010) en: “una variedad de individuos que están conectados para desempeñar cada uno un papel específico en función de objetivos comunes y que interactúan de acuerdo con un sistema de pautas establecido.” (p. 150). Como podemos darnos cuenta, un grupo es una pluralidad de personas, las cuales interactúan entre sí con un fin determinado; además, todas las personas en un grupo cumplen un rol determinado dentro de dicho grupo.

De los descubrimientos de Elton Mayo, de Jackob y Kurt Lewin, se ha venido inquiriendo a fondo las investigaciones de grupo como objeto de estudio desde el punto de vista de diversas disciplinas afines como la sociología, antropología, etc. Según Espinoza (2019), a lo largo de los siglos, los pequeños grupos existieron desde muchos antes; pero su estudio científico es desde hace poco. En este caso mencionaremos los fenómenos grupales como el liderazgo, toma de decisiones, manejo de conflictos y muchos más, todos ellos tienen sentido, una dinámica y funcionamiento.

Para lo cual, mencionaremos las dinámicas grupales que, podríamos definir las como procesos por medio de las cuales las personas interactúan en pequeños grupos. En la psicología social, un grupo es la unidad que da funcionamiento a toda organización, institución o comunidad. La existencia humana se ha desarrollado en diferentes contextos grupales a lo largo del proceso de socialización de los seres humanos.

Los grupos han existido desde hace mucho tiempo, desde la antigüedad. Ya los seres humanos se organizaban en grupos para realizar actividades tales como cazar, recolectar, sobrevivir ante situaciones difíciles, etc. Es por ello toma un sentido y se comprende su dinámica y su funcionamiento.

Un grupo está conformado por varias personas; estas tienen por objetivo realizar cualquier actividad con el fin de que el equipo trabaje y participen todos. Como señala Schafers (1984), cada grupo consta de una determinada cantidad de miembros, todos ellos tienen un objetivo común; pero, para alcanzar ese objetivo, tienen que interactuar entre ellos; la constante interacción desarrollará en el grupo un sentimiento de pertenencia. Además, para un buen desenvolvimiento del grupo, este debe tener normas; así mismo, las tareas deben estar distribuidas de acuerdo al rol que desempeña cada individuo en el grupo. En este caso, nosotros

nos proponemos investigar el desarrollo de las dinámicas de grupo, específicamente en el ámbito educativo.

Así mismo, cómo se desarrolla el grupo en diversas interacciones que realiza con los seres humanos. La vida de los seres humanos en la sociedad esta interrelacionado a múltiples grupos, nos demuestra la experiencia diaria de cómo pensamos en grupos, hablamos en grupos, trabajamos en grupo, nos interrelacionamos en grupos. En la actualidad, es muy difícil, no hay persona que no esté vinculada a sistemas de grupos organizados diversos. En todo, estamos conectados con los grupos, como la salud, el ocio, la política, las creencias religiosas, las fiestas patronales, etc.

2.2.1.2. Dos concepciones de la educación tradicional y moderna

Existen dos concepciones de la educación. Por un lado, tenemos a la concepción tradicional; por la otra tenemos a la moderna. Estas, aunque podrían parecerse concepciones contradictorias, no lo son, si bien se oponen, no llegan a ser antagónicas, ya que su relación es más bien de transición, porque la educación tradicional ha sufrido una transición hacia la moderna. Acerca de este punto, Cirigliano y Villaverde (1975) mencionan que: “los profesores conocen a lo que se refiere la educación tradicional. Por lo que englobamos en el término “tradicional” a todo lo que era válido en cierto momento en pedagogía hasta fines del siglo pasado en nuestro mundo occidental” (p.23). En ese sentido, vimos como la educación tradicional ha estado perdiendo vigencia producto de nuevas teorías, que sirven para mejorar la educación.

Cirigliano y Villaverde (1975), al respecto, afirman lo siguiente:

Es una afirmación común que el concepto y la forma de educación que predomine en una sociedad u otra esté atado del concepto de hombre que cada sociedad tenga o decida

aplicar en ese momento. Por lo que podemos afirmar que, dentro de la definición de educación, está implícito un concepto de hombre que se ajuste a la época. (p.23)

En ese sentido, vemos ya sea un concepto de educación depende del concepto de hombre que cada uno sostenga. Aristóteles (384-322 a.C) afirma que el hombre es, en esencia, un animal político; ello quiere decir que el hombre está en constante relación con otros hombres; a su vez, también asevera que el hombre es como un animal racional. Esta definición tan simple es muy importante para todas las consecuencias pedagógicas que permite derivar.

Lo que distingue al hombre es lo racional que hace uso de la inteligencia, mente, intelecto, capacidad de pensar y entender, que tiene que ver con la educación. Según Cirigliano y Villaverde (1975), para la concepción moderna de hombre, vendría a ser un elemento que se encuentra y actúa en un medio social, definición con la que están de acuerdo varios filósofos, psicólogos y educadores; a raíz de ello, se derivan varias renovaciones pedagógicas.

Se tocó la concepción moderna del hombre en la cual ya no es un hombre considerado como animal racional, sino como organismo inteligente que actúa en un medio social. Según esta concepción, no hay organismo que viva sin un medio, en la cual los seres humanos se interconectan, se interrelacionan en un medio social.

2.2.1.3. Elementos teóricos de las técnicas de grupo en el área educativa

Ahora, tocaremos sobre técnicas de enseñanza en grupos en el campo educativo, como se ha estado desarrollando las técnicas de enseñanza en grupo en el ámbito educativo. Apolo, como se citó en Acosta (2011), plantea que las técnicas grupales son herramientas para desarrollar una serie de actividades con la finalidad de llevar a cabo el proceso de

enseñanza aprendizaje, en la que los estudiantes son participes en dicha actividad; existen diversas técnicas y cada una de ellas tiene diferente finalidad.

Pinto, como se citó en Barinaga (2001), plantea lo siguiente sobre las técnicas:

“son medios útiles para lograr que los grupos funcionen eficazmente para lograr el objetivo grupal e individual. Por lo tanto, las técnicas mejoran la productividad del grupo y elevan el grado de satisfacción de los integrantes del grupo” (p.33). Por tanto, las técnicas grupales son útiles para que el grupo funcione de manera segura, donde los estudiantes sean muy participes; pero, obviamente, con la preparación y capacitación del profesor, se pueda aplicar una técnica donde puedan participar los estudiantes de modo seguro, sin ningún temor; además, las técnicas en grupos son necesarias, de la que hace uso el profesor para que sus estudiantes logren sus objetivos grupales relacionados con la educación y es de mucha utilidad. Es por ello que, necesariamente, se tiene que aplicar las técnicas de grupo en las instituciones educativas para que puedan participar todos los integrantes.

Cano (2005), al respecto, afirma que las técnicas grupales son instrumentos que se aplican al trabajo en grupo; así mismo, son conjunto de medios y procedimientos que, aplicados en una técnica grupal, sirve para lograr los objetivos que previamente ya se habían planeado y sobre todo con la participación del profesor-estudiante.

2.2.1.4. Clasificación de las técnicas de enseñanza en grupo

Dentro de la técnica de la enseñanza en grupos, podemos clasificar los grupos en grandes y pequeños. Dalinda (2012) afirma que, para poder trabajar en grupos, debemos de tener en cuenta el tamaño del grupo, ya que esto nos ayudará a saber que técnicas deberíamos aplicar con el grupo para lograr determinados objetivos; pues, ciertas técnicas se adaptan mejor a los grupos pequeños y ciertas técnicas a los grupos grandes.

Como vemos, el tamaño del grupo tiene relevancia principalmente en términos de qué es lo que el grupo está intentando lograr. Así mismo, el tamaño del grupo puede limitar la cantidad de integrantes.

Dalinda (2012) y muchos otros autores más mencionan que los grupos se clasifican en dos: grupos grandes y pequeños. Sobre los grupos grandes y pequeños, menciona lo siguiente:

Grupos pequeños: Es relativamente difícil establecer cuando un grupo es pequeño y cuando es grande; sin embargo, queda claro que un grupo pequeño está constituido por menos de seis miembros; además, en un grupo más reducido, es más fácil que los miembros interactúen entre sí, por lo que el trabajo en grupo será más efectivo.

Grupos grandes: De igual manera, es difícil decir desde qué momento un grupo es grande; sin embargo, creemos que un aula de clase podría considerarse como un grupo grande. Queda claro, en el caso de que entre más grande sea el grupo, es más difícil que los miembros interactúen entre sí.

Como mencionamos, existen diferencias al trabajar en grupos grandes y grupos pequeños; una de ellas es la interacción de los miembros de un grupo. Es más fácil interactuar en grupos pequeños por la misma razón de que tienen pocos miembros; más complicado en grupos grandes, por la cantidad misma de los miembros que conforman un grupo grande.

En la enseñanza en grupos grandes, el profesor tiene que realizar un esfuerzo mayor por mantener la disciplina y la atención; de la totalidad, al menos de la mayoría de los grupos, pero con técnicas de grupos apropiadas, deben de establecerse técnicas grupales en el cual puedan los grupos grandes desarrollar el trabajo grupal de manera eficiente.

La enseñanza en reducidos grupos consiste en que los profesores trabajan con un grupo reducido de estudiantes, a diferencia de los grupos grandes. La evidencia, generalmente, demuestra que la enseñanza en grupos pequeños es efectiva.

Enseñar en pequeños grupos para el profesor es más fácil, ya que trabaja con menos integrantes en el grupo hasta un máximo de 6 a 8 estudiantes. Según Exley y Dennick (2007) afirman lo siguiente al respecto:

Una característica común de esta clase de enseñanza es que el tutor trabaja con un pequeño grupo de alumnos para comentar un tema o problema determinado. Hay, no obstante, otras formas de Enseñanza en Pequeños Grupos (EPG) que hacen menos hincapié en la presencia del tutor o profesor y tratan de ofrecer una oportunidad formalizada de aprendizaje en colaboración, como las sesiones tuteladas sin tutor, los grupos de autoayuda y los grupos de aprendizaje. (p.4)

Por lo general, se demuestra que la enseñanza en grupos pequeños es efectiva; como norma general, cuanto más pequeño es más efectivo. Los grupos con menos integrantes tienden a ser más efectivos que los grupos grandes. Algunos estudios sugieren que una buena preparación por parte del profesor, una mayor participación en grupos más pequeños, o trabajo más adaptado a las necesidades de los estudiantes. Cuando la proporción del grupo acrecienta a más de seis u ocho estudiantes, se genera la reducción de la eficacia del grupo.

Como afirma el autor, puede que un profesor se encuentre con un grupo grande, que va a ser un tanto más complicado de trabajar. Para ello, como afirma la cita líneas arriba, el profesor debe dividir en pequeños subgrupos para que así sea más fácil de enseñar en pequeños grupos y así puedan los estudiantes interactuar de manera eficiente y todos los integrantes salgan satisfechos previamente planeando a los objetivos que tienen que haber llegado.

En la enseñanza en grupos pequeños, es muy importante como uno de los objetivos, la comunicación entre los integrantes de grupo, ya que es una herramienta fundamental para que puedan interactuar dentro de un grupo, ya sea pequeño o grande.

Exley y Dennick sostienen al respecto que:

La educación en pequeños grupos permite que los estudiantes conversen con sus compañeros y maestros, lo que provoca o facilita una reflexión profunda. La EPG desarrolla una función evidente de ayuda para el alumno en relación con los dominios de aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes. Esto le permite ampliar y profundizar su comprensión, desarrollar habilidades clave y adquirir una visión más clara de sus actitudes, sesgos y prejuicios. (p. 15)

2.2.2. Metodología de la enseñanza en grupo y organización en el área de Ciencias Sociales

2.2.2.1 Objetivos de la enseñanza en grupos

Son muchos los objetivos que se buscan conseguir con la enseñanza en grupos; todos ellos apuntan a que el estudiante optimice su aprendizaje y adquiera nuevas habilidades, tanto cognitivas como sociales. Todo ello contribuya a que el estudiante mejore su aprendizaje y su autoconfianza en sí mismo

Estos objetivos en la enseñanza en grupo hacen que los estudiantes participen activamente sin temor alguno, que lidere el grupo, que interactúen todos los miembros sin exclusión alguna. Según la revista digital para profesionales de la enseñanza (2011), con la enseñanza en grupos, los objetivos que se quieren lograr son los siguientes:

- Incrementar la cohesión de grupos de personas a través de etapas de descubrimiento y confianza tanto en uno mismo como en los demás, para construir gradualmente un grupo unido, comunicativo, eficaz, participativo y asertivo.

- Ayuda a que el estudiante pueda crear una autoimagen de sus características y cualidades propias, para que pueda desarrollar un nivel de autoestima que le permita gestionar sus acciones de manera autónoma y equilibrada; valorar los esfuerzos y la superación de las dificultades y promover el bienestar individual y colectivo.
- Conocer a los demás, relacionarse con ellos y poder participar en actividades grupales siguiendo una actitud flexible, solidaria, creativa y de tolerancia, para así poder superar barreras, prejuicios y rechazar todo tipo de actitudes discriminatorias, ya sean por motivos de edad, raza, sexo, diferencias físicas, psíquicas o sociales.
- Respetar la diversidad y tomar conciencia de la riqueza que esta pluralidad representa y valorarla positivamente; en consecuencia, asimilar que la diversidad es el auténtico elemento común de las personas humanas.
- Reconocer la diversidad y respetar a conciencia lo valioso que está pluralidad representa y aceptarla positivamente; para así, asimilar que ser diferentes es el elemento común que nos caracteriza a todas las personas humanas.
- Analizar los mecanismos y valores que regulan el funcionamiento de las sociedades y grupos de personas, especialmente en relación con sus derechos y responsabilidades como miembros de dichos grupos e indirectamente como ciudadanos en el ámbito social (familia, escuela, población, estado, etc.), que le permite emitir juicios y estándares personales, así como actuar de forma independiente y proactiva en una vida adulta activa. En cuanto a los objetivos, el primer y esencial es facilitar la comunicación en grupos.

Como manifiestan Exley y Dennick (2007):

Al propiciar que los estudiantes expongan sus ideas, reflexionen y se comuniquen con mucha mayor facilidad que al hacerlo en un grupo grande, la comunicación es fundamental en la enseñanza en grupos de cualquier clase y un paso esencial y previo es la buena disposición de los estudiantes para hablar con el profesor o tutor y con los demás. (p. 9)

Además de ello, al realizarse la enseñanza en grupos, el tutor va a guiar más de cerca a los estudiantes; entonces, en ese quehacer, es posible que él detecte las necesidades y dificultades de sus estudiantes, que podrían ir desde dificultades físicas como intelectuales.

Incluso, a veces, los estudiantes podrían tener dificultades para relacionarse con los otros miembros del grupo.

Otros de los objetivos según Exley y Dennick (2007) sería el de:

Desarrollar en los estudiantes un sentido de responsabilidad, porque los estudios en grupo alientan a los estudiantes a responsabilizarse de su propio aprendizaje, de modo que no se les deja el trabajo a ellos, sino que ellos mismos tienen que responsabilizarse de su preparación y comportamiento en clase. Gran parte de la enseñanza en grupo depende de la participación activa de los estudiantes y estos necesitan expresar sus opiniones y responder a las ideas y perspectivas de los demás. Los estudiantes pueden necesitar discutir, debatir y explicar su posición o hacer preguntas. (p.14)

Mediante estos procedimientos, los estudiantes pueden desarrollar actitudes de respeto y de tolerancia con respecto a otros puntos de vista e incluso pueden ayudar a otros a aprender.

La enseñanza en grupos, como tal, busca alcanzar una serie de objetivos y competencias que se consideran necesarios en la formación personal e intelectual del estudiante.

2.2.2.2. Métodos de la enseñanza en grupo

A continuación, mencionaremos cuál es el método que se debe seguir para trabajar con las técnicas de enseñanza en grupos, que incluye: planifica, organiza, ejecuta y evalúa.

A. Planifica

La planificación es la primera fase de trabajo que necesitamos como cimiento para las demás funciones. A través de la planificación, anticipamos cuáles son los objetivos que

deben cumplirse y qué es lo que se debe de hacer para alcanzarlo; es un ejemplo a seguir para el futuro. La planificación empieza con la fijación de objetivos de una determinada organización, como la enseñanza de las técnicas grupales, en la cual el profesor tiene que planificar anticipadamente, estableciendo sus objetivos para pasar a la organización. La planificación determina donde se pretende llegar, que debe hacerse, como, cuando y en qué orden debe de hacerse.

B. Organiza

La organización es un término que se utiliza en diferentes sentidos y campos para referirnos a las actividades que va a realizar un grupo de personas; en este caso, veremos cómo es la organización en las técnicas de enseñanza en grupo, Ponce (s.f) afirma que la: “organización es la estructuración de las relaciones que deben existir entre las funciones, actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados” (p.1). En ese sentido, vemos la importancia de la organización, que está definida por las funciones que sus integrantes llevan a cabo. La organización en las técnicas de enseñanza en grupo, quien se encarga de organizar es el profesor, previamente anticipado para que una determinada técnica, la más apropiada se pueda realizar con éxito.

C. Ejecuta

Egg (2003), sobre la ejecución, afirma que: “es un procedimiento para llevar a cabo lo que se ha establecido en la planificación y la organización basado en los hallazgos de la investigación, se pretende lograr los objetivos propuestos” (p.147). Como menciona el autor, es un proceso en el cual se ejecuta lo que ya está establecido, como ya mencionamos en la planificación y la organización. Ahora, en la ejecución, ya se pone en práctica real sobre una determinada técnica de enseñanza en grupo.

La ejecución también se refiere a la realización o elaboración de algo, al desempeño de una acción o tarea, o a la puesta en funcionamiento de una cosa, en este caso las técnicas de enseñanza en grupos.

D. Evalúa

Para tener claro lo que es la evaluación, estas son algunas definiciones de diversos autores:

Para Rosales (s.f.) la describe como “una reflexión crítica en cada momento y elementos que intervienen en el proceso educativo para determinar cuáles pueden ser los resultados del mismo.

Lafourcade (2003) la considera como una fase importante en el proceso educativo, ya que tiene como finalidad evaluar de manera constante para ver en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran establecido con anticipación.

Para Rodríguez (2011):

La evaluación es una actividad sistemática, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento del mismo, mediante el conocimiento, lo más exacto posible del alumno, de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo. (p. 303)

Resumiendo, la evaluación de las técnicas de enseñanza en grupos se da cuando se pone en práctica una determinada técnica. El profesor observa a sus estudiantes; observa quiénes participan, quiénes lo hacen mejor o que grupo trabajó mejor; en base a ello, evalúa a sus estudiantes; además, observa si se llegó al objetivo establecido. Todo ello lo realiza

con la finalidad de mejorar en las posteriores aplicaciones de las técnicas de enseñanza en grupos.

2.2.3. Las técnicas de la enseñanza grupal en el área de Ciencias Sociales

2.2.3.1 Principales técnicas de enseñanza en grupos

Cirigliano y Villaverde (1975) manifiestan lo siguiente: “son maneras, procedimientos o medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad de grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la Dinámica de grupos” (p.78). Haciendo un uso correcto de las técnicas de grupo, llegará a cumplir sus objetivos ya planteados anticipadamente. Chahaybar (2012), al respecto, afirmó que:

Las técnicas, por sí mismas, no bastan para lograr los objetivos de nuestro programa, ya que estas son solo medios que nos pueden ayudar a lograr objetivos específicos, acorde a las condiciones específicas de aplicación, los procesos grupales, los contenidos del curso, la predisposición del grupo y la destreza del profesor para aplicarlas. Cada una de las técnicas son particularmente diferentes que la hacen apta para ciertos grupos en distintas circunstancias. (p. 17)

Es por ello que, para utilizar las técnicas grupales, se tiene que planear con anticipación y teniendo pleno conocimiento de cómo es el desarrollo de cada técnica y en qué circunstancias se puede utilizar. Además, las técnicas varían en naturaleza y complejidad; por ello, es imprescindible que el docente este muy bien preparado en el uso de las técnicas y saber cuál es la técnica más adecuada para llegar a los objetivos ya establecidos. Con la experiencia del docente, puede hacer las modificaciones o cambios y hacer uso de ello en las circunstancias que se requieran. Chahaybar (2012), sobre el asunto, asevera que:

Aplicar las técnicas efectivamente va a depender de la capacidad y habilidad del profesor. Para implementar técnicas grupales, es indispensable estudiar cada una

de ellas y entrenarse en su aplicación; luego, el docente considerará cuál de las técnicas son más afines a sus aptitudes y posibilidades, incluso a su creatividad e imaginación. Al aplicarlas en el aula, se dará cuenta de los ajustes que sean convenientes de acuerdo al contexto. (p.18)

Es por ello que los profesores, necesariamente, tienen que estar capacitados para usar las técnicas dentro del aula; en este caso, siempre usando las técnicas pertinentes para el área de Ciencias Sociales.

Utilizar las técnicas en la enseñanza en grupo supone, para Chahaybar (2012): “que el profesor conozca su materia; tenga claros sus objetivos; observe los fenómenos grupales, los interprete y tome las decisiones pertinentes; que conozca técnicas grupales y sus diferentes modalidades, e incluso que aprenda a elaborar sus propias técnicas” (p. 20). Es por ello que, para aplicar las técnicas grupales en las instituciones educativas a nivel nacional, los profesores tendrían que estar capacitados y así aplicarlas en las aulas exitosamente.

Masón como se citó en Andueza, (2004), la define como “estructuras prácticas, esquemas de organización, normas útiles y funcionales para el manejo de grupos” (p.39). En fin, la finalidad de las técnicas grupales es ayudar a la construcción del grupo, proporcionando un mayor conocimiento e integración entre todos los participantes, facilitando el trabajo y la organización grupal. Además, dentro del grupo, propiciando las actitudes individuales y grupales; pero cada una de las técnicas grupales tienen objetivos particulares. En fin, es ayudar a la integración grupal y a superar los obstáculos que se presentan en la búsqueda de los objetivos.

En el uso de las técnicas grupales en el aula e instituciones educativas, el profesor, a pesar de ser la figura de autoridad, pasa a ser un miembro más del grupo. Su papel será el de orientar a los estudiantes en todo el proceso de la aplicación del trabajo en grupo, cómo las

habilidades de comunicarse, aprender, expresarse, saber escuchar, descubrir, actuar en grupos.

Como afirman las ideas vistas, vemos cuán importante es la conducción del profesor en los diferentes tipos de técnicas grupales, y como se aplica dentro del aula, que sepa los pasos, los procedimientos con el fin de que los estudiantes puedan lograr los objetivos previamente planteados, y ver la forma más efectiva en la enseñanza en grupo.

Lo más importante del manejo de las técnicas grupales en la dinámica de la conducción de grupos es su utilización adecuada y oportuna; se debe de elegir una técnica grupal factible en el contexto, dentro del ambiente educativo.

Las principales técnicas de grupo más empleadas en las instituciones educativas en el área de Ciencias Sociales son:

A. Foro

a) Planifica

Para esta técnica de grupos, según Cirigliano y Villaverde (1975): “el grupo, en su totalidad, discute informalmente un tema, hecho o problema, conducido por un coordinador” (p.155). En el foro, los participantes de una reunión o clase tienen la oportunidad de participar; usualmente, el foro se organiza para discutir, tratar, pero sobre todo para debatir un tema o problema de interés común. Casi siempre, el foro se desarrolla posterior a una actividad realizada previamente ante el auditorio como: conferencia, un simposio, panel, mesa redonda, clase magistral o proyección de una película, etc.

También, puede constituir la parte final de una mesa redonda, simposio, panel, "Roleplaying" y otras técnicas grupales.

Lo que se quiere lograr con esta técnica es que cada uno de los participantes puedan expresar libremente sus ideas y opiniones, ya sea ante un público o auditorio, en un contexto informal, sin muchas limitaciones. Para lograr ello, el coordinador o moderador, o en nuestro caso el profesor, juega un rol muy importante; ya que tiene que asegurar que la participación sea espontánea, imprevisible y heterogénea, a menudo, de participantes numerosos y desconocidos. Debido a ello, en caso se requiera, un estudiante puede ayudar con el moderador (profesor), observando y a la vez anotando por orden a quien solicite la palabra.

Si bien es cierto que el foro se maneja dentro de un ambiente informal, aun así, exige un mínimo de previsiones o reglas a las cuales tienen que ceñirse todos los participantes, tales como un tiempo límite para cada expositor, entre uno a tres minutos; no alejarse del tema central; en lo posible, ser objetivo con sus opiniones expuestas, levantar la mano para pedir la palabra y evitar cualquier referencia personal.

En síntesis, el foro, como técnica, nos permite recabar las opiniones de un grupo numeroso de personas acerca de un tema de interés, hecho, noticia, problema o actividad que nos permita llegar a conclusiones generales y los diferentes puntos de vista que podemos tener de un tema o hecho; así mismo, se busca que los participantes tengan un conocimiento más amplio gracias a los aportes que den cada uno de los expositores.

b) Organiza

Para Martínez (2010), cuando se va a dialogar acerca de un tema, hecho, noticia, problema, etc. de forma directa y sin actividades previas, el tema debe darse a conocer a los participantes del foro anticipadamente, para que ellos puedan informarse, reflexionar y participar con ideas ya más o menos claras y estructuradas. En caso el foro se dé después de una actividad como la proyección de una película, simposio, clase magistral, mesa redonda, etc., debe preverse dicha actividad de manera que toda la audiencia pueda observar bien y al

expresar sus opiniones el moderador debe procurar que el tiempo sea distribuido de manera correcta para que el intercambio sea oportuno.

Cuando se elige al coordinador o moderador, este debe hacerse con responsabilidad; en nuestro caso, el papel de moderador lo puede desempeñar el profesor o un alumno que él designe; sea como sea el caso, debemos tener en cuenta que el desempeño que tenga influirá directamente con el éxito de la técnica; además, debe de tener ciertas características como poseer buena voz, correcta dicción, ser hábil y rápido en su acción, prudente en sus expresiones, diplomático en ciertas circunstancias, cordial, sereno y seguro de sí mismo; a la vez, tiene que buscar la participación de los miembros del grupo. Todas estas condiciones son necesarias y se insiste en ellas ya, que a menudo, en esta técnica, sobre todo cuando el público es heterogéneo, numeroso o desconocido, pueden aparecer expositores que se exceden al hablar, parcializados, divagadores, exaltados, etc. Algo que debemos de evitar, pues la actividad debe darse en un clima fluido, dinámico, respetuoso y tolerante, reconociendo las opiniones de los demás. Ante estos casos, el profesor debe tener la palabra oportuna y la actitud justa para solucionar la situación sin provocar resentimientos o intimidación. Su ingenio y sentido del humor facilitarán mucho el mantenimiento del clima apropiado.

c) Ejecuta

De acuerdo a Martínez (2010), el coordinador debe iniciar la técnica del foro explicando a sus estudiantes a detalle cuál es el tema, problema o hecho que se ha de debatir, o los aspectos de la actividad observada que se han de tomar en cuenta. También, debe indicar los requisitos, pasos y pautas que deben de seguir los estudiantes, tales como: brevedad, objetividad, voz alta, etc.; seguido a ello formula una pregunta concreta y

estimulante referida al tema, elaborada de antemano, e invita a los estudiantes a exponer sus opiniones.

Muchas veces, ningún participante se anima a participar primero; de ser ese el caso, el profesor, como recurso, puede hacer uso de "respuestas anticipadas", o sea dar él mismo algunas respuestas hipotéticas y alternativas que provocarán en los estudiantes probablemente la aceptación o rechazo, con lo cual se da comienzo a la interacción.

Para que no se genere desorden, el profesor distribuirá el uso de la palabra por orden de pedido a los que deseen participar levantando la mano. Con la ayuda de un alumno que será su secretario, limitará el tiempo de las exposiciones, y formulará nuevas preguntas sobre el tema en el caso de que se agotará la consideración de un aspecto.

Será siempre un estimulador cordial de las participaciones del grupo, pero no intervendrá con sus opiniones en el debate.

Ya vencido el tiempo previsto para realizar la técnica o agotado el tema debatido, el profesor y los estudiantes realizan una síntesis o resumen de las opiniones vertidas en clase, extraen diversas conclusiones; además, de señalar los puntos en los que están de acuerdo o los que están en contra; además, como una forma de motivarlos, se les agradece su aporte a cada uno de ellos.

Si los integrantes del aula son muy numerosos y se anticipa que van a ver participaciones muy activas y opiniones variadas, el resumen puede estar a cargo de un estudiante que el profesor haya designado de antemano; también, esta misma persona, como un observador objetivo, debe registrar las participaciones e ir siguiendo el hilo del debate.

d) Evalúa

Al término de la realización de esta técnica, el grupo debe de llegar a ciertas conclusiones generales y establecer los diversos enfoques que puedan darse a uno mismo hecho o tema; también, se debe incrementar la información de los participantes a través de aportes múltiples; desarrollando, así, el espíritu participativo de los miembros del grupo.

Por otro lado, al finalizar la técnica grupal del foro el profesor debe de realizar una autoevaluación de su papel, ya sea como organizador o director de la técnica; también, debe de fijarse si es que cumplió con los objetivos que se había planteado al inicio de la actividad; asimismo, debería de plantearse el hecho de que si logró que todos los estudiantes participaran, activamente y libremente.

B. Debate dirigido o discusión guiada**a) Planifica**

Según Cirigliano y Villaverde (1975): “un grupo reducido trata un tema en discusión informal con la ayuda activa y estimulante de un conductor” (p.155). Sin duda, una de las técnicas más provechosas y de fácil aplicación en las escuelas es el debate dirigido o discusión guiada. Consiste en un intercambio de ideas e información sobre un determinado tema, de interés común, por un grupo de personas. Para esta técnica, se hace necesario la conducción de una persona preparada y objetiva; que, en el ambiente educativo, lo realizará el profesor, quien va a tener la tarea de guiar la técnica y a la vez de interrogar a los estudiantes. Como podemos apreciar, el debate tiene mucha similitud al desarrollo de una clase donde se hace participar de manera activa a los estudiantes mediante preguntas y respuestas; sin embargo, la técnica se va a caracterizar, por ciertos detalles, como:

- a) El tema que se vaya a discutir tiene que ser debatible, cuestionable, polémico. Plausible a varias interpretaciones o enfoques; no sería lógico discutir sobre verdades universales o hechos de la realidad, puesto que ya están vastamente comprobadas y demostradas por la evidencia científica. Como, por decir, hechos como que la tierra es el tercer planeta de nuestro sistema solar, el agua hierve a 100 °C, etc.
- b) El profesor, para implementar de una manera ordenada la técnica, debe realizar una serie de preguntas que llevará escritas, para así dinamizar la participación.
- c) A diferencia de una clase informal en la cual se intercambian ideas en el debate, los estudiantes deben conocer el tema con antelación, para que ellos puedan informarse por sí mismo y así tener ideas previas para poder intervenir con fundamentos en el debate. Es tarea del profesor facilitarles materiales, fuentes, libros, etc. Todo esto con la finalidad de que el debate no incurra en una improvisación, que muchas veces suele suceder si no se tienen los suficientes recursos intelectuales.
- d) El profesor, al realizar esta técnica, no debe buscar comprobar el aprendizaje de los estudiantes, ya que no se trata de eso; se trata más bien de que, por medio de la participación e intercambio de ideas, amplíemos los conocimientos y habilidades del estudiante.
- e) Para mayor eficacia, debemos procurar que el número de miembros no sobrepase de 12 o 13; sin embargo, en un aula de clases, los estudiantes suelen superar ese número. En esos casos, debemos dividir en subgrupos de 7 u 8 integrantes. También, para cada grupo, se debería designar a un encargado; tras ello, cada grupo debe reunirse con el profesor para hacer un resumen general. El profesor podría facilitarles previamente las preguntas a los encargados de grupo para que el grupo vaya discutiendo previamente al debate general.

b) Organiza

Gonzales (2008) refiere que, cuando el profesor haya escogido el tema del debate, debe de informarle a los estudiantes sobre el mismo; además, de instruirlos sobre el manejo y posterior aplicación del debate. También el profesor debe preparar materiales como bibliografías, fuentes, etc., para recomendarles a sus estudiantes; además, de preparar las preguntas más adecuadas para estimular y conducir el debate.

Muchas veces, un tema puede parecer inapropiado o poco interesante para el debate; sin embargo, de la habilidad en la preparación de las preguntas, depende muchas veces la eficacia de esta técnica. El tema que se elija para el debate debe analizarse en todos los aspectos y las preguntas deberían de seguir una secuencia u orden lógico que mantenga el enlace entre las distintas partes. El profesor debe estar preparado y prever el posible curso que seguirá el debate, pero esto no significa que el profesor conduzca de una manera rígida el desarrollo del debate. Se debe calcular el tiempo también, aproximadamente; cada pregunta formulada nos demandará unos 10 o 15 minutos de discusión; pero, dentro de ese tiempo, aparecerán sub-preguntas de acotación, ya sea de parte del profesor o los estudiantes, que buscan esclarecer y guiar mejor el desarrollo del debate.

c) Ejecuta

Para la ejecución, Cirigliano y Villaverde (1975) mencionan que se deben de seguir los siguientes pasos:

1. El profesor debe realizar una breve introducción a los estudiantes para explicarles el tema, darles instrucciones, esclarecer dudas y prepararlos mentalmente para el debate.

2. Previamente, el profesor preparó ya sus preguntas para el debate; ya en el aula, formula la primera pregunta e invita a los estudiantes a participar. Muchas veces, por la timidez de algunos estudiantes, nadie se atreve a hablar. De ser ese el caso, puede ser el profesor quien

estimule las preguntas con el recurso conocido como “respuesta anticipada”, es decir, puede dar el mismo algunas respuestas o alternativas posibles. Ejemplo: Muchos opinan que..., otros dicen que..., los medios dicen que..., etc. Esto con la finalidad de que los estudiantes reaccionen con opiniones favorables o en contras a los comentarios del profesor.

3. Ya puesto en marcha el debate, es deber del profesor guiar adecuadamente el curso del debate; no ejercer presión, intimidación o sometimiento, además de ser lo más objetivo posible. Lo que deseamos es obtener la elaboración mental y las respuestas sinceras de los estudiantes, más no respuestas que el profesor desea.

4. En ocasiones, en esta técnica, los estudiantes pueden desviarse del tema central de discusión; cuando esto suceda, es importante que el profesor encamine la actividad hacia el tema central mediante un breve resumen de lo tratado o formulando alguna nueva pregunta secundaria.

5. Para que el debate sea más dinámico, en caso se requiera o el tema se preste para ello, puede hacerse uso de materiales audiovisuales, para que la información sea mayor, más ilustrativa, o sugiriendo algo, motivo de nuevas preguntas, etc.

6. Es conveniente que el profesor no solo preste atención al contenido del debate, sino también a las actitudes de los estudiantes en el desarrollo de la técnica. Debe procurar distribuir de forma conveniente el uso de la palabra; en lo posible, buscará la participación de todo el grupo, por lo que alentará a los más tímidos y perezosos; así mismo, observará las limitaciones, inhibiciones o dificultades que se presenten; de ser muy graves o presentes estas dificultades, las hará saber al grupo para una mejor marcha de la técnica.

d) Evalúa

Para Vivas (2005), antes de dar por terminado el debate, debe llegarse a alguna conclusión, a un cierto acuerdo sobre todo lo discutido. No podemos cortar el debate arbitrariamente, sin antes realizar un resumen de las argumentaciones y extraer los puntos positivos de las diversas opiniones vertidas durante el debate; de esto se encargará el profesor y los estudiantes registran todos los puntos, como cuando se trata de temas de estudio.

Además, finalizado el debate, el profesor debe hacer una valoración de su papel en el debate; también, debe hacer una reflexión sobre el desarrollo de la técnica.

C. Pequeño grupo de discusión

a) Planifica

Para esta técnica de grupos, según Cirigliano y Villaverde (1975): “un grupo de estudiantes trata un tema o problema en discusión libre e informal, conducido por el profesor” (p.143). Un grupo de estudiantes conformado por cinco a veinte miembros se reúnen e intercambian ideas sobre un determinado tema, de manera informal, pero siempre con algunas normas, a esto se le conoce como pequeño grupo de discusión. Se puede definir a esta técnica como un intercambio de ideas “cara a cara” entre un grupo de estudiantes que discuten un tema en común, resuelven un problema, toman decisiones o adquieren más información debido al intercambio de ideas. Para que todo ello ocurra, debemos procurar que el ambiente sea de espontaneidad, libertad, respeto, etc. Solo debemos limitarnos al cumplimiento de algunas normas de grupo que nos ayuden a favorecer el proceso de la discusión y que diferencian a esta técnica de una conversación o charla común y corriente. Tales normas son:

a) La discusión del tema a tratar se realiza con anticipación; además, debe de ser un tema que interese a todos los participantes; es muy importante que, en lo posible no nos apartemos del mismo.

b) La discusión del tema no debe realizarse de manera desordenada o al azar, ya que el intercambiar ideas exige un cierto orden lógico e ilación; no se ajusta, pues, al capricho del profesor o los estudiantes. Toda gira alrededor del objetivo central, aunque el desarrollo de la discusión si puede dejarse a la espontaneidad del grupo.

c) El encargado de ordenar y coordinar la discusión es el profesor; pero este cargo debe ser rotativo, ya que también los estudiantes deben desarrollar la capacidad de conducción. En el ámbito educativo; sin embargo; esta función sólo la desarrolla el profesor y no los estudiantes.

d) El clima en el que se desarrolla la discusión es uno democrático, libre, respetuoso, sin hegemonía de ninguno de los miembros y con una participación activa.

b) Organiza

La elección del tema a tratar lo realizan el profesor y los estudiantes. En lo posible, esto debe hacerse con antelación, con la finalidad de que los estudiantes, conociendo el tema, puedan reflexionar e informarse sobre el mismo; así, tendremos un discusión más fundamentada y rica.

c) Ejecuta

Para la ejecución de los pequeños grupos de discusión, Cirigliano y Villaverde (1975) mencionan que se deben de seguir los siguientes pasos:

1. Una vez reunidos en el aula, el profesor dirige la sesión del día, da instrucciones generales y elige a alguien para que conduzca la discusión y a un secretario para que anote las conclusiones; muchas veces, el papel de dirigir la discusión es asumido por el profesor.

2. El profesor detalla el tema o problema que se va a discutir, aclara dudas que tengan los estudiantes sobre el mismo, explica los aspectos que podrían tratarse, los objetivos específicos y generales, etc. Todo esto será decidido por el aula. También, las normas que se seguirán serán establecidas por el grupo, aspectos tales como el tiempo que se dedicará a la discusión y el límite de tiempo de exposición de cada miembro (tres o cinco minutos), si el tema se debe discutir solo en esa sesión o en una próxima, etc. Realizado todo ello, el profesor concede la palabra al grupo para que, de una vez, se dé inicio a la discusión del tema.

3. Cuando se inicia la discusión, los estudiantes emiten libremente sus ideas y puntos de vista; procurando, en lo posible, de no desviarse del tema central y teniendo en cuenta los objetivos trazados. El desarrollo de la discusión es espontáneo, pero siempre siguiendo una orden e ilación que nos vayan llevando poco a poco a las conclusiones que buscamos. El clima de la discusión siempre será cooperativo, cordial, sereno, evitando al máximo las muestras de agresividad, de críticas mordaces, de parcialidad o competición. El profesor debe estar muy bien preparado para poder evitar todo este tipo de situaciones. Al profesor, le cabe la mayor responsabilidad en este sentido, sobre todo cuando se trata de grupos juveniles sin experiencia en trabajo grupal.

4. En el desarrollo de la discusión, el profesor hará pausas o intervalos. Solo cuando sea oportuno, para recapitular lo realizado, sugerir volver a tocar un tema o aspecto omitido o no tratado de manera debida, hacer alguna indicación o recomendación, destacar alguna opinión u objetivo logrado, etc.

5. El deber del profesor en esta técnica será promover la participación de todos los estudiantes, limitar a los que hablan mucho y no dejan participar a los demás; alentando a los estudiantes tímidos o que no participan. Devolver las preguntas a los estudiantes, ejemplo: ¿Y ustedes qué opinan al respecto?), ¿Qué harían ustedes en esos casos?; etc. Ser lo más objetivo y no expresar las ideas personales al realizar los resúmenes de lo tratado; mantener un ambiente democrático, informal, cordial, respetuoso, etc.; finalmente, también debe controlar el tiempo.

6. Las conclusiones a las que se arribe serán por consenso o acuerdo del grupo y solo se votará en casos que resulte la última solución posible.

7. Los demás estudiantes, durante la discusión, deben de procurar escuchar a los demás con una actitud comprensiva, juzgando y centrándose en las ideas que en las personas; evitar, en lo posible los ataques personales; también, es necesario que sepan reconocer sus errores y rectificarse si ese fuera el caso.

d) Evalúa

Una vez finalizada la discusión, el profesor y los estudiantes realizarán un resumen de lo tratado y se formularán conclusiones; las cuales las registrará el secretario designado por el grupo. Este también anotará las ideas que se expresen a medida que se desarrolle la discusión.

Todos los miembros del grupo deben de respetar las conclusiones a las que se llegue; puesto que éstas se toman considerando las opiniones de los demás, dado que es una elaboración participativa y democrática.

D. Estudio de casos

Para Barrio *et al.* (2016), el estudio de casos como técnica reside en proporcionar determinados casos a los estudiantes o situaciones problemáticas de la vida cotidiana con la finalidad de que éstos, lo analicen y estudien y reflexionen sobre él. De esta manera, pretendemos desarrollar en los estudiantes la capacidad de desarrollar soluciones. Claramente, como se trata de un método pedagógico activo, requiere algunas condiciones mínimas.

a) Planifica

Martínez (1999), sobre la planificación, menciona que el profesor, que en este caso hará el papel de conductor, debe seleccionar previamente un caso para ser estudiado por el grupo de los estudiantes. Para ello el profesor debe de conocer y dominar el caso en todos sus detalles; así mismo debe de preocuparse de que el caso escogido sea de interés para todos los estudiantes.

Para la selección del caso, debe tenerse en cuenta dos aspectos:

- a) Los objetivos que se desea alcanzar con esta técnica grupal.
- b) El nivel de los participantes, es decir su experiencia.
- c) El tiempo que se dispone.

b) Organiza

Colbert y Desberg (1996) nos mencionan la manera en cómo se debe de organizar el estudio de casos:

En primer lugar, se debe de presentar el caso a los estudiantes, ya sea mediante una película, video, audio, lectura del caso escrito, etc.

Seguido a ello, se pasa a una fase donde los estudiantes vierten sus opiniones, impresiones, juicios, posibles alternativas, etc. sobre lo mostrado por el profesor. Es predecible que cada uno reaccione a la situación, de acuerdo a sus prejuicios. El clima en el cual se da el intercambio de ideas es uno donde cada uno puede expresarse libremente, para que se relajen las tensiones del inicio; finalmente, los estudiantes puedan ser conscientes de que hay diferentes puntos de vista y se respeta.

c) Ejecuta

Para Martínez (1999), poder desarrollar esta técnica de la mejor forma, es necesario seguir una serie de pasos secuenciados:

1. El profesor da a conocer los objetivos de la técnica y el procedimiento de la misma; además, expone el “caso” que se va a tratar en clase, ya sea mediante un video, lectura o copias que repartirá.
2. Los estudiantes, al conocer el caso, reflexionan sobre él, lo analizan e intercambian sus puntos de vista o ideas y opiniones, siempre en un ambiente libre que les permita hacer un análisis del caso desde múltiples aristas.
3. Es deber del profesor orientar a los estudiantes explicándoles algunos puntos importantes del desarrollo de la técnica; también, puede ir anotando en la pizarra los aportes significativos; sobre todo, las posibles soluciones que vayan proponiendo para que así sea más fácil realizar el resumen.
4. Una vez que se haya agotado el tema de discusión, el profesor realizará una recapitulación final de todos los problemas planteados y las soluciones propuestas por los estudiantes durante el desarrollo de la técnica.
5. Los estudiantes tratarán de ponerse de acuerdo con respecto a las mejores conclusiones sobre el caso estudiado.

d) Evalúa

Al finalizar el estudio de casos, el profesor debe de sintetizar los descubrimientos hechos por el grupo de estudiantes, así como también debe reformular las buenas intervenciones.

Debe, así mismo, promover la reflexión grupal sobre los aprendizajes logrados; también, debe realizar la reflexión personal sobre su dirección de la técnica y si esta fue eficiente o deficiente.

2.2.3.2. Condiciones para ejecutar las técnicas de enseñanza en grupo

Para Exley y Dennick (2007), las condiciones son procesos por el cual se dan diferentes pasos en su aplicación en la enseñanza en grupo. Como ejemplo, el número de participantes en cada técnica, tiempo, forma de organizar la actividad, materiales y recursos de cada una de las técnicas de enseñanza en grupo.

En la enseñanza en grupos, la preparación es primordial. Muchos de los problemas que surgen en la implementación de la técnica, se puede prevenirse con una buena preparación y una previsión adecuada.

A. Conozca su grupo

La relación que exista entre profesor-estudiantes o entre los mismos estudiantes es fundamental para el éxito de las técnicas de enseñanza en grupos. Por consiguiente, es necesario que el profesor o quien esté a cargo de dirigir el grupo sea consciente de ello y busque conocer y entender a sus estudiantes. Por ejemplo, es necesario que posea una lista con los nombres de los estudiantes.

B. Condiciones físicas

a) Tamaño del grupo

Si uno de los objetivos en la enseñanza en grupos es conseguir que los estudiantes intercambien ideas, dialoguen, interactúen, etc., es obvio que el número de integrantes del grupo va a influir en el grado en el que cualquiera de ellos pueda alcanzar ese objetivo. Si bien dos estudiantes pueden mantener un diálogo muy equitativo, pero lo que hablen se limitará a sus propios conocimientos y experiencia. El aumento del número de estudiantes introducirá mayor diversidad al debate y pueden llevar a las personas a considerar diversos puntos de vista alternativos que no se hubiesen tenido en cuenta antes.

Así mismo, la interrelación del grupo dependerá significativamente de su tamaño. Por un lado, en los grupos pequeños existe una mayor cohesión e interacción y existe más confianza, se llega más fácilmente a acuerdos de grupo, los estudiantes disponen de más oportunidades e incluso de más tiempo para intervenir. En los grupos grandes, se dan, generalmente, características opuestas a las citadas: menor cohesión e interacción, mayor intimidación, etc. Por ello, es necesario que el grupo grande se subdividan en subgrupos para que sea más ordenado y puedan intervenir sin dificultad alguna.

b) En función de las características de los miembros

Los grupos van a variar de acuerdo a las características de sus miembros, como, por ejemplo: edad, nivel de instrucción, intereses, expectativas, predisposición, experiencias, etc. En el contexto escolar, existen técnicas que son más adecuadas para el nivel primario, secundaria o superior. Así, pues, las técnicas del riesgo serán más adecuada para grupos de mayor de edad como el debate dirigido entre grupo más jóvenes, el Role Playing y el torbellino de ideas para grupos inteligentes y entusiastas, la Clínica del Rumor o el Phillips 666 despertarán interés en un grupo indiferente y apático.

c) Disposición física del grupo

La disposición que tengan los estudiantes que van a participar de la técnica también influye en la forma en la que van a interactuar; en consecuencia, también, define el logro de los objetivos de la sesión, especialmente en el desarrollo de las técnicas de enseñanza en grupo.

Incluso la forma en la que el profesor dispone los asientos es importante para el desarrollo de las técnicas. Es importante que el docente distribuya de manera eficiente los asientos y carpetas en las técnicas. Una forma puede ser que el profesor, situado en la fila del frente, a las filas paralelas de asientos; otra que el profesor esté al frente de los estudiantes y ellos en subgrupos; el profesor en frente y los estudiantes formando una media luna frente a él; por último, que el aula se divida en dos grupos grandes cada uno frente a frente y el profesor en medio.

d) Posición del facilitador

El profesor, en el grupo, es un integrante más; su rol es activo, ya que tiene que estar atento al desarrollo de la técnica; también, tiene que ir levantándose a veces para supervisar al grupo, apuntar las ideas más importantes en la pizarra o resolver algunas dudas de los estudiantes; así, el profesor generará en el grupo una dinámica en la que todos participen, interactúen, dialoguen, etc. Por ello, es importante que el profesor se sienta uno más del grupo y que los estudiantes lo vean así también.

Para hacer un uso adecuado de las técnicas de enseñanza en grupo, primero debemos de entender que, se debe estudiar a profundidad la técnica que se pretenda implementar o bien contar con la experiencia suficiente en su aplicación. Para los profesores noveles que recién se están iniciando en la utilización de estas técnicas, es recomendable que empiecen por las más sencillas tales como: el phillips 666, lluvia de ideas, pequeños grupos de

discusión, debate dirigido, seminario, simposio, etc. Luego, al haber cogido experiencia, podrá incorporar técnicas que más se ajusten o le convenga al grupo, más complejas y novedosas. El docente es libre de elegir aquellas técnicas que considere más afines a sus aptitudes y posibilidades.

e) Tamaño del aula

El aula donde se desarrolle la enseñanza en grupos tiene que ser lo suficientemente grande y espacioso para albergar libros, superficies para escribir, tableros de block de hojas y los mobiliarios del aula; lo más conveniente es que en el aula se pueda desarrollar libremente la técnica. En caso de ser necesario, se puede utilizar un espacio más grande como un auditorio. Todo ello con la finalidad de estimular la comunicación entre los estudiantes, ya que este es uno de los objetivos principales, la comunicación. Así mismo, el garantizar que todos los integrantes del grupo participen en la técnica.

Al realizar las técnicas, también, hay otros factores aparte del lugar que debemos tener en cuenta, como los factores físicos y temporales; ya que, de estos factores, puede depender la eficacia de la técnica; un espacio limitado o tiempo limitado pueden hacer incómodo la interacción del grupo. Por otro lado, los materiales que se van a utilizar también es otro factor importantísimo; algunas técnicas requieren de elementos como pizarra, proyector, papelotes, plumones, colores, cartulina, impresora, etc. Si el profesor no tuviera disponible estos elementos, ello afectaría a la selección de las técnicas.

2.2.3.3. *El papel del profesor en el uso de las técnicas de enseñanza en grupos*

El papel del profesor es fundamental en la enseñanza en grupos; es quién se capacita, dirige, planifica para ejecutar las técnicas grupales. Según Cirigliano y Villaverde (1975):

El aprendizaje más importante es, sin duda, el que debe realizar el profesor que desea convertirse en un buen “líder de grupo”. Este aprendizaje tiene dos vertientes: a) por un lado, es necesario conocer, como decíamos, los fundamentos teóricos y principios fundamentales de la dinámica de grupos y el valor instrumental de sus técnicas; b) por otro lado, es muy probable que tengas que cambiar bastante tus actitudes y tu comportamiento profesional. (p. 95)

El autor afirma que los profesores tienen que saber los fundamentos teóricos de la enseñanza en grupo, de las técnicas de grupo y el valor de las técnicas, como es que va a aportar en el conocimiento de los estudiantes. Según Cirigliano y Villaverde (1975): “el rol habitual del profesor o maestro difiere notoriamente del rol que desempeña el conductor o líder de grupos. Haciendo abstracción de matices propios de cada caso particular” (p.96). El profesor se desenvuelve de acuerdo a ambos roles que se van a describir de la siguiente manera:

Tabla 1. Rol del profesor tradicional y rol del conductor o líder

ROL PROFESOR TRADICIONAL (Tendencia autocrática)	ROL DEL CONDUCTOR O LÍDER (Tendencia democrática)
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posee el saber, lo da hecho. ✓ Posee la autoridad. ✓ Toma decisiones de por sí. ✓ Se hace escuchar. ✓ Aplica reglamentos. ✓ Marca objetivos y hace los planes. ✓ Se preocupa de la disciplina, ✓ Califica solo. ✓ Trabaja con individuos. ✓ Sanciona, intimida. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promueve el saber, enseña a aprender. ✓ Crea la responsabilidad. ✓ Enseña a tomar decisiones. ✓ Escucha, hace hablar. ✓ Utiliza técnicas de grupo. ✓ Propone objetivos y planifica con todo el grupo. ✓ Trabaja con el grupo. ✓ Estimula, orienta, tranquiliza.

Como se puede observar el cuadro de doble entrada los roles de los profesores, tanto como el tradicional y el rol del conductor o líder. Hay una gran diferencia, que están expuestas en líneas arriba. Optamos por el conductor o líder; ya que ese rol es más democrático para aplicar la enseñanza en grupo, donde los estudiantes puedan participar con libertad y expresar sus opiniones sin restricción por parte del profesor.

El conductor del grupo es quién organiza, hace que funcione, alienta, estimula, se identifica con el grupo; es por ello que el profesor cumple un rol muy fundamental.

De manera específica, en una institución educativa, el profesor es el líder, quien guía al grupo, en este caso, en la enseñanza en grupo. Para ello, el profesor tiene que estar capacitado para que pueda hacer un buen trabajo en la enseñanza en grupo, especialmente aplicando las técnicas de grupo. Según Cirigliano y Villaverde, nos da sugerencias de cómo ser un profesor guía en la enseñanza en grupos.

2.2.3.4. El papel del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje en grupos

El estudiante también cumple un rol fundamental en la enseñanza de los grupos; ya que, sin ellos, no sería posible la aplicación de las técnicas grupales. Son ellos con quienes se va a armar los grupos y pueda ser desarrolladas por parte de los profesores.

Según Cirigliano y Villaverde (1975): “lo más probable es que los alumnos se entusiasmen con la novedad que usted los lleva, pero que no sepan cómo actuar en una situación en la cual no juegan las pautas de conducta tradicionales” (p. 91). Cuando se lleva algo novedoso al salón de clases, es chocante para los estudiantes; ya que, para ellos, es algo nuevo, en cual deben de adaptarse para que puedan tener un mejor aprendizaje; sobre todo, con la

participación democrática de cada uno de ellos. Según Cirigliano y Villaverde (1975), los estudiantes suelen mostrarse algo perdidos en un ambiente escolar en el cual:

- a) En lugar de escuchar, pueden, (deben) hablar.
- b) En lugar de órdenes y reglamentos, hay libertad y autonomía.
- c) En lugar de sanciones, hay responsabilidad.
- d) En lugar de competición, hay cooperación.
- e) En lugar de “obediencia a la autoridad”, hay “comprensión de las necesidades del grupo y del individuo”.
- f) En lugar de clima intimidatorio, hay ambiente permisivo y cordial.
- g) En lugar de actitud defensiva, hay sensación de seguridad.
- h) En lugar de sorpresas e incógnitas, hay planificación colectiva de actividades y objetivos.
- i) En lugar de atención centralizada en el profesor, hay interés centralizado en la tarea grupal.
- j) En lugar de calificación inapelable del profesor, hay evaluación realizada por el propio grupo.

Es por todo ello que se busca con los estudiantes que sea un ambiente democrático donde ellos puedan participar sin temor alguno. Se busca estimular a que ellos sean los protagonistas de la clase, participen de manera conjunta, y sobre todo interactúen para llegar a un resultado.

2.3. Marco conceptual

a) **Enseñanza en grupo.** Son formas didácticas que consisten en que un profesor trabaje con dos, tres, cuatro o hasta cinco grupos de estudiantes para buscar aprendizajes significativos y desarrollar diversas habilidades de trabajo cooperativo.

b) **Dinámica de grupo.** Se refiere a las fuerzas que actúan en cada grupo a lo largo de su existencia y que lo hacen comportarse en la forma como se comporta.

c) **Técnicas de grupo.** Son maneras, procedimientos o medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad de grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de dinámica de grupos; además, que los grupos permiten aprender a comunicarse y a convivir.

d) **Técnica de foro.** Es una técnica de grupos que consiste en una reunión de personas donde se aborda de manera informal o formal un tema de actualidad ante el aula que, a menudo, puede intervenir en la discusión.

e) **Técnica de debate dirigido o discusión guiada.** Consiste en un intercambio informal de ideas e información sobre un tema, realizado por un grupo, generalmente toda el aula, bajo la conducción estimulante y dinámica de una persona (profesor) que hace de guía e interrogador.

f) **Técnica de pequeño grupo de discusión.** Esta técnica es conocida como grupo reducido de personas, no menor de 5 ni mayor a 10 personas, los cuáles se reúnen para intercambiar ideas sobre un tema de manera informal, considerada como un intercambio que se da en los individuos cara a cara.

g) **Técnica de estudio de casos.** La técnica de estudio de casos, consiste precisamente en proporcionar una serie de casos que representen situaciones problemáticas de

la vida real para que se estudien y analicen. De esta manera, se pretende entrenar a los alumnos en la generación de soluciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

A) *Hipótesis General:*

Las técnicas de enseñanza en grupos se están implementando de forma poco frecuente en las instituciones educativas de Educación Secundaria por los profesores del área de Ciencias Sociales y se están realizando con muchas deficiencias debido al desconocimiento de muchos profesores.

B) *Hipótesis específicas:*

- a) Las técnicas de enseñanza en grupos son poco conocidos por los profesores en las instituciones educativas de Educación Secundaria.

- b) Algunas de las técnicas que se vienen aplicando en las instituciones educativas de Educación Secundaria en el distrito Ayacucho son: foro, debate dirigido o discusión guiada, pequeño grupo de discusión y estudio de casos.

- c) Las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los grupos de trabajo son: no prevén la planificación de los grupos de trabajo, no cumplen adecuadamente su rol de guía y motivador para el correcto funcionamiento de los grupos de trabajo, así como poseen poco conocimiento sobre las técnicas de enseñanza en grupo y no evalúan.

3.2. Variable

Variable: Las técnicas de enseñanza en grupos.

3.3. Operacionalización de las variables

Explicado en la siguiente tabla:

Tabla 2. Operacionalización de variable

Variable	Conceptualización	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Nivel de la variable	Tipo de instrumento
Las técnicas de enseñanza en grupos	Son formas didácticas que consisten en que un profesor trabaje con dos, tres, cuatro o hasta cinco grupos de estudiantes para buscar el aprendizaje significativo y desarrollar diversas habilidades de trabajo cooperativo.	Técnica de foro	Planea	<ul style="list-style-type: none"> - Establece los objetivos que se quiere lograr con el foro. - Prevé que el contenido para que el foro sea adecuado. 	Ordinal cuantitativo e intervalar	Escala de estimación y cuestionario
			Organiza	<ul style="list-style-type: none"> - Procura que todos los estudiantes puedan participar. - El profesor dirige el foro. - Se informa a los estudiantes en qué va a consistir el trabajo del día. 		
			Ejecuta	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor inicia el foro explicando cuál es el tema o problema a tratar. - El profesor dará el uso de la palabra por orden de pedido. - Terminado el tiempo, el profesor sintetiza las ideas expuestas. - El profesor motiva a los estudiantes a que participen, sobre todo a aquellos que no han participado. 		

		Técnica de debate dirigido o discusión guiada	Evalúa	- El profesor evalúa si se ha cumplido o no con los objetivos planteados para el foro.		
			Planea	- Establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica. - Se elige un tema que pueda ser analizado desde distintas posiciones. - El profesor hace un plan orgánico de preguntas. - El profesor informa el tema con suficiente antelación.		
			Organiza	- Elegido el tema, el profesor prepara el material de información previa. - Prepara las preguntas más adecuadas para estimular y conducir el debate.		
			Ejecuta	- El profesor hace una breve introducción, y brinda instrucciones. - Formula la primera pregunta e invita a participar a los estudiantes.		

				<ul style="list-style-type: none"> - Antes de dar por terminado el debate debe llegarse a alguna conclusión. 		
		Técnica de pequeño grupo de discusión	Evalúa	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor evalúa si se ha cumplido o no con los objetivos planteados con la técnica. - El profesor realiza una valoración sobre el desarrollo del debate dirigido. 		
			Planea	<ul style="list-style-type: none"> - Establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica. - Planifica que el caso escogido sea de interés para los estudiantes. - La discusión se desarrolla en un clima democrático. 		
			Organiza	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor o el grupo mismo eligen el tema que ha de tratarse, con cierta anticipación. 		
			Ejecuta	<ul style="list-style-type: none"> - Los miembros del grupo exponen libremente sus ideas y puntos de vista. - Todos los miembros del grupo han de ser solidarios con las conclusiones a la que se arribe. 		

		Técnica de estudio de casos	Evalúa	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor hace una crítica a su experiencia manejando al grupo - También realiza un análisis del desarrollo de la técnica grupal. 		
			Planea	<ul style="list-style-type: none"> - Establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica. - El profesor es quién selecciona el caso para ser estudiado por el grupo. - Planifica que el caso escogido sea de interés para los estudiantes. 		
			Organiza	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor explica los objetivos y el mecanismo de la técnica que se va a utilizar. 		
			Ejecuta	<ul style="list-style-type: none"> - El grupo estudia el caso dando sus puntos de vista. - El grupo tratará de ponerse de acuerdo con respecto a las mejores conclusiones. 		
			Evalúa	<ul style="list-style-type: none"> - Una vez estudiado el caso, el profesor hará una recapitulación final con los estudiantes. 		

3.4 Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación en este trabajo es básico y descriptivo; ya que, en esta investigación, buscamos describir y además generar conocimientos teóricos acerca de las técnicas de enseñanza en grupos y poner de conocimiento las diferentes deficiencias de su implementación en las instituciones de Educación Secundaria, en el área de Ciencias Sociales, en el distrito de Ayacucho.

3.5 Método

En la presente investigación, el método es deductivo-inductivo, ya que estamos trabajando de lo general a lo particular; también, de lo particular a lo general, con fines de enriquecer el cuerpo teórico existente sobre las técnicas de enseñanza en grupo.

3.6 Diseño metodológico

La investigación que realizaremos, es una investigación no experimental de diseño transeccional descriptivo, debido a que buscamos indagar, observar conductas, el desempeño y las prácticas de los profesores que están haciendo uso de las modalidades de enseñanza en grupo, así como también observar y preguntar sobre las dificultades por las que atraviesan a la hora de implementarlas.

3.7 Población y muestra

La población del presente estudio está constituida por 22 instituciones educativas pertenecientes al distrito de Ayacucho, las cuales son: Melitón Carbajal, Corazón de Jesús, 9 de diciembre, Faustino Sánchez Carrión, Francisco Bolognesi, Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala, Hermilio Valdizán, I.E María Parado de Bellido, Héroes del Perú, Los Libertadores, Los Licenciados, Luis Carranza, Mariscal Cáceres, Nuestra señora de Fátima, Nuestra Señora de las Mercedes, República Bolivariana de Venezuela, San Juan de

la frontera, San Ramón, Simón Bolívar, Tupac Amaru II, Señor de los milagros. Todas estas instituciones educativas nos servirán para sacar la muestra.

3.8 Muestreo por conglomerados

La población de 22 instituciones educativas que hemos referido la hemos muestreado mediante un muestreo probabilístico por conglomerados, siendo la muestra cinco instituciones educativas. En estas instituciones educativas, existe en total 27 profesores; de los cuáles, recabamos datos de 21 del área de Ciencias Sociales, con base a los cuales se realizó esta investigación. Las instituciones y el número de profesores son las siguientes:

Tabla 3. Instituciones educativas

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	CANTIDAD DE DOCENTE
IE Corazón de Jesús	4
IE Planteles de aplicación Guamán Poma de Ayala	4
IE Luis Carranza	5
IE Los libertadores	6
IE Mariscal Cáceres	8
Total, de la muestra	27

3.9 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

En el presente trabajo de investigación, se emplearon las técnicas de observación y de encuesta. Por otro lado, el principal instrumento de investigación fue el instrumento de observación denominado escala de estimación y complementariamente se hizo uso del cuestionario para complementar los datos obtenidos mediante los instrumentos de observación.

3.10 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para realizar la presente investigación, se hizo uso de dos instrumentos. Como principal instrumento, se empleó la escala de estimación y como complementario el cuestionario; pero, para que nuestros instrumentos cuenten con la validez y confiabilidad necesarias, se realizaron varias acciones que garantizaran estos dos elementos. Una de ellas fue realizar una prueba piloto de los instrumentos de investigación, otra fue la validación por parte del juicio de expertos en la materia que estamos investigando, quienes confirmaron la validez y confiabilidad de nuestro instrumento de recogida de datos.

3.11 Técnicas para el procesamiento de la información

Se procesaron los datos de la investigación considerando lo siguiente:

- a) Los datos recolectados son cualitativos y cuantitativos, ya que nuestra variable se encuentra en el nivel ordinal e intervalo.
- b) La tabulación de los datos, se realizó de manera manual, ya que la población es pequeña.
- c) Los datos recogidos se presentaron mediante cuadros, tablas, gráficos.
- d) Las medidas estadísticas usadas son: frecuencia, porcentaje, media, moda, mediana, rango, desviación estándar y varianza.

3.12 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación, se trabajó bajo las normas establecidas por el reglamento de tesis de pregrado de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Asimismo, seguimos las indicaciones de la guía del estudiante. Por otro lado, se trabajó con las normas APA, séptima edición y el Programa Turnitin para evitar plagios.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación y análisis de los resultados

Teniendo en cuenta las hipótesis y la operacionalización, pasamos a presentar y analizar los resultados de la investigación, expresados en tablas y gráficos. Realizado ya el trabajo de campo y habiendo recogido toda nuestra información, teniendo en cuenta las hipótesis y la operacionalización, pasamos a presentar y analizar los resultados de nuestra investigación, con la finalidad de poder entender mejor los datos recabados durante nuestra investigación. Para ello, haremos uso de cuadros estadísticos y gráficos estadísticos.

Tabla 4. Frecuencia de profesores según implementación de la técnica de foro observados en las II. EE, Ayacucho, 2022

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	9	42.9	42.9
Regular	12	57.1	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 4 y la figura 1, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 57.1% (12 profesores) implementó la técnica de foro dentro del aula, que es regular, mientras que, para el 42.9% (9 profesores), su implementación es baja; además, ninguno de los observados implementó esta técnica de enseñanza en grupo en una alta medida.

Tabla 5. Conocimiento de los profesores de la técnica de foro observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel		Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Nada	7-12	1	4.8
poco	13-17	19	90.5
Regular	18-22	1	4.8
Mucho	23-28	0	0
		21	100

Como se aprecia en la tabla 5, de un total de 21 profesores, la mayoría de ellos, con un 90.5 % poseen poco conocimiento sobre el foro; mientras los que poseen un conocimiento regular representan el 4.8%, al igual que los que no conocen nada; finalmente, ningún profesor conoce mucho la técnica del foro.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de foro observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Estadístico	Valor
Media	14.7
Moda	15.0
Mediana	15.0
Rango	6.0
Desviación estándar	1.4
Varianza	1.8
Coefficiente de variación	0.1

Como se aprecia en la tabla 6, la media de la dimensión referida al conocimiento de la técnica del foro se ubica en 14.7, encontrándose en el nivel regular, que oscila entre 15 y 21; de hecho, el valor que más se repite es la moda con 15.0; mientras se aprecia que el 50% de los datos se encuentran por encima de 15.0, lo cual se desprende del valor de la mediana. En cuanto a las medidas de dispersión, se detalla que el rango de dicha dimensión se ubica en 6.0, ya que el valor mínimo es 12.0 y el máximo es 18.0; por su parte, los valores de desviación estándar de 1.4, de varianza de 1.8 y de coeficiente de variación de 0.1, demuestran que existe una baja dispersión o variabilidad de los datos en torno a su media.

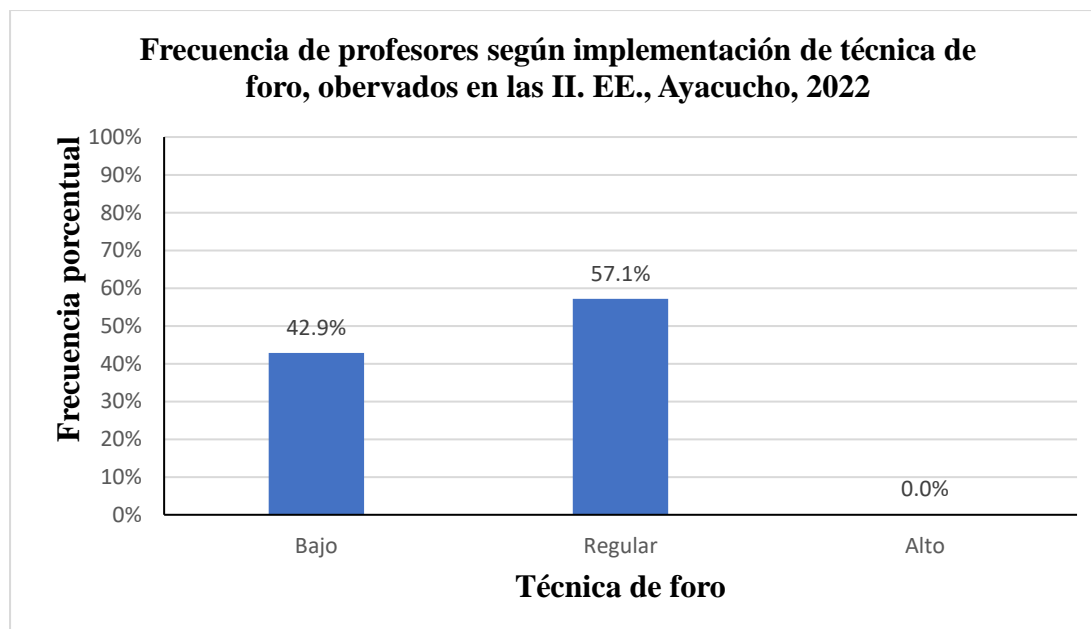


Figura 1. Frecuencia de profesores que implementan la técnica del foro observados en las II. EE., Ayacucho 2022

Tabla 7. Estadísticos descriptivos relacionados con la implementación de la técnica de debate dirigido o discusión guiada observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	13	61.9	61.9
Regular	8	39.1	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 7 y la figura 2, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 61.9% (13 profesores), la implementación de la técnica de foro dentro del aula es bajo; mientras que, el 39.1% (8 profesores), es regular; además, de ninguno de los observados su implementación de esta técnica de enseñanza en grupo es alto.

Tabla 8. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel		Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
Nada	7-12	3	14.3
poco	13-17	18	85.7
Regular	18-22	0	0.0
Mucho	23-28	0	0.0
		21	100.0

Como se aprecia en la tabla 8, de un total de 21 profesores, la mayoría de ellos, con un 85.7%, poseen poco conocimiento sobre la técnica de debate dirigido o discusión guiada, seguido por los profesores que no poseen nada de conocimiento, con un 14.3%; finalmente, ningún profesor posee un conocimiento regular, al igual que la categoría mucho.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de debate dirigido o discusión guiada, observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Estadístico	Valor
Media	13.9
Moda	13.0
Mediana	13.0
Rango	5.0
Desviación estándar	1.4
Varianza	1.8
Coefficiente de variación	0.1

Como se aprecia en la tabla 9, la media de la dimensión referida al conocimiento de la técnica de debate dirigido o discusión guiada se ubica en 13.9, encontrándose en el nivel bajo, que oscila entre 7 y 14; de hecho, el valor que más se repite o moda es 13.0; mientras que se aprecia que el 50% de los datos se encuentran por encima de 13.0, lo cual se desprende del valor de la mediana. En cuanto a las medidas de dispersión, se detalla que el rango de dicha dimensión se ubica en 5.0, ya que el valor mínimo es 13.0 y el máximo es 18.0; por su parte, los valores de desviación estándar de 1.4, de varianza de 1.8 y de coeficiente de variación de 0.1 demuestran que existe una baja dispersión o variabilidad de los datos en torno a su media.

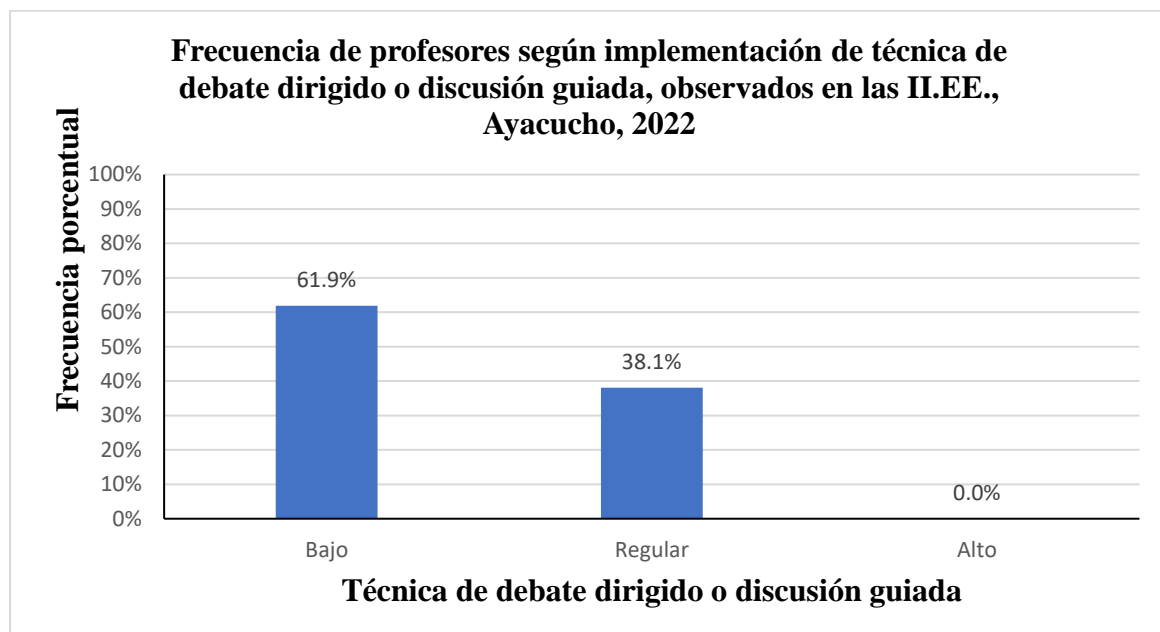


Figura 2. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de debate dirigido o discusión guiada observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Tabla 10. Frecuencia de profesores según la implementación de técnica de pequeño grupo de discusión observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	8	39.1	39.1
Regular	13	61.9	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 10 y la figura 3, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 61.9% (13 profesores), el nivel de implementación de la técnica de pequeño grupo de discusión dentro del aula regular, mientras que, en el 39.1% (8 profesores), su nivel es bajo; además, de ninguno de los observados en grupo su implementación es alto.

Tabla 11. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de pequeño grupo de discusión observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel		Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Nada	7-12	0	0
poco	13-17	19	90.5
Regular	18-22	2	9.5
Mucho	23-28	0	0
		21	100

Como se aprecia en la tabla 11, de un total de 21 profesores, la mayoría de ellos, con un 90.5% poseen poco conocimiento sobre la técnica de pequeño grupo de discusión; seguido por los profesores que poseen un conocimiento regular, con un 9.5%; finalmente, ningún profesor posee mucho conocimiento sobre esta técnica.

Tabla 12. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de pequeño grupo de discusión observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Estadístico	Valor
Media	15.0
Moda	15.0
Mediana	15.0
Rango	5.0
Desviación estándar	1.4
Varianza	1.9
Coefficiente de variación	0.1

Como se aprecia en la tabla 12, la media de la dimensión referida al conocimiento de la técnica de pequeño grupo de discusión se ubica en 15.0, encontrándose en el nivel regular, que oscila entre 15 y 21; de hecho, el valor que más se repite o moda es 15.0, mientras que se aprecia que el 50% de los datos se encuentran por encima de 15.0, lo cual se desprende del valor de la mediana. En cuanto a las medidas de dispersión, se detalla que el rango de dicha dimensión se ubica en 5.0, ya que el valor mínimo es 12.0 y el máximo es 17.0; por su parte, los valores de desviación estándar de 1.4, de varianza de 1.9 y de coeficiente de variación de 0.1 demuestran que existe una baja dispersión o variabilidad de los datos en torno a su media.

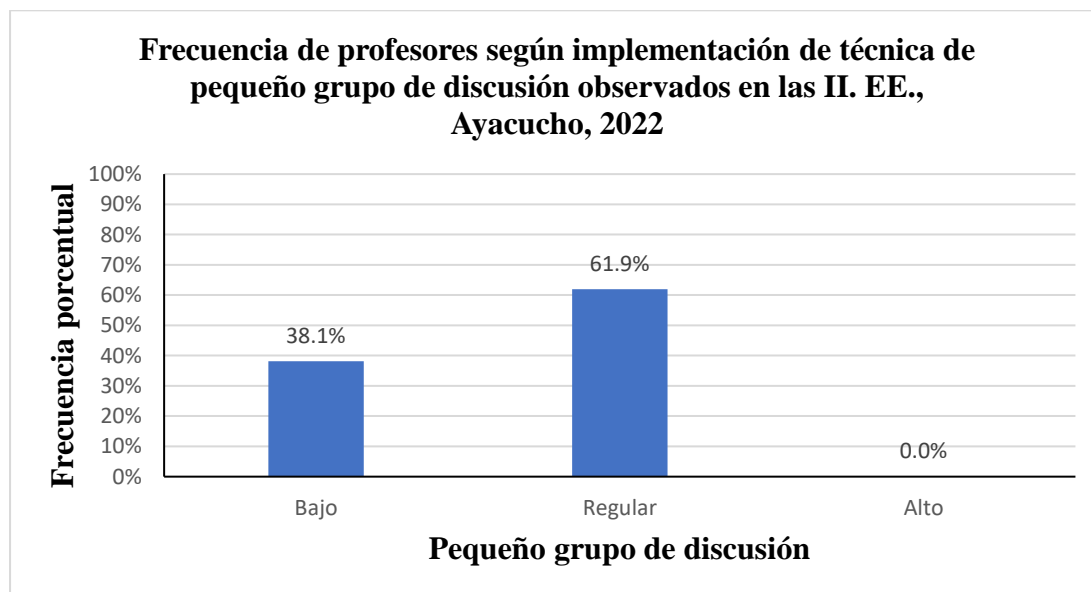


Figura 3. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de pequeño grupo de discusión observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Tabla 13. Frecuencia de profesores según implementación de la técnica de estudio de caso observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	12	57.1	57.2
Regular	9	42.9	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 13 y la figura 4, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 57.1% (12 profesores) consideró que su nivel de dominio de técnica de estudios de caso dentro del aula es bajo; mientras que el 42.9% (9 profesores) expresó que es regular; además, ninguno de los observados consideró que su dominio en esta técnica de enseñanza en grupo es alto.

Tabla 14. Frecuencia de conocimiento de los profesores de la técnica de estudio de caso observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Nivel		Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Nada	7-12	2	9.5
Poco	13-17	18	85.7
Regular	18-22	1	4.8
Mucho	23-28	0	0
		21	100.0

Como se aprecia en la tabla 14, de un total de 21 profesores, la mayoría de ellos, con un 85.7% poseen poco conocimiento sobre la técnica de estudio de casos; seguido por los profesores que no poseen nada de conocimiento, con un 9.5 %. Los que poseen un conocimiento regular son una minoría, con apenas un 4.8%; finalmente, ningún profesor posee mucho conocimiento sobre esta técnica.

Tabla 15. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de estudio de caso observados en las II. EE., Ayacucho, 2022

Estadístico	Valor
Media	14.4
Moda	14.0
Mediana	14.0
Rango	6.0
Desviación estándar	1.5
Varianza	2.2
Coefficiente de variación	0.1

Como se aprecia en la tabla 15, la media de la dimensión referida al conocimiento de la técnica de estudio de casos se ubica en 14.4, encontrándose en el nivel bajo, que oscila entre 7 y 14; de hecho, el valor que más se repite o moda es 14.0; mientras que se aprecia que el 50% de los datos se encuentran por encima de 14.0, lo cual se desprende del valor de la mediana. En cuanto a las medidas de dispersión, se detalla que el rango de dicha dimensión se ubica en 6.0, ya que el valor mínimo es 12.0 y el máximo es 18.0; por su parte, los valores de desviación estándar de 1.5, de varianza de 2.2 y de coeficiente de variación de 0.1 demuestran que existe una baja dispersión o variabilidad de los datos en torno a su media.

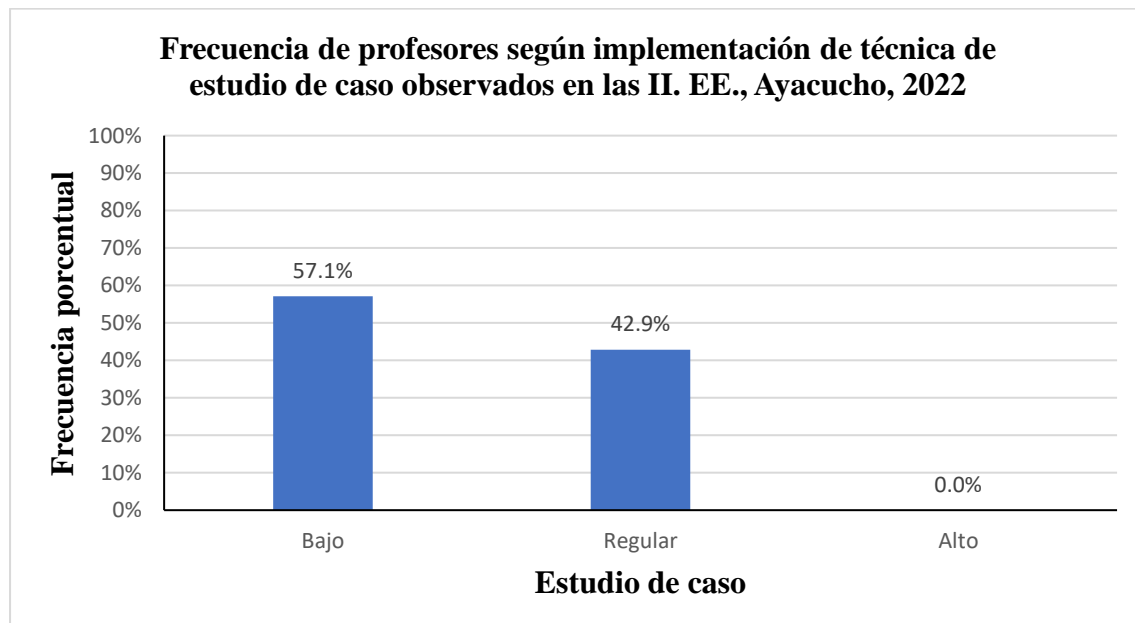


Figura 4. Frecuencia de profesores según implementación de técnica de estudio de caso observados en las II. EE., Ayacucho 2022

Tabla 16. Nivel de implementación de las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	15	71.4	71.4
Regular	6	28.6	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 16 y la figura 5, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 71.4% (15 profesores) posee un nivel de conocimiento bajo de las técnicas de enseñanza dentro del aula; mientras que el 28.6% (6 profesores) tiene un nivel regular; además, ninguno de los observados posee un nivel de conocimiento es alto.

Tabla 17. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupo en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022

Nivel		Frecuencia absoluta	Frecuencia porcentual
Nada	28-48	0	0
poco	49-69	21	100
Regular	70-90	0	0
Mucho	91-112	0	0
		21	100

Como se aprecia en la tabla 17, de un total de 21, sobre el nivel de conocimiento sobre las técnicas de enseñanza en grupo, se tiene que el 100% de los profesores posee poco conocimiento sobre las cuatro técnicas.

Tabla 18. Estadísticos descriptivos relacionados con el conocimiento de la técnica de enseñanza en grupo en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho, 2022

Estadístico	Valor
Media	57.9
Moda	57.0
Mediana	57.0
Rango	9.0
Desviación estándar	2.4
Varianza	5.9
Coefficiente de variación	0.04

Como se aprecia en la tabla 18, la media del conocimiento de las técnicas de enseñanza de grupo se ubica en 57.9, encontrándose en el nivel bajo, que oscila entre 28 y 59; de hecho, el valor que más se repite o moda es 57.0; mientras que se aprecia que el 50% de los datos se encuentran por encima de 57.0, lo cual se desprende del valor de la mediana. En cuanto a las medidas de dispersión, se detalla que el rango de dicha dimensión se ubica en 9.0, ya que el valor mínimo es 53.0 y el máximo es 62.0; por su parte, los valores de desviación estándar de 2.4, de varianza de 5.9 y de coeficiente de variación de 0.04 demuestran que existe una baja dispersión o variabilidad de los datos en torno a su media.

Tabla 19. Frecuencia de conocimiento por los profesores de las técnicas de enseñanza en grupos

Nivel	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Bajo	15	71.4	71.4
Regular	6	28.6	100.0
Alto	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 19, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales observados, el 71.4% (15 profesores) posee un nivel de conocimiento bajo de las técnicas de enseñanza dentro del aula; mientras que el 28.6% (6 profesores) tiene un nivel regular; además, ninguno de los observados posee un nivel de conocimiento alto.

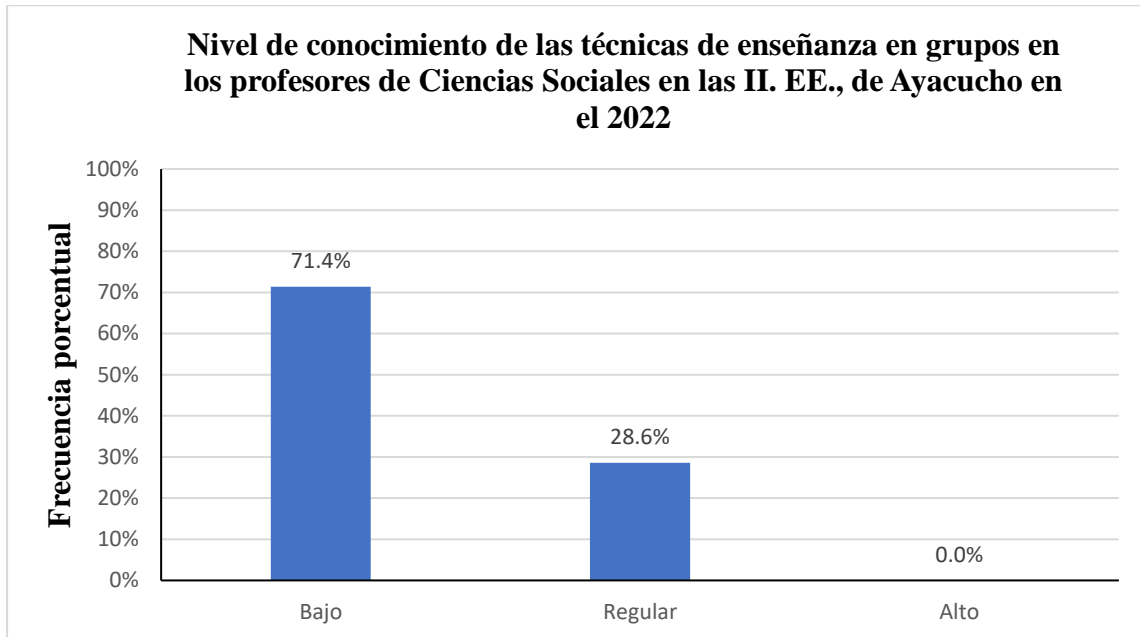


Figura 5. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupos en los profesores de Ciencias Sociales en las II. EE., de Ayacucho en el 2022

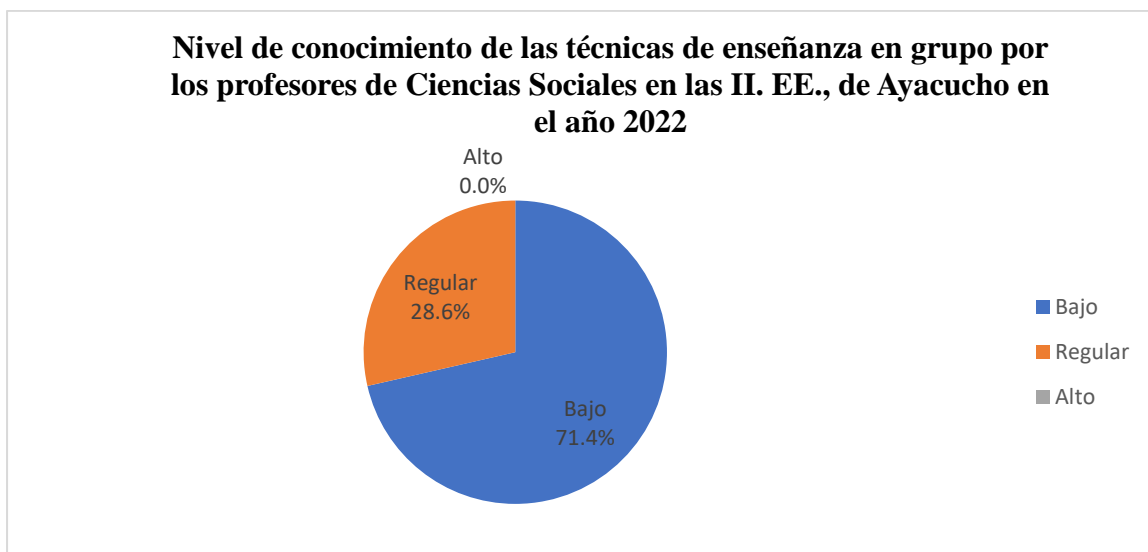


Figura 6. Nivel de conocimiento de las técnicas de enseñanza en grupo por los profesores de Ciencias Sociales en las II.EE., de Ayacucho en el año 2022

Tabla 20.

Frecuencia de profesores de Ciencias Sociales que conocen las técnicas de enseñanza en grupo en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Si	21	100.0	100.0
No	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 20 y la figura 7, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 100.0% consideró que conoce algunas técnicas de enseñanza en grupo.

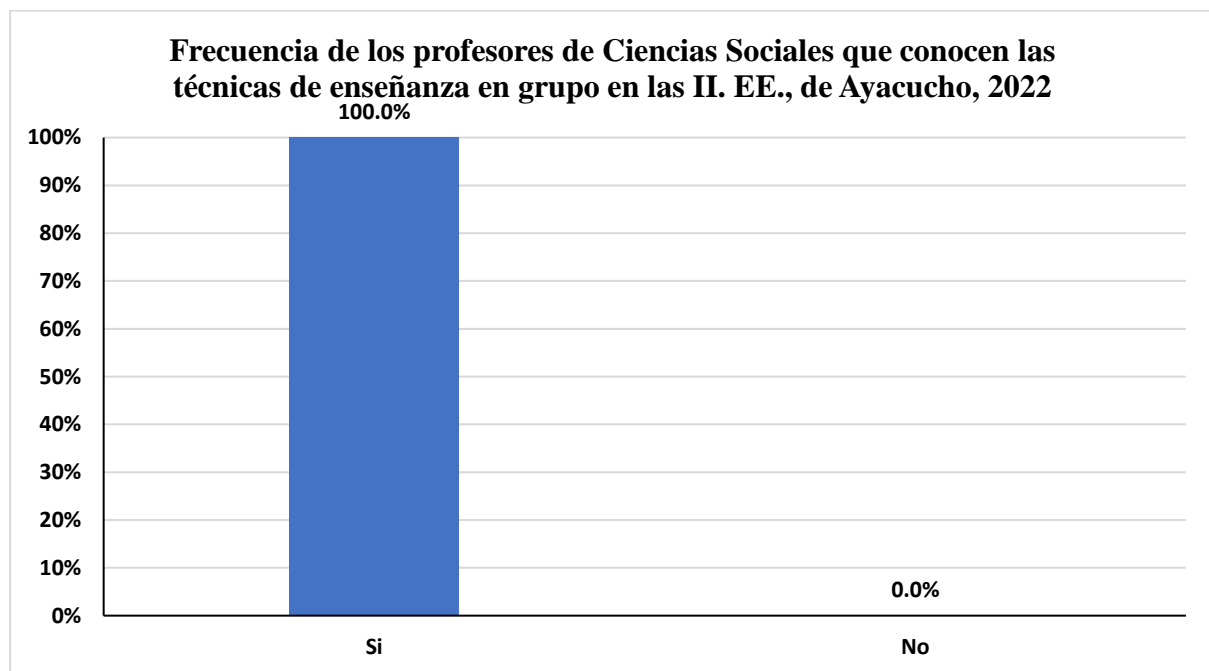


Figura 7. Frecuencia de los profesores de Ciencias Sociales que conocen las técnicas de enseñanza en grupo en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Tabla 21.

Las técnicas de enseñanza en grupo que son las que suele utilizar con mayor frecuencia los profesores de las II. EE., de Ayacucho, 2022.

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Otros	9	42.9	42.9
Foro	2	9.5	52.4
Pequeños grupos de discusión	2	9.5	61.9
Estudios de caso	3	14.3	76.2
Debate dirigido o discusión guiada	5	23.8	100.0
Total	21	100.0	100.0

Como se aprecia en la tabla 21 y la figura 8, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 23.8% (5 profesores) utilizan con mayor frecuencia el debate dirigido o discusión guiada como técnica de enseñanza en grupo; seguidamente, se tiene que el 14.3% (3 profesores) usa estudios de casos; además, el 9.5% (que equivale a dos profesores) emplea el foro y los pequeños grupos de discusión; finalmente, el 42.9% restante (9 profesores) otras técnicas.

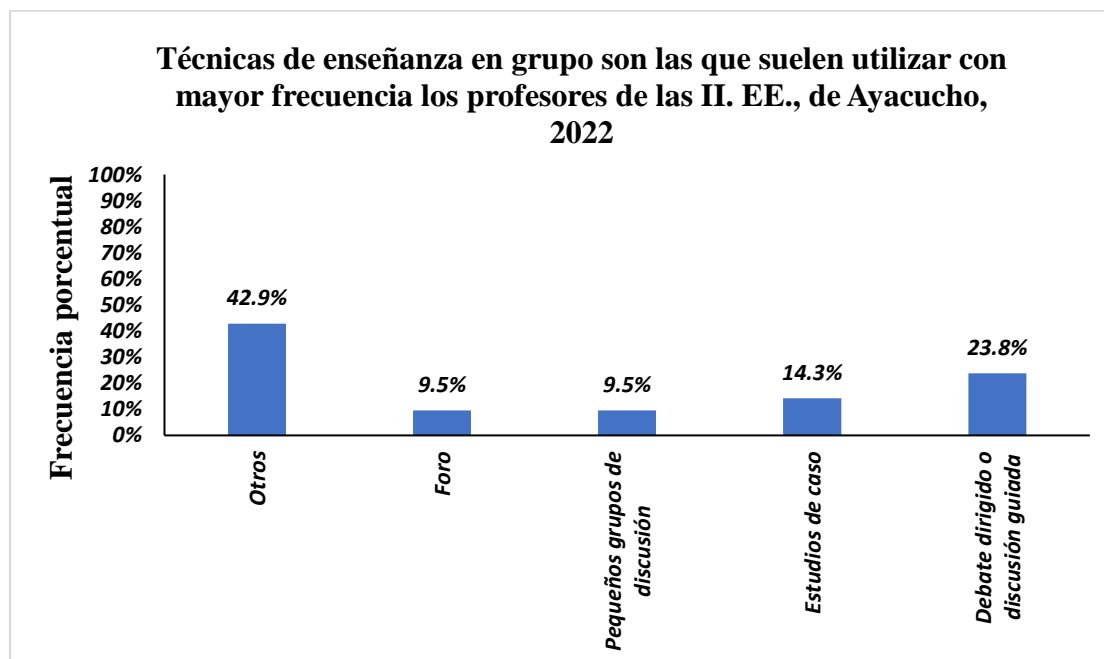


Figura 8. Técnicas de enseñanza en grupo son las que suelen utilizar con mayor frecuencia los profesores de las II. EE., de Ayacucho, 2022

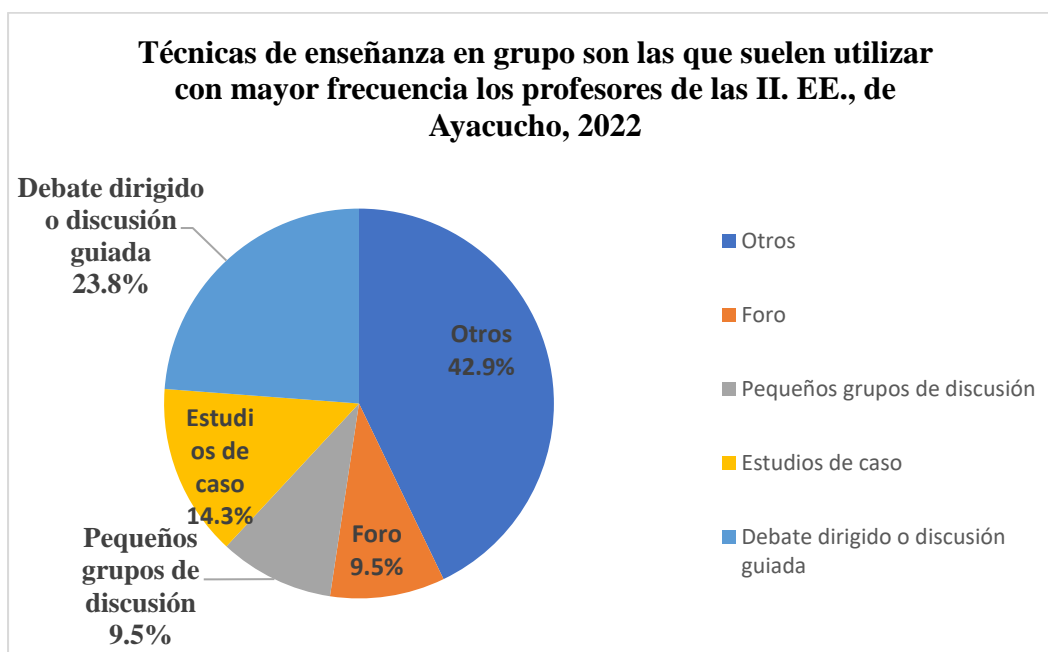


Figura 9. Técnicas de enseñanza en grupo son las que suelen utilizar con mayor frecuencia los profesores de las II. EE., de Ayacucho, 2022.

Tabla 22.

Frecuencia con la que los profesores emplean las técnicas de enseñanza en grupos en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Siempre	4	19.0	19.0
Casi siempre	6	28.6	47.6
Algunas veces	9	42.9	90.5
Casi nunca	2	9.5	100.0
Nunca	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	100.0

Como se aprecia en la tabla 22 y la figura 10, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 42.9% (9 profesores) señaló que algunas veces hace uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula; el 28.6% (6 profesores) que casi siempre las usa, el 19.0% (4 profesores) que siempre, el 9.5% (2 profesores) que casi nunca; finalmente, ninguno de ellos indicó que nunca hace uso de ellas.

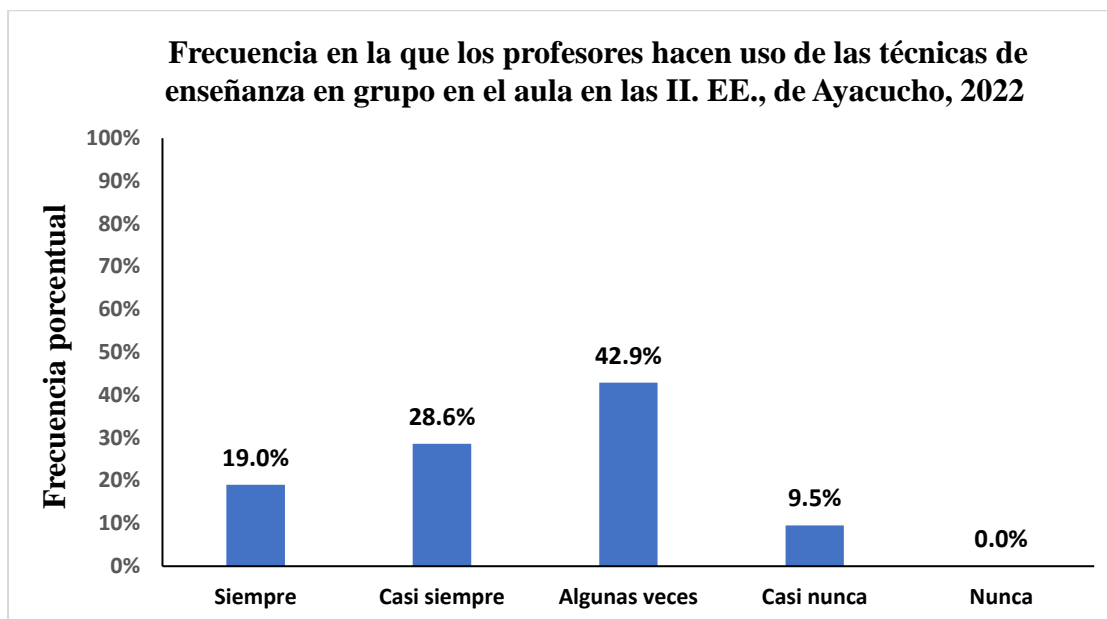


Figura 10. Frecuencia en la que los profesores hacen uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Tabla 23.

Frecuencia en la que los profesores consideran importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Definitivamente sí	15	71.4	71.4
Probablemente sí	4	19.0	90.4
No lo sé	1	4.8	95.2
Probablemente no	1	4.8	100.0
Definitivamente no	0	0.0	100.0
Total	21	100.0	100.0

Como se aprecia en la tabla 23 y la figura 11, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 71.4% (15 profesores) señaló que definitivamente la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo para trabajar el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria es importante; el 19.0% (4 profesores) que probablemente es importante; por otro lado, el 4.8% (un profesor) indica que no lo sabe y otro tanto que probablemente no.

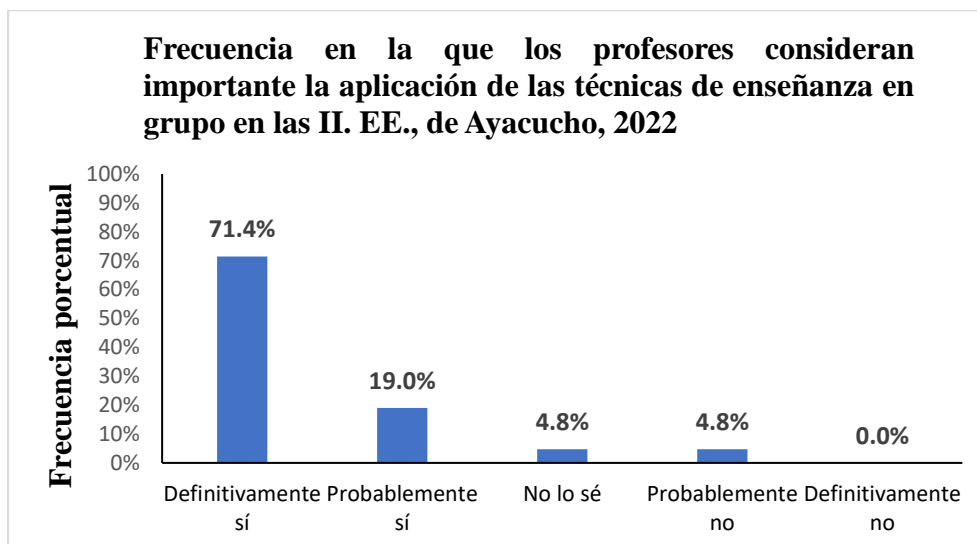


Figura 11. Frecuencia en la que los profesores consideran importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Tabla 24.

Principales dificultades que presentan los profesores al momento de aplicar las técnicas de enseñanza en grupos en las II. EE., de Ayacucho, 2022.

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual
Falta de planificación	3	38,3
Problemas de organización	3	38,3
No cumple adecuadamente su rol de guía y motivador	4	51,0
Poca preparación de la técnica y falta de materiales	5	63,8
Desconocimiento de los profesores de las técnicas de enseñanza en grupos	6	76,5
Falta de capacitación y evaluación	7	89,3
	28	

En cuanto a las dificultades que presentan los profesores al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupo. Como se aprecia en la tabla 24, de un total de 28 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales, la frecuencia más alta es por la falta de capacitación y evaluación (89,3%). Seguidamente, se tiene desconocimiento de las TEG, (76,5%), la poca preparación y falta de materiales (63,8%), no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador (51%); finalmente, problemas de organización y la falta de planificación con 38,3%, para cada caso.

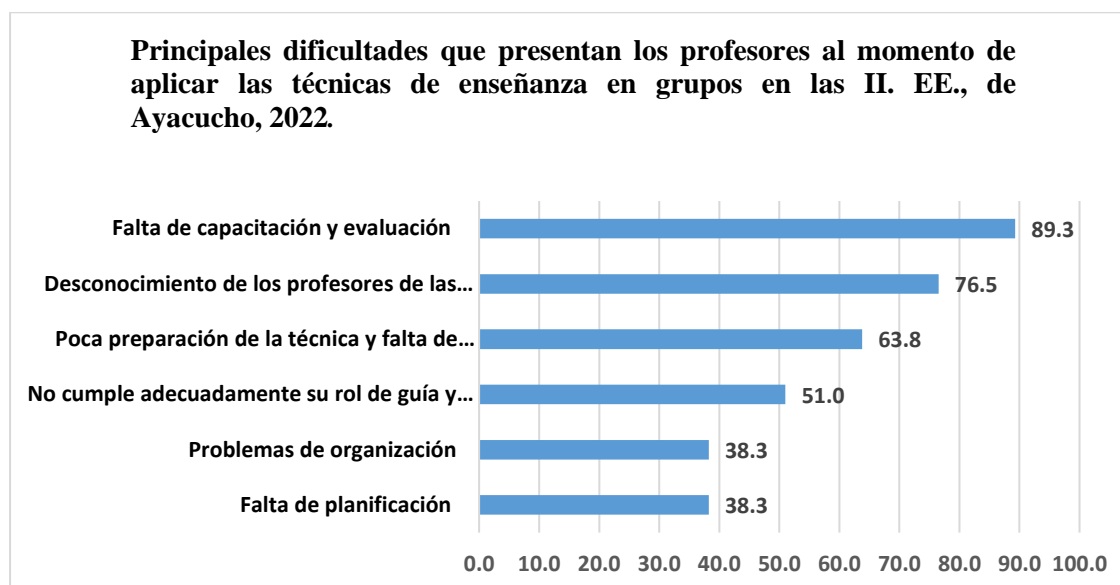


Figura 12. Principales dificultades que presentan los profesores al momento de aplicar las técnicas de enseñanza en grupos en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Tabla 25.

Frecuencia en la que los profesores emplean el foro en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Si	16	76.2	100.0
No	5	23.8	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 25 y la figura 13, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 76.2% (16 profesores) señaló que trabaja con el foro como técnica de enseñanza, mientras que el 23.8% (5 profesores) indicó que no la usaban.

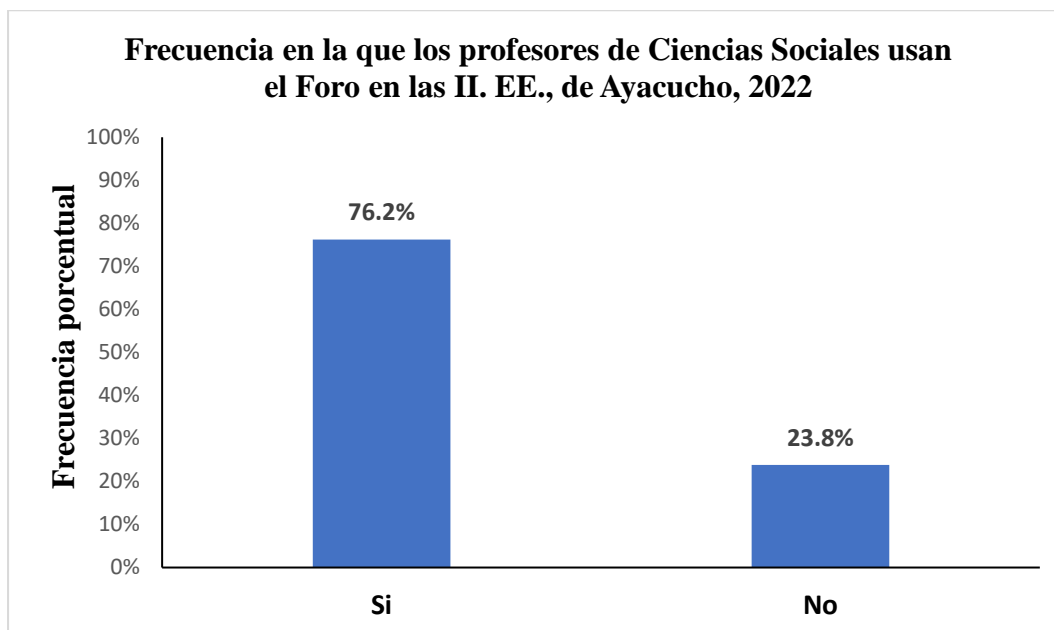


Figura 13. Frecuencia en la que los profesores de ciencias sociales usan el Foro en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Tabla 26.

Principales dificultades que perciben los profesores al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes en las II. EE., de Ayacucho, 2022.

Descripción	Frecuencia absoluta
Amerita mucho tiempo	1
Introversión por parte de los estudiantes	1
Los estudiantes no toman en serio la actividad	2
Ausencia de organización	2
Falta de preparación	9
Desinterés de estudiantes - falta de participación	14

En cuanto a las dificultades que perciben al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes, como se aprecia en la tabla 26, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, la frecuencia más alta es para desinterés de estudiantes o falta de participación. Seguidamente, se tiene la falta de preparación (9 profesores), así como la ausencia de organización y que los estudiantes no toman en serio la actividad (con 2 profesores, para cada caso); finalmente, la introversión por parte de los estudiantes y que amerita mucho tiempo (con 1 profesor, para cada caso).

Tabla 27.

Frecuencia en la que los profesores de Ciencias Sociales usan la técnica de debate dirigido o discusión guiada en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Si	19	90.5	90.5
No	2	9.5	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 27 y la figura 14, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 90.5% (19 profesores) señaló que trabaja con la técnica de debate dirigido o discusión guiada como técnica didáctica de trabajo en grupo, mientras que el 9.5% (2 profesores) indicó que no la usaban.

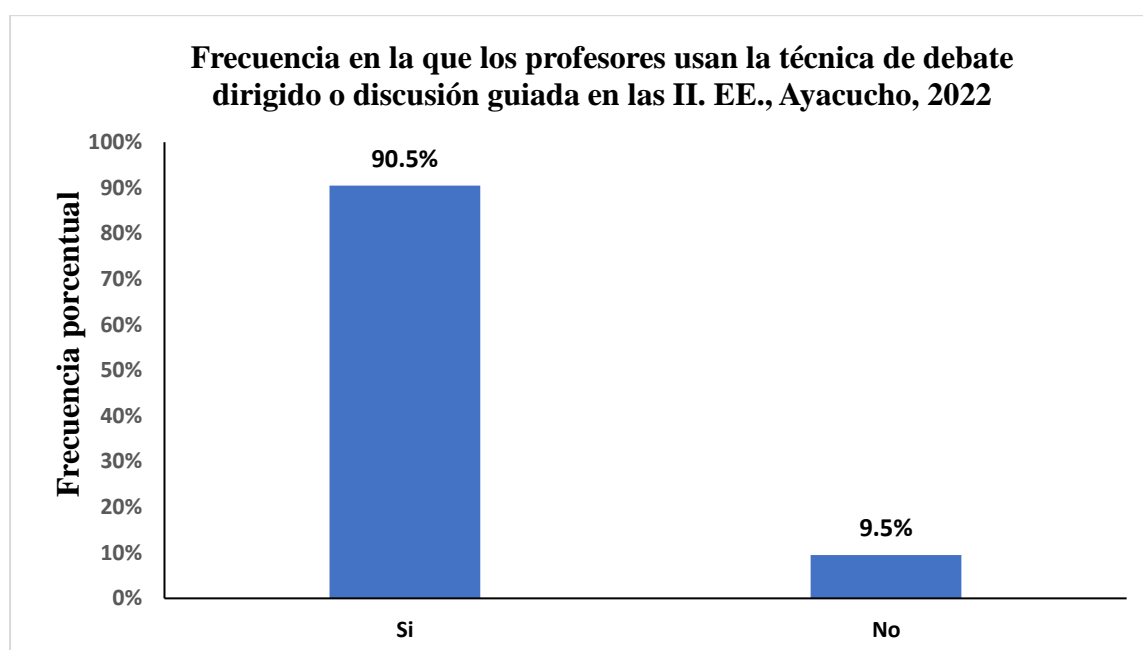


Figura 14. Frecuencia en la que los profesores usan la técnica de debate dirigido o discusión guiada en las II. EE., Ayacucho 2022

Tabla 28.

Principales dificultades que perciben los profesores al aplicar el debate dirigido o discusión guiada en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta
Problemas de organización	1
Introversión de los estudiantes	1
Carencia de capacidad de oratoria por parte de los estudiantes	2
Falta de materiales educativos	2
Desconocimiento por parte de profesores	2
Poca motivación a investigar y participar por parte de los estudiantes	6
Desconocimiento por parte de los estudiantes en torno al tema y a la forma de llevar el debate	11
Los estudiantes no toman en serio el contenido del debate (frustración e inmadurez)	11

En cuanto a las dificultades que percibe al momento de aplicar la técnica del debate dirigido o discusión guiada con los estudiantes, como se aprecia en la tabla 28, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, la frecuencia más alta es para desconocimiento por parte de los estudiantes en torno al tema, la forma de llevar el debate y que los estudiantes no toman en serio el contenido del debate, bien sea que se frustran o son inmaduros (ambas con una frecuencia de 11 profesores); seguidamente, se tiene la poca motivación a investigar y participar por parte de los estudiantes (6 profesores). Las otras dificultades se resumen en desconocimiento por parte del profesor, falta de materiales educativos y carencia de capacidad de oratoria por parte de los profesores (con 2 profesores, para cada caso); finalmente, introversión de los estudiantes y problemas de organización (con 1 docente, para cada caso).

Tabla 29.

Frecuencia con la que los profesores ha trabajado con la técnica llamada pequeños grupos de discusión en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Si	12	57.1	57.1
No	9	42.9	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 29 y la figura 15, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 57.1% (12 profesores) señaló que trabaja con pequeños grupos de discusión como técnica de trabajo en grupo, mientras que el 42.9% (9 profesores) indicó que no la usaban.

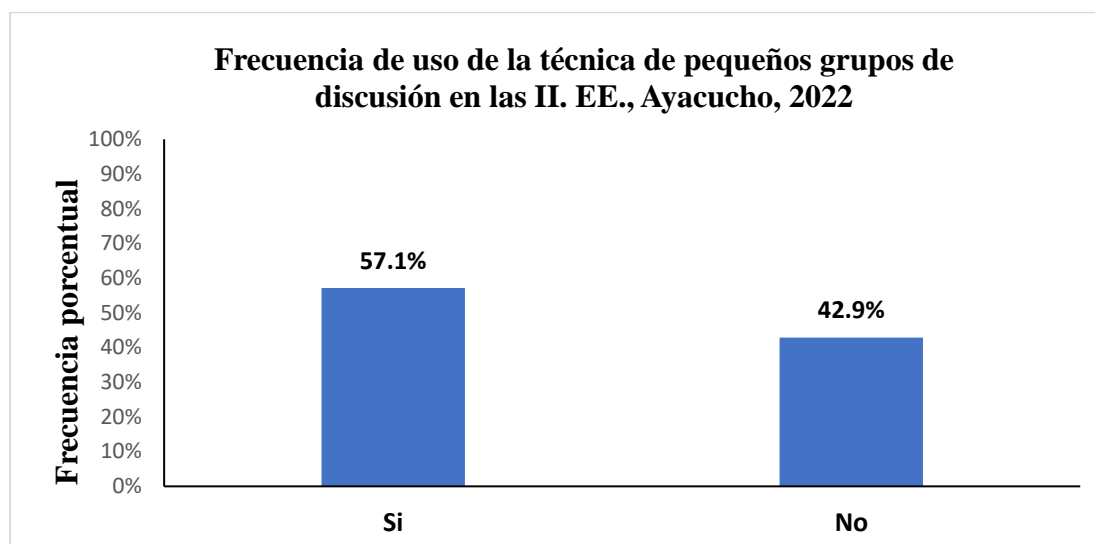


Figura 15. Frecuencia de uso de la técnica de pequeños grupos de discusión en las II. EE., Ayacucho, 2022

Tabla 30.

Principales dificultades que perciben los profesores al aplicar la técnica de pequeños grupos de discusión en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta
Falta de materiales	2
Problemas de organización	4
Se presentan confrontaciones y actitudes autoritarias	4
Los estudiantes no toman el tiempo necesario para prepararse	5
Amerita mucho tiempo	8
Poco compromiso	9

En cuanto a las dificultades que perciben al momento de aplicar la técnica de pequeños grupos de discusión con los estudiantes, como se aprecia en la tabla 30, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, la frecuencia más alta es el poco compromiso de los estudiantes (con una frecuencia de 9 profesores); seguidamente, se tiene que amerita mucho tiempo (8 profesores) y que los estudiantes no toman el tiempo necesario para prepararse (5 profesores). También, se señalan como dificultades que se presentan confrontaciones y actitudes autoritarias y los problemas de organización (ambos, con una frecuencia de 4 profesores); finalmente, se destacó la ausencia de materiales (2 profesores).

Tabla 31.

Frecuencia con la que los profesores han trabajado con la técnica de estudio de casos en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Si	10	47.6	57.1
No	11	52.4	100.0
Total	21	100.0	

Como se aprecia en la tabla 31 y la figura 16, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, el 52.4% (11 profesores) señaló que no trabaja con el estudio de casos como técnica de trabajo en grupo, mientras que el 47.6% (10 profesores) indicó que sí la usan.

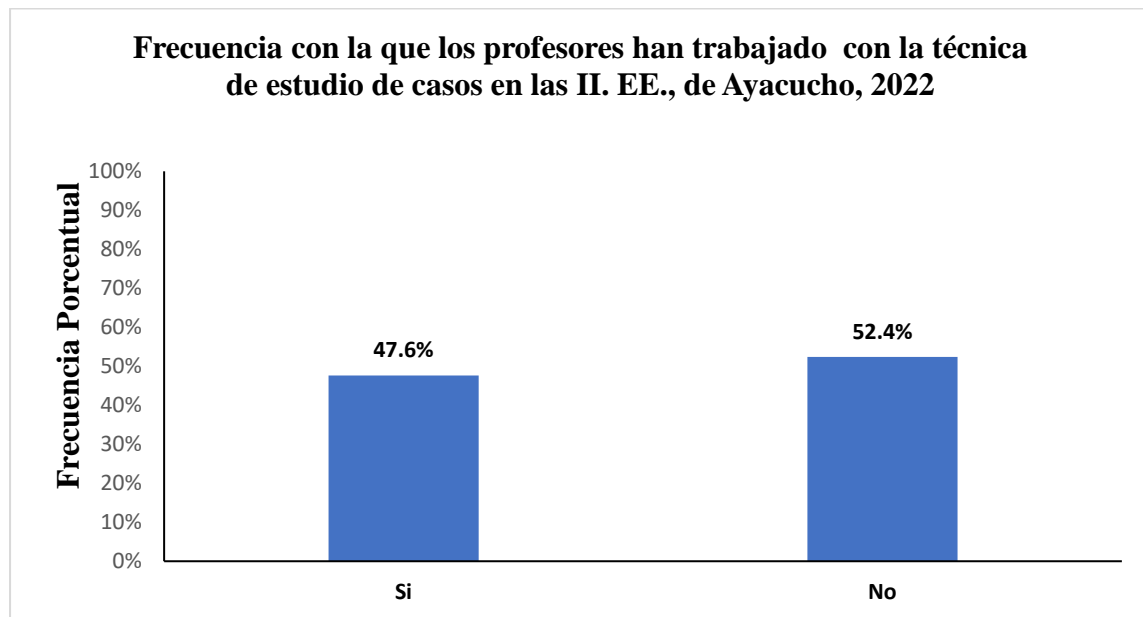


Figura 16. *Frecuencia con la que los profesores han trabajado con la técnica de estudio de casos en las II. EE., de Ayacucho, 2022*

Tabla 32.

Principales dificultades que perciben los profesores al aplicar el estudio de casos en las II. EE., de Ayacucho, 2022

Descripción	Frecuencia absoluta
Falta de interés por parte de los estudiantes	1
Desconocimiento por parte de los profesores	2
Falta de materiales y recursos	2
Requiere de mucha organización	3
Falta de tiempo - dificultad para aplicar	8
Falta de comprensión - conocimiento de los estudiantes	10

En cuanto a las dificultades que percibe al momento de aplicar la técnica de estudio de casos con los estudiantes, como se aprecia en la tabla 32, de un total de 21 profesores de la especialidad de Ciencias Sociales consultados, la frecuencia más alta es la falta de comprensión y conocimiento de los estudiantes (con una frecuencia de 10 profesores); seguidamente, se tiene la falta de tiempo o dificultad de aplicar (con 8 profesores) y que requiere de mucha organización (3 profesores). También, se señalan como dificultades que se requiere de mucha organización y la falta de materiales y recursos (ambos, con una frecuencia de 2 profesores); finalmente, se destacó la falta de interés por parte de los estudiantes (1 profesores).

4.2. Discusión e interpretación de resultados

En base a los resultados de la investigación, pasamos a presentar la discusión de nuestra hipótesis general y específicas con la información obtenida en el trabajo de campo; luego de ello, realizamos la confrontación de nuestros resultados con otras investigaciones análogas; finalmente, se relacionó nuestra investigación con los elementos teóricos que se consideró en las bases teóricas.

Respecto a la hipótesis general, en la investigación se buscó probar que *Las técnicas de enseñanza en grupos se están implementando de forma poco frecuente en los colegios de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales y se están realizando con muchas deficiencias, debido al desconocimiento de muchos profesores*. En tanto a la primera hipótesis, la investigación muestra que, la implementación del foro es regular con un 57.1%; mientras que el debate dirigido o discusión guiada se encuentra en un nivel bajo de implementación, con un 61,9%; respecto a los pequeños grupos de discusión, se encuentra en un nivel regular con 61.9%; finalmente, la técnica de estudio de casos posee un nivel bajo de implementación, con el 57.1%. Por lo cual, respecto a la frecuencia de aplicación de las TEG la hipótesis general es aceptada; ya que, en su mayoría, los profesores tienen un nivel de implementación bajo o regular y no alto. En relación a la segunda parte de la hipótesis, lo detallaremos posteriormente.

Sobre la primera hipótesis específica, *las técnicas de enseñanza en grupo son poco conocidos por los profesores en las instituciones educativas de Educación Secundaria*, los resultados arrojan que, de 21 profesores, la mayoría de ellos, el 90.5%, posee poco conocimiento sobre el foro; así mismo, sobre el debate dirigido o discusión guiada, también es poco el conocimiento de los profesores con un 85.7 %; al igual que la técnica de pequeños grupos de discusión, donde también es poco el conocimiento que poseen los profesores con un 90.5%; finalmente, igual en la técnica de estudio de casos, el nivel de conocimiento por parte de los

profesores es poco, con un 85.7%. Por lo que nuestra primera hipótesis específica es totalmente aceptada o probada, ya que el conocimiento de las cuatro técnicas se da en un 100% de profesores.

Respecto la segunda hipótesis específica, *algunas de las técnicas que se vienen implementando, en las instituciones educativas de Educación Secundaria en el distrito Ayacucho son: foro, debate dirigido o discusión guiada, pequeño grupo de discusión y estudio de casos*, los resultados revelan que, de los profesores observados el 9,5% emplea el foro, el 23,8% trabaja con el debate dirigido o discusión guiada, el 9,5% emplea los pequeños grupos de discusión, el 14,3% aplica el estudio de casos, mientras que el 42,9% de los profesores emplea otras técnicas tales como taller, la mesa redonda, lluvia de ideas, etc. Por lo que nuestra segunda hipótesis es aceptada.

La tercera hipótesis, *las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los grupos de trabajo son: no prevé la organización de los grupos de trabajo, no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador para el correcto funcionamiento de los grupos de trabajo, poco conocimiento sobre las técnicas de enseñanza en grupo y no evalúa*, los resultados indican que el 38,3% de los profesores no planifican las TEG, el 51 % no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador, mientras que un 76,5% de los profesores desconoce las diferentes técnicas; y el porcentaje de profesores que no evalúa ni se capacita equivale al 89,3%, otras dificultades que mostraron los profesores son problemas de organización, con un 38,3%; la poca preparación y falta de materiales, con un 63,8%. Por todo ello, la tercera hipótesis de investigación es parcialmente aceptada.

Respecto a los antecedentes de investigación que consideramos en esta investigación señalamos lo siguiente:

Consideramos que los resultados de nuestra investigación guardan relación con los resultados a los que arribó Espinoza (2011), quien llega a la conclusión que los profesores noveles no tienen ninguna incidencia en la formación de pequeños grupos, pues los estudiantes los

conforman de manera espontánea y no se toman en cuenta los estilos de aprendizaje; conclusión que concuerda con el resultado de nuestra investigación, pues no se pudo constatar que la planeación de las TEG se realiza de manera deficiente. Por lo cual, es probable que no se tomó en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el problema se acrecienta cuando las técnicas de enseñanza en grupo las aplica un profesor novel.

Por otro lado, nuestros resultados concuerdan parcialmente con los resultados de investigación realizada por Bermejo y Maquera (2015), quienes afirman que el trabajo en grupo permite el desarrollo de capacidades superiores como el razonamiento, comprensión, el análisis-síntesis y el pensamiento crítico; es más, cuando se forman grupos, éstos son capaces de lograr cosas que los individuos no pueden lograr alcanzar cuando trabajan solos; conclusión que pudimos comprobar en la presente investigación, ya que el trabajo en grupo genera mejor desarrollo del aprendizaje al momento de interactuar en un grupo dirigido por el profesor, sobre todo con las técnicas de enseñanza. También, nuestros resultados corroboran parcialmente los resultados obtenidos en la investigación de Carabali (2016), pues llegó a la conclusión de que los profesores aplican a veces, no generan procesos motivacionales; es por ello que el aprendizaje de los estudiantes no está debidamente orientado, y nosotros también llegamos a la conclusión de que las técnicas de enseñanza en grupo, igualmente, se aplican a veces y en su mayoría no pueden como aplicar porque no están capacitados.

Por otro lado, nuestros resultados concuerdan parcialmente con los resultados alcanzado por Cuervo (2015), porque llega a la conclusión de que las actividades grupales, hoy en día, son fundamentales para conseguir más efectiva la enseñanza (en este caso concreto, de la historia); en nuestro caso, llegamos a los resultados de que el buen uso de las técnicas de enseñanza en grupo genera un mejor aprendizaje.

Relación de los resultados con los elementos teóricos

Un rasgo de investigación se encuentra en que partimos del modelo teórico de la teoría general de los grupos, planteada por Jakob y Lewin (citado por Espinoza, 2019), quienes esbozaron cómo es que el ser humano ha venido desarrollándose dentro del grupo; ya que el ser humano no es un ser apartado de la sociedad, ni aislado. Las personas, desde que vienen al mundo, están rodeadas durante su desarrollo en sociedad; así lo pudimos corroborar, ya que el estudiante, en el colegio, no es un ser aislado, sino que está en constante interacción con sus profesores, compañeros, personal de servicio, etc. Los resultados de la investigación a los que arribamos confirman los elementos teóricos, considerados en nuestro marco teórico; ya que en él nos indica que las técnicas de enseñanza en grupos son herramientas, las cuales el profesor tendrá que aplicar en un aula para realizar trabajos grupales, en donde todos los integrantes del grupo sean parte de una determinada actividad. También, es importante implementar las técnicas grupales en el aula, ya que mejora la productividad de los estudiantes, la interacción de los integrantes del grupo, produce una fuente de energía y capacidad de apropiación de conocimientos también la capacidad de resolver las dificultades del grupo. A través de los elementos teóricos, pudimos observar la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo de los profesores y de cómo están preparados para su aplicación en un salón de clases; sin embargo, notamos que la aplicación se está realizando con serias deficiencias por parte de los profesores; en algunos casos, poco uso de las técnicas, como ya se mencionó en las líneas arriba. Schafers (1984) considera que quienes integran un grupo se inscriben durante un tiempo prolongado, comunicándose e interactuando, para alcanzar un objetivo de grupo, dicha interacción generará en los individuos del grupo un sentimiento de pertenencia; lo planteado por Schafers concuerda con lo observado en nuestra investigación, pues los estudiantes que integran grupos de trabajo, llámese foro, debate, pequeños grupos de discusión, estudio de casos, etc., lo hacen con la finalidad de lograr un objetivo; en esa interacción, los estudiantes

adquieren un sentimiento de pertenencia, lo que los llevará a cooperar; no solo ello, sino también a lograr un aprendizaje.

En conclusión, en el presente trabajo de investigación, se enriqueció los elementos teóricos, dando a conocer las dificultades que poseen los profesores para que se pueda corregir y capacitar en un futuro no muy lejano, para así mejorar y aplicar cabalmente las técnicas de enseñanza en grupo para un provechoso aprendizaje de los estudiantes.

Limitaciones y alcances del estudio

Si bien nuestra investigación muestra resultados novedosos para nuestra región, esta no está exenta de tener limitaciones. La primera de ella está referida a que nuestra investigación es de tipo descriptiva. Como es sabido, en este tipo de investigaciones, solo nos centramos en conocer el cómo es de un fenómeno o hecho, pero no llegamos a profundizar en el “por qué”, es decir, solo conocemos el problema de manera superficial y no llegamos a profundizar las causas. Por otro lado, nuestra investigación es de tipo univariada, lo cual no nos permite establecer relaciones de correlación ni de causalidad entre variables. Todo esto debido básicamente a que no existe teoría directa relacionada con enseñanza en pequeños grupos, ni muchas investigaciones fácticas.

Otra de las limitaciones que pudimos percibir es respecto a la muestra de nuestra investigación, que es de cinco instituciones. Nosotros utilizamos una muestra de 27 profesores, la limitación está en que los profesores de Ciencias Sociales son pocos a nivel del distrito de Ayacucho. Pero, en el resultado, se puede generalizar a las 22 instituciones educativas del distrito de Ayacucho.

Por otra parte, consideramos que también hay limitaciones en el cuestionario que utilizamos, ya que respondieron 21 de 27 profesores, y tal vez por el apresuramiento de algunos

profesores; sin embargo, el principal instrumento es la escala de estimación, con la que observamos en forma completa.

4.3. CONCLUSIONES

1. Se logró probar que las técnicas de enseñanza en grupos se están implementando de forma poco frecuente en las instituciones educativas de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales; ya que, para todas las técnicas, el nivel de implementación es bajo. En cuanto a su aplicación, se está realizando con mucha deficiencia, debido al desconocimiento de muchos profesores.
2. Las técnicas de enseñanza en grupos que se vienen implementando en las aulas son poco conocidas por los profesores. Si bien el 100% de los profesores manifestó conocer y saber que son las TEG, en la observación, se pudo constatar que, en realidad, el conocimiento de estas técnicas es bajo, ya que el 100% de los profesores tiene poco conocimiento de las cuatro técnicas abordadas. Además, si bien la mayoría de los profesores (71,4%) considera importante la aplicación de estas técnicas, la realidad es que la mayoría solo los aplica algunas veces (42,9%) en el aula.
3. Las técnicas que mayormente se vienen implementando en las instituciones educativas de Educación Secundaria en el distrito de Ayacucho son el foro, debate dirigido o discusión guiada, pequeño grupo de discusión y estudio de casos. Los resultados de la muestra de 27 profesores indicaron que el 9,5% usa el foro, el 23,8% emplea el debate dirigido o discusión guiada, el 9,5% emplea los pequeños grupos de discusión, el 14,3% aplica el estudio de casos; mientras el 42,9 % de profesores empleas otras técnicas.
4. Las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los grupos de trabajo son: no prevé la organización de los grupos de trabajo, no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador para el correcto funcionamiento de los grupos de trabajo, poco conocimiento sobre las técnicas de enseñanza en grupo y no evalúa. Los resultados arrojaron lo siguiente: el 38,3% de los profesores no planifican las TEG, el 51,1% no cumple adecuadamente su rol de guía y motivador, un 76,3% desconoce las diferentes técnicas, mientras que el porcentaje que no evalúa equivale al 89,3%.

4.4. RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda a toda la comunidad ayacuchana y a la comunidad universitaria, realizar más estudios sobre las diversas técnicas de enseñanza en grupo, pues son escasas las investigaciones sobre esta área en nuestra región, siendo así una desventaja para las instituciones educativas de Ayacucho. Así mismo, las autoridades universitarias deberían patrocinar investigaciones referentes al tema presentado; para que, así, los estudios y resultados a los que se llegue puedan ser utilizados para mejorar las políticas educativas por parte de las autoridades competentes.
- 2) Al ser nuestra investigación de nivel descriptivo y univariada, no pudimos buscar relaciones entre variables ni tampoco ahondar en el tema investigado, por lo que se recomienda a los posteriores investigadores realizar una investigación de un mayor nivel, ya sea correlacional o experimental.
- 3) A los directores de las instituciones educativas del distrito de Ayacucho y los directivos de los órganos directrices: DREA, UGEL, MINEDU, etc., formular planes y proyectos de capacitación hacia los profesores en materia de las técnicas de enseñanza en grupos; y así mismo, sobre el aprendizaje cooperativo. La finalidad de que los estudiantes construyan su propio aprendizaje, pero de manera cooperativa y así mejoren sus habilidades sociales, que los ayude en su vida cotidiana.
- 4) A los profesores del área de Ciencias Sociales de las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, aplicar frecuentemente las técnicas de enseñanza en grupo; ya que consideramos que estas son beneficiosas en el aprendizaje de los estudiantes, así como en el desarrollo de las habilidades sociales. Sin embargo, para aplicar de manera pertinente estas técnicas, el profesor debe estar bien capacitado, por lo que se recomienda se capaciten constantemente sobre estas técnicas, las conozca y aplique.

REFERENCIAS

- Aguayo, L., Martínez, P., Navarrete, & Vergara, G. (2007). *Estrategias y técnicas utilizadas por docentes de matemática*.
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1994/3/Aguayo_Villagran_Lucy.pdf
- Apolo, E. (2011). *Utilización de técnicas grupales interactivas para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje en las asignaturas de computación*. Machala.
https://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/TECNOLOGICAS_20/Mecanica_Industrial/88.pdf
- Aristizábal, J. (1989). *La dinámica y las técnicas: su aplicación a la orientación vocacional y profesional: para los niveles de básica secundaria y media vocacional según el marco de la educación formal*. Medellín.
<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1006/1/CC0561.pdf>
- Bermejo, S., & Maquera, Y. (2015). El trabajo en grupo en la enseñanza de las ciencias sociales. *Rev. Investg. Altoandín*, 17(1), 79-82.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetElTrabajoEnGrupoEnLaEnsenanzaDeLasCienciasSociales-5157120%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetElTrabajoEnGrupoEnLaEnsenanzaDeLasCienciasSociales-5157120%20(1).pdf)
- Carabali, M. (2016). Las dinámicas grupales como estrategias para la interacción en el proceso de enseñanza – aprendizaje
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/811/1/CARABALI%20VERNAZ%20MARIA%20ANDREA.pdf>
- Cesio, S. (2004). Teoría y Técnicas de Grupos. *Revista internacional de Psicología*, 5(1). 1-9. <https://doi.org/10.33670/18181023.v5i01.26>

Chacón, L. (2010). *Técnicas didácticas aplicadas al trabajo de aula en las lecciones de Educación Religiosa*.

https://www.mep.go.cr/sites/default/files/recursos/archivo/antologia_tecnicas_didacticas_educacion_religiosa.pdf

Chaparro, I. (2016). Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria del área de ciencias sociales de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito del distrito de ventanilla durante el año académico 2016.

https://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.13032/1428/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_LOGRO_DE_APRENDIZAJE_CHAPARRO_SANCHEZ_ISAIA_S_SAMUEL.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Chehaybar, E. (2012). *Técnicas para el aprendizaje grupal: Grupos numerosos*. Editorial

UNAM. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/tecnicas-para-el-aprendizajegrupal-grupos-numerosos.pdf

Cieza, E. (2018). *Las técnicas grupales y la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario*.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/2597/BC-TES-TMP-1472.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cirigliano, G., & Villaverde, A. (1975). *Dinámica de grupos y educación: Fundamentos y técnicas*. Editorial Hvmánitas.

Cuervo, M. (2015). “Talleres prácticos aplicados a las Ciencias Sociales: Una propuesta para abordar la enseñanza de la Historia en el primer curso de la Educación Secundaria Obligatoria”

<https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/8d2210cc-167c-4df4-b26b-ef3f5379f787/content>

Espinoza, L. (2019). *Teoría de grupos y acercamiento al grupo escolar*, 1-5.

<https://www.univa.mx/zamora/wp-content/uploads/sites/3/2019/07/articulo-teoriade-grupos.pdf>

Espinoza, D. (2011). Los profesores noveles y su trabajo con pequeños grupos en el aula de clase.

<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/1585/1/218547.pdf>

Exeley, K. & Dennick, R. (200). *Enseñanza en pequeños grupos en educación superior*.

NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

<file:///C:/Users/Lenovo%20Amd%20A9/Pictures/TRABAJ~1.LAE/TRABAJ~1/EXLEY~1.PDF>

García, L., Cruz, S., Lima, E., & Zamora, A. (2004). *Asesoría y trabajo con grupos*.

https://www.academia.edu/44115608/ASESOR%C3%8DA_Y_TRABAJO_CON_GRUPOS_Asesor%C3%ADA_y_trabajo_con_grupos

Gómez, M. (2007). *Manual de técnicas y dinámicas*.

<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/02/zManual-de-Tecnicas-y-Dinamicas.pdf>

Gómez, C. & Rodríguez, R. (2014). Aprender a enseñar ciencias sociales con métodos de indagación. Los estudios de caso en la formación del profesorado. *Revista de docencia universitaria*, 12(2).

<file:///C:/Users/Lenovo%20Amd%20A9/Downloads/Dialnet->

Hernández, L. & Pages, J. (2020). ¿Cómo enseñar historia y ciencias sociales en la educación preescolar?

<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n68/1405-6666-rmie-21-68-00119.pdf>

AprenderAEnsenarCienciasSocialesConMetodosDeIndaga-4845500%20(6).pdf

Humerez, B. (2019). *Las técnicas didácticas aplicadas en el proceso de inter-aprendizaje en estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés]

<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/TM317.pdf>

Malpica, A. (2018). *Técnicas para la dinámica de grupo*.

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/8348/ISBN-9789802337187.pdf?sequence=3>

Mamani, C. (2017). *Influencia de la técnica dinámica grupal en el aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en los alumnos de quinto año de educación secundaria de la institución educativa*.

Marquina, M. (2019). *Dinámicas grupales en la resiliencia de estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de Huamachuco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37979>

Masón, L. (2004). *Aplicación de técnicas grupales como herramienta en la conformación de grupos para coadyuvar la mejora del aprendizaje colectivo*. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional] <http://200.23.113.51/pdf/20455.pdf>

Molins, J. (1998). *La teoría de grupos*.

https://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP_I_143.pdf?noga=1

Núñez, C. (2014). *Técnica de grupo. Aplicación a la educación para la salud*.

https://fapap.es/files/639-1026-RUTA/10_FAPAP_01_2014_PDF.pdf

- Orozco, J. (2016). Estrategias didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. 65-80.
<https://repositorio.unan.edu.ni/6473/1/242-901-1-PB.pdf>
- Peralta, N. (2017). Modalidad argumentativa en función del tipo de tarea y tamaño del grupo.
Centro de investigaciones en Psicología y psicopedagogía. 9(2), 67-83.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6176/4/modalidadargumentativa-funcion-tipo.pdf>
- Pinto, M. (2011). *El uso de técnicas de emprendimiento pedagógico en el fortalecimiento de la educación en valores de los estudiantes del quinto año de la unidad educativa "Pestalozzi" la ciudad de Ambato*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]
https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2689/1/tebp_2011_225.pdf
- Pretell, K. (2016). *Programa educativo basado en dinámicas grupales para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E.E. "Rafael Narváez cadenillas" de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2285/1/REP_MAEST.EDU_KATERINE.PRETELL_PROGRAMA.EDUCATIVO.BASADO.DIN%c3%81MICAS.GRUPALES.MEJORAR.HABILIDADES.SOCIALES.ESTUDIANTES.SEGUNDO.GRADO.SECUNDARIA.I.E.E.RAFAEL.NARV%c3%81EZ.CADENILLAS.TRUJILLO.pdf
- Quinquer, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación. 7-22.
<http://sutcobao.org.mx/pdf/comprimidos/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf>

Sánchez, J. (2014). *Psicología de los grupos*. McGRAW-HILL.

<https://www.dheducacion.com/wp-content/uploads/2019/02/psicolog%C3%ADade-los-grupos-1.pdf>

Soledad, N. (2017). Modalidad argumentativa en función del tipo de tarea y tamaño del grupo.

https://www.researchgate.net/publication/324706122_Modalidad_argumentativa_en_funcion_del_tipo_de_tarea_y_tamano_del_grupo

Vidal, S. & Fuertes, T. (2013). La dinámica de grupos para el trabajo cooperativo facilita la comunicación. *Vivat Academia*, 123, 1-12.

<https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1/2>

Vidaurreazaga, S. (s.f.). *La dinámica de los grupos pequeños*. Versión española.

<https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/La%20Dinamica%20de%20los%20Grupos%20Pequeños%20Cap%201.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: LA ENSEÑANZA EN GRUPOS EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, 2022.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS Y VARIABLE	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>PROBLEMA GENERAL Cómo se están implementando las técnicas de enseñanza en grupos por los profesores del área de Ciencias Sociales en las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho.</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuáles son las técnicas de enseñanza en grupos que son conocidos por los profesores en las instituciones de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales? ¿Con qué técnicas se está desarrollando la enseñanza en grupo en el área de Ciencias Sociales en las instituciones</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Describir cómo se están desarrollando las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones del distrito de Ayacucho en el nivel secundario en el área de Ciencias Sociales y determinar las diversas dificultades que presentan los profesores al momento de realizar grupos de trabajo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1 Determinar si los profesores conocen las técnicas de enseñanza en grupos que se vienen implementando en las instituciones educativas del distrito de Ayacucho en el nivel secundario en el área de las Ciencias Sociales.</p>	<p>ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN Espinoza (2011) en su investigación denominada <i>Los profesores noveles y su trabajo con pequeños grupos en el aula de clases.</i></p> <p>Bermejo & Maquera (2015) en su investigación titulada <i>El trabajo en grupo en la enseñanza de las ciencias sociales.</i></p> <p>Carabali (2016) en su investigación titulada <i>Las dinámicas grupales como estrategias para la interacción en el proceso enseñanza aprendizaje.</i></p> <p>Pretell (2016) en su investigación denominada</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Las técnicas de enseñanza en grupos se están implementando de forma poco frecuente en los colegios de Educación Secundaria por los profesores del área de Ciencias Sociales y se está realizando con muchas deficiencias debido al desconocimiento de muchos profesores</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Las técnicas de enseñanza en grupos son poco conocidos por los profesores en las instituciones educativas de Educación Secundaria”.</p>	<p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>NIVEL Descriptivo</p> <p>DISEÑO El diseño del presente trabajo es no experimental con diseño transeccional - descriptivo.</p> <p>TÉCNICA La técnica es la observación y la encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO Escala de estimación y el cuestionario.</p> <p>POBLACIÓN DE ÁMBITO</p>

<p>educativas de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho?</p> <p>¿Cuáles son las dificultades que se presentan al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupos por los profesores en Educación Secundaria en el distrito de Ayacucho?</p>	<p>O2 Describir con que técnicas se está desarrollando la enseñanza en grupos en las instituciones educativas del distrito de Ayacucho del nivel secundario en el área de las Ciencias Sociales.</p> <p>O3 Identificar y analizar cuáles son las dificultades que se presentan en los profesores, al momento de desarrollar las técnicas de enseñanza en grupos en las instituciones de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales en el distrito de Ayacucho.</p> <p>JUSTIFICACIÓN</p> <p>a) Justificación teórica: La investigación sobre las técnicas de enseñanza en grupos es de gran importancia; porque, si bien es cierto que se ha venido teorizando ampliamente sobre la enseñanza en grupos en diversos países y regiones, es poca la información que poseemos respecto a este tema en la región de Ayacucho.</p> <p>b) Justificación práctica: El tema a investigar también nos va a</p>	<p><i>Programa educativo basado en dinámicas grupales para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.I.E.E. “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo.</i></p> <p>BASES TEÓRICAS</p> <p>2.2.1 Aspectos teóricos sobre la enseñanza en grupos.</p> <p>2.2.2. Metodología de la enseñanza en grupo y organización en el área de Ciencias Sociales.</p> <p>2.2.3. Las técnicas de la enseñanza grupal en el área de Ciencias Sociales.</p> <p>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enseñanza en grupo - Dinámica de grupo - Técnicas de grupo - Técnica de Foro - Técnica de debate dirigido o discusión guiada. - Técnica de pequeño grupo de discusión. - Técnica de estudio de casos. 	<p>b) “Algunas de las técnicas que se vienen aplicando en las instituciones educativas de Educación Secundaria en el distrito Ayacucho, son: Foro, debate dirigido o discusión guiada, pequeño grupo de discusión y estudio de casos”.</p> <p>c) “Las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los grupos de trabajo son: no prevén la planificación de los grupo de trabajo, no cumplen adecuadamente su rol de guía y motivador para el correcto funcionamiento de los grupos de trabajo, y poseen poco conocimiento sobre las técnicas de enseñanza en grupo y no evalúan.</p> <p>VARIABLE Y LAS DIMENSIONES</p> <p>Las técnicas de enseñanza en grupos</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>a) Técnica de foro</p>	<p>27 profesores de 5 instituciones educativas del distrito de Ayacucho.</p>
--	---	---	--	--

	<p>permitir comprender las diversas dificultades que se van a presentar en la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupos; para, a partir de ello, buscar alternativas de solución que nos ayuden a mejorar los métodos y técnicas que se van a emplear en los grupos de trabajo, también superar las deficiencias, dificultades, limitaciones.</p> <p>c) Justificación metodológica: Al no haber muchas investigaciones fácticas sobre las técnicas de enseñanza en grupos en el distrito de Ayacucho, con nuestra investigación, pretendemos aplicar el instrumento de observación, conocido como la escala de estimación, aplicada a nuestra realidad, la cual tiene por característica ser rigurosa y pertinente.</p>		<p>b) Técnica de debate dirigido o discusión guiada</p> <p>c) Técnica de pequeño grupo de discusión</p> <p>d) Técnica de estudio de casos</p>	
--	--	--	---	--

Anexo 2

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA APLICAR A LOS PROFESORES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES

INSTRUCCIONES: Con esta escala se pretende conocer el nivel de dominio de los profesores en aplicar las técnicas de enseñanza en grupo dentro del aula.

JUICIO VALORATIVO: (1) Nada, (2) Poco, (3) Regular, (4) Mucho. (Marcar con una X)

Nada	Poco	Regular	Mucho
------	------	---------	-------

A. Técnica de Foro

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr en el foro.....				
2. El profesor motiva a los estudiantes a que participen, sobre todo a los que no participan.....				
3. Procura que todos los estudiantes puedan participar.....				
4. El profesor dirige adecuadamente el foro.....				
5. El profesor al iniciar el foro explica el tema o problema a tratar.....				
6. El profesor concede la palabra respetando el orden de pedido.....				
7. El profesor sintetiza las ideas expuestas, al terminar el foro.....				

B. Técnica de debate dirigido o discusión guiada

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....				
2. Presenta el tema para luego ser analizado desde distintas posiciones.....				
3. El profesor presenta el material de información previamente seleccionada.....				
4. El profesor hace una breve introducción.....				
5. El profesor invita a participar a los estudiantes.....				
6. Al terminar el debate, el profesor promueve la formulación de conclusiones.....				
7. El profesor realiza una evaluación sobre el desarrollo del debate.....				

C. Técnica de pequeño grupo de discusión

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....				
2. El profesor promueve la participación de los estudiantes para elegir el tema a discutir.....				
3. El profesor dirige adecuadamente.....				
4. El profesor desarrolla la discusión en un clima democrático.....				
5. El profesor permite que el grupo exponga libremente sus ideas y puntos de vista.....				
6. Al terminar la discusión, el profesor promueve la formulación de la conclusiones.....				
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.....				

D. Técnica de estudio de casos

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....				
2. El profesor explica el caso para ser estudiado.....				
3. El caso escogido por el profesor es de interés para los estudiantes.....				
4. El profesor explica los mecanismos de la técnica a usar.....				
5. El profesor promueve que el grupo estudia el caso, aportando sus puntos de vista.....				
6. Al término de la sesión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.....				
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.....				

Anexo 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CUESTIONARIO 4 PARA APLICAR A PROFESORES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO

Estimado profesor (a):

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre **las técnicas de enseñanza en grupo en el área de Ciencias Sociales de las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho**, La información que se obtenga servirá para elaborar una tesis profesional. Consta de treinta preguntas y al leer cada una de ellas, concentre su atención de manera que la respuesta emitida sea fidedigna y confiable.

No hace falta su identificación personal en el cuestionario, sólo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz término la presente recolección de información que se emprende.

¡Muchas gracias, por su valiosa colaboración!

PARTE I: INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Institución educativa en la que labora:

Grado que enseña:

Curso que dicta:

Instrucciones:

Emplee un lápiz o un lapicero para responder el cuestionario. Al hacerlo, piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su institución educativa y sus clases.

No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente reflejan su opinión personal.

Algunas de las preguntas son de opción múltiple y otras son preguntas abiertas para que usted pueda responder con sus propias palabras.

Para las preguntas con opciones marque con claridad la opción elegida con una cruz. Recuerde: no se deben marcar dos opciones.

Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

PARTE II: CUESTIONARIO

1. ¿Conoce usted algunas de las técnicas de enseñanza en grupo?

Si () No ()

Si su respuesta es sí indique cuáles son las técnicas de enseñanza en grupo que conoce
Asamblea y debate

2. ¿Cuáles de las técnicas de enseñanza en grupo son las que suele utilizar con mayor frecuencia?

- A. Foro()
- B. Debate dirigido o discusión guiada()
- C. Pequeños grupos de discusión()
- D. Estudios de caso()
- E. Otro (especifique)()
- F. Ninguno.....()

3. ¿Con que frecuencia hace uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula?

- A. Siempre.....()
- B. Casi siempre.....()
- C. Algunas veces.....()
- D. Casi nunca.....()
- E. Nunca.....()

¿Por qué?

4. ¿Considera usted importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo para trabajar el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria?

- A. Definitivamente sí.....()
- B. Probablemente sí.....()
- C. No lo sé()
- D. Probablemente no()
- E. Definitivamente no()

¿Por qué?

5. ¿Cuáles son las más graves dificultades que percibe usted al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupo?

6. ¿Ha trabajado usted con la técnica de enseñanza en grupo llamada Foro?

Si () No ()

¿Por qué?

7. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes?

8. ¿Ha trabajado usted con la técnica didáctica de trabajo en grupo llamada técnica de debate dirigido o discusión guiada?

Si ()

No ()

¿Por qué?

9. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del debate dirigido o discusión guiada con los estudiantes?

10. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada pequeños grupos de discusión?

Si ()

No ()

¿Por qué?

11. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de pequeños grupos de discusión con los estudiantes?

12. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada estudio de casos?

Si ()


No ()

¿Por qué?

13. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de estudio de casos con los estudiantes?

4. El profesor desarrolla la discusión en un clima democrático.	X		X			X	X		X		
5. El profesor permite que el grupo exponga libremente sus ideas y puntos de vista.											
6. Al terminar la discusión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.	X		X			X	X		X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.	X		X			X	X		X		
D. Técnica de estudio de casos											
1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.	X		X			X	X		X		
2. El profesor explica el caso para ser estudiado.	X		X			X	X		X		
3. El caso escogido por el profesor es de interés para los estudiantes.	X		X			X	X		X		
4. El profesor explica los mecanismos de la técnica a usar.						X	X				
5. El profesor promueve que el grupo estudia el caso, aportando sus puntos de vista.	X		X		X		X		X		
6. Al término de la sesión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.	X		X			X	X		X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.	X		X			X	X		X		

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el mismo.		X		
Los ítems permiten el logro de objetivos de la investigación.		X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.		X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.		X		
VALIDEZ				
APLICABLE	SI APLICABLE		NO	
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES				
VALIDADO POR GAMARRA SULCA, REGYS JOSÉ	PROFESOR Y/O ESPECIALIDAD Esp. Ciencias Sociales y Filosofía	FECHA 21 de mayo de 2022		

 Mg. Gamarra Sulca Regys José	TEFEFONO Y O CELULAR	E-MAIL:
	Cel: 988223688	regys.gamarra@unsch.edu.pe

Anexo 5

FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Se debe eliminar o modificar un ítem por favor indique
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
A. Técnica de Foro											
1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr en el foro.	X		X			X	X		X		
2. El profesor motiva a los estudiantes a que participen, sobre todo a los que no participan.	X		X			X	X		X		
3. Procura que todos los estudiantes puedan participar.	X		X			X	X		X		
4. El profesor dirige adecuadamente el foro.	X		X			X	X		X		
5. El profesor al iniciar el foro explica el tema o problema a tratar.	X		X			X	X		X		
6. El profesor concede la palabra respetando el orden de pedido.	X		X			X	X		X		
7. El profesor sintetiza las ideas expuestas, al terminar el foro.	X		X			X	X		X		

B. Técnica de debate dirigido o discusión guiada											
1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.	X		X			X	X		X		
2. Presenta el tema para luego ser analizado desde distintas posiciones.	X		X			X	X		X		
3. El profesor presenta el material de información previamente seleccionada.	X		X			X	X		X		
4. El profesor hace una breve introducción.	X		X			X	X		X		
5. El profesor invita a participar a los estudiantes.	X		X			X	X		X		
6. Al terminar el debate, el profesor promueve la formulación de conclusiones.	X		X			X	X		X		
7. El profesor realiza una evaluación sobre el desarrollo del debate.	X		X			X	X		X		
C. Técnica de pequeño grupo de discusión											

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.	X		X			X	X		X		
---	---	--	---	--	--	---	---	--	---	--	--

2. El profesor promueve la participación de los estudiantes para elegir el tema a discutir.	X		X			X	X		X		
3. El profesor dirige adecuadamente.	X		X			X	X		X		
4. El profesor desarrolla la discusión en un clima democrático.	X		X			X	X		X		
5. El profesor permite que el grupo exponga libremente sus ideas y puntos de vista.	X		X			X		X	X		
6. Al terminar la discusión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.	X		X			X	X		X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.	X		X			X	X		X		
D. Técnica de estudio de casos											
1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.	X		X			X	X		X		
2. El profesor explica el caso para ser estudiado.	X		X			X	X		X		
3. El caso escogido por el profesor es de interés para los estudiantes.	X		X			X	X		X		

4. El profesor explica los mecanismos de la técnica a usar.					X	X				
5. El profesor promueve que el grupo estudia el caso, aportando sus puntos de vista.	X		X		X	X		X		
6. Al término de la sesión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.	X		X		X	X		X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.	X		X		X	X		X		
ASPECTOS GENERALES								SÍ	NO	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el mismo.								X		
Los ítems permiten el logro de objetivos de la investigación.								X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.								X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.								X		
VALIDEZ										
APLICABLE			SI APLICABLE			NO				
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES										
VALIDADO POR GAMARRA SULCA, REGYS JOSÉ			PROFESOR Y/O ESPECIALIDAD Dr. Teodosio Zenobio Poma Solier					FECHA 23-05-22		

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Z.P.', is located in the leftmost cell of the table.

TEFEFONO Y O CELULAR: 966148669

E-MAIL:
Zenobio.poma@unsch.edu.pe


Anexo 6

FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		Se debe eliminar o modificar un ítem por favor indique
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1. ¿Conoce usted algunas de las técnicas de enseñanza en grupo?	X		X			X	X		X		
2. ¿Cuáles de las técnicas de enseñanza en grupo son las que suele utilizar con mayor frecuencia?	X		X			X	X		X		
3. ¿Con que frecuencia hace uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula?	X		X			X	X		X		
4. ¿Considera usted importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo para trabajar el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria?	X		X			X	X		X		
5. ¿Cuáles son las más graves dificultades que percibe usted al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupo?	X		X			X	X		X		
6. ¿Ha trabajado usted con la técnica de enseñanza en grupo llamada Foro?	X		X			X	X		X		
7. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes?	X		X			X	X		X		

8. ¿Ha trabajado usted con la técnica didáctica de trabajo en grupo llamada técnica de debate dirigido o discusión guiada?	X		X			X	X		X		
9. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del debate dirigido o discusión guiada con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
10. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada pequeños grupos de discusión?	X		X			X	X		X		
11. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de pequeños grupos de discusión con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
12. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada estudio de casos?	X		X			X	X		X		
13. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de estudio de casos con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES									SÍ	NO	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el mismo.									X		
Los ítems permiten el logro de objetivos de la investigación.									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.									X		
VALIDEZ											
APLICABLE			SI APLICABLE			NO					
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES											

VALIDADO POR GAMARRA SULCA, REGYS JOSÉ	PROFESOR Y/O ESPECIALIDAD Esp. Ciencias Sociales y Filosofía	FECHA 21 de mayo de 2022
--	---	-----------------------------

 Mg. Gamarra Sulca Regys José	TEFEFONO Y O CELULAR Cel: 988223688	E-MAIL: regys.gamarra@unsch.edu.pe
---	--	---


Anexo 7

FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		Se debe eliminar o modificar un ítem por favor indique
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1. ¿Conoce usted algunas de las técnicas de enseñanza en grupo?	X		X			X	X		X		
2. ¿Cuáles de las técnicas de enseñanza en grupo son las que suele utilizar con mayor frecuencia?	X		X			X	X		X		
3. ¿Con que frecuencia hace uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula?	X		X			X	X		X		
4. ¿Considera usted importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo para trabajar el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria?	X		X			X	X		X		
5. ¿Cuáles son las más graves dificultades que percibe usted al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupo?	X		X			X	X		X		
6. ¿Ha trabajado usted con la técnica de enseñanza en grupo llamada Foro?	X		X			X	X		X		
7. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes?	X		X			X	X		X		

8. ¿Ha trabajado usted con la técnica didáctica de trabajo en grupo llamada técnica de debate dirigido o discusión guiada?	X		X			X	X		X		
9. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del debate dirigido o discusión guiada con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
10. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada pequeños grupos de discusión?	X		X			X	X		X		
11. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de pequeños grupos de discusión con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
12. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada estudio de casos?	X		X			X	X		X		
13. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de estudio de casos con los estudiantes?	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES									SÍ	NO	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el mismo.									X		
Los ítems permiten el logro de objetivos de la investigación.									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.									X		
VALIDEZ											
APLICABLE			SI						NO APLICABLE		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES											

VALIDADO POR	PROFESOR Y/O ESPECIALIDAD Dr. Teodosio Zenobio Poma Solier	FECHA 23-05-22
--------------	---	-------------------

	TEFEFONO Y O CELULAR Cel: 966148669	E-MAIL: Zenobio.poma@unsch.edu.pe
---	--	--------------------------------------

Prueba piloto

Anexo 8

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA APLICAR A LOS PROFESORES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES

INSTRUCCIONES: Con esta escala se pretende conocer el nivel de dominio de los profesores en aplicar las técnicas de enseñanza en grupo dentro del aula.

JUICIO VALORATIVO: (1) Nada, (2) Poco, (3) Regular, (4) Mucho. (Marcar con una X)

Nada	Poco	Regular	Mucho
------	------	---------	-------

A. Técnica de Foro

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr en el foro.....
2. El profesor motiva a los estudiantes a que participen, sobre todo a los que no participan.....
3. Procura que todos los estudiantes puedan participar.....
4. El profesor dirige adecuadamente el foro.....
5. El profesor al iniciar el foro explica el tema o problema a tratar.....
6. El profesor concede la palabra respetando el orden de pedido.....
7. El profesor sintetiza las ideas expuestas, al terminar el foro.....

X			
		X	
	X		
X			
	X		
		X	
	X		

B. Técnica de debate dirigido o discusión guiada

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....
2. Presenta el tema para luego ser analizado desde distintas posiciones.....
3. El profesor presenta el material de información previamente seleccionada.....
4. El profesor hace una breve introducción.....
5. El profesor invita a participar a los estudiantes.....
6. Al terminar el debate, el profesor promueve la formulación de conclusiones.....
7. El profesor realiza una evaluación sobre el desarrollo del debate.....

	X		
		X	
	X		
X			
	X		
	X		
X			

C. Técnica de pequeño grupo de discusión

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....	X		
2. El profesor promueve la participación de los estudiantes para elegir el tema a discutir.....		X	
3. El profesor dirige adecuadamente.....	X		
4. El profesor desarrolla la discusión en un clima democrático.....	X		
5. El profesor permite que el grupo exponga libremente sus ideas y puntos de vista.....	X		
6. Al terminar la discusión, el profesor promueve la formulación de la conclusiones.....	X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.....	X		

D. Técnica de estudio de casos

1. El profesor establece los objetivos que se quiere lograr con la técnica.....			X
2. El profesor explica el caso para ser estudiado.....	X		
3. El caso escogido por el profesor es de interés para los estudiantes.....		X	
4. El profesor explica los mecanismos de la técnica a usar.....	X		
5. El profesor promueve que el grupo estudia el caso, aportando sus puntos de vista.....	X		
6. Al término de la sesión, el profesor promueve la formulación de las conclusiones.....	X		
7. El profesor hace una evaluación final con los estudiantes.....	X		

Anexo 9

Prueba piloto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CUESTIONARIO 1 PARA APLICAR A PROFESORES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO

Estimado profesor (a):

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre **las técnicas de enseñanza en grupo en el área de Ciencias Sociales de las instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ayacucho**, La información que se obtenga servirá para elaborar una tesis profesional. Consta de treinta preguntas y al leer cada una de ellas, concentre su atención de manera que la respuesta emitida sea fidedigna y confiable.

No hace falta su identificación personal en el cuestionario, sólo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz término la presente recolección de información que se emprende.

¡Muchas gracias, por su valiosa colaboración!

PARTE I: INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Institución educativa en la que labora: Los Libertadores

Grado que enseña: segundo

Curso que dicta: Ciencias Sociales

Instrucciones:

Emplee un lápiz o un lapicero para responder el cuestionario. Al hacerlo, piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su institución educativa y sus clases.

No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente reflejan su opinión personal.

Algunas de las preguntas son de opción múltiple y otras son preguntas abiertas para que usted pueda responder con sus propias palabras.

Para las preguntas con opciones marque con claridad la opción elegida con una cruz. Recuerde: no se deben marcar dos opciones.

Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

PARTE II: CUESTIONARIO

1. ¿Conoce usted algunas de las técnicas de enseñanza en grupo?

Si () No ()

Si su respuesta es sí indique cuáles son las técnicas de enseñanza en grupo que conoce

Trabajo en equipo: Foro, debate

2. ¿Cuáles de las técnicas de enseñanza en grupo son las que suele utilizar con mayor frecuencia?

- G. Foro()
- H. Debate dirigido o discusión guiada()
- I. Pequeños grupos de discusión()
- J. Estudios de caso()
- K. Otro (especifique)()
- L. Ninguno.....()

3. ¿Con que frecuencia hace uso de las técnicas de enseñanza en grupo en el aula?

- F. Siempre.....()
- G. Casi siempre.....()
- H. Algunas veces.....()
- I. Casi nunca.....()
- J. Nunca.....()

¿Por qué?

Por qué utilizamos otras estrategias como las casuísticas

4. ¿Considera usted importante la aplicación de las técnicas de enseñanza en grupo para trabajar el área de Ciencias Sociales en Educación Secundaria?

- F. Definitivamente sí.....()
- G. Probablemente sí.....()
- H. No lo sé()
- I. Probablemente no()
- J. Definitivamente no()

¿Por qué?

Porqué es el estudiante quien trabaja y así descubre y construye su propio conocimiento

5. ¿Cuáles son las más graves dificultades que percibe usted al momento de trabajar con las técnicas de enseñanza en grupo?

Falta de materiales para desarrollar la enseñanza en grupo

6. ¿Ha trabajado usted con la técnica de enseñanza en grupo llamada Foro?

Si () No ()

¿Por qué?

Es una estrategia para el logro de los propósitos de aprendizaje

7. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del foro con los estudiantes?

Desinterés de algunos estudiantes por la falta de practica y conocimiento de esta técnica

8. ¿Ha trabajado usted con la técnica didáctica de trabajo en grupo llamada técnica de debate dirigido o discusión guiada?

Si () No ()

¿Por qué?

Para que los estudiantes puedan utilizar el léxico y el tiempo de manera correcta y evitar las confrontaciones

9. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar la técnica del debate dirigido o discusión guiada con los estudiantes?

Falta de materiales educativos para desarrollar el debate. Poca información e investigación por parte de los estudiantes.

10. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada pequeños grupos de discusión?

Si () No ()

¿Por qué?

Dificultad en el cumplimiento de las secuencias de aprendizaje y falta de tiempo para desarrollar esta técnica

11. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de pequeños grupos de discusión con los estudiantes?

La falta de tiempo y poco compromiso de parte de los estudiantes

12. ¿Ha trabajado usted con la técnica de trabajo en grupo llamada estudio de casos?

Si () No ()

¿Por qué?

Es una técnica para fijar bien el proceso de enseñanza y aprendizaje; además que despierta el interés de los estudiantes.

13. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibe usted al momento de aplicar técnica de estudio de casos con los estudiantes?

La falta de comprensión de los casos dados a los estudiantes o análisis de los casos con poca consistencia de parte de los estudiantes.

SOLICITO: PERMISO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

SEÑOR DIRECTOR DE LA IE. "LUIS CARRANZA"

Yo Lizana Salvatierra, David Anibal, identificado con DNI: 71392754, domiciliado en: Asoc. Nery García Zárate – Mz.Q-1 Lte 4-A – Ayacucho, con celular: 931361064 y correo: david.lizana.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo. Y Sandoval Angulo, Yamili Sofía identificado con DNI: 71867405, domiciliado en los olivos Av. Santa Rosa Mz. S1 Lt.4 - Ayacucho, con celular: 928512215 y correo: yamili.sandoval.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo, ante usted. Con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, deseando obtener nuestro título profesional y habiendo concluido con la elaboración del proyecto de tesis que cuenta con la opinión favorable del Dr. Gualberto Cabanillas Alvarado, como asesor y aprobado por la comisión de revisión de proyecto de tesis, titulado: **"Las técnicas de enseñanza en grupos por lo profesores del área de ciencias sociales en las instituciones de educación secundaria del distrito de ayacucho-2022"**. Solicito a su despacho me conceda el permiso para la recolección de datos mediante la observación y encuesta a los profesores de ciencias sociales durante el desarrollo de su clase usando las siguientes (Técnica de foro, técnica de debate dirigido o discusión guiada, técnica de pequeño grupo de discusión, técnica de estudio de casos u otros.



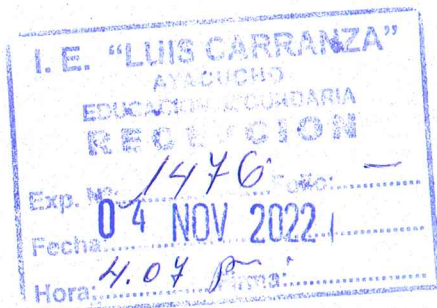
.....
Lizana Salvatierra, David Anibal

DNI: 71392754



.....
Sandoval Angulo, Yamili Sofía

DNI: 71867405





SOLICITO: PERMISO PARA LA RECOLECCIÓN DE
DATOS PARA UNA INVESTIGACIÓN DE TESIS

SEÑOR DIRECTOR DE LA IE. "CEBA-CIRO ALEGRIA"

Yo Lizana Salvatierra, David Anibal, identificado con DNI: 71392754, domiciliado en: Asoc. Nery García Zárate – Mz.Q-1 Lte 4-A – Ayacucho, con celular: 931361064 y correo: david.lizana.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo. Y Sandoval Angulo, Yamili Sofia identificado con DNI: 71867405, domiciliado en los olivos Av. Santa Rosa Mz. S1 Lt.4 - Ayacucho, con celular: 928512215 y correo: yamili.sandoval.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo, ante usted. Con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, deseando obtener nuestro título profesional y habiendo concluido con la elaboración del proyecto de tesis que cuenta con la opinión favorable del Dr. Gualberto Cabanillas Alvarado, como asesor y aprobado por la comisión de revisión de proyecto de tesis, titulado: "**Las técnicas de enseñanza en grupos por lo profesores del área de ciencias sociales en las instituciones de educación secundaria del distrito de ayacucho-2022**". Solicito a su despacho me conceda el permiso para la recolección de datos mediante la observación y encuesta a los profesores de ciencias sociales en la **modalidad semipresencial** durante el desarrollo de su clase usando las siguientes (Técnica de foro, técnica de debate dirigido o discusión guiada, técnica de pequeño grupo de discusión, técnica de estudio de casos u otros.

POR LO TANTO:

Ruego a usted señor director, acceder a mi petición.

Ayacucho, 12 de noviembre de 2022

.....
Lizana Salvatierra, David Anibal

DNI: 71392754

.....
Sandoval Angulo, Yamili Sofia

DNI: 71867405

SOLICITO: PERMISO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

SEÑOR DIRECTOR DE LA IE. "CORAZÓN DE JESÚS"


Yo Lizana Salvatierra, David Anibal, identificado con DNI: 71392754, domiciliado en: Asoc. Nery García Zárate – Mz.Q-1 Lte 4-A – Ayacucho, con celular: 931361064 y correo: david.lizana.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo. Y Sandoval Angulo, Yamili Sofía identificado con DNI: 71867405, domiciliado en los olivos Av. Santa Rosa Mz. S1 Lt.4 - Ayacucho, con celular: 928512215 y correo: yamili.sandoval.05@unsch.edu.pe, del décimo semestre de la Facultad Ciencias de la Educación, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo, ante usted. Con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente.

Que, deseando obtener nuestro título profesional y habiendo concluido con la elaboración del proyecto de tesis que cuenta con la opinión favorable del Dr. Gualberto Cabanillas Alvarado, como asesor y aprobado por la comisión de revisión de proyecto de tesis, titulado: **“Las técnicas de enseñanza en grupos por lo profesores del área de ciencias sociales en las instituciones de educación secundaria del distrito de ayacucho-2022”**. Solicito a su despacho me conceda el permiso para la recolección de datos mediante la observación y encuesta a los profesores de ciencias sociales durante el desarrollo de su clase usando las siguientes (Técnica de foro, técnica de debate dirigido o discusión guiada, técnica de pequeño grupo de discusión, técnica de estudio de casos u otros.



.....
Lizana Salvatierra, David Anibal

DNI: 71392754



.....
Sandoval Angulo, Yamili Sofía

DNI: 71867405





EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Las técnicas de enseñanza en grupos por los profesores del Área de Ciencias Sociales en las instituciones de educación secundaria del distrito de Ayacucho-2022**, presentado por los estudiantes **David Anibal Lizana Salvatierra y Yamili Sofía Saldeval Angulo**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la Facultad de Ciencias de la Educación, con **resultado de informe final del software turnitin de 14% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente, a petición de parte con solicitud de fecha 07 de octubre de 2023 y boletas de venta electrónica N° 007-00004810 y 007-00004811.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en siete folios.

Ayacucho, 21 de noviembre de 2023

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DE VÍCTOR KARL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Memorando n.º 070-2023-DI-FCE

Al : Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní.
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Asunto : Informe de verificación de originalidad de tesis.

Fecha : 14 de noviembre de 2023.

Señor Decano, por intermedio del presente remitimos su despacho el informe de originalidad CON DEPÓSITO mediante el software Turnitin; con el detalle siguiente:

Facultad	Ciencias de la Educación.	
Escuela Profesional	Educación Secundaria.	
Especialidad	PROGRAMA DE CIENCIAS SOCIALES Y FILOSOFÍA CON MENCIÓN EN TURISMO	
Tipo de trabajo académico	Tesis para optar el título profesional de Licenciado.	
Título del trabajo académico	LAS TÉCNICAS DE ENSEÑANZA EN GRUPOS POR LOS PROFESORES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO-2022*	
Apellidos y nombres del bachiller	Lizana Salvatierra, David Anibal	
Código	05173302	
DNI	71392754	
Apellidos y nombres del bachiller	Sandoval Angulo, Yamili Sofía	
Código	05172113	
DNI	71867405	
Identificador de la entrega	2227946995	
Fecha de recepción	10 de noviembre de 2023	
Fecha de verificación	14 de noviembre de 2023	
Informe de Originalidad		
Índice de similitud	Similitud según fuente	Resultado**
14%	Internet: 14% Publicaciones: 2% Trabajo del estudiante: 6%	APROBADO

*El contenido de la tesis es de entera responsabilidad del tesista. La Comisión de Revisión se limita a subir al software Turnitin para su verificación respectiva.


** Artículo 13.- La constancia de originalidad del trabajo de investigación deberá tener un porcentaje de similitud de un máximo de 30% para trabajos de pre grado, 25% para trabajos de post grado y 20% para los trabajos de investigación de los docentes que investigan (RESOLUCIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 03/J -2021-UNSCH-CU de fecha 16/marzo/2021).

Para fines de constatación del informe de originalidad, adjuntamos los siguientes documentos en versión pdf:

1. Recibo digital de la tesis.
2. Tesis con resultados de similitud.
3. Reporte de informe de originalidad de la tesis.

Atentamente,


Indalecio Mujica Bermúdez
Docente Instructor


Dr. Óscar Gutiérrez Huamaní
Docente Instructor

LAS TÉCNICAS DE ENSEÑANZA EN GRUPOS POR LOS PROFESORES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	baixardoc.com Fuente de Internet	2%
2	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1%

carmonje.wikispaces.com

8	Fuente de Internet	<1 %
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.pucese.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
11	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	dspace.otalca.cl Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
17	rua.uaim.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
18	1library.co Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia	<1 %

Trabajo del estudiante

20	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	ulinux.no-ip.org Fuente de Internet	<1 %
23	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
24	biblioteca.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.geocities.ws Fuente de Internet	<1 %
26	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
27	innovare.udec.cl Fuente de Internet	<1 %
28	www.webscolar.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
31	www.gerza.com	

	Fuente de Internet	<1 %
32	karm1.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	www.fundacio.lacaixa.es Fuente de Internet	<1 %
35	www.summaedu.org Fuente de Internet	<1 %
36	aportesaladocencia.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

LAS TÉCNICAS DE ENSEÑANZA EN GRUPOS POR LOS PROFESORES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO-2022

por Lizana Salvatierra, David Anibal y Sandoval Angulo, Yamili Sofía

Fecha de entrega: 14-nov-2023 10:25a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2227946995

Nombre del archivo: Tesis_David_Lizana_y_Yamili_Sandoval.pdf (1.86M)

Total de palabras: 30674

Total de caracteres: 165926



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LOS BACHILLERES YAMILI SOFIA SANDOVAL ANGULO Y DAVID ANIBAL LIZANA SALVATIERRA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y FILOSOFÍA CON MENCIÓN EN TURISMO.

En la ciudad de Ayacucho a los veintitrés días del mes de enero del año dos mil veinticuatro, siendo a horas las once de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. David Peter Calsin Vilca, el Dr. Anatolio Huarcaya Barbarán y el Dr. Adolfo Quispe Arroyo (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **LAS TÉCNICAS DE ENSEÑANZA EN GRUPOS POR LOS PROFESORES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - 2022**, presentado por los bachilleres en Ciencias de la Educación alumnos **YAMILI SOFIA SANDOVAL ANGULO Y DAVID ANIBAL LIZANA SALVATIERRA**, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación **Secundaria, Especialidad: Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo.**

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por los recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a los aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por los sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas la una de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. David Peter Calsin Vilca, el Dr. Anatolio Huarcaya Barbarán y el Dr. Adolfo Quispe Arroyo (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 31 de enero de 2024.


UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Registro N° 251-2024
Recibo de Tesorería N°s 10-00007787 y 005-00021426
Libro N° 04, folios 348 y 349
VRTH/acc.