

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



**Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en
instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

Presentado por:

Bach. Editha Nieves Cuya Llacctahuaman

Asesora:

Dra. Delia Ayala Esquivel

Ayacucho - Perú

2024

Dedicatoria

A mi querida madre, Paulina por su apoyo incondicional y por el amor que me brinda; a mis hermosos hijos Ángel y Kyllian que son; lo mejor de mi existencia a mis hermanos y a mi amado esposo por ser mi compañero en este sendero de nuestra existencia.

Wilson Vargas

Agradecimiento

El infinito agradecimiento a la tricentenaria Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por su contribución a la formación y perfeccionamiento de los maestros de la región Ayacucho.

A todos los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por contribuir en el engrandecimiento profesional de los maestrandos. A la asesora de la tesis Dra. Delia Ayala Esquivel por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de las instituciones educativas del distrito de Sarhua por su apoyo incondicional para el desarrollo de la presente investigación.

Índice General

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice General.....	iv
Índice de Tablas	viii
Índice de Anexos	ix
Resumen	x
Summary.....	xi
Introducción	12
Capítulo I Planteamiento Del Problema.....	14
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. <i>Problema general</i>	16
1.2.2. <i>Problemas Específicos:</i>	16
1.3. Objetivos Objetivo general	16
1.3.1. <i>Objetivos Específicos</i>	16
1.4. Justificación del estudio	17
1.4.1. <i>Justificación teórica.</i>	17
1.4.2. <i>Justificación práctica.</i>	18
1.4.3. <i>Justificación metodológica.</i>	18
Capítulo II Marco Teórico.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.1.1. <i>Internacionales</i>	19
2.1.2. <i>Nacional</i>	19
2.2. Bases teóricas	20

2.2.1. <i>Acompañamiento pedagógico del director</i>	20
2.2.2. <i>Modalidades de acompañamiento pedagógico</i>	22
Acompañamiento Pedagógico Interno:	22
Acompañamiento Pedagógico Externo:	22
2.2.3. <i>Características del acompañamiento pedagógico del director</i>	23
2.2.4. <i>Habilidades requeridas en el directivo para un correcto y estratégico acompañamiento pedagógico</i>	24
Empatía y asertividad.	24
Optimismo.	24
Pensamiento holístico.	24
Actitud desprejuiciada.	25
Perspicacia.	25
2.2.5. <i>Acompañamiento, autoridad y liderazgo</i>	25
Empatía.	25
Asertivo.	25
Comunicación no verbal.	26
Escucha activa.	26
Resolver el problema.	26
Planificar.	26
2.2.6. <i>Desempeño docente</i>	26
2.2.7. <i>Calidad identitaria del docente</i>	27
2.2.8. <i>Confluencia de la calidad docente</i>	28
2.2.9. <i>Factores influyentes en la identidad docente</i>	28
2.2.10. <i>Dimensiones del desempeño docente</i>	29
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	29

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	29
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	30
2.2.11. <i>Desarrollo profesional docente</i>	30
Capítulo III Metodología	32
3.1. Hipótesis	32
3.2. Variables.....	32
3.3. Operacionalización de variables.....	33
3.4. Tipo y nivel de estudio	34
3.5. Método.....	34
3.6. Diseño de investigación.....	34
3.7. Población, muestra y muestreo	35
3.7.1. <i>Población</i>	35
3.7.2. <i>Muestra</i>	35
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.8.1. <i>Técnica</i>	35
3.8.2. <i>Instrumento:</i>	35
3.9. Validación y confiabilidad del instrumento	35
3.9.1. <i>Validación del instrumento</i>	35
3.9.2. <i>Confiabilidad de instrumento</i>	36
3.10. Métodos de análisis de datos	37
3.11. Consideraciones éticas	37
Capítulo IV Resultados Y Discusión.....	38
4.1. Resultados en el nivel descriptivo	38
4.2. Resultados a nivel inferencial.....	42
4.2.1. <i>Prueba de normalidad</i>	42

4.2.2. Prueba de hipótesis general.....	43
4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica	44
4.1.1. Prueba de segunda hipótesis específica	45
4.2.4. Prueba de tercera hipótesis específica	47
4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica	48
4.3. Discusión de resultados.....	49
Conclusiones.....	52
Recomendaciones.....	53
Referencias Bibliográficas	54

Índice de Tablas

Tabla 1 Tabla cruzada sobre acompañamiento pedagógico del director y desempeño docente	38
Tabla 2 Tabla cruzada sobre acompañamiento del director y preparación para el aprendizaje	39
Tabla 3 Tabla cruzada sobre acompañamiento y enseñanza	40
Tabla 4 Tabla cruzada de acompañamiento y participación.....	41
Tabla 5 Tabla cruzada sobre acompañamiento y desarrollo.....	42
Tabla 6 Prueba estadística sobre la hipótesis general - Medidas simétricas	44
Tabla 7 Prueba estadística sobre la primera hipótesis específica - Medidas simétricas	45
Tabla 8 Prueba estadística sobre la segunda hipótesis específica - Medidas simétricas	46
Tabla 9 Prueba estadística sobre la tercera hipótesis específica- Medidas simétricas	48
Tabla 10 Prueba estadística sobre la tercera hipótesis específica - Medidas simétricas	49

Índice de Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia	56
Anexo 2 Matriz de consistencia	57
Anexo 3 Prueba de confiabilidad sobre liderazgo directivo.....	61
Anexo 4 Prueba de confiabilidad sobre desempeño docente	63

Resumen

El trabajo de investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, debido a ello se realiza desde el tipo descriptivo concretándose en el diseño correlacional, con el objetivo de establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020. Asimismo, el instrumento que posibilitó la obtención de los datos es el cuestionario sobre los variables liderazgo y desempeño docente. Estos instrumento se utilizaron en la muestra constituida por 60 docentes. Por otro lado, el estadígrafo utilizado es Tau b de Kendall que permite determinar la correlación entre las variables estudiadas. Los resultados de esta investigación permiten concluir que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020. ($T_b=0,272$; $p\text{-valor } 0,024 < 0,000$).

PALABRAS CLAVE: Acompañamiento pedagógico, director, desempeño docente.

Summary

The research work is framed in the quantitative approach, due to this it is carried out from the descriptive type, concretizing in the correlational design, with the aim of establishing the relationship that exists between the pedagogical accompaniment of the directors and the teaching performance in the institution's public schools of the Sarhua district, 2020. Likewise, the instrument that made it possible to obtain the data is the questionnaire on the variable's leadership and teacher performance. These instruments were used in the sample made up of sixty teachers. On the other hand, the statistic used is Kendall's Tau b which allows determining the correlation between the variables studied. The results of this research allow us to conclude that there is a meaningful relationship between the pedagogical accompaniment of the principals and the teaching performance in the public educational institutions of the Sarhua district, 2020. ($T_b = 0.272$; $p\text{-value } 0.024 < 0.000$).

KEY WORDS: Pedagogical accompaniment, director, teaching performance.

Introducción

De acuerdo con los lineamientos de la nueva visión de la conducción de instituciones educativas, se considera que la labor de los directivos no solo debe estar supeditado a la labor administrativa, sino que debe estar orientada al aspecto pedagógico, de ahí que como parte de su función debe realizar el acompañamiento pedagógico a cada maestro en sus aulas con la finalidad de fortalecer su competencias y su desempeño docente.

Para el MINEDU (2017) el acompañamiento pedagógico del director “se implementa desde la propia organización escolar con el liderazgo de su equipo directivo o a través de la asignación de un coordinador pedagógico o académico, o quien haga sus veces, o en el marco de una intervención o acción formativa promovida y desarrollada por el MINEDU o una instancia de gestión descentralizada” (p.3). En este caso, el proceso de acompañamiento pedagógico estuvo conducida por los directores de las instituciones educativas. De ahí que surge el interés por conocer su relación con el desempeño docente de los maestros. Desempeño docente que es entendido por Acevedo (2002) como “la actuación del docente en relación con cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p. 85).

Para esta indagación se ha establecido como objetivo establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación se encuentra sistematizado en cuatro capítulos. El primer capítulo se encuentra orientada en presentar la situación problemática que se investiga, así como formular los problemas, objetivos y la justificación de la investigación.

El segundo capítulo, se encarga de presentar el sustento teórico de las dos variables de investigación, teniendo en cuenta los planteamientos teóricos actualizados de los diversos autores, así como la selección de los antecedentes y las bases conceptuales que emergen de la propia investigación.

El tercer capítulo, muestra el camino seguido durante la investigación, de ahí que se precise el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos, así como el tratamiento estadístico utilizado en la investigación.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados como consecuencia de la investigación realizada, los que se entregan en resultados descriptivos e inferenciales. Asimismo, se presenta la discusión de los resultados contrastando con los antecedentes y las teorías vigentes.

Finalmente, la investigación, a partir de las conclusiones arribadas, aporta de manera significativa a conocer la problemática y posibilitar la probable mejora o solución de la problemática teniendo en cuenta el estado actual en el que se encuentra la variable acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Capítulo I

Planteamiento Del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La gestión educativa en nuestro país viene atravesando por un proceso de cambios en la forma de concebir y dirigir la conducción de las instituciones educativas, es por ello que en los últimos años se viene desarrollando un proceso de formación de directores designados en los ámbitos de gestión escolar y liderazgo pedagógico, con la finalidad de mejorar la calidad educativa a partir de la conducción de las instituciones educativas centradas en el aspecto pedagógico; precisamente con esa finalidad, el Ministerio de Educación (2017) establece algunas normas que posibilitan el acompañamiento pedagógico interno, al precisar que es una “Modalidad en el cual, quién asume y conduce las acciones y estrategias del acompañamiento es el director de la institución educativa o quién haga sus veces” (p. 3). Asimismo, precisa que “busca instituir en la institución educativa prácticas permanentes de formación docente en servicio, mediante la implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico” (MINEDU, 2017, p.3).

Esto significa que el acompañamiento pedagógico debe ser implementado a partir de la gestión del director y en la propia institución educativa bajo su liderazgo o el equipo directivo de la institución, en el marco de una formación continua de los maestros que viene siendo impulsado por el MINEDU y las instancias descentralizadas.

Asimismo, se precisa que los directores o su equipo directivo “debe promover estrategias de acompañamiento como grupos de interaprendizaje (GIA), comunidades de aprendizaje profesional, talleres, entre otros; las cuales pueden ser dirigidas por él, por su equipo directivo o por un docente, según se considere conveniente” (Ministerio de Educación, 2020, p.22). Dicho de otro modo, se busca que los directores se constituyan en el soporte y apoyo

ofrecido a los maestros con la finalidad de mejorar de manera sustancial su desempeño docente en el aula. Este proceso tiene que ver con promover la mejora en el manejo curricular, en el uso de los recursos materiales, hasta la conducción del proceso de aprendizaje en las aulas, de manera que a través de este proceso se incida en la mejora del aprendizaje de los estudiantes, principalmente de contextos rurales.

Lo anterior nos lleva a analizar la realidad objetiva que se presenta en las instituciones educativas, de tal manera que si analizamos la situación que se presenta en el distrito de Sarhua, precisaremos que las pautas establecidas por el Ministerio de Educación sencillamente son incumplidas, puesto que en muchas de las instituciones educativas la labor de los directivos se resume a los aspectos puramente administrativos y sancionadores. Es decir que no se observa el liderazgo pedagógico que es fundamental para la implementación del acompañamiento pedagógico a los docentes; situación que repercute en el nivel de desempeño docente y en la mejora de la calidad de la educación en regiones rurales como la nuestra.

Por otro lado, en relación con el desempeño docente, Acevedo (2002) considera que es “la actuación del docente en relación con cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p.85). Es la función principal de los maestros, por tanto se tiene que velar que esta sea de la mejor manera, en ese camino el Ministerio de Educación propone una de las alternativas que deberían contribuir a esta mejora; sin embargo, es muy poco lo que se ha avanzado al respecto.

Precisamente, con la finalidad de conocer el estado actual en el que se encuentran estas variables; acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua, se pretende realizar esta investigación. Estos

resultados servirán posteriormente para la toma de decisión buscando la siempre la mejora de la calidad educativa que tanto se demanda en estos tiempos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua?

1.3. Objetivos Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.

1.3.1. Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

1.4. Justificación del estudio

La investigación para ser desarrollada se debe justificar teniendo en cuenta los siguientes elementos: justificación teórica, práctica y metodológica, los que son desarrollados a continuación.

1.4.1. Justificación teórica.

En estos últimos años se viene implementando la gestión educativa sustentada en el liderazgo pedagógico con la finalidad de priorizar el aspecto pedagógico que contribuya a la mejora del proceso enseñanza aprendizaje, y precisamente, para el logro de este objetivo los directores deben cumplir un rol fundamental a través del proceso de acompañamiento pedagógico hacia los docentes de sus respectivas instituciones; empero, se puede observar que esta labor fundamental no es cumplida por los directores y a la vez es rechazada por los docentes en muchas de las instituciones educativas, reflejando el poco conocimiento y la esencia de esta propuesta que se encuentra sustentada en un principio crítico reflexivo. En este contexto, la realización de la presente investigación busca

llenar ese vacío teórico que permita lograr la mejor comprensión de esta propuesta sustentada en teorías actuales.

1.4.2. Justificación práctica.

La investigación se justifica desde un punto de vista práctico, porque a partir de los resultados que se puedan obtener en el proceso de investigación, contribuya de manera eficaz a la mejora del desempeño docente a partir de la correcta labor de acompañamiento pedagógico desarrollada por los directores de las diversas instituciones educativas. Asimismo, los resultados que se puedan obtener con la presente investigación contribuirán a la mejora de otros factores educativos que se encuentran directamente relacionadas como el aprendizaje de los estudiantes, mejora del clima organizacional, calidad educativa mucho más eficiente, entre otros.

1.4.3. Justificación metodológica.

Desde el punto de vista metodológico, con la investigación se podrá validar y lograr la confiabilidad de instrumentos adecuados y contextualizado a nuestra realidad, puesto que las variables que se estudian han sido abordadas en otras realidades y con instrumentos elaborados para ese contexto, contribuyendo de esta manera a las futuras investigaciones con instrumentos pertinentes para medir las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Asimismo, los resultados servirán como base para futuras investigaciones en muestras mucho mayores con la finalidad de generalizar los resultados, a la vez que servirán como base para el desarrollo de investigaciones en un nivel explicativo experimental con la finalidad de proponer alternativas de solución a las limitaciones que se puedan encontrar como producto de la investigación.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Para el desarrollo de la presente investigación se recurrió a la búsqueda de antecedentes en los diferentes repositorios virtuales de las diversas universidades públicas y privadas de nuestro país y el extranjero, cuyos resultados se presentan a continuación.

En el contexto internacional, Velásquez (2017) desarrolló la investigación titulada: “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”. Tesis de grado realizada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, investigación de tipo correlacional realizada en una muestra de 35 docentes en el que se recabo la información de 35 docentes haciendo uso de un cuestionario, en ella se concluye que el monitoreo llevado a cabo por el director está relaciona con la metodología de los profesores, pero esta llega a sufrir cambios según se utilice una estrategia para llevar el proceso de retroalimentación a la labor del maestro. Es indispensable que el director considere en su plan anual de monitoreo, un tiempo para llevar a cabo los monitoreos pedagógicos y calificar la parte metódica del docente por medio de un análisis personal, flexible. De esta forma, las retroalimentaciones serán constructivas.

2.1.2. Nacional

En el contexto nacional, se tiene a Menacho (2019) quien realizó la tesis titulada: “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura”. Tesis de maestría realizada en la Universidad de Piura, en ella se realizó una investigación explicativa en una muestra de 183 docentes en el que se recopiló datos en base a dos cuestionarios, en el que se concluye que el acompañamiento pedagógico incide de manera positiva en el desempeño de los

profesores. De esta forma, se garantiza un desarrollo integral en los educandos porque es el reflejo de una práctica pedagógica eficiente.

Torres (2019) realizó la tesis de Maestría titulada: “Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 3089 los Ángeles, distrito de Puente Piedra, Lima”. Realizada en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, investigación de tipo diagnóstico propositivo, en el que se utilizó como instrumento la entrevista y la observación directa en una muestra de 14 docentes. En ella se concluye que los maestros de la mencionada institución educativa presentan niveles bajos de desempeño ya que es el reflejo de la ausencia de un plan que busque monitorear y acompañar pedagógicamente al docente. Del mismo modo, se tiene un porcentaje de que el 38% de profesores no cumplen con desarrollar su programación.

Pacheco (2016) realizó la tesis de Maestría titulada: “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”. Realizada en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, de tipo descriptivo y diseño correlacional, la muestra lo constituyó con 79 docentes del nivel primario; los datos fueron recabados por medio de dos test o cuestionarios que se elaboraron para cada variable de estudio. En este estudio concluyó que la variable uno (acompañamiento) se relaciona de forma significativa con la variable dos (desempeño), cuya relación fue directa y positiva. Este resultado se obtuvo por medio del estadígrafo r de Pearson.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Acompañamiento pedagógico del director

El Ministerio de Educación viene implementando un proceso de especialización de directores en gestión escolar y liderazgo pedagógico, como parte de esta propuesta, se

encuentra el proceso de acompañamiento pedagógico de los directores a los docentes de sus instituciones educativas.

En relación con el acompañamiento pedagógico del director, El MINEDU (2017) precisa que esta “se implementa desde la propia organización escolar con el liderazgo de su equipo directivo o a través de la asignación de un coordinador pedagógico o académico, o quien haga sus veces, o en el marco de una intervención o acción formativa promovida y desarrollada por el MINEDU o una instancia de gestión descentralizada” (p.3). Es decir, es un proceso en el que interviene de manera directa el Director, su equipo directivo u otros profesionales designados para esa labor de manera exclusiva, planificando, desarrollando y evaluando el proceso con la finalidad de fortalecer las capacidades profesionales de los maestros de las instituciones educativas.

Esta función de acompañamiento es irrenunciable a la labor de gestión escolar de los directores y que deben ser implementadas en las instituciones educativas, lideradas por el director como máxima autoridad y responsable del centro educativo. Al respecto, Lastarria (2008) considera que “Los resultados permitirán fortalecer al personal directivo, respecto a la planeación, ejecución y retroalimentación de procesos...amplía las ventajas de la calidad de la oferta educativa y posibilita una mejor atención de las expectativas de padres y niños que acuden en busca de un buen servicio educativo público a cargo del estado”. (P.29-30).

Todo representante legal de los centros educativos cumple una obligación compleja y variada, entre esas se evidencia la tarea de realizar los monitoreos a la práctica del maestro. Al cual se suma, el acompañamiento al profesor

para guiar su trabajo de acuerdo con las orientaciones institucionales. Se puede decir que acompañar es una conducta innata del director porque cumple un rol formativo en el maestro. Por tanto, los directores deben poseer un liderazgo democrático, ser esa persona que cambie una realidad y busque siempre la innovación a nivel pedagógico.

2.2.2. Modalidades de acompañamiento pedagógico

En el campo educativo existen diversas modalidades de acompañamiento pedagógico, sin embargo, el MINEDU (2017), establece dos modalidades principales de Acompañamiento Pedagógico y las implementa en las instituciones educativas.

Acompañamiento Pedagógico Interno:

En esta modalidad de acompañamiento pedagógico, “quien asume y conduce las acciones y estrategias del acompañamiento pedagógico es el Director de la IE o quien haga sus veces, sea este el Sub Director o Coordinador Pedagógico. El acompañamiento interno se implementa en las II/EE que poseen mejores condiciones para asumir la formación docente en servicio y forjar el desarrollo de la autonomía institucional en un marco de mejora continua”. (MINEDU, 2017, p.4).

Esta modalidad, tiene como función principal el de establecer e institucionalizar el acompañamiento pedagógico en los centros educativos, como una práctica permanente y estrategia encaminada a la formación continua de los maestros, así como constituir comunidades de aprendizaje de maestros mediante el trabajo colaborativo, dejando de lado las tradicionales prácticas individualistas que tanto daño hace a la educación.

Acompañamiento Pedagógico Externo:

Esta modalidad de acompañamiento es una de las que viene conduciendo el Ministerio de educación en la última década, que en algunos casos han sido

objeto de cuestionamientos, sin embargo, siguen en vigencia y buscando su generalización en las instituciones educativas, al respecto el MINEDU (2017). Precisa que:

Es la modalidad en la cual, quien hace las veces de acompañante pedagógico es un docente que no labora en la JE de los docentes que acompaña, y en coordinación con el equipo directivo asume y conduce las acciones y estrategias del acompañamiento pedagógico. Dicho acompañamiento se enmarca dentro de una intervención o acción formativa promovida y

desarrollada por el MINEDU o una instancia de gestión descentralizada, con miras a fortalecer las competencias y desempeños docentes del Marco de Buen Desempeño Docente.(p.3)

En la presente investigación, es interés del investigador abordar el tema del acompañamiento pedagógico del director, es decir, el acompañamiento interno.

2.2.3. Características del acompañamiento pedagógico del director

El acompañamiento pedagógico presenta diversas características muy particulares en relación con las otras modalidades, al respecto Lastarria (2008, citado por Velázquez, 2017), considera que se deben tener en cuenta las siguientes características para su correcta implementación:

Debe tener un propósito: fortalecer las habilidades de gestión de los directivos.

Contar con enfoque: objetivos.

Aplicar frecuentemente de manera periódica.

Tiene que recabar información, datos cualitativos y cuantitativos, por medio de distintas estrategias, como observaciones estructuradas, entrevistas abiertas e informes.

Debe existir un monitor: profesionales del Ministerio de Educación, personas calificadas y el director de la institución educativa.

Obtiene resultados: 1) Inmediatos: ayuda a la toma de decisiones. 2) Mediatos: ayuda a identificar necesidades de asistencia técnica y actualización del personal. (p.32.)

Por otro lado, de manera complementaria el Ministerio de Educación Perú (2013), precisa que el acompañamiento pedagógico del director se caracteriza porque es:

Sistemático y pertinente: se refiere al seguimiento secuencial y organizado que se realiza a cada docente a partir de caracterizar fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica.

Flexible y gradual: propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.

Formativa, motivadora y participativa: que promueva el crecimiento profesional del docente. Abre paso al seguimiento y acompañamiento pedagógico a través del intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.

Permanente e integral: acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos: planificación, ejecución (implementación de las rutas) y evaluación curricular de modo continuo. (p.16).

Como podemos observar, el proceso de acompañamiento pedagógico demanda una actitud responsable de los directores, de tal manera que para el cumplimiento de esta labor se requiere una planificación sistemática, flexible, formativa, permanente e integral.

2.2.4. Habilidades requeridas en el directivo para un correcto y estratégico

acompañamiento pedagógico

Para el MINEDU (2017).el acompañamiento pedagógico de los directivos requieren presentar algunas habilidades básicas que le permita ejercer plenamente la función, dentro de estas se considera a los siguientes:

Empatía y asertividad.

Lo que supone saber ponerse en el lugar del otro para entender su perspectiva, su lenguaje, su forma de razonar, el sustento de sus argumentos, aún si difieren radicalmente de los nuestros.

Optimismo.

Hay que contagiar ánimos y no desaliento, confianza y no culpabilidad, autonomía y no dependencia.

Pensamiento holístico.

Deben relacionarse detalles y aspectos diversos que evidencien el desempeño observado, para poder emitir un juicio global más contextualizado.

Actitud desprejuiciada.

No anticipar juicios de valor y, por el contrario, propiciar un recuento descriptivo de hechos que sean lo más objetivos posibles.

Perspicacia.

Para saber discernir a aquellos docentes que realmente están interesados en mejorar sus prácticas, de aquellos que solo se limitan a seguir la corriente sin salir de su zona de confort. (P.53)

2.2.5. Acompañamiento, autoridad y liderazgo

El MINEDU (2017) considera como punto de inicio, que la relación entre acompañado - acompañante debe ser efectiva y para ello se debe dejar de lado su rol de autoridad. “Recordemos que un líder sabe representar los intereses y expectativas de las personas, sabe despertar adhesión porque plantea ideas con sentido a la comunidad. Si el directivo acompaña desde el deber ser y asume una actitud prescriptiva, el acompañamiento se desvirtúa por completo” (p.53). Es por ello por lo que el líder directivo debe presentar algunas cualidades básicas, entre ellas se considera las siguientes:

Empatía.

Viene a ser un estado emocional en la cual un sujeto se sitúa en el mismo contexto o problema del otro, cuya finalidad es comprender su situación y para ello, se debe evitar cualquier comentario que dañe la integridad personal.

Asertivo.

Se denomina así a una habilidad comunicativa en donde no existe daño alguno en la persona que interpreta la información. Se busca la no agresión, tampoco ser pasivos ante alguna dificultad que se tome como un punto a ser atendido o solucionado.

Comunicación no verbal.

Se considera como una forma de comunicar nuestras ideas, informaciones, emociones por medio de movimientos kinésicos; es decir, se emplea el movimiento facial y corporal. A esto se suma, aquella habilidad para identificar la situación emocional de un sujeto sin llegar a entablar un proceso verbal de comunicación.

Escucha activa.

Se define como aquella comprensión de la información que brinda el hablante hacia el oyente; en otras palabras, centra su atención a las ideas del otro y no se preocupa por los suyos. Aquí entran en juego cada sentido y de esta forma, el sujeto se siente escuchado a plenitud.

Resolver el problema.

Se busca una serie de métodos creativos y adaptativos para solucionar un problema de forma eficiente.

Planificar.

Consiste en un proceso de gestión a nivel de nuestras tareas o funciones, las cuales deben ser organizadas y tener mayor disponibilidad para cumplir otras responsabilidades.

2.2.6. *Desempeño docente*

Como punto de inicio, se precisa que el desempeño, de acuerdo con Gan y Triginé (2012) es entendido como las cualidades que demuestra una persona, sean estas por sus características profesionales, personales y la prestación

que brinda a la institución en el que labora, el cual es concebido por una o más personas conocedoras de la labor que desempeña.

Montenegro (2003) considera que el desempeño del docente se entiende como:

El cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno, así mismo, el desempeño, se ejerce en

diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula, y sobre el propio docente mediante una gran acción reflexiva. Por ello, el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación. (p. 86)

2.2.7. Calidad identitaria del docente

Por calidad identitaria se entiende al cumplimiento de las diversas responsabilidades que asumen los maestros y el cumplimiento de estos en cuatro áreas importantes: “apoyo, evaluación y desarrollo de la calidad

docente; la fijación de metas, evaluación y rendición de cuentas; la administración financiera estratégica y gestión de recursos humanos y la colaboración con otras escuelas” (UNESCO, 2014, p. 22).

Asimismo, para la Junta de Castilla y León (2010) la calidad de la identificación docente es considerado como: “El uso consciente de los propios conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, valores, actitudes y comportamientos, para resolver situaciones y problemas concretos, superando retos, cumpliendo las funciones encomendadas y alcanzando los fines propuestos” (p.11).

Tardif y Cantón (2018) consideran que la evolución de la identidad docente de los maestros no es lineal y uniforme, que ni siquiera obedece a una lógica pura, por lo que debe ser considerado como un proceso que se va desarrollando con la propia experiencia y conciencia adquirida por lo maestros, debido a que en ella intervienen diversos factores que se expresan en la calidad, competencia e identidad docente.

2.2.8. *Confluencia de la calidad docente*

CALIDAD	COMPETENCIA	IDENTIDAD DOCENTE
Satisfacción Competencia Expectativas Contexto Imitación Cultura Vocación Evolutiva Dinámica	Variables Difusas Polisémicas Evolutivas Experienciales Prácticas Desarrollo profesional docente	Satisfacción Competencia Técnica Pasión Valor añadido Resultados Expectativas Medida

La confluencia de la calidad, la competencia y la identidad sumado a las expectativas son los elementos determinantes de la identidad de los maestros con la carrera elegida; asimismo, muchos estudiosos coinciden en precisar que a estos elementos se suman los aspectos relacionados con el contexto, la formación profesional y la función administrativa desplegada por los directivos que matizan la formación de la identidad de los maestros.

2.2.9. *Factores influyentes en la identidad docente*

PERSONALES	CONTEXTUALES	PROFESIONALES
Se encuentra fuera de la escuela. Está vinculada a la familia y a los roles sociales. Involucra varios elementos o roles que compiten entre ellos: papel de madre, de hija, de amiga, etc. La retroalimentación proviene de Familiares y amigos..	Ambiente vinculado a la escuela, al departamento o a la clase. Afectados por las condiciones situacionales (estudiantes, liderazgo, apoyo, etc.). Los bucles de retroalimentación son los propios docentes y otros colegas de profesión..	Se desarrolla en la propia escuela. Dimensión vinculada a las expectativas sociales, políticas y educativas. Influenciado por la política y las tendencias sociales. Puede tener elementos de competencia profesional aparte de la docente (política, carga de trabajo, burocracia).

Como cualquier persona, cada docente debe dotarse de un sinfín de estrategias o formas de actuar ante las distintas dificultades que se pueda presentar en su diario vivir. Todo con el único propósito de dominar cualquier situación como el problema en casa, las

dificultades para regular la conducta del educando, cumplir con los lineamientos políticos de corte educativo, entre otros.

2.2.10. Dimensiones del desempeño docente

Este estudio asume que las cuatro áreas definidas por el Ministerio de Educación como parte del buen desempeño docente son las siguientes dimensiones:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

“Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo” (Ministerio de Educación, 2012, p. 25). Hace referencia a conocer el elemento cultural, social, emplear material objetivo e identificar el proceso cognitivo del educando para llevar a cabo un proceso mediador pertinente. Del mismo modo, se evidencia la comprensión pedagógica y disciplinar para seleccionar cualquier material educativa y así cumplir con el rol de enseñar y evaluar los aprendizajes en situaciones reales o concretas.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

“Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes” (Ministerio de Educación, 2012, p. 25). A partir de esta información se reconoce la importancia de implementar distintas herramientas que evidencien una evaluación auténtica de los aprendizajes con aspectos comprensibles que el educando debe tener en la elaboración de sus evidencias de aprendizaje. También dé cuentas de la forma de enseñanza que posee el maestro para seguir mejorando.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

“Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional” (Ministerio de Educación, 2012, p. 26). Es un compromiso del maestro sobre el proceso y resultado que va alcanzando el educando en las múltiples sesiones de aprendizajes. Asimismo, manejar datos e informaciones sobre cada política educativa de corte regional o nacional.

2.2.11. Desarrollo profesional docente

“El profesor que busca la excelencia cuida su formación para atender mejor las necesidades de sus alumnos; sabiendo recoger lo mejor de los cambios sociales, mejorar el uso de nuevas metodologías e incorporar técnicas de aprendizaje eficaces” (Mañú y Goyarrola, 2016, p.39). Se anhela tener toda la información precisa acerca de la profesión ya que es clave para desarrollar sus actividades con total normalidad. Usualmente, lo resumían en el término de reciclaje, pero suena más atrayente la de innovar porque dinamiza las actividades y son más atractivos, donde el docente debe poseer una actitud positiva para los cambios y trabajar en función a ella. Esta disposición se aplica a la materia docente y a la didáctica. Un enemigo es el conformismo, el estancarse, que lleva a repetir siempre lo mismo e igual.

Un docente que no se encuentra motivado deja de lado sus responsabilidades ya que considera a la realidad como un caso estable y no dinámico. Él perdió ese anhelo de impartir conocimientos o competencias. La única forma de salir adelante de esta situación es identificando los sucesos de su contexto, en donde se identifica problemas pasajeros que, de alguna manera, influya en el proceso de enseñanza. Por tanto, se recomienda llevar el trabajo por pasión y compromiso porque un estudiante desarrolla sus habilidades cuando muestra

una actitud por aprender, fomenta trabajos a través de proyectos; caso contrario del educando que está cansado y solo espera la culminación de una sesión de aprendizaje.

Capítulo III

Metodología

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua

3.2. Variables

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico del director
Variable dependiente: Desempeño docente

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Acompañamiento pedagógico del director.	El MINEDU (2017) precisa que esta “se implementa desde la propia organización escolar con el liderazgo de su equipo directivo o a través de la asignación de un coordinador pedagógico o académico, o quien haga sus veces, o en el marco de una intervención o acción formativa promovida y desarrollada por el MINEDU o una instancia de gestión descentralizada” (p.3)	Se elaborará un cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico teniendo en cuenta las dimensiones: gestión, orientación y asesoría.	Gestión para la mejora de los aprendizajes	Conduce la planificación institucional Promueve la participación democrática Lidera procesos de evaluación	ordinal: Nunca A veces Siempre
			Orientación para la mejora de los aprendizajes	Lidera una comunidad de aprendizaje Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos	
			Asesoría pedagógica	Genera espacios de reflexión crítico reflexivo. Muestra capacidad propositiva y constructiva.	
Variable 2: Desempeño docente	Montenegro (2003) el desempeño de los docentes puede entenderse como: “El cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno”.	Se elaborará un cuestionario respecto al desempeño docente en base a las dimensiones establecidas.	Preparación para el aprendizaje	saber y entender Características de los estudiantes Planificación del aprendizaje	Ordinal: Nunca A veces Siempre
			Enseñanza para el aprendizaje	Crear un ambiente propicio para el aprendizaje. cursos de formación completos	
			Participación en la gestión	Participar activamente en la gestión de la organización. Construir relaciones respetuosas	
			Desarrollo de la profesionalidad	Reflexiona sobre tu práctica y experiencia institucional. Ejerce tu profesión de forma ética	

3.4. Tipo y nivel de estudio

La presente investigación es de tipo no experimental, puesto que “los estudios no experimentales están enfrascados en realizar el estudio tal y como ocurre en la realidad sin considerar la intervención intencionado del investigador” (Sabino, 2011, p.70).

3.5. Método

Se trabajó con diferentes métodos, como se enuncia a continuación:

Método hipotético deductivo. “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teoría” (Bernal, 2016, p. 71).

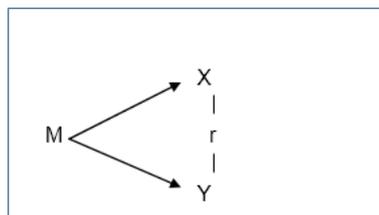
Método deductivo inductivo. “La deducción e inducción son dos formas de inferencia que tienen el mismo propósito aun cuando el punto de partida sea diferente. Las relaciones implicadas entre las proposiciones apuntan hacia objetivos similares: el significado de la realidad estudiada” (Cerde, 2011, p. 81).

3.6. Diseño de investigación

El diseño es transeccional correlacional simple.

“investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables.

Miden la relación en términos estadísticos” (p. 109). Cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población, muestra y muestreo

3.7.1. Población

Para Ríos (2017) la población es el “conjunto o la totalidad de un grupo de elementos, casos u objetos que se quiere investigar. Está determinada por sus características” (p.89). En esta investigación la población se encuentra conformada por todos los docentes del nivel de educación primaria que hacen un total de 80 docentes del distrito de Sarhua..

3.7.2. Muestra

De acuerdo con Cerda (2011) la muestra “sirve para caracterizar una reducida parte de un todo, de la cual nos servimos para describir las características fundamentales de este” (p.351). En este caso, la muestra se encuentra constituida por 60 docentes del nivel de educación primaria del distrito de Sarhua.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1. Técnica

Se trabajó con la técnica denominada encuesta, que a decir de Cerda (2011) es la “recolección sistemática de datos de una población o en una muestra de población” (p. 329)

3.8.2. Instrumento:

“Los cuestionarios contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (Quispe, p. 97).

3.9. Validación y confiabilidad del instrumento

3.9.1. Validación del instrumento

Con la finalidad de hallar la validez de los instrumentos, se acudió a los servicios de tres profesionales. Estos profesionales analizaron los instrumentos, y en base a ello se realizaron las correcciones del caso. Concluida este proceso fueron valorados de manera individual emitiendo su punto de vista en la siguiente tabla:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	75	75	75	80	80	80	75	75	80	75	77
2	80	80	80	80	80	75	80	80	80	75	79
3	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Promedio de ponderación											78%

En la tabla se observa los valores emitidos por cada uno de los expertos, haciendo la sumatoria y la correspondiente división, se obtiene el valor igual a 78% lo que permite sostener que los instrumentos son válidos.

3.9.2. Confiabilidad de instrumento

Concluida el proceso de validez de los instrumentos estos fueron sometidos a una prueba piloto constituido por 10 docentes; cuyos resultados fueron procesados mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach, cuyos resultados son los siguientes:

PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	20

La prueba Alpha de Cronbach muestra un valor igual a 0,952, que permite afirmar que el cuestionario sobre liderazgo directivo es muy confiable.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	15

La prueba Alpha de Cronbach muestra un valor igual a 0,953, que permite afirmar que el cuestionario sobre desempeño docente es muy confiable.

3.10. Métodos de análisis de datos

La investigación cuantitativa requiere de un riguroso proceso de recolección, sistematización y análisis de los datos obtenidos, para lo cual se utiliza el paquete de software estadístico SPSS, con cuya ayuda se obtienen y presentan los resultados en los niveles descriptivo e inferencial del estudio

3.11. Consideraciones éticas

En la investigación educativa, es sumamente importante respetar la ética, debido a que la investigación que se realiza tiene como muestra generalmente a estudiantes, docentes o padres de familia. Finalmente, se respeta el derecho de autoría haciendo uso correcto de las normas APA

Capítulo IV

Resultados Y Discusión

4.1. Resultados en el nivel descriptivo

Tabla 1

Tabla cruzada sobre acompañamiento pedagógico del director y desempeño docente

		En proceso	Desempeño		
			Satisfactorio	Destacado	Total
Acompañamiento	Regular	6	3	0	9
		10,0%	5,0%	0,0%	15,0%
	Buena	8	17	0	25
		13,3%	28,3%	0,0%	41,7%
Muy buena	8	12	6	26	
	13,3%	20,0%	10,0%	43,3%	
Total		22	32	6	60
		36,7%	53,3%	10,0%	100,0%

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios sobre acompañamiento y desempeño

El número mayoritario de docentes que equivalen al 43,3% consideran como muy buena el acompañamiento pedagógico realizado por los directores en sus instituciones educativas. Asimismo, el 53% de docentes muestran un nivel satisfactorio de desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua.

Tabla 2

Tabla cruzada sobre acompañamiento del director y preparación para el aprendizaje

		Preparación			
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Acompañamiento	Regular	7 11,7%	2 3,3%	0 0,0%	9 15,0%
	Buena	10 16,7%	15 25,0%	0 0,0%	25 41,7%
	Muy buena	8 13,3%	11 18,3%	7 11,7%	26 43,3%
Total		25 41,7%	28 46,7%	7 11,7%	60 100,0%

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios sobre acompañamiento y desempeño

En la tabla se observa que el 43,3% de docentes, que es la mayoría, consideran como muy buena el acompañamiento pedagógico realizado por los directores en sus instituciones educativas. Asimismo, el 46,7% de docentes muestran un nivel satisfactorio de preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Sarhua.

Tabla 3*Tabla cruzada sobre acompañamiento y enseñanza*

		Preparación			
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Acompañamiento	Regular	6	3	0	9
		10,0%	5,0%	0,0%	15,0%
	Buena	10	15	0	25
		16,7%	25,0%	0,0%	41,7%
	Muy buena	7	12	7	26
		11,7%	20,0%	11,7%	43,3%
Total		23	30	7	60
		38,3%	50,0%	11,7%	100,0%

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios sobre acompañamiento y desempeño

El 43,3% de docentes, que es la mayoría, consideran como muy buena el acompañamiento pedagógico realizado por los directores en sus instituciones educativas. De igual modo, el 50,0% de docentes muestran un nivel satisfactorio

de enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Sarhua.

Tabla 4*Tabla cruzada de acompañamiento y participación*

		Participación			
		En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Acompañamiento	Regular	6	3	0	9
		10,0%	5,0%	0,0%	15,0%
	Buena	11	14	0	25
		18,3%	23,3%	0,0%	41,7%
	Muy buena	7	12	7	26
		11,7%	20,0%	11,7%	43,3%
Total		24	29	7	60
		40,0%	48,3%	11,7%	100,0%

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios sobre acompañamiento y desempeño

De acuerdo a los dato que se presenta, el 43,3% de docentes, que es la mayoría, consideran como muy buena el acompañamiento pedagógico realizado por los directores en sus instituciones educativas. Asimismo, el 48.3% de docentes muestran un nivel satisfactorio de participación en la gestión en las instituciones educativas del distrito de Sarhua.

Tabla 5*Tabla cruzada sobre acompañamiento y desarrollo*

		Desarrollo				Total
		En inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Acompañamiento	Regular	1	3	5	0	9
		1,7%	5,0%	8,3%	0,0%	15,0%
	Buena	1	5	19	0	25
		1,7%	8,3%	31,7%	0,0%	41,7%
	Muy buena	3	3	13	7	26
		5,0%	5,0%	21,7%	11,7%	43,3%
Total	5	11	37	7	60	
		8,3%	18,3%	61,7%	11,7%	100,0%

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios sobre acompañamiento y desempeño

En la tabla se observa que el 43,3% de docentes, que es la mayoría, consideran como muy buena el acompañamiento pedagógico realizado por los directores en sus instituciones educativas. Asimismo, el 61,7% de docentes muestran un nivel satisfactorio de desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas del distrito de Sarhua.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig
Preparación	,612	60	,000
Enseñanza	,577	60	,000
Participación	,577	60	,000

Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	Gl	Sig
Desarrollo	,624	60	,000
Desempeño	,637	60	,000
<u>Acompañamiento</u>	<u>,717</u>	<u>60</u>	<u>,000</u>

Fuente: datos obtenidos mediante cuestionarios

El P-valor (sig) es igual a 0,000 en las variables acompañamiento del director y el desempeño docente y sus dimensiones. Esto permite determinar que no presentan distribución normal, razón por el que se hace uso de la prueba Tau b de Kendall para hallar la prueba de hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Primer paso: Formulación de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020

Segundo paso: Nivel de significancia

P=0,05

Tercer paso: Determinación del estadístico de prueba

Tau b de Kendall

Cuarto paso: Reglas de decisión

P<0,05 se rechaza la Ho p>0,05 se rechaza la Ha

Quinto paso: Prueba estadística

Tabla 6*Prueba estadística sobre la hipótesis general - Medidas simétricas*

		Valor	Error estandarizado o asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,272	,116	2,251	,024
N de casos válidos		60			

a. *No se presupone la hipótesis nula.*

b. *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

De acuerdo con el resultado de la prueba Tau b de Kendall se tiene un valor de 0,272 que significa la existencia de una baja y directa relación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Asimismo, muestra una significancia bilateral de 0,024, que permite aprobar la hipótesis alterna. En consecuencia se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020

4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica

Primer paso: Formulación de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua..

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Segundo paso: Nivel de significancia

P=0,05

Tercer paso: Determinación del estadístico de prueba

Tau b de Kendall

Cuarto paso: Reglas de decisión

$P < 0,05$ se rechaza la H_0 $p > 0,05$ se rechaza la H_a

Quinto paso: Prueba estadística

Tabla 7

Prueba estadística sobre la primera hipótesis específica - Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado o asintóticoa	T aproximadab	Significació n aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,343	,108	3,031	,002
N de casos válidos		60			

a. *No se presupone la hipótesis nula.*

b. *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

El resultado de la prueba Tau b de Kendall muestra un valor de 0,343 que significa la existencia de una baja y directa relación entre las variables acompañamiento pedagógico y preparación para el aprendizaje. Asimismo, muestra una significancia bilateral de 0,002, que permite aprobar la hipótesis alterna. En consecuencia se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua

4.1.1. Prueba de segunda hipótesis específica

Primer paso: Formulación de la hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua..

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Segundo paso: Nivel de significancia

$P=0,05$

Tercer paso: Determinación del estadístico de prueba

Tau b de Kendall

Cuarto paso: Reglas de decisión

$P<0,05$ se rechaza la H_0 $p>0,05$ se rechaza la H_a

Quinto paso: Prueba estadística

Tabla 8

Prueba estadística sobre la segunda hipótesis específica - Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado o asintótico	T aproximada	Significación n aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,336	,108	2,979	,003
N de casos válidos		60			

a. *No se presupone la hipótesis nula.*

b. *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

De acuerdo con la prueba Tau b de Kendall se observa un valor de 0,336 que significa la existencia de una baja y directa relación entre las variables acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje. Asimismo, muestra una significancia bilateral de 0,003, que permite aprobar la hipótesis alterna. En consecuencia se concluye que existe relación significativa entre el

acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

4.2.4. Prueba de tercera hipótesis específica

Primer paso: Formulación de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Segundo paso: Nivel de significancia

$P=0,05$

Tercer paso: Determinación del estadístico de prueba

Tau b de Kendall

Cuarto paso: Reglas de decisión

$P < 0,05$ se rechaza la H_0 $p > 0,05$ se rechaza la H_a

Quinto paso: Prueba estadística

Tabla 9

Prueba estadística sobre la tercera hipótesis específica- Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado o asintóticoa	T aproximadab	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,344	,106	3,109	,001
N de casos válidos		60			

a. *No se presupone la hipótesis nula.*

b. *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

La prueba Tau b de Kendall muestra un valor de 0,344 que significa la existencia de una baja y directa relación entre las variables acompañamiento pedagógico y participación en la gestión. Asimismo, muestra una significancia bilateral de

0,001, que permite aprobar la hipótesis alterna. En consecuencia se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica

Primer paso: Formulación de la hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

H_a: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

Segundo paso: Nivel de significancia

P=0,05

Tercer paso: Determinación del estadístico de prueba

Tau b de Kendall

Cuarto paso: Reglas de decisión

$P < 0,05$ se rechaza la H_0 $p > 0,05$ se rechaza la H_a

Quinto paso: Prueba estadística

Tabla 10

Prueba estadística sobre la tercera hipótesis específica - Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado o asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,307	,118	2,526	,012
N de casos válidos		60			

a. *No se presupone la hipótesis nula.*

b. *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

De acuerdo con la prueba Tau b de Kendall muestra un valor de 0,307 que significa la existencia de una baja y directa relación entre las variables acompañamiento pedagógico y participación en la gestión. Asimismo, muestra una significancia bilateral de 0,012, que permite aprobar la hipótesis alterna. En consecuencia se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.

4.3. Discusión de resultados

El apoyo pedagógico del director es una estrategia muy importante para el desarrollo de la actividad pedagógica, por lo que el estudio se realizó con el objetivo de comprender la relación entre el apoyo pedagógico del director y el desempeño pedagógico en la institución Distrito de Sarhua.

Los resultados de la investigación, obtenidos con la prueba estadística Tau b de Kendall, llevan a concluir que existe una correlación significativa entre el apoyo al aprendizaje de los directores y el desempeño pedagógico en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020. Resultado que concuerda con la investigación realizada por Menacho (2019) quien investigó sobre la incidencia el acompañamiento y desempeño. Llegando a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide de manera positiva en el desempeño de los profesores. De esta forma, se garantiza un desarrollo integral en los educandos porque es el reflejo de una práctica pedagógica eficiente.

Por otro lado, en cuanto a la primera hipótesis se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. De igual modo, con relación a la segunda hipótesis específica, se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. En contraposición a este resultado, Torres (2019) en la investigación sobre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, arriba a la conclusión que los maestros de la mencionada institución educativa N°3089 presentan niveles bajos de desempeño ya que es el reflejo de la ausencia de un plan que busque monitorear y acompañar pedagógicamente al docente. Del mismo modo, se tiene un porcentaje donde el 38% de profesores no cumplen con desarrollar su programación.

En relación con el acompañamiento pedagógico del director Lastarria (2008) considera que “Los resultados permitirán fortalecer al personal directivo, respecto a la planeación, ejecución y retroalimentación de procesos...amplía las ventajas de la calidad de la oferta educativa y posibilita una mejor atención de las expectativas de padres y niños que acuden en busca de un buen servicio educativo público a cargo del estado”. (P.29-30). De

igual modo, respecto al desempeño docente Acevedo (2002) precisa que es “la actuación del docente en relación con cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p.85). Estas definiciones conceptuales son las que orientaron el desarrollo de la investigación, que si bien es cierto establecen relación directa entre las variables, sin embargo, los resultados no son muy alentadores puesto que demuestra la presencia de un nivel de relación moderada, que requiere ser analizada y tomar las medidas correctivas.

Conclusiones

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020. (Tb=0,272; p-valor 0,024<0,000)

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. (Tb=0,343; p-valor 0,002<0,05)

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. (Tb=0,336; p-valor 0,003<0,05)

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua (Tb=0,344; p-valor 0,001<0,05)

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. (Tb=0,307; p-valor 0,012<0,05)

Recomendaciones

Organizar y desarrollar eventos académicos, dirigido a directivos y maestros, con la finalidad de fortalecer la gestión para la mejora de los aprendizajes, orientación para la mejora de los aprendizajes y la asesoría pedagógica.

Fortalecer el desempeño de los maestros en sus aulas, a través de cursos de capacitación, sustentadas en los documentos normativos sobre el desempeño docente.

Implementar cursos de actualización sobre los procesos de preparación para el aprendizaje, preparación para la enseñanza, por un lado, y por otro, sobre la participación en la gestión y el desarrollo de la profesionalidad, con la finalidad de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, L (2002) *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Gan, F., & Triginé, J. (2012). Evaluación del desempeño individual. Retrieved from <https://ebook-central.proquest.com>.
- Junta de Castilla y León (2010) *Modalidades de formación*. <http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/modalidadesformativas.pdf>
- Lastarria, J. (2008). *Supervisión y Monitoría educativa*. Lima: CESED. Universidad Católica Sedes Sapientae.
- Ministerio de Educación (2012) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación Perú (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima-Perú: MINEDU
- Ministerio de Educación. (2017). *Monitoreo acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Perú
- Montenegro, I (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Pérez-Medina, J., Del Valle-Giraldoth, D., Valles de Rojas, M., Lugo-Cueva, L., y Nava, N. (2018). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. *Revista Panorama*, 12(23), 63-72. doi: <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1191>
- Requeijo, D., y Lugo, A. (2003). *Administración escolar*. Venezuela: Editorial.Biosfera
- Tardif y Cantón (2018) *Identidad profesional docente*. <https://revistadepedagogia.org/informaciones/vol-lxxvi-2018-no-271identidad-profesional-docente/>

Velásquez, I. (2017) *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/VelasquezIliana.pdf>

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	Instrumentos y métodos
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua? ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua? ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua? ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y la participación en la gestión en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua.</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico del director</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo Diseño: Correlacional Población: 40 docentes de las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Sarhua. Muestra: 40 docentes de las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Sarhua. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 2

Matriz de consistencia

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Gestión Educacional
CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL
DIRECTOR

Estimado (a) docente (a), el presente cuestionario tiene como objetivo conocer el acompañamiento pedagógico que realiza el director de la institución educativa en el que labora.

Este cuestionario recoge valiosa información de la realidad, por lo tanto, se le recomienda responder con toda sinceridad, puesto que se garantiza la confidencialidad absoluta de los encuestados. Para responder elija una de las cuatro alternativas que aparecen y marque una X en el cuadro que Ud. Elija, teniendo en cuenta los siguientes valores:

1. Deficiente 2. Regular 3. Buena 4. Muy buena

Nº	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	1	2	3	4
1	Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje.				
2	Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes.				
3	Promueve un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.				
4	Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes.				
5	Gestiona con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.				
6	Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.				
	Orientación de los procesos pedagógicos				
7	Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de la institución educativa.				

Nº	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	1	2	3	4
8	Promueve la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.				
9	Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa.				
10	Desarrolla del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.				
	Asesoría pedagógica al docente				
11	Desarrolla el acompañamiento pedagógico al docente con el propósito de elevar las competencias pedagógicas referidas a su nivel de desempeño del docente en el aula.				
12	Durante el acompañamiento pedagógico da énfasis en el proceso de la observación y recojo de Información.				
13	Promueve el intercambio de experiencias.				
14	Genera espacios de reflexión crítico reflexivo.				
15	Se muestra empático, democrático y sobre todo el trato horizontal,				
16	Genera en todo momento espacios de buen clima.				
17	Muestra capacidad propositiva y constructiva.				
18	Considera el uso efectivo del tiempo en el aula.				
19	Considera el uso de las herramientas pedagógicas y el uso adecuado y correcto de los materiales y recursos educativos.				
20	Otorga las recomendaciones respectivas buscando la mejora del desempeño docente				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Maestría en Gestión
Educacional

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Docente observado:

Fecha:.....Institución Educativa:

Valoración:

1	2	3	4
inicio	Proceso	Satisfactorio	Destacado

DOMINIO 1 Preparación para el aprendizaje de los aprendizajes					
N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	Valoración			
		1	2	3	4
1	Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.				
2	Planifica creativamente la programación anual, UDA, SA, articulando de manera coherente en los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.				
3	Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA/UDA/SA				
PUNTAJE PARCIAL A=					
DOMINIO 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
4	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
5	Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.				
6	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica.				

7	Utiliza recursos tecnológicos/materiales educativos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.				
8	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
9	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
PUNTAJE PARCIAL: B =					
DOMINIO 3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
10	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, de la propuesta curricular y de los planes de mejora continua, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
11	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE.				
12	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
PUNTAJE PARCIAL: C					
DOMINIO 4 Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente					
13	Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concurso, entre otros donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución.				
14	Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE				
15	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente				
PUNTAJE PARCIAL: D =					
RESULTADO FINAL A+B+C+D					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3

Prueba de confiabilidad sobre liderazgo directivo

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos	10	100,0
Válido Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	32,60	155,156	,872	,952
item2	32,60	160,489	,358	,954
item3	32,60	155,156	,872	,952
item4	32,80	157,733	,500	,954
item5	32,70	162,456	,146	,955
item6	32,60	155,156	,872	,952
item7	32,70	157,122	,589	,953
item8	32,80	154,622	,748	,952
item9	32,60	160,489	,358	,954
item10	33,00	161,556	,203	,955

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item11	32,50	161,167	,401	,954
item12	32,60	160,489	,358	,954
item13	32,60	155,156	,872	,952
item14	32,60	164,044	,025	,956
item15	32,60	155,156	,872	,952
item16	33,00	162,444	,135	,955
item17	33,10	163,433	,067	,956
item18	32,40	164,489	,000	,955
item19	32,60	155,156	,872	,952
item20	32,60	160,489	,358	,954

Anexo 4

Prueba de confiabilidad sobre desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	32,60	155,156	,872	,952
item2	33,00	162,444	,135	,955
item3	33,20	161,289	,282	,954
item4	32,50	162,500	,234	,954
item5	32,70	153,122	,931	,951
item6	32,90	160,544	,275	,955
item7	33,30	163,122	,157	,955
item8	32,60	155,156	,872	,952
item9	32,60	155,156	,872	,952
item10	32,80	157,733	,500	,954
item11	32,70	162,456	,146	,955
item12	32,60	155,156	,872	,952

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item13	32,70	157,122	,589	,953
item14	32,80	154,622	,748	,952
item15	32,60	160,489	,358	,954

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 008-2024-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado- UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Editha Nieves Cuya Llacctahuaman
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	24% de similitud
N° DE TRABAJO	2273215636
FECHA	18-ene.-2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 18 de Enero del 2024.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020

por Editha Nieves Cuya Llacctahuaman

Fecha de entrega: 18-ene-2024 09:49a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2273215636

Nombre del archivo: TESIS_CUYA_LLACCTAHUAMAN.docx (316.25K)

Total de palabras: 11188

Total de caracteres: 64672

Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	13%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	7%
3	libros.fahce.unlp.edu.ar Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0358-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 8:00 a. m. de 16 de junio de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por los siguientes miembros: **Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES** y la **Mg. Renee Elena MOZO ROJAS**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulado, **ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DIRECTORES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SARHUA, 2020**. En la Ciudad de Ayacucho del 2023, presentada por la **Bach. Editha Nieves CUYA LLACCTAHUAMAN**. Teniendo como asesora la **Dra. Delia AYALA ESQUIVEL**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formulas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Diecisiete (17)

CALIFICACION (*)

Aprobado por unanimidad	x
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	~
Desaprobada por mayoría	—

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. Editha Nieves CUYA LLACCTAHUAMAN** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 9:30 am hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 9:30 am hrs. Del 16 de junio 2023.

.....
Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....
Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

.....
Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES
Miembro

.....
Mg. Renee Elena MOZO ROJAS
Miembro

.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA
Secretario Docente

Observaciones:

.....

.....