

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



Agresividad en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada y una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho - 2023

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria,
Especialidad: Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo

Presentado por:

Bach. Annie Johana Bedriñana Muñoz

Bach. Michael Huaytalla Pretel

Asesor

Dr. Adolfo Quispe Arroyo

AYACUCHO - PERÚ

2024

A mi padre Mario, mi madre Victoria, mis hermanas y mi compañero de vida, Alex, por acompañarme siempre en el camino de la vida.

Annie

A Dios, por las bendiciones hacia nosotros; a mi familia, por ser motor para culminar mis estudios universitarios; a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo incondicional para alcanzar mis metas.

Michael

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, especialmente a la Facultad de Ciencias de la Educación, por su acogimiento; asimismo, a todos aquellos que fueron partícipes de nuestra formación profesional, ética e integral.

Gratitud sincera a todos los maestros y maestras por acompañarnos en este proceso universitario, por enseñarnos, guiarnos, motivarnos y apoyarnos; asimismo, por ser fuente de conocimiento e inspiración, cuyas expectativas quedan reflejadas en la formación que hoy tenemos, con miras a contribuir desde nuestro ámbito en la construcción de la sociedad.

Del mismo modo, a los directores de las instituciones educativas Jean Piaget y José Gabriel Condorcanqui, por su cooperación y accesibilidad a efectos de realizar la investigación en las instituciones que dirigen; destacamos su buena voluntad en este proceso, coadyuvando en la culminación exitosa de la presente investigación con miras a la obtención de tan anhelado título profesional.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	III
Resumen.....	X
Abstract.....	XI
Introducción	XII
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la situación problemática.....	1
1.2 Formulación del problema.....	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
1.3 Formulación de objetivos	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación.....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes.....	8
2.1.1 Antecedentes internacionales	8
2.1.2 Antecedentes nacionales	10
2.1.3 Antecedentes locales.....	12
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 La agresividad.....	13
2.2.2 La agresividad en las instituciones educativas	21
2.2.3 Agresión.....	22
2.2.4 Violencia.....	22

2.2.5	Teorías que explican la agresividad.....	23
2.3	Bases conceptuales	28
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		30
3.1	Formulación de hipótesis.....	30
3.3.1	Hipótesis general	30
3.3.2	Hipótesis específicas.....	30
3.2	Variable	31
3.3	Operacionalización de variables	32
3.4	Tipo y nivel de investigación	33
3.4.1	Tipo de investigación.....	33
3.4.2	Nivel de investigación	33
3.5	Método de investigación.....	34
3.6	Diseño de investigación.....	35
3.7	Población y muestra	35
3.7.1	Población	35
3.7.2	Muestra	36
3.7.3	Criterios de inclusión y exclusión	37
3.8	Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	37
3.8.1	Técnica.....	37
3.8.2	Instrumento	38
3.9	Validez y confiabilidad de los instrumentos	38
3.10	Técnicas de procesamiento de datos.....	39
3.11	Aspectos éticos	39
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		41
4.1	Perfil sociodemográfico.....	41
4.2	Resultados a nivel descriptivo	48

4.3 Resultados a nivel inferencial.....	52
4.4 Discusión de resultados	59
Conclusiones	65
Recomendaciones	67
Referencias.....	68
Anexo.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Clasificación de la agresión según diversos criterios</i>	16
Tabla 2.	<i>Cantidad de estudiantes que conforman la muestra</i>	36
Tabla 3.	<i>Niveles de agresividad en los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	48
Tabla 4.	<i>Niveles de agresividad física en los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	49
Tabla 5.	<i>Niveles de agresividad verbal en los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	50
Tabla 6.	<i>Niveles de ira en los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	51
Tabla 7.	<i>Niveles de hostilidad en los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	52
Tabla 8.	<i>Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov</i>	53
Tabla 9.	<i>Prueba de T de Student de muestras independientes para la comparación de la agresividad</i>	55
Tabla 10.	<i>Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la agresividad física .</i>	56
Tabla 11.	<i>Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la agresividad verbal</i>	57
Tabla 12.	<i>Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la ira</i>	58
Tabla 13.	<i>Prueba de T de Student de muestras independientes para la comparación de la hostilidad</i>	59
Tabla 14.	<i>Interpretaciones consideradas para el coeficiente Alfa</i>	80
Tabla 15.	<i>Coeficiente Alfa sobre el instrumento de agresividad según una institución educativa privada y pública de Ayacucho</i>	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	<i>Grado de instrucción de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.....</i>	41
Figura 2.	<i>Estado civil de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	42
Figura 3.	<i>Dedicación de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	43
Figura 4.	<i>Religión de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-202344</i>	
Figura 5.	<i>Tipo de familias en los hogares de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023</i>	45
Figura 6.	<i>Cantidad de hijos de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.....</i>	46
Figura 7.	<i>Condición de la vivienda de los padres de familia de los estudiantes de quinto de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.....</i>	47

ÍNDICE DEL ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	74
Anexo 2. Instrumentos	75
Anexo 3. Validación de instrumentos.....	77
Anexo 4. Confiabilidad del instrumento.....	80
Anexo 5. Consentimiento informado.....	84
Anexo 6. Evidencias fotográficas	85
Anexo 7. Matriz de datos de la institución educativa privada.....	87
Anexo 8. Matriz de datos de la institución educativa pública	88

RESUMEN

La presente investigación se circunscribe al propósito de contrastar las diferencias en el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa privada y otra pública. Se orientó por un enfoque cuantitativo de tipo básico, con nivel descriptivo-comparativo y diseño no experimental-transeccional; la población y muestra estuvo constituida por dos grupos independientes de estudiantes de quinto grado de Educación Secundaria, 63 estudiantes de la institución educativa privada y 77 de la pública; para la recolección de datos, se aplicó el instrumento de Buss y Perry (1982). Los resultados sugieren la existencia de diferencias en el nivel de agresividad en ambas muestras, los mismos que fueron determinados mediante la prueba de T de Student; aplicándose tal prueba por hallarse una distribución normal de los datos; del mismo modo, se encontró diferencias en las dimensiones de agresión física, verbal y hostilidad; en cambio, no se encontró diferencias en la dimensión ira. Finalmente se concluye en que existe un nivel de agresividad más alto en la institución educativa pública, con una media de 95,99, en comparación con la institución educativa privada, donde se encontró un nivel de agresividad menor, con una media de 89,95, con un nivel de significancia de 0,042 (Sig. < 0,05).

Palabras claves: Agresividad, Educación Secundaria pública y privada.

ABSTRACT

The present investigation is limited to the purpose of contrasting the differences in the level of aggressiveness in students from a private and a public educational institution. It was guided by a basic quantitative approach, with a descriptive-comparative level and non-experimental-transsectional design; The population and sample consisted of two independent groups of students in the fifth grade of Secondary Education, 63 students from the private educational institution and 77 from the public one; For data collection, the Buss and Perry instrument (1982) was applied. The results suggest the existence of differences in the level of aggressiveness in both samples, which were determined using Student's T test; such test being applied because a normal distribution of the data is found; Similarly, differences were found in the dimensions of physical, verbal aggression and hostility; However, no differences were found in the anger dimension. Finally, it is concluded that there is a higher level of aggressiveness in the public educational institution, with an average of 95.99, compared to the private educational institution, where a lower level of aggressiveness was found, with an average of 89.95. , with a significance level of 0.042 (Sig. < 0.05).

Keywords: Aggression, public and private Secondary Education.

INTRODUCCIÓN

Sustentado en una visión ecléctica que explique la agresividad, siendo el campo social un aspecto relevante en este estudio, la presente investigación se propuso contrastar las diferencias existentes en el nivel de agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas de Huamanga, Ayacucho, 2023, una privada y otra pública, teniendo como hipótesis la existencia de tales diferencias. El foco de interés de esta población en particular fue considerada a raíz de los grandes cambios psicofísicos y sociales que experimentan los adolescentes en esta etapa y entendiendo que la agresión en los colegios trae secuelas negativas a corto plazo como inasistencia escolar, bajo rendimiento académico y un elevado índice de abandono escolar (UNICEF, 2018).

Si bien la agresividad es un componente innato del ser humano, considerada como un elemento de la conducta humana dirigida a la satisfacción de necesidades básicas que permite a la persona su conservación a nivel individual como colectivamente, teniendo un fin adaptativo (Molinero e Imaz, 2020); esta puede resultar en comportamientos violentos (acciones que causan daños de forma consciente y deliberada), en la medida en que no se construya en las personas un manejo de las emociones y ajuste social en las mismas para convivir en sociedad.

En efecto, como quedó explicado, la intención fue contrastar el nivel de agresividad en dos instituciones educativas de nivel secundario. En ese contexto, con la intención de efectuar un estudio comparativo, se precisó emplear un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo-comparativo en una población conformada por dos muestras independientes; la primera de ellas constituida por 63 estudiantes de quinto grado de una institución educativa privada y la segunda de ellas conformada por 77 estudiantes de una institución educativa pública. A ambas muestras

se les proporcionó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1982), previamente validada y con una confiabilidad buena.

Para mejor entendimiento, la presente investigación se encuentra fragmentada en cuatro capítulos; el primero de ellos se relaciona con el planteamiento del problema; donde se expone la formulación de los problemas y objetivos de investigación, y las razones que motivaron a realizar el estudio.

En el segundo capítulo, marco teórico, se realizó una descripción de estudios similares que antecedieron a la presente investigación, tanto a nivel internacional, nacional y local; del mismo modo, se hace un recorrido teórico de la agresividad, desarrollando conceptos y teorías relacionadas a la misma, consultando fuentes bibliográficas importantes en revistas académicas y libros.

En el tercer capítulo, se precisa la metodología empleada, esto implica la descripción del enfoque, método, nivel y diseño de investigación; así como la población, muestra, técnica e instrumento empleado.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se consideran los resultados a nivel descriptivo e inferencial; asimismo, la discusión de los resultados. No está demás comentar que, a raíz de los resultados, se formularon conclusiones y recomendaciones que se encuentran en la parte final del estudio.

Ahora bien, el proceso de elaboración y ejecución del presente trabajo de investigación conllevó a los investigadores a advertir una serie de limitaciones. Tal es el caso de la disponibilidad en hacer indagaciones más profundas en el historial familiar y personal de los estudiantes que conformaron la muestra; pero, para los propósitos planteados, se obtuvo información necesaria mediante los cuestionarios antes descritos.

Sin duda alguna, queda mucho por indagar a raíz de las conclusiones a las que se arriba en esta investigación; siendo uno de ellos explicar qué factores influyen en las diferencias

existentes en el nivel de agresividad en las instituciones educativas privadas y públicas, o cuanto menos intentar explicar las causas de la existencia de la agresividad en ambos grupos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

La adolescencia supone un estadio de transición hacia la etapa adulta en el que tienen lugar grandes transformaciones psicofísicas y sociales. En esta etapa, se va definiendo, entre otros, las habilidades y capacidades determinantes para la vida de toda persona (Cerezo y Méndez, 2009). Al ser una etapa de grandes cambios, existe la posibilidad del surgimiento de problemas comportamentales que, de no ser abordados a tiempo, pueden desembocar en patologías crónicas. Tal es el caso del desarrollo de comportamientos violentos (Silva, 2020).

Por otro lado, el acontecer diario pone en evidencia la alta incidencia de la violencia en las calles, hogares, escuelas, etc.; los medios de comunicación masiva como las redes sociales explicitan a diario muchas conductas perjudiciales para las personas, como los asesinatos, violencia física o verbal, entre otras tantas manifestaciones conductuales agresivas que inclusive se llega a normalizar (Carrillo, 2018). Investigaciones realizadas a lo largo del presente siglo y del siglo pasado han dado cuenta de la predisposición que tienen los seres humanos hacia la agresión dirigidos por determinados elementos biológicos y de carácter individual; a ello se añaden factores de interacción social dentro de entornos familiares, amicales, escolares, entre otros (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Pese a que la violencia y la agresión ha formado parte de la vida humana desde tiempos inmemorables, no tendría que ser aceptado como una constante en la condición humana. En las sociedades, han surgido mecanismos jurídicos, religiosos y demás para intentar contrarrestarlo; pese a que no han tenido un éxito total, han contribuido enormemente en desarrollar una cultura donde este rasgo distintivo mengüe. Más aún si los comportamientos agresivos se presentan en todos los contextos y entornos a lo largo de la adolescencia (Ingram *et al.*, 2020).

Para tener un mejor entendimiento, Aryan (2017) sostiene que se suele incluir dentro del concepto de violencia diferentes formas de manifestaciones agresivas. En ese sentido, la agresividad es una forma de violencia. A su vez, Rodríguez y Imaz (2020) postulan que la violencia y la agresividad son constructos complejos que, en la práctica, se encuentran muy ligados y resultan de difícil separación más que en finalidades teóricas. Así, se puede deducir que toda conducta violenta es una forma de agresión y todo comportamiento agresivo puede desembocar en violencia, en tanto que la exposición a ambientes violentos lo pueden generar.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018), advirtió que, en el mundo, la mitad de los estudiantes de entre 13 a 15 años afirmaron haber sido víctimas de alguna forma de violencia por parte de sus pares dentro de los ambientes escolares. De igual forma, tres de cada nueve estudiantes de la misma edad han sufrido acoso o han participado de agresiones físicas. Esto se traduce en más de 17 millones de estudiantes en el mundo que también admitieron ser agentes activos de abusos en las instituciones educativas. Según estimaciones de la Organización Mundial de la Salud (ONU, 2020), uno de cada dos niños o adolescentes son víctimas de cualquier forma de violencia. Además, da cuenta que estudiantes entre 11 a 15 años en todo el planeta han sufrido alguna forma de violencia perpetrada por sus pares.

Asimismo, el INEI (2020), resaltó que los índices de violencia en Perú en niños niñas y adolescentes dentro del entorno escolar es recurrente, llegando al 68,5 % de la población de 12 a 17 años, quienes sufrieron violencia física o psicológica en algún momento de su vida.

En ese orden de ideas, se debe precisar que la agresividad es entendida como un componente de la conducta adaptativa dirigida a la satisfacción de necesidades, por lo que supone un comportamiento innato (Rodríguez y Imaz, 2020). No obstante, se añade que la agresividad no es un generador de violencia; sin embargo, la intensidad con la que se manifiesta puede ser detonante de actos violentos. Es decir, los comportamientos agresivos tienen su génesis en una interacción compleja de factores socioeconómicos que no se pueden atribuir concretamente a determinados contextos, culturas o sociedades. Al mismo tiempo, aunado a estos factores, se encuentran componentes como las relaciones interpersonales o contextos individuales. Es por ello que la UNICEF (2018), aseveró que la violencia tiene como factor de riesgo generador de las conductas violentas a la pobreza y desigualdad.

Ahora bien, la convivencia escolar se sostiene en pautas comportamentales y actitudinales que reafirman la integración del estudiante en el grupo de pares; puede convertirse, en muchas ocasiones, en un proceso peligroso para la socialización; es decir, las malas interrelaciones entre pares propician la creación de climas negativos para el estudiante, en las que prima el abuso, la violencia y tratos dañinos. Estos comportamientos agresivos en la interacción de los estudiantes afectan el contexto escolar, dificultando el desarrollo normal de las actividades académicas; consecuentemente, en el desarrollo formativo de los mismos (Carrillo, 2018). Además, que la exposición a contextos violentos no siempre afecta a todos por igual, ni mucho menos en el mismo sentido.

Después de los primeros agentes de socialización primaria, la escuela representa un factor relevante en la vida de las personas; puesto que, en ella, se va tallando al futuro ciudadano. En teoría, las escuelas son espacios en que las personas asimilan conocimientos y

habilidades que han de servir para formar a las personas con miras hacia su adultez; no obstante, no en pocas ocasiones las vivencias dentro de estos espacios no son las más propicias, puesto que en ella se desarrollan ambientes imbricados de conductas relacionadas a violencia, acoso y agresión. En pocas palabras, las instituciones educativas son ambientes en que se manifiestan comportamientos dañinos que los estudiantes llevan inmersos.

En estos entornos educativos, el comportamiento agresivo o violento trae como resultado un número amplio de conductas antisociales y consecuencias como conductas de riesgo, como la drogodependencia y actividades delictivas, perpetrando la violencia en un círculo vicioso que se va repitiendo a través de generaciones; a su vez, deriva en relaciones interpersonales defectuosas; además, representar una conducta de desadaptación (Cerezo y Méndez, 2009) que puede ser advertido en daños emocionales, sociales y económicos que tiende a prolongarse en el tiempo (OMS, 2020). Por otro lado, a corto plazo, la agresión ejercida en las escuelas propicia inasistencia escolar, bajo rendimiento académico y un elevado índice de abandono escolar (UNICEF, 2018). Del mismo modo, Cordero (2022) asevera que existe una fuente importante de estudios que se asocia a la agresividad o violencia escolar con resultados negativos en el rendimiento escolar, deserción, desmotivación, y daños físicos y emocionales.

En suma, las teorías en torno a la agresión sugieren que esta manifestación conductual tiende a variar en función de determinados factores como la condición socioeconómica, cultural y hasta personal (Cerezo y Méndez, 2009). Siendo ello así, se entiende que, en un país como el nuestro, donde existen marcadas diferencias económicas, debieran existir variaciones en cuanto al nivel de agresividad. En esa misma línea, en el ámbito educativo, es usual que aquellas familias con poder adquisitivo mayor suelen matricular a sus hijos en colegios privados; en contraste, la tendencia es contraria con las familias de menor poder adquisitivo, quienes optan por una educación en colegios estatales. Sin embargo, ¿habrá diferencias en

cuanto al nivel de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución privada y públicas? Puesto que –como se ha señalado– la agresividad es un fenómeno biológico, pero también cultural y socioeconómico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe diferencia en el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública de Huamanga, Ayacucho - 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Existirán diferencias en el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023?
- b) ¿Existirán diferencias en el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023?
- c) ¿Existirán diferencias en el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023?
- d) ¿Existirán diferencias en el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Contrastar el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Comparar el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- b) Comparar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- c) Comparar el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- d) Comparar el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

En cuanto a la importancia teórica, la investigación supone un recuento de las teorías en torno a la agresividad; la misma se realizó consultando fuentes en revistas indizadas, por lo que representará un aporte en la comprensión teórica del fenómeno planteado. A su vez, será una oportunidad para aportar teóricamente en cuanto a los factores que diferencian a una institución educativa pública y privada en torno a la agresividad, de tal modo que se pueda concluir en cuáles son los factores semejantes o diferenciables.

1.4.2 Justificación metodológica

A nivel metodológico, se realizó un estudio comparativo sobre un tema medular en contextos educativos. En ese entender, se aplicó un instrumento que mide el nivel de agresividad en adolescentes que, de la búsqueda de antecedentes, se advirtió no haber sido empleado en el contexto ayacuchano; en consecuencia, fue esta una oportunidad para aplicarla en estudiantes de Ayacucho, previa validación por expertos y determinación de su confiabilidad. En resumen, en el ámbito metodológico, la investigación permitirá la aplicación de un instrumento aún no empleado en Ayacucho.

1.4.3 Justificación práctica

En el marco del desempeño profesional, se evidencia gran incidencia de prácticas agresivas entre pares dentro de las instituciones educativas; al ser una práctica usual en las aulas educativas, genera muchas consecuencias negativas en los estudiantes. En ese contexto, se plantea que la determinación del nivel de agresividad de los estudiantes y su posterior comparación entre dos instituciones, uno privado y otro público, permitió diferenciar y particularizar la agresividad, para luego postular posibles alternativas en el manejo de la misma. Dicho de otro modo, determinar el nivel de agresividad y compararlo entre dos instituciones, por un lado, permitirá realizar intervenciones de carácter psicológico, social y pedagógico en los estudiantes; mientras que, por otro lado, permitirá dar a conocer cuáles son las diferencias entre instituciones y deducir aquellos componentes que lo posibilitan.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Alonso y Uribe (2022), en un trabajo investigativo, se establecieron el objetivo de: “determinar las conductas agresivas de los adolescentes de tercero de secundaria en un centro educativo privado, Santo Domingo, República Dominicana, periodo enero - junio 2022. Es un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal, enfoque descriptivo; además, el instrumento usado fue un cuestionario, para medir las conductas agresivas, pasando por un proceso de validez y confiabilidad, aplicándose a un total de 52 estudiantes de ambos géneros. En general, los datos procesados demuestran que la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel alto de agresividad (30.77 %); por otro lado, los evaluados se ubican en el nivel medio, en la dimensión de agresividad física y verbal; así mismo, las dimensiones ira y hostilidad se ubican en el nivel alto y muy alto, respectivamente. En relación al género, señalan que son las mujeres quienes presentan mayores niveles de agresividad.

Gavin y Lema (2020), en su trabajo investigativo, tuvieron el objetivo de: “comparar los niveles de agresividad por sexo que existe en los estudiantes de Educación Elemental de la Escuela Básica General Juan Lavalle”, en Ecuador. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, de tipo básica, transversal; la cantidad de estudiantes que conformó el estudio

fue de 82, a quienes se les aplicó un cuestionario que mide la agresividad e impulsividad. Los resultados señalan que las mujeres muestran puntajes bajos de agresividad y solo un pequeño grupo de ellas presenta agresividad de tipo impulsiva y premeditada, y ninguna de tipo mixta; de manera similar, en caso de los varones, los resultados son similares a los de las mujeres, la mayoría de ellos se ubican en niveles bajos de agresividad; ahora bien, los resultados muestran una tendencia baja en agresividad; sin embargo, puntúan que son las mujeres quienes tienden a presentar conductas explosivas con más frecuencia a diferencia de los varones.

Inca (2021), en su investigación, tuvo por objetivo: “determinar el nivel de las conductas agresivas en los alumnos de bachillerato de la unidad educativa Clemente Yeroivi Indaburu, Guayaquil”. La tesis se caracteriza por ser de tipo básica, no experimental y nivel descriptivo; se aplicó la técnica de la entrevista y por instrumento un cuestionario, el cual fue adaptado de acuerdo al contexto social donde se realizó el estudio. Se supo que el 35 % de los estudiantes participantes se ubica en el nivel bajo de agresividad; de manera similar, en las dimensiones de agresividad física, verbal y hostilidad, los estudiantes tienen un nivel bajo y únicamente la dimensión ira en un 40 % de ellos, que se ubican en el nivel medio; en síntesis, los estudiantes del bachillerato presentan bajos niveles de agresividad, esto podría ser por diversos factores que estarían influyendo.

Parra (2020), en una investigación que ejecutó, se propuso como objetivo: “determinar la relación entre el coeficiente intelectual y la agresividad en los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros”, en Ecuador. Es un estudio desde el enfoque cuantitativo, donde no se alteró variables deliberadamente; el nivel fue correlacional, de tipo básica, transversal; aplicó dos instrumentos, uno fue una prueba psicométrica y el otro un cuestionario, a una muestra de 60 evaluados. Se develó que, en la primera variable, los estudiantes obtuvieron un nivel promedio; de igual manera, en la segunda variable, la categoría media fue donde se ubica la gran cantidad de estudiantes. Finalmente, el autor determina que existe una relación entre

estas dos variables y es estrecha y directamente proporcional; es decir, a mejor coeficiente intelectual, mejor manejo de la agresividad, pues el estudiante posee capacidades de autorregulación o mejores estrategias para resolver situaciones problemáticas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Gallardo y Mendoza (2022), en una investigación que ejecutaron, se propusieron el objetivo de: “describir la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y privada de Lima Norte en el 2022”. El estudio fue no experimental, descriptivo-comparativo, transaccional; donde el total quienes conforman la muestra fueron 100 estudiantes de la institución educativa estatal y 91 del particular, a quienes se les aplicó el cuestionario de Buss y Perry. Los resultados revelan que los estudiantes de la IE pública obtuvieron puntajes más elevados en agresividad a diferencia del colegio particular; por lo tanto, existe diferencia significativa entre ambos colegios. Así mismo, en los objetivos específicos de agresividad física, verbal, ira y hostilidad, en todos los casos, las diferencias son significativas entre las instituciones educativas estatales y privadas, siendo los primeros quienes obtuvieron puntajes más elevados en cada una de las dimensiones.

García (2019), en su trabajo investigativo, se propuso el objetivo de: “comprobar las diferencias en las conductas agresivas en escolares de nivel secundario en una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Estatal en Lima”. El estudio fue de diseño no experimental, nivel descriptivo comparativo; donde los datos fueron recolectados en un solo momento; la muestra fue de 250 participantes, de los cuales 125 pertenecen a una institución educativa privada y el restante a una institución educativa pública. En relación a los datos obtenidos y procesados, se supo que los varones son quienes tienen mayores niveles de agresividad a diferencia de las mujeres; además que, en la institución educativa privada, los estudiantes no permanecen durante el día con su núcleo familiar, lo que induce a que sean más

agresivos. Ahora bien, respecto a la hipótesis general, se evidenció que no existen diferencias en el nivel de agresividad en ambas instituciones.

Castellanos y Florencio (2020), en su trabajo de investigación, se establecieron el objetivo de: “describir qué nivel de agresividad se reconoce en los adolescentes, en tiempo de COVID-19 de una institución educativa particular, Huancayo – 2020”. Usaron el método científico, el tipo fue básico, de nivel descriptivo, diseño no experimental; se aplicó a 76 estudiantes el cuestionario de agresión. Las autoras demostraron que el nivel de agresión en los estudiantes es alto, con valor de 44.7 %; seguido por el nivel bajo, con un 40.7 %; por último, el nivel medio, con un 14.4 %; así mismo, en relación a las dimensiones de agresividad física, verbal e ira, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel alto, con un valor de 44.7 %, 53.9 % y 44.7 %, respectivamente; a excepción de la dimensión hostilidad, donde se puede observar que existe igual porcentaje entre los niveles bajo y alto, con un valor de 42.1 % en ambos niveles. Finalmente, concluyeron en que los niveles de agresividad son altos y recomiendan realizar actividades que tengan como fin disminuir estos porcentajes.

Tovar (2022), en un trabajo de investigación que realizó, tuvo como objetivo: “determinar el nivel de agresividad de los alumnos de la institución pública del nivel secundario de la provincia de Jauja – 2022”. El estudio se orientó mediante el método hipotético-deductivo, de tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental; estuvo compuesto por 168 participantes, a quienes les aplicó un cuestionario constituido por 29 ítems. Se supo que el 33.1 % de los estudiantes se ubica en el nivel alto de agresividad; seguido por el 27.8 %, que está en el nivel bajo y el 23.2 % con el nivel medio, el 8.6 % en el nivel alto y solo el 7.3 % en el nivel muy bajo. Por otra parte, en la dimensión agresión física, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel medio, con un valor de 35.1 %; respecto a la dimensión agresión verbal, gran cantidad de los encuestados se ubica en el nivel bajo, con un valor de 34.4 %; en la dimensión

ira, predomina el nivel alto, con un 31.1 %; finalmente, en la dimensión hostilidad, el 28.5 % está en el nivel alto.

Regalado (2019), en su investigación, se propuso el objetivo: “determinar el nivel de la agresividad en adolescentes pertenecientes al nivel secundario del colegio Nuestra Señora de Fátima del Callao”. El estudio fue de tipo descriptivo, transversal, no experimental; para obtener los datos, fue necesario aplicar el instrumento un cuestionario, con autoría de Buss y Perry, a un total de 90 participantes. Los hallazgos centrales muestran que el 39,4 % de los adolescentes se ubica en el nivel medio de agresividad, el 27,9 % está en el nivel alto, el 20,2 % en el nivel bajo, el 8,7 % en el nivel muy alto y solo el 3,8 % en el nivel muy bajo. En esta línea, se detallan también las dimensiones de la agresividad física (48,1 %) e ira (40,4 %), ambos se ubican en el nivel medio; mientras que la agresividad (42,3 %) está en el nivel alto; por último, la hostilidad (47,2 %) se ubica en el nivel bajo.

2.1.3 Antecedentes locales

Nalvarte y Villacrisis (2020), en su trabajo investigativo, se propusieron el objetivo de: “determinar la relación entre la inteligencia emocional relacionado a la agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de la Institución Educativa Pública Los Libertadores, Ayacucho. Fue un trabajo desde el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, se realizó en un solo momento; además, usó dos cuestionarios para medir las respectivas variables, pasando por un proceso de validación y confiabilidad aplicado a 253 participantes. Como producto, se conoció que el mayor porcentaje de los estudiantes muestra una inteligencia emocional media; en otras palabras, poseen la capacidad de regular y controlar sus emociones y las de los otros; similar resultado se observa en la segunda variable, que, en su mayoría, los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Al final, se confirma la hipótesis principal, puesto que existe relación entre las variables detalladas en el estudio.

Acuña y Huamán (2021), en una investigación que concretaron, tuvieron el objetivo de: “determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho”. Fue una investigación de tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental; aplicaron instrumentos para adquirir la información necesaria mediante dos cuestionarios, que cuentan con la validez y confiabilidad para ser utilizados, tomando datos a 138 alumnos. Los resultados exponen que existe relación inversa entre ambas variables, con un valor del coeficiente Rho de Spearman de $-0,301$; esto es, la agresividad será menor siempre que el estudiante se desenvuelva en un entorno familiar funcional; por otra parte, las dimensiones tanto de funcionamiento familiar como de la agresividad, la relación es inversa; no obstante, no se comprobó que haya diferencias algunas respecto a las variables sociodemográficas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La agresividad

En un sentido etimológico, la agresividad proviene de la voz latina *aggredior*, que se traduce en “cometer contra otro” (Castillo, 2006). Sin embargo, es posible encontrar su origen en el vocablo de origen latín *agredi*, cuya acepción actual sería “ir contra alguien con la intención de producirle daño” (Carrasco *et al.*, 2006, p. 8).

Dentro de la conceptualización de agresividad, se han postulado diferentes definiciones: Por un lado, se entiende: “como un estado emocional de adaptación”, que se vincula a la activación psicofisiológica de la conducta que se manifiesta de acuerdo a la determinación cultural. Por otro lado, se concibe como la capacidad vital orientada a la vivencia y convivencia entre los pares que cumple diversas funciones vitales. Asimismo, como la interacción social: “no puede haber agresión sin víctima y se requiere de un momento que sitúe a los individuos

en una estructura social con valores, expectativas, papeles y estatus que definan los procesos de interacción creados entre ambos” (Bouquet *et al.*, 2018, p. 117).

A su vez, se entiende que la agresividad no puede ser considerada como anómala, sino hasta que su manifestación se encuentra vinculada a trastornos psicológicos (Haller y Menno, 2006). Como se sugiere, la agresividad no se considera como un trastorno en tanto que no se sobrepase la función de ajuste y adaptación social e individual en intensidad y frecuencia (Bouquet *et al.*, 2018). Lo que se traduce en una predisposición a desarrollar comportamientos perjudiciales; dicho de otro modo, en esquemas conductuales más constantes en el tiempo como un patrón que se repite frecuentemente.

Por ello cabe hacer distinción entre la agresividad y violencia, puesto que no en pocas ocasiones queda claro lo que distingue entre un concepto y otro. Así, la agresividad supone un ámbito espontáneo o “natural” en las personas; en la otra orilla se encuentra la violencia, que no es otra cosa que un patrón comportamental destructivo y cruel (Cordero, 2022).

Dentro de las definiciones detalladas previamente, se advierte la ausencia de conceptos a los que usualmente se pueda asociar la agresividad; es decir, no se evidencian conceptos que asocian la agresividad como un componente comportamental de generar daño a los demás o a sí mismo pese a que generalmente se asocia a ella. Tal como lo plantean algunos autores, dentro de la esfera humana, se entiende por agresión –en el sentido extenso de la palabra– a toda conducta destinada a producir daños físicos o psicológicos a sí mismo o a otras personas (Martín, 2020).

Tal como se advierte, puede existir una confusión terminológica en cuanto a la agresión y agresividad; puesto que, coloquialmente, pueden ser empleadas indistintamente para referirse a una situación en particular sin que necesariamente sea así (Martín, 2020). Dicho en otras palabras, respecto a la equivalencia de la agresividad con otros conceptos similares, es

conveniente señalar que, generalmente, existe una confusión sinonímica entre la agresividad y agresión; es por ello que resulta necesario distinguirlos.

Sobre lo señalado, se resalta que la distinción más evidente entre dichos conceptos es que la primera se refiere a la “tendencia o predisposición”, del cual puede derivar la agresión; en tanto que la segunda se refiere a la materialización concreta del daño (Martín, 2020). Dicho en otros términos, la agresión es una manifestación conductual concreta; mientras que la agresividad es la inclinación a manifestar un comportamiento tendiente a atacar, ofender o dañar (Carrasco y González, 2006).

Para Aryan (2017), la agresividad tiene su utilidad en la transformación del balance: “displacer/placer dentro de las distintas áreas de funcionamiento psíquico, de auto conservación, sensual/sexual y narcisista, que en su articulación conforman el psiquismo” (p. 32). Para Molinero e Imaz (2020), la agresividad es considerada como un elemento de la conducta humana dirigida a la satisfacción de necesidades básicas que permite a la persona su conservación a nivel individual como colectivamente; por tanto, tiene un fin adaptativo. Al ser un componente de la condición humana, se entiende que es una cualidad innata.

Para Cordero (2022), la agresividad es: “una conducta de disfunción social que genera confrontaciones, conflictos y agravios en un grupo de individuos; [...], para atacar controlar o dominar a otro” (p. 7). A todas luces, un modelo explicativo integral de la violencia y la agresión se encuentra en un modelo ecológico, vale decir, en la consideración de diversos aspectos individuales y sociales en la generación de la agresividad, puesto que ningún elemento, ya sea este de carácter biológico, social, o relacional, por sí solo, no explica mencionado comportamiento y su prevalencia en función de la edad, cultura o sexo.

En síntesis, la agresividad, según Buss y Perry (1982), consiste en ser agresivo en diversos contextos; así, se considera una variable interviniente que indica actitud o preferencia

que experimenta una persona o grupo de personas a efectuar un acto agresivo, añade el autor, que la agresividad es una respuesta adaptativa para afrontar las amenazas externas.

2.2.1.1 Clasificación de la agresividad

Si bien es cierto, la clasificación de la agresividad obedece a distintos criterios según el autor que lo aborde; en la presente investigación, nos limitamos a clasificarlo según los criterios de mejor control racional de la agresividad; es decir, en la agresión instrumental y reactiva. No obstante, previamente, se efectúa un recuento sintético de las principales clasificaciones y los criterios asumidos para tal efecto.

Tabla 1

Clasificación de la agresión según diversos criterios

Según la naturaleza de la agresión	Agresión física	Ataque motor mediante armas o elementos corporales tendientes a causar daños físicos en el agredido.
	Agresión verbal	Ataque verbal que resulta nocivo debido a la carga de amenazas, insultos y demás agresiones por medio de la oralidad.
	Agresión Social	Acción dirigida a causar daño en la autoestima por medio de expresiones faciales, desdén y manipulación.
Según las relaciones interpersonales	Agresión directa	Confrontación explícita mediante ataques físicos, verbales, amenazas, destrucción de bienes, etc.
	Agresión indirecta	Conductas nocivas materializadas implícitamente, como el silencio, rechazo, exclusión, control en los demás, etc.
	Agresión hostil	Acción intencional encaminada a causar impacto negativo con la finalidad única de dañar.
Según la motivación	Agresión instrumental	Acción de dañar con el objetivo de obtener otra ventaja adicional a la agresión en sí.
	Agresión emocional	Acción de dañar dirigidos por aspectos emocionales y no por un estresor externo.
Clasificación clínica	Agresión proactiva	Acción nociva deliberada y orientada por ánimos de control, influencia en los demás, dominio, coacción, etc.
	Agresión reactiva	Reacción o respuesta impetuosa o descontrolada ante estímulos amenazantes.

Nota. Tabla adaptada de Carrasco y González (2006)

A efectos de la presente investigación, se asume la clasificación realizada por Muñoz (2000).

2.2.1.1.1 Agresión instrumental

Esta forma de agresión es una manifestación guiada por el control racional. Terminológicamente, se puede asumir que la agresión instrumental es un medio para lograr otros fines más que el solo hecho de causar daño. En otras palabras, la acción agresiva se dirige no solo con la finalidad de causar daño, sino también con la pretensión de lograr otro fin extrínseco. Siendo el daño hacia otras personas no prioritario, sino la consecución de otras metas (Muñoz, 2000). Para Carrasco *et al.* (2006), es una: “Acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima” (p. 11).

2.2.1.1.2 Agresión reactiva

Esta forma de agresión se encuentra subordinada al dominio de las emociones y, por tanto, sin mucha interferencia del pensamiento consciente. De hecho, ahí, se encontraría una explicación del porqué algunas personas tienen dificultades al inhibir sus reacciones. La conducta agresiva reactiva resulta en una activación interna intensa o un fuerte estado emocional negativo que sobrepasa al individuo en una forma adecuada de expresión (Martín, 2020). Para Carrasco *et al.* (2006) es una:

Reacción defensiva ante un estímulo percibido como amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). Respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación. (p. 11)

2.2.1.2 Componentes de la agresividad

La agresividad se constituye a partir de tres componentes a saber: estado afectivo, cognoscitivo y activación o alteración fisiológica. La primera se encuentra referida a las experiencias negativas ante la presencia de estímulos como intencionalidad de maltrato, o amenaza. La segunda, incrementa la proclividad a razonamientos de enojo, hostilidad e ira. La tercera se manifiesta en un estado fisiológico para la expresión agresiva (Bouquet *et al.*, 2018).

2.2.1.2.1 Componente cognitivo

Como se ha mencionado, se encuentra referido a las percepciones, ideas, creencias y pensamientos que la persona tiene. El comportamiento agresivo se encuentra dirigido por sesgos cognitivos que hace de difícil comprensión la realidad, percibiéndolo en forma dicotómica, percibiendo hostilidad en otros, generalizando y concluyendo juicios a partir de informaciones parciales, eligiendo alternativas más agresivas en lugar de otras más pro sociales y errando en el procesamiento de las circunstancias y su respectiva solución Muñoz (2000); además, que corresponde con: “Ideas negativas y proyectos agresivos orientados a causar daño a las personas hostiles” (Rodríguez y Imaz, 2020, p. 62).

2.2.1.2.2 Componente afectivo o evaluativo

Se encuentra asociado a los sentimientos, emociones, valores, afectos, identificación, etc. El desencadenamiento de la agresión se encuentra vinculado la relación que este tiene con el control, poder o dominio de la situación, además de sentir que se ha recibido un trato injusto que hace responder con hostilidad hacia otras personas (Muñoz, 2000). En resumidas cuentas, el componente afectivo supone: “Sentimientos y valores manifestados en forma de ira, lenguaje verbal y no verbal que reflejan claramente hostilidad” (Rodríguez y Imaz, 2020, p. 62).

2.2.1.2.3 Componente conductual

Se encuentra referido a las estrategias, habilidades, competencias. Al respecto, existe un legajo amplio que apunta hacia una relación de la conducta agresiva con escasas habilidades sociales de interacción social y para solucionar adecuadamente los problemas. A modo de ejemplo, dichas dificultades se manifiestan en la poca capacidad de integración al grupo y el rechazo grupal (Quijano y Ríos, 2015). El componente conductual supone: “Comportamientos explícitos en forma física o verbal que manifiestan pocas habilidades sociales para la resolución de conflictos” (Rodríguez e Imaz, 2020 p. 62).

2.2.1.3 Evolución de la agresividad

Las conductas agresivas comienzan a manifestarse en los primeros años de vida; es decir, en la primera infancia y, seguidamente, en la adolescencia. En el primer del año vida, las conductas agresivas comienzan con pataleos, mordidas, por ejemplo. Durante los siguientes van aumentando para luego regularse progresivamente en la adolescencia. Con base a lo mencionado, en el comienzo de la infancia, los individuos tienen rasgos agresivos que se explican en la necesidad de supervivencia o valor adaptativo presente en la mayoría de los animales (Bouquet *et al.*, 2018).

La literatura científica ha puesto énfasis en los factores que explican las conductas agresivas, tal es el caso de los rasgos individuales y los procesos de socialización; puesto que, en la primera, se advierte el tipo de apego, el temperamento o las habilidades reguladoras, entre otros; mientras que, en la segunda, la intervención de los cuidadores y el tipo de ambiente en el que habita el niño (Molinero e Imaz, 2020).

2.2.1.4 Factores de riesgo de la agresividad en los niños y adolescentes

Los factores de riesgo se pueden agrupar en personales, familiares, escolares y ambientales.

Dentro de los factores personales o individuales, existen elementos que predisponen a la persona a manifestar conductas agresivas como la condición médica, psiquiátrica, abuso de sustancias, temperamento, historia de agresión, impulsividad, entre otros. Del mismo modo, dentro del entorno familiar, los factores que propician una conducta agresiva serían la exposición a la violencia familiar, la forma de apego, el temperamento de los padres, paternidad inadecuada, abuso de sustancias de los integrantes. En el ámbito escolar, tiene incidencia el grupo de pares antisociales, fracaso académico, aislamiento social, rechazo social, bullying. Por último, en los factores sociales o ambientales como expectativas de los roles de género, medios de comunicación, convenciones sociales, prejuicios, violencia en el entorno, etc. (Cid *et al.*, 2008).

2.2.1.5 Dimensiones de la agresividad

Según el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1982), la agresión se compone de cuatro dimensiones, a saber.

2.2.1.5.1 Agresión física

Ataque motor mediante armas o elementos corporales tendientes a causar daños físicos en el agredido (Carrasco y González, 2006). Acción nociva dirigida a causar daño físico hacia otras personas mediante el uso de objetos y corpóreos con la finalidad de herirlos (Quijano y Ríos, 2015).

2.2.1.5.2 Agresión verbal

Ataque verbal que resulta nocivo debido a la carga de amenazas, insultos y demás agresiones por medio de la oralidad (Carrasco y González, 2006). Acción nociva manifestada por medio de expresiones orales que incluyen gritos, insultos, amenazas, humillaciones, etc. (Quijano y Ríos, 2015).

2.2.1.5.3 Hostilidad

Buss y Perry (2002) entienden por hostilidad al conjunto de “actitudes negativas” que motivan la aparición de conductas agresivas que generalmente van dirigidas a la destrucción o daño material de personas u objetos. En consecuencia, es una acción compuesta de elementos cognitivos y evaluativos que se proyectan en un juicio negativo de desprecio o disgusto. Carrasco *et al.* (2006) plantean que la hostilidad es una: “Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material” (p. 11).

2.2.1.5.4 Ira

Buss y Perry (2002) refieren que es “estado emocional” que consiste en sentimientos que varían de intensidad que van desde un ligero enfado o irritación hasta la expresión de rabia o furias intensas que no están dirigidas a la consecución de una meta. Supone la: “preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados” (Quijano y Ríos, 2015).

2.2.2 La agresividad en las instituciones educativas

Antes de abordar el tema que merece atención a efectos de la presente investigación, debe quedar claro que la conducta agresiva se manifiesta de distinta forma e intensidad de acuerdo a distintos factores, siendo la edad un componente a ser considerado para su evaluación; no obstante, el análisis aislado de este componente de otros no resultará conveniente puesto que –como se mencionó– este constructo es un compuesto multifactorial.

Existe una fuente importante de estudios que asocia a la agresividad o violencia escolar con resultados negativos en el rendimiento escolar, deserción, desmotivación y daños físicos y

emocionales (Cordero, 2022). En ese sentido, esta conducta tiende a alterar el contexto escolar con serias consecuencias en el aprendizaje estudiantil.

Se asume a la agresividad como un comportamiento innato del cual está dotado toda la persona y su fin es la adaptabilidad o instinto de supervivencia; esta comienza a manifestarse desde los primeros años de vida, siendo una etapa de “socialización de la agresión” resulta imperativo la intervención temprana en dichas edades en el que es más conveniente escindir la trayectoria hacia la violencia (Cordero, 2022).

2.2.3 Agresión

Como se puso de evidencia la distinción conceptual entre la agresión y agresividad, ahora conviene precisar detalladamente lo que se entiende por agresión a partir de los puntos convergentes a los que los autores han arribado en sus definiciones. En ese orden de ideas, se tiene que existen tres elementos repetitivos en la conceptualización de la agresión (Carrasco y González, 2006).

En principio, se advierte que los conceptos recogen el carácter intencional de la agresión; esto es la búsqueda de determinada consecuencia. En segundo lugar, las consecuencias perjudiciales, de las cuales pueden ser víctimas las personas, objetos o hasta el mismo sujeto activo de la agresión. Por último, la variedad en la manifestación de la agresión va desde rasgos físicos hasta psicológicos. Consecuentemente, se puede entender que la agresión es la manifestación comportamental orientada a la consecución de algún tipo de daño hacia otro o hacia sí mismo (Chapi, 2012).

2.2.4 Violencia

Se entiende como aquellas conductas agresivas que sobrepasan la intensidad “normal” de la agresividad; vale decir, es un comportamiento caracterizado por su intensidad en la manifestación de la conducta agresiva que inclusive se manifiesta sin justificación alguna y

tiende a ser mayormente ofensiva que es sancionada social y legalmente (Carrasco y González, 2006). En muchas ocasiones, suele configurarse a la agresión y agresividad dentro del comportamiento animal; mientras que la violencia se asocia más a las acciones humanas. Desde la perspectiva de la etología, tendría coherencia en la medida en que se han evidenciado casos de agresividad en casi la totalidad de animales, en tanto que la violencia es casi exclusiva del ser humano.

La OMS (2003) establece que la violencia es el: “uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos” (p. 5). La violencia es una manifestación de poder de imposición de un sujeto sobre otro mediante el empleo de la fuerza con un fin ajeno a la búsqueda de general daño solamente. No es una determinación biológica o hereditaria; sino, más bien, un producto cultural (Boggon, 2006).

2.2.5 Teorías que explican la agresividad

En torno a la agresividad, la Psicología es la disciplina que se ha ocupado de intentar explicarla. Partiendo de esa premisa, generalmente, se clasifica a dichas teorías desde dos ámbitos diferenciables entre sí, lo que en resumen se traducen en postular si el hombre “nace o se hace agresivo”. En ese orden de ideas, las perspectivas que convergen en considerar a la agresividad como innato o de origen inherente a la persona se denominan teorías activas; mientras que las que consideran que el ambiente es generar las conductas agresivas se consideran teorías reactivas (Martín, 2020, y Ramírez y Cabrera, 2020).

Ahora bien, desde la posición activa o innatista, se otorga una función positiva a la supresión de la agresión por medio de la educación, puesto que por medio de él se debe procurar la canalización hacia comportamientos socialmente aceptables. En tanto que las teorías reactivas o ambientales otorgan importancia al proceso de aprendizaje en la medida en que la

agresividad es una conducta aprendida (Ramírez y Cabrera, 2020). A continuación, se desarrollan distintas teorías que intentan explicar la agresividad; agrupándolos de acuerdo al origen que le otorga cada teoría; vale decir, si la violencia tiene como punto de partida aspectos innatos o aprendidos.

2.2.5.1 Teorías activas

Como se explicó, las teorías activas agrupan postulados que otorgan importancia a los impulsos internos o innatos de la persona como origen de la agresividad.

2.2.5.1.1 Teoría clásica del dolor

Sustentado en el esquema estímulo-respuesta, naturalmente, las personas tienden a aceptar estímulos placenteros; lo contrario sucede cuando el estímulo es hostil o desagradable, donde la respuesta será el rechazo a la fuente de estímulo. En ese sentido, ante un estímulo que causa dolor o incomodidad, producirá agresión en el individuo, o lo que es lo mismo, existe una relación directa y proporcional entre la intensidad del estímulo y la respuesta.

Esta teoría tiene fundamentos en aristas biológicas, siendo el cerebro el que recibe y canaliza los estímulos en los centros de dolor o placer. Este mecanismo se denomina “síndrome de evitación del dolor” (Martín, 2020). Estudios recientes dan cuenta de que el segmento del cerebro medio e hipotálamo contienen en sí los centros de placer y dolor.

2.2.5.1.2 Teoría de la frustración-agresión

Esta teoría explica que la frustración es fuente de la generación de conductas agresivas, asumiendo que la conducta agresiva es producto de una frustración acaecida previa a la manifestación agresiva. En términos prácticos, el sufrimiento de una frustración generaría una acumulación de cólera en la persona que desembocaría en la agresión. En otras palabras: “hace referencia que la frustración viene a ser una interferencia en el proceso del comportamiento

que genera un aumento en la tendencia del organismo a actuar agresivamente” (Bouquet *et al.*, 2018, p. 86).

2.2.5.1.3 Teoría etiológica

A la luz de esta postura teórica, se considera a la agresión como una reacción espontánea e innata que obedece a patrones inconscientes o hasta de índole fisiológica. Al ser una reacción innata, esta no tiene intencionalidad de búsqueda de placer; sino, por el contrario, se supedita a factores de orden instintivo. Esta teoría es propugnada principalmente por psicoanalistas y etólogos (Martín, 2020).

En el marco etiológico de la agresividad, se tiene postulados como el de Freud, quien postula que, dentro de los elementos constitutivos de la persona, se encuentran los instintos, dentro del cual se encuentra la agresividad que va dirigida a la destrucción. A su vez, la agresividad puede descomponerse en activa y pasiva; la primera cuando aflora el deseo de dominación y la segunda cuando aflora el deseo de ser dominado o herido. De igual modo, Lorenz, bajo esa misma línea, entiende que la conducta humana tiene como trasfondo rasgos instintivos (Carrasco y González, 2006). De hecho, según el autor citado, la agresión es producto de la adaptación biológica para posibilitar la supervivencia del individuo.

2.2.5.1.4 Perspectiva biológica

Esta perspectiva asume como punto de partida a los postulados Darwinianos sobre la capacidad de las especies para experimentar variaciones en cuanto al comportamiento y la morfología, que apuntan necesariamente a la sobrevivencia, de modo tal que los individuos mejores adaptados serán, consecuentemente, los que tiene mayores posibilidades de continuar con el desarrollo de la especie.

Ahora bien, en el marco de la definición de la “agresividad”, los postulados evolutivos no se refieren necesariamente a la conducta agresiva como un elemento de la adaptación; sin

embargo, se infiere que, dentro del comportamiento humano, al igual que el de otras especies, la agresión conforma un elemento de utilidad que favorece a la supervivencia (Silva, 2020). De lo mencionado, se tiene que el comportamiento, del mismo modo en que evoluciona los órganos, también tiene variaciones para mejorar la adaptabilidad al entorno.

2.2.5.1.5 Teorías del instinto

Las teorías instintivas de la agresión tienen lugar como perspectiva teórica debido a los aportes que Freud realizó con su teoría psicoanalítica. Es así que el instinto representa, en esta teoría, una fuente de estímulo natural e interna de la persona que, por un lado, se configura en el *eros* o *thánatos*, que supondrán los instintos de vida o muerte, siendo este último el que generaría el instinto de agresión y destrucción y ello se corrobora en el desarrollo histórico de las sociedades que generalmente conducen sus interrelaciones discrepantes mediante la guerra y la violencia (Silva, 2020). Consecuentemente, la agresión, al ser un atributo innato de las personas, tendría que ser aceptada naturalmente; no obstante que las relaciones sociales juegan un papel fundamental en su regulación. En suma, desde esta perspectiva, la agresión es considerada como la pulsión instintiva natural e inevitable.

2.2.5.2 Teorías reactivas

2.2.5.2.1 Teorías de aprendizaje

La conducta agresiva, dentro de las teorías del aprendizaje, en grandes rasgos, es el producto del aprendizaje de hábitos nocivos. Ilustrativamente, cuando suelen ocurrir etapas de agresión en un niño o adolescente y existe un ambiente que refuerce dicha conducta mediante la consideración externa de este mecanismo que lo valide, la agresividad será mucho mayor; en contraste, cuando existe un ambiente que desaprobe las conductas agresivas, mediante recriminaciones, la agresividad disminuirá (Martín, 2020).

La tendencia hacia la agresividad aparece en la medida en que el entorno social favorezca su aparición; siendo así, las conductas agresivas en las personas se explicarían, en gran medida, por los valores sociales y sus subculturas y los contextos familiares en los que las personas sean criadas (Castillo, 2006).

2.2.5.2.2 Teoría social-cognitiva

Planteada por Bandura, allá a comienzos de la década de los 70 y 80. Es un modelo explicativo que es convincente en cuanto a la explicación de la agresión humana (Carrasco *et al.*, 2006). Según los planteamientos de esta teoría, al igual que otros comportamientos sociales, la agresividad es aprendida dentro de los entornos mediante la experiencia y la observación.

Rodríguez e Ima (2020) explican que esta teoría tiene explicación en la imitación y modelamiento de la persona que se evidencia, sobre todo, en la primera infancia y adolescencia; puesto que, en esta etapa, ocurre con mayor visibilidad que las personas tienden a imitar lo que parece atractivo y con mucha mayor razón si se refuerza positivamente.

De ese modo, los modelos familiares tendrán influencia en el modelamiento conductual de las personas; asimismo, tendrán igual relevancia las influencias subculturales, tales como las creencias, costumbres y demás aspectos arraigados en la cultura; además, el modelamiento simbólico, que vienen a ser los medios comunicación o videojuegos donde es usual la exposición a conductas agresivas.

En ese orden de ideas, la agresión tiene mecanismos que lo originan, así como mecanismos instigadores y mantenedores de la misma. En la primera, destacan aspectos como la observación y aprendizaje por experiencia directa. En la segunda, se encuentran aspectos que refuerzan, justifican y activan la conducta agresiva. La tercera se atañe a aspectos que tienen un reforzamiento de la conducta externa y directa (Bouquet *et al.*, 2018).

2.2.5.3 Teorías sintéticas

2.2.5.3.1 *Perspectiva sociobiológica*

Es una perspectiva sustentada en la simbiosis teórica tanto biológicas como sociales. Siendo así, la agresividad estaría supeditada, además de los instintos humanos, al aprendizaje de entorno; vale decir, de la influencia social (Martín, 2020). Es así que la psicología social incorpora elementos culturales, sociedad y todo en cuanto a dichos aspectos para entender el origen de la agresión. Desde este punto de vista, la pertenencia a una clase social tendría un poder predictivo de la agresividad; por ejemplo, la situación económica precaria en los suburbios desembocaría en la posibilidad de generación de conflictos; lo que, a su vez, implicaría manifestaciones más agresivas.

Basado en una orientación principalmente interaccionista donde el componente biológico y la interacción social poseen un rol importante en la agresión. En ese orden de ideas, para esta perspectiva, la agresión es, sin lugar a dudas, una manifestación aprendida sin que por ello deje de haber elementos subyacentes que lo predisponen a dicha conducta. Ello resultaría de una exposición hacia contextos hostiles para la persona que activaría la probabilidad de respuesta ante las amenazas (Carrasco y González, 2006).

2.3 Bases conceptuales

Adolescencia. Periodo de la vida comprendido entre los 10 a 19 años, caracterizado por la etapa transitiva de la vida infantil hacia la adultez y por la incursión de grandes cambios físicos, psicológicos, biológicos y sociales (Borrás, 2014).

Agresividad. Es considerada como un elemento de la conducta humana dirigido a la satisfacción de necesidades básicas que permite a la persona su conservación a nivel individual como a colectivamente; por tanto, tiene un fin adaptativo (Molinero e Imaz, 2020).

Agresión física. Acción nociva dirigida a causar daño físico hacia otras personas mediante el uso de objetos y corpóreos con la finalidad de herirlos (Quijano y Ríos, 2015).

Agresión verbal. Acción nociva manifestada por medio de expresiones orales que incluyen gritos, insultos, amenazas, humillaciones, etc. (Quijano y Ríos, 2015).

Hostilidad. Conjunto de “actitudes negativas” que motivan la aparición de conductas agresivas que generalmente van dirigidas a la destrucción o daño material de personas u objetos meta (Buss y Perry, 1982).

Ira. Es el “estado emocional” que consiste en sentimientos que varían de intensidad, que van desde un ligero enfado o irritación hasta la expresión de rabia o furias intensas que no están dirigidas a la consecución de una meta (Buss y Perry, 1982).

Violencia. La violencia es un comportamiento surgido por cuestiones socioculturales o cognitivas estimuladas en gran parte por las ideologías, valores, roles sociales, etc.; consecuentemente, es una conducta aprendida circunscrita a la intencionalidad y la premeditación. Es la transformación de la agresividad para causar daño a otro (Taddey, 2018)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

Existen diferencias en el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- a) Existen diferencias en el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- b) Existen diferencias en el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- c) Existen diferencias en el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.
- d) Existen diferencias en el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

3.2 Variables

- La agresividad

Dimensiones

- Agresividad física
- Agresividad verbal
- Ira
- Hostilidad

3.3 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS
Agresividad	Actitud o preferencia que experimenta una persona o grupo de personas para efectuar un acto agresivo. Es una respuesta adaptativa para afrontar las amenazas externas (Buss y Perry, 1982).	Para medir la variable, se hará uso de un cuestionario de agresividad (AQ) (Buss y Perry, 1982)	Agresividad física	Golpear Patear Empujar morder	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	5=CF: Completamente falso para mí 4=BF: Bastante falso para mí	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Agresividad verbal	Insultos Gritos Amenazas Burlas	2, 6, 10, 14, 18		
			Ira	Enojo Enfado	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	2=BV: Bastante verdadero para mí	
			Hostilidad	Disgusto Evaluación cognitiva	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	1=CV: Completamente verdadero para mí	

3.4 Tipo y nivel de investigación

3.4.1 Tipo de investigación

Fue básica, pues la principal función fue mejorar los conocimientos en el campo de estudio que se ha elegido. En primera instancia, no pretende obtener resultados que favorezcan a la sociedad en un futuro inmediato, sino más bien que dichos hallazgos sean aplicados a un largo plazo en pro de la comunidad y las mejoras para ellas (Tam *et al.*, 2008).

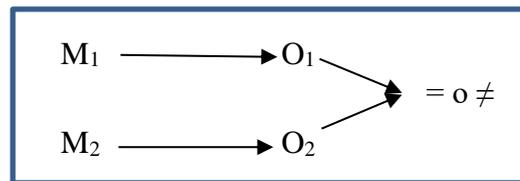
3.4.2 Nivel de investigación

Fue descriptivo, lo que pretende este nivel es lograr la precisión y caracterización respecto a los hechos o fenómenos de un contexto específico, ya que persigue conocer las peculiaridades de grupos, comunidades o personas que se tiene interés en su investigación; además, para aquellos estudios de mayor profundidad, este nivel es el punto de partida para su inicio (Hurtado, 2012).

Entonces, el nivel descriptivo puntualiza y describe los acontecimientos que ocurren en la realidad para intentar cuantificar la información y aporte en el entendimiento de la muestra que se está enfocando el estudio.

Así mismo, la investigación fue comparativa. El estudio consiste en que la meta es la identificación de posibles semejanzas o diferencias de dos grupos de estudio que se desenvuelven en contextos distintos; se opta por el comparativo tras haber detectado posibles condiciones diferenciadoras de dos contextos particulares y la única finalidad es, como su nombre lo dice, comparar y no confirmar, puesto que el investigador no posee ningún control sobre las variables de estudio (Hurtado, 2012).

A continuación, se muestra una representación gráfica donde explica el estudio:

**Donde**

M_1 : Muestra del grupo 1

M_2 : Muestra del grupo 2

O_1 : Información relevante recogida del grupo 1

O_2 : Información relevante recogida del grupo 2

$=$ o \neq : Semejanzas o diferencias entre los grupos de estudio

3.5 Método de investigación

Fue hipotético-deductivo. Este método implica que el investigador tenga una gama de teorías previas para luego derivar a la formulación de hipótesis; es imprescindible tener claro el planteamiento del problema de investigación, ya que bajo este apartado brotarán preguntas que estarán relacionadas con la realidad y de ahí se irán construyendo hipótesis que respondan a las preguntas realizadas inicialmente; además, aclarar que no es posible formular las hipótesis sin que previamente se haya provisto de una teoría. Este método se centra en contrastar las hipótesis más no de construir teorías (Hurtado, 2012).

En esta misma línea, para generar hipótesis, se debe hacer a partir de dos premisas importantes; la primera, la universal, que consiste en estudiar las teorías científicas, leyes, enunciados, etc.; segundo, la experiencia. Es decir, que haya una motivación para indagar el contexto donde se analiza la realidad problemática; en síntesis, se parte de premisas generales para arribar a conclusiones particulares (Sánchez, 2019).

3.6 Diseño de la investigación

Fue no experimental. Este diseño se centra en observar los fenómenos, acontecimientos o eventos que ocurren en el lugar de estudio; no pretende manipular las variables, ya que el investigador no tiene control directo sobre ella, sino únicamente las estudia y analiza tal como se presenta en la realidad; ahora bien, en cuestión del tiempo transcurrido, al recolectar la información, se distinguen dos tipos y son: la transeccional o transversal y la longitudinal. Para el presente estudio, se consideró el primero; pues los datos fueron recogidos en un solo momento en la muestra considerada; en cambio, en el tipo longitudinal, el investigador analiza evoluciones con el paso del tiempo, recolectando los datos hasta en tres momentos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7 Población y muestra

3.7.1 Población

Es la totalidad de personas, grupos o elementos que están inmersos en la problemática, quienes poseen características o propiedades que son de interés para el investigador. Esta población comparte el lugar donde se desenvuelven, costumbres o hábitos que se desean estudiar (Cabanillas, 2013). Por tal razón, la población estuvo conformada por dos grupos de estudiantes; el primero, son estudiantes de una institución educativa privada; el segundo, estudiantes de una institución educativa pública. A continuación, se detalla la cantidad de cada grupo.

Tabla 2*Cantidad de estudiantes que conforman la muestra*

Institución Educativa Estatal José Gabriel Condorcanqui		Institución Educativa Privada Jean Piaget	
Grado	Cantidad	Grado	Cantidad
5to.	77	5to.	63
Total		140	

La institución educativa privada fue seleccionada por la accesibilidad a la población, puesto que uno de los investigadores desempeñó labores en referido lugar; además, cuenta con una trayectoria educativa en ámbito privado y es una de las más representativas de la ciudad. Por otro lado, la institución educativa pública fue seleccionada aleatoriamente, en el entendido que todas las instituciones públicas de los distritos metropolitanos comparten similitudes sociodemográficas.

3.7.2 Muestra

Es el grupo de personas, elementos o comunidad en que realmente se realizó el estudio. En función al número de la población, se selecciona un porcentaje que sea representativo; ya que este grupo será a quienes se les aplique las técnicas e instrumentos del estudio para la prueba de hipótesis y finalmente lograr los objetivos establecidos (Cabanillas, 2013). En este entender, la muestra será la totalidad de la población, siendo un total de 140 estudiantes que cursan el quinto grado de Secundaria; quienes, atienden a sus particularidades propias de la edad, es decir, los estudiantes que vienen cursando el mencionado grado, mayoritariamente, tiene en promedio la edad de 16 años; siendo así, la literatura científica ha determinado que esta edad es el periodo más crítico de la adolescencia; por lo mismo, son más proclives a

manifiestar conductas agresivas. Además, para la selección de la muestra, se empleó el tipo censal que, para Hernández *et al.* (2014) es conveniente en las poblaciones finitas de fácil contabilización, debido a la cantidad de unidades; en consecuencia, al existir un total de 140 estudiantes de quinto de Secundaria, tanto una institución educativa pública como privada, fue una cantidad conveniente; a su vez, permitió conocer los resultados a nivel general, sin excluir ningún elemento muestral.

3.7.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes que vienen cursando el 5to grado de Secundaria durante el año lectivo 2023 de la Institución Educativa Privada Jean Piaget y la Institución Educativa Pública José Gabriel Condorcanqui.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no vienen cursando el 5to grado de Secundaria durante el año lectivo 2023 de la Institución Educativa Privada Jean Piaget y la Institución Educativa Pública José Gabriel Condorcanqui.
- Estudiantes de 5to grado de secundaria durante el año lectivo 2023 de la Institución Educativa Privada Jean Piaget y la Institución Educativa Pública José Gabriel Condorcanqui que no desean ser participantes de la investigación.

3.8 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.8.1 Técnica

En el presente proyecto, se usó la técnica de la encuesta, que es usada básicamente en el campo de la educación, antropología, trabajo social, etc. y ciencias afines con el objetivo de obtener respuestas o información descriptiva de los sujetos que conforman la muestra; a

quienes, mediante una hoja impresa, se les brinda una serie de preguntas elaboradas cuidadosamente en función a la variable, que fueron respondiendo en un tiempo determinado. En esta técnica, se aplica la estadística, para procesar la información para luego mostrar los datos a través de tablas y gráficos (Cabanillas, 2013).

3.8.2 *Instrumento*

Fue el cuestionario. Este instrumento: “es un formulario o cédula estructurada que, por escrito o impreso, contiene una serie de preguntas o ítems predeterminados y precodificados, es decir elaborados en igual forma y secuencia (...) a fin de obtener datos de manera ordenada” (Cabanillas, 2013, p. 126). En esta misma línea, el autor explica que el cuestionario puede ser de diversos tipos, como el uso de categorías, de elección múltiple, de apreciación escalar; esta última por tener cinco alternativas o niveles que van desde el muy de acuerdo hasta el muy en desacuerdo. En el caso en particular, se hizo uso del cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

3.9 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Nombre de la prueba	: Cuestionario de agresividad (AQ)
Autores	: Buss y Perry (1982)
Población objetivo	: Adolescentes que tiene la edad de 10 a 19 años
Objetivo	: Conocer los niveles de agresividad
Duración	: 15 a 20 minutos
Interpretación	: El estudiante tendrá que marcar la opción que mejor le representa con un X. Para la puntuación, va de 5, 4, 3, 2 y 1, respectivamente, y únicamente los ítems 15 y 24 tendrán una puntuación inversa

Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad
Confiabilidad	: Se aplicó una prueba piloto a 33 estudiantes y se supo que el alfa de Cronbach fue de 0.88 (Castellanos y Florencio, 2020).
Validez	: Se sometió a juicio de expertos en el año 2020, siendo el resultado de Cg. 0.88 (Castellanos y Florencio, 2020).

3.10 Técnicas de procesamiento de los datos

En principio, se empleó el cuestionario, que mide el nivel de agresividad a la unidad de análisis establecida en la población focalizada; seguidamente, los datos obtenidos fueron tabulados mediante el paquete office Excel. Posteriormente, correspondió su análisis en el SPSS, v 25, atendiendo a la naturaleza del estudio; lo que significa, por un lado, un análisis descriptivo y un análisis inferencial por otro. Puesto que es un estudio que implica el análisis de similitudes de determinados fenómenos en diferentes muestras, fue conveniente, en primer lugar, establecer la distribución de los datos; luego, en caso que la distribución sea normal, se ha de emplear el estadístico de T de Student; por lo contrario, se emplearía el U de Mann – Whitney para muestras independientes. Cabe señalar que los resultados fueron advertidos en gráficos de barras y tablas de frecuencias. Todo ello no sin antes haber hallado la confiabilidad y validez del instrumento por medio del coeficiente del alfa de Cronbach y juicio de expertos.

3.11 Aspectos éticos

En el marco de la presente investigación, los investigadores se sujetaron a los parámetros éticos. Ello implica, en primer lugar, el citado correcto de las fuentes bibliográficas que han de ser referenciadas mediante el APA, séptima edición. Del mismo modo, no está demás mencionar que la investigación estuvo sujeta a los reglamentos y normas de la universidad en cuanto a los procedimientos establecidos para la labor investigativa. Así

también, al ser un estudio de implicancias en la vida de las personas, particularmente de estudiantes de nivel secundario, estuvo orientado por la confidencialidad de los participantes. De otro lado, previa a la incursión al campo, se solicitó formalmente un permiso para efectuar el estudio a las autoridades correspondientes de las dos instituciones. Por último, los resultados fueron una representación fiel de la realidad, por lo que se evitó los sesgos u otro algún perjuicio que pudiera alterarlo.

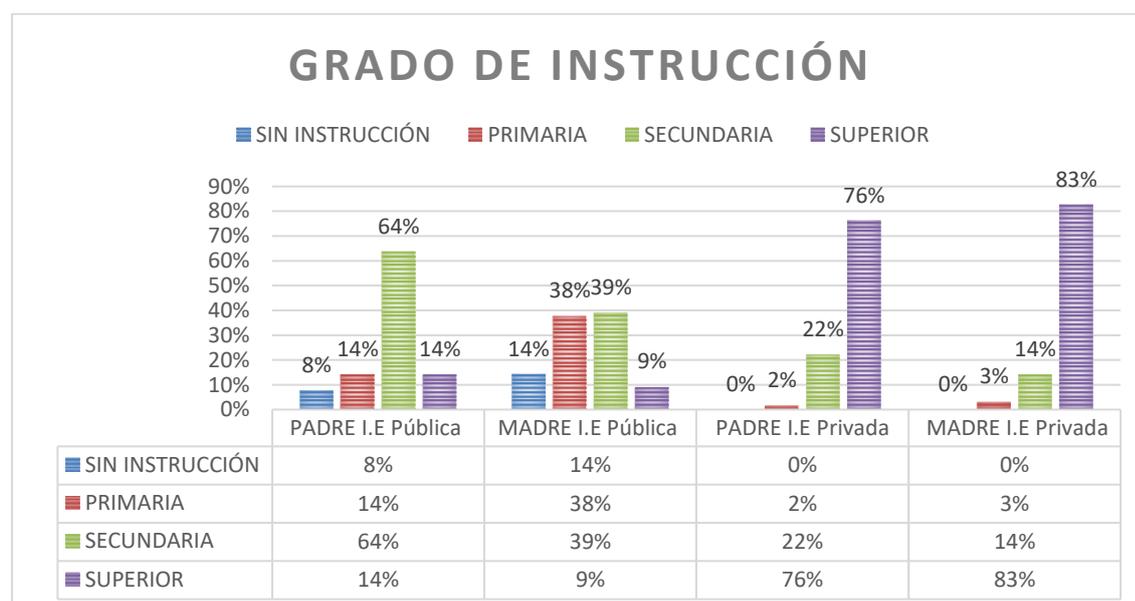
CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Perfil sociodemográfico

Figura 1

Grado de instrucción de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

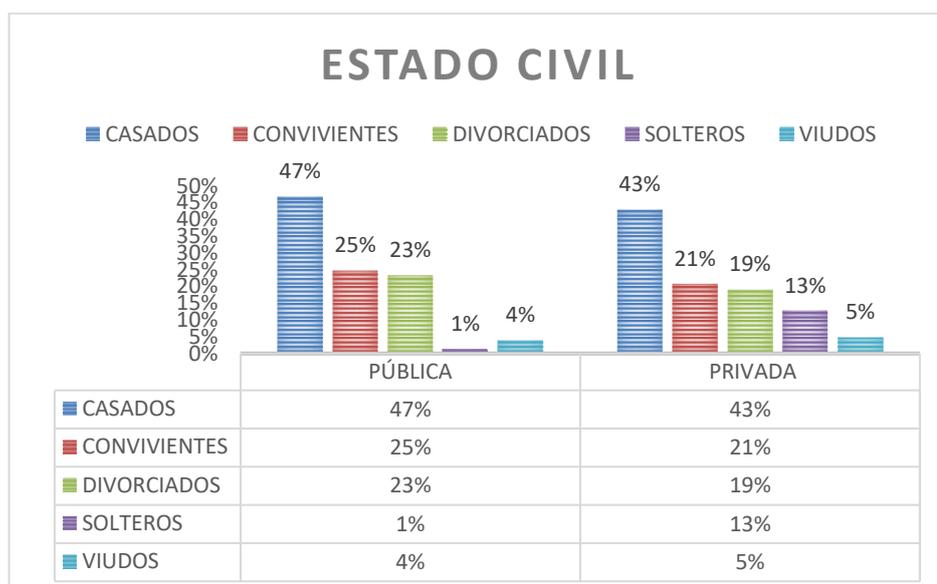


En la figura 1, se muestra que las dos primeras frecuencias son los resultados respecto a su grado de instrucción. De los padres de familia de los estudiantes de la IE pública, se entiende que la mayoría de los padres (64 %) tiene como mínimo la Secundaria como grado de instrucción y la minoría (8 %) no tiene ningún nivel de instrucción académica; ahora bien,

respecto a las madres, la gran mayoría de ellas (38 % y 39 %) cuenta con Primaria y Secundaria, respectivamente. Por otro lado, las dos últimas frecuencias grafica a los padres de familia de los estudiantes de la IE privada; ahí, se refleja que los padres se concentran, en su mayoría (22 % y 76 %) en el nivel de Secundaria y superior, respectivamente; así mismo, ningún padre se encuentra sin instrucción académica; finalmente, las madres cuentan en su mayoría (83 %) con el nivel superior de formación académica.

Figura2

Estado civil de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

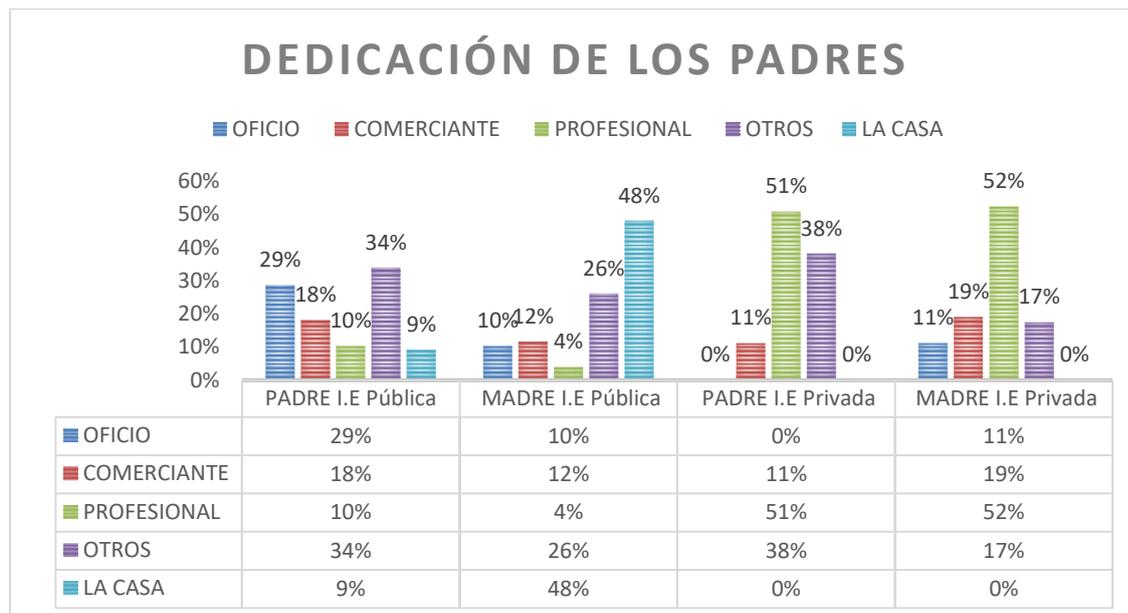


En la figura 2, se muestran los resultados de los padres de familia respecto a su estado civil. De los estudiantes de la IE pública, se conoció que la gran mayoría de ellos (47 %) se encuentra casado, otra gran cantidad de padres son convivientes y divorciados (25 % y 23 %, respectivamente), la minoría son viudos (4 %) y solo un pequeño grupo (1 %) está soltero. Por otro lado, los resultados de la IE privada son similares al grupo anterior, pues la mayoría de ellos (43 %) está casado, otro grupo importante se encuentran en el estado civil conviviente (21

); así mismo, los divorciados y solteros son de gran proporción (19 % y 13 %), respectivamente; para finalizar, un menor número de padres (5 %) son viudos.

Figura3

Dedicación de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

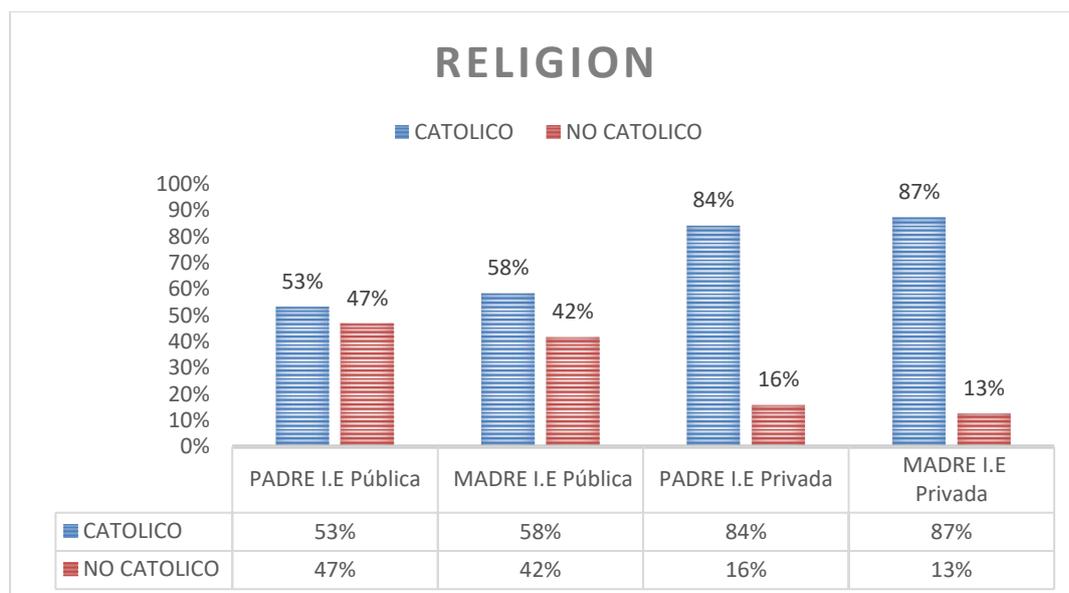


En la figura 3, se muestra las dos primeras frecuencias son los resultados de los padres de familia respecto a su dedicación. De los estudiantes de la IE pública, se entiende que la mayoría de los padres (34 %) tiene como ocupación a otras actividades que no se consigna en la encuesta, otro grupo de padres cuentan con oficios como forma de trabajo (29 %), un menor número de ellos (10 %) son profesionales. También, respecto a las madres, se puede notar que la mayoría de ellas (48 %) tiene una dedicación a la casa y solo un porcentaje mínimo (4 %) cuenta con alguna profesión. Los resultados se contrastan con los padres de la IE privada, pues se refleja que tanto padres y madres cuentan con profesión (51 % y 52 %, respectivamente); así mismo, ningunos de los padres tienen una dedicación a la casa de forma exclusiva;

finalmente, otro grupo importante se dedica al comercio como forma de sustento para sus familias padres (11 %) y madres (19 %).

Figura4

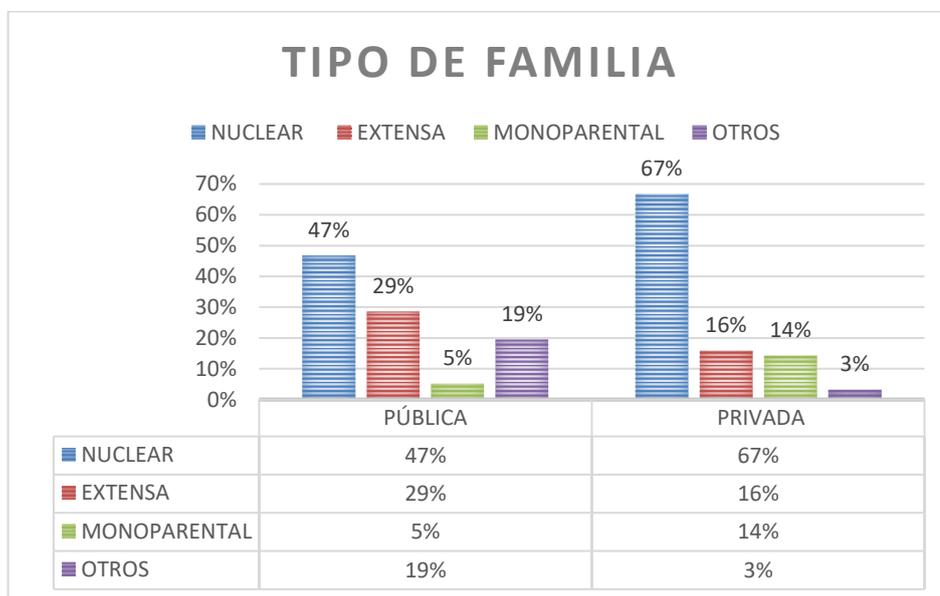
Religión de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023



En la figura 4, se muestran los resultados de los padres de familia de los estudiantes de la IE pública respecto a la religión; se conoció que más del 50 % tanto el padre y la madre son de religión Católica, otra cifra importante profesa una religión diferente al catolicismo, tanto el padre como la madre. Por otro lado, los resultados de la IE privada están relativamente diferenciados, pues más del 80 % de los padres son católicos y ninguno de los padres supera el 20 % en profesar una religión no Católica.

Figura5

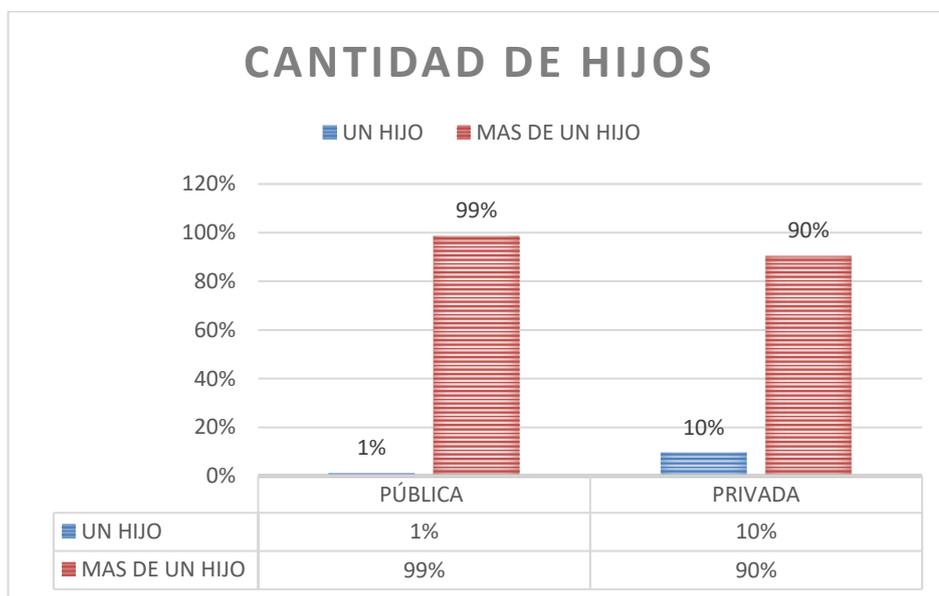
Tipo de familias en los hogares de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023



En la figura 5, se expone el tipo de familia con la que conviven los estudiantes. Primero, en los estudiantes de la IE estatal, las familias de los estudiantes son en su mayoría (47 %) de tipo nuclear, seguido por el tipo extensa (29 %), con un menor número otro tipo de constitución familiar (19 %) y con un menor porcentaje (5 %) familias de tipo monoparental. Segundo, los estudiantes de la IE privada, en su mayoría (67 %) convive en una familia de tipo nuclear, también otro grupo importante vive en familias extensas y monoparentales (16 % y 14 %, respectivamente); por último, una cifra menor (3 %) vive en otros tipos de familias.

Figura6

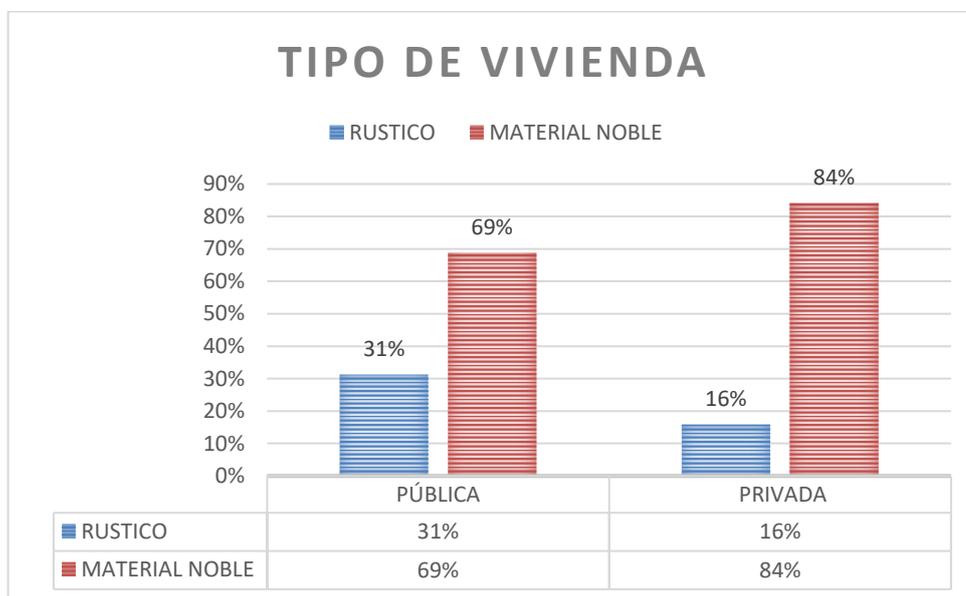
Cantidad de hijos de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023



En la figura 6, se expone la cantidad de hijos que conforman las familias. Primero, en las familias de los estudiantes de la IE pública, la mayoría (99 %) está constituida por más de un hijo y en el mínimo porcentaje (1 %) son únicos hijos en sus núcleos familiares. Segundo, los resultados son algo similares con la cantidad de hijos de los estudiantes de la IE privada, en su mayoría (90 %) está constituida la familia por más de un hijo y una cifra menor (10 %) son únicos hijos.

Figura7

Condición de la vivienda de los padres de familia de los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023



En la figura 7, se expone el tipo de vivienda con la que cuentan las familias. De los estudiantes de la IE pública, la mayoría (69 %) habita en hogares construidos con material noble y el resto (31 %) sus hogares están construidos con material rústico. De igual manera, respecto a los estudiantes de la IE privada, en su mayoría (84 %) vive en domicilios de material noble y una cifra menor (16 %) vive en hogares de material rústico.

4.2 Resultados a nivel descriptivo

Tabla 3

Niveles de agresividad en los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

Niveles	Institución educativa			
	Privada		Pública	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0,0 %	2	2,6 %
Bajo	5	7,9 %	4	5,2 %
Medio	15	23,8 %	8	10,4 %
Alto	26	41,3 %	26	33,8 %
Muy alto	17	27,0 %	37	48,1 %
Total	63	100,0 %	77	100,0 %

Tal como se aprecia en la tabla 3, de la institución educativa privada, hubo el 41,3 % de estudiantes de Secundaria que presentó un nivel alto de agresividad; le continúa el 27,0 %, que tuvo un nivel muy alto de agresividad; el 23,8 % tuvo un nivel medio de agresividad; y el restante 7,9 % tuvo nivel bajo de agresividad.

Por otro lado, en lo concerniente a la institución educativa pública, hubo un 48,1 % de estudiantes de Secundaria tuvo un nivel muy alto de agresividad; le sigue el 33,8 %, que presentó nivel alto de agresividad; el 10,4 % tuvo nivel medio de agresividad; el 5,2 % tuvo nivel bajo; y el restante 2,6 % tuvo nivel muy bajo de agresividad.

En vista de los resultados indicados, se observa que los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel alto de agresividad. Mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron de forma mayoritaria un nivel muy alto de agresividad.

Tabla 4

Niveles de agresividad física en los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

Niveles	Institución educativa			
	Privada		Pública	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0,0 %	0	0,0 %
Bajo	0	0,0 %	3	3,9 %
Medio	20	31,7 %	7	9,1 %
Alto	14	22,2 %	19	24,7 %
Muy alto	29	46,0 %	48	62,3 %
Total	63	100,0 %	77	100,0 %

De acuerdo a la tabla 4, se aprecia que, en relación a la institución educativa privada, el 46,0 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel muy alto de agresividad física; su vez, el 31,7 % tuvo nivel medio de agresividad física; y el 22,2 % tuvo nivel alto de agresividad física.

Por su parte, en lo tocante a la institución educativa pública, el 62,3 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel muy alto de agresividad física; continúa el 24,7 % que presentó nivel alto de agresividad física; el 9,1 % tuvo nivel medio de agresividad física; y el 3,9 % presentó nivel bajo de agresividad física.

De acuerdo a los resultados descritos, se muestra que los estudiantes de ambas instituciones educativas tuvieron mayoritariamente un nivel muy alto de agresividad física. No obstante, hubo más estudiantes de la institución educativa pública que tuvieron nivel muy alto de agresividad física en comparación a los estudiantes de la institución educativa privada.

Tabla 5

Niveles de agresividad verbal en los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

Niveles	Institución educativa			
	Privada		Pública	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0,0 %	0	0,0 %
Bajo	4	6,3 %	5	6,5 %
Medio	10	15,9 %	5	6,5 %
Alto	26	41,3 %	21	27,3 %
Muy alto	23	36,5 %	46	59,7 %
Total	63	100,0 %	77	100,0 %

Según se observa en la tabla 5, en relación a la institución educativa privada, el 41,3 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel alto de agresividad verbal; le sigue el 36,5 %, que tuvo nivel muy alto de agresividad verbal; el 15,9 %, que tuvo nivel medio; y el 6,3 %, que tuvo nivel bajo de agresividad verbal.

Por su parte, en lo concerniente a la institución educativa pública, el 59,7 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel muy alto de agresividad verbal; le sigue el 27,3 %, que presentó nivel alto de agresividad verbal; el 6,5 %, que tuvo nivel medio; y el otro 6,5 %, que tuvo nivel bajo de agresividad verbal.

Según se muestra en los resultados descritos, los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel alto de agresividad verbal; mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron principalmente un nivel muy alto de agresividad verbal.

Tabla 6

Niveles de ira en los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

Niveles	Institución educativa			
	Privada		Pública	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	4	6,3 %	1	1,3 %
Bajo	3	4,8 %	15	19,5 %
Medio	21	33,3 %	12	15,6 %
Alto	25	39,7 %	28	36,4 %
Muy alto	10	15,9 %	21	27,3 %
Total	63	100,0 %	77	100,0 %

Tal como se observa en la tabla 6, acerca de la institución educativa privada, el 39,7 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel alto de ira; le continúa el 33,3 %, que tuvo nivel medio de ira; el 15,9 %, que tuvo nivel muy alto de ira; el 6,3 %, que tuvo nivel muy bajo; y el restante 4,8 % tuvo nivel bajo de ira.

Por su parte, en lo concerniente a la institución educativa pública, el 36,4 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel alto de ira; su vez, el 27,3 % tuvo nivel muy alto de ira; el 19,5 % tuvo nivel bajo de ira; el 15,6 % tuvo nivel medio; y el restante 1,3 % tuvo nivel muy bajo de ira.

Conforme a los resultados indicados, los estudiantes de ambas instituciones educativas tuvieron mayoritariamente un nivel alto de ira. Lo cual se refleja en porcentajes muy parecidos.

Tabla 7

Niveles de hostilidad en los estudiantes de 5to grado de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023

Niveles	Institución educativa			
	Privada		Pública	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	2	3,2 %	6	7,8 %
Bajo	20	31,7 %	15	19,5 %
Medio	25	39,7 %	19	24,7 %
Alto	13	20,6 %	24	31,2 %
Muy alto	3	4,8 %	13	16,9 %
Total	63	100,0 %	77	100,0 %

Según se aprecia en la tabla 7, en relación a la institución educativa privada, el 39,7 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel medio de hostilidad; el 31,7 % tuvo nivel bajo de hostilidad; el 20,6 % tuvo nivel alto de hostilidad; el 4,8 % tuvo nivel muy alto; y el restante 3,2 % tuvo nivel muy bajo de hostilidad.

Por su parte, en lo concerniente a la institución educativa pública, el 31,2 % de los estudiantes de Secundaria tuvo nivel alto de hostilidad; el 24,7 % tuvo nivel medio; el 19,5 % tuvo nivel bajo; el 16,9 % tuvo nivel muy alto; y el 7,8 % tuvo nivel muy bajo de hostilidad.

De acuerdo a los resultados descritos, los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel medio de hostilidad. Mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron principalmente un nivel alto de hostilidad.

4.3 Resultados a nivel inferencial

Se consideró la evaluación de la existencia de distribución normal. Para ello, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba es conveniente al estar evaluando más de 50 datos: 63 en lo concerniente a los estudiantes de la institución educativa privada y 77 en lo correspondiente a los estudiantes de la institución educativa pública. De hallarse distribución normal en los datos sobre agresividad de ambas instituciones educativas, posteriormente, se

optaría por la prueba paramétrica de T de Student de Muestras independientes. De darse lo contrario, es decir de no haber distribución normal en los datos sobre agresividad, entonces se aplicaría la prueba de U de Mann-Whitney. Asimismo, en todos los resultados inferenciales, se aplicó un nivel de significancia de 0,05.

Tabla 8

Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Institución Educativa	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Variable: agresividad	Privada	0,082	63	0,200*
	Pública	0,069	77	0,200*
Indicador 1: agresividad física	Privada	0,136	63	0,005
	Pública	0,095	77	0,080
Indicador 2: agresividad verbal	Privada	0,143	63	0,003
	Pública	0,124	77	0,005
Indicador 3: ira	Privada	0,123	63	0,018
	Pública	0,102	77	0,046
Indicador 4: hostilidad	Privada	0,074	63	0,200*
	Pública	0,096	77	0,076

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conforme a lo que se observa en la tabla, respecto a la evaluación de la variable agresividad, hubo resultados de Sig. superiores a 0,05 (Sig. > 0,05). De manera que hubo distribución normal en los datos de acuerdo a cada institución educativa. Esto indica que, para evaluar la hipótesis general, se debe aplicar la prueba de T de Student de muestras independientes.

En lo concerniente al indicador 1: agresividad, hubo un resultado de Sig. de 0,005 (Sig. < 0,05) respecto a la institución educativa privada. Por lo cual, sus datos sobre agresividad física no presentaron distribución normal. Esto quiere decir que se debe aplicar la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar la hipótesis específica 1.

En lo concerniente al indicador 2: agresividad verbal, hubo resultados de Sig. inferiores a 0,05 (Sig. < 0,05). Por lo cual, no hubo distribución normal en los datos de acuerdo a cada institución educativa. Estos resultados indican que se debe aplicar la prueba de U de Mann-Whitney para analizar la hipótesis específica 2.

Respecto del indicador 3: ira, hubo resultados de Sig. menores al nivel de 0,05 (Sig. < 0,05). De manera que no hubo distribución normal en los datos según cada institución educativa. Conforme a esto, se debe aplicar la prueba de U de Mann-Whitney para analizar la hipótesis específica 3.

En cuanto al indicador 4: hostilidad, hubo resultados de Sig. que se encontraron por encima de 0,05 (Sig. > 0,05). De manera que sí hubo distribución normal en los datos de acuerdo a cada institución educativa. Esto quiere decir que, para evaluar la hipótesis específica 4, se debe emplear la prueba de T de Student de muestras independientes.

A raíz de toda la información procesada, se puede comprender la razón del uso de la prueba T de Student y U de Mann-Whitney, pues se da en función a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. A continuación, se realiza la prueba de hipótesis general y específica.

Evaluación de la hipótesis general

Hipótesis

H1. Existen diferencias en el nivel de agresividad en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

H0. No existen diferencias en el nivel de agresividad en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas de interpretar

De obtenerse un valor de Sig. $< 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_0 .

De obtenerse un valor de Sig. $> 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_1 .

Resultado

Tabla 9

Prueba de T de Student de muestras independientes para la comparación de la agresividad

Media de puntajes		t	gl	Sig. (bilateral)
IE privada	IE pública			
89,94	95,99	-2,049	138	0,042

Nota. De acuerdo a la prueba de Levene, se asumen varianzas iguales

De acuerdo a la tabla, se encontró un Sig. de 0,042 (Sig. $< 0,05$). De manera que se debe inferir que existen diferencias en el nivel de agresividad en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Ayacucho, 2023. Asimismo, conforme se aprecian las medias de los puntajes, los estudiantes de la IE pública presentaron significativamente más agresividad (Media = 95,99) en comparación a los estudiantes de la IE privada (Media = 89,94).

Hipótesis específica 1

H_1 . Existen diferencias en el nivel de agresividad física en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

H_0 . No existen diferencias en el nivel de agresividad física en los estudiantes del 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas de interpretar

De obtenerse un valor de Sig. $< 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H0.

De obtenerse un valor de Sig. $> 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 10

Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la agresividad física

Media de puntajes		U	Sig.
IE privada	IE pública		
28,79	30,74	1949,000	0,046

Conforme se aprecia en la tabla, hubo un Sig. de 0,046 (Sig. $< 0,05$). De manera que se debe inferir que existen diferencias en el nivel de agresividad física en los estudiantes de Secundaria de una institución educativa privada y pública de Ayacucho, 2023. A su vez, de acuerdo a las medias de los puntajes, los estudiantes de la IE pública poseyeron significativamente más agresividad física (media = 30,74) en comparación a los estudiantes de la IE privada (media = 28,79).

Hipótesis específica 2

H1. Existen diferencias en el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

H0. No existen diferencias en el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas de interpretar

De obtenerse un valor de Sig. $< 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H0.

De obtenerse un valor de Sig. > 0,05 → se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 11

Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la agresividad verbal

Media de puntajes		U	Sig.
IE privada	IE pública		
16,13	17,74	1747,000	0,004

Tal como se observa en la tabla, hubo un Sig. de 0,004 (Sig. < 0,05). Por lo cual se debe inferir que existen diferencias en el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de Secundaria de una institución educativa privada y pública de Ayacucho, 2023. Asimismo, según las medias de los puntajes, los estudiantes de la IE pública poseyeron significativamente más agresividad verbal (media = 17,74) en comparación a los estudiantes de la IE privada (media = 16,13).

Hipótesis específica 3

H1. Existen diferencias en el nivel de ira en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

H0. No existen diferencias en el nivel de ira en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas de interpretar

De obtenerse un valor de Sig. < 0,05 → se rechaza la H0.

De obtenerse un valor de Sig. > 0,05 → se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney para la comparación de la ira

Media de puntajes		U	Sig.
IE privada	IE pública		
22,38	22,77	2270,000	0,514

Según se muestra en la tabla, hubo un Sig. de 0,514 (Sig. > 0,05). De manera que se debe inferir que no existen diferencias en el nivel de ira en los estudiantes de Secundaria de una institución educativa privada y pública de Ayacucho, 2023. A su vez, de acuerdo a las medias de los puntajes, los estudiantes de la IE pública poseyeron ligeramente más ira (media = 22,77) en comparación a los estudiantes de la IE privada (media = 22,38).

Hipótesis específica 4

H1. Existen diferencias en el nivel de hostilidad en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

H0. No existen diferencias en el nivel de hostilidad en los estudiantes de 5to de Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas de interpretar

De obtenerse un valor de Sig. < 0,05 → se rechaza la H0.

De obtenerse un valor de Sig. > 0,05 → se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 13

Prueba de T de Student de muestras independientes para la comparación de la hostilidad

Media de puntajes		t	gl	Sig.
IE privada	IE pública			
22,63	24,74	-2,173	137,227	0,032

Tal como se visualiza en la tabla, hubo un Sig. de 0,032 (Sig. < 0,05). De manera que se debe inferir que existen diferencias en el nivel de hostilidad en los estudiantes de Secundaria de una institución educativa privada y pública de Ayacucho, 2023. Asimismo, según las medias de los puntajes, los estudiantes de la IE pública poseyeron significativamente más hostilidad (media = 24,74) en comparación a los estudiantes de la IE privada (media = 22,63).

4.4 Discusión de resultados

En principio, se debe entender que la agresividad no puede ser considerada como una conducta anómala sino hasta que su manifestación se encuentre vinculada a trastornos psicológicos (Haller y Menno, 2006); es por ello que no se considera como un trastorno en tanto que no se sobrepase la función de ajuste, adaptación social e individual en intensidad y frecuencia (Bouquet *et al.*, 2018), lo que se traduce en una predisposición a desarrollar comportamientos perjudiciales; es decir, en esquemas conductuales más constantes en el tiempo como un patrón que se repite frecuentemente, recayendo incluso en manifestaciones violentas como patrón de comportamiento.

En base a lo explicado, se puede inferir que la agresividad no canalizada adecuadamente en la adolescencia (sobre todo), traería consigo consecuencias nefastas a nivel individual y social; a nivel académico, por ejemplo, traería bajo rendimiento académico, deserción estudiantil, desviaciones conductuales, entre otros. Ahí la importancia de considerar estos comportamientos como objeto de estudio de la presente investigación, considerando que la

misma tiene raíces en distintos ámbitos de carácter psicológicos, sociales, contextuales, entre otros.

En ese orden de ideas, se precisó efectuar un estudio comparativo respecto a la agresividad en estudiantes de una institución educativa privada y de otra pública, sugiriendo que existen diferencias en cuanto al manejo de la agresividad entre la población de ambas instituciones educativas. Es por ello que se optó por un enfoque cuantitativo, empleando para la recolección de datos un cuestionario que mide el nivel de agresividad en adolescentes de autoría de Buss y Perry (1982); este cuestionario fue validado por expertos en el tema; asimismo, el alfa de Cronbach arrojó un valor de 8.74, considerado bueno en los criterios de George y Mallery (2003). A su vez, se aplicó una encuesta para verificar aspectos socioeconómicos de los estudiantes a fin de encontrar posibles explicaciones de la agresividad externa al estudiante.

Ahora bien, en primer orden, se procede a presentar los resultados a nivel descriptivo. En ese marco, se explicita que los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel alto de agresividad, con un 41.3 % de estudiantes ubicados en ese rango; mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron de forma mayoritaria un nivel muy alto de agresividad, con un 48.1 % de los estudiantes ubicados en este rango.

En cuanto a la agresividad física, se demuestra que los estudiantes de ambas instituciones educativas tuvieron mayoritariamente un nivel muy alto de agresividad física. No obstante, hubo más estudiantes de la institución educativa pública que tuvieron nivel muy alto de agresividad física, donde se aprecia un 62.3 % de estudiantes ubicados en este rango en comparación a los estudiantes de la institución educativa privada donde se aprecia un 46.0 %.

En lo que respecta a la agresividad verbal, se tiene que los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel alto de agresividad verbal, con un total de

41.3 % de estudiantes ubicados en este rango. Mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron principalmente un nivel muy alto de agresividad verbal, con un total del 59.7 % de los estudiantes ubicado en este rango.

En cuanto al nivel de ira, los estudiantes de ambas instituciones educativas tuvieron mayoritariamente un nivel alto de ira; lo cual se refleja en porcentajes muy parecidos, con un total de 39.7 % de estudiantes ubicados en ese rango en la institución educativa privada y un 36.4 % en la institución educativa pública.

En cuanto al nivel de hostilidad, de acuerdo a los resultados descritos, los estudiantes de la institución educativa privada tuvieron principalmente un nivel medio de hostilidad, con un total de 39.7 % de estudiantes ubicados en este rango. Mientras que los estudiantes de la institución educativa pública tuvieron principalmente un nivel alto de hostilidad, con un porcentaje de 31.2 % de estudiantes ubicados en este rango.

Por otro lado, a nivel inferencial, advertida la existencia de un nivel de significancia superior a 0,05 luego de la evaluación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al contabilizarse que las dos muestras superan las 50 unidades, se determinó el empleo de la prueba de T de Student de muestras independientes para la hipótesis general y la cuarta hipótesis específica al tener una distribución normal de los datos; en tanto que se determinó el uso de la prueba de U de Mann-Whitney para la primera, segunda y tercera hipótesis específicas, por no tener una distribución normal. Bajo esos criterios, se logró determinar los resultados que se detallan en las siguientes líneas.

Para el objetivo principal, se logró inferir que la existencia de diferencias en el nivel de agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de la institución educativa privada y pública, siendo el segundo de ellos el que presentó una agresividad más significativa, con una media de 95,99; en contraste con los estudiantes del primer colegio, donde se obtuvo una media de 89,94. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Ello se traduce

en aceptar la existencia de un nivel de agresividad entre los dos colegios. Los resultados arribados son congruentes con el estudio realizado por Gallardo y Mendoza (2022), realizados en dos colegios de Lima, uno privado y otro público; puesto que sus resultados sugieren la prevalencia de mayores niveles de agresividad en el colegio público que en el privado; ello ocurre inclusive en todas las dimensiones (agresión física, verbal, ira y hostilidad). No obstante, García (2019), en su estudio realizado en una institución educativa privada y una institución educativa estatal en Lima, deja entre ver la inexistencia de diferencias significativas en cuanto al nivel de agresividad; además, la investigadora resalta que los varones son más proclives a la agresividad en relación a las mujeres; ello ocurriría en ambos colegios.

Otro aspecto a destacar es el carácter transitorio de la adolescencia, ello porque esta etapa es un momento de grandes cambios para la persona, en donde existen grandes tensiones internas y conflictos familiares (Carrillo, 2018); así también lo advierte Inca (2021), cuando en su investigación de la agresividad en jóvenes determina la existencia de bajos niveles de agresividad en esa población; ello puede ser a razón de que los jóvenes ya se encuentran en una etapa en la que factores como su personalidad y control de las emociones ya se encuentran casi establecidas; pero ello no debe ser motivo para concluir en que la agresividad es solo una etapa; pues, como menciona la OMS (2020), dejar desentendidos los problemas de agresividad en adolescentes trae consigo daños en la emocionales, sociales y económicos en la persona.

Para determinar la existencia de diferencias en el nivel de agresividad física en ambas instituciones, se logró determinar que, en efecto, sí existen diferencias en este ámbito, siendo que los estudiantes de la institución educativa pública obtuvieron un nivel más alto, con una media de 30,74; en contraste con los estudiantes de la institución educativa privada, donde se obtuvo una media de 28,79. Al igual, Gallardo y Mendoza (2022) concluyeron en que existe diferencias en el nivel de agresividad entre estudiantes de dos colegios de la ciudad de Lima, uno público y otro privado, donde existía más niveles de agresividad física en los colegios

públicos. Análogamente, Sadith *et al.* (2018) establecieron una alta incidencia de agresividad en colegios públicos en el distrito de Callao, sobre todo en aquellos estudiantes con antecedentes de conflictos intrafamiliares, situaciones de maltrato, entornos amicales nocivos y consumo de sustancias.

En tanto que, para la agresividad verbal, se advierte la existencia de diferencias en este ámbito, pues los estudiantes de la institución educativa pública obtuvieron una media de 17,74 en el nivel de agresividad verbal, en tanto que la institución educativa privada obtuvo una media de 16,13. En relación a este punto, se debe precisar que, si bien hubo diferencias, estas no son tan significativas, por lo menos en esta dimensión.

Para la determinación del nivel de ira en los estudiantes de ambos colegios, se logra advertir la inexistencia de diferencias en los estudiantes de la institución educativa privada y pública, dado que las medias de ambos colegios se encontraron en el rango de 22,38 y 22,77, respectivamente, teniendo que los estudiantes de la IE pública poseyeron ligeramente más ira. Consecuentemente, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, no existen diferencias en el nivel de ira en ambas instituciones. Quijano y Ríos (2015) entienden que la ira es el momento previo a las manifestaciones agresivas por ser el componente afectivo; por ello, es de suponer que no existe diferencias en este punto puesto que representa el lado emocional de la agresividad.

Para la determinación del nivel de hostilidad, de los resultados, se infiere la existencia de diferencias en este rubro, siendo la institución educativa pública la que obtuvo mayores niveles de hostilidad, con una media de 24,74, en comparación con la institución educativa privada, donde se obtuvo una media de 22,63. En contraste, Alonso y Uribe (2022), en su estudio realizado en un colegio privado de Santo Domingo, establecieron un nivel muy alto en la dimensión de hostilidad.

Ahora bien, como se describe en las líneas preliminares, destaca que existe diferencias en el nivel de agresividad en ambas instituciones educativas; a excepción del nivel de ira, en donde se obtuvo niveles casi similares estadísticamente, 39.7 % en la institución educativa privada y 36.4 % en la institución educativa pública; por ello cabría mencionar la inexistencia de diferencias cuanto menos en este ámbito; no obstante, en lo que respecta a la variable principal y las otras dimensiones restantes, las diferencias sí son notorias. Ello puede obedecer a distintos motivos; por ejemplo, Cid *et al.* (2008) aseveran que los factores de riesgo de la agresividad en adolescentes y niños son de carácter personal y social; en el primero de ellos, se encuentra el abuso de sustancias, condiciones médicas y psiquiátricas, temperamento; mientras que, en el lado social, se encuentra la expectativa en los roles, los prejuicios, violencia del entorno, entre otros. Asimismo, Carrillo (2018) dio por establecido que, de alguna manera, aquellos estudiantes víctimas de alguna forma de violencia son más proclives a modelar conductas agresivas.

En ese orden de ideas, los aspectos sociodemográficos se han tomado en consideración el estado civil de los padres, ocupación de los padres, religión que profesan, constitución familiar, número de hijos y grado de instrucción; no obstante, no se han notado diferencias estadísticas significativas en cada uno de estos elementos, a excepción del grado de instrucción, donde, en los colegios públicos, los padres y las madres tienen mayoritariamente un nivel instructivo de nivel secundario y primario; en tanto que, en los colegios privados, el grado de instrucción de los mismos es mayoritariamente de educación superior. Así mismo, existen diferencias en la ocupación de los padres, donde en la institución educativa pública prima la dedicación a otras actividades distintas a un oficio, comercio y profesión de los padres; en tanto que las madres sobresalen en la dedicación a la casa. Por otro lado, los padres y madres de la institución educativa privada se dedican a ejercer una profesión mayoritariamente.

CONCLUSIONES

1. Existe diferencias en el nivel de agresividad en los estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada en relación a la pública; siendo el segundo de ellos el que presentó una agresividad más significativa, con una media de 95,99; en contraste, en los estudiantes de la institución educativa privada, se obtuvo una media de 89,94, mediante la prueba de T de Student.
2. Existen diferencias en el ámbito de la agresión física en los estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria. Los estudiantes de la institución educativa pública obtuvieron un nivel más alto, con una media de 30,74; en contraste, los estudiantes de la institución educativa privada manifestaron una media de 28,79, mediante la prueba de U de Mann-Whitney.
3. Existen diferencias no tan significativas en el ámbito de la agresividad verbal en los estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria. Los estudiantes de la institución educativa pública obtuvieron una media de 17,74 en el nivel de agresividad verbal; en tanto que la institución educativa privada obtuvo una media de 16,13, mediante la prueba de U de Mann-Whitney.
4. Existen diferencias en el nivel de ira en los estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria. En los estudiantes de la institución educativa privada y pública, las medias de ambas se encontraron en el rango de 22,38 y 22,77, respectivamente; así, los estudiantes de la institución educativa pública poseen ligeramente más ira, determinado mediante la prueba de U de Mann-Whitney.
5. Respecto al nivel de hostilidad en los estudiantes del 5to grado de Educación Secundaria, existe diferencias en este rubro; siendo la institución educativa pública la que obtuvo mayores niveles de hostilidad, con una media de 24,74; en comparación con la institución

educativa privada, donde se obtuvo una media de 22,63, mediante la prueba de T de Student.

RECOMENDACIONES

1. A los directores, conjuntamente con los tutores y profesores de ambas instituciones educativas, realizar talleres y charlas que promuevan una buena canalización de las emociones y disminución de la agresividad.
2. A los profesionales del campo educativo, iniciar investigaciones respecto a las causas que generan los resultados de agresividad mutua entre pares estudiantiles.
3. A los directores de las instituciones educativas, realizar intervenciones de detección de estudiantes con niveles altos de agresividad; mediante profesionales en psicología, psicopedagogía entre otros, con la finalidad de realizar seguimiento y acompañamiento de agresores y agredidos, en pro de darles un tratamiento profesional.
4. A las autoridades educativas, realizar capacitaciones a todo el personal educativo, a fin que ellos coadyuven en la disminución de las conductas agresivas en los estudiantes. Además, programar talleres para que los padres de familia participen en la gestión emocional de sus hijos.
5. A los investigadores educativos, continuar con su labor en relación con la agresividad y la violencia, ampliando contextos de investigación; por ejemplo, en contextos urbanos y rurales, entre varones y mujeres, etc. Todo ello para tener una mejor comprensión del fenómeno; asimismo, será necesario la inclusión de variables socioeconómicas y culturales.

REFERENCIAS

- Acuña, Y. y Huamán, P. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63033>.
- Alonso, D. y Uribe, G. (2022). *Análisis del comportamiento agresivo en adolescentes de tercero de secundaria en un centro educativo privado, Santo Domingo, República Dominicana, periodo enero - Junio 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, Santo Domingo]. <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/4846>.
- Aryan, A. (2017). Violencia y agresividad en la adolescencia. Notas sobre metapsicología y psicopatología. *Psicoanálisis*, 39(1), 29 - 43. <https://www.psicoanalisisapdeba.org/wp-content/uploads/2017/08/DossierAryan.pdf>.
- Boggon, L. (2006). Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación agresiva (págs. 1 - 3). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-039/357.pdf>.
- Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 5 - 7. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v18n1/ccm02114.pdf>.
- Bouquet, G., García, M., Díaz, R. y Rivera, S. (2018). Conceptuación y medición de la agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115 -130. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/0121-5469-rcps-28-01-115.pdf>.
- Buss, A. y Perry, M. (1982).
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carrasco, M. y González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7 - 38. https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4487/violenciajuvenil1.pdf.
- Carrillo, E. (2018). Factores asociados a las conductas agresivas de los que acuden a las instituciones educativas públicas en el municipio de Valencia, Estado de Carabobo.

- Revista Ciencias de la Educación*, 28(51), 227 - 305. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art14.pdf>.
- Castellanos, L. y Florencio, S. (2020). *Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de COVID-19 de una Institución Educativa particular Huancayo - 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1965>.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9(15), 166 - 170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>.
- Cerezo, F. y Méndez, I. (2009). Adolescentes, agresividad y conductas de riesgo de salud: Análisis de variables relacionadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 217 - 225. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832320023.pdf>.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80 - 93. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>.
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, V., Torruella, M. y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, 2(21), 21 - 30. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>.
- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: Una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Revista Conrado*, 18(84), 202-206. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-202.pdf>.
- Gallardo, R. y Mendoza, B. (2022). *Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública y privada de Lima Norte en el 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/31389>.
- García, M. (2019). *Conductas agresivas en escolares de secundaria en una Institución Educativa Privado y una Institución Educativa Estatal en Lima* [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5563/GARCIA_PM.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Gavin, A. y Lema, V. (2020). *Estudio comparativo del nivel de agresividad por sexo en estudiantes de la escuela de Educación Básica General Juan Lavalle* [Tesis de

- pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7721>.
- Haller, J. y Menno, K. (2006). Agresión normal y anormal: trastornos humanos y nuevos modelos de laboratorio. *Revisiones de neurociencia y biocomportamiento*, 30(3), s/p. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0149763405000205>.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixta*. McGraw Hill Education.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Quirón Ediciones.
- Inca, J. (2021). *Niveles de conductas agresivas en los alumnos de bachillerato de la unidad educativa "Clemente Yerovi Indaburu", Guayaquil, 2020* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61335>.
- INEI. (2020). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. Lima: INEI. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304>.
- Ingram, K., Espelage, D. y Pavis, J. (2020). Violencia familiar, agresión entre hermanos y compañeros durante la adolescencia: asociaciones con resultados de salud conductual. *Sec. Psiquiatría del Niño y del Adolescente*, 11(1), 1 - 14. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2020.00026/full?field>.
- Martín, F. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, 1(20), 427-441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720611>.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>.
- Nalvarte, Y. y Villacrises, M. (2020). *Inteligencia emocional relacionado a la agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de la Institución Educativa Pública "Los Libertadores". Ayacucho, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4609>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: OMS. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>.

- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. Whashington : Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>.
- Parra, J. (2020). *El coeficiente intelectual y la agresividad en los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7090>.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria - Chiclayo - 2014* [Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Tesis de Pregrado]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf.
- Ramírez, A. y Cabrera, J. (2020). Social skills and aggressiveness in childhood and adolescence. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209 - 214. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf.
- Regalado, A. (2019). *Agresividad en adolescentes del nivel secundaria del colegio Nuestra Señora de Fátima del Callao* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4020>.
- Rodríguez, L. y Imaz, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *ADOLESCERE • Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 8(1), 62 - 74. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revisión%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>.
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>.
- Silva, J. (2020). *La ciencia. Teoría y práctica*. Zaragoza: UNAM, FES. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64403303/Cap%C3%ADtulo_de_libro_sep_2020_CIENCIA_TEORIA_PRACTICA-libre.pdf?1599764180=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLA_CIENCIA.pdf&Expires=1677450154&Signature=TRkf7NrslOkGLSb6NytzwdkQnIdJjHln2kKS.

- Silva, J. [. (2020). *La ciencia. Teoría y práctica*. Zaragoza: UNAM, FES. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64403303/Cap%C3%ADtulo_de_libro_sep_20_20_CIENCIA_TEORIA_PRACTICA-libre.pdf?1599764180=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLA_CIENCIA.pdf&Expires=1677450154&Signature=TRkf7NrslOkGLSb6NytzwdkQnIdJjHln2kKS.
- Taddey, G. (16 de octubre de 2018). *PuntoEdu.PUCP*. La agresividad a la violencia. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/de-la-agresividad-a-la-violencia>.
- Tam, J., Vera, G. y Olivares, R. (2008). Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación Científica. *Escuela de Posgrado*, 1(5), 145-154. http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf.
- Tovar, S. (2022). *Niveles de agresividad en estudiantes de una Institución pública de nivel secundario de la Provincia de Jauja - 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5029>.
- UNICEF. (2018). *Una lección diaria. Acabar con la violencia en las escuelas*. UNICEF. https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools_SP.pdf.

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación de problema	Formulación de objetivo	Formulación de hipótesis	Variable e indicadores	Métodos e instrumentos
<p>Problema general ¿Existirán diferencias en el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existirán diferencias en el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023? • ¿Existirán diferencias en el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023? • ¿Existirán diferencias en el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023? • ¿Existirán diferencias en el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023? 	<p>Objetivo general Contrastar el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comparar el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Comparar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Comparar el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Comparar el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. 	<p>Hipótesis general Existen diferencias en el nivel de agresividad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencias en el nivel de agresividad física en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Existen diferencias en el nivel de agresividad verbal en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Existen diferencias en el nivel de ira en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. • Existen diferencias en el nivel de hostilidad en estudiantes de 5to grado de Educación Secundaria de una institución educativa privada y una pública de Huamanga, Ayacucho-2023. 	<p>Variable La agresividad</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad física Golpear Patear Empujar Morder • Agresividad verbal Insultos Gritos Amenazas Burlas • Ira Enojo Enfado • Hostilidad Disgusto <p>Evaluación cognitiva</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Población: 140 estudiantes</p> <p>Muestra: 77 estudiantes de una I.E pública y 63 estudiante una I.E privada.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de agresividad (AQ)</p> <p>Procedimiento: SPSS v25</p>

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. Las que debes contestar con un “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuesta buena o mala, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones

CF: Completamente falso para mi

BF: Bastante falso para mi

VF: Ni verdadero, ni falso para mi

BV: Bastante verdadero para mi

CV: Completamente verdadero para mí

Nº	PREGUNTAS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					

19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furiosos que rompía cosas.					

Anexo 3: Validación de instrumentos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- Título del Trabajo de Investigación: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023
- Nombre del Instrumento de Evaluación: ESCALA
- Investigadores: Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel

II. DATOS DEL EXPERTO

- Nombres y Apellidos: *PIZARRO NAHUI, Antonio*
- Especialidad: *HISTORIA Y GEOGRAFIA*
- Lugar y Fecha: *Ayacucho, 27 de septiembre de 2023*
- Cargo e Institución donde Labora: *Docente - PAGPA - FCE - UNSCH.*

COMPONENTE	Criterios	Contenidos de evaluación	1=Deficiente 0-20 %	2=Malo 21-40 %	3=Regular 41-60 %	4= Bueno 61-80 %	5=Muy Bueno 81- 100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente la variable de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *9.9* %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.

[Firma]
Sello y Firma del Experto.

DNI:

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- Título del Trabajo de Investigación: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023
- Nombre del Instrumento de Evaluación: ESCALA
- Investigadores: Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel

II. DATOS DEL EXPERTO

- Nombres y Apellidos: *CARMEN ROSARIO MIRANDA BUSTIOS*
- Especialidad: *LIC. EN PSICOLOGIA*
- Lugar y Fecha: Ayacucho, 22 de septiembre de 2023
- Cargo e Institución donde Labora: Docente en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

COMPONENTE	Criterios	Contenidos de evaluación	1=Deficiente 0-20 %	2=Malo 21-40 %	3=Regular 41-60 %	4=Bueno 61-80 %	5=Muy Bueno 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente la variable de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Altamente aplicable y válido

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *99* %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.



 Mg. Carmen R. Miranda Bustios
 C.P.S.P. 14580

Sello y Firma del Experto.

DNI: *061 88272*

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- Título del Trabajo de Investigación: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023
- Nombre del Instrumento de Evaluación: Cuestionario de Buss y Perry
Investigadores: Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel

II. DATOS DEL EXPERTO

- Nombres y Apellidos:
- Especialidad:
- Lugar y Fecha: Ayacucho, 29 de septiembre de 2023
- Cargo e Institución donde Labora: Docente en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

COMPONENTE	Criterios	Contenidos de evaluación	1=Deficiente 0-20 %	2=Malo 21-40 %	3=Regular 41-60 %	4=Bueno 61-80 %	5=Muy Bueno 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				Y	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				Y	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				Y	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.				Y	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente la variable de investigación.				Y	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				Y	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				Y	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				Y	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				Y	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80. %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
 CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Dr. Nicolás Paucar Misaico
 ESP. LENGUA Y LITERATURA E INVESTIGACIÓN

Sello y Firma del Experto.

DNI: 29102558
999058940

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Se realizó la evaluación de la confiabilidad tomando como enfoque el análisis de la consistencia interna o correlación de los ítems. Para ello, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach. Su interpretación se puede realizar de las siguientes formas.

Tabla 14

Interpretaciones consideradas para el coeficiente alfa

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

Nota. Extraído de George y Mallery (2003)

Tabla 15

Coeficiente alfa sobre el instrumento de agresividad según una institución educativa privada y pública de Ayacucho

Institución Educativa	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Privada	0,867	29
Pública	0,874	29

De acuerdo a la tabla, tras haber aplicado el instrumento a los estudiantes de la Institución Educativa Privada se obtuvo un coeficiente Alfa de 0,867, y a los estudiantes de la Institución Educativa pública un coeficiente Alfa de 0,874. Ello muestra que el Alfa se ubicó entre los valores de 0,80 a 0,90. De manera que los 29 ítems sobre agresividad presentaron buena confiabilidad según lo aplicado a cada Institución Educativa.

IE PÚBLICA

<i>Estadísticas de total de elemento</i>	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	92,61	316,399	0,517	0,868
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	92,21	330,035	0,269	0,874
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	93,17	340,063	0,031	0,879
A veces soy bastante envidioso	91,81	330,685	0,293	0,873
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	92,55	312,093	0,553	0,867
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	93,04	323,538	0,402	0,871
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	92,64	314,813	0,553	0,867
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	93,17	315,826	0,531	0,867
Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	92,53	315,542	0,506	0,868
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	92,57	316,906	0,541	0,867
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	92,78	311,937	0,572	0,866
Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	92,84	331,554	0,239	0,874
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	92,00	323,395	0,378	0,871
Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	92,43	320,169	0,429	0,870
Soy una persona apacible.	92,87	347,693	-0,125	0,882
Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.	93,18	323,861	0,354	0,872
Si tengo que recurrí a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	93,10	323,857	0,330	0,873
Mis amigos dicen que discuto mucho.	91,95	320,760	0,585	0,867
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	92,17	315,432	0,623	0,866
Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	92,81	321,133	0,395	0,871
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	92,22	312,674	0,608	0,866
Algunas veces pierdo el control sin razón.	92,71	308,023	0,647	0,864
Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	93,13	318,299	0,436	0,870
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	93,64	361,208	-0,349	0,890
Tengo dificultades para controlar mi genio.	92,81	309,869	0,665	0,864
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	92,95	310,734	0,572	0,866
He amenazado a gente que conozco	92,03	321,105	0,455	0,869
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	93,27	315,464	0,530	0,867
He llegado a estar tan furiosos que rompía cosas.	92,47	313,173	0,517	0,868

IE PRIVADA

<i>Estadísticas de total de elemento</i>	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	86,40	234,663	0,464	0,861
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	87,06	247,286	0,092	0,870
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	87,16	235,716	0,399	0,863
A veces soy bastante envidioso	86,41	237,408	0,360	0,864
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	86,84	225,555	0,579	0,857
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	87,13	248,661	0,059	0,871
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	86,95	244,143	0,159	0,869
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	87,27	238,813	0,350	0,864
Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	86,95	235,336	0,394	0,863
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	86,78	234,789	0,531	0,860
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	87,02	234,790	0,415	0,862
Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	87,06	238,706	0,396	0,863
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	86,19	233,866	0,426	0,862
Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	86,43	236,249	0,444	0,862
Soy una persona apacible.	86,63	244,203	0,245	0,866
Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.	87,24	234,055	0,457	0,861
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	86,94	231,706	0,523	0,860
Mis amigos dicen que discuto mucho.	86,16	235,361	0,427	0,862
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	86,35	227,618	0,573	0,858
Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	86,73	245,361	0,116	0,871
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	86,41	227,375	0,591	0,857
Algunas veces pierdo el control sin razón.	86,32	224,801	0,680	0,855
Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	87,30	234,859	0,469	0,861
No encuentro ninguna buena razón para pegar a un persona.	87,30	260,440	-0,252	0,880
Tengo dificultades para controlar mi genio.	86,75	230,902	0,496	0,860
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	87,27	232,007	0,569	0,859
He amenazado a gente que conozco	86,68	229,575	0,513	0,860
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	87,57	235,023	0,479	0,861

He llegado a estar tan furiosos que rompía cosas.	86,92	221,300	0,640	0,855
---	-------	---------	-------	-------

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

La presente investigación se titula: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y PÚBLICA DE AYACUCHO, 2023, dirigido por: la Bach. Annie Johana y el Bach. Michael Huaytalla egresados de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

El propósito de la investigación contrastar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada y Pública de Ayacucho, 2023

Para ello, se le invita a participar de una evaluación que le tomará 20 minutos aproximadamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted puede solicitar cualquier información escribiendo al correo annie.bedrinana.05@unsch.edu.pe

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Fecha: _____

Firma del participante: _____

Ayacucho, 10 de octubre de 2023

Atentamente,

Bach. Annie Johana Bedriñana Muñoz

Bach. Michael Huaytalla Pretel

Anexo 6: Evidencias fotográficas

Evaluación en la institución educativa privada



Evaluación en la institución educativa pública



Anexo 7: Matriz de datos de la institución educativa privada

N°	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29	Variable	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Variable	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4
1	5	1	3	5	5	1	2	5	5	2	2	1	5	3	5	1	4	3	2	2	5	3	1	5	4	2	5	1	5	93	44	10	21	18	4	5	2	3	2
2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	5	3	3	2	3	3	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	86	30	14	21	21	4	5	4	3	3
3	4	1	5	1	3	2	1	4	4	3	4	3	4	1	3	4	4	1	3	1	4	3	5	2	2	1	3	4	1	81	29	8	21	23	3	4	2	3	3
4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	3	4	78	23	14	20	21	3	3	4	3	3
5	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	1	2	3	2	2	4	2	1	1	76	24	17	19	17	2	4	4	3	2	
6	4	5	4	4	5	4	2	3	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	2	4	2	4	5	2	117	41	23	25	28	5	5	5	4	4	
7	4	2	3	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	2	5	4	3	2	5	5	4	5	4	2	5	112	43	16	27	27	5	5	4	5	4	
8	5	3	2	4	5	2	4	3	3	5	2	3	5	3	2	2	5	5	5	2	5	5	3	1	2	2	5	2	101	26	18	24	23	5	5	5	4	3	
9	3	2	3	5	4	3	3	2	3	5	2	3	5	3	2	2	3	2	5	5	3	3	2	1	5	2	5	2	92	30	15	23	24	4	5	4	4	3	
10	4	2	4	2	5	2	1	3	5	1	4	2	4	1	2	2	4	2	1	4	5	2	2	1	1	2	2	2	77	34	8	15	20	3	5	2	2	2	
11	5	4	2	5	5	2	1	5	4	2	2	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	2	5	2	111	44	19	24	24	5	5	5	4	3	
12	4	2	3	4	1	4	5	3	1	3	4	3	4	4	4	3	1	4	5	3	2	4	3	3	5	4	2	2	96	24	17	30	25	4	4	4	5	3	
13	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	3	4	5	3	1	4	2	4	2	111	35	21	28	27	5	5	5	5	4	
14	5	4	2	4	3	3	4	3	3	2	4	3	5	2	4	2	4	2	2	2	4	3	2	4	2	2	3	3	91	26	13	21	21	4	5	3	3	3	
15	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	77	23	13	21	20	3	3	3	3	2	
16	3	4	3	2	1	4	3	1	2	3	4	4	4	4	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	2	3	2	2	78	22	17	20	19	3	3	4	3	2	
17	4	3	3	4	5	3	2	4	3	2	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4	2	1	4	3	5	2	102	34	17	26	25	5	5	4	4	3	
18	5	1	3	5	2	2	2	3	1	3	1	2	5	1	1	3	2	5	2	1	5	1	2	1	1	1	1	4	2	68	26	12	11	19	3	4	3	1	2
19	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	5	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	4	97	32	19	22	24	4	5	5	4	2	
20	2	2	1	4	4	4	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	5	5	3	3	3	2	4	3	2	2	2	83	24	18	19	22	4	4	5	3	2	
21	4	2	3	4	2	3	4	3	4	5	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	5	2	3	4	4	5	2	5	101	33	17	26	25	5	5	4	4	3	
22	5	2	4	5	5	3	1	3	5	3	3	3	5	2	3	3	4	3	2	3	5	5	3	1	2	5	2	2	100	38	13	21	29	5	5	3	3	4	
23	3	2	1	2	2	1	4	1	3	2	2	1	5	2	3	1	2	2	2	5	5	5	1	2	1	2	5	2	72	29	9	18	16	3	4	2	3	2	
24	4	2	1	2	4	3	2	2	3	4	2	1	5	4	4	1	3	4	3	4	4	2	4	2	4	2	4	2	82	31	17	17	17	3	5	4	2	2	
25	5	4	2	3	5	4	2	4	5	3	2	5	5	4	4	2	3	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	114	42	19	23	30	5	5	5	4	4	
26	5	2	2	4	5	2	3	3	5	2	4	4	5	4	4	2	1	5	5	5	1	5	5	4	1	2	1	5	2	99	41	15	23	20	5	5	4	4	2
27	3	1	4	4	1	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	4	2	4	4	5	2	4	4	2	3	2	4	4	2	88	23	13	25	27	4	3	3	4	4
28	5	4	3	2	5	3	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	3	4	118	42	20	29	27	5	5	5	5	4
29	2	3	1	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	2	1	57	20	13	11	13	2	3	3	1	1
30	4	4	4	4	2	3	4	3	1	3	3	3	5	4	3	5	4	5	4	2	3	4	3	3	4	3	1	2	96	26	19	26	25	4	4	5	4	3	
31	5	3	5	2	5	1	5	4	3	4	5	2	3	3	2	2	4	4	2	5	2	1	1	1	4	4	5	2	1	90	29	15	24	22	4	4	4	4	3
32	5	1	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	129	40	17	33	39	5	5	4	5	5	
33	2	2	3	5	2	3	4	3	2	3	5	2	3	2	3	5	2	4	2	3	3	3	4	2	5	2	3	2	86	21	14	25	26	4	3	4	4	4	
34	4	4	2	3	4	3	2	2	4	3	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	2	4	2	2	2	91	31	18	20	22	4	5	5	3	3	
35	4	2	2	5	5	5	3	3	4	4	5	2	5	4	4	3	2	5	5	5	5	3	1	4	5	5	2	5	112	36	20	28	28	5	5	5	5	4	
36	4	2	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	2	5	4	4	5	115	32	21	30	32	5	5	5	5	5
37	3	2	1	5	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	2	1	5	1	1	1	1	2	2	2	1	56	17	11	10	19	2	3	3	1	2	
38	5	5	5	5	4	1	1	1	1	4	2	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	2	2	3	5	5	112	34	20	25	33	5	5	5	4	5	
39	5	3	3	2	2	5	5	5	3	2	2	3	5	5	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	85	25	18	21	21	4	4	5	3	3
40	4	4	2	4	4	2	4	1	4	4	2	2	4	4	5	2	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	1	90	31	18	23	18	4	5	5	4	2	
41	3	3	1	4	2	2	3	1	4	3	1	1	2	4	2	1	2	4	3	3	4	3	2	2	3	5	2	1	1	67	19	14	13	15	2	3	4	3	2
61	3	3	1	5	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	1	4	5	5	4	4	102	34	16	21	31	5	5	4	3	4	
62	4	4	1	2	3	1	1	1	2	5	2	3	5	5	1	2	3	3	3	1	5	3	3	1	3	1	2	2	1	73	26	18	14	15	3	4	5	2	2
63	5	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	99	31	13	21	34	5	5	3	3	5	
64	3	5	2	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	1	5	3	3	3	2	5	5	5	1	3	3	3	2	102	32	19	23	28	5	5	5	4	4	
65	5	4	3	5	5	5	3	3	5	3	4	5	4	5	4	1	2	4	5	2	5	4	4	1	3	1	2	3	105	32	23	27	23	5	5	5	5	3	
66	3	4	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	4	4	1	112	32	22	30	28	5	5	5	5	4
67	5	3	1	5	3	5	3	5	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	2	5	5	96	31	15	21	29	4	5	4	3	4
68	5	1	3																																				

Anexo 8: Matriz de datos de la institución educativa pública

N°	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29	Variable	Indicador	Indicador	Indicador	Indicador	Variable	Indicador	Indicador	Indicador	Indicador
1	3	4	1	3	1	3	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	5	3	4	3	2	3	2	3	3	2	91	25	17	24	25	4	4	4	4	3
2	5	5	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	5	3	5	2	5	5	1	5	3	5	3	5	1	5	3	5	115	26	22	30	27	5	5	5	5	4	
3	3	4	1	4	3	2	2	1	4	3	3	3	5	4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	95	21	17	16	21	4	5	4	2	3	
4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	2	3	3	3	3	5	1	5	5	5	125	26	25	21	33	5	5	5	5	5		
5	4	5	2	5	4	2	5	2	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	2	2	5	2	1	2	2	5	99	23	22	25	19	5	5	5	4	2		
6	3	2	4	5	5	3	2	2	5	3	2	5	5	4	4	2	4	3	4	5	3	3	1	5	4	3	5	2	100	27	15	23	25	5	5	4	4	3	
7	3	4	3	3	1	4	2	4	2	2	1	4	4	4	4	1	1	3	5	1	3	3	3	1	3	1	5	80	29	14	24	13	3	4	4	4	1		
8	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	1	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	127	45	17	27	38	5	5	4	5	5		
9	5	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	5	4	5	5	1	5	4	5	5	113	29	19	30	25	5	5	5	5	3		
10	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2	98	27	19	24	28	4	4	5	4	4		
11	3	4	4	5	3	3	4	4	1	4	4	3	5	5	2	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	5	5	106	29	20	27	30	5	4	5	5	4		
12	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	2	5	3	2	2	1	3	3	4	2	3	5	3	2	3	3	1	85	28	15	19	23	4	4	4	3	3	
13	3	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	5	3	2	2	1	3	3	2	2	2	5	3	2	3	3	1	79	26	14	16	23	3	4	4	2	3	
14	3	5	2	5	5	5	1	3	3	3	5	4	5	3	3	2	4	5	5	3	4	4	1	3	3	4	3	1	102	35	21	23	23	5	5	5	4	3	
15	5	2	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	2	4	3	5	4	4	4	5	5	1	5	5	5	117	26	18	28	25	5	5	5	5	5		
16	4	5	5	5	4	5	4	5	3	2	4	2	5	4	4	2	2	4	2	3	5	5	5	2	4	2	5	2	108	34	20	28	26	5	5	5	5	4	
17	3	5	1	5	5	5	1	1	5	2	1	4	5	1	5	1	1	5	5	5	3	5	3	2	2	5	3	1	93	28	18	20	27	4	4	5	3	4	
18	2	4	1	5	5	3	3	2	5	4	3	2	5	3	5	2	3	4	3	5	5	3	4	3	3	5	3	2	101	36	19	24	23	5	5	5	4	3	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	88	27	14	23	24	4	4	4	4	3	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87	27	15	21	24	4	4	4	3	3	
21	5	5	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	5	4	1	3	4	5	4	3	3	106	32	20	27	27	5	4	5	5	4	
22	3	4	4	1	4	1	4	1	4	4	3	1	2	4	5	1	1	3	2	1	3	2	1	1	5	3	1	3	74	28	16	22	8	3	4	4	4	1	
23	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	53	17	9	15	12	2	3	2	2	1	
24	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	5	1	1	5	1	63	19	11	19	14	2	3	3	3	1	
25	1	3	1	5	1	4	1	1	3	1	1	1	4	4	2	1	5	4	4	4	1	1	1	5	1	1	1	1	67	25	16	11	15	2	4	4	1	2	
26	3	2	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	2	4	97	23	16	24	24	4	5	4	4	3	
27	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	2	2	5	5	3	2	3	5	3	1	5	3	5	5	109	27	21	24	27	5	5	5	4	4	
28	4	5	3	5	2	1	4	1	1	4	1	3	1	4	5	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	68	20	15	17	16	3	3	4	2	2	
29	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	2	3	3	5	5	5	5	2	3	1	3	5	5	5	1	90	29	12	22	26	4	4	3	4	4	
30	5	3	3	5	5	2	2	2	5	4	5	2	4	3	3	2	2	2	5	2	4	2	2	1	2	2	3	2	4	91	33	17	22	19	4	5	4	4	2
31	1	3	2	2	2	2	2	5	5	2	2	3	5	3	3	2	5	5	2	5	2	3	3	4	2	2	5	3	1	86	30	15	16	25	4	5	4	2	3
32	3	5	1	5	3	3	1	3	5	3	1	5	5	5	5	1	1	5	3	3	5	2	1	5	1	5	1	1	88	23	21	14	20	4	5	5	2	2	
33	3	5	1	5	5	3	3	3	2	2	5	3	2	4	2	1	2	4	5	5	5	3	3	1	2	1	5	4	94	30	18	21	25	4	5	5	3	3	
34	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	2	5	1	2	4	4	4	4	3	1	1	5	1	3	3	2	4	99	28	18	23	20	5	4	5	4	4	
35	5	5	5	5	3	2	5	4	3	4	3	2	5	5	4	5	2	5	5	4	5	5	3	1	5	3	5	2	115	34	21	32	28	5	5	5	5	4	
36	5	2	5	5	3	2	5	4	5	5	5	4	2	5	3	2	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	121	39	18	31	33	5	5	5	5	5	
37	3	2	1	5	1	1	1	1	1	2	3	3	5	1	5	3	1	3	3	5	3	3	3	1	1	5	5	1	75	23	9	17	26	3	3	2	2	4	
38	1	5	3	5	1	3	5	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	119	32	22	29	36	5	5	5	5	5	
39	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	4	1	2	1	1	47	13	8	13	13	1	2	2	2	1
40	2	3	1	5	1	5	4	3	1	1	1	3	3	2	4	2	2	2	5	5	2	2	2	1	2	4	5	5	83	22	13	19	29	4	3	3	3	4	
41	5	5	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	2	4	1	4	4	4	5	5	5	1	5	3	5	3	119	37	22	28	32	5	5	5	5	5	
42	4	5	1	5	1	2	5	2	2	5	4	2	3	5	4	5	2	5	4	4	2	5	3	5	2	5	1	2	4	99	24	22	25	28	5	4	5	4	4
43	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	1	1	1	1	5	1	1	1	51	12	7	15	16	1	2	2	2	2	
44	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	2	2	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	1	4	3	5	3	5	115	41	21	24	29	5	5	5	4	4	
45	4	3	1	3	3	2	2	2	4	4	2	2	5	4	2	2	3	4	3	3	5	2	3	2	3	2	3	2	94	33	17	15	19	4	5	4	2	2	
46	5	5	5	5	5	2	3	2	5	5	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	2	5	5	2	117	41	22	26	29	5	5	5	4	4
47	1	4	2	5	2	4	2	1	1	4	2	5	5	5	3	3	1	5	3	4	5	1	1	1	1	1	4	5	4	95	22	22	14	27	4	3	5	2	4
48	4	5	1	4	5	2	3	1	5	4	5	5	5	3	3	1	4	5	5	1	5	4	2	1	3	2	3	2	98	27	19	24	18	4	5	5	4	2	
49	3	4	2	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	3	2	1	5	5	2	5	5	5																

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel, identificados con DNI 70603336 y 45522668, respectivamente, egresados de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Escuela Profesional de Educación Secundaria, dejamos constancia que la tesis sistematizada que lleva por título *Agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho-2023* ha sido elaborada por los tesisistas mencionados.

Declaramos que, en el presente trabajo de tesis, no existe plagio alguno; del mismo modo, que las citas textuales están debidamente consignadas; asimismo, reiteramos que esta tesis es completamente de nuestra autoría y asumimos la responsabilidad de cualquier error en el documento.

En caso de incumplimiento, nos sometemos a lo dispuesto en los documentos normativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Ayacucho, 28 de febrero de 2024



Annie Johana Bedriñana Muñoz

DNI 70603336



Michael Huaytalla Pretel

DNI 45522668



UNSCH

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**

QUIEN SUSCRIBE, CÉSAR ALBERTO CÁRDENAS VILLANUEVA, DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LENGUAS Y LITERATURA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA,

HACE CONSTAR

La realización de la revisión ortográfica y de redacción (corrección de estilo) del Trabajo de tesis titulado *Agresividad en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho-2023*, presentado por los bachilleres Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel; responsabilizándome de la adecuada redacción, del cumplimiento de la normativa gráfica y del respeto de las propiedades textuales del informe en referencia.

Ayacucho, 06 de marzo de 2024

César A. Cárdenas Villanueva



EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Agresividad en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada y una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho-2023**, presentado por los estudiantes **Annie Johana BEDRIÑANA MUÑOZ y Michael HUAYTALLA PRETEL**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la Facultad de Ciencias de la Educación, con **resultado de informe final del software turnitin de 17% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente, a petición de parte con solicitud de fecha 19 de enero de 2024 y boletas de venta electrónica N° 005-00020416 y 005-00020415.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en seis folios.

Ayacucho, 22 de febrero de 2024

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUNBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Memorando N.º 014-2024-DI-FCE

Al : Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní.
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Asunto : Informe de verificación de originalidad de tesis.

Fecha : 21 de febrero de 2024.

Señor Decano, por intermedio del presente remitimos su despacho el informe de originalidad CON DEPÓSITO mediante el software Turnitin; con el detalle siguiente:

Facultad	Ciencias de la Educación.	
Escuela Profesional	Educación Secundaria.	
Especialidad	Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo	
Tipo de trabajo académico	Tesis para optar el título profesional de Licenciado.	
Título del trabajo académico	AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023*	
Apellidos y nombres del bachiller	Annie Johana Bedriñana Muñoz	
Código	05133775	
DNI	70603336	
Apellidos y nombres del bachiller	Michael Huaytalla Pretel	
Código	05062913	
DNI	45522668	
Identificador de la entrega	2300947687	
Fecha de recepción	20 de febrero de 2024	
Fecha de verificación	21 de febrero de 2024	
Informe de Originalidad		
Índice de similitud	Similitud según fuente	Resultado**
17%	Internet: 17% Publicaciones: 13% Trabajo del estudiante: 11%	APROBADO

* El contenido de la tesis es de entera responsabilidad del tesista. La Comisión de Revisión se limita a subir al software Turnitin para su verificación respectiva.

** Artículo 13.- La constancia de originalidad del trabajo de investigación deberá tener un porcentaje de similitud de un máximo de 30% para trabajos de pre grado, 25% para trabajos de post grado y 20% para los trabajos de investigación de los docentes que investigan (RESOLUCIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO N° 03V -2021-UNSCH-CU de fecha 16/marzo/2021).

Para fines de constatación del informe de originalidad, adjuntamos los siguientes documentos en versión pdf:

1. Recibo digital de la tesis.
2. Tesis con resultados de similitud.
3. Reporte de informe de originalidad de la tesis.

Atentamente,


Indalecio Mujica Bermúdez
Docente Instructor


Dr. Óscar Gutiérrez Huamaní
Docente Instructor

AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	17%	13%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Chipana, Susana Llaguarimay Quispe Huauya, Maribel. "Estudio Comparativo de las	<1%

Habilidades Grafomotoras Entre los Estudiantes del Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Pública y Otra Privada del Distrito de Chorrillos, 2017", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2022

Publicación

9	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Salas Carrasco, Jenny Carolina. "Diferencias en los procesos psicologicos de la lectura en alumnos del 6° grado de primaria segun el tipo de gestion educativa.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %

16	Martino Mendoza, Carmen Patricia Solórzano Pérez, Evelyn Verónica Vizcarra Arenas, María del Carmen. "Relación Entre el Nivel Educativo de los Padres y la Comprensión de Estructuras Gramaticales en Niños de educación Inicial de Diferente Edad, Sexo, de dos Instituciones Educativas Pública y Privada Socioeconómicamente Diferenciada", Pontificia Universidad Católica del Peru (Peru), 2023 Publicación	<1 %
17	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words

AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2023

por Annie Johana Bedriñana Muñoz y Michael Huaytalla Pretel

Fecha de entrega: 21-feb-2024 04:53p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2300947687

Nombre del archivo: Tesis_Annie_Bedri_ana_Mu_oz_y_Michael_Huaytalla_Pretel.pdf (2.35M)

Total de palabras: 23913

Total de caracteres: 133215



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LOS BACHILLERES MICHAEL HUAYTALLA PRETEL Y ANNIE JOHANA BEDRIÑANA MUÑOZ, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y FILOSOFÍA CON MENCIÓN EN TURISMO.

En la ciudad de Ayacucho, siendo a horas las once de la mañana, día viernes uno de marzo del año dos mil veinticuatro, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. David Peter Calsín Vilca, la Dra. María Flores Gutiérrez y el Mg. Teodoro Huamán Torres (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Agresividad en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada y una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho-2023**, presentado por los bachilleres en Ciencias de la Educación alumnos **MICHAEL HUAYTALLA PRETEL Y ANNIE JOHANA BEDRIÑANA MUÑOZ**, para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Secundaria, Especialidad: **Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo**.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por los recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a los aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por los sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas la una de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. David Peter Calsín Vilca, la Dra. María Flores Gutiérrez y el Mg. Teodoro Huamán Torres (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 05 de marzo de 2024.

Registro N° 590 y 589-2024
Recibo de Tesorería N°s 005-00022161 y 005-00022158
Libro N° 04, folios 370 y 371
VRTH/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
De VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANI
DECANO