

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
E. F. P. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“LA FORMACIÓN DEL CONTRADISCURSO A
PARTIR DEL HUMOR EN LOS PRONUNCIAMIENTOS
ELABORADOS POR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
DE LA UNSCH”**

**RESPONSABLE:
HURTADO VARGAS, YANIBEL**

**ASESOR:
MG. BORIS ENRIQUE PEÑA MORALES**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**AYACUCHO - PERÚ
2014**

Tesis
CC115
Hur
E.L

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a la tierra que me vio nacer, a la hermosa “Pradera de los Celajes”, frígida por las mañanas pero acogedora por su gente; desde donde vine hace algunos años para seguir la carrera de Ciencias de la Comunicación. Andahuaylas.

Me siento igualmente agradecida con mis padres, el Sr. Mario R. Hurtado Ojeda y la Sra. Virginia Vargas Cárdenas, por su apoyo incondicional durante este proceso que significa una etapa importante en mi vida profesional.

Agradecimientos

No ha sido nada fácil desarrollar esta investigación. Después de la odisea, con mucha satisfacción presento la tesis que desarrollé por un buen tiempo.

Sin embargo, no puedo concluir sin reconocer y agradecer la labor desinteresada de mi asesor de tesis, el Mg. Boris Enrique Peña Morales, por su amplio conocimiento en el tema y la minuciosa observación de mi trabajo, así como por sus comentarios alentadores, sus gestiones, y materiales bibliográficos.

Asimismo, me siento en deuda con el Sr. Carlos G. Valer Delgado, un gran amigo que conocí en la Universidad de Huamanga mientras realizaba las prácticas pre-profesionales, por las interesantes tertulias académicas, y por los ejemplos didácticos que me presentó en cada interrogante, mientras trataba de entender a Sigmund Freud, a Henry Bergson y a Teun A. Van Dijk, y por la inspiración que me ha transmitido su incansable espíritu intelectual y académico.

De igual forma, este trabajo no hubiera sido posible, si no contara con el apoyo emocional, el alimento espiritual de mis familiares, amigos, colegas y las personas que con su entusiasmo y apoyo han hecho posible mi esfuerzo individual.

Y finalmente quiero agradecer a Dios por la vida y darme la alegría de ver concluido mi trabajo de investigación.

Resumen

El objetivo de la investigación es conocer y explicar la formación del contradiscurso a partir de la figura humorística en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La misma que según nuestra hipótesis era mediante la consecución de la retórica del humor: ironía, sátira, sarcasmo y parodia, que fue contrastada en el trabajo empírico a través del análisis de 15 textos representativos que formaron la muestra. Para este proceso utilicé como instrumento de investigación la guía de análisis de contenido cualitativo y dos métodos, el hermenéutico (el análisis del discurso y el método hermenéutico- dialéctico) y semiológico que permitieron un análisis e interpretación del contenido, del plano de expresión, el significado de los escritos, de sus particularidades y generalidades, mediante un proceso de análisis detallado y cuidadoso del discurso: el humor, las figuras retóricas, los personajes y mensajes difundidos.

Para ello, tomamos el corpus teórico de Teun A. Van Dijk y su propuesta del Análisis Crítico del Discurso, la semiótica de Umberto Eco, Roland Barthes y Armand Mattelart, así como la propuesta sociológica de Pierre Bourdieu, llegando hasta la psicología de Sigmund Freud y el planteamiento filosófico de Henry Bergson, sin olvidarnos del estructuralista Marc Angenot que sustentan, entre otros autores los planteamientos de mi tesis.

Ahora bien, daré cuenta de uno de los principales resultados, el Texto N° 09, nos llamó la atención por su brevedad y contundencia en los enunciados, pero cargadas de ironía, que resultan ser una crítica a lo que el estudiante considera que es un catedrático universitario. Sin duda, el Texto N° 09 es un texto irónico, porque esconde una suerte de contradicción entre dos ideas, primero porque califican al profesor Alejandro como un docente con amplia trayectoria y actual decano de la Facultad de Enfermería, al

mismo tiempo que lo muestran como un especialista en hipnotismo, estas dos ideas, aparentemente opuestas resulta sorprendente para el lector y de un alto grado crítico e irónico, pues existe refutación y argumentación al rol de lo que debe ser un catedrático. El contradiscurso se muestra en la valoración de inadecuada o incorrecta la labor de un docente universitario.

Después del trabajo de campo, mi hipótesis general fue contrastada resultando parcial, ya que el contradiscurso en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga se forma mediante elementos retóricos del humor como la ironía, en mayor medida, el sarcasmo, la sátira y la parodia; además de procedimientos cómicos, como la inversión, transposición e interferencia que se encuentran presentes en su discurso. Asimismo, es importante resaltar que el tipo de humor que utiliza el movimiento estudiantil en el discurso de los pronunciamientos elaborados y difundidos es el humor grotesco, como su motor indispensable de comicidad para captar la atención del lector y darle información de crítica y denuncia al mismo sector de estudiantes, que resultan ser sus directos receptores.

Índice

Resumen

Introducción

Capítulo I

1. Planteamiento del problema.....	10
1.1. Descripción del problema.....	10
1.2. Justificación y relevancia de la investigación.....	17
1.3. Formulación del problema.....	18
1.4. Objetivos de investigación.....	19
1.5. Hipótesis y Variables.....	20

Capítulo II

2. Marco teórico.....	23
2.1. Antecedentes.....	24
2.2. Teoría/ enfoques.....	40
2.3. Sistema de conceptos.....	55

Capítulo III

3. Metodología de la investigación.....	58
3.1. Enfoque de Investigación.....	59
3.2. Tipo de investigación por nivel.....	59
3.3. Diseño de investigación.....	59
3.4. Métodos de estudio	59
3.5. Población y muestra.....	60
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	60

3.7. Fuentes.....	61
-------------------	----

Capítulo IV

4. Análisis e interpretación de datos	62
4.1. Presentación de resultados.....	62
4.2. Conclusiones.....	76
4.3. Sugerencias.....	78

Bibliografía

Anexos

Introducción

Mi interés en el tema partió de las investigaciones desarrolladas en el ámbito del discurso y el humor, siendo aún estudiante de pregrado y más adelante bachiller en Comunicación Social. En estas variables me interesó la formación de un contradiscurso de resistencia, crítica y denuncia a la cultura hegemónica, desde la figura humorística, como una especie de respuesta que busca hacer eco de sus reivindicaciones. Así decidí adentrarme en este interesante campo apenas abordado. Por ello, el punto fuerte de este trabajo es la confrontación de la teoría con el análisis de resultados sobre nuestra postura, la formación del contradiscurso desde la retórica del humor; sea la ironía, sátira, sarcasmo y otros. Ahora bien, en el marco teórico doy cuenta de investigaciones, ensayos, artículos y otros materiales bibliográficos que me sirvieron de antecedentes para ubicar mejor el tema de investigación. Las más resaltantes y recientes son las tesis: “La Construcción de un Espacio Público entre Estudiantes del CCH-SUR: Prácticas de escritura en el contexto de huelga de la UNAM, 1999-2000” hecho en la ciudad de México, el trabajo desarrolla cómo los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, en un contexto de huelga universitaria, impulsaron la construcción de un espacio de opinión pública, mediante la producción escrita, para promover su participación en diversos temas; caso similar, es la tesis “Los Memes y Caricaturas del Movimiento Estudiantil Chileno: Un análisis del discurso Emic a la Red Estudiantil Tumblr entre setiembre de 2011 y 2012”, donde se investiga los “memes” en las redes o el internet, en relación al discurso político- humorístico que maneja el movimiento estudiantil chileno organizado en rechazo al sistema educacional, donde los “memes” son una forma de expresión que involucra la indignación, el resentimiento o el amor por una causa.

El capítulo I del presente trabajo contiene el Planteamiento del Problema de Investigación, así como la descripción y formulación del mismo, seguido del objetivo general y específicos de acuerdo a las preguntas secundarias que nos planteamos. A la par, en este primer capítulo ofrecemos la hipótesis central y específica, así como la identificación de las variables.

En el capítulo II desarrollamos el marco teórico de la investigación. Ubicamos los antecedentes de nuestro estudio, desde artículos, ensayos e investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional, nacional y local; asimismo el corpus teórico que sustenta las variables de investigación.

A lo largo del capítulo III se da cuenta de la metodología de la investigación, el tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como las fuentes del presente estudio. Su contenido es un minucioso detalle de los títulos que la contienen.

Finalmente, en el capítulo IV presentamos los resultados a los que arribamos con la presente investigación, producto del trabajo empírico, para lo cual hicimos uso de guías de análisis de contenido de acuerdo a las variables que identificamos en un capítulo anterior. Asimismo en este último capítulo presentamos las conclusiones, sugerencias y la bibliografía que nos ayudó a definir teóricamente el tema de investigación.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El objeto de estudio de esta tesis comprende la formación del contradiscurso de humor en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH) durante el 2011 y 2012. De su capacidad de construcción de un discurso social de resistencia, crítica y denuncia, mediante un lenguaje ingenioso, cómico, provocador, irónico, pícaro, satírico o sarcástico¹, de todas las formas de desigualdad e injusticia social en el país y en el

¹ Borderia, Ortiz; Enrique y Martínez Gallego (cf. 2009) *La Risa Periodística: Teoría, Metodología e Investigación en Comunicación Satírica*.

mundo² que tiene que ver con la formación social, como un sistema de relaciones de fuerza y poder, donde contrarrestar la hegemonía supone nuevos mecanismos de resistencia³.

Desde tiempos muy remotos, la figura humorística ha sido usada con frecuencia, ya sea en las artes, en la producción literaria, la ciencia, la geografía y otras disciplinas. Resaltando por ejemplo la novela “El Lazarillo de Tormes” (anónimo), cuyo lenguaje picaresco narró las aventuras y desventuras de un huérfano, recreando la vida de un muchacho en una sociedad que maltrata al débil; lo mismo creó Miguel de Cervantes Saavedra (1547- 1616) en su inmortal obra “Don Quijote de la Mancha”, donde el Quijote y su antagonista, Sancho Panza, encarnan a los personajes que han de parodiar a los héroes de las novelas caballerescas en un contexto donde ya no hay lugar para las hazañas heroicas⁴. Ambas creaciones literarias incorporaron el humor para evidenciar las injusticias y problemas sociales de esa época, así como lo hizo Francois Rabelais (1494- 1553) a través de su obra “Pantagruel y Gargantía”, donde mezcló elementos de sátira política con lo social para denunciar los abusos de poder. Estas producciones literarias son ejemplos de la incorporación del humor en el discurso literario, como medio para criticar las desigualdades sociales, el cual de por sí hacen más placentero, más hermoso y más rico su lectura.

Más adelante, a puertas del siglo XX la edición constante de periódicos y diarios con secciones de humor se trasladan a los nuevos medios, como la radio. De esta manera la utilización del humor se masifica en los medios de comunicación, “aunque con mayor

² Londoño, O. (cf. 2007: 129-135) El Análisis Crítico del Discurso (ACD), una actitud de resistencia. Entrevista a Teun A. van Dijk. Volumen 6, N° 1 de la Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso, de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso, ALED.

³ Durkheim, Emile (cf. 1967) *De la división del trabajo social*. Buenos Aires. Editorial Shapire.

⁴ Ximena Ávila, María (cf. 2000: 69) *Sátira, caricatura y parodia en la Argentina de fines del siglo XIX un caso paradigmático: El periódico Don Quijote (1884-1903) de Buenos Aires*. Revista Latina de Comunicación Social.

intensidad en la radio y televisión y con menor presencia en la prensa”⁵, dice Carlos Bejarano (2005) en la revista “Una Plegaria por la Risa”. Cuya función no se limitaría a los niveles de entretenimiento del receptor, sino a los de crítica social. En este punto, la caricatura, las parodias televisivas y radiales se configuran en un contradiscurso que se basa en la ridiculización, la ironización y hasta la satirización de las malas acciones de los personajes involucrados en la “cosa pública”, constituyéndose así en excelentes espacios y modalidades para contradecir a la cultura hegemónica.

De los ejemplos citados se desprende que el humor como práctica oral, escrita o simbólica se desarrolló junto al proceso histórico del hombre. Sin embargo, los estudios sobre el humor en el discurso social y su capacidad de construcción de un discurso social de resistencia son escasos “y aunque no tenga fecha exacta de aparición. El humor surge de una necesidad de confrontar y relacionar al hombre con los otros hombres, de cuya dialéctica aparece aquél fenómeno socio- cultural”⁶, pues el humor es el resultado de la acción social. Desde este punto quiero partir para explicar por qué estudié la formación del contradiscurso desde el humor en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga. En este afán, a nivel local, encontré una tesis relacionada al problema de investigación; la misma que habla sobre la caricatura política en los medios de comunicación del Perú: Poder, Tensión y Caricatura durante el período final del régimen fujimorista, desarrollado por Carlos Infante (2010), donde se indica que “la ridiculización, deformación y degradación del rival cotidiano o el enemigo político, expuesto en un acto de chiste, en un acto cómico o en un golpe de caricatura recorre los horizontes de la

⁵ Bejarano, Carlos (cf. 2005: 85) *Una Plegaria por la risa*. Universidad de Lima.

⁶ Infante Yupanqui, Carlos Rodrigo (cf. 2010: 124) *Poder, Tensión y Caricatura durante el periodo final del régimen fujimorista*. Manoalzada Editores.

satisfacción propia o colectiva”⁷. Advirtiendo que la presencia de la caricatura en la prensa durante el período final del régimen fujimorista, enmarcado en una crisis de dictadura, no sólo correspondería al rol entretenedor de la prensa de esa época, sino a la creación de un sistema simbólico de dicotomía entre la cultura hegemónica y popular, evidenciando un conjunto de elementos como la ironía, la falsa conciencia, el sin sentido, la traición y otros, que dan cuenta del potencial del humor simbólico en la preservación del orden interno y el espíritu de crítica a la dictadura de esa época, especialmente de los medios de oposición⁸ a los que estudió.

El fin del humor, para Bejarano, es una muestra de la tolerancia de un régimen; y es en este escenario donde nace el programa radial humorístico “Los Chistosos” de Radio Programas de Perú, como una forma de ridiculizar a los políticos; “ellos son una respuesta espontánea a esa crisis de representatividad que invadió al Perú durante la dictadura fuji-montesinista”⁹, entonces se desprende que el discurso social matizado con el humor forma parte de una estrategia de comunicación.

Estas aproximaciones al problema de investigación, estudios cuyo interés fue el análisis de la producción, circulación y consumo del humor en la prensa, durante el periodo de crisis fujimorista, me animó a investigar cómo este elemento se configura dentro del discurso social en un contradiscurso de crítica y denuncia a la cultura hegemónica.

Además, me percaté que la figura humorística en el texto, que aparentemente aparecía como algo natural e incuestionable en realidad se constituía en contradiscurso. Se trataba de no caer en apariencias lingüísticas ni semiológicas del texto, sino ir más allá y conocer cómo se da la formación de un contradiscurso a partir del humor en el discurso social, y cómo este contradiscurso se convierte en un medio de expresión que busca

⁷Ob. Cit. (cf. 2010: 15) La caricatura política, no tiene una sencilla explicación, más que procesos mentales, físicos o biológicos. Responden a una compleja construcción, que si no es social no puede ser otra cosa.

⁸ Ob. Cit. (cf. 2010: 303)

⁹ Ob. Cit. (cf. 2010: 304)

contradecir el discurso de la clase hegemónica. Así como reconstruir el humor en sus diferentes modalidades como la ironía, sátira, el sinsentido que enriquecen y tornan más atractivo el lenguaje, entretienen, divierten, sorprenden y llaman a su lectura.

Así, buscamos desarrollar un análisis crítico del discurso- (ACD)¹⁰ de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de UNSCH, en cuanto a su elaboración discursiva, más que los procesos de producción y circulación- desde la figura humorística como producto de los fenómenos sociales.

Por lo tanto, abordamos el discurso como un esquema de significados sociales, así como lo plantea el lingüista y estructuralista holandés, Teun A. van Dijk, que el discurso ejerce poder en la construcción y reproducción de las ideologías y del abuso del poder¹¹, por lo tanto, el objetivo del ACD es evidenciar a través del análisis del discurso problemas sociales y políticos¹² y de los “nuevos métodos de condicionamiento, más sutiles y eficaces que los del pasado, que se instalan como barreras invisibles para domesticar los espíritus”¹³. A partir de esta disertación me interesó estudiar el humor, no desde su devenir que es la risa o una simple forma de entretenimiento, sino por la relación existente entre este elemento con lo social, por lo que buscamos analizar la formación del contradiscurso desde el humor en el discurso de la producción escrita del movimiento estudiantil, como acción social. Pues su presencia, podía ser considerada como una estrategia comunicacional, una manera inteligente y novedosa de decir e influir ya sea con caricaturas o palabras aquello que los actores políticos ocultan o niegan, basándose en sospechas sin medios probatorios; provocando impacto y sorpresa

¹⁰ Sancho Guinda, Carmen (cf. 2007: 1123) *El viaje poético de las nativas norteamericanas como contradiscurso de reconciliación y resistencia: una visión interdisciplinar*. Tesis Doctoral. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Filología.

¹¹ Van Dijk, Teun A. (cf. 1994: 02) *Discurso, Poder y Cognición Social*. Cuadernos. N°2, Año 2. Octubre de 1994. Conferencias en la Universidad del Valle.

¹² Ob. Cit. (cf. 1994: 45)

¹³ Ob. Cit. (cf. 1994: 62)

y condicionando a menudo la lectura de un artículo¹⁴, en este caso mediante la difusión de los panfletos en la universidad. Dicho de otra manera, la presencia del humor en el discurso social de los pronunciamientos como estrategia para lograr una mayor eficacia comunicativa.

Por lo tanto, la idea de fijar especial atención en la formación del contradiscurso desde el humor, radica en que el discurso social de los pronunciamientos o panfletos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH, no podía ser vista sólo como un texto divertido y jocoso que genera la risa, sino demostrar que el discurso social, adquiere su capacidad de dialéctica con la consecución de la figura humorística, constituyéndose en contradiscurso. Porque, el discurso de lucha social matizado con el humor permite presentar juicios de opinión y enviar un mensaje crítico, donde el lector y receptor juega un papel activo de interpretación del mensaje. He ahí la razón para realizar la investigación, la presencia del humor en el discurso de los pronunciamientos no como un elemento anecdótico o decorativo que produce la risa, sino como contradiscurso.

En esta parte citamos a David Howarth, quien considera el discurso como un sistema de significados¹⁵ que buscan ser interpretados desde las prácticas sociales, no desde el sistema de signos y símbolos que lo conforman, sino, más bien los define como representaciones sociales compartidas por los miembros pertenecientes a un grupo social, cuyos intereses son comunes.

Considerándose al movimiento estudiantil, un grupo social organizado en gremios representativos, grupos intelectuales, Centros de Estudiantes y Federados, cuya función es pronunciarse de acuerdo al escenario que enfrenta la opinión pública, encontrando una excelente forma de hacerlo, mediante la producción de panfletos, a través de los

¹⁴ Pedrazzini, Ana (cf. 2008: 06) *Las figuras retóricas como elemento constitutivo del discurso satírico*. Universidad de Buenos Aires. Red Nacional de Investigación en Comunicación.

¹⁵ Howarth, David (cf. 2002) *Teoría del Discurso*. Capítulo VI.

cuales buscan denunciar lo que consideran como abusos de poder, vicios y contradicciones de la clase política¹⁶.

La selección de la unidad de análisis se ha regido bajo criterios de accesibilidad y fechas trascendentales que marcaron la agenda universitaria, por situaciones- en su mayoría- de inestabilidad institucional (conflictos internos y externos originados por la afectación de “intereses” del sector estudiantil), diferentes realidades que se evidencian a través del lenguaje escrito¹⁷: el discurso de los pronunciamientos o panfletos. Y más acentuada en una institución superior de formación académica, cuyo fin es confrontar y generar debate sobre las situaciones coyunturales de la localidad, región y país, siendo el sector estudiantil, representado por el movimiento estudiantil, en su condición de actor social privilegiado y como movimiento social con reivindicaciones propias, los mayores “productores” de estos textos.

Un ejemplo es el pronunciamiento apócrifo que salió en circulación el 02/12/2011, por motivo de la campaña electoral universitaria en la UNSCH para la elección de autoridades universitarias, señala “No a las alimañas con plumaje de paloma”, esto corresponde a una expresión satírica, que quiere decir basta de personajes que se creen limpios de “polvo y paja” que más al contrario esconden un pasado nefasto; de esta forma esta expresión critica un mal comportamiento, cuya formación del contradiscurso obedece a patrones de conducta y estereotipos catalogados como “bueno y malo”.

Este recurso que se utiliza, el del sentido figurado, de lo implícito, de procedimientos humorísticos y de juegos intertextuales no es una casualidad, sirven para transmitir juicios críticos y pareceres, más o menos ocultos, y persuadir¹⁸.

Por eso, con esta investigación conocimos cómo se forma el contradiscurso.

¹⁶ Art. Cit. (cf. 2008: 08)

¹⁷ VAN DIJK. Poder y Cognición... Ob. Cit. (cf. 1994: 70)

¹⁸ PEDRAZZINI. Las figuras retóricas... Art. Cit. (cf. 2008: 14)



1.2. Justificación y relevancia de la investigación

Mi interés en el tema, partió de las investigaciones desarrolladas en el ámbito del discurso y el humor, siendo aún estudiante de pregrado y más adelante bachiller en Comunicación Social. En estas categorías me interesó la formación de un contradiscurso de resistencia, crítica y denuncia a la cultura hegemónica, desde la figura humorística, como una especie de respuesta que busca hacer eco de sus reivindicaciones.

En un principio despertaron mi curiosidad tres hechos: Primero, la continua producción de los panfletos o pronunciamientos, ya sean anónimos o firmados, por el movimiento estudiantil, especialmente en situaciones de tensión universitaria o las llamadas huelgas, donde utilizando diversas estrategias discursivas como el humor, las metáforas y otros recursos censuraban aquello que iba en contra de las costumbres, constituyéndose en importantes medios para la exposición de la realidad histórica, cultural y hasta sociopolítica de la universidad contemporánea.

Segundo, porque un grupo social organizado, como la Federación Universitaria de la Universidad de San Cristóbal de Huamanga, que agrupa al sector estudiantil, planteaba su rechazo a “ciertos” contextos desde la producción y difusión de panfletos, en muchos casos un sistema discursivo matizado con el humor, habiendo allí una intencionalidad discursiva que buscaba ser, desde mi percepción, un contradiscurso.

Y tercero, porque esta pragmática, lo que se considera intencionalidad de la comunicación rebasaba los límites lingüísticos, siendo códigos culturales, consecuencia de la acción social.

En cuanto a las aportaciones de esta investigación, los resumo en cuatro puntos:

1. Aborda un tema apenas tratado en las investigaciones desarrolladas por la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San

Cristóbal de Huamanga, así como en el campo de la comunicación discursiva.

2. Sugiere una investigación ecléctica, con un marco teórico multidisciplinar, de esta manera explicaremos el humor como producto social y el discurso como acción social.
3. Da a conocer cómo el grupo social organizado produce un contradiscurso desde el humor, tomando como unidad de análisis los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH, así como su capacidad de crítica, denuncia y censura al discurso hegemónico.
4. Demostrar que el discurso social matizado con la figura humorística constituyen un contradiscurso de resistencia, crítica y denuncia social .

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema principal de investigación

Cuando pensé en hacer la tesis, me percaté de la constante elaboración de textos escritos por parte del sector estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, especialmente en situaciones de huelgas y cierre del local universitario, cuya presentación traía consigo una fuerte dosis de humor, por lo que nació la siguiente pregunta:

¿Cómo se forma el contradiscurso a partir del humor en los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?

1.3.2. Problemas específicos de investigación

- 1.3.2.1. ¿En qué contexto social se da la producción y difusión de los pronunciamientos con un discurso humorístico en la Ciudad Universitaria de la UNSCH?
- 1.3.2.2. ¿Cuáles son las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?
- 1.3.2.3. ¿Qué identidades se construyen a partir del discurso social de los pronunciamientos difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH?
- 1.3.2.4. ¿Qué mensaje transmite el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?

1.4. Objetivos del Estudio

1.4.1. Objetivo General

Conocer y explicar la formación del contradiscurso a partir de la figura humorística en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

1.4.2. Objetivos específicos

1.4.2.1. Identificar el contexto social que da lugar a la producción y difusión de los pronunciamientos con un discurso humorístico dentro del Ciudad Universitaria de la UNSCH.

1.4.2.2. Identificar las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH.

1.4.2.3. Identificar las identidades construidas a través del discurso social de los pronunciamientos difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH.

1.4.2.4. Identificar el mensaje final que encierra el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH

1.5. Hipótesis y variables

1.5.1. Hipótesis principal

La formación del contradiscurso a partir del humor en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH, como medio de expresión para la resistencia, crítica y denuncia, se da a través de elementos de sátira, ironía, sarcasmo y parodia, fundados en estrategias discursivas que usa el humor para oponerse al discurso oficial de la cultura hegemónica.

1.5.2. Hipótesis específicas

- 1.5.2.1.** El contexto social en la que se producen y difunden los pronunciamientos de corte humorístico en la Ciudad Universitaria de la UNSCH, es en situaciones de desequilibrio institucional; se trata de las huelgas universitarias, toma de locales, reuniones ordinarias y extraordinarias de los órganos de gobierno universitario y gremiales, y esporádicamente ante cualquier situación coyuntural, ya sea de orden político, social o económico que afecta al país, donde el movimiento estudiantil toma posición.
- 1.5.2.2.** Las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH son la sátira, ironía y el sarcasmo, que en conjunto forman parte de la ridiculización de un personaje, acción o situación.
- 1.5.2.3.** Las identidades construidas están referidas a los vicios que se critican mediante los panfletos, como la figura del corrupto, el oportunista y el seudo líder.
- 1.5.2.4.** El mensaje del contradiscurso es la denuncia de la corrupción y acciones específicas que atentan contra el interés del sector estudiantil, evidenciado en la construcción de identidades.

1.5.3. Variables

1.5.3.1. Variable

Discurso

1.5.3.2. Variable

Humor

1.5.3.3. Variable

Contradiscurso

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Con el ánimo de establecer los antecedentes del presente trabajo, es necesario abordar brevemente algunas investigaciones, ensayos, artículos y comentarios elaborados por investigadores en el campo del “contradiscurso”, “discurso social”, “humor” y “hegemonía” respectivamente, que se consideran centrales para el análisis e interpretación posterior de datos que forman parte de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales

“La Construcción de un Espacio Público entre Estudiantes del CCH-SUR: Prácticas de escritura en el contexto de huelga de la UNAM, 1999-2000” es el título de la investigación hecha por Octavio Falconí (2000). Su trabajo desarrolla cómo los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades plantel sur (CCH-Sur) de la Universidad Nacional Autónoma de México, en un contexto de huelga universitaria que duró casi 17 meses, impulsaron la construcción de un espacio de opinión pública, mediante la producción escrita, para promover la participación en el diálogo estudiantil, el debate político y la discusión de diversos temas. Producciones discursivas que el autor califica como un objeto cultural y social que los grupos e individuos despliegan en la cotidianidad y en la escuela, para ello se sustenta en autoras de la producción y escritura en la escuela como Emilia Ferreiro, Elsie Rockwell, que en conjunto expresan que dentro del ámbito escolar la presencia de la lengua escrita es constante, atribuyéndoles como representantes de la “cultura letrada”, que a su vez le han impuesto mil formas, usos y significados particulares a la misma. De este modo, los usos, significados y funciones otorgadas a la escritura por los estudiantes huelguistas hacen evidente sus potencialidades para promover propuestas y producciones materializadas en formas de escritura, y que además, dan cuenta de identidades políticas e ideológicas, los textos grandes, como cartelones se colocaron en sitios estratégicos de máxima concurrencia, mientras que los escritos más pequeños, panfletos y pronunciamientos, fueron de corte más privado y se caracterizaron por los contenidos de crítica política sarcástica que expresaban los conflictos políticos del colegio,

interpelando en la mayoría de casos a las autoridades universitarias y gubernamentales¹⁹ y de tono sexual, constituyéndose estas producciones escritas en espacios de debate público.

Otra tesis titulada “Los Memes y Caricaturas del Movimiento Estudiantil Chileno: Un análisis del discurso Emic a la Red Estudiantil Tumblr entre setiembre de 2011 y 2012” desarrollado por Juan Federico Holzmann Illares (2012). El autor investiga los llamados “memes” en las redes o el internet, en relación al discurso político- humorístico que maneja el movimiento estudiantil chileno organizado en rechazo al sistema educacional. Este trabajo está envuelto dentro de las teorías de la información y conocimiento- el internet como herramienta para dicho fin-, sin embargo el autor advierte que los “memes” son una forma de expresión que involucra la indignación, el resentimiento o el amor por una causa, a la cual le atribuye el fin ocio, además de descubrir su fin burlesco o troll. Sus conjeturas sobre atribuirle a los “memes” la capacidad de caricatura política los sustenta desde las apreciaciones de autores como María Palmira Massi, que los “memes” forman parte de un discurso de ruptura y transgresor procediendo a un discurso crítico y subversivo imponiendo un contradiscurso²⁰, cuya tesis se basa en los aportes teóricos de Marc Angenot sobre contradiscurso y Mijail Bajtin sobre el humor como crítica social, constituyéndose, dice Holzmann en la voz de resistencia del movimiento estudiantil, mediante la denuncia de contradicciones, hipocresías, mediocridades y la corrupción, desenmascarando la incompetencia de la clase política y autoridades. Esta producción se constituiría, según el autor, como un medio de contestación al mundo oficial, siendo la risa su motor indispensable.

¹⁹ Falconí, Octavio (cf. 2005: 21) *La Construcción de un Espacio Público entre Estudiantes del CCH-SUR: Prácticas de escritura en el contexto de huelga de la UNAM, 1999-2000*. Tesis de Maestría. Argentina. Universidad Nacional de Córdoba Argentina. Facultad de Filosofía y Humanidades.

²⁰ Illares Holzmann, Juan Federico (cf. 2012: 34) *Los Memes y Caricaturas del Movimiento Estudiantil Chileno: Un análisis del discurso Emic a la Red Estudiantil Tumblr entre setiembre de 2011 y 2012*. Tesis de Licenciatura. Chile. Universidad Diego Portales. Facultad de Ciencias Sociales e Historia Escuela de Sociología.

“El Viaje Poético de las Nativas Norteamericanas como Contradiscurso de Reconciliación y Resistencia: Una Visión Interdisciplinar)” es el título de una tesis doctoral desarrollado por Carmen Sancho Guinda (2007) en Madrid. La autora trabajó bajo un análisis tridimensional de las muestras- un total de 635 poesías de producción femenina- en un marco semiótico-cultural- contrastivo. Tomando el corpus teórico de estructuralistas como Humberto Eco, para explicar la configuración del discurso poético de las nativas como reflejo de la cultura encerrado en un sin número de símbolos semióticos que están ahí para ser interpretados, así como al lingüista Teun A. Van Dijk y sus textos sobre el análisis crítico del discurso. Este estudio consiste en una pluridisciplinariedad de enfoques, subordinada al análisis del discurso, donde “se entrecruzan las antropologías cultural y lingüística, la historia y la geografía, la crítica literaria y la estilística, los análisis lingüístico y crítico del discurso, la lingüística cognitiva, la semiótica, el feminismo, y los estudios postcoloniales”²¹. Concluyendo que, la producción poética femenina de las nativas se define como una mezcla de reconciliación y desobediencia hacia el grupo colonizador, para ello utilizan la parodia, intertextualidad, ironía, el insulto, metáforas, metonimia y otros elementos como estrategias discursivas de contradiscurso, advirtiendo la denuncia a la opresión y reivindicando la presencia social²². Las conclusiones Sancho se encierra en dos grandes grupos: desde la categoría discurso y cognición.

Por su parte, José Antonio Llera Ruiz (2003) realizó una investigación titulada “Una historia abreviada de la prensa satírica en España desde el Duende Crítico de Madrid hasta Gedeón”, su estudio se basa en el análisis cronológico de la evolución de la sátira en el discurso de la prensa del siglo XVIII de España, concluyendo que la “prensa

²¹ SANCHO. El viaje poético... Tesis. Cit. (cf. 2007: 1125)

²² SANCHO. El viaje poético... Tesis. Cit. (cf. 2007: 1125)

satírica dieciochesca se caracterizaba por la parodia de los estereotipos sociales”²³, cuyo discurso, matizado con la sátira se centró en la crítica a los malos funcionarios, políticos, congreso, instituciones, militares y otros relacionados con lo público.

La tesis indica que el objetivo del discurso satírico es reflexionar sobre la vía del ridículo sobre un determinado acontecimiento, “ridiculizar y avergonzar a la maldita raza de murmuradores, que tiene apestada la España”²⁴. En realidad, lo principal de esta tesis es su descripción del moderno periodismo de empresa con el diario Gedeón de España, donde se incorporó la caricatura y el humor aterrador en contra de la corrupción y las malas acciones de los políticos y funcionarios. Asimismo, realizó la tesis doctoral sobre “Sátira y Humorismo”²⁵.

Por otro lado, encontré la tesis titulada “Sátira contra la predilección del Derecho Romano: una crítica decimonónica a un orden jurídico todavía no fenecido” desarrollado por Faustino Martínez Martínez (2005) en España; el estudio analiza la historia del derecho romano, desde una óptica jurídica, así como el desarrollo de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, escenario donde surge la sátira, dice el autor, para censurar y atacar con dureza el sistema jurídico vigente²⁶, ese sistema jurídico que suprimió asignaturas (un mismo plan de estudios para todos los centros universitarios)

Una reciente tesis argentina, desarrollada por María Ximena Ávila Barei (2006- 2007) titulado “Sátira, caricatura y parodia en la Argentina de fines del siglo XIX”, tomó como unidad de análisis el periódico Don Quijote que salió en circulación entre 1884 y 1903, un medio opositor al gobierno nacional y a la hegemonía de los periódicos serios y conservadores. La investigación de Ávila se basa en la producción y recepción,

²³ Llera Ruiz, José A. (cf. 2003: 204) *Una historia Abreviada de la Prensa Satírica en España: desde el duende crítico de Madrid hasta el Gedeón*. España.

²⁴ LLERA. Sátira y Humorismo... Art. Cit. (cf. 2000: 204)

²⁵ LLERA . Sátira y Humorismo... Art. Cit. (cf. 2000: 204)

²⁶ Martínez Martínez, Faustino (cf. 2005: 204) *Sátira contra la predilección del Derecho Romano: una crítica decimonónica a un orden jurídico todavía no fenecido*. Tesis de Maestría. España. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Derecho.

mediante los recursos retóricos de la sátira, la parodia y la caricatura, de la información periodística de este medio. Para ello, tomó en cuenta el público receptor de los diarios argentinos: inmigrantes, analfabetos y gente de campaña²⁷. De esta manera, dice la autora, El Quijote “asume un compromiso ético mostrando distintos aspectos de la realidad argentina, advirtiendo a través de sus discursos paródicos y sus caricaturas cómo la fiebre económica conmovía la moral social señalando que la vida nacional carecía de solidez²⁸. Posicionándose, como un medio para protestar contra la desigualdad, la injusticia, corrupción y la hegemonía de los discursos oficiales, esta forma de periodismo, para Ávila, trata de denunciar estos aspectos de la cotidianidad, a partir de la utilización de modos de expresión que son propios de la cultura de la risa, guiando su estudio con los aportes de teóricos como Mijail Bajtin y la “Cultura de la Risa”, así como Marc Angenot “Discurso Social y Contradiscurso”, concluyendo su investigación afirmando que el discurso humorístico puede ser vista como contradiscurso, producto de una ruptura del trabajo de la clase hegemónica, el mismo que implica oposiciones a valores e ideas dominantes, organizándose como resistencias. El contradiscurso como un espacio donde se polemiza, se denuncia y se hace escuchar su voz, permitiéndoles a los sujetos participar de una vigorosa cultura de oposición, convirtiéndose en un arma política contra los regímenes autoritarios²⁹.

La investigación de Ávila ha sido usada también como un referente para la tesis titulada “El rol del discurso humorístico dentro del espectro publicitario” desarrollado por Francisco Almeida, Franco Iroz y Natalia Wagner, para analizar cómo esta práctica construye una estrategia para inducir al consumo e identificación de la campaña publicitaria de la cervezas Quilmes e Isenbeck de Argentina. Este estudio utilizó los aportes de autores como Martín Barbero y García Canclini, considerando el discurso

²⁷ XIMENA << Sátira, caricatura... Revista Cit. (cf. 2000: 69)

²⁸ XIMENA. Sátira, caricatura... Revista Cit. (cf. 2000: 12)

²⁹ XIMENA. Sátira, caricatura... Revista Cit. (cf. 2000: 225)

social como aquello que se dice y aún lo que se calla, “el humor publicitario parece haber inaugurado una zona de negociación entre la antinomia "visible-oculto"³⁰, cuya reflexión final es que en el contexto argentino cada vez, con la búsqueda de un mensaje que cautive la atención del público consumidor, con mayor intensidad se vienen introduciendo avisos gráficos y televisivos con contenidos humorísticos, los cuales hacen más atractivos e ingeniosos la intención del mensaje.

Otra investigación argentina es la tesis titulada “El humor es cosa seria. Discursos transgresores en la prensa alternativa norpatagónica” desarrollado por María Palmira Massi (2008), que toma como unidad de análisis el periódico El Cascotazo- de circulación clandestina- y El Mosquito- de circulación legal-, donde estudia el humorismo como recurso de confrontación, resistencia y protesta social. Sus conclusiones indican que los textos humorísticos analizados presentan las características propias del discurso agónico: constituyéndose en contradiscursos que cuestionan el statu quo. La autora utiliza la teorización de Marc Angenot para explicar la construcción de un contradiscurso desde el humor en la prensa de Argentina, así como los aportes de Mijail Bajtin desde su interpretación del humor con la funcionalidad de crítica social. Una de sus conclusiones dice: “En este trabajo se ha tratado de demostrar que el discurso humorístico mediático –al menos en la región norpatagónica– reúne las condiciones del humorismo serio contestatario, que ofrece lecturas diferentes de lo social, impone rupturas, desplazamientos y transgresiones. Este tipo de humorismo tiene la intención evidente de crear nuevas significaciones sociales sobre los temas de actualidad y las construcciones del imaginario colectivo. Con ello, produce un discurso crítico y subversivo, para nada complaciente, que busca socavar los mensajes de los discursos hegemónicos (...) Cabe destacar que un contradiscurso se define por su

³⁰ Francisco Almeida, Franco Iroz y Natalia Wagner (cf. s/f: 15) *El rol del discurso humorístico dentro del espectro publicitario*. Argentina. Tesis. Universidad de Córdoba Argentina.

capacidad para quebrar silencios de dominación, por subvertir prácticas, escapar de las convenciones del lenguaje, quebrar fronteras de representaciones instaladas en un imaginario colectivo contra las que se lucha a través de la producción de significados alternativos.”³¹ Evidenciando elementos de doble sentido, términos polisémicos, la metáfora, la exageración y la ironía. Estos medios constituyen la voz de la resistencia a la ideología hegemónica.

Similar a las investigaciones indicadas líneas arriba, encontré una tesis chilena de título “El discurso periodístico de “Jenaro Prieto” como reacción ante los gobiernos autoritarios en Chile”, de Miguel Ángel Cárcamo Azócar, quien estudió el discurso humorístico, y más específicamente su modalidad de sátira y la ironía en los textos del periodista Jenaro Prieto durante la época de dictadura en Chile (1924-1931) en el diario “El Ilustrado”, el cual usó como contradiscurso al autoritarismo de esa época. Cárcamo ironizó los hechos ocurridos en torno a la Junta Militar, que se formó por esos años, donde Ibañez sostenía un gobierno autoritario; asimismo de los sucesos que marcaron cambios de gobierno y los cambios en la realidad social y política de Chile; sobre los alzamientos militares y lo más importante de este estudio es que explica el papel de la sátira como medio de reacción ante el poder militarista, es decir usó la sátira para criticar la situación de Chile denominado tal coyuntura como “Tontilandia”. En efecto, el autor señala que “la sátira es un género literario, en verso, en prosa o en ambas formas, que tiene rasgos polémicos, crítico- moralizador o irónico. El objetivo de la sátira dentro del discurso es presentar la realidad cotidiana en algunos de sus infinitos aspectos seriocómicos”³², es decir, la tesis estudió el discurso satírico abordado desde

³¹Massi Palmira, María (cf. 2008: 169) *El humor es cosa seria. Discursos transgresores en la prensa alternativa norpatagónica*. Universidad de Chile. Tesis de Maestría. Chile. Universidad de Chile. Instituto de la Comunicación e Imagen.

³² Cárcamo Azocar, Miguel Ángel (cf. 2006: 80) *El Discurso Periodístico de “Jenaro Prieto” contra los Gobiernos Autoritarios de Chile (1924- 1931)*. Tesis. Chile. Universidad Austral de Chile. Facultad de Filosofía y Humanidades, Escuela de Periodismo.

un estudio lingüístico que parte del análisis del contexto y los personajes que se presentan, desde la teorización de Calsamiglia y Tusón (1999) y Angelo Marchese y Joaquín Forradellas (1988) del texto como la imitación estilística con función crítica o ridiculizadora, con una intención que se enuncia en el estilo mismo al que apunta, pero que normalmente queda implícita y es el lector quien debe inferirla a partir del aspecto caricaturesco de la imitación. Entonces, de acuerdo a las conclusiones dice “nuestra pregunta de investigación ¿Cómo el discurso periodístico de Jenaro Prieto se transformó en contradiscurso para los gobiernos autoritarios establecidos en Chile entre 1924 y 1931? Queda respondida o validada porque efectivamente se demostró que el “artículo periodístico” se transforma por medio de la expresión satírica, la ironía de Prieto, en un contradiscurso”³³

“Las figuras retóricas como elemento constitutivo del discurso satírico: Un estudio de caso” es el título de una investigación desarrollada por Ana Pedrazzini (2008) en la Universidad de Buenos Aires, donde plantea que “entre los recursos que la sátira política utiliza para denunciar lo que considera como abusos de poder, vicios y contradicciones de la clase política, se encuentran el uso del sentido figurado, de lo implícito, de procedimientos humorísticos y de juegos intertextuales”³⁴ su estudio lo realiza a partir de un enfoque semio-estilístico de 234 títulos, seleccionados por su importancia en el contexto político de 1995 al 2007. La investigación de Pedrazzini toma como caso de estudio la utilización que el semanario satírico *Le Canard enchainé*, periódico en Francia, hace de las figuras retóricas cuando refiere al entonces presidente Jacques Chirac. Concluyendo señalando que el discurso matizado por figuras humorísticas o literarias enriquecen y tornan más atractivo el lenguaje y sirven para

³³ Tesis Cit. (cf. 2006: 143)

³⁴ PEDRAZZINI. Las figuras retóricas... Art. Cit. (cf. 2008: 20)

transmitir juicios críticos y pareceres, más o menos ocultos y persuadir, lo que llamo en mi investigación contradiscurso.

Del mismo modo, Ana Pedrazzini realizó otra investigación titulado “Absurdo, bulo e ironía: Pilares del humor escrito del suplemento argentino Sátira/12” (2004), considerado el periódico satírico-humorístico más antiguo del período de la post-dictadura en Argentina y pertenece a las publicaciones del diario del mismo nombre, logrando analizar un total de 25 ejemplares.

El método de la investigación es de tipo semiótico y retórico-estilístico, donde destaca el análisis de contenido; a partir de esta perspectiva Pedrazzini estudió “los recursos que son puestos en juego no sólo para criticar, ridiculizar y descalificar a la figura presidencial de esos tiempos”³⁵, Carlos Menem. Este trabajo estudió los recursos generadores de la sátira y humor en publicaciones periódicas gráficas, que utilizan lo burlesco con una finalidad de crítica social y política y en las que el humor es implementado como contrato de habla, lo que yo llamo contradiscurso.

Este trabajo guía su corpus teórico con los postulados de Mijail Bajtin y su texto “Estética de la creación verbal”, especialmente desde un estudio de la ironía como figura retórica, “la ironía puede trabajarse desde los aportes de la teoría de la polifonía, inaugurada por Bajtín y aplicada a textos generalmente literarios”³⁶, así como la teoría de Charaudeau (2006) sobre procedimientos lingüísticos y discursivos. Concluye señalando que “una mirada humorística de las cosas, tomando distancia afectiva y anteponiendo catarsis a moralidad”³⁷ constituye una estrategia persuasiva del medio.

³⁵ Pedrazzini, Ana (cf. 2004: 84) *Absurdo, Bulos e Ironía: Pilares Del Humor Escrito Del Suplemento Argentino Sátira/12. Le rapport texte-image dans la Une. Página/12: Un caso de rupture dans la presse argentine*. París. Tesis de Maestría. Universidad Paris-Sorbonne. Escuela de Ciencias de la Información y la Comunicación.

³⁶ Tesis Cit. (cf. 2004: 89)

³⁷ Tesis Cit. (cf. 2004: 85)

Por su parte, Martha Susana Domínguez, en el III Coloquio Nacional de Investigadores en Estudios del Discurso, disertó “La intencionalidad satírica en Un modelo para la muerte de Benito Suárez Lynch”, considerado como el texto número dos de la producción de Jorge Luis Borges. El estudio de Domínguez busca poner de manifiesto las técnicas utilizadas en el discurso de Benito Suárez Lynch, donde distingue una fuerte marca paródica, con particular atención en la sátira denominándole el “mundillo literario”. En este texto, influido por los graves acontecimientos políticos de 1943 y 1945, años entre los que se escribió el texto de Benito Suárez Lynch, encontramos “una sátira política bastante marcada que lo vincula temáticamente a “La fiesta del monstruo”. Por lo tanto, en el texto se identifica la sátira política que arremete contra las instituciones, ya sea al ejército, al clero, a la policía, al mundo literario, unida también a la sátira menipea construida a través del lenguaje, donde abundan las referencias a lo bajo, a lo sexual, con juegos de palabras, e imitación de otras lenguas”.³⁸ En cuanto a la teorización se sustenta en Sigmund Freud y su obra *el Chiste y su Relación con el Inconsciente*, Mijail Bajtin y Umberto Eco.

También destaca la investigación doctoral de la Universidad de Córdoba, España titulada “La sátira contra los malos poetas (1554-1610: Textos y Estudio)”, elaborado por Eduardo Chivite Tortosa (2008), quien estudió mediante un enfoque histórico, estilístico y analítico la figura satírica desde sus disertaciones de la mala poesía. De acuerdo a su estudio indica que la sátira, como una variante del humor fue usada en la poesía como un elemento marginal de censura moral, al cual lo calificó como un género próximo a la invectiva, a ese tipo de sátira mordaz y ofensiva, perseguida y de mala

³⁸ Domínguez, Marta. (cf. 2007) *Actas Del III Coloquio Nacional De Investigadores En Estudios Del Discurso*. Universidad Nacional del Sur.

reputación hasta llegar al uso burlesco o finalidad en sí mismo, la risa³⁹, atribuyéndole tres funciones: agresivo (insectiva / sátira), amistoso (didáctico-doctrinal / irónico o paradójico) y jocoserio (juego lúdico y/o ridiculizador / lo burlesco), que en conjunto, dentro del discurso forman parte de las técnicas de indirecta. Con la “sátira contra la mala poesía”, indiscutiblemente los poetas intentaron, a través de su habilidad literaria y capacidad retórica, tomar las riendas de su situación social, en una época fuertemente jerarquizada y de grandes altibajos económicos, a la vez que intentaban inclinar a su favor esas fuerzas indomables de la canonización⁴⁰.

Ahora bien, después de haber desarrollado el conjunto de tesis relacionadas a nuestro problema de investigación, me toca dar cuenta de las publicaciones, ensayos y artículos, para una mejor comprensión de los antecedentes de mi tema de investigación.

En el ensayo de la autoría de Wilfredo Hernández de título “Contradiscurso y Paratextualidad en “Elegía sin Nombre” de Emilio Ballagas”, el contenido gira en torno a la producción de poesías por parte de simpatizantes y personajes envueltos en el discurso homosexual alternativo que circuló entre 1920 y 1940 en el país de Cuba, para ello el autor recurrió a la teoría de la paratextualidad desarrollada por Gerard Genette, analizando el contexto represivo en que Ballagas escribió el poema, demostrando que tanto su título como los dos epígrafes que lo preceden conforman una especie de clave para leerlo como un texto contradiscursivo⁴¹. A este escenario el autor le denominó como el contradiscurso homosexual en el primer tercio del siglo XX, época en la que se censuró acremente esta práctica sexual, para lo cual, la producción de Emilio ofrecía un discurso alternativo que mostraba que los homosexuales eran tan normales como la mayoría, a lo que Hernández considera como contradiscurso.

³⁹ Chivite Tortosa, Eduardo (cf. 2008: 354) *La sátira contra los malos poetas (1554-1610: Textos y Estudio)*. Tesis de doctorado. España. Universidad de Córdoba. Departamento de Literatura Española.

⁴⁰ Tesis Cit. (cf. 2008: 354)

⁴¹Revista Iberoamericana, Vol. LXXIV, Núm. 222, Enero-Marzo 2008. Ensayo. “Contradiscurso y Paratextualidad en elegía sin nombre de Emilio Ballagas” por Wilfredo Hernández.

Asimismo, destaca la revista publicada por el Departamento de Historia de la Universidad de Santiago de Chile titulada “Salinas, Maximiliano, Tomás Cornejo y Catalina Saldaña. ¿Quiénes fueron los vencedores? Elite, pueblo y prensa humorística de la Guerra Civil de 1891” (2005), su argumento califica la guerra civil como un escenario social de contienda política entre el oficialismo y la clase opositora al régimen de José Manuel Balmaceda. La figura del Presidente, es revalorada por los autores a la luz de los punzantes juicios que desde la trinchera oficialista, como de la opositora, se concentraron en la prensa satírica del periodo.⁴² A la cual, los historiadores consideran su intervención como un “tercer actor”, la prensa humorística y satírica de finales del siglo XIX, cuyo estudio interpretativo del periódico El Fígaro (1890) y al periodista satírico Juan Rafael Allende, con su discurso satírico contrario a Balmaceda, representativo de la oposición y que con un lenguaje mordaz permite identificar las diferentes visiones que se afrontaron y confrontaron con motivo de la crisis por la que atravesaba el orden liberalista, donde la literatura satírica y la caricatura se agregaron como una forma de resolver la crisis.

También encontré una reciente publicación titulada “Posporno: un acto de resistencia y contradiscurso” (2013) donde el autor analiza el posporno como un discurso que se contrapone al discurso normativo del porno tradicional, ya que éste está pensado, producido, grabado, editado y consumido principalmente por un público masculino. El posporno se convierte en una herramienta contradiscursiva a la normatividad estética, política, corporal y sexual del porno tradicional. El posporno es un acto de resistencia, producido mayoritariamente por mujeres y pensado también para mujeres⁴³. Pero

⁴² (2005) ¿QUIÉNES FUERON LOS VENCEDORES? *Elite, pueblo y prensa humorística de la Guerra Civil de 1891*, es el nombre de la última publicación de EPA, Estudios Pililos Ahora, editada conjuntamente por el Centro de Investigaciones Diego Barros Arana y Lom.

⁴³ *Contradiscurso: Posporno: un acto de resistencia y contradiscurso*. 18 agosto, 2013.

también es producido y consumido por aquellas personas que no se sienten representadas por el porno tradicional.

Un libro de reciente publicación en el área de las Ciencias de la Comunicación escrito por Enrique Bordería y Martín Gallego, es “La Risa Periodística: Teoría, Metodología e Investigación en Comunicación Satírica” (2009) se interesó en el humor periodístico, no como una simple forma de entretenimiento, sino por la relación de este elemento con lo social, por tanto estudio su producción desde los medios de comunicación. Esta publicación establece sus argumentos de acuerdo a teóricos como sobre el humor y el discurso mediático, “el estudio, por tanto, se ocupa del humor y particularmente a la sátira en cuanto de la elaboración discursiva y comunicación social vinculadas al acontecer histórico de una sociedad. Esta investigación se centra pues, en el humor periodístico, cuya esencia es informar y opinar del acontecer noticioso mediante un lenguaje cómico, irónico, satírico y sarcástico”⁴⁴. El libro ubica y define la comunicación satírica como un binomio, una combinación entre el humor y comunicación periodística; asimismo, investiga un género periodístico y su evolución en continua relación con el contexto social que lo significa, por ello el objeto de estudio no se limita a un análisis del mensaje y sus formas, sino al desarrollo de lo qué es el humor y su consumo por determinada sociedad constituida.

En un artículo publicado por el departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, de la autoría de Luz del Carmen Saldívar Herrera (1991), centra sus argumentos en los estudios realizado por Genovieve Bolleme a través de su texto “El Pueblo por Escrito”, donde propone estudiar lo popular en relación a los dominios de poder y de la política, desde un estudio del análisis del discurso literario, donde el pueblo es un actor social cuya tarea consistirá en formar un idioma propio, al

⁴⁴ Bordería, Ortiz; Enrique y Martínez Gallego (cf. 2009) *La Risa Periodística: Teoría, Metodología e Investigación en Comunicación Satírica*.

que lo llama el pueblo por escrito, el pueblo escritor, hecho que no sólo le correspondería a los sabios, sino al pueblo, lo que implica un proceso social de aceptación o negación del discurso⁴⁵, en cuanto a apropiación del individuo. Este artículo es importante porque esclarece nuestro concepto de grupo social, de lo popular como parte de la cultura, apreciando la escritura popular como texto, acontecimiento y documento, donde se expresan las contradicciones de sus actores, a lo que llamo en mi tesis discurso social.

Otro interesante artículo salta a nuestra vista: “Discurso satírico y discurso político hegemónico: confrontaciones y convergencias. Una periodización”, el cual centra su exposición en un aporte cronológico de la difusión y apropiación de la prensa española con respecto al discurso satírico, enfatizando sus proposiciones a la relación existente entre el discurso satírico de España con el discurso político dominante en cada momento. El estudio abarca la época contemporánea, desde la revolución liberal burguesa hasta el final de la dictadura franquista, más específicamente el siglo XVIII, momento crucial para la prensa española, como máximo exponente de la cultura de la “vida civil”, escenario en el que surge por ejemplo el diario *El Duende Crítico*, que inaugura la prensa satírica en España, que, bajo la faz de la risa, pretenden constituirse en pintura exacta de la vida civil y de las costumbres españolas⁴⁶. Asimismo, durante el siglo XVIII se vivió la acerada pluma del satírico dirigida contra el político o contra lo existente⁴⁷. En este punto los autores reconocen dos tipos de risa, la menor y la gran risa: la menor que tiene que ver con el humor benigno, consolador, ingenioso- que también quiere la reforma de las costumbres, pero para establecer la defensa del statu

⁴⁵ Bolleme, Genovieve. (Cf. 2001) “El pueblo por escrito”. Artículo.

⁴⁶ Llera Ruiz, José A. (cf. 2003: 202) Una historia Abreviada de la Prensa Satírica en España: *desde el duende crítico de Madrid hasta el Gedeón*. España.

⁴⁷ Josep-Lluís Gómez Mompert (UVEG), Francesc-Andreu Martínez Gallego (UVEG), Enrique Bordería Ortiz (UVEG). *Discurso satírico y discurso político hegemónico: confrontaciones y convergencias. Una periodización*.

quo, mientras que la segunda tiene que ver con lo mordaz, es la sátira crítica que pretende la corrección de las costumbres, aunque pone al individuo como ejemplificación de las malas costumbres. Para explicar la risa, el humor y la sátira durante el siglo XVIII los autores usaron el texto de Mijail Bajtín sobre “La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento”, lo demás es un aporte histórico-periódico de la sátira en la prensa española.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Son pocas las investigaciones nacionales en torno a nuestro problema de investigación. Encontré una tesis perteneciente a la Universidad Pontificia Católica del Perú titulada “Parodia satírica del relato de viaje y discurso reformista en El lazarillo de ciegos caminantes de Alonso Carrió de la Vandra”, presentada por Carla Mariela Almanza Gálvez. El estudio tomó como unidad de análisis la obra *El Lazarillo*, escrito por el español Alonso Carrió entre 1775 ó 1776, donde “predomina la utilización de un planteamiento crítico metatextual o metadiscursivo en varios niveles: la versión satírica del viaje (real) de Carrió construida por Concolorcorvo, la voz crítica del visitador que se impone a la redacción del texto de su asistente indígena, la censura sobre las metodologías historiográficas y su tratamiento implícito de la noción de verdad, la crítica al vano e inconsistente discurso de la afectada intelectualidad ilustrada, entre otros niveles más que seguramente pueden desempeñar alguna funcionalidad en la obra.”⁴⁸ Esta manipulación que satiriza los componentes estructurales del relato permitirá, dice la autora, instaurar el trasfondo persuasivo del texto que se basa en la defensa de la conquista y colonización hispánica.

⁴⁸ Almanza Gálvez, Carla Mariela. (Cf. 2005:196) *Parodia satírica del relato de viaje y discurso reformista en El lazarillo de ciegos caminantes de Alonso Carrió de la Vandra*. Lima. Tesis de Licenciatura. Universidad Pontificia Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Otro aporte nacional es la revista *Contratexto* editada por la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima, sus argumentos se centran en cómo aparece el humor en una época consumida por la crisis social y política, en este caso durante el gobierno de Alberto Fujimori, escenario en el que nacen programas de corte humorístico como “Los Chistosos” de Radio Programas del Perú, el cual lo califica como muestra de la tolerancia del régimen, cuyo juicio del humor podía salvar las cosas que no se podían probar⁴⁹, dándole el valor de crítica y censura social.

También resalta el estudio titulado “El Discurso de la Calle. Los Cómicos Ambulantes y las Tensiones de la Modernidad en el Perú”, desarrollado por el Instituto de Estudios Peruanos- IEP y de la autoría de Víctor Vich, quien realiza un análisis textual haciendo uso de la teoría crítica como opción metodológica para entender la oralidad del discurso de los cómicos ambulantes en la construcción de la opinión pública del Perú, desde la crítica a las ideologías hegemónicas de la sociedad y, por otro lado, un nuevo canal de circulación de imaginarios populares⁵⁰. Para ello toma las bases teóricas de Mijail Bajtín, Michel Foucault, Sigmund Freud, Néstor García Canclini y Clifford Geertz, evidenciando el discurso humorístico de las calles de Lima, como medio para denunciar, criticar y enseñar sobre temas de homosexualidad, género, violencia, corrupción y otros, siendo el humor y lo cómico estrategias comunicativas de lo popular.

2.1.3. Antecedentes locales

En el contexto ayacuchano existe una tesis titulada “Poder, tensión y caricatura durante el periodo final del régimen fujimorista”, desarrollada por Carlos Infante Yupanqui (2010). Una de sus conclusiones indica “el humor gráfico y, especialmente, la caricatura

⁴⁹ Carbone, Giancarlo. *Contratexto*. Revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima.

⁵⁰ Vich, Víctor. (Cf. 2002: 47) *El Discurso de la Calle. Los Cómicos Ambulantes y las Tensiones de la Modernidad en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos- IEP. Lima, noviembre.

en el Perú de finales de los noventa, ha logrado niveles significativos de desestructuración en el plano político. En efecto, uno de los flancos con mayor avance fue el campo político que ideológico y social.”⁵¹ Entonces, la presencia de la caricatura durante el período de dictadura en el Perú buscó articular procesos de equilibrio político, así como condensar un espíritu de crítica a la cultura hegemónica de esa época, mediante la producción y difusión de caricaturas cargadas de elementos como el sinsentido, la ironía y la falsa conciencia, que dieron un giro en el período de equilibrio político del Perú; de esta manera Infante considera que el humor sería un arma categórica que no cae en afirmaciones ni repeticiones, sino serían medios atractivos de crítica social y política, cuyo fin sería el equilibrio social.

2.2. Teorías y enfoques

2.2.1. Variable discurso

Para el lingüista y estructuralista Teun A. Van Dijk, el término "discurso" se aplica a una forma de utilización del lenguaje⁵² oral o escrito, cuya función es transmitir ideas, pensamientos o creencias, expresados como parte de la interacción social. Desde esta concepción Van Dijk califica el discurso como una interacción verbal, atribuyéndole a la categoría discurso tres dimensiones, la primera relacionada al uso del lenguaje, seguido de la comunicación de creencias, a lo que Van Dijk llama cognición y por último el discurso, del cual se dice que es el producto de la interacción social, que se ordena para formar una construcción mayor. “Esto es, los discursos no sólo consisten en (estructuras de) sonidos o imágenes, y en formas abstractas de oraciones (sintaxis) o

⁵¹ INFANTE << Poder... Ob. Cit. (cf. 2010: 302)

⁵² Van Dijk, Teun A. (Cf. 1985:18) *El estudio del discurso*. Traducido por Elena Marengo.

estructuras complejas de sentido local o global y formas esquemáticas. También es posible describir el discurso en términos de las acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general.”⁵³ Algo similar nos alcanza el canadiense Marc Angenot, la categoría de ‘discurso’ en un sentido amplio, capaz de incluir todos los dispositivos y géneros semióticos como la pintura, la iconografía, la fotografía, el cine y los medios masivos, susceptibles de funcionar como un vector de ideas, representaciones e ideologías. Algo así, como un conjunto estructurado de semas, signos, como lo entiende Joseph Courtes, por su parte Roland Barthes añade que el discurso es un cuerpo de mensajes ordenados por signos y conjuntos de ellos al igual que Courtes. Mientras que Van Dijk considera que el discurso va más allá de la organización lingüística y signica del lenguaje, así como lo sostienen los estudiosos de la semiótica. En este sentido, Van Dijk asume que mediante el discurso se identifican las ideologías de los grupos o individuos, así como sus deseos, conocimientos, creencias y opiniones. El discurso es, entonces, una estructura relacionada a la organización social, ya que es un grupo social o individuo quien lo produce, por tanto puede apoyar la resistencia contra el dominio social y la desigualdad; por ello el discurso, así como contribuye en la persuasión, también aparece como un instrumento de resistencia social y política ante las clases dominantes. En momentos de dominio, el discurso ideológico sirve para defender un sistema de opresión vinculado a los dominados y dominadores, pero también puede ser usado para cuestionar las distintas posiciones sociales, como un medio de expresión.

La construcción del discurso lo conforman los actores sociales, quienes pertenecen al «micro-nivel» del orden social, mientras que las instituciones, los grupos y las

⁵³ Ob. Cit. (Cf.1985:20)

relaciones de grupos, y por tanto el poder social, se encuentran en un «macro-nivel». De esta forma, el discurso está involucrado en la reproducción del poder social, evidenciándose a través del discurso diferentes realidades, por lo que plantea un análisis crítico del discurso desde la Cognición Social, donde ubicamos la interpretación, las actitudes y la ideología, por tanto el discurso se genera desde las estructuras de poder.

Ahora bien, el problema se torna a la hora de determinar cuándo esas convenciones se ponen al servicio de una ideología. Esta respuesta se detallará durante la discusión teórica del “Discurso Social y Político” de Teun A. Van Dijk, para luego ser relacionado con el contradiscurso, como disidencia o ruptura de una correlacionalidad. Entonces, “el discurso estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”⁵⁴ es así que se enmarca al discurso como una práctica eficiente para combatir la desigualdad social. Para Van Dijk el discurso es una estructura vinculada a la organización social, “que están influidos, y que se producen en la interacción social”⁵⁵, en todo caso su producción, dice, es parte de prácticas profesionales que pueden ser útiles dentro de procesos de cambio político y social, y que apoyan la resistencia contra el dominio social y la desigualdad.

En efecto, “en la comprensión de un texto, o interacción social en general, necesitamos, por consiguiente, un cuerpo enorme de conocimiento organizado”⁵⁶, que resulta ser el discurso según la teoría de Van Dijk. Entonces, el discurso es el conjunto de estructuras y estrategias de texto y habla y de sus estrechas y múltiples relaciones con los contextos sociales y políticos, que no sólo configuran “relaciones entre el discurso y la sociedad, en general, y de la reproducción del poder social y la desigualdad, sino también de la

⁵⁴ Van Dijk, Teun A. (Cf. 1999: 23) *Análisis Crítico del Discurso*. Corresponde a una metodología propuesta por este estructuralista que busca analizar el discurso desde la existencia de problemáticas sociales.

⁵⁵ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:23)

⁵⁶ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:224)

resistencia contra ella, en particular. ¿Cómo son capaces los grupos dominantes de establecer, mantener y legitimar su poder, y qué recursos discursivos se despliegan en dicho dominio?⁵⁷ Por ello, el autor considera que el modo de las estructuras sociales y los grupos existentes en ella, así como las relaciones de poder existentes en este tejido social y la gestación de las coacciones configuran y crean el “discurso”. “En esta perspectiva, se considera a los usuarios del lenguaje como miembros de comunidades, grupos u organizaciones y se supone que hablan, escriben o comprenden desde una posición social específica”⁵⁸, por ello el análisis crítico del discurso que plantea Van Dijk examina qué ideologías se encuentran asociadas a la defensa y legitimización del lugar social; el autor pone el ejemplo de que en situaciones de dominación el discurso ideológico sirve para sustentar o preservar un sistema de opresión; sin embargo, el discurso, también puede servir para cuestionar las distintas posiciones sociales, es decir es usado como un medio de expresión; en todo caso los pronunciamientos del movimiento estudiantil se convierte en un medio de contestación.

“Los miembros de grupos sociales, con posiciones específicas, afectan el contenido del texto y el habla”⁵⁹, entonces en el proceso de producción del discurso están involucrados las posiciones sociales de los individuos, considerando que las relaciones de poder son discursivas y constituyen a la sociedad y su cultura; a partir de esta propuesta la idea central de Teun A. Van Dijk es demostrar que el discurso es una construcción individual y social del hombre, que se convierte en contradiscurso por su fin de rechazo y resistencia. “El discurso puede influenciar a la sociedad a través de las cogniciones sociales. Los grupos dominantes son los que tienen acceso a la manipulación y uso de estructuras de dominación”⁶⁰, entonces si la ideología implica

⁵⁷ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:24)

⁵⁸ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:25)

⁵⁹ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:25)

⁶⁰ VAN DIJK << Análisis...Ob. Cit. (Cf.1985:09)

poder de una clase social sobre la otra se recurre a elementos que contribuyan al “pare” de las mismas, mediante un discurso social de resistencia lo cual, con esta tesis yo llamo contradicurso. El discurso es la representación individual y colectiva del habla y el lenguaje, gestados de acuerdo a las normas sociales que se imponen para preservar cierto tipo de relaciones hegemónicas; ya sean de poder y dominación, donde se avivan elementos discursivos que buscan competir con las “débiles” para persuadir a su favor. Dentro de este campo, en el estudio del discurso, es necesario reconocer categorías existentes, que necesariamente serán analizadas, tal es el caso de los mensajes denotativos y connotativos que concentra el discurso. Cuando nos referimos a lo connotativo, este se produce cuando las asociaciones van más allá de lo que se dice a primera vista⁶¹, estas asociaciones implican nuestro subconsciente. La connotación, se da cuando el sentido denotativo del signo testimonia un sistema de valores culturales de una sociedad o persona⁶². Es por eso que origina matices de sentido asociativo, expresivos, evaluativos y de actitud. La connotación está definida por la gama de significados que posee, nos referimos a un proceso de significación que involucra una interpretación más profunda ya que sobrepasa los niveles lingüísticos y denotativos. De modo que la connotación no es más que un sistema, llamado también mensaje cultural⁶³. Estos mensajes pueden ser captados de distinta manera por los distintos grupos sociales; donde el número de lecturas de una misma lexia varían según los individuos, así podremos descubrir nuevos sentidos. Por esto se plantea que el texto está allí como para significar otra cosa. Una conversación puede revelar una sabiduría profunda.. El texto se presenta como un signo, cuyo discurso articulado sería el significante que invita a descifrar el significado, el mensaje connotativo.

⁶¹ Cervantes, Dolores. (2000) *El Lenguaje Publicitario*. (Artículo)

⁶² Barthes, Roland. (Cf. 1964:14) *Lo Obvio y lo Obtuso. La Retórica de la Imagen*. Editorial, Paidós. Buenos Aires.

⁶³ Eco, Umberto. (Cf. 1985:452) *Tratado de Semiótica General. Denotación y Connotación*. Editorial, Lumen. Barcelona.

La connotación, es decir la asignación de un sentido secundario al mensaje, es abordado por el estructuralista Roland Barthes en su libro *Lo Obvio y lo Obtuso* (1964) en "*Retórica de la Imagen*". En este texto Barthes plantea la existencia de tres mensajes: el lingüístico, denotativo y connotativo. Debemos señalar que Barthes ubica el mensaje connotativo dentro del significado de un signo⁶⁴, asimismo establece los mecanismos que actúan en el plano de la connotación de la imagen publicitaria. Es decir, somete la imagen a un análisis espectral de los mensajes que pudiera contener. Para considerar la connotación se requiere pasar por el primer nivel del significado: lo denotativo. Luego se requiere añadir una especie de segundo movimiento de reenvío a ese primer mensaje que asocia el significante al significado inmediato.

Este proceso resultaría de un proceso de semiosis ilimitado⁶⁵, en este proceso se debe considerara la cultura de los grupos humanos, ya que el mensaje connotativo tiene muchas caras de las cuales cada intérprete elegirá una, aquella que quiera mirar de manera especial, porque cada uno interpreta de acuerdo a lo que ha aprendido, pues la cultura es un proceso de significación, y cada uno tiene su propia forma de mirar⁶⁶. En cualquier intento de expresión, en este caso el de los pronunciamientos de un grupo organizado, podemos distinguir tres niveles: el nivel de la comunicación, el del significado, que permanece siempre en un plano simbólico, en el plano de los signos, y el nivel que Roland Barthes llama el de la significancia. Los mensajes connotativos en el sentido simbólico permanecen a nivel de signos. Se pueden distinguir dos facetas en cuanto a su interpretación: la primera es intencional- no es ni más ni menos que lo que ha querido decir el autor-, es un sentido claro y patente que no necesita análisis de ningún género, es lo que está ante los ojos, el sentido obvio. A ello se suma el segundo

⁶⁴ BARTHES << Lo Obvio... (Cf. 1964: 81)

⁶⁵ Sanders Peirce, Charles. (Cf. 1993:153) *El signo*. Que todo signo está formado por dos elementos, el significado y el significante, existiendo una arbitrariedad con el objeto representado.

⁶⁶ Eco, Umberto. (Cf. 1985: 458) *Denotación y Connotación*. Editorial Lumen. Barcelona.

nivel de interpretación: el sentido Obtuso⁶⁷. La existencia de un mensaje connotativo permite conocer el misterio del alma humana, esa región donde sucede lo más sagrado de la vida de toda persona. Esto es interpretar un signo sin ningún tipo de límites, porque no se trata sólo de saber qué quiso decir el redactor, sino de saber qué veo como lector; ello acude a nuestros sentidos de interpretación y explicación del mensaje que existe detrás de un texto de lo que "aparentemente es" y de lo que "de hecho es".

En este sentido, de acuerdo a la teorización de nuestra primera variable, para abordar nuestro trabajo una de las teorías a emplear será el Análisis Crítico del Discurso- ACD de Teun A. Van Dijk, ya que nos ofrece un panorama alentador en la construcción del lenguaje escrito desde la identificación de problemáticas sociales y en cuanto al análisis de los mensajes a los semiólogos Roland Barthes, Umberto Eco y Armand Matterland.

2.2.2. Variable humor

Discutiré la categoría humor desde un enfoque sociológico (el humor como producto social y cultural), psicológico (desde la risa y su relación con el inconsciente) y filosófico desde la propuesta de Henry Bergson y su texto "La Risa".

El sociólogo francés Pierre Bordieu en su texto *Sociología y Cultura* (1990), explica los grados de importancia de los procesos sociales, no habiendo para este autor temas insignificantes, casos como el humor, la risa, las fiestas son temas de la cotidianidad, por lo tanto temas de la vida social y parte de la micro sociología. Néstor García Canclini resume la idea de Bordieu en cuanto a la importancia de los hechos sociales, considerando que el prestigio del científico podría dominar sobre el orden social y jerarquizar ciertos objetos, personajes y temas en "insignificantes", un ejemplo sería el

⁶⁷ BARTHES <<Lo Obvio... (Cf. 1964: 382)

humor. Sin embargo, los fenómenos sociales, así como las relaciones y diferencias de la sociedad, para Bordieu pueden ser vistas desde la sociología de la cultura, desde estructuras económicas pero también simbólicas, desde esta perspectiva se hablaría de humor, desde la producción social y cultural, y lo que Bordieu denomina “Poder Simbólico”. Escenario donde importa, no sólo los procesos de producción del arte, la educación, la cultura para jerarquizar la sociedad, sino también la circulación o la modalidad de la difusión así como el consumo, hecho que fue subvalorado por los marxistas⁶⁸. Es así que “Bordieu no desconoce la importancia de la producción, pero sus investigaciones se extienden preferentemente sobre el consumo. Las clases se diferencian para él, igual que en el marxismo, por su relación con la producción, por la propiedad de ciertos bienes, pero también por el aspecto simbólico del consumo, ya sea por la manera de usar los bienes transmutándolos en signos”, asimismo este sociólogo considera la formación social, mediante su texto “La Reproducción” como “un sistema de relaciones de fuerza y de sentido entre los grupos y las clases”⁶⁹, reconociendo que la sociedad está estructurada en clases y la relación es de lucha, la cual se acentúa no sólo en el plano económico sino también en el simbólico, donde contrarrestar la hegemonía supone nuevos y novedosos mecanismos de resistencia.

En vez de deducir del carácter general de la lucha de clases el sentido particular de los enfrentamientos políticos o artísticos, indagará cómo luchan por la apropiación del capital que cada campo genera, los grupos que intervienen en él. Por tanto, la confrontación entre las clases, es resultado de la manera en que se articulan y combinan las luchas por la legitimidad y el poder en cada uno de los campos. Desde esta perspectiva son determinaciones y condiciones sociales donde ubicamos el humor, cuya

⁶⁸ Bourdieu, Pierre. (Cf. 1990) *Sociología y Cultura*. Editorial Grijalbo, S.A. Argentina.

⁶⁹ Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron, (Cf. 1970: 46) *La Reproducción*. Eléments pour une théorie du système d'enseignement, Paris, Minuit.

producción dependería de las culturas, de los momentos históricos, del nivel social, cultural y económico de cada persona y su grupo social.

Ahora bien, Sigmund Freud, en su texto “El chiste y su Relación con el Inconsciente”, sostiene que aquello que genera la risa, lo cómico forma parte de un aspecto individual, que tiene que ver, según Freud con nuestro pensar, donde juega un papel importante el juicio de valor del contenido que vemos, donde el chiste dependería de la expresión o juego de palabras, doble sentido y otros que el individuo atribuye de acuerdo a experiencias propias y su capacidad de darle sentido al “sisentido”, el cual debe terminar en un amplio sentido de placer. Además, Freud señala que para que algo genere risa, debe existir un ingrediente indispensable, lo cómico; elemento que estaría más cerca del humor que el chiste, porque formaría parte de lo preconscious, mientras que el chiste se establecería entre el subconsciente y preconscious, donde el placer dependería de la diferencia de estos dos elementos. Mientras que el humor, dice, produce un placer humorístico, donde a diferencia del chiste se evita un sentimiento emotivo que esperábamos como inherente a la situación, y hasta este punto cae también el humor bajo el concepto, ampliado, de la comicidad de la expectación. Desde esta posición, Freud señala que el juicio que produce el contraste cómico es el chiste⁷⁰; y el chiste es un mero juego con ideas de sentido y sin sentido, refiriéndose al disparate. Un enunciado parece chistoso cuando le atribuimos con necesidad psicológica un significado y, en tanto lo hacemos, en el acto se lo desatribuimos. Para Theodor Lipps, quien escribió el ensayo sobre lo Cómico y el Humorismo “Komik und Humor”, autor que toma Freud, para explicar el chiste, la define como “la comicidad privativamente subjetiva”, aquella comicidad “que nosotros hacemos surgir, que reside en nuestros actos como tales, y con respecto a la cual nuestra posición es la del sujeto que se halla

⁷⁰ Freud, Sigmund. (Cf. 1905: 80) *El chiste y su relación con lo inconsciente*. Amorrortu editores.

por encima de ella y nunca la de objeto, ni si quiera voluntario”⁷¹, desde esta idea se desprende que el chiste es todo aquello que genera comicidad y, por ende, la risa un proceso inconsciente, mientras que el humor es un acto racional y elaborado y no necesariamente implica la risa. Para Kant, la risa nace cuando se produce una situación absurda que hace que quede en nada una expectativa nuestra. Pero para reír de ese «error» es necesario, también, que el error no nos involucre⁷².

Después de haber definido el humor desde una perspectiva sociológica y psicológica nos adentraremos en la propuesta del filósofo francés Henry Bergson, desde su obra clásica “La Risa: Ensayo sobre el significado de la comicidad”. Bergson encierra lo cómico dentro del ámbito humano, “lo cómico, para producir todo su efecto, exige como una anestesia momentánea del corazón. Se dirige a la inteligencia pura. Otra característica, finalmente, es que la risa exige la complicidad del grupo, de modo que lo cómico no se da, no puede darse, en el aislamiento; tiene, en suma, una «significación social»”⁷³ la condición, afirma Bergson, para que se dé la comicidad, es que ésta proceda de la inteligencia y sea por momentos, insensible, ajena a todo estado emotivo. Esa inteligencia, tiene que estar en contacto con las inteligencias del grupo social, porque lo cómico posee un tercer requisito, al cual Bergson le llama significación, como dice en la cita extraída, exige la complicidad de su medio natural, que es la sociedad. Desde la perspectiva bergsoniana, consideramos el humor más al lado de lo cómico, porque su producción social supone un proceso elaborado. Para Bergson, la comicidad expresa una inadaptación particular del individuo en la sociedad; ese aspecto mecánico que se manifiesta en forma involuntaria, como distracción sería el origen de toda situación risible, para ello no supone un ejemplo “Un hombre que va corriendo por la

⁷¹ Ob. Cit. (Cf. 1905: 85).

⁷² Kant, desde Gretel Ramirez. Universidad Nacional Costa Rica. *Apuntes acerca de la ironía y otras variantes humorísticas*. 2006

⁷³ Henri Bergson. (Cf. 1985: 06) *La risa*. Por la presente edición: SARPE, Madrid.

calle, tropieza y cae; los transeúntes ríen. No se reirían de él, a mi juicio, si pudiesen suponer que le ha dado la humorada de sentarse en el suelo. Se ríen porque se ha sentado contra su voluntad”⁷⁴. Lo que hizo reír fue el cambio involuntario del que tropieza por su torpeza. Ahora bien, Bergson nos presenta los procedimientos por el que se genera la risa, aquí ubica la *inversión*, al cual le asocia el sentido contrario de lo que se dice, el otro sentido, dándole la vuelta al enunciado, por ejemplo, “¿Por qué arroja usted sus colillas sobre mi terraza?, a lo que responde el inquilino: ¿Por qué pone usted su terraza debajo de mis colillas?”⁷⁵ También nos presenta la *interferencia*, lo que yo llamaría el doble sentido, “la interferencia de dos sistemas de ideas en la misma frase es fuente inagotable de efectos cómicos. Hay muchos medios de obtener esta interferencia, es decir, de dar a una misma frase dos significaciones independientes que se superponen”⁷⁶, dice Bergson. Entendiendo esta frase, consistiría en aprovechar la diversidad de significados que puede tener una palabra, sobre todo al pasar del sentido propio al figurado, este proceso es llamado por el francés como juego de palabras, que no son más que juegos de ingenio que conducen a la comicidad. Otro acto que genera comicidad es la *transposición* con la utilización del lenguaje corriente, que va de lo solemne a lo familiar, entonces tendremos a la parodia. Sirva como ejemplo esta descripción de la autora, citada por Jean Paul Richter: «El cielo comenzaba a pasar del negro al rojo, semejante a una langosta que cuece»⁷⁷. Entonces la *transposición* resulta ser un procedimiento cómico que convierte lo solemne a lo vulgar, lo mejor a lo peor, y más aún si se le añade la *inversión*. En este sentido, la transposición se presenta de dos maneras, la primera según la magnitud de los objetos. Hablar de cosas pequeñas como si fuesen grandes se llama, exagerar; la exageración es cómica siempre que sea

185804

⁷⁴ Ob. Cit. (Cf. 1985: 14)

⁷⁵ Ob. Cit. (Cf. 1985: 44)

⁷⁶ Ob. Cit. (Cf. 1985: 45)

⁷⁷ Ob. Cit. (Cf. 1985: 46)

prolongada. Y la segunda, según el valor de las cosas, expresar como honorable una idea que no lo es, hablar de un oficio vil o de una conducta escabrosa en términos de respeto. Por ejemplo dice Bergson, la calificación que se le hace a un alto funcionario en “una novela de Gogol: Robas demasiado para un funcionario de tu categoría.”⁷⁸ Lo cómico, expresa por tanto, según Bergson, cierta imperfección individual o colectiva que exige una corrección inmediata y esta corrección es la risa, que encierra, además, un deseo de humillar al sujeto cómico con la intención de modificar su conducta, así como a los actos que se escapan a las leyes, hábitos y convenciones, que varía y se transforma junto a las sociedades.

Ahora bien, no sólo nos interesa definir teóricamente nuestra segunda variable, el humor, sino entender y discutir las figuras humorísticas o la retórica del humor. Es decir, las modalidades en que se presenta el humor en el discurso de los pronunciamientos, iniciaremos por la sátira: Edward Coughlin, define la figura satírica como “una obra escandalosa, una crítica mordaz con objetivo didáctico y moralizador; que es la representación burlesca de errores y vicios de la sociedad, exagerados para que sean visibles y corregidos”⁷⁹; entonces, podemos decir que la figura satírica comienza con una postura mental de crítica y hostilidad; en este sentido, la sátira, quizá sea un elemento, o más que ello, un recurso indispensable de protesta que busca atacar las desigualdades e injusticias sociales, el mismo que daría lugar a un fenómeno necesario, en este caso preservar la democracia, por ello nos preguntamos ¿Acaso, puede la sátira, dentro de un discurso de lucha social, generar cambios y desequilibrios? si el humor político gráfico se ha puesto de moda, para denunciar y criticar actos de corrupción y dominación, entonces el efecto de la sátira, por ser más mordaz sería devastador⁸⁰.

⁷⁸ Ob. Cit. (Cf. 1985: 46)

⁷⁹ Coughlin, Edward. (s/f 607) *Teoría de la Sátira del siglo XVIII*.

⁸⁰ Ob. Cit. (Cf. s/f: 607)

El autor asegura que la sátira se caracteriza por su intención crítica y hostil para alcanzar la risa burlona mediante la humillación de la persona, por lo tanto recalca su postulado, que la sátira es un elemento de control social para quien omite las reglas internas. Por ello, el autor pone mayor énfasis en los ingredientes hostiles o tendenciosos de la sátira, de esta manera califica al satírico como un sádico en potencia. En este proceso, dice Coughlin, “la sátira es un elemento crítico y correctivo, que educa en el bien mediante la exposición ridícula de los vicios”⁸¹. Para reforzar esta tesis, el autor hizo un breve estudio de las parábolas de Jesús durante su predicación, las mismas que considera como una de las tantas sátiras que buscó no sólo instruir sino herir a quienes no se comportaban como decía su palabra.

Entonces, Coughlin nos dice que la sátira lleva aparejada una finalidad didáctico-correctora ajena al discurso histórico, ya que se caracteriza por ser más objetivista y lento a los aspectos lúdicos. “La sátira puede propiciar o apoyar la reformulación de ideas anquilosadas y de errores de la sociedad”⁸². Para el autor, la sátira busca la reformación de la sociedad; entonces lo satírico es como un verso picante, dice, algo que debe tener aguijón para punzar o herir vivamente; es así que describe lo satírico como alguien “cuyos dientes sembrados en la tierra se convierten en serpientes, no sosiega mientras no está envenenando a los demás hombres”⁸³. Desde esta óptica de la sátira iniciaremos la discusión sobre lo risible y burlesco del texto; en tal sentido, Coughlin nos invita a no limitarnos en significaciones parceladas de lo que es la sátira, sino entenderla como una construcción social que busca corregir las malas actuaciones dentro de una estructura social.

También ubicamos la ironía. A lo largo de la historia, el concepto de ironía ha sido cultivado, primero, por la retórica; luego, por diversos estudios lingüísticos y

⁸¹ Ob. Cit. (Cf. s/f : 608)

⁸² Ob. Cit. (Cf. s/f : 608)

⁸³ Ob. Cit. (Cf. s/f : 609)

literarios.⁸⁴ Desde su estudio en los diversos campos del discurso, la ironía presupone siempre en el destinatario la capacidad de comprender la desviación entre el nivel superficial y el nivel profundo de un enunciado, una vez que la ironía consiste en la expresión de una idea mediante la contraria, decir algo de tal manera que se entienda o se continúe de forma distinta a la que las palabras primeras parecen indicar. El concepto de ironía, lo que nos interesa definir, también los encontramos en el artículo de Linda Hutcheon, "Ironía, Sátira, Parodia. Una aproximación pragmática a la ironía", nos refiere que la ironía como tropo retórico sería sinónimo de antífrasis⁸⁵. La ironía tiene una doble función. Se trata de la función pragmática de la ironía consiste en un señalamiento evaluativo, casi siempre peyorativo. Donde la burla se presenta bajo expresiones elogiosas que implican su contrario, un juicio negativo. esta figura humorística se presenta en el texto como una especie de disimulo de la censura burlona; acomodando esta interpretación con lo que postula Umberto Eco, se trataría de "paseos inferenciales", donde el texto se ubica para recibir interpretación del lector.

En relación a la teorización de la sátira y la ironía, encontramos una importante diferencia, el satírico arremete contra toda postura, no tiene bando específico, mientras que el que ironiza rechaza todo pero respeta la inteligencia de su lector. En la ironía no hay sarcasmo, sí en la sátira. Mientras que se produce la parodia cuando la imitación consciente y voluntaria de un texto, de un personaje, de un motivo se hace de forma irónica. El sarcasmo, que podría ser considerada como una variante de la ironía, refiere Jorge Portilla en su texto "Fenomenología del relajo" el sarcasmo "es como un dardo al imaginado «yo». El dardo penetra y deja su veneno en esa zona nebulosa llamada «integridad». Nadie que tenga conciencia, escapa de los efectos del sarcasmo. Quien más conciencia tenga de sus errores, más susceptible será al insulto humorístico. De

⁸⁴ Art. Cit. Gretel Ramírez.

⁸⁵ Hutcheon, Linda. *Ironía, Sátira, Parodia. Una aproximación pragmática a la ironía*. Sin mayores datos bibliográficos.

hecho, el sarcasmo no tiene una forma definida, se le conoce mucho mejor por sus efectos. Puede ser una frase o un simple gesto; lo que importa es que sea oportuno y efectivo, como el bombazo del terrorista experimentado”⁸⁶

Desde la teorización de la segunda variable, tomaremos la referencia de la filosofía para analizar el humor en los pronunciamientos del movimiento estudiantil de la UNSCH.

2.2.3. Variable contradiscurso

Para el canadiense, padre de la teoría del discurso social, Marc Angenot, el contradiscurso tiene que ver con el discurso social y la hegemonía. “El discurso social es todo aquello que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo aquello que se imprime, todo lo que se habla y se representa hoy en los medios electrónicos; pero no es el todo empírico, cacofónico y redundante, sino los sistemas cognitivos, las distribuciones discursivas que una sociedad dada organiza, de acuerdo a lo narrable y argumentable”⁸⁷. Angenot en su artículo “Hegemonía, disidencia y contradiscurso. Reflexiones sobre las periferias del Discurso Social” (1989), se refiere al contradiscurso desde el concepto de la hegemonía, como la resultante de un conjunto de mecanismos que tratan de homogeneizar el trabajo discursivo y de la retórica. Estos mecanismos otorgan, sostiene Angenot, a lo que se dice y escribe cierta dosis de aceptabilidad, y grados de legitimidad; en este contexto el contradiscurso se presenta como una ruptura del discurso hegemónico, a lo que Angenot llama heteronomía, que busca las divergencias de la opinión o innovaciones formales, como el humor para protestar y censurar. En una sociedad dada, donde se ha legitimado ciertos patrones culturales,

⁸⁶ Portilla, Jorge. *Fenomenología del relajo*. [1966] FCE: 1984.

⁸⁷ Angenot, Marc. (Cf. 1198:20) *Interdiscursividades. De Hegemonías y Disidencias*. Editorial Universidad Nacional de Córdoba. 1998. Argentina.

existe un antagonismo, a los cuales Angenot llama disidencias, lo cual hace que una persona o grupo se separe de una comunidad religiosa, política o filosófica, a este estado el canadiense califica como periferias del sistema discursivo, donde ubicamos a grupos sociales que se oponen a los valores y a las ideas dominantes, cuya esencia es esgrimir esa ruptura radical de la que se enorgullecen, donde pone ejemplos específicos como los espiritistas, los grupos feministas, los positivistas, socialistas y otros que se oponen a ciertos patrones dominantes en una sociedad. Las disidencias de los grupos que luchan en contra de la hegemonía, la cual se organiza como resistencias y contestatarios, a través de mecanismos de atracción incorporados en el discurso social.

El contradiscurso según el planteamiento de Angenot forma parte de un discurso de ruptura, un discurso transgresor y un discurso crítico y subversivo. Las rupturas son suscitadas por una crisis coyuntural⁸⁸. Esa ruptura se da al trabajo de la clase hegemónica, el mismo que implica oposiciones a valores e ideas dominantes, organizándose como resistencias.

El contradiscurso es un espacio donde se polemiza, se denuncia y se hace escuchar su voz. El discurso social humorístico cobra fuerza en el afán de oposición o disidencia, el humor permitía a los sujetos participar de una vigorosa cultura de oposición, convirtiéndose en un arma política contra los regímenes autoritarios.

2.3. Sistema de Conceptos

Discurso: El discurso es el producto de la interacción social, que se ordena para formar una construcción mayor. Puede ser oral o escrito.

⁸⁸ Ob. Cit. (Cf. 1198: 21)

Mensaje denotativo: Segundo nivel del mensaje, que tiene que ver con lo informativo. Lo que el texto dice en una primera mirada.

Mensaje connotativo: Tercer nivel del mensaje, que expresa lo que el texto de “hecho es”, tiene que ver con un proceso de semiosis ilimitada. .

Contradiscurso: Implica en primera instancia plantearse los modos de funcionamiento de lo hegemónico, y desde allí cuestionarlos con ideas contestatarias, revolucionarias quizás que transgreden las normas socialmente establecidas produciendo una resignificación del discurso social.

Discurso social: El discurso social es todo aquello que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo aquello que se imprime, todo lo que se habla y se representa hoy en los medios electrónicos.

Ideología: Sistema básico de cognición social, elemento organizado de actitudes y de otros tipos de representaciones sociales compartidas por los miembros pertenecientes a un grupo. Las ideologías controlan, de manera indirecta, las representaciones mentales (modelos) que están en la base y que conforman el contexto introducido en el discurso y en sus estructuras.

Humor: El humor es una transposición de lo moral a lo científico. Un proceso elaborado que no necesariamente busca lo risible. En sí misma es un producto de orden social.

Ironía: La ironía consiste en la expresión de una idea mediante la contraria, decir algo de tal manera que se entienda o se continúe de forma distinta a la que las palabras primeras parecen indicar.

Sátira: Se habla de sátira cuando encontramos dos ingredientes: la comicidad y la censura, aquello que genera la risa por diferentes factores, pues su fin inmediato es corregir los vicios ridiculizándolos.

Sarcasmo: Dicho irónico y cruel con que se ridiculiza, humilla o insulta. Ataca la integridad de una persona, objeto o hecho.

Comedia: Pieza teatral estructurada, con personajes esquemáticos, un lenguaje apropiado y actos de enredos o de equívocos. Los objetivos de la comedia son los del humor corrector: divertir, enseñar, entretener y desenmascarar los malos vicios. La comedia es el modelo principal de la sátira.

Parodia: Tiene una función hermenéutica. Revisa, rehace, juega, invierte y recontextualiza las obras de arte del pasado. Imita en broma los modelos canónicos literarios.

Hegemonía: Es la resultante de un conjunto de mecanismos que tratan de homogeneizar el trabajo discursivo y de la retórica.

Movimiento estudiantil: Movimiento social con reivindicaciones propias soportadas en su propuesta del tipo de orden social que desean. Actor social privilegiado, en cuanto miembro de la comunidad universitaria, respaldado por la ley.

Pronunciamiento: Producción escrita utilizado por diversas organizaciones e instituciones para dar a conocer su posición sobre cierto tema polémico.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de investigación

La investigación usó un enfoque cualitativo, porque el texto de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH fueron las unidades de análisis, formando el todo integrado en el estudio del contradiscurso, desde una cualidad específica, la presencia del humor discursivo, pero teniendo en cuenta sus diferentes relaciones con el discurso, el mensaje denotativo, connotativo y otros elementos que explican lo que es su naturaleza.

3.2. Tipo de investigación por nivel

Investigación descriptiva. El trabajo describió la formación del contradiscurso desde la retórica del humor en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga, más no discutió los fenómenos que los envuelven. Tampoco se realizó la confrontación de las variables participantes del estudio.

3.3. Diseño de investigación

No experimental de carácter transversal. Los pronunciamientos que fueron objeto de análisis no se sometieron a un proceso experimental; más al contrario, buscamos en un solo momento y en un tiempo único los datos de la investigación.

3.4. Métodos de estudio para la investigación

Aunque existen numerosos métodos del tratamiento de los textos, además de los métodos lógicos, esta tesis integró dos métodos: el método hermenéutico (el análisis del discurso y el método hermenéutico- dialéctico) y semiológico. El Análisis del discurso nos ayudó en la interpretación de fragmentos del extenso texto de los pronunciamientos del sector estudiantil de la Universidad de Huamanga y a describir su contenido, como contradiscurso de crítica social. Del mismo modo, fue necesario utilizar la hermenéutica- dialéctica porque, éramos conscientes que el texto de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil poseía múltiples interpretaciones, permitiéndonos interpretar el significado de sus escritos desde sus

particularidades y generalidades, mediante un proceso de análisis detallado y cuidadoso del discurso: el humor, las figuras retóricas, los personajes y mensajes difundidos.

Finalmente la semiología permitió separar el análisis del texto en dos vertientes: el plano del contenido y de expresión, para finalmente poseer una interpretación más detallada de los pronunciamientos que formaron parte de la muestra.

3.5. Población y muestra

Población

La población lo constituyen todos los pronunciamientos elaborados y difundidos durante un espacio temporal del 2011 y 2012 por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho.

Muestra

El sistema de muestreo respondió a criterios de accesibilidad de la unidad de análisis, siguiendo un procedimiento no probabilístico por conveniencia, una vez que su selección se vio influenciada por los objetivos de la investigación. Siendo un total de 15 pronunciamientos significativos los que fueron analizados, por la característica común que presentaron, la presencia del humor.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo uso de la técnica de análisis de contenido de tipo cualitativo, para identificar los diferentes elementos que concurrían en la formación del contradiscurso, mediante una guía de análisis de contenido.

3.7. Fuentes

La investigación tuvo acceso a las fuentes primarias: conformado por el conjunto de pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga durante el 2011 y 2012; tesis y libros originales de autores clásicos como Sigmund Freud, Henry Bergson, Teun A. Van Dijk, Roland Barthes y otros.

Asimismo, hice uso de las fuentes secundarias: artículos de revistas, ensayos, comentarios, entrevistas y traducciones.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

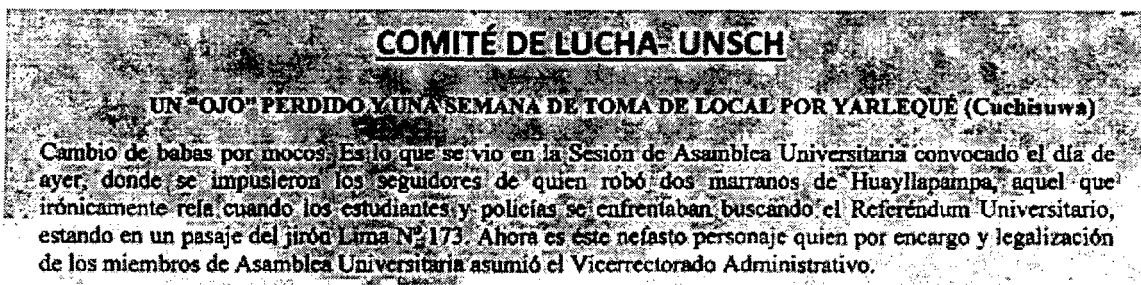
4.1. Presentación de resultados

A continuación presento los resultados del proceso de análisis de los 15 textos que formaron parte de la muestra (seleccionados por su representatividad y regido por los objetivos de la investigación). La presentación está sujeta al siguiente sistema:

- 1) Presentación del texto de análisis, (la idea de analizar un texto por fragmentos, se debe al método de análisis del discurso de la hermenéutica)
- 2) revisión del contexto en que se desarrolla el discurso y
- 3) la revisión de los aspectos de la retórica del humor en el contradiscurso.

a. Situaciones sociales en que se producen y difunden pronunciamientos de corte humorístico en la Ciudad Universitaria de la UNSCH.

Texto N° 01



Autoría: Comité de lucha estudiantil de la FUSCH

Fecha de publicación: Julio 2012

Estructura. 6 párrafos

El texto N° 01 está redactado en un contexto de huelga universitaria, organizada por el movimiento estudiantil de la UNSCH en julio del 2012, y dirigida por la Federación Universitaria de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga- FUSCH, en busca de la modificatoria del estatuto e implementación de una nueva modalidad de elecciones de autoridades universitarias. Escenario en el que el sector estudiantil, por la presión de sus bases, logra la renuncia de las entonces autoridades encargadas, Víctor Alegría Valeriano y sus dos vicerrectores, instalándose el Comité Electoral y encargatura temporal de autoridades.

Los estudiantes vivieron la huelga como un suceso que los comprometía, dando lugar a la producción de textos con alto contenido crítico y una fuerte dosis de humor grotesco como se muestra en el texto analizado. Donde las condiciones de la huelga se manejaron por el cierre del local universitario y movilizaciones masivas hacia la sede del rectorado, símbolo del máximo poder universitario. Un contexto político y social de crisis e inestabilidad institucional materializado en la producción escrita, donde el uso del

humor construye y revela identidades desenmascarando antivalores como la doble moral, la traición y la deslealtad.

Texto N° 02

ALLIANZA UNIVERSITARIA = ALLIANZA CAVERISTA

ESTE 5 DE DICIEMBRE DILE ¡NO! A LA MONARQUÍA CAVERISTA

¡La UNSCH no es su feudo...! ¡Yo quiero que la UNSCH cambie! ¿tu??

La sangre los une y la mafia los engendró: JORGE DEL CAMPO CAVERO y RANULFO CAVERO son la misma "vaina". Después de un sinfín de caprichitos, expresados por el hoy candidato al rectorado Ranulfo Caverro en contra de la aprobación del referéndum universitario, ahora se presenta como el fiel defensor de los estudiantes, con el floreo barato y casero de siempre de luchar contra el continuismo y la corrupción que en boca de él resulta ser vulgar y obsceno; así pretende engañarnos, argumentando que es el impulsor del Referéndum Ponderado (que tal con... ciencia!! Si todos sabemos que este hombre, en su condición de decano y miembro del Consejo Universitario *en cada sesión del Consejo Universitario siempre alzó su mano para reprochar, criticar y desmerecer la lucha estudiantil*; modalidad de elecciones que no respondería a los intereses de su cúpula caverista. En tal sentido, le aclaramos que el Referéndum Universitario es una lucha de los estudiantes y no de él.

Autoría: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: Diciembre 2012

Estructura. 6 párrafos

El contexto en el que se enmarca el texto N° 02 refiere un escenario de contiendas electorales, donde existen grupos en competencia por el poder. El texto está narrado en tercera persona y se dirige a la comunidad universitaria de la UNSCH. No se evidencia firma o autoría del texto, sin embargo se puede deducir que existe una defensa abierta al sector estudiantil frente al Referéndum Ponderado. Este contexto nos sumerge en la crítica social al oportunismo, asociando la imagen del candidato al rectorado, Ranulfo Caverro con la corrupción desde una analogía con el ex rector, Jorge del Campo Caverro, a quien increpan su accionar, que sería contrario al del movimiento estudiantil.

Texto N° 03

Prof. ALEJANDRO GONZALES MORALES

- a. Docente con muchísima experiencia en la Universidad, y decano actual de la Facultad de Enfermería.
- c. Docente que encubre las denuncias de maltrato y especialista en hipnotismo durante sus clases.

Autoría: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 4 párrafos

El texto N° 03, nos llama la atención por su brevedad y contundencia en los enunciados, cargadas de ironía, que resultan ser una descripción de la labor de enseñanza de un catedrático universitario, a diferencia de los textos anteriores, este está escrito dentro de un escenario académico, más específicamente en el proceso de promoción interna de los docentes universitarios. El texto esconde una suerte de contradicción entre dos escenarios, primero porque califican al profesor Alejandro como un docente con amplia trayectoria y actual decano de la Facultad de Enfermería, mientras que le continúa una contraposición, que lo hacen ver como un especialista en hipnotismo, refiriéndose a su labor de enseñanza en las aulas universitarias.

- b. **Figuras humorísticas predominantes en el contradiscurso de los pronunciamentos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH.**

Texto N° 04

→ **TERCERO:** La Oficina General de Planificación y Presupuesto que no "planifica" las reales necesidades de docentes desde varios años, perjudicando el normal inicio y desarrollo de las actividades de los semestres académicos; por tanto demandamos a las autoridades que asuman sus responsabilidades en dicha oficina.

Autoría: Pronunciamento firmado por la FUSCH

Fecha de publicación: Inicio de semestre 2011

Estructura. 5 párrafos

En el texto N° 04 encontré las siguientes figuras humorísticas:

Ironía. La comparación, la metáfora es un recurso que utiliza la ironía. Aquí, en el texto N° 04 se presenta una comparación, pero es la ausencia de los valores de la acción referenciada lo que nos lleva al sentido irónico. Se trata de la “Oficina de Planificación” que “no planifica”, de lo que es su función y lo que le contrapone.

Transposición. Este procedimiento cómico según Bergson, nos permite presentar un enunciado evidenciando al lector una dosis de respeto, entendida contrariamente: donde la Oficina de Planificación debe planificar, organizar y sistematizar, haciendo lo contrario según el texto analizado. Siendo la institución el objeto de la comicidad.

La ironía y la Transposición desde la valoración del objeto que se utiliza en el texto N° 04 no cuenta un chiste, su intencionalidad es doble, hacer de lo respetuoso a lo vulgar a lo simple.

Texto N° 05

¿Así se enarbola y dice que representa una propuesta diferente y no es continuismo, cuando su par ya estuvo en el sillón de la casa Castilla y Zamora? ¿Acaso Jorgito Cavero no se sentó y engordó a más no poder con los “milloncitos” de la UNSCH? Y si ahora, una vez más, la monarquía Cavero se impone su figura, flacucha mostrará la buena vida y la poca vergüenza... ahora, veamos juntos su hoja de vida, esa que nunca se lo dirá a nadie y siempre oculta: tres veces candidato al rectorado, quizá por ello sus colegas lo catalogan como el candidato “fracasado”, candidato a la Vicepresidencia del Gobierno Regional, candidato como Consejero Regional junto al triste y ciego Alejandro Córdoba y 5 veces candidato a la decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación; contiendas en las que siempre se lució como un verdadero perdedor. De acuerdo a su trayectoria, por ser militante directo y fiel del nacionalismo, *es el principal defensor de la intervención militar de la UNSCH*, es así que una de sus propuestas es la creación del Consejo Externo de Monitoreo de la universidad, esto atenta contra la autonomía universitaria.

Autoría: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: Diciembre 2012

Estructura. 6 párrafos

En el texto N° 05 encontré las siguientes figuras humorísticas:

Sarcasmo. Esta variante de la ironía, se evidencia desde el dicho irónico y cruel con que se presenta la figura del fracasado, razón por la cual se ridiculiza y humilla al personaje de Ranulfo Cavero. El Sarcasmo apunta como una espada al centro de la

persona, a la integridad de la persona, como lo indica Jorge Portilla. Siendo el candidato al rectorado el blanco del ataque sarcástico.

El ataque humorístico desde la variante identificada en el texto N° 05, se centra en la hoja de vida de uno de los candidatos al rectorado, más que antecedentes negativos de corrupción, nos muestra el fracaso de su carrera política y su sin fin de pretensiones de ostentar el poder en los que se ve envuelto en frustraciones. Este detalle, es aprovechado por el redactor para burlarse de él y advertir las ansias de poder dentro del espacio universitario. Advirtiendo que se si llega al poder lo único que hará es aprovecharse de los presupuestos en beneficio personal. El texto apela a los sentidos de alerta, por lo que pone en evidencia la trayectoria política del candidato al rectorado de la UNSCH, a quien lo dibuja textualmente como sinónimo de fracaso, del que el estudiante elector debe percatarse. Surgen las asociaciones del fracaso individual con la dirección de una institución pública, asumiendo que este se verá reflejado en la gestión, si es que logra el respaldo del sector estudiantil.

Texto N° 06

Del mismo modo cuestionamos la actuación de los integrantes del Tercio Estudiantil, por no asumir el rol protagónico en un espacio de decisión; de los 23 estudiantes asambleístas sólo tres de ellos se pronunciaron, y los 20 restantes estuvieron cinco horas calentando los asientos de la casa de Castilla y Zamora. Ahora bien, no cabe duda de que la medida emprendida por la manipulación de seudos dirigentes de Educación tenía un sólo norte; poner en el cargo a Yarlequé Mujica, por ello satanizaron la dirigencia de Nilo Vázquez y su Junta Directiva por pronunciarse y defender a capa y espada el Referéndum Universitario.

Autoría: Pronunciamento firmado por el Comité de Lucha Estudiantil de la FUSCH

Fecha de publicación: Julio 2012

Estructura. 6 párrafos

En el texto N° 06 encontré las siguientes figuras humorísticas:

Ironía y parodia. El ataque humorístico a los representantes del Tercio Estudiantil ante Asamblea Universitaria, se funda en sus acciones y su rol, marcadamente desde la frase “calentaron los asientos de la casa Castilla y Zamora”, elegante en su presentación. Se refiere a la ironía, porque presupone según Grethel Ramírez la expresión de una idea

mediante la contraria, donde el asambleísta es autoridad y su función es debatir y generar corrientes de opinión, ironizado desde su rol de calentar los asientos. Mientras que se evidencia la parodia, desde la redacción, el autor consciente de lo que escribe involucra personajes del acontecer universitario, en este caso se ironiza el motivo, que es la elección de un vicerrector, cuya hoja de vida vista desde el lado estudiantil es negativa para la institución.

Inversión. Ahora bien, Bergson nos presenta los procedimientos por el que se genera la risa, aquí ubica la inversión, al cual le asocia el sentido contrario de lo que se dice, el otro sentido, dándole la vuelta al enunciado. Desde la expresión “calentaron los asientos de la casa Castilla y Zamora”, lo contrario al rol que tienen los asambleístas dentro de un espacio de decisión y debate.

Mediante el humor se pretende ridiculizar el rol de los personajes que conforman el Tercio Estudiantil de la UNSCH, así como censurar su inteligencia, para este fin la ironía, la parodia y la inversión funcionan como estrategias discursivas de crítica al orden social jerárquico que ostenta el poder representativo, desde la presentación de lo cómico como Bergson señala, no se ríen de los sujetos envueltos en el acto cómico sino de sus acciones de torpeza.

Este discurso se aplica a una forma de utilización del lenguaje, como dice Van Dijk, el texto escrito por el que el Movimiento Estudiantil de la Universidad de Huamanga, propone censurar al Tercio Estudiantil ante Asamblea Universitaria frente a su incompetencia, irresponsabilidad e inmadurez en la elección del Vicerrector Administrativo, al docente de Farmacia y Bioquímica, Yarlequé Mujica, conocido por la Comunidad Universitaria como “cuchi suwa”. La narración está hecha en tercera persona, cuyo único receptor son los integrantes del sector estudiantil, a quienes imperativamente se les indica repudiar a los pseudo dirigentes. Connotativamente, como

lo indica Charles Sanders Peirce dentro de un proceso de semiosis ilimitado, este texto evidencia un sistema de valores culturales y sociales como la identidad y la lealtad con quienes forman parte del Movimiento Estudiantil. Otro elemento que se evidencia es el juego por el poder, en este escenario prima el poder político y económico, más que el bienestar de las masas. Otro punto importante es la expresión “calentaron los asientos”, que tiene que ver con la vulnerabilidad del individuo, la manipulación e inteligencia.

Texto N° 07

Humberto Hernández Arribasplata.- El que pronuncia “oniversidad”, ex Decano por más de nueve años y en todos los gobiernos universitarios. Siempre pretende al Vicerectorado no así al rectorado por su propias limitaciones intelectuales.

Autoría: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 3 párrafos

El texto N° 07 encontré las siguientes figuras humorísticas:

Ironía. El ataque humorístico al docente se funda en sus interferencias lingüísticas y su trayectoria como decano, aquello que tiene que ver con características del individuo de la sierra y la zona rural como consecuencia de interferencias intelectuales. Existiendo una censura burlona que esconden un mensaje discriminatorio y un humor grotesco.

c. **Identities construidas a partir del discurso social de los pronunciamientos difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH.**

Texto N° 08

la asamblea, seguramente por el triunfo de su candidato. En su momento los dirigentes de la Federación Universitaria pidieron la reconsideración del plazo para lograr el Referéndum Universitario, el cual a disposición de la asamblea no fue tomada en cuenta y no hubo ningún asambleista que reiteró el pedido. Demostrándose una vez más que se nos dio la espalda al estudiantado en este espacio de decisión. Ahora nos preguntamos dónde están esos dirigentes que incitaron a la violencia y propiciaron el enfrentamiento de los estudiantes con los policías; esos que usted respaldó en un inicio ya no están, ahora han desaparecido de la lucha estudiantil; nos referimos a Yurfre de Educación, Javier Marquina de Contabilidad, Lizbet Presidenta de Trabajo Social, Manzané de Enfermería, Fredy del Centro Federado de Educación y coordinador del MEP, Frank Gamarra presidente de Educación y hermano del traidor de Regis Gamarra, y el triste Caballero andante escualido: "Don Quijote de Derecho"; Serapio Bajalqui "chibolo"; esperamos que Farmacia y Bioquímica no sea cómplice de la elección de Yarlequé y se aúne a esta medida de lucha por el bienestar de nuestra alma máter.

Autoría: Pronunciamiento firmado por Comité de Lucha Estudiantil de la FUSCH

Fecha de publicación: Julio 2012

Estructura. 6 párrafos

El texto N° 08 encontré las siguientes identidades:

El "traidor": El redactor atribuye la denominación de traidor al grupo de estudiantes que enumera, cuya característica es la deslealtad y el oportunismo, también relacionado a la figura del seudodirigente. Para presentar esta identidad el autor se basa en la participación activa de los dirigentes en la convocatoria de una paralización consiguiente de su vistosa desaparición de este escenario cuando la medida de lucha cobra otro sentido.

El "vendido" o "incondicionales": Se utiliza esta identidad para calificar al grupo del Tercio Estudiantil ante la Asamblea Universitaria por legalizar la elección del nuevo Vicerrector Administrativo, pese a sus antecedentes oscuros. La construcción de esta identidad está marcadamente relacionada con la figura del corrupto y antivalores.

Texto N° 09

Tiburcio Reynoso Alabarracín.- Más conocido como "arroz paisana", Vicerrector Administrativo en el periodo de Cruz, socio y compañero de mil andanzas de Canzio y lo que dice éste tiene que obedecer. Es un personaje sin escrúpulos pero manejable por cualquier autoridad. Actual Decano encargado de Química por los artificios maquiavélicos de Canzio.

Autoría: Pronunciamiento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 3 párrafos

El texto N° 09 encontré la siguiente identidad:

El “inepto”: La representación del decano de Química nos alcanza la figura del inepto, cuyas características están asociadas a la incapacidad en el desarrollo de una tarea. Desde esta el redactor increpa o pone en debate la inteligencia y la capacidad de ejercer autoridad.

Texto N° 10

Del mismo modo cuestionamos la actuación de los integrantes del Tercio Estudiantil, por no asumir el rol protagónico en un espacio de decisión; de los 23 estudiantes asambleístas sólo tres de ellos se pronunciaron, y los 20 restantes estuvieron cinco horas calentando los asientos de la casa de Castilla y Zamora. Ahora bien, no cabe duda de que la medida emprendida por la manipulación de scudos dirigentes de Educación tenía un sólo norte; poner en el cargo a Yarlequé Mujica, por ello satanizaron la dirigencia de Nilo Vázquez y su Junta Directiva por pronunciarse y defender a capa y espada el Referéndum Universitario.

Autoría: Pronunciamiento firmado por el Comité de Lucha Estudiantil de la FUSCH

Fecha de publicación: 2012

Estructura. 6 párrafos

El texto N° 10 encontré la siguiente identidad:

El “Seudo dirigente”

Se utiliza esta identidad para calificar al grupo los representantes del Tercio Estudiantil ante Asamblea Universitaria que legalizó y respaldó la elección del nuevo Vicerrector Administrativo, tal es el caso de los estudiantes de la facultad de educación. A quienes se le califica de seudo dirigente por su vinculación oscura con un candidato.

d. Mensaje que transmite el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH.

Texto N° 11

— FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA

José Canzio Álvarez. - Es uno de los dinosaurios más antiguos de la UNSCH que sobrepasa los 35 años de docente. Fue el Secretario General y el "Montesinos" del mafioso ex-rector Cruz Carbajal, época de subasta de certificados y títulos en Farmacia y Bioquímica. Ofició de "periodista" locutor durante varios años en Radio Melodía y otros con una voz aguardientosa, descuidando la docencia. Personaje alcohólico, tinterillo y leguleyo que estudió abogacía (Bachiller) al no poder estudiar Maestría en Química y entabla juicios a todos los Comités Electorales y como siempre pierde, por ser un mal tinterillo. Empedernido acosador sexual y chantajista de alumnas de Química y Agroindustria desde los años setenta, sueña con ser Rector y dice que es su oportunidad que no dejará pasar sin haber reunido requisitos de ley, lo que sería el retorno de Cruz al poder oculto. Su ciclo ya concluyó hace 10 años, todavía se cree el "cerebro" de Química cuando está más descerebrado, siendo su vida personal un desastre y el Rectorado sería convertido en un bar para aplacar su penas.

Fuente: Pronunciamiento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 4 párrafos

El texto N° 11 trasmite un mensaje de crítica, donde el actor social es representado de manera negativa y reproduce los rasgos atribuidos culturalmente al oficio de periodista y locutor de un medio radial, el cual es contrastado por la profesión de docente y abogado, algo así como el que abarca mucho y no ofrece calidad, mostrando el lado tirano del personaje público. Se utiliza el sarcasmo para presentar la figura del "dinosaurio", sus acciones y actitudes, que se encuentran envueltos en una serie de acciones deshonestas. Generalmente, dentro de las instituciones públicas, los nombrados, son las personas más "viejas", quienes piensan ser los dueños de la misma, caso similar el contradiscurso de este hecho se funda en la crítica a la antigüedad, más no experiencia.

Texto N° 12

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ulpiano Quispe Mejía.- Antropólogo y dos veces Decano, actualmente por el tercer Decanato y candidato a Rector en 1995 y sin votos a pesar de haber acompañado a Rahulfo Cavero y José Yarlequé en las llamadas "elecciones primarias". Es un personaje que presenta dificultades serias para articular palabras y mensajes. Piensa dice hacer una reingeniería en la Universidad, si como Decano no ha podido ordenar ni a su propia Facultad que se debate en el caos y anarquía, menos lo hará en la UNSCH por que no tiene ni la menor idea de lo que es la ingeniería. No ha podido solucionar el pleito con su sombra la "Doctora" Marilú Criales, ni siquiera procesarla por su andanzas nada santas de la "verdadera huamanguina".

Fuente: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 4 párrafos

En el texto N° 12 el contradiscurso se funda en la presentación de la figura del inepto, del personaje del ex decano de la Facultad de Ciencias Sociales, a quien se le increpa su escasa inteligencia y su incapacidad para ejercer su profesión y autoridad. El contradiscurso evidencia una serie de acciones domésticas y no de hecho de autoridad, construyéndose un discurso de crítica a este aspecto de la vida social dentro de una organización.

Texto N° 13

Prof. ANZANI CANZIO ALVAREZ

- a. Docente con muchísima experiencia en la universidad, perteneciente a la Facultad de Ingeniería de Química y Metalurgia.
- b. Junto al Ing. Tiburcio Reynoso, son considerados como los mejores docentes de la Facultad de Ingeniería de Química y Metalurgia, del cual son testigos sus estudiantes y docentes..... seguramente.
- c. En su cátedra hace uso continuo del alcoholímetro, y promueve el trabajo de campo, resolviendo los problemas en las cantinas y bares de la ciudad.
- d. Siendo presidente de la Comisión Reorganizadora de la Facultad de Enfermería en el 92 ha traficado con plazas y notas, mancillando el honor de la Enf. Soledad Quispe Cadenas.
- e. Un hombre ejemplar de la Cooperativa de Ahorros Santa María Magdalena de Ayacucho, del cual es testigo el presidente actual.
- f. Un hombre con mucha experiencia en leyes porque en su haber tiene varias denuncias por todos los males que ha generado en la sociedad.

Fuente: Pronunciamento anónimo

Fecha de publicación: 2011

Estructura. 4 párrafos

El contradiscurso del texto N° 13 se construye a partir de lo público y privado, los cuales se entremezclan que resulta difícil distinguirlos, por lo que surge la crítica a acciones negativas como el alcoholismo, la indiferencia y el ego, que resultan ser

excesos desde todo ámbito; convirtiéndose en una transgresión, cuando evocamos esta palabra nos referimos a cualquier ruptura respecto a la crítica social, cuyo trasfondo es el poder.

Texto N° 14

Cambio de babas por mocos. Es lo que se vio en la Sesión de Asamblea Universitaria convocado el día de ayer, donde se impusieron los seguidores de quien robó dos marranos de Huayllapampa, aquel que irónicamente reía cuando los estudiantes y policías se enfrentaban buscando el Referéndum Universitario, estando en un pasaje del jirón Luna N° 173. Ahora es este nefasto personaje quien por encargo y legalización de los miembros de Asamblea Universitaria asumió el Vicerrectorado Administrativo.

Autoría: Comité de Lucha Estudiantil- FUSCH

Fecha de publicación: Julio 2012

Estructura. 6 párrafos

En este punto se lanza un mensaje de crítica a un aparente estado de cambio, frente a la designación del Vicerrector Administrativo, dando por hecho, que un cuestionado personaje acusado del robo de dos marranos, recibiera la legalidad y el respaldo de los integrantes del Tercio Estudiantil ante la Asamblea Universitaria, evidenciando un sistema de deslegitimación, calificando su designación como una traición al movimiento estudiantil. En este caso el mensaje del contradiscursivo utiliza la ironía y la interferencia para revelar dos identidades: el ratero y el vendido, sus acciones y actitudes, como una justificación para presentar una serie de situaciones incongruentes en torno a la democracia, que tienen que ver con la transgresión de un sistema de valores sociales; como la doble moral, la traición y la deslealtad. Es así que se construye un contradiscurso de crítica y censura al rol de quienes ostentan el poder dentro del espacio universitario. Estos mecanismos otorgan, sostiene Angenot a lo que se dice y escribe cierta dosis de aceptabilidad, y grados de legitimidad; en este contexto el contradiscurso se presenta como una ruptura del discurso hegemónico.

Texto N° 15

La sangre los une y la mafia los engendró. JORGE DEL CAMPO CAVERO y RANULFO CAVERO son la misma "vaina". Después de un sinfín de caprichitos, expresados por el hoy candidato al rectorado Ranulfo Caveró en contra de la aprobación del referéndum universitario, ahora se presenta como el fiel defensor de los estudiantes, con el fierecillo barato y casero de siempre de luchar contra el continuismo y la corrupción que en boca de él resulta ser vulgar y obsceno; así pretende engañarnos, argumentando que es el impulsor del Referéndum Ponderado (que tal con... ciencia!! Si todos sabemos que este hombre, en su condición de decano y miembro del Consejo Universitario *en cada sesión del Consejo Universitario siempre alzó su mano para reprochar, criticar y desmerecer la lucha estudiantil*; modalidad de elecciones que no respondería a los intereses de su cúpula caverista. En tal sentido, le aclaramos que el Referéndum Universitario es una lucha de los estudiantes y no de él.

Autoría: Comité de Lucha Estudiantil- FUSCH

Fecha de publicación: Julio 2012

Estructura. 6 párrafos

El texto N° 15 transmite un mensaje contradiscursivo de crítica a un conjunto de acciones negativas del ser humano como las hipocresías, las mediocridades, la tradición, la deslealtad, la apropiación del bien común, la corrupción y el caudillaje. Asimismo el contradiscurso humirístico hace uso de la ironía y la inversión para sacar a la luz la identidad del oportunista, de sus acciones y actitudes, como una justificación para presentar una serie de situaciones incongruentes en torno a la doble moral, la conveniencia y el doble discurso. El cual acuñamos como disidencia, como lo sustenta Angenot es un contradiscurso de protesta al oportunismo, donde el protagonista no es el individuo, sino el vicio y el personaje cómico es el medio para mostrarlo.

Conclusiones

Tendiendo en cuenta la hipótesis y los objetivos de las tesis, estas son las conclusiones a las que llegué:

1. A lo largo de la presente investigación se logró demostrar que la elaboración y difusión de pronunciamientos con temática humorística por el sector estudiantil de la Universidad de Huamanga se da en dos escenarios: la primera en situaciones de conflicto (marchas, movilizaciones y toma del recinto universitario); mientras que la segunda se refiere a situaciones coyunturales que atraviesa la universidad como institución, la región y el país. En el primer caso se identificó la existencia de un contradiscurso de crítica social, donde ninguna autoridad universitaria: rector y vicerrectores, decanos, docentes, administrativos y dirigentes estudiantiles gozan de una imagen positiva. Los textos no buscan un diálogo con los personajes cuestionados, más al contrario, sus discursos son auto dirigidos al mismo movimiento estudiantil de la UNSCH para un acto reflexivo. El segundo escenario nos alcanza una crítica política al sistema universitario y las redes a las que se encuentra sujeta.
2. De otro lado se encontró que la figura humorística de mayor predominio en el discurso de los pronunciamientos del movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga es la ironía cuya presentación, la más usual, es decir lo contrario a la idea que evoca. Además de la trasposición, permitiéndole al autor darle a su lector una dosis de respeto, entendida contrariamente. En este sentido la segunda hipótesis es parcial, porque identificamos otros recursos humorísticos.
3. En cuanto a las identidades en el discurso humorístico de los pronunciamientos del movimiento estudiantil, estas son analogías a los antivalores y están

presentados de acuerdo a los estereotipos, acciones, actitudes, rasgos físicos y psicológicos de los personajes envueltos en el poder universitario y del escenario inmediato. Estas identidades son el corrupto, el pseudo líder y el traidor. Sus contenidos expresan desconfianza en las autoridades que dirigen la institución universitaria, los docentes y los dirigentes estudiantiles.

4. El mensaje final del contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH está basado en la crítica social a las acciones de las autoridades universitarias, decanos, docentes, administrativos y dirigentes estudiantiles. Asimismo, el tipo de humor que utiliza el movimiento estudiantil es el humor grotesco, como su motor indispensable de comicidad para captar la atención del lector y darle información de crítica y denuncia.
5. Finalmente, la hipótesis general fue contrastada resultando parcial, ya que el contradiscurso en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad de Huamanga se forma mediante elementos retóricos del humor como la ironía, en mayor medida, el sarcasmo, la sátira y la parodia; además de procedimientos cómicos, como la inversión, transposición e interferencia que se encuentran presentes en su discurso.

Sugerencias

Como resultado de este trabajo de investigación propongo tres sugerencias:

1. Se desea que haya una mejora continua de la investigación; por lo tanto se recomienda a futuros estudiantes que tengan interés en el proyecto el desarrollo y la profundización del discurso humorístico, como un campo promisorio para explorar el poder de la palabra humorística en el espacio público.
2. Otra recomendación sería incluir como un nuevo proyecto de investigación la construcción de la autoría de los textos escritos elaborados por el sector estudiantil de la Universidad de Huamanga, la misma que se vería influenciada por el contexto en que estas se producen y difunden. Entre otros temas también creemos que valdría la pena un estudio del contradiscurso como herramienta de la contracultura, para ello este trabajo es un primigenio antecedente.
3. Por último sería recomendable comparar y discutir el aspecto teórico del humor y el chiste en los textos escritos. Una vez que las investigaciones abordadas en el capítulo de los antecedentes son estudios sobre el humor gráfico, más no se definen teóricamente las diferencias entre estas dos variables, haciéndose más viscosa en el texto escrito.

Bibliografía

Antonio Llera, José.

(1998). *Una Historia abreviada de la prensa satírica en España, desde El Duende Crítico de Madrid hasta Gedeón*. España. Madrid. Tesis Doctoral. Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad Complutense de Madrid.

Angenot, M.

(1889). *Interdiscursividades: De Hegemonías y Disidencias*. Argentina. Editorial Universidad Nacional de Córdoba.

Almanza Gálvez, Carla Mariela.

(2005) *Parodia satírica del relato de viaje y discurso reformista en El lazarillo de ciegos caminantes de Alonso Carrió de la Vandera*. Lima. Tesis de Licenciatura. Universidad Pontificia Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

Baudelaire, Charles.

(1989). *Lo Cómico y la Caricatura*. Madrid. Gráficas Rogar S. A.

Barthes, R.

(1964). *Lo Obvio y lo Obtuso. La Retórica de la Imagen*. Buenos Aires. Editorial, Paidós.

Bejarano, Carlos.

(2005). Una Plegaria por la risa. *Universidad de Lima*. Pág. 85.

Bergson, H.

(1985). *La risa*. Madrid. Por la presente edición: SARPE.

Borderia, Ortiz; Enrique y Martínez Gallego.

(2009). *La Risa Periodística: Teoría, Metodología e Investigación en Comunicación Satírica*.

Bourdieu, P.

(1990). *Sociología y Cultura*. Argentina. Editorial Grijalbo, S.A.

Bourdieu, P. y Passeron, J.

(1970). *La Reproducción. Eléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris. Minuit.

Bolleme, Genovieve.

(2001). *El pueblo por escrito*. Artículo.

Vich, Victor.

(2002). *El Discurso de la Calle. Los Cómicos Ambulantes y las Tensiones de la Modernidad en el Perú*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos- IEP.

Cantos Casenave, Marieta.

(1986). *La Amarga Sonrisa de la Sátira*. Universidad de Cádiz.

Carbone, G.

Contratexto. Revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima.

Cervantes, Dolores.

(2000). *El Lenguaje Publicitario*. Artículo.

Coughlin, E.

Teoría de la Sátira del siglo XVIII. University of Cincinnati.

Contradiscursos: Posporno: un acto de resistencia y contradiscursos.

Artículo, 18 agosto, 2013 Posporno: un acto de resistencia y contradiscursos

Chivite Tortosa, Eduardo

(2008). *La sátira contra los malos poetas (1554-1610: Textos y Estudio)*. Tesis de doctorado. España. Universidad de Córdoba. Departamento de Literatura Española.

Durkheim, E.

(1967). *La división del trabajo social*. Buenos aires. Editorial Shapire.

Eco, U.

(1985). *Tratado de Semiótica General*. Denotación y Connotación. Barcelona. Editorial Lumen.

(1985). *Denotación y Connotación*. Barcelona. Editorial Lumen.

Falconí, Octavio.

(2000). *La Construcción de un Espacio Público entre Estudiantes del CCH-SUR: Prácticas de escritura en el contexto de huelga de la UNAM, 1999-2000*. Tesis de Maestría. Argentina. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades.

Foucault, M.

(1972). *El Orden del Discurso*. Argentina. Tusquets Editores, Buenos Aires.

Francisco Almeida, F. y Natalia W.

(2008). *El rol del discurso humorístico dentro del espectro publicitario*. Universidad de Córdoba Argentina. Argentina.

Freud, S.

(1905). *El Chiste y su Relación con el Inconsciente*. Amorrortu editores. Buenos Aires.

Howarth, David.

(2002). *La Teoría del Discurso*. Capítulo VI.

Hutcheon, Linda.

Ironía, Sátira, Parodia. Una aproximación pragmática a la ironía. Sin mayores datos bibliográficos.

Infante Yupanqui, Carlos.

(2010). *Poder, tensión y caricatura durante el periodo final del régimen fujimorista*. Perú. UNSCH- UNMSM.

Illares Holzmann, Juan Federico.

(2012). *Los Memes y Caricaturas del Movimiento Estudiantil Chileno: Un análisis del discurso Emic a la Red Estudiantil Tumblr entre setiembre de 2011 y 2012*. Tesis de Licenciatura. Chile. Universidad Diego Portales. Facultad de Ciencias Sociales e Historia Escuela de Sociología.

Kant, desde Gretel Ramirez.

(2006). *Apuntes acerca de la ironía y otras variantes humorísticas*. Universidad Nacional, Costa Rica.

Londoño, O.

(2007). *El Análisis Crítico del Discurso (ACD), una actitud de resistencia*. Entrevista a Teun A. van Dijk. Publicado en la Revista Latinoamericana de Estudios del Discurs. Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso, ALED.

Martínez Martínez, Faustino.

(2005). *Sátira contra la predilección del Derecho Romano: una crítica decimonónica a un orden jurídico todavía no fenecido*. Tesis de Maestría. España. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Derecho.

Pedrazzini, Ana.

(2008). *Las figuras retóricas como elemento constitutivo del discurso satírico*. Universidad de Buenos Aires. Red nacional de investigación en comunicación.

Portilla, Jorge.

(1984). *Fenomenología del relaxo*. Editorial FCE.

¿QUIÉNES FUERON LOS VENCEDORES?

(2005). *Elite, pueblo y prensa humorística de la Guerra Civil de 1891, es el nombre de la última publicación de EPA, Estudios Pililos Ahora*. Editada conjuntamente por el Centro de Investigaciones Diego Barros Arana y Lom.

Revista Iberoamericana, Vol. LXXIV, Núm. 222.

Enero-Marzo (2008). Ensayo. “Contradiscurso y Paratextualidad en elegía sin nombre de Emilio Ballagas por Wilfredo Hernández”

Sancho Guinda, Carmen.

(2007). *El viaje poético de las nativas norteamericanas como contradiscurso de reconciliación y resistencia: (una visión interdisciplinar)*. Tesis Doctoral. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Filología.

Sanders, C.

(1993). *El signo*. Que todo signo está formado por dos elementos, el significado y el significante, existiendo una arbitrariedad con el objeto representado.

Van Dijk, Teun A.

(1999). *Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona. Madrid.

(1980). *Texto y Contexto*. Barcelona. Madrid.

(1994). *Discurso, Poder y Cognición Social*. Barcelona. Madrid.

Vasilachis, Irene.

(1997). *Discurso Político y Prensa Escrita*. Barcelona.

Ximena Ávila, María.

(2000). *Sátira, caricatura y parodia en la Argentina de fines del siglo XIX un caso paradigmático: El periódico Don Quijote (1884-1903) de Buenos Aires*. Revista Latina de Comunicación Social.

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA:

FORMACIÓN DEL CONTRADISCURSO A PARTIR DEL HUMOR EN PRONUNCIAMIENTOS ELABORADOS POR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNSCH

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS DE TRABAJO	VARIABLES	TIPO DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>¿Cómo se forma el contradiscurso a partir del humor en los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>* ¿En qué contexto social producen y difunden de los pronunciamientos con un discurso humorístico en la ciudad Universitaria de la UNSCH?</p> <p>* ¿Cuáles son las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?</p> <p>1.3.2.3. ¿Qué identidades se construyen a partir del discurso social de los pronunciamientos difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH?</p> <p>* ¿Qué mensaje transmite el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH?</p>	<p>Objetivo General Conocer y explicar la formación del contradiscurso a partir de la figura humorística en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>* Estudiar las situaciones sociales que dan lugar a la producción y difusión de los pronunciamientos con discurso humorístico dentro de la UNSCH.</p> <p>* Identificar las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH.</p> <p>* Identificar las identidades construidas desde el contradiscurso de la producción escrita de los estudiantes de la UNSCH.</p> <p>* Identificar el mensaje final que encierra el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH</p>	<p>Enfoque teórico Para la discusión teórica de las variables: Discurso, Humor y Contradiscurso, tomaremos en un primer caso el corpus teórico del Lingüista Teun A. Van Dijk y el ACD, asimismo todo lo referente a mensaje denotativo y connotativo con Roland Barthes, mientras que el humor lo abordaremos desde un enfoque sociocultural, psicológico y filosófico con Bordieu, Freud y Bergenson, para detenernos en las figuras satíricas la propuesta de Edward V. Coughlin y su texto "<i>Teoría de la sátira en el siglo XVIII</i>", y finalmente abordaremos a Marc Angenot y su texto Interdiscursividades. De Disidencias y Hegemonías.</p>	<p>Hipótesis general La formación del contradiscurso a partir del humor en los pronunciamientos elaborados y difundidos por el movimiento estudiantil de la UNSCH, como medio de expresión para la resistencia, crítica y denuncia, se da a través de elementos de sátira, ironía, sarcasmo y parodia, fundados en estrategias discursivas que usa el humor para oponerse al discurso oficial de la cultura hegemónica.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>* El contexto social en que se producen y difunden los pronunciamientos de corte humorístico en la ciudad Universitaria de la UNSCH, es en situaciones de desequilibrio institucional, se trata de las huelgas universitarias, toma de locales, reuniones ordinarias y extraordinarias de los órganos de gobierno universitario y gremiales, y esporádicamente ante cualquier situación coyuntural, ya sea de orden político, social o económico que afecta al país, donde, el movimiento estudiantil toma posición.</p> <p>* Las figuras humorísticas que predominan en el contradiscurso de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la UNSCH son la sátira, ironía, crítica, sarcasmo y el sinsentido, que en conjunto forman parte de la ridiculización de un personaje, acción o situación.</p> <p>* La relación existente entre el discurso social de los pronunciamientos elaborados por el movimiento estudiantil de la Uns ch con las estructuras de poder universitario radica en la representación de identidades y figuras determinantes de un contradiscurso, sobre el grado de poder y el nivel de persuasión que uno y otro grupo social evidencia a través del discurso para preservar su orden jerárquico y costumbres internas.</p> <p>* El mensaje del contradiscurso es la denuncia de la corrupción y acciones específicas que atentan contra el interés del sector estudiantil, evidenciado en la construcción de identidades.</p>	<p>Discurso</p> <p>Humor</p> <p>Contradiscurso</p>	<p>Tipo de investigación por nivel Descriptiva</p> <p>Población y muestra La población lo constituyen todos los pronunciamientos elaborados y difundidos durante un espacio temporal del 2011 y 2012 por el movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho. Nuestra. 15 textos representativos del total encontrado.</p>	<p>Método Semiótico, Hermenéutico dialéctico</p> <p>Técnicas -Análisis de contenido de tipo cualitativo</p> <p>Instrumentos -Guías de análisis de contenido</p>



TEMA: FORMACIÓN DEL CONTRADISCURSO A PARTIR DEL HUMOR EN PRONUNCIAMIENTOS ELABORADOS POR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNSCH

GUÍA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL TEXTO DE PRONUNCIAMIENTOS

Fecha de publicación: No especificada.

Autor del texto: Comité de Lucha- UNSCH

Lector/ Receptor: Al sector estudiantil de la UNSCH

Estructura del texto: 6 párrafos

Contexto en que se desarrolla el discurso: Huelga universitaria/ Demanda: Implementación del Referéndum Ponderado UNSCH/ 2012

TEXTO DEL PRONUNCIAMIENTO	VARIABLE HUMOR				
	<i>Indicadores de análisis</i>				
	Figuras humorísticas que predominan en el texto			Mensaje humorístico del texto	Identidades construidas desde el humor
Sátira	Ironía	sarcasmo			



TEMA: FORMACIÓN DEL CONTRADISCURSO A PARTIR DEL HUMOR EN PRONUNCIAMIENTOS ELABORADOS POR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNSCH

GUÍA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL TEXTO DE PRONUNCIAMIENTOS

Fecha de publicación:

Autor del texto:

A quién se dirige el texto:

Estructura del texto:

TEXTO DEL PRONUNCIAMIENTO	VARIABLE CONTRADISCURSO	
	<i>Indicadores de análisis</i>	
	Mensaje del contradiscurso	Formación del contradiscurso desde la figura de:

COMITÉ DE LUCHA- UNSCH

UN "OJO" PERDIDO Y UNA SEMANA DE TOMA DE LOCAL POR YARLEQUÉ (Cuchiuwa)

Cambio de babas por mocos. Es lo que se vio en la Sesión de Asamblea Universitaria convocado el día de ayer, donde se impusieron los seguidores de quien robó dos marranos de Huayllapampa, aquel que irónicamente reía cuando los estudiantes y policías se enfrentaban buscando el Referéndum Universitario, estando en un pasaje del jirón Lima N° 173. Ahora es este nefasto personaje quien por encargo y legalización de los miembros de Asamblea Universitaria asumió el Vicerrectorado Administrativo.

Desde estas líneas la Federación Universitaria, conformado por los estudiantes de las 27 E.F.P., censuramos el cargo del tercio estudiantil ante este Órgano de Gobierno por no pronunciarse ante tal designación, pues su silencio demuestra la complicidad y el doble filo al que jugaron encaminando una medida de lucha hacia intereses particulares, no lo decimos nosotros, sino lo demuestran los resultados de una Asamblea amañada y tergiversada por el asambleísta de Educación, Regis Gamarra quien en todo momento de la sesión cuestionó la viabilidad del Referéndum Universitario, pese a que la masa estudiantil dio el grito por esta nueva modalidad de elecciones del Rector y Vicerrectores, modo que por cierto no convenía a su padrino.

Del mismo modo cuestionamos la actuación de los integrantes del Tercio Estudiantil, por no asumir el rol protagónico en un espacio de decisión; de los 23 estudiantes asambleístas sólo tres de ellos se pronunciaron, y los 20 restantes estuvieron cinco horas calentando los asientos de la casa de Castilla y Zamora. Ahora bien, no cabe duda de que la medida emprendida por la manipulación de seudos dirigentes de Educación tenía un sólo norte; poner en el cargo a Yarlequé Mujica, por ello satanizaron la dirigencia de Nilo Vázquez y su Junta Directiva por pronunciarse y defender a capa y espada el Referéndum Universitario.

Entonces, ahora son los estudiantes quienes deben sentar posición para manifestarse y apoyar la medida de lucha que hoy ha sido emprendida por las escuelas de Derecho, Ing. de Sistemas e Ing. Civil; de ser lo contrario seremos nosotros, los estudiantes, responsables de la caída de la gloriosa e histórica UNSCH. Pues, no podemos permitir una semana de cierre del local universitario por colocar a Yarlequé, y menos permitir el cambio de un ojo por la victoria de Yarlequé y su cúpula, docentes y estudiantes, que aprovecharon la indignación del estudiantado para sus fines personales.

Asimismo debemos mencionar que la Asambleísta de Biología, Farmacia y Educación salieron mofándose de la asamblea, seguramente por el triunfo de su candidato. En su momento los dirigentes de la Federación Universitaria pidieron la reconsideración del plazo para lograr el Referéndum Universitario, el cual a disposición de la asamblea no fue tomada en cuenta y no hubo ningún asambleísta que reiteró el pedido. Demostrándose una vez más que se nos dio la espalda al estudiantado en este espacio de decisión. Ahora nos preguntamos dónde están esos dirigentes que incitaron a la violencia y propiciaron el enfrentamiento de los estudiantes con los policías; esos que usted respaldó en un inicio ya no están, ahora han desaparecido de la lucha estudiantil; nos referimos a Yurfre de Educación, Javier Marquina de Contabilidad, Lizbet Presidenta de Trabajo Social, Manzané de Enfermería, Fredy del Centro Federado de Educación y coordinador del MEP, Frank Gamarra presidente de Educación y hermano del traidor de Regis Gamarra, y el triste Caballero andante escualido: "Don Quijote de Derecho": Serapio Bajalqui "chibolo"; esperamos que Farmacia y Bioquímica no sea cómplice de la elección de Yarlequé y se aúne a esta medida de lucha por el bienestar de nuestra alma máter.

Por ello pedimos y exigimos que se agilice la modificatoria del art. 118, literal b), que indica la implementación del Referéndum Universitario en la UNSCH para cortar la corrupción enquistada en la Asamblea Universitaria, y democratizar la UNSCH. Pedido que por cierto no es personal, sino de los más de 9 mil estudiantes de la UNSCH. Sólo de esta manera todos podremos participar y ser responsables de las autoridades que elijamos.

QUE VIVA EL REFERENDUM UNIVERSITARIO

POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA UNSCH

QUE VIVA LA LUCHA ESTUDIANTIL

LA RESURRECCIÓN DE LOS DINOSAURIOS EN LA UNIVERSIDAD DE HUAMANGA

En las próximas elecciones de las futuras autoridades universitarias de la UNSCH, Rector y Vicerrectores, vienen resucitando los dinosaurios que han manejado como siempre, de acuerdo a sus intereses individuales y de grupo, a la Universidad de Huamanga, postergando su desarrollo y actualmente han formado listas con grupos de amigos y allegados para asaltar el poder en la UNSCH. Conozcan y memoricen los nombres y apellidos de estos dinosaurios que vienen vegetando y destruyendo a la Universidad de Huamanga.

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA

José Canzio Álvarez.- Es uno de los dinosaurios más antiguos de la UNSCH que sobrepasa los 35 años de docente. Fue el Secretario General y el "Montesinos" del mafioso ex-rector Cruz Carbajal, época de subasta de certificados y títulos en Farmacia y Bioquímica. Ofició de "mediador" lecutor durante varios años en Radio Melodía y otros con una voz aguardientosa, descuidando la docencia. Personaje alcohólico, tinterillo y leguleyo que estudió abogacía (Bachiller) al no poder estudiar Maestría en Química y entabla juicios a todos los Comités Electorales y como siempre pierde, por ser un mal tinterillo. Empedernido acosador sexual y chantajista de alumnas de Química y Agroindustria desde los años setenta, sueña con ser Rector y dice que es su oportunidad que no dejará pasar sin haber reunido requisitos de ley, lo que sería el retorno de Cruz al poder oculto. Su ciclo ya concluyó hace 10 años, todavía se cree el "cerebro" de Química cuando está más descerebrado, siendo su vida personal un desastre y el Rectorado sería convertido en un bar para aplacar su penas.

Tiburcio Reynoso Alabarracín.- Más conocido como "arroz paisana", Vicerrector Administrativo en el período de Cruz, socio y compañero de mil andanzas de Canzio y lo que dice éste tiene que obedecer. Es un personaje sin escrúpulos pero manejable por cualquier autoridad. Actual Decano encargado de Química por los artificios maquiavélicos de Canzio.

Humberto Hernández Arribasplata.- El que pronuncia "oniversidad", ex Decano por más de nueve años y en todos los gobiernos universitarios. Siempre pretende al Vicerrectorado no así al rectorado por sus propias limitaciones intelectuales.

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Víctor Alegría Valeriano.- Conocido como el "gato triste" y el más viejo de los dinosaurios con 70 años, obtuvo su "Doctorado" sin estudiar y con un informe en la Universidad de Trujillo. Varias veces Decano de Biológicas, después Vice Académico en la época de Cruz y rector encargado después de Cruz durante dos años, habiendo llevado a la Universidad a la peor crisis de su historia, donde los alumnos se matriculaban hasta después de la culminación del semestre. Ha concluido su ciclo y solamente vegeta con más de 38 años de servicios, con cargos de Decano, Director de Escuela, Coordinador de Investigación y otros. Ahora pretende nuevamente ser Rector encargado a como de lugar si es que no hay elecciones por si acaso. Cómo le gusta ocupar cargos, faltándole solamente el de guachimán de la Universidad.

José Yarlequá Mujica.- Vicerrector Administrativo del ex-rector Cruz y más conocido como el doctor "cuchi sua", alumnero, coimero y mafioso, cobraba coimas a trabajadores de obras y depositaba en sus cuentas personales. Para ser Decano compró votos y procesó concursos de plazas de docentes en los domingos y en las noches sin presencia de público y controló a sus amigos. Actualmente viene caminando en las noches casa por casa de docentes y estudiantes comprando prebendas y obsequios para ser elegido Rector a como de lugar. Es otro personaje alcohólico dedicado como siempre a la vida mundana.

Elmer Ávalos Pérez.- Jefe de Abastecimientos en la época del mafioso Cruz y manejó dolosamente muchas adquisiciones de bienes y servicios. Eterno candidato a cualquier cargo de la Universidad pero de preferencia al Vice Académico, por su capacidad limitada para ejercer cargos de alta jerarquía como siempre quiere ser segundón, es decir, cola de ratón.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Gualberto Cabanillas Alvarado.- Antropólogo infiltrado en Educación que cuando habla es una metralleta trabalenguas y nadie lo entiende, habiendo estudiado Docencia Universitaria en Educación, eso quiere decir que no tiene competencias como antropólogo. Sindicalista en los años ochenta que ya se olvidó de su pasado rojimo. Procesado por pérdida de

computadoras en su gestión de Decano, de repente por el pánico que tiene para utilizar una computadora. Con aspiraciones a Vicerrector (de qué ?, si no sabe sumar ni restar).

Marcial Molina Richter.- Otro siempre vitalicio Decano de la época de Alegría y profesor que obtuvo "maestría" en la "Universidad" Unión que nadie conoce y la gente conoce más los bizcochos "Unión" que Universidad. Como Decano procreó hijos en sus alumnas, con aspiraciones al Rectorado y actualmente con poder oculto en el Decanato por unos veinte años más, durará ese tiempo ?. Es una de las familias sagradas en la UNSCH que ha promovido el nepotismo con esposa e hija en la Universidad.

FACULTAD DE ENFERMERÍA

Alejandro Gonzáles.- El enfermero y siempre vitalicio Decano del círculo mafioso de Cruz Carbajal, su ciclo ya concluyó hace una década y es conocido más como el "coja", quiso ser Vice Académico en el año 2005, como que en la Universidad de Huamanga no habría gente y que hubiera sido el hazme reír de las autoridades. Su egoísmo no permite la categorización de docentes jóvenes a Profesor Principal para tenerlos sumisos y postergados, como ocurre con muchos profesores y profesoras capaces y con Doctorado. Acosador y chantajista sexual de alumnas y profesoras de Enfermería desde la década del setenta y con procesos judiciales.

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

Jorge Pastor Watanabe.- Docente con trayectoria oscura que reingresó a la UNSCH utilizando a estudiantes de Agronomía en el año 1996 con lágrimas de cocodrilo. Eterno y vitalicio Director de Agrícola. Con Canzio Álvarez maquinó la incorporación de Agrícola a la Facultad de Ing. Química en el 2004 para ser Decano en Química, siendo eterno agitador de toma de locales en la Ciudad Universitaria. Hizo creer a la gente de la Universidad que había estudiado maestría en Japón cuando en realidad fue obrero de última categoría en una planta de reparación de llanterías y cuando pensó que ganaría mucho dinero fácil por su condición de nikei la realidad le demostró que era difícil y no le quedó otra cosa que regresar sin pena ni gloria con la cola entre las piernas a Ayacucho, por que su futuro era incierto y sombrío.

Lurquin Zambrano Ochoa.- Es el delfín y aprendiz de los dinosaurios que gobernó Agronomía durante varios años bajo la sombra y protección del actual rector Del Campo y pretende ser Rector o Vicerrector ??, sálvense si pueden, Dios nos agarre confesados, a dónde llegará nuestra Universidad con este elemento, seguramente sería su partida de defunción. Es posible que represente a la Universidad ?, si cuando habla 10 palabras 5 son groserías ?.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

Sixto Arotoma Cacñahuaray.- Es otro de los dinosaurios aprendices de trayectoria oscura que no lo conocen ni en su propia Facultad. Es un docente que engañaba a la UNSCH laborando en Huancayo con el cuento que estudiaba Maestría en Lima, siendo otro personaje sin escrúpulos. Es un docente de Administración que repite todos los años el mismo proyecto de la funeraria por que dice que con los muertos existe demanda de cajones y cementerio.

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ulpiano Quispe Mejía.- Antropólogo y dos veces Decano, actualmente por el tercer Decanato y candidato a Rector en 1995 y sin votos a pesar de haber acompañado a Ranulfo Cavero y José Yarlequé en las llamadas "elecciones primarias". Es un personaje que presenta dificultades serias para articular palabras y mensajes. Piensa dice hacer una reingeniería en la Universidad, si como Decano no ha podido ordenar ni a su propia Facultad que se debate en el caos y anarquía, menos lo hará en la UNSCH por que no tiene ni la menor idea de lo que es la ingeniería. No ha podido solucionar el pleito con su sombra la "Doctora" Marilú Ciales, ni siquiera procesarla por su andanzas nada santas de la "verdadera huamanguina".

Los profesores jóvenes de la Generación 2000, no permitamos que estos dinosaurios gobiernen nuestra Universidad; para esto, reuniremos mayores antecedentes en detalle de estos y de otros nuevos dinosaurios para que conozcan los hechos y acciones desastrosas y negativas que han desarrollado durante su permanencia en la UNSCH, lo que se publicará muy pronto para conocimiento de la comunidad universitaria y población ayacuchana.

Generación de Profesores 2000 - UNSCH

COMUNICADO

Nos dirigimos a la comunidad universitaria y a la población en general, para informarles sobre la biografía de las joyas luminarias que pretenden gobernar la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga:

Prof. MARCIAL MOLINA RICHTER

- a. Docente con muchísima experiencia en la universidad, perteneciente a la Facultad de Educación.
- b. Su familia es numerosa y se ubica en la forma siguiente:
 - Su esposa es docente de la Facultad de Enfermería de la UNSCH.
 - Una de sus hijas es docente de la Facultad de Educación de la UNSCH, cuya convocatoria extrañamente se dio en par de horas y era la única que estaba enterada.
 - Otra de sus hijas es docente de la Facultad de Ingeniería de Minas y Civil, residente de obra de la construcción de los laboratorios de la Facultad de Enfermería de la UNSCH... continuará...
- c. Su enfoque pedagógico se traduce en el que lo sabe todo, nadie le iguala a él, los demás no son nada para él y es el hombre de la verdad y la razón.
- d. Un hombre que luchó tenazmente para que la Profesora Blanca Rivera ingrese a la Facultad de Educación, por mérito a su amor por ella y tener un hijo con ella, que en el futuro será docente universitario.
- e. Un hombre que utilizando su poder ha humillado a la Sra. María Martínez, trabajadora administrativa de la Universidad, con la que actualmente tiene un juicio de alimentos.

Prof. ANZANI CANZIO ALVAREZ

- a. Docente con muchísima experiencia en la universidad, perteneciente a la Facultad de Ingeniería de Química y Metalurgia.
- b. Junto al Ing. Tiburcio Reynoso, son considerados como los mejores docentes de la Facultad de Ingeniería de Química y Metalurgia, del cual son testigos sus estudiantes y docentes..... seguramente.
- c. En su cátedra hace uso continuo del alcoholímetro, y promueve el trabajo de campo, resolviendo los problemas en las cantinas y bares de la ciudad.
- d. Siendo presidente de la Comisión Reorganizadora de la Facultad de Enfermería en el 92 ha traficado con plazas y notas, mancillando el honor de la Enf. Soledad Quispe Cadenas.
- e. Un hombre ejemplar de la Cooperativa de Ahorros Santa María Magdalena de Ayacucho, del cual es testigo el presidente actual.
- f. Un hombre con mucha experiencia en leyes porque en su haber tiene varias denuncias por todos los males que ha generado en la sociedad.

Prof. ALEJANDRO GONZALES MORALES

- a. Docente con muchísima experiencia en la Universidad, y decano actual de la Facultad de Enfermería.
- b. Docente que *no cuenta con el Grado de Bachiller en Ciencias de la Enfermería*, del cual puede certificar la Decana del Colegio de Enfermeros del Consejo Regional X de Ayacucho y el Consejo Universitario.
- c. Docente que ha sido denunciado por acoso sexual y abuso de poder, del cual es testigo el Consejo Universitario.
- d. Docente que ha sido rechazado para dictar la cátedra de investigación, en la sección de Post grado.
- e. Docente que encubre las denuncias de mal trato y especialista en hipnotismo durante sus clases.

Prof. JORGE PASTOR WATANABE

Un adelanto de este señor que es un escollo en Agronomía y cuyos laboratorios no pueden ser culminados dizque porque no se adecúan a la enseñanza de Agrícola, cuando en realidad no se pueden ver la cara y le da miedo convivir el resto de lo que le queda en la Universidad con los docentes de la Facultad de Agronomía..., entonces que pretende?... construir el muro de Berlín para separar los laboratorios, del cual piden su supuesta liquidación?

Y DE LAS OTRAS JOYAS COMO YARLEQUE, ARRIBASPLATA YA ESTAREMOS
DENUNCIANDOLOS....

Expresamos nuestro más vivo reconocimiento y homenaje a la REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, fundada el 3 de julio de 1677 por el Obispo *Don Cristóbal de Castilla y Zamora*. En festejos de su CCCXXXIII aniversario de fundación y LI de reapertura, consideramos necesario pensar la Universidad de la siguiente manera:

1) La reapertura de 1959, fue un proyecto largamente esperado por los intelectuales ayacuchanos de ese entonces; para educar a los estudiantes de esta región de la sierra peruana, sobre todo; para contribuir al progreso de una sociedad estancada con relación a la costa. Sus principios: autonomía, búsqueda de la verdad, estudio crítico de los problemas locales, regionales y nacionales; libertad de pensamiento, expresión y cátedra; afirmación de los derechos universales del hombre, servicio a la comunidad, gratuidad de la enseñanza, etc.

2) Hoy, en un ambiente de mercantilismo que nos condena el capitalismo, no hemos podido pensar en un nuevo proyecto que sea propio. Estamos demasiado acostumbrados a repetir modelos. Es hora de proponer otro camino. La respuesta no está en el escritorio, hay que incluir propuestas alternativas como el del zorro de arriba y el zorro de abajo. Nuestros egresados de la UNSCH, han sido una intelectualidad muy numerosa, pero a la vez poca creativa. Incapaces de dar a nuestra región y país, la posibilidad de un cambio propio. Intelectuales y políticos que ignoran el pasado, lo que ha sido. Demasiado modernos, incapaces de elaborar un modelo. Pero aquí (nosotros), si somos capaces de pensar e imaginar otros contenidos, hay futuro. No somos aquellos que piensan en repetir las recetas de otros países. Tenemos que replantear una nueva reforma Universitaria, una reforma desde adentro, eso lo que otros llaman reingeniería. Hagamos Universidad en la calle y el campo, con campesinos y nativos, etc. si se quiere, reencontremos la dimensión utópica.

3) Sin guardar un silencio cómplice, no pretendemos aquí establecer su responsabilidad encadenada en la violencia política de grupos exógenos del decenio de ochenta. Sin la idea y mira retrospectiva, decimos que buscaron un modelo propio: un modelo de desarrollo desde la región. Pero esta idea Universitaria de modernidad, pasó a ser hasta hoy estigmatizado como villanos. Estigmatizar a la UNSCH con discursos preformativos, es simple determinismo de instinto y sentido ordinario.

4) A la vista de todos, y por obra del gobierno central, la universidad ha perdido y viene perdiendo su fin y principio fundamental por lo que ha sido creada y reaperturada. Esto viene ocurriendo en un país "democrático". Aquí todo ha pisado, nadie a dicho nada. Todos se han vuelto autistas. Hemos perdido la capacidad de vivir y sentir indignación, esto es una pérdida de la moral. Estamos con una generación que vive en una Universidad en crisis y una sociedad globalizada donde vuelve a predominar el individualismo y la competencia desmedida. Universidad abandonada y satanizada por el gobierno central, con presupuesto insuficiente, con estudiantes que exigen por eso, una universidad mejor. En un país de atropellos, los otros no entienden que para indignarse, es necesario romper y colocarse fuera del "orden democrático". Ojalá que los jóvenes Universitarios –por qué no los docentes, administrativos y la ciudadanía– recuperen esa capacidad de indignación. Porque esto de exigir respuesta a necesidades mediante luchas; no es la moda. Es ir contra la corriente

5) La comunidad académica es la razón de ser de la Universidad y no se le puede pedir que enfrente los problemas de alquiler o pensar convertir en una maquinaria de lucro económico. La mejor manera de defender la Universidad Pública siempre será fortaleciendo la academia. Esa debería ser una premisa innegociable. Pero nuestra Universidad colapsa; centros-unidades de producción, laboratorios, maestros mal remunerados, servicio de bienestar, etc, sufren el abandono en peores condiciones, estudiantes apáticos y autoridades corruptas. Ya es hora de que cada uno cumpla rigurosamente su deber, Autoridades Universitarias administrando eficientemente los recursos que se asigna, los jóvenes estudiando gallardamente sin temores y vacilaciones, los docentes enseñando con la pasión de su formación, ilustremente.

Les saluda muy atentamente.

Tercio de Estudiantes ante Asamblea Universitaria.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

COMUNICADO

Ante los comentarios subjetivos y malintencionados que circulan sobre el Concurso de Docentes realizado recientemente en plena huelga de docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) de la UNSCH, el Decano (e) considera su deber comunicar a los estudiantes, docentes, administrativos, postulantes y pueblo ayacuchano lo siguiente:

1. Esta vez el Concurso de Docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) no ha sido conducido por el grupo mayoritario de poder enraizado hace 15 años, responsable de que la Facultad esté venida a menos y sin ningún protagonismo en la educación regional, pues ha administrado con criterio antiuniversitario los diversos concursos para nombramiento y contrata de docentes dando por ganadores a sus familiares e incondicionales.
2. El actual concurso en la Facultad fue conducido por el Dr. Ranulfo Cavero Carrasco - quien siempre tuvo una actitud opuesta a dichas irregularidades- y se ha ceñido a las normas legales como la Resolución del Consejo Universitario No. 786 vigente hasta el 14 de enero, que autoriza a los Decanos atender los asuntos académicos y administrativos que competen a los Consejos de Facultad, con cargo a dar cuenta a los mismos. Todo el proceso de concurso se realizó en estricta observancia al Cronograma reajustado, con 08 Jurados Calificadores nominados por el pleno de docentes de los Departamentos Académicos respectivos, con asistencia masiva de estudiantes y público en general al Auditorio para escuchar las clases magistrales y entrevistas personales, las mismas que fueron grabadas como nunca antes se hizo, y con la presencia permanente en calidad de observador de un representante del Tercio Estudiantil, quien suscribió todos los documentos de lo actuado por los miembros de los jurados calificadores.
3. Se presentaron en total 54 postulantes para cubrir 10 vacantes en 8 áreas que comprende a los 02 Departamentos Académicos de la Facultad. La mayoría de miembros de los Jurados Calificadores han actuado en estricto cumplimiento con el Reglamento, las Bases del Concurso y las Directivas del Vice Rectorado Académico. Algunos postulantes no fueron declarados aptos en la primera fase del concurso por diversas razones: falta de años de experiencia profesional, no contar con la relación de dos personas que puedan dar referencia, no tener certificado de residencia, no tener currículo organizado, no tener declaración jurada de incompatibilidad, tener proceso judicial contencioso contra la Universidad de Huamanga. Otros se eliminaron por no haber aprobado la clase magistral y la entrevista personal, en la segunda y tercera fase del concurso, respectivamente.
4. En el Concurso resultaron ganadores 10 docentes en las diversas áreas, cuyos nombres fueron publicados oportunamente en la vitrina de la Facultad. En el

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
COMUNICADO

RESULTADOS DEL CONCURSO EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESTOS FUERON LOS JURADOS Y LOS GANADORES

Ranulfo Cavero Presidente del Jurado	Decano de la Facultad de Educación exesposo de Luisa Alcarray y de Gloria Ruiz Gallo, [compinchados con Cabanillas y su exhurtado nombraron a Rolandito Quispe Morales, hombre de temer, quien recibió los 8.000 soles y cual será la función que va cumplir en AUNA. Traidores. Cuando le van devolver los 6.000 soles a Julio Lopez. También le nombraron al llorón Pedro Huaya Quispe cachuelero, asolepado. Otra deuda que tienes Ranulfo es con tu pata psicólogo Josué dongaliza sino tu esposa legítima estará con las patitas en la calle. En Lenguas, haz influenciado pacto hecho con Jorge Huayhua Canahuiri y con Abinael Riveros Carpio a quienes ya hicieron tomar el juramento de rodillas, recibieron el tributo y la lamtop profesoras incapaces, franeleros y juegueros.
Victor Tumbalobos Marco David Cavero Arétesgui	Zorro oculto, exesposo de Rina Felices Morales, de la Finca Jonbadin Carmen, y de la alumna Janet Palomino Tineo la que cobró sumas cuantiosas por preparar caldos después de cada examen del cepo, mismita escuela de Ranulfo, encargado de las cobranzas Conjuntamente con el amigo confidencial de Cabanillas Víctor Gutiérrez y Fredy Morales el que pagará dinero toda su vida acultamente para mantenerse en lenguas.
Rubén Murgula y Adolfo Quispe Arroyo	Ayudaron al enano arrastrado Richard Hernán Cahuana familia de Juan Pariona Cahuana, este nombramiento es obra de Adolfo Quispe por encargo de su profesoraza María Flores, ya está pagando favores.
Juan pariona Indalecio Mujica	Heredó la plaza de su cuñado Rubén Aronés y el pacto hecho con Jaime Vargas Jeji cumplió porque patea pelota bien. Con Indalecio Mujica cabrillos definidos. nombraron un cabro más para el Departamento.
Rigoberto Lopez	Degenerado borracho llorón y juró degollar a su pata del alma Ranulfo Cavero por no cumplir con la deuda o abrirá la boca. No cumplió con nombrar a Julio Lopez en investigación nosotros que pensábamos ganador a la hija.
Roberto Toscano Y Zenobio Poma	Nombró a Herasilda porque les une un lazo sentimental y el hijo actual con ayuda de su ex y de la cándida Delia Ayala y a la guarapera, prosti Ayly Acosta Melchor su amante oculta que cambió en su escuelita de barrio gratis por mucho tiempo le nombró en pedagogía con la ayuda de su incondicional Zenobio Poma, está pagando la deuda. Y al final tributo, ya están en el Departamento de educación sentados la familia Gutiérrez Huamani.
Necias Taquiri y Marcelino Pomasoncco	Taquiri destructor, mientes diciendo que es tu enemigo el Pomasoncco egresado de profesionalización. has hecho pacto para ayudar al cagaranta Julio Najarro, íntimo de Roberto Toscano quien ya pagó el tributo no buscarás horitas para tu amante sonia aronés o para tu hija PATY dondesca.
Delia Ayala y María Bedrillana	Delia Ayala en su cerebritito no cabe razones y Toscano le fallaron a su amigo de deuda de elecciones Guido. Toscano ordenó que debe ser Erasilda Huamani Fernández y punto. Acaso no sabían que es familia de Oscar Gutiérrez Huamani primo legítimo de María Flores Gutiérrez.
María Flores y Anatolio Huarcaya	María Flores la camarada exesposa de Fredy Contreras, dueña del departamento de educación protegía del viceca. falsificando certificados con su subordinado el incapaz, actual jefe del Dpto. Anatolio nombró a carpetazos a Edgar Gutiérrez Gómez, pareja sentimental de Adolfo Quispe Arroyo tucos declarados ¡qué viva el café carajo!. En conclusión, quedó toda su familia de María Flores Aylyn Acosta Melchor esposa legítima de Feliz Gutiérrez Huamani su primo legítimo, Erasilda Huamani su prima legítima, Oscar Gutierrez Huamani su primo legítimo en educación física y Cahuana Caballero Richar su yunta incondicional y algo más.

Nadie entra por capaz, todos entran pagando para nombramiento tributo de 3500 soles para Guamán Poma y 7,000 a 8,000 para Departamentos, ya sabemos quienes cobran y son. ¡Abajo el concurso amañado de HERMANOS, ESPOSOS, AHJADOS, PREMIOS, FAMILIAS Y GRUPISTAS de juergas y juergas! Todas las plazas ya tenían dueño, el concurso es envano, fue así señores postulantes Proxy acaso. ¡Abajo la corrupción y nepotismo! El próximo comunicado será vida oscura de Taquiri, Flores Gutiérrez y otros. esté atento.

COMISIÓN DE ANTICORRUPCIÓN

ALIANZA UNIVERSITARIA = ALIANZA CAVERISTA

ESTE 5 DE DICIEMBRE DILE ¡NO! A LA MONARQUÍA CAVERISTA

¿La UNSCH no es su feudo...? ¡Yo quiero que la UNSCH cambie! ¿Y tu??

La sangre los une y la mafia los engendró: JORGE DEL CAMPO CAVERO y RANULFO CAVERO son la misma "vaina". Después de un sinfín de caprichitos, expresados por el hoy candidato al rectorado Jorge Caveró en contra de la aprobación del referéndum universitario, ahora se presenta como el fiel defensor de los estudiantes, con el flore barato y casero de siempre de luchar contra el continuismo y la corrupción que en boca de él resulta ser vulgar y obsceno; así pretende engañarnos, argumentando que es el impulsor del Referéndum Ponderado ¡que tal con... ciencia! Si todos sabemos que este hombre, en su condición de decano y miembro del Consejo Universitario en cada sesión del Consejo Universitario siempre alzó su mano para reprochar, criticar y desmerecer la lucha estudiantil; modalidad de elecciones que no respondería a los intereses de su cúpula caverista. En tal sentido, le aclaramos que el Referéndum Universitario es una lucha de los estudiantes y no de él.

¿Así se enarbola y dice que representa una propuesta diferente y no es continuismo, cuando su par ya estuvo en el sillón de la casa Castilla y Zamora? ¿Acaso Jorge Caveró no se sentó y engordó a más no poder con los "milloncitos" de la UNSCH? Y si ahora, una vez más, la monarquía Caveró se impone su figura, flacucha mostrará la buena vida y la poca vergüenza... ahora, veamos juntos su hoja de vida, esa que nunca se la dirá a nadie y siempre oculta: tres veces candidato al rectorado, quizá por ello sus colegas lo catalogan como el candidato "fracasado", candidato a la Vicepresidencia del Gobierno Regional, candidato como Consejero Regional junto al triste y cèlebre Alejandro Córdoba y 5 veces candidato a la decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación; contadas en las que siempre se lució como un verdadero perdedor. De acuerdo a su trayectoria, por ser militante directo y fiel del nacionalismo, es el principal defensor de la intervención militar de la UNSCH, es así que una de sus propuestas es la creación del Consejo Externo de Monitoreo de la universidad, esto atenta contra la autonomía universitaria.

En los cinco meses de su gestión como decano de Educación ¿Qué ha hecho?, sólo ha logrado dividir su facultad entre los Caveristas y los Molinistas; se ve que a toda costa llegó a la decanatura y esas mismas estrategias, éste nefasta personaje pretendería aplicar para ser Rector pese a que en la actualidad Ranulfo Caveró, con expediente N° 2008-2250-0-0501-JR-PE-3 se encuentra SENTENCIADO POR EL PODER JUDICIAL, por abuso de autoridad; así se atrevería a decir que su gestión será con la participación de los estudiantes. Con este antecedente de autoritarismo será el primero en oponerse a las causas estudiantiles y a evitará con la militarización toda huelga estudiantil.

Y por si fuera poco, su postulante al Vicerrectorado Académico, LURQUIN ZAMBRANO, estalagado por su facultad como despota y autoritario, junto a Julio Gómez, postulante al Vicerrectorado Administrativo, fueron los decanos que en su condición de asambleístas eligieron y apoyaron la candidatura de Jorge del Campo Caveró como rector en el 2004; quien durante los 5 años de su gestión devolvió más de 120 millones de soles a las arcas del Estado (Portal de transparencia MEF), aparte de sus "cutras" de los proyectos, y ahora nuevamente pretenden ubicar, a toda costa, a Ranulfo Caveró como Rector, ASÍ ASEGURAR EL GOBIERNO DE LA MONARQUÍA CAVERO: CONTINUISMO Y CORRUPCIÓN. El actual candidato al vicerrectorado académico, Lurquin Zambrano, fue jefe de los Centros de Producción de la UNSCH durante la gestión de Jorge del Campo Caveró; en su estadia por esta oficina ha demostrado INCAPACIDAD EN LA GESTIÓN, ya que DEJÓ EN ROJO los centros de producción de tribanaba, Alpachaka y Huallapampa ¿así quiere ser Vicerrector y sacar a la UNSCH del caos? Así no es, las cosas por su nombre!!

Por ello, amigo como yo, analiza y averigua esta parte de la historia, y que no sea la euforia, la coacción, el miedo y la amenaza el cual te gobierne al momento de elegir, no te dejes llevar por un listado de promesas; esas se las lleva el viento, a mi modesto entender y raciocinio el que menos promete es el que menos miente, sino fíjate en lo mucho que nos ofrecen quienes aspiran llegar a la FUSCH y poco o nada hacen... seguro que te cansaste de leer!!! Con esto termino... tu voto es secreto y nadie puede obligarte a votar por alguien; SÉ TU MISMO ESTE CINCO DE DICIEMBRE y si no es así denuncia al abusivo...!!

¡TODA PERSONA QUE ES ENEMIGO DEL REFERENDUM UNIVERSITARIO ES ENEMIGO DEL ESTUDIANTE!

¡NO VOTES POR EL CONTINUISMO, DILE NO A LA MONARQUÍA CAVERISTA!

¡EL REFERENDUM ES UN LOGRO DE LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES Y NO DE Y RUFÍAN!

BIBLIOTECA E INFORMACION
CULTURAL
U.N.S.C.H.