

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE  
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**



**BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE RESILIENCIA EN  
ESCOLARES DE 1ro y 2do GRADO DE NIVEL SECUNDARIA, TURNO  
TARDE, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES,  
AYACUCHO - 2015.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO (A) EN ENFERMERÍA**

**PRESENTADO POR:**

Bach. OLARTE RISCO, Mariangela Kristina

Bach. RAMIREZ HUAMÁN, Jean Pierres

**AYACUCHO – PERÚ**

**2015**

*Biblioteca U.N.S.C.H.*  
INGRESO: 186897

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

RD. N° 160-FC de la S-UNSCH-2015

Bach. Mariangela Kristina OLARTE RISCO

Bach. Jean Pierres RAMIREZ HUAMÁN

En la ciudad de Ayacucho, siendo las diez y quince de la mañana del día nueve de noviembre del dos mil quince, se reunieron en el ambiente del Auditorio del Departamento de Enfermería, los miembros del jurado Evaluador conformado por:

- Mg. José Manuel DIEZ MACAVILCA (presidente)
- Lic. Ruth M. ANAYA BONILLA (miembro)
- Lic. Fredy BERMUDO MEDINA (miembro)
- Lic. Arturo MORALES SILVESTRE (miembro)
- Lic. Edward BARBOZA PALOMINO (asesor)

Bajo la presidencia del primero de los nombrados en calidad de Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud, actuando como docente encargada Mg. Nancy Victoria CASTILLA TORRES.

Acto seguido el Sr. Presidente del Jurado Evaluador, solicitando a la Secretaria Docente, da lectura a los documentos que obran en mesa:

- Expediente constituido por solicitud de fecha y hora de sustentación de fecha veintiuno de octubre del dos mil quince y resolución Decanal N°037-2015-FENF/D de fecha catorce de julio del dos mil quince.
- Resolución Decanal N° 160-FC de la S-UNSCH-2015, de fecha veintiuno de octubre del dos mil quince.

A continuación el Sr. Presidente invita a la Bach. Mariangela Kristina OLARTE RISCO y al Bach. Jean Pierres RAMIREZ HUAMÁN, aspirantes al título profesional de Licenciado(a) en Enfermería, a exponer el trabajo de tesis titulado. "Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho-2015", en el tiempo pertinente.

Concluida la presentación del trabajo de tesis, el Sr. Presidente invita a los miembros del jurado evaluador a formular las preguntas pertinentes al trabajo sustentado. Luego de esta etapa el Sr. Presidente solicita a los sustentantes y al público en general, abandonar momentáneamente el ambiente para la deliberación del Jurado Evaluador, luego del cual los Jurados arriban a los siguientes resultados, para cada sustentante.

- Srta. Mariangela Kristina OLARTE RISCO

<b>JURADOS</b>	<b>Nota de texto</b>	<b>Nota de exposición</b>	<b>Nota de preg y resp</b>	<b>Promedio</b>
Mg. José Manuel DIEZ MACAVILCA	18	18	18	18
Lic. Ruth M. ANAYA BONILLA	18	18	18	18
Lic. Fredy BERMUDO MEDINA	18	18	18	18
Lic. Arturo MORALES SILVESTRE	18	18	18	18
Lic. Edward BARBOZA PALOMINO	18	18	18	18
<b>Promedio</b>				<b>18</b>

- Sr. Jean Pierres RAMIREZ HUAMÁN

<b>JURADOS</b>	<b>Nota de texto</b>	<b>Nota de exposición</b>	<b>Nota de preg y resp</b>	<b>Promedio</b>
Mg. José Manuel DIEZ MACAVILCA	18	18	18	18
Lic. Ruth M. ANAYA BONILLA	18	18	18	18
Lic. Fredy BERMUDO MEDINA	18	18	18	18
Lic. Arturo MORALES SILVESTRE	18	18	18	18
Lic. Edward BARBOZA PALOMINO	18	18	18	18
<b>Promedio</b>				<b>18</b>

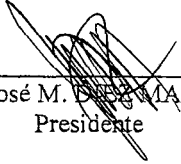
Concluyéndose a las siguientes notas para cada sustentante:

La Bach. Mariangela Kristina OLARTE RISCO, es aprobada por unanimidad con la nota de dieciocho (18).

El Bach. Jean Pierres RAMIREZ HUAMÁN, es aprobado por unanimidad con la nota de dieciocho (18).


Así mismo se sugiere a los sustentantes a levantar las observaciones que se plasma en los formatos de Resumen y hoja de Calificación de Sustentación de Tesis.

Para dar fe de lo actuado se firma al pie de la presente acta, concluyéndose a las once y cuarenta y cinco de la mañana.



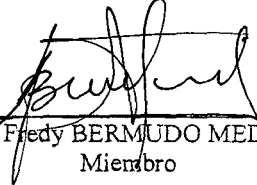
---

Mg. José M. DÍAZ MACAVILCA  
Presidente



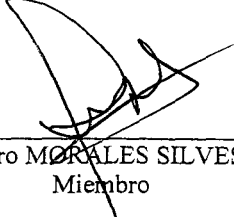
---

Lic. Ruth M. ANAYA BONILLA  
Miembro



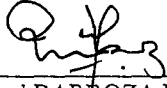
---

Lic. Freddy BERMUDO MEDINA  
Miembro



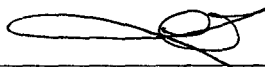
---

Lic. Arturo MORALES SILVESTRE  
Miembro



---

Lic. Edward BARBOZA PALOMINO  
Miembro – asesor



---

Mg. Nancy CASTILLA TORRES  
secretaria docente

**BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE RESILIENCIA EN ESCOLARES DE 1ro y 2do GRADO DE NIVEL SECUNDARIA, TURNO TARDE, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO - 2015.**

Bach. Olarte Risco, Mariangela Kristina

Bach. Ramirez Huamán, Jean Pierres

**RESUMEN**

**Objetivo.-** Determinar el Bullying y su relación con el nivel de Resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015. **Material y Métodos.-** es una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo, aplicativo de corte transversal, la población esta compuesta por la totalidad de 480 escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Cáceres de Ayacucho, tomándose como muestra a 216 escolares. **Resultados.-** Del 100% de escolares que presentan bullying, a) el 74.6% presenta bullying moderado, el 16.1% severo y 9.3% bajo; b) Del 100% de escolares, el 46.7% presenta resiliencia media, el 31.2% resiliencia alta y el 22.1% resiliencia baja; c) de los 159 escolares presentan bullying moderado de los cuales el 40.6% presenta resiliencia media, el 23.8% alta y el 10.2% baja. Así mismo 37 escolares presentan bullying severo de los cuales el 11.9% presenta resiliencia baja, el 2.9% media y el 1.3% alta. Del mismo modo 20 escolares presentan bullying leve de los cuales el 6.1% presentan resiliencia alta, el 3.2% media y el 0.0% baja. **Conclusiones.-** La presencia de bullying tiene relación significativa con el nivel de resiliencia de los escolares de 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Cáceres de Ayacucho, confirmado con el Chi cuadrado de Pearson ( $p < 0.05$ ), ya que, el nivel de resiliencia es menor a mayor presencia de bullying.

\*Palabras claves : bullying o acoso escolar, resiliencia, escolares.

**BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE RESILIENCIA EN ESCOLARES DE 1ro y 2do GRADO DE NIVEL SECUNDARIA, TURNO TARDE, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO - 2015.**

Bach. Olarte Risco, Mariangela Kristina  
Bach. Ramirez Huamàn , Jean Pierres

**ABSTRACT**

**Objective:** Determine the bullying and its relation to the level of resilience in school 1st and 2nd grade of secondary level, afternoon shift, of School Mariscal Caceres, Ayacucho - 2015. **Material and Methods.-** is a quantitative research, descriptive, cross-sectional application, the population is composed of all 480 students of 1st and 2nd grade of Secondary Education EI Caceres Mariscal de Ayacucho, taking as sample 216 schoolchildren. **Results.-** the 100% of students who exhibit bullying, a) 74.6% have moderate bullying, 16.1% and 9.3% severe low; b) 100% of the school, 46.7% have average resilience, high resilience 31.2% and 22.1% low resilience; c) the school 159 are moderately bullying of which 40.6% have average resilience, 23.8% and 10.2% high low. Also 37 students have severe bullying of which 11.9% have low resilience, 2.9% and 1.3% average high. Similarly 20 school have mild bullying of which 6.1% have high resilience, the average 3.2% and 0.0% lower. **Conclusions.-** The presence of bullying has significant relationship with the level of resilience of school 1st and 2nd grade secondary education EI Caceres Mariscal de Ayacucho, confirmed by the Pearson chi-square ( $p < 0.05$ ) as the level of resilience is low to high presence of bullying.

\* Keywords: bullying or bullying, resilience, school.

## DEDICATORIAS

*A Dios, por darme la vida y guiarme  
por el camino del optimismo y levantare  
cada vez que caí.*

*A mis padres por brindarme todo, para  
encaminárme por el sendero del bien y  
la superación.*

*Mariangela.*

*Con cariño a mi familia quienes me  
guiaron a seguir y lograr lo que  
hoy tengo con esfuerzo y sacrificio  
consiguiendo mi formación  
profesional y el estar hoy  
culminando mis sueños.*

*Jean Pierres.*



## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a nuestros padres, por brindarnos la fuerza cuando más lo necesitábamos, por la paciencia y confianza en que nos dio para lograr las metas trasadas, y por ser ejemplos constantes en este camino que empezamos a recorrer.

Al profesor Edward Barboza Palomino, nuestro asesor, por su apoyo para el logro de este trabajo y por dedicarnos su tiempo para absolver nuestras dudas, su constante motivación para seguir trabajando, y sobre todo por su paciencia para con nosotros durante todo el proceso de la investigación.

A la Institución Educativa Mariscal Cáceres por permitirnos poder realizar nuestra investigación sin barrera alguna y por darnos el alcance de toda la información valiosa para el cumplimiento del fin de este trabajo.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>v</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
Introducción	7
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>REVISIÓN DE LA LITERATURA</b>	
1.1 Antecedentes Referenciales	14
1.2 Base Teórica	19
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
2.1 Tipo, diseño, área y población.	63
2.2 Muestra, criterios, validación y confiabilidad	64
2.3 Método, instrumentos	65
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS</b>	<b>68</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>DISCUSION</b>	<b>73</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>80</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>81</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>82</b>
<b>ANEXO</b>	<b>87</b>

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

El período de la escolaridad obligatoria tiene una gran importancia en el desarrollo y la socialización de los menores. Gran parte de sus necesidades cognitivas, emocionales y relacionales encuentran en el colegio un medio para satisfacerlas. Desde hace tiempo la sociedad conoce que las emociones y las relaciones sociales influyen en los procesos de enseñanza - aprendizaje y encarga a la escuela además de los objetivos cognoscitivos e instrumentales, también los aspectos del desarrollo socio-afectivo se conviertan en objetivos educativos explícitos.

El Bullying o violencia escolar es cualquier tipo de violencia que se da en contextos escolares, puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades. Estos actos tienen lugar en instalaciones escolares (aula, patio, canchas deportivas, baños, etc.) en los alrededores del centro y en las actividades extra escolares. El término acoso (bullying) hace referencia a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión social de la víctima. Hablamos de acoso escolar o bullying cuando se cumplen, al menos, tres de los criterios siguientes: 1) La víctima se siente intimidada; 2) La víctima se siente excluida; 3) La víctima percibe al

victimario como más fuerte; 4) Las agresiones son cada vez de mayor intensidad; y 5) Las agresiones suelen ocurrir en privado. El acoso escolar o bullying es un problema extendido en los colegios, escuelas e institutos, y tiene como principal aliado el silencio de la víctima, que calla por vergüenza o por miedo a que se repitan las agresiones.<sup>1</sup>

El término resiliencia define la capacidad que tienen las personas para desarrollarse psicológicamente con normalidad, ante experiencias negativas, como entornos de pobreza, familias multiproblemáticas o situaciones de estrés prolongado. Se refiere tanto a los individuos en particular como a los grupos familiares o escolares que son capaces de minimizar y sobreponerse a los efectos nocivos de las adversidades y los contextos desfavorecidos.<sup>2</sup>

El bullying es una amenaza para el sistema escolar que necesita de la sensibilidad social. Según la encuesta nacional realizada por el Ministerio de Educación Peruano existe un aumento preocupante en la aparición de problemas de acoso, el cual se puede resumir en las cifras que siguen: 1) El 54% de escolares entrevistados a escala nacional, entre el 2007 y el 2010, declara haber sufrido agresiones diversas; 2) El 91% señaló que los apodosos constituían el tipo de agresión más frecuente; 3) El 36,5% se acogió a la denominada ley o código de silencio en clase; 4) El 64% de los compañeros de clase fueron testigos de estas agresiones, pero optó por no defender a los agredidos; 5) El 34,2% de los maestros se abstuvieron de intervenir en los actos violentos que presenciaban; y 6) Para redondear este esquema de impunidad, solo el 13,6% de las víctimas comunicaron a sus padres lo que sucedía, y un 30% de estos padres no le dieron la debida importancia a estos actos de violencia escolar, no obstante que el 10,6% de los casos podía calificarse como bullying severo.

Ya, el 2008 se realizó un estudio de Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú, en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este; con la finalidad de conocer la incidencia, respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión, se identificó entonces que; la incidencia de bullying ha sido de 47% en promedio, con una incidencia similar en varones y mujeres. El “Código de Silencio” reinante se manifestó en un 34% de los escolares agredidos, los que no comunican a nadie el drama que estaban viviendo. A un similar porcentaje de compañeros no les interesa defender o protestar por el maltrato que están observando, y alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas, permitiendo que este proceso se perpetúe. La forma de agresión más frecuente fue la verbal, la que se caracterizó por llamar a los compañeros con apodos, seguido por la agresión física y en tercer lugar la discriminación. La presencia de pandilleros es reportada por el 36% de alumnos, y un 10,2% manifestó haber necesitado de psicólogo o médico por problemas de salud asociados a las amenazas constantes. Al preguntar a los alumnos sobre las medidas más efectivas para frenar o desterrar el “bullying” han elegido las educativas, las mismas que necesitan de tiempo y difícilmente van a ser usadas por las víctimas como “comunicar la agresión a los auxiliares o tutores”. Un número significativamente menor ha preferido medidas prácticas o ejecutivas como el uso de “un buzón para depositar anónimamente las quejas” o darlas por teléfono o correo electrónico.<sup>3</sup>

Si bien la resiliencia es una novedosa perspectiva sobre el desarrollo humano y que se encuentra en todo tipo de personas y en todas las situaciones difíciles y contextos desfavorecidos que permite hacer frente a las adversidades y salir fortalecido de las

experiencias negativas. Siendo esto un conjunto de procesos sociales e intra-psíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano.

Es en este escenario que en la actualidad está presente e instalada el maltrato o acoso escolar en todas las Instituciones Educativas de nuestra región. El Ministerio de Educación (Minedu) asegura que una de las provincias donde hay mayor incidencia de “bullying” es en la región de Ayacucho, las cifras indican que al menos 30 escolares sufren del bullying a diario en sus instituciones educativas y el 80% de los casos no son reportados a sus padres o tutores. Los estudiantes son insultados, golpeados, humillados con discursos homofóbicos por otros compañeros.<sup>4</sup>

Se sabe que se ha realizado investigaciones sobre el bullying a nivel nacional, más no centrandose completamente en la región, por lo que es de gran importancia realizar investigaciones en una institución educativa, ya que hay presencia de bullying, las cuales no se le da la debida importancia para poder mejorar la condición del escolar. La Institución Educativa Mariscal Cáceres no es la excepción, en reunión sostenida con el coordinador de Secundaria del turno tarde del mencionado colegio se identificaron diferentes casos de bullying, en el que predomina el maltrato verbal y también físico; dandose con mayor frecuencia en el 1er y 2do de grado de educación secundaria, con consecuencias negativas en el aprendizaje, atención y participación en clase, llegando incluso al abandono escolar. Al mismo tiempo también se encontró muchos casos de escolares que a pesar del medio de violencia en el que se vive en las aulas, tienen comportamiento resiliente, optando por superar positivamente la situaciones de agresión por parte de sus compañeros de aula y para sus actividades cotidianas en dicho colegio, aspecto que llama gratamente la atención a los docentes, estas actitudes mencionadas

tienen que ver con la capacidad de respuesta favorable de los escolares ante estos sucesos cotidianos en el aula.

En las diversas instituciones educativas hay presencia del bullying siendo estas ignoradas por docentes y padres, sin tomar las medidas adecuadas para disminuirla. La finalidad de esta investigación es determinar la relación entre la presencia de bullying y/o acoso escolar con el nivel de resiliencia en los escolares; la cual se propone realizar la investigación titulada: “BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE RESILIENCIA EN ESCOLARES DE 1RO Y 2DO GRADO DE NIVEL SECUNDARIA, TURNO TARDE, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015”.

El enunciado del problema fue: ¿Cómo se relaciona el Bullying con el nivel de Resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho – 2015?

Los objetivos propuestos fueron;

**OBJETIVO GENERAL.-** determinar el bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS;**

- Identificar la presencia de Bullying en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.

- Evaluar el Nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.
- Relacionar el Bullying y el nivel de Resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.

Los principales resultados a los que se arribó son:

Que del 100% de escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, el 74.6% presenta bullying moderado, el 16.1% severo y el 9.3% bajo.

Del 100% de escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, el 46.7% presenta resiliencia media, 31.2% alta y el 22.1% baja.

De los 159 escolares presentan bullying moderado de los cuales el 40.6% presenta resiliencia media, el 23.8% alta y el 10.2% baja. Así mismo 37 escolares presentan bullying severo de los cuales el 11.9% presenta resiliencia baja, el 2.9% media y el 1.3% alta. Del mismo modo 20 escolares presentan bullying leve de los cuales el 6.1% presentan resiliencia alta, el 3.2% media y el 0.0% baja.

La hipótesis planteada fue:

El nivel de resiliencia tiene relación significativa con la presencia de Bullying en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.



En efecto, con la presente investigación se confirma la hipótesis planteada, porque, a la presencia de bullying guarda relación significativa con el nivel de resiliencia, en escolares de 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Cáceres, turno tarde de Ayacucho.

El presente estudio consta de los siguientes capítulos: Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Revisión de la Literatura, Capítulo III: Material y Métodos, Capítulo IV: Resultados, Capítulo V: Discusión, Conclusiones y Recomendaciones. Así como Bibliografía y Anexos.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES REFERENCIALES**

Dentro de las investigaciones encontradas, Alberto Quintana y colaboradores, (Lima-2009), realizaron la investigación “MODOS DE AFRONTAMIENTO Y CONDUCTA RESILIENTE EN ADOLESCENTES ESPECTADORES DE VIOLENCIA ENTRE PARES”, que examinó la relación entre los modos de afrontamiento y la conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares en ambientes educativos. Se indagó si los tipos de espectadores reconocidos por la literatura especializada (indiferente, culpabilizado, amoral y prosocial) se diferencian en cuanto a los modos de afrontamiento al estrés en este tipo de situaciones, y si, en promedio, se diferencian en cuanto al grado de resiliencia que manifiestan. Para ello utilizaron una muestra representativa. Los datos indican que existen diferencias significativas en ciertos modos

de afrontamiento, en la conducta resiliente 53%, en espectadores y entre ésta y la mayoría de los modos de afrontamiento manifestados por los distintos tipos de espectadores de violencia entre pares 26%.<sup>5</sup>

Por otro lado, en la investigación “RESILIENCIA Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES EN MÉXICO” Norma González y colaboradores, (México-2012), ahondaron la identificación del nivel de resiliencia y analizaron los múltiples roles (víctima, victimario y observador) del acoso escolar o bullying entre pares, dentro de la escuela a la cual asisten una muestra de adolescentes (N=122), de ambos sexos, entre 12 y 15 años de edad. Los hallazgos indicaron que los hombres obtuvieron mayores puntajes en las variables asociadas al victimario 49.1% y observador 33%. Se comprobó la hipótesis de que los individuos resilientes 34.5% mostraron menores indicios de acoso escolar 13.2%, en las variables asociadas al observador y a la víctima, pero no en el caso del victimario. Se concluyó que la resiliencia puede mitigar el impacto del acoso escolar en los adolescentes.<sup>6</sup>

De la misma manera, Víctor Horna Calderón (España-2011), investiga “ESTUDIO CUALITATIVO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR: EL BULLYING DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS VÍCTIMAS”, esta investigación abordó como objetivo principal responder a la interrogante sobre que tipo de razones o explicaciones ofrecen estos estudiantes frente a dicha problemática, que hacen que permanezcan en la situación de víctima, sin intentar modificar su condición. Se desarrolló bajo una metodología cualitativa de investigación, con una muestra seleccionada de manera participativo-intencional. Los resultados de este estudio pueden constituir un aporte para el desarrollo de programas de prevención e intervención sobre esta forma de agresión contra la Convivencia Escolar, que comprometan tanto a los maestros, como a los padres de

familia y a los propios alumnos a fin de permitir una interacción social adecuada que genere competencias que favorezcan un desarrollo psicológico saludable, de las cuales se encontraron los resultados de escolares con bullying en un 23% son alumnos que sufren maltrato actualmente, 13% recibieron maltrato alguna vez y el 77% negaron haber sufrido maltrato escolar.<sup>7</sup>

Por su parte, Diana González, (España-2012) publicó “RESILIENCIA Y ESTILOS DE ENFRENTAMIENTO EN NIÑOS EN SITUACIÓN DE BULLYING”, de las cuales tubo dos fases en la investigación, la primera fase fue la cuantitativa que luego fue comparado con la segunda fase la cualitativa y tuvieron como objetivo, describir la relación entre resiliencia y estilos de enfrentamiento en niños y adolescentes en situación de bullying mediante la identificación de los actores (víctima, victimario y observador). Para ello, se llevó a cabo un estudio mixto, dentro de una escuela con una muestra de niños de primaria (N=50) y adolescentes de secundaria (N=50), de ambos sexos, entre 10 y 13 años de edad. Los resultados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. En el caso de resiliencia, las mujeres puntuaron más alto en las dimensiones: factor protector interno 30%, factor protector externo 15.3% y empatía 25%, que los hombres. En la escala de Estilos de Enfrentamiento las mujeres muestran mayor puntaje que los hombres en las medias de las tres dimensiones de enfrentamiento a los problemas: directo 34.2%, emocional 48.1% y evasivo 15.3%. Para violencia escolar, en las variables asociadas al observador (dimensión relación) las mujeres presentaron mayor puntaje a comparación de los hombres, dado que en resto de las dimensiones de las otras variables (asociadas a la víctima y asociadas al victimario) se encontró que los hombres presentan valores más elevados 54%, por las cuales se presenta resiliencia en un 24% y bullying en un 15.8%. En la segunda fase cualitativa, a los actores

identificados como víctima, victimario y observador, se les realizó una entrevista a profundidad. Los hallazgos apoyan los resultados obtenidos en la parte cuantitativa, y se observan características propias de cada actor, tales como, baja resiliencia, y el uso evasivo y emocional de enfrentamiento a los problemas cuando son víctimas de bullying . Se concluye que es indispensable la resiliencia a fin de disminuir el efecto de bullying en los niños así como analizar factores de protección en el contexto educativo.<sup>8</sup>

Asímismo, se revisó la investigación “RESILIENCIA Y VARIABLES DE PERSONALIDAD POSITIVA EN NIÑOS”, José Valdez y Sergio González (México-2012) en el cuál analizarón un conjunto de variables psicológicas (satisfacción con la vida, autoestima, estilos de enfrentamiento, locus de control, empatía y optimismo) y contextuales (relaciones intrafamiliares) que inciden en la resiliencia de los niños a través de un modelo explicativo, así como identificar si los niños y las niñas difieren en cuanto al nivel de resiliencia y las variables psicológicas. Se trabajó con una muestra de 155 niños de ambos sexos (78 hombres, 77 mujeres) entre 9 y 12 años de edad, de escuelas públicas y privadas. Los individuos fueron clasificados como resilientes 34.5% y no resilientes 24.7%. Se encontraron diferencias por sexo mujeres resilientes 20%, no resilientes 12.4% y varones resilientes 15.6% y no resilientes 21% y las correlaciones indican relación positiva y estadísticamente significativa entre las dimensiones. El análisis indica que los niños optimistas tienen mayor probabilidad de ser resilientes respecto a los no resilientes. Se concluye que es posible hacer una distinción entre los efectos de las diferentes variables de personalidad sobre la resiliencia de los niños. Si bien todas las variables ejercen un efecto significativo y positivo sobre la resiliencia, el modo en que lo ejercen no es igual.<sup>9</sup>

Por último, "SOLEDAD Y AGRESIÓN RELACIONAL EN LOS CENTROS EDUCATIVOS: FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO EN LA ADOLESCENCIA TEMPRANA", Aitor Álvarez, (México-2009), en esta investigación se abordó un problema sumamente complejo en sí mismo, tanto por sus orígenes y su propia naturaleza como por sus consecuencias en la salud física y psicológica, presente y futura, de estudiantes y de la comunidad de España. Participaron 755 adolescentes en esta investigación, dos fases sucesivas. En la primera fueron 150 los adolescentes que participaron, entre los 12 y los 15 años. La segunda fase de la investigación se centró en otros 605 adolescentes, todos de 12 a 15 años de edad, 279 varones y 326 mujeres. Todos eran estudiantes en centros escolares de Castilla y León. Los resultados que se obtuvieron en esta investigación compartidos con las investigaciones anteriores algunas de las conclusiones en la medida en que se estudia la percepción del acoso en relación con la edad y género, no así la incidencia de acoso escolar. Por tanto, según la percepción de acoso escolar es más alto en los varones a los 12 años 41% disminuyendo a los 13 años 18% y volviendo a ser ligeramente más alto a los 14 y 15 años 35%, pero nunca superando a las puntuaciones de los 12 años. Teniendo en cuenta que los varones son superiores que las mujeres como acosador podemos deducir que a partir de los 13 años, al igual Solberg y Olweus (2003) y Ramírez (2006) la tendencia a maltratar aumenta, o como mínimo se mantiene con el aumento de la edad. En las mujeres pasa al contrario, pues la percepción de acoso escolar aumenta de los 12 a los 13 años 39%, disminuyendo de los 13 a los 14 años 24% y aún más de los 14 a los 15 años 15%.<sup>10</sup>

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

Con la finalidad de tener un respaldo científico para el presente estudio del problema, así como para el análisis e interpretación de los hallazgos, a continuación se expone la base teórica.

### **1.- ACOSO ESCOLAR - BULLYING**

Este nombre se creó en 1993, el psicólogo escandinavo Dan Olweus, a partir de estudios realizados en los años 70' sobre el suicidio de algunos adolescentes. Encontró que estos jóvenes habían sido víctimas de agresión física y emocional de parte de sus compañeros de escuela. El bullying, es una palabra inglesa que ha sido aceptada para referirse al acoso entre iguales y puede ser entendida como acoso escolar, hostigamiento, intimidación, maltrato entre pares, maltrato entre niños, violencia entre pares o violencia entre iguales. El acoso escolar es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado tanto en el aula, como a través de las redes sociales, con el nombre específico de ciber acoso.

Para el investigador Ortega (1994) define el bullying como “una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social o exclusión social, aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse”.

Esta definición es respaldada por Cerezo (2007) define el bullying como: “una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”.

Estadísticamente, el tipo de violencia dominante es el emocional y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares. Los protagonistas de los casos de acoso escolar suelen ser niños y niñas en proceso de entrada en la adolescencia, siendo ligeramente mayor el porcentaje de niñas en el perfil de víctimas.

Según la Organización Mundial de la Salud. “La violencia se define como el uso intencional de la fuerza física o el poder, la amenaza o el hecho, contra uno mismo, contra otra persona o contra un grupo, que puede producir o tiene una alta probabilidad de provocar una lesión, muerte, daño psicológico, que afecta el desarrollo o generar privaciones”. También se puede definir como conducta de persecución y agresión física, psicológica o moral que realiza de un alumno o grupo de alumnos sobre otro con desequilibrio de poder y de manera reiterada. Incluye conductas disruptivas, indisciplina, absentismo y acoso escolar, entre otras, que pueden aparecer asociadas, observándose relaciones interpersonales asimétricas en las que el agresor abusa de su poder y la víctima no puede detener las agresiones, que se repiten sistemáticamente en ausencia de provocación con la intención de herir y desmoralizar el sujeto maltratado queda expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador, generándose como consecuencia una serie de secuelas psicológicas; es común que el acosado viva aterrorizado con la idea de asistir a la escuela y que se muestre muy nervioso, triste y solitario en su vida cotidiana, en algunos casos, la dureza de la situación puede acarrear pensamientos sobre el suicidio e incluso su materialización. Entre las manifestaciones del bullying se pueden mencionar las físicas (Pegar, empujar, patear, y agredir con objetos), verbales (se refiere a ofensas verbales tales como insultos y apodos), psicológicas (aquellas acciones que dañan la autoestima del individuo y fomentan la sensación de temor), sociales (pretende aislar a la víctima del resto del grupo y compañeros), y otras manifestaciones como esconder,



robar o dañar las pertenencias de las víctimas. Además, cabe mencionar que las manifestaciones citadas aparecen de forma simultánea.

El objetivo de la práctica del acoso escolar (bullying) es intimidar, apocar, reducir, someter, aplanar, amedrentar y consumir, emocional e intelectualmente, a la víctima, con vistas a obtener algún resultado favorable para quienes acosan o satisfacer una necesidad imperiosa de dominar, someter, agredir, y destruir a los demás que pueden presentar los acosadores como un patrón predominante de relación social con los demás.

A menudo la violencia encuentra una forma de canalizarse socialmente, materializándose en un mecanismo conocido de regulación de grupos en crisis: el mecanismo del chivo expiatorio. Destruir al que no es seguidor, al que se resiste, al diferente, al que sobresale académicamente, al imbuido de férreos principios morales.

En conclusión, bullying es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación y que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado. Este tipo de violencia es más sutil y es por ello que es difícil de identificar cuándo un niño sufre realmente bullying.

### **1.1- TIPOS DE BULLYING**

**a).Bullying Verbal:** Cualquier palabra que se considere ofensiva o amenazas a la persona que es molestada. Puede ser una molestia o un apodo o algo más grande como una amenaza verbal.

**b).Bullying Social:** Es comúnmente más recurrente en las niñas pero también se encuentra entre los niños. El Bullying social es la manipulación intencional de la vida social de algunos niños, amistades o reputación. Pasar rumores sobre alguien, dejar a alguien fuera de una situación social a propósito o convencer a otros de no ser amigos

de la persona molestada son algunos ejemplos del Bullying social.

**c).Bullying Físico:** Es el tipo más común sobre lo que se piensa de bullying. Golpear, puñetes, patadas, empujones y peleas son ejemplos del bullying físico. Aunque comúnmente se relaciona más este tipo de bullying con los niños, las niñas también lo realizan.

**d).Ciber Bullying:** Es una nueva forma de bullying y muy recurrente el día de hoy. Es la molestia a alguien utilizando distintas plataformas electrónicas como el Internet, las redes sociales y los aparatos celulares. Tales como casos en los cuales niños tienen fotos inapropiadas esparcidas por el internet, y con la rápida habilidad de compartir cosas vía redes sociales y foros en estos días, los rumores se esparcen muy rápido. Este medio muchas veces puede ser anónimo lo que lo hace más difícil de controlar y a la vez más cobarde.

## **1.2. FASES DEL BULLYING**

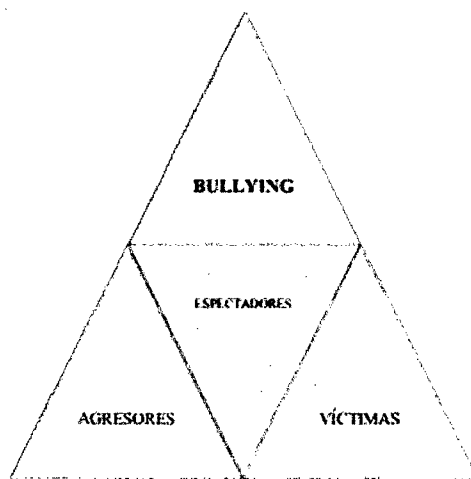
Según Piñuel y Oñate (2005) el bullying sigue habitualmente cinco fases típicas:

- 1) Incidentes críticos.
- 2) Acoso y estigmatización del niño.
- 3) Latencia y generación del daño psicológico.
- 4) Manifestaciones somáticas y psicológicas graves.
- 5) Expulsión o auto exclusión de la víctima.<sup>11</sup>

## **1.3.- PERFILES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS PROTAGONISTAS DEL ACOSO ESCOLAR.**

Desde el punto de vista psicológico los actores del acoso escolar son considerados como “El triángulo del bullying” ya que intervienen: agresores, víctimas y espectadores.

Frecuentemente se tiende a pensar que el acoso es una relación de uno a uno, pero realmente existen tres roles:



#### a) Los agresores.

También conocidos como: acosador, intimidador y matón escolar. La característica más importante es que carecen de empatía y saben cómo deben utilizar el poder, existen tres tipos de acosadores:

- **Acosador inteligente:** estos pueden ser populares, tener un buen expediente académico, ser admirados socialmente y tener la habilidad de organizar a quienes les rodean para que cumplan sus órdenes; normalmente son egoístas y muestran mucha seguridad en sí mismos. Su característica principal es que no saben ponerse en la situación de sus víctimas, no sienten empatía por los demás o, simplemente no les importa cómo se sienten las otras personas; suelen adoptar una actitud arrogante o de ignorancia. Este tipo de estudiantes pueden tener mucho poder sobre los profesores y otros estudiantes y normalmente son más sociables que las personas a quienes escogen como víctimas.

- **Acosador poco inteligente:** suelen atraer a otros individuos debido a su comportamiento antisocial y de riesgo, y al mismo tiempo intimida y atemoriza a sus

iguales; actúan de manera socialmente disfuncional debido a que su inteligencia puede haber quedado distorsionada por sus experiencias vitales. Otra característica es que suelen ser mezquinos y tienen una visión negativa del mundo, estos estudiantes fracasan en la escuela y dirigen su odio contra los más débiles. Algunas veces son crueles, su odio y su comportamiento intimidador suelen ser un reflejo de su falta de autoestima y confianza en sí mismos. Sus experiencias están llenas de fallos, rechazos y carecen de habilidad para comportarse dentro de la sociedad. A pesar de que la actitud de estos es negativa y dañina, a ellos les va bien puesto que consiguen lo que quieren, alcanzando un rol y un estatus dentro de su grupo de iguales a través de su comportamiento acosador.

- **Acosador víctima:** en algunas situaciones es acosador y en otras es víctima, es quien victimiza a los más jóvenes y más pequeños que él, y cumplen el rol de víctima por sus iguales o los chicos de mayor edad. En ciertos casos es intimidador en la escuela y víctima en el hogar. Investigaciones demuestran que muchos intimidadores de este tipo son difíciles de tratar, ya que también son vulnerables como víctimas, puesto que tienden a acosar sin compasión; es difícil sentir empatía por ellos cuando son los agredidos ya que los ven como incitadores de la victimización por un lado y, por el otro como victimizadores de los demás. (Sullivan, Cleary, & Sullivan, 2005)

#### **b) Las víctimas.**

Tienen baja autoestima y negativas percepciones de ellas mismas, por lo tanto, están solas, no tienen amigos, no son agresivas y tienen actitudes no violentas. Son sensibles, calladas, tímidas, y son más ansiosas e inseguras que los demás. Cuando son atacados frecuentemente reaccionan llorando y huyendo. Se consideran como estúpidos, no atractivos y fracasados. Si son chicos son por lo general físicamente más débiles (Besag,

1989) (Ortega & Mora-Merchán, 1997). En cualquier lugar, cualquier persona que demuestre alguna debilidad y no tenga el apoyo de un grupo, puede convertirse en una víctima de la intimidación; estos niños también se encuentran en la periferia del grupo social. Las víctimas del acoso escolar se encuentran en una situación de desventaja académica, social y emocional, estos niños llegan a pensar que ellos son los responsables de la intimidación que ellos soportan y esto provoca que este sentimiento empeore. A causa de continuas agresiones, las víctimas llegan a creer que no sirven para nada, y con frecuencia caen en la depresión. Si están sujetos a una insistente intimidación, la depresión puede empeorar y en casos extremos de victimización y baja autoestima pueden llegar hasta la autolesión y el suicidio. Cuando los niños sufren intimidaciones siempre están alertas esperando el próximo ataque, intentando evitarlos y se sienten desvalidos y desesperados. Para evitarlo pueden faltar a la escuela, debido a la tensión que ellos sienten, el trabajo académico deja de ser importante y pierde su significado o empiezan a quedar rezagados. Cuanto más rezagados van quedando, más difícil es la recuperación. Piensan que son unos fracasados y que su trabajo académico se limita a reflejar esta situación. Las víctimas del bullying quedan excluidas de muchas experiencias, es como si les cerrara la puerta en las narices y su desarrollo se atrofia y marchita. El hecho de ser víctima provoca un sentimiento de desesperación. (Sullivan, Cleary, & Sullivan, 2005)

### **b.1. Tipos de víctimas**

- ✓ **Víctima pasiva:** tiene pocas defensas, es un objetivo fácil y ocupa la posición más baja de la jerarquía social. Intentará ceder a los deseos del intimidador, que normalmente jugará con ella y después la hará alguna pillada.

- ✓ **Víctima provocadora:** se comporta de forma molesta, inmadura e inapropiada. No tiene la intención de provocar, sino que simplemente no ha entendido como comportarse. En otros casos se pone a irritar a los demás deliberadamente, y puede llegar a pensar que la atención negativa es mejor que no recibir ninguna atención. Algunos les ignoran o los evitan, tienen menos posibilidades de recibir apoyo, porque no habrá nadie que los rescate.
- ✓ **Intimidador víctima:** Es muy interactivo y a veces hiperactivo; se implica en conversaciones y juegos sin ser invitado, y comete torpezas sociales que la mayoría de los otros evitarían; torpezas que suelen ser utilizadas por sus intimidadores para agredirles. Son ansiosos y agresivos, no se concentran, generan tensión. En ocasiones también esta víctima intimida a otros. Algunos autores los han clasificado también como víctimas provocativas. (Ortega, 1998)

### c) Los espectadores.

Rosario Ortega denomina espectadores al resto de estudiantes que conocen el problema, saben quiénes son las víctimas y los intimidadores. Este grupo hasta cierto punto es un cómplice activo de los agresores; el agresor recibe el mensaje del silencio que puede interpretar como una aprobación a su conducta; la víctima percibe que la crueldad de sus compañeros se ve apoyada por la pasividad de los otros. El espectador, probablemente sin saberlo, está contribuyendo al mantenimiento del problema, pues con su silencio impide que el profesorado o la familia puedan intervenir. Los espectadores son más importantes en la solución de este conflicto que los mismos intimidadores o víctimas, de esta forma el acoso escolar puede continuar si los espectadores lo permiten.

### **c.1. Roles de los espectadores:**

- ✓ **Compinches:** son amigos íntimos del intimidador y a veces también reciben el nombre de secuaces.
- ✓ **Reforzadores:** son los siguientes dentro de esta jerarquía, los cuales apoyan la intimidación.
- ✓ **Ajenos:** intentan no llamar la atención sobre ellos mismos, pero con su falsa neutralidad parecen tolerar la intimidación y ser inmunes a ella.
- ✓ **Defensores:** Son los más alejados del intimidador y pueden mostrar el coraje de abandonar el rol de espectador y convertirse en individuos activos, apoyando a las víctimas y condenando al acosador. El espectador tiende a deshumanizar o a despersonalizar a la víctima y a ignorar sus propios sentimientos sobre lo que observa, los mismos renuncian a cualquier implicación y responsabilidad porque tienen miedo a ser las siguientes víctimas. Los intimidadores solo pueden acosar si los espectadores les apoyan con su pasividad, para cambiar las acciones de intimidación todo lo que deben hacer los espectadores es manifestar su apoyo a la víctima. (Sullivan, Cleary, & Sullivan, 2005).

### **c.2. Consecuencias para los espectadores**

La falta de apoyo social de los compañeros hacia las víctimas es el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Esta influencia puede ser de dos maneras. La primera, cuando se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la participación en actos intimidatorios por parte del resto de los compañeros. Y en segundo lugar, el espectador tiene miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse en blanco de las agresiones, lo que le impide que, aunque quiera ayudar a la víctima, no lo haga. Esta pasividad por parte de los compañeros

favorece la dinámica bullying entre los escolares. En cuanto a las repercusiones que tiene el bullying para los espectadores, es que genera tres tipos de conductas.

- ❖ El de callar por miedo para no ser la próxima víctima de la agresión.
- ❖ El de convertirse en “hincha o ayudante del agresor”.
- ❖ El de hacerle frente al agresor y convertirse en su “rival”, actuando de esta forma como el defensor o solidario de la víctima.

Otros aspectos importantes de la influencia del bullying sobre los observadores, es que produce un efecto de sensibilización y la pérdida de empatía frente al dolor ajeno, algunos són:

- Miedo.
- Sumisión.
- Pérdida de empatía.
- De sensibilización ante el dolor del prójimo.
- Falta de solidaridad.
- Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir objetivos.
- Sentimientos de culpabilidad.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

#### **1.4. PERFIL DE RIESGO PARA CONVERTIRSE EN VÍCTIMA**

El papel de víctimas comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados, exceptuando las investigaciones realizadas en Japón en las que las intimidaciones se dirigen mayoritariamente al sexo femenino (Mombuso,1994).

##### **a). Perfil Psicosocial de la Víctima**

Citando a Olweus, en cuanto a las víctimas, se distinguen dos grupos: las víctimas pasivas, no responden a los ataques y son sujetos inseguros, y las víctimas provocativas



que son individuos violentos y desafiantes. Las víctimas pasivas, por constituir el grupo más numeroso, suelen aparecer como personas inseguras y ansiosas, dependientes, su autoestima es menor que la de sus compañeros, y su actitud hacia la violencia es negativa. Son también individuos sensibles, retraídos, miedosos y propensos a problemas emocionales.

Cuando son atacados suelen reaccionar con pánico, y en edades tempranas a menudo con llantos. Su conducta parece señalarlos como inseguros, débiles y poco propensos a responder a los ataques.

▪ **Personalidad de la víctima**

- Baja autoestima (causa y consecuencia del acoso escolar). Para quienes pueden tener consecuencia más nefastas, es la víctima, ya que esto puede desembocar en fracasos y dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad, fobia a ir al colegio, en definitiva conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto integral de la persona (Menéndez,2004).

- Alto nivel de ansiedad, El estado de ansiedad se manifiesta como: preocupaciones, angustias, intranquilidad e incluso cuadros depresivos.

- Débiles y Sumisos. Se muestran intimidados y sumisos, ante cualquier situación que para él sea incontrolable, son por lo general introvertidos y tímidos, presentando dificultades de relación y de habilidades sociales, lo que incide en que tengan pocos amigos, estando generalmente solo.

- Los jóvenes que son víctimas presentan una indefensión aprendida, pareciendo entrar en una espiral de victimización después de sufrir uno o dos episodios de agresión por parte de otros. Su incapacidad para afrontar un problema poco serio, les lastimó la autoestima y empezaron a considerarse víctimas antes de serlo.

- **Ámbito social de la víctima.**

Mayor dificultad para hacer amigos. Son niños y/o adolescentes a los que les cuesta hacer amigos y que, cuando lo hacen, se apegan excesivamente a ellos, creando unos lazos de gran dependencia, por lo general se suelen sentir obligados a obedecer. Incluso cuando no están de acuerdo con lo que los amigos les proponen. Esto crea vulnerabilidad social y predispone a la sumisión y a la victimización. Son los menos populares de la clase, pobre red social de apoyo (compañeros y profesores) no mantiene entrar de sí un grupo que los proteja, generándose el aislamiento social. Si no encuentran una forma de reorganizar su vida social, pueden profundizar en su soledad y crearse un estado de miedo, que pre dispondrá a los otros contra él/ella. No participan habitualmente en salidas del grupo, dado que no son tomados en cuenta para participar, colaborar en actividades grupales e ir de paseo o divertirse con los demás compañeros. El sentirse vulnerable, hace que tenga faltas frecuentes a clase, pudiendo indicar que no quieren acudir por miedo y que no se atreven a decirlo, pueden quejarse de forma insistente de ser insultados, agredidos, burlados y de que le roban sus cosas, insistiendo que pierde su material escolar, les faltan materiales, libros, entre otros objetos personales. Presentan cambios inexplicables de estados de ánimo, tristeza, aislamiento personal, poco comunicativo, lágrimas o depresión sin motivo aparente, es por eso recomendable estar atento a la aparición de comportamientos no habituales y cambios de actitud, evidencias físicas de violencia y de difícil explicación, moretones, rasguños o cortaduras cuyo origen el niño y/o adolescente no alcanza a explicar, ropa rasgada o estropeada.

### **1.5. CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL BULLYING PARA LAS VÍCTIMAS.**

El bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la víctima. A continuación se citan las causas y consecuencias sobre las víctimas recopiladas por Garai Gordobil y Oñederra. (2010) y són:

-Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.

-Timidez, introversión, aislamiento y soledad.

-Baja autoestima y bajo autoconcepto.

-Síntomas de depresión y ansiedad.

El adolescente que sufre de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo. Y todo esto genera un sentimiento de culpa y afecta a su autoestima y por ende el autoconcepto que el niño se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un niño normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue. Un niño que sufre bullying, piensa que todo lo que hace está mal, se autoinflige un castigo psicológico de minusvalía, generando un concepto negativo de sí mismo y esta baja autoestima es probable que lo acompañe hasta la vida adulta. Aquí es importante precisar la falta de interés de los padres que mantienen escasa comunicación con el hijo en edad escolar y no saben realmente lo que sucede y si lo saben no les dan importancia y creen que esas conductas son parte del colegio y que el varón debe aprender a ser macho por sí solo.

## **1.6.CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL DE RIESGO PARA CONVERTIRSE EN AGRESOR O ACOSADOR.**

En diferentes estudios se señala como principal agresor a los varones (Olweus, 1998; Ortega,1994). Otros estudios señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

### **Según Olweus (1998)**

Señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía

al sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona. Olweus (1998), reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/ella social-indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes.

**a). Personalidad del Agresor.**

Agresivo y fuerte impulsividad. Son las personas que ofenden ó provocan a los demás. Que implican provocación ó ataques y al mismo tiempo se deja llevar por la emotividad del momento.

○ **Ausencia de empatía.**

Poco control del aura. Es cuando ante situaciones de tensión el sujeto puede llegar a perder el control en su comportamiento pudiendo inclusive llegar a la agresión de la persona o personas, que se piensa pueden ser causantes o responsables de la situación. Percepción errónea de la intencionalidad de los demás: siempre de conflicto y agresión hacia él. Es la persona que siempre se muestra a la defensiva, siempre cree que otras personas lo están agrediendo y suele exhibirse como víctima para excusar su propia conducta.

Autosuficiente, jactanciosos. Se define como una persona que actúa con suficiencia presunción, engreimiento, se muestran fanfarrones y arrogantes, ante cualquier situación creyendo que nunca necesitan ayuda.

Capacidad exculpatoria. Sin sentimiento de culpabilidad (el otro se lo merece). Son personas que se la pasan divulgando sus actitudes agresivas contra otros sin ningún remordimiento de conciencia, son incapaces de darse cuenta que le están haciendo daño a otros. Déficit en habilidades sociales y resolución de conflictos. La relación con sus

compañeros no es buena, lo rechazan, por las diferentes actitudes que manifiestan ante el grupo (agresividad, impulsividad), nunca están dispuestos a una solución de un problema. Su evolución en el futuro puede derivar, sino se trata hacia la delincuencia o la agresión familiar.

- **Aspectos Físicos del Agresor.**

Por lo general son los varones los que se imponen o se enfrentan en conflictos. Las personas que agraden, frecuentemente tienen mayor fortaleza física ante su oponente y ante el sexo femenino; su superior fortaleza física se produce respecto a sus compañeros en general y de las víctimas en particular.

- **Características del Ámbito familiar del Agresor:**

Carencia de fuertes lazos familiares, por lo general consecuencia de la carencia de afecto y de dedicación con los suyos, esto incrementa el riesgo de que el niño y/o adolescente, se convierta más tarde en una persona agresiva con lo demás. La familia juega un papel muy importante en el desarrollo de la personalidad del sujeto, ya que ella va a ayudar a fomentar con su apoyo, a través de la orientación y el afecto, la conducta. Siendo necesario para esto, una comunicación efectiva que permita conocer los sentimientos y emociones del niño o adolescente, para poder orientar en función de los valores. Los padres permisivos dificultan a los hijos diferenciarlo que les hace bien de lo que no.

Si los padres o los maestros no le prestan suficiente atención, es decir no muestran afecto, dedicación, tolerancia, puede generar sentimientos, estados y sensaciones de inseguridad, fracaso o insatisfacción, por no sentirse importante, y incidiendo en que se conviertan en rebeldes y agresivos, como una forma negativa de buscar atención de los adultos significativos, y se refugian en el grupo de amigos, con ellos se sienten acogidos, protegidos, importantes y valorados, lo que les refuerza y da seguridad para acosar a otros compañeros.

El Modelaje: Al ver a sus padres o a sus hermanos mayores obtener lo que quieren poniéndose en actitudes violentas. Este modelo de comportamiento tiende a imitarse para conseguir lo que se desea, sin importarle nada ni nadie. En otras ocasiones, el acosador no tiene una verdadera conciencia del daño que causa a su víctima ya que él lo ve como un simple juego y cómo el método para destacar ante los demás y sentirse realizado.

○ **Características del Ámbito Social del Agresor:**

Dificultades de integración social y escolar: Les cuesta y se les dificulta relacionarse con un grupo, ya que por su conducta agresiva logran aislarse y a su vez ser rechazados en el contexto donde se encuentren. Bajo interés por la escuela. El rendimiento académico disminuye notablemente, y el interés por los estudios es cada día menor, ya que la violencia en las aulas perjudica la calidad de la educación y no permite el desarrollo de los jóvenes, además que los problemas asociados a su actuación violenta y su visión hostil del entorno, pueden afectar el tener metas claras y un proyecto de vida asociado a su preparación educativa. A pesar de que cada individuo es diferente en función de sus experiencias y situación personal, por lo general son líderes en el grupo, con vocación de protagonismo, obteniendo beneficios de tales prácticas (prestigio, recompensas materiales).

### **1.7.- CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL BULLYING PARA EL AGRESOR**

- ✦ Baja capacidad de empatía, en sensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimiento de responsabilidad o culpa, alta autoestima, bajo auto concepto.
- ✦ Capacidad de liderazgo. En algunas investigaciones los agresores se veían así mismos como líderes, mostraban cierto nivel de liderazgo.
- ✦ Bajo rendimiento académico. Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su rendimiento escolar era bajo.

✚ Impulsividad, sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio.

Los estudios demostraron que los agresores se caracterizan por la impulsividad con tendencia a la violencia y dominio de los demás, tienen baja tolerancia a la frustración y dificultad para cumplir.

✚ Síntomas psicopatológicos: depresión, consumo de alcohol y drogas. Los estudios evidenciaron que los agresores tienen problemas de personalidad como rasgos depresivos. Los niños acosadores de 8 y 12 años tienen más probabilidades de desarrollar síntomas psiquiátricos a los 15 años y el consumo de drogas y licores más común en los agresores.

✚ Conductas anti sociales, delincuencia, psicopatía.

El bullying es un fenómeno global, ya que al persistir esta conducta agresiva, será grande el número de jóvenes que se convertirán en adultos matones y delincuentes.

Después de lo anterior expuesto podemos concluir que el agresor en muchos casos revive el maltrato sufrido en el hogar, ya sean estas físicas o psicológicas.

### **1.8. BULLYING Y EDAD**

Las investigaciones han determinado que la proporción de acoso disminuye con la edad, desde la primaria hasta la secundaria. En su investigación en Noruega, Benítez y Justicia (2006) citan a Estela, Rees y Olweus afirman que la edad en la que se concentra un mayor número de víctimas es la que va desde los 11 años a los 13 años. Avilés (2002) informa que la mayor incidencia de agresión física se da en primero de secundaria, también advierte que el alumnado que empieza la enseñanza secundaria obligatoria, sufre la exclusión social en mayor medida que los estudiantes de recursos superiores, éste periodo coincide con el paso de la educación primaria a la secundaria que puede ser especialmente difícil para algunos niños, dada la aparición de los efectos de la pubertad,

los cambios en la jerarquía social, la disminución del apoyo social recibido y que puede explicar el aumento de las tasas de victimización en estas edades. Olweus (2005) encontró que el 11% de los chicos de primaria y secundaria acosaban directamente y en igual proporción con tendencia a disminuir conforme van creciendo los chicos.

Comparando la edad de los agresores y víctimas, Olweus (2004) señala que las víctimas son de forma generalizada más jóvenes que sus agresores, dado que estas indican ser agredidas de forma más frecuente y común por alumnos mayores que ellos. Esta diferencia en la edad se acentúa en la escuela primaria y es más débil durante la secundaria.<sup>12</sup>

### **1.9. BULLYING Y GÉNERO**

Olweus (2004) señala que hay una tendencia a que los chicos estén más expuestos al acoso que las chicas, esta preferencia se destaca particularmente en los grados de educación secundaria, ello no quiere decir que las niñas queden al margen, ella también acosan; pero siempre en menor proporción que los niños, especialmente en el rol de agresoras. Avilés (2002) muestra que esta diferencia es mínima: 30,1% de víctimas femeninas frente al 29,8% de masculinos. Serrano e Iborra, (2005, en Casals, s.f) declinan claramente la balanza y concluyen que dos tercios del alumnado acosado son niñas.

Al hablar de los agresores Avilés (2002) concluye que de cada 100 acosadores, 77 son chicos y 23 chicas, lo que confirma de forma abrumadora la mayor participación masculina en las situaciones de Bullying, desde el punto de vista del que comete el acoso; cifras similares son encontrados en investigaciones de Ortega y Angulo (1998, en Casals). Olweus (2004) encontró que el acoso físico era más habitual entre los chicos, por el contrario, las chicas empleaban a menudo formas más sutiles e indirectas de acoso tales



como: la calumnia, hacer correr rumores y manipulación de las relaciones de amistad; no obstante, el acoso sin medios físicos (particularmente verbal) era la forma más común tanto entre chicos como entre chicas.

### **1.10.- EL GRUPO DE IGUALES**

Las agresiones se producen en el entorno más cercano de la víctima, de modo que el agresor esta generalmente en la misma escuela o salón de clase. Durante la permanencia en la escuela los adolescentes suelen desarrollar lazos de amistad y compañerismo, que incluso puede superar al de los padres. Este grupo de amigos puede actuar protegiendo al individuo ante las amenazas externas o, por el contrario, puede ejercer una influencia negativa empujándolo hacia los actos violentos. Ortega (1998) señala que hay factores que aumentan el riesgo de que los adolescentes se vean envueltos en problemas de relaciones interpersonales, pero que aún no son víctimas, ni agresores, estos son:

- La constancia en el tiempo de malas relaciones.
- La acumulación de diversas formas de malas relaciones.
- La indefensión aprendida.
- El aislamiento social
- La falta de amigos.

### **1.11. NIVELES DE BULLYING**

La complejidad que ha alcanzado el bullying reclama muchas explicaciones y las tentaciones de responder satisfactoriamente a todo puede llevarnos a excesos que son peligrosos, como el de clasificar el bullying, según su naturaleza en severo, moderado y leve.

En esta clasificación se han empleado dos criterios:

a) La frecuencia del acoso, que hace referencia al número de ocasiones en que se maltrata a la víctima. Si es una vez a la semana se trataría de un bullying leve y si fuera entre 4 y 5 días su calificación sería de bullying severo.

b) La intensidad del maltrato, en donde su calificación estará en función a la intensidad y gravedad del maltrato: una paliza a la víctima será un bullying severo, mientras que un empujón o un escupitazo sería una modalidad leve.

Es claro que estas calificaciones provienen del analista y evaluador externo que no considera la subjetividad de la víctima respecto a los maltratos que experimenta.

### **1.12. CATEGORIZACIÓN DEL BULLYING O ACOSO ESCOLAR**

- **ACTITUD HACIA LA VIOLENCIA:** es la actitud en la que se presenta la persona hacia la violencia.
- **INTIMIDACIÓN:** es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo. La intimidación puede manifestarse como una manera de amenaza física, miradas amenazantes, manipulación emocional, abuso verbal, humillación intencional y/o verdadero maltrato físico.
- **CONDUCTAS PRO SOCIALES:** cualquier comportamiento que beneficia a otros o que tiene consecuencias sociales positivas, toma muchas formas, incluyendo las conductas de ayuda, cooperación y solidaridad. con el termino altruismo nos referimos a las acciones prosociales costosas, llevadas a cabo voluntariamente, y cuya motivación primaria es beneficiar a los otros.
- **CONDUCTAS AGRESIVAS:** Es el de producir o hacer daño, físico o psíquico, a una u otra persona. De una acción intencionada manifestada a través agresiones físicas, psicológicas y verbales a otra persona.
- **INFLUENCIAS EXTERNAS:** Son las condiciones económicas y sociales que afectan la vida individual, de un grupo.<sup>13</sup>

## **2.- RESILIENCIA**

El vocablo resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1993).

Según (Luthar y Zingler, 1991; Masten y Garmezy, 1985; Werner y Smith, 1982). Historia de adaptaciones exitosas en el individuo que se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes; además, implica la expectativa de continuar con una baja susceptibilidad a futuros estresores.

En concordancia (Grotberg, 1995) define a la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlos incluso ser transformado por ellas. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez.

La resiliencia es un concepto que surge de la inquietud de identificar aquellos factores que facilitan a las personas a sobre ponerse de manera exitosa a la adversidad y dificultades que se presentan en sus vidas, la resiliencia se activa en situaciones adversas para la persona, en donde esta logra superar los factores de riesgo creando un escudo protector contra las situaciones estresantes y adversas. El desarrollo de habilidades resilientes en los adolescentes favorece los procesos adaptativos en esta etapa de la vida, lo que permite la preparación para integrarse al mundo adulto, se sabe bien hoy en día que los adolescente sufren distintas situaciones que le son nada agradables como la violencia que se observa en todos los ámbitos: en la familia, el trabajo, en el barrio o comunidad, así como en la escuela.

Durante la década del 70 ganó popularidad el concepto de niño invulnerable, con el que se aludía a algunos niños que parecían constitucionalmente tan fuertes, que no cedían frente a las presiones del estrés y la adversidad. No obstante, este concepto resultaba confuso y, según lo afirma Rutter (1985), equivocado por al menos tres razones: la resistencia al estrés es relativa, no absoluta, en tanto no es estable en el tiempo y varía de acuerdo a la etapa del desarrollo de los niños y de la calidad del estímulo. Las raíces de la resistencia provienen tanto del ambiente como de lo constitucional, el grado de resistencia no es estable, sino que varía a lo largo del tiempo y de acuerdo a las circunstancias. Por estos motivos, en la actualidad se utiliza preferentemente el concepto de resiliencia. Si bien, en las primeras publicaciones alusivas a la resiliencia, se tendió a utilizar éste concepto como equivalente al de invulnerabilidad, más tardíamente se han establecido claras distinciones entre ambos, quedando el concepto invulnerabilidad más bien en el campo de la psicopatología.

Un hito lo marcó, Werner (1992), quien estudió a un grupo de personas desde el nacimiento hasta los 40 años. La investigadora notó que algunos niños que estaban aparentemente condenados a presentar problemas en el futuro, de considerarse todos los factores de riesgo que presentaban, llegaron a ser exitosos en la vida, a constituir familias estables y a contribuir positivamente con la sociedad.

La observación condujo a la autora, en una primera etapa al concepto de “niños invulnerables”. Se entendió el término “invulnerabilidad” como el desarrollo de personas sanas en circunstancias ambientales insanas. Posteriormente se vio que el concepto de invulnerabilidad era un tanto extremo y de que podía cargarse de connotaciones biologicistas, con énfasis en lo genético. Se buscó, un concepto menos rígido y más

global que reflejase la posibilidad de enfrentar efectivamente eventos estresantes, severos y acumulativos; se encontró el de “capacidad de afrontar”.

En conclusión, La resiliencia es el conjunto de características de los adolescentes que no tienen problemas de conducta o emocionales pese a que han sido sometidos a experiencias de estrés, asociadas al daño y que, sin embargo configuran respuestas de resistencia individual y habilidad para rebotar y manejar la realidad adversa, saliendo fortalecidos de esta.

## **2.1. EL CONCEPTO DE COMPETENCIA**

De acuerdo a Luthar (1993), es frecuente que los estudios sobre resiliencia se focalicen en la capacidad de competencia social, bajo el supuesto de que ésta refleja buenas habilidades de enfrentamiento subyacentes. Sin embargo, estudios recientes muestran personas que, si bien se comportan en forma competente en situaciones de alto riesgo, pueden a la vez ser vulnerables frente a problemas físicos o mentales (Werner y Smith, 1982, 1992, en Luthar, 1993). Ejemplo de ello, son los estudios de Radke-Yarrow y Sherman (1990 ) que dan cuenta de un grupo de niños y niñas que junto con presentar alta vulnerabilidad al estrés, mostraban un enfrentamiento positivo.

De acuerdo a Sameroff y Seifer (1990), los modelos conceptuales que están a la base de la competencia intentan, a diferencia de aquellos basados en la enfermedad, explicar la naturaleza y las causas de los desarrollos exitosos. Estos autores señalan que, los modelos conceptuales utilizados tienden a ser de naturaleza conductual, a la vez que, enfatizan escasamente en los procesos biológicos subyacentes. El enfoque que señalan estos autores, está cobrando cada vez mayor interés, particularmente en las investigaciones que estudian los procesos que están a la base del desarrollo; por ejemplo, en las áreas en las

que se trabaja en torno a la capacidad de resolución de problemas (Masten et al., 1978 en Sameroff y Seifer, 1990).

El aspecto recién mencionado resulta de especial interés, en tanto muestra que los estudios que se basan en el modelo de la competencia están bien articulados, dado que analizan cuáles son las características que identifican las influencias recíprocas que ocurren entre los sistemas sociales e individuales, que son las que promueven un desarrollo adecuado en los niños y niñas.

Utilizando este modelo de análisis es posible identificar múltiples dominios de funcionamiento competente en cada uno de los niños. Esta multiplicidad de dominios es la que posibilita explicar las diferencias individuales que se observan a nivel de los patrones de competencia. Así mismo, han podido captar tipos de interacciones que se producen entre padres e hijos, como también el contexto en el cual éstas se manifiestan. Una forma diferente de aproximación para buscar una explicación a la competencia, consiste en intentar encontrar factores específicos que darían cuenta del desarrollo exitoso de personas en las cuales se predecían resultados deficientes, como consecuencia de estar sometidos a situaciones de alto riesgo. Autores como Garmezy (1990), han utilizado el enfoque recién descrito, y basándose en él han estudiado los temas de resistencia al estrés, invulnerabilidad y resiliencia.<sup>15</sup>

## **2.2. ELEMENTOS PRESENTES EN LA DEFINICIÓN DE RESILIENCIA**

a). **Adversidad:** El término adversidad puede designar una constelación de muchos factores de riesgo o una situación de vida específica, la adversidad puede ser definida objetivamente a través de instrumentos de medición, o subjetivamente, a través de la percepción de cada individuo.

**b). Proceso:** La noción de proceso permite entender la adaptación resiliente en función de la interacción dinámica entre múltiples factores de riesgo y de protección, los cuales pueden ser familiares, biológicos, fisiológicos, cognitivos, emocionales afectivos, sociales y/o culturales.

**c). Superación de la adversidad:** Esto ocurre cuando el individuo ha alcanzado expectativas sociales asociadas a una etapa de desarrollo.

## **2.3. PILARES DE LA RESILIENCIA**

### **a) PILARES PERSONALES**

Según los estudios de los esposos Wolin, la resiliencia puede manifestarse de diversas formas, no obstante los mismos recopilan las características resilientes en siete pilares.

**a.1. Introspección:** Es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.

**a.2. Independencia:** Capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos, alude a la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse.

**a.3. La capacidad de relacionarse:** Habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.

**a.4. Iniciativa:** El placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

**a.5. Humor:** Capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia.

**a.6. Creatividad:** Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

**a.7. Moralidad:** Actividad de una conciencia informada, es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior. Se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Grotberg (1995) ha creado un modelo donde es posible caracterizar a un niño resiliente a través de la posesión de condiciones que en el lenguaje se expresan diciendo: “*Yo tengo*”, “*Yo soy*”, “*Yo estoy*”, “*Yo puedo*”, en todas estas verbalizaciones aparecen los distintos factores de resiliencia, como la autoestima, la confianza en sí mismo y en el entorno, la autonomía y la competencia social.

## **b) PILARES COMUNITARIAS**

Según Suárez, 1995; son:

**b.1. Autoestima colectiva:** Actitud y sentimiento de orgullo por el lugar en que se vive. A mayor autoestima colectiva mayor capacidad de recuperación.

**b.2. Identidad cultural:** Proceso interactivo que se logra a lo largo del desarrollo e implica la incorporación de costumbres, valores, danzas, canciones que se transforman en componentes inherentes al grupo y que lo protegen de las culturas invasoras.

**b.3. Humor social:** Estrategia de ajuste que ayuda a una aceptación madura de la desgracia común y facilita cierta distancia con el problema, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo.

**b.4. Honestidad colectiva o estatal:** Manejo decente y transparente de lo público, conciencia grupal que valoriza el honesto ejercicio de la función pública.<sup>16</sup>

## **2.4. FACTORES DE PERSONALIDAD ASOCIADOS A LA RESILIENCIA**

Los primeros planteamientos teóricos sobre la Resiliencia desarrollados por Rutter (1985,



1987), Werner (1989), Werner y Smith (1982) y Garmezy (1991), enfatizaron en los factores de personalidad que distinguen a los niños o niñas que superan la adversidad, de quienes se agobian por los factores de riesgo, tales como: el acercamiento activo-evocador hacia el problema a resolver, permitiéndoles que negocien una serie de experiencias emocionalmente arriesgadas; la habilidad en la infancia para ganar la atención positiva en los otros; la visión optimista de sus experiencias; la habilidad de mantener una visión positiva de una vida significativa; la habilidad de estar alerta y con autonomía; la tendencia a buscar nuevas experiencias; y la perspectiva proactiva.

Por otra parte, investigaciones más recientes documentadas en el trabajo de Coutu (2002, citado por Ángel, 2003) evidencian que la Resiliencia tiene tres cualidades fundamentales que son igualmente válidas en los casos de enfermedades terminales o de crisis vitales. Dichas cualidades medulares son:

- Una comprensión y aceptación de la realidad.
- Una profunda creencia en que la vida sí tiene significado.
- Una habilidad para ingeniarse alternativas de solución.

Se trata de cierto tipo de creatividad aparentemente ilógica, que permite improvisar soluciones sin contar con las herramientas y recursos apropiados.

Desde el enfoque de la psicopatología evolutiva (Luthar, 2006; Luthar et al, 2000; Masten, 2001; Rutter, 2000) se han descrito algunas de las características de la resiliencia relacionadas, tanto con dimensiones de la personalidad como con un buen desarrollo competente: buena inteligencia, temperamento fácil, tener control sobre lo que ocurre, alta autoestima y autoeficacia, búsqueda de apoyo social, humor y optimismo vital, afrontamiento adecuado de los problemas, buena gestión de la autonomía personal como tener iniciativas, tomar decisiones y tener un proyecto de vida,

lo que requiere, a su vez, una planificación efectiva, capacidad de entusiasmo, motivación e interés por las cosas.<sup>17</sup>

## **2.5. TEMPERAMENTO Y RESILIENCIA**

En estudios recientes ha vuelto aparecer el interés por el temperamento como un componente relacional en la definición de resiliencia. El temperamento se considera como el conjunto de elementos biológicos que junto con los factores psicológicos forman la personalidad (Lemay, 2009, citado por Bouvier, 2003). Los trabajos de Chess y Thomas (1990) aportan bases conceptuales que han permitido desarrollar investigaciones; estos autores estudiaron una cohorte de infantes durante más de veinte años, para identificar las características de su temperamento, a partir de las cuales identificaron tres perfiles de temperamento:

- a. Niños o niñas fáciles**, es decir, manejables, que afrontan con placer las situaciones y los objetos nuevos.
- b. Niños o niñas lentos para animarse**, que reaccionan ante la novedad con evitación y malestar emocional.
- c. Niños o niñas difíciles**, es decir, inestables, irritables y poco adaptables.

La distinción, simplista pero eficaz, entre niño o niña difícil y niño o niña fácil, se ha hecho clásica en Estados Unidos debido a los resultados del estudio en mención.

Entre los elementos asociados a la Resiliencia, hay factores personales como el temperamento; proporcionalmente, los sujetos infantes resilientes muestran más rasgos de carácter como la autonomía, la autoestima alta y la orientación social positiva. Se han realizado estudios de niños y niñas en situación de riesgo como el divorcio de los padres y pese a los dolores y retos que hay que superar, se ha comprobado que los niños y niñas evolucionan positivamente (Bouvier, 2003; Werner, 1992).

El niño o niña resiliente, independiente de su sexo, suele tener un temperamento fácil, activo y mimoso, mientras que un temperamento difícil se asocia a problemas de adecuación emocional. De otro lado, los estudios sobre el temperamento y la Resiliencia aclaran el concepto de apego, y los trabajos de Bowlby (1998) abrieron camino a las investigaciones sobre riesgo y Resiliencia. El concepto de apego se ha podido ampliar al papel de los hermanos y hermanas, de los pares y otras personas, del colegio y la comunidad. Poco a poco se ha reconocido el papel activo del niño o niña en su desarrollo, y la influencia que el mismo ejerce en su entorno.

En los trabajos de Ainsworth (1978), los estudios del modo de apego permitieron describir varios grupos de niños y niñas. Junto a quienes mostraban un apego seguro a la madre (grupo B), otros mostraban manifestaciones de ansiedad y evitación (grupo A) o de ansiedad y resistencia (grupo C). Estas últimas categorías coinciden en parte con las del temperamento inhibido de Kagan (2000, 1995). Para Seifer y cols. (1996), el temperamento del niño o niña tendrá un papel predominante en el desarrollo de esos tipos de apego.

Los estudios sobre Resiliencia confirman que hay que ampliar el concepto de apego, limitado mucho tiempo a la relación madre-hijo. En su estudio, Werner y Smith observan que un vínculo intenso con una persona que cuide al niño o niña en su primer año de vida, es un elemento importante de la Resiliencia. Aunque la madre trabajase periodos prolongados, el niño o niña resiliente recibía el apoyo de otras personas a las que se apegaba, como su abuela o las hermanas mayores. En cambio, en el niño o niña con dificultades, a menudo faltaban esos lazos intensos. Esa falta de apego era especialmente destructiva en el niño o niña poco activo, dado a retraerse y a ser pasivo.

En conclusión, si bien los estudios del temperamento han tenido una larga historia, también han pasado por fases de extinción y vuelven con datos científicos a partir de los estudios de Chess y Thomas (1990), y de Kagan (2000), quienes aportan bases conceptuales y metodológicas que permiten seguir desarrollando investigaciones en este campo. Contra el fatalismo del determinismo biológico, la resiliencia aporta cierta esperanza y nos muestra a la vez que lo esencial no es lo constitucional ni lo ambiental, sino una interacción activa entre ambos.<sup>18</sup>

## **2.6. FUNDAMENTOS PSICOLÓGICOS DEL CONCEPTO DE RESILIENCIA**

la mente en sus aspectos sustanciales está en relación con el cuerpo y con el mundo en el que actúa. El niño o niña inicia su vida antes de nacer en el espacio psíquico de la madre; cuando esta lo acepta y lo nombra, la protección y la adversidad se vuelven previas al nacimiento, de acuerdo con la clase de relación primaria entre la madre y el padre. Para Maturana y Varela (1984), somos seres que vivimos en el acto de conversar; nuestro espacio relacional consiste en redes de conversaciones que constituyen la cultura en que nos desarrollamos.

Como plantea Clark (1999) desde una perspectiva cognitivista, los seres humanos construimos “entornos de diseño”, en los que la razón humana es capaz de sobre pasar el cerebro biológico en tanto interactúa con un mundo complejo, tanto de estructuras físicas como sociales. Estas relaciones con el entorno pueden limitar pero también potencian las actividades de resolución de problemas, manejo del estrés, capacidades de afrontamiento de las situaciones críticas, entre otras.<sup>19</sup>

## **A). TEORÍA DE LEV VIGOTSKY – “CONSTRUCTIVISMO SOCIAL” EN EL ENFOQUE DE LA RESILIENCIA.**

Vigotsky enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan “naturalmente”, a través de varias rutas de descubrimientos: la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo (ZDP). Su concepto básico es el de la ZDP, según la cual cada estudiante es capaz de aprender una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con ayuda de un adulto o de iguales más aventajados. En este tramo entre lo que el estudiante puede aprender por sí solo y lo que puede aprender con ayuda de otros, es lo que se denomina ZDP. En este sentido la teoría de Vigotsky concede al maestro un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el estudiante para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos. Se enfatiza y se valora entonces, la importancia de la interacción social en el aprendizaje; el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Vigotsky propone también la idea de la doble formación, al defender de toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal, es decir se aprende interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso, integrando nuevas competencias a la estructura cognitiva existente. La interacción entre los estudiantes y los adultos se produce a través de el lenguaje, por lo que verbalizarlos pensamientos lleva a reorganizar las ideas, lo que facilita el desarrollo y hace que sea necesario propiciar interacciones en el aula, cada vez más ricas, estimulantes y saludables. En el punto de partida la

responsabilidad es el maestro y en el de llegada será el estudiante, con la consiguiente retirada de el maestro.

Desde el enfoque de la resiliencia se alude al sujeto adulto que estimula y ayuda al niño o niña a salir adelante. El más competente ayuda al sujeto joven o niño a alcanzar una posición desde la cual podrá reflexionar sobre lo que acontece y al mismo tiempo poseerá mayor conciencia y control de sus actos. En esta dirección, Bruner (1996) llega a la conclusión de que cualquier mecanismo de adquisición del lenguaje, no tiene posibilidad de lograrse si no existe un sistema de apoyo proporcionado por el mundo social, que se combine con la capacidad de adquisición. Enfatiza en la necesaria presencia del otro para adquirir el lenguaje, lo que equivale a decir que el individuo requiere de otra persona que le apoye para ingresar en la cultura humana.

Como resultado de la interacción con una figura significativa, emerge la resiliencia, y por lo tanto es importante el rol que desempeña la relación con el otro en el desarrollo del sistema psíquico humano. De lo positivo de la relación con el ambiente depende el desarrollo de la autoestima, y cuando este proceso no transcurre así, aparecerá un déficit primario que puede agravarse si los padres y madres no aportan una imagen valorizada de sí con la cual los niños y niñas puedan identificarse, y por esto se afirma que la autoestima del sujeto se construye en el vínculo con otro significativo. A pesar de estas carencias relacionales, la literatura sobre la resiliencia está impregnada de casos que evidencian que la aparición de una persona afectuosa y cuidadora en cualquier momento, puede despertar en los niños y niñas esa fuerza interior que permite sobre pasar obstáculos y así el despertar de la resiliencia.<sup>20</sup>

186897

## **B). PSICOLOGÍA POSITIVA**

La psicología positiva estudia las bases del bienestar psicológico y de la felicidad así como de las fortalezas y virtudes humanas. Tradicionalmente la ciencia psicológica ha dedicado mucho esfuerzo a estudiar los aspectos negativos y patológicos del ser humano (ansiedad, estrés, depresión, etc), dejando de lado a menudo el estudio de aspectos más positivos como, por ejemplo, la creatividad, la inteligencia emocional, el humor, la sabiduría, la felicidad, la resiliencia, etc. Este enfoque es denominado también por algunos autores como salugénico. El impulso definitivo para la creación de la psicología positiva fue dado por el Prof. Martin Seligman de la Universidad de Pensilvania y antiguo Director de la Asociación Americana de Psicología.

La psicología positiva se define como el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones que facilitan su desarrollo y los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida de los individuos, mientras previene o reduce la incidencia de la psicopatología (Seligman 2005; Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Es definida también como el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas, las cuales permiten adoptar una perspectiva más abierta respecto al potencial humano, sus motivaciones y capacidades (Sheldon & King, 2001), incluye también virtudes cívicas e institucionales que guían a los individuos a tomar responsabilidades sobre su comunidad y promueve características para ser un mejor ciudadano (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

### **❖ Emociones positivas:**

Uno de los principales aportes de la psicología positiva ha sido establecer que el sentimiento de felicidad o bienestar duradero es bastante estable en las personas, y que está compuesto por un puntaje fijo, probablemente hereditario, que es relativamente independiente del ambiente en el que se vive, se puede modificar por circunstancias

específicas, pero luego de unos meses vuelve a su nivel de línea de base. Así, el temperamento es uno de los predictores más importantes de los niveles de experiencias positivas que una persona sentirá (Seligman, 2005). Por otra parte, están las fortalezas de carácter, que son propias de cada persona y pueden ponerse en práctica. Las fortalezas son rasgos o características psicológicas que se presentan en situaciones distintas a través del tiempo, y sus consecuencias suelen ser positivas. Poner en práctica una fortaleza provoca emociones positivas auténticas (Seligman, 2005) y actúan como barreras contra la enfermedad, entre estas se encuentran el optimismo, las habilidades interpersonales, la fe, el trabajo ético, la esperanza, la honestidad, la perseverancia y la capacidad para fluir (flow), la resiliencia, entre otras (Seligman & Christopher, 2000).

Lykken (2000) sugiere que los individuos pueden fortalecer intencionalmente su capacidad para experimentar y maximizar emociones positivas, lo que, se ha demostrado, mejor a la salud física, emocional y social. Así mismo, existen ciertas variables como la percepción de un matrimonio exitoso y la religiosidad que se han relacionado, aunque, de manera modesta, con la experiencia positiva y la buena salud (Argyle, 2001; Seligman, 1998; Vaillant, 2002).

Para Seligman (2003), las emociones positivas pueden centrarse en el futuro, presente o pasado. Respecto al futuro, están el optimismo, la esperanza, la fe, y la confianza; las relacionadas con el presente son la alegría, la tranquilidad, el entusiasmo, la euforia, el placer y la más importante el llamado flow, o experiencia óptima, que incluye felicidad, competencia percibida e interés intrínseco por la actividad realizada (Csikszentmihalyi, 1990). Sobre el pasado, las emociones positivas incluyen la satisfacción, la complacencia, la realización personal, el orgullo y la serenidad. Estos tres aspectos emocionales son distintos y no se hallan necesariamente relacionados (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000) cabe resaltar que ellos son factores positivos para la construcción de la resiliencia.



Se promueve la idea de que las personas felices tienen mayor probabilidad de ver los eventos y circunstancias de la vida de manera que refuerzan y promueven su bienestar, esperan resultados positivos en el futuro, tienen un sentido de control sobre el resultado de sus acciones y confían más en sus habilidades o destrezas (Lyubomirshy, 2001).

Las emociones positivas tienen un objetivo fundamental en la evolución, en cuanto amplían los recursos intelectuales, físicos y sociales de los individuos, los hacen más perdurables, y acrecientan las reservas a las que se puede recurrir cuando se presentan amenazas u oportunidades (Fredrickson, 2001).

De acuerdo con un estudio realizado por Diener y Seligman (2002) las personas que puntuaron alto en una escala de felicidad fueron más sociables y mantuvieron relaciones afectivas y sociales más estables, que las personas que puntuaron bajo en la misma escala. Así mismo obtuvieron mayores puntajes en la escala de extraversión y menores en la de neuroticismo, también, puntuaron más bajo en algunas escalas de psicopatología. Los resultados de este estudio sugieren que las personas más felices tienen un sistema emocional funcional que les permite reaccionar apropiadamente ante los eventos de la vida.

➤ La psicología educativa desde una perspectiva positiva centra su atención en las fortalezas o atributos específicos positivos de las personas y grupos en ambientes pedagógicos (Hughes, 2000). De acuerdo con estudios realizados en este ámbito, aquellos docentes que enfatizan en las experiencias positivas sobre el desarrollo de habilidades en los niños, hacen que éstos tengan mayor probabilidad de experimentar altos niveles de autoeficacia y otras características de desarrollo psicológico positivo, cuando ocurren conjuntamente con el desarrollo de habilidades complejas (Akin-Little, Little & Delligatti, 2004). Al respecto, Seligman & Csikszentmihalyi (2000) sostienen que promover competencias en los niños es más que arreglar lo que está mal en ellos; es

identificar y fortalecer sus cualidades predominantes, y ayudarles a encontrar los espacios en los que puedan expresarlas.

*“Promover las fortalezas de los niños y jóvenes puede incrementar cambios que favorecen el manejo exitoso de las dificultades actuales y las que deberán afrontar en el futuro”*

*(Terjesen, Jacofsky, Froh & Di Giuseppe, 2004).*

En este sentido, Meyers y Nastasy (1999), sostienen que las intervenciones preventivas deben dirigirse hacia la modificación del ambiente para reducir el estrés, modificación del individuo para desarrollar competencias, a modificar de forma simultánea al individuo y su ambiente. Los ambientes educativos en los cuales las recompensas son ofrecidas de manera contingente con el logro exitoso de metas realistas tienen más probabilidad de incrementar la motivación y disminuir los comportamientos problemáticos de los niños y jóvenes (Jenson, Olympia, Farley & Clark, 2004).

## **2.7. RECURSOS GENERADORES DE RESILIENCIA**

Según el profesor Loesel (Alemania), adelanta 10 recursos personales y sociales generadores de resiliencia sobre la base de un compendio de resultados de investigaciones:

- Trato estable con al menos uno de los padres u otra persona de referencia.
- Apoyo social desde dentro y fuera de la familia.
- Clima educativo emocionalmente positivo, abierto, orientador y regido por normas.
- Modelos sociales que estimulen un conductismo constructivo.
- Balance de responsabilidades sociales y exigencia de resultados.
- Competencias cognoscitivas.
- Rasgos conductistas que favorezcan una actitud eficaz.

- Experiencias de auto eficacia, confianza en uno mismo y concepto positivo de uno mismo.
- Actuación positiva frente a los inductores de estrés.
- Ejercicio del sentido estructura y significado en el propio crecimiento.

## **2.8. DESARROLLO DE LA RESILIENCIA**

La resiliencia no es un rasgo que las personas tienen o no tienen. Conlleva conductas, pensamientos y acciones que cualquier persona puede aprender y desarrollar. Se trata de una nueva mirada de la manera en que los diferentes seres humanos afrontan posibles causas de estrés: malas condiciones y vejaciones en la familia, reclusión en campos de prisioneros, situaciones de crisis como las causadas por viudez o el divorcio, las grandes pérdidas económicas o de cualquier otra índole. (García, Rodríguez y Zamora). Respecto al funcionamiento psicológico que protege del estrés a las personas resilientes, señalaremos:

- a) Mayor coeficiente intelectual y mejores habilidades de resolución de problemas.
- b) Mejores estilos de afrontamiento.
- c) Empatía, conocimiento y manejo adecuado de las relaciones interpersonales.
- d) Sentido del humor positivo.

Lo que hace que un individuo desarrolle la capacidad de ser resiliente es la formación de personas socialmente competentes que tengan la capacidad de tener una identidad propia y útil, que sepan tomar decisiones, establecer metas y esto involucra lugares sociales que implican a la familia a los amigos y las instituciones de gobierno de cada país (Ramírez, 1995).

## **2.9. ESTRATEGIAS DE LA RESILIENCIA**

Las personas no reaccionan de la misma forma a los mismos eventos de vida traumáticos y estresantes. Un enfoque para construir resiliencia que le funciona a una persona puede no funcionarle a otra. Las personas utilizan una gran variedad de estrategias.

Algunas variaciones pueden reflejar diferencias culturales. La cultura de una persona puede tener un impacto en la forma en la cual comunica sus sentimientos y trabaja con la adversidad, hacer conexiones, buenas relaciones con la familia y amistades cercanas y otras personas relevantes. Reconocer la propia fortaleza y recursos para tratar con situaciones difíciles puede ayudar a desarrollar confianza en sí mismo. Prestar atención a sus necesidades y sentimientos. Otras formas de fortalecer la resiliencia pueden ayudar, la clave es identificar formas que podrían resultar bien como parte de una estrategia personal para desarrollar resiliencia (Domínguez, 2005).<sup>21</sup>

## **2.10. NIVELES DE RESILIENCIA**

Fue expuesto por primera vez en el 2º Congreso Internacional sobre Paz, Democracia y Desarrollo por el Dr. Dagoberto Flores Olvera y publicado en las memorias correspondientes. Es el primero y uno de los mejores métodos para diagnosticar la resiliencia y su opuesto la anomia asiliente, se observa que a mayor actividad cognitiva y a mayor capacidad intelectual aumenta la resiliencia, no solo en lo emocional, sino en las neuronas de los sujetos. Ciertamente que no es absoluta la relación “mayor nivel intelectual = mayor resiliencia” pero estadísticamente es muy frecuente. El sujeto con mayores conocimientos y mayor capacidad intelectual puede procesar y elaborar más eficazmente los traumas y los factores distresantes, de los cuales la resiliencia se presenta en sus diferentes niveles:

- Resiliencia Alta
- Resiliencia Media

- Resiliencia Baja

### **2.11. CATEGORIZACIÓN DE LA RESILIENCIA**

- **IDENTIDAD- AUTOESTIMA:** se refiere a las fortalezas personales y condiciones internas del niño.
- **REDES – MODELOS:** se refiere al apoyo o posibilidad de apoyo percibido desde los otros, a la posibilidad de generar recursos en red.
- **APRENDIZAJE – GENERATIVIDAD:** se refiere a las habilidades del niño para relacionarse y resolver sus problemas.
- **RECURSOS INTERNOS:** se refiere a las características que tienen una dependencia más personal del sujeto, más estructural
- **RECURSOS EXTERNOS:** se refiere a características interaccionales que el sujeto establece con su entorno.<sup>17</sup>

### **3.-TEORÍA DEL DESARROLLO COGNITIVO DE PIAGET**

La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget es una teoría completa sobre la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana. Fue desarrollada por primera vez por un psicólogo del desarrollo suizo Jean Piaget (1896-1980) de lo cual fue uno de los primeros teóricos del constructivismo en psicología. El plantea que la infancia del individuo juega un papel vital y activo en el crecimiento de la inteligencia, y que el niño aprende a través de hacer y explorar activamente. La teoría del desarrollo intelectual se centra en la percepción, la adaptación y la manipulación del entorno que le rodea, se trata de la naturaleza del conocimiento en sí y cómo los seres humanos llegan gradualmente a adquirirlo, construirlo y utilizarlo. La investigación de Piaget se centró fundamentalmente en la forma en que adquieren el conocimiento al ir desarrollándose.

Piaget fue un teórico de fases que dividió el desarrollo cognoscitivo en cuatro grandes etapas:

- Etapa sensorio motora.
- Etapa pre-operacional.
- Etapa de las operaciones concretas.
- Etapa de las operaciones formales.

En cada etapa se supone que el pensamiento del niño es cualitativamente distinto al de las restantes. Según Piaget, el desarrollo cognoscitivo no sólo consiste en cambios cuantitativos de los hechos y de las habilidades, sino en transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento. Una vez que el niño entra en una nueva etapa, no retrocede a una forma anterior de razonamiento ni de funcionamiento. Piaget propuso que el desarrollo cognoscitivo sigue una secuencia invariable. Es decir, todos los niños pasan por las cuatro etapas en el mismo orden. No es posible omitir ninguna de ellas. Las etapas se relacionan generalmente con ciertos niveles de edad, pero el tiempo que dura una etapa muestra gran variación individual y cultural.

### **3.1. EL DESARROLLO COMO CAMBIO DE LAS ESTRUCTURAS DEL CONOCIMIENTO**

Piaget pensaba que todos, incluso los niños, comienzan a organizar el conocimiento del mundo en lo que llamó esquemas. Los esquemas son conjuntos de acciones físicas, de operaciones mentales, de conceptos o teorías con los cuales organizamos y adquirimos información sobre el mundo. A medida que el niño va pasando por las etapas; mejora su capacidad de emplear esquemas complejos y abstractos que le permiten organizar su conocimiento.

### **3.2. PRINCIPIOS DEL DESARROLLO ORGANIZACIÓN Y ADAPTACIÓN**

Dos principios básicos, que Piaget llama funciones invariables, rigen el desarrollo intelectual del niño. El primero es “la organización” que, de acuerdo con Piaget, es una

pre disposición innata en todas las especies. Conforme el niño va madurando, integra los patrones físicos simples o esquemas mentales a sistemas más complejos. El segundo principio es “*la adaptación*”. Para Piaget, todos los organismos nacen con la capacidad de ajustar sus estructuras mentales o conducta a las exigencias del ambiente.

**a). Asimilación y Acomodación:**

Piaget utilizó los términos asimilación y acomodación para describir cómo se adapta el niño al entorno. Mediante el proceso de la asimilación moldea la información nueva para que encaje en sus esquemas actuales. La asimilación no es un proceso pasivo; a menudo requiere modificar o transformar la información nueva para incorporarla a la ya existente. Cuando es compatible con lo que ya se conoce, se alcanza un estado de equilibrio, cuando no es así habrá que cambiar la forma de pensar o hacer algo para adaptarla. El proceso de modificar los esquemas actuales se llama acomodación; La acomodación tiende a darse cuando la información discrepa un poco con los esquemas. Si discrepa demasiado, tal vez no sea posible porque el niño no cuenta con una estructura mental que le permita interpretar esta información. De acuerdo con Piaget, los procesos de asimilación y de acomodación están estrechamente correlacionados y explican los cambios del conocimiento a lo largo de la vida.

**3.3. ETAPAS DEL DESARROLLO**

**a) Etapa sensorio motora (Del nacimiento a los 2 años):**

Durante el periodo sensorio motor, el niño aprende los esquemas de dos competencias básicas:

- 1) La conducta orientada a metas.
- 2) La permanencia de los objetos.

Piaget los consideraba las estructuras básicas del pensamiento simbólico y de la inteligencia humana.

**a.1. Adquisición de la conducta orientada a metas:** Una característica distintiva del periodo sensorio-motor es la evidente transición del lactante de la conducta refleja a las acciones orientadas a una meta. Al momento de nacer, su comportamiento está controlado fundamentalmente por reflejos. En los primeros meses de vida incorpora nuevas conductas a estos esquemas reflejos es un hecho fortuito que, una vez descubierto, repite una y otra vez porque le brinda una sensación placentera.

Al final del primer año, comienza a prever los eventos y para alcanzar esas metas combina las conductas ya aprendidas. En esta fase, ya no repite hechos accidentales, sino que inicia y selecciona una secuencia de acciones para conseguir determinada meta.

**a.2. Desarrollo de la permanencia de los objetos:** Otro logro importante que ocurre en el periodo sensorio motor es la permanencia de los objetos. Es el conocimiento de que las cosas siguen existiendo aun cuando ya no las veamos ni las manipulemos. Los lactantes se comportan de modo distinto cuando los objetos desaparecen de su vista.

**b) Etapa pre-operacional (de 2 a 7 años):**

La capacidad de pensar en objetos, hechos o personas ausentes marca el comienzo de la etapa pre operacional. Entre los 2 y los 7 años, el niño demuestra una mayor habilidad para emplear símbolos, gestos, palabras, números e imágenes con los cuales representar las cosas reales del entorno.

**c) Etapa de las operaciones concretas ( entre los 7 y 11 años de edad):**

El niño aprende las operaciones mentales necesarias para reflexionar sobre las transformaciones representadas en los problemas de conservación. Estará en condiciones de realizar la abstracción reflexiva, cuando para razonar lógicamente respecto al número y el volumen sin que lo confundan las apariencias físicas. Entonces podrá distinguir entre las características invariables de los estímulos.



La adquisición de las operaciones mentales con que se efectúan las tareas de conservación no se realiza al mismo tiempo en todas las áreas. La comprensión a los problemas de conservación sigue una secuencia gradual

**d) Etapa de las operaciones formales (11 a 12 años en adelante):**

Una vez lograda la capacidad de resolver problemas como los de seriación, clasificación y conservación, el niño de 11 a 12 años comienza a formarse un sistema coherente de lógica formal. Al finalizar el periodo de las operaciones concretas, ya cuenta con las herramientas cognoscitivas que le permiten solucionar muchos tipos de problemas de lógica, comprender las relaciones conceptuales entre operaciones matemáticas, ordenar y clasificar los conjuntos de conocimientos. Durante la adolescencia las operaciones mentales que surgieron en las etapas previas se organizan en un sistema más complejo de lógica y de ideas abstractas.

El cambio más importante en la etapa de las operaciones formales es que el pensamiento hace la transición de lo real a lo posible (Flavell, 1985). Los niños de primaria razonan lógicamente, pero sólo en lo tocante a personas, lugares y cosas tangibles y concretas. En cambio, los adolescentes piensan en cosas con que nunca han tenido contacto. Los adolescentes de mayor edad pueden discutir complejos problemas socio políticos que incluyan ideas abstractas como derechos humanos, igualdad y justicia. También pueden razonar sobre las relaciones y analogías proporcionales, resolver las ecuaciones algebraicas, realizar pruebas geométricas y analizar la validez intrínseca de un argumento.

**d.1. Razonamiento científico.** A medida que el adolescente aprende a utilizar la lógica proposicional, empieza a abordar los problemas de un modo más sistemático. Formula hipótesis, determina cómo compararlas con los hechos y excluye las que resulten falsas. Piaget dio el nombre de pensamiento hipotético-deductivo a la capacidad de generar y

probar hipótesis en una forma lógica y sistemática. En la etapa de las operaciones concretas, el niño puede aplicar estrategias de solución de problemas, el siguiente paso consiste en probar las hipótesis y, generalmente, es el que distingue la etapa de las operaciones concretas y la de las operaciones formales. La clave está en cambiar uno de los factores o variables del problema, manteniendo constantes los demás, a veces cambia más de una variable a la vez y a menudo extrae conclusiones erróneas cuando necesita tener en cuenta muchas variables.

**d.2. Razonamiento combinatorio,** Otra característica de las operaciones formales es la capacidad de pensar en causas múltiples, el desarrollo de este pensamiento depende mucho de las expectativas y de las experiencias culturales. Predomina más en las sociedades que dan mucha importancia a las matemáticas y a los conocimientos técnicos. Incluso en países orientados a la ciencia, algunos grupos de estudiantes tienen mayor contacto con las matemáticas y con el pensamiento científico que otros. No debe, pues, sorprendernos que, según la evidencia disponible, los varones suelen obtener calificaciones más altas en las tareas de las operaciones formales que las mujeres (Meehan, 1984).<sup>22</sup>

## **CAPITULO III**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación cuantitativo

#### **3.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación Aplicativo Correlacional.

#### **3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El diseño de investigación es descriptivo, de corte transversal.

#### **3.4 ÁREA DE ESTUDIO**

El área en el que se realizará el estudio, son las aulas del 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.

#### **3.5 POBLACIÓN**

Está integrada por todos los estudiantes que pertenecen al 1ro y 2do año de educación secundaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, turno tarde, el mismo que esta representado por 480 alumnos, distribuidos en 12 secciones.

### **3.6 MUESTRA**

El muestreo es probabilístico y estratificado, donde se sustrae 18 estudiantes de cada sección tales son “K,L,M,N,Ñ,O”, de tal manera que la muestra queda representada por 216 estudiantes pertenecientes al 1ro y 2do año del turno tarde de la institución educativa Mariscal Cáceres, de Ayacucho.

#### **➤ Criterios de inclusión de la muestra**

- Alumnos del 1ro y 2do año del turno tarde de la institución educativa Mariscal Cáceres previamente seleccionados al azar y que desean participar en el cuestionario.

#### **➤ Criterios de exclusión de la muestra**

- Alumnos que no desean participar en el cuestionario.

### **3.7 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

A fin de asegurar la validez de contenido, se realizó una consulta a un experto a quien se le proporciono la información necesaria a fin de que tuviera elementos para emitir sus observaciones con respecto al instrumento.

### **3.8 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

El instrumento se sometió a una prueba piloto para determinar su confiabilidad. El piloteo se realizó con 20 alumnos con características similares a los integrantes de la población elegida para el estudio. El criterio de confiabilidad del instrumentos se determino mediante el coeficiente de Alfa de Crombach, que requiere de una sola aplicación y permite evaluar la consistencia interna del instrumento.

- ✓ En el instrumento de la escala de bullying “violencia entre pares” se registró un nivel de confiabilidad de .866 con el programa SPSS V.15.
- ✓ En el instrumento de la escala de resiliencia escolar E.R.E se registró un nivel de confiabilidad de .898 con el programa SPSS V.15.

### **3.9 MÉTODO Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

- **Técnicas de Recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos fueron: la aplicación de la Escala de Bullying “Violencia Entre Pares”, para recoger datos acerca del bullying u acoso escolar y la Escala de Resiliencia Escolar E.R.E, para recoger datos acerca de la resiliencia.

#### **3.10. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN**

- **Escala De Bullying “Violencia Entre Pares”**; instrumento tipo escala likert, Adaptación de Cajidas y Cols.Uruguay, Rango de edad para la aplicación de 11 a 17 años, con un total de 41 ítems; cuyas modalidad de respuesta es con 5 alternativas clasificándose desde “Totalmente de acuerdo” = 5 a “En total desacuerdo” = 1, pudiendo efectuarse la aplicación tanto a nivel individual como colectiva.

Con este instrumento se medirá el nivel de bullying en los adolescentes en las siguientes dimensiones:

- ACTITUD HACIA LA VIOLENCIA, ( ítems 1, 4, 10, 19, 22, 27, 29, 30, 31, 32, 34 )
- INTIMIDACIÓN, ( ítems 7, 21, 28, 38, 40, 41 )
- CONDUCTAS PRO-SOCIALES, ( ítems 2, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 33)
- CONDUCTAS AGRESIVAS. ( ítems 3, 8, 9, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 36 )
- INFLUENCIAS EXTERNAS, ( ítems 5, 11, 12, 35, 37, 39 )

El bullying se definen en las categorías Severo, Moderado y Leve para cada factor, por lo que se procedió a considerar a nivel de puntajes, los siguientes criterios:

- Bullying severo : 137-205 puntos
- Bullying moderado : 69-136 puntos
- Bullying leve : 41-68 puntos.

- **Escala de Resiliencia Escolar;** instrumento tipo escala likert, Rango de edad para la aplicación de 9 a 17 años, esta compuesta por 27 ítems, cuyas modalidad de respuesta es de con 5 alternativas clasificándose desde “muy de acuerdo” = 5 a “muy en desacuerdo” = 1, pudiendo efectuarse la aplicación tanto a nivel individual como colectiva.

A partir del modelo de Grotberg, diferenciamos tres niveles o ámbitos del yo (yo soy, yo tengo, yo puedo) y a partir del modelo de Saavedra diferenciamos dos niveles, uno interno y otro externo en la construcción de la respuesta (condiciones de base – visión de sí mismo y visión del problema – respuesta Resiliente).

Entorno a este ordenamiento podemos establecer los siguientes niveles de confiabilidad por dimensión:

- “IDENTIDAD- AUTOESTIMA” ( ítems 1 al 9).
- “REDES - MODELOS” ( ítems 10 al 18).
- “APRENDIZAJE - GENERATIVIDAD” ( ítems 19 al 27).
- “RECURSOS INTERNOS” ( ítems 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 26, 27).
- “RECURSOS EXTERNOS” ( ítems 4, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 23, 24, 25).

Para disponer de una información de tipo cuantitativa en relación a las normas, reportaremos las categorías cuantitativa para los puntajes del instrumento utilizado. Estas categorías ofrecen además una clasificación de tipo ordinal, que podría ser de utilidad para otros tipos de análisis.

Mover los rangos en que se definen las categorías Alto, Medio y Bajo para cada factor, por lo que se procedió a considerar a nivel de puntajes, los siguientes criterios:

- Resiliencia Alta : 100 a 135 puntos.
- Resiliencia Media : 64 a 99 puntos.
- Resiliencia baja : 27 a 63 puntos.

**CAPITULO IV**  
**RESULTADOS**



**TABLA N° 01**

**BULLYING EN ESCOLARES DE 1ro y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES. AYACUCHO 2015.**

<b>BULLYNG</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Severo</b>	37	16.1
<b>Moderado</b>	159	74.6
<b>Leve</b>	20	9.3
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Escala de Bullying “violencia entre pares”, adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay-2015

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, el 74.6% (159) presentan bullying moderado, el 16.1% (37) bullying severo y sólo el 9.3 % (20) presenta bullying leve.

**TABLA N° 02**

**RESILIENCIA EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO - 2015**

<b>RESILIENCIA</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	69	31.2
<b>Media</b>	91	46.7
<b>Baja</b>	56	22.1
<b>TOTAL</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Escala de Resiliencia Escolar, modelo de Grotberg y Saavedra - 2015

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, el 46.7% (91) presentan resiliencia media, el 31.2% (69) resiliencia alta y solo el 22.1% (56) resiliencia baja.

**TABLA N° 03**

**RESILIENCIA SEGÚN PRESENCIA DE BULLYING EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015**

BULLYING	RESILIENCIA							
	Alta		Media		Baja		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Severo</b>	1	1.3	4	2.9	32	11.9	37	16.1
<b>Moderado</b>	53	23.8	82	40.6	24	10.2	159	74.6
<b>Leve</b>	15	6.1	5	3.2	0	0.0	20	9.3
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>31.2</b>	<b>91</b>	<b>46.7</b>	<b>56</b>	<b>22.1</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Escala de Bullying “violencia entre pares”, adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay - Escala d Resiliencia Escolar, modelo de Grotberg y Saavedra - 2015

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	99.701 <sup>a</sup>	4	.000

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, el 74.6% (159) escolares presentan bullying moderado de los cuales el 40.6% (82) presenta resiliencia media, el 23.8% (53) resiliencia alta y el 10.2% (24) resiliencia baja. Así mismo 16.1% (37) escolares presentan bullying severo de los cuales el 11.9% (32) presenta resiliencia baja, el 2.9% (4) resiliencia media y el 1.3% (1) resiliencia alta. Del mismo modo 9.3% (20) escolares presentan bullying leve de los cuales el 6.1% (15) presentan resiliencia alta, el 3.2% (5) resiliencia media y el 0.0% (0) resiliencia baja.

Sometidos los datos a la prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de independencia, al 95% de confianza, indica que el nivel de resiliencia esta asociado ( $p < 0.05$ ) a la presencia de bullying en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres; es decir, el nivel de resiliencia es menor a mayor presencia de bullying.

**CAPITULO V**  
**DISCUSIONES**

La presente investigación trata sobre Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho 2015. A continuación, se describen los resultados con su respectivo análisis e interpretación.

**TABLA N° 1**, concerniente a la presencia de bullying en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria, describe que, el 74.6% (159) de los escolares presentan bullying moderado seguido por un 16.1% de bullying severo. Al respecto de los resultados de las investigaciones realizadas a nivel nacional son en general parecidos, y unánimes al mostrar que hay presencia de bullying en distintos niveles siendo en su mayoría el moderado.

El Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar (SiSeve, 2014) Ministerio de Educación, refiere que las regiones con la mayor cantidad de denuncias de agresiones en colegios en los niveles secundarios son de Lima Metropolitana (1,052), Ayacucho (36), Junín (35) y Puno (31) de las cuales, de todos los casos de bullying reportados o denunciados a Siseve se han llegado a atender al 100%.<sup>23</sup>

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2014), refiere que a nivel nacional el 70% de violencia se da en escolares, incluidos casos de escolares fallecidos por las golpizas o porque decidieron suicidarse, En otras palabras, cada día unos 30 estudiantes son insultados, golpeados, abusados sexualmente o humillados con discursos homofóbicos por otros compañeros.<sup>23</sup>

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y la Unesco, realizaron una encuesta que revela que

el 44% de los jóvenes a nivel nacional ha sufrido algún tipo de hostigamiento u acoso en el colegio de las que un 14% de ellos pensó en suicidarse.<sup>24</sup>

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2014), De acuerdo con la última encuesta, desarrollada con cerca de un millar de escolares por el Programa de Capacitación y Atención a las víctimas, refiere que el 34% de los estudiantes no comunica estos hechos a sus padres o tutores y al 63% no le interesa defender al agraviado, en tanto, el 25% indica que a pesar de ser denunciados los casos de violencia escolar un 15% aún siguen conviviendo con el bullying.<sup>25</sup>

Así mismo, La Defensoría (2013), brindaron datos estadísticos sobre grados de violencia, donde arrojaron que el 47% de niños encuestados en los distritos de Ayacucho, Huanta y San Juan Bautista reconocieron que son o fueron víctimas de Bullying.

De todo lo anteriormente expresado debemos inferir que la presencia de bullying en escolares se da en los niveles moderado a severo, donde porcentualmente nos muestra que hay un 74.6% de bullying moderado seguido por un 16.1% de bullying severo y en comparación con otras investigaciones, sobre todo con El Ministerio de Educación (Mimedu, 2014); el 70% de escolares son maltratados física y psicológicamente por otros compañeros, siendo esto el motivo por las cuales el escolar no se desarrolla adecuadamente en su ambiente educativo, de las cuales como investigadores entendemos que el bullying es un círculo vicioso y que esta problemática social viene perjudicando a escolares en etapa de formación académica y personal. No obstante, sus acciones negativas reciben la justificación de falta de madurez, disciplina, problemas psicológicos o sociales vulnerabilizando aun mas a las víctimas de bullying.

**TABLA N° 2**, concerniente al nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria, describe que, el 46.7% (91) de los escolares presentan resiliencia media, en variadas investigaciones sobre la resiliencia a nivel nacional lanzan resultados distintos de las cuales en su mayoría están en contraste con los resultados captados en esta investigación.

Hernán Hugo Matta Solís (2005), en su estudio “Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco”, al determinar el grado de desarrollo de la resiliencia se obtuvo que, el 97 % de los adolescentes tuvieron entre alto y mediano grado de desarrollo de la resiliencia. El 85% de los adolescentes presenta mayores factores de riesgo y el 15 % mayores factores protectores.<sup>27</sup>

María Soledad Flores Crispín (2008), con su investigación “Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de educación secundaria de la UGEL 03”, determina que el nivel preponderante de resiliencia en los alumnos de la UGEL N° 3 es de resiliencia Media (38.8% o aproximadamente 3 de cada 10 alumnos se ubican en este nivel). También que casi el 50% del grupo (49.9% ó 5 de cada 10 alumnos) se ubica en los niveles Medio bajo y Bajo; en tanto que el 11% restante ( 11.3% ó 2 de cada 10 alumnos) se ubica en los niveles Medio alto y Alto.<sup>28</sup>

De acuerdo con Edson Huairé Inacio (2014), en la investigación “Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima”; señala que el nivel prevalente de resiliencia es alto, allí se ubica el 71,7 % ó 7 de cada 10. El nivel prevalente de autoestima también es alto, allí se clasifica el 76% ó 7 de cada 10. El nivel prevalente de rendimiento escolar que



caracteriza a la muestra es el nivel bajo; en ello se encuentra el 54,5 % de los estudiantes, o 5 de cada 10. Conclusiones: El nivel de prevalencia tanto de resiliencia como de autoestima de los estudiantes es alto y el de rendimiento escolar es bajo, además, existe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de resiliencia, autoestima y rendimiento escolar.<sup>29</sup>

Así mismo; Vera, Carbelo y Vecina, (2006). Consideran a la resiliencia un aspecto que posibilitan un desarrollo sano y positivo, de manera que al promover y valorar las potencialidades, capacidades, talentos y recursos de las personas, se favorecen en su crecimiento, obteniendo una mejor calidad de vida sobre todo en la etapa escolar.

Con todo lo mencionado se muestra que la resiliencia es parte positiva y fundamental para el desarrollo adecuado del escolar, si bien las cifras porcentuales no son idénticas estas tienen una aproximación en las distintas investigaciones, sobre todo con la autora María Soledad Flores Crispín (2008), donde indica que el nivel de resiliencia presentes en los escolares se dan en nivel medio, es necesario que los escolares presenten resiliencia siendo esto un gran paso para poder superar distintas situaciones adversas en sus vidas, en esta investigación nos muestra que en su mayoría de los escolares presentan resiliencia media y nosotros como investigadores acotamos que la formación de la resiliencia debe ser parte importante en el desarrollo del escolar, forjándose en el seno de la familia y fortificándose aun más en los centros educativos, la resiliencia ayuda a que el escolar pueda llevar su vida educativa de una manera positiva y que los distintos problemas que se le puedan presentar en esta etapa y demás sean solo más que retos que deban superar para poder alcanzar sus metas deseas.

**TABLA N°3**, concerniente al nivel de resiliencia según la presencia de bullying en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria, describe que, a menor resiliencia es mayor la presencia de bullying, dados otras investigaciones donde dan por resultados aspectos similares.

Norma González y colaboradores (2012), en su investigación “Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes en México”, afirma que los individuos resilientes mostraron menores indicios de acoso escolar, en las variables asociadas al observador y a la víctima, se concluyó que los individuos resilientes 34.5% mostraron menores indicios de acoso escolar 13.2%, en conclusión la resiliencia puede mitigar el impacto del acoso escolar en los adolescentes.<sup>6</sup>

Diana González,(2013), en su investigación “Resiliencia y estilos de enfrentamiento en niños en situación de bullying”, describe la relación entre resiliencia y estilos de enfrentamiento en niños y adolescentes en situación de bullying, de las cuales se presenta resiliencia en un 24% y bullying en un 15.8%. se concluye que es indispensable la resiliencia a fin de disminuir el efecto de bullying en los niños así como analizar factores de protección en el contexto educativo.<sup>8</sup>

Así mismo; Marcela Taferiño (2013), refiere que la resiliencia se ve en muchos casos en historias similares, pero sin duda también se aprecia cada vez más a raíz de los lamentables hechos relacionados con el bullying (o acoso escolar). Muchos niños de antes y de ahora sufren bullying, pero para unos sea tal vez algo espantoso que les marca la vida, y para otros una experiencia más que es muy desagradable, pero que es prontamente superada una vez terminados los amedrentamientos. La diferencia radica en que los primeros son personas resilientes y los segundos no.<sup>31</sup>

De acuerdo a Martínez y Vásquez (2006), indican que el contacto con el otro es el que abre la posibilidad de tejer una resiliencia: a esto se refiere, a una mirada amistosa, el apoyo de una persona, la escucha activa y respetuosa, esto es lo que permite iniciar un proceso de resiliencia. Mediante el establecimiento de relaciones interpersonales, el adolescente puede aprender habilidades que le permitan desenvolverse de manera óptima en su medio. Sin embargo dependerá de la situación en que se encuentre, para hacer uso de ellas.<sup>32</sup>

Dados los resultados y contrastando con demás autores se da en mayor congruencia con la investigadora Norma González y colaboradores,(2012), donde afirma que los individuos resilientes mostraron menores indicios de acoso escolar en otras palabras la resiliencia puede mitigar el impacto del acoso escolar en los adolescentes, entonces los resultados arrojados en esta investigación indica que a menor resiliencia es mayor la presencia de bullying. La prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) corrobora esta asociación ( $p < 0.05$ ), esto quiere decir que presentan relación entre ellas, como investigadores acotamos que una inadecuada presencia de resiliencia puede agravar el acoso escolar o bullying en los escolares. Si bien en escolares que presentan resiliencia baja son los que presentan bullying severo, entonces se debe forjar una correcta resiliencia en los escolares ya que esto podrá ser de gran ayuda para mitigar y superar el bullying que se presenta en la institución educativa.

## CONCLUSIONES

De los resultados hallados en la presente investigación se arriba a las siguientes conclusiones:

1. Existe asociación entre la resiliencia y la presencia bullying en escolares, donde el nivel de resiliencia es menor a mayor presencia de bullying en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres.
2. Existe presencia de bullying en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, presentando en mayor porcentaje la presencia de bullying moderado 74.6% seguido por bullying severo en un 16.1%.
3. Existe presencia de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, presentando en mayor porcentaje en nivel de resiliencia media 46.7%, seguido por nivel de resiliencia alta 31.2%.
4. La asociación entre la resiliencia y el bullying es significativa ( $p < 0.05$ ), de las cuales se muestra en porcentajes, donde los escolares que presentan bullying moderado tienen resiliencia media 40.6%, seguido por escolares que presentan bullying moderado tienen resiliencia alta 23.8%, asimismo los escolares con bullying severo presentan resiliencia baja 11.9% por lo tanto, los niveles de bullying está asociada a los niveles de resiliencia, hallazgos que fueron confirmados con la prueba de Chi cuadrado de Pearson.

## RECOMENDACIONES

### **A los profesionales de enfermería:**

- Crear conciencia sobre el Bullying escolar y compartir información con respuestas apropiadas y eficaces a escolares, padres y docentes.
- Promover la detección temprana y una intervención eficaz en casos de Bullying y educación continua, aplicando estrategias de prevención del acoso escolar
- Implementar políticas y prácticas contra el acoso escolar en las instituciones educativa
- Brindar conocimientos completos sobre resiliencia y su efecto positivo para los escolares, orientarlos mediante charlas educativas a escolares, profesores y padres de familia.
- Realizar una supervisión rutinaria e intervenir con rapidez con los factores de riesgo de Bullying.

### **A la institución educativa:**

- Asesorarse y capacitarse en el manejo adecuado del Bullying
- Se recomienda a los padres informarse y estar alertas ante cualquier presencia o señal de bullying u acoso escolar.
- Se recomienda la participación activa de los estudiantes así como los padres, formen parte de la solución del problema.
- Alimentar una autoestima positiva y la resiliencia en los escolares
- Realizar una supervisión rutinaria e intervenir con rapidez cuando los factores de riesgo son evidentes en escolares.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. JORGE CASTRO MORALES. “Acoso escolar. Bullying”.Revista Neuro-psiquiatría 74 (2), 2011. recuperado el 15 de abril de 2015 del sitio *Web: <http://webcache.googleusercontent.com/search>*.
2. IARTE, J.D. (2005). “La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo”. Revista de Psicodidáctica 10 (2) 61-80. recuperado el 15 de abril de 2015 del sitio *Web: [http:// webcache. googleusercontent. com/ search](http://webcache.googleusercontent.com/search)*.
3. MINISTERIO DE EDUCACIÓN, “Encuesta nacional sobre acoso escolar 2007-2010. Lima: Ministerio de Educació, recuperado el 15 de abril de 2015 del sitio *Web: [www. minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)*
4. VANISTENDAEL, S. Y LECOMTE, J. (2002).” La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia”. Barcelona: Gedisa, recuperado el 20 de abril de 2015 del sitio *Web: <http://www.scielo.org.co/scielo>*.
5. ALBERTO QUINTANA Y COLABORADORES. “Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares”. Tesis para optar al título de Licenciado en psicología. Lima: Universidad de Lima , Escuela de Psicología, 2009. 286 h. recuperado el 20 de abril de 2015 del sitio *Web: [http:// webcache. googleusercontent](http://webcache.googleusercontent.com/search)*.
6. NORMA GONZÁLEZ Y COLABORADORES. “Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes en mexico”. Tesis para optar al título de Psicólogo . México: Universidad de México , Escuela de Psicología, 2012. 206 h. recuperado el 20 de abril de 2015 del sitio *Web: [http: // webcache. googleusercontent.com/search](http://webcache.googleusercontent.com/search)*.
7. VÍCTOR HORNA CALDERÓN. “Estudio cualitativo sobre convivencia escolar: el bullying desde la perspectiva de las víctimas”. Tesis para optar al título de Psicólogo . España: Universidad de Barcelona, Escuela de Psicología, 2011. 158

- h. recuperado el 21 de abril de 2015 del sitio Web: [https:// docs. google. com/ document](https://docs.google.com/document).
8. DIANA GONZÁLEZ, “Resiliencia y estilos de enfrentamiento en niños en situación de bullying”, Tesis para optar al título de Psicólogo . España: Universidad de Barcelona, Escuela de Psicología, 2012. 234 h. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: [www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/)
  9. JOSE VALDEZ Y SERGIO GONZALES, “Resiliencia y variables de personalidad positiva en niños”, Tesis para optar al título de Psicólogo . España: Universidad de México, Escuela de Psicología, 2012. 70 h. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: <http://es.scribd.com/doc/maltrato-especifico#scribd>.
  10. AITOR ÁLVAREZ. “Soledad y agresión relacional en los centros educativos: factores protectores y de riesgo en la adolescencia temprana”. Tesis para optar al título de Psicólogo . México: Universidad de México , Escuela de Psicología, 2009. 120 h. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/106/915/2009ALVAREZBARDONAitor.pdf>
  11. CAROZZO, J.C., BENITES, L., LAMAS, H., HORNA, V., PALOMINO, L., MANDAMIENTO, R. & RAFFO, L. (2009). “Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela. La violencia en la escuela: el caso del bullying”. Tomo 1. Lima. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: [http://issuu.com/kikeportal/docs/revista\\_psicolog\\_\\_a\\_2010](http://issuu.com/kikeportal/docs/revista_psicolog__a_2010)
  12. DÍAZ AGUADO, MARÍA JOSÉ.(2000). “Convivencia escolar y prevención de la Violencia”. Universidad Complutense. Madrid. España. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: [http:// www. papelesdelpsicologo. es/vernumero.asp](http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp)
  13. BEJARANO, L. M., DÍAZ, C., VALENCIA, J. Y CUEVAS, M. C. (2008). “Prevalencia de violencia entre compañeros y efectos psicológicos para las víctimas entre segundo y once grado de un colegio privado de la ciudad de Cali”. Trabajo de Grado en Psicología. Universidad Javeriana-Cali. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: [http://www. scielo. org.co/scielo.php](http://www.scielo.org.co/scielo.php)

14. CUEVAS M. C., HOYOS P. A. Y ORTIZ, Y. (2009) “Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del Cauca, Pensamiento Psicológico”, 6(13), 153-172. recuperado el 28 de abril de 2015 del sitio Web: <http://www.scielo.org.co/scielo.Php>
15. MARÍA MARCELA FELIPE OSEGUERA. (2012). “Conducta Resiliente y habilidades sociales en la adolescencia”.recuperado el 18 de Noviembre de 2014 del sitio Web: [http:// bibliotecavirtual. dgb. umich. mx: 8083/ jspui/bitstream/123456789/6565/1/conductaresilienteyhabilidadesocialeseninterinosdelcentrodeingracionparaadolescentes.pdf](http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/jspui/bitstream/123456789/6565/1/conductaresilienteyhabilidadesocialeseninterinosdelcentrodeingracionparaadolescentes.pdf).
16. LIC. ELIANA MAJUL,(2012). “Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto.Contexto Socioeconómico”. recuperado el 26 de diciembre de 2014 del sitio Web:<http://www.ucongreso.edu.ar/wp-content/uploads/PSIUC-2012-Majul-Casari-Lambiase1.pdf>
17. BARROSO REBECA. (2008). “La resiliencia en niños para su desarrollo en la sociedad”.recuperado el 26 de diciembre de 2014 del sitio Web: [http:// www2. scielo.org.ve/scielo](http://www2.scielo.org.ve/scielo).
18. MABEL CORDINI.(2005). “La Resiliencia en adolescentes del Brasil”.recuperado el 26 de diciembre de 2014 del sitio Web: <http://www.scielo.org.co/scielo>.
19. NORMA IVONNE GONZÁLEZ ARRATIA.(2012).”Resiliencia y Convivencia Escolar en Adolescentes Mexicano”. recuperado el 26 de diciembre de 2014 del sitio Web: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v14\\_2012\\_2/pdf/a05v14n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v14_2012_2/pdf/a05v14n2.pdf)
20. LEV SEMIONOVICH VYGOTSKY (1896-1934). “Constructivismo social”. (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, nos 3-4, 1994, págs. 773-799.
21. NORMA IVONNE GONZÁLEZ ARRATIA LÓPEZ FUENTES. (2012). “Resiliencia y variables de personalidad positiva en niños” . recuperado el 26 de



diciembre de 2014 del sitio Web: <http://www.facico-uaemex.mx/conten/pdf/111.pdf>.

22. CUADRA, H. & FLORENZANO, R. (2003). "El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva". Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 12 (1), 83-96. recuperado el 29 de abril de 2015 del sitio Web: <http://webcache.googleusercontent.com/search>
23. SISEVE-MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2014). "Maltrato infantil, bullying en las aulas", recuperado el 15 de julio de 2015 del sitio Web: <http://elcomercio.pe/lima/sucesos/mas-mil-casos-violencia-escolar-lima>.
24. XIMENA ZALAR (2013), "Bullying en instituciones educativas de Chile, Guatemala y Perú", recuperado el 15 de julio de 2015 del sitio Web: [http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/ODMs/pe.PNUD\\_UNESCO\\_BULLYING\\_Chile\\_Guatemala\\_Peru.pdf](http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/ODMs/pe.PNUD_UNESCO_BULLYING_Chile_Guatemala_Peru.pdf).
25. ANDINA, UNIVERSIA, (2011), "Bullying en escolares", recuperado el 15 de julio de 2015 del sitio Web: <http://noticias.universia.edu.pe/en-portada/noticia/escolares-lima-ayacucho-junin-tienen-registro-bullying.html>.
26. MARIBEL CARRASCO, (2014), "Normas contra el bullying y sus cumplimientos", recuperado el 15 de julio de 2015 del sitio Web: <http://www.jornada.com.pe/colegios-incumplen-con-norma-contra-bullying>.
27. HERNAN HUGO MATTA SOLIS, (2005), "Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco". recuperado el 15 de julio de 2015 del sitio Web: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis>.
28. MARÍA SOLEDAD FLORES CRISPÍN (2008), "Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de educación secundaria de la UGEL 03", recuperado el 16 de julio de 2015 del sitio Web: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/621/1/Flores\\_cm.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/621/1/Flores_cm.pdf).

29. EDSON HUAIRE INACIO (2014), “Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima”, recuperado el 16 de julio de 2015 del sitio Web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>.
30. VERA, CARBELO Y VECINA, (2006). “La importancia de una mentalidad resiliente en el adolescente”. recuperado el 16 de julio de 2015 del sitio Web: <http://aranzazu5.blogspot.pe/2012/11/la-importancia-de-una-mentalidad.html>.
31. MARCELA TAFERIÑO,(2013), “Resiliencia y bullying en escolares”, recuperado el 16 de julio de 2015 del sitio Web: <http://mediacionyviolencia.com.ar/bullying-como-ensenar-la-resiliencia-en-la-escuela>.
32. MARTÍNEZ Y VÁSQUEZ (2006), “resiliencia aspecto importante en escolares”. recuperado el 16 de julio de 2015 del sitio Web: <https://centrorenovare.wordpress.com/page/3>.

# **ANEXOS**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>GENERAL:</b> Determinar el Bullying y su relación con el nivel de Resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> - Identificar la presencia de Bullying en escolares de 1ro y 2do de I.E. Mariscal Cáceres.</p> <p>-Evaluar el Nivel de resiliencia en los mismos escolares de 1ro y 2do grado .</p> <p>-Relacionar el Bullying y el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria.</p>	<p><b>Hi:</b> El nivel de resiliencia tiene relación significativa con la presencia de Bullying en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho - 2015.</p>	<p><b>VARIABLES:</b></p> <p><b>V:BULLYING EN ESCOLARES</b></p> <p>Indicadores: Bullying leve Bullying moderado Bullying severo</p> <p><b>V:RESILIENCIA EN ESCOLARES</b></p> <p>Indicadores: Resiliencia baja Resiliencia media Resiliencia alta</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>El tipo de investigación cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El diseño de investigación es descriptivo, de corte transversal.</p> <p>Instrumento Escala de Bullying “Violencia Entre Pares”, para bullying y Escala de Resiliencia Escolar.</p>	<p><b>POBLACION:</b></p> <p>Está integrada por el 100% (480) de estudiantes que pertenecen al 1ro y 2do año de educación secundaria de la I.E. Mariscal Cáceres,</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>El muestreo probabilístico y estratificado, quedando representada 216 estudiantes.</p>



## ESCALA DE BULLYING “VIOLENCIA ENTRE PARES”



Adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay

**INSTRUCCIONES:** Las preguntas que vas a responder se refiere sobre la “violencia entre pares”. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca con una “X” en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

**Edad:** ..... **Grado:** ..... **Sección:** ..... **Turno:** .....

**Sexo:** (femenino) (masculino)

- Bullying severo : 137-205 puntos
- Bullying moderado : 69-136 puntos
- Bullying leve : 41-68 puntos

Nº	ÍTEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	TOTAL DESACUERDO
1	Si me aparto de una pelea soy un cobarde.					
2	Considero que hay otras maneras de manejar mi enojo aparte de pelea.					
3	Golpear a alguien que te golpeo primero, esta bien.					
4	Si un chico me toma el pelo, la única forma de detenerlo es golpearlo.					
5	Si me niego a pelear, mis amigos pensarán que tengo miedo.					
6	Si realmente quiero, en general puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro.					
7	Intimidar a compañeros, ¿es malo?.					
8	Provoco y causo molestias a compañeros más débiles.					
9	Disfruto con el temor que despierto en mis compañeros.					
10	Un comportamiento agresivo, no siempre es signo de poder.					
11	El sentir que los demás me temen me da satisfacción.					
12	Cuando intimidado a algún compañero, los otros me dicen que está bien.					
13	Ayudo a un compañero que se sintió mal.					
14	Disfruto ayudando a otros compañeros.					
15	Ayudo a otros.					
16	Presto mis apuntes de clase a otros compañeros.					
17	Trato que un nuevo compañero se sintiera bien en el grupo.					

18	Hago enojar a otros para divertirte.					
19	Estando en grupo tomo el pelo a compañeros					
20	Golpeo a compañeros que son fáciles de ganar.					
21	Tomo el pelo a mis compañeros.					
22	Me puse a pelear a golpes con otros.					
23	Amenacé con lastimar a otros.					
24	Me puse a pelear a golpes con otro porque estabas enojado.					
25	Me golpee con una persona inocente					
26	Le devolví el golpe a otro que me golpeó primero.					
27	Cuando estaba enojado fui malo con otro.					
28	Hablé mal de mis compañeros.					
29	Inicié conflictos con mis compañeros					
30	Animé a otros a pelear.					
31	Si un compañero te pega, devuélvele el golpe (pelear está bien).					
32	Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea.					
33	Si un compañero quiere pelear contigo, dile al profesor o algún adulto.					
34	Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas.					
35	Sugirieron que hicieras algo malo y lo hiciste.					
36	Dañaste cosas que no te pertenecían.					
37	Participaste en actividades de "pandillaje".					
38	Amenasaste con golpear a algún compañero.					
39	Consumiste algún tipo de estupefacientes como drogas, bebidas alcohólicas, tabaco					
40	Tomaste el pelo a compañeros.					
41	Echaste a otros compañeros del grupo de amigos.					

*Muchas gracias por tu tiempo....*



## ESCALA DE RESILIENCIA ESCOLAR ( E.R.E)

Adaptación del Grotberg y Saavedra

**INSTRUCCIONES:** Las preguntas que vas a responder se refiere sobre la “RESILIENCIA ESCOLAR”. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca con una “X” en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

**Edad:** ..... **Grado:** ..... **Sección:** ..... **Turno:** .....

**Sexo:** (femenino) (masculino)

- Resiliencia Alta : 100 a 135 puntos.
- Resiliencia Media : 64 a 99 puntos.
- Resiliencia baja : 27 a 63 puntos.

Nº	ÍTEMS	MUY DEACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MUY DESACUERDO
1	Yo soy una persona que se quiere a sí misma.					
2	Yo soy optimista respecto del futuro.					
3	Yo estoy seguro de mi mismo.					
4	Yo me siento seguro en el ambiente en que vivo.					
5	Yo soy un modelo positivo para otros.					
6	Yo estoy satisfecho con mis amistades.					
7	Yo soy una persona con metas en la vida.					
8	Yo soy independiente.					
9	Yo soy responsable.					
10	Yo tengo una familia que me apoya.					
11	Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas.					
12	Yo tengo personas que me orientan y aconsejan.					
13	Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas.					
14	Yo tengo personas que les puedo contar mis problemas.					
15	Yo tengo amigos que me cuentan sus problemas.					
16	Yo tengo metas en mi vida.					
17	Yo tengo proyectos a futuro.					
18	Yo tengo en general una vida feliz.					
19	Yo puedo hablar de mis emociones con otros.					

20	Yo puedo expresar cariño.					
21	Yo puedo confiar en otras personas.					
22	Yo puedo dar mi opinión.					
23	Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito.					
24	Yo puedo apoyar a otros que tienen problemas.					
25	Yo puedo comunicarme bien con otras personas.					
26	Yo puedo aprender de mis aciertos y errores.					
27	Yo puedo esforzarme por lograr mis objetivos.					

*Muchas gracias por tu tiempo...*




## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Ángel Christian CAZORLA ORTEGA**, con **DNI N° 46370384**, de profesión Licenciado en Psicología, y ejerciendo actualmente como psicólogo en **MEDITRAN**, hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "**ESCALA DE BULLYING-VIOLENCIA ENTRE PARES**", Adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay, luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
<b>Congruencia ítem-dimensión</b>		X	
<b>Amplitud de contenidos</b>		X	
<b>Redacción de los ítems</b>		X	
<b>Ortografía</b>		X	
<b>Presentación</b>		X	

Ayacucho, 16 del mes de junio del 2015


  
Ángel Christian Cazorla Ortega  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 19241

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Ángel Christian CAZORLA ORTEGA**, con **DNI N° 46370384**, de profesión Licenciado en Psicología, y ejerciendo actualmente como psicólogo en **MEDITRAN**, hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento **"ESCALA DE RESILIENCIA ESCOLAR"**, diseñado por el investigador Grotberg y adaptado por Saavedra , luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
<b>Congruencia ítem-dimensión</b>		X	
<b>Amplitud de contenidos</b>			X
<b>Redacción de los ítems</b>			X
<b>Ortografía</b>		X	
<b>Presentación</b>		X	

Ayacucho, 16 del mes de Junio del 2015

  
Ángel Christian Cazorla Ortega  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 19241

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO LA ESCALA DE BULLYING “VIOLENCIA ENTRE PARES”

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.866	41

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	96.8000	337.853	.292	.864
VAR00002	94.7500	363.776	-.260	.874
VAR00003	97.5500	347.839	.271	.865
VAR00004	97.2500	332.303	.564	.859
VAR00005	96.6500	324.661	.555	.858
VAR00006	95.2000	358.905	-.128	.873
VAR00007	96.4500	363.734	-.207	.877
VAR00008	96.9500	348.261	.098	.868
VAR00009	96.8500	354.766	-.041	.871
VAR00010	96.2000	344.695	.154	.868
VAR00011	97.1500	345.713	.208	.866
VAR00012	96.8000	340.168	.254	.865
VAR00013	94.7000	353.274	.009	.868
VAR00014	94.7000	343.905	.218	.866
VAR00015	95.2500	354.408	-.025	.869
VAR00016	95.5500	356.682	-.084	.872
VAR00017	94.9500	358.471	-.147	.871
VAR00018	97.0500	329.734	.739	.857
VAR00019	96.6500	339.503	.308	.864
VAR00020	97.1500	336.029	.649	.860
VAR00021	97.2500	334.092	.515	.860

VAR00022	97.4000	337.621	.430	.862
VAR00023	97.4500	331.418	.602	.859
VAR00024	97.2000	330.589	.589	.859
VAR00025	97.3000	327.168	.634	.857
VAR00026	96.9000	320.516	.747	.854
VAR00027	97.0000	330.316	.532	.859
VAR00028	96.8500	317.082	.789	.853
VAR00029	97.0000	315.789	.894	.852
VAR00030	97.2500	328.408	.582	.858
VAR00031	97.3500	342.134	.307	.864
VAR00032	95.6000	353.305	-.018	.872
VAR00033	95.7500	337.987	.244	.866
VAR00034	95.2000	346.168	.119	.869
VAR00035	97.1000	320.095	.703	.855
VAR00036	96.9000	321.884	.663	.856
VAR00037	97.4000	330.568	.629	.858
VAR00038	97.4000	330.358	.545	.859
VAR00039	97.2000	329.116	.628	.858
VAR00040	97.0500	326.471	.614	.857
VAR00041	96.8500	327.503	.549	.859

# CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO LA ESCALA DE RESILIENCIA ESCOLAR E.R.E

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.898	27

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	107.4000	218.674	-.039	.901
VAR00002	107.8000	205.747	.631	.893
VAR00003	108.0500	194.366	.696	.889
VAR00004	107.8500	198.345	.652	.891
VAR00005	108.9000	206.621	.310	.898
VAR00006	108.2000	203.432	.397	.896
VAR00007	107.7000	203.274	.611	.892
VAR00008	107.8000	214.484	.134	.900
VAR00009	107.8000	211.958	.164	.901
VAR00010	107.7000	201.379	.695	.891
VAR00011	108.0000	201.368	.445	.895
VAR00012	108.0000	197.789	.602	.891
VAR00013	108.1000	196.305	.571	.892
VAR00014	108.1500	200.239	.587	.892
VAR00015	108.5500	200.155	.522	.893
VAR00016	107.5500	205.418	.639	.893
VAR00017	107.9000	195.674	.685	.890
VAR00018	107.9000	204.726	.491	.894
VAR00019	108.6000	204.147	.319	.899
VAR00020	108.0000	199.053	.699	.890

VAR00021	108.5500	222.892	-.162	.910
VAR00022	107.9500	194.787	.724	.889
VAR00023	108.0500	199.418	.658	.891
VAR00024	108.1000	189.358	.705	.888
VAR00025	107.8500	210.134	.298	.897
VAR00026	107.9500	201.734	.447	.895
VAR00027	107.5000	206.684	.581	.894

**TABLA N° 04**

**BULLYING SEGÚN EDAD EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015.**

<b>BULLYING</b>									
<b>EDAD</b>	<b>Severo</b>		<b>Moderado</b>		<b>Leve</b>		<b>TOTAL</b>		
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	
<b>11 – 13</b>	17	6.8	75	36.8	16	6.4	108	50	
<b>14 – 16</b>	20	9.3	84	37.8	4	2.9	108	50	
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>16.1</b>	<b>159</b>	<b>74.6</b>	<b>20</b>	<b>9.3</b>	<b>216</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Escala de Bullying “violencia entre pares”, adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay - 2015

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.953 <sup>a</sup>	2	.019

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, 108 escolares de entre las edades de 11 a 13 años presentan, el 36.8% (75) bullying moderado, el 6.8% (17) bullying severo y el 6.4% (16) bullying leve. Así mismo 108 escolares de entre las edades de 13 a 16 años presentan, el 37.8% (84) bullying moderado, el 9.3% (20) bullying severo y el 2.9% (4) bullying leve.

Sometidos los datos a la prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de independencia, al 95% de confianza, indica que, la presencia de bullying esta asociado ( $p < 0.05$ ) a la edad de los escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, es decir, que a mayor edad hay mayor presencia de bullying.

**TABLA N° 05**

**RESILIENCIA SEGÚN EDAD EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015.**

EDAD	RESILIENCIA							
	Alta		Media		Baja		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
11 – 13	29	11.2	54	30.6	25	8.2	108	50
14 – 16	40	20	37	16.1	31	13.9	108	50
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>31.2</b>	<b>91</b>	<b>46.7</b>	<b>56</b>	<b>22.1</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

FUENTE: Escala de Resiliencia Escolar, modelo de Grotberg y Saavedra - 2015

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.572 <sup>a</sup>	2	.062

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, 108 escolares de entre las edades de 11 a 13 años presentan, el 30.6% (54) resiliencia media, el 11.2% (29) resiliencia alta y el 8.2% (25) resiliencia baja. Del mismo modo 108 escolares de entre las edades de 13 a 16 años presentan, el 20% (40) resiliencia alta, el 16.1% (37) resiliencia media y el 13.9% (31) resiliencia baja.

Sometidos los datos a la prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de independencia se obtiene que el nivel de resiliencia no esta asociado ( $p > 0.05$ ) a la edad de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, es decir, la resiliencia puede presentarse en cualquier edad.



**TABLA N° 06**

**BULLYING SEGÚN GÉNERO EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015.**

SEXO	BULLYING						TOTAL	
	Severo N°	%	Moderado N°	%	Leve N°	%	N°	%
<b>Femenino</b>	19	7.9	70	31.4	8	3.7	97	43
<b>Masculino</b>	18	8.2	89	43.2	12	5.6	119	54
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>16.1</b>	<b>159</b>	<b>74.6</b>	<b>20</b>	<b>9.3</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

FUENTE: Escala de Bullying “violencia entre pares”, adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay - 2015

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.866 <sup>a</sup>	2	.649

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, 97 escolares de sexo femenino presenta, el 31.4% (70) bullying moderado, 7.9% (19) bullying severo y el 3.7% (8) bullying leve. Así mismo 119 escolares de sexo masculino presentan, el 43.2% (89) bullying moderado, el 8.2% (18) bullying severo y el 5.6% (12) bullying leve.

Sometidos los datos a la prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de independencia, al 95% de confianza, indica que, la presencia de bullying no esta asociado ( $p>0.05$ ) con el género de los escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, es decir, hay mayor presencia de bullying en el sexo masculino que en el femenino.

**TABLA N° 07**

**RESILIENCIA SEGÚN EL GÉNERO EN ESCOLARES DE 1ro Y 2do GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES, AYACUCHO – 2015.**

SEXO	RESILIENCIA						TOTAL	
	Alta		Media		Baja		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Femenino</b>	30	12.9	41	21.1	26	12	97	46
<b>Masculino</b>	39	18.3	50	25.6	30	10.1	119	54
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>31.2</b>	<b>91</b>	<b>46.7</b>	<b>56</b>	<b>22.1</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

FUENTE: Escala de Resiliencia Escolar, modelo de Grotberg y Saavedra - 2015

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.110 <sup>a</sup>	2	.946

En la presente tabla se observa que, del 100% (216) de escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho, 97 escolares del sexo femenino presentan, el 21.1% (41) resiliencia media, el 12.9% (30) resiliencia alta y el 12% (26) resiliencia baja, Así mismo 119 escolares del sexo masculino presentan, el 25.6% (50) resiliencia media, el 18.3% (39) resiliencia alta y el 10.1% (30) resiliencia baja.

Sometidos los datos a la prueba chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de independencia, al 95% de confianza, indica que, el nivel de resiliencia no esta asociado ( $P > 0.05$ ) con el sexo de los escolares de 1ro y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres es decir, hay mayor presencia de resiliencia en el sexo masculino que en el femenino.

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 1.- ASIGNACIÓN DE RECURSOS:

#### 1.1. RECURSOS HUMANOS

**Investigadores :** Bachiller OLARTE RISCO, Mariangela Kristina.

Bachiller RAMIREZ HUAMÁN, Jean Pierres.

**Asesores :** Licenciado BARBOZA PALOMINO, Edward E. (UNSCH)

Licenciado en Psicología CONTRERAS SANCHEZ , José  
(UNIVERSIDAD DE LIMA)

#### 1.2. BIENES Y MATERIALES

	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
Papel bond A4 80 gr.	Millar	1½ millares	26.00	39.00
Papel Bond A4 60 gr.	Millar	2 millares	36.00	72.00
Tinta de Impresión	Pote	2	68.00	136.00
Lapiceros	1	3	0.50	1.50
Folders manila	1	24	0.70	16.80
Copias para la ejecución de los instrumentos	1	432	0.10	43.20
USB	1	2	30.00	60.00
Empaste	1	5	30.00	150.00
<b>SUB TOTAL</b>				<b>s/518.50</b>

### 1.3. SERVICIOS

	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
Internet	1 mes	6 meses	60.00	360.00
pasajes	1 mes	1 mes	0.50	30.00
<b>SUB TOTAL</b>				<b>s/.390.00</b>

**GASTOS TOTALES: s/. 908.50**

### 1.4. RECURSOS FINANCIEROS

Autofinanciado por los investigadores

## 2. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	2014	2015							
	A	M	M	J	J	A	S	O	N
Elaboración del Proyecto	X	X	X						
Presentación y aprobación		X	X						
Revisión de bibliografía	X	X	X						
Aplicación del instrumento				X	X				
Tabulación y presentación de resultados					X	X			
Interpretación y análisis de resultados						X	X		
Presentación del informe final y sustentación							X	X	X

