

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE  
HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**“CULTURA POLÍTICA Y ACTITUD FRENTE AL  
NEOLIBERALISMO EN ESTUDIANTES DE MAESTRÍA, SECCIÓN  
DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA - 2013”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. Roly AUCCATOMA TINCO**

**ASESOR:**

**Mg. Fredy MORALES GUTIÉRREZ**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2014**

***A los hombres que, con letras doradas,  
escribieron la historia.***

***A quienes, en palabras de Platón, salieron de la  
caverna y regresaron para transformar su  
realidad; aquellos que encaminan la rueda de la  
historia y promueven el cambio del sistema  
actual; a esos hombres que viven con dignidad y  
principios, sin prender velas a nada ni nadie.  
Aquellos que claman: ¡No a la opresión; sí a la  
libertad!***

## AGRADECIMIENTO

Esta investigación ha significado -más allá de mi valoración propia- un enorme, riquísimo y, por momentos, durísimo aprendizaje. Sin embargo, pese al extenso y afanoso camino recorrido durante estos años, solo ha sido posible gracias al apoyo de la organización Café Filosófico “Flor de Retama”, a la que reitero mi profundo reconocimiento.

Expreso, también, mi gratitud al valioso apoyo que me brindó el Dr. Adolfo Quispe Arroyo, quien me orientó desde los inicios y esbozó el proyecto de tesis, aunque temo que no he sido capaz de llevar a cabo todos sus sabios e inteligentes consejos; del mismo modo, al Dr. Edgar Gutiérrez Gómez, a quien considero una fuente inagotable de enseñanzas, generosidad y socorro afectivo. Son muchos los motivos por los que deseo reconocer su labor y, por ende, son demasiadas las razones por las que me siento en deuda con ellos.

Toda mi admiración a un compañero, devoto de sus principios y creyente de su propia religión, reconocimiento a un joven amigo, Claudio Chacmana López.

Asimismo, mi agradecimiento al Mg. Fredy Morales Gutiérrez, asesor de esta tesis. Espero haber aprendido, aunque sea en una mínima expresión, de su calidad humana y su dimensión como educador y; al Mg. Guido Pérez Sáez por la validación de los instrumentos de la investigación.

Por último, mi agradecimiento, principalmente, a la Lic. Mirtha Yanina Coronado Cárdenas por su corrección y revisión de estilo del trabajo de investigación y; al Lic. Juan Huamanchaqui Quispe por su apoyo incondicional en la estadística. De la misma manera, a los estudiantes de Maestría de la Escuela de Postgrado, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga por haberme brindado la información necesaria para la realización de la presente tesis de investigación.

## RESUMEN

La investigación que guía este informe gira alrededor del problema general: ¿De qué manera se relaciona la cultura política y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría? Más concretamente, pretendo averiguar la cultura política (cognitiva, afectiva y evaluativa) y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo (aceptación, indiferencia y rechazo). El objetivo es encontrar la correlación existente entre estas dos variables planteadas.

En el capítulo primero, concerniente al planteamiento y determinación del problema, se analiza el sistema actual (capitalista), su ideología que es el neoliberalismo, el derrumbamiento del sistema y la implantación de lo nuevo (el sistema socialista); este último, enseña a todos los revolucionarios que no se puede debilitar y, mucho menos, abandonar la cultura política del pueblo. Por lo tanto, nuestra nación y el mundo viven un déficit de política en relación a la globalización económica. El capítulo incluye una breve descripción del contexto político del mundo actual, nacional y regional, como también de los problemas que ha ocasionado la cultura política y la actitud hacia el neoliberalismo.

El capítulo segundo aborda sobre los objetivos y la importancia de la investigación. De modo que, contribuyendo a determinar las culturas políticas y la incidencia en las actitudes sobre el neoliberalismo se hará fácil proponer otras alternativas que promuevan cambios en los estudiantes, profesores y en la relación de los mismos en dicha Escuela de Posgrado, todo ello con miras al desarrollo de la región.

El capítulo tercero aborda las hipótesis de la investigación donde se plantea que la cultura política se relaciona significativamente con la actitud de rechazo de los estudiantes de Maestría frente al neoliberalismo. Así, se presentan dos variables de relación; primero, la cultura política, causa que tiene como dimensiones a la orientación cognitiva, afectiva y evaluativa, las cuales tienen los valores positivo y negativo; después, las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo, efecto que posee las dimensiones: aceptación,

indiferencia y rechazo. La correlación tendrá incidencia significativa cuando alcance un valor por debajo del 5% ( $\alpha = 0,05$ ).

El capítulo cuarto aborda el marco teórico, iniciando por los antecedentes de la investigación tanto locales, nacionales e internacionales; continuando con el diseño teórico, donde se abordan todos los conceptos de cultura política fundamentados con los grandes autores de textos políticos del Perú y del mundo y; finalizando con el sistema conceptual.

El capítulo quinto se ocupa de la metodología de la investigación, donde se manifiesta el enfoque cuantitativo utilizado en la recolección de datos para probar hipótesis, basado en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de actitudes y probar teorías. El tipo de investigación es correlacional causal, asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. El diseño de la investigación es no experimental (transeccional / correlacional). La investigación tiene como muestra a estudiantes del III Ciclo de Maestría en Ciencias de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de "San Cristóbal de Huamanga". Para el procesamiento y análisis de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS versión 20,0 (español).

El capítulo sexto se ocupa de los resultados y la discusión. Allí se muestran los gráficos y cuadros estadísticos con su respectiva interpretación. En la parte de análisis y discusión se manifiesta la correlación entre la cultura política y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo, llegándose a la conclusión de que la cultura política si tiene correlación con las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo. Como resultado, la hipótesis general se comprobó teniendo el valor de  $\alpha = 0,046$  que indica que el nivel de correlación es menor de  $\alpha = 0,05$ ; en cambio, no se encontró la relación en las hipótesis específicas.

**Palabras clave:** cultura política, actitud, neoliberalismo

## ABSTRACT

The research that guides this report revolves around the general problem: from how is related to the political culture and the attitude to neoliberalism in the graduate students? We specifically want to find out the political culture (cognitive, affective, and evaluative) and the attitudes of students against neoliberalism (acceptance, indifference and rejection). The objective is to find the correlation between these two variables raised.

In the first chapter, concerning the approach and problem determination, discussed the current system (capitalist), his ideology that is neoliberalism, the collapse of the system and the implementation of the new (the Socialist system); this last teaches all revolutionaries who cannot weaken and much less leave the political culture of the people. Therefore, our nation and the world live a deficit of policy in relation to economic globalization. The chapter includes a brief description of the political context of the current, national and regional, as well as world of problems that has caused political culture and attitude towards neoliberalism.

The second chapter discusses on the objectives and the importance of research. So that, contributing to determine the political cultures and the impact on attitudes about neoliberalism will be easy to propose alternatives that promote changes in students, teachers and the relationship of them in such a graduate school, all with a view to the development of the region.

The third chapter deals with the hypothesis of the research where arises that the political culture is significantly related to the attitude of rejection of the graduate students against neoliberalism. So are two variables relationship; fist, the political culture, causes that it has dimensions to the cognitive, affective, and evaluative orientation, which have values positive and negative; later, the attitudes of students against neoliberalism, effect that has the dimensions: acceptance, indifference and rejection. The correlation will have any significant effect when reaches a value below 5 % (an equal 0, 05).

The fourth chapter deals with the theoretical framework, starting from the history of both researches local, national and international, continuing with the

theoretical design, where addresses all the concepts of political culture based with the great authors of the Peru political texts and the world and; ending with the conceptual system.

The fifth chapter deals with the research methodology, where manifests the quantitative approach used in the collection of data to test the hypothesis, based on the numerical measurement and statistical analysis, in order to establish patterns of attitudes and test theories. The type of investigation is correlational, causal associated variables using a predictable pattern for a group or population. The design of the research is non-experimental (transactional/correlation), research has as a sign to the third cycle of graduate students in Education Sciences, the Graduate School of the National University of "San Cristobal de Huamanga". The process and analysis of the data was used for the statistical package SPSS version 20.0 (in Spanish).

Sixth chapter concerns the results and discussion. There are charts and tables with their respective interpretation. In the part of analysis and discussion occurs between political culture and attitudes of the students against neoliberalism, came to the conclusion of that political culture if you have correlation with the attitudes of students against neoliberalism. As a result, the general hypothesis was found taking the  $p = 0.046$  value that indicates that the level of correlation is less than  $\alpha = 0.05$ ; on the other hand, the relationship was not found in specific hypothesis.

**Key words:** political culture, attitude, neoliberalism

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Resumen	iii
Abstract	v
Índice general	vii
Lista de gráficos	xi
Lista de cuadros	xii
Índice de anexos	xiii
Introducción	xiv
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Determinación del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
<b>CAPÍTULO II: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
2.1. Objetivo general	6
2.2. Objetivos específicos	6
2.3. Importancia de la investigación	7
2.4. Limitaciones	10

### **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

3.1.	Hipótesis principal y específicos	11
3.1.1.	Hipótesis principal	11
3.1.2.	Hipótesis específicas	11
3.2.	Variables	12
3.2.1.	Variable independiente	12
3.2.2.	Variable dependiente	12
3.3.	Operacionalización de variables	12
3.3.1.	Cultura política	12
3.3.2.	Actitud sobre el neoliberalismo	14

### **CAPÍTULO IV: MARCO TEÓRICO**

4.1.	Antecedentes	16
4.2.	Diseño teórico	19
4.2.1.	SOCIEDAD Y PARADIGMAS POLÍTICOS	19
4.2.1.1.	¿Qué son los movimientos sociales?	19
4.2.1.2.	Movimientos sociales en el mundo	21
4.2.1.3.	Movimientos sociales en el Perú	23
4.2.1.4.	Paradigmas políticos	24
A.	Paradigma tradicional	24
B.	Paradigma liberalista y neoliberalista	29
C.	Paradigma marxista y neo-marxista	56
D.	Paradigma autoritario	81

E. Paradigma postmoderno	87
4.2.1.5. Partidos políticos del Perú	104
4.2.2. CULTURA POLÍTICA Y ACTITUD	115
4.2.2.1. Cultura	115
4.2.2.2. Política	117
4.2.2.3. Cultura política	121
4.2.2.4. La cultura política y el futuro profesional universitario	126
4.2.2.5. La actitud	128
4.2.3. NEOLIBERALISMO	129
4.2.3.1. Concepto de neoliberalismo	129
4.2.3.2. Características del neoliberalismo	131
4.2.3.3. El impacto político y social del neoliberalismo	133
4.3. Sistema conceptual	136
<b>CAPÍTULO V: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
5.1. Enfoque cuantitativo de la investigación	138
5.2. Tipo de investigación	139
5.3. Diseño de la investigación	139
5.4. Población y técnicas de investigación	140
5.5. Métodos de investigación	140
5.6. Técnicas de recolección de datos	141
5.7. Confiabilidad de instrumentos elaborados	142

5.8. Validez de instrumentos	144
------------------------------	-----

## **CAPÍTULO VI: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

6.1. Resultados	146
-----------------	-----

6.2. Procesamiento, análisis e interpretación de datos	147
--	-----

6.3. Discusión	163
----------------	-----

<b>CONCLUSIONES</b>	176
---------------------	-----

<b>RECOMENDACIONES</b>	178
------------------------	-----

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	179
-----------------------------------	-----

<b>ANEXO</b>	184
--------------	-----

## LISTA DE GRÁFICOS

		Pág.
Gráfico N° 01	Ideología política de los estudiantes	147
Gráfico N° 02	Cultura política de los estudiantes	148
Gráfico N° 03	Actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo	149
Gráfico N° 04	Actitud de orientación positiva frente al neoliberalismo	150
Gráfico N° 05	Actitud de orientación negativa frente al neoliberalismo	151
Gráfico N° 06	Cultura político-cognitiva de orientación positiva	152
Gráfico N° 07	Cultura político-cognitiva de orientación negativa	153
Gráfico N° 08	Valoración de la cultura político-cognitiva	154
Gráfico N° 09	Cultura político-afectiva de orientación positiva	155
Gráfico N° 10	Cultura político-afectiva de orientación negativa	156
Gráfico N° 11	Valoración de la cultura político-afectiva	157
Gráfico N° 12	Cultura político-evaluativa de orientación positiva	158
Gráfico N° 13	Cultura político-evaluativa de orientación negativa	159
Gráfico N° 14	Valoración de la cultura político-evaluativa	160

## LISTA DE CUADROS

		Pág.
Cuadro N° 01	Correlación de Pearson de la cultura política y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo	161
Cuadro N° 02	Correlación Pearson de la cultura político-cognitiva y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo	161
Cuadro N° 03	Correlaciones de Pearson de la cultura político-emotiva y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo	162
Cuadro N° 04	Correlación de Pearson de la cultura político-evaluativa y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo	163

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo</b>	<b>Nº</b>
Ficha de cotejo de las culturas políticas	01
Ficha de cotejo de las actitudes sobre el neoliberalismo	02
Cuestionario de tipo Likert	03
Matriz de consistencia	04
Matriz instrumental	05
Validación de instrumentos	06

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, ciertos sectores siguen pensando que la cultura es solamente un estatus de posicionamiento político, un privilegio que poseen unos cuantos, o un esquema de movilización social. Sin embargo, el mundo ha cambiado profundamente tanto en forma como en fondo. Así, hoy en día, palabras como neoliberalismo, globalización, modernismo o postmodernismo, producción simbólica, convergencia digital, fusión multimedia, tecnología de la información, software o Internet son comunes a nuestro vocabulario y, por lo tanto, a nuestra concepción de la realidad.

En esta situación, en la segunda década del siglo XXI, se elabora el presente trabajo bajo una visión crítica frente a un mundo caracterizado por una sociedad global absolutamente desequilibrada. Este escenario se inserta en un gran mercado globalizador en el que la economía, principal guía y herramienta de argumentación, se encuentra en manos de algunos grupos y corporaciones privilegiadas, lo que genera más acumulación de capital y sobreabundancia en los sectores ricos del planeta. Se acepta cada vez más la idea, tanto en foros locales, regionales como mundiales que el fenómeno de globalización económica ha mostrado tener graves consecuencias para los países y grupos humanos más pobres de la Tierra.

Por ello, en un mundo en donde las concepciones economicistas han resultado insuficientes y peligrosas, y en donde el abandono al "libre juego" de las fuerzas del mercado ha llevado al planeta a insostenibles situaciones de injusticia, desigualdad, exclusión social y riesgo ecológico, cobran relevancia las políticas culturales. En una realidad en la que, cada vez más, la identidad del individuo es protagonista, se consideran como situaciones que motivaron a realizar el presente trabajo: los casos de violencia política en Ayacucho, la enajenación y alienación política e ideológica de los estudiantes y, los mitos que está generando el neoliberalismo en nuestro país y, por ende, nuestra ciudad.

En efecto, considerando que nuestro objetivo, como educadores, en el sistema actual, es de información, formación y transformación del hombre para

evitar que este sea engañado y mancillado en los temas de política, considerada como arte y ciencia de gobernar. Por ello, los estudiantes y los profesores no deben ser sujetos pensados por la clase dominante; sino más bien, sujetos que piensan por sí mismos desde su realidad económica y política (pensar por nosotros mismos). Entonces, se concibe la formación del hombre como condición imprescindible para la superación del viejo régimen, en tal formación juega un papel esencial la cultura política. Por tanto, la cultura política ocupa un lugar principal en el pensamiento político: es la condición esencial para la superación de la vieja sociedad y la construcción de una sociedad con justicia económica.

Entre las principales ideas en relación a la importancia de la cultura política están: La cultura política permitirá vencer los prejuicios que existían respecto a otros sistemas; la cultura política permitió superar los prejuicios religiosos; los estudiantes que tenga una cultura política y moral sólida no se le puede engañar tan fácilmente; la falta de cultura política, el dogmatismo, los errores de los hombres, llevaron al fracaso del pueblo.

En la cultura política encontramos una de las claves de la resistencia y la lucha por superar las dificultades, ella es expresión de la conciencia de que de la salvación de los estudiantes ayacuchanos, de ahí dependerá el futuro bienestar individual, que el destino de cada uno de nosotros, está indisolublemente unido al destino de la nación peruana.

El presente significó para nosotros una tarea muy difícil por lo que estamos en proceso de formación, de manera que, poner en práctica lo aprendido fue una experiencia muy fructífera para nuestra formación profesional. Si hubiera alguna discrepancia o divergencia con nuestros planteamientos, esperamos su comprensión y sus aportes para mejorar en lo posterior.

***El autor***

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Determinación del problema**

El derrumbe del sistema socialista, la desintegración de la URSS y el sistema capitalista vigente incita a que todos los vanguardistas políticos no se debiliten y, mucho menos, abandonen la cultura política del pueblo. El futuro de la revolución o el cambio del sistema en el mundo, en Latinoamérica y, por ende, en el Perú tiene carácter utópico, pues dependerá de la fortaleza de la cultura política el garantizar que cada niño, joven, hombre o mujer esté en condiciones para defender el proyecto social con igualdad económica y, a la vez, defenderse a sí mismo ante la avasalladora estandarización promovida por el imperialismo, siendo esta la meta de la cultura política. La confrontación de ideas, en sus direcciones fundamentales, lucha de ideas y realizaciones prácticas tiene como propósito esencial el fortalecimiento de esa cultura política.

Debido a nuestro contexto y características del Perú se ha puesto especial énfasis en la diversidad y divergencia de ideologías políticas como parte de la cultura política; es decir, en lo pluricultural de la sociedad, claramente, una característica propia de nuestro país, puesto que las ideologías políticas se establecen como síntesis heterogénea y contradictoria de valores, informaciones,

juicios y expectativas que conforman la identidad política de los individuos, los grupos sociales o las organizaciones políticas.

El concepto de cultura política nace y se desarrolla en la década del 60 del siglo XX como un modelo alternativo a las premisas marxistas sobre la política. Este enfoque alternativo intenta explicar, desde una mirada psicológico-cultural, los fenómenos políticos buscando unificar las interpretaciones psicológicas (cognitivas, afectivas y evaluativas) del individuo con una mirada más amplia de la realidad política (instituciones políticas); esta perspectiva se sustenta en el supuesto de que toda sociedad tiene una cultura política que se transmite a través de la educación y las instituciones encargadas de ello (familia, escuela, sociedad, medios de comunicación y el Estado). Por tanto, difiere del enfoque marxista enfatizando que la cultura política depende, finalmente, de la ideología de las clases dominantes, quienes se encargan de imponer una visión determinada de la realidad.

Nuestro país ha sido parte del proceso descrito ya que vive un déficit de política, en relación a la globalización económica propia del modelo neoliberal imperante, siendo los motivos de tal situación variados y no por todos compartidos.

Como diría Lora Cam (2006: 22), *“Cada ser humano –en el contexto particular de su pertenencia a una determinada clase social y en el contexto general de la sociedad- posee una mayor o menor (o nula) percepción científica de la realidad objetiva, cada individuo tiene una jerarquización, una gradación, una escala para la comprensión, explicación, interpretación, y transformaciones de la naturaleza y de la sociedad”,* y continúa manifestando que *“De individuo a individuo, de persona a persona, los niveles de percepción, de explicación, de interpretación de las diversas modalidades o formas de la conciencia social (religión, moral, arte, derecho, política, educación, ciencia y filosofía) son diferentes. Unos*

*poseen mayor nivel de conciencia social que otros. Unos han arribado a una desalienación absoluta, otros están en tránsito y una gran mayoría están alienados (unos más que otros), viven el mundo de los mitos religiosos, de los comics, de la denominada "industria de la cultura" o mass media (o cultura popular)".*

Según el autor antes mencionado, la política es entendida como el despertar y la autoconciencia de las personas que les permitirá actuar por sí mismos y, así, construir el tipo de sociedad deseada a través de los proyectos de futuro anhelados. Por tanto, entre los múltiples factores que explican el distanciamiento de la política en nuestro país estaría el modelo económico impuesto, el cual ha generado grandes desigualdades. Este modelo ha impactado en el país generando un cambio cultural que ha mermado el interés por la política, expresándose a través del malestar y desconfianza en la política.

*Del mismo modo, "La estructura semifeudal y semicolonial de este aparato productivo, determina una cultura espiritual, ideológica, correlativamente semifeudal y semicolonial (o neocolonial actualmente). La religión, la moral, el arte, el derecho, la política, la educación, la ciencia y la filosofía no son capitalistas, son en su conjunto semifeudales y neocoloniales. Sólo cuando se cambie radicalmente las estructuras económicas mediante un proceso revolucionario podrá cambiarse la supraestructura semifeudal y neocolonial" (Ibídem, 2006:18).*

La cultura política tiene carácter histórico concreto, pues cada sociedad que ha existido hasta el momento se ha distinguido por una cultura política determinada; así cuando han cambiado las relaciones sociales también ha cambiado la cultura política en correspondencia con ellas. El fenómeno de desafección política se vive y expresa a través de un alejamiento o desapego de los ciudadanos con

respecto a su sistema político, lo cual también nos indica una indiferencia o rechazo a participar en el cambio del sistema actual.

Sin embargo, la socialización política no se reduce a la reproducción del sistema político existente, incluye su perfeccionamiento, su eliminación o cambio por un sistema nuevo. La preservación o la transformación del sistema social está en dependencia con el desarrollo alcanzado por la conciencia política de las clases, grupos sociales e individuos la que, a su vez, está condicionada con el desarrollo alcanzado por la sociedad y las particularidades del desarrollo de su cultura política que la incluye y ejerce influencia sobre ella, lo cual se evidencia en los objetivos de las instituciones políticas y las formas, los métodos y los medios que utilizan para materializarlos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera se relaciona la cultura política y actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013?

### **1.2.2. Problemas específicos**

a. ¿Cuál es la relación entre la cultura político-cognitiva y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013?

b. ¿De qué manera se relaciona la cultura político-afectiva y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de

Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013?

- c. ¿De qué manera se relaciona la cultura político-evaluativa y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013?

## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la cultura política y la actitud frente el neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.

#### **2.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación entre la cultura político-cognitiva y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.
- b. Determinar la relación entre la cultura político-afectiva y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.
- c. Determinar la relación entre la cultura político-evaluativa y la actitud frente al neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la

Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.

### **2.3. Importancia de la investigación**

Chomsky (1994:40), afirma que el sometimiento del Sur se ha intensificado sobre todo en Latinoamérica y en África. La "nueva era imperial" que proclama la prensa financiera internacional no es un orden mundial que responde a peticiones de justicia, equidad y democracia, sino un sistema global orquestado por los ejecutivos del G-7, el FMI, el Banco Mundial, el GATT y los intereses financieros en general, que somete a la miseria al Tercer Mundo, más no a los sectores que de él se sirven, pues como privilegiados, están contentísimos con las políticas neoliberales que les enriquecen, aunque devasten a sus países. De esta manera, los métodos utilizados en el Sur para controlar a la masa, pasan por el uso del terror para eliminar la participación política de la mayoría numérica, y la distracción y dispersión del público para mantenerlo en la ignorancia. En este marco, la democracia tiene dos significados; en el sentido ordinario, sería un sistema que ofrece posibilidades de que la generalidad de la población juegue un papel significativo en la administración de los asuntos públicos; mientras, en el significado opuesto se refiere al control ideológico: la sociedad es democrática cuando imperan los procesos empresariales sin interferencias de masa inoportuna. Así, se encontrarían dos clases de ciudadanos: los "hombres responsables" que tienen el deber de administrar y dirigir la sociedad, y el público en general, un "rebaño desconcertado" del que tienen que protegerse los hombres responsables.

En esta concepción de democracia, como sistema de control del pensamiento, la labor de los medios es fundamental para presentar la imagen de la vida tal como habría que vivirla según el punto de vista de los que mandan; también lo es la distracción pura y

simple de la masa, el deporte, la sexualidad, la violencia; el adoctrinamiento directo, la destrucción de las organizaciones y el aislamiento ciudadano. Pero no todo ha sido pacífico, dentro del proceso histórico de América Latina se ha dado una contraposición entre las formas y manifestaciones de la cultura de la resistencia y los elementos pertenecientes a una cultura de dominación. En ese proceso, la identificación de la exclusión política, económica y social ha llevado a importantes procesos de resistencia contra una mentalidad colonizada, sustentada por un orden de dominación que beneficia a algunos sectores dentro de los diferentes países, dóciles ante las imposiciones de la "nueva era imperial".

La cultura política no podría entenderse sin tener en cuenta el contexto de la realidad internacional en los ámbitos económico, social y político. Como Petras (2003:40) afirma, la mayor parte de la humanidad se enfrenta a cinco retos principales que son:

- El afán imperialista estadounidense por dominar el mundo a través de la doctrina bushiana y obaniana de las "guerras permanentes".
- La imposición del ALCA, organismo controlado por los EE.UU. de Norteamérica, y transferencia de la soberanía de América Latina hacia esta comisión. Con ello, los estadounidenses se adjudicaron el "derecho" a que sus militares y agentes de inteligencia puedan asesinar adversarios políticos dentro de las fronteras de cualquier país.
- El pillaje del Tercer Mundo, en particular de América Latina, que conduce a la reimplantación de retrógradas formas anteriores de explotación como la esclavitud y el engaño descarado.
- La hegemonía estadounidense sobre la clase política, desde los partidos de centro izquierda a los de extrema derecha, que se ha acomodado al proyecto imperialista de perpetuación del sistema de pillaje y a la nueva colonización.

- El desigual auge de poderosos movimientos sociopolíticos en todo el mundo, pero más directamente en América Latina, en respuesta al proyecto imperialista estadounidense.

Entonces, para un sector de la población, el neoliberalismo constituye una opción de desarrollo, por lo que manifiestan actitud favorable, evidenciándose una ideología política del liberalismo detrás de la actitud de aceptación; mientras, para otro sector, el neoliberalismo es salvaje, rapaz que agudiza la pobreza del gran sector de la población, se observa así una actitud de rechazo, siguiendo una concepción política. Por lo expuesto, las culturas políticas se agudizan asumiendo una actitud sobre el neoliberalismo en los distintos ámbitos.

En la ciudad de Ayacucho se observa esta polarización de actitudes frente al neoliberalismo, en defensa, justamente, de una ideología política. Por lo descrito, se ha considerado trascendente la presente investigación que pretende describir, valorar, identificar y determinar las relaciones causales entre la cultura política y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de "San Cristóbal de Huamanga", por ser uno de los sectores de promoción y desarrollo social en la región de Ayacucho. Así, se desea conocer la orientación política de dichos estudiantes para determinar la importancia de la cultura política dentro de nuestras vidas; puesto que, contribuyendo a determinar la cultura política y su incidencia en las actitudes sobre el neoliberalismo, se hará fácil proponer otras alternativas en los estudiantes, profesores y en la relación de los mismos de dicha Escuela de Posgrado; en miras a promover cambios que aporten al desarrollo de la región.

En fin, se ha visto que la investigación es viable, pues se dispone de los recursos necesarios para llevarla a cabo.

## **2.4. Limitaciones**

En el desarrollo de la investigación se tuvieron como mayores limitaciones: lo económico, el factor tiempo, la escasez de bibliografía, y los libros desactualizados, estas son las limitaciones mayores para la realización del presente investigación.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis principal y específicas**

##### **3.1.1. Hipótesis principal**

La cultura política se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a. La cultura político-cognitiva se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.
- b. La cultura político-afectiva se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.

c. La cultura político-evaluativa se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.

### 3.2. Variables

#### 3.2.1. Variable independiente (X)

Cultura política.

##### Dimensiones

X1 = Orientación cognitiva	:	Positiva, Negativa
X2 = Orientación afectiva	:	Positiva, Negativa
X3 = Orientación evaluativa	:	Positiva, Negativa

##### Valores

#### 3.2.2. Variable dependiente (Y)

Actitud sobre el neoliberalismo.

##### Dimensiones

- Aceptación
- Indiferencia
- Rechazo

### 3.3. Operacionalización de variables

#### 3.3.1. Cultura política

- *Orientación cognitiva*: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).
- *Orientación afectiva*: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

- *Orientación evaluativa: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).*

Donde:

Puntaje máx. = 150 pts.

Puntaje mín. = 30 pts.

Rango = 60 pts.

### **3.3.1.1. Interpretación de la escala Likert de cultura política, según las dimensiones**

#### **Cognitiva: 10 – 50**

X1: Orientación negativa = 10 – 25

X2: Orientación positiva = 26 – 50

#### **Afectiva: 51 – 100**

X1: Orientación negativa = 10 - 25

X2: Orientación positiva = 26 – 50

#### **Evaluativa: 101 – 150**

X1: Orientación negativa = 10- 25

X2: Orientación positiva = 26 - 50

### **3.3.1.2. Interpretación de la escala de Likert sobre la cultura política general**

X1: Orientación de la cultura política negativa = 30-90

X2: Orientación de la cultura política positiva = 91-150

Para estos datos se trabajó con la matriz instrumental y las fichas de cuestionarios de escala de Likert (*ver el anexo N° 01 y 04*).

### 3.3.2. Actitud sobre el neoliberalismo

Es la posición del estudiante universitario sobre el neoliberalismo. Pueden ser:

- **Aceptación.** Predisposición favorable con respecto a las premisas del neoliberalismo y rechazo a las premisas que detractan al mismo, se ubican en la puntuación correspondiente de 14 a 32.
- **Indiferencia.** Respuesta u opinión no favorable ni desfavorable en relación a las premisas del neoliberalismo o a las premisas que detractan al mismo, por lo que la puntuación fluctúa, en este caso, de 33 a 51.
- **Rechazo.** Predisposición desfavorable con respecto a las premisas del neoliberalismo y en favor de las premisas que detractan al mismo, cuya puntuación oscila entre 52 a 70.

La medición se realizó a través de una encuesta mediante escala de tipo Likert donde se formulan ocho afirmaciones, con respuestas múltiples, para cada una. Siendo las puntuaciones de la siguiente manera:

**Opción de orientación positiva:** Rechazo (5), Algo de rechazo (4), Indiferencia (3), Cierta aceptación (2), Aceptación (1)

**Opción de orientación negativa:** Rechazo (1), Algo de rechazo (2), Indiferencia (3), Cierta aceptación (4), Aceptación (5)

Donde:

- Puntaje máx. = 70 pts.
- Puntaje mín. = 14 pts.
- Rango = 18 pts.

### **Interpretación de las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo**

Aceptación	:	14 – 32 pts.
Indiferencia	:	33 – 51 pts.
Rechazo	:	52 – 70 pts.

Se muestra una incidencia significativa de la cultura política en la actitud sobre el neoliberalismo, cuando la asociación entre la cultura política y las actitudes sobre el neoliberalismo alcanza un valor por menor del 5% ( $p \leq 0.05$ ).

## CAPÍTULO IV

### MARCO TEÓRICO

#### 4.1. Antecedentes de la investigación

Para el presente estudio de investigación, se ha tenido que concretar una revisión bibliográfica detallada acudiendo a la Biblioteca Central de la Universidad Nacional San Cristóbal Huamanga, la Biblioteca Especializada de la Facultad de Ciencias de la Educación, a los trabajos de investigación del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, del mismo modo a la biblioteca de algunos docentes de la especialidad y al internet; sin embargo, no se encontraron textos particulares, pero sí trabajos de investigación y tesis relacionados al tema específico.

A manera de antecedentes, se citan los siguientes aportes:

SÁNCHEZ, Francisco (2011) en su tesis doctoral titulada "*La cultura política, identidad política y gobernabilidad en Monterrey*", donde utilizó una metodología mixta, llegando a la conclusión de que en una población con un perfil liberal conservador, y algunos segmentos en el plano libertario e individualista que privilegia los asuntos privados sobre la política, su principal transacción con el gobierno se centra en las elecciones de los representantes políticos y su visión sobre lo que es ser un ciudadano corresponde a esta

postura, pues lo perciben como alguien que tiene derechos y deberes, pero los más importantes son votar y pagar impuestos.

Asimismo, manifiesta que la opinión de la población se nos presenta como decepción frente al funcionamiento de las instituciones políticas y la democracia. Sin embargo, los mismos regiomontanos le dan un voto de confianza, pero a pesar del apoyo que recibe la democracia como sistema, se nota un preocupante aumento de los que ven la opción autoritaria como válida. Manifestándose un regiomontano liberal, uno que desconfía por excelencia de todo lo que tenga que ver con el gobierno, partidos, gobernantes y elecciones, pero al mismo tiempo percibe que la democracia es la única forma de gobierno válida.

RAMOS, Francisco y DURAND, Víctor (1997), en su investigación realizada sobre *“La cultura política de los alumnos de la UNAM”*, encontraron que en su mayoría son portadores de una cultura política moderna: democrática y crítica. Lo anterior surge de una indagación sobre sus valores, su evaluación del sistema político, su eficiencia política como ciudadanos, sus fuentes de información, sus conocimientos políticos, sus preferencias ideológicas, su participación política, y el régimen de confianza de los estudiantes frente a las instituciones públicas y privadas. En este se presenta una apretada síntesis de las dimensiones más relacionadas con la cultura política.

PORTILLO, Maricela (2004), en su tesis para optar el grado de Doctor, titulada *“Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes de la ciudad de México”*, plantea que los jóvenes se evidencian, a veces muy notablemente, en protestas y varios de estos procesos de transformación social. Como ya señalamos en su momento los jóvenes han sido en muchos

momentos objeto, pero no sujeto de discurso. La cuestión de la visibilidad o invisibilidad de las culturas juveniles se relaciona, en gran medida, con la forma en que desde los medios se construye cierto tipo de joven en detrimento de otro. El tipo de investigación es cualitativa y de un análisis interpretativo, donde se defiende la hipótesis de que los jóvenes construyen su opinión política y participan de los procesos comunicativos de la opinión pública a partir de su condición con respecto del mundo adulto, lo cual ha podido ser constatado en el estudio. Con su silencio a veces, su aparente apatía en otras, los jóvenes parecen estar mostrando una actitud de desinterés, que no es tal. Como manifiesta, hay desinformación, desencanto y también cierto recelo del mundo de la política, una sensación tal vez compartida con los adultos y que es producto de la cultura política en la que han crecido.

SCHNEIDER, Cecilia (2007), en su tesis doctoral titulada *“La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona”*, donde busca conocer y entender el modo en que la participación de tipo institucional se desarrolla en los casos en estudio; así como, captar y determinar su alcance, dinámica e intensidad tanto en la ciudad como en los distritos.

Schneider plantea que la cultura política tiene una incidencia mayor y más definida en el modo en que se desenvuelve la participación, la forma que adquiere y la dinámica que genera. Sin deliberación probablemente no sea posible construir esfera pública y sin esta, como lo ha señalado repetidamente la literatura teórica, la calidad de la democracia y su espesura disminuyan. Pero, del mismo modo, sin control, la calidad de la democracia podría verse afectada.

Luego, manifiesta que estas diferencias en las matrices culturales no inciden en la evaluación que hacen los

políticos/funcionarios de ambas ciudades respecto de los beneficios y peligros asociados a la participación. El clientelismo asoma como un elemento presente en la cultura política porteña y podría limitar los beneficios de la participación.

QUISPE, Adolfo (2007), en su tesis para optar el grado de Magíster, titulada *Concepciones filosóficas y las actitudes de los estudiantes hacia el neoliberalismo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"*, 2006; realizado en la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad Peruana Unión, arribó a la conclusión de que las concepciones filosóficas no inciden en las actitudes de los estudiantes sobre el neoliberalismo porque los estudiantes, independientemente de su concepción filosófica: idealista, materialista y holística, en su mayoría presentan una actitud de rechazo al neoliberalismo. Ello se obtuvo a través de la prueba estadística Chi cuadrada y el lenguaje matemático de la misma. Por otro lado, respecto a las hipótesis específicas, se muestra que la concepción filosófica idealista, materialista y holística no inciden en la actitud de los estudiantes sobre el neoliberalismo.

## **4.2. Diseño teórico**

### **4.2.1. SOCIEDAD Y PARADIGMAS POLÍTICOS**

#### **4.2.1.1. ¿Qué son los movimientos sociales?**

La mayor parte de los autores coinciden en señalar que este término apareció en Alemania hacia la década de 1970 con la formación de los grupos de acción cívica.

Los movimientos sociales son determinadas formas emergentes de integración de personas para suplir carencias,

frustraciones y negaciones, para reclamar derechos; esas alternativas o reivindicaciones se convierten en su principal identidad, sin tener que llegar a plasmar un ideario completo. Su accionar deriva de un conflicto o tensión que se intenta resolver; así surgen en un contexto específico, con formas organizativas propias, enfrentando una estructura institucional frente a la cual se espera ganar las demandas. Las acciones de los movimientos sociales se encuentran usualmente enfrentadas a las formas de dominación y de representación.

Los movimientos sociales pueden parecerse en las formas de expresión, en las estrategias utilizadas y en las estructuras que los dirigen; sin embargo, no podemos encontrar necesariamente constantes predeterminadas ni generalizar las experiencias. En términos generales, se puede afirmar que en los movimientos sociales se manifiestan como características: forma participativa, igualitaria, solidaria y cooperativa. Por tanto, todas las aproximaciones teóricas sobre los movimientos sociales parten de una idea de "acción colectiva" como capacidad transformadora de lo social, que se considera el medio más racional de perseguir intereses de un grupo determinado; una resultante de una disfuncionalidad sistémica; o un mecanismo cultural de respuesta a transformaciones estructurales. El choque de intereses se genera por la jerarquía social y la confrontación con las instituciones.

Los movimientos sociales pueden responder a una misión dentro de los procesos de transformación o cambio social; o a una función, en el sentido de que representan una oportunidad, una forma, o una expresión de elementos en "tensión" de una sociedad dada.

Algunos ejemplos de movimientos son el movimiento obrero, el movimiento indígena, el movimiento afro, el movimiento feminista, el movimiento ecologista, el movimiento pacifista o antimilitarista, o, más reciente en su surgimiento, el movimiento antiglobalización. En América Latina, la mayor parte de los movimientos sociales urbanos, han sido disminuidos fuertemente como consecuencia de los cambios económicos, sociales y políticos acaecidos en la región en los últimos veinticinco años, mientras los movimientos sociales rurales han resistido a un tipo de expansión capitalista en el campo, marcada por la exclusión, la depredación ambiental y la segmentación o simplemente destrucción de las comunidades rurales tradicionales.

#### **4.2.1.2. Movimientos sociales en el mundo**

A nivel mundial se destacan históricamente los movimientos sociales tradicionalmente vinculados con la lucha de clases. Sin ir más lejos, el papel de este tipo de movimientos quedó claro en eventos como la Revolución Rusa de 1927, la Revolución Mexicana de 1910 y la Revolución Cubana. Sin embargo, hoy en día también hay otros tipos de movimientos sociales, más ligados con objetivos transversales.

En la Declaración de la Asamblea Mundial de Movimientos Sociales, celebrada en Porto Alegre en enero de 2005, en el marco del V Foro Social Mundial los participantes hicieron un llamamiento contra la dominación neoliberal, contra la guerra, contra la desigualdad social, contra el racismo, contra las castas, contra el patriarcado, contra el imperialismo y contra la destrucción del medio ambiente. Se

afirma que "En la medida que los pueblos se apropian de esta verdad, su fuerza se hace incontenible y se va materializando en hechos concretos de resistencia, reivindicación y propuesta". El lema es ¡Otro mundo posible!

Los movimientos estudiantiles también se destacan, por ejemplo en 1918, pidiendo la Reforma Universitaria en la ciudad de Córdoba (Argentina), el movimiento estudiantil de carácter latinoamericanista proclamaba: "Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más... Las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana". (Manifiesto de la reforma estudiantil de Córdoba-1918). Y en 1968, manifestándose contra la sociedad capitalista y el consumismo, estudiantes parisinos proclamaron que la universidad debía convertirse en el centro de la revolución contra el capitalismo, así a la huelga general convocada participaron nueve millones de trabajadores. Este episodio, conocido como el mayo del 68, ha sido un referente importante en la historia de los movimientos sociales. En Latinoamérica, el movimiento de los Sin Tierra (MST) en el Brasil es descollante; más que por la tierra se lucha por la escuela y por una nueva pedagogía; se destaca la mística y la formación de sus integrantes. En Bolivia, los dos principales movimientos sociales, y específicamente movimientos indígenas, dirigidos por Evo Morales, llevaron a la presidencia al dirigente cocalero, luego de haberse constituido en la oposición en el gobierno inmediatamente anterior.

#### **4.2.1.3. Movimientos sociales en el Perú**

La historia del Perú es rica en movimientos y organizaciones sociales. Estos movimientos han pasado de la denuncia de una carencia o necesidad, al ámbito de la exigibilidad de los derechos humanos en su conjunto: derechos civiles y políticos; derechos económicos, sociales y culturales; derechos colectivos y del ambiente. Sin embargo, actualmente, nuevas realidades atraviesan el accionar de los movimientos sociales: el desplazamiento forzado interno, la informalización del empleo, los asuntos de género y diversidad sexual, las reivindicaciones étnicas y ambientales. De modo que, a pesar de que las condiciones económicas y políticas del país no son las mejores para alentar la acción social colectiva en Perú, los actores políticos y sociales siguen en sus luchas, caracterizadas por el rechazo a las injusticias, desigualdades y exclusiones de todo tipo.

Los movimientos sociales también rechazan los efectos negativos de la globalización y reivindican su carácter ciudadano, pero en una dimensión integral de los derechos humanos. Renuevan sus formas organizativas y de protesta, sin perder lo positivo de las tradiciones heredadas; incursionan en lo político para romper el aislamiento en que se quería sumir a la esfera social; luchan para hacer del Perú una patria digna para sus hijos e hijas. Con justa razón exclaman: ¡Podemos estar apabullados y hasta aterrorizados, pero no estamos derrotados!

#### 4.2.1.4. Paradigmas políticos

Entre ellos tenemos:

##### A. Paradigma tradicional

Aquí se hace referencia a los postulados generales.

##### Platón (427- 347)

***“En cada Estado, la justicia no es sino provecho de aquel que tiene en sus manos la autoridad y es, por ende, el más fuerte”.***

Aristocles, llamado Platón (el de las espaldas anchas), es un filósofo griego que defendía una concepción idealista del mundo y luchó activamente contra las teorías materialistas de su tiempo. Tal como dice Lora Cam (2006a: p. 88-89), *Diógenes de Laercio, denuncia que Platón, además de “comprar” libros (de Filolao), de plagiar a los poetas cómicos Epicarmo y Sofrón, y el libro “Contradicciones” de Protágoras; señala que Platón “quiso quemar los escritos de Demócrito que había podido recoger”.*

Platón, expuso sus opiniones filosóficas y social-políticas en sus obras, en forma de diálogos. Dedicó lugar principal a Sócrates. *“Platón discípulo de Sócrates, (“Sócrates no es un mártir de la filosofía, es un mártir de la política, porque el proceso que le hicieron fue en el contexto de la lucha política, de las facciones de las clases dominantes: los demócratas y los aristócratas; y fue la posición política de Sócrates que, se identificó con los últimos –aristócratas- la que lo llevó a que los demócratas atenienses lo procesaran y lo ejecutaran”)*  
Lora Cam (2006a:117)

El autor de *La República* es uno de los maestros de la filosofía política occidental, por sus concepciones políticas; además de ser un representante de la aristocracia ateniense.

En cambio, para Pokrovski (1966:60), la política de Platón *“instaba a la dictadura abierta de los “mejores hombres” sobre las masas de esclavos y desposeídos libres, y a la organización de la clase dominante sobre principios de vida militarista, y postulaba la solidaridad entre los libres frente a los esclavos”*.

En *La República*, Platón (1988:55), nos describe acerca del Estado: *“Un hombre se une a otro hombre llevado por la necesidad, y a otro, por otra diferente. Como las necesidades son múltiples reúne a muchos hombres en un mismo lugar, con la mira de ayudarse entre sí, y a esta sociedad llamamos Estado”*. Es decir, la política de Platón es fundada como ciencia deduciéndosela de la justicia.

Para que exista una organización ideal de la sociedad y del Estado es necesario que exista la esclavitud. Y la población libre en el Estado ideal debe clasificarse en tres castas: los filósofos, que dirigen el Estado; los guardianes o guerreros que lo protegen; los artesanos y los labradores que suministran a los ciudadanos los bienes materiales necesarios. Acepta la desigualdad social según la división del trabajo. A su juicio, la sociedad corresponde a las tres partes del alma humana: lo racional, la “anhelosa” y la sensual. La propiedad privada común, colectiva es para los filósofos y los guerreros, aunque debería de haber una solidaridad entre las dos partes de la sociedad.

Además, clasifica los Estados por el orden creciente de su alejamiento del ideal. El ideal es la Aristocracia, un Estado en el que gobiernan los mejores, los sabios; la Timocracia el

gobierno de los más fuertes y más valerosos; la oligarquía, en el que el poder lo ejercen un puñado de ricos; sigue el gobierno de la democracia, del demos, del pueblo. Finalmente, la peor de todas las formas incorrectas es la tiranía.

Por otro lado, no comparto la opinión de Barylko (2006:34) quien afirma que *“En lo esencial, todas las ideas de Platón tienen hoy validez. Ahora bien: ¿Quién determina el deber ser de cada uno en su respectiva función? Nosotros, ¿Cómo? A través de los gobernantes que hemos elegido. Gobernantes platónicos. Hombres sabios que educan y enseñan a cada cual su deber y de ese modo protegen la armonía total de la sociedad”*.

En este mundo de injusticia, de desigualdades, donde la mayoría son explotados, estos solamente venden su fuerza de trabajo e intelectual. Y la otra parte, que son la minoría, son los que poseen todo los medios de producción, ellos que hacen y deshacen las leyes, para estos sí existe la justicia. Así, los intelectuales burgueses quieren retroceder la rueda de la historia de la humanidad e idealizar las teorías políticas de Platón.

**Aristóteles (384 a.C. - 322 a. C.)**

***“El Estado es una comunidad... de hombres iguales entre sí para la mejor existencia posible”***

***“La mayor felicidad para un Estado es que los ciudadanos posean una propiedad media suficiente”***

Aristóteles, según Marx (1956: 327) es “...el más grande de los pensadores de la antigüedad...”.

El pensamiento de Aristóteles acerca de la política, se condensan en su obra *La política*. Donde plantea sus pensamientos. Para este filósofo, nacido en Estagira, *“el hombre es un animal político; se distingue de los demás animales por su pertenencia a una polis o ciudad. Esta, fruto de civilización, es el término de un desarrollo de las asociaciones humanas cuyos estadios han sido: la familia, la tribu, la aldea, la ciudad. Por otra parte, la Ciudad es, según él, la constitución.”* (Touchard, 1981: 45).

El hombre por su naturaleza está predestinado a ser esclavista o esclavo, y la esclavitud es socialmente necesaria. Los ciudadanos del Estado, argumenta, deben disponer de su tiempo de ocio, para lo cual necesitan librarse de las preocupaciones por los artículos de primera necesidad. Los esclavos deben asegurarles su ocio. El esclavo es una cosa, aunque tenga cuerpo y alma de persona humana.

Pokrovski (citando a Aristóteles, 1966: 70) afirma que *Aristóteles atribuye gran importancia a la forma del Estado: Esta es la organización de su poder, en primer término el poder supremo. El ordenamiento en el Estado es su forma. Esta es, al mismo tiempo, su principal vital, que es distinto en la aristocracia, la oligarquía y la democracia. El principio de la aristocracia es la virtud; el de la oligarquía, la riqueza; el de la democracia, la libertad.*

*Aristóteles menciona varias formas de Estado. Una es la Monarquía, que significa que solo hay un solo jefe superior en el Estado. Para que esta forma sea buena tiene que evitar evolucionar hacia una “Tiranía”, es decir que un único jefe gobierna el Estado para su propio beneficio. Otra buena forma de Estado es la Aristocracia. En una aristocracia hay un grupo mayor o menor de jefes de Estado. Esta forma tiene que*

*cuidarse de no caer en una Oligarquía, lo que hoy en día llamaríamos junta. Y la Democracia; que tiene su revés que es la Demagogia.*

De la forma del Estado, como principio determinante, depende mucho. Todas las leyes se promulgan, ante todo, según la forma del régimen del Estado. Luego, este define el concepto de ciudadano;... Ella determina también el modo de vida de los ciudadanos y de su educación. *“Ni las leyes más útiles pueden reportar beneficios... si los ciudadanos no son asimilados al régimen del Estado, si no son educados en su espíritu”.*

Se destaca la idea de que el poder estatal no debe estar en manos de los ricos ni de los pobres, sino pertenecer a la capa media de los esclavistas; es decir, plantea la democracia moderada; pues él admite el paso de la ética a la política; por tanto, la virtud se halla en término medio; como manifiesta en su obra de *Ética* de Nicómaco, libro II *“Entonces, si toda ciencia cumple bien su función al término medio y dirigiendo hacia este su obrar (de ahí procede lo que suele decirse de las obras excelentes, que no se les puede quitar ni añadir nada, porque tanto el exceso como el defecto destruyen la perfección, mientras que el término medio la conserva; y los buenos artistas, como decíamos, trabajan con los ojos puestos en él); y si, por otra parte, la virtud, como la naturaleza, es más exacta y mejor que todo arte, tendrá que tender al término medio. Estoy hablando de la virtud ética, pues esta se refiere a las pasiones y acciones, y en ellas hay exceso, defecto y término medio. Por ejemplo, cuando tenemos las pasiones de temor, osadía, apetencia, ira, compasión y placer y dolor en general, caben el más y el menos y ninguno de los dos está bien; pero si tenemos estas*

*pasiones cuando es debido, y por aquellas cosas y hacia aquellas personas debidas, y por el motivo y de la manera que se debe, entonces hay un término medio y excelente, y en ello radica, precisamente, la virtud. En las acciones hay también excesos y defecto y término medio”.*

## **B. Paradigma liberalista y neoliberalista**

### **a. El liberalismo y sus representantes**

Fazio (2006:157), define al liberalismo como “... *un modo de pensar ideológico, por democracia liberal la manifestación político-institucional de esta ideología, y por capitalismo un sistema económico ligado a ella*”.

### **Nicolás Maquiavelo (1469-1527)**

***“Pues la fuerza es justa cuando es necesaria”.***

***“El fin justifica los medios”.***

En su obra *El príncipe*, diferencia la política de la moral y de la religión, despojando al Estado de toda dependencia espiritual; el Estado se concibe laico, entrando las bases de una Teoría Política autónoma. Esta obra, que consta de veintiséis capítulos, comienza presentando las diversas formas de Estados, ya sean principados o repúblicas, y cómo debe actuar un príncipe si quiere permanecer en el poder, sobre todo si el principado es de reciente adquisición; por lo tanto, el soberano necesita ganarse la voluntad de sus súbditos o deshacerse de ellos.

Presenta así a César Borgia como un príncipe modelo, ya que ha logrado mantener los territorios que obtuviera de su padre, el Papa Alejandro VI, mediante su dinamismo y la

adopción de la fuerza y el fraude: *“A cualquiera, pues, que juzgue serle necesario en un señorío nuevo asegurarse de la fe de sus enemigos, adquirir partidarios, vencer por la fuerza o por la astucia, hacerse amar y temer de los pueblos, hacerse seguir y respetar por el soldado, destruir a todos los que pudieren o debieren causarle daño, sustituir leyes nuevas a las antiguas, ser a tiempo severo y agradable, magnánimo y liberal; deshacerse de una milicia en la cual no tuviera confianza y formar otra fiel, conservar la amistad de los príncipes y de los reyes de modo que deseen hacerle bien y teman tenerle por contrario”.*

La relevancia del ejército se valora: *“El arte de la guerra es el estudio a que deben dedicarse principalmente los príncipes, por ser propiamente la ciencia de los gobiernan. Por haberse aventajado en este estudio, han subido muchas veces los simples particulares a la dignidad suprema, al paso que otras cayeron de la altura: los soberanos por entregarse a la milicia y el reposo. Ciertamente, consiste la pérdida de los Estados en el desprecio de un arte tan importante, y en su cultivo de adquisición de otros nuevos, así como estable y pacífica posesión de los adquiridos”.* (Maquiavelo, 2006:140)

Más adelante muestra las características del gobernante, y cómo tiene mayor importancia mantenerse en el poder que poseer una virtuosa reputación. Así *“El príncipe, pues deberá actuar con la astucia de la zorra y la violencia del león, porque hay dos modos de defenderse: con las leyes o con la fuerza. El primero es propio de los hombres, pero el segundo, común a las bestias”.*

Fazio Fernández, Mariano (2006:30), menciona el pensamiento de Maquiavelo: *“El fin último del príncipe debe ser la conservación del poder político. Para hacer esto hay*

*que conocer las pasiones humanas y jugar con ellas. Todo medio que permita el mantenimiento del poder llega a ser, desde esta perspectiva pragmática, lícito. La política goza de una autonomía particular, donde las reglas de la moral natural y las verdades de la religión revelada dejan de ser absolutas, para convertirse en medios para la conservación del Estado, ..., con la fuerza del poder político”.*

Al respecto, Chevalier (1981: 33-34), plantea que “Rousseau, en su obra Contrato social, propone una explicación tan brillante como falsa: Maquiavelo habría escrito El príncipe con simulación, para informar y poner en guardia a los pueblos, descubriéndose los espantosos secretos de la conducta de los tiranos; nada manifestaría mejor esta “intención secreta” que la elección de su “execrable héroe”, César Borgia. Así, Maquiavelo, “fingiendo dar lecciones a los reyes, se las dio muy grandes a los pueblos”, y su libro es “el libro de los republicanos”. Se ve cómo se preparaba para el secretario florentino un cambio de vertiente: “de la infamia a la gloria”.

Dividido la política en un juego de voluntades individuales, en un arte de calcular. Maquiavelo, como él mismo nos dijo en la preciosa carta a Vettori, se propuso investigar cuál es la esencia de los principados, de cuántas clases los hay, cómo se adquieren, cómo se mantienen y por qué se pierden.

**Thomas Hobbes (1588-1679)**

***“... que no hay potencia en la tierra que pueda serle comparada”. (Job)***

***“El hombre es un lobo para el hombre”***

El mundo, según Hobbes, es un conjunto de cuerpos subordinados a las leyes del movimiento mecánico. El filósofo y político inglés reduce asimismo a movimientos y esfuerzos la vida espiritual de los animales y del hombre. Tales movimientos y esfuerzos constituyen mecanismos complejos, totalmente determinados por los influjos del exterior. De ello infiere: 1. La negación de la existencia de las almas como sustancias especiales, 2. El reconocimiento de los cuerpos materiales en calidad de sustancias únicas, 3. La afirmación de que la fe en Dios es solo un fruto de la imaginación. Hobbes negaba el carácter objetivo de la diversidad cualitativa de la naturaleza, consideraba que dicha diversidad era una propiedad de las percepciones del hombre y que, en la base de estas, figuraban las diferencias mecánicas de las cosas. En gnoseología, criticaba la teoría de las ideas innatas de Descartes.

En lo referente al derecho y el Estado, Hobbes desechó la teoría sobre el origen divino de la sociedad y defendió la teoría del contrato social. Consideraba como mejor forma de Estado la monarquía absoluta, pero en numerosas aclaraciones y salvedades dejaba lugar, en esencia, los principios revolucionarios.

Para Hobbes, el Estado es el poderoso, se llama Leviatán porque es el nombre de una de las bestias monstruosas y enormes que figuran en la mitología de la Biblia, la cual domina y se come a todos. También, considerará al Estado

como un acuerdo natural entre los poderosos o gobernantes y los súbditos que beneficia a ambos. El estado de naturaleza es anterior a la organización social es la "guerra de todos contra todos".

Cuando el hombre se da cuenta de que no puede seguir viviendo en un estado de guerra continua, surge la ley de naturaleza que limita al hombre a no realizar ningún acto que atente contra su vida o la de los otros; entonces cada hombre renuncia o transfiere su derecho a un poder absoluto que le garantice el estado de paz. El contrato social es, entonces, un compromiso común a través del cual todos renuncian a sus derechos al mismo tiempo. Por tanto, si el Estado no garantiza la paz y la vida, el ordenamiento jurídico-político carece de legitimidad y la comunidad política puede resistirse.

Al respecto, Chevallier (1981: 56), afirma sobre el hombre artificial o el Estado Leviatán: "La voluntad, el arte, el artificio, desempeña un papel central en el sistema de Hobbes. Para Aristóteles, el hombre era naturalmente sociable, naturalmente ciudadano (animal político); la sociedad política era un hecho natural. Tonterías, replica Hobbes; la Naturaleza no ha puesto en el hombre el instinto de sociabilidad; el hombre no busca compañeros sino por interés, por necesidad; la sociedad política es el fruto artificial de un pacto voluntario, de un cálculo interesado".

Por su parte, Fazio (2006: 63) manifiesta: "(...), todo hombre, en el estado de naturaleza, tiene derecho a todas las cosas: la naturaleza ha dado todo a todos. Este hecho es la causa de un estado de guerra generalizado entre los hombres, quienes, impulsados por su(s) instintos, exigen para sí mismos la totalidad de los bienes de la naturaleza. Se trata de la guerra de todos contra todos. Se crea así un estado de

contradicción del hombre consigo mismo y con los demás, en el sentido que el derecho universal de un individuo va contra el mismo derecho de otro. Por eso, el hombre es un lobo para el hombre, el individuo se transforma en el enemigo declarado de los demás”.

**John Locke (1632-1704)**

***“Siendo todos iguales, ninguno debe causar daño a los demás en la vida, la salud, la libertad y las propiedades”.***

***“La propiedad es una consecuencia del trabajo; no hay propiedad sin trabajo”.***

Sostiene que la soberanía emana del pueblo, que el Estado debe proteger los derechos (de propiedad y libertad) de los ciudadanos y que el poder ejecutivo, el legislativo y el judicial han de estar separados. El pacto social es un acuerdo mediante el cual los hombres se privan por ellos mismos de la libertad, para someterse a las ataduras de la sociedad, con el propósito de convivir de manera confortable, segura y pacífica.

Las dos obras más importantes de la filosofía política escrita por Locke son: ***Tratados sobre el gobierno civil*** donde nos afirma un concepto importante de su filosofía política: es el de ley natural. Esta ley no es innata: la conocemos, como todo, a partir de la experiencia sensible; es obligatoria, constituye la regla de la conducta moral, y tiene en Dios a su autor. Por otro lado, derechos naturales significa que nacen con los hombres y que estos poseen los mismos derechos más allá de sus diferencias personales: el derecho a vivir, a sobrevivir, a expresar libremente, el derecho al trabajo,

a obtener recursos para construir una casa y, por lo tanto, el derecho a la propiedad.

Mientras, en su ***Segundo tratado sobre el gobierno civil***; identifica la ley natural con la razón, sin excluir su referencia a Dios. El carácter racional de la ley natural hace que esta se presente como una ley de conveniencia, a través de la cual los hombres pueden formar una comunidad.

Así, Fazio (2006: 167) menciona que la noción fundamental para entender el pacto de Locke es la de consenso: “Los hombres dan origen a la sociedad civil mediante el consenso a una convención realizada con los demás individuos, con el fin de que la sociedad así creada permita una vida cómoda, segura, pacífica y un tranquilo goce de los propios bienes. La sociedad civil tiene como fin la salvaguardia de los derechos naturales: derecho a la vida, a la salud, a la libertad, a la propiedad... Para Locke, la tierra, antes de ser trabajada, pertenece a toda la humanidad. Al trabajar una parcela de tierra para obtener los bienes necesarios para la vida, dicha parcela y los bienes producidos se convierten en propiedad del que la trabaja”.

La comunidad política, una vez constituida por el pacto social, organiza la defensa de los derechos de los ciudadanos estableciendo, mediante el consenso general, una ley política, un juez reconocido e imparcial que resuelva los litigios, y un poder suficiente para garantizar el cumplimiento de las leyes, y para hacer operativas las sentencias del juez. La comunidad política se mueve según la fuerza de la mayoría.

Locke fue quien, primero, habló a favor de lo que llamamos principio de división de los poderes. “El alma que da forma, vida y unidad a la comunidad política es el poder legislativo (empleadas para la conservación de la sociedad y

de sus miembros). El poder ejecutivo (asegura la ejecución de las leyes positivas en el interior) debe residir en personas distintas de las de los legisladores. También existe un poder federativo (constituyen los tratados, la paz y la guerra) que se ocupa de las relaciones internacionales, habitualmente en manos del poder ejecutivo”.

**Charles de Sécondat, barón de la Brede et de  
Montesquieu (1689-1755)**

***“El espíritu de las leyes”***

***“... al salir del colegio se me pusieron en las manos libros  
de derecho; yo busqué su espíritu”***

En *“El espíritu de las leyes”*, su obra más importante, sostiene que para garantizar la libertad política del ciudadano, es necesario poner ciertos límites que eviten el despotismo: la separación de poderes en legislativo, ejecutivo y judicial; es necesario que el poder contenga al poder. Montesquieu, pasó a la historia como el gran defensor de la libertad política y la división de poderes. Para Montesquieu, las formas de gobierno son tres: la republicana, que puede ser democrática o aristocrática dependiendo del número de personas que intervienen en la dirección del poder supremo, la monarquía y la despótica. La diferencia entre las dos últimas reside en el hecho de que en la monarquía el rey gobierna teniendo en cuenta algunas reglas fundamentales, mientras que en el Estado despótico sólo gobierna el capricho del déspota. Entonces, toda forma de gobierno se rige según un principio. En la república, el principio director es la virtud civil, en la monarquía el honor, y en el despotismo el miedo.

Fazio (2006:90), cita a Montesquieu, donde plantea: "Entre la naturaleza del gobierno y su principio existe esta diferencia: que es su naturaleza lo que le hace actuar. Una es su estructura particular, la otra son las pasiones humanas que lo hacen mover. Las leyes deben ser relativas tanto al principio de cada gobierno como a su naturaleza".

Por su parte, Chevallier (1981:122) interpreta que la libertad política consiste en: poder hacer lo que se debe querer, en no estar jamás obligado a hacer lo que no se debe querer. Pero, ¿quién fija el deber, lo que se debe querer? Las leyes. La libertad es el poder de las leyes, no del pueblo. Y el poder de las leyes es la libertad del pueblo. Máxima digna de grabarse en mármol: "La libertad es el derecho de hacer todo lo que las leyes permiten; y si un ciudadano pudiese hacer lo que prohíben, no tendría ya libertad, porque los demás tendrían igualmente ese poder".

Esta libertad comporta la separación de los poderes políticos: los poderes legislativo, ejecutivo y judicial deben ser independientes entre sí, con el fin de evitar el despotismo y el abuso tiránico del poder; cuya finalidad principal es la de salvaguardar la libertad política.

**Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)**

***"La naturaleza ha hecho al hombre bueno y feliz, pero la sociedad lo degrada y lo hace miserable".***

***"El hombre ha nacido libre, y por todas partes se encuentra encadenado".***

En su obra *Contrato social*, considera que la desigualdad producida por la sociedad es contraria a la naturaleza; de manera que, si los males sociales son contingentes, no

naturales, pueden remediarse reformando la vida colectiva. Aquí se plantea el concepto de contrato social como: elaboración racional de las relaciones entre individuo y sociedad; asociación que resulta de un contrato en virtud del cual cada asociado enajena su derecho a la comunidad.

Para, Rousseau, el Contrato social es la propuesta política. Una vez analizada la naturaleza humana original, y constatado los cambios que ha sufrido por el influjo de la cultura y de las instituciones sociales injustas, nuestro autor nos da la fórmula de dicho contrato social: "Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general, y recibimos en cuerpo a cada miembro como parte indivisible del todo".

La finalidad política de Rousseau es la salvaguardia de la igualdad y libertad naturales. Para que se logre es imprescindible, "La alienación total de cada asociado, con todos sus derechos, a toda la comunidad entera, puesto que, dándose por completo cada uno de los asociados, la condición es igual para todos...". Es decir, hay que convenir qué convención nos conviene más; esto es el Contrato social: contratamos la cesión de la libertad al Estado y a él le dictamos nuestras reglas, nuestras leyes. Por lo tanto, esas leyes nos devuelven la libertad cedida, ya que son nuestras.

Al respecto, Fazio (2006:92), señala: La libertad natural se transforma en la sociedad del contrato en libertad civil. El poder que surge del contrato (la soberanía o la voluntad general del pueblo) está formado por los derechos de todos los ciudadanos. En este sentido, la voluntad popular que legisla es la voluntad propia del ciudadano porque todos ellos forman parte del poder; es decir, de la comunidad que custodia los derechos individuales y que es erigida en

soberano. En esta coincidencia consiste la libertad, que es definida como “la obediencia a la ley que nosotros mismos nos hemos dado”. Por tanto, la igualdad se transforma en igualdad legal. La ley es la declaración de la voluntad general y es igual para todos.

### **Inmanuel Kant (1724-1804)**

***“El cielo estrellado sobre mí, y la ley moral dentro de mí”.***

Se ocupa de la política como la plena realización del sujeto práctico-moral en un progreso histórico con sentido ético para el establecimiento de un “Estado de paz”. Los miembros de la sociedad civil son los ciudadanos que tienen libertad legal, igualdad civil e independencia civil, pudiendo ser miembros activos o pasivos.

Según Fazio (2006:100-101), Kant dedicó sus últimos años de vida a la filosofía política y a la filosofía de la historia, mostrando su entusiasmo con la Revolución francesa, de la cual condenará sus excesos violentos.

Kant, progenitor del idealismo alemán entre el siglo XVIII y XIX, plasmó sus ideas políticas, del Estado y del Derecho, en las obras: Crítica de la razón práctica (1788), Principios básicos de la metafísica de las costumbres (1785), Proyecto de paz perpetua (1795), la Metafísica de las costumbres (1797) y otros.

Por otro lado, Pokrovski y Otros, citando a V. I. Lenin (1966: 291), manifiestan las características de la filosofía de Kant como: la conciliación del materialismo y el idealismo, la transacción entre ambos, la asociación de un sistema de tendencias filosóficas diversas y contradicciones. Según esta

interpretación, Kant ha sido criticado por los dos bandos tanto del materialismo e idealismo.

Además, Kant manifiesta que la historia universal es el desarrollo de la libertad humana. Los fines de la humanidad son el desarrollo y la realización de la libertad y de la equidad en las relaciones internacionales; pero tal estructura internacional, concordante con la razón, no puede llevarse a efecto mediante una revolución violenta, sino por el curso, sujeto a leyes, de la evolución paulatina. La vía del desarrollo concordante con la razón no es la revolución, sino la evolución.

Para Kant, el Estado es como la unión de un mayor o menor número de personas bajo la acción del derecho, con lo que presenta al Estado como una organización puramente jurídica. El Estado tiene como fin, no la felicidad de los ciudadanos, sino el triunfo de la idea del derecho. La creación del Estado es una demanda del imperativo categórico. Por tanto, la organización del Estado es el resultado de un convenio, en virtud del cual todos y cada uno renuncian a la libertad natural, a fin de gozar de esta en su calidad de miembro del Estado.

Se puede decir que Kant coincide con Rousseau en afirmar que la soberanía pertenece solamente al pueblo. Sin embargo, en contradicción con su fórmula del imperativo categórico, propone conceder derechos políticos, no a todos los ciudadanos, sino solamente a los "activos". Llegando a incorporar a los obreros, a las mujeres a los sirvientes y, en general, a todos los que se ven obligados a buscar sus medios de subsistencia ejecutando las órdenes de otros, entre los ciudadanos "pasivos".

Del mismo modo, Pokrovski y Otros (1966:294), afirman que este filósofo coloca dos signos para la clasificación de las formas de gobierno: Es significativo que Kant haya estimado la autocracia (monarquía absoluta) como la mejor forma por su simplicidad, y a la democracia como la peor y la más complicada. Aun cuando la monarquía absoluta manifiesta la tendencia a degenerar en un despotismo, sin embargo un rey con un “alma grande puede”, así lo asegura Kant, “refrenarse por la justicia”, y gobernar el país sobre la base del derecho, guiándose estrictamente por los principios de la legalidad.

Kant, consideraba a Prusia y a su rey Federico II como la encarnación de los principios de la justicia. Asimismo, admite la transición de la monarquía absoluta a la constitucional solo mediante las reformas. Considera que es admisible solamente una constitución “voluntaria” (donada por el rey). El cambio de la forma del Estado por vía revolucionaria es inadmisibles, ya que el régimen del Estado y las leyes son sagrados e inviolables. El pueblo carece del derecho a ofrecer resistencia al poder legislativo supremo; es decir, el soberano no es el pueblo, sino el monarca.

Por último, el Estado da a la propiedad privada una fuerza legal, aunque no puede disponer de esta; de lo contrario, podría apoderarse de toda la propiedad y, de esta manera, anularla. El poder del Estado solo puede imponer tributos a toda la propiedad privada y protegerla. La defensa de la propiedad es llevada a cabo por la policía entre cuyos deberes figura no solamente la salvaguardia de la seguridad pública, sino también el de vigilar por la felicidad social hasta los umbrales mismos del domicilio. Es decir, Kant es defensor de la propiedad privada de los grandes capitalistas.

**Jorge Guillermo Federico Hegel (1770-1831)**

***“... todo lo real es racional, y todo lo racional es real.”***

***“En la vida de un pueblo es donde, de hecho encuentra su realidad consumada el concepto de la realización de la razón... En un pueblo libre se realiza, por tanto, en verdad la razón”.***

Hegel plantea “El Estado es la realidad de la idea ética”. Se trata de la realidad en sentido fuerte, de la idea ética; es decir, de la eticidad en su plenitud, en su máxima realización.

La plenitud de la eticidad se realiza plenamente en el Estado, al que no hay que concebir como aparato, sino como universal concreto, plena realización intersubjetiva, en la plenitud del mutuo reconocimiento. La idea ética es el “espíritu ético”, es decir, el sujeto ético, el cual es “voluntad clara”, porque la voluntad es pensamiento, es razón. Es el mismo sujeto ético el que es voluntad o razón, o voluntad racional. En consecuencia, se autoconoce.

El Estado como espíritu objetivo, es decir, como universal concreto que se realiza como intersubjetividad, como sujetos que se reconocen mutuamente, es la realidad en sentido fuerte de la “voluntad sustancial”, de la voluntad en toda su dimensión creadora, transformadora. Esa voluntad en el Estado arriba a la universalidad.

El Estado ético pretende que el particular, el mercado, la sociedad civil, tengan su lugar, se desarrollen, crezcan, pero como momentos de la realización de todos en el universal concreto que es el Estado.

Se trata de la voluntad que es intervoluntad, del sujeto que es inter-sujeto, del pueblo libre solo en el cual se realiza

la razón que es la voluntad racional. La voluntad-razón. El sujeto que es el inter-sujeto, lo racional en sí y para sí.

La finalidad del Estado es la realización de la libertad. Es menester diferenciar, sin escindir el momento de la libertad plenamente subjetiva en el ámbito de la sociedad civil, y el de la libertad objetiva en el ámbito del Estado. El concepto de libertad que sustenta Hegel está influenciado por el concepto rousseauiano. Se trata del concepto sustancial de libertad frente al concepto formal del liberalismo.

Hegel se manifiesta enérgicamente contra la tesis fundamental de la teoría jurídico-natural. Su teoría fue creada en una época de la revolución burguesa, cuando esta había concluido, viendo como la imagen del "espíritu mundial" a Napoleón.

Sostuvo que el contrato original jamás ha existido, que es una quimera, y que el contrato social de Rousseau era una anticipación de la sociedad burguesa que se preparaba desde el siglo XVI; o que si habiendo existido el contrato social, hoy este ha caducado en su sentido histórico y ha fracasado en sus condiciones de igualdad y justicia, por el hecho de que el desarrollo de la sociedad en el estado civil, regulado por el Estado no ha permitido el reinado de la voluntad general, ni los límites al poder del Estado que sistemáticamente ha utilizado la fuerza delegada contra los mismos que lo legitimaron.

#### **b. Neoliberalismo y sus representantes**

El neoliberalismo, a nivel mundial, entra en boga desde los años setenta, del siglo pasado. En lo económico se contrapone a la teoría de la intervención estatal propuesta por Keynes, sentándose las bases para el imperio del libre

mercado en el que se considera que la libertad económica genera también libertad política y otras libertades por cuanto separa al poder político del poder económico y permite que uno controle y contrarreste al otro.

El neoliberalismo propende que se deje en manos de particulares las responsabilidades que antes eran del Estado. En esa dinámica se privatizan empresas públicas, se abren las fronteras para mercancías, capitales y flujos financieros y se reduce el Estado. Por tanto, las consecuencias del neoliberalismo ya han sido verificadas: desempleo, quiebra de pequeñas y medianas empresas, desestabilización de las economías nacionales, aunque sus defensores argumentan que es una forma nueva y avanzada del capitalismo, que es la culminación de la historia.

Al respecto, Francis Fukuyama (2006: 353) afirma: “El fin de la historia significaría el fin de las guerras y de las sangrientas revoluciones; fin de todas las ideologías. Al coincidir en sus objetivos los hombres no tendrían grandes causas por las que luchar”. La legitimidad de la democracia liberal como sistema de gobierno había surgido en el mundo, durante años anteriores, al ir venciendo a ideologías rivales, como la monarquía hereditaria, el fascismo y, más recientemente, el comunismo.

Entonces la democracia liberal podía constituir “el punto final de la evolución ideológica de la humanidad”, la “forma final de gobierno”. En lo político y lo jurídico se constata la idea de que el ordenamiento debe plegarse al mercado y no al revés; se presentan regímenes autoritarios que implementan políticas antipopulares como la flexibilización laboral y el recorte en los gastos sociales, de allí que se evite el debate público. Así, las funciones del Estado se reducen a la

promulgación y defensa de la ley, así como la defensa del orden interior y exterior (defensa externa e interna) y a la protección de los más débiles.

En suma, se pueden resumir las tesis neoliberales, mencionando que se propugna por: un Estado mínimo, un Estado rector (no intervencionista), un Estado regulador (no de bienestar), un mercado por encima del Estado. Del mismo modo, los autores proponen redimensionar el Estado planteando que el mundo económico tiene una cierta naturaleza espontánea, que hay que respetar.

El alcance transnacional del neoliberalismo impone su régimen económico y los valores de mercado en los llamados países de Tercer Mundo a través de políticas de ajuste estructural, reforzadas por las instituciones financieras como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), y la Organización Mundial de Comercio (OMC). Para muchos autores, este ambiente internacional del neoliberalismo es asociado directamente con el término de globalización en su expresión de la más pura competitividad. El control de clases políticas, de los gobiernos y el desmonte del Estado, en su papel tradicional, serían los instrumentos para llegar a la globalización neoliberal, objetivo del capital trasnacional, con el apoyo de los organismos mencionados para dictar los principios económicos y políticos del neoliberalismo hacia el mundo.

En el desarrollo del paradigma neoliberal han influido:

### Ludwig Von Mises (1887-1973)

***“El estatismo sea intervencionismo, sea socialismo debe llevar a conflictos, a guerra, y la opresión totalitaria de grandes masas de la población. Bajo el estatismo, el Estado verdadero y justo es aquel en que yo o mis amigos, que hablan mi lengua y comparten mis opiniones, somos supremos. Los demás Estados son espurios. No se puede negar que también existen en este mundo imperfecto, pero son enemigos de mi Estado, del único Estado justo, aunque no exista todavía más que en mis sueños y deseos...”***

Nació el 29 de septiembre de 1881 en Lemberg, capital de Galitzia, en el imperio austrohúngaro, siendo hijo de Arthur von Mises, ingeniero de ferrocarriles y funcionario público, y Adele Landau Von Mises.

A partir de 1946, nacionalizado como ciudadano americano, obtuvo la cátedra de Economía de la Universidad de Nueva York, ciudad en la que falleció el 10 de octubre de 1973, a la edad de 92 años dejando una vida plagada de contribuciones económicas.

Después de la primera Guerra Mundial, Ludwig Von Mises publicó *“Nación, Estado y Economía (1919)”*, libro en el que afirmaba que el imperialismo germano era consecuencia de la aplicación del poder del Estado para resolver los problemas de las comunidades multiculturales de Alemania y Austria.

En 1922 publicó *“El socialismo: un análisis económico y sociológico”*, texto en el que desmonta la eficiencia del sistema comunista, dado que la carencia del sistema de precios de los bienes no permitía una distribución de recursos adecuada, al contrario del mecanismo de distribución

capitalista. Este texto, comenzó a asentar las bases económicas de los economistas neoliberales de Europa, siendo usado como argumento frente a las dictaduras que se estaban imponiendo durante los años 20 mediante el levantamiento de los movimientos obreros.

Mises consiguió durante todo el siglo XX asentar una base sólida dentro de la escuela austríaca de economía a partir de la publicación de "*La acción humana (1949)*", a la par que ha ejercido una notable influencia en otros economistas.

Propone la idea del "Estado mínimo", que presenta una concepción del self-interest más humanitaria que la del liberalismo económico smithiano: el individualismo se identifica con el altruismo, ya que en el mercado hay una dependencia recíproca entre los individuos, y buscando el bien propio se busca también el bien ajeno.

Tal vez la característica más sobresaliente de Mises era su integridad y su intransigencia para defender los principios en los cuales creía.

Benegas (1991: 01-02), cita a J. Rueff, quien señala: "La imperturbable intransigencia del pensamiento lúcido de Ludwig Von Mises frente a la irracionalidad de las ideas económicas ha permitido que se provean los fundamentos de una ciencia económica racional cuyo valor y efectividad han sido demostrados en sus trabajos. Debido a sus enseñanzas se han visto las semillas de la regeneración, lo cual dará frutos ni bien los hombres prefieran una vez más las teorías verdaderas a las que placen a la gente. Cuando ese día llegue todos los economistas reconocerán los méritos de Ludwig Von Mises con admiración y gratitud".

### **Milton Friedmann (1912-2006)**

***“La guerra es amiga del Estado. La guerra lleva a una expansión en el rol del Estado. Cuando la guerra culmina, el Estado muy raras veces retorna a los niveles en los que estaba anteriormente”.***

Nació en el barrio neoyorquino de Brooklyn el 31 de julio de 1912. Es uno de los más importantes economistas de la segunda mitad del siglo XX. Premio Nobel de Economía en 1976 por sus resultados en los campos del análisis del consumo, historia y teoría monetaria y por su demostración de la complejidad de la política de estabilización.

Friedman, monetarista y defensor del libre mercado, fue el más conocido líder de la Escuela de Chicago debido, en parte, a que sus escritos son muy fáciles de leer por el hombre de la calle. Se opuso al keynesianismo en el momento de máximo apogeo durante los años cincuenta y sesenta. Como defensor de la libertad individual, propugnó medidas de corte liberal. Una de ellas fue el establecimiento del bono educativo, en la idea de incentivar la demanda educativa según las preferencias de los padres. Propuso la flexibilización de precios, desregulaciones y privatizaciones, sistemas de pensiones individualizadas, la legalización del consumo de drogas y de la prostitución. Defendió la abolición del servicio militar obligatorio, de los salarios mínimos y del seguro social.

En el terreno fiscal ideó el impuesto sobre la renta negativo, de tal modo que se subvencionara a las rentas más bajas. Se equivocó al augurar que el euro jamás llegaría a existir, y cuando dijo que la Unión Monetaria ya conseguida aguantaría pocos años.

El economista Milton Friedman, caracterizado defensor de la libertad, dice que la idea central del libertarismo es que hay que permitir a la gente que lleve la vida que desee. De ahí, el libertarismo, en general, se basa en este principio, a saber: ningún hombre o grupo de hombres puede agredir la persona o la propiedad de otro. La visión política libertaria, expresada en forma negativa como un principio de no-agresión o de no-interferencia, al quedar articulada con la estructura social capitalista, se vuelca necesariamente a la noción de propiedad, dado el carácter privado de esta estructura.

**Friedrich Von Hayek (1899-1992)**

***“Dar a los individuos las mismas oportunidades objetivas no significa darles la misma chance subjetiva. No puede negarse que el Estado de Derecho produce desigualdades económicas, todo lo que puede alegarse en su favor es que esta desigualdad no pretende afectar de una manera determinada a individuos en particular... Llamar privilegio a la propiedad privada como tal, que todos puedan adquirir bajo las mismas leyes, porque sólo algunos puedan adquirir es privar de su significado a la palabra privilegio”.***

Considerado el Padre del neoliberalismo, nació en Viena en 1899. Su juventud austriaca está marcada por un clima político difícil en el que huelgas masivas paralizan al país. Asiste a la desorganización del régimen doblemente amenazado: por el populismo, con frecuencia antisemita, y por el socialismo revolucionario radicalizado por la introducción de las tesis marxistas.

Hayek, dando continuidad a la tradición liberal iniciada por Adam Smith, defiende una concepción mínima del Estado. Su especial aporte corresponde a la crítica radical de la idea de "justicia social", noción que disimula, según él, la protección de los intereses corporativos de la clase media. El Estado mínimo es un medio para escapar al poder de la clase media que controla el proceso democrático a fin de obtener la redistribución de las riquezas mediante el fisco.

La filosofía política de Hayek está finalmente muy próxima de las tesis desarrolladas por Locke. El Estado defiende el derecho natural de propiedad y está limitado por las cláusulas individualistas de un hipotético contrato fundador. El derecho se convierte entonces en el instrumento de protección del orden espontáneo del mercado. Lo que importa pues, principalmente, es la defensa del liberalismo económico. El liberalismo político es absorbido. Las ideas democráticas son relegadas a un plano secundario, lo que ha llevado a Hayek a declaraciones con visos de provocación. Según él, la democracia no constituye un sistema político infalible: "es esencialmente un medio, un procedimiento utilitario para salvaguardar la paz interna y la libertad individual".

En realidad, Hayek está obsesionado por las clases medias que controlan los regímenes democráticos: "Hay una gran parte de verdad en la fórmula según la cual el fascismo y el nacional-socialismo serían una especie de socialismo de la clase media".

Por otra parte, teme a los pobres cuyas reacciones son imprevisibles. Reclama un ingreso mínimo "aunque solo sea en interés de los que pretenden permanecer protegidos de las reacciones de desesperación de los necesitados".

**Robert Nozick (1938-2002)**

***“Un Estado el cual mantiene un monopolio sobre el uso de la fuerza, con excepción a la defensa propia o de la privada o de las agencias, para dar protección a aquellos que compren esa protección. Es decir que el Estado se debe encargar de la protección de los miembros. El surgimiento de este Estado, viene del estado de naturaleza, guiado por una mano invisible, iniciando como una agencia protectora, seguida de un Estado ultra mínimo y convirtiéndolo en un Estado Mínimo”.***

Nozick, afirma que la existencia de esa institución no es solo necesaria sino que se implica naturalmente; es decir, el Estado no es algo que decidamos crear sino que surge de las disposiciones naturalmente humanas, aunque para Nozick es solo un Estado mínimo.

Para Nozick (1988: 7), “Los individuos tienen derechos, y hay cosas que ninguna persona o grupo puede hacerles sin violar los derechos. Estos derechos son tan firmes y de tan largo alcance que surge la cuestión de qué pueden hacer el Estado y sus funcionarios, si es que algo pueden... Las conclusiones principales sobre el Estado son que un Estado mínimo, limitado a las estrechas funciones de protección contra la violencia, el robo y el fraude, de cumplimiento de contratos, etcétera, se justifica; que cualquier Estado más extenso violaría el derecho de las personas de no ser obligadas a hacer ciertas cosas y, por tanto, no se justifica; que el Estado mínimo es inspirador, así como correcto. Dos implicaciones notables son que el Estado no puede usar su aparato coactivo con el propósito de hacer que algunos

ciudadanos ayuden a otros o para prohibirle a la gente actividades para su propio bien o protección”.

Estas disposiciones naturales tienen que ver con los componentes esenciales del ser humano. En primer lugar, identifica la libertad y; en segundo, sin ser menos importante que la primera, la propiedad; lo que caracteriza al ser humano del resto de seres es que se sabe un agente libre dentro de los mecanismos sociales y, además, que tiene la capacidad de apropiarse de los diferentes recursos que generan tanto la tierra como las propias relaciones sociales en su conjunto.

En este sentido, al afirmar la existencia del Estado, en condición de mínimo, hace recaer su justificación en el hecho de que somos seres finitos e impotentes para defendernos de todos los posibles ataques de los que son víctimas nuestra libertad y propiedad. Por tanto, dice, que el Estado es necesario siempre que su función sea la de vincularse exclusivamente con la propiedad y la libertad, a manera de un aliado indisociable de estas. Además, el problema para la libertad y la propiedad es que los seres humanos, pese a la finitud de sus capacidades de defensa, poseen una infinidad de deseos nunca saciados y, apoyándose en Locke, dirá que es necesario que surjan querellas entre los habitantes de un territorio. Por tal motivo, es necesario que, después de las querellas iniciales que las ubica en lo que él denomina el hipotético estado de naturaleza, surja, como el mejor medio de solución a tales querellas, el Estado.

El problema del Estado es que al momento de aparecer se consolida como un agente más en las dinámicas sociales que le otorga una naturaleza autónoma con un alto isomorfismo entre un individuo cualquiera y el Estado. Es en este momento que surgen las diferentes distinciones que

Nozick realiza de los posibles Estados (mínimo, ultramínimo y máximo); distinción que no tiene que ver con el número de entes que lo componen sino con el alcance del poder que detenta.

Puesto que hace aparecer cada uno de los Estados a partir del anterior y en el siguiente orden cronológico: naturaleza, ultramínimo, mínimo como un fenómeno auténticamente moral, según Nozick, denominado "procesos de mano invisible", concluye que el surgimiento del Estado, por ende, es moral. Sin embargo, no se da cuenta que ese proceso "moral" no resulta serlo ateniéndose a una perspectiva diferente de lo que es la justicia. Perspectiva que debería abarcar mucho más allá que la contemplación de lo que él denomina "los derechos naturales" de todo individuo.

**James M. Buchanan (1919)**

***"Al restringir cualquier sistema de gobierno y fijar diversos frenos y controles de la Constitución, debe suponerse que todo hombre es un bribón y que sus acciones no tienen otro objetivo que el interés privado".***

Comparada con la política, la Teoría Económica es sencilla. El proceso del "intercambio político" es necesariamente más complejo que el intercambio económico a través de mercados estructurados, y ello por dos razones bastante diferentes. En primer lugar, el "intercambio político" básico, el contrato conceptual bajo el cual se establece el propio orden constitucional, debe preceder a cualquier interacción económica significativa. El comercio ordenado de bienes y servicios privados sólo puede tener lugar dentro de

una estructura legal definida que establezca los derechos de propiedad y de control de los individuos sobre los recursos, que haga cumplir los contratos privados y establezca límites al ejercicio de los poderes gubernamentales. En segundo lugar, incluso dentro de un orden legal bien definido y en funcionamiento, el "intercambio político" necesariamente involucra a todos los miembros de la comunidad en cuestión, en lugar de a las dos partes contratantes que actúan en el intercambio económico.

La contribución de James M. Buchanan a la economía política moderna ha sido reconocida por los economistas, pues recibió el Premio Nobel de Economía en 1986; sin embargo, su pensamiento es menos conocido entre los filósofos políticos, aunque muchas de sus obras abordan cuestiones cruciales como la base de la legitimidad política, la justificación de la democracia y la lógica del diseño constitucional.

Salinas, Alejandra (2012: 11-12), al resumir la obra de Buchanan, nos plantea las siguientes propuestas:

**1. En el plano económico.** Para incentivar la responsabilidad fiscal es necesario introducir restricciones a la manipulación monetaria por parte del gobierno.

Algunas medidas en esta dirección serían la constitucionalización de dinero, un encaje bancario del 100%, un equilibrio presupuestario, un régimen de disciplina fiscal y la no financiación del déficit con deuda.

**2. En cuanto al diseño institucional,** Buchanan se ha acercado a la idea de adoptar mecanismos de democracia directa introducidos por la ciudadanía como forma de control de la discrecionalidad y extensión de los gobiernos ilimitados.

3. **En el plano cultural**, es menester promover una educación al servicio del respeto a la ley; de la conducta, la ética y del conocimiento de los principios de la economía política. Independientemente del nivel de generalidad de esta propuesta, y de sus efectos visibles, solo en el largo plazo, resulta evidente que para Buchanan es este aspecto el más crucial de todas las propuestas de reforma, ya que el liberalismo no es posible donde la mayoría de las personas sean dependientes, oportunistas, poco inteligentes y supertolerantes.
4. **En el plano político**, cuantas menos instituciones y procedimientos estén en manos del monopolio de gobierno, menores serán los incentivos para la discrecionalidad, la búsqueda de rentas, la corrupción y las oportunidades para ampliar el presupuesto público a expensas de la propiedad individual.
5. **En el plano legal**, es fundamental restaurar la función del Estado protector para impedir que las violaciones a los derechos queden en la impunidad y se debiliten los incentivos a la conducta ética.

Según lo expuesto hasta aquí, la contribución de Buchanan al estudio de la política enfatiza el hecho de que la gente intercambia bienes y servicios para obtener beneficios mutuos, y que la ley y las instituciones surgen para asegurar el orden en el modo de facilitar ese intercambio y protegerlo de los depredadores. En contraste, el teórico populista está convencido de que el conflicto social prevalece, que la política es el reino del antagonismo, y que no hay derechos sino necesidades hegemónicas.

Desde un punto de vista buchananiano, la lógica populista así entendida, subvierte la naturaleza y la finalidad de la

organización política, y representa un retrato moderno de la jungla hobbesiana, desde donde no hay manera de salir a menos que se recupere la mentalidad constitucional de un gobierno limitado como requisito fundacional de todo orden social libre.

### **C. Paradigma marxista y neo-marxista**

#### **a. Marxismo y sus representantes**

**Karl Marx (1818-1883)**

***“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases”.***

***“De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria”.***

***“Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar”.***

Fundador del comunismo científico, de la filosofía del materialismo dialéctico e histórico, de la economía política científica; jefe y maestro del proletariado internacional. Fue un filósofo, historiador, sociólogo, economista, escritor y pensador socialista alemán de origen judío. Fue a su vez padre teórico del socialismo científico y del comunismo, junto a Federico Engels. Hoy es considerado una figura histórica clave para entender la sociedad y la política.

Federico Engels lo recuerda en su Discurso ante la tumba de Marx, manifestando: “El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de

nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre (...). Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra" (1877:451-452).

Asimismo, Engels, en su libro *Carlos Marx*, menciona: "Marx demostró que toda la historia de la humanidad, hasta hoy, es una historia de luchas de clases, que todas las luchas políticas, tan variadas y complejas, sólo giran en torno al poder social y político de unas u otras clases sociales; por parte de las clases viejas, para conservar el poder, y por parte de las ascendentes clases nuevas, para conquistarlo (...). El segundo descubrimiento importante de Marx consiste en haber puesto definitivamente en claro la relación entre el capital y el trabajo; en otros términos, en haber demostrado cómo se opera, dentro de la sociedad actual, con el modo de producción capitalista, la explotación del obrero por el capitalista..." (Engels, 1877:389).

Marx (1966:95) menciona en *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*, que los hombres son hacedores de su propia historia: "Los hombres hacen su propia historia, pero no lo hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y a transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de

vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal”.

Sienta las bases teóricas de una concepción científica del mundo diferente hasta entonces: el socialismo como transición al comunismo.

Marx, en *Crítica del programa de Gotha* (1968: 342), afirma: “La sociedad actual es la sociedad capitalista, que existe en todos los países civilizados, más o menos libre de aditamentos medievales, más o menos modificado por las particularidades del desarrollo histórico de cada país, más o menos desarrollada. Por el contrario, el Estado actual cambia con las fronteras de cada país... El Estado actual es, por tanto, una ficción”.

Estamos dentro de una sociedad capitalista ya evolucionada, pero Marx había predicado que la sociedad capitalista se transformará a una sociedad comunista. “Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el periodo de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura del proletariado”. (Ibídem)

Por otro lado, Marx (1877: 34-35), en su *Manifiesto del Partido Comunista*, plantea la cuestión del modo siguiente: “Cada etapa de la evolución recorrida por la burguesía ha ido acompañada del correspondiente éxito político... El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”.

## Federico Engels (1820-1895)

***“Cuando sea posible hablar de libertad, el Estado como tal dejará de existir”.***

Lenin, en su libro *Federico Engels*, manifiesta sobre la biografía de F. Engels: “El 5 de agosto del nuevo calendario (24 de julio) de 1895 falleció en Londres Federico Engels. Después de su amigo Carlos Marx (fallecido en 1883), Engels fue el más notable científico y maestro del proletariado contemporáneo de todo el mundo civilizado. (...). Engels nació en 1820, en la ciudad de Barmen, provincia Renana del reino de Prusia. Su padre era fabricante... (...). Pero Engels fue el primero en afirmar que el proletariado no es sólo una clase que sufre, sino que la vergonzosa situación económica en que se encuentra lo impulsa inconteniblemente hacia adelante y lo obliga a luchar por su emancipación definitiva. Y el proletariado en lucha se ayudará a sí mismo. El movimiento político de la clase obrera llevará ineludiblemente a los trabajadores a darse cuenta de que no les queda otra salida que el socialismo. A su vez, éste sólo será una fuerza cuando se convierta en el objetivo de la lucha política de la clase obrera...” (Lenin, 1980: 20).

En tanto que, Engels, en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, afirma: “..., el Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad; (...). Es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es importante conjurar.” (Engels, 1877: 606).

## **b. Neo-marxismo y sus representantes**

Los pensadores y líderes políticos, inspirados en Marx, han tratado de aplicar la teoría marxista teniendo en cuenta las cambiantes circunstancias espacio-temporales (neo-marxistas), o de añadir elementos extraños a la ortodoxia marxista (socialdemócratas). En estas líneas presentaremos brevemente a los principales exponentes de estas dos corrientes:

### **Vladimir Ilich Ulianov, Lenin (1870-1924)**

***“Marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado”.***

***“Decidir una vez cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento: he aquí la verdadera esencia del actual Estado burgués”.***

Es un líder y teórico político que puso en práctica las teorías políticas y revolucionarias de Karl Marx y Federico Engels.

Para Lenin (1988: 19) “Los hombres han sido siempre en política víctimas necias del engaño de los demás y del engaño propio, y seguirán siendo mientras no aprendan a discernir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase. Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja... se sostiene por la fuerza de una u otras clases dominantes... Y para vencer la resistencia de esas clases (dominantes), sólo hay un medio:

encontrar en la misma sociedad que nos rodea, educar y organizar para la lucha a los elementos que puedan – y, por su situación social, deban – formar la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo.”

En concreto, Lenin presenta tres conceptos que no habían sido tratados ampliamente en el pensamiento marxista: el imperialismo, el papel del partido comunista y el Estado proletario. De este modo, plantea que el capitalismo está en su última fase: el imperialismo; a su vez, el imperialismo es la antesala de la revolución social del proletariado. Por tanto, el incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes constituyen una de las particularidades más características del capitalismo, donde algunas decenas de miles de grandes empresas lo son todo y los millones de pequeñas empresas no son nada. Es decir, la situación actual del sistema capitalista es que la competencia se ha convertido en monopolio.

Lenin manifiesta que “El capitalismo, en su fase imperialista, conduce de lleno a la socialización de la producción en sus más variados aspectos; arrastra, por decirlo así, a los capitalistas, en contra de su voluntad y conciencia, a un cierto nuevo régimen social, de transición entre la absoluta libertad de competencia y la socialización completa”. Así, la producción pasa a ser social, pero la apropiación continúa siendo privada (ya lo manifestaba Marx en su época).

Por otro lado, los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de la tendencia a la libertad, la explotación de un número cada vez mayor de naciones pequeñas o débiles por un puñado de naciones riquísimas o

muy fuertes: todo esto ha originado los rasgos distintivos del imperialismo que obligan a calificarlo de capitalismo parasitario o en Estado de descomposición. Dándose así una definición del actual sistema.

Por tanto, el papel del partido comunista es el de tomar el poder político, así lo plantea Lenin (1980: 289), en su *El Estado y la Revolución*: "La sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta. La supresión del Estado proletario, es decir, la supresión de todo Estado, sólo es posible por medio de un proceso de "extinción". Posteriormente, esclarece: "El Estado es una organización especial de la fuerza, es una organización de la violencia para la represión de una clase cualquiera... Las clases explotadoras necesitan la dominación política para mantener la explotación, es decir, en interés egoísta de una minoría insignificante contra la mayoría inmensa del pueblo. Las clases explotadas necesitan la dominación política para destruir completamente toda explotación, es decir, en interés de la mayoría inmensa del pueblo contra la minoría insignificante de los esclavistas modernos, es decir, los terratenientes y capitalistas" (Lenin, 1980:287).

Por otro lado, el mismo Lenin, en *La economía y la política de la dictadura del proletariado*, plantea: "El socialismo es la supresión de las clases. La dictadura del proletariado ha hecho en este sentido todo lo que estaba a su alcance. Pero no se puede suprimir de golpe las clases. Y las clases han quedado y quedarán durante la época de la dictadura del proletariado. La dictadura dejará de ser necesaria cuando desaparezcan las clases. Y sin la dictadura del proletariado las clases no desaparecerán. Las clases han quedado, pero

cada una de ellas se ha modificado en la época de la dictadura del proletariado; han variado igualmente las relaciones entre ellas. La lucha de clases no desaparece bajo la dictadura del proletariado, lo único que hace es adoptar otras formas”.

### **Joseph V. Stalin (1879-1953)**

***“nación es una comunidad estable, históricamente formada, de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada ésta en la comunidad de cultura”.***

Nació en Gori, Giorgio, Imperio Ruso. Su padre, Vissarión Dzhugasvili, un zapatero que alcanzó a tener su propio negocio pero que quebró, gran bebedor de alcohol y violento con su mujer, llamada Ekaterina Geladze, dedicada a la lavandería, aportaba escasos recursos económicos con la esperanza de que el joven Iósif pudiera ingresar en el seminario y ser sacerdote, una de las escasas salidas a la pobreza.

Las primeras incursiones de Stalin en el mundo revolucionario fueron en el seminario, puesto que se unió a la organización social-demócrata de Georgia, y comenzó a difundir el marxismo. Trabajó durante 10 años con los movimientos políticos clandestinos en el Cáucaso, sufriendo repetidos arrestos y exilios a Siberia, en 1902 y 1917.

En el periodo posterior a la revolución de 1905, Stalin lideró los “Escuadrones de lucha” en robos de bancos para reunir fondos para el partido bolchevique. El 3 de abril de 1922, fue nombrado Secretario General del Comité Central del Partido Comunista, un cargo que, posteriormente,

transformó en el más poderoso del país, dándole una base de poder suficientemente fuerte como para permitirle instalar a sus aliados en los puestos clave del partido.

Al morir Lenin, se presentó un hecho evidente: quien terminara comandando el partido tenía que ser considerado muy leal a este. Por eso, la actitud de cada uno ante su muerte fue determinante en los posicionamientos dentro del partido. Stalin organizó su funeral y pronunció un discurso manifestando una lealtad eterna con Lenin, a la vez que impidió, mediante engaños, que Trotsky asistiera. Stalin, también acusó a este, de haberse unido a los bolcheviques justo antes de la revolución, e hizo públicos los desacuerdos que este había tenido con Lenin en la etapa previa a la revolución. Las imágenes de Stalin, hábilmente manejadas en ese período, lo muestran al lado de Lenin como un fiel y leal seguidor.

Por otro lado, la base fundamental del ascenso al poder de Stalin fue el control del aparato administrativo del estado. A su vez, la política de este, de divulgar el llamado "socialismo en un país" era visto como un antídoto optimista con respecto a la guerra, en contraste a la posición de la "revolución permanente" de Trotsky. Luego de un periodo de 20 años, después de la Primera Guerra Mundial, conocido como "Entre guerras", Stalin ya al mando del poder, desde hace dos décadas, entra a la segunda guerra mundial, en el bando de los aliados, que era conformado por: Gran Bretaña, Estados Unidos y la URSS, los cuales luego de algunos años de pugna con el otro bando obtienen la victoria. Luego de la guerra cuando Estados Unidos crea el "Plan Marshall", Stalin decide dejar a la Unión Soviética fuera de esto, debido a que

piensa que es una confabulación de los norteamericanos para obtener la hegemonía económica de las naciones mundiales.

Stalin falleció el 5 de marzo de 1953, tras cuatro días de agonía. Las causas de su muerte aún no han sido aclaradas, aunque algunos piensan que su muerte se debió a envenenamiento con warfarina o alguna otra causa inducida por Laurenti Beria, de acuerdo a las memorias de Nikita Jrushchov. Sin embargo, la sospecha sigue abierta e incluso se ha llegado a hablar de que el mismo Jruschov envenenó a Stalin con el fin de quedarse en el poder.

#### **Mao Tse Tung (1893-1976)**

***“Para hacer la revolución, se necesita un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido creado conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria sobre el imperialismo y sus lacayos”.***

***“Hacer la revolución no es ofrecer un banquete, ni escribir una obra, ni pintar un cuadro o hacer un bordado; no puede ser tan elegante, tan pausada y fina, tan apacible, amable, cortés, moderada y magnánima. Una revolución es una insurrección, es un acto de violencia mediante el cual una clase derroca a otra”.***

Fue el Presidente del Partido Comunista de China, fundador de la República Popular China y su máximo dirigente desde 1949. Nació el 26 de diciembre de 1893 en Shaoshan, provincia de Yenan. Hijo de un campesino, se graduó en la

escuela de Magisterio de Changsha en 1918. Sirvió en el Ejército nacionalista en 1911 y 1912 durante la revolución contra el gobierno manchú de la dinastía Qing. Trabajó como auxiliar de bibliotecas en la Universidad de Pekín. En Changsha en 1920 fue director de una escuela de enseñanza primaria. Colaboró en la fundación del Partido Comunista chino en Shanghai en el año 1921, y en 1923, cuando el partido se alió con el Partido Nacionalista (Guomindang) contra los señores de las guerras feudales, fue responsable de la organización.

A inicios de 1927, escribió la encuesta sobre el movimiento campesino en Yenan, donde sostenía que el descontento del campesinado era la mayor fuerza de China y merecía el apoyo de los comunistas chinos. Fue elegido primer presidente de la autoproclamada Nueva República Soviética de China en 1931. Inició una moderada reforma agraria. Aliado con el antiguo señor de la guerra Zhu De, se involucró en una nueva táctica de guerrillas que empujó a las tropas del Guomindang hacia las zonas rurales, donde fueron hostigadas por la milicia campesina y aniquiladas poco a poco por el Ejército Rojo. Jiang Jieshi en 1934 puso cerco a las bases comunistas, pero tras romper el bloqueo, Mao y el Ejército Rojo llevaron a cabo la larga marcha, de miles de kilómetros hacia el noroeste, que finalizó en Shaanxi, donde instalaron nuevos campamentos. Los japoneses invadieron Manchuria (1931) y el noreste del país (1932). Mao, persuadió a sus compañeros para hacer frente a los japoneses y en el año 1937 Jiang Jieshi, se alió con los comunistas. Los campesinos del norte de China se alistaron en gran número en el Ejército Rojo y en la milicia. Durante este tiempo, su primera esposa cayó muerta por las balas de los

nacionalistas. Se divorció de su segunda esposa y en 1939 se casó con la actriz Lan Ping, más conocida como Jiang Qing (Chiang Ch'ing), que después de 1964 desempeñaría un papel cada vez más importante en el Partido Comunista.

El 1 de octubre de 1949, se proclamó oficialmente la República Popular de China y Mao fue elegido presidente. Siguió el modelo soviético para la construcción de la sociedad socialista mediante la redistribución de la tierra, la creación de una industria pesada y el establecimiento de una burocracia centralizada. Sin embargo, desarrolló una alternativa comunista china que reflejaba la diferente demografía de su país, su propia experiencia con los campesinos y su hostilidad hacia la burocracia. En 1957, inició la aplicación de su política mediante el denominado Gran Salto adelante, intentando sustituir el Estado burocrático por un sistema celular de comunas locales autónomas. El Gran Salto fracasó a principios de la década de 1960. Retirado en 1959 como cabeza visible del Estado, los dirigentes comunistas retomaron la práctica del socialismo de la Europa del Este. Contraatacó y movilizó a la juventud a través de la Guardia Roja durante la Revolución Cultural proletaria (1966-1969), promovida para atacar a la clase dirigente comunista. Conocido a través de su libro *Los pensamientos del presidente Mao* (popularmente el Libro rojo), fue venerado en China. Fue jefe supremo de China en 1970. Falleció el 9 de septiembre de 1976 en Pekín.

### **Eduard Bernstein (1850-1932)**

***“Arquímedes, dijo: Dadme un punto de apoyo y levantaré el mundo. De igual modo puedo decir, también, a la clase obrera: Dadme el sufragio universal e igualitario y se habrá conseguido el principio social que es requisito fundamental de la liberación.”***

Nació en Berlín (Alemania) en el año de 1850. Desde muy joven formó parte de las filas del partido socialdemócrata alemán, donde fue redactor del periódico Socialdemocracia (1881-1890).

Conocido dentro del contexto del libertarismo o anarquismo neo-conservadorista, corriente que se distingue por dos premisas básicas: “todos somos dueños de nosotros mismos”, y “derecho a la propiedad”, Bernstein es un socialista de la escuela marxista que hizo por primera vez una crítica a una serie de principios del marxismo mismo. Su pensamiento es denominado revisionismo, así plantea: “(...) la palabra revisionismo, que en el fondo sólo tiene sentido para cuestiones teóricas, traducida a lo político significa reformismo, política del trabajo sistemático de reforma en contraposición con la política que tiene presente una catástrofe revolucionaria como estadio del movimiento deseado o reconocido como inevitable”.

Para los revisionistas (socialdemócratas) dicha conquista debería lograrse por el camino de la lucha parlamentaria, mediante la explotación del derecho de voto y la utilización de todos los instrumentos legales. En este sentido, Bernstein define la socialdemocracia como un partido de reforma socialista democrático que lucha por el progreso social y la

conquista de la democracia con la finalidad de impulsar el desarrollo de una sociedad socialista.

En suma, la propuesta bernsteiniana, al igual que el marxismo clásico, tiene como meta la transformación del capitalismo en socialismo. No obstante, la estrategia socialdemócrata es totalmente diferente. Ello, con base en el análisis de la situación que vivía Europa, principalmente Alemania, a finales del siglo XIX, a partir de lo cual Bernstein logró concluir en lo siguiente: El capitalismo no tuvo el efecto que se esperó durante largo tiempo de este: simplificar la sociedad en su estructura y organismo; es decir, crear relaciones generalmente simples; la sociedad se hizo más complicada, la división en clases aumentó, se ramificó cada vez más; la clase obrera no puede ser considerada como una masa homogénea y uniforme, ya que existe una diferenciación social entre todos los obreros, lo mismo sucede con la burguesía; a medida que las instituciones políticas de las naciones modernas se democratizan, se reducen la necesidad y las oportunidades de grandes catástrofes políticas; la lucha por la democracia y la formación de órganos políticos y económicos de la democracia son la condición preliminar para la realización del socialismo.

Del mismo modo, Bernstein plantea "La socialdemocracia lucha por la realización de la democracia en el estado, la provincia, la comunidad, como un medio para la efectivización de la igualdad política y como una palanca para la socialización del suelo y de las explotaciones capitalistas. Ella no es partido de los obreros en el sentido de que sólo acepta obreros en sus filas, sino que pertenece a sus filas aquel que admite y defiende sus principios, que frente a las cuestiones de la vida económica toma posición a favor del trabajo

creador contra la propiedad explotadora. Pero ella se dirige fundamentalmente a los obreros; pues la liberación de los trabajadores tiene que ser ante todo obra de los trabajadores mismos. La principal misión de la socialdemocracia es inculcar esta idea en los obreros, y organizarlos política y económicamente para la lucha”.

Bernstein, hace una relectura de Marx, preocupado por la cuestión práctica relativa al proceso evolutivo del capitalismo al socialismo. Consideraba que los socialistas constituirían el partido del proletariado, más no la dictadura del proletariado. Bernstein influiría mucho con la idea del cooperativismo, en la socialdemocracia europea durante la segunda mitad del siglo XX. Asimismo, llevó adelante un proceso de revisionismo de la doctrina marxista, considerando que las profecías económicas de Marx no son verdaderas, y la dialéctica impide observar la realidad de las cosas. La ausencia del dominio de clases se podrá lograr mediante los procesos democráticos de los países liberales. Los partidos socialdemócratas deben conquistar el poder no a través de la revolución, sino mediante la victoria en las elecciones políticas. La democracia trabaja a favor de la conciliación de las clases y a su superación. En este sentido, la democracia es medio y fin.

## Henri Lefévre (1901-1991)

***“Bastará con mostrar, a grandes rasgos, que el pensamiento de Marx sigue estando vivo, no sólo porque se encuentra en el centro de todas las preocupaciones de la época (políticas, económicas y también filosóficas) sino también porque existe un marxismo vivo que lucha a la vez contra el marxismo vulgar y contra los eternos adversarios de la corriente marxista”***

Nacido en Hagetmau, Landas (Francia), estudió filosofía en La Sorbona de París, donde se graduó en 1920. Ya en esta etapa universitaria mostró claras simpatías hacia las ideas que giraban en torno al proceso de la revolución de octubre en Rusia. Su actividad periodística en distintas publicaciones de la izquierda lo reveló como un joven filósofo marxista con gran influencia sobre el pensamiento francés de su generación. En 1928, ingresó en el Partido Comunista Francés donde militó durante una década, antes de abandonar una estructura en exceso rígida y sujeta a la disciplina estalinista. Siendo traductor de Karl Marx, prosiguió una línea de reflexión basada en un marxismo humanista.

Por último, planteó respecto a la concepción marxista del mundo, mencionando que el marxismo se niega a establecer una jerarquía exterior a los individuos. Advierte realidades que escapaban al examen de conciencia individualista: son estas realidades naturales (la naturaleza, el mundo exterior); prácticas (el trabajo, la acción); sociales e históricas (la estructura económica de la sociedad, las clases sociales, etcétera). Además, fundamenta que el marxismo rechaza deliberadamente la subordinación definitiva, inmóvil es inmutable, de los elementos del hombre y de la sociedad

entre sí; pero no por eso admite la hipótesis de una armonía espontánea. Comprueba, en efecto, la existencia de contradicciones en el hombre y en la sociedad humana. Así, el interés individual (privado) puede oponerse, y se opone con frecuencia, al interés común; las pasiones de los individuos, y más todavía de ciertos grupos o clases (y por lo tanto sus intereses) no concuerdan espontáneamente con la razón, el conocimiento y la ciencia. Para expresarlo con mayor generalidad: no existe la armonía que grandes individualistas como Rousseau creyeron descubrir entre la naturaleza y el hombre. El hombre lucha contra la naturaleza; no debe permanecer pasivamente a su nivel, contemplarla o sumergirse románticamente en ella; debe, por el contrario, vencerla, dominarla mediante el trabajo, la técnica, el conocimiento científico, y es de este modo como llega a ser él mismo.

Lefévre siempre fue maestro, guía y líder; en una palabra: pionero en las luchas de liberación de pueblos y en particular de sus intelectuales, para vincular la teoría con la praxis social. Por tanto, a este filósofo y sociólogo, lo podemos ubicar en la antípoda de quienes conciben el marxismo como un sistema cerrado, de verdades inmutables, como una ortodoxia ideológica, impermeable a la crítica y a la innovación. Así tenemos a un Lefebvre sistemático y heterodoxo que escribía: "lo verdaderamente marxista es no pensar que el marxismo lo determina todo".

En suma, de Lefebvre podemos reconocer que su pensamiento tomó los más diversos derroteros y por ello sigue vivo, lo cual difiere de tantos pensadores de izquierda que se perdieron en la lista de la burocracia intelectual

acartonada, que dicho sea de paso, tanto daño hizo al pensamiento de izquierda en el mundo.

Como Marx, Engels y Lenin, Lefebvre nos ha dejado una ardua tarea que estamos obligados a continuar en nuestro trabajo cotidiano, en el ámbito de la investigación social (empírica y teórica) y, en relación con quienes esperan algo de nosotros en la sociedad.

### **Antonio Gramsci (1891-1937)**

***“Todo Estado es ético en cuanto que una de sus funciones más importantes es la de elevar a la gran masa de población a un determinado nivel cultural y moral, nivel (o tipo) que corresponde a las necesidades de desarrollo de las fuerzas productivas y por lo tanto a los intereses de las clases dominantes”.***

***“La conquista del poder cultural es previa a la del poder político y esto se logra mediante la acción concertada de los intelectuales llamados “orgánicos” infiltrados en todos los medios de comunicación, expresión y universitarios”.***

Es uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano, conocido principalmente por la tesis de la hegemonía intelectual y cultural que la clase dominante ejerce a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación; de allí el papel fundamental que juegan los intelectuales en una educación y cultura obreras.

Fazio (2006:245), acerca del pensamiento político de Gramsci, afirma: Considera que debe haber una estrategia revolucionaria específica para Europa occidental. Si en Rusia

el Estado lo es todo, ya que nunca hubo una sociedad civil desarrollada, en Europa occidental la superestructura social es muy importante.

Por tanto, no se trata de apropiarse del Estado para dominar la sociedad, sino de conquistar la sociedad para apropiarse del Estado. Hay que conquistar ideológicamente a los intelectuales, sobre todo a través de la escuela, que ha sustituido a la iglesia: los intelectuales son los difusores más eficaces de las ideas. La Universidad, la Magistratura, el arte, deben marxizarse. Los intelectuales deben romper con el poder político para hacerse portavoces del cambio de valores.

#### **Jürgen Habermas (1929-¿?)**

***“El poder, el dinero y más concretamente los mercados y la administración, se apoderaron de funciones integrativas que antes eran desempeñadas por valores y normas consensuales, o incluso, por procesos de construcción de un entendimiento”.***

Nació en 1929 en Düsseldorf y creció en la localidad de Gummersbach. Su infancia, como la de sus coetáneos, estuvo marcada por la experiencia del nazismo y por las necesidades económicas de un país que se apresuraba a iniciar su reconstrucción tras la II Guerra Mundial... Entre 1949 y 1954 estudió en diversas universidades (Bonn, Gotinga, Zúrich), adquiriendo una sólida formación en materias como filosofía, historia, psicología, literatura y economía. La política, según Habermas, habrá de depender en última instancia de la comunicación discursiva. Desde este punto de vista, la legitimidad de un sistema de poder solo podrá acreditarse a través de los procesos democráticos que expresan la voluntad

política: el poder adquiere legitimación procedimental porque es entonces cuando puede ser reconocido por los destinatarios. Así, pues, la política deliberativa se refiere al hecho último y trascendental de constitución y formación de la voluntad y la opinión públicas como principio de organización de los complejos sociales; de ahí que cualquier esfera que fomente el ejercicio de las mismas pueda ser calificada de "esfera con relevancia política". Las deliberaciones políticas se extienden entonces a las materias que pueden ser reguladas en interés de todos por igual y tiene como finalidad producir decisiones vinculantes en una determinada comunidad jurídico-política.

La teoría política habermasiana constituye una apuesta por la implicación de los ciudadanos y los colectivos en la resolución de los conflictos y en la renovación comunicativa de problemas, temas y normas. Asimismo, aunque la política deliberativa apoya la institucionalización moderna de los discursos, no olvida que en la esfera pública de la sociedad civil se desarrollan también procesos discursivos que han de ser tenidos en cuenta. Por ello, afirma que las deliberaciones se pueden realizar de manera formal (asambleas, parlamentos); o de manera informal, en las discusiones que se llevan a cabo en el seno de la sociedad civil, donde se puede auscultar el latido de la democracia.

## George Lukács (1885-1971)

***“La perspectiva de un nuevo tipo humano puede desencadenar un entusiasmo a escala internacional. La mera perspectiva de la elevación del nivel de vida —cuya significación práctica dentro de los países socialistas estoy muy lejos de menospreciar— es seguro que no lo logrará. Nadie se convierte al socialismo por obra de la perspectiva de poseer un automóvil, sobre todo si ya lo posee dentro del sistema capitalista”.***

Plantea que, el hombre ocupa el primer plano, por ello da a las categorías de praxis y de historia, una significación más fundamental que a la categoría de materia. La historia del pensamiento de Lukács se confunde con el correr del siglo y la del proceso revolucionario que va, progresivamente, ocupando su espacio histórico, constituyendo la revolución de octubre su punto nodal de inflexión.

Como intelectual revolucionario, que hizo de la conciencia de clase proletaria el objeto principal de sus meditaciones, y que debió al mismo tiempo necesariamente cargar con el freno espiritual que implica nacer, formarse y vivir en el medio cultural propio de las clases dominantes -cuya ideología, al decir de Marx, predomina y permea a toda la sociedad-, Lukács se vio envuelto y agitado durante su vida en el accidentado camino del proceso revolucionario y sus frutos históricos, lo cual empeoró por el hecho de que la lúcida conciencia de clase, de la cual filosofa, no se forja ni inmediata ni espontáneamente, sino sigue también una tortuosa senda hasta su alumbramiento en plenitud. De allí que, en más de un momento, la fase porque atravesaba su propia evolución espiritual, también señalada por excesos y

carencias, demasías y vacíos, se distanció de las tendencias dominantes cristalizadas en el poder, las que contradecían sus propias convicciones y limitaban así el libre despliegue de su faena intelectual.

Sin embargo, en todos estos periodos conflictivos en que el intelectual chocaba con su entorno político-ideológico, nunca perdió la orientación fundamental de que lo principal era el destino y el valor del proceso revolucionario, tal como se daba en los hechos, y que su propia opinión, aun íntimamente valorada como verdadera, era el elemento secundario en la unidad dialéctica que constituía como individualidad y la causa trascendente a la que se había entregado desde su juventud. Fenómeno notable, dado que la tendencia idealizante de casta hegeliana que impregnó toda su vida y su producción teórica, lo hacía propenso a desvalorar los hechos y la práctica frente a la idea concebida como expresión privilegiada de la realidad.

Pero Lukács no se extravió ni se dejó tentar por el enemigo, como tantos otros intelectuales de izquierda, cuya ruptura ideológica se desplazó al plano político y se tradujo en la emigración a Occidente, cuando vivían en los países socialistas; o en la magnificación de la crítica frente al socialismo real, cuando residían en otros lugares, olvidándose en uno u otro caso que el compromiso incondicional con la revolución exige renunciaciones y una radical ruptura con el individualismo burgués, que está siempre instalado en privilegiado lugar en la conciencia del hombre contemporáneo y, sobre todo, si éste proviene o se ha desarrollado en el seno de la cultura de las clases dominantes.

Por tanto, se deduce que sus reflexiones lukacsianas como la crítica del individualismo burgués y de la cultura

búrguesa en general, le ayudaron a permanecer fiel al ideal de sus años mozos y que suponía, a la par que conciencia, también abnegación y entrega, tal como lo proclamara en sus obras juveniles, de cuyo contenido esencial no renegó nunca, pese al progresivo y superior desarrollo alcanzado por su esclarecido pensamiento en etapas posteriores de su vida.

**Nicos Poulantzas (1936-1979)**

***“No hay que olvidarlo en ningún momento: toda una serie de medidas económicas del Estado., y muy particularmente las relativas a la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo, le han sido impuestas por la lucha de las clases dominadas en torno a lo que puede designarse con la noción, determinada social e históricamente, de “necesidades” populares: desde la seguridad social a la política relativa al paro y al conjunto de sectores... del consumo colectivo. ... las famosas funciones sociales del Estado dependen directamente, tanto en su existencia como en sus ritmos y modalidades, de la intensidad de la movilización popular: ya sea como efecto de las luchas, ya sea como tentativa del Estado para desarmarlas por anticipado”.***

Nacido en Atenas (Grecia) en 1936; formó parte del grupo de reflexión y acción política vinculado con la figura de Louis Althusser.

Sostiene que el Estado es solamente uno de los componentes de la instauración del poder de una clase dominante sobre una clase dominada, por tal motivo es necesario tener en cuenta las limitantes del Estado como un instrumento, un medio y no un fin.

La teoría del Estado de Poulantzas, un intento por repensar las estrategias de la izquierda en las sociedades capitalistas a inicios del siglo XXI, nos sirve para pensar que los fracasos se deben a la movilidad del poder del capital que involucra que el poder siempre pueda "situarnos" y "moldearnos" y que, por el contrario, a nosotros nos sea difícil poder situarlo. Es en ese sentido que, hoy, la izquierda debe adoptar una estrategia múltiple contra el poder del capital, golpeándolo por momentos desde dentro y por momentos desde fuera. Es decir, discutiendo y contraponiendo al accionar del Estado capitalista fuera y dentro de este, buscando jaquearlo por todos lados. Una tarea por supuesto no demasiado fácil, pero no por ello imposible, si es que seguimos pensando que las estrategias políticas derivadas del análisis teórico para el marxismo siempre suponen la búsqueda inapelable de la praxis transformadora.

### **Louis Althusser (1918-1990)**

#### ***"La historia es un proceso sin sujeto ni fines".***

Fue un intelectual comunista francés, quien se propuso la tarea de devolver al marxismo el carácter científico que sus fundadores (Marx y Engels), quisieron darle, mediante una nueva concepción de la filosofía marxista y a partir de una nueva lectura de las obras de estos.

El pensamiento de Althusser fue la convergencia de dos vocaciones: la filosofía y la política. La militancia comunista y la lucha contra el capitalismo, y la filosofía marxista como arma teórica de lucha política.

Althusser plantea: "Si se me pidiese que resumiese en algunas palabras la Tesis esencial que he tratado de defender

en mis ensayos filosóficos, diría: Marx fundó una ciencia nueva, la ciencia de la Historia. Y añadiría: este descubrimiento científico es un acontecimiento teórico y político sin precedentes en la historia humana. Y precisaría: este acontecimiento es irreversible.”

Del mismo modo, Althusser afrontó su labor de recuperación del carácter científico del marxismo mediante una nueva lectura crítica de la obra de Marx, que se planteó en dos frentes, tal como lo dice en su obra *“A favor de Marx”*: Estos dos frentes serían dos aspectos del problema filosófico básico: la oposición entre ciencia e ideología. Por otro lado, sostuvo que junto al aparato represivo del Estado conviven los aparatos ideológicos: religioso, escolar, familiar, jurídico, político, sindical, de información y cultural.

Como autores más contemporáneos, tenemos a Honeneth, quien entiende la intersubjetividad como un proceso dialéctico que nos permite concebir los desarrollos y procesos sociales bajo el punto de vista de una lucha por el reconocimiento. En la línea feminista a N. Fraser, quien considera que la exclusión del poder no se reduce a formal y que una democracia radical requiere de una justicia con redistribución económica y reconocimiento cultural. También a A. Heller, quien expone que la vida cotidiana es la totalidad de las actividades que caracterizan las reproducciones singulares productoras de la posibilidad permanente de la reproducción social, según las exigencias sociales, como el género. Por otro lado, a Philippe Van Parijs, quien tomando como base algunas tesis de Rawls y del joven Marx, integra conceptos como justicia, libertad y solidaridad, para afirmar que una sociedad cuyos miembros son realmente libres cumple tres condiciones: existe una estructura de derechos bien definida,

cada persona es propietaria de sí misma y, en esta estructura cada persona tiene la mayor oportunidad posible para hacer cualquier cosa que pudiera querer hacer. Del mismo modo, a Antonio Negri, quien manifiesta que el Estado-nación ha perdido su papel central como formación política primaria para dar lugar a un mecanismo global de poder difuso y descentralizado, denominado "Imperio".

#### **D. Paradigma autoritario**

Este paradigma encuentra expresiones en la tiranía, el despotismo, el bonapartismo, el totalitarismo y la dictadura; sin embargo, hace énfasis en las nefastas experiencias del nazismo y el fascismo.

La tiranía es identificada como un uso abusivo y cruel del poder político que, por lo general, se ha usurpado. El despotismo, por su parte, supone una forma de gobierno personal o grupal que impone control absoluto de todo ciudadano. El bonapartismo se basa en el poder convocante de un líder, caracterizado por tener una legitimidad de origen fundada en la voluntad del pueblo, sin embargo, se desarrolla una relación fuertemente jerárquica que establece una subordinación tanto de la burocracia como de los seguidores a la figura del líder que logra autonomía frente a las masas y se convierte en su voz, así, las decisiones del líder no pueden ser cuestionadas sin contraponerse a él. El totalitarismo se asimila como el tipo de organización jurídico-político-social donde la esfera de intervención estatal es de extensión desmesuradamente amplia y las libertades individuales se restringen al máximo. Finalmente, la dictadura se presenta como la forma de gobierno en la que se concentra el poder en

manos de una sola persona, con la colaboración de un grupo afín (movimiento o partido), que controla los poderes del Estado.

Mientras tanto, el fascismo y el nazismo como expresión del autoritarismo, se caracterizan por la suposición anticomunista, la violenta arremetida contra la oposición, el militarismo y el expansionismo. Asimismo, la policía secreta, la ideología del terror y la propaganda se constituyeron en elementos básicos de la dominación total.

El fascismo fue el régimen que dirigió Mussolini en Italia entre 1922 y 1945. Se basó en la dictadura de un partido único (fascista), la exaltación nacionalista y el corporativismo (agrupación de las profesiones en dos sindicatos cada una, uno obrero y otro patronal). El fascismo se caracterizó además por su oposición al liberalismo y al comunismo, por el militarismo y cierto grado de racismo. Su lema fue "Creer, obedecer, combatir" (credere, obbedire, combattere), esta era la expresión de subordinación del individuo al Duce.

#### **Adolf Hitler (1889-1945)**

***“Las revoluciones profundas, de largo curso y huella duradera; no la hacen escritores, sino oradores”.***

***“Conmigo se va la última esperanza del mundo, las democracias occidentales son decadentes, el comunismo, con gobiernos más autoritarios, a la larga, acabará conquistando el mundo”.***

Nació un 20 de abril de 1889 en un pueblo austríaco de Braunauarm-Inn, cercano a la frontera bávara.

El nacional-socialismo o nazismo, por su parte, fue fundado en Alemania en 1923. El Partido Obrero Nacional

Socialista Alemán defendía una concepción totalitaria del Estado, la dirección e intervención de este en la economía y el poder absoluto del Führer. Se afirmaba la supremacía de la raza aria, de allí su antisemitismo. La actitud militarmente agresiva en la conquista del espacio vital alemán (lebensraum), a través de la invasión de otros territorios, llevó al estallido de la Segunda Guerra Mundial.

El Mein Kampf (Mi lucha) es el libro en el que expone su doctrina racista tomando diversos elementos de la tradición alemana como: nacionalismo, xenofobia, pangermanismo, superioridad de los arios, aspiración a un "cristianismo alemán" neopagano y a un "socialismo alemán", culto a las fuerzas de la naturaleza, mito del superhombre, etc.

Hitler (2006: 35) manifiesta "Un decreto bien hecho del destino me hizo nacer en Braumau, sobre el Rhin. Esa pequeña ciudad se encuentra en la frontera de esos dos Estados alemanes cuya reunión nos parecía, a nosotros, obra de la joven generación, que era la obra que deberíamos realizar por todos los medios posibles. La Austria alemana debería volver a la gran madre patria alemana... los hombres de una misma sangre deben pertenecer al mismo Reich. Por eso la pequeña ciudad fronteriza de Braumau, se me mostraba como el símbolo de una gran misión".

Por otro lado, comienza su obra *Mein Kampf* planteando que "Una de las premisas más esenciales para la formación de las culturas superiores es la existencia de hombres inferiores...; es indudable que la primera cultura de la humanidad no se debió tanto a la domesticación de los animales como al empleo de hombres inferiores" (2006: 145). Asimismo (Ibíd, 2006: 179), repite las ideas: "Todas las grandes civilizaciones del pasado cayeron en decadencia,

porque la raza original creativa murió, como resultado de la contaminación de la sangre". (...). Es deber del Estado racista reparar los daños ocasionados en este orden. Tiene que comenzar por hacer de la cuestión de la raza el punto central de la vida general; tiene que velar por la conservación de su pureza y tiene que consagrar al niño como el bien máspreciado de su pueblo. Está obligado a cuidar que sólo los individuos sanos tengan descendencia". Acotando que, "En política triunfa sólo el que es brutal e intolerante; la masa tiene horror a los débiles y a los tibios; la masa se somete a los fuertes, al hombre entero, fanático, que infunde miedo y terror".

Por otro lado, Hitler sintió hacía los judíos un odio muy especial, quiso tratarlos no solo como raza inferior sino también como contra-raza portadora de todo el mal y de todo lo horrendo de este mundo, dando a conocer que: "El Estado no es un fin en sí mismo sino un medio. El Estado condiciona el desarrollo de una civilización humana superior, pero no es la causa directa. Aquélla reside esencialmente en la existencia de una raza apta para la civilización" (2006: 177).

**Benito Mussolini (1883-1945)**

***“El pueblo es el cuerpo del Estado, y el Estado es el espíritu del pueblo. En la doctrina fascista, el pueblo es el Estado y el Estado es el pueblo. Todo en el Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado”.***

***“La libertad no es un derecho, es un deber. No es un don generoso, es una conquista. No es una igualdad, es un privilegio”.***

Muy pronto los conceptos de fascismo de Italia se confundirán en un mismo pensamiento, pues la creación de un régimen político nuevo es la que sigue.

Mussolini (1934) plantea: “Todo en el Estado, todo por el Estado, nada fuera del Estado”. Luego manifiesta que, aportando a la vida todo lo que sería un grave error confinar en la política, creará la generación nueva donde cada uno cumplirá un deber determinado, llegando a la necesidad de la creación de clases: una clase de guerreros presta a morir, una clase de jueces competentes y rectos, una clase de gobernadores enérgicos y autoritarios, una clase de explotadores inteligentes y atrevidos, una clase de soberbios capitanes de industria. Únicamente por esta selección metódica y sistemática se crean las grandes categorías, las cuales a su vez crean los grandes imperios.”

La crisis económica de la posguerra, la frustración nacionalista, el temor de las clases dirigentes y la debilidad de los partidos tradicionales ante el empuje socialista, facilitaron el acceso al poder de Benito Mussolini y la implantación del fascismo en Italia (1922-1945). Al margen de los gestos y de la retórica, el fascismo fue un sistema político basado en la divinización del jefe, el partido único con eliminación de toda

oposición política, un nacionalismo a ultranza y un corporativismo que, con el pretexto de conciliar las clases sociales, sirvió los intereses del gran capitalismo.

Del mismo modo, se manifiesta: "El fascismo, como toda concepción política sólida, es acción y es pensamiento; acción que tiene inmanente una doctrina, y doctrina que mientras emana de un determinado sistema de fuerzas históricas, queda incorporada en el mismo, y en él opera de dentro para fuera. Su forma es, pues, adaptable a las contingencias de lugar y de tiempo, pero tiene a la vez un ideario que le eleva a la categoría de fórmula de verdad en la historia superior del pensamiento. No hay en el mundo fuerza alguna que obre espiritualmente como voluntad humana dominadora de voluntades, sin un concepto no sólo de la realidad transeúnte y particular sobre la cual es necesario obrar, sino también de la realidad permanente y universal en la que la primera tiene su ser y su vida. Para conocer a la humanidad hay que conocer al hombre, y para conocer al hombre es necesario conocer la realidad y sus leyes".

Y esto rige no solo para cada individuo, sino también para la nación y para la humanidad. De aquí el gran valor de la cultura en todas sus formas (arte, religión, ciencia) y la importancia grandísima de la educación. De aquí también el valor esencial del trabajo, con el cual el hombre vence a la naturaleza y plasma el mundo humano (económico, político, moral e intelectual).

Mussolini manifiesta el rechazo del socialismo marxista al decir: Os digo que nos oponemos con todas nuestras fuerzas a las tentativas de socialización, de estatificación, de colectivización. Basta ya de socialismo de Estado. Tampoco hemos de renunciar a la lucha, que quisiera llamar doctrinal,

contra vuestras doctrinas, que ni son verdaderas ni, sobre todo, son fatales.

Por otro lado, el anti-liberalismo de Mussolini se manifiesta: "Hemos sepultado el viejo Estado democrático, liberal, agnóstico y parálítico, el viejo Estado que en homenaje a los inmortales principios deja que la lucha de clases se convierta en una catástrofe social. A este viejo Estado que enterramos con funerales de tercera, lo hemos sustituido por el Estado corporativo y fascista, el Estado de la sociedad nacional, el Estado que une y disciplina, que armoniza y guía los intereses de todas las clases, igualmente tuteladas. Y mientras antes, en la época del régimen demo liberal, la masa laboriosa miraba con desconfianza al Estado, y estaba fuera de él, en contra de él, considerándolo cada día y cada hora como un enemigo, hoy no existe un sólo trabajador italiano que no busque su sitio en las Corporaciones, en las Federaciones, que no quiera ser una molécula viva de ese grande, inmenso organismo que es el Estado nacional corporativo fascista" (1926: 144).

### **E. Paradigma postmoderno**

Para entender el paradigma postmoderno, conviene aclarar inicialmente los conceptos de modernización, modernismo y modernidad. Así, la modernización se asocia a cambios cuantitativos en los niveles de desarrollo económico, industrial, tecnológico y cultural. El modernismo se refiere a proyectos culturales, movimientos artísticos e intelectuales que tuvieron lugar durante el siglo XX. La modernidad se refiere a una época histórica, que la mayoría de los autores sitúa desde el inicio de la Revolución Industrial (fines del siglo XVIII), caracterizada por: la consolidación del Estado

Moderno, en lo político; en lo económico, se inicia la consolidación de los principios fundamentales del capitalismo; en lo social, ya no existen siervos sino ciudadanos; en lo filosófico, se presenta el predominio de la razón y de lo verificable.

Adicionalmente, se habla de la pre-modernidad como época anterior a la modernidad y en la que imperó la teocracia. Para muchos autores, la pre-modernidad, la modernidad y la postmodernidad no son épocas como tal, sino momentos o posiciones, en los que se pueden encontrar las diferentes sociedades, así por ejemplo, se dice que las sociedades capitalistas avanzadas están situadas entre la modernidad y la postmodernidad y que los llamados países del Tercer Mundo se encuentran entre la pre-modernidad y la modernidad. Independientemente de esta apreciación, debemos partir del hecho de que hablar de un paradigma político de la post-modernidad es un tanto difícil, ya que las tesis de los diferentes autores que se engloban dentro de este término son diversas y a veces opuestas. Sin embargo, podemos exponer algunas líneas gruesas que caracterizan el postmodernismo: Se pregona el fin de la razón como guía absoluta, se reconoce un espacio donde las seguridades se pierden y los discursos se confunden y en el que logra un consenso unitario. Se declara el fin de las grandes meta narrativas o metarelatos modernos como el racionalismo humanista de la Ilustración, el idealismo hegeliano y el marxismo. Se habla de deconstrucción. Se presentan modos de afirmación no dogmáticos, apostándole a las micropolíticas alternativas dentro del sistema. Se desconfía de la revolución como tiempo condensado de realización de una plenitud histórica. Se rechaza todo sentido unitario de la historia. Se

apunta a la subversión de la identidad en alteridad. Sin ir más lejos, el momento de la postmodernidad expresaría rechazo del sujeto y la razón totalizante, significando esto que en el plano político existe la preocupación por los movimientos marginales, las minorías y la micropolítica en general. Se piensa que el auge del postmodernismo se remonta a las décadas de 1960 y 1970, tras las guerras entre naciones y la supuesta crisis de los modelos económicos, políticos y culturales.

Entre los autores que se ubican dentro de este paradigma podemos destacar, entre otros, a:

**Theodor Ludwig Adorno Wiesengrund (1903-1969)**

**“Disponer de una infancia mágica es la fuerza del débil”.**

**“En virtud de la ideología de la industria cultural, el conformismo sustituye a la autonomía y a la conciencia; jamás el orden que surge de esto es confrontado con lo que pretende ser, o con los intereses reales de los hombres.”**

Nació en Frankfurt el 11 de septiembre de 1903. Estudió sociología, psicología, filosofía y música en la Universidad Johann Wolfgang Goethe de su ciudad natal, donde cursó el doctorado en filosofía.

Su pensamiento se inscribe dentro de la corriente dialéctica que define el pensamiento crítico del pasado siglo y, en concreto, a los integrantes de la Escuela de Frankfurt.

Filosóficamente, es discípulo de la fenomenología de Husserl. Para Adorno, la crítica y el pensamiento crítico se ven cercenados y esterilizados por las expresiones culturales de la sociedad industrializada. El pensamiento filosófico debe

plantearse como "crítica cultural" que evidencie las contradicciones entre la "sociedad real" y su "deber ser ideal". La propuesta intelectual de Adorno se basa en la toma de conciencia de la situación y la denuncia de la apariencia de libertad de la sociedad de consumo, esto es, del espejismo de la cultura cosificada, desarrollada por la que describe como "industria cultural", nutriente de la "cultura de masas"

Los productos culturales y el desarrollo tecnológico deshumanizado son los ingredientes que contribuyen a la desideologización de la sociedad. Las industrias culturales reducen la circulación del conocimiento a través de los espacios de ocio, que dan "demasiado poco y demasiado malo". Para Adorno es necesario volver con mayor intensidad a la filosofía para recuperar el pensamiento, la acción crítica, que ha sido esterilizada por la sociedad industrial. En Adorno se encuentran muchos de los argumentos de la contestación de los años sesenta a la entonces llamada sociedad de consumo.

**Jean-François Lyotard (1924-1998)**

***“El fracaso de los grandes ideales de la modernidad”, dice Lyotard, “provoca el titubeo entre la melancolía y la certeza de que ya no son creíbles ni útiles”.***

***“Los ciudadanos saben que Europa es hoy uno de los grandes interlocutores mundiales”, aseguró, “una gran potencia, aunque sigan temiendo la decadencia del continente. Eso es parte de la tradición: creer que Europa está en decadencia permanente”.***

Es un filósofo y sociólogo francés reconocido a nivel mundial por ser uno de los fundadores de lo denominado como postmodernidad.

Lyotard explica la condición postmoderna de nuestra cultura como una emancipación de la razón y de la libertad de la influencia ejercida por los “grandes relatos”, los cuales, siendo totalitarios, resultaban nocivos para el ser humano porque buscaban una homogeneización que elimina toda diversidad y pluralidad: “Por eso, la posmodernidad se presenta como una reivindicación de lo individual y local frente a lo universal. La fragmentación, la verbalización, no es ya considerada un mal sino un estado positivo” porque “permite la liberación del individuo, quien despojado de las ilusiones de las utopías centradas en la lucha por un futuro utópico, puede vivir libremente y gozar del presente siguiendo sus inclinaciones y sus gustos” Y como las bases centrales de la Modernidad se han mostrado falsas y han perdido capacidad legitimadora, el discurso que sigue a la Postmodernidad es el relativismo extremo.

La posmodernidad, dice Lyotard, es una edad de la cultura. Es la era del conocimiento y la información, los cuales

se constituyen en medios de poder; época de desencanto y declinación de los ideales modernos; es el fin, la muerte anunciada de la idea de progreso. "Más conocimiento, más poder".

Las reflexiones que dominan el actual discurso del autor de *La condición posmoderna* se centran en la crítica al fracaso de las tres grandes concepciones humanistas que han guiado a las sociedades durante el último siglo y medio. "La política liberal y democrática, nacida de la Revolución francesa", aseguró, "pretendía que la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación y la cultura formarían ciudadanos responsables, capaces de pronunciarse sobre el destino de la comunidad". Sin embargo, a la hora de los resultados, considera que "nos encontramos con sociedades en las que la manipulación del poder y los medios han desplazado a la libertad de pensamiento y para la que la educación no ofrece una finalidad rentable ni operativa".

El otro gran ideal de la modernidad que, según Lyotard, ha fracasado, es la búsqueda del mejoramiento económico, a través del trabajo: "Aunque el nivel de vida es en la actualidad superior al de hace unas décadas, podemos comprobar que el desarrollo ha provocado una crisis mundial de empleo y ha logrado neutralizar y dejar fuera del circuito económico a diferentes sectores sociales".

"El fracaso de los grandes ideales de la modernidad", dice Lyotard, "provoca el titubeo entre la melancolía y la certeza de que ya no son creíbles ni útiles". Junto a esta duda, está la evidencia del gran progreso tecnocientífico y económico de Europa. "Los ciudadanos saben que Europa es hoy uno de los grandes interlocutores mundiales", aseguró, "una gran potencia, aunque sigan temiendo la decadencia del

continente. Eso es parte de la tradición: creer que Europa está en decadencia permanente”.

### **Gilles Deleuze (1925-1995)**

***“La filosofía sirve para entristecer. Una filosofía que no entristece o no contraría a nadie no es una filosofía”.***

Deleuze, filósofo, hijo de Diógenes y de Hipatia, residió en Lyon. Nada se sabe de su vida. Alcanzo la vejez, aunque fue frecuentemente muy enfermo. Él ilustra lo que él mismo decía: que hay vidas en las que las dificultades alcanzan el prodigio. Definía como activa toda fuerza que va hasta el límite de su poder. Es, decía, lo contrario de la ley. Así vivió, yendo siempre más lejos de lo que habría creído poder. Aunque explicó a Crísipo, es sobre todo su constancia lo que le ha valido el nombre de estoico.

Fue uno de los más extraordinarios oradores de su tiempo y el más grande de quienes tenían por profesión enseñar la filosofía, aunque muy pocos lo comprendían. Fue perseguido, objeto de una envidia que jamás cesó, pero despreciaba esas miserias a causa de la alegría de su vida que era filosofar.

De temperamento altivo, solo soportaba el pueblo, pero su ironía era formidable y su voz era de las más extraordinarias. Ateneo la compara con un rallador, después con un torrente de piedras. La elocución era de una extrema distinción, un poco cansada, la dicción lenta y dulce. Apolodoro compara su voz a la de un brujo. Era un hombre de una perfecta nobleza, que sentía horror por todo lo que menoscababa.

Escribió mucho, quizá más que ninguno, si se considera la densidad de sus obras. Si bien ha tratado, ampliamente, de

lógica y de moral, hay que colocarlo en el rango de los físicos, incluso en el primero. Ha dejado un *De la naturaleza*, que Stobée coloca junto a los de Heráclito y Lucrecio, recordando un oráculo: en un porvenir muy lejano, no aparecerá nada tan grande, exceptuada una Ética, que no es la de Aristóteles.

Decía que bastaban tres anécdotas: el lugar, la hora y el elemento. Su lugar lo encontraba en el levante. En cuanto a la hora, es la hora de las profundas tinieblas: pues hay mucho terror en sus libros. Aún el cielo sufre de sus puntos cardinales y de sus constelaciones, decía. Para el elemento, nos está permitido vacilar, pues habló de todos con raro esplendor. Amaba apasionadamente la tierra; Aratos dice que era troglodita. De las aguas celebra las líneas melenudas, y el fuego, según él, es soluble. Sin embargo, su elemento es aéreo, inclinación, suspenso y caída profunda.

También fue médico, el último en tratar la medicina como arte, así se nombran dos libros sobre los monstruos, dos sobre las heridas y el más famoso, sobre el edema de los pies.

En geometría, descubrió la pulsación de las espirales. Profesaba que el amor de los niños por su madre repite otros amores de adulto, respecto a otras mujeres.

### **Michel Paul Foucault (1926-1984)**

***“las fuerzas presentes en la historia no obedecen ni a un destino, ni a una mecánica sino al azar de la lucha”.***

Nace en Poitiers (Francia), el 15 de octubre de 1926. Su padre era médico así como gran parte de sus antepasados de apellido Foucault, motivación que lo lleva a buscar ingresar en

la Escuela Normal Superior en el año 1945 no consiguiéndolo. Por ese motivo comienza a estudiar en el Liceo, donde conoce al filósofo Jean Hyppolite, a partir de 1946 ingresa en la Escuela Normal Superior. Obtiene su licenciatura en Filosofía en la Sorbona, teniendo entre otros a Merlau-Ponty como profesor. Durante ese período conoce a Pierre Bordieu y Jean Paul Sartre, entre otros.

Foucault, representante de la corriente estructuralista, afirma que: “el mundo que conocemos no es esta figura simple en suma, en la que todos los sucesos se han borrado para que acentúen poco a poco los rasgos esenciales, el sentido final, el valor primero y último; es por el contrario, una miríada de sucesos entrecruzados. (...). Creemos que nuestro presente se apoya sobre intenciones profundas, necesidades estables; pedimos a los historiadores que nos convenzan de ello. Pero el verdadero sentido histórico reconoce que vivimos, sin referencias ni coordenadas originarias, en miríadas de sucesos perdidos”.

Para el autor de *La microfísica del poder*, el análisis de este fenómeno solo se ha efectuado a partir de dos relaciones: 1) Contrato - opresión, de tipo jurídico, con fundamento en la legitimidad o ilegitimidad del poder, y 2) Dominación - represión, presentada en términos de lucha - sumisión. El problema del poder no se puede reducir al de la soberanía, ya que entre hombre y mujer, alumno y maestro y al interior de una familia existen relaciones de autoridad que no son proyección directa del poder soberano, sino más bien condicionantes que posibilitan el funcionamiento de ese poder, son el sustrato sobre el cual se afianza. “El hombre no es el representante del Estado para la mujer. Para que el Estado funcione como funciona es necesario que haya del

hombre a la mujer o del adulto al niño relaciones de dominación bien específicas que tienen su configuración propia y su relativa autonomía”.

El poder se construye y funciona a partir de otros poderes, de los efectos de estos, independientes del proceso económico. Las relaciones de poder se encuentran estrechamente ligadas a las familiares, sexuales, productivas; íntimamente enlazadas y desempeñando un papel de condicionante y condicionado. En el análisis del fenómeno del poder no se debe partir del centro y descender, sino más bien realizar un análisis ascendente, a partir de los “mecanismos infinitesimales”, que poseen su propia historia, técnica y táctica, y observar cómo estos procedimientos han sido colonizados, utilizados, transformados, doblegados por formas de dominación global y mecanismos más generales.

Foucault sostiene que es un error hablar del poder como de una “cosa”. “El poder no es una institución ni una estructura, o cierta fuerza con la que están investidas determinadas personas; es el nombre dado a una compleja relación estratégica en una sociedad dada”. “El poder en el sentido substantivo no existe. [...]. La idea de que hay algo situado en -o emanado de- un punto dado, y que ese algo es un “poder”, me parece que se basa en un análisis equivocado. [...]. En realidad el poder significa relaciones, una red más o menos organizada, jerarquizada, coordinada.”

## Jean Baudrillard (1929)

***“Vivimos en un mundo en el que la más elevada función del signo es hacer desaparecer la realidad, y enmascarar al mismo tiempo esa desaparición”.***

Baudrillard habla de un “asesinato de la realidad”. En su libro *El crimen perfecto*, presenta metafóricamente cómo se produce en las postrimerías del siglo esta desaparición de la realidad mediante la proliferación de pantallas e imágenes, transformándola en una realidad meramente virtual: “Vivimos en un mundo en el que la más elevada función del signo es hacer desaparecer la realidad, y enmascarar al mismo tiempo esa desaparición”.

No existe ya la posibilidad de una mirada, de una mirada de aquello que suscita la mirada, porque, en todos los sentidos del término, aquello otro ha dejado de mirarnos. El mundo ya no nos piensa, Tokio ya no nos quiere. Si ya no nos mira, nos deja completamente indiferentes. De igual forma, el arte se ha vuelto por completo indiferente a sí mismo en cuanto pintura, en cuanto creación, en cuanto ilusión más poderosa que lo real. No cree en su propia ilusión, y cae irremediabilmente en el absurdo de la simulación de sí mismo.

Baudrillard intuye la evolución de fin de milenio como una anticipación desesperada y nostálgica de los efectos de desrealización producidos por las tecnologías de comunicación. Anticipa el despliegue progresivo de un mundo en el que toda posibilidad de imaginar ha sido abolida. El feroz dominio integral del imaginario sofoca, absorbe, anula la fuerza de imaginación singular.

Del mismo modo, Baudrillard localiza precisamente en el exceso expresivo el núcleo esencial de la sobredosis de realidad. Ya no son la ilusión, el sueño, la locura, la droga ni el artificio los depredadores naturales de la realidad; todos ellos han perdido gran parte de su energía, como si hubieran sido golpeados por una enfermedad incurable y solapada. Lo que anula y absorbe la ficción no es la verdad, así como tampoco lo que deroga el espectáculo no es la intimidad; aquello que fagocita la realidad no es otra cosa que la simulación, la cual secreta el mundo real como producto suyo.

Baudrillard, exhausto de la esperanza del fin, certifica que el mundo ha incorporado su propia inconclusibilidad. La eternidad inextinguible del código generativo, la insuperabilidad del dispositivo de la réplica automática, la metáfora viral. La extinción de la lógica histórica ha dejado el sitio a la logística del simulacro y esta es, según parece, interminable.

### **Félix Guattari (1930-1992)**

***“Soy uno de esos que vivieron los años sesenta como una primavera que prometía ser interminable. Por eso, siento el pesar de tener que acostumbrarme a este largo invierno”.***

La producción intelectual de Félix Guattari vive entremezclada con su militancia política. Marxista disidente, concibe el pensamiento como herramienta de lucha social. Para Guattari, ese movimiento (que caracteriza por primera vez como una revolución molecular) anuncia la posibilidad de

otros modos de subjetivización política y de lucha micro-social.

Pero el pensamiento de Guattari no se propone introducir la política en el psicoanálisis sino revelar que la política es condición de producción del inconsciente mismo. Supone que el inconsciente no solo tiene relación con las coordenadas míticas y familiares invocadas tradicionalmente por algunos psicoanalistas, sino que es también formación entre texturas sociales, económicas y políticas. Piensa que los contenidos sociopolíticos del inconsciente intervienen en la determinación de los objetos del deseo; o, en otras palabras, no concibe las relaciones sociales como un más allá o un más acá o un después de las cuestiones individuales, familiares o institucionales. Piensa que las relaciones sociales son los flujos maquínicos con los que el inconsciente hace su trabajo.

Guattari, manifiesta: "No, las masas no fueron engañadas, ellas desearon el fascismo en determinado momento, en determinadas circunstancias, y esto es lo que precisa explicación, esta perversión del deseo colectivo".

La militancia política y el trato cotidiano con la psicosis modelan estas teorizaciones. "Más allá del yo, el sujeto estalla en todo el universo histórico, el delirante comienza a hablar lenguas extranjeras, alucina la historia; los conflictos de clase o las guerras se convierten en los instrumentos de la expresión de sí mismo". La palabra desquiciada de los locos no solo expresa el sufrimiento por un desorden psíquico individual. En cada una de esas voces solitarias gime también el mundo social.

Para Guattari, escribir es luchar, escribir es resistir y escribir es cartografiar: "Después de todo, la parte literaria en

la obra de estos últimos constituye lo mejor que subsiste de ellos.

Se interesa por otra cosa: la producción de lo que llama dispositivos de enunciación analíticos. Explica que, aunque a primera vista no parece involucrado en las luchas políticas y sociales o preocupadas por los problemas del inconsciente, sus exploraciones tienen el efecto de una intervención analítica. Porque revelan las mutaciones micro-políticas de nuestros estados de subjetividad y, a la vez, ponen en crisis los modos colectivos de semiotización.

#### **Jacques Derrida (1930-2004)**

***“Sabemos que el espacio político es el de la mentira por excelencia; y mientras que la mentira política tradicional se apoyaba en el secreto, la mentira política moderna ya no esconde nada tras de sí, sino que se basa, paradójicamente, en lo que todo el mundo”.***

***“La deconstrucción no es sólo -como su nombre parecería indicar- la técnica de una “construcción trastocada”, puesto que es capaz de concebir, por sí misma, la idea de construcción. Se podría decir que no hay nada más arquitectónico y al mismo tiempo nada menos arquitectónico que la deconstrucción”.***

Filósofo francés, cuyo trabajo originó la escuela de deconstrucción, una estrategia de análisis que ha sido aplicada a literatura, lingüística, filosofía, jurisprudencia y arquitectura. En 1967, publicó tres libros: *Speech and Phenomena*, *Of Grammatology*, y *Writing and Difference*, que han introducido el punto de vista deconstructivista en la

lectura de textos. Derrida ha resistido ser clasificado y sus últimos trabajos continúan redefiniendo su pensamiento.

Nació en El-Biar (Argelia). En 1952 comenzó su estudio de filosofía en la Escuela Normal Superior de París, donde más tarde enseñó desde 1965 a 1984. Desde 1960 a 1964, Derrida enseñó en la Sorbona, en París. Desde los comienzos de 1970 ha dividido mucho de su tiempo entre París y Estados Unidos, donde ha enseñado en universidades tales como Johns Hopkins, Yale, y la Universidad de California, en Irvine. Otros trabajos suyos incluyen *Glas* (1974) y *The Post Card* (1980).

La obra de Derrida se centra en el lenguaje. Sostiene que el modo metafísico o tradicional de lectura produce un sinnúmero de falsas suposiciones sobre la naturaleza de los textos. Un lector tradicional cree que el lenguaje es capaz de expresar ideas sin cambiarlas, que en la jerarquía del lenguaje escribir es secundario a hablar, y que el autor de un texto es la fuente de su sentido. El estilo deconstructivista de lectura de Derrida subvierte estas presunciones y desafía la idea de que un texto tiene un significado incambiable y unificado. La cultura occidental ha tendido a asumir que el habla es una vía clara y directa para comunicar. Derrida cuestiona esta presunción en psicoanálisis y lingüística. Como resultado, las intenciones de los autores en el discurso no pueden ser incondicionalmente aceptadas. Esto multiplica el número de interpretaciones legítimas de un texto.

La deconstrucción muestra los múltiples estratos de sentido en que trabaja el lenguaje. Deconstruyendo las obras de anteriores pensadores, Derrida intenta mostrar que el lenguaje está mudando constantemente. Aunque el pensamiento de Derrida es considerado a veces por los

críticos como destructivo de la filosofía, la deconstrucción puede ser mejor entendida como la muestra de ineludibles tensiones entre los ideales de claridad y coherencia que gobiernan la filosofía, y los inevitables defectos que acompañan su producción.

**Gianni Vattimo (1936-¿?)**

***“No hay hechos, sólo interpretaciones. Todo pasa lejos de nuestra existencia inmediata; sólo hay interpretación y mediación. Por ello la realidad me interesa como lo no contestado”.***

***“La realidad no puede difundirse porque aún no ha sido discutida. Es una hipótesis corriente que no se falsificó”.***

Conocido como el filósofo del posmodernismo, un título que se le adjudica especialmente por uno de sus postulados, el Pensamiento débil, ese que enuncia “la necesidad de dar libre curso a la interpretación, frente a una política monolítica y vertical; la necesidad de apoyar a los movimientos sociales transversales, frente a la soberbia de la vanguardia artística; la recuperación de un arte popular y plural, frente a una Europa etnocéntrica; así como la imposición de una visión mundial de las culturas y del autoritarismo frente a la democracia”, como perspectivas para comprender a las sociedades actuales.

“La crisis de la Historia lleva consigo la crisis de la idea de progreso. Si no hay discursos unitarios de las vicisitudes humanas no se podrá ni siquiera sostener que avanzan hacia un fin, que realizan un plan racional de mejora, de educación, de emancipación”.

Vattimo, por su parte, define el pensamiento posmoderno con claridad: en él lo importante no son los hechos sino sus interpretaciones. Así como el tiempo depende de la posición relativa del observador, la certeza de un hecho no es más que eso, una verdad relativamente interpretada y por lo mismo, incierta. La posmodernidad, por más polifacética que parezca, no significa una ética de carencia de valores en el sentido moral, pues precisamente su mayor influencia se manifiesta en el actual relativismo cultural. La moral posmoderna es una moral que cuestiona el cinismo religioso predominante en la cultura occidental y hace hincapié en una ética basada en la intencionalidad de los actos y la comprensión inter y transcultural de corte secular de los mismos. En este sentido la posmodernidad abre el camino, según Vattimo, a la tolerancia, a la diversidad. Es el paso del pensamiento fuerte, metafísico, de las cosmovisiones filosóficas bien perfiladas, de las creencias verdaderas, al pensamiento débil, a una modalidad de nihilismo débil, a un pasar despreocupado y, por consiguiente, alejado de la acritud existencial.

Vattimo ha elaborado la idea de un pensamiento débil como portavoz de la sospecha, se trata de un pensamiento eminentemente crítico, no tolera ninguna pretensión totalitaria sobre la realidad, ningún pensamiento que quiere trascender los límites del microrrelato. Detrás de cada intención totalitaria, de cada metarelato como pretensión de interpretación última y definitiva sobre la realidad y el sentido del mundo se esconde un interés del poder, de un poder manifiesto u oculto, que, a través del lenguaje ontologizado y ontologizante –metafísico y/o teológico, quiere someter la realidad a una visión unívoca y normativa, anulando y vaciando la potencialidad humana de hacer y crear mundos.

#### **4.2.1.5. Partidos políticos del Perú**

LORA (2006: 39-40) manifiesta sobre la situación política del Perú, lo siguiente:

“Los partidos políticos existentes al interior del sistema capitalista mundial se dividen generalmente en partidos de derecha (defienden el sistema de explotación y la propiedad privada sobre los medios de producción) y los partidos de izquierda (están en contra del orden instituido y de la propiedad privada sobre los medios de producción). En el Perú, país semifeudal y semicolonial (o neocolonial) los partidos de derecha son: PPC, Acción Popular y APRA.

El PPC se fundamenta en la doctrina social de la iglesia (Kanapa J.), de naturaleza pronorteamericana en sus dos gestiones 1963-1968, 1980-1985, inició el genocidio en los andes peruanos a partir de 1980, destruyó las 160 empresas de capitalismo de estado (la mayoría creadas por Velasco), redujo las tasas tributarias a las transnacionales, eliminó los subsidios, abrió el mercado a toda clase de importaciones, quebró la industria “nacional” y se profundizó la corrupción institucionalizada del aparato estatal.

El APRA, basada en el folklórico espacio-tiempo-histórico, medio siglo sirvió a la oligarquía, los terratenientes y el imperialismo. En 1939 apoyó a M. Prado Ugarteche y lo volvió a apoyar en 1956. En 1963 se unió con el exdictador, ladrón y vendepatria de M. Odría; entre 1968-1980 apoyó la dictadura militar. Y a partir de 1985 crea una ilusión pequeña burguesa con poses reformistas (fascistas) en que apoya sin límites a la “burguesía burocrática-intermediaria, limitada por parámetros de clase, ideológicos y otros.

La izquierda se divide en una izquierda electorera, reformista, arribista, “aliada” al APRA, defensora de la

“democracia burguesa”, mercenarizada por un succulento plato de lentejas (parlamentarios, alcaldes, etc.) es la Izquierda Unida (alianza de prosoviéticos –P.C. Unidad, Focep, Mir, Psr – y de neotrotskistas –Pum, V.r., P.c.r. Mir; Unir- Patria roja, todos controlados por el socialimperialismo soviético).

La otra izquierda no cree en las elecciones, no se crea ilusiones en la democracia burguesa; postula la lucha armada, la revolución. Está representada por el P.C. del P.M.L.M. Sendero luminoso y el P.C. del P.M.L.M. Pukallacta”.

Entre los representantes políticos del Perú tenemos:

#### **Manuel Gonzales Prada (1844 – 1918)**

En su concepto, ningún presidente se había desempeñado a la altura de la función y ello había contribuido a que nuestro país llegara al descalabro y la bancarrota total.

Así es como, a pesar de no ser un filósofo profesional, echó mano del positivismo como una solución a las grandes calamidades nacionales. A su juicio, la ciencia, la experimentación y la investigación tendrían que hacer renacer las esperanzas del maltrecho país.

Influido por Comte y Spencer, cuestionará las divagaciones metafísicas, la escolástica y toda la ideología clerical, reclamando acción de los habitantes y conductores del país para retomar nuestros territorios arrebatados por Chile, al punto de que su ultranacionalismo será calificado como “revanchismo”, por exaltar en demasía la noción de patria, hasta se atreverá a formar, con algunos amigos, un nuevo partido político: La Unión Nacional.

El recorrido que hace el pensador desde el positivismo hasta el anarquismo, puede demostrarse con la comparación

de sus obras, por ejemplo en "Páginas libres", al pronunciar un discurso en 1888, en el Politeama, se muestra claramente positivista cuando dice: "... acudamos a la Ciencia, ese redentor que nos enseña suavizar la tiranía de la Naturaleza, adoremos la Libertad, esa madre engendradora de hombres fuertes. (...). No hablo, señores, de la ciencia momificada que va reduciéndose a polvo en nuestras Universidades retrógradas: hablo de la Ciencia robustecida por la sangre del siglo, de la Ciencia con ideas de radio gigantesco, de la Ciencia que trasciende a juventud y sabe a miel de panales griegos, de la Ciencia positiva que no sólo un siglo de aplicaciones industriales produjo más bienes a la humanidad que milenios enteros de Teología y Metafísica".

En esas circunstancias, en 1891, Prada, considerado paradigma y conductor de la juventud, inexplicablemente viaja a Europa por espacio de siete años, dejando a sus partidarios desconcertados y sin líder. Posteriormente, en Europa, tendrá ocasión de escuchar las clases de Renán y acercarse a las obras de Proudhon, Darwin, Taine, Haeckel, Nietzsche, Bakunin y Réclus, de quienes asimilará las ideas naturalistas, materialistas-mecanicistas, evolucionistas, voluntaristas, socialistas y anarco-libertarias, fuentes que lo conducirán del patriotismo al "antipatriotismo", de la prédica revanchista a la imprecación hasta tornarse en el intelectual más radical que ha tenido el Perú en materia de retórica.

A su retorno será el portaestandarte del anarquismo y lo difundirá en una serie de conferencias que ofrecerá a la clase obrera organizada por entonces en Sindicatos de Panaderos "La Estrella", Gráficos, etc. Sin embargo, a su vuelta, observa que el país marcha caóticamente, entre golpes de Estado y regímenes fugaces de democracia; así encontrará el clima

propicio para lanzar toda suerte de venablos contra las instituciones que él llamó anacrónicas.

Pero, a su vuelta del viejo mundo, militando de lleno en el anarquismo, el periódico *Los Parias*, el 25 de junio de 1906, publica el artículo *Socialista y Anarquía* que contiene los siguientes párrafos: "No pretendemos que de la noche a la mañana broten legiones de libertarios ni que hasta los infelices peones de las haciendas profesen ideas tan definidas como las tienen Pedro Kropotkin o Sebastián Faure. Desearíamos que los ilustrados de nuestras muchedumbres hicieran comprender a los ignorantes la enorme distancia que media entre el hombre público y el verdadero reformador, entre los cambios políticos y las transformaciones sociales, entre el Socialismo y la Anarquía.

Los libertarios deben recordar que el Socialismo, en cualquiera de sus múltiples formas, es opresor y reglamentario, diferenciándose mucho de la Anarquía, que es ampliamente libre y rechaza toda reglamentación o sometimiento del individuo a las leyes del mayor número. ... Mientras los anarquistas se declaran enemigos de la patria y por consiguiente del militarismo, los socialistas proceden jesuíticamente queriendo conciliar lo irreconciliable, llamándose internacionalistas y nacionalistas..."

En resumen, en materia de Filosofía, Prada es, como dice Salazar Bondy, un pensador que trajinó del positivismo hacia el anarquismo, pasando por el naturalismo y el determinismo mecánico. Como positivista es un escéptico risueño y sano y hasta agnóstico y pesimista, pero desde las filas de la izquierda; como anarquista condena la propiedad privada, exalta el socialismo libertario y el internacionalismo, sin dejar de asumir posturas antirreligiosas, anticlericales y

anticatólicas. Finalmente, estuvo ligado al proletariado, pero no a través del marxismo sino del anarquismo. Prada no tomará partido del materialismo histórico porque a su juicio, la filosofía debería estar encaminada a buscar la liberación de toda la humanidad, no así sólo a favor del proletariado; de ahí que no concuerde con la dictadura de la clase obrera, porque significaría la prolongación de sistemas injustos.

A diferencia de los racistas e hispanistas que colocaban al indio en condiciones de inferioridad racial, Prada descubrió que el problema del aborígen peruano no radicaba en sus caracteres somáticos o antropológicos, sino que su situación de opresión y postergación, obedecía a motivaciones de índole económica y social; de ahí que no solo reclame escuela sino también pan. En el convencimiento de Prada la verdadera nacionalidad no la constituyen las élites afincadas en la capital de la república o determinadas familias de origen colonial, sino la inmensa legión de aborígenes diseminados a lo largo del territorio en espera de una liberación de las garras del gamonalismo, del clero y las autoridades locales.

**Víctor Raúl Haya de la Torre (1895 – 1979)**

***“El Partido Aprista fue, es y será un partido juvenil y seguiremos siendo jóvenes, porque pensamos como los jóvenes y porque yo creo que la vejez comienza cuando los hombres no entienden a la juventud”***

***“Eso sería cierto mientras no existía la bomba atómica, pero al existir la bomba atómica, la violencia es el suicidio de la historia”***

Este político más notorio del Siglo XX proviene de una familia aristocrática de Trujillo; de joven se trasladó a la capital para continuar sus estudios universitarios, pero en las aulas encontró ambiente propicio para colocarse en situación de líder estudiantil, por cuyo hecho va sufrir requisitorias policiales, encarcelamientos, destierro y, finalmente, prisión prolongada; precisamente la reiterada represión de que fue objeto dará lugar a que la actuación progresista que venía mostrando durante la segunda y tercera décadas de este siglo, a través de un programa de corte socialista pequeño-burgués, desemboque en una conducta, primeramente pro-burguesa y nacional y luego pro-imperialista. A decir de Pablo Macera: Haya de la Torre es un “revolucionario de derecha” que tuvo al Perú en su puño y lo soltó porque más que hacer le ha interesado saber “qué puede ser”.

Así, en el primer período (1924-1927), Haya electriza a la juventud latinoamericana con un lenguaje marxista hasta el momento de la ruptura con el Congreso Internacional Antiimperialista de Bruselas. En el segundo período, se esfuerza por acogerse a un relativismo filosófico sui géneris, sirviéndose de la teoría de Spengler, esta vez matizado con un verbo hegeliano, para después fundamentar su doctrina

Espacio-Tiempo Histórico nutriéndose de las conclusiones de la física einsteniana, donde afirma que no puede haber doctrinas filosóficas universalmente válidas porque cada espacio-tiempo tiene su propia historia; por lo tanto, hay tantos espacio-tiempos como sociedades existen. No hay una sola historia universal sino varias.

Finalmente, en su obra *Toynbee Frente a los Panoramas de la Historia*, Haya expone que Toynbee se quedó con una concepción newtoniana y que en este sentido el aprismo es superior, incluso al materialismo dialéctico, que si bien es verdad es válida para las naciones europeas con capitalismo industrial desarrollado; en cambio, no es aplicable a países carentes de industria y de proletariado numeroso. Fuera de esto, la tesis de Lenin acerca del desarrollo del imperialismo como última fase del capitalismo, es válida solo para sociedades europeas, pues en Latinoamérica el fenómeno es distinto, porque aquí el imperialismo es más bien la primera fase.

En sus años aurales, Haya planteó que para el progreso de nuestro país se requería la implantación de un capitalismo de Estado, pero en 1961, afirma que es necesaria la "importación" de capitales señalando que el imperialismo "así como trae dependencia, también trae progreso". Aclara que el capitalismo de Estado conduce al totalitarismo.

Como otra de las soluciones al problema nacional se encuentra la creación del Congreso Económico Nacional, cuyo organismo debía conciliar a los 3 factores de la producción: Capital, Estado y Trabajo; pero resulta que este proyecto delata formas corporativas del estado en ciernes.

Después de haber lanzado la tesis de la confiscación de la tierra en su programa primigenio, Haya varió sus

postulados indicando que lo que había que hacer es expropiar los latifundios ociosos e improductivos, en lugar de arrebatar las tierras cultivadas; además, el problema del indio no es un problema de tierras sino un tema técnico de política de irrigaciones, puesto que nuestros arenales están desérticos.

En los años de la convivencia, el APRA contribuyó a formular una reforma agraria que no tocará el latifundio y más bien empezó a hablar de la “revolución verde” que consiste en la colonización de la selva.

En suma, la propuesta de Haya, según Luis Guillermo Lumbreras, constituye una deformación de las corrientes antifeudal y antiimperialista, modificándolas por una doctrina pretendidamente “indoamericanista”, aunque es verdad que bajo ese nombre, el APRA, en sus años albores se enfrentó al civilismo.

Por otro lado, queriendo convencer de que el APRA nada tiene que ver con la hegemonía de una clase proletaria o campesina, Haya describe lo que quiere hacer de su organización (1998: p 36): “En varias oportunidades he aludido a la semejanza del movimiento antiimperialista chino con el movimiento antiimperialista nuestro. En un discurso pronunciado durante la cena conmemorativa de la revolución china en Londres, el once de octubre de 1926, hice hincapié en que “el único frente antiimperialista semejante en su origen al chino, es el indoamericano y el único partido antiimperialista del tipo que tuvo el Kuo Min Tang al fundarse, es el APRA”.

Insisto en el paralelo, a pesar de necesarias distinciones específicas, recordando que la tradición literal de las tres palabras que dominan el poderoso organismo político chino significa en nuestra lengua “Partido Popular Nacional”.

Los vocablos “popular” y “nacional” que expresan claramente la tendencia del frente único del Kuo Min Tang, pertenecen a la denominación aprista también. El Kuo Min Tang no fue fundado como partido de clase sino como un bloque o frente único de obreros, campesinos, clases medias, organizado bajo la forma y disciplina de partido...”

Intentado demostrar que el marxismo no tiene validez universal en *Treinta años de aprismo* dice: “La total separación entre el aprismo y el comunismo es, como se ve, fundamental. Arranca de divergentes concepciones históricas. Para el comunismo los enunciados de Marx, concebidos en una región y en una época dadas -Europa en el Siglo XIX- son irrecusables verdades de vigencia universal. Para el aprismo, la concepción marxista es un antecedente histórico importante pero no inalienable...” (Haya de la Torre, 1998: 25).

### **José Carlos Mariátegui La Chira (1894 – 1930)**

***¡Alerta, obreros conscientes! ¡Alerta al peligro! Hay que vigilar más que nunca contra todas las infiltraciones peligrosas. “La emancipación de la clase proletaria será obra de los proletarios mismos”***

Considerado el primer marxista de América Latina y un gran autodidacta, tal como él lo plantea (2005: 63): “Me ha correspondido a mí, marxista convicto y confeso, su constatación”.

En opinión de Basadre, fue un “genio” que no habiendo concluido su educación escolar se convirtió en uno de los jóvenes literatos más importantes y más leídos, de más calidad y con propios méritos. Es un caso sin precedentes por

su autodidactismo y lo paradójico es que el Perú tuvo en él una personalidad que la Universidad no pudo producir.

En 1926, funda la revista Amauta donde publica, entre otras cosas, la serie de artículos que luego aparecerá en los *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. En 1928, interviene en la formación del Partido Socialista del Perú y ese mismo año funda el periódico Labor; en 1929, organiza la Confederación de Trabajadores del Perú (CGTP).

Del mismo modo Mariátegui (1975: 249), plantea: "No queremos, ciertamente, que el socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica. Tenemos que dar vida, con nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje, al socialismo indo-americano. He aquí una misión digna de una generación nueva".

En el Perú, a decir de José Carlos, ya no es hora de hablar de revoluciones burguesas, pues la época propicia para este tipo de acciones ya pasó. Ahora lo único que queda es transitar del régimen semifeudal al régimen socialista; lo que significa que la revolución ya no la podrán dirigir los capitalistas sino las clases marginadas, debidamente organizadas en una alianza obrero campesina bajo una dirección proletaria. Tampoco es momento de invocar el retorno a la dorada época del Tawantinsuyo, porque las nuevas técnicas creadas por la humanidad no compatibilizan con estadios económicos ya superados. Así manifiesta que "El problema que hoy se presenta, en primer plano, es sin duda un problema de organización. La vanguardia obrera tiene el deber de impulsar la organización del proletariado peruano..."

Mariátegui fue claro en desconfiar de la burguesía nacional y la pequeña burguesía tratándose de movimientos

revolucionarios, pues ambas miran solo a occidente y sus proezas; dan las espaldas al Perú profundo; de ahí que al campesinado que constituye las cuatro quintas partes del país no le toca sino realizar la hazaña heroica de la revolución, premunido de una conciencia de clase proletaria, que debía asimilar a través de la práctica política y la teoría en su propio idioma. Así se organizaría el Frente único de clases oprimidas, bajo la conducción de una vanguardia proletaria.

Por otro lado, Mariátegui (1975: p. 90-91), manifiesta: "Ni la burguesía, ni la pequeña burguesía en el poder pueden hacer una política anti-imperialista". Más adelante también manifiesta que: "... , nuestra misión es explicar y demostrar a las masas que sólo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera".

Tales son los temas centrales que Mariátegui contribuyó en su afán de ver la construcción de una patria nueva. Del mismo modo, para diferenciarse claramente de las tesis confusionistas del APRA en torno a las clases medias, subrayaba: "Política y socialmente, la clase media, la pequeña burguesía, han jugado siempre un papel muy subsidiario y desorientado en el Perú. El proletario manual, que, por nuestro escaso industrialismo, tenía que desprenderse penosa y lentamente de la tradición degenerada del artesano, empezó a afirmar su sentimiento y su autonomía de clase, en una época en que la mesocracia carecía del menor atisbo ideológico". (Mariátegui, 1975: 190-191)

## 4.2.2. CULTURA POLÍTICA Y ACTITUD

### 4.2.2.1. Cultura

Tratar de definir la cultura es una tarea compleja, pues cada conglomerado social crea su propia cultura, de allí que surgen tantas acepciones.

La cultura denota todas las manifestaciones materiales e inmateriales de la vida social que se interrelacionan, desarrollan y transforman a partir del intercambio. De ésta manera, la cultura guardaría relación, entre otras dimensiones, con la política. Así, como resultado de procesos históricos de las sociedades, podría ser pensada en un sentido amplio como todo lo cultivado por la humanidad.

La cultura es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmiten de generación en generación, otorgando identidad a todos los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura da consistencia a una sociedad en la medida en que, en ella, se hallan condensadas herencias, imágenes compartidas y experiencias colectivas que dan a la población su sentido de pertenencia, ya que a través de ella se reconoce a sí misma y lo que es propio.

Rosental (1975:132), plantea que la cultura es un *“Conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social, y que caracteriza históricamente la etapa lograda en el desarrollo de la sociedad. En un sentido más estricto de la palabra, suele hablarse de cultura material (técnica, experiencia de producción y otros valores materiales creados en el proceso de la producción) y de cultura espiritual (producción, difusión y*

*consumo de valores espirituales en el campo de la ciencia, del arte y la literatura, la filosofía, la moral, la ilustración, la política, etc.). La cultura es un fenómeno histórico que se desarrolla en dependencia del cambio de las formaciones económico- sociales..., precisamente, que la cultura sea fruto de la actividad de las amplias masas de trabajadores... En la sociedad de clases, la cultura adquiere un sentido de clase tanto por su contenido ideológico como por su orientación práctica,...*

La cultura es fenómeno distintivo de los seres humanos; puesto que, se considera la universalidad como característica de la cultura, sin distinción de razas, ubicación geográfica o momento histórico. La principal tendencia de la cultura, desde los orígenes hasta los tiempos modernos, se concibe como un todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre. Pero esta función no se dio únicamente por lo social, sino por la historia del grupo y el entorno geográfico, entre muchos otros elementos.

La cultura es considerada como uno de los medios por los cuales se reproducen las relaciones sociales de producción, que dan origen a la permanencia en el tiempo de las condiciones de desigualdad entre las clases. Es un proceso por medio del cual, un grupo dominante se legitima ante los dominados y los dominados terminan por naturalizar y asumir como deseable la dominación. Marx y Engels (1979: 48-49), afirman que *“Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase*

*que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual... Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes... las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas”.*

#### **4.2.2.2. Política**

Cuando se piensa en “la política”, usualmente se hace una asociación con “la politiquería”, práctica que se desenvuelve en medio de maquinaciones individualistas, sin contenidos axiológicos, ni ideales, de los cuales el neoliberalismo, en gran parte, es responsable del desprecio y distanciamiento hacia la ciencia política.

Según Rosental (1975:475), la política es *“la participación en los asuntos del Estado, la orientación del Estado, la determinación de las formas, de las tareas y del contenido de la actividad estatal. Entra en la esfera política, las cuestiones relativas a la organización del Estado, al gobierno del país, a la dirección de las clases, a la lucha de los partidos, etc. En la política encuentran su expresión los intereses esenciales de las clases y las relaciones que entre ellas existen”.*

La política es reconocida, además, como un arte y como una ciencia. Como arte la política se basa en el conocimiento objetivo de la realidad y demanda un enfoque creador en relación con la experiencia del sujeto político, las particularidades psicológicas de este, sus aspiraciones e intereses, su nivel de conciencia y cultura política, y la capacidad que tiene para la realización de acciones políticas decididas y con un determinado nivel de intensidad,

atendiendo a las peculiaridades del momento histórico, las condiciones y factores económicos, políticos, sociales, ideológico-culturales, las tradiciones, la correlación de fuerzas y la situación internacional en que se desenvuelven los procesos políticos concretos; entonces la praxis política como arte no es nunca únicamente la parte aplicada de un conocimiento, sino que, de manera irreductible, tiene componentes intuitivos, creativos, perceptivos que son inmanejables desde la ciencia. Como ciencia la política se basa en determinadas leyes objetivas, tiene su lógica interna propia, independientemente de la subjetividad de los actores políticos (partidos, grupos, movimientos, los propios políticos y otros).

La reducción de la política a un arte alienta la ignorancia y la incompetencia. Los grandes "artistas" de la política contemporánea caen cada vez más en el error de olvidar la relación entre los fines propuestos y los medios disponibles para alcanzarlos, lo que los conduce con frecuencia a querer y prometer todo y rápido; esto puede ser, el arte del éxito, pero no el arte político que necesita el mundo de hoy.

Por tanto, la condición dirigente-dirigido, gobernante-gobernado, aparece como un fundamento de la ciencia y el arte político, elementos que destacan el papel de la política en la sociedad y, sin los cuales sería imposible el ejercicio y la acción política. Para el marxismo tal condición es expresión de una esencialidad; el estudio de la política en las condiciones actuales del desarrollo social pasa sin lugar a dudas por la valoración y comprensión de dicho mecanismo contradictorio.

La división de la sociedad en clases, consecuencia y resultado de la división económica y la diferenciación respecto

a los medios de producción y la propiedad, determina que en el plano de la política ocurra tal diferenciación en el proceso de la acción política y la democracia social. En la historia de la sociedad de clases tales diferencias (gobernantes y gobernados, dirigentes y dirigidos) han incidido en la clasificación y denominación de diferentes regímenes sociales: esclavismo, feudalismo, capitalismo, etc.; vinculados a las relaciones de propiedad de los individuos respecto a los medios fundamentales de producción existentes y a la acción sobre ellos, así como a la participación de éstos en la producción social y en el modo de producción.

La política es un fenómeno social donde intervienen la acción de las clases sociales, los mecanismos de gobierno y el Estado en una relación social, en la que las acciones interactúan en función del mantenimiento del poder político, o en la aspiración y lucha por obtenerlo, predominando en la acción el papel de los hombres y los elementos jurídicos del orden existente. En los mecanismos y acciones de la política se preservan y oponen los intereses de las clases, unas que luchan por capturar el poder y otras, por mantener y preservar el existente.

Otro aspecto de objetividad de la política fue planteado, con claridad, por Engels al expresar, en 1871, lo siguiente: La política es demostrada en la acción, en la revolución, y los obreros deben ser educados para la revolución; de lo contrario, serán engañados. Del mismo modo, los obreros deben tener un partido independiente con objetivos propios. Por lo tanto, la política posee carácter clasista, pues refleja siempre los intereses de una determinada clase social o de una coalición de clases, grupos y capas sociales.

La política es, en síntesis, un conjunto de ideas concientizadas, acciones y relaciones que determinan los intereses cardinales de unos u otros sujetos políticos, en base a los cuales estos se guían en su actividad práctica hacia el logro de sus objetivos en contextos y sistemas políticos de uno u otro tipo. Es decir, la política incluye la conciencia política, las acciones y las relaciones de sujetos tales como los propios individuos, las clases, los grupos, las capas sociales, partidos políticos, movimientos, los propios Estados, y otros actores políticos, con el objetivo de alcanzar, mantener y defender el poder del Estado.

Como Lora Cam (2006: 36-37) afirma *“La política es el conjunto de actitudes teóricas-prácticas, mediante las cuales las clases sociales expresan sus intereses –particularmente económicos- frente a sí y especialmente frente al estado.*

*Las actitudes teóricas son: los programas, las ideologías, etc. Las actitudes prácticas van desde las reivindicaciones económicas, a través de huelgas, paros, movilizaciones, etc., hasta las superiores de las luchas revolucionarias, revolucionarias proletarias en los países capitalistas y guerras populares en los países semifeudales, semicoloniales o neocoloniales.*

*Las actitudes teórico-prácticas de cada clase social (las clases sociales son grupos humanos que se configuran como tales: 1) por el papel que cumplen en el proceso de producción: manual o intelectual, ciudad o campo, industria o agricultura; 2) por las relaciones de propiedad frente a los medios de producción: dueños de los instrumentos y “dueños” de nada- salvo su fuerza de trabajo; 3) por la parte que perciben en la distribución: los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres... La política es la*

*objetivación, es la tangibilización, es la materialización de los intereses económicos de las clases sociales en pugna”.*

Por último, la política es una lucha de clases, porque cada clase social tiene su concepción e ideología política para conquistar el poder, que los vencedores usarían en su beneficio, es decir para su clase social. La política puede ser considerada, igualmente, como el poder de movilizar las masas, la ciencia de organizar y el arte de gobernar. Para terminar, hay que aclarar que desde los griegos se ha distinguido entre “la política” y “lo político”, siendo la primera, la actividad humana mediante la cual se organiza, dirige, jerarquiza y gobierna; y lo segundo lo relativo a la organización, la dirección y el gobierno en términos estáticos.

#### **4.2.2.3. Cultura política**

La noción de cultura política aborda una pluralidad enorme y compleja de fenómenos; el estudio de cada uno de ellos demanda igualmente diversas aproximaciones, confluencias interdisciplinarias, así como distintos enfoques metodológicos. Las múltiples disciplinas que concurren al estudio de la cultura política o culturas políticas son: historia de la cultura, sociología política, semiología, antropología política, psicología social, ciencia política, lingüística y los estudios de comunicación de masas.

La complejidad de la cultura política por la diversidad de fenómenos que se abordan y de disciplinas que participan, se puede conceptualizar como un conjunto de conocimientos, sentimientos, representaciones, imaginarios, valores, costumbres, actitudes y comportamientos de determinados grupos sociales, partidos o movimientos políticos dominantes o dominados, con relación al funcionamiento de la acción

política en la sociedad, la actividad de las colectividades históricas, las fuerzas de oposición, la relación con el antagonista político, etc.

Entonces, el término cultura política es polisémico, pues existen tantos conceptos como estudiosos del tema. A través del concepto hoy se aborda un conjunto de temas y problemas caracterizados por su amplitud y heterogeneidad. El término comenzó a sistematizarse en Occidente en los primeros años de la década del sesenta y en América Latina en los años 80, del siglo XX.

Los politólogos burgueses reducen la cultura política a un fenómeno socio psicológico, a partir del cual el individuo refleja el sistema político traduciéndolo en conocimientos, sentimientos y valoraciones, sin tener en cuenta su condicionamiento socio-clasista. Por tanto, la cultura política es parte de la subjetividad humana que se expresa en un sistema de conocimientos políticos (ideas, normas, acontecimientos, valores y principios políticos, sistema político), orientaciones, valores, actitudes que determinan la participación de las clases, los grupos y los individuos en la vida política de la sociedad.

Tal como dice Romero, citando a Almond y Verba (2006: 236), "El término cultura política se refiere a orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes con relación al rol de uno mismo dentro de dicho sistema. Hablamos de una cultura política del mismo modo que podríamos hablar de una cultura económica o religiosa. Es un conjunto de orientaciones con relación a un sistema especial de objetos y procesos sociales. [...] Cuando hablamos de la cultura política de una sociedad, nos referimos al sistema

político que informa los conocimientos, sentimientos y valoraciones de su población. [...] La cultura política de una nación consiste en la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de dicha nación”.

La cultura política expresa la unidad entre lo ideal y lo material, entre la teoría y la práctica, ella permite la realización de una caracterización de la sociedad en un momento determinado del desarrollo a través del comportamiento de las clases, grupos sociales que conforman su estructura socio-clasista. La formación y desarrollo de la cultura política es resultado de la actividad consciente de los partidos políticos, organizaciones e instituciones interesadas en mantener o cambiar el régimen existente. La eficacia de la actividad que ellos despliegan depende del grado de desarrollo de la cultura política, que podemos medir a partir de diferentes indicadores. A nivel de clase y grupo social, se han de tener en cuenta: el nivel de conocimientos políticos y las opiniones políticas, las que se forman en dependencia del desarrollo de su cultura política y a nivel de individuo se concreta en el nivel de conocimientos, emociones, orientaciones valorativas, normas, valores, actitudes políticas y su actividad político social.

La cultura política, estando estrechamente ligada a la cultura general en el desarrollo histórico de la sociedad, incluye el nivel de conocimientos alcanzados y de representaciones existentes sobre la política, sobre los intereses hacia ella; incluye también las valoraciones y relaciones emocionales que guardan las diferentes clases y grupos sociales con respecto al poder político.

La cultura política, incluye también todo un conjunto de aspectos organizativo-conductuales que conforman la vida

política, como lo son las tradiciones y símbolos políticos, los roles políticos y los modelos de conducta política, todo lo cual imprime determinadas peculiaridades al proceso político en los diferentes sistemas. Si bien en la formación y funcionamiento de la cultura política tienen una importante influencia las peculiaridades del desarrollo histórico de la sociedad en general, y del sistema político en particular, así como también factores de carácter étnico-nacional, demográfico, religioso, etc., el rol decisivo lo desempeñan, sin embargo, los factores socioclasistas.

La cultura política, siendo un producto de la actividad política expresada a través de orientaciones y pautas de los individuos, de sus conductas y tradiciones, y del poder político en la dinámica histórica de estos, refleja, desde ese punto de vista, el nivel de desarrollo de un sistema político determinado, teniendo también una notable influencia en la educación política, la conducta política, en la opinión pública, y en otros muchos procesos que intervienen en el funcionamiento de dicho sistema.

El desarrollo de la cultura política condiciona el desarrollo de la conciencia política, de los dos niveles que la conforman y las relaciones entre estos. En esa relación juegan un rol importante las tradiciones nacionales como uno de los elementos más estables que forman parte de ella. Las tradiciones constituyen la herencia social y cultural que se trasmite de generación en generación y se mantiene a lo largo de mucho tiempo, así forman parte de estas: las costumbres, normas de conducta, ideas, hábitos, ritos, etc. Las tradiciones nacionales ejercen gran influencia en las particularidades del surgimiento y desarrollo de la conciencia política de las clases, grupos sociales e individuos en una sociedad

determinada, ellas sirven a las valoraciones que realiza el individuo de los acontecimientos y procesos políticos, condicionan el enfoque ético de los mismos.

Para los marxistas la cultura política refleja los intereses y las aspiraciones de las clases y los grupos sociales que conforman la estructura socio clasista de la sociedad. En la sociedad dividida en clases, existe la cultura política de las clases explotadoras y la cultura política de las clases explotadas. La clase que propugna las ideas de avanzada, es la portadora de la cultura política que va a imponerse tras la toma por dicha clase del poder político, la que va a convertirse en la cultura política dominante cuyo fin es mantener el nuevo orden social. También, es como la expresión sintetizada de la subjetividad humana, es el resultado del proceso de socialización política y su fin es la formación del individuo en correspondencia con las necesidades e intereses del régimen imperante. La socialización política es el proceso; que se inicia en edades tempranas y que dura toda la vida, a través del cual el hombre asimila un conjunto de conocimientos, conceptos, ideas, ideales, tradiciones, normas, valores, actitudes, principios y conductas políticas que le permiten participar activamente en la vida política de la sociedad.

Así como lo menciona, Lenin (1986: 413), quien estableció la relación existente entre la cultura política y la edificación de la nueva sociedad en Rusia: *“La finalidad de la cultura política, de la educación política apuntaba- consiste en forjar verdaderos comunistas capaces de superar la falsedad y los prejuicios y de ayudar a las masas trabajadoras a vencer el viejo régimen y construir el Estado sin capitalistas, sin explotadores, sin terratenientes”*. Concebía la formación del hombre comunista como condición imprescindible para la

superación del viejo régimen, y en esa formación la cultura política estaba llamada a jugar un papel esencial.

#### **4.2.2.4. La cultura política y el futuro profesional universitario**

El futuro profesional universitario en Perú sin una cultura política sólida no podría desempeñarse con la efectividad y profesionalidad que demandan estos tiempos. Cuando hablamos de cultura política estamos hablando de un fenómeno que incluye orientaciones, valores, valoraciones y relaciones emocionales de relativa estabilidad que caracterizan a las relaciones de las clases y grupos con respecto al poder político, conocimientos sobre la política y los intereses hacia ella, tradiciones y símbolos políticos que influyen sobre la conducta humana (a veces sin que el individuo se dé cuenta), así como diferentes modelos de comportamiento político de la gente.

Para el estudiante peruano de cualquier carrera esto adquiere una importancia primordial y se convierte en un interés por el estudio y la implementación de la política. ¿Cómo ser buen profesional sin una vasta cultura? ¿Cómo desenvolverse en medio de todas las contradicciones de la sociedad sin la comprensión precisa de las causas y perspectivas de solución de las mismas? ¿Cómo entender todos los fenómenos y procesos nacionales y mundiales sin una cultura general integral, no sólo en los aspectos propiamente técnicos de la especialidad, sino también filosóficos, éticos, políticos, artísticos, etc.? ¿Cómo "lucir" de manera profesional y culta en los debates comunes de hoy (en la casa, en la universidad, en la calle...) sobre los problemas de Perú y el mundo sin los instrumentos teórico-

metodológicos que nos permitan analizar científicamente la política? ¿Cómo asimilar adecuadamente las tecnologías de la información y la comunicación sin una sólida comprensión de los fenómenos éticos y de política científica y tecnológica que rigen su creación, utilización, difusión e impacto social? ¿Cómo alegar una vasta cultura sin una cultura política? ¿Cómo entender determinadas políticas económicas (que pueden afectar nuestra alimentación, salud y nuestros propios ingresos), desenvolvernos dentro de ellas e influir sobre ellas sin entender la política en general? ¿Cómo comprender una política empresarial concreta, no sentirnos afectados por ella e influir sobre ella, sin conocer la filosofía y la cultura de esa empresa, así como la política global que la determina? Sería algo así como querer hacer política sin política, ser cultos sin cultura, tratar de comprender la economía y todos los aspectos que la regulan sin comprender la política económica y la política en general que influyen significativamente sobre la economía y, a veces, la determinan.

En síntesis, los estudiantes universitarios deberán conocer, investigar y pensar en la política en relación al contexto nacional y mundial; asimismo, serán llamados a comprometerse con las decisiones y acciones políticas, ya que existen problemas como el hambre, la pobreza extrema, la contaminación ambiental, entre otros. Del mismo modo, los estudiantes deben ser conscientes de que la política neoliberal, que plantea la globalización, es promovida por países potencias, poseedores de grandes armamentos nucleares y bacteriológicos, quienes han creado ya no un muro de Berlín, sino muchos muros; ocasionando, a la vez, la exclusión, el desempleo, la discriminación, entre otros problemas sociales y políticos que afectan a la humanidad.

#### 4.2.2.5. La actitud

Se entiende como una respuesta favorable o desfavorable a los problemas filosóficos con opiniones racionalmente fundamentadas llamadas tesis filosóficas. Se entiende también como la opinión favorable o desfavorable del sujeto respecto a los problemas filosóficos, políticos, sociales, económicos, etc.

En términos generales, Alava (1996) manifiesta, al respecto, son presentaciones psicológicas de la influencia de la sociedad y la cultura sobre el individuo. En general, son inseparables del contexto social que las produce, las mantiene y las suscita en circunstancias individuales únicas. De tal forma que las actitudes gravitan alrededor de cada ser y de los demás, además suelen manifestarse a través de los gustos, modales, moral, gestos, ademanes, mímicas, etc.

Por su parte, Davidoff (1998:663), afirma: "Las actitudes de todas las clases están asociadas con conductas, creencias y sentimientos, una vez formados, las actitudes, los estereotipos y los prejuicios ejercen influencias potentes". Así, el hombre se desenvuelve dentro de su medio geográfico-social con gustos, estereotipos, modales; siguiendo las actitudes propias de cada uno.

En tanto, Churchill (1995:12), lo define como: "Disposición interior que se manifiesta en el comportamiento con respecto a las personas, los acontecimientos, las opiniones o las teorías".

Mientras, en la *Enciclopedia de Psicología de ADUNI* (2001:548) se plantea: "Son disposiciones aprendidas, relativamente estables en relación a eventos de la realidad; pueden ser favorables o desfavorables e implican una tendencia a actuar de cierto modo". La mayoría de autores

coinciden en que las actitudes tienen características como: adquiridas en el proceso de socialización, elementos orientadores que organizan el mundo subjetivo, pertenencia a un determinado grupo social, relacionadas con objetos sociales. Asimismo, coinciden en que las actitudes poseen tres componentes: afectivo, conductual y cognitivo.

Según el predominio de cada componente uno puede tomar actitudes respecto a algo; así puede ser sentimental, por conocimiento y como parte de una conducta habitual. Sea cual fuere el predominio del componente viene a ser actitud, en este caso respecto al neoliberalismo.

Por último, la Enciclopedia de Psicología OCÉANO (1998:417), finiquita: "Las actitudes son opiniones, creencias y sentimientos que nos predisponen a responder de una forma determinada ante objetos, personas y acontecimientos".

### **4.2.3. NEOLIBERALISMO**

#### **4.2.3.1. Concepto de neoliberalismo**

Jaguande D'Anjoy (2008:41), menciona: "¿Qué es el Neoliberalismo?- Como lo indica su nombre, el neoliberalismo es un liberalismo en nada igual al liberalismo clásico aunque repita la conocida máxima de Adam Smith en el siglo XIX según la actual: "la mejor forma de servir lo social es promoviendo iniciativa privada, individual", que para el neoliberalismo pasa a ser iniciativa individual de las "empresas transnacionales" que no existían en el tiempo de Adam Smith y el liberalismo inicial, al igual que el capital

financiero internacional y el avance acelerado de lo científico-técnico”.

Del mismo modo, este autor (2008: 15), menciona: “El neoliberalismo es el viejo liberalismo que surge en Europa, a principios del siglo XVIII y que tiene como objetivo en la superestructura de la conciencia social, específicamente en el terreno filosófico, jurídico, ideológico, político, educativo y cultural, ayudar a la consolidación de la triunfante burguesía de esa época que luchó por la captura del Estado, y que se enfrentó por un lado, contra el régimen feudal y su expresión política concentrada en la monarquía, y por el otro, ahora se sigue enfrentando con todas sus fuerzas contra las grandes masas populares que tiene como vanguardia al proletariado, que surge precisamente como consecuencia de la revolución industrial realizada por la burguesía del siglo XVIII”. Y continúa mencionando: “Podemos afirmar con exactitud científica que las actuales relaciones de producción predominantes en la humanidad no son las del siglo XIX de nacimiento y consolidación del capital industrial, sino son de un capitalismo avanzado, financiero monopolístico, privado y transnacional controlado por las grandes potencias agrupadas en los países altamente desarrollados y llamados los Siete Grandes del Mundo. Las fuerzas productivas que se desarrollan en este periodo han creado en el planeta, al mismo tiempo, las condiciones materiales indispensables para resolver ese gran antagonismo que no es solamente entre los que detentan los medios de producción y la clase trabajadora, sino entre el capital financiero industrial y los pueblos del mundo, porque todo el planeta sufre la opresión y dominación, no sólo la clase, sino los pueblos enteros que ahora son llamados “subdesarrollados o simplemente “atrasados”. De

este conflicto descomunal surgirán, inevitablemente otras formas superiores de sociedad que el hombre por necesidad tendrá que crearlas. O el neoliberalismo y su engendro post-moderno destruyen a la humanidad o la humanidad destruye a este monstruo, no hay alternativa histórica, caminamos a nuevas contradicciones superiores entre la clase que domina el mundo con su deshumanizado poder y las demás clases oprimidas del planeta”.

#### **4.2.3.2. Características del neoliberalismo**

##### **A. En económico**

- ✓ Libertad absoluta de mercados: limitando la reglamentación e intervención estatal al mínimo, desregulando los mercados en especial el financiero, e impulsando el abandono de criterios de sustentabilidad ecológica a favor de criterios de rentabilidad.
- ✓ Privatización y/o liquidación de los servicios y/o monopolios estatales.
- ✓ Intervención sobre las variables macroeconómicas para evitar déficits presupuestarios y comerciales; reducción de inversiones sociales (salud, educación).
- ✓ Contención de los salarios en busca de una competitividad internacional y aumentar la tasa de ganancia del capital.
- ✓ Contrarreforma fiscal, aumentando los impuestos indirectos, principalmente sobre el consumo y disminuyendo los directos sobre los ingresos altos; promoción de políticas fiscales atractivas para el capital financiero internacional especulativo.

- ✓ Promoción del comercio orientado hacia las exportaciones.

## **B. En lo ideológico**

- ✓ Mercantilización de derechos y conquistas de los trabajadores; conversión de los mismos en bienes y servicios a ser adquiridos en el mercado. La salud, la educación y el seguro social, dejan de ser derechos indiscutibles de la dimensión humana de los ciudadanos y se convierten en mercancías, al margen de las funciones estatales.
- ✓ Identificación de lo estatal con todo lo malo, corrupto e ineficiente y al mercado con lo eficiente y bueno.
- ✓ Imposición de un sentido común neoliberal, con gran penetración en las masas, apuntalada por la liquidación de todo pensamiento alternativo en los grandes medios de comunicación y por una declinación paralela de la contracultura revolucionaria.
- ✓ Potenciación en el seno de las organizaciones populares y de izquierda a la corriente positivista que no encuentra alternativa alguna y se convierte en portavoz del pragmatismo derrotista que no vislumbra nada fuera de la atenuación de los rasgos extremos de la política neoliberal.
- ✓ Desarrolla una esfera del consumo virtual, a través de la televisión, fundamentalmente, donde su carácter simbólico no disminuye su capacidad de legitimar al neoliberalismo como sistema de vida y reproducción de las relaciones sociales.
- ✓ Apropiación del vocabulario de las fuerzas progresistas, donde reforma y cambio estructural tenían connotaciones

positivas y en la tradición revolucionaria remitían a una opción social avanzada; hoy aluden a retrocesos y contrarreformas, hacia una formación social donde la hiperexplotación del trabajo asalariado es vista como el orden natural de las cosas y no como producto de la contraofensiva económica y política del capital. Esta perversión lingüística se traslada al terreno de los mensajes electorales, donde los recortes en salud, educación y seguridad social son presentados como reformas económicas estructurales para ocultar su carácter socialmente regresivo. Existe una alienación absoluta entre forma y contenido, tanto en lo económico como en lo político.

- ✓ Caracterización como ilusoria, fantasiosa y utópica, a toda opción de organización social diferente y alternativa.

#### **4.2.3.3. El impacto político y social del neoliberalismo**

##### **A. Mitos y realidades del neoliberalismo**

El neoliberalismo no es nuevo: América Latina experimentó estrategias económicas liberales durante los últimos 500 años: La mayoría de América Latina siguió la estrategia liberal desde la mitad del siglo XIX. Economía abierta, especialización exportadora, etc.

El neoliberalismo es el producto de un proceso cíclico, este llegó al poder en el siglo XIX, se extendió, se deterioró y fue reemplazado, en algunos casos por el populismo nacional, en otros por el socialismo. No se puede describir al neoliberalismo como un sistema eficaz, porque aumenta el número de trabajadores subempleados y desempleados además un 60 por ciento de la fuerza laboral y la tierra no

cultivada se concentra en pocas manos, al tiempo que se desplaza a los obreros rurales. El neoliberalismo surgió del poder político y de la lucha de clases, victorias militares y políticas impusieron a la fuerza el neoliberalismo y conservan este sistema a través del control del Estado.

### **B. Lucha de clases y la ascendencia del neoliberalismo**

El neoliberalismo es considerado como resultado de derrotas militares y políticas de la izquierda entre 1964 y 1967, puesto que, las multinacionales estadounidenses, el Estado imperial, el banco mundial y el Fondo Monetario Internacional, fueron los aliados de la política neoliberal.

El poder del neoliberalismo ha cambiado las políticas y las relaciones interestatales, la mayor evidencia de esto es la aparición de un sistema político neoautoritario disfrazado en el proceso electoral. Los regímenes recurren a un estilo autoritario de gobierno con las siguientes características: gobiernan por decreto sin consultar a la ciudadanía, las decisiones son tomadas por organizaciones no electas por la ciudadanía, el aparato del Estado permanece no cambia con respecto a la dictadura, el régimen promueve una cultura de miedo, las elecciones se controlan a través de la manipulación y el control de los medios de comunicación; el proceso electoral se devalúa porque los políticos neoliberales nunca hacen campaña para su programa real e incluso prometen corregir los abusos del neoliberalismo.

Por otro lado, los capitalistas, inversionistas extranjeros y los que operan en el sector bancario son los favorecidos por la política neoliberal, generalmente de los beneficios neoliberales es excluido el congreso. Uno de los resultados claves del neoliberalismo, es el crecimiento de los gobiernos

neo autoritarios, junto con la corrupción del proceso electoral y la de los diputados electos. El autoritarismo de los neoliberales se manifiesta en su política hacia los trabajadores. Se aprueba leyes laborales restrictivas que facilitan el despido de los trabajadores o derogan las regulaciones con respecto a la salud y al bienestar.

El neoliberalismo no es meramente un fenómeno económico, también es cultural e ideológico: proyecta una visión mundial.

### **C. Las herramientas del neoliberalismo**

La ideología neoliberal se puede dividir en dos tipos de discursos, uno que se dirige a las clases gobernantes y se diseña para formular políticas, que reparten los recursos estatales y las empresas, para enriquecer aún más a los ricos. La segunda arma ideológica del neoliberalismo, a nivel micro social, se centra en los temas de género, ecología e identidad étnica, divorciados de los de clase, tierra y cuestiones económicas.

El neoliberalismo ha provocado un impacto mayor sobre la organización socio-económica de la producción y sobre las organizaciones socio-políticas de la sociedad. Los grandes inversionistas ayudan al Estado neoliberal a financiar sus déficit de comercio, y el Estado debe asegurar a los inversionistas altas tasas de ganancias, mano de obra dócil y carencia de controles por parte del Estado. Por las nuevas formas de organización dadas por parte del Estado neoliberal surge una resistencia popular y crecen las organizaciones de clase, las cuales son desarticuladas por organizaciones de competencia que intentan socavar la resistencia popular.

El Estado neoliberal patrocina grupos de autoayuda en contra de la pobreza, los que no atacan el verdadero génesis de la misma ni responden a las necesidades básicas de las personas.

En fin, el neoliberalismo está cambiando, poco a poco, la organización de la economía y la sociedad, en modalidades que fragmentan la mano de obra y debilitan las organizaciones de clase. Por último, lo podemos considerar como un sistema moribundo, pero que no caerá solo. La sociedad revolucionaria está luchando para nacer, pues solamente la intervención popular directa puede hacer que eso suceda.

#### **4.3. Sistema conceptual**

- **Actitud.** Es una opinión, favorable o desfavorable, del sujeto respecto a los problemas filosóficos, políticos, sociales y económicos. Las respuestas frente a los problemas filosóficos se manifiestan a través de opiniones racionalmente fundamentadas llamadas tesis filosóficas.
- **Capitalismo.** Es el sistema económico en el que los individuos privados y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios, mediante complejas transacciones en las que intervienen los precios y los mercados.
- **Cultura política.** Son las orientaciones políticas que el hombre plantea desde la realidad económica y social en la cual vive, todo en relación a su posición de clase.
- **Imperialismo.** Es la práctica de dominación empleada por las naciones o pueblos poderosos para ampliar y mantener su control o influencia sobre naciones o pueblos más débiles.
- **Liberalismo o neoliberalismo.** Doctrina económica, política y hasta filosófica que aboga como premisa principal para el

desarrollo de la libertad personal e individual y, a partir de esta, para el progreso de la sociedad. El liberalismo, a diferencia del neoliberalismo, rechazaba la participación de las masas en la vida política.

## **CAPÍTULO V**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **5.1. Enfoque cuantitativo de la investigación**

La investigación es de enfoque cuantitativo, usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Según Hernández Sampieri y otros (2010:4), el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis.

## 5.2. Tipo de investigación

La investigación es de tipo correlacional, puesto que asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

Hernández Sampieri (2010:81), refiere sobre el alcance de la investigación correlacional, manifestando: Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular...

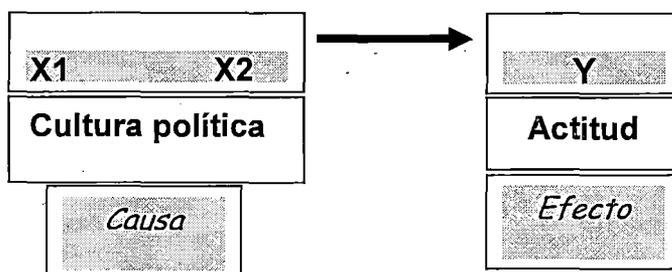
Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

## 5.3. Diseño de la investigación

El diseño que constituirá el plan o estrategia desarrollada para obtener la información que se requiere en esta investigación **no experimental** es transeccional correlacional.

La investigación no experimental, refiere a estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Los diseños transeccionales correlacionales - causales describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto... Debemos recordar que la causalidad implica correlación, pero no toda correlación significa causalidad.



#### 5.4. Población y técnicas de investigación

- **Delimitación espacial y temporal.** La investigación tuvo lugar en la Escuela de Postgrado en la Educación de la Universidad Nacional de “San Cristóbal de Huamanga”, de la región de Ayacucho, durante el Ciclo Académico 2013 – II.
- **Definición de la población.**
  - **Población objetivo.** Integrada por estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Educación.
  - **Población muestreada.** Conformada por estudiantes de Postgrado que cursan el III Ciclo Académico.
  - **Criterios de inclusión.** Estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación que cursan el III Ciclo.

#### 5.5. Métodos de investigación

- **Hipotético-deductivo.** Consiste en un procedimiento que parte de unas premisas en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. La correspondencia de las premisas y conclusiones inferidas con los hechos científicos, comprueba de manera inmediata la veracidad de la hipótesis.
- **Análisis-síntesis.** El análisis es la división mental o material de un objeto o problema en partes, aspectos o cualidades que lo constituyen. La síntesis es la operación inversa, es reunir las partes analizadas en el todo para examinar el fenómeno nuevamente en forma global, esto posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad.

## 5.6. Técnicas de recolección de datos

- **Escala de Likert.** Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías.

Al respecto, Hernández Sampieri (2010: 245), refiere: Este método fue desarrollado por Rensis Likert en 1932; sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado. Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala... Las afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo. El objeto de actitud puede ser cualquier "cosa física"... Tales frases o juicios deben expresar sólo una relación lógica; además, es muy recomendable que no excedan de 20 palabras.

- Para la cultura política

*Técnica:* Encuesta con escala tipo Likert

*Instrumento:* Cuestionario (En el instrumento es el N° 1)

- Para la actitud sobre el neoliberalismo

*Técnica:* Encuesta con escala tipo Likert

*Instrumento:* Cuestionario (En el instrumento es el N° 2)

Entre las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos para el procesamiento de los resultados, realizados en una microcomputadora personal, se empleó el paquete estadístico SPSS versión 20,0 (español).

## 5.7. Confiabilidad de instrumentos elaborados

La confiabilidad como medida de estabilidad fue determinada a través de la prueba piloto (10 estudiantes), aplicando el test – pretest. Asimismo, los instrumentos fueron aplicados en dos tiempos a cada uno de los estudiantes de la prueba piloto.

Los puntajes globales fueron sometidos al coeficiente de correlación de Pearson obteniéndose los resultados que se plantean a continuación.

En el cuestionario para determinar la cultura política, el coeficiente de fiabilidad del cuestionario para determinar la cultura política según la técnica Test - pretest equivale a 0.83, indicativo de un instrumento confiable, es decir, el 83% de variabilidad en la calificación obtenida representa diferencias individuales “verdaderas” y 17% refleja fluctuaciones al azar.

$$r_{xx} = \frac{(\sum X1.X2)/n - (\bar{X1}.\bar{X2})}{SX1.SX2}$$
$$r_{xx} = \frac{(182 \times 189)/10 - (18.2 \times 18.9)}{8.24 \times 7.53}$$

Donde:

X1 : Puntaje en el tiempo 1

X2 : Puntaje en el tiempo 2

$\bar{X1}$  : Media aritmética de los puntajes del tiempo 1

$\bar{X2}$  : Media aritmética de los puntajes del tiempo 2

SX1 : Desviación estándar de los puntajes del tiempo 1

SX2 : Desviación estándar de los puntajes del tiempo 2

### Prueba de confiabilidad del cuestionario de la cultura política

Nº DE ESTUDIANTE	PUNTAJE GLOBAL	
	TIEMPO 1	TIEMPO 2
1	7	11
2	5	9
3	30	28
4	27	25
5	25	31
6	19	23
7	19	17
8	12	18
9	17	12
10	21	15

*Escala para determinar las actitudes sobre el neoliberalismo*

El coeficiente de fiabilidad de la escala para determinar las actitudes sobre el neoliberalismo mediante la técnica Test - pretest, equivale a 0.84, indicativo de un instrumento confiable, es decir, el 84% de variabilidad en la calificación obtenida representa diferencias individuales "verdaderas" y 16% refleja fluctuaciones al azar.

$$r_{xx} = (\sum X1.X2)/n - (\bar{X}1.\bar{X}2)$$

$$SX1.SX2$$

$$r_{xx} = (183 \times 160)/10 - (18.3 \times 16)$$

$$5.91 \times 5.60$$

Donde:

X1 : Puntaje en el tiempo 1

X2 : Puntaje en el tiempo 2

$\bar{X}1$  : Media aritmética de los puntajes del tiempo 1

X2 : Media aritmética de los puntajes del tiempo 2

SX1 : Desviación estándar de los puntajes del tiempo 1

SX2 : Desviación estándar de los puntajes del tiempo 2

**Prueba de confiabilidad de la escala para determinar las actitudes sobre el neoliberalismo**

N° DE ESTUDIANTE	PUNTAJE GLOBAL	
	TIEMPO 1	TIEMPO 2
1	20	24
2	20	19
3	19	15
4	21	17
5	24	21
6	23	20
7	13	14
8	15	10
9	13	09
10	15	11

**5.8. Validez de instrumentos**

La validez de contenido fue realizada por los siguientes profesionales: Dr. Adolfo Quispe Arroyo (Doctor en Educación), Dr. Edgar Gutiérrez Gómez (Doctor en Educación) y Mg. Guido Pérez Sáez (Magíster en Educación).

Para la determinación del coeficiente de validez se empleó el índice de acuerdo equivalente a 0.95, indicativo de que el instrumento es válido.

**VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL INSTRUMENTO**

N° de Experto	ITEMS													
	1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D	A	A	A	A
2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	A	A	A	A	A	A	A	A	D	A	A	A	A	A

La fórmula empleada para la determinación del índice de acuerdos fue:

$$IA = \frac{\# \text{ de acuerdo}}{\# \text{ de acuerdo} + \# \text{ de desacuerdos}}$$

$$IA = \frac{53}{56}$$

$$IA = 0.95$$

Donde:

A : Acuerdo con la proposición.

D : Desacuerdo con la proposición

## **CAPÍTULO VI**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

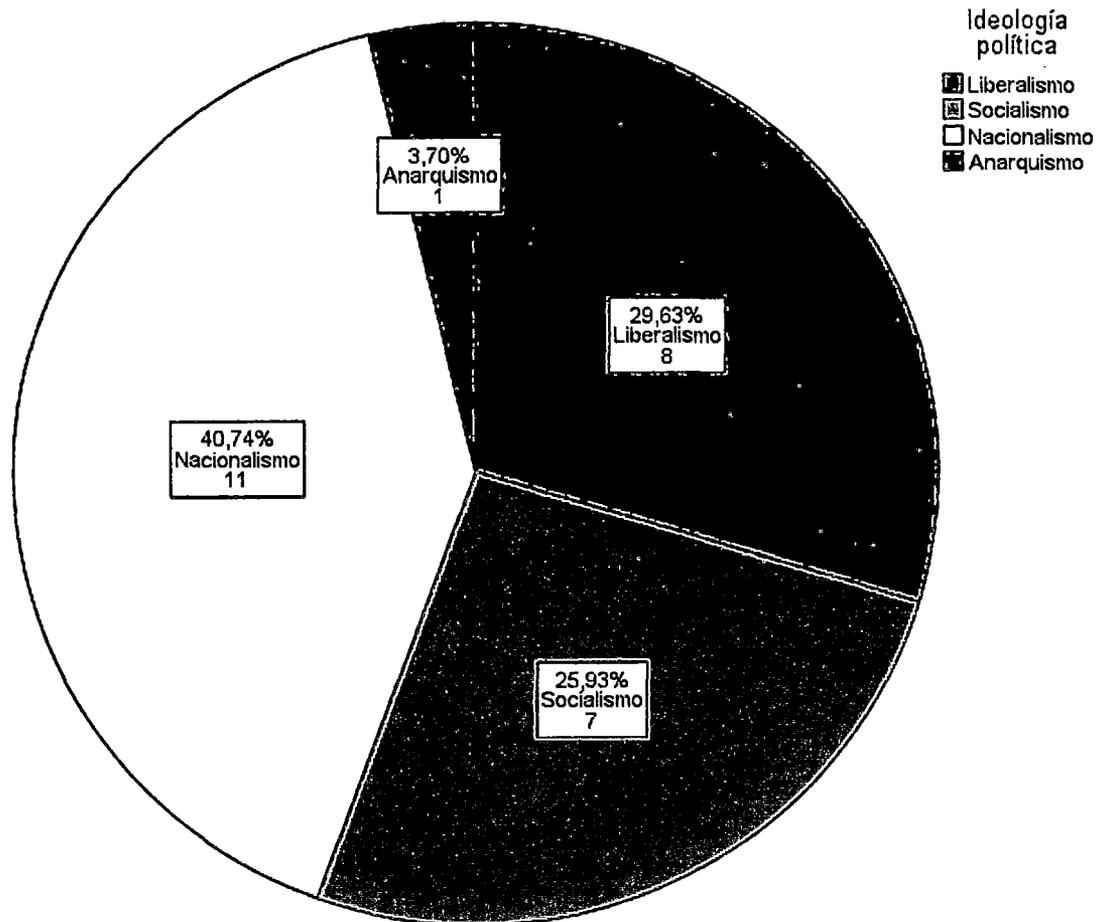
#### **6.1. Resultados**

En esta parte se aborda la interpretación, la discusión y el análisis de los resultados de los estudios realizados. Inicialmente, se pretendió relacionar los datos obtenidos de la aplicación de la escala de Likert con información tanto empírica como teórica desde la perspectiva de la cultura política. Después se trabajó con los hallazgos encontrados al usar la actitud de los estudiantes de Maestría frente al neoliberalismo. Por último, se analizó a través de la Correlación de Pearson. El abordaje guarda relación con cada uno de los objetivos propuestos en la presente.

La muestra estuvo compuesta por 27 estudiantes de Maestría del III Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, de los cuales la mayoría de los maestrandos tienen como profesión la docencia (20), por lo que los resultados deben considerarse tomando en cuenta este sesgo.

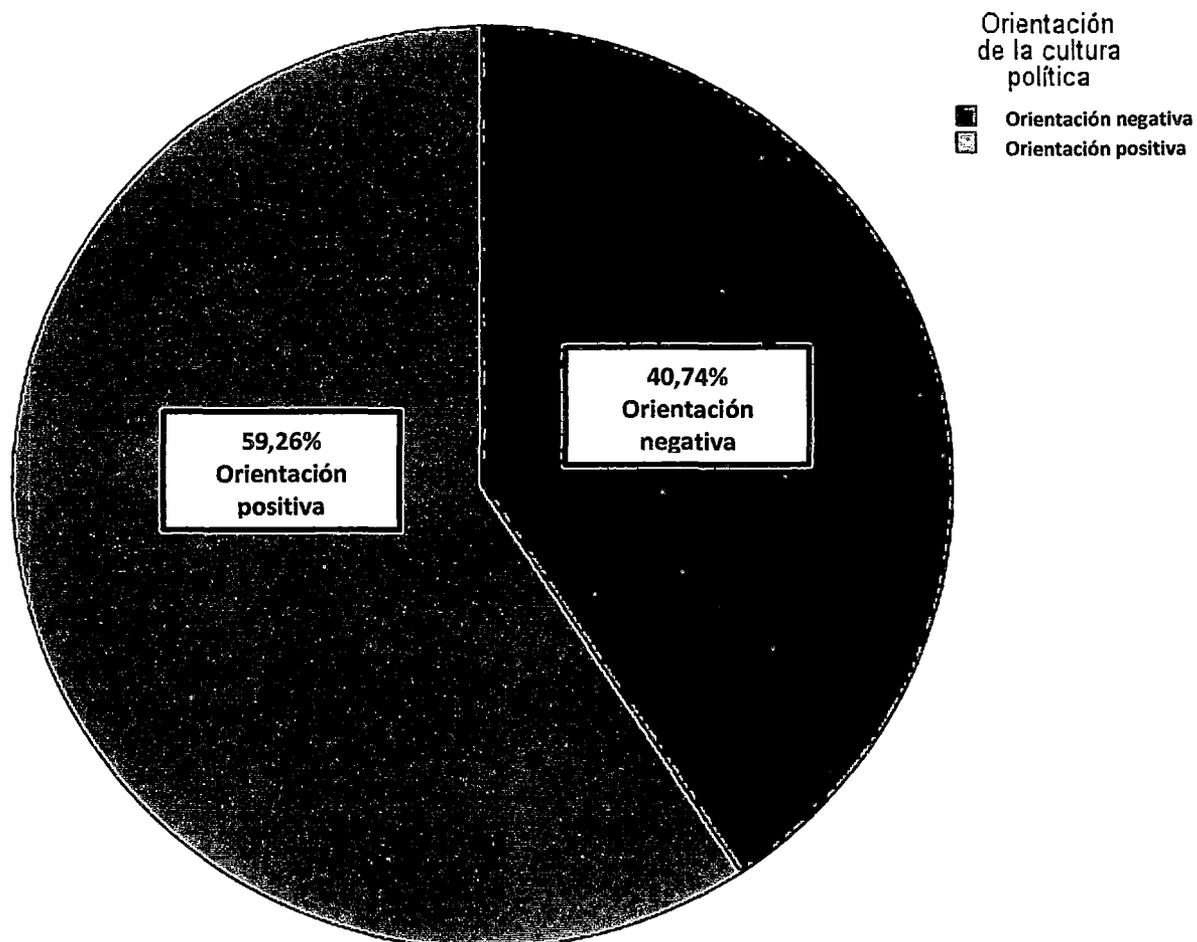
## 6.2. Procesamiento, análisis e interpretación de datos

Gráfico N° 01  
Ideología política de los estudiantes



**Interpretación.** De los 27 estudiantes, que constituyen la muestra, el 40,74% se identifica con la ideología política del nacionalismo, mientras el 3,70%, con el anarquismo.

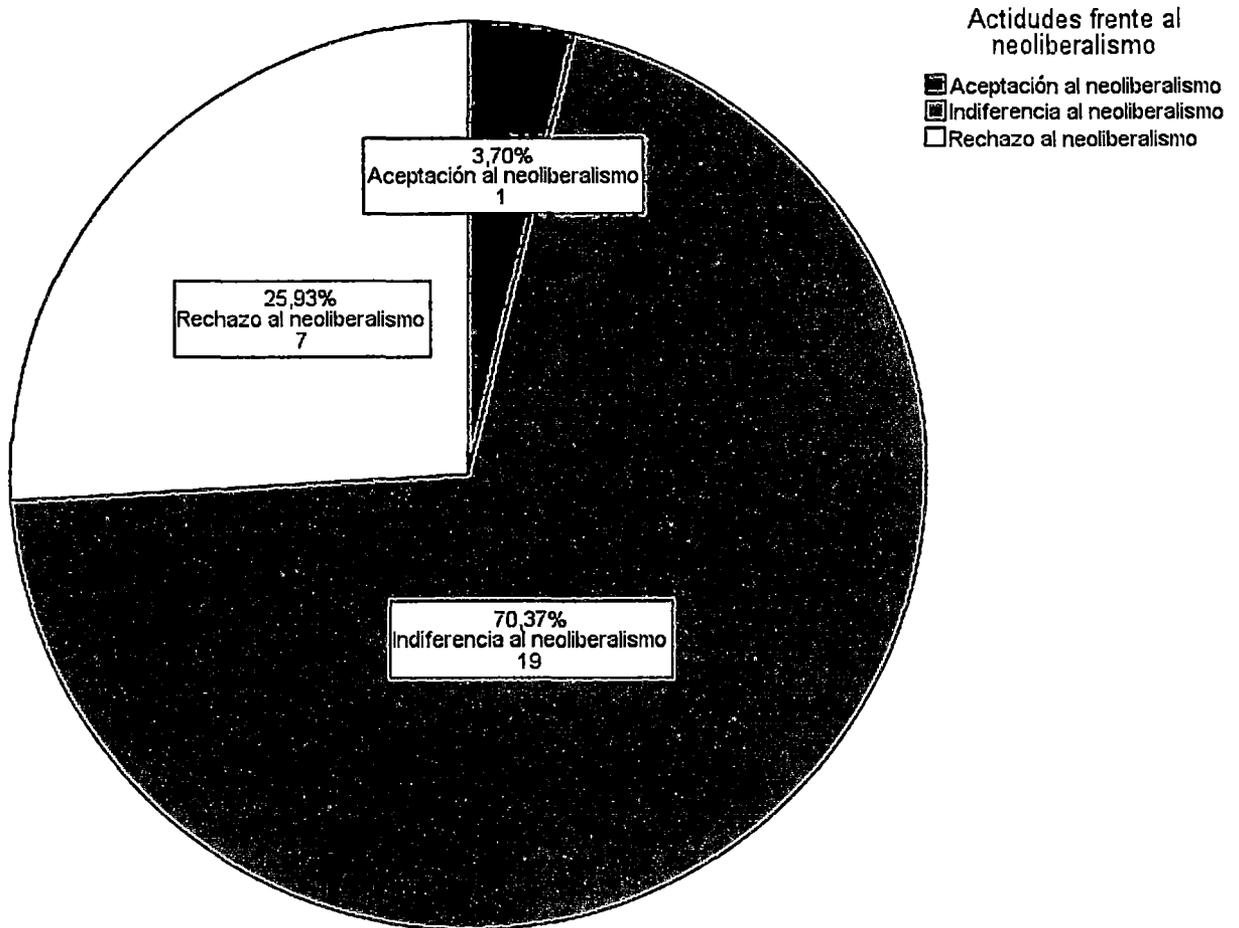
**Gráfico N° 02**  
**Cultura política de los estudiantes**



**Interpretación.** De los 27 estudiantes, el 56,26% manifiestan la cultura política de orientación positiva, mientras el 40,74% muestran una orientación negativa.

**Gráfico N° 03**

**Actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo**

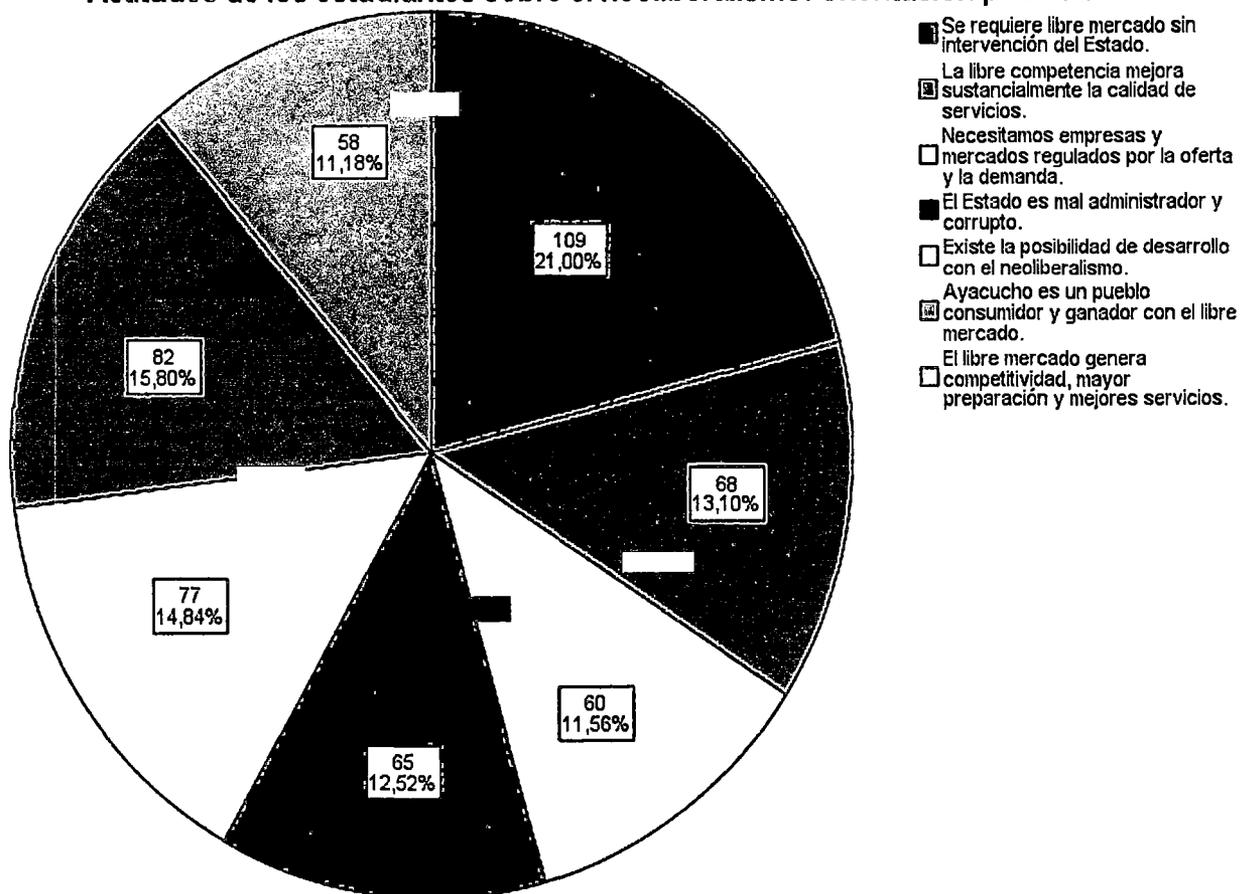


**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 70,37% muestra una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo, mientras el 3,70% manifiesta su aceptación. En síntesis, los estudiantes de maestría presentan una actitud de indiferencia y rechazo hacia el neoliberalismo.

Gráfico N° 04

Actitud de orientación positiva frente al neoliberalismo

Actitudes de los estudiantes sobre el neoliberalismo: orientación positiva

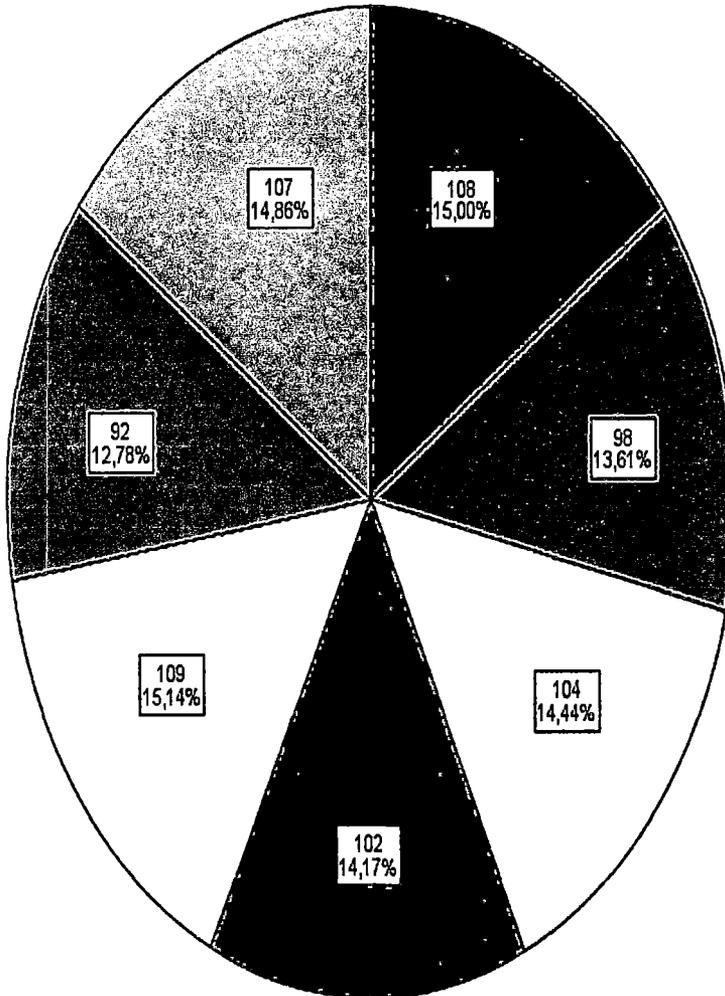


**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 21% afirma que se requiere el libre mercado sin intervención del Estado, mientras el 11,18% manifiesta que el libre mercado genera competitividad, mayor preparación y mejores servicios. En síntesis, los estudiantes del III Ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación plantean el libre mercado sin la intervención del Estado.

## Gráfico N° 05

### Actitud de orientación negativa frente al neoliberalismo

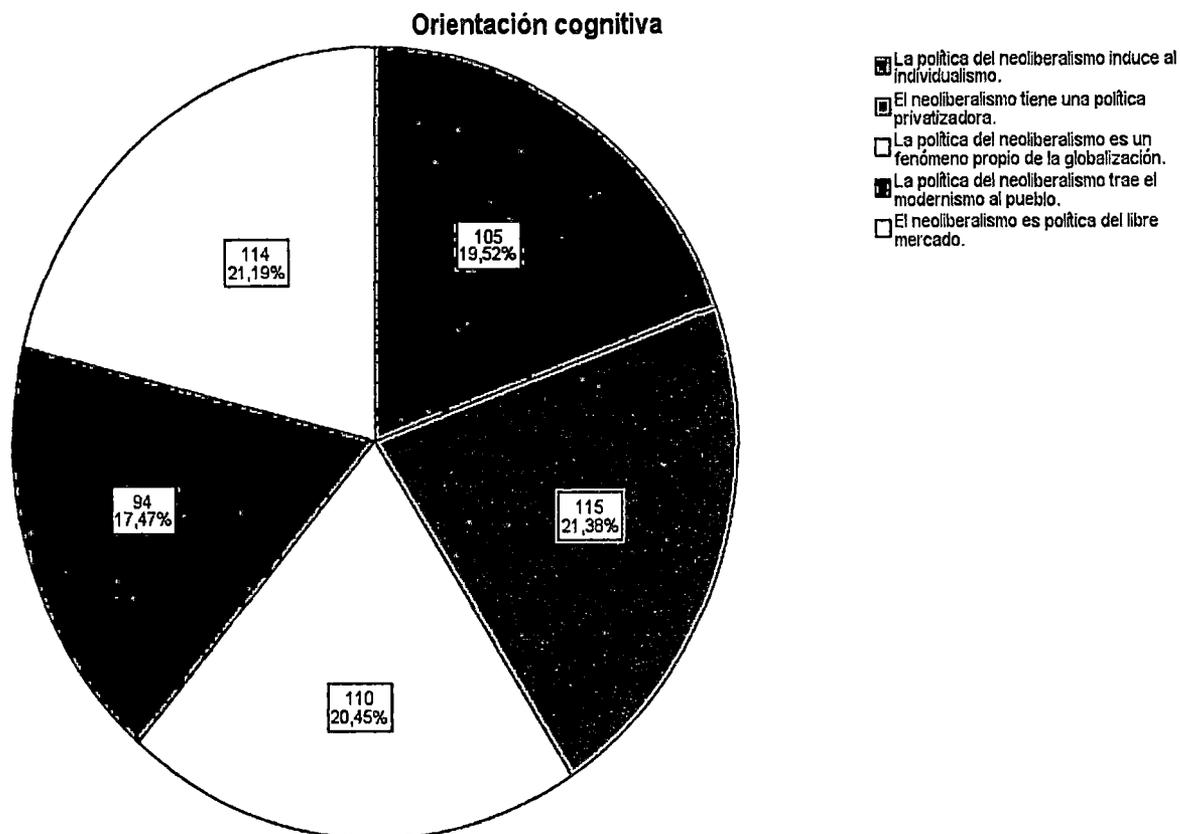
#### Actitudes de los estudiantes sobre el neoliberalismo: orientación negativa



- El libre mercado es propechoso solo para un pequeño grupo económicamente poderoso.
- El Estado se ha desentendido de sus obligaciones para el pueblo.
- Las privatizaciones de las empresas públicas generan despidos masivos del pueblo.
- Necesitamos la privatizaciones de la Educación y de la Salud.
- La Educación es un derecho del pueblo y no un servicio.
- Ayacucho no ha sido preparado para el neoliberalismo.
- El neoliberalismo es una doctrina subyugadora del imperialismo.

**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 15,14% afirma que la educación es un derecho del pueblo y no un servicio, mientras el 12,78% manifiesta que Ayacucho no ha sido preparado para el neoliberalismo. En síntesis, Ayacucho no está preparado para la libre competencia implantada por la ideología del neoliberalismo.

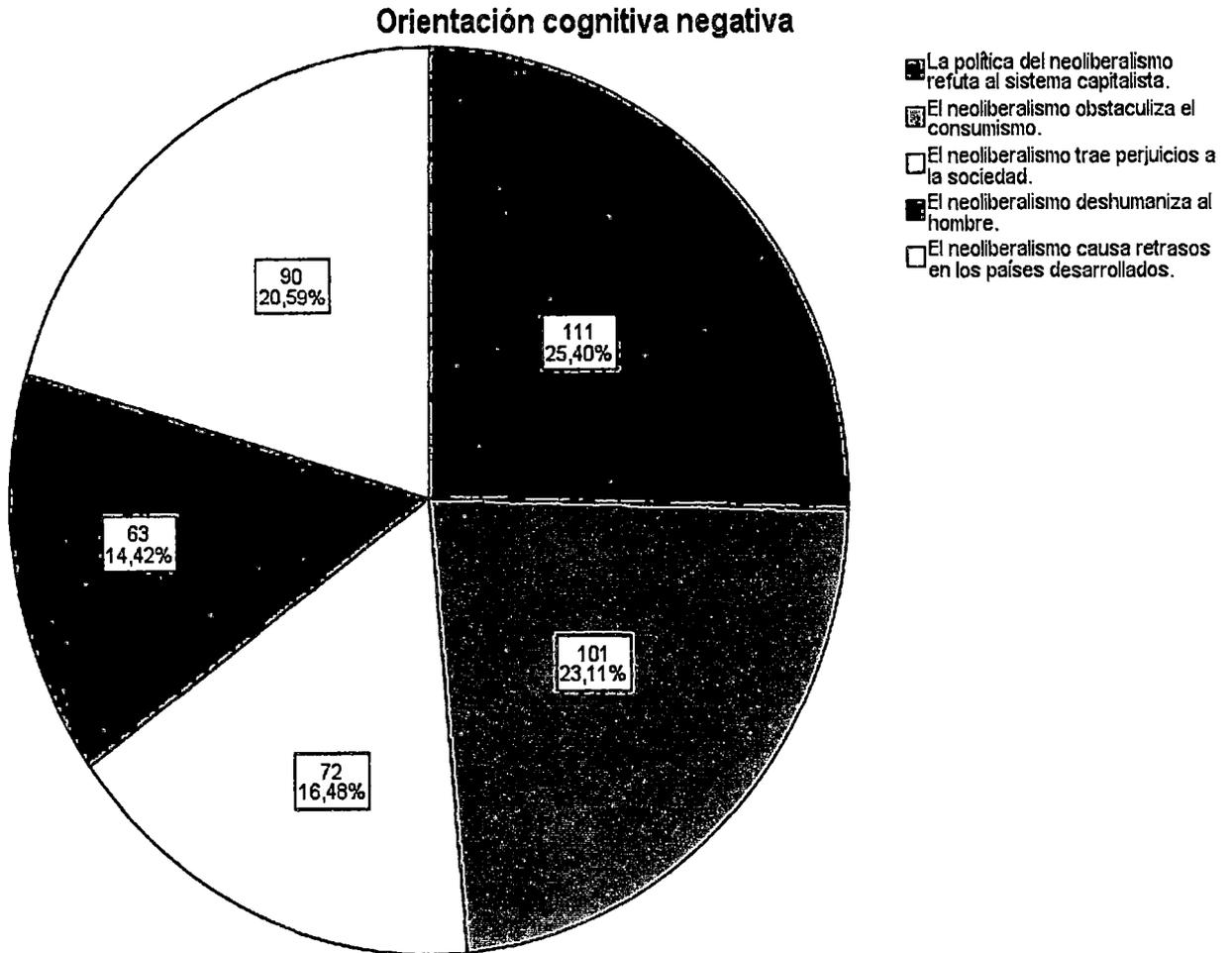
**Gráfico N° 06**  
**Cultura político-cognitiva de orientación positiva**



**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 21,38% afirma que el neoliberalismo tiene una política privatizadora y 21,19% manifiesta que tiene una política de libre mercado; mientras el 17,47% plantea que este trae modernismo al pueblo. En síntesis, los estudiantes de III ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación mencionan que el neoliberalismo tiene una política privatizadora.

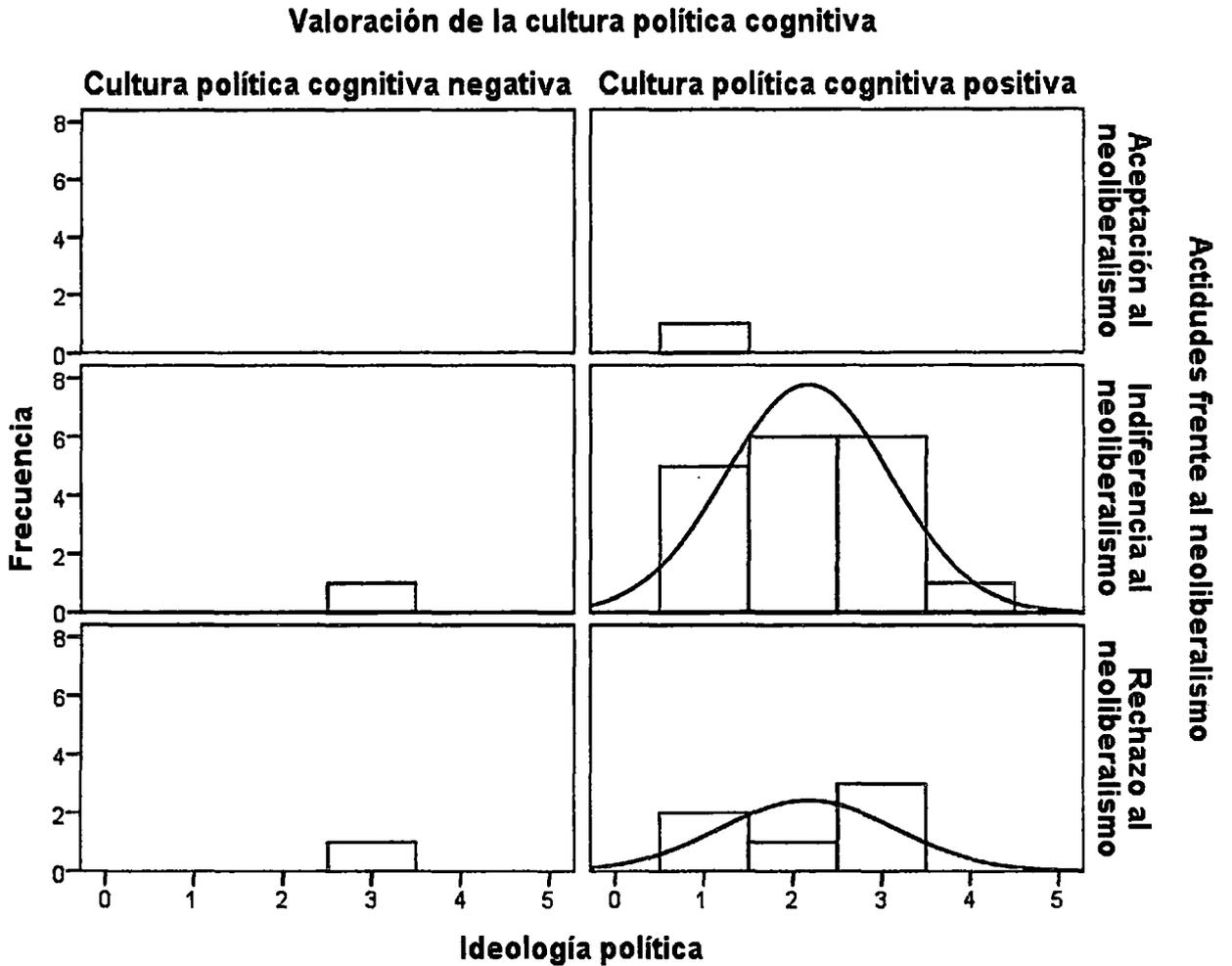
Gráfico N° 07

Cultura político-cognitiva de orientación negativa



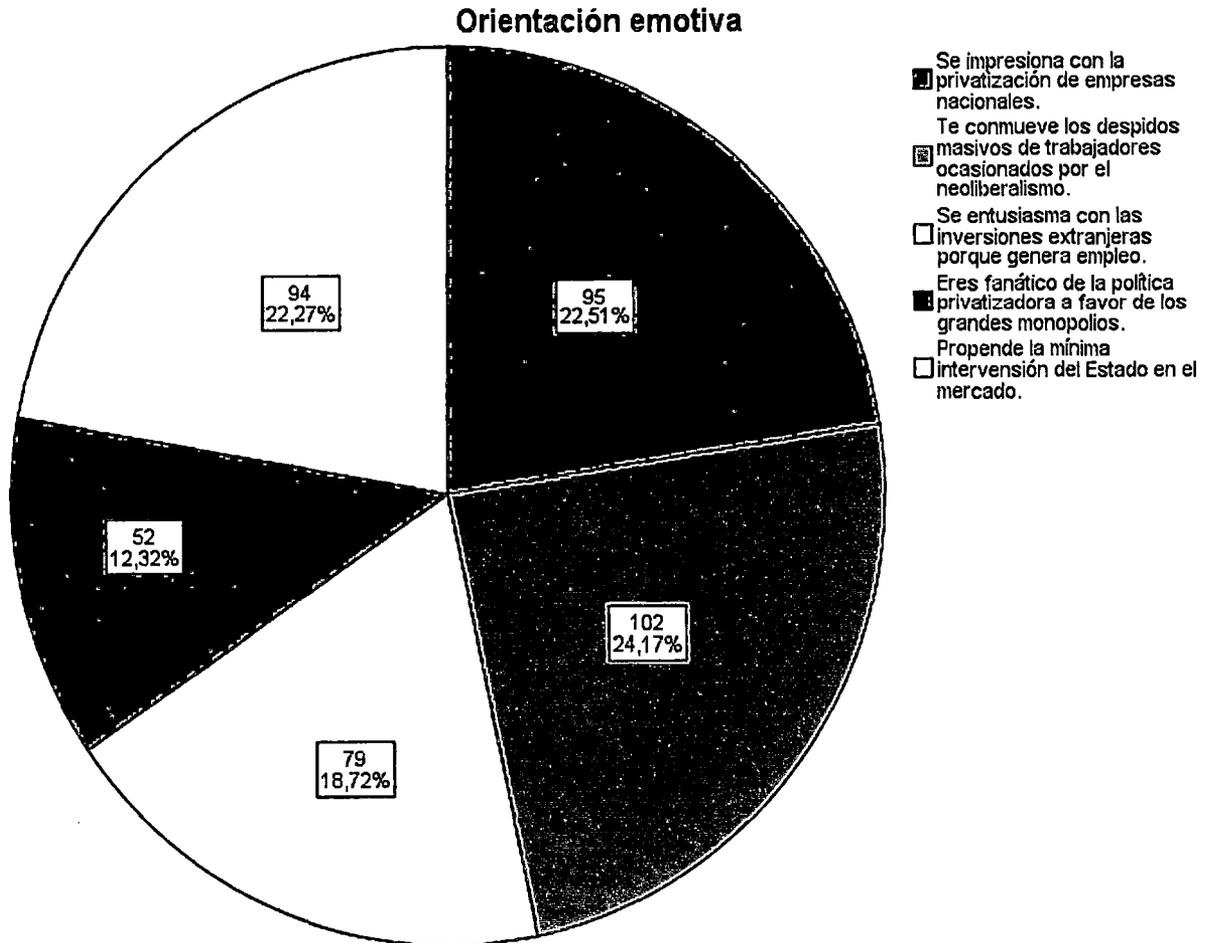
**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 25,40% afirma que la política del neoliberalismo refuta al sistema capitalista, mientras el 14,42% manifiesta que este deshumaniza al hombre. Por tanto, los estudiantes del III ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación mencionan que la ideología política del liberalismo no refuta al sistema capitalista, al contrario lo defiende.

**Gráfico N° 08**  
**Valoración de la cultura político-cognitiva**



**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, la mayoría presenta una cultura político-cognitiva de orientación positiva; es decir, conocen el sistema político, pero manifiestan una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo, aunque reflejan una ideología política del nacionalismo.

**Gráfico N° 09**  
**Cultura político-afectiva de orientación positiva**

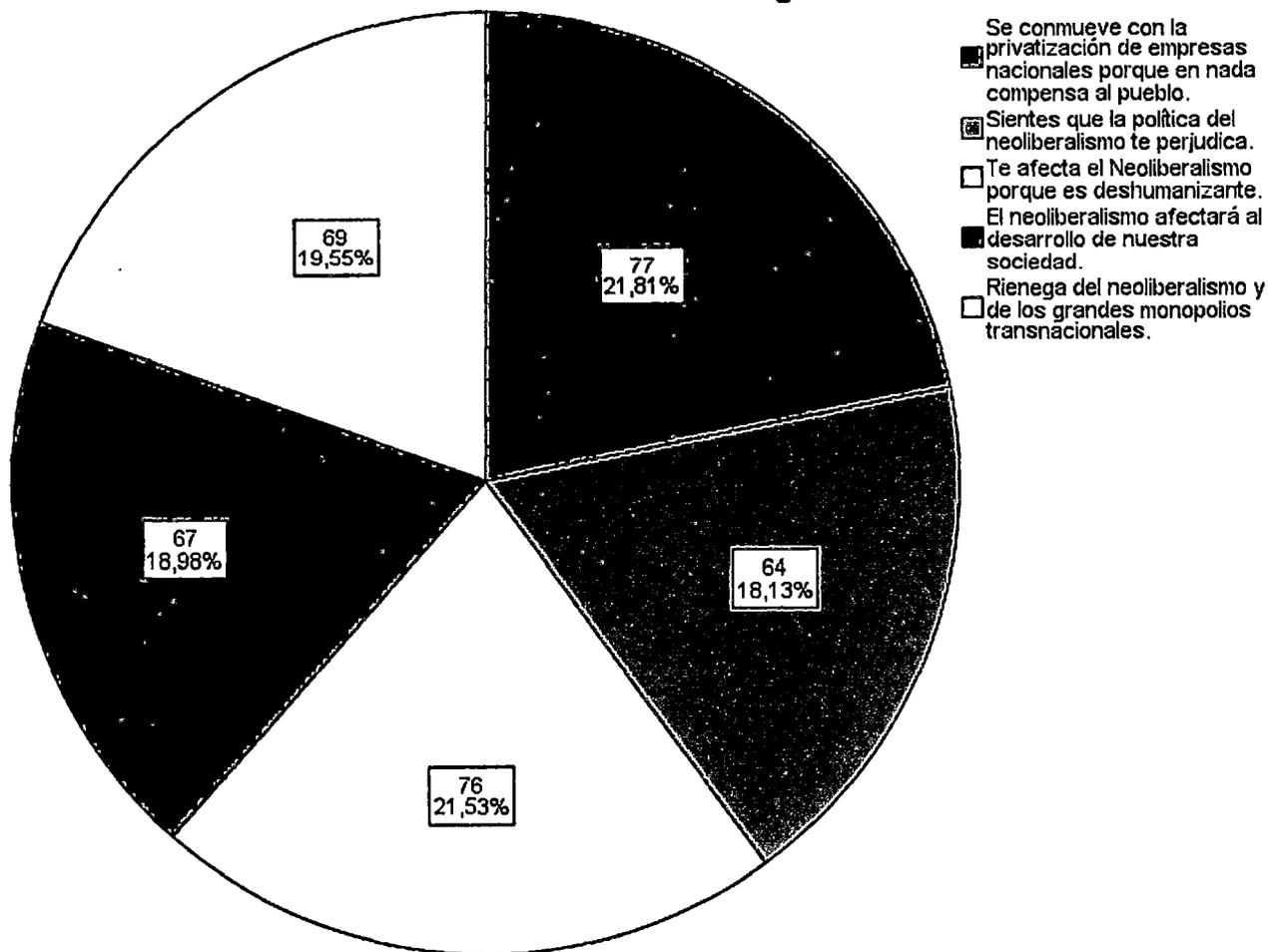


**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 24,17% afirma que se conmueven con los despidos masivos de trabajadores ocasionados por el neoliberalismo, mientras el 12,32% muestra fanatismo de la política privatizadora a favor de grandes monopolios. En síntesis, los estudiantes del III Ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación mencionan que la política del neoliberalismo ocasiona los despidos masivos.

Gráfico N° 10

Cultura política-afectiva de orientación negativa

Orientación emotiva negativa

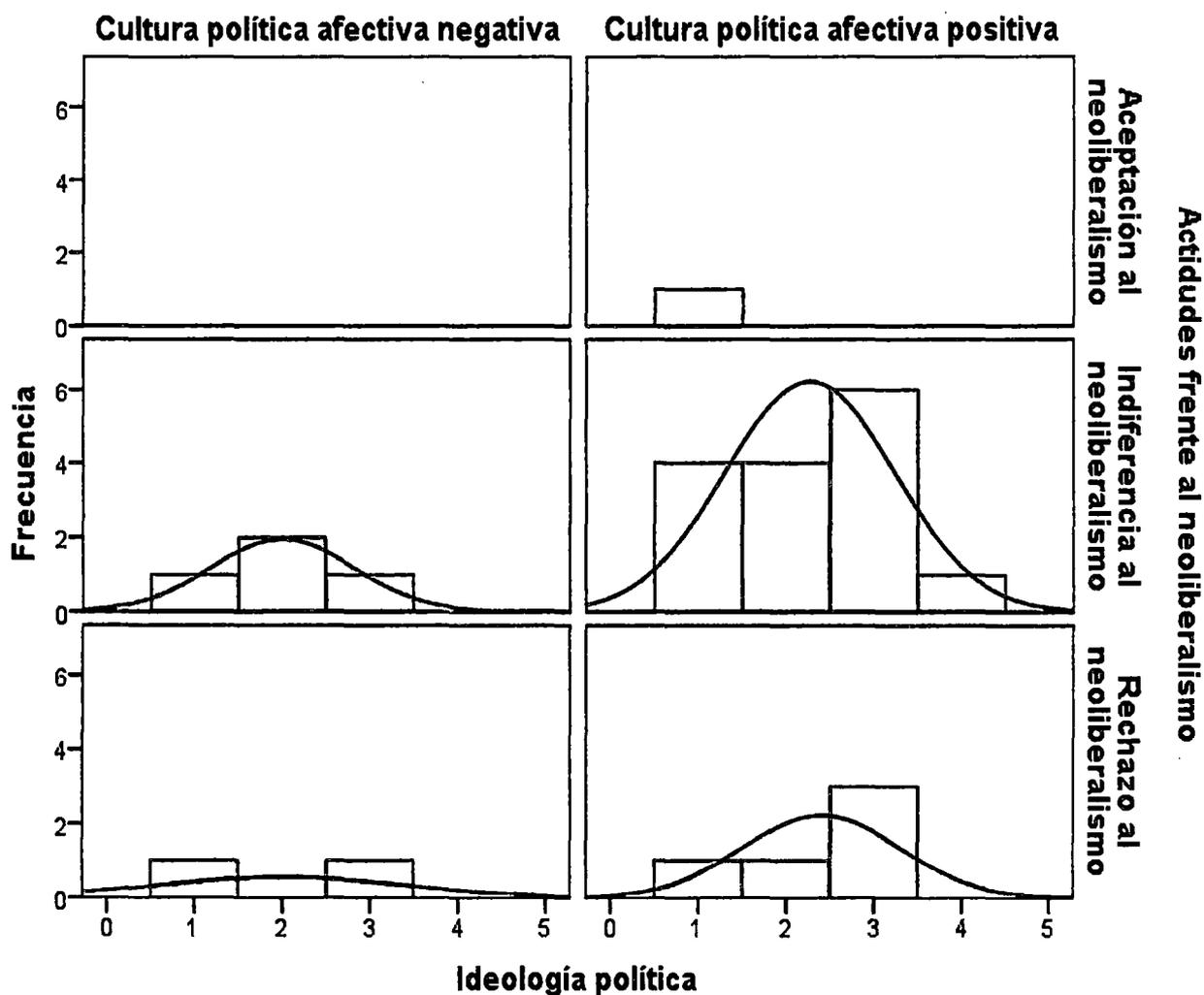


**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 21,81% manifestaron conmoverse con la privatización de empresas nacionales porque en nada compensa al pueblo, mientras el 18,13% plantearon que la política del neoliberalismo perjudica al pueblo. En síntesis, los estudiantes del III Ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación manifiestan que existe la privatización de empresas nacionales en beneficio de las transnacionales.

Gráfico N° 11

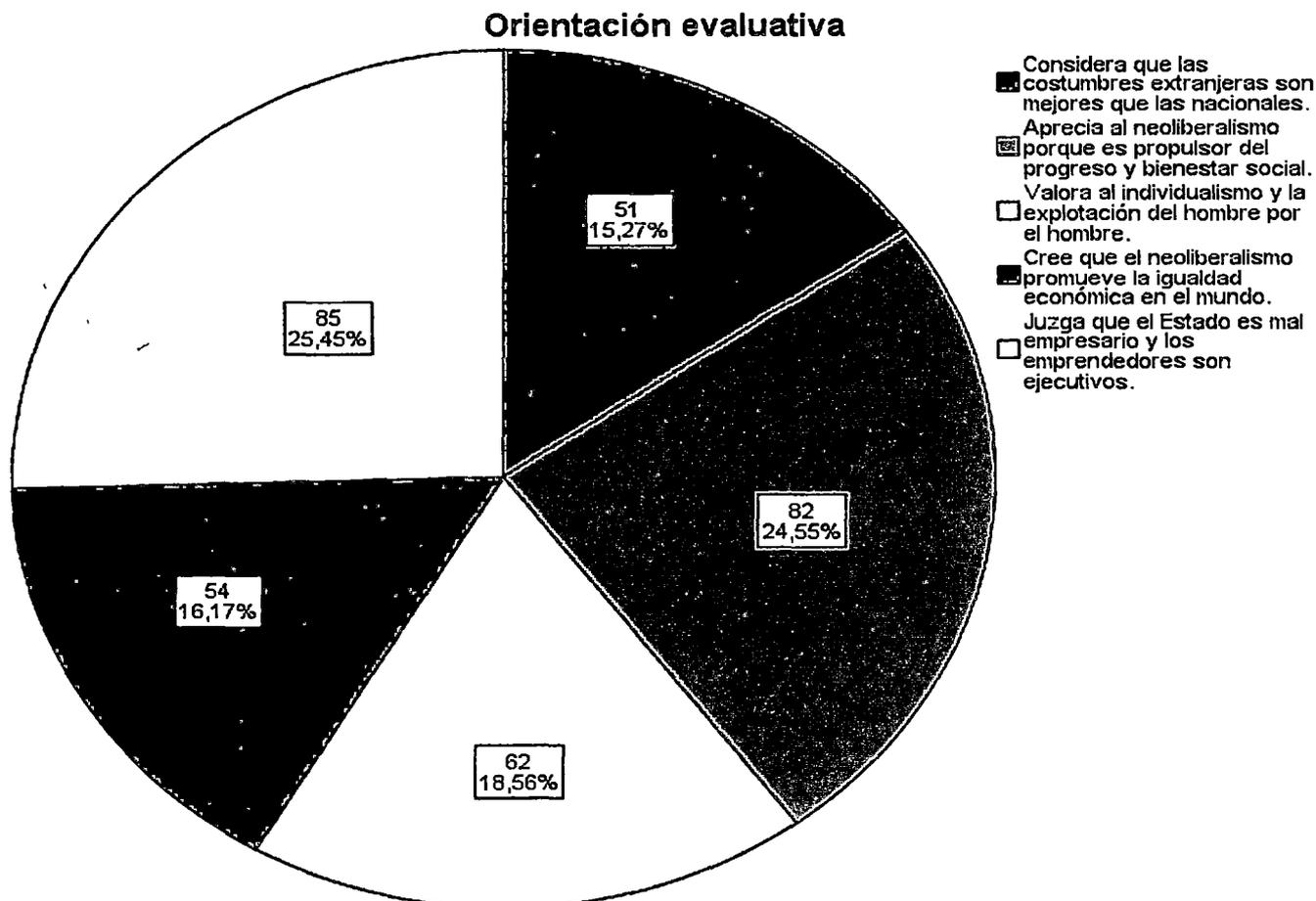
Valoración de la cultura político-afectiva

Valoración de la cultura política afectiva



**Interpretación.** De los 27 los estudiantes encuestados, la mayoría refleja una cultura político-afectiva de orientación positiva; es decir, manifiestan emocionarse cuando escuchan sobre temas como ideologías políticas y problemas políticos, económicos y sociales; estos se apasionan con la cultura política, pero muestran una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo, aunque manifiestan una ideología política nacionalista.

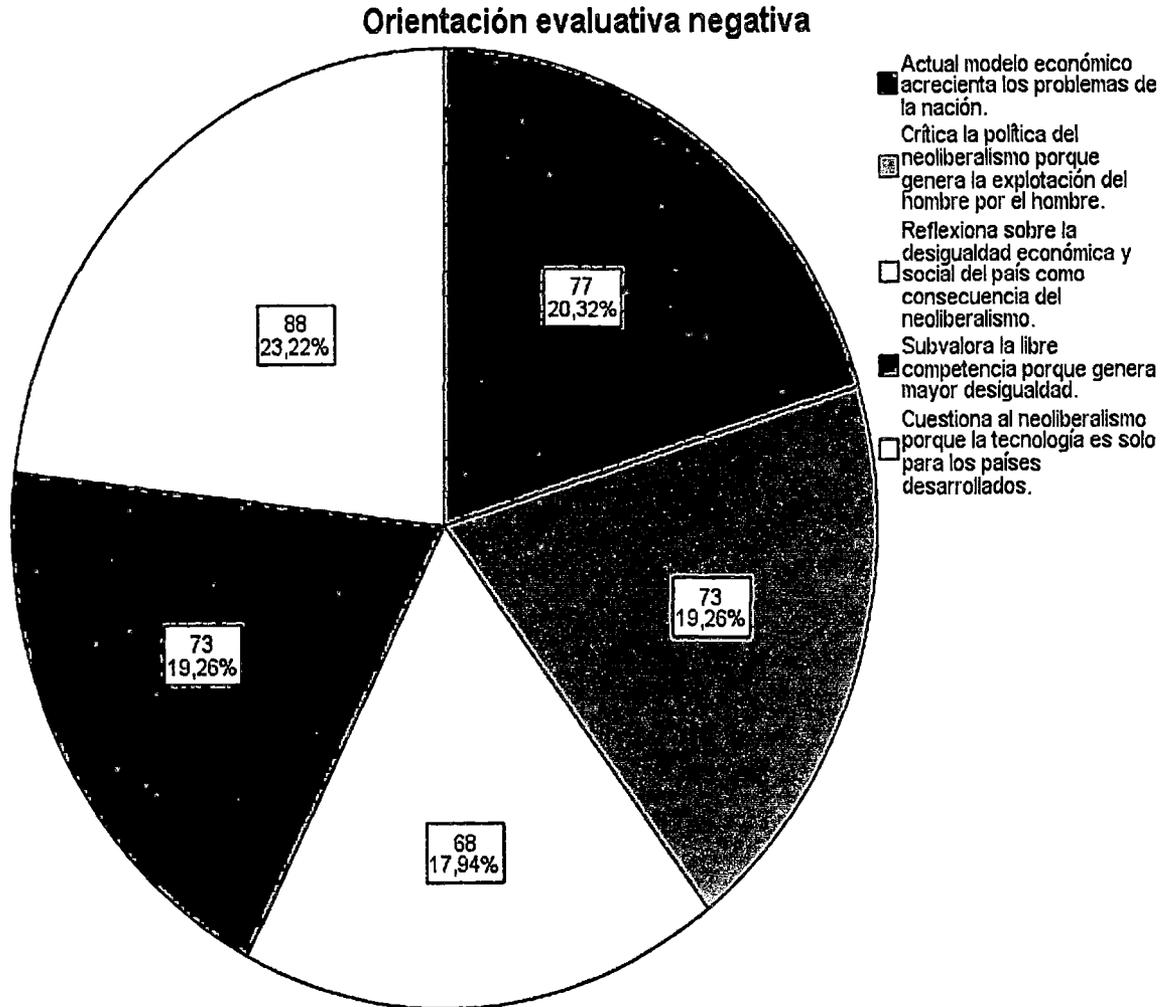
**Gráfico N° 12**  
**Cultura político-evaluativa de orientación positiva**



**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 25,45% manifiesta juzgar al Estado por ser un mal empresario, donde los emprendedores son los ejecutivos, mientras el 15,27% considera que las costumbres extranjeras son mejores que las nacionales. En síntesis, los estudiantes del III Ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación califican al Estado como un mal empresario.

Gráfico N° 13

Cultura político-evaluativa de orientación negativa

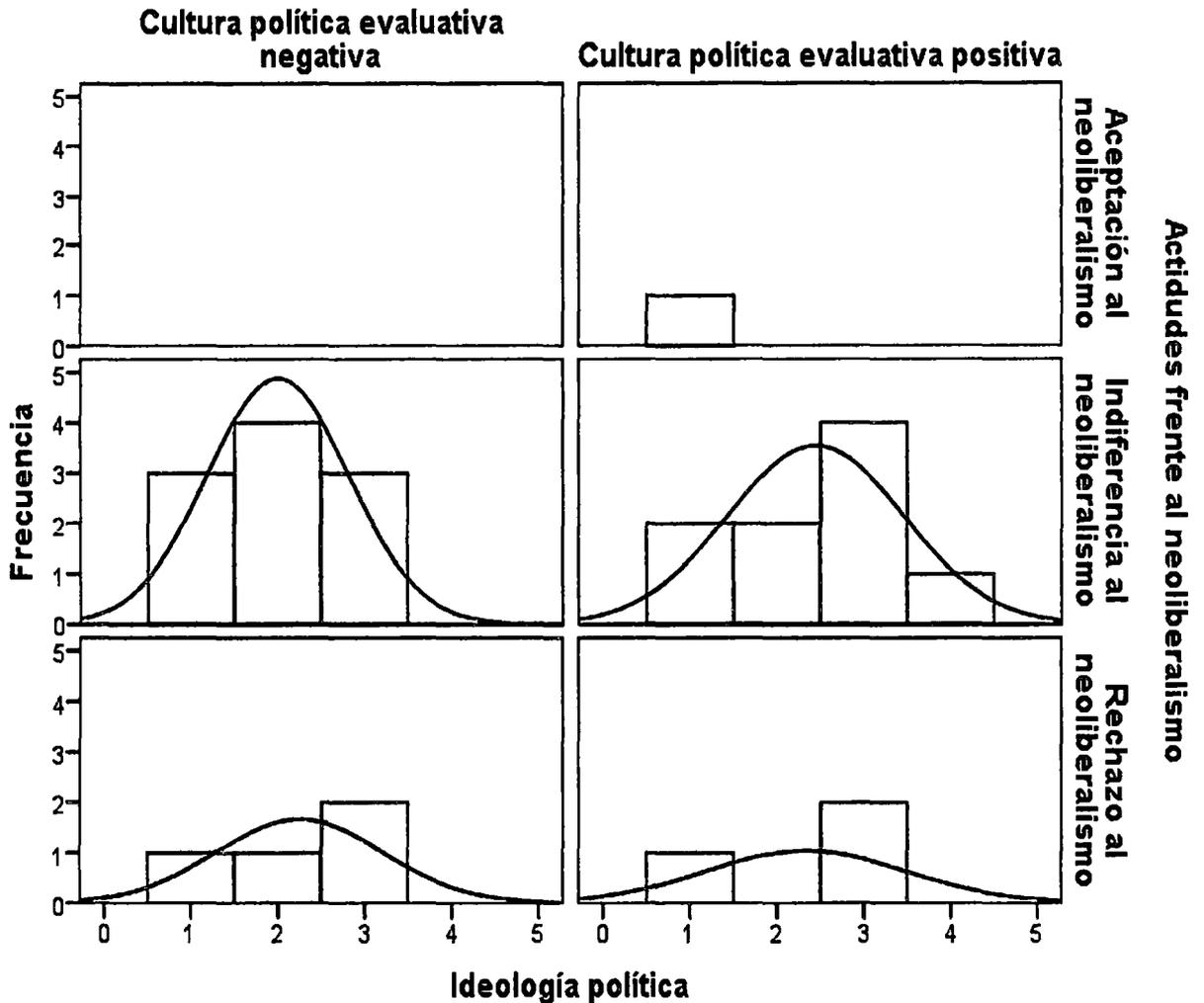


**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, el 23,22% manifiesta que cuestionan al neoliberalismo porque la tecnología es solo para los países desarrollados, mientras el 17,94% reflexiona sobre la desigualdad económica y social del país como consecuencia del neoliberalismo. En síntesis, los estudiantes del III Ciclo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación deliberan sobre la tecnología que es importada de los países imperialistas.

Gráfico N° 14

Valoración de la cultura político-evaluativa

Valoración de la cultura política evaluativa



**Interpretación.** De los 27 estudiantes encuestados, la mayoría expresa una cultura político-evaluativa de orientación negativa; es decir, no están informados acerca del neoliberalismo, por ello no participan en las acciones políticas, pero manifiestan una ideología política nacionalista, aunque muestran una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo.

**Cuadro N° 01**

<b>Correlación de Pearson de la cultura política y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo</b>			
		Orientación de la cultura política	Actitudes frente al neoliberalismo
Orientación de la cultura política	Correlación de Pearson	1	-,388*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	27	27
Actitudes frente al neoliberalismo	Correlación de Pearson	-,388*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	27	27

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Vemos que la cultura política incide en la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo porque encontramos un  $\alpha \geq 0,046$ ; que el nivel de significación tendría que ser menor de  $\alpha \leq 0,05$

**Cuadro N° 02**

<b>Correlación Pearson de la cultura político-cognitiva y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo</b>			
		Valoración de la cultura político-cognitiva	Actitudes frente al neoliberalismo
Valoración de la cultura política cognitiva	Correlación de Pearson	1	-,158
	Sig. (bilateral)		,431
	N	27	27
Actitudes frente al neoliberalismo	Correlación de Pearson	-,158	1
	Sig. (bilateral)	,431	
		27	27

Observamos que la cultura política-cognitiva no tiene incidencia en la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo porque encontramos un  $\alpha \leq 0,431$ ; porque el nivel de significación tendría que ser menor de  $\alpha \leq 0,05$ .

**Cuadro N° 03**

<b>Correlaciones de Pearson de la cultura político-emotiva y las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo</b>			
Correlaciones entre la cultura política-emotiva y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo.		Actitudes frente al neoliberalismo	Valoración de la cultura política afectiva
Actitudes frente al neoliberalismo	Correlación de Pearson	1	-,120
	Sig. (bilateral)		<b>,553</b>
	N	27	27
Valoración de la cultura política afectiva	Correlación de Pearson	-,120	1
	Sig. (bilateral)	<b>,553</b>	
	N	27	27

De aquí, observamos que la cultura política-afectiva no incide en la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo porque encontramos un  $\alpha \leq 0,553$ ; que el nivel de significación tendría que ser menor de  $\alpha \leq 0,05$

**Cuadro N° 04**

<b>Correlación de Pearson de la cultura político-evaluativa y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo</b>			
		Actitudes frente al neoliberalismo	Valoración de la cultura político evaluativa
Actitudes frente al neoliberalismo	Correlación de Pearson	1	-,133
	Sig. (bilateral)		<b>,510</b>
	N	27	27
Valoración de la cultura política evaluativa	Correlación de Pearson	-,133	1
	Sig. (bilateral)	<b>,510</b>	
	N	27	27

Vemos que la cultura política-evaluativa no incide en la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo porque encontramos un  $\alpha \leq 0,510$ , que el nivel de significación tendría que ser menor de  $\alpha \leq 0,05$ .

### **6.3. Discusión**

Como dice Almond y Verba (1963), la cultura política se refiere a las orientaciones, específicamente, sobre política; son las actitudes hacia el sistema político y sus diferentes partes, así como hacia el papel del individuo en el sistema. Es así que la cultura política, tal como lo plantean los politólogos burgueses, se compone de tres tipos de orientaciones políticas: cognitiva, afectiva y evaluativa. Reduciéndose la concepción de esta a un fenómeno socio psicológico a partir del cual, el individuo refleja el sistema político traduciéndolo en conocimientos, sentimientos y valoraciones, sin tener en cuenta su condicionamiento socio-clasista.

Al respecto concuerdo con los planteamientos de los marxistas sobre la cultura política porque los marxistas la consideran parte de la subjetividad humana que se expresa en un sistema de conocimientos políticos (ideas, normas, acontecimientos, valores y principios políticos, sistema político), orientaciones y actitudes que determinan la participación de las clases, los grupos y los individuos en la vida política de la sociedad.

La educación juega un papel importante en la reproducción de la cultura política del régimen existente; tal como afirma Aristóteles (1976:143), "Entre todas las medidas para asegurar la permanencia de los regímenes políticos es la máxima importancia la educación de acuerdo al régimen... Porque de nada sirven las leyes más útiles, aún ratificadas unánimemente por todo el cuerpo civil, si los ciudadanos no son entrenados y educados en el régimen".

Sin embargo, es necesario reconocer que la cultura política tiene carácter de clase, motivo por el cual está dividido en relación a las clases sociales presentes, de todas ellas la clase de la vanguardia es la que propugna las ideas y es la que rige la cultura política a imponerse tras la captura del poder, convirtiéndose en la ideología dominante cuyo fin es mantener el nuevo orden social establecido.

El cuadro N° 01 indica la significancia de la correlación, es decir prueba y afirma la hipótesis general, pues la cultura política incide en la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo. El resultado del cuestionario muestra un rango de  $\alpha \geq 0,046$ , que es menor al nivel de significancia  $\alpha \leq 0,05$ . Por lo tanto, los estudiantes reflejan su formación y conocimiento acerca de la cultura política (ver el gráfico N° 02) donde el 56,26% de los estudiantes muestran una cultura política de orientación positiva, como resultado de la actividad consciente y de la ideología política para mantener o

cambiar el régimen existente. La cultura política se concreta en el nivel de conocimientos, emociones y evaluación.

De ello, se deduce, el 40,74% de estudiantes se identifica con la ideología política del nacionalismo (*ver el gráfico N° 01*). El nacionalismo, para Rosental (1998: 430-431), es principio de la ideología y la política burguesas consistente en exaltar la peculiaridad y excepcionalidad nacionales, el recelo hacia otras naciones y la hostilidad entre éstas. El nacionalismo surgió en el proceso de formación de las naciones en la sociedad burguesa y está condicionado por el desarrollo específico del capitalismo. Refleja el carácter de las relaciones entre las naciones bajo el capitalismo y se presenta en dos formas: el chovinismo de gran potencia en la nación dominadora, propio del cual es el desdén a las demás naciones, y el nacionalismo local, el de la nación oprimida, cuyo distintivo es la tendencia al enclaustramiento y la desconfianza en las demás naciones.

También, Pokrovski (1966) afirma que “El nacionalismo, chovinismo, va siempre vinculada, inevitablemente, a la exaltación de la guerra”.

En síntesis, los nacionalistas dogmatizan que la lucha de razas constituye el “motor de la historia”, tomando en cuenta, en el escenario mundial, que existen cuatro exponentes principales raciales (blanco, amarillo, negro y cobrizo), pregonando la existencia de dos realidades: países desarrollados y las neocolonias. Los primeros imponen su sistema económico, político y cultural; mientras, las segundas están constituidas por los no blancos, dominados y alienados en su propia tierra. No obstante, en el Perú, se busca la reivindicación de la raza cobriza de los pueblos originarios, que repotencia en la política y filosóficamente el espíritu de “lucha por la existencia”. Por el contrario, en la actualidad, no solo se observa la lucha de razas, sino también la lucha de clases.

Por otro lado, el 70,37% de estudiantes encuestados muestran una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo (*ver el gráfico N° 03*). Es decir, la actitud de los estudiantes se da por desconocimiento respecto a los principios filosóficos, políticos y económicos del neoliberalismo. Tal como manifiesta la Real Academia de la Lengua, la actitud de indiferencia es el estado de ánimo que no siente inclinación ni repugnancia por alguien o algo determinado.

Por su parte, Brodsky (2006: s/p) afirma que “La indiferencia inhibe y discapacita emocionalmente. Provoca desamor, desinterés, lesa tolerancia y, lo que es peor aún, induce a la desinformación. Es un “no estar ni ahí” con los acontecimientos. Es un estado anímico en que la mente está permeable a las noticias “fáciles”, sin contrastarlas, optando por la posición más cómoda: ¡Callar!”.

Respecto al neoliberalismo, Bautista (2007: 9), refiere “Los liberales clásicos de la economía como Adam Smith, David Ricardo o John Stuart Mill sostenían la idea de la libre competencia del mercado sin la intervención del Estado (dejar hacer, dejar pasar). La teoría clásica liberal abogaba en favor de las virtudes del libre cambio internacional es retomada y difundida con nuevos elementos bajo el nombre del neoliberalismo. Este establece que los Estados deben conducirse sobre la base de una menor intervención del Estado en la economía, una libre política cambiaria, desregulación y libertad de mercado, supresión de las barreras proteccionistas, recorte del gasto social, privatización de las empresas públicas, liberación de las telecomunicaciones, aumento de los flujos de capital así como apertura de las fronteras a la competencia internacional”.

Además, la moda de la ideología del neoliberalismo, en la actualidad, es el pensamiento posmoderno, esto se ha convertido en

filosofía de la vida, que afirma que el hombre se mueve por y consume símbolos. Es decir, la vida está llena de espectáculos y los talk shows televisivos son muestra de ello. Del mismo modo, la sociedad posmoderna fomenta individualismo y anhelo de posesión, rompiendo esquemas, patrones establecidos y formalidades. Prepondera el consumismo, pues el individuo posmoderno es un consumidor compulsivo de imágenes, sonidos y marcas, de allí el individuo neoliberal producto del mercado es inhumano, agresivo, depresivo, física y psíquicamente enfermo, y extraño a sí mismo.

En este mundo globalizado, vivimos una especie de absolutismo de la competencia, traducido en la lucha de todos contra todos; una lucha donde todo está permitido: robo de ideas, explotación, precarización del contratado, violencia y atropello permanente del otro.

Por estas razones, el neoliberalismo ha modificado la forma de hacer política para llegar al poder. Así, primero se ha incorporado el marketing a las campañas políticas: empleo de los medios de comunicación afines al candidato lo que genera un bombardeo de información, debates televisivos con descalificativos personales, mítines espectaculares con luces y sonidos, y en definitiva, una omnipresencia de los candidatos en la vida cotidiana del ciudadano. Segundo, los representantes del gobierno se vinculan de manera intensa con los intereses privados. El sector privado invierte fuertemente en política, por un lado durante las campañas electorales y, por otro, mediante **lobbies**. De esta manera, al tiempo que se participa en política se influye además en las decisiones públicas. Tercero, se desestructura el Estado. Influenciado por la ideología neoliberal se produce una desacreditación del Estado y en consecuencia se practica una

política de privatizaciones que provoca a su vez un aumento en la tasa de desempleo.

De los ítems de orientación positiva, con respecto a la actitud frente al neoliberalismo, se deduce que el 21% de los estudiantes requieren el libre mercado sin la intervención del Estado (Ver el gráfico N° 04).

Las tesis del libre mercado, afirma Schotter (1987: 19), “se basan, pues, en los derechos del individuo, toman en cuenta las preferencias de éste al efectuar sus cálculos utilitarios o paretianos, y partiendo de su fe en la racionalidad individual, confían plenamente en la capacidad del sistema de libre empresa, sin trabas, para potenciar al máximo la suma de aquellas preferencias”. Es así, que la política económica neoliberal afirma, con rotundidad, que los gobiernos son incapaces de intervenir en el mercado de modo eficiente, de ahí que las principales creencias de este modelo sean las siguientes: 1) El gobierno no debe intervenir, sino aproximarse en la medida de lo posible a la idea de “Estado mínimo”. 2) El mercado no sólo es sustituto del Estado, sino la alternativa preferente, porque actúa mejor. 3) La asignación y la utilización de los recursos ha de sustentarse en los precios de mercado, que deberán ser lo más parecidos posible a los internacionales. 4) Los objetivos de política nacional, los problemas económicos internos y las fronteras nacionales no deben actuar como obstáculos.

En cambio, con respecto a la orientación negativa de la actitud frente al neoliberalismo, el 15,14% de los estudiantes afirma que la educación es un derecho del pueblo y no un servicio (Ver el gráfico N° 05).

La educación, plantea Lora Cam (2006b: 34), “... tiene su carácter de clase, es así que los de arriba reciben “educación” y los

de abajo –particularmente- sólo merecen instrucción. En nuestro país que tenemos un Estado de los burgueses burócratas –y de los terratenientes- adscritas a las corporaciones transnacionales, utilizan la escuela sólo para crear mano de obra calificada. La escuela a través de su tercer (licenciatura) y cuarto nivel (posgrado) jamás va a crear ciencia y tecnología, porque los Estados Unidos, Europa occidental (Alemania, Francia, Inglaterra Holanda, Suecia, etc.) y Japón controlan éstas”.

Las leyes de los países neoliberales imperan en los países globalizados, Bautista (2007:10) confirma que “... los países globalizados conforme a los intereses de los países globalizadores,... presionan para que se eliminen leyes que se consideran un obstáculo en el proceso globalizador. Éste es precisamente el significado de la desregulación de la economía, del mercado, del libre cambio, del mercado laboral, de las comunicaciones, proceso llevado a cabo sobre el argumento de que es necesario actualizarse conforme a los cambios mundiales. La desregulación completa del mercado supone la completa pérdida de autonomía de los gobiernos nacionales a la hora de fijar sus políticas económicas. Y una vez llegados a esa situación, el regreso a alguna forma de regulación exige la cooperación de los principales actores, con el grave riesgo de que algunos de ellos encuentren siempre ventajas a corto plazo en no cooperar”.

Por tanto, el derecho sirve a las clases parasitarias dominantes en la misma medida que el Estado es el aparato o la maquinaria burocrática-militar a su servicio; en consecuencia, el Estado da, promulga leyes en función de los intereses de los de arriba.

Acerca de la cultura político-cognitiva, la primera dimensión, que involucra los conocimientos y creencias acerca de un sistema

político basado en los roles de sus aspectos políticos (inputs) y administrativos (outputs).

En nuestro país y región de Ayacucho existe una brecha entre ricos y pobres que ha crecido en las últimas décadas de manera alarmante, esto se refleja en la corrupción institucionalizada, la inseguridad ciudadana y el narcotráfico.

En el cuadro N° 02 se muestra que no hay incidencia en la determinación de la correlación entre la cultura político-cognitiva y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo, pues se encontró el rango de correlación de Pearson es  $\alpha = 0,431$ ; esta valoración es superior al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  (ver el cuadro N° 02).

En la orientación positiva, la cultura político-cognitiva, el 21,38% de los estudiantes afirma que el neoliberalismo tiene una política privatizadora (ver el gráfico N° 06).

Por tanto, la privatización constituye el discurso más elocuente del neoliberalismo y el más básico de su doctrina. En nuestra región poco a poco los servicios públicos comienzan a privatizarse. Consecuencia del proceso privatizador han sido: la reducción del poder público, el incremento del poder de ciertos grupos sociales como el financiero, pérdida de capital nacional, y el acceso y control de sectores estratégicos de la producción por parte del capital extranjero.

En cambio, en la orientación negativa de la cultura político-cognitiva, el 25,40% de los maestrandos afirmaron que la política del neoliberalismo refuta al sistema capitalista (ver el gráfico N° 07). En síntesis, los estudiantes confirmaron la desinformación acerca del neoliberalismo, pues la política del neoliberalismo no refuta al sistema capitalista. Como, Bautista (2006: 7-8) menciona que "La ideología neoliberal para la política y la economía se compone de una serie de premisas que benefician a una élite de empresarios y

gobiernos. Estas creencias y los personajes que las difunden tienen un efecto impactante y atractivo que desencadena en todo los países del mundo... Para aplicar los principios del modelo económico-comercial de las oligarquías existen organismos que presionan a los Estados débiles, y no tan débiles, para que sigan sus líneas de pensamiento a rajatabla”.

Entonces, en la valoración de la cultura político-cognitiva de los estudiantes es positiva, esto refleja el conocimiento y creencias acerca del sistema político; pero desconocen aquellos principios teóricos, filosóficos, económicos y políticos del neoliberalismo, por ello manifiestan una actitud de indiferencia hacia el neoliberalismo. Además, los estudiantes manifiestan una ideología política del nacionalismo, tal vez esta orientación sea temporal, pues el actual Presidente de la República se llama a sí mismo como nacionalista, pues obedece las órdenes de los países que imparten los principios neoliberales. Es así que el desmantelado Estado con su consecuente debilidad, cambio de principios en el estilo de gobernar y, por ende, en el perfil del representante del Estado, va pasando de un verdadero gobernante político (estadista) a un mercader empresarial, con la consiguiente intervención indirecta o directa de las transnacionales en las decisiones políticas de nuestro Estado (ver el gráfico N° 08).

La segunda dimensión, denominada afectiva, de la cultura política que se enfoca en los sentimientos de los maestrandos sobre los distintos fenómenos, actores e instituciones del sistema político, trasluce que la confianza institucional está en general muy baja, siendo los peores calificados los jueces, ministerios públicos, sindicatos, policías, y partidos políticos. Ello muestra el debilitamiento del sistema político peruano y regional.

En el cuadro N° 03, se muestra que no hay incidencia en la determinación de la correlación entre la cultura político-afectiva y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo, pues se encontró un rango de correlación de Pearson  $\alpha \leq 0,553$ ; esta valorización es superior al nivel de significancia  $\alpha \geq 0,05$  (ver el cuadro N° 03).

En la orientación positiva de la cultura político-afectiva, el 24,17% de los estudiantes afirma que se conmueve con los despidos masivos de trabajadores ocasionados por el neoliberalismo (ver el gráfico N° 09). Es evidente, que la sociedad vive, hoy en día, azorado por una ansiedad permanente que atraviesa todas las relaciones sociales. Tiene miedo a perder el trabajo, miedo de la violencia urbana, del terrorismo, miedo del vecino, de perder el amor de su pareja, de la exclusión.

Como lo menciona Añez (2009:200), citando a la Organización Internacional del Trabajo, "muchos trabajadores latinoamericanos se encuentran atrapados en un círculo vicioso de inseguridad económica, inseguridad laboral e inseguridad social, afectándose a su vez, las formas de negociación colectiva y el proceso de afiliación sindical, incidiendo por supuesto en el debilitamiento de los derechos laborales y de la base organizacional del movimiento de trabajadores. Es decir, en los países latinoamericanos se afianza, una escala superior de explotación, organización y acumulación primitiva de capital en el contorno neoliberal y de la súper-explotación del trabajo", sobre todo en un mercado único donde el capital internacional busca las mejores condiciones para expandirse y posicionarse sin mayores costos laborales.

En la orientación negativa de la cultura político-afectiva, el 21,81% de los estudiantes manifiesta su desagrado con la privatización de empresas nacionales porque en nada compensa al pueblo (ver el gráfico N° 10). Obviamente, existe la transferencia de bienes públicos a manos de empresas transnacionales privadas,

siendo una de las características distintivas del neoliberalismo. Se trata de crear mercados y campos para la acumulación de capital donde anteriormente no existía. En vista de ello, servicios públicos como los recursos extractivos (minería e hidrocarburos), la telecomunicación, los transportes, y otros pasan a formar parte de la lista de negocios privados o privatizables. Lo mismo sucede con el sistema de previsión social, en donde las viviendas, la educación, el sistema sanitario, el sistema de pensiones, etc. son blancos de los intereses privados.

Respecto a la valoración de la cultura político-emotiva, se muestra que los estudiantes reflejan una orientación positiva; es decir, los maestrandos se conmueven e indignan cuando escuchan temas acerca de los problemas sociales, económicos, ideológicos y ecológicos, y a la vez se sorprenden con los problemas políticos que aquejan a nuestra región, nación y el mundo; manifiestan una ideología política nacionalista, pero existe una desinformación sobre los principios neoliberales, por ello manifiestan una actitud indiferente (ver el gráfico N° 11).

En la tercera dimensión de la cultura política, denominada evaluativa, que abarca los juicios y opiniones que se plantea con la información y los sentimientos respecto al sistema político de nuestro entorno, del cual se analiza en el cuadro N° 04, se muestra que no hay incidencia en la determinación de la correlación de la cultura político-evaluativa y la actitud de los estudiantes frente al neoliberalismo, pues se encontró un valor de rango de significancia mayor  $\alpha \leq 0,510$ . Es decir, la determinación del nivel de significancia debe ser menor  $\alpha \geq 0,05$  (ver el cuadro N° 04).

En la orientación positiva, de la cultura político-evaluativa, el 25,45% de los estudiantes juzga al Estado porque es un mal

empresario y los emprendedores son los ejecutivos (ver el gráfico N° 12). Es incuestionable que la ideología del neoliberalismo considera al Estado como un mal empresario, aquello presiona fuertemente para que los gobernantes asuman principios y actitudes de gerente privado. Para los Estados, cuyos gobiernos están en manos de los empresarios y comerciantes, o son influidos en sus decisiones políticas por éstos, el interés público importa poco. Su ambición los llevó a olvidarse de los ciudadanos que votaron por ellos y viven en la pobreza, careciendo de los derechos básicos de una política de bienestar. Esos gobiernos son maquiavélicos, en todo el sentido de la palabra, al ocultar la realidad e inventar pretextos que justifiquen las políticas neoliberales, sacrificando no solo la calidad de vida de sus ciudadanos sino también de la vida misma.

En la orientación negativa de la cultura político-evaluativa, el 23,22% de los estudiantes cuestiona al neoliberalismo pues la tecnología beneficia más a los países desarrollados (ver el gráfico N° 13). Obviamente, como Lora (2006) menciona, la tecnología constituye el instrumento más importante y la piedra angular de la lucha internacional por el poder. Quienes controlan la tecnología están en una situación privilegiada para controlar la distribución internacional del ingreso. El desarrollo científico y tecnológico es un elemento aprovechado por las empresas transnacionales más importantes del mundo, la estadounidense, la alemana y la japonesa, las cuales se mantienen a la cabeza en la informática, robótica, electrónica, y mecatrónica vendiéndola a su vez al resto de los países. El poco o nulo desarrollo científico y tecnológico en los países globalizados hace imposible competir con las empresas que se mantienen en la punta en esta materia, lo que da por resultado una mayor dependencia tanto en la asesoría y compra del equipo como en su renovación.

En la valorización de la cultura político-evaluativa, los estudiantes muestran una orientación negativa porque no juzgan ni opinan sobre los objetos políticos que involucran, típicamente, la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos, no inmiscuyéndose en su propia función de sujetos activos y participativos en la vida política. Es decir, los estudiantes no se involucran en la solución de los problemas políticos y sociales, pero manifiestan una ideología política nacionalista y, como consecuencia de ello, muestran una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo (ver el gráfico N° 14).

## CONCLUSIONES

Después de realizar la investigación de tipo básica con diseño correlacional-causal, la aplicación de instrumentos y de un riguroso estudio, análisis y discusión, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La cultura política se relaciona con la actitud frente al neoliberalismo de los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013. Por tanto, los maestrandos poseen, independientemente, cultura política; la cual tiene dimensiones: cognitivas, afectivas y evaluativas. Sin embargo, según la prueba bilateral de Pearson y el lenguaje matemático de la misma ( $p > 0.05$ ), la mayoría presenta una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo. Lo cual confirma el planteamiento de la hipótesis general.
2. La cultura político- cognitiva no incide en la actitud frente al neoliberalismo de los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013. Es decir, la mayoría de los maestrandos poseen, independientemente, cultura político-cognitiva de orientación positiva, pero presentan una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo; lo demuestra la prueba bilateral de Pearson y el lenguaje matemático de la misma ( $p > 0.05$ ), ello contradice a la primera hipótesis específica planteada.

3. La cultura político-afectiva no incide en la actitud frente al neoliberalismo de los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013. Es decir, la mayoría de los maestrandos posee, independientemente, cultura político-afectiva de orientación positiva, pero presentan una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo; lo confirma la prueba bilateral de Pearson y el lenguaje matemático de la misma ( $p > 0.05$ ), este refuta a la segunda hipótesis específica planteada.
  
4. La cultura político-evaluativa no incide en la actitud frente al neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013. Es decir, la mayoría de los maestrandos posee, independientemente, cultura político-evaluativa de orientación negativa, pero presentan una actitud de indiferencia frente al neoliberalismo, según la prueba bilateral de Pearson y el lenguaje matemático de la misma ( $p > 0.05$ ). Lo cual contradice a la tercera hipótesis específica planteada.

## RECOMENDACIONES

1. A las instituciones u organizaciones para que, en base a los planteamientos de la presente investigación, mejoren sus proyectos o planes educativos, entre otros.
2. Fomentar discusiones o debates, sobre cultura política e ideologías políticas, en las actividades académicas, congresos, foros y otras afines; realizadas en las Facultades, dentro y fuera, de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
3. Promover espacios donde se dialogue o discuta temas sobre los valores, la ética, la moral y otras afines, dentro y fuera de las organizaciones culturales e instituciones educativas de la región.
4. No dogmatizar los resultados de la presente investigación como únicos y decisivos, puesto que siempre existen altibajos que no hacen posible reflejar la realidad en un 100%. Además, la medición de la actitud de cada persona refleja individualidades distintas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### LIBROS Y TESIS CONSULTADOS

- ✓ ADUNI (2001). *Psicología. Una perspectiva científica*. Lima: Editorial Lumbreras.
- ✓ ALAVA C. C (1996). *Psicología general*. Lima: Editorial San Marcos.
- ✓ AMÍN SAMIR (1999). *El capitalismo en la era de la globalización*. Barcelona: Editorial PAIDÓS.
- ✓ APULEYO MENDOZA, P. & ALBERTO MONTANER, C. & VARGAS LLOSA, A. (1996). *Manual del perfecto idiota latinoamericano*. Barcelona: Editorial Plaza & janes.
- ✓ ARISTÓTELES (1988). *La política*. Lima: Editorial Mercurio S. A.
- ✓ BRUGGER, WALTER (1975). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Editorial Herder.
- ✓ CHEVALLIER J. J. (1981). *Los grandes textos políticos*. Madrid. 7ma edición español.
- ✓ CHOMSKY, Noam (1994). *Política y cultura a finales del siglo XX: Un panorama de las actuales tendencias*. Barcelona: Editorial Ariel.
- ✓ CHURCHILL GUSDORF A. (1995). *Diccionario de Pedagogía*. Lima: Editorial AFA.
- ✓ DAVIDOFF, LINDA L. (1998). *Introducción a la psicología*. México: Mc GRAW.HILL Editores.
- ✓ FAZIO FERNÁNDEZ, MARIANO (2006). *Historia de las ideas contemporáneas. Una lectura del proceso de secularización*. Madrid: Ediciones RIALP.
- ✓ FERRATER MORA, J. (2001). *Diccionario de Filosofía*. México: Editorial Atlante.

- ✓ FUKUYAMA, FRANCIS (1998). *El fin de la historia y del último hombre*. Barcelona: Editorial Planeta.
- ✓ GALEANO, EDUARDO (1986). *Las venas abiertas de América Latina*. México: Editorial Siglo XXI, 38ª edición.
- ✓ HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO Y OTROS (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill, S. A. DE C. V., 5º edición.
- ✓ JAGUANDE D'ANJOY, ALFONSO (2008). *Decadencia del neoliberalismo*. Lima: DERRAMA MAGISTERIAL. SERVICIOS GRÁFICOS.
- ✓ JAGUANDE D'ANJOY, ALFONSO (2008). *Miseria del neoliberalismo*. Lima: DERRAMA MAGISTERIAL. SERVICIOS GRÁFICOS.
- ✓ KARL MARX CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS (1979). *La Ideología Alemana*. La Habana: Editora Política.
- ✓ LLAVER J. V. (1989). *La URSS Hoy. Para entender los cambios*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Plus Ultra.
- ✓ LORA CAM, JOSÉ F. W. (2006). *Filosofía: anti mitológica, anti teológica, anti hermenéutica*. Lima: Edit. Juan Gutemberg.
- ✓ LORA CAM, JOSÉ F. W. (2006). *Mitologías Universales y Latinoamericanas*. Arequipa: Editorial Tercer Mundo, 3ra edición.
- ✓ MAQUIAVELO, NICOLÁS (2006). *El príncipe*. Lima: Ediciones Cultura Peruana.
- ✓ OCÉANO (1998). *Enciclopedia de Psicología*. Barcelona, España: Grupo Editorial OCÉANO.
- ✓ PLATÓN (1988). *La república*. Lima: Editorial Mercurio S. A.
- ✓ POKROVSKI V. S. Y OTROS (1966). *Historia de las ideas políticas*. México: Editorial Grijalbo, S. A., D. F.
- ✓ QUINTANA CÁRDENAS, HUGO & CÁMAC ZACARÍAS, SISINIO (2003). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*. Lima: Edit. San Marcos.

- ✓ QUISPE ARROYO, ADOLFO (2007). **Tesis: Concepciones filosóficas y las actitudes de los estudiantes hacia el neoliberalismo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga", 2006.** Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado de Educación.
- ✓ QUISPE MORALES, ROLANDO A. (2012). **Metodología de la investigación pedagógica.** Ayacucho: Editor UNSCH, primera edición.
- ✓ RAMONET, I. (1995). **El pensamiento único y los nuevos amos del mundo.** México: Edit. FCE.
- ✓ RIVERA PALOMINO, J. (2004). **Filosofía y Globalización.** Lima: Edit. San Marcos.
- ✓ RODRÍGUEZ CURI, E. (2003). **Doctrina del Hombre.** Lima: Talleres Upeu, Ñaña.
- ✓ ROMERO, JAVIER DE DIEGO (2006). **El concepto de «cultura política» en ciencia política y sus implicaciones para la historia.** Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- ✓ ROSENTHAL M.M (1998). **Diccionario filosófico.** Buenos Aires, Argentina: Edic. Pueblos Unidos.
- ✓ SMITH, A. (1978). **La riqueza de las naciones.** México: Edit. FCE.
- ✓ TERRONES NEGRETE, EUDORO (1998). **Diccionario de investigación científica.** Lima: Edit. A.F.A.
- ✓ TOFFLER, ALVIN (1994). **La Tercera Ola.** Barcelona, España.: Edit. Planeta.
- ✓ VON HAYEK, F. (1984). **El camino de la servidumbre.** México: Ed. FCE.
- ✓ ZUBIETA D. JAIMES (2004). **Filosofía e integración de la educación cristiana.** Lima: Talleres Upeu. Ñaña.

## FUENTES DIGITALES

- ✓ CÉPEDA CASTRO, IVÁN (2003). *El exterminio de la Unión Patriótica ha contado con la complicidad del Estado Colombiano que se niega a reconocer su responsabilidad*. Equipo Nizcor, 02 de junio 2003.
- ✓ COULOMB HERRASTI, DANIEL (2006). *“Aproximación a la política cultural del siglo XXI: Los casos argentino y mexicano”*. Tesis para optar al grado de Maestro en Políticas Públicas Comparadas. México D.F., noviembre de 2006.
- ✓ HOUTART, FRANÇOIS. *Los movimientos sociales y el poder*. Publicado en: <http://www.adital.org.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=13532>.
- ✓ LONDOÑO TORO, BEATRIZ (2002). *Organizaciones no gubernamentales y derechos humanos, retos para construir una sociedad civil en Colombia*. Revista Credencial Historia, edición 156, diciembre de 2002, Bogotá.
  
- ✓ LOAIZA CANO, GILBERTO (1998). *La formación de la cultura política de la exclusión en América Latina durante el siglo XIX*. Publicado en: *Cultura política y modernidad*. Eds. Gabriel Restrepo y otros. CES, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- ✓ MASSETTI, ASTOR. *¿Protesta o lucha de clases? La idea de "conflictividad social" en las teorías de los movimientos sociales*. Publicado en: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/salvia/lavbo.htm>. Laboratorio/n line, Revista de Estudios Sobre Cambio Social año IV, número 15, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- ✓ PETRAS, JAMES (2003). *Activismo, ideología y medios de comunicación: La cultura y los retos del mundo contemporáneo*. Traducción de Manuel Talens. Conferencia

redactada para la 20 Semana Galega de Filosofía, aula Castelo, 25 de abril.

- ✓ PORTILLO SÁNCHEZ, MARICELA (2004). ***“Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes de la ciudad de México”***. Tesis para obtener el grado académico de Doctor en la Universidad Autónoma de Barcelona.
- ✓ RAMOS GÓMEZ, FRANCISCO Y DURAND PONTE, VÍCTOR MANUEL (1997). “La cultura política de los alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México”. México.
- ✓ SÁNCHEZ GARCÍA, FRANCISCO RAMIRO (2011). ***“La cultura política, identidad política y gobernabilidad en Monterrey”***. México: Tesis para obtener el Grado de Doctor en Filosofía con acentuación en Ciencias Políticas Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública. Publicado en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20101/art/art2.pdf>
- ✓ SCHNEIDER, CECILIA (2007). ***“La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de buenos aires y Barcelona”***. Barcelona: Tesis doctoral dirigida por el Dr. Carles Ramió Matas. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. UPF.
- ✓ VENGOA, JOSÉ (2006). ***Movimientos sociales, identidades y acumulación de capital simbólico en América Latina***. Santiago de Chile: Ponencia al Seminario Territorios Rurales en Movimiento, abril. Publicado en: <http://www.rimisp.org/seminariotrm/doc/JOSE%20BENGOA.pdf>.
- ✓ VLADIMIR ILICH LENIN (1986). ***Discurso en la Conferencia de toda Rusia de los Organismos de Educación Política de las secciones provinciales y distritales de instrucción pública***. Moscú: Obras Completas, N° 41, Editorial Progreso.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1

### FICHA DE ESCALA DE LAS CULTURAS POLÍTICAS

Orientación cognitiva: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

Orientación afectiva: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

Orientación evaluativa: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

<b>ESCALA DE LIKERT DE CULTURA POLÍTICA</b>	<b>DS</b>	<b>PS</b>	<b>I</b>	<b>PN</b>	<b>DN</b>
<b>1. Orientación cognitiva</b>	5	4	3	2	1
1.1. La política del neoliberalismo induce al individualismo.	5	4	3	2	1
1.2. El neoliberalismo tiene una política privatizadora	5	4	3	2	1
1.3. La política del neoliberalismo es un fenómeno propio de la globalización.	5	4	3	2	1
1.4. La política del neoliberalismo trae el modernismo al pueblo.	5	4	3	2	1
1.5. El neoliberalismo es política del libre mercado.	5	4	3	2	1
<b>2. Orientación emotiva</b>	5	4	3	2	1
2.1. Se impresiona con la privatización de empresas nacionales.	5	4	3	2	1
2.2. Te conmueve los despidos masivos de trabajadores ocasionados por el neoliberalismo.	5	4	3	2	1
2.3. Se entusiasma con las inversiones extranjeras porque generan empleo.	5	4	3	2	1
2.4. Eres fanático de la política privatizadora a favor de los grandes monopolios.	5	4	3	2	1
2.5. Propende la mínima intervención del Estado en el mercado.	5	4	3	2	1
<b>3. Orientación evaluativa</b>	5	4	3	2	1
3.1. Considera que las costumbres extranjeras son mejores que las nacionales.	5	4	3	2	1
3.2. Aprecia al neoliberalismo porque es propulsor del progreso y bienestar social.	5	4	3	2	1
3.3. Valora el individualismo y la explotación del hombre por el hombre.	5	4	3	2	1
3.4. Cree que el neoliberalismo promueve la igualdad económica en el mundo.	5	4	3	2	1
3.5. Juzga que el Estado es mal empresario y los emprendedores son ejecutivos.	5	4	3	2	1
<b>Escala de Likert de Cultura política - orientación negativa</b>	<b>DN</b>	<b>PN</b>	<b>I</b>	<b>PS</b>	<b>DS</b>

<b>4. Orientación cognitiva negativa</b>	5	4	3	2	1
4.1. La política del neoliberalismo refuta al sistema capitalista.	5	4	3	2	1
4.2. El neoliberalismo obstaculiza el consumismo.	5	4	3	2	1
4.3. El neoliberalismo trae perjuicios a la sociedad.	5	4	3	2	1
4.4. El neoliberalismo deshumaniza al hombre.	5	4	3	2	1
4.5. El neoliberalismo causa retraso en los países desarrollados.	5	4	3	2	1
<b>5. Orientación emotiva negativa</b>					
5.1. Se conmueve con la privatización de empresas nacionales porque en nada compensa al Pueblo.	5	4	3	2	1
5.2. Sientes que la política del neoliberalismo te perjudica.	5	4	3	2	1
5.3. Te afecta el neoliberalismo porque es deshumanizante.	5	4	3	2	1
5.4. El neoliberalismo afectará al desarrollo de nuestra sociedad.	5	4	3	2	1
5.5. Reniega del neoliberalismo y de los grandes monopolios transnacionales.	5	4	3	2	1
<b>6. Orientación evaluativa negativa</b>	5	4	3	2	1
6.1. Actual modelo económico acrecienta los problemas de la nación	5	4	3	2	1
6.2. Crítica la política del neoliberalismo porque genera la explotación del hombre por el hombre.	5	4	3	2	1
6.3. Reflexiona sobre la desigualdad económica y social del país como consecuencia del neoliberalismo.	5	4	3	2	1
6.4. Subvalora la libre competencia porque genera mayor desigualdad.	5	4	3	2	1
6.5. Cuestiona al neoliberalismo porque la tecnología es solo para los países desarrollados.	5	4	3	2	1

**Donde:**

Puntaje Máx. = 150 Pts.

Puntaje Mín. = 30 Pts.

Rango = 60

- **Interpretación de la escala de cultura política, según las dimensiones:**

**Cognitiva: 10 – 50**

X1 Orientación negativa = 10 – 25

X2 Orientación positiva = 26 – 50

**Afectiva: 51 – 100**

X1 Orientación negativa = 10- 25

X2 Orientación positiva = 26 – 50

**Evaluativa: 101 – 150**

X1 Orientación negativa = 10- 25

X2 Orientación positiva = 26 - 50

- **Interpretación de la escala de la cultura política general:**

X1. Orientación de la cultura política negativa = 30-90

X2. Orientación de la cultura política positiva = 91-150

## ANEXO N° 2

### ESCALA DE LAS ACTITUDES FRENTE AL NEOLIBERALISMO

Opción de orientación positiva : Rechazo (5), Algo de rechazo (4), Indiferencia (3), Cierta aceptación (2), Aceptación (1)

Opción de orientación negativa : Rechazo (1), Algo de rechazo (2), Indiferencia (3), Cierta aceptación (4), Aceptación (5)

<b>ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL NEOLIBERALISMO</b>	<b>R</b>	<b>AR</b>	<b>I</b>	<b>CA</b>	<b>A</b>
1. Se requiere libre mercado sin intervención del Estado.	5	4	3	2	1
2. La libre competencia mejora sustancialmente la calidad de servicios.	5	4	3	2	1
3. Necesitamos empresas y mercado regulados por la oferta y la demanda.	5	4	3	2	1
4. El Estado es mal administrador y corrupto.	5	4	3	2	1
5. Existe la posibilidad de desarrollo con el neoliberalismo.	5	4	3	2	1
6. Ayacucho es un pueblo consumidor y ganador con el libre mercado.	5	4	3	2	1
7. El libre mercado genera competitividad, mayor preparación y mejores servicios.	5	4	3	2	1
<b>Actitudes de los estudiantes sobre el neoliberalismo-orientación negativa</b>	<b>A</b>	<b>CA</b>	<b>I</b>	<b>AR</b>	<b>R</b>
1. El libre mercado es provechoso sólo para pequeño grupo económicamente poderoso.	5	4	3	2	1
2. El Estado se ha desentendido de sus obligaciones para el pueblo.	5	4	3	2	1
3. Las privatizaciones de las empresas públicas generan despidos masivos del pueblo.	5	4	3	2	1
4. No necesitamos las privatizaciones de la educación y la salud	5	4	3	2	1
5. La educación es derecho del pueblo y no un servicio	5	4	3	2	1
6. Ayacucho no ha sido preparado para el neoliberalismo.	5	4	3	2	1
7. El neoliberalismo es una doctrina subyugadora del imperialismo.	5	4	3	2	1

**Donde:**

Puntaje Máx. = 70 Pts.

Puntaje Mín. = 14 Pt

Rango = 18 Pts.

**Interpretación de las actitudes de los estudiantes frente al neoliberalismo:**

Aceptación : 14 – 32 Pts.

Indiferencia : 33 – 51 Pts.

Rechazo : 52 – 70 Pts.

## ANEXO N° 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Tema:** *Cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad "San Cristóbal de Huamanga"-2013.*

### CUESTIONARIO DE TIPO LICKERT

***Buenos días (tardes):***

Señor(a) estudiante de Maestría, estamos realizando un estudio que servirá para sistematizar una investigación. Para ello, pedimos su ayuda contestando a las preguntas; hecho que no te quitará mucho tiempo.

Te recordamos que tus respuestas serán confidenciales y anónimas; pero te pedimos la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

***Muchas gracias por su colaboración.***

#### I. Información general

A. Profesión: .....

B. Egresado de la Universidad.

1) Nacional ( )                      2) Privada ( )

C. Estado civil

1) Soltero ( )                      3) Divorciado ( )

2) Casado ( )                      4) Conviviente ( )

¿Cuál es su ideología política?

**II. Información relacionada con las culturas políticas y las actitudes sobre el neoliberalismo.**

**FICHA DE ESCALA DE LAS CULTURAS POLÍTICAS**

Orientación cognitiva: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

Orientación afectiva: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

Orientación evaluativa: Definitivamente no (1), Probablemente no (2), Indeciso (3), Probablemente si (4), Definitivamente si (5).

CULTURA POLÍTICA	DS	PS	I	PN	DN
	5	4	3	2	1
1. La política del neoliberalismo induce al individualismo.					
2. El neoliberalismo tiene una política privatizadora					
3. La política del neoliberalismo es un fenómeno propio de la globalización.					
4. La política del neoliberalismo trae el modernismo al pueblo.					
5. El neoliberalismo es política del libre mercado.					
6. Se impresiona con la privatización de empresas nacionales.					
7. Te conmueve los despidos masivos de trabajadores ocasionados por el neoliberalismo.					
8. Se entusiasma con las inversiones extranjeras porque generan empleo.					
9. Eres fanático de la política privatizadora a favor de los grandes monopolios.					
10. Propende la mínima intervención del Estado en el mercado.					
11. Considera que las costumbres extranjeras son mejores que las nacionales.					
12. Aprecia al neoliberalismo porque es propulsor del progreso y bienestar social.					
13. Valora el individualismo y la explotación del hombre por el hombre.					
14. Cree que el neoliberalismo promueve la igualdad económica en el mundo.					
15. Juzga que el Estado es mal empresario y los emprendedores son ejecutivos.					
<b>Cultura política-orientación negativa</b>	<b>DN</b>	<b>PN</b>	<b>I</b>	<b>PS</b>	<b>DS</b>
	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1. La política del neoliberalismo refuta al sistema capitalista.					
2. El neoliberalismo obstaculiza el consumismo.					
3. El neoliberalismo trae perjuicios a la sociedad.					

4. El neoliberalismo deshumaniza al hombre.					
5. El neoliberalismo causa retraso en los países desarrollados.					
6. Se conmueve con la privatización de empresas nacionales porque en nada compensa al Pueblo.					
7. Sientes que la política del neoliberalismo te perjudica.					
8. Te afecta el neoliberalismo porque es deshumanizante.					
9. El neoliberalismo afectará al desarrollo de nuestra sociedad.					
10. Reniega del neoliberalismo y de los grandes monopolios transnacionales.					
11. Actual modelo económico acrecienta los problemas de la nación					
12. Crítica la política del neoliberalismo porque genera la explotación del hombre por el hombre.					
13. Reflexiona sobre la desigualdad económica y social del país como consecuencia del neoliberalismo.					
14. Subvalora la libre competencia porque genera mayor desigualdad.					
15. Cuestiona al neoliberalismo porque la tecnología es solo para los países desarrollados.					

## ANEXO N° 4

### ESCALA DE LAS ACTITUDES FRENTE AL NEOLIBERALISMO

Opción de orientación positiva : Rechazo (5), Algo de rechazo (4),  
Indiferencia (3), Cierta aceptación (2), Aceptación (1)

Opción de orientación negativa: Rechazo (1), Algo de rechazo (2),  
Indiferencia (3), Cierta aceptación (4), Aceptación (5)

<b>ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL NEOLIBERALISMO</b>	<b>R 5</b>	<b>AR 4</b>	<b>I 3</b>	<b>CA 2</b>	<b>A 1</b>
1. Se requiere libre mercado sin intervención del Estado.					
2. La libre competencia mejora sustancialmente la calidad de servicios.					
3. Necesitamos empresas y mercado regulados por la oferta y la demanda.					
4. El Estado es mal administrador y corrupto.					
5. Existe la posibilidad de desarrollo con el neoliberalismo.					
6. Ayacucho es un pueblo consumidor y ganador con el libre mercado.					
7. El libre mercado genera competitividad, mayor preparación y mejores servicios.					
<b>Actitudes de los estudiantes sobre el neoliberalismo-negativa</b>	<b>A 5</b>	<b>CA 4</b>	<b>I 3</b>	<b>AR 2</b>	<b>R 1</b>
1. El libre mercado es provechoso sólo para pequeño grupo económicamente poderoso.					
2. El Estado se ha desentendido de sus obligaciones para el pueblo.					
3. Las privatizaciones de las empresas públicas generan despidos masivos del pueblo.					
4. No necesitamos las privatizaciones de la educación y la salud					
5. La educación es derecho del pueblo y no un servicio					
6. Ayacucho no ha sido preparado para el neoliberalismo.					
7. El neoliberalismo es una doctrina subyugadora del imperialismo.					

## ANEXO N° 5

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

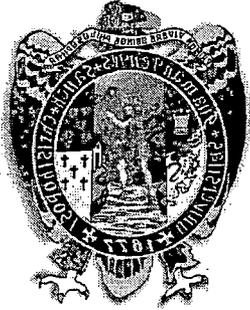
**TEMA: Cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿De qué manera se relaciona la cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la cultura político-cognitiva y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013?</li> <li>• ¿De qué manera se relaciona la cultura político-afectiva y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013?</li> <li>• ¿De qué manera se relaciona la cultura político-evaluativa y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la cultura política y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la cultura político-cognitiva y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.</li> <li>• Determinar la relación entre la cultura político-afectiva y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.</li> <li>• Determinar la relación entre la cultura político-evaluativa y la actitud frente al Neoliberalismo en los estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"- 2013.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis principal</b> La cultura política se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La cultura político-cognitiva se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.</li> <li>• La cultura político-afectiva se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.</li> <li>• La cultura político-evaluativa se relaciona significativamente con la actitud de rechazo frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría, Sección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional "San Cristóbal de Huamanga"-2013.</li> </ul>	<p><b>VARIABLES DE RELACIÓN</b></p> <p><u>Cultura política</u></p> <p>INDICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cognitiva</li> <li>• Afectiva</li> <li>• Evaluativa</li> </ul> <p><u>Actitud de los estudiantes sobre el neoliberalismo</u></p> <p>INDICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptación</li> <li>• Indiferencia</li> <li>• Rechazo</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Básico</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> No experimental</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Correlacional</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Estudiantes de Postgrado de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Estudiantes de maestría de la facultad de las Ciencias de la Educación del III Ciclo.</p> <p><b>METODO:</b> Hipotético deductivo. Análisis y síntesis.</p> <p><b>TÉCNICAS</b> E</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Entrevistas y Escala de Lickert. Guía de entrevista y test de Lickert</p> <p><b>PROCESAMIENTO DE DATOS:</b> Se utilizará paquetes estadísticos. SPSS 20, Excel.</p>

**ANEXO N° 6**

**MATRIZ INSTRUMENTAL**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>FUENTE DEL INDICADOR</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>TÉCNICA</b>
<b>CULTURA POLITICA</b>	Orientaciones cognitivas	Creencias Conocimientos	Estudiantes de Maestría	ESCALA DE LICKERT  Entrevista	TEST DE LICKERT  Guía de entrevista
	Orientaciones emocionales	Afectivas Sentimentales			
	Orientaciones evaluativas	Juicios Opiniones			
<b>ACTITUDES FRENTE AL NEOLIBERALISMO DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA.</b>	<p><b>Aceptación</b></p> <p><b>Indiferencia</b></p> <p><b>Rechazo</b></p>	<p>Libre mercado sin intervención del Estado. Libre competencia para la mejora sustancial de la calidad de servicios. Empresas y mercado regulados por la oferta y la demanda. Estado: mal administrador y corrupto. Posibilidad de desarrollo con el neoliberalismo. Ayacucho: pueblo consumidor y ganador con el libre mercado. Libre mercado: competitividad, mayor preparación y mejores servicios.</p> <p>Libre mercado: provechoso sólo para pequeño grupo económicamente poderoso. Estado desentendido de sus obligaciones con el pueblo. Privatizaciones de las empresas públicas y despidos masivos del pueblo. No privatizaciones de la educación y la salud. Educación: derecho del pueblo y no un servicio. Ayacucho no preparado para el neoliberalismo. Neoliberalismo: una doctrina subyugadora del imperialismo.</p>	Estudiantes de Maestría	ESCALA DE LICKERT  Entrevista	TEST DE LICKERT  Guía de entrevista



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr. Adolfo Quispe ARROYO  
 1.2. Cargo e institución donde labora Director de Examen Poma de Ayala  
 1.3. Título de la investigación: Cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría,...  
 1.4. Autor del instrumento: **Roly AUCCATOMA TINCO**

**II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					PROMEDIO
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?				/		
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?				/		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				/		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?				/		
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?			/			
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?				/		
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?				/		
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?				/		
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				/		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?			/			
	<b>PROMEDIO</b>				/		<b>MUY BUENO</b>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Dr. Adolfo Quispe Arroyo  
 Director de la Examen

Lugar y fecha: Pucallpa, 05-enero-2013

FIRMA DEL EXPERTO  
 Teléfono: 966601423

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															/					
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables															/					
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual															/					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															/					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											/									
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad															/					
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos															/					
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices															/					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado															/					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: PUEDE APLICAR EL INSTRUMENTO.

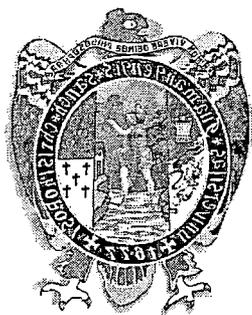
PROMEDIO DE VALORACIÓN MUY BUENA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANA  
FACULTAD DE CIENCIAS EDUCATIVAS  
*[Firma]*  
**Dr. Adolfo Quiroga Arroyo**  
Ciencias de la Educación

FIRMA DEL EXPERTO

Lugar y fecha: .....

DNI. 28306518 teléf.: 966601423



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
 INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr. Edgar Gutiérrez Gómez
- 1.2. Cargo e institución donde labora Docente de Postgrado de la UNSCH.
- 1.3. Título de la investigación: Cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría,...
- 1.4. Autor del instrumento: **Roly AUCCATOMA TINCO**

**II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?					/	
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?				/		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				/		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?				/		
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?				/		
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?					/	
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?				/		
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?				/		
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				/		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?				/		
	<b>PROMEDIO</b>				/		<i>Muy Buena</i>

Lugar y fecha: Ayacucho, 05 enero, 2013

.....  
 FIRMA DEL EXPERTO

Teléfono: # 820490155

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

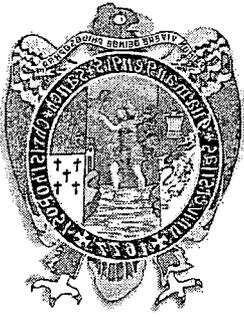
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *en presente documento.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN Muy buena

Lugar y fecha: *Ayac. 05-enero-2013*

*[Firma]*  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI. *28295733* .....teléf. *71 990440105*



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante *Mtro. Guido Alfonso Pérez Saez*
- 1.2. Cargo e institución donde labora *Director E.P. Educ. Primaria FCE - UNSCET.*
- 1.3. Título de la investigación: *Cultura política y actitud frente al Neoliberalismo en estudiantes de Maestría,...*
- 1.4. Autor del instrumento: **Roly AUCCATOMA TINCO**

**II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?					✓	
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?					✓	
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?					✓	
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?					✓	
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?					✓	
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?					✓	
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?					✓	
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?					✓	
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?					✓	
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?					✓	
	<b>PROMEDIO</b>						<i>Excelente</i>

Lugar y fecha: *Ayacucho, 05 de Enero del 2013*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
 Facultad de Ciencias de la Educación  
 E.P. de Educación Primaria

*Guido Pérez Saez*  
 FIRMA DEL EXPERTO

Teléfono: *966690027*

*D.H.I. N.º 28203501*

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				✓
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				✓
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los estilos de aprendizaje y la creatividad																				✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				✓
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				✓
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Justamente que tiene validez para su aplicación para el trabajo de*  
*Investigación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN Excelente

Lugar y fecha: *Ayacucho, 05 de Enero del 2013*

  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
 Facultad de Ciencias de la Educación  
 E.F.P. de Educación Primaria  
  
 MSc. Gabriela Pérez Díaz  
 FIRMA DEL EXPERTO

DNI... *28203501* ...teléf: *966690027*