

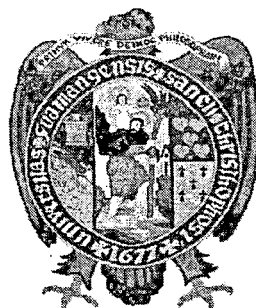
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



**“LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA,
2013-I”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRESENTADA POR:

Bach. César Mariano Beltrán Gutiérrez

Ayacucho-Perú

2014

DEDICATORIA

A mi madre, Herminia, con inmenso amor, gratitud y reconocimiento; por ser ejemplo de amor y sacrificio, y apoyo incondicional en mi formación.

A mis hermanos, Alexánder, Míriam, Óscar, Jéfferson Silvert, Anthony y Henry, por su comprensión, amor y amistad.

RECONOCIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por haberme recibido en sus aulas y formarme en la Maestría de Docencia Universitaria.

Al Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales, por el asesoramiento correspondiente para el desarrollo de la presente investigación.

A la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNSCH, especialmente al director de la escuela en referencia, al docente y jefes de práctica de la asignatura de Redacción Periodística III y estudiantes de la serie 300-I (2013), por su autorización y apoyo, respectivamente, para la aplicación de instrumentos de recopilación de información.

ÍNDICE

Reconocimiento.....	iii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	ix
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Determinación del problema.....	1
1.1.2 Formulación del problema.....	2
1.1.3 Limitaciones de la investigación.....	3
1.1.4 Justificación e importancia.....	4
1.2 Objetivos de investigación.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Hipótesis y variables de la investigación.....	6
1.3.1 Hipótesis de investigación.....	6
1.3.2 Variables de investigación.....	7
1.3.3 Operacionalización de variables.....	10
1.4 Diseño metodológico.....	12
1.4.1 Tipo de investigación.....	12
1.4.2 Nivel de investigación.....	12
1.4.3 Diseño de investigación.....	13
1.4.4 Método de investigación.....	14
1.4.5 Población y muestra.....	15
1.4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
1.4.7 Tratamiento estadístico.....	19
1.4.8 Procedimiento.....	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Antecedentes de la investigación.....	22
2.2 Habilidades sociales.....	26
2.3 Rendimiento académico.....	42
2.4 Bases conceptuales.....	46

2.4.1	Habilidades sociales.....	46
2.4.2	Rendimiento académico.....	48
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		49
3.1	Resultados.....	49
3.1.1	Nivel de habilidades sociales	49
3.1.2	Nivel de rendimiento académico.....	55
3.1.3	Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico	56
3.2	Prueba de hipótesis.	63
3.2.1	Prueba de la hipótesis general	63
3.2.2	Prueba de las hipótesis específicas	65
3.3	Discusión.	75
3.3.1	Discusión de resultados de las habilidades sociales y el rendimiento académico	75
3.3.2	Discusión de resultados de la habilidad de asertividad y el rendimiento académico	80
3.3.3	Discusión de resultados de la habilidad de comunicación y el rendimiento académico	81
3.3.4	Discusión de resultados de la habilidad de autoestima y el rendimiento académico	82
3.3.5	Discusión de resultados de la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico.....	84
V CONCLUSIONES		86
VI RECOMENDACIONES		87
VII BIBLIOGRAFÍA		88
ANEXOS		95
Anexo n.º 1	Matriz de consistencia.....	96
Anexo n.º 2	Lista de evaluación de habilidades sociales.....	98
Anexo n.º 3	Resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral (regular) 2013-I.....	100
Anexo n.º 4	Validez del instrumento (juicio de expertos).....	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n.º 1	Habilidades sociales.....	8
Tabla n.º 2	Rendimiento académico.....	10
Tabla n.º 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
Tabla n.º 4	Clasificación de las habilidades sociales.....	29
Tabla n.º 5	Nivel de habilidades sociales	50
Tabla n.º 6	Nivel de habilidades en asertividad	51
Tabla n.º 7	Nivel de habilidades en comunicación	52
Tabla n.º 8	Nivel de habilidades en autoestima.....	53
Tabla n.º 9	Nivel de habilidades en toma de decisiones.....	54
Tabla n.º 10	Nivel de rendimiento académico	55
Tabla n.º 11	Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico.....	56
Tabla n.º 12	Relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico.....	58
Tabla n.º 13	Relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico.....	59
Tabla n.º 14	Relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico.....	61
Tabla n.º 15	Relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico	62
Tabla n.º 16	Correlación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico.....	65
Tabla n.º 17	Correlación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico.....	67
Tabla n.º 18	Correlación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico.....	70
Tabla n.º 19	Correlación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico.....	72
Tabla n.º 20	Correlación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico	75

RESUMEN

Siendo nuestro propósito establecer la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013, aplicamos el tipo de investigación cuantitativo, el nivel de investigación correlacional y el diseño de investigación no experimental de tipo transversal. Para el caso, la población muestreada fue de 52 estudiantes regulares de la serie 300-I de la escuela seleccionada. Para la recolección de datos, se ha tomado en cuenta las técnicas de evaluación psicométrica, para determinar el grado de las habilidades sociales y la recopilación documental, para conocer el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; como instrumento básico, se han usado una lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada y validada por el Instituto Nacional Especializado en Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi" (2005), y una ficha del resumen regular del rendimiento académico. Para el análisis de los datos, se ha empleado el Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman. Con respecto a la hipótesis general planteada en el presente estudio y los resultados, la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman, de 0.409, es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, porque no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico.

PALABRAS CLAVE: Habilidades sociales y rendimiento académico

ABSTRACT

Our purpose is to establish the relationship between social skills and academic performance in students of 300-I series of the Professional School of Communication Sciences, National University of San Cristobal de Huamanga, 2013, we apply the type of quantitative research, the level of correlational research, and the non-experimental research design of transversal type. For this case, the sampled population was 52 regular students of the 300-I series of the selected school. For data collection, has been taken into account psychometric evaluation techniques to determine the degree of social skills and document collection, to know the academic performance of college students; as a basic tool, we have used a checklist of social skills, developed and validated by the National Institute Specialized in Mental Health "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" (2005), and a file for the regular summary of academic performance. For data analysis, we used the correlation coefficient of "Rho" Spearman. With respect to the general hypothesis raised in the present study and the results, significance associated with the Correlation Coefficient of "Rho" Spearman, of 0.409, is greater than the critical value of 0.05. Therefore, there is not enough evidence to reject the null hypothesis, because there is no relationship between the social skills and academic performance.

KEYWORDS: Social skills and academic performance

INTRODUCCIÓN

Las universidades, como espacios de formación académica, constituyen escenarios indicados para llevar a cabo la formación científica, tecnológica y humanística de los estudiantes; esto a través del desarrollo y fortalecimiento de capacidades, habilidades y actitudes conducentes a la producción del conocimiento científico, al servicio del desarrollo integral de la región y el país.

Según el Informe sobre el Sistema de Educación Superior Universitaria del Perú (2009), anualmente ingresan aproximadamente 150 mil estudiantes, de los cuales, el 43 % culmina sus estudios (PUCP *et al*, 2009). Asimismo, el Censo Universitario de 2010 señala que, de aproximadamente 300 mil estudiantes matriculados en el ciclo académico, el 29 % desaprueba al menos un curso por semestre académico; en cursos de ciencias y tecnología, el 43.10 % (MINEDU, 2012: 22); es decir, los estudiantes estarían presentando un regular y bajo rendimiento académico.

Al respecto, el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003: 376), Mejía y Escobar (2011: 124) y Cano (2006), citado por Kohler (2013: 278), el rendimiento académico viene a ser el nivel de conocimiento de un estudiante; en el cual intervienen diversos factores, entre ellos la dimensión personal, el sistema educativo, etc.

De otro lado, las exigencias de los cursos a cargo de diferentes profesores (complejidad de los cursos, metodología de la enseñanza, sistema de evaluación, etc.), la motivación y oportunidades de aprendizaje, entre otros, podrían afectar el rendimiento académico; asimismo, la influencia de las variables afectivas sobre el rendimiento académico ha sido empíricamente demostrada en diversas investigaciones (Cano, 2006; Ley & Young, 1998, citado por Kohler, 2013: 285).

Uno de dichos factores son las habilidades sociales, recursos psicosociales e interpersonales que ayudan a las personas a tomar decisiones, comunicarse de forma efectiva y desarrollar recursos para manejar y autogestionar una vida saludable y productiva (UNICEF, 2002; citado por la Fundación Jacobs, 2011: 11); asimismo, las habilidades sociales contribuyen a la prevención de problemas (Fundación Gonzalo Río Arronte, 2008: 13); es decir, son herramientas que empoderan y fortalecen las competencias individuales para enfrentarse en forma efectiva a las necesidades y retos de la vida cotidiana (OPS, 2001: 12), así como a la vida universitaria.

Pese al valor de los recursos psicosociales e interpersonales en los estudiantes para enfrentarse en forma efectiva a las necesidades y retos de la vida cotidiana, así como a la vida universitaria, no existen estudios sobre las habilidades sociales en los estudiantes cristobalinos para conocer y determinar su relación con el rendimiento académico.

Por lo expuesto, el objetivo de la presente investigación es determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013) de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a través de una investigación cuantitativa de alcance correlacional y diseño no experimental transversal.

Para la recolección de datos, se ha tomado en cuenta la técnica de evaluación psicométrica, para determinar el nivel de habilidades sociales; del mismo modo, la recopilación documental, para conocer el rendimiento académico de la población muestreada. Como instrumentos, se han empleado una lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada y validada por el Instituto Nacional Especializado en Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi" (2005), y una ficha del resumen regular del rendimiento académico. Para el análisis de los datos, se ha empleado el Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman.

Para la sistematización, en el primer capítulo, se desarrolla el planteamiento metodológico, como el problema, los objetivos, la hipótesis y variables, y el diseño metodológico de la investigación; en el capítulo II, el marco teórico y las bases conceptuales, los antecedentes, las habilidades sociales y el rendimiento académico; en el tercer capítulo, los resultados y su respectiva discusión; finalmente, presentamos las conclusiones y recomendaciones, que se espera generen observaciones y reflexiones, encuentros y búsquedas conducentes a mejorar el desempeño académico de los estudiantes universitarios, en favor de una formación profesional competitiva y al servicio del desarrollo integral de la región y del país.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Determinación del problema

Para Gacel (1999; 2005: 245), la creciente integración de los mercados, los acuerdos internacionales de comercio y la universalización de los circuitos financieros, que buscan instaurar en todos los países sistemas productivos más eficaces, competitivos y rentables, vienen generando cambios en las universidades; en consecuencia, en el proceso de formación profesional competitiva de los estudiantes.

Según el II Censo Nacional Universitario 2010 (2011: 19), en el Perú, existen 35 universidades públicas y 65 privadas; las cuales constituyen el segmento social intelectual que abarca una población de 782 mil 970 estudiantes de pregrado. Un segmento social universitario que incluye la etapa de vida adolescente hasta la etapa del adulto mayor, con una diversidad de comportamientos, hábitos, costumbres y necesidades.

Las universidades, como espacios de formación académica, constituyen escenarios indicados para llevar a cabo la formación integral de los profesionales, tomando en cuenta el aspecto científico, tecnológico y

humanístico, orientando la utilización plena de sus potencialidades y habilidades.

Sin embargo, de acuerdo al Informe sobre el Sistema de Educación Superior Universitaria del Perú (2009), ingresan anualmente al sistema universitario 149 mil 987 estudiantes, de los cuales solo 64 mil 864 egresan del plan de estudios; es decir, en el sistema universitario, solamente culminan sus estudios el 43 % de ingresantes (PUCP *et al*, 2009: 38).

Igualmente, el II Censo Universitario de 2010 señala que, de 299 mil 366 estudiantes matriculados en el ciclo académico, el 29 % desapueba al menos un curso por ciclo; en cursos de ciencias y tecnología, el 43.10 % (MINEDU, 2012: 22).

La presente investigación, "Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013", es una de las respuestas al problema descrito. La finalidad es contribuir en el logro del alto desempeño académico y la excelencia académica de los estudiantes universitarios.

Para Kohler (2013: 283), "el rendimiento académico de los estudiantes universitarios requiere de un conjunto de habilidades cognitivas y sociales, que les permita responder con efectividad a las exigencias propias de este nivel educativo". Toda vez que, según Serra y Bonet (2003), el salto cualitativo de la secundaria a la universidad exige la disposición de ciertas habilidades para afrontar los retos y desafíos de la vida universitaria.

1.1.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de

Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?

1.1.3 Limitaciones de la investigación

Entre los inconvenientes para el desarrollo de la presente investigación, se tienen los escasos estudios sobre la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior universitaria.

Asimismo, el escaso material bibliográfico para la comprensión y el análisis del rendimiento académico y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios.

Sin bien los factores asociados al rendimiento académico son diversos, el presente estudio está centrado en las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico.

1.1.4 Justificación e importancia

Para la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2001: 6), un aspecto clave del desarrollo humano –tan importante para la supervivencia básica como el aspecto intelectual– es la adquisición de habilidades sociales, cognitivas y emocionales para hacer frente a los diversos problemas y lograr una transición saludable hacia la madurez y promover la adopción de conductas positivas; además, la OPS sostiene que, la diferencia de las habilidades técnico-vocacionales, las capacidades sociales, cognitivas y de control de emociones representan el corazón del desarrollo humano.

Asimismo, los resultados de la evaluación de programas muestran que el desarrollo de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales pueden retrasar el inicio del uso de drogas, prevenir conductas sexuales de alto riesgo, enseñar a controlar la ira, promover el ajuste social positivo y mejorar el desempeño académico (OPS, 2001: 5).

Precisamente, en esta investigación, interesa conocer la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, toda vez que el estudio piloto preliminar (Beltrán, 2012), correspondiente a los semestres 2010-II y 2011-I, en estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, presenta un promedio del 55.13 % de estudiantes de la serie 200 y 300 que muestran un regular rendimiento académico (índice académico de 09 a 12); el 28.25 % un buen

rendimiento académico (13 a 16); mientras que el 16.62 % de estudiantes exteriorizaba un bajo rendimiento académico (00 a 08).

Por lo expuesto, el presente estudio contribuirá con información relevante para continuar con los estudios conducentes a lograr el alto desempeño académico de los estudiantes y sugerir preguntas para posteriores investigaciones experimentales (valor teórico).

Asimismo, los resultados de la investigación ayudarán a que docentes y docentes-tutores(as) tomen en cuenta los factores determinantes, como el desarrollo de habilidades sociales, para lograr el alto desempeño académico cuando observen un bajo y regular resultado de sus estudiantes, y que las autoridades académicas incorporen el fortalecimiento de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales como temas transversales en los currículos de la educación superior universitaria (implicación práctica).

Además, mediante la investigación, se ha logrado adaptar un instrumento para medir las habilidades sociales de los estudiantes, con aplicaciones a otros sistemas de educación superior universitaria (valor metodológico).

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela

de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

2. Determinar la relación que existe entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.
3. Determinar la relación que existe entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.
4. Determinar la relación que existe entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

1.3 Hipótesis y variables de la investigación

1.3.1 Hipótesis de investigación

Hipótesis general

La relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis específicas

1. La relación que existe entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.
2. La relación que existe entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.
3. La relación que existe entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.
4. La relación que existe entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

1.3.2 Variables de investigación

Habilidades sociales

Las habilidades sociales son capacidades que empoderan y fortalecen las competencias individuales para enfrentar los retos y desafíos de la vida cotidiana; son recursos psicosociales e interpersonales que ayudan a las personas a tomar decisiones con conocimiento de causa, comunicarse de forma efectiva y desarrollar unos recursos para manejar y gestionar una vida saludable y productiva. Entre ellas se tiene a la asertividad, la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones.

Para el presente caso, el nivel de habilidades sociales ha sido medido a través de una lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada y validada por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2005).

Esta lista consta de 42 enunciados de opción múltiple (criterios), distribuidos en 4 habilidades: asertividad (1 – 12), comunicación (13 – 21), autoestima (22 – 33) y toma de decisiones (34 – 42).

Tabla n.º 1. Habilidades sociales

n.º	Habilidades sociales	Valoración		Categoría y nivel
		Cuantitativa	Cualitativa	
01	Asertividad (12)	00 – 20	Muy bajo	Muy bajo (000 – 087)
		21 – 32	Bajo	
		33 – 38	Promedio bajo	
		39 – 41	Promedio	Bajo (088 – 126)
		42 – 44	Promedio alto	
		45 – 49	Alto	
		50 – 60	Muy alto	
02	Comunicación (09)	00 – 19	Muy bajo	Promedio bajo (127 – 141)
		20 – 24	Bajo	
		25 – 29	Promedio bajo	
		30 – 32	Promedio	Promedio (142 – 151)
		33 – 35	Promedio alto	
		36 – 39	Alto	
		40 – 45	Muy alto	
03	Autoestima (12)	00 – 21	Muy bajo	Promedio alto (152 – 161)
		22 – 34	Bajo	
		35 – 41	Promedio bajo	
		42 – 46	Promedio	Alto (162 – 173)
		47 – 50	Promedio alto	
		51 – 54	Alto	
		55 – 60	Muy alto	
04	Toma de decisiones (09)	00 – 16	Muy bajo	Muy alto (174 – 210)
		17 – 24	Bajo	
		25 – 29	Promedio bajo	
		30 – 33	Promedio	Muy alto (174 – 210)
		34 – 36	Promedio alto	
		37 – 40	Alto	
		41 – 45	Muy alto	

Fuente: Instituto Nacional Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Lima: Programa de Prevención de Conductas Violentas.

La escala de medición para los enunciados positivos son puntuados de la siguiente manera: 5 = Siempre, 4 = A menudo, 3 = A veces, 2 = Rara vez y 1 = Nunca; mientras que los enunciados negativos tienen la siguiente puntuación: 5 = Nunca, 4 = Rara vez, 3 = A veces, 2 = A menudo y 1 = Siempre.

Asimismo, se tiene la correspondiente valoración general cualitativa y cuantitativa de las habilidades sociales: muy bajo, bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto, alto y muy alto.

Rendimiento académico

Es el nivel de conocimiento de un estudiante. En él intervienen factores como nivel intelectual, personalidad, motivación, aptitudes, intereses, hábitos de estudio, habilidades sociales o relación profesor-estudiante.

Igualmente, para el presente estudio, el nivel de rendimiento académico ha sido tomado del resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral (regular) 2013-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por el Vicerrectorado Académico–Oficina de Informática y Sistemas.

En cuanto a la valoración cualitativa y cuantitativa, estas se desprenden del Oficio Transcrito n.º 1934-2012-UNSC-SG de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, donde se describen las categorías y el rango de calificaciones.

Tabla n.º 2. Rendimiento académico

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa
Deficiente (desaprobado)	00 – 05
Inferior al promedio (desaprobado)	06 – 10
Promedio (aprobado)	11 – 14
Superior al promedio (aprobado)	15 – 17
Excelente (aprobado)	18 – 20

Fuente: Oficio Transcrito n.º 1934-2012-UNSCH-SG

1.3.3 Operacionalización de variables

Las variables de estudio se operacionalizaron del siguiente modo:

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Dimensión	Indicadores	Escala	Valoración
Habilidades sociales	Asertividad	Directa	ORDINAL	MB: 0-87; B: 88-126; PB: 127-141; P: 142-151; PA: 152-161; A: 162-173; y MA: 174-210 <u>LEYENDA</u> MB: Muy bajo B: Bajo PB: Promedio bajo P: Promedio PA: Promedio alto A: Alto MA: Muy alto
		Oportuna		
		Respetuosa		
	Comunicación	Diálogo		
		Horizontal		
		Bidireccional		
	Autoestima	Confianza		
		Seguridad		
		Conoce y valora sus cualidades y defectos		
	Toma de decisiones	Consciente de la toma de decisiones		
		Evalúa las ventajas y desventajas de las alternativas		
		Elige una de las alternativas		
Rendimiento académico	Índice académico	Valoración cuantitativa vigesimal del índice académico	ORDINAL	D: 00-05; IP: 06-10; P: 11-14; SP: 15-17; y E: 18-20 <u>LEYENDA</u> D: Deficiente IP: Inferior al promedio P: Promedio SP: Superior al promedio E: Excelente
		Valoración cualitativa del índice académico		

1.4 Diseño metodológico

1.4.1 Tipo de investigación

Es cuantitativo, debido a que se utilizaron y analizaron los datos para contestar las preguntas de investigación y probar la hipótesis establecida. En base a la medición numérica y el análisis estadístico, se estableció el grado de relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en una muestra de estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013-I.

1.4.2 Nivel de investigación

El alcance de la presente investigación es correlacional, porque busca “Establecer el grado de relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013”.

La investigación educativa correlacional es una actividad científica orientada a descubrir, determinar y medir las relaciones (grado, magnitud y de tipo positivo o negativo) que se dan entre variables cuantitativas de un fenómeno o problema de investigación en situaciones naturales y cuyos resultados empíricos indican tendencias que ayudan a realizar predicciones grupales (Cabanillas, 2011: 96).

Para el presente caso, se han medido las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; luego, se ha establecido la relación entre las variables descritas.

La utilidad del estudio correlacional es saber cómo se puede comportar una variable (rendimiento académico) al conocer el comportamiento de otras de

semejante naturaleza (habilidades sociales) (Hernández, 2010: 82). Es decir, se ha intentado predecir el rendimiento académico de los estudiantes a partir de la práctica de las habilidades sociales.

Asimismo, si estas variables están correlacionadas y se conoce la magnitud de la asociación, se tienen bases para predecir, con mayor o menor exactitud, el valor aproximado que tendrán los estudiantes en el rendimiento académico al conocer el valor que tienen en las habilidades sociales.

1.4.3. Diseño de investigación

Una vez precisado el planteamiento del problema, definido el alcance de la investigación y la formulación de la hipótesis, se ha seleccionado el diseño de investigación, para su aplicación al presente estudio; es decir, la estrategia concebida para obtener información durante la investigación.

El diseño de la presente investigación es el no experimental, porque la investigación se ha realizado sin manipular deliberadamente las variables. Ha sido suficiente la observación al fenómeno tal como se da en su entorno natural, para el análisis correspondiente (Hernández, 2010: 149). Es decir, se han observado situaciones ya existentes, como el desempeño académico de los estudiantes universitarios, no provocados intencionalmente.

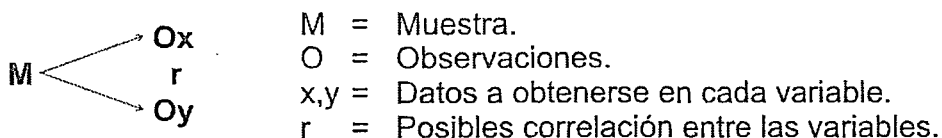
El tipo de diseño, no experimental, es el transversal o transeccional, porque se han recolectado datos en un solo momento, en un tiempo único. El propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, 2010: 151).

Asimismo, un diseño correlacional tiene como objetivo evaluar la relación o el grado de asociación que existe entre dos o más variables que intervienen en un fenómeno; es decir, medir el grado de relación entre esas dos o más

variables utilizando coeficientes de correlación estadísticos (Gómez, 2009: 76; Bisquerra, 1989: 139; Elliot, 2002: 139; Hernández, 2010: 81).

Para Cohen y Manion (2002: 205), las correlaciones se refieren a medidas de asociación, que no necesariamente indican relaciones causales entre variables.

En términos didácticos, este sería el esquema del presente diseño:



Con la investigación no experimental, se tiene la posibilidad de generalizar los resultados a otros estudiantes y en situaciones comunes.

1.4.4 Método de investigación

Cabanillas (2011: 66) sostiene que el método constituye el camino o los procedimientos para alcanzar los fines de la investigación. En cuanto a su relación con la metodología y las técnicas, existe una diferencia de extensión y de globalidad. Para Ruiz (2007: 13), la investigación científica utiliza diversos métodos y técnicas según la ciencia y las características del objeto de estudio. Entre estos métodos, se tiene el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, y el método hipotético-deductivo.

El método del análisis se ha usado para descomponer las habilidades sociales en asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones; al igual que conocer la naturaleza del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Mientras que el método de síntesis para la

comprensión integral de la interdependencia de las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico.

Asimismo, el método inductivo, para comprender, a partir de los resultados observados, la práctica de la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, y su práctica global como habilidades sociales en las actividades académicas; mientras que el método deductivo para determinar afirmaciones de carácter general de las habilidades sociales a hechos particulares que se manifiestan en la práctica de las habilidades descritas en la vida académica.

Finalmente, el método hipotético-deductivo ha permitido estar atentos –a través de la observación– del desempeño académico de los estudiantes universitarios, enunciar una posible relación del buen desempeño académico y establecer la correlación correspondiente.

Por lo tanto, para el desarrollo de la presente investigación, se ha utilizado los métodos análisis-síntesis, inductivo-deductivo e hipotético-deductivo para la comprensión y explicación del fenómeno educativo.

1.4.5 Población y muestra

Una vez definida la unidad de análisis, se procedió a determinar la población en estudio.

Población teórica

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selltiz. *et al*, 1980, citado por Hernández, 2010: 176).

En el presente estudio, la población está conformada por 72 estudiantes regulares matriculados en la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, semestre 2013.

Población muestreada

La población muestreada está conformada por 52 estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013, tomando en cuenta los siguientes criterios de investigación.

Criterios de inclusión

- Estudiantes regulares
- Estudiantes ingresantes el año 2011
- Estudiantes matriculados en la asignatura de Redacción Periodística III

Criterios de exclusión

- Estudiantes no regulares
- Estudiantes con desmatrícula
- Estudiantes ingresantes antes y después del año 2011

Muestra

La presente investigación prescinde de la muestra porque se trabajó con toda la población accesible (censo).

1.4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son las competencias operativas que existen fundamentalmente dentro del investigador; mientras que los instrumentos

son los objetos externos usados por él en su desempeño como tal (Chiroque, 2003: 17-18).

Para la recolección de datos, se han utilizado las siguientes técnicas e instrumentos.

Tabla n.º 3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos
Evaluación psicométrica, para determinar el nivel de habilidades sociales (medición).	Lista de evaluación de habilidades sociales. MB: 0-87; B: 88-126; PB: 127-141; P: 142-151; PA: 152-161; A: 162-173; y MA: 174-210
Recopilación documental, para conocer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes universitarios (recolección).	Ficha de resumen regular del rendimiento académico D: 00-05; IP: 06-10; P: 11-14; SP: 15-17; y E: 18-20

a) Lista de evaluación de habilidades sociales

Es un instrumento de medición que ha permitido un acercamiento a la variabilidad afectiva de los estudiantes respecto a cualquier objeto psicológico. El principio de su funcionamiento es relativamente simple: el conjunto de respuestas será utilizado como indicador del nivel de habilidades sociales (variable), que está subyacente en la actitud.

Respecto a la actitud, para el MINEDU (2012: 89), las actitudes son disposiciones del estado anímico con relación a determinadas cosas, personas o fenómenos; asimismo, disposiciones relativamente estables de la conducta y cualidades positivas de la persona, percibidas en el ejercicio de

los estudios y la profesión, relacionado con la autoestima y confianza en sí mismo. Una persona con actitud positiva podría resolver sus problemas y contribuir a la resolución de los existentes en la sociedad, tomando conciencia a través de la identificación de la problemática.

Para el presente caso, la lista ha utilizado enunciados o proposiciones; es decir, afirmaciones o negaciones sobre las que se ha manifestado el estudiante.

Siendo el autor el Programa de Prevención de Conductas Violentas del Instituto Nacional Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi" (2005).

Descripción: Integrado por 42 ítems

Tiempo de administración: 20 minutos

b) Ficha de resumen regular del rendimiento académico

El Resumen regular del rendimiento académico es un documento oficial que certifica las calificaciones de los estudiantes en un determinado semestre académico; mientras que la ficha es un instrumento de recolección de los datos contenidos en el Resumen regular del rendimiento académico.

Confiabilidad del instrumento

Según el estadístico de fiabilidad del Alpha de Cronbach, la lista de evaluación de habilidades sociales, con sus correspondientes enunciados, tiene un 80.4 % de confiabilidad.

Resumen de procesamiento de datos	n.º de muestra	%	Alpha de Cronbach	n.º de elementos (enunciados)
Válidos	52	100.00		
Excluidos ^a	0	0.00		
Total	52	100.00	0.804	42

a. Eliminación por lista, basada en todas las variables del procedimiento

Validez del instrumento (juicio de expertos)

La validez del instrumento ha sido realizada por docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y psicólogos de instituciones públicas y privadas de la región Ayacucho.

De acuerdo al juicio de expertos a la Lista de evaluación de habilidades sociales, se tiene la siguiente validez:

Validez de criterios : 4.22 (muy bueno)
 Validez de aspectos : 4.20 (muy bueno)

1.4.7 Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico de la presente investigación, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman, al 95 % de confianza; para establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

1.4.8 Procedimiento

Para lograr los objetivos de la presente investigación, se ha procedido con la actualización del marco teórico, adaptación, elaboración y validación del instrumento (Lista de evaluación de las habilidades sociales); asimismo, la fiabilidad del instrumento y la aplicación del mismo durante los meses de noviembre y diciembre de 2013.

En cuanto a la aplicación del instrumento en referencia, previamente, se solicitó en octubre de 2013 las autorizaciones del director de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNSCH, del profesor y de los jefes de práctica de la asignatura de Redacción periodística III.

Con el visto bueno de las autorizaciones, se procedió a coordinar con el profesor y jefes de práctica la aplicación del instrumento a la población muestreada en estudio, en sus respectivos salones de práctica; previa información a los estudiantes sobre el objetivo del estudio y la confidencialidad de los resultados. En caso de inasistencia de los mismos, se volvió a ejecutar en otra circunstancia, hasta lograr la aplicación a la población muestreada íntegra.

Suministrado el instrumento, se procedió a ingresar los datos de la Lista de evaluación de habilidades sociales a la base de datos de una programación específica en el programa IBM SPSS 19.0.

En cuanto al rendimiento académico, se esperó hasta el mes de abril de 2014 para contar con el resumen por series en orden de méritos del rendimiento académico semestral (regular) 2013-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), documento oficial

facilitado por la Secretaría de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNSCH.

Luego, se procedió a revisar e ingresar los índices académicos de los estudiantes del resumen por series en orden de méritos de rendimiento académico semestral (regular) semestre 2013-I de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación, de fecha 4 de abril de 2014, a la base de datos programada en IBM SPSS 19.0 y realizar las operaciones correspondientes. Los resultados son presentados en tablas simples y compuestas, haciendo uso de las frecuencias absolutas y relativas. A nivel inferencial, se ha empleado el Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman, con un nivel de confianza al 95 %, para hallar la correlación correspondiente.

Culminado el procesamiento de la información, se procedió al análisis de los resultados y la discusión respectiva, de acuerdo al marco teórico.

Finalmente, la determinación de las conclusiones y recomendaciones, introducción y el resumen respectivo.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Para analizar las investigaciones y los materiales bibliográficos afines a la presente investigación, se ha recurrido al internet; asimismo, se ha visitado a las instituciones públicas y privadas, bibliotecas especializadas de la Universidad de Lima, la Escuela de Postgrado y la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Al respecto, se tienen las siguientes investigaciones.

García (2005: 63-74), mediante una investigación correlacional-comparativa, sobre las "Habilidades sociales, clima social, familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios", determina una correlación significativa entre las habilidades sociales y el clima social en la familia; sin embargo, la variable rendimiento académico reflejado en notas globales no tiene correlación significativa ni con habilidades sociales ni con el clima social en la familia. El estudio tuvo una muestra de 205 estudiantes universitarios de Lima, mayores de 16 años, que cursaban el primer ciclo de estudios de Psicología; a quienes se aplicó la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, procesados mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Choque (2007: 10 y 120), en su tesis para obtener el grado Magíster en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales, titulada "Eficacia de las habilidades para la vida en adolescentes escolares de Huancavelica", estudio experimental, como parte de las escuelas promotoras de la salud, determina la eficacia de un Programa educativo de habilidades para la vida (comunicación, autoestima, asertividad y toma de decisiones) en el aprendizaje y desarrollo de habilidades de comunicación y asertividad; más no así en el desarrollo de la autoestima y toma de decisiones, por el nivel de complejidad y temporalidad para su desarrollo. El estudio tuvo una muestra de 284 estudiantes adolescentes de educación secundaria, entre 13 y 16 años, a quienes se aplicó una lista para la evaluación de habilidades para la vida del Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado Hideyo Noguchi" (2005).

Velásquez *et al* (2008: 139 y 150), en un estudio descriptivo correlacional, "Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos", encuentra que sí existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la asertividad, excepto entre asertividad y rendimiento académico. La muestra del estudio está conformada por 1244 estudiantes, 551 varones y 693 mujeres, a quienes se aplicó el inventario de Asertividad de Rathus (1980), procesados mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Aluicio y Revellino (2010: 1, 10 y 11), en su estudio "Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad, y rendimiento académico en estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional el año 2010", concluye en que existe una correlación significativa entre las variables autoestima, asertividad y autoeficacia; pero no así entre estas y el rendimiento académico. Si bien se verifica solamente una vinculación entre ellas, no se determina el grado de la misma. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes. La edad promedio de los estudiantes fue de 20 años, con una

edad máxima de 27 y una mínima de 18 años; el 90,8 % de la muestra tenía entre los 18 y 21 años de edad. Para establecer la relación entre las variables, se usó el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Spagni y Cadoche (2011: 1-9), en su tesis de maestría en investigación-acción, "Desarrollo de habilidades sociales en un entorno de aprendizaje cooperativo en estadística en ingeniería", destacan la asociación entre habilidades sociales (comunicación, confianza, liderazgo y resolución de conflictos) y aprendizaje estadístico en un sentido positivo, en un entorno de aprendizaje cooperativo; es decir, un estudiante que logra desarrollar confianza, tanto en sí mismo como hacia los demás, lograría un mejor rendimiento académico encontrándose relaciones entre habilidades sociales y rendimiento académico. El estudio tuvo una muestra 36 estudiantes con una edad promedio entre 19 y 20 años, 4 mujeres y 32 varones, a quienes se aplicó planillas de observación de clases.

Oyarzún *et al* (2012: 21, 25 y 26), en un estudio no experimental transversal correlacional, "Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género", en una muestra de 245 escolares y 200 universitarios, encuentra que los géneros exhiben perfiles diferentes de asociación entre las variables que indicarían que las habilidades interpersonales positivas se asocian al rendimiento académico, particularmente en el caso de las mujeres; sin embargo, se concluye en que no existen relaciones directas entre las habilidades sociales y el rendimiento académico. A la muestra se aplicó el Inventario de habilidades sociales para adolescentes (adaptado de Inderbitzen y Foster, 1992; en Arón y Milicic, 1994) e Inventario de comportamiento interpersonal.

A nivel regional y local (Ayacucho, Huamanga), no existen estudios académicos relacionados con las habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior; sin embargo, se han

encontrado estudios sobre las habilidades sociales en la salud pública, y la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Anaya (2011, p. 87), en su tesis de Maestría en Docencia Universitaria, "La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2006", estudio correlacional, concluye en que la inteligencia emocional, entre ellas las dimensiones de autoestima y asertividad, están asociadas al rendimiento académico. Asimismo, señala, al igual que Hartup, Katz y McClellan, que las relaciones interpersonales están asociadas con el rendimiento académico. El estudio tuvo una muestra 336 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNSCH. La inteligencia emocional fue medida a través del Test de inteligencia emocional desarrollado por The Organization Development Institute (2004), resultados procesados mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Infante (2006: 67); en un estudio correlacional y explicativo titulado "Factores asociados al desarrollo de habilidades sociales en adolescentes trabajadores de la calle de la ciudad de Ayacucho", concluye en que los factores asociados al desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes trabajadores de la calle del distrito de Ayacucho son exclusivamente socioculturales; entre estos factores destaca el nivel de instrucción, soporte amical, funcionalidad familiar y el lugar de procedencia del jefe de familia. El estudio tuvo una población de 310 adolescentes (12 a 18 años de edad).

Sulca (2007: 75), en un estudio experimental titulado "Aplicación del programa de habilidades sociales y su efecto en el incremento de la asertividad y autoestima en estudiantes adolescentes que consumen bebidas alcohólicas en dos instituciones educativas de nivel secundario del distrito de Carmen Alto, provincia de Huamanga, Ayacucho", concluye en que el programa de habilidades sociales incrementa el nivel de asertividad y

autoestima de los estudiantes escolares del grupo experimental, independientemente de la procedencia, sexo y frecuencia de consumo de alcohol.

Como se puede observar, si bien los comienzos de la investigación de las habilidades para la vida, entre ellas las habilidades sociales, provienen del campo de la terapia de la conducta, es a partir de los años 90 que se implementan en el campo educativo para promover la salud de los adolescentes; en el 2010, para la promoción de universidades saludables en el Perú; sin embargo, son limitados los estudios relacionados al rendimiento académico, también escasos respecto a la relación existente entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

2.2 Habilidades sociales

Según la Fundación Jacobs (2011: 10), las habilidades para la vida, entre ellas las sociales, ayudan a promover el bienestar de las personas; es decir, aquellos recursos principales confieren a los jóvenes la capacidad de avanzar en la promoción de la salud, establecen relaciones sociales positivas y contribuyen positivamente a la sociedad.

Para la UNICEF (2002), citado por la Fundación Jacobs (2011: 10), las habilidades para la vida son recursos psicosociales e interpersonales que ayudan a las personas a tomar decisiones con conocimiento de causa, comunicarse en forma efectiva y desarrollar recursos para manejar y autogestionar una vida saludable y productiva.

Asimismo, sostienen que las habilidades para la vida pueden aplicarse a acciones dirigidas hacia uno mismo, hacia otras personas o hacia el entorno local. El objetivo consiste en favorecer la salud y el bienestar en todos estos niveles.

Para otros autores y organizaciones, como la Fundación *Gonzalo Ríos Arronte* (2008: 13), las habilidades para la vida permiten desarrollar actitudes en niñas, niños y adolescentes para disfrutar la vida y lograr un desarrollo físico y mental saludable. Además, aportan en la promoción de la salud, en la prevención de problemas y en la comunicación con los demás.

Las habilidades para la vida, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2001: 5), son herramientas que empoderan y fortalecen las competencias individuales; para tener un comportamiento adecuado y positivo que permita a las personas enfrentarse en forma efectiva a las necesidades y los retos de la vida cotidiana.

En contraste con las anteriores definiciones, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) destaca la 'competencia' más que las 'habilidades'; debido a que no solo incluyen comportamientos, sino también actitud y conocimiento (Fundación Jacobs, 2011: 11).

Al respecto, la OCDE hace referencia a tres competencias claves:

Primero, la capacidad para utilizar un amplio abanico de herramientas para interactuar de forma constructiva con el contexto social. Por ejemplo, la aplicación de las tecnologías de información, el idioma, etc.

Segundo, la capacidad para comprometerse con otros en un mundo cada vez más interdependiente. Por ejemplo, el intercambio estudiantil universitario con otros países, la interacción en grupos heterogéneos, etc.

Tercero, la capacidad para asumir responsabilidades de gestionar su propia vida, situarla en un contexto social amplio y actuar de forma autónoma y responsable.

En el desarrollo de estas competencias, existe la necesidad de pensar y actuar reflexivamente. Autorreflexión que implica la capacidad no solo de aplicar mecánicamente, sino de enfrentarse a los retos y cambios, aprender de la experiencia, y pensar y actuar en forma crítica.

Para Anaya (2011: 28), las relaciones interpersonales, considerada por la investigadora como habilidades sociales, es el arte de relacionarse, producir sentimientos en los demás, base del liderazgo y la eficiencia interpersonal; asimismo, señala que estas habilidades en las personas hacen más eficientes las relaciones de interacción entre individuos.

Clasificación de las HpV

Para la Fundación Jacobs (2011: 13-14), el desarrollo de habilidades para la vida abarca tres grupos o categorías básicas que se complementan y fortalecen entre sí. Entre ellas, tenemos las habilidades sociales, cognitivas y emocionales.

- a) **Las habilidades sociales.** Permiten establecer relaciones interpersonales saludables. Incluye autoestima, comunicación asertiva, empatía, etc.

- b) **Las habilidades cognitivas.** Posibilitan identificar y proponer diferentes soluciones ante un problema y decidir cuál es la mejor opción. Incluye toma de decisiones, pensamiento crítico, pensamiento creativo, etc.
- c) **Las habilidades para el control de emociones.** Faculta identificar las emociones y manejarlas adecuadamente. Incluye la habilidad para el manejo de emociones.

Tabla n.º 4. Clasificación de las habilidades para la vida

Habilidades sociales	Habilidades cognitivas	Habilidades emocionales
<ul style="list-style-type: none"> - Asertividad - Comunicación - Autoestima. - Toma de decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento creativo - Pensamiento crítico 	<ul style="list-style-type: none"> - Control de emociones

Adaptado a partir de la propuesta de la OPS (2001: 25) y el Programa de Prevención de Conductas Violentas del Instituto Nacional Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi".

De este modo, las habilidades sociales permiten establecer relaciones interpersonales saludables, comunicarse en forma efectiva; ayudan a las personas a tomar decisiones con conocimiento de causa y enfrentarse en forma efectiva a las necesidades y los retos de la vida cotidiana. Incluye autoestima, empatía, comunicación, asertividad, etc.

Desde la perspectiva de la psicología y la sociología, según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003: 229), la habilidad social es la capacidad de interacción en la esfera social en cualquier tipo de ambiente y con independencia de las personas que intervengan. Asimismo, señala que el desarrollo de una habilidad puede depender de un entrenamiento específico o ser resultado de un proceso normal de maduración del sujeto.

Por otra parte, una habilidad se define por la eficacia que determina una ejecución rápida, la flexibilidad que permite al sujeto desarrollar esta habilidad en circunstancias muy diferentes, y la anticipación en situaciones futuras.

Finalmente, señala que una habilidad alcanza un nivel de desarrollo óptimo cuando puede perfeccionarse mediante una práctica continua.

A) La asertividad

“Es una forma de ser, actuar y expresar lo que se cree, piensa y siente de manera directa, clara y en el momento oportuno, defendiendo nuestros derechos y respetando el derecho de los otros” (PUCP, 2008: 76); es decir, es la facultad de expresar lo que se piensa y siente de un modo adecuado a cada situación social, sin ofender a los demás, buscando el respeto de sus derechos y de los demás.

Desde la perspectiva de la psicología, es la cualidad de manifestar con facilidad y sin ansiedad un punto de vista, sin necesidad de rechazar el de los demás. En el espacio educativo, es importante desarrollar esta cualidad para establecer una relación interpersonal entre los profesores y estudiantes (Martí, 2003: 42).

Características:

- **Es directa**, porque permite expresar los pensamientos, sentimientos, ideas, etc. de manera clara, sencilla y precisa, sin rodeos ni ambigüedades.
- **Es oportuna**, porque permite expresar en el momento necesario.
- **Es respetuosa**, porque permite una comunicación en un tono amable, afectivo y tranquilo con las demás personas. Sin embargo, a veces, es necesario ser firme y mostrar seguridad.

Importancia de la asertividad

Permite establecer relaciones interpersonales saludables en la vida diaria:

- Incrementa la confianza y la autoestima; es decir, aumenta el respeto y la seguridad en uno mismo.
- Se obtiene aceptación y respeto de los demás.
- Se logra control sobre la propia vida.
- Brinda bienestar emocional al expresar nuestros sentimientos, emociones, etc.
- Reduce la ansiedad.
- Disminuye las situaciones de conflicto.

Características de una persona asertiva

Una persona asertiva:

- Sabe decir "no" cuando se trata de una propuesta que afecta su integridad biopsicosocial y toma decisiones por voluntad propia.
- Expresa sus sentimientos y emociones sin lastimar a los demás, y establece una comunicación en el marco del respeto.

- Maneja y acepta las críticas reconociendo sus aciertos y desaciertos.
- Expresa y acepta elogios o reconocimientos.
- Tiene y muestra una imagen positiva de sí mismo. Reconoce que es importante al igual que sus semejantes.

B) La comunicación

Para el Consorcio de Comunicación para el Cambio Social (2003: 2), la comunicación es un proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas.

La comunicación es el fundamento de toda la vida social (MINSA, 2005: 11). A través de ella se interactúa con las personas para compartir pensamientos, ideas, sentimientos, necesidades, etc.

Para establecer relaciones interpersonales saludables con las demás personas es necesaria una comunicación oportuna, pertinente, clara y eficaz.

Estilos de comunicación

Dependiendo de las circunstancias, las emociones y los sentimientos encontrados, las personas se expresan de diferentes maneras: agresiva, pasiva o asertiva.

- **Comunicación agresiva**

Se refiere al comportamiento verbal y no verbal que busca imponer sus derechos y deseos personales, expresando sus opiniones y

sentimientos de manera dominante e impositiva sin respetar el derecho de las demás personas.

El mensaje del agresivo es: "Solo yo soy importante".

- **Comunicación pasiva**

Se refiere al comportamiento que evita expresar opiniones, sentimientos, deseos y derechos personales. Si lo expresan, lo realizan con timidez o poca claridad. Asimismo, implica que los demás deciden por uno y acepten generalmente imposiciones.

El mensaje del pasivo es: "Yo no tengo importancia alguna".

- **Comunicación asertiva**

Es aquella que permite expresar directa y oportunamente los sentimientos, ideas, opiniones, derechos, etc.; también, manifestarlos de manera clara y sencilla, sin herir susceptibilidades, amenazar, castigar ni manipular a los demás. Busca el respeto, los derechos propios y de los demás.

El mensaje del asertivo es: "Tanto tú como yo somos importantes".

C) La autoestima

Si bien algunos autores consideran a la autoestima como una habilidad, como la Fundación *Gonzalo Ríos Arronte* (2008: 14), para la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y especialistas en el tema, la autoestima está asociada con la valoración personal.

Así, la autoestima es la valoración positiva o negativa que se tiene de sí mismo y que se manifiesta a través de sentimientos de aceptación o rechazo (PUCP, 2008: 29). Estimación que se construye durante los primeros años de vida en el seno de la familia, después en la escuela y en el espacio social.

Es el valor que se atribuye y el respeto que siente la persona de sí mismo, así como la capacidad de enfrentar los desafíos de la vida; es decir, *cuánto nos queremos a nosotros mismos* (Grasa, 2006: 45).

Para el Ministerio de Educación (2005: 33), "Es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad".

En el campo de la educación, varios psicopedagogos han visto una relación entre la motivación escolar y la autoestima (Martí, 2003: 49), debido a que las personas que poseen una alta autoestima tienden a perseverar en sus esfuerzos para conseguir mayores posibilidades de éxito académico. Por lo tanto, está relacionada con los juicios y comportamiento sociales; y tiene un efecto directo sobre las aspiraciones, la creatividad y las relaciones con los demás.

En el campo de la Psicología, como la Psicopedagogía, se considera de fundamental importancia desarrollar la autoestima de los niños y niñas, como un aspecto sustancial para desarrollar la personalidad de los mismos (Cueva, 2006: 82).

Importancia de la autoestima

Permite establecer relaciones interpersonales saludables con las personas de su entorno. Por ejemplo:

- Facilita el logro de un aprendizaje significativo.
- Determina la forma como enfrentar las dificultades.
- Fundamenta la responsabilidad.
- Apoya la creatividad.
- Determina la autonomía e independencia personal.
- Posibilita una relación interpersonal saludable.
- Influye en la capacidad de proyección al futuro con optimismo.
- Hace crecer la imagen interna personal.

Características de una persona con autoestima positiva

- Es seguro de sí mismo.
- Conoce y valora sus cualidades y defectos.
- Reconoce sus errores y asume la responsabilidad de sus acciones.
- Cree firmemente en ciertos valores y principios.
- Tiene confianza en su capacidad para resolver los problemas.
- No se deja manipular por los demás.
- Establece una comunicación asertiva con las personas.
- Es capaz de disfrutar las actividades de sana diversión.
- Es sensible a las necesidades de los otros.
- Se esfuerza por cumplir sus responsabilidades.
- Muestra predisposición para ayudar a los demás.
- Respeta y escucha las opiniones de los demás.
- Exige sus derechos y persiste en su cumplimiento.

Consecuencias de una autoestima positiva

Para Massó (pp. 51-54), las consecuencias de la alta autoestima son las siguientes:

Aceptación de sí mismo. Aceptar que las personas son como una moneda con dos caras: una refleja el valor y el poder personal; la otra representa el compromiso para potenciar el desarrollo personal.

Asumir que son una persona valiosa, capaz de resolver cualquier problema y tener éxito, desarrollando permanentemente las cualidades personales.

Respeto hacia sí. Es consecuencia del valor de reconocimiento y la exigencia de la dignidad a las demás personas.

Formación personal. Reconocer que los defectos se pueden convertir en un reto a superar, asumiendo el compromiso de desarrollar alguna habilidad que neutralice los efectos de las deficiencias. Además, todas las personas tienen más cualidades que defectos, que permiten superar las carencias.

D) La toma de decisiones

La toma de decisiones es la habilidad de elegir, organizar y llevar a cabo una acción específica, previa evaluación de las ventajas y desventajas de las alternativas propuestas frente a una situación concreta, y asumir con responsabilidad las consecuencias derivadas de la acción u omisión. Es decir, la resolución –juicio definitivo– que adopta una persona ante una situación que suscita o genera dudas (Martí, 2003: 114).

Por otra parte, tomar una decisión no es garantía de haber hecho la elección correcta, podría significar una equivocación; sin embargo, aquellas personas

que evalúan y reflexionan sus opciones y elecciones están en condiciones de tomar una mejor decisión.

A estas personas se les reconoce como competentes y seguros de sí mismos, hábiles en la toma de decisiones. Porque tienen la capacidad de identificar, definir y contextualizar con claridad un problema o situación; pueden plantear alternativas de solución identificando las ventajas y desventajas de cada alternativa, también elegir una de esas alternativas y finalmente, actuar y asumir con responsabilidad las consecuencias.

Momentos de la toma de decisiones

La toma de decisiones se divide en tres momentos (PUCP, 2008: 145): antes, durante y después de asumir.

a) Antes de decidir

En este primer momento, la persona es consciente de la necesidad de tomar una decisión. Con la información previa, la persona evalúa las ventajas y desventajas de posibles alternativas orientadas al objetivo de la toma de decisión.

Dependiendo de la naturaleza en cuestión, e implicancias en la vida personal, es más fácil tomar una decisión si las alternativas son bastante opuestas y extremas. Pero, si las alternativas son similares, es más difícil hacerlo; generalmente derivan en conflictos o demora en la toma de decisión.

b) Durante la decisión

Una vez analizadas las ventajas y desventajas de las posibles alternativas, la persona opta por la elección de una de las alternativas; es decir, toma una decisión en el momento oportuno.

A nivel personal, la toma de decisión se manifiesta en las acciones u omisiones frente a una situación concreta.

Para el caso de ser parte de un colectivo, hay una decisión cuando la persona informa a los demás miembros del colectivo la decisión tomada y el compromiso respectivo.

c) Después de decidir

Finalmente, una vez tomada la decisión, la persona debe asumir con responsabilidad y madurez las acciones que se desprendan de la decisión; que muchas veces se manifiestan en muestras a favor o en contra, de apoyo o indiferencia, etc.

Sin embargo, pese a las respuestas, lo fundamental es aprender a tomar decisiones orientadas al bienestar personal y social.

Factores que influyen en la toma de decisiones

Sin importar la edad, sexo o condición socioeconómica, según la PUCP (2008: 147), todas las personas tienen el derecho de tomar sus propias decisiones en forma autónoma y responsable.

Para una toma de decisiones, orientada al bienestar personal y social, es importante conocer los siguientes factores: información, presiones externas y factores personales.

a) La información

En el proceso de la decisión, es el punto de partida para tomar una resolución. Asimismo, proporciona la base para el análisis de las ventajas,

desventajas y consecuencias de cada una de las posibles alternativas a elegir.

Por otra parte, para una adecuada toma de decisiones, la información debe ser confiable, objetiva y completa; que se obtiene recurriendo a las fuentes vivas y documentales.

Para el caso de las fuentes vivas, se tiene a los padres de familia, profesores, amigos, etc. En las fuentes documentales, se tiene a las bibliotecas, el internet, revistas especializadas, etc.

b) Las presiones externas

Vienen a ser aquellos factores que influyen en las decisiones y generalmente provienen del contexto social. Entre estos factores, se tienen a las opiniones y valores de las personas significativas, como los familiares, amigos, profesores, medios de comunicación masiva (radio, televisión, prensa, cine, internet, etc.) e incluso la moda.

En los adolescentes, uno de los factores que muchas veces definen la elección de una determinada decisión se debe precisamente a la presión del grupo de pares, en busca de la aprobación de los demás o de la sociedad, como respuesta a las contradicciones del sistema.

c) Los factores personales

Son las características individuales que cada persona presenta como parte del proceso de desarrollo biopsicosocial.

Por ejemplo, el estado físico, el carácter, los valores, las creencias, la educación, las experiencias, etc.

Al respecto, es recomendable que las decisiones a tomar sean coherentes con estos factores personales, para incrementar el grado de compromiso con las decisiones asumidas y los sentimientos de satisfacción personal, a favor de una autoestima saludable.

Importancia de la toma de decisiones

Asumir una decisión no es garantía de haber hecho la elección correcta. Asimismo, todas las personas han dudado y equivocado en muchas oportunidades frente a una situación en particular, generando frustración, disgusto, molestia, inseguridad, etc. Por lo tanto, estas emociones descritas son razones para valorar la importancia de la toma de decisiones.

Es importante que todo niño, adolescente y adulto aprenda a tomar sus propias decisiones, desde pequeño y de acuerdo a su edad. A su vez, estarán aprendiendo a resolver problemas y tomar confianza; de lo contrario, afectará su normal desarrollo biopsicosocial.

En los niños, se recomienda la práctica de toma de decisiones simples, como la elección de responsabilizarse del cuidado de una mascota, asumir ciertos quehaceres del hogar (especialmente en su habitación), la elección de la ropa, el horario de juego, etc. Estas prácticas son las semillas para que posteriormente los adolescentes y jóvenes tomen las decisiones más importantes de su vida, como la elección de una carrera profesional, vivir en valores, etc. En los adultos, cuándo ser papá o mamá y aquellas decisiones más complejas que pueden ser decisivas en su vida futura.

Una toma de decisión acertada ayudaría a:

- Reducir los sentimientos de frustración cuando se tiene que hacer una elección.
- Ser más eficaz en las situaciones sociales.

- No perder el tiempo intentando tomar decisiones.
- Mayor credibilidad y respeto a las opiniones expresadas.
- Tomar sus propias decisiones.

Mientras que una desacertada toma de decisión originaría:

- Que se pierdan oportunidades y experiencias significativas.
- La desconfianza de los demás hacia uno.
- Que se pueda perder el tiempo.
- Sentimientos de frustración.
- Que los demás terminen decidiendo por uno.

Pasos para la toma de decisiones

Los pasos (MINSA: 79-81) para la toma de decisiones son los siguientes:

1. Definir claramente el problema o situación concreta

En este primer paso, es importante tener claro el problema, definirlo, identificar las causas y los efectos, y la resolución de la situación concreta.

2. Proponer alternativas

Formular varias alternativas posibles para tener opciones al momento de tomar una decisión sobre una situación concreta.

3. Considerar las ventajas y desventajas de cada alternativa

Analizar y evaluar las ventajas y desventajas de las alternativas posibles, y las consecuencias a corto, mediano y largo plazo.

4. Elegir la mejor alternativa

Optar por aquella posibilidad que solucione el problema y genere bienestar personal y social.

5. Ejecutar la alternativa elegida

Tomar la decisión frente a una situación concreta y asumir con responsabilidad las consecuencias derivadas de la acción u omisión.

6. Evaluar los resultados

Para determinar si la decisión tomada responde o resuelve la situación concreta, así como los aciertos y desaciertos, etc.

Si se obtiene una respuesta positiva, significa que la decisión fue la correcta. Si la respuesta es negativa (Fundación *Gonzalo Ríos Arronte*, 2008: 33), hay dos opciones:

- a. Revisar en dónde estuvo el error (revisar cada paso).
- b. Considerar las otras alternativas posibles o buscar otra solución.

En cualquier caso, la persona debe asumir las consecuencias de su decisión.

2.3 Rendimiento académico

Según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003: 376), Mejía y Escobar (2011: 124) y el MINEDU (2012: 38), el rendimiento académico, desde la perspectiva pedagógica, viene a ser el nivel de conocimiento que ha aprendido un estudiante en un proceso formativo. En él intervienen otros factores como: nivel intelectual, personalidad, motivación, aptitudes, intereses, hábitos de estudio, autoestima o la relación profesor-estudiante; asimismo, factores socioeconómicos, programas de estudio, metodología de

enseñanza, lenguaje, memoria y nivel de pensamiento de los estudiantes; factores familiares y personales, grupo de pares, contexto educativo, etc.

Del mismo modo, es un proceso técnico-académico que valora progresivamente el logro académico del estudiante, como la medida de capacidades, habilidades y actitudes aprendidas de acuerdo a los objetivos descritos en el sílabo.

Según Tourón (1984), citado por Anaya (2011: 31 y 30), el rendimiento académico es la expresión de una calificación cuantitativa y cualitativa. Para Himmel (1999), es el grado del logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales del sector educación.

Paba Lara & Palmetazo (2008), citado por Mejía y Escobar (2011: 125), señalan que el rendimiento académico es el resultado de múltiples factores que se cruzan en un momento y en un sujeto en particular. Entre los factores que determinan el rendimiento académico, se tiene a los socioeconómicos y ambientales, programa de estudio, método de enseñanza-aprendizaje y el ritmo de aprendizaje, lenguaje, nivel de pensamiento y madurez, conducta emocional, etc. (Mejía y Escobar, 2011: 125). Es decir, el resultado del rendimiento académico es mediado por otro conjunto de variables independientes, internas o externas, como las características de la universidad, del curso, de los profesores, del sistema de evaluación y del estudiante (Cano, 2006. Citado por Kohler, 2013: 285).

Por otra parte, Kohler (2013: 283) señala que “el rendimiento académico de los estudiantes universitarios requiere de un conjunto de habilidades cognitivas y sociales que les permita responder con efectividad a las exigencias propias de este nivel educativo”. Toda vez que, según Serra y Bonet (2003), el salto cualitativo de la secundaria a la universidad exige la

disposición de ciertas habilidades para afrontar retos y desafíos de la vida universitaria.

Además, señala que las exigencias de los cursos a cargo de diferentes profesores (como la complejidad de los cursos, metodología de la enseñanza, sistema de evaluación, etc.), la motivación y oportunidades de aprendizaje, entre otros, podrían afectar el rendimiento académico; asimismo, la influencia de las variables afectivas sobre el rendimiento académico ha sido empíricamente demostrada en diversas investigaciones (Cano, 2006; Ley & Young, 1998. Citado por Kohler, 2013: 285).

Evaluación del rendimiento académico

Es valorar de manera personalizada, tomando en cuenta la individualidad y el contexto, el desarrollo del proceso de aprendizaje del estudiante y el logro de las competencias formativas (Álvarez, 2002. Citado por Anaya, 2011: 34).

El objetivo de la evaluación es diagnosticar los logros, limitaciones, avances y dificultades, y el fortalecimiento del proceso enseñanza-aprendizaje; sin embargo, para Zapata *et al* (2009), citado por Mejía y Escobar (2011: 124), puede ser una variable difícil de medir debido al carácter multifactorial.

Por ello, la evaluación es un proceso integral, permanente, flexible y sistemático de recopilación de información sobre los avances, logros y dificultades de los aprendizajes diversos de los estudiantes mediante técnicas e instrumentos de observación, pruebas escritas, estudio de casos, control de lecturas, etc. Los resultados permitirán diagnosticar los logros y deficiencias, valorar el desarrollo de competencias, avances y dificultades, etc., con la finalidad de emitir juicios de valor orientado a la toma de decisiones, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Heredia, 1999. Citado por Anaya, 2011: 33; MINEDU, 2012: 92).

Índice académico

Al respecto, el índice académico es una representación del rendimiento académico de los estudiantes. Este se obtiene multiplicando la calificación de cada una de las asignaturas por el número de créditos que le corresponde; se suman los productos obtenidos y el resultado se divide entre la suma de los créditos cursados.

Calificación

La expresión explícita de la evaluación es la calificación, que viene a ser la interpretación cuantificada de la información procesada durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para la valoración cuantitativa, se utiliza el sistema de la escala vigesimal de 0 a 20. La nota mínima aprobatoria es de once (11), donde la fracción igual o mayor a 0.5 es considerada como uno (1) a favor del estudiante, solo para los promedios finales.

En la valoración cualitativa, se utiliza el sistema ordinal: deficiente, inferior al promedio, promedio, superior al promedio y excelente.

Registros de evaluación

Los registros de evaluación son documentos auxiliares que acreditan, a través de una calificación parcial (evaluación de entrada, control de lectura, prueba escrita, prácticas, etc.) y final (promedio de notas del curso), el nivel de avance del rendimiento académico de los estudiantes, esto semestralmente. Este documento es administrado por los docentes de las asignaturas y el departamento académico correspondiente.

Las Actas de notas

Las actas de notas son documentos académicos oficiales de evaluación por asignatura que registran las calificaciones semestrales finales de los estudiantes. Este documento es administrado y custodiado por el departamento académico y el Archivo Central de la Universidad.

Resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral

El resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral es un documento auxiliar donde se encuentra registrada la relación de estudiantes, el número de cursos matriculados, las desmatriculas, las evaluaciones de aplazados, etc. y los respectivos índices académicos que expresan el rendimiento académico del estudiante. Este documento es administrado por las escuelas, facultades o la Oficina de Informática y Sistemas de la Universidad.

En cuanto a la valoración cualitativa y cuantitativa, estas se desprenden del Oficio Transcrito n.º 1934-2012-UNSCH-SG y el Reglamento General de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, donde se describen las categorías y el rango de calificaciones.

2.4 Bases conceptuales

2.4.1 Habilidades sociales

Entre las habilidades sociales, se tiene a la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

La asertividad

Es la habilidad de expresar lo que se piensa y siente de un modo adecuado a cada situación social, sin ofender a los demás, buscando el respeto de sus derechos y de los demás.

La comunicación

Es un proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas (Consortio de Comunicación para el Cambio Social, 2003: 2).

La comunicación asertiva es aquella que permite expresar de manera clara, sencilla, directa y oportuna los sentimientos, ideas, opiniones, derechos, etc., sin herir la susceptibilidad de los demás. Una comunicación que busca el respeto, los derechos propios y de los demás.

La autoestima

Es la valoración positiva o negativa que uno tiene de sí mismo y que se manifiesta a través de los sentimientos de aceptación o rechazo. Se construye durante los primeros años de vida en el seno de la familia; después, en la escuela y en el espacio social.

La toma de decisiones

Es la capacidad de elegir, organizar y llevar a cabo una acción específica, previa evaluación de las ventajas y desventajas de las alternativas propuestas frente a una situación concreta; para así asumir con responsabilidad las consecuencias derivadas de la acción u omisión.

2.4.2 Rendimiento académico

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior universitaria, es un indicador de desempeño que presenta el estudiante o grupo de estudiantes con respecto a las actividades encargadas por los docentes para un periodo determinado. Asimismo, es la capacidad que tiene el estudiante de lograr los objetivos propuestos. Productividad académica que se materializa en el desarrollo de competencias individuales, trabajos en grupo y en equipo, recopilación de información, lectura de textos, ejercicios, informes, monografías, etc.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados, la prueba de hipótesis y la discusión correspondiente, para determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

3.1 Resultados

3.1.1 Nivel de habilidades sociales

Para determinar el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 5. Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de las serie 300-I (2013)

Habilidades sociales (nivel)	Frecuencia (estudiantes)		Porcentaje (%)	
	Fi	Fi	hi	Hi
Muy bajo	0	0	0.0	0
Bajo	2	2	3.8	3.8
Promedio bajo	2	4	3.8	7.7
Promedio	9	13	17.3	25.0
Promedio alto	15	28	28.8	53.8
Alto	17	45	32.7	86.5
Muy alto	7	52	13.5	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 32.7 % (17) presenta habilidades sociales de nivel alto; el 17.3 % (9), de nivel promedio. Ningún estudiante presenta habilidades sociales de nivel muy bajo.

De los resultados descritos en la tabla n.º 5, se observa que el 32.7 % (17) de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, presenta un alto nivel de habilidades sociales.

3.1.1.1 Nivel de habilidad de asertividad

Para determinar el nivel de asertividad que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades Sociales a la población muestreada correspondiente:

Tabla n.º 6. Nivel de habilidad de asertividad en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Habilidad de asertividad (nivel)	Frecuencia (estudiantes)		Porcentaje (%)	
	Fi	Fi	Hi	Hi
Muy bajo	0	0	0.0	0.0
Bajo	0	0	0.0	0.0
Promedio bajo	2	2	3.8	3.8
Promedio	7	9	13.5	17.3
Promedio alto	14	23	26.9	44.2
Alto	24	47	46.2	90.4
Muy alto	5	52	9.6	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 46.2 % (24) presenta un alto nivel de asertividad; el 13.5 % (7), un nivel promedio. Ningún estudiante presenta un nivel muy bajo o promedio bajo de asertividad.

De los resultados descritos en la tabla n.º 6, se observa que el 46.2 % (24) de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presenta un alto nivel de asertividad.

3.1.1.2 Nivel de habilidad de comunicación

Para determinar el nivel de comunicación que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales a la población muestreada correspondiente:

**Tabla n.º 7. Nivel de habilidad de comunicación en los
estudiantes de la serie 300-I (2013)**

Habilidad de comunicación (nivel)	Frecuencia (estudiantes)		Porcentaje (%)	
	fi	Fi	hi	Hi
Muy bajo	0	0	0.0	0.0
Bajo	1	1	1.9	1.9
Promedio bajo	8	9	15.4	17.3
Promedio	10	19	19.2	36.5
Promedio alto	21	40	40.4	76.9
Alto	12	52	23.1	100.0
Muy alto	0	52	0.0	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 40.4 % (21) presenta un nivel de comunicación promedio alto; el 19.2 % (10), un nivel promedio. Ningún estudiante presenta un nivel muy bajo o muy alto.

De los resultados descritos en la tabla n.º 7, se observa que el 40.4 % (21) de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presenta un nivel de comunicación promedio alto.

3.1.1.3 Nivel de habilidad de autoestima

Para determinar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales a la población muestreada correspondiente:

Tabla n.º 8. Nivel de habilidad de autoestima en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Habilidad de autoestima (nivel)	Frecuencia (estudiantes)		Porcentaje (%)	
	fi	Fi	hi	Hi
Muy bajo	0	0	0	0
Bajo	1	1	1.9	1.9
Promedio Bajo	6	7	11.5	13.5
Promedio	11	18	21.2	34.6
Promedio alto	17	35	32.7	67.3
Alto	12	47	23.1	90.4
Muy alto	5	52	9.6	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 32.7 % (17) presenta un nivel de autoestima promedio alto; el 23.1 % (12) un nivel alto. Ningún estudiante presenta un nivel muy bajo de autoestima.

De los resultados descritos en la tabla n.º 8, se observa que el 32.7 % (17) de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presentan un nivel de autoestima promedio alto.

3.1.1.4 Nivel de habilidad de toma de decisiones

Para determinar el nivel de toma de decisiones que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales a la población muestreada correspondiente:

Tabla n.º 9. Nivel de habilidad de toma de decisiones en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Habilidad de toma de decisiones (nivel)	Frecuencia (estudiantes)		Porcentaje (%)	
	fi	Fi	hi	Hi
Muy bajo	0	0	0.0	0.0
Bajo	2	2	3.8	3.8
Promedio bajo	8	10	15.4	19.2
Promedio	14	24	26.9	46.2
Promedio alto	14	38	26.9	73.1
Alto	13	51	25.0	98.1
Muy alto	1	52	1.9	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 26.9 % (14) presenta un nivel de toma de decisiones promedio; igualmente, otro 26.9 % (14), un promedio alto. Ningún estudiante presenta un nivel muy bajo de toma de decisiones.

De los resultados descritos en la tabla n.º 9, se observa que el 26.9 % (14) de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presenta un nivel de toma de decisiones promedio; igualmente otro 26.9 % (14), un promedio alto.

Por lo expuesto, entre las habilidades sociales que predomina en los estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se tiene a la asertividad (46.2 %), seguido de la comunicación (40.4 %), la autoestima (32.7 %) y la toma de decisiones (26.9 %).

3.1.2 Nivel de rendimiento académico

Para determinar el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir del resumen por series en orden de méritos del rendimiento académico semestral (regular) a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 10. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Rendimiento académico (nivel)	Frecuencia (estudiantes) fi	Fi	Porcentaje (%) hi	Hi
Deficiente	0	0	0.0	0.0
Inferior al promedio	4	4	7.7	7.7
Promedio	48	52	92.3	100.0
Superior al promedio	0	52	0.0	100.0
Excelente	0	52	0.0	100.0
TOTAL	52		100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del 100 % (52) de estudiantes, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio y el 7.7 % (4), inferior al promedio. Ningún estudiante presenta un nivel deficiente, superior al promedio ni excelente.

De los resultados descritos en la tabla n.º 10, se observa que el 92.3 % de estudiantes de la serie 300 de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga presenta un rendimiento académico promedio, que cuantitativamente fluctúa entre 11 y 14. El máximo índice académico es 14.26 y el mínimo 8.27.

3.1.3 Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico

Para determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales y el Resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral (regular) a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 11. Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Nivel de habilidades sociales	Nivel de rendimiento académico			Total
	Inferior al promedio	Promedio	Superior al promedio	
Muy bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0	2	0	2
% de total	0 %	3.8 %	0 %	3.8 %
Promedio bajo	1	1	0	2
% de total	1.9 %	1.9 %	0 %	3.8 %
Promedio	0	9	0	9
% de total	0 %	17.3 %	0 %	17.3 %
Promedio alto	2	13	0	15
% de total	3.8 %	25.0 %	0 %	28.8 %
Alto	1	16	0	17
% de total	1.9 %	30.8 %	0 %	32.7 %
Muy alto	0	7	0	7
% de total	0 %	13.5 %	0 %	13.5 %
Total	4	48	0	52
% de total	7.7 %	92.3 %	0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

De los resultados descritos en la tabla n.º 11, se infiere que el 32.7 % (17) de estudiantes presenta un alto nivel de habilidades sociales, de los cuales, el 30.8 % (16) tiene un rendimiento académico promedio y el 1.9 % (1) inferior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 3.8 % (2) tiene un bajo nivel de habilidades sociales y un 1.9 % (1) un promedio bajo.

3.1.3.1 Relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico

Para determinar la relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales y el Resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral (regular) de la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 12. Relación entre la habilidad de asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Nivel de habilidad de asertividad	Nivel de rendimiento académico			Total
	Inferior al promedio	Promedio	Superior al promedio	
Muy bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Promedio bajo	1	1	0	2
% de total	1.9 %	1.9 %	0 %	3.8 %
Promedio	0	7	0	7
% de total	0 %	13.5 %	0 %	13.5 %
Promedio alto	1	13	0	14
% de total	1.9 %	25.0 %	0 %	26.9 %
Alto	2	22	0	24
% de total	3.8 %	42.3 %	0 %	46.2 %
Muy alto	0	5	0	5
% de total	0 %	9.6 %	0 %	9.6 %
Total	4	48	0	52
% de total	7.7 %	92.3 %	0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

De los resultados descritos en la tabla n.º 12, se infiere que el 46.2 % (24) de estudiantes presenta un alto nivel de asertividad; de los cuales, el 42.3 % (22) tiene un rendimiento académico promedio y el 3.8 % (2) inferior al promedio. Sin embargo, del 92.3 % (48) de estudiantes que presentan un rendimiento académico promedio, ninguno presenta un bajo y muy bajo nivel de asertividad.

3.1.3.2 Relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico

Para determinar la relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales y el Resumen por series en orden de méritos del rendimiento académico semestral (regular) a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 13. Relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Nivel de habilidad de comunicación	Nivel de rendimiento académico			Total
	Inferior al promedio	Promedio	Superior al promedio	
Muy bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0%
Bajo	0	1	0	0
% de total	0 %	1.9 %	0 %	1.9%
Promedio bajo	1	7	0	8
% de total	1.9 %	13.5 %	0 %	15.4 %
Promedio	1	9	0	10
% de total	1.9 %	17.3 %	0 %	19.2 %
Promedio alto	2	19	0	21
% de total	3.8 %	36.5 %	0 %	40.4 %
Alto	0	12	0	12
% de total	0 %	23.1 %	0 %	23.1 %
Muy alto	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Total	4	48	0	52
% de total	7.7 %	92.3 %	0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

De los resultados descritos en la tabla n.º 13, se infiere que el 40.4 % (21) de estudiantes presenta un nivel de comunicación promedio alto; de los cuales, el 36.5 % (19) tiene un rendimiento académico promedio y el 3.8 % (2) inferior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 13.5 % (7) tiene un nivel de comunicación promedio bajo; el 1.9 % (1), un nivel bajo y ninguno, un nivel muy bajo.

3.1.3.3 Relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico

Para determinar la relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales y el Resumen por series, en orden de méritos, del rendimiento académico semestral (regular) a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 14. Relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Nivel de habilidad de autoestima	Nivel de rendimiento académico			Total
	Inferior al promedio	Promedio	Superior al promedio	
Muy bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0	1	0	1
% de total	0 %	1.9 %	0 %	1.9 %
Promedio bajo	1	5	0	6
% de total	1.9 %	9.6 %	0 %	11.5 %
Promedio	1	10	0	11
% de total	1.9 %	19.2 %	0 %	21.2 %
Promedio alto	0	17	0	17
% de total	0 %	32.7 %	0 %	32.7 %
Alto	1	11	0	12
% de total	1.9 %	21.2 %	0 %	23.1 %
Muy alto	1	4	0	5
% de total	1.9 %	7.7 %	0 %	9.6 %
Total	4	48	0	52
% de total	7.7 %	92.3 %	0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

De los resultados descritos en la tabla n.º 14, se infiere que el 32.7 % (17) de estudiantes presenta un nivel de autoestima promedio; de los cuales, el 32.7 % (17) tiene un rendimiento académico promedio; ninguno inferior y superior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio; de los cuales, el 9.6 % (5) tiene un nivel de autoestima promedio bajo; también, ninguno un nivel muy bajo.

3.1.3.4 Relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico

Para determinar la relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir de la información obtenida mediante la aplicación de la Lista de evaluación de habilidades sociales y el Resumen por series en orden de méritos del rendimiento académico semestral (regular) a la población muestreada correspondiente.

Tabla n.º 15. Relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Nivel de habilidad de toma de decisiones	Nivel de rendimiento académico			Total
	Inferior al promedio	Promedio	Superior al promedio	
Muy bajo	0	0	0	0
% de total	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0	2	0	2
% de total	0 %	3.8 %	0 %	3.8 %
Promedio bajo	2	6	0	8
% de total	3.8 %	11.5 %	0 %	15.4 %
Promedio	1	13	0	14
% de total	1.9 %	25.0 %	0 %	26.9 %
Promedio alto	0	14	0	14
% de total	0 %	26.9 %	0 %	26.9 %
Alto	1	12	0	13
% de total	1.9 %	23.1 %	0 %	25.0 %
Muy alto	0	1	0	1
% de total	0 %	1.9 %	0 %	1.9 %
Total	4	48	0	52
% de total	7.7 %	92.3 %	0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

De los resultados descritos en la tabla n.º 15, se infiere que el 26.9 % (14) de estudiantes presenta un nivel de toma de decisiones en promedio alto; de los cuales, el 26.9 % (14) tiene un rendimiento académico promedio; inferior al promedio y superior al promedio, un 0 %. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 11.5 % (6), un nivel de toma de decisiones promedio bajo; también, ninguno presenta un nivel muy bajo.

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Prueba de la hipótesis general

Hipótesis general

La relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Pregunta de investigación: Correlacional.

Número de variables: 2 (habilidades sociales y rendimiento académico).

Escala de medición de variables

- Habilidades sociales (Ordinal)
- Rendimiento académico (Ordinal)

Prueba estadística: Rho de Spearman

Valor

Los índices y la interpretación, según José Supo (2014), son los siguientes:

ÍNDICES	INTERPRETACIÓN
00.00 – 00.19	Muy baja correlación
02.00 – 00.39	Baja correlación
04.00 – 00.59	Moderada correlación
06.00 – 00.79	Buena correlación
08.00 – 10.00	Muy buena correlación

Nivel de significancia

% = 0.05	Ha	Ho
$p < 0.05$	Se acepta	Se rechaza
$p > 0.05$	Se rechaza	Se acepta

Hipótesis alterna (Ha)

La relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis nula (Ho)

A mayor habilidades sociales igual o menor rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Para determinar la correlación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir del Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman:

Tabla n.º 16. Correlación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Rho de Spearman	Rendimiento académico
Habilidades sociales	
Coeficiente de correlación	0.117
Sig (bilateral)	0.409
N	52

Resultado. El valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es 0.117 y el de p es de 0.409, superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$

3.2.2 Prueba de las hipótesis específicas

a) Hipótesis específica 1

La relación que existe entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Pregunta de investigación: Correlacional.

Número de variables: 2 (habilidad de asertividad y rendimiento académico).

Escala de medición de variables

- Habilidad de asertividad (ordinal)
- Rendimiento académico (ordinal)

Prueba estadística: Rho de Spearman

Valor

Los índices y la interpretación, según José Supo (2014), son los siguientes:

ÍNDICES	INTERPRETACIÓN
00.00 – 00.19	Muy baja correlación
02.00 – 00.39	Baja correlación
04.00 – 00.59	Moderada correlación
06.00 – 00.79	Buena correlación
08.00 – 10.00	Muy buena correlación

Nivel de significancia

% = 0.05	Ha	Ho
$p < 0.05$	Se acepta	Se rechaza
$p > 0.05$	Se rechaza	Se acepta

Hipótesis alterna específica 1 (Ha)

La relación que existe entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela

de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis nula (H₀)

A mayor habilidad de asertividad igual o menor rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Para determinar la correlación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300 se ha elaborado la siguiente tabla a partir del Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman:

Tabla n.º 17. Correlación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Correlación	Rendimiento académico
Habilidad de asertividad	
Coeficiente de correlación	0.087
Sig (bilateral)	0.539
N	52

Resultado. El valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es 0.087 y el valor de p es de 0.539, valor superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$

b) Hipótesis específica 2

La relación que existe entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Pregunta de investigación: Correlacional.

Número de variables: 2 (habilidad de comunicación y rendimiento académico).

Escala de medición de variables

- Habilidad de comunicación (ordinal)
- Rendimiento académico (ordinal)

Prueba estadística: Rho de Spearman

Valor

Los índices y la interpretación, según José Supo (2014), son los siguientes:

ÍNDICES	INTERPRETACIÓN
00.00 – 00.19	Muy baja correlación
02.00 – 00.39	Baja correlación
04.00 – 00.59	Moderada correlación
06.00 – 00.79	Buena correlación
08.00 – 10.00	Muy buena correlación

Nivel de significancia

% = 0.05	Ha	Ho
$p < 0.05$	Se acepta	Se rechaza
$p > 0.05$	Se rechaza	Se acepta

Hipótesis alterna específica 2 (Ha)

La relación que existe entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis nula (Ho)

A mayor habilidad de comunicación igual o menor rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Para determinar la correlación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir del Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman:

Tabla n.º 18. Correlación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Correlación	Rendimiento académico
Habilidad de comunicación	
Coeficiente de correlación	0.131
Sig (bilateral)	0.355
N	52

Resultado. El valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es 0.131 y el valor de p es de 0.355, valor superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

c) Hipótesis específica 3

La relación que existe entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Pregunta de investigación: Correlacional.

Número de variables: 2 (habilidad de autoestima y rendimiento académico).

Escala de medición de variables

- Habilidad de autoestima (ordinal)
- Rendimiento académico (ordinal)

Prueba estadística: Rho de Spearman

Valor

Los índices y la interpretación, según José Supo (2014), son los siguientes:

ÍNDICES	INTERPRETACIÓN
00.00 – 00.19	Muy baja correlación
02.00 – 00.39	Baja correlación
04.00 – 00.59	Moderada correlación
06.00 – 00.79	Buena correlación
08.00 – 10.00	Muy buena correlación

Nivel de significancia

% = 0.05	Ha	Ho
$p < 0.05$	Se acepta	Se rechaza
$p > 0.05$	Se rechaza	Se acepta

Hipótesis alterna específica 3 (Ha)

La relación que existe entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis nula (Ho)

A mayor habilidad de autoestima igual o menor rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Para determinar la correlación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300, se ha elaborado la siguiente tabla a partir del Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman:

Tabla n.º 19. Correlación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Correlación	Rendimiento académico
Habilidad de autoestima	
Coeficiente de correlación	– 0.015
Sig (bilateral)	0.917
N	52

Resultado. El valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es – 0.015 y el valor de p es de 0.917, valor superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

d) Hipótesis específica 4

La relación que existe entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I

de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Pregunta de investigación: Correlacional.

Número de variables: 2 (habilidad de toma de decisiones y rendimiento académico).

Escala de medición de variables

- Habilidad de toma de decisiones (ordinal)
- Rendimiento académico (ordinal)

Prueba estadística: Rho de Spearman

Valor:

Los índices y la interpretación, según José Supo (2014), son los siguientes:

ÍNDICES	INTERPRETACIÓN
00.00 – 00.19	Muy baja correlación
02.00 – 00.39	Baja correlación
04.00 – 00.59	Moderada correlación
06.00 – 00.79	Buena correlación
08.00 – 10.00	Muy buena correlación

Nivel de significancia

% = 0.05	Ha	Ho
$p < 0.05$	Se acepta	Se rechaza
$p > 0.05$	Se rechaza	Se acepta

Hipótesis alterna específica 4 (Ha)

La relación que existe entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Hipótesis nula (Ho)

A mayor habilidad de toma de decisiones igual o menor rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

Para determinar la correlación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300 se ha elaborado la siguiente tabla a partir del Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman:

Tabla n.º 20. Correlación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I (2013)

Correlación	Rendimiento académico
Habilidad de toma de decisiones	
Coeficiente de correlación	0.151
Sig (bilateral)	0.285
N	52

Resultado. El valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es 0.151 y el valor de p es de 0.285, valor superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$

3.3 Discusión de resultados

A continuación, se presenta la discusión de los resultados sobre la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.

3.3.1 Discusión de resultados de las habilidades sociales y el rendimiento académico

Del 100 % (52) de estudiantes, según la tabla n.º 11, se infiere que el 32.7 % (17) de estudiantes presenta un alto nivel de habilidades sociales, de los cuales, el 30.8 % (16) tiene un rendimiento académico promedio y el 1.9 % (1) inferior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 3.8 % (2) tiene un bajo nivel de habilidades sociales y un 1.9 % (1) un promedio bajo.

Tomando en cuenta el objetivo general del estudio, los resultados obtenidos en la tabla n.º 16 revelan que no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman es de 0.409, valor

superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

Aluicio y Revellino (2010: 1, 10 y 11), en su estudio, "Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad, y rendimiento académico en estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional, el año 2010", encuentran que no existe una correlación significativa entre las variables autoestima, asertividad y autoeficacia y el rendimiento académico; si bien se verifica solamente una vinculación entre ellas, no se determina el grado de la misma. Para establecer la relación entre las variables, se usó el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Velásquez *et al* (2008: 139 y 150), en un estudio descriptivo correlacional, "Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos", encuentra que no existe relación significativa entre la asertividad y el rendimiento académico. Para medir la asertividad se aplicó el Inventario de asertividad de Rathus (1980), procesados mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson.

García (2005: 63-74), en una investigación correlacional-comparativa, "Habilidades sociales, clima social, familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios", encuentra que la variable rendimiento académico no tiene correlación significativa con las habilidades sociales. Para medirlas, entre ellas la autoestima y la asertividad, se aplicó la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, procesadas mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Oyarzún *et al* (2012: 21, 25 y 26), en un estudio correlacional no experimental transversal, "Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género", concluye en que no existe relaciones directas entre las habilidades sociales y el rendimiento académico. Para medir las habilidades sociales, se aplicó el Inventario de habilidades sociales para adolescentes (adaptado de Inderbitzen y Foster, 1992; en Arón y Milicic, 1994) e Inventario de comportamiento interpersonal.

Al respecto, se puede observar que, en los estudios descritos, se han empleado diversos instrumentos de medición, entre ellos el Inventario de asertividad de Rathus (1980), la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, el Inventario de habilidades sociales para adolescentes (adaptado de Inderbitzen y Foster, 1992; en Arón y Milicic, 1994) e Inventario de comportamiento interpersonal, que miden algunas de las habilidades sociales (autoestima y asertividad); asimismo, las características y/o el perfil de las muestras son diferentes a los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Por lo expuesto, de acuerdo a los resultados y hallazgos en el presente estudio, habría otros factores que están influyendo en el rendimiento académico de la población muestreada.

Por otra parte, Anaya (2011: 87), en un estudio correlacional, "La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2006", encuentra una relación significativa entre las habilidades interpersonales y el rendimiento académico; además, señala que un "incremento en el nivel de habilidades para relaciones interpersonales [como las habilidades de autoestima y asertividad] se asocia con un ascenso en el rendimiento académico de los estudiantes (...) y viceversa". La inteligencia

emocional fue medida a través del Test de inteligencia emocional desarrollado por The Organization Development Institute (2004).

Hartup (1992), Kantz y McClellan (1991), citado por Anaya (2011: 88), sostienen que el “escaso repertorio de habilidades interpersonales generan riesgos diversos: salud mental pobre, abandono escolar, bajo rendimiento académico y otras dificultades escolares (...)”. Es decir, las habilidades para las relaciones interpersonales están asociadas con el rendimiento académico; sin embargo, los resultados del presente estudio difieren con los resultados descritos por Anaya (2011).

Spagni y Cadoche (2011: 1-9), en la investigación acción “Desarrollo de habilidades sociales en un entorno de aprendizaje cooperativo en estadística en ingeniería”, encuentran una asociación entre habilidades sociales (comunicación, confianza, liderazgo y resolución de conflictos) y aprendizaje estadístico en un sentido positivo en un entorno de aprendizaje cooperativo; es decir, un estudiante que logra desarrollar confianza, tanto en sí mismo como hacia los demás, lograría un mejor rendimiento académico, encontrándose relaciones entre habilidades sociales y rendimiento académico. En el presente caso, para medir las habilidades sociales, se aplicó las planillas de observación de clases.

En cuanto a las diferencias del resultado de la presente investigación con los resultados de Anaya (2011) y Spagni y Cadoche (2011), se deberían al tipo de instrumento empleado (Test de inteligencia emocional, desarrollado por The Organization Development Institute, 2004 y las Planillas de observación de clases) para medir algunas de las habilidades sociales, entre ellas la autoestima y la asertividad, la comunicación y la confianza; asimismo, las características y/o el perfil de los estudiantes, así como a las exigencias y competencias de formación profesional contenidas en los currículos de estudio.

Según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003: 376) y Mejía y Escobar (2011: 124-125), el rendimiento académico, desde la perspectiva pedagógica, viene a ser el nivel de conocimiento de un estudiante; en el cual intervienen otros factores como el nivel intelectual, personalidad, motivación, aptitudes, intereses, hábitos de estudio, autoestima o relación profesor-estudiante; asimismo, factores socioeconómicos, programas de estudio, metodología de enseñanza, lenguaje, memoria y el nivel de pensamiento de los estudiantes, factores familiares y personales, el grupo de pares, contexto educativo, etc.

Lo cual significa que el buen nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes se debería a factores internos (entre ellos las habilidades sociales) y externos presentes en los estudiantes, como el entorno académico y social, entre otros.

Las habilidades sociales son recursos psicosociales e interpersonales que ayudan a las personas a tomar decisiones, comunicarse en forma efectiva y desarrollar recursos para manejar y autogestionar una vida saludable y productiva (UNICEF, 2002, citado por la Fundación Jacobs, 2011: 10); asimismo, contribuyen a la prevención de problemas (Fundación *Gonzalo Ríos Arronte*, 2008: 13); herramientas que empoderan y fortalecen las competencias individuales para enfrentarse de forma efectiva a las necesidades y a los retos de la vida cotidiana (OPS, 2001: 5).

Desde la perspectiva de la Psicología y la Sociología, según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003: 229), la habilidad social es la capacidad de interacción en la esfera social en cualquier tipo de ambiente y con independencia de las personas que intervengan.

Por lo tanto, en el desarrollo de estas competencias, como las habilidades sociales, existe la necesidad de pensar y actuar reflexivamente para enfrentarse a los retos y cambios, aprender de la experiencia, pensar y actuar de forma crítica (Fundación Jacobs, 2011: 11) en las dimensiones de la vida universitaria, las relaciones interpersonales, la familia, el entorno social, etc.

3.3.2 Discusión de resultados de la habilidad de asertividad y el rendimiento académico

Del 100 % (52) de estudiantes, según la tabla n.º 12, se infiere que el 46.2 % (24) de estudiantes presenta un alto nivel de asertividad; de los cuales, el 42.3 % (22) tiene un rendimiento académico promedio y el 3.8 % (2) inferior al promedio. Sin embargo, del 92.3 % (48) de estudiantes que presentan un rendimiento académico promedio, ninguno presenta un bajo y muy bajo nivel de asertividad.

En cuanto al primer objetivo específico del estudio, los resultados obtenidos en la tabla n.º 17 revelan que no existe relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.539 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

La asertividad "es una forma de ser, actuar y expresar lo que se cree, piensa y siente de manera directa, clara y en el momento oportuno, defendiendo

nuestros derechos y respetando el derecho de los otros” (PUCP, 2008: 76); es decir, es la facultad de expresar lo que se piensa y siente de un modo adecuado a cada situación social, sin ofender a los demás, buscando el respeto de sus derechos y de los demás.

Desde la perspectiva de la Psicología, en el espacio educativo, es importante desarrollar esta cualidad para establecer una relación interpersonal entre los profesores y estudiantes (Martí, 2003: 42).

Pese a los resultados de la presente investigación, el desarrollo de la asertividad confiere a la persona un incremento en la confianza y la autoestima; es decir, aumenta el respeto y la seguridad en uno mismo, obtiene aceptación y respeto de los demás; logra un control sobre su propia vida, un bienestar emocional al expresar sus sentimientos, emociones, etc. de manera asertiva; controla la ansiedad y maneja las situaciones de conflicto, las críticas, reconociendo sus aciertos y desaciertos; además, acepta las críticas.

3.3.3 Discusión de resultados de la habilidad de comunicación y el rendimiento académico

Del 100 % (52) de estudiantes, según la tabla n.º 13, se infiere que el 40.4 % (21) de estudiantes presenta un nivel de comunicación promedio alto; de los cuales, el 36.5 % (19) tiene un rendimiento académico promedio y el 3.8 % (2) inferior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 13.5 % (7) tiene un nivel de comunicación promedio bajo; el 1.9 % (1), un nivel bajo y ninguno, un nivel muy bajo.

En cuanto al segundo objetivo específico del estudio, los resultados obtenidos en la tabla n.º 18 revelan que no existe relación entre la habilidad

de comunicación y el rendimiento académico debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.355 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$

La comunicación es el fundamento de toda la vida social (MINSA, 2005: 11). A través de la comunicación se interactúa con las personas para compartir pensamientos, ideas, sentimientos, necesidades, etc. Es un proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas (Consortio de Comunicación para el Cambio Social, 2003: 2) personales y de formación profesional.

Pese a los resultados de la presente investigación, el desarrollo de la comunicación oportuna, pertinente, clara y eficaz confiere a la persona la habilidad de establecer unas relaciones interpersonales saludables con las demás personas, como los compañeros de estudio y los profesores, la exposición de conocimientos, experiencias y aprendizajes, la solicitud de información académica y administrativa, entre otros aspectos de la vida universitaria.

3.3.4 Discusión de resultados de la habilidad de autoestima y el rendimiento académico

Del 100 % (52) de estudiantes, según la tabla n.º 14, se infiere que el 32.7 % (17) de estudiantes presenta un nivel de autoestima promedio; de los

cuales, el 32.7 % (17) tiene un rendimiento académico promedio; ninguno inferior y superior al promedio. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio; de los cuales, el 9.6 % (5) tiene un nivel de autoestima promedio bajo; también, ninguno un nivel muy bajo.

En cuanto al tercer objetivo específico del estudio, los resultados obtenidos en la tabla n.º 19 revelan que no existe relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.917 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

La autoestima es la valoración positiva o negativa que se tiene de sí mismo y que se manifiesta a través de sentimientos de aceptación o rechazo (PUCP, 2008: 29). Valoración que se construye durante los primeros años de vida en el seno de la familia, después en la escuela y en el espacio social, y que se manifiesta en la vida universitaria. Es el valor que se atribuye y el respeto que siente la persona de sí misma, así como la capacidad de enfrentar los desafíos de la vida (Grasa, 2006: 45; Ministerio de Salud, 2005: 33).

En el campo de la educación, varios psicopedagogos han visto una relación entre la motivación escolar y la autoestima (Martí, 2003: 49), debido a que las personas que poseen una alta autoestima tienden a perseverar en sus esfuerzos para conseguir mayores posibilidades de éxito académico. Por lo tanto, según Martí (2003), está relacionada con los juicios y comportamientos sociales, y tiene un efecto directo sobre las aspiraciones, la creatividad y las relaciones con los demás, y que también son propios en los estudiantes universitarios.

Pese a los resultados de la presente investigación, el desarrollo de la autoestima facilita el logro de un aprendizaje significativo, determina la forma cómo enfrentar las dificultades, fundamenta la responsabilidad, apoya la creatividad, determina la autonomía e independencia personal, posibilita una relación interpersonal saludable, influye en la capacidad de proyección al futuro con optimismo, hace crecer la imagen interna personal, entre otras características que se exige a los estudiantes universitarios durante el proceso de formación científica, tecnológica y humanística.

3.3.5 Discusión de resultados de la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico

Del 100 % (52) de estudiantes, según la tabla n.º 15, se infiere que el 26.9 % (14) de estudiantes presenta un nivel de toma de decisiones en promedio alto; de los cuales, el 26.9 % (14) tiene un rendimiento académico promedio; inferior al promedio y superior al promedio, un 0 %. Asimismo, el 92.3 % (48) presenta un rendimiento académico promedio, de los cuales, el 11.5 % (6), un nivel de toma de decisiones promedio bajo; también, ninguno presenta un nivel muy bajo.

En cuanto al cuarto objetivo específico del estudio, los resultados obtenidos en la tabla n.º 20 revelan que no existe relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.285 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Es decir, no existe relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico, porque $p > 0.05$.

La toma de decisiones es la habilidad de elegir, organizar y llevar a cabo una acción específica, previa evaluación de las ventajas y desventajas de las alternativas propuestas frente a una situación concreta, y asumir con responsabilidad las consecuencias derivadas de la acción u omisión. Es decir, la resolución juicio definitivo que adopta una persona ante una situación suscita o genera dudas (Martí, 2003: 114), aspectos del cual no es ajena la vida universitaria.

Pese a los resultados de la presente investigación, el desarrollo de la toma de decisiones le confiere al estudiante la capacidad de identificar, definir y contextualizar con claridad un problema o situación; plantear alternativas de solución identificando las ventajas y desventajas de cada alternativa; elegir una de esas alternativas y, finalmente, pueden actuar y asumir con responsabilidad las consecuencias.

Por lo expuesto, respecto a las características que presentan las habilidades de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, y las capacidades que confieren las mismas a las personas, el desarrollo de estas en los estudiantes universitarios les permitiría enfrentar los retos y desafíos de la vida universitaria; asimismo, las relaciones interpersonales, el entorno familiar, etc.

CONCLUSIONES

- 1 No existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.409 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.
- 2 No existe relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.539 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.
- 3 No existe relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.355 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.
- 4 No existe relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.917 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.
- 5 No existe relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico, debido a que la significación asociada al Coeficiente de Correlación de "Rho" de Spearman de 0.285 es superior al valor crítico de 0.05. Por lo tanto, no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

- 1 Al Vicerrectorado Académico de la UNSCH, sugerir a las escuelas de formación profesional la incorporación de programas y/o talleres sobre habilidades sociales en el currículo de estudios, para el desarrollo y el fortalecimiento de estas en los estudiantes universitarios.
- 2 Al Vicerrectorado Académico de la UNSCH, motivar a la plana docente o egresados de las maestrías en docencia universitaria a continuar realizando estudios para identificar los factores determinantes del rendimiento académico, con el objetivo de contribuir hacia el logro del alto desempeño académico de los estudiantes.
- 3 A las escuelas de formación profesional de la UNSCH, incorporar en el currículo de estudios el desarrollo transversal de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales en los estudiantes, con mayor incidencia en los primeros semestres académicos.
- 4 A los docentes de la UNSCH, estar atentos al desempeño académico que muestran los estudiantes, entre ellos las habilidades sociales, durante el proceso de formación académica; para intervenir oportunamente con las mejoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- 5 A los investigadores del área de Psicología, reajustar o generar nuevos instrumentos de medición de las habilidades sociales, tomando en cuenta el contexto sociocultural, las características del perfil de la muestra y las competencias de formación profesional para uniformizar los resultados.

BIBLIOGRAFÍA

Aluicio, A. y Revellino, M. (2010). *Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad, y rendimiento académico, en estudiantes que ingresaron a terapia ocupacional, el año 2010*. Bellavista n.º 7. (2). Universidad San Sebastián. Chile.

Anaya, R. (2011). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2006*. [Tesis de Maestría en Docencia Universitaria]. Ayacucho: Sección de Post Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Ary, D. et al. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. 2.^a ed. México: Mc Graw Hill.

Bisquerra, R. (1989). *Método de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona: Ediciones CEAC.

Cabanillas, G. (2011). *Metodología de la investigación pedagógica*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Chiroque, S. (2003). *Diseño y análisis de instrumentos de investigación en educación*. Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado. Unidad de Posgrado de Administración. Maestría en Educación.

Choque, R. (2005). *Eficacia de las habilidades para la vida en adolescentes escolares de Huancavelica*. [Tesis de maestría en Gerencia de Proyectos y

Programas Sociales]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Escuela de Postgrado Víctor Alzamora Castro.

Choque, R. y Chirinos-Cáceres, J. (2009). *Eficacia de las habilidades para la vida en adolescentes escolares de Huancavelica*. Lima: Revista de Salud Pública 11(2) 169-181.

Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. 2.^a ed. Madrid: La Muralla. Interamericano.

Cueva, A. (Ed.). (2006). *Diccionario psicopedagógico*. D.F.A. Lima: Editores Importadores S.A.

Dávila, G. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso de investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Revista de Educación Laurus. Año/Volumen 12. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

Elliot, J. (1994). *La investigación acción en educación*. 2.^a ed. Madrid: Eds. Morata.

Flores, R. (2001). *Investigación educativa y pedagógica*. Bogotá: Mc Graw Hill Interamericano.

Fundación Jacobs. (2011). *Seguimiento y evaluación de las habilidades para la vida orientadas al desarrollo de la juventud*. Alemania.

Gacel, J. (1999). *Internalización de la educación superior en América Latina y el Caribe: Reflexiones y lineamientos*. Fundación Ford.

García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social, familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista de Psicología Liberabit n.º 011. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 2.ª ed. Argentina: Editorial Brujas.

Grasa, T. et al (2006). *La convivencia en los centros educativos*. Zaragoza: Departamento de Educación, Cultura y Deporte.

Hernández, R. et al (2010). *Metodología de la investigación*. 5.ª ed. México: Mc Graw Hill.

INEI. (2011). *II Censo Nacional Universitario*. Dirección Nacional de Censos y Encuestas del Instituto Nacional de Estadística e Informática y la Asamblea Nacional de Rectores. Lima: INEI y ANR.

INEI y ANR (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010*. Principales resultados. Lima: INEI y ANR.

James, G. (2006). *Organizaciones: comportamiento, estructura y procesos*. 12.ª ed. México: McGraw-Hill.

Kohler, J. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Universidad San Martín de Porres. Revista de Psicología LIBERABIT. Perú. Vol 19/No. 2/2013. pp 149-294.

Koontz H. y Weihrich, H. (2004). *Administración: una perspectiva global*. 12.ª ed. México: McGRaw Hill.

Krauskopf, D. (2006). *Estado del arte de los programas de prevención de la violencia en ámbitos escolares*. Organización Panamericana de la Salud. Washington, D.C.: OPS.

Martí, I. (2003). *Diccionario enciclopédico de educación*. Barcelona: Ediciones CEAC.

Mejía, E. y Escobar, H. (2011). *Caracterización de procesos cognitivos de memoria, lenguaje y pensamiento en estudiantes con bajo y alto rendimiento académico*. Revista DIVERSITAS: Perspectivas en Psicología. Universidad Santo Tomás. Facultad de Psicología. Bogotá. VOL 8 – No. 1, 2012.

Ministerio de Educación. (2012). *Beca 18: Plan del Sistema de Tutoría del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo para Instituciones de Educación Superior*. PRONABEC. Área de Tutoría. San Borja: MINEDU y PRONABEC.

Ministerio de Salud y el Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado/Hideyo Noguchi". (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Dirección General de Promoción de la Salud. Perú: MINSA y el IESM.

Ministerio de Salud. (2007). *Acciones a desarrollar en el eje temático de habilidades para la vida. Documento técnico sobre el modelo de abordaje de promoción de la salud en el Perú*. Dirección General de Promoción de la Salud. Perú: MINSA.

Ministerio de Salud. (2010). *Documento técnico: Promoviendo universidades saludables*. Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección de Educación para la Salud. Lima: MINSA.

Munevar, D. y Villaseñor, M. (2008). *Producción de conocimientos y productividad académica*. Revista de Educación y Desarrollo, 8. Abril-junio de 2008. Colombia-México.

Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. División de Promoción y Protección de la Salud.

Ortiz, R. (1998). *Universidad y modernización en el Perú del siglo XXI*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Oyarzún, G. et al. (2012). *Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género*. Acta Colombiana de Psicología. Escuela de Psicología. Universidad de Magallanes. Chile, 2012.

Pontificia Universidad Católica del Perú y la Asociación Kallpa. (2008). *Habilidades para convivir mejor*. Lima: PUCP y ASOCIACIÓN KALLPA.

Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Universidad de Lima. (2009). *Informe sobre el sistema de educación superior universitaria del Perú*. Proyecto ALFA No. DCI-ALA-2008-42 "Aseguramiento de la Calidad: políticas públicas y gestión universitaria". Lima: PUCP, UPCH y ULIMA.

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación. (2013). *El alto rendimiento escolar para Beca 18*. Lima: PRONABEC y MINEDU.

Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. México.

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y la Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P. (2008). *Habilidades para la vida: guía práctica y sencilla para el promotor nueva vida*. México.

Spagni, B. y Cadoche, L. (2011). *Asociación entre el desarrollo de habilidades sociales y el rendimiento académico de los alumnos en el aula de Estadística*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional del Litoral. Argentina.

Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. 5.^a ed. México: Limusa.

Velásquez, C. et al. (2008). *Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos*. Revista IIPSI. Facultad de Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Villareal, H. (2001): *Importancia de la aplicación de métodos inductivo-hipotético y deductivo-inferencial como generadores de conocimientos en el nivel medio superior*. México: Universidad Autónoma de Nueva León.

EN LÍNEA

EUMEDNET. *Enciclopedia y biblioteca virtual de las ciencias sociales, económicas y jurídicas*. (2013). Grupo de investigación eumednet (SEJ-309) de la Universidad de Málaga, con el apoyo de la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.

Consulta: 9 de agosto de 2014.

<<http://www.eumed.net/libros/2010c/721/MOTIVACION%20Y%20PRODUCTIVIDAD%20DEL%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIO.htm>>

SPAGNI, B. y CADOICHE, L. (2008). *Asociación entre el desarrollo de habilidades sociales y el rendimiento académico de los alumnos en el aula de estadística*. [Tesis de maestría]. Argentina. Comunicación de experiencias. XIII CIAEM – IACME, Recife, Brasil, 2011.

Consulta: 15 de marzo de 2013.

<http://www.cimm.ucr.ac.cr/ocs/index.php/xiii_ciaem/xiii_ciaem/paper/viewFile/2443/719>

MUNÉVAR, D. *et al* (2006). *Productividad académica en la Universidad Nacional. Una aproximación crítica*. Colombia (Sede Bogotá). Universidad Nacional de Año de edición: 2006.

Consulta: 15 de marzo de 2013.

<<http://www.lalibriadelau.com/investigacion-y-ciencia-ca98/libro-productividad-academica-en-la-universidad-nacional-aproximacion-p11844>>

MASSÓ, F. (2013). *Autoestima*. Boletín. p. 51-54.

Consulta: 20 de marzo de 2013.

<http://es.salut.conecta.it/pdf/injuve/liguianorexia_4.pdf>

SUPO, J. (Productor) (2014). *No paramétrica - Correlación de Spearman (videgrabación)*. Bioestadístico EIRL.

Consulta: 18 de mayo de 2014.

<<https://www.youtube.com/watch?v=OliVrw6kngk>>

ANEXOS

ANEXO n.º 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>VARIABLE DE INTERÉS 1 Habilidades sociales</p> <p>Dimensión: - Asertividad - Comunicación - Autoestima - Toma de decisiones</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>ALCANCES/NIVELES Correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental, transversal</p> <p>MÉTODO - Análisis-síntesis - Inductivo-deductivo - Hipotético deductivo</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1. ¿Cuál es la relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar la relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1. La relación entre la habilidad de asertividad y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>VARIABLE DE INTERÉS 2 Rendimiento académico</p> <p>Dimensión: - Índice académico</p>	<p>POBLACIÓN Estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UNSCH, 2013.</p> <p>POBLACIÓN MUESTREADA 52 estudiantes.</p>
<p>2. ¿Cuál es la relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la</p>	<p>2. Determinar la relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación</p>	<p>2. La relación entre la habilidad de comunicación y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la</p>		<p>TÉCNICAS - Evaluación psicométrica para determinar el grado de las habilidades sociales (Medición). - Recopilación documental para conocer el rendimiento</p>

<p>Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013?</p>	<p>Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p> <p>3. Determinar la relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p> <p>4. Determinar la relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p> <p>3. La relación entre la habilidad de autoestima y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p> <p>4. La relación entre la habilidad de toma de decisiones y el rendimiento académico es significativa en los estudiantes de la serie 300-I de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013.</p>	<p>académico de los estudiantes universitarios (recolección).</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista de evaluación de habilidades sociales. - Ficha de resumen regular del rendimiento académico
--	--	---	---

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES

A continuación te presentamos una lista de enunciados con la finalidad de conocer cómo piensas, sientes o reaccionarías ante determinadas circunstancias. Nos gustaría que señales con un aspa (✓) o una x (X) en los enunciados descritos tomando en cuenta los siguientes criterios:

N = Nunca
 RV = Rara vez
 AV = A veces
 AM = A menudo
 S = Siempre

Asimismo, recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas. Asegúrate de contestar cada uno de los enunciados. Gracias !!!

DATOS PERSONALES

Edad : _____

Sexo : Masculino ()

Femenino ()

No.	HABILIDADES	N	RV	AV	AM	S
01	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
02	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.					
03	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
04	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
06	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
07	Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
08	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
09	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta protesto sin agredirlo(a) defendiendo mi derecho al respeto.					

No.	HABILIDADES	N	RV	AV	AM	S
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones para un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudan en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado(a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo a mis amigos(as) que están equivocados(as).					
42	Puedo rechazar participar en una "pandilla" sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Fuente: Lista de evaluación de las Habilidades sociales validada por el Instituto Nacional Especializado en Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi".

RESUMEN POR SERIES EN ORDEN DE MERITOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO SEMESTRAL (Regular) SEMESTRE : 2013-I
 SERIE : 300

Escuela Profesional de : CIENCIAS DE LA COMUNICACION

04/04/2014

No.	C09160	APELLIDOS Y NOMBRES	(VSAC)		(REGULAR)		CON (EXON.)		(APLZ)		(UNIC.)		(PSAC.)		(CREDITOS)		IND.		
			1	3	4	1	2	3	4	C	1	3	4	1	3	4		1	2
001	23115629				23	23									23	23		14.26	
002	23085553				19	18	01								19	18	01	14.21	
003	23110408				23	23									23	23		13.96	
004	23110723				26	26									26	26		13.92	
005	23110394				20	20									20	20		13.85	
006	23110545				25	25									25	25		13.84	
007	23110476				21	21									21	21		13.81	
008	23115659				24	03	21		03	03					27	03	21	03	13.79
009	23110488				23	23									23	23		13.65	
010	23115350				23	23									23	23		13.57	
011	23110312				20	20									20	20		13.55	
012	23115514				23	23									23	23		13.48	
013	23110929				24	24									24	24		13.42	
014	23110286				23	23									23	23		13.39	
015	23115521				24	03	21								24	03	21	13.38	
016	23110393				23	23									23	23		13.35	
017	23115800				23	23									23	23		13.17	
018	23105573				22	05	17								22	05	17	13.12	
019	23110361				22	22									22	22		13.09	
020	23110471				19	19			04	04					23	19	04	13.04	
021	23115614				26	26									26	26		13.00	
022	23110497				23	23			03	03					26	26		13.00	
023	23115613				23	23									23	23		12.83	
024	23115534				23	23									23	23		12.78	
025	23110350				25	21	04								25	21	04	12.76	
026	23110460				21	21									21	21		12.76	
027	23110427				20	20			04	04					24	20	04	12.75	
028	23115735				25	21	04								25	21	04	12.72	
029	23115553				20	20									20	20		12.70	
030	23115540				25	21	04								25	21	04	12.68	
031	23110447				24	20	04								24	20	04	12.67	
032	23110417				23	23									23	23		12.61	
033	23110398				22	18	04								22	18	04	12.59	
034	23115974				24	24									24	24		12.58	
035	23115593				21	03	18								21	03	18	12.56	
036	23105635				20	20									20	20		12.55	
037	23110772				22	22			04	04					26	22	04	12.54	
038	23110522				23	23									23	23		12.52	
039	23115537				22	22									22	22		12.50	
040	23085580				06	06									06	06		12.50	
041	23105518				22	05	17								22	05	17	12.41	
042	23105451				23	23									23	23		12.35	
043	23105618				20	20									20	20		12.30	
044	23110382				24	24									24	24		12.29	
045	23100391				23	06	17								23	06	17	12.29	
046	23115620				21	17	04								21	17	04	12.14	
047	23115627				16	16			07	03	04				23	19	04	12.04	
048	23110375				13	11	04		05	06					21	17	04	12.00	
049	23115564				24	20	04								24	20	04	12.00	
050	23115524				22	18	04								22	18	04	11.95	

RESUMEN POR SERIES EN ORDEN DE MERITOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO SEMESTRAL (Regular) SEMESTRE : 2013-I
 SERIE : 300

Escuela Profesional de : CIENCIAS DE LA COMUNICACION

04/04/2014

No.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	(VACAC)			(REGULAR)			CON (EXDN.)			(APLAZ)		(UNIC.)			(PRAC.)			(CREDITOS)				IND.		
			1	3	4	1	2	3	4	C	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2	3	4		ACRO.	
051	23115637				21			17		04													21	17	04	11.90
052	23115692				26			19		07													26	19	07	11.81
053	23110336				22			19		03		04	04										26	19	07	11.73
054	23110013				19			15		04													19	15	04	11.63
055	23110419				19			19				04	04										23	19	04	11.61
056	23111025				22			20		02													22	20	02	11.55
057	23110420				15			07		08		10	07	03									25	14	11	11.44
058	23110322				20			13		07													20	13	07	11.45
059	23105856				18			15		03		04	04										22	19	03	11.14
060	23095512				17			13		04													17	13	04	11.06
061	23100512				17			17				04	04										21	17	04	10.76
062	23115608				19			12		07		07	03	04									26	15	11	10.62
063	23116274				21			17		04		06	06										27	17	10	10.52
064	23105563				21			18		03													21	18	03	10.48
065	23110403				21		04	13		04													21	04	13	10.35
066	23100136				21			14		07													21	14	07	10.05
067	23062013											03	03										03		03	10.00
068	23105576				17			07		10		04	04										21	11	10	09.90
069	23085670				18			14		04		04	04										22	18	04	09.59
070	23090303				19			10		09													19	10	09	09.21
071	23110390				22			15		07		03	03										25	15	10	09.16
072	23095992				15			05		10													15	05	10	07.73
073	23105500				13			02		11		07	07										20	09	11	07.60
074	23105916				20			09		11													20	09	11	06.00
075	23115653				17			01		16													17	01	16	05.94
076	23105547				21		04	17															21	04	17	02.94
077	23115568				19			19															19		19	01.53
078	23105630				21			21															21		21	00.67
079	23085634				13			13															13		13	00.00

(!) Matricula

) Desaprobados



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Gutiérrez Gómez, Edgar
- 1.2. Cargo e institución donde labora Docente UNSCH.
- 1.3. Título de la investigación: **LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNSCH, 2012-II.**
- 1.4. Autor del instrumento: INESM " Honorio Delgado - Hialejo Nazquni " (2005)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?				✓		
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?				✓		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				✓		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?					✓	
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?				✓		
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?					✓	
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?					✓	
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?				✓		
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				✓		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?					✓	
	PROMEDIO						4.40

Lugar y fecha: Ayacucho, 05 enero 2013

[Firma]
 FIRMA DEL EXPERTO
 Teléfono (A) 990440155

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades sociales y el rendimiento académico																				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Los instrumentos evaluados son pertinentes y es aplicable en el trabajo propuesto.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:


FIRMA DEL EXPERTO

Lugar y fecha: Ayacucho, 08 de mayo 2013

DNI 28295733 Teléfono # 990440155



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Mtro. Guido Alfonso Pérez Sáez
- 1.2. Cargo e institución donde labora Director EFP Educ. Primaria. FCE - UNSCH.
- 1.3. Título de la investigación: **LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNSCH, 2012-II.**
- 1.4. Autor del instrumento: César Mariano Baltrón Gutiérrez.

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?					✓	5
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?					✓	5
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?					✓	5
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?					✓	5
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?					✓	5
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?					✓	5
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?					✓	5
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?					✓	5
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?					✓	5
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?					✓	5
	PROMEDIO						10.0

Lugar y fecha: Ayacucho, 05 de Enero del 2013


ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				✓
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables																				✓
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual																				✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades sociales y el rendimiento académico																				✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos																				✓
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices																				✓
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado																				✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento que tiene validez para su aplicación por el Trabajo de Investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100.00 5.0

Lugar y fecha: Ayacucho, 05 de Enero del 2013.


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 Facultad de Ciencias de la Educación
 E.F.P. de Educación Primaria
Alfonso
 Mtro. Carlos A. Pérez
 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI 28203501 Teléfono 966690027



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Ochoa Roca Josue M.
- 1.2. Cargo e institución donde labora _____
- 1.3. Título de la investigación: **LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNSCH, 2012-II.**
- 1.4. Autor del instrumento: INESM² Honorio Delgado - Hideyo Noguchi (2005)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?			X			
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?			X			
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				X		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?		X				
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?				X		
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?				X		
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?				X		
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?				X		
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				X		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?				X		
	PROMEDIO						3.60

Lugar y fecha: Ayacucho, 10/04/14


 Josue M. Ochoa Roca
 Psicólogo Clínico
 FIRMA DEL EXPERTO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado								X												
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual												X								
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades sociales y el rendimiento académico															X					
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos															X					
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices												X								
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado															X					

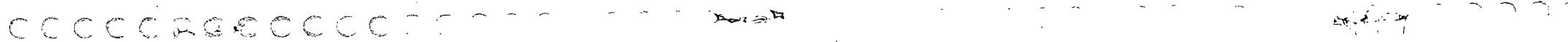
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTALAMIENTO ES ADECUADO LA ESTRATEGIA TAMBIÉN
Y SE EMPLEA LA COMPRESION LOGICA DE ALGUNOS TEMAS DEBERIA SER INCLUIDOS Y DESARROLLADOS.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO 3.56


 José M. Ochoa Roca
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 CIP 10785
 FIRMA DEL EXPERTO

Lugar y fecha: Ayacucho, 10/sep/2014

DNI 06784081 Teléfono 960443900





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

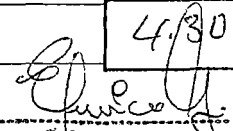
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Pablimino Murga Ernesto
- 1.2. Cargo e institución donde labora Podas Judicial
- 1.3. Título de la investigación: **LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNSCH, 2012-II.**
- 1.4. Autor del instrumento: _____

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?			/			
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?				/		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				/		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?					/	
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?					/	
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?					/	
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?				/		
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?					/	
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				/		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?				/		
	PROMEDIO						4.30

Lugar y fecha: Ayacucho, 10 - 09 - 14.


 Pablimino Murga Ernesto
FIRMA DEL EXPERTO
 de Familia - Huamanga
 CSJAY/PJ

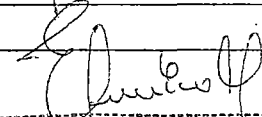
Teléfono 966-6850

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															/					
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables															/					
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual															/					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															/					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															/					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades sociales y el rendimiento académico															/					
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos															/					
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices															/					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado															/					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento estandarizado y promediado en la aplicación de la población objetivo. Existe coherencia y objetividad.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.0


 Lic. Ernesto Palomino Murga
 Psicólogo Jugador Especializados
 de Familia - Huancayo

FIRMA DEL EXPERTO

Lugar y fecha: Ayacucho, 20 - 09 - 14

DNI 15370247 Teléfono 966-685030



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Rivas Cardenas Albert
- 1.2. Cargo e institución donde labora DEVIDA
- 1.3. Título de la investigación: **LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNSCH, 2012-II.**
- 1.4. Autor del instrumento: _____

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?			/			
2	¿Los reactivos son suficientes para la medición de todos los indicadores?				/		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				/		
4	¿Los reactivos son comprensibles y están bien redactados?			/			
5	¿El ordenamiento de los reactivos es adecuado?				/		
6	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?				/		
7	¿Los objetivos y variables están formulados de forma que puedan ser medibles y comprobados?			/			
8	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente?			/			
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				/		
10	¿La hoja de respuestas está bien presentada?				/		
	PROMEDIO						3.6

Lugar y fecha: Ayacucho, 15/09/14



FIRMA DEL EXPERTO
Dr. ALBERT A. RIVAS GARDENAS
 ESP. EN PREVENCIÓN - C.Z. SAN FCO. - VRAZ

Teléfono _____

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado											X									
OBJETIVIDAD	Está planeado en función a conductas observables														X						
ACTUALIDAD	Adecuado a la política educativa actual										X										
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades sociales y el rendimiento académico										X										
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos											X									
COHERENCIA	Entre las dimensiones, los indicadores y los índices														X						
METODOLOGÍA	La estrategia responde al problema investigado													X							

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70.

Lugar y fecha: Ayacucho, Ayacucho 15/09/14.

DEVIDA
Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas

Ps. ALBERT A. RIVAS CARBENAS
ESP. EN PREVENCIÓN - QZ. SAN FCO. - VRAZ

FIRMA DEL EXPERTO

DNI 43975504 Teléfono 996947802