

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**



**PARTICIPACIÓN CONSORCIADA DE LAS MYPE EN LA PROVISIÓN AL  
ESTADO Y SU CRECIMIENTO SOSTENIDO EN LA CIUDAD DE AYACUCHO:  
PERIODO 2008-2013**

**Tesis para optar el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN**

**EMPRESARIAL**

**Presentado por:**

**Bach. APARICIO FLORES, Daysi Jaqueline.**

**AYACUCHO-PERU**

**2015**

## **DEDICATORIA**

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Institución en la que desarrollé mis habilidades profesionales y personales.

A mis padres por su constante apoyo, y por haberme guiado en base a valores y principios en cada etapa de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A los catedráticos de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas, y Contables, Sección de Posgrado, Maestría en Mención de Gestión Empresarial, de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por transmitirme sus conocimientos y formarme para enfrentar diversos desafíos en el mundo empresarial.

A los empresarios de las Micro y pequeñas empresas que gentilmente prestaron su tiempo e información para la obtención de resultados del presente trabajo de investigación.

A mi familia por su constante apoyo y permitir realizarme como profesional, a pesar de las limitaciones propias de nuestra realidad.

## ÍNDICE

### ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

#### CAPITULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema general, problemas específicos.....	10
1.1.1. Descripción de la realidad.....	10
1.1.2. Problema general.....	13
1.1.3. Primer problema específico.....	13
1.1.4. Segundo problema específico.....	13
1.2. Objetivos.....	14
1.2.1. Objetivo general.....	14
1.2.2. Primer objetivo específico.....	14
1.2.3. Segundo objetivo específico.....	14
1.3. Importancia.....	14
1.4. Limitaciones y alcances.....	14
1.5. Delimitación.....	15
1.5.1. Delimitación espacial.....	15
1.5.2. Delimitación temporal.....	15
1.5.3. Alcances.....	15

#### CAPITULO II. EL MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	16
2.2 Bases teóricas.....	19
2.2.1 Participación consorciada.....	19
2.2.2 Crecimiento empresarial.....	24
2.2.3 Marco teórico referencial.....	26
2.3 Hipótesis, variables: Definición y operacionalización.....	30
2.3.1 Hipótesis general.....	30
2.3.2 Primer hipótesis específico.....	30
2.3.3 Segundo hipótesis específico.....	30
2.3.4 Variables e Indicadores.....	30
2.3.5 Operacionalización.....	31
2.3.6 Matriz de consistencia.....	33
2.3.7 Definición (GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS).....	34

#### CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación.....	36
3.1.1 Tipo de Investigación.....	36
3.1.2 Nivel de Investigación.....	36
3.1.3 Método de investigación.....	36

3.1.4 Tipo de diseño Investigación.....	37
3.2 Población .....	37
3.3 Muestras .....	38
3.4 Unidad de Análisis.....	38
3.5 Técnicas de recolección de datos, Validación y confiabilidad.....	39
3.6 Técnicas de análisis e interpretación de datos .....	40

## **CAPITULO V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1 Análisis de la participación de los consorcios.....	41
4.1.1 Proveedores al Estado .....	41
4.1.2 Situación de los consorcios en la ciudad de Ayacucho .....	43
4.1.2.1 Gobierno regional de Ayacucho.....	43
4.1.2.2 Municipalidad Provincial de Huamanga.....	45
4.1.2.3 Municipalidad Distrital de San Juan Bautista.....	47
4.1.2.4 Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno .....	49
4.1.2.5 Municipalidad Distrital de Carmen Alto.....	50
4.1.2.6 Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga .....	52
4.2 Estratificación de los proveedores del estado en análisis .....	54
4.2.1 atos Generales .....	54
4.2.2 pareceres de los empresarios que participan en consorcio.....	61
4.2.3 pareceres de los empresarios que no participan en consorcio .....	62
4.3 Análisis de los indicadores de crecimiento de las empresas.....	63
4.3.1 Análisis de las ventas .....	63
4.3.2 Análisis del patrimonio .....	65
4.4 Análisis de los indicadores de la participación consorciada.....	67
4.4.1 Análisis del número de contratos en consorcio.....	67
4.4.2 Análisis de la participación contractual .....	69

## **CAPITULO V. CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

5.1 Características principales.....	71
5.1.1 Modelo general.....	71
5.1.2 Primer modelo específico .....	71
5.1.3 Segundo modelo específico .....	71
5.2 Contraste de hipótesis .....	72
5.2.1 Hipótesis general .....	73
5.2.2 Hipótesis específico.....	77
5.2.2.1 Primer hipótesis específico .....	77
5.2.2.2 Segundo hipótesis específico .....	81

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1 Conclusiones .....	85
------------------------	----

6.2 Recomendaciones.....86

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**ANEXOS**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar en qué medida la participación consorciada de las Mype determinan su crecimiento en la ciudad de Ayacucho; ya que los consorcios son una nueva modalidad para presentarse en procesos publicados en la plataforma del SEACE (SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) donde la capacidad (técnica y experiencia) de cada empresa no es lo suficiente para cumplir con los requerimientos técnicos mínimos y factor de calificación establecidos en las de dichos procesos, pero que de manera consorciada pueden cumplir con lo demandado, por tanto es tomada como una estrategia de crecimiento para las empresas consorciadas.

El presente trabajo de investigación esta estructurada de la siguiente manera: En el primer capítulo se desarrolla el problema de investigación, en el segundo capítulo la parte metodológica del trabajo de investigación, el tercer capítulo desarrolla el marco teórico, el cuarto capítulo muestra el análisis histórico de la participación de los consorcios en los principales mercados de la ciudad de Ayacucho y los resultados del trabajo y los indicadores de las Mype seleccionadas, en el quinto capítulo se realiza la contratación de la hipótesis, para finalmente acabar con las conclusiones y las recomendaciones.

## RESUMEN

A lo largo de los últimos años la participación consorciada en la provisión al estado de bienes y servicios ha ido en incremento, esta es en su mayoría practicada por aquellas empresas que no cuentan con la suficiente capacidad para la provisión al estado, por tanto requieren unirse con otras empresas, para garantizar el adecuado desarrollo de las actividades de provisión ya sea de bienes o servicios.

Se ha planteado como variables de análisis el crecimiento y la participación consorciada, por tanto el objetivo del presente trabajo de investigación es: Analizar en qué medida la Participación consorciada de la Mype para proveer al Estado contribuye en el crecimiento sostenido de las Mype en la ciudad de Ayacucho en los años 2008-2013, siendo los objetivos específicos: Analizar la manera en que afecta el número de contratos como consorcio en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado y Analizar cómo influye la participación contractual en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado.

Las hipótesis se han planteado de la siguiente manera: La participación consorciada de la Mype ayacuchanas para proveer al Estado tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013, el número de contratos como consorcio incrementa el crecimiento de las Mype proveedoras del estado y un incremento en la participación contractual genera que el crecimiento de las Mype proveedoras del estado se incremente.

Realizándose el análisis estadístico se ha aceptado la hipótesis general y las hipótesis específicas, teniendo en cuenta el modelo lineal planteado para estas 3 hipótesis.

### **ABSTRACT**

AT OVER RECENT YEARS CONSORTIUM PARTICIPATION IN THE PROVISION TO THE STATE OF GOODS AND SERVICES HAS BEEN INCREASING, THIS IS MOSTLY PRACTICED BY THOSE COMPANIES THAT DO NOT HAVE SUFFICIENT CAPACITY FOR THE PROVISION TO THE STATE, THEREFORE REQUIRE JOINING WITH OTHER COMPANIES, TO ENSURE THE PROPER DEVELOPMENT OF THE ACTIVITIES OF PROVIDING EITHER GOODS OR SERVICES.

HAS BEEN RAISED AS ANALYSIS VARIABLES GROWTH AND PARTICIPATION CONSORTIUM, THEREFORE THE OBJECTIVE OF THIS RESEARCH IS: TO ANALYZE THE EXTENT TO WHICH PARTICIPATION CONSORTIUM OF MYPE TO PROVIDE THE STATE CONTRIBUTES TO THE SUSTAINED GROWTH OF MSES IN THE CITY AYACUCHO IN THE YEARS 2008-2013, WITH THE SPECIFIC OBJECTIVES: TO ANALYZE HOW IT AFFECTS THE NUMBER OF CONTRACTS AS A CONSORTIUM IN THE GROWTH OF SUPPLIER MYPES STATE AND ANALYZE HOW IT AFFECTS THE CONTRACTUAL PARTICIPATION IN THE GROWTH OF MYPES PROVIDERS OF STATE.

THE HYPOTHESES WERE RAISED AS FOLLOWS: PARTICIPATION CONSORTIUM OF AYACUCHO MYPE TO PROVIDE THE STATE HAS A SIGNIFICANT CONTRIBUTION TO THE SUSTAINED GROWTH OF MSES IN THE PERIOD 2008-2013, THE NUMBER OF CONTRACTS AS A CONSORTIUM INCREASES GROWTH MYPES PROVIDING STATE AND AN INCREASE IN THE CONTRACTUAL PARTICIPATION GENERATES GROWTH OF MSES STATE PROVIDERS INCREASES.

PERFORMING STATISTICAL ANALYSIS HAS ACCEPTED THE GENERAL HYPOTHESIS AND SPECIFIC HYPOTHESIS, CONSIDERING THE LINEAR MODEL PROPOSED STOP THESE THREE HYPOTHESES.

## **CAPITULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. El problema general, problemas específicos**

#### **1.1.1. Descripción de la realidad**

Actualmente el Estado, viene implementando políticas que fomentan la compra de bienes y servicios a las Micro y Pequeñas empresas (Ley 30056, Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y Crecimiento Empresarial). Tal es así que en los últimos años, su participación en los procesos se ha incrementado superando el 40% del total de las compras, que constituye una política de Estado.

Ello indica que las oportunidades para las Mype son altas, pero muchas veces, estos indicadores de crecimiento no reflejan la realidad en sí. Tal es el hecho que en los procesos de venta al Estado se presentan barreras a muchas Micro y Pequeñas con los diversos requisitos o el perfil solicitado por las Instituciones del Estado, que en la mayoría de los casos, tan solo lo cumplen las medianas o grandes empresas o solo tienen opciones de participar en procesos de menor cuantía, los que generan pocas utilidades.

Una de las opciones, para poder contrarrestar dicha situación es que las Mype tienen posibilidades de realizar un consorcio y presentarse en un proceso, pero ello involucra que los ingresos generados deben ser compartidos entre los miembros del consorcio, de acuerdo al perfil con el que cuentan, reduciéndose las posibilidades de generar utilidades, que conlleven a un crecimiento sostenido. Dentro del contexto de las

contrataciones públicas, la formación y participación de consorcios en los procesos de selección ha ido adquiriendo mayor trascendencia año tras año. En muchas investigaciones se ha señalado que la formación de consorcios mejora la competitividad de las Mype de manera individual tal es el caso de la formación de consorcios de exportación<sup>1</sup>, por tanto ello debe ser causal de un crecimiento sostenido; aunque la naturaleza de las empresas sea diferente no existe motivo para que esta estrategia no conlleve a similares resultados..

Muchas Micro y Pequeñas empresa proveedoras del Estado, no manifiestan su crecimiento o consolidación lo que implicaría un reconocimiento a nivel Regional o Nacional y la aparición de más pequeñas o medianas empresas; por lo contrario aun permanecen como Mype, en muchos casos, forman parte de aquellas Mype cuyo ciclo de vida fue muy corto, adhiriéndose a opiniones como el de Ximena Ramírez quien señala que “Se observa que la mayoría de las micro y pequeñas empresas no permanecen durante mucho tiempo en el mercado, de cada 100 empresas que se establecen, el 90% no llegan a dos años de vida lo que perjudica la economía de cualquier país, afianzándose más el problema en los países en vías de desarrollo” como es el caso del Perú.<sup>2</sup>

De las Mype proveedoras al estado, en la ciudad de Ayacucho consignadas en la pagina web del MEF en el 2013, el 27% se ha constituido entre los años 2010 y 2011, lo cual implica que ya cuentan con años en el mercado y es signo de una sostenibilidad como proveedor del estado, la mayoría de estas empresas abastecen de bienes al Estado.

---

<sup>1</sup> SILES MARTÍNEZ, Alejandro. (11 y 13 de junio de 2012). La experiencia Peruana del 2009 al 2011. SELA, 1, 3.

<sup>2</sup> CONGRESO PERMANENTE DE MUJERES EMPRESARIAS DE NICARAGUA. (2004). MEMORIAS DEL II CONGRESO NACIONAL. 2013, de CONGRESO PERMANENTE DE MUJERES EMPRESARIAS DE NICARAGUA Sitio web: <http://www.empresarias.org.ni/docs/MemoriasIIcongreso.pdf>

De continuar las condiciones actuales, los servicios, bienes y obras otorgados al Estado, pueden reducir su calidad, además de ello repercutiría en la mínima contribución de las Micro y Pequeñas empresas en el crecimiento del país.

Ante dicha situación es necesaria el establecimiento e implementación de diversas estrategias adecuadas (en referencia estrategias en el marco de la ética), que permitan el crecimiento de las Mype, para consolidar su participación en el mercado, e incluso fomentar su crecimiento, lo cual implicaría la aparición de medianas empresas reconocidas.

Durante el periodo de enero a febrero de 2013, las Mype obtuvieron mayor participación en las compras del Estado a través de procesos de selección de Adjudicación Directa Selectiva (ADS) y Adjudicación de Menor Cuantía (AMC), por importes ascendentes a S/. 198 774 017 y S/. 155 931 794, respectivamente, ambas representan en conjunto el 54.3% del total adjudicado a las Mype en el mercado estatal durante el periodo bajo análisis. Asimismo, siguen en orden de prelación, la Licitación Pública (LP) con un 15.3%, la Adjudicación Directa Pública (ADP) con el 14.2% y finalmente, dentro de los procesos clásicos, el Concurso Público (CP) con un 10.7%. Aunado a ello, se ha previsto la inclusión de los procesos plasmados en la Ley N° 29792 y el Decreto de Urgencia N° 016-2012, así como los procesos de Adquisición y Contratación Directa, Régimen Especial, Competencia Menor y Competencia Mayor - CMA.<sup>3</sup>

Los principales demandantes, de parte del Estado, de bienes y servicios de las Mype Ayacuchanas son: El Gobierno Regional, las Municipalidades Provincial de Huamanga y las distritales de San Juan Bautista, Carmen alto y de Jesús

---

<sup>3</sup>VICEMINISTERIO DE MYPE E INDUSTRIA. (2013). Boletín Informativo de la Participación MYPE en las Compras Estatales. . 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/boletines/compras-estatales/2013-ene-feb.pdf>

Nazareno y también la UNSCH, aunque existen otras instituciones estas son descentralizadas del Gobierno Nacional

En el Distrito de Ayacucho las compras estatales a las Mype tan solo representan el 14% del total de ventas en el 2013, en el caso del distrito de San Juan Bautista el 15%, mientras que en el Distrito de Carmen alto el 33% y Jesús Nazareno el 43%. Por otra parte se observa la participación en las ventas al estado de consorcios con contabilidad independiente y que manejan hasta el 30% de las compras, pero dichos consorcios no son de la ciudad de Ayacucho, sino de otros lugares, indicador que muestra que las Mype en esta ciudad aún no están utilizando las diversas modalidades de consorcios.<sup>4</sup>

#### **1.1.2. Problema general**

*¿En qué medida la Participación consorciada de la Mype para proveer al Estado contribuye en el crecimiento sostenido de las Mype en la ciudad de Ayacucho en los años 2008-2013?*

#### **1.1.3. Primer problema específico**

*¿De qué manera afecta el número de contratos como consorcio en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado?*

#### **1.1.4. Segundo problema específico**

*¿Cómo influye la participación contractual en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado?.*

---

<sup>4</sup> Consulta de proveedores del estado – Ministerio de Economía y Finanzas.

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

- *Analizar en qué medida la Participación consorciada de la Mype para proveer al Estado contribuye en el crecimiento sostenido de las Mype en la ciudad de Ayacucho en los años 2008-2013.*

### **1.2.2. Primer objetivo específico**

- *Determinar la manera en que afecta el número de contratos como consorcio en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado.*

### **1.2.3. Segundo objetivo específico**

- *Determinar cómo influye la participación contractual en el crecimiento de las Mype proveedoras del Estado.*

## **1.3. Importancia**

Las micro y pequeñas empresas constituyen un pilar trascendental en el crecimiento del país, además de que la mayor parte de la fuerza laboral se encuentran trabajando en ellos, también se observa su participación en el PBI Nacional, es por tal situación que el Estado viene promoviendo el desarrollo de las mismas a través de la implementación de políticas de integración. En tal sentido, se hace necesaria conocer el impacto de la formación de consorcios en el crecimiento de las Mype, ya que según cifras oficiales su participación en las compras del Estado se ha ido incrementando, en los últimos años.

## **1.4. Limitaciones y alcances**

Debido a que la investigación requiere de información primaria, otorgada por los mismos involucrados (empresarios y/o gerentes de las Micro y pequeñas empresas en análisis), lo que implica que hay un riesgo de distorsión de la información

recopilada, ya sea por el estado de ánimo de la persona o por el simple de hecho de esconder la información.

## **1.5. Delimitación**

### **1.5.1 Delimitación espacial**

Es un estudio que abarca a todas las Micro y Pequeñas empresas de la **ciudad de Ayacucho** (con domicilio legal en la ciudad de Ayacucho) que brindan sus bienes y/o servicios a las Instituciones públicas del estado y están inscritos en el Registro Nacional de Proveedores del Estado y el REMYPE (Registro de Micro y Pequeñas Empresas).

### **1.5.2 Delimitación temporal**

Es un estudio que abarca a todas las Micro y Pequeñas empresas que han constituido algún consorcio durante los años 2008 al 2013, por tanto sus actividades empresariales debieron iniciarse hasta antes y durante el 2008, de manera que no se distorsiona los datos históricos y se puede observar a las empresas en similares condiciones.

### **1.5.3 Alcances**

El alcance de la presente investigación abarca las personas que dirigen las Mype proveedoras del Estado en la ciudad de Ayacucho.

## CAPITULO II. EL MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

Como sabemos la Micro y Pequeñas empresas (en adelante Mype) juega un papel preminente en el desarrollo social y económico de nuestro País, al ser la mayor fuente generadora de empleo y agente dinamizador del mercado. En un país, donde la falta de empleo es uno de los problemas más serios, resulta imprescindible reflexionar sobre cuál es el rol promotor que le corresponde al Estado.

Nuestra Constitución consagra una Economía Social de Mercado que como subraya el Tribunal Constitucional es una condición importante del Estado Social y Democrático de Derecho que debe ser ejercida con responsabilidad social y bajo el presupuesto de los valores constitucionales de libertad y justicia. En este contexto, le corresponde al Estado ejercer su rol promotor del empleo respetando el Principio de Igualdad conforme al cual se debe tratar igual a los iguales y desigual a los desiguales.

Nadie duda que una de las formas que tiene el Estado de promover el empleo sea a través de la legislación. Por ello, el Estado ha establecido un marco normativo promotor de la Mype, a fin de que los sobrecostos laborales, los costos de transacción, y la carga tributaria no frenen su formalización y crecimiento.

Teniendo en cuenta la información en la base de dato de los proveedores del Estado<sup>5</sup> en nuestra Región Ayacucho tan solo el 29% del total de las compras estatales fue adjudicado a las Mype, indicador que muestra que las medianas y grandes empresas por su capacidad de contratación cuentan con mayores posibilidades de acceso al mercado Ayacuchano. Estas condiciones aun siguen

---

<sup>5</sup> Transparencia económica: <http://apps5.mineco.gob.pe/proveedor/>

latentes a pesar de la política del estado de que las Mype accedan como mínimo al 40% de las compras estatales según la nueva Ley Mype 30056.

Los consorcios constituyen una estrategia recientemente implementada en la legislación Peruana. El contrato asociativo, una de cuyas modalidades es el contrato de consorcio, es aquel que crea y regula relaciones de participación e integración en negocios o empresas determinadas, en interés común de los intervinientes<sup>6</sup>. No genera una persona jurídica nueva, debe constar por escrito y no está sujeto a inscripción en los Registros Públicos.

Posteriormente se establece dentro del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, al consorcio como, “el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para participar en un proceso de selección y contratar con el Estado.”<sup>7</sup>, Las mismas que deben responder de manera solidaria por todas las consecuencias derivadas de su participación individual o en conjunto dentro del consorcio en los procesos de selección y en la participación del contrato derivado de éste.

Algunos estudios respecto a los consorcios y estrategias de crecimiento empresarial se muestran a continuación:

- “Diseño de estrategias empresariales para el crecimiento sostenible de las Mypes servicio de transporte urbano e interurbano de personas en la provincia de Tumbes”. Cuyo tenor se basa en diseñar estrategias de concertación y asociación de empresas.<sup>8</sup>
- “ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO DE LAS EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL DE PRODUCTOS DE GRAN CONSUMO QUE OPERAN EN ESPAÑA”

---

<sup>6</sup> Ley N° 26887, Ley General de Sociedades, diario oficial EL peruano Art 48 (1997)

<sup>7</sup> Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, numeral 8 (2001)

<sup>8</sup> MERINO VELÁSQUEZ, JESÚS y OLAYA OLAYA, CLAUDIO (2006) “Diseño de estrategias empresariales para el crecimiento sostenible de las Mypes servicio de transporte urbano e interurbano de personas en la provincia de Tumbes”. Pag 44

concluye que “Las estrategias de crecimiento que puede llevar a cabo una empresa de distribución comercial de productos de gran consumo son la penetración en el mercado (crecimiento con el mismo formato comercial en el mismo mercado), la internacionalización (introducción en otros países), la integración vertical (extensión de las actividades de la compañía hacia otros niveles del canal de distribución) y la diversificación (entrada en otros formatos comerciales y en sectores de apoyo a la actividad comercial)”<sup>9</sup>.

- Como mejorar la competitividad de las Pymes en la unión Europea, y América Latina y el Caribe, en la que se señala CEPAL (2013) “ ... En este escenario se recomienda avanzar en las políticas de apoyo en cuatro áreas interrelacionadas: a) innovación para el fortalecimiento de capacidades productivas y gerenciales; b) acceso a mercados; c) articulación productiva y cooperación empresarial, y, para implementar las anteriores, d) acceso al financiamiento. Con estos avances, las empresas de menor tamaño estarían cada vez mejor preparadas para enfrentar un desafío mayor: la internacionalización de sus actividades comerciales, productivas, tecnológicas y gerenciales. Así, podrían beneficiarse de la relación virtuosa que existe entre internacionalización y competitividad...”<sup>10</sup>.
- VICTORIA (1988) “ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO SOSTENIBLE POR LOS DISTINTOS SECTORES EMPRESARIALES.” En la que como conclusión se llega a “El modelo del crecimiento sostenible y la determinación de la frontera del crecimiento sostenible de las ventas se revelan como instrumentos útiles en la

---

<sup>9</sup> CUESTA VALIÑO, Pedro (2001) “ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO DE LAS EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL DE PRODUCTOS DE GRAN CONSUMO QUE OPERAN EN ESPAÑA” pag 20

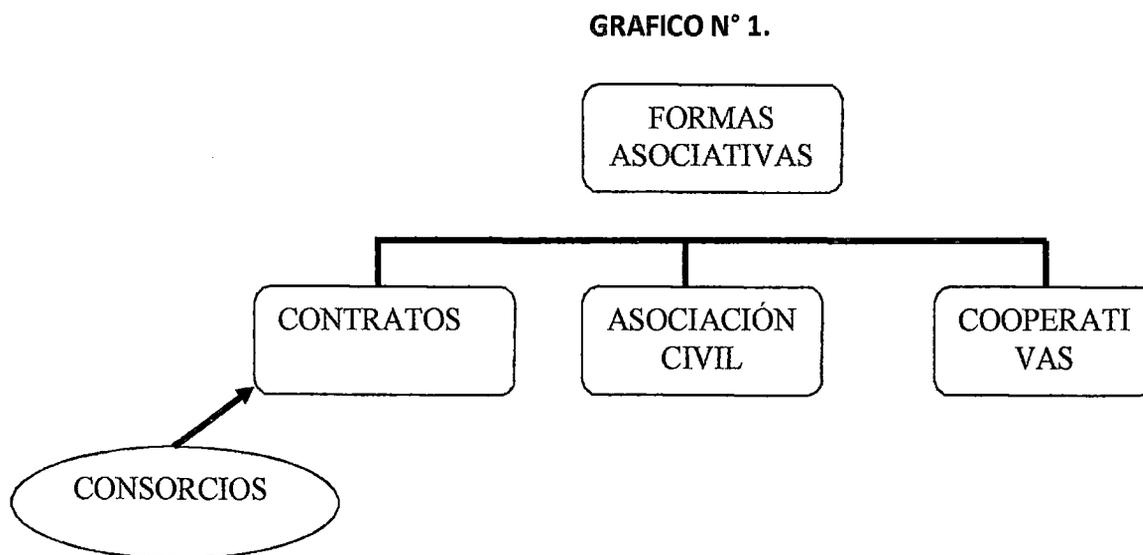
<sup>10</sup> CEPAL – AL\*INVEST(2013) Como mejorar la competitividad de las Pymes en la unión Europea, y America Latina y el Caribe. Pag 37

gestión de la empresa al tiempo que facilitan los análisis externos de la misma".<sup>11</sup>

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Participación Consorciada

#### a) MODALIDADES ASOCIATIVAS



FUENTE: CRECEMYPE

#### b) DEFINICIÓN

Según la Lic. Miriam Arzapalo Callupe "El consorcio es un contrato asociativo por medio del cual dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocios."<sup>12</sup>

<sup>11</sup> FERNÁNDEZ GARCÍA Ana Isabel - GARCÍA RODRÍGUEZ, Rafael - VENTURA VICTORIA, Juan (1988) "ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO SOSTENIBLE POR LOS DISTINTOS SECTORES EMPRESARIALES. Pag 24"

<sup>12</sup> ARZAPALO CALLUPE, Miriam (2000). Modalidades Asociativas. 2013, de MINISTERIO DE LA PRODUCCION Sitio web: [http://www.mac.pe/descargas/Modalidades\\_Asociativas.pdf](http://www.mac.pe/descargas/Modalidades_Asociativas.pdf)

Para Togo E. y otros "EL consorcio es una alianza estratégica horizontal entre pares (aunque podría eventualmente incluir empresas de distintas escalas), con un objetivo de acción conjunta orientado a la mejora de la competitividad de las empresas participantes"<sup>13</sup>

Para Alejandro Jáuregui (2011) "Un consorcio es un acuerdo entre varias empresas cuyo objetivo principal es desarrollar una actividad económica que va a resultar en rendimientos para todas y cada una de ellas. Un caso muy común de consorcio se presenta en las grandes obras de construcción de infraestructura vial, en las cuales se asocian varias empresas (sin llegar a fusionarse) que se especializan o tienen fortalezas en diferentes campos, unas en topografía, otras en geología, otras porque tienen la maquinaria pesada, otras debido a la calidad de sus ingenieros civiles, etc".<sup>14</sup>

En nuestra normativa, los contratos asociativos se encuentran clasificados como contratos de consorcio y de asociación en participación, los mismos que son regulados de manera amplia en la Ley General de Sociedades<sup>15</sup>.

Interesa para efecto de nuestro análisis, indicar que el artículo 445<sup>o</sup> de la Ley General de Sociedades define al consorcio como el contrato asociativo en virtud del cual dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio o empresa, con el propósito de obtener un beneficio económico, pero manteniendo cada una su propia autonomía, correspondiéndole a cada miembro realizar las actividades propias del consorcio que se le

---

<sup>13</sup> TOGO E Y OTROS (1998) LA SUBCONTRATACION Y LOS CONSORCIOS PARA LA EXPORTACION. LIMA PERU. MITINCI PAG 60.

<sup>14</sup> JÁUREGUIL, Alejandro. (2001). 9 opciones estratégicas para acceder a mercados internacionales. 2013, de GESTIOPOLIS Sitio web:

<http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/ger/no6/consorcio.htm>

<sup>15</sup> LEY N° 26887, LEY GENERAL DE SOCIEDADES, diario oficial EL peruano Art 440 y art. 448 (1997)

encargue y aquellas a las que se ha comprometido<sup>16</sup>; vinculándose individualmente con terceros en el desempeño de la actividad asignada dentro del consorcio, adquiriendo derechos y asumiendo obligaciones y responsabilidades de manera solidaria cuando el consorcio contrate con terceros siempre que así se pacte en el contrato o la ley lo establezca<sup>17</sup> El Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 012-2001-PCM, en adelante la Ley, define al consorcio como, “el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para participar en un proceso de selección y contratar con el Estado.”, Las mismas que deben responder de manera solidaria por todas las consecuencias derivadas de su participación individual o en conjunto dentro del consorcio en los procesos de selección y en la participación del contrato derivado de éste<sup>18</sup>

**c) Características de los consorcios<sup>19</sup>**

- Cada empresa socia del consorcio mantiene su autonomía empresarial, es decir, los socios sólo pueden tener injerencia en las actividades empresariales del consorcio, pero no en cada una de las empresas que lo integran.
- El consorcio te permite hacer negocios conjuntos con empresas formalmente constituidas, pues los participantes deben ser formales y tener número de RUC vigente.

---

<sup>16</sup> LEY N° 26887, LEY GENERAL DE SOCIEDADES, diario oficial EL peruano Art 445 (1997).

<sup>17</sup> LEY N° 26887, LEY GENERAL DE SOCIEDADES, diario oficial EL peruano Art 447 (1997)

<sup>18</sup> Ley N° 26887, LEY GENERAL DE SOCIEDADES, diario oficial EL peruano Art 37 (1997)

<sup>19</sup> AGENCIA BELGA DE DESARROLLO. (2010). ASOCIATIVIDAD-CONSORCIOS. 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/Asociatividad%20D.pdf>

- Para conformar un consorcio no importa el régimen tributario en el que está inscrita tu empresa.
- El consorcio es dirigido por todos sus integrantes a través de un Comité de Gestión en el que cada uno tiene voz y voto.
- Uno de los partícipes, elegido por todos, es quien ejecuta los acuerdos del consorcio.

**d) El consorcio como estrategia para la venta al Estado**

Realizando un análisis en el ámbito de acción de las Mype, en este en los procesos de compra del Estado, el Decreto legislativo N° 1017 y su reglamento contempla la posibilidad de conformar asociaciones a través de consorcios.

Al respecto el Mag. Luis canales Cárdenas<sup>20</sup>, experto en Mype realiza algunas aclaraciones:

- No es una fusión de empresas, sino solo una sola propuesta hecha por varias empresas para licitar.
- La figura llamada consorcio no necesita ser anotada en los registros públicos.
- Debe tener un solo interlocutor, por ello solo uno debe registrarse como postor a la licitación.
- Los pagos se dividen de acuerdo a lo acordado por los participantes del consorcio.
- Todos los consorciados deben contar con RUC, Registro Nacional de proveedores vigente.
- El consorcio termina junto con la conformidad del servicio o producto.

---

<sup>20</sup> BOLETIN ESPECIALIZADO EN CONTRATACION DEL ESTADO: ELIZA ZAMBRANO OLIVERA. (2010). LAS MYPES Y LAS VENTAS AL ESTADO. 2013, de PERU CONTRATA Sitio web: <http://www.perucontrata.com.pe/boletincontratandoedicion20.pdf>

El Estado no sólo adquiere bienes o servicios por medio de licitaciones o concursos públicos, los que tienen exigencias más altas. También existen las adjudicaciones directas públicas, adjudicaciones directas selectivas y adjudicaciones de menor cuantía, cuyos requerimientos son menos exigentes, aquí se concentran la mayoría de las ventas de las Mype al Estado.

**e) VENTAJAS**

Se presenta un mayor beneficio con menores costos para las empresas que las integran, esto es menor inversión mayor ganancia. Asimismo el criterio de complementariedad se enriquece y finalmente aumenta la capacidad de contratación para los contratistas que lo conforman.<sup>21</sup>

Permitir a las entidades proveerse de bienes, servicios y obras con alto nivel de integración, es decir donde no solo existen diferentes componentes especializados, sino que además estos deben ser entregados en forma integrada. Esta es la razón principal por la que se pide la responsabilidad solidaria: el objeto del contrato no se agota con entregar los diferentes componentes, sino que estos deben funcionar como si fuera uno solo. Otra ventaja importantes es que incentiva la participación conjunta de empresas nacionales y extranjeras.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> BOLETIN ESPECIALIZADO EN CONTRATACION DEL ESTADO: ELIZA ZAMBRANO OLIVERA. (2010). LOS CONSORCIOS EN LA CONTRATACIONES DEL ESTADO. 2013, de PERU CONTRATA Sitio web: [http://www.percntrata.com.pe/BE13\\_percntrata\\_abril2010VF.pdf](http://www.percntrata.com.pe/BE13_percntrata_abril2010VF.pdf)

<sup>22</sup> BOLETIN ESPECIALIZADO EN CONTRATACION DEL ESTADO: ELIZA ZAMBRANO OLIVERA. (2010). LOS CONSORCIOS EN LA CONTRATACIONES DEL ESTADO. 2013, de PERU CONTRATA Sitio web: [http://www.percntrata.com.pe/BE13\\_percntrata\\_abril2010VF.pdf](http://www.percntrata.com.pe/BE13_percntrata_abril2010VF.pdf)

## **f) TIPOLOGÍA**

### **CONSORCIOS CON CONTABILIDAD**

“El consorcio, a través de su representante legal, tramitará su RUC ante la SUNAT y con él declarará ante el fisco el IGV y el Impuesto a la Renta, como cualquier otra empresa en marcha. Por su parte, cada partícipe del consorcio mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial, y declara independientemente el IGV y el Impuesto a la Renta.”<sup>23</sup>

### **CONSORCIOS SIN CONTABILIDAD INDEPENDIENTE**

Es el caso en el que una de las Mype consorciadas, a la cual se le denomina operador y quien presta su RUC para estas operaciones. Al “entregar” y no “vender” sus productos al operador, las Mype consorciadas evitan la doble contabilidad y el doble pago del IGV.<sup>24</sup>

## **2.2.2 Crecimiento Empresarial.**

### **Modalidades de crecimiento externo:**<sup>25</sup>

**a) Integración de sociedades.-** Normalmente con pérdida de personalidad jurídica.

- Absorción simple o fusión por absorción.
- Fusión pura.
- Fusión con aportación parcial de activo.

**b) Participación en sociedades o creación de una cartera de control.-** Sin pérdida de personalidad jurídica.

- Control absoluto.

<sup>23</sup> AGENCIA BELGA DE DESARROLLO. (2010). ASOCIATIVIDAD: CONSORCIOS. 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/Asociatividad%20D.pdf>

<sup>24</sup> AGENCIA BELGA DE DESARROLLO. (2010). ASOCIATIVIDAD: CONSORCIOS. 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/Asociatividad%20D.pdf>

<sup>25</sup> EL PRIMA, (2013) MODALIDADES DE CRECIMIENTO Sitio web <http://www.elprisma.com/>,

- Control mayoritario
- Control minoritario.

c) Asociación de empresas, bien con fórmulas jurídicas expresas o bien con acuerdos explícitos o tácitos. En este caso Existen dos clases de asociaciones y uniones de empresa:

a) Las que provienen de acuerdos tácitos o explícitos por los que se pretende incrementar el poder de monopolio de las empresas, caso de los carteles o asociaciones de empresas de un mismo sector industrial, y de los trusts o conjunto de empresas situadas en distintos escalones o fases del mismo proceso productivo que se ponen de acuerdo con el fin de ahorrar costos y de controlar el mercado.

b) Las que se originan por contratos o colaboraciones especiales pero que revierten en una formalización jurídica. Son los casos de las llamadas sociedades de empresa o sociedades anónimas constituidas por otra sociedad para fines comunes específicos.

Teniendo en consideración este concepto teórico, se puede afirmar que los consorcios constituyen una estrategia de crecimiento, en la modalidad de Asociación económica como una forma de contrato temporal.

### **CRECIMIENTO SOSTENIBLE EMPRESARIAL**

“Es la tasa de aumento del activo y de las ventas que la empresa puede soportar financieramente. El crecimiento es una fuente de rentabilidad, pero también puede amenazar la supervivencia de la empresa que no sea capaz de controlarlo. Debe buscarse un ritmo de desarrollo compatible con la capacidad de financiamiento y el control del crecimiento. Una estrategia de crecimiento sostenido busca cuádruple igualdad de las tasas de crecimiento de la demanda, de las ventas, del activo y del patrimonio.

Para que la empresa mantenga su participación en el mercado tiene que crecer al ritmo de la demanda. Además, a largo plazo no hay crecimiento posible de ventas sin un crecimiento proporcional del activo (capital de trabajo y capacidad de producción). Al aumento del activo corresponde un aumento igual del pasivo y del patrimonio, pero si esto es sólo a través de endeudamiento aumentaría el riesgo financiero de la empresa. Una estrategia de crecimiento sostenido busca cuádruple igualdad de las tasas de crecimiento de la demanda, de las ventas, del activo y del patrimonio”.<sup>26</sup>

### **2.2.3 Marco teórico referencial**

#### **CONSORCIOS COMO ESTRATEGIA DE CRECIMIENTO EMPRESARIAL**

Es bien sabido que en la actualidad se torna cada vez más difícil para las Mypes actuando de manera individual acceder a mercados más amplios, dado su insuficiente tamaño y sus dificultades operativas, poder alcanzar resultados exitosos. En este contexto, el término asociación surge como uno de los mecanismos de cooperación mediante el cual las pequeñas y medianas empresas unen sus esfuerzos para enfrentar las dificultades derivadas del proceso de globalización.

Bajo esta perspectiva, las Mype para adecuarse a la realidad imperante se ven obligadas, en mucho casos, no sólo a encarar un proceso de introspección sino además a interactuar con el medio a través de la conformación de redes o asociaciones que los ubique en posiciones más sólidas para afrontar las amenazas y aprovechar las oportunidades.

El modelo asociativo surge como uno de los mecanismos de cooperación que persigue la creación de valor a través de la solución de problemas comunes originados fundamentalmente, por falta de escala. Es decir, la insuficiencia

---

<sup>26</sup> PÉREZ ARELLANO, A. (2000). CRECIMIENTO SOSTENIBLE. 8/3/2013, de ANAHUAC Sitio web: <http://uva.anahuac.mx/content/catalogo/diplanes/modulos/mod1/lec1t4.htm>

del tamaño de las empresas hace muy difícil la incorporación de tecnologías, la penetración a nuevos mercados y el acceso a la información, entre otros.

Los consorcios permiten, a través de la implementación de estrategias colectivas y de carácter voluntario, alcanzar niveles de competitividad similares los de empresas de mayor envergadura. Esta forma de trabajo se caracteriza por:

- Independencia jurídica de los participantes
- Autonomía gerencial de cada una de las empresas

El consorcio es un contrato asociativo por medio del cual dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio con el objetivo de obtener un beneficio económico manteniendo cada uno su autonomía.<sup>27</sup>

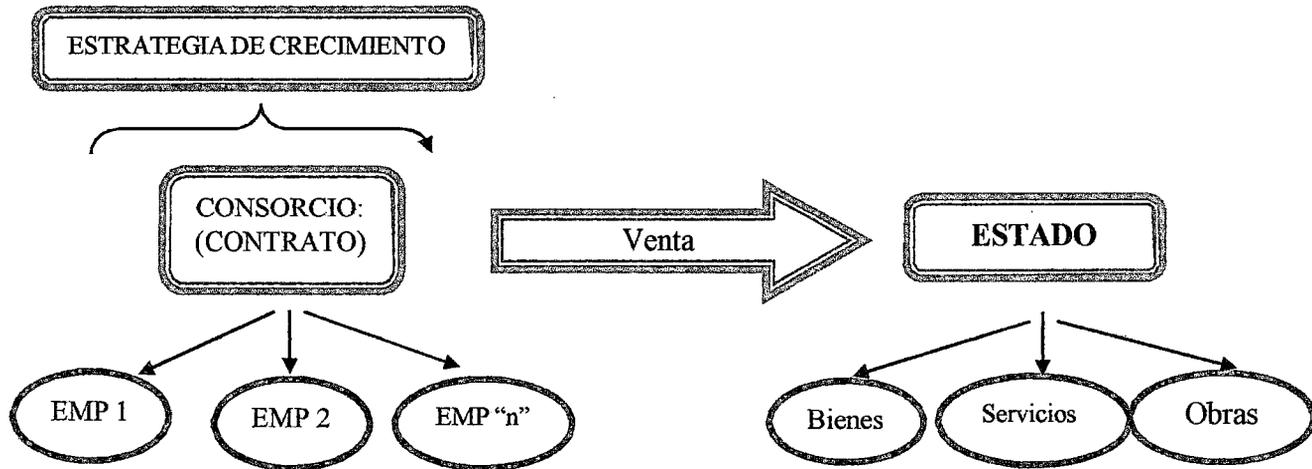
Teniendo en cuenta estos conceptos teóricos podemos señalar que el consorcio como modalidad asociativa contribuye al crecimiento de las Mypes. Una mejor ilustración se muestra en el siguiente gráfico

---

<sup>27</sup> ASOCIACION DE EXPORTADORES. (2013). MODALIDADES ASOCIATIVAS. 2013, de PYMEX  
Sitio web: <http://pymex.pe/pymes/estrategias-de-crecimiento/modalidades-asociativas>

GRAFICO N° 2.

CONSORCIOS: ESTRATEGIA DE CRECIMIENTO DE LAS MYPES



FUENTE: CRECEMYPE  
ELABORACIÓN: PROPIA

Actualmente el motor de la economía la sostiene las Micro y pequeñas empresas a nivel nacional, pero que tienen que enfrentarse a un fenómeno llamado "globalización", el cual las direcciona si estas no están solidas o preparadas para su permanencia en el mercado. Cada vez la competencia es más fuerte, agresiva y mayores en número (no olvidemos que las Mype por su tamaño y capacidad tienen ciertas limitaciones y debilidades por decirlo de esta forma, sin menospreciarlas).

Los cambios económicos que sufre gran parte del mundo nos conduce tal vez a un solo camino llamado "CONSORCIO" (esto se ve en forma muy claramente en los conocidos grupos).

Tal es así que la globalización económica ha roto esquemas que muchos aun no entienden. La competencia global es una realidad, por lo que ahora debemos de pensar que el mundo es tu mercado y debemos de identificar solo un micro segmento que los demás aun no ven. Para el caso particular y

específico de las Mype (micro y pequeñas empresas) el concepto de CONSORCIO debe de tener en cuenta y entender que ya no es solo un concepto bonito, sino que significa una oportunidad para seguir desarrollándose. Más interesante aún, en nuestro país las Mype han soportado varias crisis y por lo mismo ha sostenido la economía en base a mucho esfuerzo por parte de los empresarios y trabajadores que conforman estas microempresas.

No obstante ello, a pesar de la flexibilidad que caracteriza a este nuevo sector, una parte del mismo no ha podido afrontar con éxito las nuevas condiciones imperantes. Frente a esta realidad, el desarrollo de capacidades innovadoras las podría convertir en un elemento fundamental para mejorar su competitividad.

En otras palabras, estos cambios originados por estas nuevas economías hace de que ya no se compita de manera individual, sino en asociaciones, grupos de empresarios o su similar. Dada esta realidad, surge ya la necesidad de diseñar estrategias colectivas no solo como una herramienta apropiada para seguir compitiendo, sino en algunos casos, de “supervivencia”. Factores como desconfianza o de tener el liderazgo por parte de sus representantes, provoca de que simplemente estas Mype desaparezcan.

Los Consorcios surgen como uno de los mecanismos de cooperación que persigue la “creación de valor” a través de la solución de problemas comunes, es decir algunas veces estas insuficiencias de capacidad de las Mype por ejemplo hace muy complicado la incorporación de tecnologías, el ingreso a nuevos mercados.

Este modelo se caracteriza por dos factores, la independencia jurídica de los participantes y por la autonomía gerencial de cada una de las empresas. La idea es tratar de comprender que debemos de confiar con

responsabilidad entre las partes intervinientes. Los beneficios que aporta los CONSORCIOS podemos mencionar algunos, reducción de costos, ingreso a nuevos mercados, desarrollo de economías de escala, mejora las posibilidades de negociación con clientes y proveedores, entre otras más.

## **2.3 Hipótesis, variables: Definición y operacionalización, matriz de consistencia**

### **2.3.1 Hipótesis general**

La participación consorciada de la Mype ayacuchanas para proveer al Estado tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.

### **2.3.2 Primer hipótesis específico**

El número de contratos como consorcio incrementa el crecimiento de las Mype proveedoras del estado.

### **2.3.3 Segundo hipótesis específico**

Un incremento en la participación contractual genera que el crecimiento de las Mype proveedoras del estado se incremente.

### **2.3.4 VARIABLES E INDICADORES**

#### **VARIABLE INDEPENDIENTE:**

La participación consorciada es la variable independiente, cuyos indicadores son:

#### **Indicadores**

- Numero de contratos en consorcio
- Participación contractual.

## **VARIABLE DEPENDIENTE**

El crecimiento de las Mype están siendo medidos a través de:

### **Indicadores**

- Ingresos
- Patrimonio

### **2.3.5 Operacionalización**

El modelo teniendo en cuenta las dos variables principales de nuestro análisis esta basado que el crecimiento sostenido de las Mype está determinado por la participación consorciada en la provisión al estado.

**CRECIMIENTO SOSTENIDO DE LAS MYPE= F(PARTICIPACIÓN CONSORCIADA DE LAS MYPE EN LA PROVISIÓN AL ESTADO).**

**CUADRO N° 1**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

	<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERATIVA</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN</b>
<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>Variable independiente: participación consorciada de la Mype</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende la unión temporal de dos o mas empresas con la finalidad de participar en un proceso de venta al Estado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>PCM = N * PC</math> DONDE: PCM= PARTICIPACIÓN CONSORCIADA N= NUMERO DE CONTRATOS PC= PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de contratos en consorcio</li> </ul>	UNIDADES	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación contractual</li> </ul>	SOLES	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
	<b>Variable dependiente: Crecimiento sostenido de las Mype</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende el incremento del nivel de ventas de las Mype, como consecuencia de la participación en ventas al Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>CS = I + P</math> DONDE CS= CRECIMIENTO SOSTENIDO I= INGRESOS P= PATRIMONIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrimonio.</li> </ul>	SOLES	ENCUESTA
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de Ingresos.</li> </ul>	SOLES	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>Número de contratos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende el número de contratos firmados por las Mype como consorcio en un año.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>N = \text{NUMERO DE CONTRATOS}</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contrato en unidades</li> </ul>	UNIDADES	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
	<b>Participación contractual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende el porcentaje de distribución de las utilidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>PC = \%P * M</math> DONDE PC= PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL %P= PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN M= MONTO CONTRACTUAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación en términos monetarios</li> </ul>	SOLES	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

### 2.3.6 Matriz de consistencia

CUADRO N° 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA CENTRAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En que medida la Participación consorciada de la Mype para proveer al Estado contribuye en el crecimiento sostenido de las Mype en la ciudad de Ayacucho en los años 2008-2013?.</li> </ul> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera afecta el número de contratos como consorcio en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado?</li> <li>¿Cómo influye la participación contractual en el crecimiento de las Mype proveedoras del estado?.</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar como la Participación consorciada de la Mype para proveer al Estado contribuye en el crecimiento sostenido de las Mype en la ciudad de Ayacucho en los años 2008-2013.</li> </ul> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la manera en que afecta el número de contratos como consorcio en el crecimiento de las Mype proveedoras del Estado.</li> <li>Determinar cómo influye la participación contractual en el crecimiento de las Mype proveedoras del Estado.</li> </ul>	<p><b>CONSORCIOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PARTICIPACIÓN CONSORCIADO.</li> <li>LEYES</li> </ul> <p><b>CRECIMIENTO EMPRESARIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CRECIMIENTO EXTERNO</li> <li>CRECIMIENTO SOSTENIDO</li> </ul>	<p><b>GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La participación consorciada de la Mype ayacuchanas para proveer al Estado tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.</li> </ul> <p><b>ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El número de contratos como consorcio incrementa el crecimiento de las Mype proveedoras del Estado.</li> <li>Un incremento en la participación contractual genera que el crecimiento de las Mype proveedoras del Estado se incremente.</li> </ul>	<p><b>Variable independiente:</b> <i>participación consorciada de la Mype</i></p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de contratos como consorcio</li> <li>Participación contractual.</li> </ul> <p><b>Variable dependiente:</b> <i>Crecimiento sostenido de las Mype</i></p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Patrimonio.</li> <li>Ingresos.</li> </ul>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>M=110</li> </ul> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es aplicada</li> </ul> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es descriptiva.</li> <li>Es explicativa.</li> </ul> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Método descriptivo.</li> <li>Método histórica.</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La observación.</li> <li>Entrevista.</li> </ul> <p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Guía de observación.</li> <li>Guía de entrevista</li> </ul>

### **2.3.7 Definición (GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS)**

#### **CRECIMIENTO SOSTENIBLE:**

Es el incremento del activo y de las ventas que la empresa puede soportar financieramente.

Una estrategia de crecimiento sostenido busca cuádruple igualdad de las tasas de crecimiento de la demanda, de las ventas, del activo y del patrimonio.

#### **MYPE PROVEEDORAS DEL ESTADO**

Una microempresa será la que tiene ventas anuales hasta por un máximo de 150 UIT y una pequeña empresa la que vende entre 150 UIT y 1.700 UIT.<sup>28</sup>

Aquellas Micro y Pequeñas inscritas en el Registro Nacional de Proveedores como: proveedor de bienes, de servicios, consultor de obras y/o ejecutor de obras.<sup>29</sup>

#### **CONSORCIO**

En los procesos de selección podrán participar distintos postores en consorcio sin que ello implique crear una persona jurídica diferente. Para ello, será necesario acreditar la existencia de una promesa formal consorcio, la que se perfeccionará una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro y antes de la suscripción del contrato.<sup>30</sup>

#### **PATRIMONIO**

El conjunto de bienes, derechos y obligaciones que tiene una persona o empresa.

Los Bienes son los elementos materiales e inmateriales con que cuenta la empresa.

Por ejemplo, la maquinaria, el dinero que tenga en caja, las existencias de productos o los locales que posea. Los Derechos permiten a la empresa ejercer una

---

<sup>28</sup> LEY 30056: LEY DE IMPULSO AL DESARROLLO PRODUCTIVO Y CRECIMIENTO EMPRESARIAL (2013)

<sup>29</sup> Concepto elaborado por la autora de la presente investigación, de acuerdo a los conocimientos prácticos obtenidos.

<sup>30</sup> DL. N° 1017 - LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (2012)

facultad. Por ejemplo, son derechos, los préstamos que tenga concedidos, o las cantidades adeudadas por sus clientes. Las Obligaciones, por el contrario, representan responsabilidades a las que debe hacer frente la empresa. Son ejemplos de obligaciones las deudas que tenga contraídas la empresa con los bancos, con sus trabajadores o con la Administración.<sup>31</sup>

Patrimonio Neto = Bienes + Derechos - Obligaciones.

### **NÚMERO DE VECES QUE PARTICIPAN COMO CONSORCIO**

Es la cantidad anual en las que participan las Mype como consorcios en las ventas al Estado.

### **CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN POR CONSORCIO**

Es la sumatoria de los montos obtenido por contrato en la provisión de bienes o servicios al Estado.

### **PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL**

Los constituye el apartado dentro del contrato de consorcios sobre la participación en los beneficios otorgados gracias a la venta al Estado de las Mype participantes.

---

<sup>31</sup> GABILOS. (2012). QUE ES EL PATRIMONIO. 2013, de GABILOS Sitio web:  
[http://www.gabilos.com/cursos/curso\\_de\\_contabilidad/curso\\_contabilidad.html?1\\_que\\_es\\_el\\_patrimonio.htm](http://www.gabilos.com/cursos/curso_de_contabilidad/curso_contabilidad.html?1_que_es_el_patrimonio.htm)

## CAPITULO III. METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo, Nivel y Diseño de la Investigación

#### 3.1.1 Tipo de Investigación

- Es aplicada, debido a que se tomaron en consideración diversas teorías ya existentes para su elaboración, además de un marco legal plenamente establecido en el país, para el desarrollo de las Mype.

Según AROTOMA C.S (2007) "La investigación aplicada se interesa por cómo utilizar o aplicar los principios o leyes proporcionados por la ciencia."<sup>32</sup>

#### 3.1.2 Nivel de Investigación

- Es descriptiva, ya que se analizaron las características de la situación actual de las Micro y Pequeñas empresas proveedoras del Estado.
- Es explicativa, ya que se determinaron las causas y las consecuencias de las condiciones actuales (problemas) de las Micro y Pequeñas empresa.

#### 3.1.3 Método de investigación

- Método histórico, debido a que el análisis se realiza dentro de un lapso de tiempo establecido para ver el comportamiento de los indicadores.
- Método descriptivo: ya que se toma en consideración la información existente sin ninguna variación.

---

<sup>32</sup> AROTOMA C, S. (2007)-"Tesis de grado y metodología de investigación en organizaciones, mercado y sociedad". P 136

### **3.1.4 Tipo de diseño Investigación**

El Tipo de diseño es DISEÑO DOCUMENTAL. Se baso en la recuperación, análisis, crítica e interpretación de los DATOS SECUNDARIOS de los datos históricos que tiene registrado la empresa.

El diseño de la investigación es LONGITUDINAL (NO EXPERIMENTAL) pues no se hará variar intencionalmente las variables independientes y lo que se efectuará es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, la información es observada en varios "K" instantes del tiempo.

## **3.2 Población**

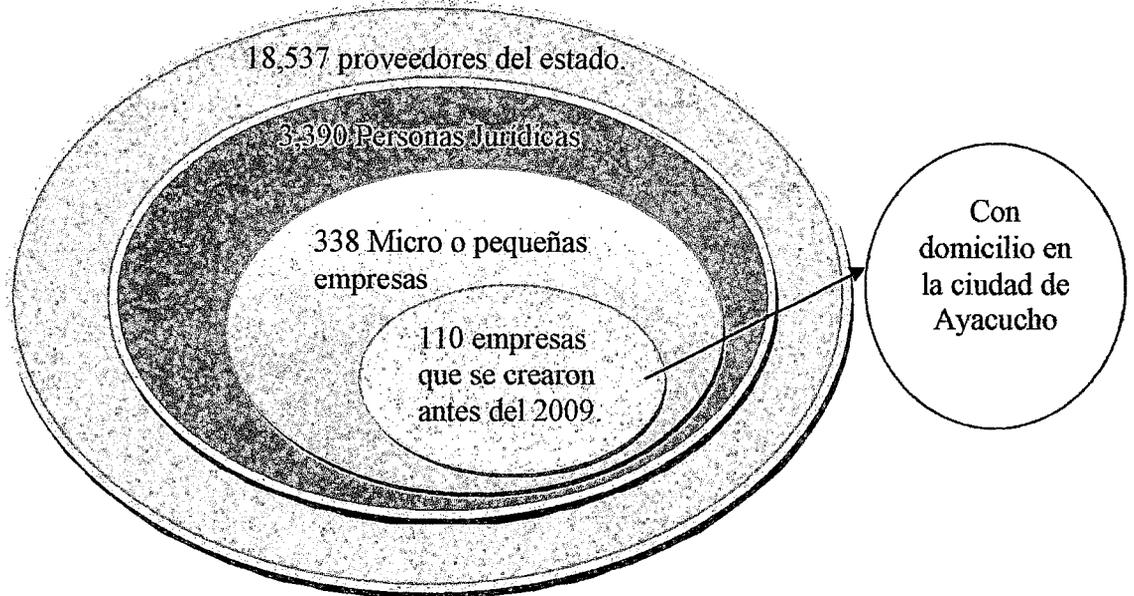
La población está conformada por el total de las Mype proveedoras del Estado y que su actividad empresarial haya iniciado antes o durante el 2008, para realizar el análisis histórico.

Para hallar la población se considero al Departamento de Ayacucho, debido a que muchas empresas tienen como domicilio fiscal la ciudad, pero su ámbito de acción se encuentra en otros departamentos fuera de Ayacucho, por tanto se reduce el margen de riesgo de no incluir algunas Mypes proveedoras del Estado en la ciudad de Ayacucho.

En el 2013 en la Region Ayacucho se tuvo 18,537 proveedores del Estado, de los que 3,390 son personas jurídicas y asu vez en base a las ventas se dedujo que 338 son Mypes (ventas menores a 1100 UITs en el 2008).

Teniendo en cuenta los datos de los proveedores del Estado y habiendo realizado la selección respectiva, la población es de 110 empresas cuyo domicilio se encuentra en la ciudad de Ayacucho: Distrito de Ayacucho, Distrito de San Juan Bautista, Distrito de Carmen Alto y Distrito de Jesús Nazareno.

**GRAFICO N° 3.**  
**CRITERIO DE SEGMENTACIÓN Y SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN**



### 3.3 Muestra

En vista de que la población (conforme al análisis realizado) se ha reducido a 110 empresas, para hallar la muestra se ha considerado al total de la población, realizándose el primer sondeo para determinar quien (s) han participado en alguna ocasión (durante el 2008 al 2013) como consorcio en la provisión al Estado llegándose a un resultado de 42 empresas resultado obtenido de la encuesta realizada, con las que se ha hecho el análisis para llegar a las conclusiones necesarias en la investigación.

No se realiza el muestreo estadístico para no incurrir en un margen de error, además de la población es limitada y es cercano a 30 (unidades en referencia al muestreo estadístico).

**GRAFICO N° 4.**  
**SEGMENTACIÓN DE LA POBLACIÓN**



**3.4 Unidad de Análisis**

Mype proveedoras al Estado que forman consorcio.

**3.5 Técnicas de recolección de datos, Validación y confiabilidad**

Las técnicas a usar serán:

- ▶ **Entrevista:** Dirigida a los empresarios de las micro y pequeñas empresa.
- ▶ **Encuesta:** Dirigido a los empresarios de las micro y pequeñas empresa.
- ▶ **Observación:** De los contratos y patrimonio existente de las Mype, además de la sistematización de la información de la base de datos del SEACE y proveedores del Estado.

Los instrumentos a utilizar son:

- ▶ Cuestionario.
- ▶ Guía de entrevista.
- ▶ Ficha de observación.

### 3.6 Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el procesamiento de la información uso del Excel y el SPSS. Esta última eminentemente para realizar la regresión lineal conforme los datos obtenidos para las variables e indicadores en análisis y para la realización de la prueba t de student.

El análisis de los indicadores cuantificables para las dos variables se ha realizado en el Excel, para su mayor facilidad haciendo uso de cuadros dinámicos.

**Diseño y aplicación de las variables e indicadores:** las variables diseñadas serán concebidos principalmente como ejes temáticos orientadores para vincular la información de manera abierta y general por la naturaleza de las fuentes y herramientas y correspondiendo a una investigación cualitativa.

Construidas para aplicar directamente a los empresarios de las Micro y pequeñas empresas.

Para las entrevistas y encuestas, las variables o ejes temáticos orientaran el ordenamiento y procesamiento de la información, de acuerdo a las características correspondientes para cada uno de ellas, agrupando la información de los diferentes resultados. Se utilizara como principal estrategia de aproximación analítica, la del "análisis cualitativo del discurso" aproximándose al análisis del discurso en su complejidad.

La interpretación de los resultados se estimara a través de métodos estadísticos a través de los cuadros y gráficos.

## CAPITULO V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.1 ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN AL ESTADO

#### 4.1.1. PROVEEDORES AL ESTADO

El mercado de la provisión al estado de bienes y servicio ha estado en incremento, por tanto una gran oportunidad para las Micro y Pequeñas empresas. Hasta el 2008 las personas naturales eran en mayor cantidad los oferentes en este mercado, pero ya a partir del 2008 al 2009 sufrió un decremento considerable, abriéndose las posibilidades para las personas jurídicas.

La participación de los consorcios por el contrario durante los años en análisis han ido incrementándose (12 veces la cantidad del año 2005 en el año 2012), esto debido a que permite contar con una mayor capacidad de los ofertantes unidos (consorcio) respecto de la demanda en la provisión de bienes o servicios.

### CUADRO N° 3

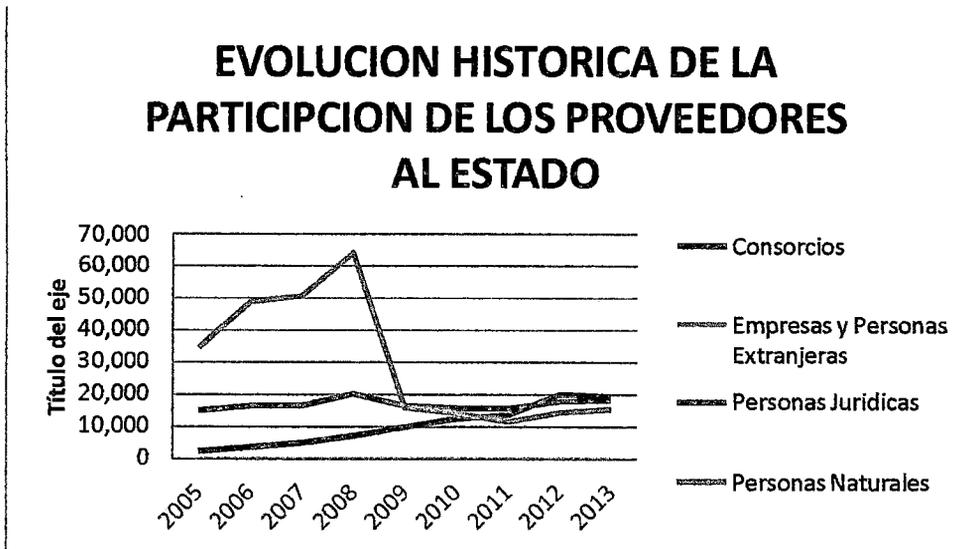
#### EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA PROVISIÓN AL ESTADO

Tipo / Cantidad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Conorcios	2,513	3,782	5,173	7,292	9,955	12,564	13,627	20,113	19,503
Empresas y Personas Extranjeras	431	316	808	776	784	754	680	238	214
Personas Jurídicas	15,078	16,551	16,562	20,310	16,576	15,948	15,658	18,051	18,332
Personas Naturales	34,823	48,948	50,652	64,279	15,972	14,353	11,719	14,430	15,615
<b>Total</b>	<b>52,845</b>	<b>69,597</b>	<b>73,195</b>	<b>92,657</b>	<b>43,287</b>	<b>43,619</b>	<b>41,684</b>	<b>52,832</b>	<b>53,664</b>

FUENTE: PORTAL SEACE 2.0

Elaboración: Propia

GRAFICO N° 5.



Los proveedores de bienes y servicios están obligados a contar con el RNP (Registro Nacional de Proveedores), el mismo que está categorizado en:

CUADRO N° 4

Los proveedores son acreditados con información suficiente acerca de la naturaleza y objeto de sus actividades, habilitándolos para ser participantes, postores y/o contratistas en los procesos de	
1 Registro de Proveedores de Bienes	<b>contratación de bienes</b>
2 Registro de Proveedores de Servicios	<b>contratación de servicios en general y servicios de consultoría distinto de obras</b>
3 Registro de Consultores de Obras	<b>consultoría de obras, previa asignación de una o más especialidades</b>
4 Registro de Ejecutores de Obras	<b>ejecución de obras, previa asignación de una capacidad máxima de contratación</b>

#### 4.1.2. SITUACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA CIUDAD DE AYACUCHO

En la ciudad de Ayacucho se realiza el análisis a las principales instituciones existentes y que demandan de la provisión de bienes y/o servicios.

El análisis se realiza en términos comparativos de la participación de los consorcios en la provisión al estado.

##### 4.1.2.1 GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

El Gobierno Regional de Ayacucho es una entidad encargada de la administración de la Región. Es uno de los principales mercados para los proveedores del estado, Anualmente en promedio convoca 2087 procesos ya sean de bienes, y/o servicios de S/. 173'517,842 de valor referencial (precio que estipula la institución por el bien o servicio demandado sujeto a variación) al año en promedio y S/. 83,162.16 por proceso.

#### CUADRO N° 5

#### ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS AL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO DURANTE EL 2008 AL 2013

AÑOS	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	86,719,945	4,581	114	2%	35,041,549	40%	51
2009	60,862,737	1,491	67	4%	8,241,206	14%	53
2010	215,722,388	1,380	189	14%	153,550,879	71%	125
2011	104,065,330	1,046	117	11%	20,874,228	20%	88
2012	266,710,410	1,969	270	14%	120,485,797	45%	245
2013	307,026,243	2,052	244	12%	104,219,492	34%	232

Fuente: PORTAL DEL SEACE 2.0

Elaboración: Propia

GRAFICO N° 6.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 5 Y GRAFICO 6

La participación en consorcio otorga claras ventajas de incremento en ventas a las empresas participantes. Es así que en el cuadro anterior se observa que los montos de las adjudicaciones hechas a consorcios constituye una importante proporción del total de monto de adjudicación del Gobierno Regional, siendo el mínimo de 14% en el 2009 mientras que el máximo de ventas a consorcios se realiza en el año 2010 (71%).

Por otra parte se observa que en años anteriores la cantidad de procesos era mayor y el monto adjudicado menor. Este comportamiento obedece a que en los primeros años de análisis los valores referenciales de los objetos de procesos eran menores al igual que las exigencias en los requerimientos técnicos. Pero en años posteriores las exigencias se incrementan, por tanto el monto de los valores referenciales de los proceso también sufrió un incremento. También se observa el incremento de la demanda en la provisión de bienes y/o servicios hasta el 2013, ello implica una mayor

capacidad de gasto de esta entidad y un mayor mercado para las empresas proveedoras del estado.

#### 4.1.2.2 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

La entidad encargada de la administración Provincial es la Municipalidad Provincial de Huamanga, que aunque en menor medida también constituye un importante mercado de provisión de bienes y servicios para mas Mype proveedoras del Estado.

#### CUADRO N° 6

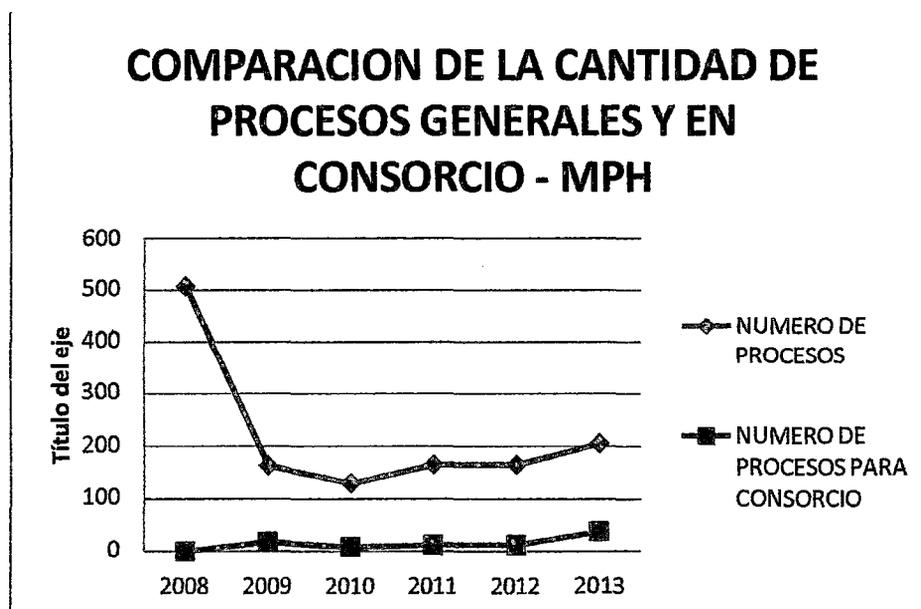
#### ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS A LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA DURANTE EL 2008 AL 2013

AÑOS	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	11,116,455	507	0	0%	0	0%	0
2009	13,191,853	163	18	11%	4,320,948	33%	16
2010	16,877,345	130	8	6%	7,324,674	43%	8
2011	10,781,927	165	12	7%	2,590,531	24%	12
2012	15,181,745	165	12	7%	8,095,998	53%	12
2013	41,017,782	206	38	18%	4,963,626	12%	38

Fuente: PORTAL DEL SEACE 2.0

Elaboración: Propia

GRAFICO N° 7.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 6 Y GRAFICO 7

Otra de las Instituciones existentes en la ciudad de Ayacucho es la Municipalidad Provincial de Huamanga, aunque no es tan amplia como la del Gobierno Regional, involucra a los cuatro Distritos de la ciudad de Ayacucho. En términos relativos la participación de los consorcios constituye una gran opción para las Mype, como en el caso del 2012 que el 52% del total del monto de las adjudicaciones fueron hechas a los consorcios, aunque en términos de la cantidad de adjudicaciones esta no sea tan importante como en términos monetarios (tan solo 12 adjudicaciones de un total de 165). En otros años que también son de análisis se muestra que los montos adjudicados a los consorcios también son superiores a la cantidad de adjudicaciones a los consorcios, por tanto estos indicadores muestran que los consorcios otorgan mayor ventajas a las empresas y posibilitan la adjudicación de montos mayores en comparación a hacerlo individualmente.

#### 4.1.2.3 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

En la ciudad de Ayacucho hasta el último año de análisis (2013) existían 4 Municipalidades distritales<sup>33</sup>: Ayacucho, Jesús Nazareno, San Juan Bautista y Carmen Alto. La primera en mención es de Administración Provincial, por tanto el análisis se circunscribe a los restantes 3 Distritos. En este ítem analizamos el comportamiento de las adjudicaciones de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista.

#### CUADRO N° 7

#### ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA DURANTE EL 2008 AL 2013

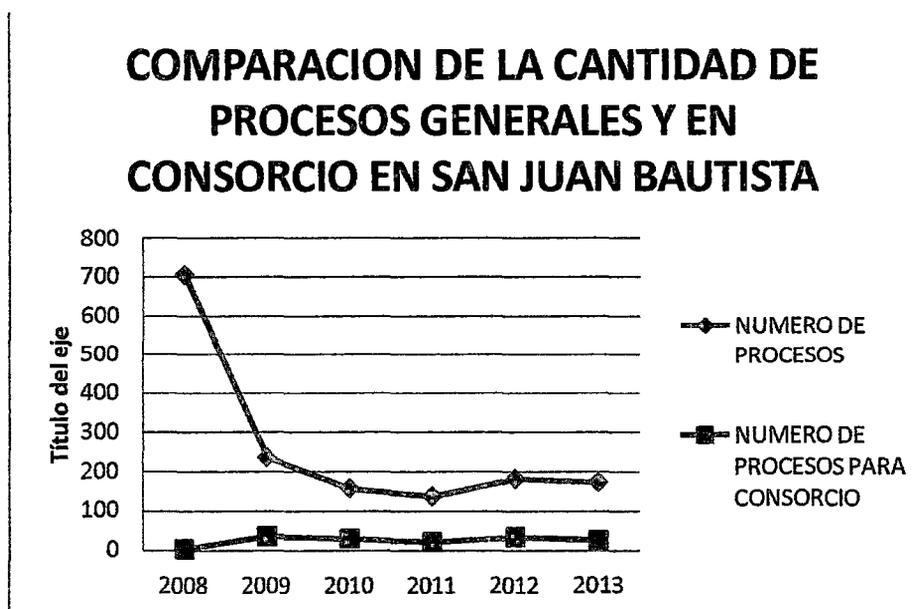
	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	17,747,081	706	4	1%	1,002,117	6%	4
2009	22,268,176	237	37	16%	8,876,128	40%	32
2010	32,101,861	158	30	19%	17,526,023	55%	28
2011	44,192,382	138	22	16%	11,040,971	25%	22
2012	31,385,826	183	35	19%	9,179,380	29%	35
2013	43,934,859	174	28	16%	27,455,203	62%	28

Fuente: PORTAL DEL SEACE 2.0

Elaboración: Propia

<sup>33</sup> Actualmente se incorpora el Distrito Andrés Avelino Cáceres de reciente creación

GRAFICO N° 8.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 7 Y GRAFICO 8

El comportamiento en el caso de las adjudicaciones de La Municipalidad Distrital de San Juan Bautista son similares a las que se han analizado hasta ahora.

En el 2008 se observa poca participación de los consorcios, pero a partir del 2009 ésta se incrementa llegando a cubrir el 62% de los montos adjudicados en el 2013, a pesar de que solo el 17% representa el número de adjudicaciones de los consorcios respecto del total. Ello implica que los montos mayores de los procesos adjudicados son otorgados a los consorcios, explicándose en ello la complementación de caracteres entre los consorciados para cumplir con los requerimientos mínimos establecidos por las entidades.

#### 4.1.2.4 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

Otro de las instituciones de la administración local en la ciudad de Ayacucho es la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, que a diferencia de las anteriores muestra una menor ejecución presupuestal, ello en mayor medida debido a que el presupuesto asignado depende de la población que alberga el Distrito por tanto comparativamente es uno de los Distritos de menor población. Pero también estas estadísticas son muestra de la capacidad de gasto de las instituciones, que son temas ajenos a la presente investigación.

#### CUADRO N° 8

#### ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO DURANTE EL 2008 AL 2013

AÑOS	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	1,778,631	134	0	0%	0	0%	0
2009	1,534,973	32	0	0%	0	0%	0
2010	807,711	23	1	4%	27,690	3%	1
2011	2,142,836	29	6	21%	386,449	18%	6
2012	1,335,277	25	1	4%	65,690	5%	1
2013	6,427,370	38	2	5%	4,223,150	66%	2

FUENTE: PORTAL DEL SEACE 2.0

ELABORACIÓN: PROPIA

GRAFICO N° 9.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 8 Y GRAFICO 9

Esta institución muestra un menor margen de mercado para las empresas proveedoras del Estado y durante el 2008 y 2009 se observa una nula participación en consorcios. En años posteriores se observa una mayor participación de los consorcios llegando en el 2013 a que el 66% del total del monto adjudicado sea de los 2 consorcios en 2 adjudicaciones. Además en este año la institución hace una mayor ejecución de gasto en comparación con años anteriores.

#### 4.1.2.5 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN ALTO

Otra institución dentro de la ciudad de Ayacucho es la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, que también en términos de adjudicaciones constituye una menor proporción de mercado comparado a la Provincial y al Gobierno Regional, por tanto es poco atractivo para la formación de consorcios de las empresas.

**CUADRO N° 9**

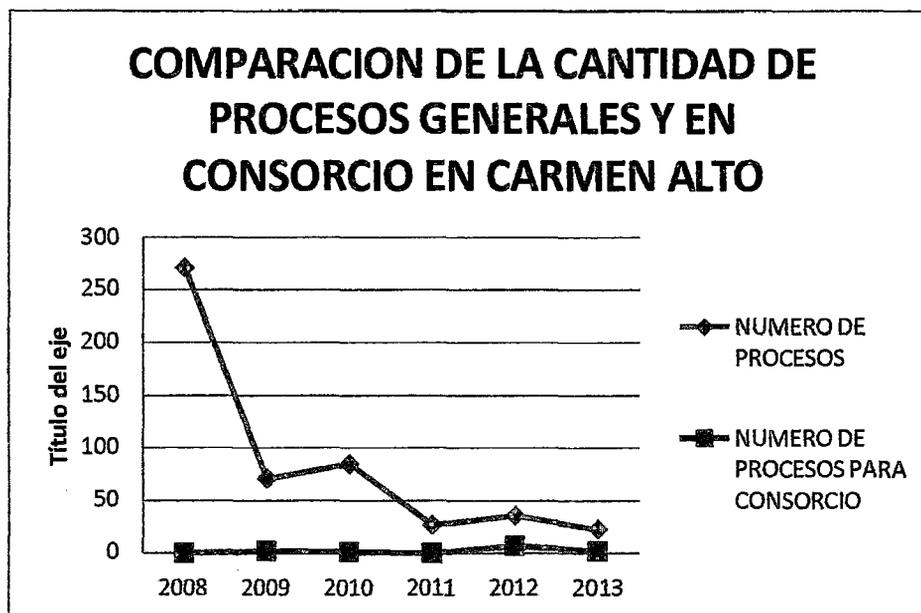
**ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA  
PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN  
ALTO DURANTE EL 2008 AL 2013**

AÑOS	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	3,981,786	271	0	0%	0	0%	0
2009	3,310,959	71	2	3%	204,491	6%	2
2010	19,158,371	85	1	1%	46,695	0%	1
2011	1,484,896	27	0	0%	0	0%	0
2012	1,090,745	36	7	19%	243,427	22%	6
2013	4,227,252	23	2	9%	3,259,989	77%	2

FUENTE: PORTAL DEL SEACE 2.0

ELABORACIÓN: PROPIA

**GRAFICO N° 10.**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 9 Y GRAFICO 10**

La cantidad de adjudicaciones en el año 2008 era mayor en comparación con las de años próximos, este comportamiento se observa en todas las

instituciones analizadas dentro de este ítem, aunque el monto de dichas adjudicaciones era menor comparado con las de los siguientes años, por ello no constituye un atractivo para la formación de consorcios. Es por ello que en dicho año hay una participación nula en consorcios. Ya para el 2013 la participación en consorcio se incrementa tal es así que el 77% del monto de las adjudicaciones para dicho año fue otorgado a los consorcios.

#### 4.1.2.6 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Una de las Instituciones representativas de nuestra ciudad es la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y que también constituye un segmento de mercado atractivo para las empresas proveedoras del Estado.

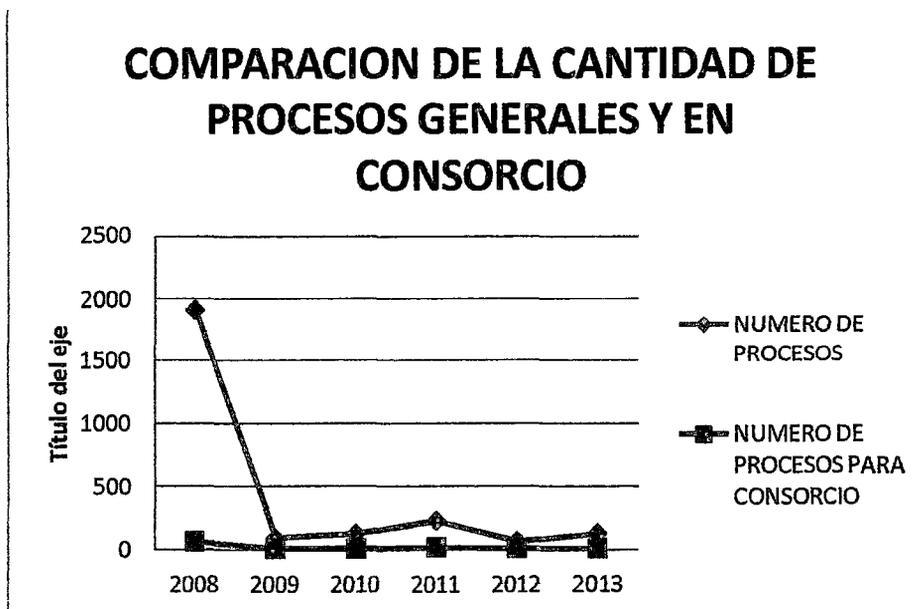
#### CUADRO N° 10

#### ANÁLISIS COMPARTIDO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS EN LA PROVISIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA DURANTE EL 2008 AL 2013

AÑOS	TOTAL		CONSORCIO				NUMERO DE CONSORCIOS
	MONTO ADJUDICADO	NUMERO DE PROCESOS	NUMERO DE PROCESOS PARA CONSORCIO	%	MONTO ADJUDICADO	%	
2008	9,650,427	1912	62	3%	446,196	5%	11
2009	6,942,239	92	5	5%	1,829,277	26%	5
2010	5,954,458	125	6	5%	378,189	6%	6
2011	1,226,642	228	16	7%	1,043,618	85%	13
2012	5,989,787	65	9	14%	1,846,478	31%	9
2013	13,776,797	129	12	9%	7,345,915	53%	12

FUENTE: PORTAL DEL SEACE 2.0  
ELABORACIÓN: PROPIA

GRAFICO N° 11.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 10 Y GRAFICO 11

En el 2008 se observa una activa participación en consorcio de las empresas, pero los montos adjudicados no constituyen superar el 5% del monto adjudicado. El 2011 el 85% del total del monto adjudicado ha sido otorgado a los consorcios, aunque en ese entonces el monto del total de la adjudicaciones fue menor comparado a los años anteriores.

Para el 2013 la capacidad de ejecución de gasto de la UNSCH se vio incrementada constituyéndose un atractivo para las empresas proveedoras del estado siendo su participación de 53% del monto total, siendo esta (en términos monetarios) la máxima en comparación con años anteriores

## 4.2 ESTRATIFICACIÓN DE LOS PROVEEDORES DEL ESTADO EN ANÁLISIS

### 4.2.1 DATOS GENERALES

La estratificación de las Mype se basa en las categorías de empresas, siendo consideradas para el presente trabajo de investigación las Micro y Pequeñas empresas (según clasificación de la nueva Ley Mype – Ley 30056) y no así las medianas o grandes empresas.

CUADRO N° 11

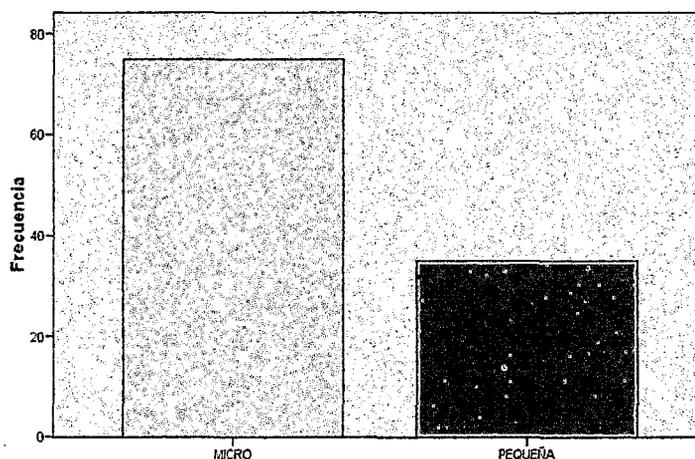
#### CATEGORÍA EMPRESARIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MICRO	75	68.2	68.2	68.2
	PEQUEÑA	35	31.8	31.8	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

GRAFICO N° 12.

#### CATEGORIA EMPRESARIAL



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 11 Y GRAFICO 12

El 68% de las empresas son consideradas Microempresas mientras que el restante 32% son considerados pequeñas empresas. Esta categoría también

fue constatada con el registro en Remype. Muchos de ellos iniciaron con ventas mínimas (lo cual hace que sean catalogados como Mype) pero a lo largo del periodo de análisis se ha ido incrementando.

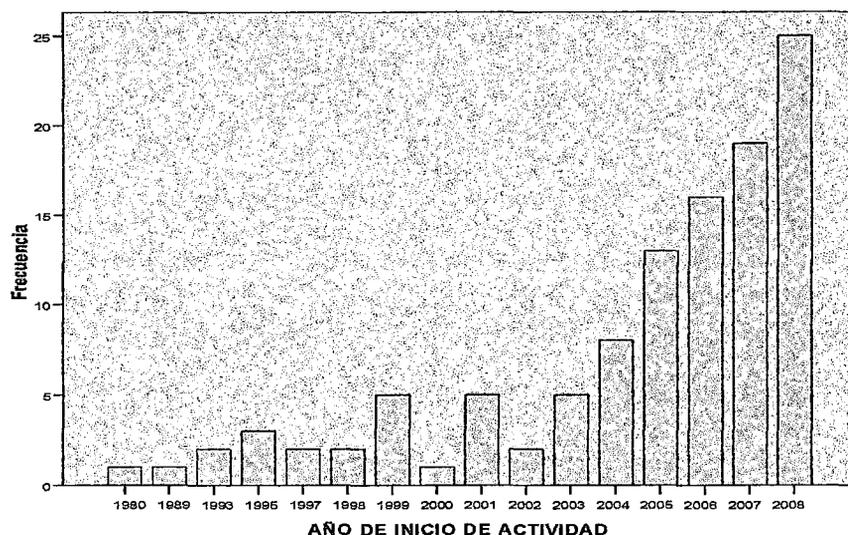
**CUADRO N° 12**  
**AÑO DE INICIO DE ACTIVIDAD**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válidos	1980	1	.9	.9	.9
	1989	1	.9	.9	1.8
	1993	2	1.8	1.8	3.6
	1995	3	2.7	2.7	6.4
	1997	2	1.8	1.8	8.2
	1998	2	1.8	1.8	10.0
	1999	5	4.5	4.5	14.5
	2000	1	.9	.9	15.5
	2001	5	4.5	4.5	20.0
	2002	2	1.8	1.8	21.8
	2003	5	4.5	4.5	26.4
	2004	8	7.3	7.3	33.6
	2005	13	11.8	11.8	45.5
	2006	16	14.5	14.5	60.0
	2007	19	17.3	17.3	77.3
	2008	25	22.7	22.7	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

FUENTE: REGISTRO SUNAT  
ELABORACIÓN: PROPIA

**GRAFICO N° 13.**

**AÑO DE INICIO DE ACTIVIDAD**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 12 Y GRAFICO 13**

Son pocas las empresas que tienen más de 10 años de ejercicio empresarial en el mercado Ayacuchano, el 23% fue creado en el 2008 (año de inicio de análisis histórico de la presente investigación). Y un buen porcentaje fue creado después del 2008, el mismo que ya no se ha considerado dentro del análisis.

**CUADRO N° 13**

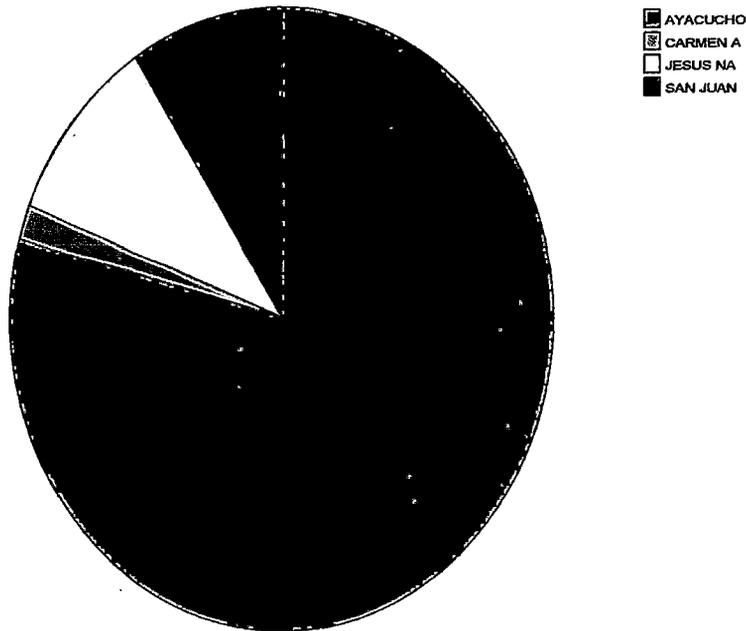
**DISTRITO AL QUE CORRESPONDE EL DOMICILIO LEGAL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válidos	AYACUCHO	87	79.1	79.1	79.1
	CARMENA	2	1.8	1.8	80.9
	JESÚS	11	10.0	10.0	90.9
	NAZARENO				
	SAN JUAN	10	9.1	9.1	100.0
	Total		110	100.0	100.0

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

**GRAFICO N° 14.**

**DISTRITO**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 13 Y GRAFICO 14**

El Distrito en donde se concentran la mayoría de las Mype proveedoras del estado es en el de Ayacucho, debido a que la ubicación es céntrica constituye un atractivo para las Mype, además de que tiene mayor visibilidad al público.

**CUADRO N° 14**

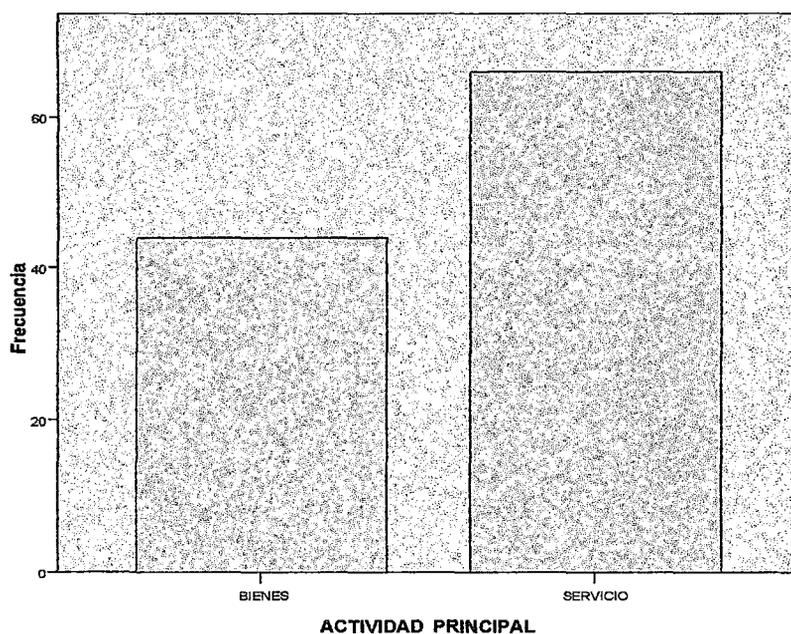
**ACTIVIDAD PRINCIPAL**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos BIENES	45	40.9	40.9	40.9
SERVICIOS	65	59.1	59.1	100.0
Total	110	100.0	100.0	

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

**GRAFICO N° 15.**

**ACTIVIDAD PRINCIPAL**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 13 Y GRAFICO 14**

La actividad principal de las Mype proveedoras del estado son los servicios (SS); tan solo el 40.9% de las Mype en análisis tiene como actividad principal la venta de bienes (BS) al estado, mientras que el restante 59% ofrece al estado servicios ya sea en la realización de estudios, ejecución de obra (EO), supervisión entre otros.

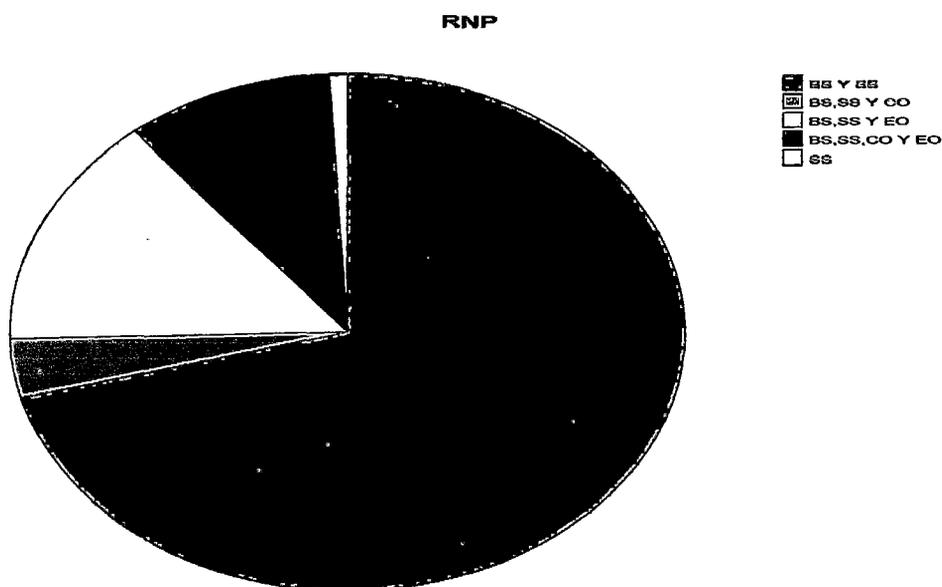
**CUADRO N° 15**

**CATEGORÍA DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válidos				
BS Y SS	78	70.9	70.9	70.9
BS,SS Y CO	4	3.6	3.6	74.5
BS,SS Y EO	16	14.5	14.5	89.1
BS,SS,CO Y EO	11	10.0	10.0	99.1
SS	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

**GRAFICO N° 16.**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 15 Y GRAFICO 16**

Como ya se señaló existe una categorización en la prestación de bienes o servicios al estado y lo otorga el Registro nacional de proveedores. El 71% está inscrito en la provisión de bienes y servicios. El 14.5% está inscrita en bienes servicios y ejecución de obra, el 10 % está inscrita en todas las

categorías del RNP que son bienes, servicios, consultoría de obra y ejecución de obra, mientras que tan solo el 3.6% está inscrita en bienes, servicios y consultoría de obra.

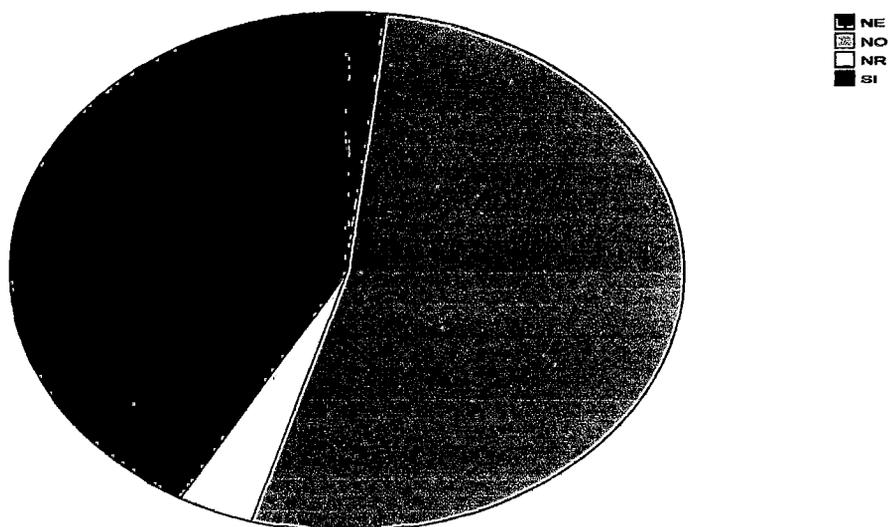
**CUADRO N° 16**  
**HAN PARTICIPADO COMO CONSORCIO**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO EXISTE	6	5.5	5.5	5.5
NO FORMA CONSORCIO	56	50.9	50.9	56.4
NO RESPONDE	6	5.5	5.5	61.8
SI FORMA CONSORCIO	42	38.2	38.2	100.0
Total	110	100.0	100.0	

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

**GRAFICO N° 17.**

**HAN PARTICIPADO COMO CONSORCIO**



### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 16 Y GRAFICO 17

El 38.2% de las Mype en análisis ha participado en alguna ocasión en consorcios para la provisión al estado ya sea de bienes o servicios.

El 50.9% de las empresas encuestadas no ha participado en consorcios

El 5.5% no atendió la encuesta por diversas razones, entre ellas debido a que no desean otorgar datos de las ventas o ingresos de las empresas como proveedores del estado, ya que alegan que los datos pueden ser usados de manera inapropiada.

Del 5.5% no constituye el domicilio señalado en la SUNAT; muchos de ellos usan la dirección de algún familiar, o en algunos casos ya a partir del 2014 son empresas que no tienen actividad, por tanto no fue posible el contacto con los representantes.

#### 4.2.2 PARECERES DE LOS EMPRESARIOS QUE PARTICIPARON EN CONSORCIO

Dentro de los formatos y la estructura de las bases establecidas por el SEACE, a las empresas participantes les dan la facilidad de presentar el REMYPE, constancia que acredita que la empresa es una Mype y en caso haya un empate le otorga la posibilidad de ser ganador de la buena pro a través de ella. En caso de consorcios las empresas consorciadas deben presentar el REMYPE.

CUADRO N° 17

#### SER MICRO O PEQUEÑA EMPRESA FUE DE APOYO EN LOS PROCESOS

FORMO CONSORCIO Etiquetas de fila	CONDICIÓN				
	NO	NR	POCO	SI	Total general
SI	17	2	12	11	42
SI %	40%	5%	29%	26%	100%
<b>Total general</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>98</b>

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA

ELABORACIÓN: PROPIA

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 17

Ser Micro o Pequeña empresa otorga mayor puntaje en caso de empate en procesos del estado; por tanto constituye una estrategia de apoyo al crecimiento de las Mype establecida como política de estado. Pero del total de las empresas que han formado consorcios el 40% considera que ser Mype no les ha apoyado en los procesos a los que se han presentado, mientras que el 29% considera que le apoyo en poca medida y tan solo el 26% considera que si les otorga ventaja en los procesos.

#### 4.2.3 PARECERES DE LOS EMPRESARIOS QUE NO PARTICIPARON EN CONSORCIO

Las empresas que no participan en consorcio lo hacen individualmente, ello porque consideran que tienen la capacidad suficiente para afrontar los requerimientos de las Entidades del Estado

CUADRO N° 18

#### SER MICRO O PEQUEÑA EMPRESA FUE DE APOYO EN LOS PROCESOS

FORMO CONSORCIO Etiquetas de fila	CONDICIÓN				Total general
	NO	NR	POCO	SI	
NO	17	4	15	20	56
NO %	30%	7%	27%	36%	100%
<b>Total general</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>98</b>

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA

ELABORACIÓN: PROPIA

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 18

De las empresas que no han formado un consorcio el 36% considera que ser Mype les ayudo en los procesos a los que se han presentado, mientras que el 30% considera que no les ayudo. Este indicador muestra que las empresas o consorciadas se apoyan en las ventajas de ser Mype para poder acceder a procesos.

## CUADRO N° 19

### CRECIMIENTO SIN CONSORCIO

CATEGORÍA	CANTIDAD	%
NO	6	11%
POCO	10	18%
SI	40	71%
<b>Total general</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 19

De las empresas que no han formado ningún tipo de consorcios el 71% considera que sin la necesidad de la formación de un consorcio su empresa ha logrado el crecimiento adecuado.

El 11% de los encuestados considera que la provisión al estado de manera individual no le ha favorecido en el crecimiento de su empresa; mientras que el 18% considera que le ha favorecida en poca medida.

#### 4.3 ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE CRECIMIENTO DE LAS EMPRESAS

La presente investigación recoge información histórica desde el 2008 al 2013, es por ello que para la realización del análisis del comportamiento de las empresas analizadas durante este y hacer la respectiva contrastación de hipótesis, la información y datos obtenidos se maneja en función a “promedios”, además de que de esa manera se garantiza la obtención de resultados generales.

##### 4.3.1 ANÁLISIS DE LAS VENTAS

Las ventas al Estado constituyen la mejor oportunidad de crecimiento de las Mype, además de que se puede catalogar como un gran mercado que en los últimos años a pesar de las exigencias en los requerimientos técnicos mínimos de las bases, los montos o valores referenciales han ido en incremento.

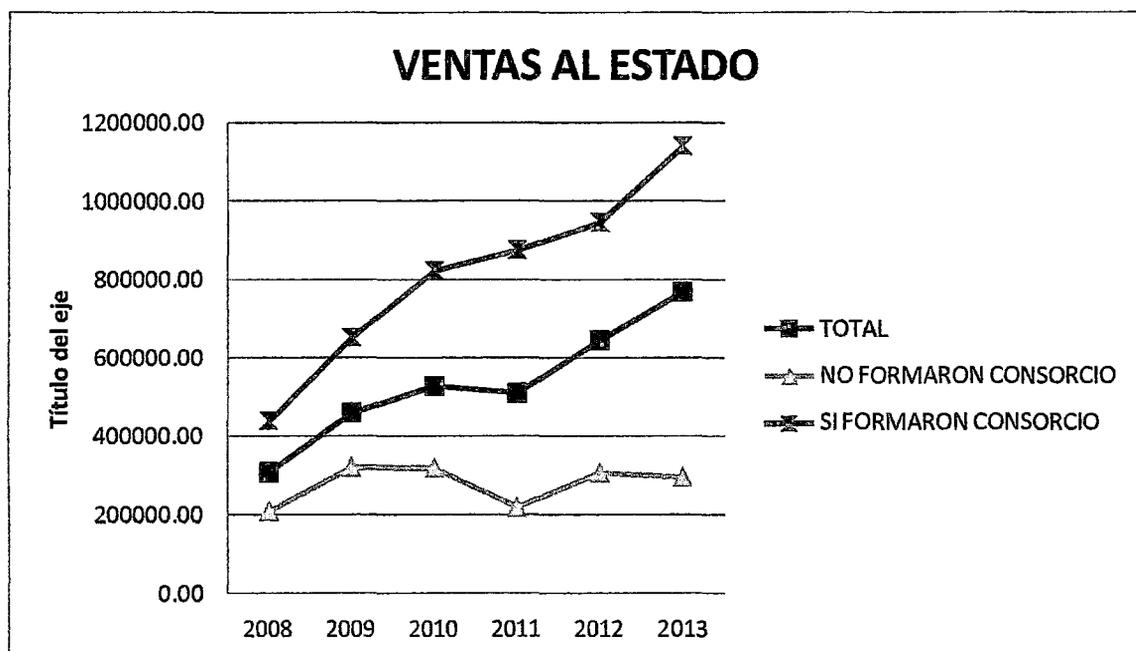
**CUADRO N° 20**

**VENTAS DE LOS PROVEEDORES DEL ESTADO**

<b>AÑOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>NO FORMARON CONSORCIO</b>	<b>SI FORMARON CONSORCIO</b>
2008	307869.56	209012.7504	439218.086
2009	459561.99	321169.3296	652525.9095
2010	527491.08	318936.1451	823433.8619
2011	510060.59	219159.6609	875943.789
2012	645553.48	306686.5916	946508.9324
2013	769604.09	295356.462	1140103.294

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

**GRAFICO N° 18.**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 20 Y CUADRO 18**

Las empresas que han formado algún consorcio muestran mejores y mayores indicadores de crecimiento en los años en análisis (2008 al 2013). Además la tendencia es creciente por tanto se considera como crecimiento sostenido. Estos indicadores muestran que los consorcios incrementan las ventas de las

empresas; además como se ha visto en el capítulo IV, los montos adjudicados mayor son otorgados a los consorcios.

Además es oportuno señalar que las empresas buscan consorciarse son los que emiten las facturas ante las entidades por tanto implica un mayor nivel de ingresos para los mismos, aunque ello puede variar conforme los criterios establecidos en el "Contrato de consorcio".

En el caso de las empresas que no formaron consorcios las ventas no muestran ninguna tendencia de crecimiento, se mantienen constantes, ello responde al hecho de que las adjudicaciones a las que acceden no son montos mayores, ya que la capacidad de contratación de los mismos es mínima.

#### **4.3.2 ANÁLISIS DEL PATRIMONIO**

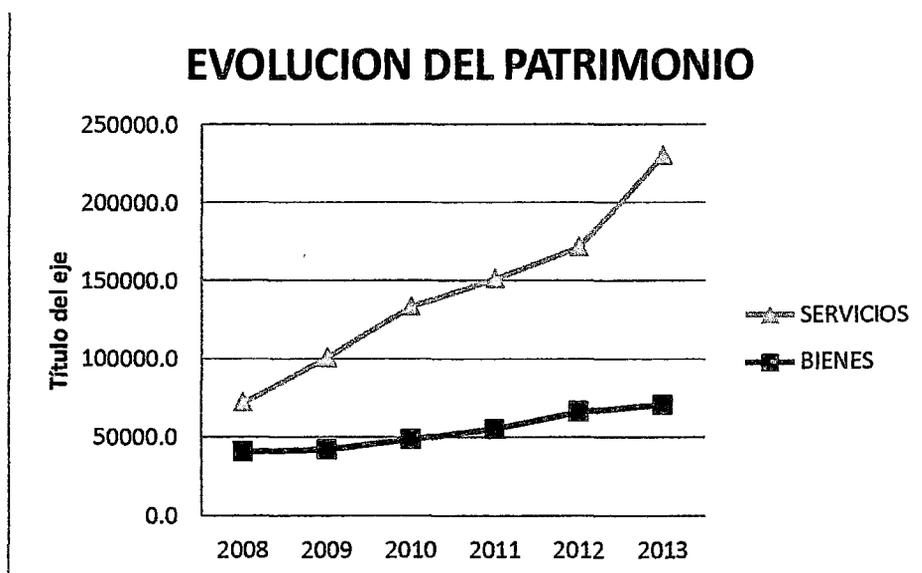
El patrimonio constituye los activos de las empresas. Normalmente realizan una inversión del porcentaje de ganancias. En el caso de los proveedores al estado, la inversión depende de la actividad de que realizan. EN el caso de bienes muchas de ellas proveen de materiales de construcción, por tanto su patrimonio es rotativo aunque existen bienes como medios de transporte entre otros. En el caso de las empresas que proveen servicios, muchos de ellos realizan estudios para los que requieren de equipos de ingeniería, o en el caso de las empresas constructoras que requieren de diversos medios de transporte. La valorización del patrimonio se hizo de acuerdo a los precios señalados por los empresarios, dicho esquema se anexa a la presente.

**CUADRO N° 21**

**EVOLUCIÓN DEL PATRIMONIO DE LOS PROVEEDORES DEL ESTADO**

AÑOS	BIENES	SERVICIOS
2008	40818.2	31592.6
2009	42272.7	58925.9
2010	48727.3	84574.1
2011	55454.5	95740.7
2012	66363.6	105259.3
2013	70909.1	159259.3

**GRAFICO N° 19.**



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 21 Y CUADRO 19**

El patrimonio en el caso de las empresas proveedoras de bienes se mantiene en crecimiento pero no es tan alta como en el caso de los proveedores de servicios, ello se debe a que en su mayoría son consultorías o constructoras y muchos de ellas inician con un patrimonio mínimo, pero conforme sus ventas se incrementan adquieren mayores equipos en incluso cambian de giro de negocio (de consultorías a ejecutoras), incrementándose también la capacidad de contratación.

#### 4.4 ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA PARTICIPACIÓN CONSORCIADA

##### 4.4.1 ANÁLISIS DEL NUMERO DE CONTRATOS EN CONSORCIO

Se realiza un análisis por principal actividad que es la provisión de bienes o servicios, ya que teniendo en consideración la categorización del RNP los servicios, la consultoría de obra y ejecutor de obra, muestran homogeneidad respecto al objetivo que persiguen en la conformación de consorcios, que no solo va por la obtención de beneficios económicos conjuntos, sino más por el incremento de la capacidad de contratación, que es el resultado de la suma de los montos de los contratos que ha obtenido a lo largo de los años.

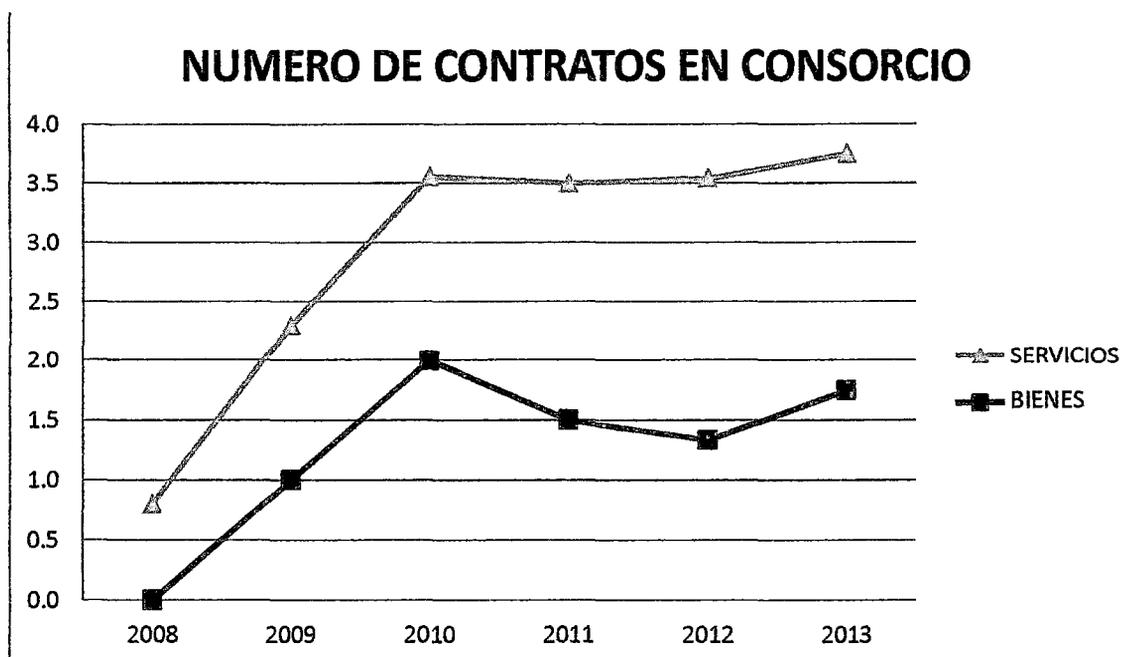
**CUADRO N° 22**

##### **PROMEDIO DEL NUMERO DE CONTRATOS DE CONSORCIO**

<b>AÑOS</b>	<b>BIENES</b>	<b>SERVICIOS</b>	<b>TOTAL</b>
2008	0.0	0.8	0.80
2009	1.0	1.3	1.25
2010	2.0	1.6	1.60
2011	1.5	2.0	1.94
2012	1.3	2.2	1.88
2013	1.8	2.0	1.84

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN PROPIA

GRAFICO N° 20.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 22 Y CUADRO 20

La cantidad de consorcios en mayor frecuencia es formada por las empresas que proveen servicios que los que proveen bienes. Ello se debe a que en la mayoría de los casos en la compra de los bienes piden características específicas de los bienes que desean adquirir, mientras que en el caso de los servicios las calificaciones mas dependen de la experiencia de las empresas en el rubro, por tanto las que tiene poca capacidad de contratación deben consorciarse con otras para poder cumplir con los requerimientos mínimos.

Además dentro de las empresas analizadas el número de contratos osciló entre 1-4 contratos de consorcio por año. El análisis presentado en los cuadro dentro de esta investigación son en promedio de dichas empresas investigadas.

#### 4.4.2 PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL

La participación contractual es el resultado del porcentaje que aparece en el contrato de consorcio por el monto total asignado a cada empresa participante, dependiendo del tipo de servicio o bien que se proveerá, esta oscila desde los 10500, hasta montos superiores. Muchas empresas para acceder a procesos deben consorciarse con empresas que tiene mayor capacidad de contratación, por tanto deben asignarse porcentajes a las empresas participantes, aunque las empresas de mayor contratación no otorgan el bien o servicio más que solo su experiencia. Tan solo en el caso de la provisión de bienes las empresas participantes son responsables del cumplimiento del objeto de contratación.

**CUADRO N° 23**  
**PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL**

	<b>BIENES</b>	<b>SERVICIOS</b>	<b>TOTAL</b>
2008	0.00	165153.29	165153.29
2009	67900.00	221883.43	196219.524
2010	141944.25	222880.11	214786.521
2011	158416.50	187077.06	197729.148
2012	216808.01	181568.77	190194.752
2013	105276.23	335335.49	271530.289

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA  
ELABORACIÓN: PROPIA

GRAFICO N° 21.



#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO 23 Y CUADRO 21

En el caso de los proveedores de servicios la participación contractual ha ido en incremento, ello responde al hecho de que en años anteriores con los consorcios realizados la capacidad de contratación de los mismos ha ido en incremento, por tanto su participación contractual también se incrementa en la formación de consorcios.

En el caso de los proveedores de bienes esta para el 2013 ha decrecido debido a que han preferido presentarse de manera individual, siendo mas bien apoyo a aquellas empresas que recién están incorporándose al mercado de la provisión al estado, por tanto su participación contractual es menor.

## CAPITULO V CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS

### 5.1 Características principales

#### 5.1.1 Modelo general

Crecimiento sostenido= f( participación consorciada)

$$CS = \alpha + \beta PC + \mu$$

Donde:

CS= crecimiento sostenido

PC=Participación consorciada

$\alpha$ = Coeficiente del margen de crecimiento sostenido

$\beta$ =propensión marginal del crecimiento sostenido

$\mu$  = Perturbaciones aleatorias

#### 5.1.2 Primer modelo específico

Crecimiento sostenido= f( número de contratos de consorcio)

$$CS = \alpha + \beta NCC + \mu$$

Donde:

CS= crecimiento sostenido

NCC= Número de contratos de consorcio

$\alpha$ = coeficiente del margen de crecimiento sostenido

$\beta$ = propensión marginal del crecimiento sostenido

$\mu$  = Perturbaciones aleatorias

### 5.1.3 Segundo modelo específico

Crecimiento sostenido= f( participación contractual)

$$CS = \alpha + \beta PCC + \mu$$

Donde:

CS= crecimiento sostenido

PCC= participación contractual

$\alpha$ = coeficiente del margen de crecimiento sostenido

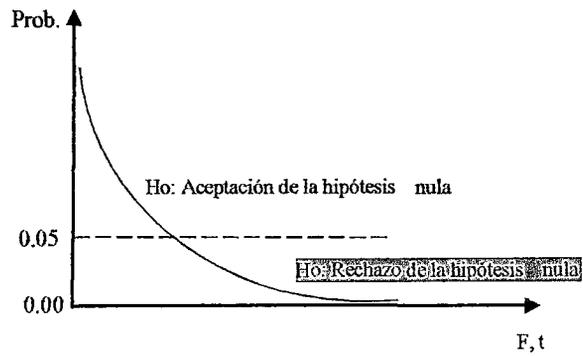
$\beta$ = propensión marginal del crecimiento sostenido

$\mu$  = Perturbaciones aleatorias

## 5.2 Contraste de hipótesis

Para demostrar la inferencia estadística de las hipótesis general y específicas planteadas se basó en los fundamentos estadísticos para la contrastación de hipótesis la aceptación y rechazo de las hipótesis nulas sustentadas en la regla de decisión del nivel de significancia de 5.0 % y a un nivel de confianza del 95.0% como se muestra en el Gráfico N° 22 la regla de decisión.

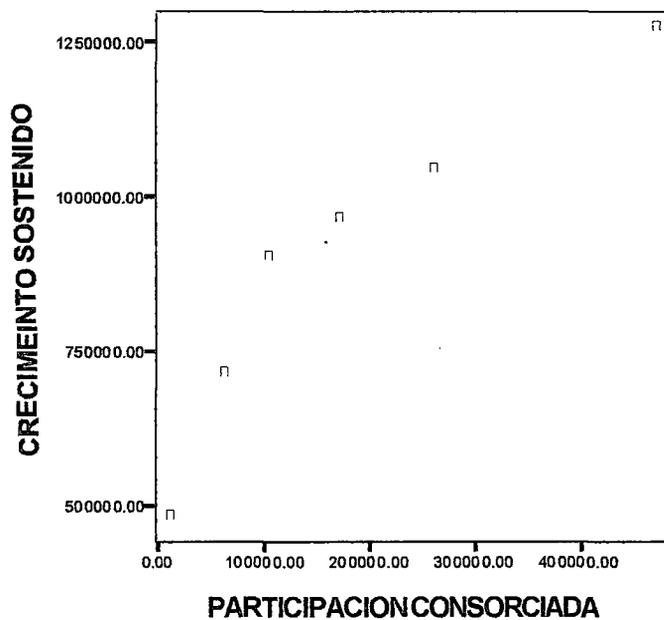
**GRAFICO N° 22.**



### 5.2.1 Hipótesis general

Presentación de la Regresión Lineal Simple, en diagrama de dispersión.

### RELACIÓN DEL CRECIMIENTO SOSTENIDO CON LA PARTICIPACIÓN CONSORCIADA



El Diagrama del crecimiento sostenido y la participación consorciada, indican que ambas variables tienen una asociación positiva (correlación positiva).

### CUADRO N° 24

#### RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LINEAL

##### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.928(a)	.862	.827	113946.29249

a Variables predictoras: (Constante), PARTICIPACION CONSORCIADA

##### ANOVA(b)

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3238281047 63.237	1	3238281047 63.237	24.941	.008(a)
	Residual	5193503028 6.959	4	1298375757 1.740		
	Total	3757631350 50.196	5			

a Variables predictoras: (Constante), PARTICIPACIÓN CONSORCIADA

b Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

##### Coefficientes(a)

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	T	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	610974.02 4	72857.164		8.386	.001
	PARTICIPACIÓN CONSORCIADA	1.546	.310	.928	4.994	.008

a Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

El error máximo del análisis es 5% y según los coeficientes el error en este análisis es 0.008 por tanto esta dentro de lo aceptable.

Teniendo en cuenta los datos de la regresión lineal realizada, podemos señalar que el modelo de la hipótesis se plantea en:

$$CS = 610974.024 + 1.546PC$$

$$t = 4.994$$

### CONTRASTE DE HIPÓTESIS

#### Paso 1: Contraste de hipótesis.

$$H_0: \beta_1 = 0 \quad \text{La participación consorciada de la Mype ayacuchanas para proveer al Estado NO tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.}$$

proveer al Estado **NO** tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.

$$H_1: \beta_1 \neq 0 \quad \text{La participación consorciada de la Mype ayacuchanas para proveer al Estado tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.}$$

al Estado tiene una contribución significativa en el crecimiento sostenido de las Mype en el período 2008-2013.

#### Paso 2: Nivel de significancia.

$$\alpha = 0.05$$

#### Paso 3: Estadístico de prueba (Fórmula)

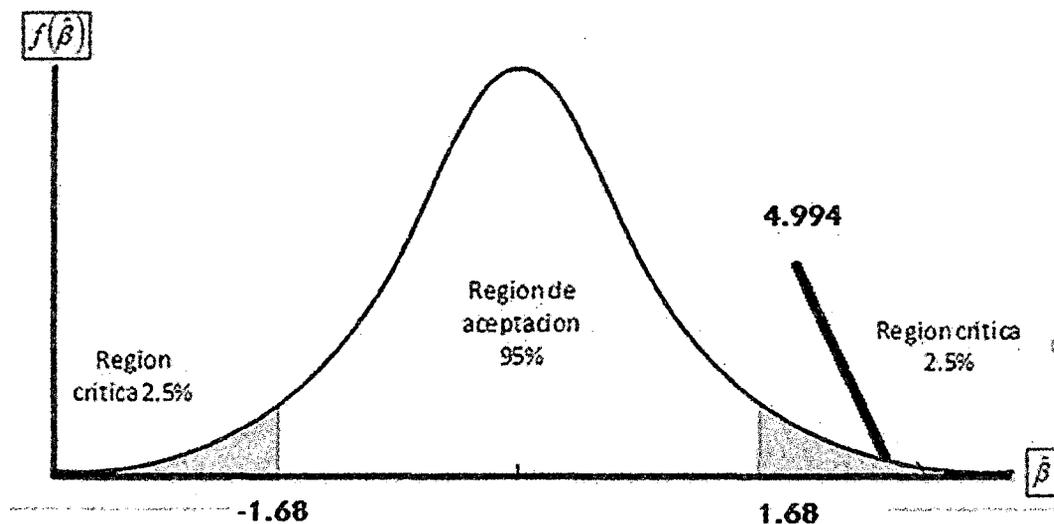
$$t = \frac{\hat{\beta}}{R}$$

$$\Pr \left[ \beta - t_{\alpha/2} ee(\hat{\beta}) \leq \beta \leq \hat{\beta} + t_{\alpha/2} ee(\hat{\beta}) \right]$$

**Paso 4: Decisión.**

Teniendo en cuenta el valor de T hallado en la regresión lineal realizada se señala:

**GRAFICO N° 23.**



Se observa que el estadístico es significativo y el valor del estadístico de prueba cae en la región crítica, por tanto se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula.

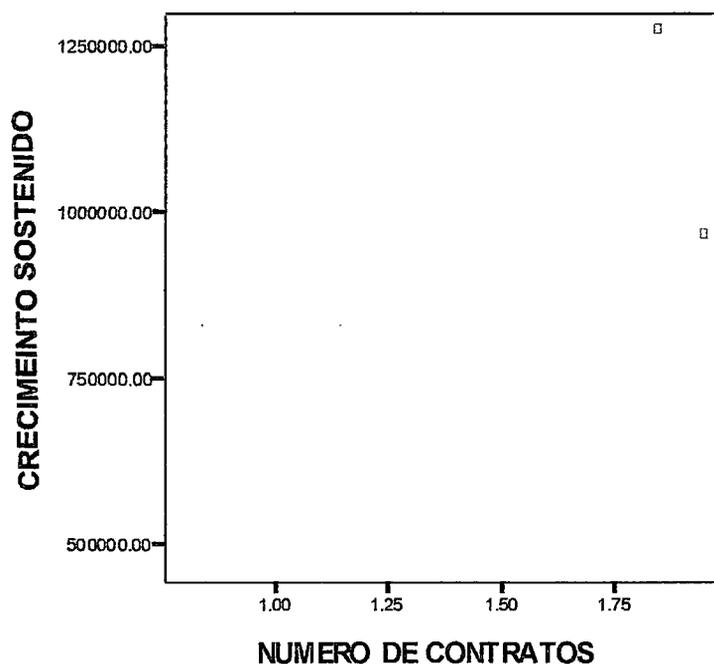
## 5.2.2 Hipótesis específico

### 5.2.2.1 Primer hipótesis específico

Presentación de la Regresión Lineal Simple, en diagrama de dispersión.

GRAFICO N° 24.

RELACIÓN DEL CRECIMIENTO SOSTENIDO CON EL NUMERO DE CONTRATOS



El Diagrama del crecimiento sostenido y la participación consorciada, indican que ambas variables tienen una asociación positiva (correlación positiva).



**CUADRO N° 25**  
**RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LINEAL**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.901(a)	.811	.764	133200.96643

a Variables predictoras: (Constante), NUMERO DE CONTRATOS

**ANOVA(b)**

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3047931452 14.489	1	3047931452 14.489	17.179	.014(a)
	Residual	7096998983 5.707	4	1774249745 8.927		
	Total	3757631350 50.196	5			

a Variables predictoras: (Constante), NUMERO DE CONTRATOS

b Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

**Coefficientes(a)**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1	(Constante)	34399.624	213709.130		.161	.880
	NUMERO DE CONTRATOS	552057.740	133195.417	.901	4.145	.014

a Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

El error máximo aceptables es de 5%, los coeficiente del análisis de regresión lineal muestran que el error es de 0.014, por tanto esta dentro del margen aceptable.

Teniendo en cuenta los datos de la regresión lineal realizada, podemos señalar que el modelo de la hipótesis se plantea en:

$$CS = 34399.624 + 552057.740NC$$

$$T = 4.145$$

En este caso se puede afirmar que el incremento de una unidad de en el número de consorcios puede incrementar las ventas en más de S/. 500,000.

### CONTRASTE DE HIPÓTESIS

#### Paso 1: Contraste de hipótesis.

$H_0: \beta_1 = 0$  El número de contratos como consorcio **NO** incrementa el

crecimiento de las Mype proveedoras del estado.

$H_1: \beta_1 \neq 0$  El número de contratos como consorcio incrementa el crecimiento

de las Mype proveedoras del estado.

#### Paso 2: Nivel de significancia.

$$\alpha = 0.05$$

#### Paso 3: Estadístico de prueba (Fórmula)

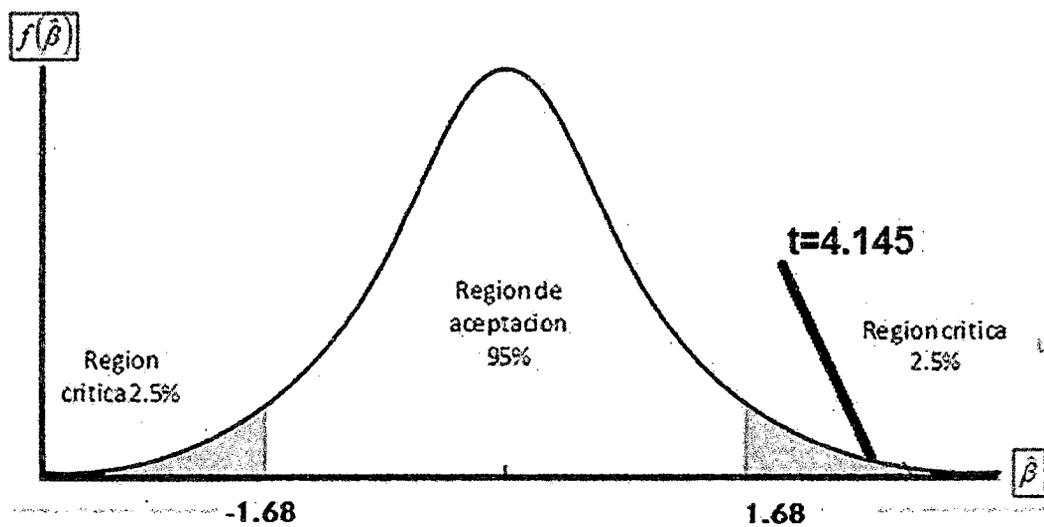
$$t = \frac{\hat{\beta}}{R}$$

$$\Pr \left[ \beta - t_{\alpha/2} ee(\hat{\beta}) \leq \beta \leq \hat{\beta} + t_{\alpha/2} ee(\hat{\beta}) \right]$$

#### Paso 4: Decisión.

Teniendo en cuenta el valor de T hallado en la regresión lineal realizada se señala:

GRAFICO N° 25.



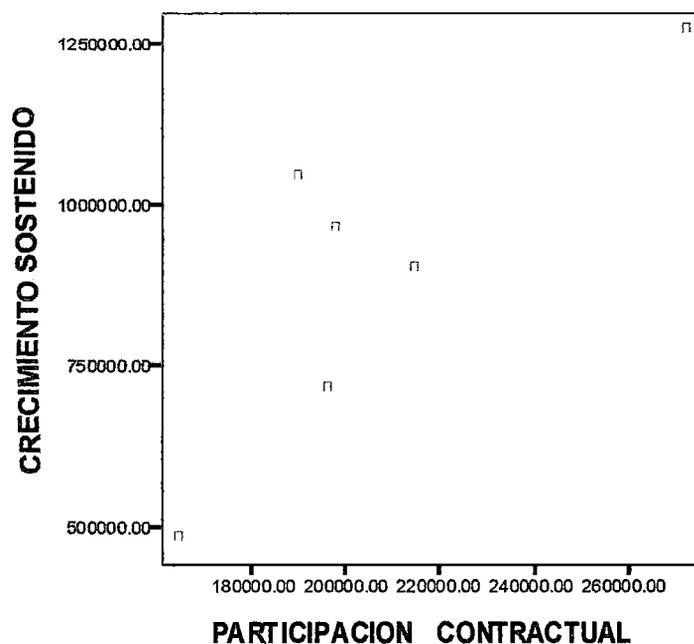
Se observa que el estadístico es significativo y el valor del estadístico de prueba cae en la región de aceptación, por tanto se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula.

### 5.2.2.2 Segundo hipótesis específico

Presentación de la Regresión Lineal Simple, en diagrama de dispersión.

**GRAFICO N° 26.**

**RELACIÓN DEL CRECIMIENTO SOSTENIDO CON LA PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL EN CONSORCIO**



El Diagrama del crecimiento sostenido y la participación consorciada, indican que ambas variables tienen una correlación positiva.

**CUADRO N° 26**

**RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LINEAL**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.826(a)	.682	.603	172785.40339

a Variables predictoras: (Constante), PARTICIPACION CONTRACTUAL

**ANOVA(b)**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2563439525 54.963	1	2563439525 54.963	8.586	.043(a)
	Residual	1194191824 95.233		2985479562 3.809		
	Total	3757631350 50.196	5			

a Variables predictoras: (Constante), PARTICIPACION CONTRACTUAL

b Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

**Coefficientes(a)**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1	(Constante)	-406880.657	448509.992		-907	.416
	PARTICIPACIÓN CONTRACTUAL	6.302	2.151	.826	2.930	.043

a Variable dependiente: CRECIMIENTO SOSTENIDO

El error máximo aceptables es de 5%, los coeficiente del análisis de regresión lineal muestran que el error es de 0.043, por tanto esta dentro del margen aceptable.

Teniendo en cuenta los datos de la regresión lineal realizada, podemos señalar que el modelo de la hipótesis se plantea en:

$$CS = -406880.657 + 6.302PCC$$

$$T = 2.930$$

Aunque la constante en este modelo se negativo, implica que la participación contractual es mayor a los 70000, para que incluya en el crecimiento sostenido. Indicador que en el análisis es mucho mayor teniendo en cuenta que lo contratos en consorcio superan dicho monto, además no constituyen indicadores de toma de decisión.

## CONTRASTE DE HIPÓTESIS

### Paso 1: Contraste de hipótesis.

$$H_0: \beta_1 = 0$$

Un incremento en la participación contractual NO genera que el crecimiento de las Mype proveedoras del estado se incremente.

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

Un incremento en la participación contractual genera que el crecimiento de las Mype proveedoras del estado se incremente.

### Paso 2: Nivel de significancia.

$$\alpha = 0.05$$

### Paso 3: Estadístico de prueba (Fórmula)

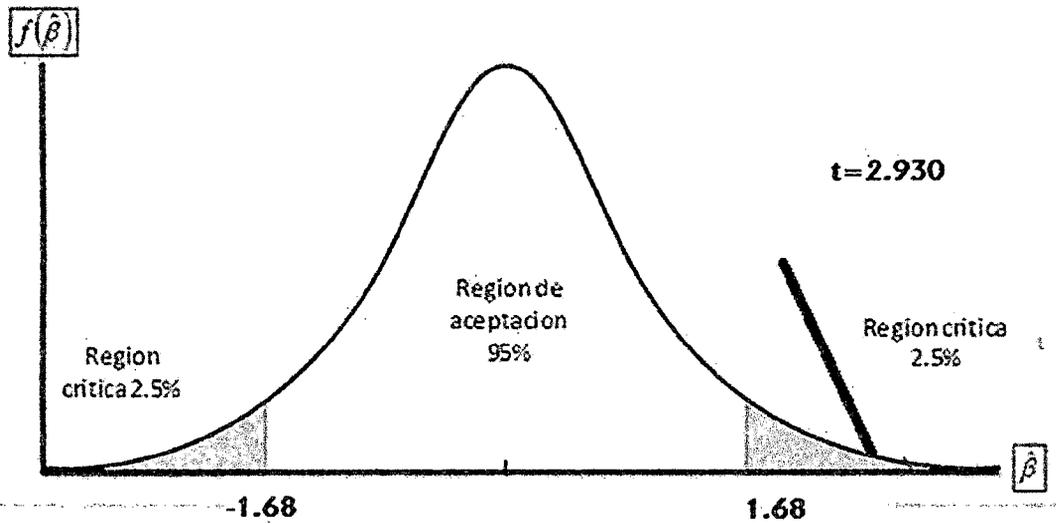
$$t = \frac{\hat{\beta}}{SE(\hat{\beta})}$$

$$\Pr \left[ \beta - t_{\alpha/2} SE(\hat{\beta}) \leq \beta \leq \hat{\beta} + t_{\alpha/2} SE(\hat{\beta}) \right]$$

### Paso 4: Decisión.

Teniendo en cuenta el valor de T hallado en la regresión lineal realizada se señala:

GRAFICO N° 27.



Se observa que el estadístico es significativo y el valor del estadístico de prueba cae en la región de aceptación, por tanto se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula.

## CONCLUSIONES

- La participación consorciada de las Mype en la provisión de bienes o servicios al Estado, constituye una estrategia de crecimiento empresarial de las mismas, teniendo una relación positiva según el análisis de correlación realizada y siendo dependiente del número de contratos y del porcentaje de participación que son los indicadores de la participación consorciada.
- El número de contratos si estimula el crecimiento de las Mype, a pesar de que en el análisis existe una reducción para el último año en la cantidad de contratos firmados, existe una relación positiva. Con ello podemos afirmar que mientras haya mayor número de contratos mejorara el nivel de ventas de las empresas.
- La participación contractual apoya el crecimiento de las Mype, ello se debe a que esta a su vez depende del monto del servicio o bien; por tanto a mayor monto la participación contractual será mayor, por tanto incentivara el crecimiento de las Mype.
- La formación de consorcios es atractiva para empresas que no cuentan con la capacidad demandada por las Instituciones y para los procesos cuyos valores referenciales son altos, por tanto constituye un importante mercado para generar ingresos.

## RECOMENDACIONES

- Se debe seguir promoviendo la participación consorciada de las Mype como garantía del crecimiento de las mismas. Se debe hacer hincapié en las políticas de estado de la promoción de las mismas, además de difundir las bondades de la misma a las personas que dirigen dichas empresas.
- Basada en nuestro análisis las Mype el numero de consorcios determina el crecimiento de las Mype, por ello se sugiere de que deben firmar una mayor cantidad de consorcios por año, para apoyarse y garantizar el crecimiento sostenido de las mismas.
- Las Mype, deben recurrir a consorcios con una mayor participación contractual y para montos superiores, para de esa manera garantizar el crecimiento de las Mype.
- Las empresas que optan por la formación de consorcios deben optar por procesos con valores referenciales altos, de manera que la formación de consorcio garantice un nivel alto de ingresos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGENCIA BELGA DE DESARROLLO. (2010). ASOCIATIVIDAD: CONSORCIOS. 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/Asociatividad%20D.pdf>
- ARZAPALO CALLUPE, Miriam. (2000). Modalidades Asociativas. 2013, de MINISTERIO DE LA PRODUCCION Sitio web: [http://www.mac.pe/descargas/Modalidades\\_Asociativas.pdf](http://www.mac.pe/descargas/Modalidades_Asociativas.pdf)
- ASOCIACION DE EXPORTADORES. (2013). MODALIDADES ASOCIATIVAS. 2013, de PYMEX Sitio web: <http://pymex.pe/pymes/estrategias-de-crecimiento/modalidades-asociativas>
- BOLETIN ESPECIALIZADO EN CONTRATACION DEL ESTADO: ELIZA ZAMBRANO OLIVERA. (2010). LOS CONSORCIOS EN LA CONTRATACIONES DEL ESTADO. 2013, de PERU CONTRATA Sitio web: [http://www.perucontrata.com.pe/BE13\\_perucontrata\\_abril2010VF.pdf](http://www.perucontrata.com.pe/BE13_perucontrata_abril2010VF.pdf)
- CEPAL – AL\*INVEST(2013) Como mejorar la competitividad de las Pymes en la unión Europea, y America Latina y el Caribe. Pag 37
- CONGRESO PERMANENTE DE MUJERES EMPRESARIAS DE NICARAGUA. (2004). MEMORIAS DEL II CONGRESO NACIONAL. 2013, de CONGRESO PERMANENTE DE MUJERES EMPRESARIAS DE NICARAGUA Sitio web: <http://www.empresarias.org.ni/docs/MemoriasIIcongreso.pdf>
- CUESTA VALIÑO PEDRO (2001) “ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO DE LAS EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL DE PRODUCTOS DE GRAN CONSUMO QUE OPERAN EN ESPAÑA” pag 20
- DL. N° 1017 - LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO
- FERNÁNDEZ GARCÍA, Ana Isabel - RAFAEL GARCÍA RODRÍGUEZ- JUAN VENTURA VICTORIA (1988) “ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO SOSTENIBLE POR LOS DISTINTOS SECTORES EMPRESARIALES. Pag 24”
- JÁUREGUI, Alejandro (2001). 9 opciones estratégicas para acceder a mercados internacionales. 2013, de GESTIOPOLIS Sitio web: <http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/ger/no6/consorcio.htm>
- LEY N° 26887, LEY GENERAL DE SOCIEDADES, diario oficial EL peruano Art 440 AL 448 (1997)
- LEY 30065, LEY DE IMPULSO AL DESARROLLO PRODUCTIVO Y CRECIMIENTO EMPRESARIAL (2013)
- LIONEL E. PINEDA. (2009). EL CRECIMIENTO SOSTENIBLE. 2013, de SLIDESHARE Sitio web: <http://es.slideshare.net/lionelpineda/crecimiento-sostenible>
- MERINO VELÁSQUEZ, Jesús y OLAYA OLAYA, Claudio (2006) “Diseño de estrategias empresariales para el crecimiento sostenible de las Mypes servicio de transporte urbano e interurbano de personas en la provincia de Tumbes”. Pag 44
- PÉREZ ARELLANO, A. (2000). CRECIMIENTO SOSTENIBLE. 8/3/2013, de ANAHUAC Sitio web: <http://uva.anahuac.mx/content/catalogo/diplanes/modulos/mod1/lec1t4.htm>
- SILES MARTÍNEZ, Alejandro (11 y 13 de junio de 2012). La experiencia Peruana del 2009 al 2011. SELA, 1, 3.
- TEXTO UNICO ORDENADO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DEL ESTADO, numeral 8 (2001).
- VICEMINISTERIO DE MYPE E INDUSTRIA. (2013). Boletín Informativo de la Participación MYPE en las Compras Estatales. 2013, de CRECEMYPE Sitio web: <http://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/boletines/compras-estatales/2013-ene-feb.pdf>

# ANEXO

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS EMPRESARIOS DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS DE LA CIUDAD DE AYACUCHO**

DATOS GENERALES	
<b>A.</b>	<b>AÑO DE CREACIÓN DE LA EMPRESA</b>

<b>B.</b>	<b>SECTOR DE ACTIVIDAD</b>	<b>C.</b>	<b>RAZÓN SOCIAL</b>	<b>D.</b>	<b>CATEGORIA RNP</b>
a.	Industria y Producción	a.	EIRL	a.	Bienes
b.	Comercio	b.	SRL	b.	Servicios
c.	Servicios	c.	SAC	c.	Consultoría de obras
		d.		d.	Ejecutor de obras

<b>D.</b>	<b>UBICACIÓN DE LA EMPRESA</b>
	<b>DISTRITO</b>

**ESPECIFICACIONES**

<b>1</b>	<b>Ha participado como consorcio para un proceso de venta al estado?</b>
a)	si
b)	no

<b>2</b>	<b>¿Cómo calificas el crecimiento de tu empresa hasta la actualidad y cómo consideras que se encontrará en el futuro?</b>		
	<b>CONDICIÓN</b>	<b>Desde la creación hasta la actualidad</b>	<b>En los próximos dos años</b>
a.	Muy bien		
b.	Bien		
c.	Normal		
d.	Mal		
e.	Muy mal		

<b>3</b>	<b>¿Cuánto de ingresos tuviste cuando iniciaste tu empresa (en promedio)?</b>				
	<b>CATEGORÍA</b>	<b>INICIO</b>		<b>ACTUALIDAD</b>	
		<b>MENSUAL</b>	<b>ANUAL</b>	<b>MENSUAL</b>	<b>ANUAL</b>
a.	0-10000				
b.	10001-20000				
c.	20001-30000				
d.	30001-40000				
e.	40001-50000				

4 Su empresa cuenta con: (valorización de cada patrimonio por año)		2008	2009	2010	2011	2012	2013
a	Inmuebles						
b	vehículos						
c	Equipos de computo						
d	Ploter						
e.	Equipos de ingeniería						
f.	otros: .....						

7 Considera que la provisión de bienes y/o servicios al estado, ha influido de manera positiva en el crecimiento de su empresa		8 Considera que ser una micro o pequeña empresa le ha favorecido en algún proceso de licitación?	
COMO CONSORCIO		SOLO	
a	SI	a	SI
	poco		poco
b	NO	b	NO



### VALORIZACIÓN DE PATRIMONIO

CATEGORIZACION DE PATRIMONIO	VALOR (S/.)
TEODOLITO	2500
ESTACIÓN TOTAL	15000
AUTOMÓVIL	60000
COMPUTADORAS	2000
CAMION	75000
IMPRESORAS	1500
EQUIPOS DE CONSTRUCCION	30000
TERRENO	150000

**HOJA DE TRABAJO- VENTAS AL ESTADO POR AÑO**

N°	RUC	NOMBRE	AÑOIN	DISTRITO	V2013	V2012	V2011	V2010	V2009	V2008
1	20494423279	3IP AGENCIA DE PUBLICIDAD S.A.C.	2008	AYACUCHO	25008	35708	6496.4	8100	5250	0
2	20494573599	A & M VELARDE CONSTRUCTORES S.R.L.	2008	AYACUCHO	61,697.65	132,200.00	53,414.40	25,140.00	179,081.36	10,070.00
3	20172767355	AGEN DE VIAJES Y TURISMO MALY TOURS SRL	1993	AYACUCHO	104,791.50	74990	21166.41	40717.46	80296.92	7042.88
4	20494537878	AGRO FERRELIDER S.A.C.	2008	AYACUCHO	50000	50000	22732	135654	327497.3	132299
5	20452589711	AGRO VETERINARIA AYALA S.R.L.	2004	SAN JUAN BAUTISTA	297,536.57	655982.85	752593.04	541480.85	357880.2	67906.5
6	20494241839	AGROCOMERCIAL SANTIAGO E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	55,000.00	53767	139586.8	213520.65	272029.95	145907.41
7	20365127507	AGROIND MOLINERA SEÑOR DE HUANCA S.A.	1998	AYACUCHO	1,569,219.54	1,698,384.40	1,309,536.26	1,490,886.17	2,372,152.79	652,883.11
8	20494595991	AGROINDUSTRIAS DEL VALLE S.R.L.	2008	SAN JUAN BAUTISTA	1,164,625.56	1,132,155.07	1,068,393.13	328,143.50	0.00	0.00
9	20494373158	AUTOMOTRIZ ABRAHAM E.I.R.L.	2007	JESUS NAZARENO	196,806.00	267286.5	193575.49	189277.7	129447.7	46956
10	20449517203	BIZONTE BLACK S.R.L.	1999	JESUS NAZARENO	2,168,777.28	910121.48	324253.35	769384.04	518479.22	388966.69
11	20494341973	C&C RABATE S.R.L.	2007	AYACUCHO	2,243,728.89	3,462,394.60	230,983.16	315,099.20	889,317.11	145,645.62
12	20287233851	CAPEFA S.R.LTDA	1995	AYACUCHO	1817126.13	1385193.48	858219.37	1122573.05	865343.01	989889.34
13	20452840775	CHV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2006	AYACUCHO	13,106,245.32	8,898,457.32	3,696,382.08	1,233,924.58	0.00	1,848.77
14	20452723388	CODIGO VISUAL S.R.L.	2005	AYACUCHO	167,805.97	31317	97408	14360	14516.7	0
15	20494558280	COMERCIALIZADORA Y SERVICIO JUSCAMAITA S.A.C.	2008	AYACUCHO	892,608.77	2,479,868.02	2,082,828.99	1,482,518.99	313,633.70	0.00
16	20452500249	COMPUSUR EIRL	2003	JESUS NAZARENO	528,880.64	2195584.7	1133646.82	1088012.61	29103	507981.61
17	20494499844	COMPUTADORAS Y REDES INSOCAM E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	2,470.00	16,940.00	36,517.76	3,800.00	0.00	0.00
18	20452255007	COMUNIKT E.I.R.L.	2001	AYACUCHO	585	1795	729	0	400	899
19	20494423601	CONSTRUCTORA - CONSULTORA 'PERU - DESARROLLO' EMPRESA PERUANA E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	564,029.00	548,270.00	65,160.00	77,861.75	347,537.60	318,985.15
20	20452626935	CONSTRUCTORA CASAVARDE S.R.L.	2005	SAN JUAN BAUTISTA	3,860.00	320,428.75	311,352.28	338,689.00	441,248.73	422,943.26
21	20494329922	CONSTRUCTORA FRANKEKA S.R.L.	2007	SAN JUAN BAUTISTA	799,986.05	397,918.98	434,133.86	318,934.75	551,584.87	107,380.33
22	20134483611	CONSTRUCTORA GOMEZ EIRL	1993	AYACUCHO	4,322,148.21	1,046,965.76	1,096,259.21	1,714,656.54	1,090,816.02	383,609.12

23	20407412592	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	1999	AYACUCHO	13,486,836.71	9,763,571.49	12,272,174.82	15,034,577.95	7,388,341.87	6,251,603.83
24	20494820430	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	2009	AYACUCHO	361,719.03	387,214.42	48,589.16	13,500.00	0.00	0.00
25	20452744890	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C.	2006	AYACUCHO	209,504.20	691,697.53	289,311.64	507,788.00	2,125,930.80	4,125.00
26	20494494451	CONSYCON PERU S.A.C.	2008	SAN JUAN BAUTISTA	66,804.83	163,763.95	4,510.00	352,374.40	28,450.00	5,550.00
27	20452779685	CONTRATISTAS MULTISERVICIOS R&D S.A.C.	2006	AYACUCHO	1,400.00	96,272.00	221,750.46	461,954.43	449,907.12	589,445.66
28	20452637201	CONTRATISTAS MULTISERVICIOS R.C.V.S.A.C.	2005	AYACUCHO	357,742.10	576,502.73	642,621.43	867,373.02	537,135.01	156,967.70
29	20494514665	CONTRATISTAS Y OPERACIONES GENERALES E.I.R.L.	2008	CARMEN ALTO	381,639.70	352,999.29	213,898.28	93,712.02	1,535,691.81	566,664.22
30	20494490031	CORPORACION PERU SAP S.A.C.	2008	AYACUCHO	2,164,301.52	2,196,672.20	769,213.78	0.00	0.00	0.00
31	20452742099	CORPORACION SAN CRISTOBAL E.I.R.L.	2006	AYACUCHO JR. SAN MARTIN NRO. 468 (FRENTE A RENIEC)	495,107.75	475,898.30	481,455.51	548,318.00	480,634.75	658,192.26
32	20287128801	CREACIONES Y CONFECCIONES CRISTINA EIRL	1995	AYACUCHO	537,654.40	567,079.50	284,931.98	303,201.00	262,085.38	252,502.65
33	20494512531	CROPER S.A.C.	2008	JESUS NAZARENO	2,360,377.70	716,524.02	394,949.00	436,843.77	358,970.70	0.00
34	20494399891	DELAY-INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	30,954.38	24,670.00	11,336.00	23,291.00	92,145.90	15,358.60
35	20494321786	DEMACONS CENTER S.A.C.	2007	AYACUCHO	188,761.92	278,968.00	215,003.48	319,670.20	211,324.07	0.00
36	20129257947	DEPOSITO DE MATERIALES DE CONST. RONY EIR	1989	AYACUCHO	36,687.10	48,560.50	77,409.50	88,531.15	187,255.60	109,118.71
37	20452722144	DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS GENERALES VARGAS S.R.L.-DSG VARGAS SRL.	2005	AYACUCHO	258,676.59	321,596	192,769.9	595,415.21	920,761.16	673,507.69
38	20494413982	E & C CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	129,521.67	90,000.00	56,366.34	18,072.00	64,428.00	0.00
39	20452531471	EF SISTEMAS E.I.R.L.	2004	AYACUCHO	754,431.05	548,824.16	441,447.50	226,010.00	42,170.26	65,009.90
40	20452281261	EMP. DIATOMITA AYACUCHO S.A.C	2001	AYACUCHO	547,300.71	135,350	165,920	0	0	0
41	20407305320	EMP. FERRETERA BELLOTA EIRLTDA.	1999	AYACUCHO	1,022,471.45	585,435.45	567,695.90	478,768.05	1,927,783.21	2,275,950.46
42	20452695317	EMPRESA CONSTRUCTORA I&S- INGENIEROS S.R.L.	2005	AYACUCHO	126,098.50	61,332.00	1,800.00	58,889.60	66,625.00	61,554.00
43	20494289521	EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.	2007	JESUS NAZARENO	13,980.00	114,692.00	463,398.04	8,303.50	21,477.50	4,400.00

44	20494367263	EMPRESA DE SUMINISTROS DE OFICINA E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	0	250	53283.52	305168.24	557912.62	71521.72
45	20452745861	EMPRESA DE TRANSPORTES LA CONVENCION VRAE S.R.L.	2006	JESUS NAZARENO	350.00	2400	0	0	0	0
46	20452815070	ENVER E.I.R.L.	2006	SAN JUAN BAUTISTA	178,123.64	395,057.20	498,239.79	369,610.88	1,301,971.29	1,485,312.78
47	20452582113	ESPERVOL & TOP S.R.L.	2004	AYACUCHO	4,180.00	91,170.00	84,345.00	171,830.48	501,086.75	133,508.92
48	20494235197	FERRETERIA HV E.I.R.L.	2007	SAN JUAN BAUTISTA	74,319.00	48,467.60	84,095.70	334,752.85	364,551.61	123,762.12
49	20452647932	FIERRO CENTRAL S.A.C.	2005	SAN JUAN BAUTISTA	207,264.70	616,611.41	425,727.48	865,698.25	1,523,888.80	232,562.72
50	20452235316	GAMA TEXTIL EL DORADO S.A.C	2001	AYACUCHO	24,816.04	496549.7	501420.9	339672.6	527595.8	67961.3
51	20495123171	GEOTECNAL E.I.R.L.	2011	AYACUCHO	98,624.25	74,781.00	103,779.00	0.00	0.00	0.00
52	20494231281	IMAGEN GRAFICA E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	202,708.83	199715.35	151719.4	130267.22	166980.9	98738.21
53	20452631009	IMPRESA SEÑOR DE LOS MILAGROS E.I.R.L.	2005	AYACUCHO	34,424.00	110347.2	96706.5	203412.37	216175.73	361285.74
54	20494302722	INFOTRON E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	117,854.00	165,653.00	202,242.91	68,858.00	40,242.50	13,600.00
55	20494571201	INVERSIONES BAUTISTA S.A.C.	2008	AYACUCHO	373,000.00	395,671.55	41,668.00	301,072.40	265,125.00	12,418.00
56	20494503540	INVERSIONES CARLIN S.A.C.	2008	AYACUCHO	117,265.50	35193.25	18114.2	30441.5	4365	4609.8
57	20494559502	INVERSIONES DEL SUR S.A.C.	2008	JESUS NAZARENO	1585	3347	350	20001.5	3904.8	336
58	20494306558	INVERSIONES GAMA S.A.C.,	2007	AYACUCHO	114,181.00	138398.5	82991.6	89225	35040	3510
59	20494592895	INVERSIONES GENERALES " SAN CRISTOBAL " S.R.L.	2008	AYACUCHO	5,970.00	22,531.16	0.00	3,000.00	1,000.00	0.00
60	20494488486	INVERSIONES JHON MARCOS E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	69,695.00	76801.5	46882.5	36773	70517.5	13157
61	20494305403	INVERSIONES MAFE S.A.C.	2007	AYACUCHO	630,066.94	475448.2	180609.6	112905.2	28842	44720.69
62	20494446643	INVERSIONES MEDICOS BRIEV'S E.I.R.L.- IMBRIEV'S E.I.R.L	2008	SAN JUAN BAUTISTA	63,940.00	70,835.00	20,990.00	0.00	0.00	0.00
63	20494556589	INVERSIONES SAN JOSE E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	169,611.13	254,721.70	305,800.28	235,758.82	385,369.30	0.00
64	20494269687	J Y C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2007	AYACUCHO	18,000.00	334525	10200	45256.16	607995.8	398254.2
65	20494814979	KIOMA SPORT SRL	2009	AYACUCHO	49,695.00	29744.4	18486	20704	1237	
66	20494317321	KLEE E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	112,161.10	338,246.92	33,300.00	55,800.00	57,050.00	0.00
67	20494264456	LEMSAC S.R.L.	2007	CARMEN ALTO	84,990.00	159,860.00	147,810.24	119,783.00	78,401.50	80,825.15
68	20452608520	MAITA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	2004	AYACUCHO	121,522.72	262,416.87	601,438.85	68,117.60	417,333.73	231,239.18

69	20452750351	MAKI'S INVERSIONES S.C.R.L.	2006	AYACUCHO	313,129.20	88522.51	16407	28439.9	29103	3771
70	20452333679	MAQUINARIAS, REPUESTOS Y SERVICIOS AYME S.A.C.	2002	AYACUCHO	688,917.00	392,019.00	216,038.70	382,974.54	573,316.01	613,827.50
71	20494480744	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	1,129,729.85	861,105.26	285,341.03	644,260.50	580,417.66	239,004.52
72	20231077163	MERCANTIL AYACUCHO E I R LTDA	1995	AYACUCHO	1794158.48	972031.65	486105.31	726539.36	592818.83	.
73	20494354790	MULTISERVICIOS BECA E.I.R.L.	2007	AYACUCHO	302,927.92	.	39500	200799.06	4244	1277
74	20452756120	MULTISERVICIOS DISUM E.I.R.L.	2006	AYACUCHO	1321147.69	779234.2	867351.79	902293.48	581260.61	675563.58
75	20452672457	MULTISERVICIOS FERRETERO FERRESUR EIRL	2005	JESUS NAZARENO	1523539.56	1656869.08	866105.44	3211779.68	3121939.13	2331803.28
76	20452719194	MULTISERVICIOS FUERZAS ARMADAS DE LICENCIADOS ANDRES AVELINO CACERES S.A.C.	2005	SAN JUAN BAUTISTA	181,265.61	87,147.38	38,780.03	184,435.77	19,873.33	0.00
77	20452268834	MULTISERVICIOS GABRIELA E.I.R.L.	2001	AYACUCHO	571,567.58	776759.05	3455926.62	2016485.75	745119.58	331449.69
78	20494217709	MULTISERVICIOS MADERERA Y FERRETERIA S.R.L.	2006	AYACUCHO	335,145.01	123926.21	158706.77	51627.95	86884.43	24404.54
79	20494452961	MUNDO MOVIL E.I.R.L.	2008	AYACUCHO	235.35	90	98	238707.12	93536.51	699
80	20495107991	NAUTIKA CORPORACION INDUSTRIAL E.I.R.L.	2011	AYACUCHO	68,341.00	179758.19	198044.5	.	.	.
81	20452626692	NECSSEIN S.R.L.	2005	AYACUCHO	3,907,000.47	2,219,809.70	1,364,473.68	1,627,519.54	1,287,867.87	1,503,612.98
82	20452793084	NEGOCIACIONES KEVIN E.I.R.L.	2006	JESUS NAZARENO	1,453,030.00	2,573,713.31	1,518,776.36	816,970.74	134,160.76	197,572.29
83	20494419166	NEGOCIACIONES PEDREGAL E.I.R.L.	2008	JESUS NAZARENO	116,845.00	24,200.00	84,218.20	196,244.08	10,576.00	161,854.50
84	20452505551	NORVIC EIRL	2003	AYACUCHO	185,346.50	286,565.50	489,577.05	769,482.22	606,087.60	652,785.60
85	20452816637	OFICINA DIGITAL MULTILINEA E.I.R.L.	2006	AYACUCHO	86,891.00	117,418.00	115,288.05	121,179.20	104,357.73	66,933.65
86	20452331897	OXIMUNDO S.A.C.	2002	AYACUCHO	277638	63638	59689.9	87720.5	39488.5	114651.7
87	20452480892	PERCAT CONTRATISTAS GENERALES SAC	2003	AYACUCHO	251,668.04	65,361.53	79,217.60	381,587.41	938,375.40	1,007,239.93
88	20452568633	PERU TRADE CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2004	AYACUCHO	1,050,861.80	366,610.30	42,048.00	15,750.00	82,775.00	40,225.00
89	20452622948	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	2005	AYACUCHO	374,647.70	270823.08	167180.61	205687.08	168187.91	28142.41
90	20449718012	PROCESOS EL CONDOR PROCON SRL	2000	AYACUCHO	2,064.00	1400	.	.	.	.
91	20407356668	PROMOTORA RADIAL EIRL	1999	AYACUCHO	36,355.92	40860.52	39221.8	21514.49	22691.38	11172
92	20452572070	PROYECTOS Y SERVICIOS EMPRESARIALES S.R.L.	2004	AYACUCHO	197220.56	194739.66	241994	148021	211858.45	136963.09
93	20494302561	R&J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	2007	AYACUCHO	195,165.29	43,170.57	185,620.90	160,009.49	436,337.53	504,962.41

		S.A.C.								
94	20323266256	REPRES SUVAR ING CONTRATISTAS SRL	1997	AYACUCHO	40,225.22	440,882.79	317,476.40	550,952.09	70,847.86	0.00
95	20452640334	REPRESENTACIONES AUTOMUNDO S.R.L.	2005	AYACUCHO	1228905.96	869406.24	837502.22	762255.3	598137.3	619474.7
96	20494370051	REPRESENTACIONES ROBIN S.A.C.	2007	AYACUCHO	1,453,415.19	359,824.27	749,360.61	266,776.24	647,262.01	286,560.70
97	20452475465	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2003	JESUS NAZARENO	844,926.55	786,010.11	583,095.00	185,811.20	262,726.00	74,100.00
98	20452524008	SEPEVOL CONTRATISTAS SAC	2004	AYACUCHO	340,297.51	336,499.15	276,627.34	33,949.36	6,930.00	0.00
99	20452772087	SERVICENTRO GARLUFAC E.I.R.L.	2006	AYACUCHO	12,512.50	14164	125957.34			
100	20452262399	SERVICENTROS PLAZA SAC	2001	AYACUCHO	1,581,706.36	1,348,499.37	699,870.15	367,578.76	904,220.98	1,281,713.10
101	20452608449	SERVICIOS TÉCNICOS AGROPECUARIOS Y AGROINDUSTRIALES S.R.L.	2004	AYACUCHO	237,438.82	160,638.50	287,908.68	83,280.00	9,909.00	17,475.00
102	20452669405	SIE FERROSA S.A.C.	2005	AYACUCHO	186,107.50	108,768.40	13,938.50	239,882.27	67,465.12	123,190.21
103	20407413301	TEXTILES CONFECCIONES LUJAN EIRL	1999	AYACUCHO	22,744.00	19028	12275	1470	17178	9882
104	20365298816	TRACTORES E.I.R.L.	1998	AYACUCHO	4,237,791.04	3,572,325.70	4,299,185.80	3,938,315.12	1,361,608.99	1,076,987.19
105	20494204984	TRANS SUR SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2006	AYACUCHO	108,715.00	114110	340382.31	29250	169919.69	57085
106	20323203416	TRANSERVICE UNIVERSAL S.C.R.LTDA	1997	AYACUCHO	28,100.00	442867.71	274358.08	122364.07	511565.62	149017.86
107	20452813531	TRANSPORTES UNIVERSAL E.I.R.L.	2006	AYACUCHO	547,347.50	4,816.00	120,003.00	460,752.27	1,263,229.46	229,483.63
108	20494692504	TRANSPORTES POR CARRETERA SEÑOR NAZARENO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2009	AYACUCHO	643,364.62	637596.5	92992	189224	47309	
109	20200141211	VALDIZAN ASOCIADOS S.R.L.	1980	AYACUCHO	190,174.50	136806	51161	93022	87374.8	43585.4
110	20452467870	VIAJES Y NEGOCIOS S.A.C.	2003	AYACUCHO	38,583.76	35218.08	36677.92	159196.6	32850.42	3475.36

FUENTE: TRANSPARENCIA ECONÓMICA- PROVEEDORES DEL ESTADO

