

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS

**Hábito de lectura y producción de textos argumentativos
en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A.
"Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018**

**Para obtener el Título Profesional Licenciada en Educación
Secundaria, Especialidad Lengua Española y Literatura, con mención
en Comunicación**

PRESENTADA POR

Bra. Vilmanill Escalante Martínez

ASESOR

Mgtr. César Alberto Cárdenas Villanueva

AYACUCHO-PERÚ

2018

A mi madre, por su apoyo
constante e incondicional

AGRADECIMIENTOS

A la gloriosa Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por abrirme sus puertas y brindarme una formación científica y humanística.

Al Mgtr. César Alberto Cárdenas Villanueva, por sus orientaciones y su desinteresado apoyo, que hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.

A Victoria Gamboa, por sus palabras de aliento en los momentos más difíciles.

Un reconocimiento especial al Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales, por sus valiosas sugerencias y guiarme de manera comprometida.

A todas aquellas personas que colaboraron de forma directa e indirecta en el desarrollo del presente estudio.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018. Para tal fin, se eligió al enfoque cuantitativo, el tipo de investigación descriptivo y de nivel correlacional; asimismo, se seleccionó al diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo constituida por 30 alumnos, de una población conformada por 58 estudiantes, correspondientes al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa mencionada. Por otro lado, la obtención de los datos se realizó a través de la técnica de la encuesta y sus instrumentos: cuestionario y prueba; también, se utilizó la técnica de la observación y su instrumento: escala de evaluación, los cuales tienen un alto grado de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Tau c de Kendall nos muestran que existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,249$; $p=,048$). En conclusión, el resultado demuestra que, a mayor nivel de hábito de lectura, es mejor el nivel de producción de textos argumentativos.

Palabras claves: Hábito lector, producción de textos argumentativos.

ABSTRACT

The objective of the present research was to determine the relationship between the reading habit and the production of argumentative texts in the students of the fifth grade "A" of the "Guamán Poma de Ayala" Application Centers. Ayacucho, 2018. For this purpose, the quantitative approach was chosen, the type of descriptive research and correlational level; likewise, the descriptive-correlational design was selected. The sample was constituted by 30 students, of a population conformed by 58 students, corresponding to the fifth grade of secondary of educational institution mentioned. On the other hand, the data was obtained through the survey technique and its instruments: questionnaire and test; also, the observation technique was used and its instrument: evaluation scale, which have a high degree of validity and reliability. The results obtained by the Tau c statistician from Kendall show us that there is a significant relationship between the habit of reading and the production of argumentative texts in the students of the fifth grade "A" of the "Guaman Poma de Ayala" Application Centers. Ayacucho, 2018 ($T_c = .249$; $p = .048$). In conclusion, the results shows that, at a higher level of reading habit, the level of production of argumentative texts is better.

Keywords: Habit reader, production of argumentative texts.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	III
Resumen	IV
Abstract.....	V
Índice	VI
Introducción	IX

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación y descripción del problema	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.1 Problemas específicos.....	5
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Justificación	6
1.4. 1 Justificación teórica	6
1.4. 2 Justificación práctica	6
1.4. 3 Justificación metodológica	7
1.5 Delimitación de la investigación.....	7
1.5.1 Delimitación espacial	7
1.5.2 Delimitación temporal	7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.1.1 Antecedentes internacionales	8
2.1.2 Antecedentes nacionales	12
2.1.3 Antecedentes locales	15
2.2 Bases teóricas.....	17
2.2.1 Hábito de lectura	17
2.2.1.1 Definición	17

2.2.1.2	Etapas.....	19
2.2.1.3	Importancia	20
2.2.1.4	Características	23
2.2.1.5	Dimensiones	24
2.2.2	Producción de textos argumentativos.....	28
2.2.2.1	Texto	28
2.2.2.2	Texto argumentativo	28
2.2.2.3	Producción de textos escritos	37
2.2.2.4	Importancia de la producción textual escrita	39
2.2.2.5	Dimensiones	40
2.3	Definición de términos básicos	44
 CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		46
3.1	Formulación de hipótesis.....	46
3.1.1	Hipótesis general.....	46
3.1.2	Hipótesis específicas.....	46
3.2	Sistema de variables	47
3.3	Operacionalización de variables.....	47
 CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA		51
4.1	Enfoque de la investigación.....	51
4.2	Tipo y nivel de investigación.....	51
4.3	Método de investigación	52
4.4	Diseño de investigación.....	52
4.5	Población y muestra	53
4.6	Técnicas e instrumentos.....	54
4.7	Procesamiento de datos.....	57
4.7.1	Prueba de validez de los instrumentos	57
4.7.2	Prueba de confiabilidad de los instrumentos	59
4.7.3	Análisis de datos.....	61
4.7.4	Prueba de hipótesis	61

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	63
5.1 Presentación de resultados	63
5.1.1 A nivel descriptivo	63
5.1.2 A nivel inferencial	68
5.1.2.1 Prueba de normalidad	68
5.1.2.2 Prueba de hipótesis general.....	68
5.1.2.3 Prueba de primera hipótesis específica	69
5.1.2.4 Prueba de segunda hipótesis específica.....	70
5.1.2.5 Prueba de tercera hipótesis específica	71
5.2 Discusión de resultados.....	72
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXO	92

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, vivimos en una sociedad denominada de la información, donde los conocimientos se han pluralizado a través de sus diferentes soportes, y están al alcance de casi todos los ciudadanos. No obstante, la mayoría de los estudiantes que están por culminar la Educación Básica Regular no tienen el hábito de lectura, o este es de un nivel bajo; dado que la práctica lectora no forma parte de sus estilos de vida, debido a la falta de motivación hacia la lectura por parte de los educandos y la poca importancia que le prestan las instituciones en la sociedad. A esto se suma la deficiente producción de textos escritos, en particular de los argumentativos. Los posibles factores que implican en las dificultades de escritura pueden ser diversos, como la inadecuada aplicación de estrategias didácticas o la falta de lectura en los escolares.

Es preciso señalar que el manejo adecuado de las habilidades lingüísticas, especialmente de lectura y escritura, permite que los estudiantes se desenvuelvan plenamente en la sociedad actual. Por ello, la falta de hábito de lectura y la deficiente producción textos escritos se constituye en un problema del sistema educativo nacional. Es, entonces, cuando surge el cuestionamiento sobre si estos problemas tienen alguna relación entre ellas. Por lo cual, con fines del estudio, se ha formulado el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?

Ciertamente, existen diversas investigaciones que tratan en algún aspecto sobre el problema planteado. Sin embargo, una de las finalidades es relacionar la comprensión lectora con la producción escrita; para ilustrar ello, se presenta algunas investigaciones: Bisama, Cisternas y Sáez (2015) desarrollaron una investigación sobre la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos argumentativos, concluyendo que, en los estudiantes del tercer grado, hay una correlación positiva altamente significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos

argumentativos; no obstante, en el cuarto grado, no existe una relación significativa entre las variables mencionadas. Del mismo modo, Tumbalobos (2012) estudió la relación del nivel crítico de comprensión lectora y la producción de textos académicos en estudiantes de la UNSCH-2010; en cuya investigación, se concluyó en que el nivel crítico de comprensión lectora se relaciona positivamente con la producción del texto escrito académico. Por otro lado, hay estudios que hacen referencia a la relación de hábito de lectura y rendimiento académico. Laurente (2017) investigó sobre la relación entre los hábitos de lectura y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la IEP “Los Licenciados”, Ayacucho 2016; muestra que existe una relación significativa entre los hábitos de lectura y el rendimiento académico en los estudiantes.

En ese sentido, las diversas investigaciones existentes no han logrado dar respuestas precisas respecto al problema planteado en la presente investigación; por lo cual, la importancia del estudio radica en que los resultados permitirán llenar los vacíos de información sobre la relación de hábito de lectura y producción de textos argumentativos. De la misma forma, servirá a los docentes y las instituciones en materia de educación del Estado para la toma de decisiones, en el planteamiento de medidas correctivas sobre los problemas en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, es necesario precisar que el estudio se realizó en base a las siguientes explicaciones teóricas. Sobre la variable hábito de lectura, Salazar (2006), citado por Del Valle (2012), señala: “[...] el hábito de lectura, como un comportamiento estructurado intencional, hace que la persona lea frecuentemente por motivación personal; lo cual le crea satisfacción, sensación de logro, placer y entretenimiento” (p. 11). Del mismo modo, en referencia a la producción de textos argumentativos, Albarrán (2009) afirma: “[Producir textos es] dar coherencia y cohesión al texto, adecuar el lenguaje al contexto, determinar el género discursivo adecuado, [...]” (p. 21). En tal sentido, los resultados de la investigación tendrán como implicancia teórica la relación de las dos variables en cuestión.

Considerando las exposiciones anteriores, este estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018. Para lo cual se formuló la hipótesis siguiente: existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes.

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos generales y específicos propuestos, la investigación, metodológicamente, se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, porque las variables en cuestión son medibles numéricamente; así, el análisis y prueba de hipótesis se realizaron a través del uso de la estadística. En tanto que el tipo investigación, es descriptiva, siendo de nivel correlacional. Además, el diseño que se empleó es el descriptivo-correlacional. Por último, para el recojo de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y sus instrumentos: el cuestionario (fue aplicado para diagnosticar el nivel de hábito de lectura de los estudiantes), la prueba (se usó para conocer el nivel de producción de textos argumentativos de los alumnos); asimismo, se hizo uso de la técnica de la observación y su instrumento: la escala de evaluación (fue utilizado para valorar la prueba de producción de textos argumentativos). Todo ello para obtener datos precisos y confiables de las variables de investigación.

Por otro lado, con el objetivo de presentar el informe en un orden lógico, se ha procedido a dividirlo en cinco capítulos. El primero plantea el problema de investigación, los objetivos, la justificación y la delimitación del estudio. El segundo establece el marco teórico, a través de la presentación de los antecedentes, bases teóricas y definición de términos. El tercer capítulo describe la metodología: enfoque, tipo, nivel, método y diseño; asimismo, detalla la técnica y los instrumentos empleados en el recojo de datos; también, puntualiza sobre la población, la muestra y el tipo de muestreo. El capítulo cuarto detalla los resultados a nivel descriptivo, inferencial y la prueba de hipótesis; del mismo modo, presenta la discusión de los resultados. Finalmente, como una sistematización de una tesis, se presenta

las conclusiones a las cuales se arribó en el proceso, las sugerencias que derivan de ella, las fuentes de referencia consultadas y el anexo; este último para dar testimonio del trabajo concretado.

Los resultados demuestran que el 89,3 % (25) de estudiantes muestra un nivel regular de hábito de lectura; del mismo modo, el porcentaje mayoritario, que equivale al 53,6 % (15) de estudiantes, muestra un nivel regular de producción de textos argumentativos. En conclusión, existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018. ($T_c=,249$; $p=,048$). Esto significa que, a un nivel regular de hábito de lectura le corresponde un nivel regular de producción de textos argumentativos en los alumnos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación y descripción del problema

En el panorama educativo nacional, es evidente la falta de hábito de lectura en los estudiantes; dado que son escasas o poco frecuentes las prácticas lectoras en ellos. Si bien no hay estudios de carácter nacional que estén enfocados en los alumnos de la Educación Básica Regular, existen indagaciones sobre la actividad lectora de los peruanos. Tal como se muestra en una investigación realizada por la CERLALC –Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe– (2012), cuyos resultados manifiestan que los países que registran el más alto porcentaje de lectura son Argentina (55 %), Chile (51 %) y Brasil (46 %) y los países con bajos índices son México (20 %) y Perú (35 %). Estos resultados muestran datos poco favorables para nuestra nación en comparación con otros países. De la misma forma, en un estudio realizado a nivel nacional por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2015), solo el 15.5 % de peruanos tiene como hábito de lectura cotidiana y una minoría del 15.6 % de los jóvenes entre 18 y 29 no lee libros nunca o casi nunca. Esta evidencia refleja que los estudiantes culminan la EBR con bajos niveles de hábito de lectura.

En relación a este problema, diversos autores se han expresado, entre ellos, Arellano (2009), quien afirma que la lectura es uno de los problemas más relevantes del sistema educativo nacional, constituyéndose en una amenaza

para el desarrollo del país. En esa dirección, Cárdenas (2014) sostiene que, en la actualidad, a pesar de la diversidad de información que nos brindan los medios de comunicación, las capacidades de lectura y redacción en los jóvenes han ido decreciendo. Este tipo de apreciaciones no es de ahora; ya que, a finales del siglo pasado, algunos autores ya daban señales sobre este grave problema, como Ponce y Salazar (1999), quienes manifiestan lo siguiente:

Parece evidente el poco interés que despiertan los libros en nuestros adolescentes y jóvenes, la mayoría de ellos asocia la lectura al aburrimiento y al castigo, y se entrega a esta actividad más por obligación que por voluntad propia; si es posible, tratan de evitarla, [...] (p. 1)

Los problemas descritos por estos autores no han perdido vigencia en la actualidad; inclusive, podemos afirmar que se han acentuado. La deficiente práctica lectora se presenta por diversos factores, principalmente por la falta o poca motivación hacia ella, porque las lecturas suelen ser impuestas por los profesores. Del mismo modo, otra de las causas es que los estudiantes leen solo para cumplir tareas escolares y aprobar las asignaturas. En esa línea, Cabanillas (1995) señala:

[...] los estudiantes de los centros escolares estatales, al carecer del hábito de la lectura, generalmente solo leen por cumplir una obligación que no nace del gusto, curiosidad o motivación intrínseca sino por imposición de los profesores que lo consideran requisito para promocionar el curso o año académico. (p. 52)

Asimismo, el deficiente hábito lector puede tener su asidero en la falta o poco incentivo de actividades lectoras por parte las diversas instituciones de la sociedad (familia, instituciones educativas y culturales).

Por otra parte, está latente otro problema crítico en la educación nacional, estamos hablando de la deficiente producción de textos escritos, en especial de los textos argumentativos, a pesar que este tipo de textos debe ser manejado con cierta solvencia por los estudiantes. Pues, se espera que, al

culminar la EBR, los estudiantes ostenten ciertos niveles o estándares de producción de textos escritos. Tal como lo establece el MINEDU (2009a): “[el alumno] Produce textos de distinto tipo, en forma adecuada, fluida, original y coherente, en función de diversos propósitos y destinatarios; utilizando de modo reflexivo los elementos lingüísticos y no lingüísticos para lograr textos de mejor calidad” (p. 343).

El mismo MINEDU (2015), sobre el asunto y en otro texto, indica lo siguiente:

Podemos decir que nuestros alumnos saben elaborar textos de modo competente si, al haber terminado la etapa escolar, pueden satisfacer todas sus necesidades comunicativas en la modalidad escrita, produciendo variados textos de géneros diversos con formas de organización textuales diferentes. (p. 127)

Sin embargo, la realidad educativa contrasta con los objetivos que se plantea el Ministerio de Educación del Perú; pues, en la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004 (producción de textos escritos argumentativos de los alumnos del quinto de secundaria), se obtuvieron resultados negativos, como se revela a continuación: los estudiantes muestran un léxico pobre, sus textos evidencian dificultades ortográficas, tienen problemas en formar oraciones bien construidas y gramaticalmente correctas, presentan dificultades para adecuarse a la situación comunicativa, escriben textos con ideas desorganizadas y poco claras, no dominan el uso del punto y seguido y tienen dificultades en el uso de conectores lógicos al redactar textos. Estos resultados presentan datos poco alentadores, evidenciando el bajo nivel de producción de textos escritos en los estudiantes que están por egresar de la EBR; ya que no cuentan con las capacidades y las habilidades necesarias para transmitir sus ideas y construir conocimientos en diversos tipos de texto, fundamentalmente en los textos argumentativos.

Para resumir los problemas críticos que afronta nuestro país con respecto a la falta de hábito de lectura y producción de textos escritos, Ramos (2011)

señala que los estudiantes, al ingresar en la universidad, suelen llevar las costumbres escolares como la falta de hábito de lectura y escritura; por lo cual, reclaman a los profesores que haya menos actividades de lectura y escritura.

En ese sentido, los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala" no están exentos de los problemas de bajos niveles de hábito de lectura y de la deficiente producción de textos escritos. Cabe señalar que las actividades lectoras que realizan son escasas; si lo practican, es por obligación o para cumplir tareas escolares; por lo cual, la lectura no forma parte de sus estilos de vida. Asimismo, una de las causas probables del bajo nivel en la producción de textos escritos puede ser la falta o inadecuada aplicación de las estrategias didácticas en la enseñanza de la escritura. También, la falta de hábito de lectura de los estudiantes puede estar relacionada con la deficiente producción de textos escritos, en especial de la tipología textual argumentativa.

Por ello, no se puede soslayar los problemas antes mencionados; dado que, en el futuro, podría resultar contraproducente en el desempeño de los estudios superiores e inclusive en la práctica social. Debido a que los alumnos se tendrán que enfrentar a diversas situaciones discursivas donde será necesaria la puesta en práctica de las habilidades de lectura y escritura. En esa dirección, Roldán *et al.* (2011), citados por Díaz y Mateo (2015), aseveran que leer y escribir son aspectos necesarios en la vida del ser humano y de mayor relevancia en la enseñanza-aprendizaje, pues ayuda en la construcción de conocimientos; además, permiten afrontar las situaciones de la cotidianidad. En efecto, las prácticas lectoras y de escritura son de suma importancia para que los estudiantes se desenvuelvan en forma eficiente en el ámbito social.

Bajo las consideraciones anteriores, la lectura y la escritura son actividades fundamentales para que un individuo tenga un buen desenvolvimiento en la sociedad. Por ello, se debe tomar con seriedad los problemas de falta de hábito de lectura; dado que este puede decantar en el bajo nivel de

producción de textos escritos. Es precisamente por ello que surgió la necesidad de investigar sobre la relación del hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?
- b) ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?
- c) ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Establecer la relación entre el hábito de lectura y la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.
- b) Determinar la relación entre el hábito de lectura y la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.
- c) Establecer la relación entre el hábito de lectura y la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

1.4 Justificación

La investigación se sustenta en un conjunto de razones, las cuales marcan la relevancia del estudio:

1.4.1 Justificación teórica

La investigación permitirá profundizar y sistematizar los conocimientos teóricos referidos a la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos. En tal sentido, será un aporte teórico en el campo temático mencionado, constituyéndose en referente teórico para futuras investigaciones.

1.4.2 Justificación práctica

Los resultados serán una valiosa fuente de información para los docentes e investigadores diversos, ya que les permitirá tener referentes precisos sobre la relación del hábito de lectura y producción de textos escritos en los estudiantes. Esto ayudará para la toma de decisiones metodológicas pertinentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje frente a los problemas de lectura y escritura. Del mismo modo, las entidades educativas pueden tomar como base los resultados de la investigación en sus intervenciones,

para la mejora de la calidad educativa. Puesto que, en nuestra realidad educativa actual, uno de los problemas más álgidos y críticos de educación se da en las habilidades lingüísticas concernientes al acto de leer y escribir.

1.4.3 Justificación metodológica

Los instrumentos utilizados en la presente investigación constituyen un aporte instrumental para las futuras investigaciones en el ámbito temático tratado en el estudio, pues ostentan de validez y confiabilidad. Es decir, son pertinentes para diagnosticar el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos de los estudiantes de otros contextos.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó en el quinto grado “A” de educación secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, institución educativa que se halla ubicada en el distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio se ejecutó entre los meses de mayo a julio del año 2018 en los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, cuya ubicación ya ha sido especificada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

En el proceso de indagación de los antecedentes de la temática abordada en la presente investigación, se realizó la revisión y recopilación de información de la base de datos de diversas universidades internacionales, así como de revistas especializadas. A continuación, se exponen los más relevantes:

Acerca del hábito de lectura

Dezcallar y otros (2015), en el artículo “La lectura por placer: su incidencia en el rendimiento académico, las horas de televisión y las horas de videojuegos, Universidad de Castilla-La Mancha” (España), señalan que hay una correlación positiva entre el gusto por la lectura y el rendimiento académico; es decir, a mayor tendencia a leer por placer, mayor rendimiento académico en las asignaturas de lengua-literatura y otros.

Por otro lado, Delgado, López y Nieto (2014) ejecutaron la tesis “Hábitos de lectura y comprensión lectora en el cuarto grado de educación primaria del Colegio Parroquial Nuestra Señora del Pilar de Zaragoza del municipio de León, departamento de León, en el I semestre del 2013”, para la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (Nicaragua). El tipo de investigación fue descriptivo y la muestra estuvo constituida por 19 estudiantes, a los que aplicaron dos cuestionarios de hábito lector y comprensión de lectura. El

estudio les permitió concluir en que el mayor porcentaje de los estudiantes han desarrollado satisfactoriamente los hábitos de lectura; por ello, en comprensión lectora, ostentan un nivel elemental o satisfactorio.

Tenemos también el estudio de Villagómez (2014), titulado “Deficiencia de hábitos de lectura comprensiva y su incidencia en el rendimiento académico en los niños 3er. año de Educación Básica Paralelos “A” y “B” de la Escuela de Educación Básica “Nicolás Martínez”, de la parroquia San Bartolomé de Pinillo de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua”, sustentado en la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). En esta investigación, se utilizó el diseño correlacional y se aplicó la técnica de la encuesta a 10 profesores y 69 estudiantes. Los resultados muestran que los hábitos de lectura comprensiva que tienen los alumnos no son buenos, porque no le dedican mucho tiempo a la lectura, no leen textos muy complejos y no revisan el vocabulario. Del mismo modo, el rendimiento académico de los estudiantes se mantiene entre calificaciones buenas y regulares; no obstante, se aprecia un insuficiente interés por aprender. En conclusión, el hábito de lectura incide en el rendimiento académico.

Asimismo, Salvador y Agustín (2014), en el artículo “Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza”, detallan que la investigación realizada es de diseño descriptivo-correlacional y que la muestra estuvo conformada por 368 estudiantes; asimismo, en las conclusiones, indican que existe una relación significativa entre los procesos cognitivos de la escritura y la producción de texto (en los procesamientos sintáctico-semántico y léxicos, que tienen relación con la producción de texto descriptivo y narrativo).

En tanto, Valdés (2013), en la publicación “¿Leen en forma voluntaria y recreativa los niños que logran un buen nivel de comprensión lectora?”, describe que el estudio se ejecutó para conocer los hábitos lectores en los alumnos del cuarto grado básico de primaria de la región Maule (Chile), que alcanzan un nivel de comprensión lectora avanzado. La muestra se

constituyó de 107 alumnos, quienes respondieron a una encuesta. Además, señala que el buen nivel de comprensión lectora no asegura los buenos hábitos lectores, el gusto por la lectura y la lectura por placer.

Para cerrar, la investigación de Galicias y Villuendas (2011), expresado en el artículo “Relación entre hábitos lectores, el uso de la biblioteca y el rendimiento académico en una muestra de estudiantes de psicología”, donde el estudio realizado es de tipo observacional-transversal, conformado por una muestra de 321 alumnos de Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México (2007-2008). Esta indagación determinó que la actitud frente a la lectura se relaciona significativamente con el historial sobre hábitos lectores y con la motivación del entorno familiar sobre la lectura; además, el rendimiento académico tiene una correlación positiva con la actitud frente a la lectura (con la frecuencia que reporta el alumno acerca de las estrategias que utiliza para buscar información en la biblioteca, frecuencia en que los estudiantes encuentran lo que buscan en la biblioteca y frecuencia que las reportan asistir a la biblioteca).

Acerca de la producción de textos escritos

El estudio de Bisama, Cisternas y Sáez (2015), manifiesto en el artículo “¿Se relacionan la comprensión de lectura y la producción de textos escritos en niveles intermedios de enseñanza? Un estudio en escolares socialmente vulnerables”, donde utilizaron el método descriptivo-correlacional, con una muestra de 29 estudiantes del tercer y cuarto año básico; además, les permitió conocer que, en el tercer grado, hay una correlación positiva altamente significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos; no obstante, en el cuarto grado, no existe una relación significativa entre las variables mencionadas.

Por otro lado, Errázuriz, Arriagada, Contreras y López (2015), en el artículo “Diagnóstico de la escritura de un ensayo de alumnos novatos de pedagogía en el campus Villarica UC, Chile”, investigación realizada para la Pontificia

Universidad Católica de Chile (Chile), refieren que el estudio les permitió concluir en que los alumnos presentan múltiples dificultades tanto en la escritura de un ensayo como en la construcción de otros tipos de textos; sin embargo, presentaron un buen nivel en argumentación, tesis, vocabulario, cohesión y orden de las ideas; pero los aspectos con un nivel bajo fueron la contraargumentación y la intertextualidad, ya que ambas son habilidades complejas.

De la misma forma, Arrieta y Mesa (2013), en la publicación “La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios”, señalan que la investigación estuvo constituida por estudiantes de la cátedra del Taller de Lengua Castellana en la Facultad de Humanidades y Educación de La Universidad del Zulia (Venezuela), a quienes aplicaron una prueba de redacción, señalan como resultados que los factores intervinientes en la deficiente redacción son la falta de definición de un plan de trabajo antes de comenzar una redacción, poca información, dada por el poco interés hacia la lectura y las incorrecciones idiomáticas.

De igual manera, el estudio de Márquez, Ancira y Lozano (2009), presentado en el artículo “Diagnóstico de las habilidades de redacción académica de estudiantes de nivel posgrado” (México), en el que se arribó a las siguientes conclusiones: los estudiantes tienen deficiencias en los tres niveles de estructura del texto: párrafo, frase y palabra; también, en la puntuación, acentuación y falta de concisión del escrito; no obstante, ostentan un buen nivel en relación a la gramática y cohesión textual.

Para concluir, la investigación de Morales, Bustamante y García (2002), denominada “Relación entre el desempeño en la lectura y la escritura de los estudiantes venezolanos”, donde se utilizó el tipo de investigación correlacional, con una muestra de 452 estudiantes del noveno grado de Educación Básica, las conclusiones a las que arribaron apuntan a que no se evidenció una clara relación entre el desempeño en la lectura y el desempeño en la escritura en los estudiantes venezolanos.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Se recolectó antecedentes nacionales de la base de datos de las diversas universidades del país; por ello, se obtuvo estudios relacionados con la presente investigación. A continuación, presentamos los más trascendentales:

Acerca del hábito de lectura

Ortega y Salazar, en la tesis “Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo–Los Olivos (2017)”, realizada en la Universidad César Vallejo (Lima), afirman que se trabajó con el diseño descriptivo-correlacional y en una población de 100 estudiantes, los resultados a los que arriban demuestran que existe una correlación moderada entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de 0,621.

También, De la Puente (2015) realizó la tesis “Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima”, expuesta en la Universidad Peruana Cayetano Heredia (Lima); para la investigación, se empleó el diseño descriptivo-correlacional transversal, con una muestra de 91 estudiantes; además, el resultado sostiene que no existe relación significativa entre la motivación hacia la lectura, el hábito de lectura y la comprensión de textos.

De igual forma, el estudio de Picasso, Villanelo y Bedoya (2015), expresado en el artículo “Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad peruana”, presentado en la Universidad San Martín de Porres (Lima). En esta investigación, concluyen en que no existe relación entre los hábitos de lectura y el rendimiento académico, como tampoco hay relación entre el hábito de estudio y el rendimiento académico.

Además, la tesis de Reátegui y Vásquez (2014), titulada “Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana-2014”, realizada en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (Iquitos). En este estudio, se aplicó el diseño correlacional transversal, para lo cual se tomó como muestra 285, en quienes se aplicó la técnica de la encuesta y el test de escala tipo Likert. Asimismo, las conclusiones a las que llegaron son las siguientes: se estableció una relación significativa entre la actitud hacia la lectura y el hábito de lectura; por otro lado, se determinó la relación significativa entre la planificación y ejecución del plan lector y el hábito de lectura; también, hay una relación significativa entre la motivación hacia la lectura y el hábito de lectura en los alumnos de la muestra.

Para culminar, Cubas (2007), en la investigación “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria”, realizada para la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima), señala que realizó un estudio de tipo descriptivo-correlacional con instrumentos como el cuestionario de actitud hacia la lectura y prueba de comprensión lectora, los cuales fueron aplicados a 133 estudiantes. Además, concluyó en que no existe relación entre la comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura; es decir, el bajo nivel de comprensión lectora no se debe a la actitud hacia la lectura, sino a otras variables.

Acerca de la producción de textos escritos

Ferruchi y Pastor (2013), en su tesis “Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima”, expuesta en la Pontificia Universidad Católica del Perú, indican que para la investigación utilizaron el enfoque mixto, con predominancia cualitativa, de alcance exploratorio y un diseño no experimental, con una muestra de 150 estudiantes a los que aplicaron una prueba diagnóstica del desempeño en redacción académica. Por otra parte, presentan los siguientes resultados del estudio: El 82 % de los alumnos desaprobo, dado que tienen conocimientos

básicos sobre las características de un texto académico y poseen un manejo, aunque sea incipiente, de las habilidades que requieren para la adecuada redacción de textos. De la misma forma, los resultados muestran el logro en porcentajes: en competencia léxico-gramatical, el 64 %; en ortografía, el 32 % y en puntuación, el 48,25 %, en explicación y en sustentación de las ideas, el 38,5 %; en discernimiento de la información adecuada para el tema, el 47 %; al ordenar las ideas siguiendo la estructura del párrafo, el 61,3 %; en estructurar el texto en sus tres partes básicas, el 42 %; en la elaboración del esquema, el 44 %; en la estructura oracional, el 59,5 %; en el uso del punto seguido, el 47,5 % y en el de los distintos tipos de coma, el 48,5 %, en acentuación (promedio de 3,27 errores por prueba), en el uso de grafías (promedio de 1,27 errores por prueba) y en hiato acentual (promedio de 1,06 errores por prueba).

Por otro lado, el MINEDU (2016a), en la publicación “Informe de evaluación de escritura en sexto grado - 2013 ¿Qué logros de aprendizaje en escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?”, señala que, en la Evaluación Muestral (EM), los resultados muestran que existe una relación directa y significativa entre habilidad lectora y los niveles de desempeño en escritura (0,552); es decir, los alumnos que tienen buen desempeño en lectura también lo tienen en escritura, y viceversa.

Para concluir, la investigación de Chinga (2012), titulada “Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de Pachacútec”, sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola. En este estudio, se utilizó el diseño descriptivo simple, con una muestra de 188 estudiantes a los que se aplicó una prueba de escritura. Las conclusiones reflejan lo siguiente: en relación al grado de estudios, los de quinto grado presentan posibles dificultades en la producción de textos narrativos y los de sexto grado tienen mayor porcentaje en el nivel bajo; en relación al género, las mujeres y los varones están en el nivel medio; en referencia al grado de estudios, en el contenido del texto, los estudiantes del quinto grado ostentan un alto nivel; en referencia al género, los alumnos del

sexto grado presentan un nivel medio y las alumnas tienen un nivel bajo; en relación al grado de estudios, en la coherencia y estilo del texto, los alumnos del quinto grado presentan un mínimo porcentaje en el nivel bajo y medio y los de sexto grado muestran más porcentaje en el nivel bajo; en relación al género, los alumnos y las alumnas están en el nivel bajo.

2.1.3 Antecedentes locales

En el ámbito local, son pocas las investigaciones que se han realizado sobre hábito de lectura y producción de textos escritos, las cuales presentamos a continuación:

Acerca del hábito de lectura

La tesis de Laurente (2017), titulada “Hábitos de lectura y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Los Licenciados”, Ayacucho 2016”, expuesta en la Universidad de San Cristóbal de Huamanga. Esta investigación arribó a la conclusión de que existe relación significativa entre los hábitos de la lectura y el rendimiento académico en los estudiantes.

Por otro lado, el estudio de Chaupis (2007), denominado “Influencia del hábito de lectura en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan de la Frontera de Huamanguilla” 2004-2006”, presentado en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. En esta tesis, se aplicó el método explicativo, además la población estuvo conformada por 590 estudiantes, quienes respondieron a un cuestionario. La investigación determinó que los estudiantes que leen constantemente tienen mejores calificaciones y amplio bagaje cultural; mientras los que no, tienen deficientes calificaciones y pobreza lexical; es decir, el hábito de lectura influye significativamente en el rendimiento académico.

Acerca de la producción de textos escritos

Quinto (2018), en la tesis “Clima de aula y producción de textos narrativos en los estudiantes del quinto grado de la I.E.P. “San Juan” -Ayacucho, 2017”, sustentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, afirma que utilizó el diseño correlacional, con una muestra de 140 estudiantes a los que aplicó los instrumentos: cuestionario, prueba de producción de textos narrativos y una lista de cotejo; además, concluyó en que no existe una relación significativa entre el clima de aula (interpersonal, regulativo y el instruccional) y la producción de textos narrativos.

Asimismo, el estudio de Tumbalobos (2012), denominado “Relación del nivel crítico de comprensión lectora y la producción de texto académico en estudiantes de la UNSCH-2010”, realizado en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, basado en el método descriptivo correlacional, donde los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario y la prueba de comprensión lectora y redacción, en una muestra de 40 estudiantes, el resultado al que arribó sostiene que el nivel crítico de la comprensión lectora se relaciona positivamente con la producción de textos escritos académicos; es decir, a mayor nivel de comprensión lectora, es mayor el logro en la producción de texto escrito académico.

Finalmente, Huaripaucar y Santa Cruz (2011), titulada “Factores sociolingüísticos influyentes en la redacción académica de los estudiantes de la Especialidad de Lengua Española y Literatura serie 500-FCE-UNSCH-2010”, presentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Este estudio se fundó en el tipo de investigación transeccional-correlacional; además, se aplicaron instrumentos como el cuestionario y la prueba de redacción aplicada en 23 estudiantes. Los resultados permitieron arribar a las siguientes conclusiones: la deficiente redacción en los estudiantes se debe a la influencia de factores sociolingüísticos como el hábito y la calidad de lectura, hábitos y esfuerzos académicos, manejo del léxico, desarrollo insuficiente de los cursos de redacción, desarrollo desligado de la teoría y práctica, profesores del área, procedencia, internet,

comunidad académica, entorno social, nivel sociocultural y educativo, bilingüismo, competencia y actitud lingüística.

2.2 Bases teóricas

En las siguientes líneas, presentamos las bases teóricas que sustentan la presente investigación.

2.2.1 Hábito de lectura

2.2.1.1 Definición

A) Hábito

A continuación, se exponen las diversas aproximaciones conceptuales sobre el término hábito, mediante aportaciones teóricas.

Según Terry (2008), un hábito es una condición aprendida, determinado por la tendencia a repetir un acto bajo unas mismas circunstancias; además, la práctica se realiza en forma automática. Para este autor, el hábito es un conjunto de prácticas frecuentes que son adquiridas. A esto, Covey (2003) añade: “Los hábitos son factores poderosos en nuestras vidas. Dado que se trata de pautas consistentes, a menudo inconscientes, de modo constante y cotidiano, expresan nuestro carácter y generan nuestra efectividad... o inefectividad” (p. 28); es decir, los hábitos forman parte de nuestro estilo de vida y pueden determinar muchos aspectos de ella; asimismo, su presencia se da en forma constante. En esta línea, Fernández (1998), citado por Hernández (2009), señala:

[...] los hábitos se desarrollan cuando se tiene el control de la ejecución de la repetición con la práctica de alguna actividad. Estas se adquieren cuando logramos tener el control sobre la ejecución de un ejercicio a través de la repetición continua del mismo, hasta que lo mecanizamos y realizamos automáticamente. (p. 25)

Todos estos autores destacan la idea de que un hábito es una práctica constante y repetitiva de una determinada actividad, la cual se da por libre albedrío del individuo; además, afirman que es una práctica adquirida.

B) La lectura

Al igual que el término hábito, el concepto de lectura ha sido abordado desde diversas perspectivas; sin embargo, en la actualidad, la mayoría de los autores conceptualizan a la lectura como un proceso en el que el lector interpreta el texto a partir de sus conocimientos previos. En tal sentido, Mendoza (2008) indica:

La lectura, pues, no es un acto de decodificación de las combinaciones de letras, palabras o enunciados que presenta el texto, sino un proceso complejo apoyado en expectativas y en inferencias personales sobre el significado que establece el lector en función de su intertexto. (p. 232)

De esta cita, se infiere que la lectura no se trata de la identificación del código lingüístico, sino que es un proceso en el cual el lector determina el significado del texto, en base a las diversas informaciones que posee. En esa orientación, Gutiérrez (2009) afirma: “La lectura es un proceso complejo en el cual el lector reconstruye el sentido del texto y lo incorpora a su propia realidad” (p. 21). Según estas consideraciones, leer significa interpretar las ideas del texto, para luego apropiarnos de la información e incluirlos en nuestra semántica del mundo.

Asimismo, De la Puente (2015) considera que leer no solo se enmarca al hecho de reconocer y entender el significado de las palabras, sino en la capacidad para relacionar entre lo leído y los diversos conocimientos que se tiene sobre la realidad, para que el lector tenga una participación activa en la sociedad.

En suma, la lectura es un proceso donde el lector decodifica, infiere, comprende e interpreta un texto en base a sus conocimientos del mundo para construir un significado.

C) Hábito de lectura

Según Salazar (2006), citado por Del Valle (2012): “[...] el hábito de lectura, como un comportamiento estructurado intencional, hace que la persona lea frecuentemente por motivación personal, lo cual le crea satisfacción, sensación de logro, placer y entretenimiento” (p. 11). De la idea anterior, podemos subrayar que el hábito de lectura es una práctica que se da de forma continua, provocando satisfacción en quien lo realiza, siendo la motivación un factor determinante del acto de leer.

Por otro lado, Ortega y Salazar (2017) afirman que el hábito de lectura es una costumbre adquirida, que se evidencia en la práctica frecuente del proceso de recuperación y aprehensión de la información que esté almacenada en algún soporte.

En conclusión, el hábito de lectura es una práctica adquirida, deliberada y constante del acto de leer por motivación intrínseca; asimismo, da satisfacción al individuo que lo practica.

2.2.1.2 Etapas

Así, la premisa es que el hábito de lectura no es innato, sino más bien una actividad que se adquiere en el proceso de formación de la persona. En base a estas consideraciones, existe un conjunto de etapas en el proceso de la formación del hábito lector. Tal como lo señala Salazar (2006), citado por Del Valle (2012), tenemos las siguientes etapas:

- A) Etapa 1. Incompetencia inconsciente.** Cuando el sujeto aún no tiene experiencia en el acto de leer.
- B) Etapa 2. Incompetencia consciente.** El lector es consciente de la necesidad de leer, que se da cuando surgen las dificultades cognitivas y afectivas.

C) Etapa 3. Competencia consciente. Se da cuando el individuo, al realizar el acto de lectura, percibe la sensación de logro y placer. Además, ejecuta un conjunto de actividades: determina la finalidad de la lectura, elige el texto preciso, selección y aplicación de técnicas y estrategias conforme los objetivos de la lectura y tipo de material, satisfacción de las exigencias del nivel de lectura, modulación de ritmos y tiempos, control de la tensión y fatiga, y ejecución correcta de las rutinas de lectura.

D) Etapa 4. Competencia inconsciente. En esta etapa, la persona ya ha formado el hábito lector, por lo cual domina todo el proceso y sus partes; lo ejecuta en forma fluida y constante, concluyendo en la determinación de proyectos personales de lectura.

2.2.1.3 Importancia

Según las diversas apreciaciones de estudiosos e instituciones, son numerosos los beneficios que aporta la lectura al individuo; en ese sentido, presentamos algunos aspectos que marcan la importancia de la lectura.

A) Beneficios de la lectura en la actuación social

Según la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), citado por Gutiérrez y Montés (s. f.): “[...] la formación lectora de los individuos, para una efectiva participación en la sociedad moderna, requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado” (p. 2). Así como sostiene este organismo, la lectura es sustancial para que el individuo pueda participar de manera eficaz en la sociedad actual. Esto se logrará a través de una lectura donde el lector interprete y enjuicie el texto, dejando de lado solo la recepción pasiva de la información.

Por otro parte, la Unesco (2016) manifiesta que la lectura favorece a la formación de ciudadanos integrales que colaboren en la conformación

democrática y participativa de la sociedad; dado que uno de los factores de discriminación sociocultural se da por la falta del dominio del lenguaje. Entonces, podemos señalar que leer nos permite participar en la sociedad y evitar ser marginados.

Los autores coinciden en precisar que la práctica de lectura es indispensable para la participación plena en la sociedad, como también ayuda en la comprensión del mundo a través de la adquisición de conocimientos.

B) Beneficios de la lectura en la sociedad del conocimiento

Es necesario resaltar que nos encontramos inmersos en un mundo donde la información se ha pluralizado, por lo que la importancia del hábito lector se hace imperante. Sobre esto, Cerrillo y Senís (2005) indican que la sociedad del conocimiento requiere de ciudadanos que sean lectores competentes, críticos, discriminadores de la abundante información existente y que accedan por sí mismos a los textos. Del cual deducimos que la lectura, en la actual sociedad de la información, se configura como de las habilidades que la persona debe ostentar con el fin de tener un buen desenvolvimiento en la sociedad, para lo cual debe saber discernir y analizar todo tipo de información.

El hecho de discernir la información es necesario, porque hay una creciente acumulación de la información en los diversos campos del conocimiento; de manera que se necesita de lectores que logren asimilarlo a través de la competencia lectora; de esa forma, las informaciones se constituyen en parte de su bagaje cultural, para el servicio de la sociedad. Al respecto, Gil (2011) indica que la competencia lectora es indispensable; pues, ayuda a desenvolvernos en el medio social, permite el enriquecimiento intelectual, la adquisición de aprendizajes y el acceso a la cultura. Es decir, la lectura favorece el crecimiento de nuestro horizonte cultural.

En conclusión, podemos remarcar que vivimos en un mundo con una gran cantidad y variedad de información; por lo cual, se necesita de ciudadanos capaces de seleccionar y asimilarlos, para que este se constituya en parte

de su conocimiento del mundo. Asimismo, el fin máximo de todo ello debe ser que el individuo conozca y comprenda su realidad.

C) Beneficio de la lectura en la educación actual

La lectura, en la actualidad, se configura en una de las habilidades lingüísticas que debe poseer el estudiante para potenciar el desarrollo de la educación. Así lo sostienen Ortega y Salazar (2017):

[...] los hábitos de lectura son el mejor y más potente predictor del éxito académico, mucho más que el nivel de inteligencia o de memoria. Conocer y entrenarse en hábitos de lectura que potencien y faciliten la habilidad para aprender son pasos claves para sacar el máximo provecho y conseguir el mejor rendimiento en los años de formación académica. (pp. 45-46)

Ciertamente, la lectura es un aspecto fundamental para lograr un satisfactorio rendimiento académico, dado que puede determinar el éxito o fracaso escolar. En esa perspectiva, la Unesco (2000), citado por Gutiérrez y Montes (s. f.) sostiene: “Los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento, la democratización de la cultura y la superación individual y colectiva de los seres humanos” (p. 4). Tal como lo manifiesta este organismo, tanto los libros como el acto de leer son de suma importancia para el progreso de la educación y de la sociedad, porque favorecen no solo al desarrollo personal sino también a la colectividad.

Por otro lado, Salvador y Agustín (2015) señalan que la lectura forma parte de la formación del individuo; ya que le permite desarrollar sus conocimientos y la posibilidad de participar en la sociedad y enfrentarse a las exigencias de contextos complejos, dotándole de recursos comunicativos e instrumentos lingüísticos. En efecto, la lectura es una de las piedras angulares de la educación, porque permite a los individuos desenvolverse mejor en la vida social y en las exigencias que esta demanda. Por lo cual, es necesario que existan políticas educativas nacionales dirigidas a fortalecer el hábito lector en los estudiantes.

D) Beneficios de la lectura en el desarrollo personal

Además de la importancia de la lectura en la actuación social, también contribuye en el desarrollo personal. Así lo resaltan Salvador y Agustín (2015):

El desarrollo del hábito lector se considera como un recurso importante para la formación de la personalidad y la mejora de las capacidades cognitivas de los individuos al enriquecer su intelecto, para proporcionarles una mejor comprensión de los problemas e influir en sus actitudes y comportamientos.
(p. 2)

Sobre la base de la fundamentación anterior, estimamos que el hábito de lectura aporta de manera significativa en el desarrollo individual de los lectores, ayudándoles en la formación de su personalidad (actitudes y comportamientos); también, les beneficia en la comprensión de los problemas de su entorno. En esa línea, Larrañaga (2005) sostiene que la lectura es un artículo de primera necesidad para el desarrollo cultura, ya que permite el desarrollo personal y la adaptación del individuo en la sociedad.

2.2.1.4 Características

Todas las personas que han convertido la práctica de una determinada actividad en un hábito tienen como denominador común a un conjunto de aspectos distintivos. En ese sentido, las personas con hábito lector no son la excepción y poseen ciertas particularidades que les diferencia de las demás.

A continuación, presentamos dichas características en forma panorámica, el que será abordado con más precisión y detalle, cuando tratemos sobre las dimensiones de la variable denominada hábito de lectura.

Según Salazar y Ponce (1999), citado por Cabezas (2014), los lectores habituales presentan las siguientes características:

- Abordan la lectura con la mejor disposición y en forma natural. Disfrutan del acto de leer.

- Pueden manejar sus ritmos de lectura. No leen todo a la misma velocidad, sino conforme a las exigencias de cada situación.
- Aplican las técnicas adecuadas según la dificultad del material y la finalidad propuesta.
- Frecuentan bibliotecas, visitan librerías, adquieren publicaciones.
- Sabe manipular libros, periódicos, revistas, diccionarios, entiende formularios.
- Reconocen con facilidad la organización de una publicación. Por ejemplo, en los periódicos, saben en qué página están los deportes, el artículo de opinión, editorial, etc.
- Su actitud de lectura es permanente, leen paneles, avisos, formularios, recetas, fechas de vencimiento, etc.
- Recurren a menudo a lo escrito para comunicarse. (p. 30)

2.2.1.5 Dimensiones

Es necesario precisar que, con fines del presente estudio, se determinó las dimensiones para la variable hábito de lectura teniendo en cuenta las conceptualizaciones de la variable en cuestión y de las características establecidas para el lector habituado. No obstante, se siguió una línea donde coincidieron la mayoría de los investigadores que antecedieron al presente estudio.

A) Actitud hacia la lectura

Toda actividad humana está predispuesta por la actitud que mostramos frente a ella. Bajo esa premisa, el hábito de lectura no es la excepción. Uno de los factores que configura el hábito lector es la actitud frente a la lectura. Sobre el cual, Cubas (2007) indica: “Actitudes hacia la lectura: son las predisposiciones positivas o negativas hacia la lectura. Nacen de una evaluación a esta o de experiencias previas con la misma. Se pueden manifestar a través de conductas, pensamientos y emociones” (p. 25). En ese sentido, las actitudes que se adoptan frente a la actividad lectora tienen su base en prácticas lectoras anteriores; asimismo, se manifiestan en diversas formas, tal como lo resaltan Galicia y Villuendas (2011) al afirmar

que la actitud frente a la lectura involucra la actitud conductual y cognitivo-afectiva frente a la lectura. Para aportar a las ideas mencionadas, Gil (2011) sostiene que los lectores habituales tienen actitudes positivas hacia la lectura, dado que esta actividad les da un disfrute personal. Efectivamente, quien posee un buen hábito lector conserva un conjunto de actitudes positivas hacia la lectura; esto implica que el individuo tenga gusto por la lectura, porque su práctica le produce placer.

B) Motivación para la lectura

Según Yubero y Larrañaga (2010), para ser lector habitual, se debe valorar la lectura y querer leer en forma voluntaria. Es decir, la lectura voluntaria es *sui géneris* al hábito lector, dado que no se puede concebir tal si el individuo no lee por propia motivación. Así lo indica Salazar (2006), citado por Del Valle (2012): “La motivación en la lectura se manifiesta por el deseo de leer y este es el factor más poderoso para generar hábitos de lectura” (p. 21).

Por otro lado, Cerrillo (2005) resalta que la mayoría de las lecturas que se realizan son instrumentales, pero que la verdadera lectura es la que surge del libre albedrío de la persona, cuyo fin es ella misma. Si trasladamos las ideas anteriores al ámbito del alumnado, podemos señalar que los estudiantes leen solo para cumplir tareas escolares; por ello, la motivación que prima es externa, se manifiesta en las notas. Entonces, la lectura voluntaria distingue a los que tienen y los que no tienen hábito de lectura. Para reforzar estas nociones, Salazar (2005), citado por De La Puente (2015), afirma:

[...] el deseo, el querer leer, el que marca la diferencia entre los lectores habituados y los no lectores. El deseo de leer es el factor más poderoso para generar hábitos de lectura y nace de asociar esta actividad al placer, a la satisfacción, a la sensación de logro y entretenimiento. Muchas personas saben leer y tienen libros a disposición, pero no desean leer, entonces no se produce la lectura. (p. 109)

En general, la motivación para la lectura es un factor determinante para que un estudiante sea considerado un lector habitual, pues este implica una tendencia de querer leer; dado que el individuo valora la lectura y considera que este le da diversas satisfacciones.

C) Tiempo destinado a la lectura

El tiempo dedicado a la lectura es otro de los factores que determina el hábito de lectura. Por eso, Yubero y Larrañaga (2010) sostienen que una persona puede ser considerada lector si dedica parte de su tiempo libre a la lectura; además, de convertir a esta en su estilo de vida. Es decir, las personas con hábitos lectores suelen dedicar el mayor tiempo de ocio a la lectura, convirtiéndole a esta en una actividad habitual en su cotidianidad.

Por otro lado, es necesario precisar que el hábito lector se manifiesta cuando la lectura forma parte del estilo de vida de quien lo practica. Tal como lo señala Larrañaga (2005):

Saber leer no es equivalente a ser lector; llevar a cabo un acto de lectura requiere, además de saber leer, querer leer; y ser lector habitual requiere tener insertado el acto lector en el estilo de vida. Por ello, el último paso para ser lector consiste en hacer de la lectura un hábito. [...]. Cuando la lectura nos despierta pasión, nos genera placer, se convierte en hábito; por el simple hecho de repetir lo que nos agrada, por la búsqueda de la satisfacción, del entretenimiento. (pp. 17-18)

En efecto, un lector habitual dedica su tiempo libre a la lectura, lo convierte en su pasatiempo favorito; además, hace de la actividad lectora un estilo de vida, donde manifiesta un conjunto de conductas cotidianas en las actividades de lectura.

D) Organización para la lectura

Toda actividad demanda una determinada organización. En tal sentido, el hábito de lectura, entendido este como una actividad, vincula a la organización del tiempo, del ambiente y de los materiales. Sobre esto,

Arrieta y Meza (2013) señalan que las condiciones materiales (contexto tranquilo y agradable) y los elementos que se necesitan para la lectura (lápices, resaltadores) aseguran la comodidad del lector y que este disfrute la lectura.

La importancia de la organización en los aspectos mencionados cobra relevancia en la práctica del hábito lector, porque permite que el individuo se sienta satisfecho en la actividad lectora y tenga actitudes positivas hacia ella.

E) Estrategias de lectura

López (2005), citado por Ortega y Salazar (2017), señala: “[...] que los hábitos de lectura son capacidades, destrezas, habilidades que permiten al alumno una aproximación sistemática a conocimientos ya elaborados y/o que le facilitan la creación de nuevos conocimientos” (p. 21). De esta afirmación, deducimos que el uso de estrategias de lectura en la práctica del hábito lector se configura como una de las habilidades que ayudan al lector a asimilar los conocimientos existentes y la posterior elaboración de otros. Ante esta cuestión, la Unesco (2016) indica:

[...] la importancia de la formación de un lector autorregulado, es decir, aquel que logra tomar conciencia de las variables que resultan importantes para su aprendizaje, que es capaz de conocer, seleccionar, aplicar y evaluar sus propias estrategias de lectura para lograr sus objetivos. (p. 72)

Bajo esa perspectiva, es importante recalcar que un lector no solo debe basarse en una lectura mecánica, sino debe hacer uso de un conjunto de estrategias que le permitan dar una lectura provechosa en todas sus dimensiones. Para reafirmar esta idea, Fernández (1998), citado por Hernández (2009), sostiene que la formación del hábito lector demanda del desarrollo de habilidades y destrezas de lectura, con fines de evitar la mecanización lectora.

2.2.2 Producción de textos argumentativos

2.2.2.1 Texto

Según Bernárdez (1982):

“Texto” es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intensión (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las primeras de nivel textual y las del sistema de la lengua. (p. 85)

De la definición anterior, inferimos que se denomina texto a la unidad fundamental de la comunicación. Es producto de la actividad social, en el que intervienen no solo el aspecto semántico, sino también el conjunto de reglas que ostenta una lengua. Del mismo modo, Gutiérrez (2009) afirma: “[texto] Es una unidad lingüística básica, constituida por signos lingüísticos en una secuencia coherente, de uso social, dirigido a un fin comunicativo” (p. 61).

En suma, el texto es la unidad elemental de la comunicación conformada por un conjunto de signos lingüísticos, por el cual se comunican los integrantes de un grupo social con una intensión comunicativa, en un contexto dado.

2.2.2.2 Texto argumentativo

A) Definición

Según Carneiro (s. f.):

El texto argumentativo es aquel en el que predomina la intención de sustentar lo que se afirma acerca de un tema, [...] Además, revela un punto de vista, una opinión, una calificación o una posición frente a un tema. (p. 266)

Efectivamente, el texto argumentativo permite al emisor convencer o modificar las opiniones del receptor mediante razones o argumentos contundentes y aceptables. Al respecto, Gonzales y León (2011) afirman que este tipo de texto tiene una finalidad persuasiva y puede estar orientado a tres objetivos: formar, reforzar o cambiar actitudes, opiniones o creencias. En esa dirección, Casamiglia y Tusón (2002) indican: “La argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión” (p. 294).

Es así que, en los textos argumentativos, prevalece la intensidad persuasiva, donde se manifiesta una posición frente a algún tema (tesis), el cual se debe probar a través de la solidez y la contundencia de los argumentos.

B) Características

Según Calsamiglia y Tusón (2002), las características que presenta un texto argumentativo son las siguientes:

- **El objeto.** Está determinado por un tema controvertido, dudoso, problemático; los cuales pueden ser tratados desde diversas perspectivas.
- **El locutor.** Se manifiesta una forma de explicar la realidad, a través de una postura definida. Además, la opinión se evidencia en expresiones modalizadas y axiológicas.
- **El carácter.** Es polémico y dialógico. Presenta la oposición de dos o más posturas (verdaderas o creencias aceptadas o posiciones defendidas por el sector o por una persona).
- **El objetivo.** Es convencer y persuadir al receptor de la aceptabilidad de una posición.

Por otro lado, Cabrera (2011) manifiesta que las peculiaridades que tienen los textos de tipología argumentativa son:

- Tiene por finalidad demostrar, convencer o cambiar ideas.
- Su estructura está compuesta por las operaciones que implican el acto mismo de la argumentación.
- Suele acompañarse de la exposición.
- Parte de una tesis, la cual se desea demostrar o refutar; para ello, se manejan un conjunto de premisas que posteriormente conducen a una conclusión.
- Para defender la tesis, es necesario las diversas marcas argumentativas que ayudan a progresar el discurso argumentativo.
- Deriva, necesariamente, en una conclusión.

C) Estructura

Una de las modalidades de las tipologías textuales existentes está determinado por su estructura global. En ese sentido, el texto argumentativo tiene la siguiente estructura: introducción, desarrollo y conclusión.

- **La introducción**

El MINEDU (2016b) señala que, en la introducción de una tipología textual argumentativa, se presenta el tema, donde el emisor plantea su postura. En esa perspectiva, Sánchez (2005) afirma que es la parte inicial en que se expone la idea que se defiende, el cual es enunciada con una tesis simple, clara y objetiva.

Asimismo, Castillo y Villanueva (2012) indican que la introducción debe cumplir con los siguientes aspectos:

- Planteamiento de la tesis
- Manifestación de una tesis clara y sencilla
- Presentación breve de los aspectos que serán desarrollados

- Alusión a los antecedentes del tema
- Resumen de la opinión objeto de refutación
- Explicación o defensa de algún concepto clave para el desarrollo del texto

Por otro lado, Gonzales (2011), en relación a la tesis, menciona que es la posición o planteamiento central; por ello, es el elemento que constituye la columna vertebral del texto. Es decir, es la postura sobre un tema que se defiende en el texto argumentativo, en el que se constituye como una valoración positiva, negativa o intermedio.

En general, la introducción es la parte inicial del texto argumentativo donde se plantea la tesis o postura respecto a un tema controversial.

- **El desarrollo**

Según Sánchez (2005), el desarrollo es el segmento donde se exponen los argumentos a favor y en contra para justificarlas, apoyándose en ejemplos, datos, hechos, testimonios, citas de autoridades en la materia, etc. Los cuales deben presentarse según en el orden de importancia y causal.

En esa línea, Castillo y Villanueva (2012) señalan: “Expuesta la tesis en la introducción, en el cuerpo se esgrimirán las razones que deberán apoyarla. Se recomienda que cada argumento, sea principal o secundario, esté sustentado por otros argumentos (subargumentos) [...]” (p. 177)

En suma, en el desarrollo, se manifiestan los argumentos que sustentan la tesis a través de datos, ejemplos, etc. En ese sentido, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Presentar razonamientos válidos y legítimos.
- Los argumentos deben lograr sostener la tesis.

- Ejemplificación y explicación detalladas de los argumentos o razonamientos.
- Se debe evitar la falsedad en los argumentos.
- Los razonamientos deben estar adecuadamente cohesionados.
- Los argumentos tienen que ser sólidos y persuasivos.

Por otro lado, en referencia a los recursos que se deben utilizar en el parte del desarrollo, Cabrera (2011) indica que el emisor utilizará diversos recursos: datos precisos, pruebas de hipótesis, razonamientos lógicos que permitan llegar al conocimiento por la vía de la veracidad. Todo ello con el objetivo de probar o demostrar una tesis, rebatir la contraria o bien persuadir al perceptor sobre un determinado hecho o idea. En esa línea, Casamiglia y Tusón (2002) afirman que los argumentos que sustentan la tesis pueden fundamentarse en ejemplos, analogías, criterios de autoridad, causas, consecuencias o silogismos deductivos.

De la misma forma, Cabrera (2011) manifiesta que el emisor utilizará diversos recursos: datos precisos, pruebas de hipótesis, razonamientos lógicos que permitan llegar al conocimiento por la vía de la veracidad. Todo ello con el objetivo de probar o demostrar una tesis, rebatir la contraria o bien persuadir al perceptor sobre un determinado hecho o idea.

Además, en alusión a los argumentos, Morales (2016) señala que son las afirmaciones probatorias que fundamentan la tesis y dan cuenta del porqué se afirma esa postura de algún tema. En ese sentido, los argumentos son afirmaciones que demuestran, sustentan y justifican la validez de la tesis presentada en un texto argumentativo.

En tal sentido, Cabrera (2011) precisa que el emisor puede utilizar diversos tipos de argumentos para convencer al perceptor, tales como:

- **Argumento analógico.** Determina la relación de similitud entre lo argumentado y otro hecho para facilitar la comprensión del receptor.

- **Argumento mediante ejemplos.** Se apela a la ejemplificación para extraer una regla general.
- **Argumento de autoridad.** Radica en tomar la opinión de alguien de autoridad y fundarse en ella para ofrecer los argumentos.
- **Argumento de presunción.** Se apoya en ideas que están relacionadas al principio de verosimilitud o veracidad.
- **Argumento de probabilidades.** Se basa en datos estadísticos.

Por otra parte, según el Gutiérrez y otros (2010), los aspectos esenciales que debe tener un argumento son:

- **Pertinencia.** Esto significa que deben estar relacionados con la tesis (postura frente a un tema) y deben contribuir a reforzarla.
- **Validez.** Es decir, los argumentos tienen que estar contruidos adecuadamente para que orienten a la conclusión deseada.
- **Presencia de la fuerza argumentativa.** Pues de ello depende que puedan ser refutados o no.

- **La conclusión**

Morales (2016) resalta que todo texto argumentativo escrito es conclusivo. Esto significa que tiene un cierre. Asimismo, sostiene que la conclusión, a veces, puede ser un complemento de la tesis; en otros casos, puede tener “un nivel jerárquico superior a la opinión”, esto cuando se manifiesta como resultado acabado de un conjunto de argumentos.

En resumen, la conclusión presenta la síntesis de los argumentos que validan la tesis; es decir, se recapitula lo ya mencionado en el desarrollo. En esa dirección, el MINEDU (2016b) indica que en la conclusión válida o refuerza la postura defendida.

Del mismo modo, el cierre de un texto argumentativo debe tener las siguientes peculiaridades:

- Resumen de los puntos clave
- Reiteración de la tesis
- Coherencia con los argumentos señalados en la tesis

D) Aspectos

Según Gonzales (2011), los textos argumentativos se fundamentan en los siguientes aspectos:

- Proposición (enunciado mediante el cual se afirma una postura que puede ser verdadera o falsa).
- Statu quo (el estado de las cosas que se mantiene sin cambio en el tiempo).
- Conjetura (la hipótesis que provisionalmente se supone verdadera y se somete a examen).
- Carga de prueba (la obligación de probar con argumentos suficientes lo que se afirma).
- Riesgo de la proposición (al que afronta el emisor en caso de que su proposición no se compruebe).

Asimismo, Serrano (2008) sostiene que para escribir en un texto argumentativo es necesario tener en cuenta las siguientes referencias:

- La efectividad de un texto argumentativo se manifiesta en la calidad y diversidad de estrategias discursivas manejadas para convencer al lector.
- El aspecto más relevante de la argumentación es la intencionalidad del emisor de persuadir al destinatario de la posición adoptada que se

quiere probar, y de las opiniones e ideas, los juicios y críticas se formula con este propósito. Por ello, en el texto argumentativo, están presentes los verbos como *creo que, pienso que, estimo que, opino que*; también, los conectores: *en primer lugar, ahora bien, no obstante, pese a que, por el contrario, de todos modos, aun así*; estos son considerados como indicadores de fuerza argumentativa, por la función que desempeñan (transición, contraste y subordinación en la organización textual de un acto argumentativo).

- Para lograr una adecuada argumentación, se debe hacer uso de los recursos lingüísticos y del razonamiento que posee y hacerlos operar en atención a los propósitos de la argumentación. Es decir, saber seleccionar el tipo de argumentación que se va a conducir en una determinada situación comunicativa; también, determinar las estrategias discursivas adecuadas a la intencionalidad, con el fin de persuadir sobre los interlocutores; finalmente, tener en cuenta el uso de preguntas retóricas y de recursos lingüísticos como los conectores y las modalidades de enunciación.

En esa dirección, Ponce de León y Baptista (2011) indican que para producir un texto argumentativo es importante tener presente los siguientes datos:

- Expresar de forma clara la idea que se afirma o niega.
- Buscar las ideas o argumentos que apoyen y refuercen la tesis planteada.
- Integrar todos los argumentos esenciales sobre lo que se expresa con enunciados claros.
- Exponer la posición adoptada con los razonamientos y argumentos.
- Conocer las propiedades del contexto, ya que guían los procesos de comprensión y construcción escrita.

- Desplegar razonamientos coherentes y de diferente fuerza argumentativa.
- Construir los argumentos exige tener conocimiento del tema, buscar información y considerar otras opiniones (pertinencia).
- Conocer las propiedades del texto a producir o construir, su estructura y la diversidad de estrategias.
- Utilizar adecuadamente los recursos cohesivos para encadenar de forma lógica los argumentos hacia la conclusión.
- Exponer las ideas conclusivas, a través de las cuales se ofrecen razones y criterios, se fundamenta en una posición, la que debe estar apoyada por otras complementarias que la refuercen.
- Dar elementos razonables para validar la postura con el fin de convencer.
- Reflejar en los argumentos los acuerdos o desacuerdos en relación con un tema o planteamiento.

E) Clasificación

La tipología del texto argumentativo según Virguez (s.f.) es:

- **Textos científicos.** Son textos en los que la información se justifica en hechos demostrables. Entre los que encontramos, están el informe de investigación, artículo científico, ponencia, tesina, tesis y proyecto de investigación.
- **Textos judiciales.** Se caracterizan por establecer condiciones o restricciones para alguna acción. Entre los que destacan son los siguientes: sentencia, demanda, recurso, notificación, apelación, edicto, etc.

- **Ensayo.** Es un texto se caracteriza por mostrar el estilo del escritor, cuyo fin es convencer al lector a través de sus argumentos o razonamientos, para que acepte o comparta los puntos de vista del autor.
- **Textos periodísticos.** En el discurso periodístico, encontramos textos cuya finalidad es persuadir o convencer a los lectores para que adopten o rechacen cierta idea, cartas de lectores, reseñas críticas, los editoriales y notas de opinión.
- **Textos publicitarios.** Tienen como finalidad transmitir una idea sobre un tema o un producto para convencer o persuadir a las personas de comprar un producto o aceptar una forma de pensar. Entre los que existen, están los textos comerciales, propagandas políticas, vallas, pósters, entre otros, que son tipos de textos publicitarios.

2.2.2.3 Producción de textos escritos

Según el MINEDU (2017): “La producción de textos es la capacidad para elaborar textos escritos, con originalidad y fluidez imaginativa, con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar” (p. 16). *A priori*, el fundamento puede parecer simplista y superficial; sin embargo, debemos rescatar la idea de que la producción de textos escritos sirve al individuo para expresar sus sentimientos y pensamientos; de esa forma, pueda relacionarse en la sociedad.

Por otro lado, el MINEDU (2015), sobre la capacidad produce textos escritos, afirma:

El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje,

necesarias para producir textos adecuadamente (gramática, coherencia, cohesión, adecuación, uso de vocabulario, normativa). (p. 122)

De la afirmación anterior, deducimos que la producción de textos escritos se realiza en diversos contextos comunicativos, como también se precisa que debe poseer las propiedades textuales y adecuarse a las normas de la lengua. Reafirmando estas ideas, Albarrán (2009) señala: “[producir texto es] dar coherencia y cohesión al texto, adecuar el lenguaje al contexto, determinar el género discursivo adecuado [...]” (p. 21).

Con base en los razonamientos expuestos, concluimos que la producción de textos escritos es una actividad lingüística que implica el uso de las propiedades textuales (cohesión, coherencia y adecuación). Asimismo, se genera por una necesidad comunicativa, y su realización debe basarse en el contexto social y comunicativo. Además, la escritura comprende un conjunto de normas lingüísticas. Tal como lo señalan Álvarez y Boillos (2015), la escritura implica: la normativa ortográfica, las normas de puntuación, la elaboración adecuada de la frase y el párrafo, y las particularidades temáticas, estructurales y de estilo de los textos. Efectivamente, la producción de textos no solamente implica el uso correcto de las normas de una lengua, sino también los aspectos estructurales y el estilo adoptado por quien escribe.

En general, es importante señalar que la producción de textos escritos está determinada no solamente por los aspectos lingüísticos, sino también por los extralingüísticos. Tal como lo indica Tolchinsky (2014), que la composición textual es una actividad que involucra procesos lingüísticos y no lingüísticos. En cuanto a lo lingüístico, hace referencia a los elementos sígnicos que ostenta una lengua, en tanto que los aspectos no lingüísticos están representados por el contexto de la comunicación. Entonces, ambos aspectos son determinantes y deben estar presentes en el proceso comunicativo.

Sobre el asunto, Cassany (1999), citado por Domínguez (2006), señala que la escritura es una “[...] manifestación contextualizada de la actividad lingüística humana en unidades identificables y estructuradas, dotada de intensión, género, polifonía, variación, perspectiva crítica, [...]” (p. 273). Es decir, la producción de textos escritos se realiza dentro de un contexto comunicativo y es producto de la actividad verbal humana; además, presenta una estructura, que determina la diversidad de tipos de texto.

En conclusión, la producción de textos escritos consiste en plasmar los pensamientos con una intensión comunicativa, en un contexto social determinado. Además, en la producción textual, se debe tener en cuenta las propiedades textuales, las cuales están determinadas por los elementos lingüísticos y extralingüísticos.

2.2.2.4 Importancia de la producción escrita

La mayoría de las actividades humanas demandan el uso de la escritura, es por ello que el papel de la construcción textual cobra relevancia, porque permite al individuo desenvolverse en la sociedad. Sobre lo referido, Colón (s.f.) sostiene: “La elaboración de conocimientos a través de la escritura permite al estudiante poder tener una participación activa y eficaz en la sociedad, donde existe un abanico de posibilidades de escritura en sus diversas esferas” (p. 3).

Otro aspecto de la importancia de la producción textual es que permite la expresión de pensamientos; pues, a través de la escritura, ponemos en evidencias nuestras ideas. Esto ayuda a incrementar el caudal de los conocimientos existentes. En esa perspectiva, Cardoza y otros (2015) precisan:

La escritura es un instrumento que permite reflexionar sobre el propio pensamiento, organizar y reorganizar el conocimiento. Constituye un proceso complejo en el que aparecen implicadas competencias de diferente índole, que permiten al sujeto elaborar un plan de acción en relación con un

solo propósito comunicativo, y regular su realización mediante reglas y estrategias comunicativas. (p. 28)

De la cita anterior, inferimos que la escritura ayuda a organizar los conocimientos del individuo, para haga uso de ellos en una situación comunicativa; su realización se debe dar teniendo en cuenta diversas normas y estrategias. Los autores también hacen referencia a que la escritura involucra otras competencias. En referencia a esta idea, Domínguez (2006) señala que la escritura es la habilidad lingüística más compleja, ya que exige el uso de las otras destrezas; actualiza las actividades del pensamiento superior desde el momento en que se crea una circunstancia social que lo exige, hasta la versión final del texto; eso permite que lo sociedad coopere en su construcción.

Por otro lado, Colon (s. f.) afirma:

La redacción ayuda a desarrollar el pensamiento [...]. Al escribir, el estudiante produce textos, por lo tanto, desarrolla su conocimiento con sus propias ideas. El estudiante crea sus propias estructuras lingüísticas, no reproduce las del profesor o las del libro de texto. (p. 1)

En efecto, la escritura sirve para que el estudiante pueda plasmar sus ideas y pensamientos en una forma elaborada, en el que evidencie su conocimiento del mundo.

2.2.2.5 Dimensiones

En virtud de que los últimos estudios sobre el texto refieren que un escrito es considerado “texto” si posee las propiedades textuales, se ha decidido tomar a estas como las dimensiones de la variable producción de textos argumentativos.

Según Pérez (2006): “Llamamos propiedades del texto que han de cumplir todas las reglas de manifestación verbal para considerarse texto” (p. 57). Es decir, todo texto debe poseer las normas de textualidad: adecuación, coherencia y cohesión, para que sea considerado como la unidad básica de

la comunicación (texto). A continuación, presentamos las tres propiedades textuales:

A) Cohesión textual

Es la propiedad del texto referida a la conexión que deben tener las partes de un texto: sintagmas, proposiciones, oraciones o párrafos. En esa perspectiva, Tejeda (2006) señala: “La cohesión se refiere al enlace o unión de los nexos (preposiciones y conjunciones), artículos, adjetivos y adverbios, así como el uso correcto de la puntuación; es decir, a las articulaciones gramaticales del texto” (p. 151). Es decir, la cohesión se restringe a los enlaces dentro del texto, evidenciándose en el nivel sintáctico de la lengua, el cual permite que el texto pueda ser interpretado por el receptor de forma eficiente. Tal como lo fundamenta el MINEDU (2006):

La cohesión, entonces, parece ser el esfuerzo del escritor para dar pistas y marcas que guíen al lector hacia la construcción de la coherencia textual. Así, el texto podrá ser interpretado por el lector como el escritor quiere que se lo interprete. Sin elementos de cohesión, el texto sería un listado inconexo de frases y el lector tendría grandes dificultades para interpretar las relaciones entre las frases y oraciones por sí solo. (p. 21)

En suma, la cohesión está referida al uso de elementos cohesivos (referentes, conectores y signos de puntuación) y la organización sintáctica, los cuales permiten al receptor comprender e interpretar el texto de manera eficiente.

B) Coherencia textual

Es una cualidad semántica de los textos, donde se presenta el sentido global de la información y la organización lógica de la estructura comunicativa; además, permite la interpretación del texto. En ese sentido, el MINEDU (2006) afirma:

[...] la coherencia sería una propiedad del texto según la cual el significado de cada parte del escrito se relaciona con el significado global del texto,

entendido como una unidad verbal comunicativa organizada. De esta manera, la organización y la construcción de las ideas implican un desarrollo jerárquico de la información en torno al tema o tópico central del texto; a este desarrollo se le denomina progresión temática. (p. 21)

Tal como lo señala el autor, la coherencia se manifiesta en el hecho de que todas las partes de un escrito formen parte del significado global del texto; esto es posible gracias al enlace lógico de las partes. En esa línea, Gonzales y León (2011) señalan que la coherencia está ligada con la unidad de propósito, y hace referencia a la coordinación que deben tener las ideas; ya que el enlace lógico facilita la comprensión del texto. Evitando reiteraciones, desviaciones, lagunas y ambigüedades.

Por otra parte, según Serrano (2002), las características de la coherencia son las siguientes:

- **Unidad temática.** Si existe un asunto central que aglutina y da unidad a todo (tema).
- **Unidad organizativa o estructural.** Si el escrito se presenta como un conjunto, con piezas ensambladas en construcción (estructura).
- **Unidad relacional.** Si todas sus partes están relacionadas entre sí (relación).
- **Unidad funcional.** Si cada parte asume una función en el todo (funcional).
- **Unidad lógica o de congruencia semántica** (o interna). Si el conjunto tiene sentido y no hay contradicciones (congruencia y no contradicción).
- **Unidad jerárquica.** Si la información va avanzando en forma progresiva de unas frases y párrafos a otros (jerarquía, progresión temática y orden).
- **Relevancia.** Si la información resulta relevante, engancha con lo que sabe el lector y le aporta datos o significados nuevos.
- **Inteligibilidad e interpretabilidad.** Si el texto es inteligible e interpretable; es decir, se sabe lo que dice y lo que se quiere decir. (p. 6)

C) Adecuación textual

Un texto se escribe en el marco de un contexto comunicativo, donde el autor elige un determinado registro lingüístico que resulte apropiado y conveniente. En esa orientación, el MINEDU (2006) señala que la escritura de un texto se efectúa en una determinada situación comunicativa, donde se utiliza cierto tipo de lenguaje; por lo cual, la adecuación a dicha situación particular depende del tipo de texto, del estilo y de vocabulario que se va emplear y otros aspectos; es decir, el destinatario y la finalidad condicionan el registro lingüístico. En esta dirección, Sánchez (2005) señala:

La adecuación requiere una forma de comunicación adaptada al tema que trata (general o particular, divulgativo o especializado), a las intenciones comunicativas (informar, instruir o entretener), y al grado de formalidad que el autor quiere dar al texto (serio, jocoso o informal, etc.). (p. 20)

Efectivamente, la adecuación suele configurarse en base a la finalidad y la temática, las cuales permiten la elección del lenguaje. Sin embargo, hay otros factores que condicionan la elección del registro lingüístico, según Serrano (2002), estos elementos serían:

- **El destinatario.** En el texto, se debe acomodar la lengua en función al receptor.
- **El tipo de texto.** Adecuar el lenguaje de acuerdo al tipo de texto.
- **La intención.** El texto es adecuado cuando se acomoda a la intención con la que se escribe, dado que influye en el tono y registro.
- **El tema.** La temática del texto condiciona el escrito.

Con base en las afirmaciones de los autores citados, podemos señalar que la adecuación se manifiesta cuando el escritor elige un determinado registro lingüístico, teniendo en cuenta los siguientes aspectos: destinatario, propósito del texto, tema y tipología textual.

2.3 Definición de términos básicos

Actitud. Predisposición a evaluar de un determinado modo a un objeto, persona, grupo, suceso o situación a partir de las creencias disponibles en torno a los mismos y que conduce a actuar de modo favorable o desfavorable.

Argumento. Se trata del razonamiento que se utiliza para demostrar o probar una proposición.

Contexto comunicativo. Referido a las características de la circunstancia en el cual se produce el intercambio verbal relevante.

Hábito. Actividad o comportamiento que se repite con cierto grado de frecuencia y es practicada por libre albedrío.

Hábito lector. Es la repetición frecuente del acto de leer y el conjunto de destrezas y habilidades implicadas en esta actividad, adquiridas gracias a su reiteración y al progresivo dominio de sus mecanismos.

Motivación. Estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta de la persona hacia metas o fines determinados.

Signos de puntuación. Los signos de puntuación, como mecanismo de cohesión textual, tienen la función de delimitar y articular los diversos enunciados que intervienen en la composición del escrito.

Redacción. Referido a la acción y efecto de redactar (poner por escrito de alguna idea).

Texto. Unidad lingüística básica de la comunicación de carácter social.

Texto argumentativo. Tiene como objetivo muy claro defender una opinión mediante justificaciones o razones, con el fin de persuadir o convencer al receptor.

Tesis. Proposición u opinión, especialmente de carácter científico, que se mantiene y se intenta demostrar con razonamientos.

Voluntad. Capacidad para decidir y ordenar la propia conducta.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) El hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.
- b) El hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.
- c) El hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

3.2 Sistema de variables

A) Variable 1: Hábito de lectura

- Actitud hacia la lectura
- Motivación para la lectura
- Tiempo destinado a la lectura
- Organización para la lectura
- Estrategias de lectura

B) Variable 2: Producción de textos argumentativos

- Cohesión textual
- Coherencia textual
- Adecuación textual

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORACIÓN
HÁBITO DE LECTURA	Según Salazar (2006), citado por Del Valle (2012): “[...] el hábito de lectura, como un comportamiento estructurado intencional, hace que la persona lea frecuentemente por motivación personal, lo cual le crea satisfacción, sensación de logro, placer y entretenimiento” p. 11).	Cuestionario	Actitud hacia la lectura	Gusta leer.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Te gusta leer? 2. ¿Sientes satisfacción y placer cuando lees textos de tu elección? 3. ¿Visitas a las bibliotecas a buscar textos de tus temas favoritos? 	-Escala ordinal -Valoración: (3) Bueno (2) Regular (1) Bajo
				Adquiere textos.	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Compras o te lo compran textos de tu preferencia? 5. ¿Obtienes textos de tu interés de soportes digitales? 	
				Lee textos.	<ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Prefieres leer resúmenes en vez de leer textos completos? 7. ¿Terminas con la lectura de los textos que empiezas a leer? 8. ¿Lees los textos que están a tu alcance? 9. ¿Te informas a través de periódicos y/o revistas? 	
			Motivación para la lectura	Lee voluntariamente.	<ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Lees por propia decisión y motivación? 11. ¿Realizas actividades de lectura solo para aprobar exámenes? 12. ¿Visitas voluntariamente a las bibliotecas? 13. ¿Lees porque consideras que la lectura es importante para tu desarrollo personal? 	

			Tiempo destinado a la lectura	Dedica el tiempo a la lectura.	<p>14. ¿Tienes el hábito de leer diariamente?</p> <p>15. ¿Tus tiempos libres los destinas para leer?</p> <p>16. ¿Prefieres dedicarles más tiempo a otras actividades que a la lectura?</p> <p>17. ¿Tu pasatiempo favorito es la lectura?</p>
			Organización para la lectura	Organiza el tiempo para la lectura.	18. ¿Estableces un horario para las actividades de lectura en tu casa?
				Organiza el espacio.	19. ¿Elijes y organizas un espacio libre de interferencia para leer?
				Organiza los materiales para la lectura.	<p>20. Al momento de la lectura, ¿tienes al alcance elementos como: diccionario, lápices, resaltador, etc.?</p> <p>21. ¿Escoges y organizas un espacio exclusivo donde guardar tus libros?</p>
			Estrategias de lectura	Emplea estrategias antes de la lectura.	22. Antes de leer, ¿determinas el propósito de la lectura?
				Utiliza estrategias durante la lectura.	<p>23. ¿Haces uso del diccionario, cuando desconoces el significado de una palabra del texto que estás leyendo?</p> <p>24. ¿Subrayas las ideas más importantes de un texto?</p> <p>25. ¿Realizas notas al margen de las páginas del texto que estás leyendo?</p>
				Hace uso de estrategias después de la lectura.	<p>26. ¿Acostumbras resumir los textos que lees?</p> <p>27. Tienes la costumbre de evaluar (verificar o comprobar) si lo que has leído realmente lo has entendido.</p>

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	<p>“[Producir textos es] dar coherencia y cohesión al texto, adecuar el lenguaje al contexto, determinar el género discursivo adecuado, [...]” (Albarrán, 2009, p. 21)</p>	<p>-Prueba de producción de textos argumentativos</p> <p>-Escala de evaluación</p>	Cohesión textual	<p>Emplea recursos cohesivos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usa los referentes internos 2. Emplea los conectores lógicos 3. Usa los signos de puntuación 4. Organización sintáctica 	<p>-Escala ordinal</p>
			Coherencia textual	<p>Mantiene la unidad semántica en el texto.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. Presenta una estructura textual argumentativa 6. Conserva la relación entre las partes 7. Conserva la unidad temática 8. Establece una organización jerárquica 9. Mantiene la organización lógica 10. Conserva la progresión temática 	<p>-Valoración:</p> <p>(4) 18-20 Muy bueno</p> <p>(3) 14-17 Bueno</p>
			Adecuación Textual	<p>Ajusta el registro lingüístico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 11. Selecciona el registro en función al destinatario 12. Elige el lenguaje según el tipo de texto 13. Adopta un tipo de registro en función al tema 14. Escoge el registro en base a la finalidad del texto 	<p>(2) 11-13 Regular</p> <p>(1) 00-10 Deficiente</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de la investigación

Cuantitativo

La presente investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, pues las variables fueron medidas numéricamente; además, los datos obtenidos se analizaron estadísticamente. Sobre este enfoque, Hernández y otros (2014) señalan que utiliza la recolección de datos con fines de probar hipótesis con base en la medición numérica y a través del análisis estadístico, para determinar pautas de comportamiento y probar teorías.

4.2 Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación descriptivo

La investigación es descriptiva. Según Rodríguez (2012): “Tiene como objetivo la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es, cómo se manifiesta en el momento (presente) [...] busca especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes” (p. 3). En referencia a ello, la presente investigación es de tipo descriptivo, porque diagnostica el nivel de hábito de lectura y de la producción de textos argumentativos de los estudiantes, tal como se manifiestan en la realidad.

Nivel de investigación correlacional

El presente estudio es de nivel correlacional, dado que la finalidad de la investigación es conocer la relación entre las variables hábito de lectura y producción de textos argumentativos. En alusión a este nivel de investigación, Hernández y otros (2014) señalan que los estudios de nivel correlacional tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación entre dos o más variables en una muestra.

4.3 Método de investigación

Método hipotético-deductivo

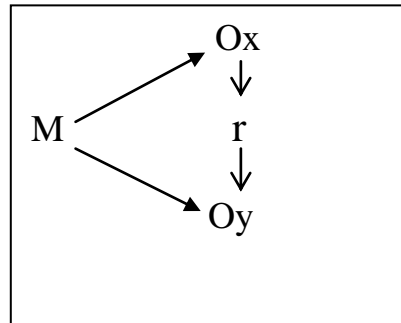
Para la presente investigación, se manejó el método hipotético-deductivo. En referencia a lo mencionado, Bernal (2006) señala: “El método consiste en un procedimiento que parte de unas preposiciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis deduciendo de ellas conclusiones que debe confrontarse con la realidad” (p. 56). En ese sentido, el estudio partió de una hipótesis general y tres hipótesis específicas, las cuales fueron comprobadas a través de la estadística descriptiva e inferencial.

4.4 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación se configura dentro de uno de los diseños no experimentales transversales, debido a que el estudio se limitó a la observación de fenómenos en su ambiente natural con el fin de analizarlos; es decir, no se ejecutó la manipulación deliberada de variables. Asimismo, el recojo de datos se dio en un momento determinado. En consecuencia, el diseño de la investigación es descriptivo-correlacional, sobre el cual, Rodríguez (2012) señala:

Son aquellas que actúan en el presente y sobre dos variables de tipo independiente (V.D. ↔ V.D.). Miden y evalúan con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos

durante la investigación. La correlación ser positiva o negativa. Exige el planteamiento de hipótesis que se comprobarán o no. Su utilidad radica en saber cómo se puede comportar un concepto o variable, conociendo el comportamiento de otra variable correlacionada. (p. 3)



Donde:

M: Representa a los 30 estudiantes que conforman la muestra del estudio

O_x: Representa a la variable 1: hábito de lectura

O_y: Representa a la variable 2: producción de textos argumentativos

r: Representa el grado de relación que existe entre las variables

4.5 Población y muestra

Población

Jany (1994), citado por Bernal (2006), afirma que la población es la totalidad de individuos que tienen ciertas características similares sobre las cuales se desea hacer inferencia. Por ello, la población del presente estudio está constituida por 58 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de los P.A. "Guamán Poma de Ayala", quienes comparten las siguientes particularidades: pertenecen a una misma institución educativa, están por egresar de la EBR y sus edades oscilan entre los 15 y 18 años.

Muestra

Para Cabanillas (2013), la muestra es un subgrupo o parte representativa de la población. En ese sentido, se ha tomado como muestra a 30 estudiantes del quinto grado “A” de educación secundaria de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”.

Muestreo

El tipo de muestreo que se aplicó en la investigación es el no probabilístico, en su variante denominado muestreo intencional, sobre el cual, Quispe (2012) afirma: “[...] la muestra está constituida por grupos existentes o ya establecidos en la realidad, estas pueden ser secciones o aulas, comunidades o instituciones, etc.” (p. 112). En consecuencia, para la muestra del presente estudio, se eligió al grupo de alumnos del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”.

Criterio de inclusión y exclusión

Condición	Inclusión	Exclusión
-estudiantes -matriculados	-regulares	- retirados - inasistentes

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A) La encuesta

Becerra (2012) señala que la encuesta es una técnica que permite al investigador obtener datos sobre opiniones, actitudes, criterios, expectativas, etc. de los individuos.

Con base en esa perspectiva, fue necesario optar por la técnica de la encuesta para diagnosticar el nivel el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos de los estudiantes. Por lo cual, se recurrió a la utilización de las técnicas del instrumento mencionado: el cuestionario y la prueba en una de sus versiones.

Cuestionario

Quispe (2012) afirma que los cuestionarios están constituidos por un conjunto de preguntas dirigidas a recoger, procesar y analizar informaciones, fenómenos, estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de estas.

En ese sentido, por la naturaleza del estudio, y con fines de conocer el nivel de hábito de lectura de los estudiantes, se aplicó a la muestra un cuestionario de 27 preguntas sobre las dimensiones (actitud, motivación, tiempo, organización y estrategias).

Prueba

La prueba es un instrumento de la encuesta, que mide el desempeño de los individuos. Para ampliar la afirmación, Becerra (2012) manifiesta que es un instrumento de obtención de datos relacionados a las apreciaciones de desempeño, rendimiento y/o ejecución.

Asimismo, es necesario preciar que existen diversas modalidades de la prueba; por lo cual, se consideró pertinente elegir la denominada prueba de ensayo o redacción, con el objetivo de diagnosticar el nivel de producción de textos argumentativos de los alumnos. En alusión a este instrumento, Becerra (2012) indica:

Las pruebas de ensayo o redacción implican propuestas de tópicos, aspectos, temas, conceptos, etc. que deben ser objeto de desarrollo a través de una elaboración discursiva; por lo que requieren el establecimiento de un marco de referencia que oriente las respuestas. (p. 14)

Sobre el nombre de la prueba, cabe señalar que, por la naturaleza de la investigación, se le ha denominado prueba de producción de textos argumentativos.

B) Observación

Según Becerra (2012), la técnica de la observación consiste en la utilización de los sentidos para registrar cualquier hecho, fenómeno o situación referida al estudio. En tal sentido, para la evaluación de las pruebas de producción de textos argumentativos de los alumnos, se tomó en cuenta la técnica de la observación estructurada; porque se elaboró previamente un conjunto de indicadores para evaluar en los textos.

Escala de evaluación

Para la evaluación de las pruebas, se elaboró una escala de evaluación numérica, instrumento de la técnica de la observación, que permitió evaluar las propiedades textuales (cohesión, coherencia y adecuación). Sobre este instrumento, el MINEDU (2009b) afirma: “Consiste en una serie de frases u oraciones precedidas por una escala donde el docente marca, según su apreciación, el nivel en que se encuentra el estudiante, en relación al estado ideal de una característica específica” (p. 76).

Este instrumento es denominado también como escala de apreciación o estimativa, porque valora los indicadores, mediante una serie de números, los cuales representan el grado de logro del alumno. Por ello, en la presente investigación, se consideró los niveles de logro de 1 al 4, los cuales tomaron calificaciones en sistema vigesimal, cuyos valores fueron:

- **(1)** Deficiente : 0-10
- **(2)** Regular : 11-13
- **(3)** Bueno :14-16
- **(4)** Muy bueno:17-20

4.7 Procesamiento de datos

4.7.1 Prueba de validez de los instrumentos

La validez de los instrumentos se determinó a partir del juicio de expertos, para lo cual se solicitó la opinión de tres especialistas: Mg. César Alberto Cárdenas Villanueva, Dr. Fredy Morales Gutiérrez y el Dr. Pío Rodríguez Berrocal, todos ellos adscritos al Departamento Académico de Lenguas y Literatura de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

En ese sentido, se presenta la validación del instrumento denominado cuestionario, en escala 1/100. Donde la valoración es:

- Deficiente : 0 a 20 (0 a 20 %)
- Baja : 21 a 40 (21 a 40 %)
- Regular : 41 a 60 (41 a 60 %)
- Bueno : 61 a 80 (61 a 80 %)
- Muy bueno: 81 a 100 (81 a 100 %)

Tabla 2. Resultado de la validación del instrumento cuestionario sobre hábito de lectura

Expertos \ Criterios de evaluación	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia	Promedio parcial
1. Mg. César Cárdenas V.	90	90	90	89	90	89	90	90	90	90	90
2. Dr. Fredy Morales G.	90	89	90	87	88	90	89	90	90	90	89
3. Dr. Pío Rodríguez B.	86	87	86	83	83	88	84	89	88	90	86
Promedio final											88.3

Fuente: Informe del juicio de expertos

De la tabla 2, se infiere que el instrumento denominado cuestionario es aplicable a la muestra. Dado el puntaje, está dentro del intervalo de la

calificación de muy bueno, producto del resultado de la puntuación dada por los tres expertos. Es decir, el instrumento tiene validez de contenido y estructura.

Tabla 3. Resultado de la validación del instrumento prueba de producción de textos argumentativos

Expertos	Criterios de evaluación										
	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia	Promedio parcial
4. Mg. César Cárdenas V.	90	95	90	93	90	91	92	90	93	92	92
5. Dr. Fredy Morales G.	92	89	84	93	90	90	97	89	98	96	92
6. Dr. Pío Rodríguez B.	87	84	80	87	89	90	87	88	88	90	87
PROMEDIO FINAL											90.3

Fuente: Informe del juicio de expertos

La tabla 3 nos muestra que los tres expertos calificaron al instrumento denominado prueba de producción de textos argumentativos como en promedio de 90.3, esto significa que la calificación es de muy buena, siendo el instrumento válido para su aplicación.

Por otro lado, se expone la validación del instrumento escala de evaluación, en escala 1/5. Donde la valoración es:

- Deficiente : 1 (0 a 20 %)
- Baja : 2 (21 a 40 %)
- Regular : 3 (41 a 60 %)
- Bueno : 4 (61 a 80 %)
- Muy bueno: 5 (81 a 100 %)

Tabla 4. Validación de la escala de evaluación de producción de textos argumentativos

ÍTEMS EVALUADOS	EXPERTOS			PROMEDIO PARCIAL
	Mg. César	Dr. Fredy	Dr. Pío	
1. Usa los referentes internos.	5	5	5	5
2. Emplea los conectores lógicos.	5	5	5	5
3. Usa los signos de puntuación.	5	5	5	5
4. Organización sintáctica.	5	4	5	5
5. Presenta una estructura textual argumentativa.	5	5	4	5
6. Conserva la relación entre las partes.	5	4	4	4
7. Conserva la unidad temática.	5	5	5	5
8. Establece una organización jerárquica.	5	5	4	5
9. Mantiene la organización lógica.	5	4	4	4
10. Conserva la progresión temática.	5	5	5	5
11. Selecciona el registro en función al destinatario.	5	5	5	5
12. Escoge el lenguaje según el tipo de texto.	5	5	5	5
13. Adopta un tipo de registro en función al tema.	5	5	5	5
14. Elige el registro en base a la finalidad del texto.	5	4	4	4
PROMEDIO FINAL				5

Fuente: Informe del juicio de expertos

La tabla 4 nos muestra que la escala de evaluación de producción de textos argumentativos es válida, porque la puntuación obtenida se encuentra entre e intervalo de 81 a 100 %; es decir, es muy buena para su aplicación.

4.7.2 Confiabilidad de los instrumentos

La prueba de confiabilidad de los instrumentos se fijó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

α Coeficiente Alpha de Cronbach

k Número de ítems o reactivos

$\sum S_i^2$ Suma de las varianzas de cada ítem o reactivo

S^2 Varianza del total

A continuación, se presenta la valoración del coeficiente Alpha de Cronbach:

- Confiabilidad nula : 0,53 a menos
- Confiabilidad baja : 0,54 a 0,59
- Confiable : 0,60 a 0,65
- Muy confiable : 0,66 a 0,71
- Excelente confiabilidad: 0,72 a 0,99
- Confiabilidad perfecta : 1.0

Para determinar la confiabilidad del instrumento denominado cuestionario y escala de evaluación, se aplicó una prueba piloto a diez estudiantes ajenos a la muestra de la investigación.

Los resultados obtenidos en la prueba fueron sometidos al coeficiente Alpha de Cronbach, el cual arrojó una excelente confiabilidad para los instrumentos mencionados, tal como se muestra en la siguiente representación.

Tabla 5. Resultado de la prueba de confiabilidad del instrumento cuestionario

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
,742	27

Fuente: Prueba de confiabilidad

De la tabla 5, se infiere que el instrumento denominado cuestionario posee una excelente confiabilidad.

Tabla 6. Resultado de la prueba de confiabilidad del instrumento escala de evaluación

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
,757	4

Fuente: Prueba de confiabilidad

La tabla 6 nos muestra que el instrumento denominado escala de evaluación tiene un alto grado de confiabilidad.

4.7.3 Análisis de datos

Se realizó a través del programa estadístico SPSS, versión 23 y del programa Excel.

4.7.4 Prueba de hipótesis

Para dicha prueba, se empleó el estadígrafo Tau-c de Kendall, en base a la hipótesis estadística siguiente:

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el hábito de lectura y la producción textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

Hipótesis nula (H₀)

No existe relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

Significación	Interpretación	
	Hipótesis alterna (Ha)	Hipótesis nula (H ₀)
$\rho < 0,05$	Se acepta	Se rechaza
$\rho \geq 0,05$	Se rechaza	Se acepta

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados de la investigación

5.1.1 A nivel descriptivo

Tabla 7. Nivel de cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	8	28,6
REGULAR	18	64,3
BUENO	2	7,1
Total	28	100,0

En la tabla 7, se puede notar que, del 100 % (28) de estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 64,3 % (18), muestra un nivel regular de cohesión textual en la producción de textos argumentativos.

Tabla 8. Nivel de coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	17,9
REGULAR	19	67,9
BUENO	4	14,3
Total	28	100,0

La tabla 8 permite apreciar que, del 100 % (28) de estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 67,9 % (19), muestra un nivel regular de coherencia textual en la producción de textos argumentativos.

Tabla 9. Nivel de adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	1	3,6
REGULAR	19	67,9
BUENO	8	28,6
Total	28	100,0

Los resultados que se presentan en la tabla 9 evidencian que, del 100 % (28) de estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 67,9 % (19), muestra un nivel regular de adecuación textual en la producción de textos argumentativos.

Tabla 10. Nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	9	32,1
REGULAR	15	53,6
BUENO	4	14,3
Total	28	100,0

La tabla 10 contempla que, del 100 % (28) de estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 53,6 % (15), muestra un nivel regular de producción de textos argumentativos.

Tabla 11. Nivel de hábito de lectura en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	1	3,6
REGULAR	25	89,3
BUENO	2	7,1
Total	28	100,0

Los resultados que se presentan en la tabla 11 manifiestan que, del 100 % (28) de estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 89,3 % (25), muestra un nivel regular de hábito de lectura.

Tabla 12. Tabla cruzada de las variables hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

		PRODUCCIÓN DE TEXTOS			Total
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
HÁBITO DE LECTURA	BAJO	1	0	0	1
		3,6 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %
	REGULAR	8	15	2	25
		28,6 %	53,6 %	7,1 %	89,3 %
	BUENO	0	0	2	2
		0,0 %	0,0 %	7,1 %	7,1 %
Total		9	15	4	28
		32,1 %	53,6 %	14,3 %	100,0 %

En la tabla 12, se puede notar que, en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, el porcentaje mayoritario, que equivale al 89,3 % (25), muestra un nivel regular de hábito de lectura. Por otro lado, el porcentaje mayoritario, que equivale al 53,6 % (15), muestra un nivel regular de producción de textos argumentativos. Resultado que permite inferir que un regular hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de producción de textos argumentativos.

Tabla 13. Tabla cruzada de las variables hábito de lectura y cohesión textual en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

		COHESIÓN TEXTUAL			Total
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
HÁBITO DE LECTURA	BAJO	1	0	0	1
		3,6 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %
	REGULAR	7	18	0	25
		25,0 %	64,3 %	0,0 %	89,3 %
	BUENO	0	0	2	2
		0,0 %	0,0 %	7,1 %	7,1 %
Total		8	18	2	28
		28,6 %	64,3 %	7,1 %	100,0 %

En la tabla 13, en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, se puede observar que el porcentaje mayoritario, que equivale al 89,3 % (25), muestra un nivel regular de hábito de lectura. Por otro lado, el porcentaje mayoritario, que equivale al 67,9 % (19), muestra un nivel regular de cohesión textual en la producción de textos argumentativos. Resultado que permite concluir en que un regular hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de cohesión en la producción de textos argumentativos.

Tabla 14. Tabla cruzada de las variables hábito de lectura y coherencia textual en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

		COHERENCIA TEXTUAL			Total
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
HÁBITO DE LECTURA	BAJO	1	0	0	1
		3,6 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %
	REGULAR	4	19	2	25
		14,3 %	67,9 %	7,1 %	89,3 %
	BUENO	0	0	2	2
		0,0 %	0,0 %	7,1 %	7,1 %
Total		5	19	4	28
		17,9 %	67,9 %	14,3 %	100,0 %

En la tabla 14, en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, se puede evidenciar que el porcentaje mayoritario, que equivale al 89,3 % (25), muestra un nivel regular de hábito de lectura. Por otro lado, el porcentaje mayoritario, que equivale al 67,9 % (19), muestra un nivel regular de coherencia textual en la producción de textos argumentativos. Resultado que permite inferir que un regular hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de coherencia en la producción de textos argumentativos.

Tabla 15. Tabla cruzada de las variables hábito de lectura y adecuación textual en la producción de textos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

		ADECUACIÓN TEXTUAL			Total
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
HÁBITO DE LECTURA	BAJO	1	0	0	1
		3,6 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %
	REGULAR	0	19	6	25
		0,0 %	67,9 %	21,4 %	89,3 %
	BUENO	0	0	2	2
		0,0 %	0,0 %	7,1 %	7,1 %
Total		1	19	8	28
		3,6 %	67,9 %	28,6 %	100,0 %

Los resultados que se exhiben en la tabla 15, de los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, permiten contemplar que el porcentaje mayoritario, que equivale al 89,3 % (25), muestran un nivel regular de hábito de lectura. Por otro lado, el porcentaje mayoritario, que equivale al 67,9 % (19), muestran un nivel regular de adecuación textual en la producción de textos argumentativos. Resultado que permite deducir que un regular hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de adecuación en la producción de textos argumentativos.

5.1.2 A nivel inferencial

5.1.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 16. Prueba de normalidad de las variables hábito de lectura y producción de textos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.
Cohesión textual	,736	28	,000
Coherencia textual	,745	28	,000
Adecuación textual	,685	28	,000
Producción de textos argumentativos	,793	28	,000
Hábito de lectura	,451	28	,000

La tabla 16 nos manifiesta resultados respecto a la prueba de normalidad sobre las variables de hábito de lectura y producción de textos argumentativos. Se observa que el nivel de significancia es equivalente a 0,000 en todas las dimensiones; resultado que permite concluir en que no existe distribución normal en la distribución de datos, por lo que se determinó el uso del estadígrafo Tau c de Kendall.

5.1.2.2 Prueba de hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

Ho: $\rho_s = 0$

Ha: Existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

Ha: $\rho_s \neq 0$

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5 %.

c) Cálculo estadístico

Tabla 17. Prueba de correlación e hipótesis de las variables hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,249	,126	1,979	,048
n.º de casos válidos	28			

La tabla 17 muestra el valor de Tau c de Kendall, equivalente a ,249, que demuestra un nivel de baja y significativa correlación; asimismo, se aprecia un nivel de significancia $p = ,048$, que es menor a 0,05; por lo que se concluye en que se confirma la hipótesis alterna, que precisa que existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”.

5.1.2.3 Prueba de primera hipótesis específica

a) Sistema de hipótesis

Ho: El hábito de lectura no se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

Ho: $\rho_s = 0$

Ha: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018

Ha: $\rho_s \neq 0$

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5 %.

c) Cálculo estadístico

Tabla 18. Prueba de correlación e hipótesis de las variables hábito de lectura y cohesión textual en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,268	,135	1,986	,047
n.º de casos válidos	28			

La tabla 18 evidencia el valor de Tau c, equivalente a ,268, que manifiesta un nivel de baja y significativa correlación; asimismo, se observa un nivel de significancia $p=,047$, que es menor a 0,05; por lo que se concluye en que se confirma la hipótesis alterna, que precisa que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

5.1.2.4 Prueba de segunda hipótesis específica

a) Sistema de hipótesis

Ho: El hábito de lectura no se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

Ho: $\rho_s = 0$

Ha: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

Ha: $\rho_s \neq 0$

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5 %.

c) Cálculo estadístico

Tabla 19. Prueba de correlación e hipótesis de las variables hábito de lectura y la coherencia textual en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall n.º de casos válidos	,264 28	,132	2,000	,045

La tabla 19 revela el valor de Tau c, equivalente a ,264, que demuestra un nivel de baja y significativa correlación; asimismo, se observa un nivel de significancia $p=,045$, que es menor a 0,05; por lo que se concluye en que se confirma la hipótesis alterna, que precisa que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

5.1.2.5 Prueba de tercera hipótesis específica

a) Sistema de hipótesis

Ho: El hábito de lectura no se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

Ho: $\rho_s = 0$

Ha: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

Ha: $\rho_s \neq 0$

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5 %.

c) Cálculo estadístico

Tabla 20. Prueba de correlación e hipótesis de las variables hábito de lectura y la adecuación textual en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018

	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall n.º de casos válidos	,249 28	,127	1,958	,050

La tabla 20 refleja el valor de Tau c, equivalente a ,249, que demuestra un nivel de baja y significativa correlación; asimismo, se observa un nivel de significancia $p = ,050$, que es igual a 0,05; por lo que se concluye en que se confirma la hipótesis alterna, que precisa que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

5.2 Discusión de resultados

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018, y los objetivos específicos fueron establecer la relación entre la variable hábito

de lectura y las dimensiones (cohesión, coherencia y adecuación) de la variable producción de textos argumentativos.

Para lograr dichos objetivos, se procedió a la validación de los instrumentos con tres especialistas en la materia, quienes lo calificaron como muy bueno. Del mismo modo, la prueba de confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó una confiabilidad de 0.72 para el cuestionario y un 0.75 para la escala de evaluación; esto significa que tienen un alto grado de confiabilidad. Dadas las especificaciones, podemos señalar que la investigación tiene validez interna; por lo cual, los instrumentos aplicados en la investigación permiten obtener datos precisos y pertinentes sobre las variables y sus respectivas dimensiones. Todo ello nos faculta confiar en los resultados y conclusiones obtenidas. Sin embargo, se presentaron algunas limitaciones en el proceso investigativo; por lo tanto, sugerimos que, en las futuras investigaciones, se apliquen los instrumentos en una muestra a escala regional, basado en el tipo de muestreo probabilístico, para generalizar los resultados a mayor escala. Pues, es de importancia conocer la situación del hábito de lectura y producción de textos escritos de los educandos en la localidad. También, es pertinente un estudio de carácter nacional, dado que no existen investigaciones similares a la presente investigación. Asimismo, la evaluación de producción de textos se debe dar teniendo en cuenta las diversas tipologías textuales, no solamente en textos argumentativos.

Por otra parte, en relación a la validez externa, el alcance de la investigación se reserva para el quinto grado "A" de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala", Ayacucho, 2018. Por ello, estos datos no se pueden generalizar a la población del estudio. Debido a que el tipo de muestreo fue no probabilístico, cuyo objetivo no es generalizar los resultados y las conclusiones en términos estadísticos.

Con base en los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis general alterna formulada en el desarrollo de la investigación; es decir, existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos

argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018 (Tc=,249; p=,048). Este resultado es corroborado con los datos mostrados en la tabla cruzada 6, en la que se precisa que el porcentaje mayoritario de estudiantes, que equivale al 89,3 % (25) muestra un nivel regular de hábitos de lectura; por otro lado, el porcentaje mayoritario de estudiantes, que equivale al 53,6 % (15), ostenta un nivel regular de producción de textos argumentativos. El cual permite inferir que un regular hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

El resultado general tiene correspondencia con lo que manifiesta Pérez (2006): “Los escritores competentes son buenos lectores o lo han sido en algún periodo importante de sus vidas. La lectura es el medio principal de adquisición del código escrito” (p. 102). En tal sentido, un estudiante con hábito lector tiene un buen desempeño en la producción textual argumentativa debido a que la lectura le permite apropiarse del sistema lingüístico en general. Siguiendo esta perspectiva, Morillos (2012) señala:

Para dominar la escritura, hay que leer y escribir mucho, [...]. Solo se llega a ser buen lector y escritor leyendo y escribiendo constantemente; ambos procesos se alimentan mutuamente y se producen al mismo tiempo; la expresión escrita se enriquece, se modifica y se alimenta de la recepción lector, [...]. Ambas son inseparables y simultáneas. (p.1)

En virtud de los resultados conseguidos y a las intuiciones teóricas de los autores mencionados, es admisible señalar que, a través de la lectura, los estudiantes se alimentan del sistema lingüístico en funcionamiento; es decir, la lengua en su uso real en las diversas esferas de la sociedad. De la misma forma, los alumnos pueden encontrar diversos tipos de conocimientos. Todo ello, permitirá que tengan un buen nivel en producción de textos escritos.

Asimismo, existen investigaciones que coinciden en ciertos aspectos con el resultado general conseguidos en el presente estudio, como el de Galicias y Villuendas (2011); quienes, en su indagación sobre la relación entre hábitos

lectores, el uso de la biblioteca y el rendimiento académico en estudiantes de psicología (México), determinaron que el rendimiento académico tiene una correlación positiva con la actitud frente a la lectura (la frecuencia que reporta la persona acerca de las estrategias que utiliza para buscar información en la biblioteca, frecuencia en que las personas encuentran lo que buscan en la biblioteca, y frecuencia que las personas reportan asistir a la biblioteca). Teniendo en cuenta estos datos, podemos señalar que concuerdan con nuestros resultados. Pues, los estudiantes con buena actitud y motivación hacia la lectura, que destinan su tiempo de ocio a la lectura, que organizan tiempo, espacio y materiales para la lectura y hacen uso de estrategias de lectura, tienen mejor desempeño en producción de textos argumentativos.

Del mismo modo, fue aceptada la hipótesis específica alterna 1: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,249$; $p=,050$). Este resultado es corroborado con los datos mostrados en la tabla cruzada 7, en la que se puede observar que el porcentaje mayoritario de estudiantes muestra un nivel regular de hábito de lectura y producción de textos argumentativos.

En referencia al resultado obtenido sobre la hipótesis específica 1, se deduce que un nivel regular de hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018. Con base en este resultado, inferimos que, a través de la lectura, los alumnos se nutren de las diversas formas de cohesión; pues, en los textos, pueden encontrar numerosos usos de referentes internos, conectores lógicos, signos de puntuación y sobre la adecuada organización sintáctica estándar. En tanto que es válido aclarar que los textos de lectura deben ser de calidad, de lo contrario estarían apropiándose de usos negativos del sistema lingüístico. En concordancia con este resultado,

Dezcallar y otros (2015) señalan que hay correlaciones positivas significativas entre el gusto por la lectura y el rendimiento académico; es decir, a mayor tendencia a leer por placer, mayor rendimiento académico en las asignaturas de Lengua y Literatura y otros.

Asimismo, se acepta la hipótesis específica alterna 2: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,264$; $p=,045$). Este resultado es ratificado con los datos expresados en la tabla cruzada 8, en la que se puede apreciar que el porcentaje mayoritario de estudiantes muestran un nivel regular en el hábito de lectura y en coherencia en la producción de textos argumentativos. Esto permite deducir que un nivel regular de hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

El resultado referido a la hipótesis específica 2 manifiesta que, a través de la lectura, los estudiantes conocen las diversas tipologías textuales; en este caso, la estructura de un texto argumentativo, tal como lo afirma el MINEDU (2006), "[...] cuando se lee, se incorpora información en varios planos: se adquieren modelos textuales, [...]" (p. 169). Del mismo modo, permite que escriban con organización lógica y jerárquica; como también, ayuda a tener un amplio conocimiento del mundo y esto resulta en un manejo adecuado de la progresión temática, para evitar la monotonía de la información. En esa línea, Arrieta y Mesa (2013) postulan que el factor interviniente en la deficiente redacción es la poca información, dada por el poco interés hacia la lectura y las incorrecciones idiomáticas. Por ello, la falta de hábito lector deriva en que los estudiantes tengan poca información en su bagaje cultural; esto limita en la escritura, por lo que muchas veces las informaciones que presentan son redundantes.

Por otro lado, se acepta la hipótesis específica alterna 3: El hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018 ($T_c=,268$; $p=,047$). Este resultado es confirmado con los datos expresados en la tabla cruzada 9, en la que se puede evidenciar que el porcentaje mayoritario de estudiantes muestra un nivel regular en el hábito de lectura y en adecuación textual en la producción de textos argumentativos. Esto permite deducir que un nivel regular de hábito de lectura guarda relación con un nivel regular de adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.

En relación al resultado obtenido sobre la hipótesis específica 3, se infiere que el hábito de lectura permite que los estudiantes elijan registro lingüístico adecuado al contexto comunicativo (en función al destinatario, al tipo de texto, a la temática y a la finalidad del texto). Esto es posible, gracias a la amplitud del bagaje de vocabulario que puedan tener, muchos de los cuales, lo obtienen a través de la lectura. En esa línea, el MINEDU (2006) afirma: “[...] cuando se lee [...] En cuanto al léxico, por ejemplo, no solo se aprenden los significados de nuevas palabras, sino que también se aprende cómo escribirlas (su ortografía) y cuándo es adecuado usarlas (su registro de uso)” (p. 169). Por otra parte, Huaripaucar y Santa Cruz (2011), en un estudio sobre los factores sociolingüísticos influyentes en la redacción académica de los estudiantes de la Especialidad de Lengua Española y Literatura serie 500-FCE-UNSCH-2010, concluyen en que la deficiente redacción en los estudiantes se debe a la influencia de factores sociolingüísticos como el hábito y la calidad de lectura, hábitos y esfuerzos académicos, el manejo del léxico, entre otros.

Finalmente, consideramos que, a la luz de estos resultados expuestos y discutidos, se debe tomar las medidas correctivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que parte de los maestros de aula y concluye en el

papel de los estudiantes; puesto que los niveles de hábitos de lectura y de producción de textos argumentativos no son los más óptimos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018.

CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos luego del tratamiento estadístico correspondiente permiten concluir en que existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,249$; $p=,048$). Es decir, los estudiantes con un buen nivel de hábito de lectura ostentan una buena categoría en el uso de las propiedades textuales: cohesión, coherencia y adecuación.
2. De acuerdo a los resultados conseguidos en el análisis estadístico, se concluye en que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,268$; $p=,047$). En tal sentido, un buen nivel de hábito de lectura trae como consecuencia un buen grado de uso de los referentes internos, un empleo apropiado de los conectores lógicos, un dominio adecuado del empleo de los signos de puntuación y una organización sintáctica estándar.
3. En base a los resultados logrados en el tratamiento estadístico, se concluye en que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,264$; $p=,045$). Por tanto, un buen nivel de hábito lector se relaciona con un buen grado de presentación de una estructura textual argumentativa, conservación de la relación entre las partes del texto, conservación de la unidad temática, establecimiento de una organización jerárquica, cuidado de la organización lógica y mantenimiento de la progresión temática.
4. Los resultados obtenidos en el procesamiento estadístico permiten concluir en que el hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los

estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018 ($T_c=,249$; $p=,050$). En ese sentido, los estudiantes con un buen nivel de hábito de lectura desarrollan un buen grado de selección del registro verbal en función al destinatario, al tipo de texto, a la temática y a la finalidad del texto.

RECOMENDACIONES

1. Al Ministerio de Educación, fortalecer el *Plan Lector* en las instituciones educativas, dado que el hábito de lectura mejora sustancialmente la producción textual escrita.
2. A los docentes de las instituciones educativas, inculcar a los estudiantes el hábito de lectura; para lo cual deben tomar en cuenta los intereses de los alumnos en la elección de los textos, todo ello con fines de mejorar la capacidad en producción escrita.
3. A los estudiantes, mejorar y seguir practicando el hábito lector; ya que es una de las habilidades lingüísticas básicas para enfrentarse a los retos de la sociedad actual, especialmente para desenvolverse en las diferentes situaciones discursivas que impliquen la escritura.
4. A los investigadores, estudiar otras variables que se relacionen con la producción de textos escritos; pues, servirán para asumir medidas correctivas y mejorar la escritura de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrán, M. (2009). *Los indicadores de evaluación y los niveles de calidad de la composición escrita*. *Didáctica. Lengua y Literatura*. Vol. 2, pp. 19-32.
- Álvares, M. y Boillos, M. (2015). *La producción escrita de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso*. *Magis*. n.º 8, pp.71-90.
- Arellano, R. (2009). *No leer es quedarse atrás*. Recuperado de <http://www.arellanomarketing.com/inicio/no-leer-es-quedarse-atras/>
- Arrieta, B. y Meza, R. (2013). *La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/133869938/Articulo-Compension-Lectora-y-la-Redaccion>
- Becerra, O. (2012). *Elaboración e instrumentos de investigación*. Recuperado de <https://nticsaplicadasalainvestigacion.wikispaces.com/file/view/guia+para+elaboracion+de+instrumentos.pdf>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Epasa Calpe.
- Bisama, M.; Cisternas, I. y Saez, K. (2015). *¿Se relacionan la comprensión de lectura y la producción de textos escritos en niveles intermedios de enseñanza?* *Diálogos Educativos*. Vol. 30, pp. 1-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5393676.pdf>
- Cabrera, A. (2011). *Un contenido significativo para el contexto de las ciencias técnicas. El texto argumentativo*. *Revista Ingeniería Mecánica*. Vol. 14, n.º 1, pp. 1-12. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59442011000100001

- Cabanillas, G. (1995). *Técnicas de estudio y aprendizaje reflexivo*. Lima: San Marcos.
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Ayacucho, Perú: UNSCH.
- Cabezas, C. (2014). *Los hábitos de lectura de los usuarios de educación básica primaria de la Biblioteca Artur Lundkvist – Rímac*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cárdenas, C. (2014). *Las estrategias de trabajo léxico y el empleo de los signos de puntuación para el desarrollo del lenguaje académico en alumnos de la serie 100*. UNSCH, 2010. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Cardoza, B.; Carmona, S.; Ramos, J. y Ribón, C. (2015). *Estrategias metodológicas para fortalecer las habilidades comunicativas de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Luis Carlos López de la Ciudad de Cartagena*. (Tesis de grado). Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.
- Carneiro, M. (s. f.). *Manual de redacción superior*. Lima: San Marcos.
- Casamiglia, H, y Tusón, A. (2002). *Las cosas del buen decir*. Barcelona: Ariel.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes*. Lima: Pakarina Ediciones SAC.
- CERLALC. (2012). *Comportamiento lector y hábitos de lectura*. Recuperado de <http://www.observatoriopoliticasculturales.cl/OPC/wp-content/uploads/2013/03/Comportamiento-Lector-y-H%C3%A1bitos-Lectores-%E2%80%93-CERLALC.pdf>
- Cerrillo, P. (2005). *Lectura y sociedad del conocimiento*. Revista de Educación. Vol. (extraordinario), pp. 53-61.

Cerrillo, P. y Senís, J. (2005). *Nuevos tiempos. ¿Nuevos lectores? Ocnos. Vol. 1, pp. 19-33.*

Chaupis, A. (2007). *Influencia del hábito de lectura en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan de la Frontera de Huamanguilla" 2004-2006.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.

Chinga, G. (2012). *Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de Pachacútec.* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Colon, A. (s. f). *Importancia de la redacción en el mundo académico.* Recuperado de http://kalathos.metro.inter.edu/kalathos_mag/publications/archivo1_vol2_no1.pdf

Covey, S. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva.* Buenos Aires: Paidós.

Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

De la Puente, L. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima.* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Del Valle, M. (2012). *Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes.* Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación de Guatemala.

Delgado, C.; Lópe, E. y Nieto, A. (2014). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en el cuarto grado de educación primaria del Colegio Parroquial*

Nuestra Señora del Pilar de Zaragoza del municipio de León, departamento de León en el I semestre del 2013. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Nicaragua.

Dezcallar, T.; Clariana, M.; Cladelles, R. Badia, M. y Gotzens, C. (2014). *La lectura por placer: su incidencia en el rendimiento académico, las horas de televisión y las horas de videojuegos.* Revista de Estudios sobre Lectura. n.º 12, pp. 107-116. Recuperado de <http://www.revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/564>

Díaz, S. y Mateo, L. (2015, febrero). *La lectura y redacción como espacios necesarios en la formación continua del nivel superior.* Revista UNAM. Volumen (16), n.º 2, pp. 1-12. Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.16/num2/art14/#>

Domínguez, C. (2006). *Acerca de la construcción de textos escritos y su enseñanza.* Recuperado de https://issuu.com/hansmejiaguerrero/docs/el_enfoque_cognitivo__comunicativo_

Errázuriz, M.; Arriagada, L.; Contreras, M. y López, C. (2015). *Diagnóstico de la escritura de un ensayo de alumnos novatos de pedagogía en el campus Villarica UC, Chile.* Revista Perfiles Educativos. Vol. 37, n.º 150. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000400005

Ferruchi, G. y Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima.* (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú.

Galicias, J. y Villuendas, R. (2011). *Relación entre hábitos lectores, el uso de la biblioteca y el rendimiento académico en una muestra de estudiantes de psicología.* Revista de Educación Superior. Vol. (XL), n.º 157, pp. 55-73. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000100003

- Gil, J. (2011). *Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de educación secundaria obligatoria*. Educación XX1. Vol. 14, n.º 1, pp. 117-134. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70618224005>
- Gonzales R. y León, A. (2011). *Redacción, composición y estilo*. México: Limusa.
- Gutiérrez y otros (2010) *Introducción a los géneros literarios: teoría y ejercicios*. Francia: © Secretaría General técnica.
- Gutiérrez, V. (2009). *Redacción para universitarios*. Ayacucho: UNSCH.
- Gutiérrez, V. y Montes, R. (s. f.). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)*. Recuperado de https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/13568/1/cuad_1_9_cap5.pdf
- Hernández, I. (2009). *El papel de la biblioteca en la formación de hábitos de lectura infantil en México*. (Informe académico de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. 6.^a ed.
- Huaripaucar, L. y Santa Cruz, E. (2011). *Factores sociolingüísticos influyentes en la redacción académica de los estudiantes de la Especialidad de Lengua Española y Literatura serie 500-FCE-UNSCH-2010*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.

- Instituto de la Opinión Pública-PUCP. (2015). *Libros y hábitos de lectura*. Recuperado de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52103/BoletinIOP_PUCP_137.pdf?sequence=1&isAllowed
- Larrañaga, E. (2005). *La lectura en los estudiantes universitarios: variables psicosociales en la formación de los hábitos lectores*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Laurente, J. (2017). *Hábitos de lectura y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública "Los Licenciados", Ayacucho 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Márquez, S.; Ancira, A. y Lozano, A. (2009). *Diagnóstico de las habilidades de redacción académica de estudiantes de nivel posgrado*. Recuperado de http://www.ruv.itesm.mx/convenio/catedra/recursos/material/re_24.pdf
- Mendoza, J. (Coord.). (2008). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: Pearson.
- MINEDU (2007). *Área de Comunicación. Orientaciones para el trabajo pedagógico*. Lima: El Comercio.
- MINEDU (2009a). *Diseño curricular nacional*. Lima: © Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU (2009b). *Guía metodológica de evaluación de los aprendizajes de educación superior tecnológica*. Lima: © Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU (2015). *Rutas del aprendizaje*. Lima: © Ministerio de Educación del Perú.

- MINEDU (2016a). *Informe de evaluación de escritura en sexto grado-2013 ¿Qué logros de aprendizaje en Escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?* Lima: © Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU (2016b). *Comunicación 5. Manual para el docente*. Lima: San Marcos.
- Morillo, T. (2012). *Relación entre y escritura*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/88302244/Relacion-Entre-Lectura-y-Escritura>
- Morles, A.; Arteaga, M.; Bustamante, S. y García, M. (2002). *Relación entre el desempeño en la lectura y la escritura de los estudiantes venezolanos*. Revista Pedagógica. Vol. 23, n.º 67. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200003
- Ortega, D. y Salazar, E. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Magisterio.
- Picasso, M.; Villanelo, M. y Bedoya, L. (2015). *Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad peruana*. KIRU. Vol. 1, pp. 19-27. Recuperado de http://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2015/Kiru_12-1_v_p19-27.pdf
- Ponce de León, R. y Baptista, M. (2011) *El texto argumentativo. Su enseñanza en la escuela primaria*. Vol. 3, n.º 27. Disponible en <http://www.eumed.net/rev/ced/27/lhbo.pdf>
- Quinto, F. (2018). *Clima de aula y producción de textos narrativos en los estudiantes del quinto grado de la I.E.P. "San Juan" -Ayacucho, 2017*.

- (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Ayacucho: UNSCH.
- Ramos, M. (2011, diciembre). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Docencia Universitaria. n.º 1, pp. 1-24. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3893533.pdf>
- Reátegui, S. y Vásquez, L. (2014). *Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.
- Rodríguez, F. (2012). *Tipos y niveles de investigación científica*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/97318021/Tipos-y-Niveles-de-Investigacion-Cientifica>
- Rubio, M. (2011). Concepciones sobre la producción escrita en académicos que forman profesores básicos. *Revista de literatura y lingüística*. n.º 23, pp. 123-140. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112011000100008
- Salazar, S. y Ponce, D. (1999). *Hábito de lectura*. *Biblius*. n.º 2, pp. 1-7. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16100203>
- Salvador, J. y Agustín, M. (2015). *Hábitos de lectura y consumo de información en estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza*. *Anales de Documentación*. Vol. 18, n.º 1, pp. 1-15. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.18.1.201971>
- Sánchez, A. (2005). *Taller de lectura y redacción 1*. México: Cengage Learning Editores, S. A.
- Serrano, J. (2002). *Guía práctica de redacción*. Madrid: Anaya.

- Serrano, S. (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. Revista de Ciencias Sociales. Vol. XIV, n° 1, pp. 149-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=28011673013>
- Tejeda, E. (2006). *Taller de lectura y redacción I*. México: Trillas.
- Terry, L. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Tolchinsky, L. (2014). *Escritura académica*. Barcelona: Octaedro.
- Tumbalobos, V. (2012). *Relación del nivel crítico de la comprensión lectora y la producción de texto escrito en estudiantes de la UNSCH-Ayacucho, 2010*. Revista Educación. Vol. (11), pp. 43-52.
- Unesco. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Chile: Unesco.
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2006). *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004*. Lima: © Ministerio de Educación del Perú.
- Valdés, M. (2013). *¿Leen en forma voluntaria y recreativa los niños que logran un buen nivel de comprensión lectora?* Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura. n.º 10, pp. 71-89. Recuperado de <http://www.revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/330>
- Villagómez, J. (2014). *Deficiencia de hábitos de lectura comprensiva y su incidencia en el rendimiento académico en los niños 3er. año de Educación Básica Paralelos "A" y "B" de la Escuela de Educación Básica "Nicolás Martínez" de la parroquia San Bartolomé de Pinillo de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Virguez, M. (s.f.). *6 tipos de textos argumentativos*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/tipos-textos-argumentativos/>

Yubero S. y Larrañaga, E. (2010). *El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños*. Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura. n.º 6, pp. 7-20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259119721001>

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Qué relación existe entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala, Ayacucho, 2018?”</p> <p>ESPECÍFICOS - ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018? - ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018? - ¿Cuál es la relación entre el hábito de lectura y la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho, 2018?</p>	<p>GENERAL Determinar la relación entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS -Establecer la relación entre el hábito de lectura y la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018. -Determinar la relación entre el hábito de lectura y la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018. -Establecer la relación entre el hábito de lectura y la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018</p>	<p>GENERAL Existe una relación significativa entre el hábito de lectura y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS -El hábito de lectura se relaciona significativamente con la cohesión textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018. -El hábito de lectura se relaciona significativamente con la coherencia textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018. -El hábito de lectura se relaciona significativamente con la adecuación textual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.</p>	<p>Variable 1: Hábito de lectura</p> <p>Variable 2: Producción de textos argumentativos</p>	<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo descriptivo</p> <p>Nivel correlacional</p> <p>Método hipotético-deductivo</p> <p>Diseño descriptivo-correlacional</p> <p>Población. Constituida por 58 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.</p> <p>Muestra. Conformada por 30 estudiantes del quinto grado “A” de educación secundaria de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018.</p> <p>Técnicas -Encuesta y sus instrumentos: cuestionario y prueba de producción de textos argumentativos. -Observación y su instrumento: escala de evaluación.</p> <p>Procesamiento de datos Los datos se procesaron a través de los programas Excel y SPSS versión 23, y la comprobación de la hipótesis se realizó mediante el estadígrafo Tau c de Kendall.</p>

Anexo 2. Instrumentos de recojo de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CUESTIONARIO SOBRE HÁBITO DE LECTURA

“Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018”

I. Objetivo

Diagnosticar el nivel de hábito de lectura de los estudiantes de quinto grado “A” de los PAGPA.

II. Introducción

Estimado estudiante, estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo.

Contesta este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Tus respuestas serán totalmente confidenciales.

De antemano, ¡gracias por tu colaboración!

III. Instrucciones

Marque con un aspa solo en una de las alternativas. Si no puede contestar una pregunta o si esta no tiene sentido para usted, por favor, pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario.

IV. Datos generales

Alumno (a).....

Fecha:.....

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
DIMENSION: ACTITUD			
1. ¿Te gusta leer?			
2. ¿Sientes satisfacción y placer cuando lees textos de tu elección?			
3 ¿Visitas a las bibliotecas a buscar textos de tus temas favoritos?			
4. ¿Compras o te lo compran textos de tu preferencia?			
5. ¿Obtienes textos de tu interés de soportes digitales?			
6. ¿Prefieres leer resúmenes en vez de leer textos completos?			

7. ¿Terminas con la lectura de los textos que empiezas a leer?			
8. ¿Lees los textos que están a tu alcance?			
9. ¿Te informas a través de periódicos y/o revistas?			
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN			
10. ¿Lees por propia decisión y motivación?			
11. ¿Realizas actividades de lectura solo para aprobar exámenes?			
12. ¿Visitas voluntariamente a las bibliotecas?			
13. ¿Lees porque consideras que la lectura es importante para tu desarrollo personal?			
DIMENSIÓN: TIEMPO			
14. ¿Tienes el hábito de leer diariamente?			
15. ¿Tus tiempos libres los destinas para leer?			
16. ¿Prefieres dedicarle más tiempo a otras actividades que a la lectura?			
17. ¿Tu pasatiempo favorito es la lectura?			
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN			
18. ¿Estableces un horario para las actividades de lectura en tu casa?			
19. ¿Elijes y organizas un espacio libre de interferencia para leer?			
20. Al momento de la lectura, ¿tienes al alcance elementos como: diccionario, lápices, resaltador, etc.?			
21. ¿Escoges y organizas un espacio exclusivo donde guardar tus libros?			
DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS			
22. Antes de leer, ¿determinas el propósito de la lectura?			
23. ¿Haces uso del diccionario, cuando desconoces el significado de una palabra del texto que estás leyendo?			
24. ¿Subrayas las ideas más importantes de un texto?			
25. ¿Realizas notas al margen de las páginas del texto que estás leyendo?			
26. ¿Acostumbras resumir los textos que lees?			
27. Tiene la costumbre de evaluar (verificar o comprobar) si lo que has leído realmente lo has entendido.			



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



ESCALA DE EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

“Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2018”

I. Objetivo

Evaluar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del quinto grado “A” de los P.A. “Guamán Poma de Ayala”.

II. Datos generales

Estudiante:.....

Fecha de evaluación:.....

DIMENSIONES	ASPECTOS A OBSERVAR (indicadores)	4	3	2	1	PUNTAJE
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.					
	2. Emplea los conectores lógicos.					
	3. Usa los signos de puntuación.					
	4. Cuida la organización sintáctica.					
PROMEDIO						
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.					
	6. Conserva la relación entre las partes.					
	7. Conserva la unidad temática.					
	8. Establece una organización jerárquica.					
	9. Mantiene la organización lógica.					
10. Conserva la progresión temática.						
PROMEDIO						
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.					
	12. Elige el lenguaje según el tipo de texto.					
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.					
	14. Escoge el registro en base a la finalidad del texto.					
PROMEDIO						
PROMEDIO GENERAL						

- (1) Deficiente : 0-10
- (2) Regular : 11-13
- (3) Bueno : 14-16
- (4) Muy bueno: 17-20

Anexo 3. Informe del juicio de expertos sobre los instrumentos

Anexo 3



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS



DATOS GENERALES

- TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre hábito de lectura

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																			90	
2. OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																			90	
3. ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			90	
4. ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																			89	
5. SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			90	
6. INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																			89	
7. CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																			90	
8. COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																			90	
9. METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																			90	
10. PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	Cesar Alberto Cardenas Villaverde	DNI	28573442
TÍTULO PROFESIONAL	Lic en Educación Secundaria, Especialidad: Lengua y Literatura		
ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Maestro		
MENCIÓN	Estrategias en enseñanza, aprendizaje y evaluación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2019



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Prueba de producción de textos argumentativos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																		90		
2 OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																			95	
3 ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		90		
4 ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																			93	
5 SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		90		
6 INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																			91	
7 CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																			92	
8 COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																		90		
9 METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																			93	
10 PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																			92	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92 = Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	César A. Cardenas Villaveca	DNI	25572492
TÍTULO PROFESIONAL	Licenciado en Educación Secundaria		
ESPECIALIDAD	Lenguaje y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Maestría		
MENCIÓN	Estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, 10 de set 2018



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Escala de evaluación de producción de textos argumentativos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ÍTEM EVALUADOS		DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.					X
	2. Emplea los conectores lógicos.					X
	3. Usa los signos de puntuación.					X
	4. Cuida la organización sintáctica.					X
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.					X
	6. Conserva la relación entre las partes.					X
	7. Conserva la unidad temática.					X
	8. Establece una organización jerárquica.					X
	9. Mantiene la organización lógica.					X
	10. Conserva la progresión temática.					X
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.					X
	12. Escoge el lenguaje según el tipo de texto.					X
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.					X
	14. Elige el registro en base a la finalidad del texto.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN

5 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	César A. Córdova Villaverde	DNI	25573442
TÍTULO PROFESIONAL	Licenciado en Educación Secundaria		
ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Maestro		
MENCIÓN	Estrategias en enseñanza, aprendizaje y evaluación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre hábito de lectura

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																			90	
2. OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																			89	
3. ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			90	
4. ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																			87	
5. SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			98	
6. INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																			90	
7. CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																			89	
8. COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																			90	
9. METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																			90	
10. PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

89 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	Fredy Norales Gutierrez	DNI	28 29 4425
TÍTULO PROFESIONAL	Licenciado en Educación Secundaria		
ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Doctor		
MECIÓN	En ciencias de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2015



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Prueba de producción de textos argumentativos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																			92	
2. OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																		89		
3. ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																84				
4. ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																			93	
5. SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		90		
6. INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																		90		
7. CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																				97
8. COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																		89		
9. METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																				98
10. PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																				96

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	Fredy Norales Gutiérrez	DNI	28294425
TÍTULO PROFESIONAL	Licenciado en Educación secundaria		
ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Doctor		
MENCIÓN	En Ciencias de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018

fms



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala", Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Escala de evaluación de producción de textos argumentativos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ITEMS EVALUADOS		DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.					X
	2. Emplea los conectores lógicos.					X
	3. Usa los signos de puntuación.					X
	4. Cuida la organización sintáctica.				X	
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.					X
	6. Conserva la relación entre las partes.				X	
	7. Conserva la unidad temática.					X
	8. Establece una organización jerárquica.					X
	9. Mantiene la organización lógica.				X	
	10. Conserva la progresión temática.					X
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.					X
	12. Escoge el lenguaje según el tipo de texto.					X
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.					X
	14. Elige el registro en base a la finalidad del texto.				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

5 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	Fredy Morales Gutiérrez	DNI	28294425
TÍTULO PROFESIONAL	Licenciado en Educación Secundaria		
ESPECIALIDAD	Lengua y Literatura		
GRADO ACADÉMICO	Doctor		
MENCIÓN	En Ciencias de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre hábito de lectura

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE					BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																			86		
2. OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																			87		
3. ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			86		
4. ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																		83			
5. SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		83			
6. INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																			88		
7. CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																		84			
8. COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																			89		
9. METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																			88		
10. PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																			90		

PROMEDIO DE VALORACIÓN

86 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	José Pío Rodríguez Benítez	DNI	25260574
TÍTULO PROFESIONAL	Ciencias de la Educación		
ESPECIALIDAD	Lengua - Literatura - Guaraní		
GRADO ACADÉMICO	Licenciado		
MENCIÓN	Administración de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018

[Firma]



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**



DATOS GENERALES

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Escala de evaluación de producción de textos argumentativos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

	ÍTEMS EVALUADOS	DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.					X
	2. Emplea los conectores lógicos.					X
	3. Usa los signos de puntuación.					X
	4. Cuida la organización sintáctica.					X
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.				X	
	6. Conserva la relación entre las partes.				X	
	7. Conserva la unidad temática.					X
	8. Establece una organización jerárquica.				X	
	9. Mantiene la organización lógica.				X	
	10. Conserva la progresión temática.					X
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.					X
	12. Escoge el lenguaje según el tipo de texto.					X
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.					X
	14. Elige el registro en base a la finalidad del texto.				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

5 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	Jose Pico Rodríguez Berrocal	DNI	23260574
TÍTULO PROFESIONAL	Cónsul de la Educación		
ESPECIALIDAD	Lengua - Literatura - Quechua		
GRADO ACADÉMICO	Doctor		
MENCIÓN	Administración de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018.

[Firma manuscrita]



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**



DATOS GENERALES

- TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán poma de Ayala". Ayacucho, 2018"
- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre hábito de lectura

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD Está formulado con lenguaje propio.																			86	
2. OBJETIVIDAD Está expresado en conductas observables.																			87	
3. ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			86	
4. ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.																		83		
5. SUFICIENCIA Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		83		
6. INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar los indicadores.																			88	
7. CONSISTENCIA Basados en aspectos teóricos y científicos.																		84		
8. COHERENCIA Entre ítems e indicadores.																			89	
9. METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de la investigación.																			88	
10. PERTINENCIA Es útil y adecuado para la investigación.																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

86 = muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente b) Bajo c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

NOMBRE Y APELLIDO	José Pío Rodríguez Geroval	DNI	28260574
TÍTULO PROFESIONAL	Ciencias de la Educación		
ESPECIALIDAD	Lengua - Literatura - Quechua		
GRADO ACADÉMICO	Doctor		
MECIÓN	Administración de la Educación		

LUGAR Y FECHA: Ayacucho, junio del 2018

[Firma manuscrita]

Anexo 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE HÁBITO DE LECTURA

Resumen de procesamiento de casos

Casos	n.º	%
Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
,742	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	58,30	33,122	,226	,738
ITEM2	57,70	33,344	,084	,744
ITEM3	58,10	36,767	-,388	,778
ITEM4	58,40	29,156	,617	,709
ITEM5	58,00	30,222	,626	,715
ITEM6	57,80	29,733	,718	,710
ITEM7	58,10	33,211	,108	,743
ITEM8	58,20	34,844	-,161	,762
ITEM9	58,00	33,111	,112	,743
ITEM10	58,00	32,667	,188	,739
ITEM11	58,00	30,444	,403	,725
ITEM12	58,40	30,711	,595	,719
ITEM13	58,40	28,489	,718	,702
ITEM14	58,40	26,711	,790	,688
ITEM15	57,40	34,044	,000	,743
ITEM16	58,20	36,178	-,333	,772
ITEM17	58,20	30,844	,399	,726
ITEM18	58,40	31,156	,507	,723
ITEM19	58,40	31,156	,507	,723
ITEM20	58,70	27,789	,535	,710
ITEM21	58,30	29,789	,635	,712
ITEM22	58,20	32,400	,173	,741
ITEM23	58,10	29,211	,600	,710
ITEM24	57,90	32,100	,180	,742
ITEM25	58,50	37,611	-,454	,787

ITEM26	58,50	35,167	-,215	,762
ITEM27	57,80	30,844	,511	,722

**RESULTADO DE PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

Resumen de procesamiento de casos

Casos	n.º	%
Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
,757	4

Estadística de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	32,50	17,611	,511	,725
ITEM2	34,00	10,444	,714	,616
ITEM3	33,20	19,067	,257	,848
ITEM4	33,20	15,067	,976	,542

Anexo 5. Ejemplos de la aplicación de los instrumentos

Anexo 5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CUESTIONARIO SOBRE HÁBITO DE LECTURA

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Diagnosticar el nivel de hábito de lectura de los estudiantes de quinto grado "A" de los PAGPA.

II. Introducción

Estimado estudiante, estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo.

Contesta este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Tus respuestas serán totalmente confidenciales.

De antemano, ¡gracias por tu colaboración!

II. Instrucciones

Marque con un aspa solo en una de las alternativas. Si no puede contestar una pregunta o si esta no tiene sentido para usted, por favor, pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario.

IV. Datos generales

Alumno (a).....

Fecha: 16.06.2018.....

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
DIMENSION: ACTITUD			
1. ¿Te gusta leer?	X		
2. ¿Sientes satisfacción y placer cuando lees textos de tu elección?		X	
3. ¿Visitas a las bibliotecas a buscar textos de tus temas favoritos?		X	
4. ¿Compras o te lo compran textos de tu preferencia?		X	
5. ¿Obtienes textos de tu interés de soportes digitales?	X		
6. ¿Prefieres leer resúmenes en vez de leer textos completos?			X
7. ¿Terminas con la lectura de los textos que empiezas a leer?	X		
8. ¿Lees los textos que están a tu alcance?		X	
9. ¿Te informas a través de periódicos y/o revistas?	X		

DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN			
10. ¿Lees por propia decisión y motivación?		x	
11. ¿Realizas actividades de lectura solo para aprobar exámenes?	x		
12. ¿Visitas voluntariamente a las bibliotecas?	x		
13. ¿Lees porque consideras que la lectura es importante para tu desarrollo personal?			x
DIMENSIÓN: TIEMPO			
14. ¿Tienes el hábito de leer diariamente?		x	
15. ¿Tus tiempos libres los destinas para leer?		x	
16. ¿Prefieres dedicarle más tiempo a otras actividades que a la lectura?	x		
17. ¿Tu pasatiempo favorito es la lectura?		x	
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN			
18. ¿Estableces un horario para las actividades de lectura en tu casa?		x	
19. ¿Elijes y organizas un espacio libre de interferencia para leer?		x	
20. Al momento de la lectura, ¿tienes al alcance elementos como: diccionario, lápices, resaltador, etc.?		x	
21. ¿Escoges y organizas un espacio exclusivo donde guardar tus libros?		x	
DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS			
22. Antes de leer, ¿determinas el propósito de la lectura?		x	
23. ¿Haces uso del diccionario, cuando desconoces el significado de una palabra del texto que estás leyendo?	x		
24. ¿Subrayas las ideas más importantes de un texto?	x		
25. ¿Realizas notas al margen de las páginas del texto que estás leyendo?		x	
26. ¿Acostumbas resumir los textos que lees?		x	
27. Tienes la costumbre de evaluar (verificar o comprobar) si lo que has leído realmente lo has entendido.	x		



PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Diagnosticar el nivel de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

II. Datos generales

Alumno

(a).....

Fecha de aplicación: 16.10.6.18.....

III. Instrucción

Estimado estudiante, produzca un ensayo (introducción, desarrollo y conclusión), en el que manifiestes tu opinión sobre el uso de la red social Facebook. Primero, escribe en un borrador. Luego, redacte la versión final en el siguiente cuadro.

.....

En la actualidad el uso de la red social facebook está adquiriendo mayor importancia, convirtiéndolo así en la red social más usada tanto por grandes y chicos. Esta red presenta grandes ventajas.

A pesar de esto, hay quienes catalogan a esta red como como perjudicia en el desarrollo y educación de los ciudadanos.

Sin embargo, esta red tiene muchas más ventajas que desventajas ya que no solo permite comunicarse con amigos o familiares a distancia, sino que permite conocer otras culturas y personas de otros países y también poder informarnos de lo que pueda pasar en nuestra sociedad, es por esto que la red social de facebook es muy importante.

En consecuencia, la red social de facebook es favorable, ya que a pesar de tener desventajas las ventajas que nos brinda son muchas. Por lo tanto, debemos desterrar la idea de que esta red perjudica a los ciudadanos.

.....



**ESCALA DE EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS**

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Evaluar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

II. Datos generales

Estudiante:.....

Fecha de evaluación: 16.10.2018.....

DIMENSIONES	ASPECTOS A OBSERVAR (indicadores)	4	3	2	1	PUNTAJE
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.		X			15
	2. Emplea los conectores lógicos.		X			16
	3. Usa los signos de puntuación.		X			15
	4. Cuida la organización sintáctica.		X			15
PROMEDIO						15
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.				X	13
	6. Conserva la relación entre las partes.		X			15
	7. Conserva la unidad temática.		X			16
	8. Establece una organización jerárquica.		X			15
	9. Mantiene la organización lógica.		X			16
	10. Conserva la progresión temática.		X			16
PROMEDIO						15
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.		X			16
	12. Elige el lenguaje según el tipo de texto.			X		13
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.		X			15
	14. Escoge el registro en base a la finalidad del texto.		X			16
PROMEDIO						15
PROMEDIO GENERAL						15

- (1) Deficiente : 0-10
(2) Regular : 11-13
(3) Bueno : 14-16
(4) Muy bueno: 17-20



CUESTIONARIO SOBRE HÁBITO DE LECTURA

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Diagnosticar el nivel de hábito de lectura de los estudiantes de quinto grado "A" de los PAGPA.

II. Introducción

Estimado estudiante, estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo.

Contesta este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Tus respuestas serán totalmente confidenciales.

De antemano, ¡gracias por tu colaboración!

II. Instrucciones

Marque con un aspa solo en una de las alternativas. Si no puede contestar una pregunta o si esta no tiene sentido para usted, por favor, pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario.

IV. Datos generales

Alumno (a).....

Fecha: 26 - 06 - 18.....

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
DIMENSION: ACTITUD			
1. ¿Te gusta leer?		x	
2. ¿Sientes satisfacción y placer cuando lees textos de tu elección?		x	
3. ¿Visitas a las bibliotecas a buscar textos de tus temas favoritos?			x
4. ¿Compras o te lo compran textos de tu preferencia?		x	
5. ¿Obtienes textos de tu interés de soportes digitales?		x	
6. ¿Prefieres leer resúmenes en vez de leer textos completos?		x	
7. ¿Terminas con la lectura de los textos que empiezas a leer?	x		
8. ¿Lees los textos que están a tu alcance?		x	
9. ¿Te informas a través de periódicos y/o revistas?		x	

DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN			
10. ¿Lees por propia decisión y motivación?		X	
11. ¿Realizas actividades de lectura solo para aprobar exámenes?		X	
12. ¿Visitas voluntariamente a las bibliotecas?		X	
13. ¿Lees porque consideras que la lectura es importante para tu desarrollo personal?			X
DIMENSIÓN: TIEMPO			
14. ¿Tienes el hábito de leer diariamente?			X
15. ¿Tus tiempos libres los destinas para leer?			X
16. ¿Prefieres dedicarle más tiempo a otras actividades que a la lectura?		X	
17. ¿Tu pasatiempo favorito es la lectura?			X
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN			
18. ¿Estableces un horario para las actividades de lectura en tu casa?		X	
19. ¿Elijes y organizas un espacio libre de interferencia para leer?			X
20. Al momento de la lectura, ¿tienes al alcance elementos como: diccionario, lápices, resaltador, etc.?			X
21. ¿Escoges y organizas un espacio exclusivo donde guardar tus libros?			X
DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS			
22. Antes de leer, ¿determinas el propósito de la lectura?		X	
23. ¿Haces uso del diccionario, cuando desconoces el significado de una palabra del texto que estás leyendo?			X
24. ¿Subrayas las ideas más importantes de un texto?		X	
25. ¿Realizas notas al margen de las páginas del texto que estás leyendo?		X	
26. ¿Acostumbas resumir los textos que lees?		X	
27. Tienes la costumbre de evaluar (verificar o comprobar) si lo que has leído realmente lo has entendido.			X



PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Diagnosticar el nivel de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

II. Datos generales

Alumno

(a):

Fecha de aplicación: 15-06-2018

III. Instrucción

Estimado estudiante, produzca un ensayo (introducción, desarrollo y conclusión), en el que manifiestes tu opinión sobre el uso de la red social Facebook. Primero, escribe en un borrador. Luego, redacte la versión final en el siguiente cuadro.

La red social Facebook es de mucha importancia ya que nos permite informarnos o estar al tanto de todas la que pasa a nuestra alrededor. Mi opinion seria que estaria a favor de la red social de Facebook.

Estoy de acuerdo por que la red social de Facebook es muy util en la vida de las que nos ayudan a comunicarnos con las personas, por mas lejos que este. Tambien nos ayuda a entretenernos con los diferentes juegos que tiene la pagina de Facebook. Tambien la red social de Facebook nos brinda ayuda con la salud tambien encontramos las videollamadas y llamadas.

La red social de facebook nos ayuda a comunicarnos con la gente que nos rodea.



**ESCALA DE EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS**

"Hábito de lectura y producción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2018"

I. Objetivo

Evaluar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del quinto grado "A" de los P.A. "Guamán Poma de Ayala".

II. Datos generales

Estudiante:.....

Fecha de evaluación: 16/06/12.....

DIMENSIONES	ASPECTOS A OBSERVAR (indicadores)	4	3	2	1	PUNTAJE
COHESIÓN	1. Usa los referentes internos.				X	05
	2. Emplea los conectores lógicos.				X	06
	3. Usa los signos de puntuación.				X	08
	4. Cuida la organización sintáctica.			X		11
PROMEDIO						07
COHERENCIA	5. Presenta una estructura textual argumentativa.				X	07
	6. Conserva la relación entre las partes.			X		11
	7. Conserva la unidad temática.				X	10
	8. Establece una organización jerárquica.			X		11
	9. Mantiene la organización lógica.			X		11
10. Conserva la progresión temática.				X	06	
PROMEDIO						09
ADECUACIÓN	11. Selecciona el registro en función al destinatario.			X		11
	12. Elige el lenguaje según el tipo de texto.				X	10
	13. Adopta un tipo de registro en función al tema.			X		12
	14. Escoge el registro en base a la finalidad del texto.				X	10
PROMEDIO						11
PROMEDIO GENERAL						09

- (1) Deficiente : 0-10
(2) Regular : 11-13
(3) Bueno : 14-16
(4) Muy bueno: 17-20

Anexo 6. Evidencias fotográficas



Investigadora aplicando los instrumentos de evaluación



Estudiantes desarrollando el cuestionario



Estudiantes redactando textos argumentativos