

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**“Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de
las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

AUTORA:

Bach. Virginia Pino Carbajal

ASESOR:

Dr. Oscar Gutiérrez Huamaní

AYACUCHO-PERÚ

2022

.....
Mg. Roaldo Pino Anaya
Director (e) de la EPG de la UNSCH
Presidente

.....
Dr. Rolando A. Quispe Morales
Director de la UPGFCE

.....
Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes
Miembro

.....
Mg. Antonia Roca Gonzales
Miembro

Con mucho afecto a los seres queridos que me dieron la fortaleza para ver cumplida mi meta profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme avanzar en mi formación profesional y servir de la mejor manera a la educación.

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por brindarme la oportunidad de seguir mis estudios y ver realizada mi anhelo muy esperado.

A los maestros de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por compartir sus experiencias profesionales.

Al asesor de la tesis Dr. Oscar Gutiérrez Huamaní, por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los maestros de las instituciones educativas del distrito de Huanta, por su valiosa contribución en el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I	
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.3. OBJETIVOS.....	13
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	13
CAPITULO II	
II. MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.2. DISEÑO TEÓRICO	18
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	31
CAPITULO III	
METODOLOGÍA	
3.1. HIPÓTESIS.....	33
3.2. VARIABLES	34
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35
3.4. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	36
3.5. MÉTODO.....	36
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	37
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	37
3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	38
3.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	41
3.10. MÉTODOS DE ANALISIS DE DATOS.....	42
3.11 ASPECTOS ÉTICOS	42
CAPÍTULO IV	
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	43
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	47
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	51
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES.....	56
BIBLIOGRAFÍA.....	57
ANEXOS.....	61

RESUMEN

El trabajo de investigación se desarrolló teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019. Para ello se utilizó como instrumento el cuestionario que permitió recopilar información sobre las variables liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar, asimismo, estos instrumentos fueron aplicados a una muestra constituida por 59 docentes. La investigación que se presenta se encuentra enmarcada en el tipo de investigación descriptiva y diseño correlacional. Por otro lado, para el procesamiento de los datos obtenidos se hizo uso del estadígrafo Tau b de Kendall, que permitió comprobar que existe una relación positiva entre liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar del distrito de Huanta, 2019. ($T_b=0,754$; $p=0,000<0,05$)

PALABRAS CLAVE: liderazgo del director / compromisos de gestión escolar

ABSTRACT

The research work was developed with the objective of knowing the relationship that exists between pedagogical leadership and school management commitments in teachers of the educational institutions of the Huanta district, 2019. For this, the questionnaire was used as an instrument that allowed collecting information on the variables pedagogical leadership and school management commitments, likewise, these instruments were applied to a sample consisting of 59 teachers. The research presented is framed in the type of descriptive research and correlational design. On the other hand, for the processing of the data obtained, the Kendall Tau b statistician was used, which allowed verifying that there is a positive relationship between pedagogical leadership and school management commitments in the Huanta district, 2019. ($T_b=0.754$; $p=0.000<0.05$)

KEY WORDS: principal leadership / school management commitments

INTRODUCCIÓN

El informe de investigación que se presenta bajo el título “Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019” que es considerado de mucha importancia en la medida en que da la oportunidad de conocer el estado actual en el que se presenta el liderazgo pedagógico a nivel de las instituciones educativas, debido a que en la actualidad es un tema que se viene impulsando desde el Ministerio de Educación con la finalidad de generar cambios en la gestión educativa; por otro lado, posibilita conocer el papel que vienen cumpliendo los maestros al asumir los compromisos de gestión escolar en la que se vienen desarrollando. Conocida los resultados, permitirá tomar las medidas correspondientes a las autoridades que vienen conduciendo las instituciones en el distrito de Huanta.

Esta investigación asume los planteamientos del Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) y precisa que “liderazgo pedagógico es la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa.” (p. 16).

De igual manera, respecto a los compromisos de gestión escolar es entendida de acuerdo al Ministerio de Educación (2017) como las normas técnicas de inicio del año escolar y que consideran que “los compromisos de gestión escolar consolidan las prácticas educativas y buscan generar las condiciones de aprendizajes” así mismo “los compromisos gestión escolar y plan anual de trabajo plantea acciones que busca mejorar los aprendizajes con participación de la comunidad educativa” (p.7).

Por otro lado, el informe se sistematiza en cuatro capítulos, en el primero de ellos, se presenta la realidad problemática que permite conocer a través de un diagnóstico el estado actual del problema materia de investigación.

De igual modo, el segundo capítulo, se encuentra destinado para la presentación del marco teórico, en ella se presenta los antecedentes, el diseño teórico y las bases conceptuales utilizados en la investigación.

Asimismo, en el tercer capítulo, se establece de manera precisa el camino seguido por la investigación, desde los aspectos elementales como el tipo, nivel y diseño hasta las técnicas e instrumentos y los aspectos éticos de la investigación.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se da a conocer los resultados y estos son presentados de manera descriptiva, en el que se permite observar porcentualmente los hallazgos de la investigación; asimismo, se da a conocer a través de la estadística inferencial los resultados de la prueba de hipótesis, concluyendo esta etapa con la discusión de los resultados.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En los últimos años, el Ministerio de Educación ha venido impulsando la transformación de la gestión educativa que vienen desarrollando los directores de las instituciones educativas, para ello ha impulsado programas como el PLANGED, la segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico y el diplomado en gestión escolar, con el objetivo de encaminar la gestión en la nueva tendencia centrada en los aspectos pedagógicos.

Al respecto, se tiene muchas investigaciones sobre este tema en el que se demuestran que el liderazgo pedagógico que asume el director es determinante para el desarrollo y mejora de los niveles de aprendizaje de los estudiantes impulsados por los maestros en las aulas. En ese sentido, Robinson (2010) coadyuva cuando sostiene que “la mejora en los resultados de aprendizaje de los estudiantes está fuertemente ligada al liderazgo”. Puntualiza además que el liderazgo pedagógico se concreta cuando los docentes, establecen de manera conjunta las metas y expectativas de aprendizaje que deberían lograr los estudiantes, cuando los maestros coordinan y planifican la evaluación de los aprendizajes, el tratamiento curricular y el desarrollo profesional de los docentes; dicho de otro modo, el liderazgo pedagógico muy bien encaminada por los directores de las instituciones educativas, genera condiciones favorables para el logro de los compromisos de gestión escolar asumidos por los maestros de aula.

La gestión actual que viene conduciendo el Ministerio de Educación de nuestro país, ha hecho suya esta propuesta e institucionalizado como política institucional buscando fortalecer la gestión educativa en el marco del buen desempeño directivo, buscando desarrollar una gestión participativa,

transparente, descentralizada y orientada a resultados, en esa perspectiva es fundamental que se conciba la dirección de las Instituciones como un conjunto, como un sistema de elementos que contribuyen el logro de las metas institucionales.

En este contexto, es sumamente importante que los directores de las instituciones educativas, en su condición de líderes pedagógicos, asuman su rol directriz y conduzcan las instituciones educativas enmarcadas principalmente en la gestión pedagógica que se encuentra directamente relacionada con el logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes; sin embargo, la realidad actual de la gestión de los directores muestra ciertas limitaciones, expresadas en la muestra de un liderazgo, en algunos casos, autoritarios y en otros muy permisivos, situación que permite sostener que los cambios impulsados por el Ministerio de Educación no están siendo muy bien asimilados por muchos directores de las instituciones educativas de nuestro país.

En el caso de la región Ayacucho, y de manera precisa en el distrito de Huanta se puede observar similares dificultades a las expuestas líneas arriba, puesto que los directores que vienen asumiendo la conducción de las instituciones educativas, no logran encarnar los principios del liderazgo pedagógico, debido a ellos muestran actitudes autoritarias, reduciendo su labor al control exacerbado de las horas de ingreso y salida a la institución; es decir, vienen priorizando acciones meramente administrativas y no el aspecto pedagógico que es la parte medular de su labor de acuerdo al nuevo enfoque de líder pedagógico, de ahí que como líderes no priorizan su labor en el monitoreo y asesoramiento de los docentes en las aulas, situación que les permitiría generar espacios de reflexión y diálogo con los maestros de aula en busca de la mejora de la calidad y el logro de los compromisos de gestión escolar asumidos por los maestros de aula.

Precisamente, de acuerdo a los problemas observados y expuestos respecto al liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar, se busca conocer la realidad por la que atraviesa cada una de estas variables en las instituciones educativas. En esa medida, los resultados que puedan obtenerse

contribuirán a la toma de decisiones en las instituciones educativas del distrito de Huanta que permitan mejorar el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar que en perspectiva redundará en beneficio de los niveles de aprendizaje de los estudiantes y por ende en la calidad educativa del distrito y la región en su conjunto.

1.2. Formulación del problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019?

Problemas Específicos:

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?

1.3. Objetivos

General

Conocer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019

Específicos

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

1.4. Justificación del estudio

La investigación que se busca desarrollar adquiere importancia debido a que busca conocer el estado actual de dos variables sumamente

importantes en el actual contexto educativo, de ahí que se justifica en base a los siguientes aspectos: teórico, práctico y metodológico.

Justificación teórica. La presente investigación, se justifica desde el punto de vista teórico, debido a que siendo la variable liderazgo pedagógico un elemento de importancia en la gestión de las instituciones, en la actualidad no está siendo comprendida a plenitud, de ahí que con el desarrollo de la investigación contribuiremos a una mejora en la comprensión teórica buscando la mejora de la calidad de liderazgo en las instituciones educativas; asimismo, respecto a la variable compromisos de gestión, se adolece del sustento teórico profundo, lo que en la actualidad se cuenta es muy reducida como para considerar agotada, de ahí que con el desarrollo de la investigación contribuiremos al esclarecimiento, consolidación y profundización de las teorías respecto a esta variable en estudio.

Justificación práctica. La investigación que se aspira realizar, se justifica desde el punto de vista práctico, en que contribuirá a conocer y proponer alternativas de solución respecto al liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar; puesto que de acuerdo a un diagnóstico e investigaciones realizadas se observa que las instituciones educativas públicas presentan serias limitaciones en estas dos variables en estudio, por lo que de acuerdo a los resultados determinados se podrán sugerir las medidas correctivas buscando la conducción de las instituciones educativas con un liderazgo pedagógico pertinente que permita el logro de los compromisos de gestión escolar asumidos por los maestros en las aulas.

Justificación metodológica. El desarrollo de la investigación, desde el punto de vista metodológico, permitirá contextualizar instrumentos que posibiliten medir las variables liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar, asimismo, los resultados que se obtengan como producto de la investigación servirán como insumo fundamental para desarrollar

investigaciones que busquen generalizar sus resultados, así como realizar investigaciones experimentales buscando la mejora del liderazgo pedagógico y el compromiso de gestión escolar en las instituciones educativas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

La búsqueda de antecedentes en los diferentes repositorios y bases de datos permite presentar los siguientes:

Internacional

Rodríguez-Molina, Guillermo (2011) desarrolló la investigación titulada: “Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Realizada en la Universidad de la Sabana, Colombia”, de enfoque cualitativo, alcance descriptivo. La muestra lo constituyó con 10 representantes legales de las instituciones y recabó las informaciones por medio de una entrevista a profundidad. Llegó a concluir:

El aprendizaje de cada discente está sujeto a la forma de liderar de su director; es decir, repercute positivamente. Dicha asociación se vincula a la actividad del profesor porque son quienes llevan a las aulas las orientaciones del líder directivo y por tanto, se vinculan de manera proporcional y directa.

Bravo, (2017) “Liderazgo Pedagógico del Director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio Municipal de la VI Región”. Realizada en la Pontificia Universidad Católica de Chile, de enfoque cualitativo y diseño estudio de caso, en el que se utilizó como instrumento para la recopilación de datos la entrevista a profundidad realizada a una muestra de 14 docentes, en el que se concluye que:

Los conocimientos sobre la actividad pedagógica, administrativa e institucional por parte del representante del centro educativo son muy profundos y cobra trascendencia entre los demás agentes, llegando a calificarlo como una persona que posee liderazgo pedagógico como también cualidades referidas a la participación, eficiencia e imparcial.

Castillo, (2014) desarrolló la investigación titulada: “Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: un estudio de casos”. Realizada en la Universidad de Barcelona, España, investigación de

enfoque cualitativo y diseño de estudio de casos, realizada en una muestra de 4 directores de instituciones educativas, en el que se utilizó como instrumento la entrevista a profundidad y la observación participante, en el que se concluye que:

Se califica la acción del líder de forma loable porque promueve entre sus docentes la autorreflexión como parte del cumplimiento de las metas o misiones a ser alcanzados; todo con la finalidad de seguir reformulando el proyecto institucional a través de la participación de cada trabajador.

Nacional

Ángeles, (2017) presentó la tesis titulada: “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”. Investigación realizada en la Universidad César Vallejo de Trujillo, de tipo no experimental y diseño simple, en el que se utilizó como instrumento el cuestionario, y que fue aplicada a una muestra de 309 participantes, en el que se concluye que:

Las acciones correspondientes a la gestión en la institución se califican como logrado porque al 83 % se cumplieron con cada compromiso que se llevó a cabo durante el periodo escolar 2016.

Calcina, B. (2017) desarrolló la tesis titulada: “Liderazgo pedagógico y gestión de proyectos de innovación en las Instituciones Educativas de Secundaria del Distrito Pueblo Nuevo – Chincha”. Realizada en la Universidad Nacional de Educación, Lima; de tipo descriptivo y diseño correlacional aplicada en una muestra de 132 docentes en el que se utilizó como instrumento el cuestionario, en el que se concluye que:

Las variables que forman parte de este estudio se correlacional en un 0,69 e indica una asociación media y directa, donde la correspondencia entre las mismas ascienden a un 48 %. En ese sentido, es preciso indicar que su relación es significativa.

López, (2018) desarrolló la tesis titulada: “El liderazgo pedagógico directoral y el desarrollo de la Institución Educativa Nro. 5128 Sagrado Corazón de María de Ventanilla – Callao”, realizada en la Universidad Nacional de

Educación, Lima; de tipo descriptivo y diseño correlacional, ejecutada en una muestra de 30 docentes, en el que se concluye que:

Los fenómenos estudiados demuestran una correlación directa y significativa, el cual es consecuencia de los datos recabados y procesados por medio del cuestionario que se aplicó a cada profesor como padre de familia de la mencionada institución. Por tanto, se demostró la hipótesis de investigación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 liderazgo pedagógico

La variable liderazgo pedagógico, es un constructo teórico que se viene consolidando en estos últimos años como una nueva propuesta encaminada a reorientar la labor de los directores en la conducción de las instituciones educativas. En esa perspectiva el Ministerio de Educación viene impulsando programas de diplomado y especialización en gestión escolar y liderazgo pedagógico dirigido a directores de las instituciones educativas, empero, es muy poco el avance en la comprensión de este tema fundamental en la conducción de las instituciones educativas. Para la comprensión de este fenómeno es indispensable iniciar el sustento teórico de este tema comprendiendo aspectos elementales como qué es ser líder, qué es liderazgo, para finalmente centrar la atención en el liderazgo pedagógico.

Líder

Comprender qué es un líder y cuál es el papel que éste asume en la conducción de las instituciones educativas es fundamental. Al respecto, existe un conjunto de postulados teóricos que conceptualizan desde su propia perspectiva y que van a coincidir en que el líder es la persona que conduce a un grupo de personas cuya autoridad es irrefutable y cuenta con el respaldo y adhesión de sus integrantes.

Al respecto, Bonifaz (2012), "describe al líder como una persona que cuenta con el reconocimiento de ser eficiente y que puede influir en el resto de colaboradores, por lo general es el que dirige, conduce, organiza o regula

los esfuerzos de los otros, es él que cuenta con aceptación voluntaria de sus seguidores para lograr los objetivos propuestos". (p. 4)

De igual modo, O' Leary (2000), sostiene que "el líder suele ser una persona carismática, con la capacidad de tomar decisiones acertadas para lograr beneficios comunes" (p. 6). García (2012) sostiene que "el líder es una persona que crea un ambiente carente de amenazas y contribuye con sus actitudes y conductas a construir un ambiente sano y de seguridad. Es el que facilita que todos y cada de los miembros del grupo aprendan a tomar responsabilidad y compromiso de cooperación y aportación al grupo" (p. 342) En conclusión, el líder es la persona que inspira, influye, moviliza y aglutina el conjunto de acciones con la finalidad de lograr las metas institucionales.

El liderazgo

Las disposiciones asumidas en una determinada organización es el reflejo de una particularidad de liderazgo porque se adopta, promueve y fomenta un nuevo ambiente laboral. Es así que los directores, de las diferentes instituciones, son los directos responsables de llevar a cabo estas transformaciones con el único fin de realizar mejoras en cada área que se halle en la entidad.

Al respecto, Hogg y Vaughan (2010) consideran que el liderazgo "es una relación en la que algunos miembros de un grupo, son capaces de influir en el resto para que acepte como propios nuevos valores, actitudes y objetivos y que se esfuercen para alcanzarlos" (p.129).

En efecto, el liderazgo se entiende bajo el término de intervención interpersonal donde juega un papel importante el acto comunicativo ya que este debe orientarse en beneficio y logro de cada meta u objetivo de la institución.

En la misma tendencia, Robbins y Judge (2009) sostienen que el liderazgo debe ser entendida como:

La aptitud para influir en un grupo hacia el logro de una visión o el establecimiento de metas. La fuente de esta influencia puede ser formal, como aquella que da la posición de una jerarquía directiva en una organización. Debido a que los puestos directivos vienen acompañados de cierto grado de autoridad formalmente asignada, una persona asume un rol de liderazgo sólo debido a la posición que tiene en la organización (p. 385).

En consecuencia, liderar viene a ser la habilidad de dirigir o influenciar sobre otros y llevarlos a cumplir un objetivo común, donde la motivación y compromiso serán una constante en las múltiples acciones a implementarse como también a ser conscientes sobre su rendimiento. La destreza de influir no se debe relacionar con la imposición porque solo se busca que los trabajadores direccionen sus acciones en beneficio de toda la comunidad de manera intencional y apasionada.

Asimismo, Gómez-Rada (2012, p. 4) puntualiza que el liderazgo “es la influencia interpersonal ejercida en una situación, mediante el proceso de comunicación humana hacia la consecución de uno o diversos objetivos específicos. El liderazgo es considerado como un fenómeno que ocurre exclusivamente en la interacción social; debe ser analizado en función de las relaciones que existen entre las personas en una determinada estructura social, y no por el examen de una serie de características individuales” (p.4).

En suma, liderar es una cualidad innata de toda persona que forme parte de un grupo humano y más aún en las instituciones educativas. El término de liderazgo implica un mayor compromiso para dirigir porque implica asimilar cualquier proceso técnico, dilucidar cualquier evento o situación con la finalidad de convertirla en una oportunidad que contribuya al propósito institucional.

Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico, es una nueva propuesta de liderazgo que se viene implementando en las instituciones educativas públicas de nuestro país, en un liderazgo que busca en los directores la conducción de las instituciones

educativas centrada en lo pedagógico más que en lo administrativo, sin que esto signifique dejar de lado este aspecto.

Al respecto, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) precisa que "liderazgo pedagógico es la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa." (p. 16).

De igual modo, Fernández, Álvarez, y Herrero (2002) señalan que "el liderazgo pedagógico está centrado en el proceso de enseñanza, orientada al desarrollo de capacidades tomando en cuenta no solo lo cognitivo sino su formación integral de los estudiantes". (p. 250).

Las actividades que se dirigen a mejorar el aprendizaje de cada educando se concibe como un aspecto propio de liderar pedagógicamente. Bajo esta denominación se asume que no toda actividad administrativa llevada a cabo por el director está relacionada con esta forma de liderazgo. En la actualidad, según las distintas disposiciones que orientan la acción en las instituciones educativas, aún están sujetas al cumplimiento de una correcta documentación; pero se están haciendo esfuerzos para laborar cooperativamente y, en especial, ceñirse al cumplimiento de los objetivos pedagógicos que demanda el centro educativo.

Por otro lado, Donaldson (2006), considera que el liderazgo pedagógico:

Ejercido por el director de una institución educativa debe considerar tres dimensiones: a) la dimensión relacional que implica apertura a la influencia recíproca y la capacidad de confiar en el otro; b) la dimensión de propósitos que consiste en aunar el compromiso individual con los propósitos organizacionales; y c) una dimensión relacionada con una acción compartida que implica el compartir las creencias e implementarlas en el quehacer cotidiano. (p.117).

Este estudioso detalla que la acción de liderar debe ser llevada a cabo con la participación de todos los integrantes de una institución; es decir, considerar a la colectividad y donde el individualismo debe dejarse de lado en beneficio de la mayoría. En este mismo camino, Leithwood y Riehl (2009), consideran que el liderazgo pedagógico viene a ser la labor orientada a influenciar y movilizar a los demás docentes con la finalidad de lograr las metas institucionales trazadas en la escuela.

No olvidemos que numerosas investigaciones concluyen que el liderazgo pedagógico impulsado en las instituciones educativas demuestran que un buen líder es aquella persona que realiza una serie de trabajos a nivel pedagógico y es mucho más valorado por los integrantes de la organización educativa; todo esto responde a una correcta orientación del director hacia el docente y quien lo concretiza en las aulas.

Bendikson, Robinson, y Hattie (2012, Citados por Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., 2013), precisan que:

El liderazgo pedagógico directo se centra en la calidad de la práctica docente, incluyendo la calidad del currículum, la enseñanza y la evaluación, así como la calidad de la investigación docente y la formación docente; en cambio, el liderazgo pedagógico indirecto es aquel que crea las condiciones para una buena enseñanza y aprendizaje docente, garantizando que las políticas escolares, los modos de asignar recursos y otras decisiones de gestión apoyen aquello que requiere una alta calidad del aprendizaje, la enseñanza y el aprendizaje docente (p.43).

A partir de esta idea se asume que liderar de manera pedagógica es influenciar en todos los integrantes de una entidad y este papel lo cumple el director porque debe orientar todo el trabajo a identificar, alcanzar el objetivo y visión institucional. Liderar pedagógicamente implica realizar cambios y estas transformaciones se dan gracias al aspecto transaccional que forma parte de él ya que no labora sobre los mismos escenarios, sino que busca

implementar cambios que inicien en los salones y cobre relevancia a nivel de toda la organización escolar (Murillo, 2006).

Por su parte, Bernal y Ibarrola (2015) asumen que esta forma de liderar hace referencia al director y a las acciones realizadas para progresar en los niveles de aprendizaje; es decir, monitorea con minuciosidad las actividades diseñadas por el docente. Además, conlleva a un liderazgo compartido con los maestros y ellos asumen el compromiso de seguir mejorando en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual se debe caracterizar por la dinámica colaborativa y no individual; todo lo descrito se orienta al cumplimiento de los objetivos institucionales como también al perfeccionamiento de la práctica del maestro que los diferencie de los demás en cuanto a la profesionalidad personal y social.

Importancia del liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico en las escuelas, en la actualidad se ha convertido en un tema fundamental orientado a la mejora de la calidad de la gestión educativa centrada en el aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo a la Organización para la Cooperación y desarrollo Económico, OCDE (2009). “Los estados la han asumido como políticas, en vista que desempeña una función decisiva en la mejora de los resultados escolares al influir en las motivaciones y en el desempeño docente”. (p. 9).

Se tuvo durante mucho tiempo y hasta estos años que las gestiones a nivel de los centros educativos están orientados a la función administrativa; pero esta no viene a ser la esencia de la institución porque su finalidad es la mejora o progreso en el aprendizaje. Ante esta situación que se mantuvo por varias décadas, se implementa el liderazgo pedagógico que vela por una gestión de cambio o transformación en cada una de las áreas de la institución.

En esa perspectiva, Bolívar (2011) precisa que el liderazgo pedagógico es relevante porque presenta estos aspectos:

Presenta la habilidad ordenar y regir. Se considera valiosa este punto porque si la persona que cumple este rol no lo realiza con propiedad se deja sin efecto a pesar de tener una correcta planificación y seguimiento de las acciones.

Se considera trascendental porque permite la existencia o duración de una entidad.

Es preciso indicar que existen casos donde presentan una incorrecta planificación y distribución del personal, pero la presencia de una persona con liderazgo eficiente sobre sobrellevarlo y dar soluciones a cualquier incidente que se presente.

Los estilos de liderazgo

En este caso, tomamos a Alvarado (2003), Koontz y Wehrich (2004) quienes consideran la clasificación del liderazgo en base al uso de la autoridad y estas serían las siguientes: *El liderazgo autocrático* (orientado hacia el deber) y el *liderazgo democrático* (orientado hacia las personas).

El estilo autocrático. Alvarado (2003) lo definió como aquel en que “el líder da la orden sin consulta previa y sólo espera el cumplimiento. Es dogmático y firme. Dirige mediante la habilidad para dar o negar recompensas y castigos. Es recomendable para resolver situaciones emergentes, o cuando los subalternos evidencian poca madurez laboral y emocional” (p. 52).

Por su parte Koontz (2004) afirmó que este estilo de liderazgo “impone y espera cumplimiento, es dogmático y seguro y conduce por medio de la capacidad de negar u otorgar premios o castigos” (p. 538).

El estilo del líder democrático o participativo. Este liderazgo “se caracteriza por la consulta a sus subordinados en torno a las acciones y decisiones propuestas, y alienta la participación de los mismos. Es el estilo más recomendable en las labores pedagógicas y administrativas porque, según evidencia empírica, es la que produce un mayor grado de motivación, tan necesario para el aprendizaje” (Alvarado, 2003 p. 53). Mientras que Koontz y Wehrich (2004), decía que este liderazgo “consulta a sus

subordinados respecto de acciones y decisiones probables y alienta su participación” (p. 539).

Dimensiones del liderazgo pedagógico

Las dimensiones del liderazgo pedagógico son abordadas desde diversos puntos de vista, en el caso de la presente investigación se asume lo planteado por el Ministerio de Educación (2016) que considera como dimensiones los siguientes:

1. Establecimiento de metas y expectativas

Al respecto, Bolívar (2010) considera que esta dimensión “Incluye establecer metas importantes y medibles del aprendizaje, comunicarlas de manera clara a las partes, involucrar al personal en el proceso, de manera que se consiga claridad y consenso acerca de las metas” (p 84)

Como podemos observar, este punto se refiere a una correcta formulación de la meta que busque mejoras a nivel de los aprendizajes y además, comunicar los procesos a implementarse para que los profesores tengan una idea sobre toda la acción a llevarse a cabo. Los mismos que deben ser difundidos entre los demás trabajadores porque no es solo una responsabilidad del maestro.

2. Obtención y Asignación de Recursos de Manera Estratégica

De acuerdo a Bolívar (2010) esta dimensión permite “Situación como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo, enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos”. (p 84)

Vale decir, que este punto describe la correcta distribución del recurso económico, potencial humano y los tiempos que deben ser establecidos para el cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

3. Planificación, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza del Currículo

Para Bolívar (2010) esta dimensión “consiste en la Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza, mediante las visitas regulares a las aulas y proporcionar formativos y sumativos feedback a los profesores.

Poner el foco en la calidad de la enseñanza, en particular en el aprendizaje. Coherencia y alineación entre clases, cursos y diferentes escuelas” (p 84). Lo anterior permite afirmar que el equipo directivo de la institución es la encargada de elaborar la documentación técnico pedagógico, conducir la planificación y evaluar los aprendizajes logrados, velando de esta manera con la mejora de la calidad del aprendizaje.

4. Promoción y Participación en el Aprendizaje y Desarrollo Profesional del Profesorado

Al respecto, Bolívar (2010) considera que esta dimensión involucra el “Liderazgo que no sólo promueve, sino que participa directamente con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. Mayor expertise en liderazgo implica mayor influencia” (p 85). Es fundamental que los directivos de las instituciones educativas promuevan el desarrollo profesional a través de diversos cursos de capacitación, diplomado entre otros.

2.2.2. Compromisos de gestión escolar

De acuerdo al Ministerio de Educación (2017) las normas técnicas de inicio del año escolar consideran que “los compromisos de gestión escolar consolidan las prácticas educativas y buscan generar las condiciones de aprendizajes, así mismo los compromisos gestión escolar y plan anual de trabajo plantea acciones que busca mejorar los aprendizajes con participación de la comunidad educativa” (p.7).

Se denominan así a las gestiones a realizar para que los discentes desarrollen sus aprendizajes. Cada compromiso se retrata en una serie de aspectos a ser cumplidos por parte de la organización escolar y sobre ellos cavilar y posteriormente, implementar medidas o acciones que busquen el progreso del aprendizaje.

Desde una visión mucho más integral, El Ministerio de educación (2015) precisa que:

Los compromisos de gestión son prácticas que los líderes pedagógicos deben trabajar en las instituciones educativas para generar condiciones y lograr mejores aprendizajes. Se deben desarrollar al interior de las instituciones educativas y apuntan a un progreso anual de los resultados de aprendizaje; con estudiantes que concluyan de manera oportuna y permanezcan en el sistema educativo. Para ello es importante el cumplimiento de la calendarización, el acompañamiento a la práctica pedagógica, la gestión de la convivencia y una planificación anual (PAT) y estratégica (PEI). Cada uno de los Compromisos consta de uno o dos indicadores, según sea el caso, los cuales permiten verificar el logro de la meta planteada (p.12)

En fin, al hablar de compromisos es asumir lineamientos que busquen mejorar las distintas gestiones que se llevan a cabo a nivel institucional ya que permite recabar datos importantes para luego ser analizados y, después, ayuden a formular nuevas medidas en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones de compromisos de gestión escolar.

El tema de los compromisos de gestión escolar es relativamente nuevo en el campo de la labor magisterial que viene siendo implementada por el Ministerio de Educación en los últimos años, de tal modo que ha seguido un proceso de perfeccionamiento, de ahí que en la actualidad solo se consideran 5 compromisos en comparación a años atrás en la que eran mucho más.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2019) precisa que los compromisos de gestión escolar “Son aquellos que promueven y reflejan una gestión adecuada de la IE o programa, al señalar los resultados priorizados que se proponen alcanzar, así como las condiciones para lograrlos” (p.11). Asimismo se precisa que “Los CGE son cinco (05) y se dividen en dos (02) de resultado (CGE 1 y 2) y tres (03) referidos a las condiciones para el funcionamiento de la IE o del programa (CGE 3, 4 y 5). En ese sentido, los

CGE se organizan teniendo en cuenta que la adecuada gestión de los CGE 3, 4 y 5 promueve la mejora sostenida de los CGE 1 y 2” (Ministerio de Educación, 2019, p.11)

Precisamente, en el presente trabajo de investigación, asumimos como dimensiones los cinco compromisos establecidos por el ministerio de Educación (2016) que en la actualidad tiene vigencia y el que detallamos a continuación:

Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la Institución Educativa.

Al respecto el MINEDU (2016) precisa que el progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la Institución Educativa:

Esta responsabilidad busca mejorar el aprendizaje de cada educando y cuyo propósito se evidencia por medio de una serie de tareas que se implementan a nivel institucional, los mismos que retratan los objetivos.

También se considera como producto, a la vez de ser una habilidad del centro educativo. Según sea su intensidad puede estar presenta a nivel de todo el servicio pedagógico ya que su finalidad es desarrollar, en los discentes, su aprendizaje. Su importancia radica en que vela por el cumplimiento del conocimiento como las competencias alograr al culminra un determnado periodo académico.

Retención anual de estudiantes en la I.E

Al respecto el MINEDU (2016) precisa que este compromiso “tiene como objetivo que la IE realice acciones que permitan prevenir el abandono escolar, asegurando que todos los estudiantes matriculados terminen sus estudios en el periodo lectivo correspondiente” (p.26). Se sabe que este forma parte del rubro de los resultados porque es la habilidad para que los estudiantes sigan con sus estudios y no los dejen de lado. Se puede decir que busca en el educando la finalización de sus estudios en función al tiempo y no exceda en ello; es decir, debe estar sujeta a las normas de la educación básica regular que impera en el

país. De acuerdo a este planteamiento, podemos sostener que para el logro de este compromiso se requiere la participación no solo de los maestros, sino la intervención de la comunidad educativa en su conjunto.

Cumplimiento de la calendarización planificada en I.E.

El MINEDU (2016) en relación a esta dimensión considera que es de mucha importancia por lo que afirma que:

Este es un compromiso de proceso, denominado así porque su desarrollo es una condición básica para el logro de los compromisos de resultado —es decir, los compromisos 1 y 2—. Este compromiso, por su naturaleza e importancia, moviliza a la comunidad educativa hacia la optimización y el aprovechamiento del tiempo en la ejecución de sus funciones. Comprende dos aspectos complementarios entre sí: la gestión de la jornada escolar y de la jornada laboral. El cumplimiento de ambas jornadas garantizará el cumplimiento de la totalidad de las jornadas de aprendizaje planificada. (p.31).

Asimismo, el MINEDU (2016) precisa que “Este compromiso demanda que el equipo directivo impulsa el cumplimiento de la calendarización escolar planificada según el contexto de la realidad, teniendo en cuenta el nivel, grado y ciclo en la institución educativa y la jornada laboral de los docente” (p.23). Asimismo, debe responder a las horas mínimas establecidos en la normatividad vigente.

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E

Al respecto el MINEDU (2016) considera que “este compromiso busca mejorar la práctica pedagógica de los docentes, ya que este factor repercute directamente en los aprendizajes de los estudiantes. El compromiso busca aportar a esta mejora a través de dos acciones principales: acompañamiento docente y reuniones de interaprendizaje” (p.35).

Bajo estas circunstancias, el representante legal de la institución debe coordinar pedagógicamente con su equipo correspondiente para llevar a cabo el proceso

de monitorear y acompañar la práctica de los docentes de su respectivo centro educativo. También debe fomentar círculos de interaprendizaje entre los profesores como resultado de los monitoreos realizados donde se debe realizar un análisis detallado sobre los avances y problemas identificados en el desarrollo de una sesión de aprendizaje.

Gestión de la convivencia escolar en la I.E

Para el MINEDU (2016) la gestión de la convivencia escolar en la institución educativa este compromiso “busca promover una adecuada gestión de la convivencia escolar, la cual tiene como finalidad motivar y crear relaciones positivas entre todas y todos los integrantes de la comunidad educativa, como fundamento para el ejercicio de una ciudadanía activa”(p.41), con este compromiso se busca una valoración positiva de la diversidad y el rechazo de toda forma de violencia.

La forma de convivir en las instituciones educativas está marcada por respetar, escuchar, tolerar, estar atentos a las opiniones y saber intervenir en el momento indicado. Si respetamos los pensamientos de cada trabajador a pesar que está equivocado, se propicia lazos humanos positivos, donde las interacciones sociales están reflejadas por la intensidad de la emotividad, el valor, la virtud, dificultades, comportamientos, condición social y soberanía ya que deben ser implementados en todos de una comunidad, donde el daño físico psicológico son rechazados por todos.

Gestión escolar y liderazgo pedagógico

La gestión escolar de éxito es aquella que involucra en su gestión a la comunidad educativa y conjuntamente orientan sus acciones a mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje. En este camino los directores asumen un papel determinante como líder pedagógico en motivar, promover, incentivar y concertar que toda la comunidad educativa asuma el compromiso para el logro de las metas establecidas a nivel institucional. Al respecto, el Ministerio de Educación (2016) sostiene que:

La persona que ejerce liderazgo pedagógico transforma la institución porque implementa acciones para fortalecer el aprendizaje y el desarrollo individual del educando, es así que toda medida se orienta a lograr los objetivos de la organización y para ello, se emplean todos los medios disponibles. La tarea de este líder cobra trascendencia en los siguientes puntos:

- Acompaña y evalúa el desenvolvimiento individual del trabajo que realiza la persona como director, sobre la cual implementa acciones para seguir mejorando.
- Realiza gestiones curriculares donde los profesores asumen la dinámica de trabajo en equipos.
- Planifica, supervisa y evalúa los programas o planes que se implementan estratégicamente porque su concreción contribuye a lograr el objetivo y meta institucional.

En efecto, es improbable que un director sin estas cualidades y toma de decisiones pertinentes, enmarcados en el liderazgo pedagógico pueda mejorar los niveles del proceso de enseñanza en los maestros y el nivel de aprendizaje de los estudiantes, puesto que desde el punto de vista del liderazgo pedagógico, la acción del maestro está centrada en la capacidad pedagógica más que en la labor meramente administrativa.

2.3. Bases conceptuales

Progreso anual de los aprendizajes

Este compromiso se encuentra encaminado a elevar la calidad del proceso de aprendizaje de los discentes, por lo que orienta a la comunidad educativa en ese rumbo.

Retención anual de estudiantes en la I.E

Esta orientado a hacer lo posible para que la institución educativa evite el abandono de los estudiantes de tal manera que puedan terminar satisfactoriamente sus estudios.

Cumplimiento de la calendarización planificada en I.E.

La respectiva comisión de trabajo de la institución educativa vela por cumplir el calendario institucional. Este se diseña en función a la situación social del centro educativo y responde a los ciclos por los cuales atraviesan los educandos. Además, el más importante, vela por el cumplimiento del trabajo de los maestros para alcanzar a la cantidad de horas exigidas desde instituciones superiores.

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E

Vela por el perfeccionamiento del quehacer docente; es decir, vela por el buen ejercicio porque se sabe que este incide de forma directa en el aprendizaje del educando. Entre las medidas a considerar para seguir progresando en el trabajo del maestro se consideran el acompañamiento y la reunión colegiada.

Gestión de la convivencia escolar en la I.E

La forma de convivir en las instituciones educativas está marcada por respetar, escuchar, tolerar, estar atentos a las opiniones y saber intervenir en el momento indicado. Si respetamos los pensamientos de cada trabajador a pesar que está equivocado, se propicia lazos humanos positivos porque se busca rechazar todo tipo de violencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

3.2. Variables

V1: Liderazgo pedagógico

V2: Compromiso de gestión escolar

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Liderazgo pedagógico	Para el Ministerio de Educación (2014) el "liderazgo pedagógico es la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa." (p. 16).	Se elaborará un cuestionario sobre liderazgo pedagógico en base a las dimensiones establecidas.	<p>Establecimiento de metas y expectativas</p> <p>Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</p> <p>Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</p> <p>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional</p>	<p>Aprendizaje Metas Objetivos</p> <p>Humanos Materiales Tiempo</p> <p>Estrategias Planificación Acompañamiento</p> <p>Formación docente Desarrollo profesional Práctica de liderazgo</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. A veces</p> <p>3. Siempre</p>
Compromisos de gestión escolar	El Ministerio de Educación (2019) precisa que los compromisos de gestión escolar "Son aquellos que promueven y reflejan una gestión adecuada de la IE o programa, al señalar los resultados priorizados que se proponen alcanzar, así como las condiciones para lograrlos (p.11)	Se elaborará un cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar en base a las dimensiones establecidas.	<p>Progreso anual de los aprendizajes</p> <p>Retención anual de estudiantes</p> <p>Cumplimiento de la calendarización planificada</p> <p>Acompañamiento y monitoreo</p> <p>Gestión de la convivencia</p>	<p>Cuenta con el Proyecto Curricular Institucional Cuentan con su Unidades de aprendizajes</p> <p>Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento. Realiza el planeamiento didáctico.</p> <p>Seleccionan los medios y materiales adecuados. Utiliza recursos pedagógicos</p> <p>Estimula la participación de los padres de familia. Promueve una cultura organizacional.</p> <p>Ciudadanos competentes, socialmente activos y responsables"</p>	<p>Ordinal:</p> <p>1. Deficiente</p> <p>2. Regular</p> <p>3. Buena</p> <p>4. Muy buena</p>

3.4. Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es descriptivo. Al respecto, Cerda (1998) considera que la investigación descriptiva “es como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas. Es decir, es describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de las personas, situaciones o cosas, o sea aquellas propiedades que las hacen reconocibles.” (p.70).

Por otro lado, el nivel de investigación es correlacional. Al respecto Valderrama (2007) considera que “los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o mas variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después cuantifican y analizan la reacción” (p.45)

3.5. Método

Para cristalizar la presente investigación usó los siguientes métodos:

Método analítico: con mucho acierto, Maya (2014) sostiene “que distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado “Este método es útil cuando se llevan a cabo trabajos de investigación documental, que consiste en revisar en forma separada todo el acopio del material necesario para la investigación” (p.15)

Método sintético: Desde la perspectiva de Maya (2014) este método “es el que analiza y sintetiza la información recopilada, lo que permite ir estructurando las ideas. Los mismos autores citan como ejemplo la labor de la investigación que realiza un historiador al tratar de reconstruir y sintetizar los hechos de la época que esta investigando. Este ejemplo nos permite precisar que el análisis y la síntesis son métodos que se complementan entre sí; no se da uno sin el otro”. (p.15)

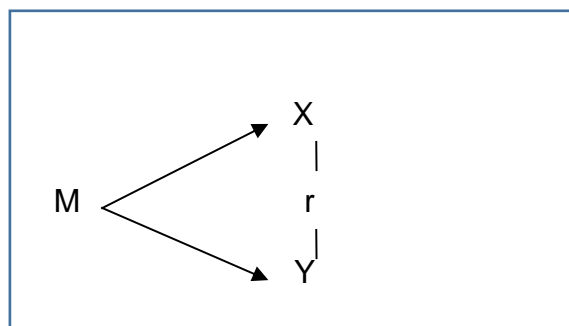
Método deductivo: de acuerdo a Maya (2014) este método es una forma de “Es una forma de razonamiento que parte de una verdad universal para obtener conclusiones particulares. En la investigación científica, este

método tiene una doble función encubrir consecuencias desconocidos de principios conocidos” (p.16).

Método inductivo: “Es el razonamiento mediante el cual, a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar a leyes. Es decir, se parte del análisis de ejemplos concretos que se descomponen en partes para posteriormente llegar a una conclusión. En ello se asemeja al método analítico descrito con anterioridad” (Maya, 2014, p.16)

3.6. Diseño de investigación

La investigación se concretó mediante el diseño correlacional, al respecto Quispe (2012) precisa que “Este diseño tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos; para el que utiliza la técnica estadística de análisis de correlación” (p 105). Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población.

Población. Tamayo y Tamayo (2004) sostienen que “una población está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (p.180). Para concretar la investigación se asume como población al número total de elementos que participarán. En este caso, la población está constituida por 90 docentes de la institución educativa de nivel primaria del distrito de Huanta.

Muestra.

De acuerdo Tamayo y Tamayo (2004), se define como la extracción de individuos que forman parte de una población y con quienes se realiza un proceso investigativo por medio de la estadística. Por los fines que se persigue, se constituyó la muestra con 59 docentes de la institución educativa de nivel primaria del distrito de Huanta.

Técnica muestral.

La técnica muestral utilizada en la investigación es no probabilística e intencional, esta de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “suponen un procedimiento de selección orientado por las características y contexto de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.215).

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de la investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

3.8.1. Técnica

En el desarrollo de la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, al respecto Ávila (2006) precisa que es una técnica de recolección de datos en los cuales se definen específicamente grupos de individuos que dan respuesta a un número de preguntas específicas, la encuesta se utiliza para estudiar poblaciones mediante

el análisis de muestras representativas a fin de explicar las variables de estudio y su frecuencia.

3.8.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó durante el desarrollo de la investigación fue el cuestionario, al respecto Quispe (2012), sostiene que “Los cuestionarios contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (p.97).

3.8.3. Ficha técnica

Instrumento	Cuestionario sobre liderazgo pedagógico
Autora	Yeny Alagón Gutiérrez (2019)
Adecuación	Virginia Pino Carbajal (2019)
País de origen	Ayacucho, Perú.
Significación	El objetivo del instrumento es determinar el nivel de Liderazgo Pedagógico
Dimensiones	Establecimiento de metas Obtención y asignación de recursos Planificación, coordinación y evaluación Promoción y participación en el aprendizaje
Duración	La duración de resolución de este cuestionario es aproximadamente de 20 minutos.
Validez	Se desarrolló a través de juicio de expertos.
Confiabilidad	Se realizó mediante la prueba Alpha de Cronbach equivalente a 0,872.
Escala de medición	Se utilizó una escala de valores: Nunca () A veces () Siempre ()

INSTRUMENTO	Cuestionario sobre Compromisos de Gestión Escolar
Autor	Edgar Quispe Galván (2019)

País de origen	Ayacucho Perú
Adecuación	Virginia Pino Carbajal (2019)
Objetivo	Conocer el nivel de compromiso de gestión escolar
Dimensiones	Está conformada por 40 ítems (ver anexos). Las dimensiones que mide el cuestionario son las siguientes: Progreso anual Retención anual Cumplimiento de la calendarización Acompañamiento y monitoreo Gestión de la convivencia
Duración	La duración de resolución de esta ficha es aproximadamente de 20 minutos.
Escala de medición	La calificación es manual y se obtiene tras la sumatoria de todos los ítems correspondiente a cada una de las dimensiones y la división entre el total de ítems. La escala de valoración es nominal: 1. No 2. Si

BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR				
Progreso	Retención:	Cumplimiento:	Acompañamiento:	Gestión:
Deficiente: 1 – 7	Deficiente: 1 – 5	Deficiente: 1 – 5	Deficiente: 1 – 3	Deficiente: 1 – 5
Regular : 8 – 14	Regular : 6 – 11	Regular : 6 – 11	Regular : 4 – 7	Regular : 6 – 11
Bueno : 15 – 22	Bueno : 12 – 16	Bueno : 12 – 16	Bueno : 8 – 10	Bueno : 12 – 16

3.9. Validez y confiabilidad

3.9.1. Validez

Con la finalidad de hallar la validez de los instrumentos de investigación estos fueron sometidos a opinión de expertos, tres profesionales con experiencia en gestión pedagógica y práctica docente emitieron su veredicto al valorar de la siguiente manera:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	90	85	85	90	80	80	80	90	85	85	85
2	85	85	85	90	90	85	85	80	80	90	86
3	90	85	85	85	80	90	90	85	85	85	86
Promedio de ponderación											86%

En la presente tabla se puede observar los resultados y el promedio a los que arribaron los expertos en relación al instrumento validado, siendo un valor igual a 0,86 % de validez, por lo que se puede concluir afirmando que es un instrumento válido y por tanto se encuentra apto para su aplicación.

Confiabilidad de instrumento

Los instrumentos validados se sometieron a una prueba piloto constituida por 10 docentes; cuyos resultados se procesaron mediante el estadígrafo Alpha de Crombach, con lo que se determinó el grado de confiabilidad, cuyo resultado es el siguiente:

Prueba de confiabilidad sobre liderazgo pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	28

La prueba estadística realizada mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach muestra un resultado equivalente a 0,892; por lo que concluye que el cuestionario sobre el liderazgo pedagógico es confiable.

Prueba de confiabilidad sobre compromisos de gestión escolar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	40

La prueba estadística realizada mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach muestra un resultado equivalente a 0,904; por lo que se concluye que el cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar es muy confiable.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Los resultados descriptivos se presentan en tablas porcentuales, haciendo uso de las frecuencias absolutas y relativas simples. Para hallar los resultados inferenciales se empleó el estadígrafo Tau-b de Kendall, debido a que los datos recopilados fueron de escala ordinal, con un nivel de significancia del 5% (0,05). Para analizar los datos obtenidos se empleó el programa computarizado SPSS versión 24.

3.11. Aspectos éticos

Todo trabajo de investigación científica requiere el ejercicio de la ética en su máxima expresión, razón por el que al desarrollar esta investigación se buscó la autorización de las autoridades correspondientes con la intención de lograr el consentimiento informado; asimismo, se hace uso de las normas APA que garantiza el uso correcto de la citas en estricto respeto a los autores.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla1

Liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar

		Compromiso			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8 13,6%	0 0,0%	2 3,4%	10 16,9%
	A veces	0 0,0%	11 18,6%	7 11,9%	18 30,5%
	Siempre	0 0,0%	0 0,0%	31 52,5%	31 52,5%
Total		8 13,6%	11 18,6%	40 67,8%	59 100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

Los datos que se observan en la tabla 1 muestran que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 67,8% (40) de docentes muestran un buen nivel de compromiso de gestión escolar. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa a un buen nivel de compromiso en la gestión escolar.

Tabla 2*Liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes*

		Progreso			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8	0	2	10
		13,6%	0,0%	3,4%	16,9%
	A veces	0	13	5	18
		0,0%	22,0%	8,5%	30,5%
	Siempre	2	0	29	31
		3,4%	0,0%	49,2%	52,5%
Total		10	13	36	59
		16,9%	22,0%	61,0%	100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

De acuerdo a los datos que se observan en la tabla 2 se tiene que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 61,0% (36) de docentes muestran un buen nivel de cumplimiento con el progreso anual de los aprendizajes. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa con el cumplimiento del progreso anual de los aprendizajes de parte de los docentes.

Tabla 3*Liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes*

		Retención			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8	0	2	10
		13,6%	0,0%	3,4%	16,9%
	A veces	0	15	3	18
		0,0%	25,4%	5,1%	30,5%
	Siempre	1	0	30	31
		1,7%	0,0%	50,8%	52,5%
Total		9	15	35	59
		15,3%	25,4%	59,3%	100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

El análisis de los datos expuestos en la tabla 3 permite observar que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo

pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 59,3% (35) de docentes muestran un buen nivel de retención anual de estudiantes. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa con el nivel de retención anual de estudiantes.

Tabla 4

Liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada

		Cumplimiento			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8 13,6%	0 0,0%	2 3,4%	10 16,9%
	A veces	0 0,0%	17 28,8%	1 1,7%	18 30,5%
	Siempre	3 5,1%	0 0,0%	28 47,5%	31 52,5%
Total		11 18,6%	17 28,8%	31 52,5%	59 100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

Al analizar los datos que se presentan en la tabla 4 se observa que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su Institución Educativa; por otro lado, el 52,5% (31) de docentes muestran un buen nivel de cumplimiento de la calendarización planificada. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa con el buen cumplimiento de la calendarización planificada.

Tabla 5*Liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes*

		Acompañamiento			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8	0	2	10
		13,6%	0,0%	3,4%	16,9%
	A veces	0	16	2	18
		0,0%	27,1%	3,4%	30,5%
	Siempre	0	1	30	31
		0,0%	1,7%	50,8%	52,5%
Total		8	17	34	59
		13,6%	28,8%	57,6%	100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

Los resultados que se presentan en la tabla 5 permite observar que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 57,6% (34) de docentes muestran un buen nivel de cumplimiento con el acompañamiento y monitoreo en docentes. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa con el buen cumplimiento del acompañamiento y monitoreo.

Tabla 6*Liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia*

		Gestión			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Liderazgo	Nunca	8	0	2	10
		13,6%	0,0%	3,4%	16,9%
	A veces	0	12	6	18
		0,0%	20,3%	10,2%	30,5%
	Siempre	4	0	27	31
		6,8%	0,0%	45,8%	52,5%
Total		12	12	35	59
		20,3%	20,3%	59,3%	100,0%

Fuente: Resultados de la encuesta

De acuerdo a los resultados que se presentan en la tabla 6 se puede observar que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 59,3% (35) de docentes muestran un buen nivel de gestión de convivencia en docentes. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa un buen nivel de gestión de convivencia en docentes.

4.2. A NIVEL INFERENCIAL

4.2.1. Prueba de hipótesis general

4.2.1.1. Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} = 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} \neq 0$; Existe relación entre X e Y

4.2.1.2. Nivel de significancia

0,05

4.2.1.3. Estadígrafo

Tau b de Kendall

4.2.1.4. Decisión estadística

$p < 0,05$ se rechaza la Ho y se acepta la Ha

Tabla 7

Prueba de correlación e hipótesis de las variables liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,754	,075	6,524	,000
N de casos válidos		59			

Los resultados que presenta el estadígrafo Tau b de Kendall posibilita observar un valor igual a 0,754 que permite determinar la existencia de una buena y directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000 < 0,05$ que posibilita rechazar la Ho y aceptar la Ha. En consecuencia, se concluye que existe relación

significativa entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica

Tabla 8

Prueba de correlación e hipótesis de las variables liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes

Medidas simétricas					
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,686	,103	5,796	,000
N de casos válidos		59			

El análisis de los datos que presenta el estadígrafo Tau b de Kendall permite observar un valor igual a 0,686 por lo que se determina la existencia de una buena y directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000 < 0,05$ que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Razón por la que se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica

Tabla 9

Prueba de correlación e hipótesis de las variables el liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes

Medidas simétricas					
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,776	,091	7,138	,000
N de casos válidos		59			

Al analizar los datos que presenta el estadígrafo Tau b de Kendall se observa un valor igual a 0,776 por lo que se determina la existencia de una muy buena y

directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000<0,05$ que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a . Razón por el que se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y retención anual de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.2.4. Prueba de tercera hipótesis específica

Tabla 10

Prueba de correlación e hipótesis de las variables liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,713	,110	6,196	,000
N de casos válidos		59			

Los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall permite observar un valor igual a 0,713 por lo que se determina la existencia de una muy buena y directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000<0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Razón por el que se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica

Tabla 11

Prueba de correlación e hipótesis de las variables liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,822	,080	8,146	,000
N de casos válidos		59			

Los datos que presenta el estadígrafo Tau b de Kendall permite observar un valor igual a 0,822 por lo que se determina la existencia de una muy buena y directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000 < 0,05$ por lo que se afirma que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Razón por el que se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.2.6. Prueba de quinta hipótesis específica

Tabla 12

Prueba de correlación e hipótesis de las variables liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,571	,117	4,516	,000
N de casos válidos		59			

Los datos que presenta el estadígrafo Tau b de Kendall permite observar un valor igual a 0,571 por lo que se determina la existencia de una moderada y directa relación. Asimismo, se observa un $p=0,000 < 0,05$ por lo que se afirma que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Razón por el que se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

4.3. DISCUSIÓN

En la actualidad existen muchas investigaciones que demuestran que el liderazgo pedagógico que asume el director es uno de los factores influyentes en el desarrollo de la educación y en el logro de los aprendizajes impulsados por los maestros en las aulas. En ese sentido, Robinson (2010) coadyuva cuando sostiene que “la mejora en los resultados de aprendizaje de los alumnos está fuertemente ligada al liderazgo”. Puntualiza además que el liderazgo del director se concreta cuando los docentes, establecen de manera conjunta las metas y expectativas de aprendizaje que deberían lograr los estudiantes, así cuando los maestros coordinan y planifican la evaluación de los aprendizajes, el tratamiento curricular y el desarrollo profesional de los docentes; dicho de otro modo, el liderazgo pedagógico muy bien encaminada por los directores de las instituciones educativas, genera condiciones favorables para el logro de los compromisos de gestión escolar asumidos por los maestros de aula.

En este contexto, es sumamente importante que los directores de las instituciones educativas, en su condición de líder pedagógico, asuman su rol directriz y conduzcan las instituciones educativas enmarcadas principalmente en la gestión pedagógica que se encuentra directamente relacionada con el logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes; sin embargo, la realidad actual de la gestión de los directores muestra ciertas limitaciones, expresadas en la muestra de un liderazgo, en algunos casos, autoritarios y en otros muy permisivos, situación que permite sostener que los cambios impulsados por el Ministerio de Educación no están siendo muy bien asimilados por muchos directores de las instituciones educativas de nuestro país.

Precisamente, interesados en conocer esta realidad es que se desarrolló la presente investigación con la finalidad de conocer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.

En efecto, luego del desarrollo del presente trabajo de investigación y el correspondiente procesamiento estadístico a través de la prueba estadística Tau b de Kendall se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo del director y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019. Resultado que se comprueba con los datos que se presenta en la tabla 1, en el que se sostiene que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el 67,8% (40) de docentes muestran un buen nivel de compromiso de gestión escolar. Resultado que muestra una relación entre ambas variables, es decir un buen liderazgo pedagógico está relacionado de manera directa a un buen nivel de compromiso en la gestión escolar.

En relación a las hipótesis específicas se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes, retención anual de estudiantes, cumplimiento de la calendarización planificada, acompañamiento y monitoreo en docentes, gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019. Resultados que son contrastados con los datos expuestos en las tablas 2, 3, 4, 5 y 6 en el que se observa que el 52,5% (31) de docentes consideran que siempre se observa un buen liderazgo pedagógico en su institución educativa; por otro lado, el porcentaje mayoritario de docentes muestran un buen nivel de cumplimiento con el progreso anual de los aprendizajes, retención anual de estudiantes, cumplimiento de la calendarización planificada, acompañamiento y monitoreo en docentes, gestión de convivencia en docentes. Resultado que muestra una relación directa entre las variables en estudio.

Al respecto, Fernández, Álvarez, y Herrero (2002) señalan que “el liderazgo pedagógico está centrado en el proceso de enseñanza, orientada al desarrollo de capacidades tomando en cuenta no solo lo cognitivo sino su formación integral de los estudiantes”. (p. 250).

Las actividades que se dirigen a mejorar el aprendizaje de cada educando se concibe como un aspecto propio de liderar pedagógicamente. Bajo esta denominación se asume que no toda actividad administrativa llevada a cabo por el director está relacionada con esta forma de liderazgo. En la actualidad, según las distintas disposiciones que orientan la acción en las instituciones educativas, aún están sujetas al cumplimiento de una correcta documentación; pero se están haciendo esfuerzos para laborar cooperativamente y, en especial, ceñirse al cumplimiento de los objetivos pedagógicos que demanda el centro educativo. Solo en esa medida es posible garantizar un buen cumplimiento de los compromisos de gestión escolar asumidos por los maestros de aula.

CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019. Comprobada con los resultados que presenta el estadígrafo Tau b de kendall que posibilita observar un valor igual a 0,754 que permite determinar la existencia de una buena y directa relación y un $p=0,000<0,05$ que posibilita rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
2. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019. Comprobada con los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall que permite observar un valor igual a 0,686 por lo que se determina la existencia de una buena y directa relación y un $p=0,000<0,05$ que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
3. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y Retención anual de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019; comprobada con los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall en el que se observa un valor igual a 0,776 por lo que se determina la existencia de una muy buena y directa relación y un $p=0,000<0,05$ que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .
4. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y Cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019, corroborada con los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall que permite observar un valor igual a 0,713 por lo que se determina la existencia de una muy buena y directa relación y un $p=0,000<0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .
5. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas

del distrito de Huanta, 2019, refrendada con los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall que permite observar un valor igual a 0,822 por lo que se determina la existencia de una muy buena y directa relación y un $p=0,000<0,05$ por lo que se afirma que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

6. Existe relación significativa entre el liderazgo del director y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019, determinada por los datos que presenta el estadígrafo Tau b de kendall permite observar un valor igual a 0,571 por lo que se determina la existencia de una moderada y directa relación y un $p=0,000<0,05$ por lo que se afirma que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

RECOMENDACIONES

A los directores de las instituciones educativas del distrito de Huanta, fortalecer el liderazgo directivo en el marco de la buena gestión directiva con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Al director de la Unidad de Gestión educativa Local de Huanta, generar la capacitación y perfeccionamiento de los directores que asumen de manera temporal en gestión escolar con liderazgo pedagógico con la finalidad de contribuir en la mejora de la calidad educativa en sus respectivas instituciones.

A los maestros de aula asumir con entereza los compromisos de gestión escolar con el objetivo de mejorar el rendimiento académico y calidad educativa en nuestras instituciones.

A los directores de las instituciones educativas del distrito de Huanta fortalecer en los docentes los compromisos de gestión escolar a través de eventos académicos que posibiliten el intercambio de experiencias exitosas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, A. y Cantón, I. (2007). *La dirección y el liderazgo: aceptación, conflicto y calidad*.
- Àvila, H.L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Editorial Eumednet
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34-52. Recuperado el 12 de mayo de 2017 de: <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Alvarado J. (2003). *Influencia del Liderazgo en la competitividad de las organizaciones peruanas*. Lima: PUCP.
- Bernal, A. Ibarrola, S. (2015). *Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa*.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/176939/v.67%20p%2055-70.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bonilla, L. (2012). *Gestión del liderazgo y valores en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador de la ciudad de Quito, durante el período académico 2010 – 2011*. (Tesis de Maestría). Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Bolívar, A. (2010a). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 79-106.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 9-33. Recuperado desde: <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Bolívar, A. (2011). *Aprender a liderar Líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente*. Revista Electrónica RACO. Recuperado desde: <http://www.raco.cat/index.php/Educacion/article/view/248536/332663>
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, J. (2013). *Liderazgo en las Instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación*. *Revista Fuentes*, 14, 15–60.
- Bonifaz, C. (2012). *Liderazgo empresarial*. Primera edición, pp. 47 – 52. Disponible en: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Liderazgo_empresarial.pdf

- Bravo. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y las buenas prácticas de gestión escolar en el colegio Municipal de la VI región*. Tesis. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Editorial Magisterio
- Daft, R. (2006). *La experiencia del liderazgo*. México: Thomson Cengage Learning Editores.
- Donaldson, G. (2006). *Cultivating Leadership in Schools*. Nueva York: Teachers College Press.
- Flores, N. (2005). *El Liderazgo*. Revista electrónica Gestipolis. Ecuador.
- Freire, S. y Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima: GRADE.
- Fernández, J. M. y Hernández, A. (2013). *Liderazgo directivo e inclusión educativa*. *Perfiles Educativos*. 35 (142), 27 – 41. Recuperado desde: <https://www.sciencedirect.com/search?qs=liderazgo%20directivo&show=25&sortBy=relevance&lastSelectedFacet=years>.
- Fernández, M.J. Álvarez, M. y Herrero, E. (2002). *La dirección escolar ante los restos del siglo XXI*. Editorial Síntesis.
- García, C. (2012). *El desafío de formar líderes militares*. Editorial Itaka.
- Gómez-Rada, C. (2012). *Liderazgo: conceptos, teorías y hallazgos relevantes*. Colombia: Cuadernos hispanoamericanos de Psicología.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGraw Hill
- Hogg, M., Vaughan, G. (2010). *Liderazgo y Toma de decisiones*. Psicología social (#5). Madrid: Médica Panamericana.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2004). *Administración*. Naucalpan. México. McGraw – Hill Interamericana, S.A.
- Lecaros, R. (2017). “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – Perú”. Recuperado desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7434/Lecaros_LRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lorenzo, M. (2005). El liderazgo en las organizaciones educativas: revisión y perspectivas actuales. *Revista Española de Pedagogía*. Año LXIII, N° 232, septiembre- diciembre, pp. 367-388
- Leithwood., K. & Riehl, C. (2009). *¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo? En K. Leithwood (Ed.) ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación (pp. 17-33)*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Maxwell, J. (2005). *Líder de 360°. Cómo desarrollar su influencia desde cualquier posición en su organización*. Londres.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México
- Medina, A. y Gómez, R. (2014). *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. *Revista Perspectiva Educativa* (53). Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2001). *El liderazgo educativo: proyectos de éxito escolar*.
- Ministerio de Educación (2014). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/ZoomEducativo-n5.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima.
- Ministerio de Educación (2017). *Norma técnica para la implementación de los compromisos de desempeño docente 2017*. Lima.
- Ministerio de Educación (2019). *Resolución vice ministerial N° 011- 2019*. Lima
- Mestanza, M (2017). *Liderazgo pedagógico del Director y desempeño profesional Docente*. En la I.E. “San Antonio de Jicamarca”. Del distrito de san juan de Lurigancho, de lima metropolitana .En su tesis para optar el grado de maestro en administración de la educación.
- Mestanza, S.M. (2017) Tesis: “Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la i.e. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú
- O' Leary, E. (2000). *Alcanzar el liderazgo*. Prentice Hall
- Quispe, R. (2012) *Metodología de la investigación pedagógica*. UNSCH. Ayacucho.

- Redolfo, H. (2015). Liderazgo pedagógico y su relación con el Desempeño docente en las instituciones educativas ' públicas del nivel secundario de la Ugel. En su tesis para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación Gestión Educacional Lima- Perú 2015.
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación. Educ.Educ. Vol. 14. N° 2. Mayo-agosto, pp. 253-267
- Redolfo, L. (2015). "Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las Instituciones Educativas públicas en el nivel secundario de la Ugel Jauja – Departamento de Junín". Recuperado desde: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/365>
- Reyes, N. T. (2012). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla-Callao* (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Uribe, M. (2007). *Liderazgo y competencias directivas para la eficacia escolar: experiencia del modelo de gestión escolar de la Fundación Chile*. REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. (5e). Santiago.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- .

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA: Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019?</p> <p>Hipótesis específicas: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y Retención anula de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?</p>	<p>General Conocer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019</p> <p>Hipótesis específicas: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y Retención anula de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.</p>	<p>General Existe relación significativa entre el liderazgo del director y los compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el progreso anual de los aprendizajes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo del director y Retención anula de estudiantes en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.</p>	<p>Variable 1 Liderazgo pedagógico</p> <p>VARIABLE 2 Compromisos de gestión</p>	<p>TIPO DE ESTUDIO: Descriptivo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional</p> <p>POBLACIÓN: 90 docentes de las instituciones educativas de nivel en el distrito de Huanta.</p> <p>MUESTRA: 90 docentes de las instituciones educativas de nivel primarias del distrito de Huanta.</p> <p>TÉCNICA:</p>

<p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y Cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y Cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.</p>	<p>Existe relación significativa entre el liderazgo del director y Cumplimiento de la calendarización planificada en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el acompañamiento y monitoreo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo del director y la gestión de convivencia en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019</p>		
--	---	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGOGICO

Estimado profesor (a)

A continuación, se le presenta un cuestionario con un conjunto de ítems que tiene como objetivo recoger información sobre el liderazgo Pedagógico, como parte de un trabajo de investigación que se realiza en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Esta encuesta tiene carácter anónimo, y su procesamiento será reservado, por lo que le agradeceremos a usted por responder las preguntas con sinceridad y objetividad.

INTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 28 preguntas que están relacionadas con las dimensiones de estudio en el cada pregunta incluye un conjunto de posibles respuestas. Lea cada pregunta con mucha atención y luego elija la valoración de la respuesta que Ud. crea conveniente y marque con una equis (x) en el casillero correspondiente.

Valores: (1) Nunca (2)A veces (3)Siempre

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	VALORES		
		1	2	3
Establecimiento de metas y expectativas.				
1	Su Institución Educativa cuenta con metas medibles enfocadas en el aprendizaje			
2	Se comunica a los padres de familia sobres las metas del aprendizaje			
3	Los docentes de la institución educativa tienen clara las metas de aprendizaje			
4	El personal de la institución educativa se involucra y participa en el consenso de las metas			
5	La Dirección estimula y compromete a los profesores, para el logro de metas y resultados.			
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.				
6	Se aprovecha bien el uso de los tiempos destinados al aprendizaje de los alumnos			
7	Los profesores usan adecuadamente los recursos audiovisuales y didácticos disponibles en la institución educativa.			
8	Su institución educativa cuenta con docentes de calidad que tengan capacidades y competencias			
9	En su institución educativa se obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para el mejoramiento escolar.			
10	En su institución educativa se genera espacios de reflexión para la obtención de recursos.			
11	En su institución educativa los docentes poseen capacidades críticas para obtener recursos			
12	Existe claridad acerca del manejo de los recursos			
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo				

13	El equipo directivo desarrolla el acompañamiento docente para la mejora de la enseñanza.			
14	En su institución educativa se genera tiempos de planificación para definir estrategias de enseñanza			
15	Su institución educativa genera tiempos para determinar criterios y diseñar instrumentos de evaluación			
16	Existe coherencia y alineación de las clases teniendo en cuenta el curriculum			
17	El equipo directivo realiza capacitaciones de retroalimentación para el personal docente			
18	En su institución educativa se desarrolla un sistema de retroalimentación formativa con los docentes sobre sus prácticas pedagógicas.			
19	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.			
20	La Dirección organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.			
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado				
21	En su institución educativa el docente busca instancias de formación profesional que sean un aporte a sus prácticas pedagógicas			
22	Se realizan capacitaciones de perfeccionamiento, dentro de su institución educativa			
23	En su IE el docente se informa sobre los cursos pedagógicos existentes			
24	Los docentes participan en cursos o jornadas de perfeccionamiento y capacitación.			
25	En su institución educativa se promueve el desarrollo profesional docente			
26	En su institución educativa se promueve y practica el liderazgo docente			
27	En su institución educativa el director realiza un apoyo formal e informal en el desarrollo profesional docente.			
28	En su IE el director y docentes desarrollan prácticas de liderazgo			

GRACIAS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado colega, tiene en sus manos un cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar, el mismo que permitirá conocer la situación actual de esta disposición en su institución educativa. La información que se obtenga servirá para el desarrollo de un trabajo de investigación que se viene desarrollando en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que le solicitamos responder de manera objetiva a los enunciados que se presentan a continuación.

Instrucciones:

Lea detenidamente los enunciados y marque con una equis (X) en el casillero de respuesta que considere conveniente. Siendo los valores: 1: No 2: Sí

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	NO	SÍ
Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa.			
1	Durante la semana de planificación en marzo se realizó la reflexión por área sobre las actas promocionales 2015-2016 y 2017		
2	La comunidad educativa revisó los resultados obtenidos en los cuadros anteriores.		
3	Cada área trabajo la matriz de diagnóstico FODA		
4	Se aplicó una evaluación diagnóstica anual, priorizando las áreas básicas		
5	Se plantearon objetivos, metas y actividades para implementar acciones de refuerzo y apoyo a los estudiantes que se encuentren en riesgo de no lograr aprendizajes de acuerdo a lo previsto.		
6	Se realizó el monitoreo y seguimiento a las metas propuestas durante la jornada de reflexión.		
7	Se dio a conocer a lo PPF los avances, dificultades y alertas respecto al logro de aprendizajes de sus hijos/ hijas.		
8	El monitoreo de los compromisos se realizó en forma bimestral o trimestral según sea el caso		
9	En las jornadas de reflexión participaron PPF, aliados estratégicos, etc.		
10	En el primer día de logro se pudo evidenciar los aprendizajes logrados por los/las estudiantes		
11	En la segunda y tercera jornada de reflexión se realizó el avance de las metas establecidas en el PAT		
2. Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa.			
12	Se realizó la reflexión sobre la conclusión, traslado y abandono de estudiantes con estadística del año 2017		
13	Se construyó la matriz histórica por cada nivel de la I.E haciendo uso del cuadro propuesto en el manual de gestión escolar.		
14	Se identificó mediante el FODA las causas internas que originan el abandono y traslado de estudiantes.		
15	Plantearon objetivos según los resultados del FODA anteriormente mencionados.		
16	Determinaron metas para el 2018 en términos porcentuales de estudiantes que permanecieron y concluyeron el año escolar respecto al año anterior.		

17	Se reajustaron las metas y actividades en la segunda jornada de reflexión		
18	Se evaluó semestralmente sobre las metas PAT, en la segunda y tercera jornada de reflexión.		
19	Se registró en la matriz el número de estudiantes matriculadas en el año 2017 y la proyección al 2018		
3. Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa.			
20	En la semana de planificación para el año 2018 se reflexionó sobre el logro alcanzado en la calendarización 2017 calendarización planificada		
21	Se reflexionó mediante cuadros sobre los informes de asistencias mensuales, así como las jornadas recuradas		
22	Se realizo el FODA sobre el cumplimiento de la calendarización del año 2017		
23	La propuesta de la calendarización de los directivos fue publicada en lugar visible para la consulta a la comunidad educativa		
24	Planteó objetivos y metas sobre el porcentaje y número de jornadas a recuperar durante el año 2018		
25	Propuso actividades considerando causas urgentes		
26	Se utilizó el cuadro propuesto en el manual de gestión escolar respecto a la matriz de objetivos y metas.		
27	En la segunda jornada de reflexión se propuso actividades para reajustar la calendarización.		
Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica			
28	Implemento metas propuestas en el diagnóstico para cada uno de los compromisos que forman el acompañamiento y monitoreo de la practica pedagógica		
29	Se propusieron acciones de monitoreo viabilizando el número de visitas		
30	El director y equipo directivo determinó el número de visitas para el monitoreo.		
31	El director y equipo directivo le aplicaron la ficha de monitoreo propuesta en el manual de gestión escolar, para los compromisos 4,5y 6.		
32	Los directivos consolidaron la información de las fichas de monitoreo respecto a los compromisos 4,5 y en los meses marzo a mayo – junio a julio - setiembre a octubre		
Gestión del clima escolar en la institución educativa.			
33	Durante la semana de planificación se revisaron los cuadernos de incidencias, el sistema especializado contra la violencia escolar SISEVE, reflexionaron sobre la convivencia democrática		
34	Considerando los resultados del diagnóstico anterior se establecieron objetivos, metas y actividades respecto al clima escolar		
35	Se registró en el sistema SISEVE para informar sobre conflictos y acceder a reportes específicos y recomendaciones para el manejo de este tipo de conflictos		
36	Hizo uso de la ficha propuesta sobre el registro de conflictos		
37	Se estableció en su I.E. el Comité de Tutoría y Convivencia Democrática con integrantes capacitados		
38	Pudo administrar el diagnóstico virtual de la convivencia		
39	Conto con un directorio de los servicios de protección que podrían contactar (DEMUNA, comisaria, fiscalía, posta de salud)		
40	Tuvo conocimiento de las pautas para la atención de casos de violencia escolar		

BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR				
Progreso	Retención:	Cumplimiento:	Acompañamiento:	Gestión:
Deficiente: 1 – 7	Deficiente: 1 – 5	Deficiente: 1 – 5	Deficiente: 1 – 3	Deficiente: 1 – 5
Regular : 8 – 14	Regular : 6 – 11	Regular : 6 – 11	Regular : 4 – 7	Regular : 6 – 11
Bueno : 15 – 22	Bueno : 12 – 16	Bueno : 12 – 16	Bueno : 8 – 10	Bueno : 12 – 16

Prueba de confiabilidad sobre Liderazgo Pedagógico

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	84,30	108,233	-,111	,910
ITEM2	84,50	108,500	-,144	,910
ITEM3	84,10	111,878	-,472	,914
ITEM4	84,40	106,044	,092	,908
ITEM5	84,60	108,267	-,132	,910
ITEM6	84,20	104,400	,248	,906
ITEM7	84,40	108,044	-,095	,910
ITEM8	84,60	104,933	,252	,906
ITEM9	84,50	104,944	,213	,906
ITEM10	84,30	108,233	-,111	,910
ITEM11	84,60	104,933	,252	,906
ITEM12	84,50	106,944	,011	,909
ITEM13	84,40	96,933	,717	,899
ITEM14	84,10	96,544	,776	,898
ITEM15	84,40	95,600	,819	,897
ITEM16	84,00	104,000	,224	,907
ITEM17	84,40	95,378	,836	,897
ITEM18	84,40	98,267	,616	,901
ITEM19	84,30	94,456	,897	,895
ITEM20	84,20	96,622	,740	,898
ITEM21	84,20	102,844	,399	,904
ITEM22	84,40	104,711	,219	,906
ITEM23	84,10	96,544	,776	,898
ITEM24	84,40	95,600	,819	,897
ITEM25	84,00	104,000	,224	,907
ITEM26	84,40	95,378	,836	,897
ITEM27	84,40	98,267	,616	,901
ITEM28	84,20	96,622	,740	,898

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	28

Prueba de confiabilidad sobre Compromisos de Gestión Escolar

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	58,90	61,656	,000	,905
ITEM2	58,90	61,656	,000	,905
ITEM3	59,40	56,044	,676	,898
ITEM4	59,40	56,044	,676	,898
ITEM5	59,70	58,678	,433	,902
ITEM6	59,70	64,456	-,440	,913
ITEM7	59,10	58,989	,384	,903
ITEM8	59,60	60,267	,154	,906
ITEM9	59,80	58,844	,559	,901
ITEM10	58,50	54,056	,692	,897
ITEM11	59,30	58,900	,314	,904
ITEM12	59,20	55,956	,756	,897
ITEM13	59,60	56,489	,679	,898
ITEM14	59,90	61,656	,000	,905
ITEM15	59,40	55,822	,705	,898
ITEM16	59,30	56,456	,636	,899
ITEM17	59,90	61,656	,000	,905
ITEM18	59,60	56,489	,679	,898

ITEM19	59,10	57,878	,561	,900
ITEM20	59,40	54,489	,885	,894
ITEM21	59,00	60,889	,135	,905
ITEM22	59,70	59,567	,294	,904
ITEM23	59,70	57,122	,683	,899
ITEM24	59,80	59,956	,327	,903
ITEM25	59,20	63,733	-,300	,913
ITEM26	59,00	60,889	,135	,905
ITEM27	59,80	58,844	,559	,901
ITEM28	59,20	63,511	-,271	,912
ITEM29	59,80	58,844	,559	,901
ITEM30	59,80	59,956	,327	,903
ITEM31	59,20	55,956	,756	,897
ITEM32	59,90	61,656	,000	,905
ITEM33	59,20	55,956	,756	,897
ITEM34	59,50	55,833	,720	,897
ITEM35	59,70	57,567	,611	,900
ITEM36	59,80	62,622	-,213	,908
ITEM37	59,80	62,622	-,213	,908
ITEM38	59,80	60,400	,235	,904
ITEM39	59,90	61,656	,000	,905
ITEM40	59,70	57,567	,611	,900

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	40

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



PERÚ

Ministerio
de Educación



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANTA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/Mx-P
"LUIS CAVERO BENDEZÚ"

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CENTENARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LUIS CAVERO BENDEZÚ"

CENTENARIA
HUANTA

EL DIRECTOR DE LA CENTENARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MENORES N° 38254/Mx- "LUIS CAVERO BENDEZÚ", DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYACUCHO SUSCRIBE LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

Que, la profesora Virginia PINO CARBAJAL, identificada con DNI N° 40479735, ha aplicado un **Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógica** como parte de un trabajo de investigación y la ejecución de la tesis titulado: "**Liderazgo pedagógico y compromiso de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta – 2019**"

Se expide la presente constancia a solicitud de la profesora interesada para los fines que crea conveniente.

Huanta, 11 de noviembre del 2019



FOTOS



**UNSCH**ESCUELA DE
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 102-2022-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR:	Bach. VIRGINIA PINO CARBAJAL
MAESTRÍA:	EDUCACIÓN
MENCIÓN:	GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS:	"LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE HUANTA, 2019"
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	23% de similitud
N° DE TRABAJO:	1898248256
FECHA:	12-sept.-2022

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 12 de setiembre del 2022.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUANTA
ESCUELA DE POSGRADO
E/Ing. Edith Patricia Asto Peña
Responsable Área Académica

“Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019”

por Virginia Pino Carbajal

Fecha de entrega: 12-sep-2022 03:34p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1898248256

Nombre del archivo: TESIS_VIRGINIA_PINO_CARBAJAL_2.docx (2.99M)

Total de palabras: 15797

Total de caracteres: 88048

“Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019”

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	11%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to unap Trabajo del estudiante	1%
8	revistas.unsch.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

9

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

10

repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo