

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



**TESIS**

**PRECIOS DE MERCADO Y COSTO OBJETIVO DE PRODUCCIÓN  
DE LA ARTESANÍA TEXTIL EN LA ASOCIACIÓN FLOR DE  
RETAMA, HUANTA 2017-2018.**

**Para optar el Título Profesional de:**

**CONTADOR PÚBLICO**

*Presentado por:*

**BRANDON RENÁN BARRANTES ALANYA**

**Asesor:**

**CPC. LUIS RENÁN HUAMÁN MEJÍA**

*Ayacucho - Perú*

*2020*

Dedico este trabajo a mis padres Renán y Ana, quienes con su amor, apoyo y ejemplo guían mi vida por el mejor camino.

Agradezco a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, quienes con su apoyo hicieron que sea posible el desarrollo del presente trabajo de investigación. A mi asesor, por su dedicación y apoyo en la dirección de la presente investigación.

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	11
I. REVISIÓN DE LITERATURA .....	18
1.1. Generalidades.....	18
1.2. Marco Histórico.....	19
1.3. Sistema Teórico.....	25
1.4. Marco Conceptual .....	37
1.5. Marco Referencial .....	39
II. MATERIALES Y MÉTODOS .....	45
2.1. Tipo y Nivel de investigación .....	45
2.2. Población y Muestra.....	46
2.3. Variables e Indicadores .....	47
2.4. Fuentes de Información.....	49
2.5. Técnicas e Instrumentos.....	49
III. RESULTADOS.....	52

3.1. Resultados Descriptivos .....	52
3.2. Contrastación de Hipótesis.....	76
IV. DISCUSIÓN .....	88
4.1. Hipótesis General .....	88
4.2. Hipótesis Especifica 1 .....	91
4.3. Hipótesis Especifica 2 .....	92
4.4. Hipótesis Especifica 3 .....	93
CONCLUSIONES .....	95
RECOMENDACIONES.....	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
ANEXOS .....	104
ANEXO 1: Matriz de Consistencia.....	105
ANEXO 2: Relación de Asociados.....	106
ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos .....	107
ANEXO 4: Costos de Producción de los Artesanos Textiles de la Asociación Flor de Retama .....	113
ANEXO 5: Cuadros de Análisis Comparativo de Márgenes de Utilidad.....	119
ANEXO 6: Cuadros de Análisis Comparativo de distribución de CMP, CMO y CIF.....	121
ANEXO 7: Panel Fotográfico.....	123

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Operacionalización de las variables</i> .....	48
<i>Tabla 2. Relación de artesanos entrevistados</i> .....	52
<i>Tabla 3. Precio de mercado de los artesanos – año 2017</i> .....	53
<i>Tabla 4. Precio de mercado de los artesanos – año 2018</i> .....	54
<i>Tabla 5. Margen de utilidad unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	56
<i>Tabla 6. ¿Qué determina el precio de sus productos?</i> .....	57
<i>Tabla 7. ¿Cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?</i> .....	58
<i>Tabla 8. ¿El resultado que obtiene por la venta de sus productos, cubre el margen de ganancia que esperaba obtener?</i> .....	59
<i>Tabla 9. Valor del producto de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	60
<i>Tabla 10. ¿Usted realiza controles de calidad durante la elaboración de sus productos?</i> ...	61
<i>Tabla 11. Costo de producción de los artesanos – año 2017</i> .....	63
<i>Tabla 12. Costo de producción de los artesanos – año 2018</i> .....	64
<i>Tabla 13. Costo de producción unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	65
<i>Tabla 14. Costo unitario de materia prima. Periodo 2017 - 2018</i> .....	66
<i>Tabla 15. ¿Usted prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto?</i> .....	67
<i>Tabla 16. ¿Cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos?</i> .....	68
<i>Tabla 17. Costo unitario de mano de obra. Periodo 2017 - 2018</i> .....	69

<i>Tabla 18. ¿Cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil? .....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 19. ¿Cómo elige a los colaboradores que se encargará del bordado de sus productos? .....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 20. Costo indirecto de fabricación unitario. Periodo 2017 - 2018 .....</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 21. ¿Lleva un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos? .....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 22. ¿Ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características? .....</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 23. Tabla de Baremos de correlación .....</i>	<i>76</i>
<i>Tabla 24. Correlación entre precio de mercado y costo de producción .....</i>	<i>77</i>
<i>Tabla 25. Correlación entre margen de utilidad y costo de materia prima .....</i>	<i>79</i>
<i>Tabla 26. Correlación entre valor del producto y costo de materia prima.....</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 27. Correlación entre margen de utilidad y costo de mano de obra.....</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 28. Correlación entre valor del producto y costo de mano de obra .....</i>	<i>83</i>
<i>Tabla 29. Correlación entre margen de utilidad y costos indirectos de fabricación .....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 30. Correlación entre valor del producto y costos indirectos de fabricación.....</i>	<i>86</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Precio de mercado de los artesanos – año 2017</i> .....	53
<i>Figura 2. Precio de mercado de los artesanos – año 2018</i> .....	54
<i>Figura 3. Margen de utilidad unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	56
<i>Figura 4. ¿Qué determina el precio de sus productos?</i> .....	57
<i>Figura 5. ¿Cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?</i> .....	58
<i>Figura 6. ¿El resultado que obtiene por la venta de sus productos, cubre el margen de ganancia que esperaba obtener?</i> .....	59
<i>Figura 7. Valor del producto de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	60
<i>Figura 8. ¿Usted realiza controles de calidad durante la elaboración de sus productos?</i> .....	61
<i>Figura 9. Costo de producción de los artesanos – año 2017</i> .....	63
<i>Figura 10. Costo de producción de los artesanos – año 2018</i> .....	64
<i>Figura 11. Costo de producción unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018</i> .....	65
<i>Figura 12. Costo unitario de materia prima. Periodo 2017 - 2018</i> .....	66
<i>Figura 13. ¿Usted prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto?</i> .....	67
<i>Figura 14. ¿Cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos?</i> .....	68
<i>Figura 15. Costo unitario de mano de obra. Periodo 2017 - 2018</i> .....	69
<i>Figura 16. ¿Cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil?</i> .....	70

<i>Figura 17. ¿Cómo elige a los colaboradores que se encargarán del bordado de sus productos?</i>	71
<i>Figura 18. Costo indirecto de fabricación unitario. Periodo 2017 - 2018</i>	72
<i>Figura 19. ¿Lleva un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos?</i>	73
<i>Figura 20. ¿Ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características?</i>	74
<i>Figura 21. Función entre el precio de mercado y costo de producción</i>	77
<i>Figura 22. Función entre Margen de utilidad y Costo de materia prima</i>	79
<i>Figura 23. Función entre Valor de producto y Costo de materia prima</i>	80
<i>Figura 24. Función entre Margen de utilidad y Costo de mano de obra</i>	82
<i>Figura 25. Función de Valor del producto y Costo de mano de obra</i>	83
<i>Figura 26. Función entre Margen de utilidad y costo indirecto de fabricación</i>	85
<i>Figura 27 Función entre Valor del producto y costo indirecto de fabricación</i>	87

## RESUMEN

La presente investigación tiene como principal fin estudiar la influencia de los precios del mercado en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la Asociación Flor de Retama, Huanta 2017-2018. Para ello, se consideró un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental; con una población conformada por 28 artesanos, y una muestra de 5 artesanos, a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos: guía de análisis documental y de entrevista, mientras que el cuestionario fue aplicado a la totalidad de artesanos. Dentro de sus principales resultados obtenidos fue que el precio del mercado y el costo objetivo de producción tienen una influencia significativa ( $p$ -valor= 0.000 y  $R$  Pearson= 0.986). También entre el margen de utilidad y los costos de mano de obra ( $p$ -valor= 0.000 y  $R$  Pearson = -0.938) y entre el valor del producto y los costos de mano de obra ( $p$ -valor= 0.000 y  $R$  Pearson = 0.718). Asimismo, entre el margen de utilidad y los costos indirectos de fabricación ( $p$ -valor= 0.000 y  $R$  Pearson = -0.924) y entre el valor del producto y los costos indirectos de fabricación ( $p$ -valor= 0.000 y  $R$  Pearson = 0.995). Finalmente, se concluye que el precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017-2018.

**Palabras clave:** costo de mano de obra, costo de materia prima, costo indirecto de fabricación, costo objetivo de producción, margen de utilidad, precio de mercado, valor del producto.

## ABSTRACT

The main purpose of this research is to study the influence of market prices in determining the objective cost of production of textile crafts in the Flor de Retama Association, Huanta 2017-2018. For this, a quantitative approach, applied type, descriptive-correlational level, non-experimental design was considered; With a population made up of 28 artisans, and a sample of 5 artisans, to whom the data collection instruments were applied: a document analysis and interview guide, while the questionnaire was applied to all artisans. Among its main results obtained was that the market price and the objective cost of production have a significant influence (p-value = 0.000 and R Pearson = 0.986). Also between the profit margin and labor costs (p-value = 0.000 and R Pearson = -0.938) and between the value of the product and labor costs (p-value = 0.000 and R Pearson = 0.718 ). Likewise, between the profit margin and indirect manufacturing costs (p-value = 0.000 and R Pearson = -0.924) and between the value of the product and indirect manufacturing costs (p-value = 0.000 and R Pearson = 0.995) . Finally, it is concluded that the market price significantly influences the determination of the objective cost of production of textile crafts in the Flor de Retama association, Huanta 2017-2018.

**Keywords:** labor cost, raw material cost, indirect manufacturing cost, target production cost, profit margin, market price, product value.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Precios de mercado y costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017 - 2018”, tiene como principal propósito el determinar cómo influyen los precios de mercado establecidos, en el costo objetivo de producción de la asociación de artesanos, ya que se ha podido percibir que, la mayor parte de asociados no logran identificar de manera clara y precisa qué productos dentro de su catálogo le generan ganancias o pérdidas. Actualmente los mercados se han venido perfeccionando cada vez más, tanto que el productor y el consumidor exigen productos de buena calidad a precios mínimos. Frente a esto, los artesanos se enfrentan a precios de mercado ya existentes. Desde esta perspectiva la relación de costo/beneficio, margen de utilidad, valor del producto percibido por el cliente y la competencia de mercado requieren de un estudio adecuado. Todo esto, permite que la economía de la artesanía textil, en ciertos momentos se vea afectada, debido a un incoherente sistema de costos de producción que impide la reducción de costos que son innecesarios. Además, es factible mencionar que, la realización de la investigación, tendrá un alto grado de importancia e impacto en la comunidad, así como en la misma organización, puesto que ayudaría a mejorar el planeamiento estratégico dentro de los costos de cada producto elaborado y guiará a la asociación a una toma de decisiones para la inversión; así mismo, ayudará a generar más ingresos a la ciudad mediante la venta de estos productos.

Los costos de producción son sin duda uno de los aspectos fundamentales que debe tomar la directiva de una entidad económica, ya que un incremento en el costo de producción provocará una disminución de los beneficios de la empresa. Un sistema de producción bien

definido con sus costos respectivos hará posible un adecuado control de costos objetivos para un determinado bien o servicio, esto con el fin de que la empresa genere rentabilidad.

A nivel internacional, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI – 2018), situada en la ciudad de México, reveló cifras importantes con relación a la influencia de la artesanía en dicha nación, explicando que el comercio artesanal representa un 17.8% del PIB en el sector cultura y un 0.6% del PIB nacional. Así mismo, Navarro (2015) mencionó que, en Latinoamérica el volumen de producción artesanal es pequeño dado que presenta un mercado reducido, que los productos artesanos tienen alto valor agregado y precio elevado, debido a que no tienen elaborado un sistema de costos de producción, además de que el valor del producto se mantiene a lo largo del tiempo.

A nivel nacional, la industria textil conforma un 7.2% del total del PBI manufacturero del país, con esto se ratifica la importancia que tiene este tipo de artesanía en la economía nacional (Artesanía Textil, 2018). Según el Diario Andina (2013) las exportaciones que realiza la ciudad Ayacucho, son en un 70% del rubro artesanal, entre los cuales, se destaca los productos textiles que se comercializan en las ciudades de Cusco y Lima. Con esto, la artesanía textil irá creciendo y desarrollándose favorablemente dentro del comercio peruano.

A nivel local, la Asociación de Artesanos de la provincia de Huanta “Flor de Retama”, que viene trabajando durante 5 años, no se hace ajeno a los cambios del desarrollo comercial mencionados anteriormente, ya que enfrentan falencias para poder establecer sus costos. A pesar de tener sus productos posicionados en el mercado y que están fidelizados con algunos clientes, no tienen un sistema de costo de producción elaborado, por lo cual lo realizan de manera empírica, y solo basado en los conocimientos adquiridos por la práctica; no consideran aspectos relevantes como los costos de materia prima (costos de las cintas telares y lanas), costos de mano de obra (personal de diseños, bordados) y costos indirectos de fabricación

(insumos, costos de los acabados finales y vaporización). Es por ello, que no pueden determinar con precisión los costos objetivos de producción para sus productos, especialmente para los que tienen mayor acogida como son: las correas, los centros de mesa, los cojines y bolsos.

Dentro de este contexto, la asociación de artesanos Flor de Retama es una institución que alberga a los artesanos textiles de la provincia de Huanta; cuyo objetivo fundamental es el de capacitar, propiciar el trabajo mancomunado, participación en ferias nacionales y regionales para que las familias tengan un mejor nivel de vida; los miembros de esta asociación, muy a pesar de que los precios en el mercado de los productos artesanales textiles ya son conocidos, por el mismo comportamiento del mercado; establecen sus costos sin tener en cuenta que estos costos son el objetivo; los artesanos, para mejorar el nivel de vida deben buscar tener un margen de utilidad y el valor del producto adecuado para hacer que los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación sean los convenientes; es decir, que los costos son el objetivo (costo objetivo o target costing); dicho de otro modo, el precio de mercado es la causa para determinar el costo objetivo de producción.

Todo lo antes expuesto, se debe a que no cuentan con un sistema de costeo de producción adecuado. Es necesario ello, ya que permite el manejo gerencial y estratégico de los niveles de costos para cada producto elaborado, se podrá identificar qué productos generan ganancias y/o pérdidas en la empresa guiando de esa manera las decisiones de inversión. De continuarse con esto, los artesanos no podrán superar su nivel económico, tanto en la región y en el país. En casos extremos, ante pérdidas económicas en su negocio debido a una inadecuada estructuración de costo de producción, los artesanos cerrarán sus actividades comerciales en dicho rubro comercial.

Es por este motivo, que surge la necesidad de realizar esta investigación, cuyo objetivo principal es estudiar el precio del mercado mediante el análisis documental, entrevista y encuesta para determinar su influencia en el costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017 - 2018.

Ante lo descrito, se formula el siguiente problema general: ¿Cómo el precio del mercado influye en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018? De igual modo, se formuló los siguientes problemas específicos:

1. ¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil?
2. ¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil?
3. ¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil?

En cuanto a los objetivos planteados en la investigación, se tuvo como principal fin: Estudiar la influencia del precio del mercado en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018. De igual modo, se tuvo en cuenta los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.
2. Establecer la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.

3. Evaluar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

Sobre las hipótesis a los problemas de investigación se tiene como hipótesis general: El precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018. Mientras que las hipótesis específicas son:

1. El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.
2. El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.
3. El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

Respecto al justificante de llevar a cabo el estudio, el presente trabajo de investigación, es de gran importancia ya que se encarga de fomentar la búsqueda de diferentes teorías y autores, tanto en el ámbito internacional, nacional y local, que aporten a los conocimientos y sustenten la problemática existente sobre el precio de mercado y el costo objetivo de producción de la asociación de artesanos textiles. Esto sin duda permite tener un panorama más amplio sobre cuánto es que se conoce acerca del tema y la realidad en la que se encuentra; además de que, al ser un tema muy poco abordado sirve como un antecedente para futuros proyectos de investigación en dicho sector, esto debido a la cantidad de información importante que se toca dentro del trabajo, conceptos clave que ayudan al artesano a comprender un poco de este tema y poder aplicarlo en su día a día para obtener mejores beneficios.

En cuanto al entorno práctico, es importante ya que al evidenciar la realidad de las unidades de estudio se puede identificar los factores que no permiten una correcta determinación del costo objetivo de producción, en base a los precios de mercado. Con el cual es posible brindar sugerencias para la mejora de la problemática identificada en la Asociación de Artesanos Textiles, y poder contribuir con la asociación y la población en general.

Finalmente, el presente trabajo de investigación es de importancia dentro del ámbito social, ya que busca la mejora y resolución de problemas de un grupo social, conformado por familias directa e indirectamente beneficiarias; la Asociación de Artesanos Textiles de la provincia de Huanta, Flor de Retama, busca su beneficio mediante un mejor control e identificación de sus costos objetivos de producción y todos sus elementos para poder obtener un beneficio mayor al actual. Esto ayuda a contribuir con la sociedad textil y mejora la perspectiva de los integrantes de la asociación en cuanto a la determinación de sus costos objetivos en base a lo estudiado.

Para una mejor comprensión del contenido del presente estudio, se esquematizó de la siguiente manera:

El primer capítulo de la investigación está relacionado con la revisión de la literatura considerando en primer lugar las generalidades, el marco histórico, sistema teórico, marco conceptual y por último el marco referencial considerando antecedentes internacionales, nacionales y locales.

Así mismo, en el segundo capítulo se pasó a hablar de los materiales y métodos, teniendo en cuenta el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, las variables e indicadores, fuentes de información, además de las técnicas e instrumentos a aplicar para la recolección de datos.

En el tercer capítulo se brindan los resultados, obtenidos tanto de un análisis descriptivo como inferencial, en este último se realiza la contrastación de hipótesis realizando previamente la prueba de normalidad de las variables e indicadores.

El cuarto capítulo presenta la discusión donde se relacionan los resultados de la investigación con los de otros investigadores.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que refuerzan la investigación.

# I. REVISIÓN DE LITERATURA

## 1.1. Generalidades

### 1.1.1. Antecedentes.

La asociación tiene una larga trayectoria, la mayoría de sus asociados han venido participando en diversas ferias locales y regionales con la finalidad de articularse en el mercado. A la fecha vienen comercializando sus productos mediante la asociación (AAPHFLO). Los productos se elaboran en base a materiales e insumos de origen natural, lo que les da un alto valor étnico. El proceso productivo se realiza de forma manual, para la mayoría de los procesos y la utilización de máquinas y equipos, para los acabados finales. Sus productos principales son: correas, centros de mesa, cojines, bolsos y llaveros. Los cuales comparten la misma materia prima e insumos, sino que en diferentes proporciones.

*Ilustración 1. Actividades del proceso de producción de la artesanía textil.*



### **1.1.2. Ubicación geográfica.**

La Asociación de Artesanos Flor de Retama realiza sus actividades en el Jr. Gervasio Santillana N° 718 del distrito Huanta de la provincia de Huanta perteneciente al departamento de Ayacucho ubicado en la sierra centro sur del país.

## **1.2. Marco Histórico**

### **1.2.1. Precio de Mercado.**

Para un mejor entendimiento de la evolución del precio, es necesario tomar las diferentes teorías y definiciones que se han ido desarrollando a lo largo del tiempo.

Cadena (2011), explica la historia de la teoría económica del precio, el cual ha sido analizado bajo diferentes perspectivas, ya sea desde la escuela clásica o neoclásica y desde los diferentes puntos de la economía, la macroeconomía y microeconomía. De la misma manera, Cadena (2011), sustenta que los primeros aportes sobre dicha teoría, empezó con Adam Smith (1723 – 1790), quien fue considerado como el primer economista, siendo él quien innovó con sus teorías durante esa época, quien, al encontrar una problemática en cuanto al orden del mercado, formula un conjunto de herramientas económicas para plantear soluciones. Adam Smith, intentó demostrar cómo actúan los precios y cómo influyen en la orientación de los recursos hacia las actividades con mayor valor, explicando que los precios, dan a conocer a las empresas y consumidores, cuál es el valor de los recursos, orientando a la toma de decisiones para un eficiente uso. Desarrolló también, la definición de precio relativo, el cuál indicaba la cantidad de unidades que se debe dar para la obtención de un bien, a cambio del esfuerzo necesario para su producción. Años más tarde, David Ricardo (1772 – 1823), gracias a la revolución industrial, sustentó que el costo del trabajo y de otros

insumos, aumentaría de acuerdo al incremento de la producción de ciertos bienes, a esto se le llegaría a conocer como la ley de los rendimientos decrecientes. Esta ley, añadiéndole el concepto de subsistencia, dio a conocer que los productos o bienes necesarios para su supervivencia, aumentarían según la existencia de rendimientos decrecientes. Debido al aumento en la población, se creó la idea de una escasez de bienes, lo que llegó a expandir los problemas sociales y una fase desalentadora de la economía. Gracias a la mejora en cuanto a métodos de producción, los precios relativos de los productos y alimentos, bajaron durante la primera mitad del siglo XIX. Durante la segunda mitad, bajo el concepto de los rendimientos decrecientes, se llegó a la conclusión que al darse dicho proceso (a mayor producción de un producto, aumento el costo de producir una unidad extra) se reduce la predisposición de una persona para pagar el producto. Señala la idea, además, que los individuos tendrán disposición de consumir un bien a mayor cantidad, solo si la obtienen a menor precio. Sin embargo, explica Cadena (2011), que el principal exponente fue Alfred Marshall (1842 – 1924), quien desarrolla el instrumento gráfico y matemático de la curva entre oferta y demanda, quien demuestra, cómo se establecen los precios de acuerdo a la manera en cómo van interactuando las curvas a lo largo del tiempo. Este es el inicio de la cantidad de teorías y conceptos que existen en cuanto a la microeconomía, fijándose principalmente en la maximización del beneficio y la maximización del ingreso.

### **1.2.2. Costo Objetivo de Producción.**

De acuerdo con Holguín (2014), la implementación de los sistemas de costos, nace a partir de las primeras industrias, tales como los viñedos o impresiones de libros. Se aplicaron procedimientos semejantes a dicho sistema, el cual utiliza recursos para producir bienes.

Entre los años 1485 y 1509, se empezó a utilizar un sistema de costos de forma rudimentaria las cuales tienen un parecido con los sistemas de costos de hoy en día. En 1557, los fabricantes de vino, empezaron a utilizar lo que se le conoce como costos de producción, los cuales hoy en día se le conoce como materiales y mano de obra. Es factible precisar que, la palabra costo, viene del vocablo costar, que es el precio por el que una cosa se compra, ya sea de manera directa o indirecta, el cual ocasiona un determinado evento. Por otro lado, en 1776, la revolución industrial dio lugar a las fábricas, lo que ocasionó el paso de la producción artesanal a la industrial, lo que llevó a cabo la necesidad de un control mayor de la producción en cuanto a materiales, mano de obra y sobre los costos que las máquinas y equipos generaban; y fue casi a finales del siglo XIX, cuando Inglaterra se dedicó a utilizar teorías de costos. Pero la evolución más grande la que se dio el término costos de producción, fue entre los años 1890 y 1915, en donde se diseña la estructura básica del sistema de costos, en cuyos registros, se empezaron a registrar los conceptos procedimientos de distribución, costos indirectos de fabricación, costos de materiales y mano de obra, etc. Cárdenas (2016), indica que a partir de los años 1920, el progreso industrial, ayudó a que la contabilidad de costos, se fuera perfeccionando hasta el día de hoy.

El concepto de costo objetivo fue introducido por primera vez en el ámbito empresarial por la compañía japonesa Toyota, en el año 1959. En esta institución, el costeo objetivo es llamado planeamiento del costo, debido a que se requiere que los gerentes piensen en los costos desde el diseño del producto, la fabricación y la distribución de cifras que sean satisfactorias, tanto para los clientes como para la empresa (Armela, 2017).

Inicialmente, no fue considerado como una técnica de costes, sino como un método para la gestión eficiente de costes. En concreto, el término “target costing” surgió, más tarde, derivado de una “ruda” traducción del término japonés, aunque sus orígenes se encuentran en la ingeniería de valor (Bentabol, Cañadas, & Cortés, 2013).

El costo objetivo fue un enfoque proactivo para la administración de los costos, que los gerentes pueden usar para determinar cuál debería ser el costo para que la compañía obtenga una utilidad aceptable, a través del ciclo de vida de los productos o servicios prestados. También conocido por los japoneses como el costo meta o target costing, se define como método que ayuda a las empresas a determinar el costo del ciclo de vida de un producto sin descuidar su funcionalidad y calidad, conociendo anticipadamente el nivel deseado de rentabilidad y el valor de venta (Armela, 2017).

### **1.2.3. Artesanía textil.**

La artesanía peruana, en todas sus expresiones, es un trabajo milenario, transmitido de generación en generación desde tiempos prehispánicos. Se dice que cada pieza o tejido elaborado en los talleres en el Perú, son resultados de una herencia ancestral, en donde la imaginación y el conocimiento de diferentes culturas, forman uno solo.

De acuerdo a lo expuesto por Bonilla & Carbajal (2014), la artesanía en el Perú se remonta a miles de años atrás. Las manifestaciones artísticas de los antiguos peruanos estuvieron muy ligadas al sentimiento religioso. Las principales culturas que se desarrollaron en el Perú preincaico elaboraron diferentes tipos de actividades, como la metalurgia, textilera, arquitectura, música, mates burilados, etc., hechas con habilidades y técnicas sorprendentes. En la época del incanato se introdujo el predominio del culto al Sol.

La introducción de nuevas formas artísticas, traídas de Europa en el siglo XV, estuvo muy ligada al proceso de evangelización y transcurrió durante el tránsito de las expresiones antiguas a las nuevas. Durante la época colonial se produjeron cambios técnicos importantes, entre los cuales posiblemente el más notable fue la introducción del telar de pedal (Bonilla & Carbajal, 2014).

En el siglo XVIII, tras las rebeliones indígenas y sus consecuentes represiones, se produjo un fenómeno cultural muy complejo, que tuvo como característica el abandono de las formas artísticas quechuas y la adaptación de las europeas (Bonilla & Carbajal, 2014).

En el siglo XIX, luego de finalizado el Virreinato y la llegada de la era republicana, que trajo como consecuencia la desaparición de la aristocracia, los objetos pertenecientes a este sector social fueron sustituidos por otros más cercanos al contexto campesino y trabajados con técnicas menos elaboradas (Bonilla & Carbajal, 2014).

Ya en el siglo XX, durante el año 1945, se crearon los primeros talleres artesanales organizados y financiados por el Ministerio de Educación, con el fin de alentar el aprendizaje y las técnicas artesanales tradicionales. En 1960 se realizó la primera feria artesanal en el Parque Cánepa, en el distrito limeño de La Victoria. Estos talleres y ferias despertaron un cierto interés de parte de las nuevas generaciones por aprender artes tradicionales, así como también generaron una demanda urbana por estos objetos (Bonilla & Carbajal, 2014).

En 1970 se produjo una transformación en el campo del arte popular, debido a que la Junta Militar fomentó la artesanía tradicional, mediante la organización de festivales y ferias, que tuvieron como resultado el acercamiento del poblador urbano hacia lo andino. El programa Alianza para el Progreso, del gobierno de Estados Unidos,

también apoyó la artesanía peruana, con la idea de promover la producción masiva y venderla en el mercado norteamericano, formándose las primeras compañías comercializadoras y exportadoras de este rubro (Bonilla & Carbajal, 2014).

Actualmente, la artesanía peruana se encuentra en tal situación que para ganar rápidamente competitividad se deben analizar factores como la reducción de costos y el aumento de la producción. Ésta comprende la fabricación de piezas de arte popular tradicional hechas en serie, como también de grupos de objetos creados en los últimos años para ser vendidos como elemento decorativo o funcional (Bonilla & Carbajal, 2014).

Asimismo, de acuerdo con Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR (2013), la textilería, es una de las expresiones con mayor evolución a través del tiempo y una de las más practicadas en Perú. El artesano peruano, usualmente muestra una gran técnica en el tejido, un claro ejemplo de ello, lo encontramos en los mantos de la cultura Paracas, uno de los textiles más bellos a nivel mundial, así como los de la cultura Wari, antes de los Incas quienes heredaron más adelante este tipo de arte. El principal material utilizado son las fibras de origen vegetal y animal.

### 1.3. Sistema Teórico

#### 1.3.1. Bases teóricas.

##### *Teoría del Valor.*

Esta teoría ha pasado por una serie de fases, teniendo como máximos exponentes a Adam Smith, David Ricardo o Karl Marx, por lo cual a continuación se hace la siguiente explicación.

**La teoría de Adam Smith** se basa a la premisa de que los bienes que son consumidos por los hombres son producidos por el trabajo propio o de otros, y por ende un individuo podrá ser pobre o rico acorde con la cantidad de trabajo que sea capaz de realizar o comprar. Por lo tanto, ello significa que el valor de intercambio del universo de bienes existentes es equivalente a la cantidad de trabajo que su poseedor puede comprar por ellos. En ese sentido, el trabajo resulta ser la medida real del valor de todos los bienes, el cual no varía; aunque sí lo hacen los precios de los bienes, y por dicha razón el valor del trabajo es la medida universal y real a través del cual es posible estimar y realizar la comparación, en cualquier tiempo y lugar, el valor de todos los bienes (Gabriel & Manganelli, 2010).

Por otro lado, David Ricardo, considera que existen dos fuentes de variación de los precios, que son: la escasez y cantidad de trabajo empleado. Por lo tanto aseveró que existen muchos bienes que cuyo precio es determinado por la escasez (en donde no pueden reproducirse empleando mano de obra) son excepciones, sin embargo existen otros los cuales son regidos por la cantidad de mano de obra. Lo cual implica que el valor de intercambio de un bien aumentará o disminuirá conforme aumente o

disminuya la cantidad de trabajo empleada para producirlo (Gabriel & Manganelli, 2010).

En síntesis, “la teoría Ricardiana del valor de trabajo establece, que la cantidad de bienes que el trabajo produce es lo que determina su valor real y no la cantidad de bienes que son entregados al trabajador como recompensa por su labor” (Gabriel & Manganelli, 2010); asimismo, considera que los precios relativos de los bienes tienen una dependencia de la cantidad de trabajo que se emplea para poder producirlos.

### ***Teoría Marginalista.***

Uno de los principales precursores del Marginalismo fue W. Stanley Jevons, el mismo que encajó en la época con su teoría marginalista, la cual se explica a continuación:

La teoría marginalista de Jevons, detalla que, a pesar que el valor de un objeto, está determinado por la gran cantidad de trabajo empleado para su obtención, muchas veces no es así; factores como el tiempo, el esfuerzo requerido para la obtención de algo, no determinan si un producto vale más o menos que otro, lo que determinan el valor, son los deseos por poseerlas. Se le conoce como mercancía, a toda acción, objeto o servicio el cual ofrece placer o evita el dolor para el consumidor. La utilidad de dicha mercancía, denota la cualidad por el cual sirve nuestros propósitos. Cualquier cosa que pueda producir placer o evitar dolor, posee una utilidad de acuerdo a esta teoría (Escartín, 2003).

Por lo tanto es factible aseverar que, la teoría marginalista se basa en la ley de la utilidad marginal decreciente, según el cual el valor del bien para una persona dependerá de la utilidad de la última unidad producida; en la cual a mayor cantidad de

unidades, los rendimientos irán en decremento. En tanto esta teoría tiene relación con los precios de las artesanías textiles de la asociación flor de retama; debido a que los clientes son quienes fijan el precio y para que los productores logren la rentabilidad deseada deberán de reducir y optimizar algunos costos de producción; es decir deberán establecer su costo objetivo.

La presente investigación, **PRECIOS DE MERCADO Y COSTO OBJETIVO DE PRODUCCIÓN DE LA ARTESANÍA TEXTIL EN LA ASOCIACIÓN FLOR DE RETAMA, HUANTA 2017-2018**, se basa en la teoría marginalista, debido al enfoque que le da al margen de utilidad; es decir cuánto de utilidad percibe el consumidor por un producto. Esta teoría considera que el consumidor es el factor determinante para determinar el valor de un producto de acuerdo al nivel de satisfacción que espera lograr.

### **1.3.2. Precio de mercado y Costo objetivo de producción.**

#### ***1.3.2.1. Precio de mercado.***

El precio según Armstrong & Kotler (2003), es la cantidad monetaria que se cobra por un producto o servicio, es decir, es la suma de todos aquellos valores los cuales el cliente decide renunciar, por la obtención de los beneficios que otorga el poseer o utilizar un producto o servicio. Para Armstrong y Kotler (2003), el precio tiene un impacto directo dentro de los estados financieros de la empresa, pues una mejora en porcentaje dentro del precio, puede generar un aumento en la rentabilidad, además, formaría parte de la propuesta de valor de la empresa. Por último, se dice que el precio, desarrolla un rol importante dentro de la creación de lazos con el cliente y la construcción de la misma. El aporte de Kotler y Armstrong, explican cómo el

desempeño del precio, es un monto determinante para la valorización de un producto o servicio que vamos a recibir. Además, cómo impacta dentro de las finanzas de la empresa ya que, al tener un efecto sobre ellos, repercutirá en la rentabilidad y en su propuesta de valor.

El precio de acuerdo con Mejía (2012), se refiere al monto de dinero requerido para la obtención de un bien o producto. Para su determinación, se debe tener en cuenta todos aquellos componentes que lo conforman, tales como el mismo producto o servicio, servicios complementarios que pueda ofrecer como garantía, mantenimiento y todos aquellos valores o beneficios agregados que ofrece el producto.

Pérez y Pérez (2006), definen al precio, como el valor aplicado a un bien o un servicio, por la utilidad recibida por el cliente y el esfuerzo que requiere su producción, todo en términos de dinero, para poder adquirirlo. El precio aplicado a un producto, se relaciona a través de diferentes variables, el tiempo dedicado por el servicio recibido (ya que muchas veces, el consumidor prefiere pagar más por una atención o producto de calidad) e incluso el tiempo que el consumidor utiliza en adquirido.

Izar (2016) indica, además, la importancia que es el precio de un producto, ya que, gracias a él, la participación de mercado de la firma o empresa, se ve afectada determinando qué pedidos son aceptados y cuáles no. De la misma manera, afecta las decisiones por parte del cliente en cuanto a su posible compra, del mismo modo sirve de medio para poder socializar la información de valor del producto. Por último, es importante debido a que define los costos totales de la empresa, al definir cuánto se ha utilizado según la capacidad productiva, y consumo de recursos.

Armstrong y Kotler (2003), consideran que el precio establecido por una compañía, se debe ubicar al centro de la balanza, entre ser demasiado altos para cumplir

con las expectativas del cliente, o demasiado bajos como para poder generar rentabilidad.

### ***1.3.2.2. Costo objetivo de producción.***

De acuerdo a lo expuesto por Cuevas (2002), el costo objetivo de producción se encuentra determinado por la diferencia de la utilidad requerida por la empresa con el valor de venta estimado. Resulta importante afirmar que la característica del costo objetivo es que primero se fija el precio que los clientes se encuentran dispuestos a pagar por un producto o servicio.

De la misma manera Cuevas (2014) explica que el costeo objetivo es un enfoque proactivo para la administración de los costos, que los gerentes pueden usar para determinar cuál debería ser el costo para que la compañía obtenga una utilidad aceptable, a través del ciclo de vida de los productos o servicios prestados.

Además, de acuerdo a Di Stefano & Alderete (2001), el costeo objetivo es un proceso, a través del cual se obtiene el costo de un producto o servicio, a partir de un valor de venta estratégicamente fijado, y teniendo en consideración la obtención de un margen de utilidad esperado para ese producto o servicio, que debe estar definido por la dirección del ente.

Asimismo, Blocher, Stout, Cokins, & Chen, (2008) refieren que, los costos objetivos vienen a ser un instrumento empleado generalmente por los mercados altamente competitivos, dado que permite determinar el costo deseado de un producto teniendo como base un precio competitivo determinado, que permita que el producto obtenga una utilidad esperada. Resulta importante mencionar que las empresas que por lo general emplearán los costos objetivos tienen que optar con mayor frecuencia por medidas estrictas de reducción de costos, rediseñar el producto o proceso de producción

para poder satisfacer el precio del mercado y seguir manteniendo o mejorando su rentabilidad en el tiempo.

### ***1.3.2.3. Precios de mercado y Costo objetivo de producción.***

De acuerdo a lo expuesto, el costo objetivo consiste en la adecuación de las actividades desarrolladas en una empresa y sus consecuentes costos para conseguir un nivel de utilidad esperada. Es por ello que, el valor de venta que el mercado competitivo está dispuesto a pagar por los productos, establece el punto de partida para el proceso (Di Stefano & Alderete, 2001). Por lo tanto, es factible aseverar que el costo objetivo de producción se encuentra asociado con el precio de mercado, dado que el costo de producto es obtenido a partir del valor de venta estratégicamente fijado y teniendo en consideración la obtención de un margen de utilidad esperado para ese producto o servicio.

### **1.3.3. Margen de utilidad y Valor del producto en los Costos de materia prima, Costos de mano de obra y Costos indirectos de fabricación.**

#### ***1.3.3.1. Margen de utilidad.***

Este indicador mide el porcentaje de las ventas que logran convertirse en utilidad disponible para los accionistas. Cabe mencionar que la utilidad neta es aquella que se considera posterior a haber determinado los gastos financieros e impuestos (Hoz, Ferrer, & Hoz, 2008).

Para Cuevas (2002) el margen de utilidad se establece para obtener un rendimiento razonable sobre una inversión. Dicho margen es la utilidad objetiva unitaria que una compañía quiere y considera que puede obtener de un producto vendido. Resulta importante mencionar que el margen de utilidad requerida por la

compañía es restada del precio de venta estimado para determinar el costo objetivo del producto.

Después de las consideraciones anteriores se puede definir que el margen de utilidad, es resultado de la diferencia del valor de venta de un producto o servicio con los costos y gastos en los que se incurre para la producción y comercialización del mismo, es decir; que el margen de utilidad es la ganancia que la empresa quiere y espera obtener de un producto o servicio vendido.

#### **1.3.3.2. Valor del producto.**

La percepción del consumidor con base en el valor del producto, son aquellos que determinan los precios máximos del producto, esto por la simple razón que, si el consumidor comprende que el valor del producto, es mayor al valor de este, entonces no lo comprarán (Armstrong & Kotler, 2003).

El valor percibido consiste en la valía o mérito que un consumidor asigna a un producto o servicio. Por lo general, los compradores desconocen los factores que intervienen en la fijación de precios de un determinado bien, como los costos reales o estimados de producción. Por lo tanto, los usuarios confían en el atractivo emocional del mismo y en los beneficios que creen que recibirán. Entonces, el valor percibido se traduce en el precio que un cliente está dispuesto a pagar por un producto o servicio. Los consumidores colocan valor en función de la capacidad analítica del bien para satisfacer una necesidad y proporcionar satisfacción (ESAN, 2018).

La determinación del precio mediante la percepción de valor de producto, empieza con la compañía evaluando las necesidades del cliente y cuál es su percepción de valor para después, determinar sus precios meta con base en dicha percepción

(Blocher, Stout, Cokins, & Chen, 2008). Se puede entender entonces que el valor del producto, es fundamental para poder tomar las decisiones de qué costos utilizar y el diseño del producto que resultará gracias a ello. Como resultado, el precio comienza con un análisis exhaustivo de las necesidades del consumidor, así como las percepciones de valor, el precio es fijado de acuerdo a la coincidencia con el valor percibido.

#### ***1.3.3.3. Costos de materia prima.***

Las materias Primas, de acuerdo con Siniestra (2006), está representado por todos los materiales, los cuales han sido utilizados dentro del proceso de transformación para convertirse posteriormente en productos terminados. Debido al gran uso de insumos para poder fabricar un producto, las materias primas se dividen en dos tipos, materia prima directa y materia prima indirecta. La materia prima indirecta, sin embargo, son aquellos que, a pesar de ser parte de forma física del producto, estos pierden totalmente su identidad. A la materia prima, también se le conoce con el nombre de almacén, pero no debe ser confundido con el término suministro.

De acuerdo con Colín (2008), la materia prima son aquellos materiales o insumos, utilizados para procesos de transformación para el cambio físico antes de poder ser vendidos como productos terminados. Divide también la materia prima en directa e indirecta. La materia prima directa, son aquellos que, a pesar de ser sometidos a transformación, son fáciles de identificar en los productos terminados. La materia prima indirecta, no son identificados con tanta facilidad en los productos terminados.

De igual manera, Arredondo (2015), explica que la materia prima directa, es aquella identificada plenamente en la producción de un bien, artículo o producto, el

cual representa también el costo principal de todos los materiales en la fabricación. Indica también, que es el punto inicial por el que parte cualquier actividad de manufactura al agrupar bienes quienes están propensos a ser transformados. La materia prima, incluye todos los materiales, en su forma básica o natural o también fabricados por otras empresas pues su mejora, da lugar a un producto diferente.

Robles (2012), explica que la materia prima es el primer elemento identificado en el costo, además el elemento de mayor importancia al ser la esencia del producto el cual se intenta producir como consumo o final. La materia prima, es aquella que les da un fin a las empresas industriales, al ser creadas para la producción y transformación. La materia prima, puede encontrarse dentro del almacén, en el mismo estado en el que se adquirió, dentro del almacén de productos en proceso, es decir en grados de avance, pero inconclusa y por último en el almacén de productos terminados, es decir, listo para ser vendido.

Por último, Guerrero (2012), manifiesta que la materia prima es como todo bien o insumo, sometido a transformación, aquellos que pueden ser identificados con la producción de manera directa. Los clasifica de dos tipos, directa e indirecta. La directa, es aquella la cual puede ser cuantificable con la producción, en otras palabras, su forma o características física, son parte del artículo producido. Indirecta, es aquel tipo el cual no puede ser identificado de manera precisa dentro de la producción. Podría decirse que se utilizan los accesorios de fabricación.

#### ***1.3.3.4. Costos de mano de obra.***

Arredondo (2015), habla de la mano de obra, como intervención del personal dentro del proceso de transformación. No importa cuanta automatización pueda existir

en una empresa, el proceso productivo y transformación de la materia prima, sería imposible de ser realizada. Dentro de la estructura de costos, la mano de obra, son aquellos pagos realizados a las personas, relacionadas con la fabricación del producto, de manera directa.

Colín (2008), explica que la mano de obra, es todo el esfuerzo humano intervenido dentro del proceso de transformación de materias primas en los productos terminados. Se divide en dos tipos, la mano de obra directa y mano de obra indirecta. En la mano de obra directa, están incluidos los salarios, prestaciones y obligaciones, de los trabajadores de la fábrica, cuya actividad se puede identificar planamente con los productos terminados. La mano de obra indirecta, son los salarios, prestaciones y obligaciones de los trabajadores y empleados de la fábrica, cuya actividad no se puede identificar planamente con los productos terminados.

Para Siniestra (2006), representa todo el esfuerzo de trabajo de forma humana, aplicada en la elaboración o transformación del producto. De la misma manera como se clasifica la materia prima, la mano de obra se divide en dos, la mano de obra directa e indirecta. La mano de obra directa, representa el esfuerzo laboral de los trabajadores físicamente relacionados dentro del proceso de producción o transformación. Ya sea por acción manual o en la operación de maquinarias. También, se reconoce a todo costo de esfuerzo laboral desarrollado por trabajadores sobre la materia prima para ser convertida en productos terminados. Se intervienen las prestaciones sociales, entre otros.

Guerrero (2012) por otra parte, define a la mano de obra, como el esfuerzo humano que hace posible la transformación de la materia prima. Se divide en directa, en donde se puede identificar y medir acorde con la producción y la indirecta, la cual

no puede asignarse directamente a la producción, generalmente forma parte de los costos indirectos. Por ejemplo, el caso de los sueldos de los directivos, supervisores, empleados, tiempo de ocio, prestaciones entre otros.

#### ***1.3.3.5. Costos indirectos de fabricación.***

Colín (2008), indica que los llamados costos indirectos o gastos indirectos de producción, son aquellos costos, los cuales, a pesar de intervenir en la transformación de los productos, no son identificables o cuantificables con la elaboración específica de ciertas partes del producto o del proceso productivo. Entre ellos tenemos, a la materia prima indirecta, la mano de obra indirecta, las depreciaciones, amortizaciones, entre otros. Se reconoce como depreciación a la disminución de valor de los activos fijos ocasionados por el uso o paso del tiempo.

Arredondo (2015), define a los gastos indirectos de fabricación, o costos indirectos de fabricación, como aquellos que, a pesar de intervenir en la elaboración del producto, no pueden ser identificados de manera clara o directa. Esto implica que, a pesar de formar parte de costo de producción, no puede ser establecido exactamente, la cantidad de gastos intervenidos en el proceso. Entre los principales gastos indirectos, encontramos a la depreciación, energía eléctrica, sueldos de la mano de obra indirecta, como supervisores, algún tipo de renta o impuesto.

Siniestra (2006), refiere a los costos indirectos, son aquellos que comprenden los costos asociados con la transformación de productos, sin tomar en cuenta la materia prima directa o la mano de obra directa. De la misma manera, se incluyen los materiales

indirectos, así como la mano de obra indirecta y todo aquel esfuerzo de valor por usar la capacidad instalada.

***1.3.3.6. Margen de utilidad y Valor del producto en los Costos de materia prima, Mano de obra e Indirectos de fabricación.***

Si bien es cierto, el Margen de utilidad permite medir el porcentaje de las ventas que se consiguen convertir en utilidad disponible (Hoz, Ferrer, & Hoz, 2008). La percepción de valor del cliente, también es uno de los elementos clave para la determinación del precio.

El proceso realizado para la determinación del precio mediante el margen de utilidad y el valor del producto; empieza con la compañía evaluando las necesidades del cliente y cuál es su percepción de valor para después, determinar sus precios meta con base en dicha percepción. (Blocher, Stout, Cokins, & Chen, 2008). Posteriormente se le resta el margen de utilidad deseado, con el cual se pretende obtener ganancias; para determinar el costo objetivo.

En ese sentido, mucho tiene que ver el Margen de utilidad y el Valor del producto con los Costos de materia prima, mano de obra e indirectos de fabricación dado que lo que se quiere es hacer las mejoras necesarias para reducir los costos de producción; y así llegar a obtener el costo objetivo de producción.

## **1.4. Marco Conceptual**

### **Precio de mercado**

Es la cantidad monetaria que se cobra por un producto o servicio, es decir, es la suma de todos aquellos valores los cuales el cliente decide renunciar, por la obtención de los beneficios que otorga el poseer o utilizar un producto o servicio (Armstrong y Kotler, 2003).

### **Margen de utilidad**

Se establece para obtener un rendimiento razonable sobre una inversión. Dicho margen es la utilidad objetiva unitaria que una compañía quiere y considera que puede obtener de un producto vendido (Cuevas, 2002).

### **Valor del producto**

La percepción del consumidor con base en el valor del producto, son aquellos que determinan los precios máximos del producto, esto por la simple razón que, si el consumidor comprende que el valor del producto, es mayor al valor de este, entonces no lo comprarán (Armstrong y Kotler, 2003).

### **Costo objetivo de producción**

Es la diferencia de la utilidad requerida por la empresa con el valor de venta estimado. Resulta importante afirmar que la característica del costo objetivo es que primero se fija el precio que los clientes se encuentran dispuestos a pagar por un producto o servicio (Cuevas, 2002).

### **Costos de materia prima**

Está representado por todos los materiales, los cuales han sido utilizados dentro del proceso de transformación para convertirse posteriormente en productos terminados. Debido al gran uso de insumos para poder fabricar un producto, las materias primas se dividen en dos

tipos, materia prima directa y materia prima indirecta. La materia prima indirecta, sin embargo, son aquellos que, a pesar de ser parte de forma física del producto, estos pierden totalmente su identidad. A la materia prima, también se le conoce con el nombre de almacén, pero no debe ser confundido con el término suministro (Siniestra, 2006).

### **Costos de mano de obra**

Es todo el esfuerzo humano intervenido dentro del proceso de transformación de materias primas en los productos terminados. Se divide en dos tipos, la mano de obra directa y mano de obra indirecta. En la mano de obra directa, están incluidos los salarios, prestaciones y obligaciones, de los trabajadores de la fábrica, cuya actividad se puede identificar planamente con los productos terminados. La mano de obra indirecta, son los salarios, prestaciones y obligaciones de los trabajadores y empleados de la fábrica, cuya actividad no se puede identificar planamente con los productos terminados (Colín, 2008).

### **Costos indirectos de fabricación**

Son aquellos costos, los cuales, a pesar de intervenir en la transformación de los productos, no son identificables o cuantificables con la elaboración específica de ciertas partes del producto o del proceso productivo. Entre ellos tenemos, a la materia prima indirecta, la mano de obra indirecta, las depreciaciones, amortizaciones, entre otros (Colín, 2008).

## **1.5. Marco Referencial**

### **1.5.1. Internacionales.**

De acuerdo con Jácome (2015), en su tesis *“Los costos de producción y la fijación de los precios de venta en la empresa IMPACTEX”* (Tesis Pregrado), de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, tuvo como objetivo estudiar la incidencia de los costos de producción en la fijación del precio de venta para la determinación real de la utilidad en la empresa Impactex. La tesis fue nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental. Se utilizaron cuestionarios como instrumentos, a de los trabajadores de la empresa pues ayudarán a medir las dimensiones de la investigación. Se llegó a la conclusión que la empresa, no cuenta con información precisa de los costos del proceso productivo, lo que hace imposible una correcta fijación en el precio de venta al mercado. Además, no se cuenta con materia prima directa, mano de obra directa y costos de fabricación, lo que hace más difícil el cálculo de la cantidad de recursos utilizados dentro de la producción y el costo que llegan a generar. Esta investigación será de utilidad en el presente trabajo de investigación dado que se dará a conocer el correcto cálculo de los costos que intervienen en la producción, ayuda a una justa fijación de precios de venta, y así tener un sustento del precio fijado.

Del mismo modo, Buenaño (2014), en su investigación *“Costos de Producción y la influencia en la determinación del precio de venta al público en la empresa Creaciones H&B, 2014”* (Tesis Pregrado) de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, tuvo como objetivo, estudiar la influencia del costo de producción en la determinación del precio de venta al público con la finalidad de establecer el costo de producción real y competitivo en la empresa “Creaciones H&B”. El trabajo, fue de

nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental. La muestra fue conformada por 71 personas, entre trabajadores, clientes y directivos a quienes se les aplicaron cuestionarios a manera de instrumentos para lograr medir las variables estudiadas. Se llegó a la conclusión final que existe una relación entre el control eficiente de recursos e insumos, los cuales determinan el precio de venta y la rentabilidad, ya que según la prueba de correlación Rho de Spearman, los resultados arrojaron un nivel de significancia menor al 0.05 (0.000). De tal manera, se tendrá un mejor control de recursos y ayudará a que, el precio de mercado y su continua mejora, influya también en su posicionamiento. Estos resultados, servirán de sustento a nuestra investigación ya que ayuda ver la relación existente entre los costos de producción y la fijación de precios de empresas de manufactura, rubro similar al del presente trabajo de investigación.

### **1.5.2. Nacionales.**

Chino (2018), en su tesis *“Los costos de producción y la fijación de los precios de los productos de cerámica en arcilla en la asociación de artesanos virgen del Carmen Pucará 2017”* (Tesis Pregrado), de la Universidad Andina del Cusco, trató de determinar los costos de producción y la fijación de precios en la asociación de artesanos Virgen del Carmen Pucará 2017. La metodología fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, y de alcance descriptivo correlacional cuya muestra estuvo conformada por 20 ceramistas y sus documentos a manera de sustento a quienes se le aplicó un cuestionario a manera de instrumento. Se llegó a la conclusión que los costos y fijación de precios de los productos artesanales de la asociación, el 50% establece sus costos debido a la sumatoria simple, en donde no toman en cuenta los costos indirectos.

El 35% los establece por tanto según los gastos realizados y el 15% desconoce, lo que da a conocer el bajo nivel de conocimiento en cuanto a costos y la realización empírica de ellos. Esta investigación servirá de sustento a nuestro trabajo al poder conocer la manera de determinar los costos de producción y su desconocimiento de conceptos tales como mano de obra indirecta, mano de obra, materia prima entre otros.

Además, Ulfe (2016), en su investigación “*Sistema de costos por órdenes y su influencia en la fijación de precios de venta en la empresa multiservicios Asaqui E.I.R.L., Pacasmayo, 2016*” (Tesis pregrado), de la Universidad Privada del Norte, de la ciudad de Trujillo, tuvo como objetivo mostrar que el sistema de costos por órdenes influye en la fijación de precios de venta en la empresa Multiservicios Asaqui E.I.R.L., de la ciudad de Pacasmayo, 2016. La investigación fue de diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por los trabajadores de la empresa Multiservicios Asaqui E.I.R.L. de la ciudad de Pacasmayo, a la cual se les aplicaron cuestionarios para poder medir las variables de investigación. Se llegó a la conclusión que el sistema de costos por órdenes, influye dentro de la fijación de precios de mercado, debido a que, al conocer el costo de producción por órdenes, solicitado durante el mes, se logró determinar los precios de venta, los cuales se diferenciaron respecto a los precios fijados antes de aplicar dicho sistema de costos. Además, el sistema de costos no era la correcta, ya que no tomaban en cuenta muchos factores que intervenían en la producción tales como la mano de obra o costos indirectos de fabricación. Esta investigación será de utilidad para esta investigación ya que se puede ver cuáles son los factores que generalmente los trabajadores en este rubro, dejan de lado y cómo costean su producción.

Así mismo, Hanco (2017) en su tesis *“Costos de producción y Fijación del precio de los textiles derivados de alpaca en la Asociación “ASOTEX” del distrito de Pitumarca período 2016”* (tesis Pregrado) de la Universidad Andina del Cusco, tuvo como objetivo determinar la influencia de los costos de producción y fijación de precio de los textiles derivados de alpaca en la asociación “ASOTEX”, del distrito de Pitumarca, 2016. La investigación fue de diseño no experimental, al no haber manipulación entre variables y de alcance descriptivo. Se llegó a la conclusión que la determinación de costos de producción y la fijación de precios de los productos de la asociación, estaban basadas en el conocimiento empírico, sin considerar factores tales como los costos indirectos y directos, siendo un costo inadecuado, esto hace que el precio de mercado de los textiles esté fijado por debajo de los costos de producción, existiendo una relación significativa entre ambas variables.

Cornelio (2018) en su tesis *“Relación del método costo – volumen – utilidad y su aplicación en la determinación del costo de producción y en la planeación de utilidades en las micro y pequeñas empresas manufactureras del distrito de Chupimarca – Pasco en el 2017”* (Tesis pregrado) de la Universidad Nacional Alcides Carrión, del distrito de Chupimarca, tuvo como objetivo analizar y determinar la ausencia de aplicación de la relación del método costo – volumen – utilidad y su influencia en la determinación del costo de producción y en la planeación de utilidades en las micro y pequeñas empresas manufactureras del distrito de Chaupimarca – Pasco en el 2017. La metodología empleada fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental cuya muestra estuvo conformada por 50 elementos, a la que se aplicaron cuestionarios a manera de instrumentos. La conclusión del proyecto de investigación, determinó que la falta de aplicación de la relación costo – volumen – utilidad, no

permitió establecer el costo de producción de los productos fabricados, los cuales inciden en las utilidades obtenidas, encontrándose una relación entre dichas dimensiones. Debido a la prueba RHO de Spearman, se logró demostrar dicha relación, al obtener un grado de significancia de 0.001, menor al margen de 0.05. El presente trabajo servirá de apoyo a nuestra investigación al encontrar una relación entre la determinación de precios y los costos de producción, ya que, al no contar con un buen sistema de costeo, no se podrá determinar el precio de mercado competitivo.

Mamanchura (2016), en su tesis “*Determinación del costo de producción y rentabilidad de productos artesanales de la empresa centro de superación artesanal de tejidos salcedo de la ciudad de Puno, 2013 – 2014*” (Tesis Pregrado) de la Universidad Privada San Carlos, de la ciudad de Puno, tuvo como objetivo determinar la relación del costo de producción, rentabilidad económica y financiera de productos artesanales del centro de superación artesanal de tejidos salcedo de Puno 2013 – 2014. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y nivel correlacional, cuya muestra estuvo comprendida por los artesanos del centro de superación artesanal de salcedo, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumentos, así como fichas de observación. Se logró concluir en la investigación que la determinación de costos en la empresa, está siendo aplicada de forma incorrecta, lo que está afectando en la gestión financiera, específicamente en la rentabilidad. Se logró determinar la relación entre ambas variables debido a la prueba de correlación, RHO de Spearman, se logró un valor “p” de 0.000, lo que demuestra la existencia de relación. Esta investigación, serán de aporte al presente estudio, debido a que explica cómo influye la determinación de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa,

en cuanto a la cobertura de cierto tipo de obligaciones ya sea en la compra de insumos, así como con terceros, ya sean proveedores de materiales, entre otros.

### **1.5.3. Locales.**

Tras la búsqueda en los diversos repositorios locales, no existieron estudios previos similares a la presente investigación

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y Nivel de investigación

#### 2.1.1. Tipo:

La investigación es de tipo aplicada, con base en la investigación básica, ya que se formularon hipótesis de investigación para poder resolver problemas. De acuerdo con Ñaupas, Mejía, y Villagómez (2014). “La investigación de tipo aplicada, es aquella orientada a resolver objetivamente los problemas de los procesos de producción, distribución, y consumos de bienes y servicios de cualquier actividad humana, principalmente de tipo industrial, infraestructural, comercial, comunicacional, servicios, etc.” (p. 93). Y, además, cumple con todas las características para ser calificada como tal, ya que se utilizaron conocimientos con base en los precios del mercado y determinación de costos objetivos de producción.

#### 2.1.2. Nivel.

El nivel de investigación es descriptivo - correlacional. Este nivel de investigación, está enfocado en responder a preguntas de investigación las cuales asocian variables mediante un patrón el cual es predecible para un grupo o una población. Para encontrar su grado de relación, es necesario medir cada una de ellas, cuantificarlas para establecer vínculos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 93). Para el presente estudio, se tuvo como propósito describir todos los componentes de las variables precios de mercado y costo objetivo de producción para poder encontrar la relación entre ambos.

### **2.1.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación el cual se aplicó es No Experimental. El diseño no experimental de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014), son aquellos estudios realizados sin manipular de forma deliberada las variables de estudio. Es decir, únicamente se observan los fenómenos en su ambiente natural para poder ser analizados posteriormente.

El presente trabajo de investigación se realizó bajo el diseño no experimental, ya que se estudió y verificó cómo la asociación de artesanos, determina sus costos objetivos de producción, para poder ser analizados más adelante.

## **2.2. Población y Muestra**

### **2.2.1. Población.**

De acuerdo con Ñaupas, Mejía, y Villagómez (2014), la población es el conjunto que abarca todos aquellos individuos, personas o instituciones, los cuales son motivo de investigación. Dentro de esta investigación la población total comprende los 28 artesanos que forman parte de la Asociación de Artesanos Textiles Flor de retama.

### **2.2.2. Muestra.**

Se le conoce como muestra al subconjunto de la población o universo, el cuál ha sido seleccionado de acuerdo a diferentes métodos, teniendo en cuenta las características representativas del Universo (Ñaupas, Mejía, & Villagómez, 2014, p. 250). El tipo de muestreo que se utilizó es el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que no utilizan ningún cálculo de probabilidad. La muestra empleada para la presente investigación, estuvo conformada por 5 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama.

### **2.3. Variables e Indicadores**

Las variables de investigación estudiadas en el presente estudio, están divididas de la siguiente manera:

#### **Variable Independiente**

- Precios de mercado

#### **Indicadores**

- Margen de utilidad.
- Valor del producto.

#### **Variable Dependiente**

- Costo objetivo de producción

#### **Indicadores**

- Costos de materia prima
- Costos de mano de obra
- Costos indirectos de fabricación

Tabla 1. Operacionalización de las variables

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Sub Indicadores</b>
<b>Precios de mercado</b>	El precio según Armstrong y Kotler (2003), es la cantidad monetaria que se cobra por un producto o servicio, es decir, es la suma de todos aquellos valores los cuales el cliente decide renunciar, por la obtención de los beneficios que otorga el poseer o utilizar un producto o servicio.	Margen de utilidad	Utilidad deseada
		Valor del producto	Tamaño de la demanda
			Percepción del valor del producto
			Calidad de Producto
<b>Costo objetivo de producción</b>	Se encuentra determinado por la diferencia de la utilidad requerida por la empresa con el valor de venta estimado. Resulta importante afirmar que la característica del costo objetivo es que primero se fija el precio que los clientes se encuentran dispuestos a pagar por un producto o servicio (Cuevas, 2002).	Costos de materia prima	Materiales directos
		Costos de mano de obra	Insumos directos
			Mano de obra directa
		Costos indirectos de fabricación	Depreciación de maquinaria
			Materiales indirectos
			Insumos
			Mano de obra indirecta

Fuente: Marco Teórico

## **2.4. Fuentes de Información**

### **2.4.1. Fuentes Primarias.**

Las fuentes primarias, son aquellas que brindan datos de primera mano, son conocidas también como referencias, e implican los documentos y los resultados de los estudios a los cuales corresponden. Entre las fuentes primarias, se encuentran los libros, artículos, tesis, monografías, reportes, páginas de internet, entre otros (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 61). Para el presente trabajo de investigación se utilizaron fuentes primarias, tales como reportes, tesis e investigaciones como antecedentes, artículos periodísticos, datos estadísticos de instituciones, libros, etc.

### **2.4.2. Fuentes Secundarias.**

Las fuentes secundarias, son aquellas compilaciones que se hacen de las fuentes primarias, es decir, vuelven a procesar dicha información, en donde generalmente, se comentan, artículos, libros, tesis, y diferentes documentos que ayuden a la investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 68).

Para el presente trabajo de investigación se utilizaron diferentes fuentes secundarias, entre ellas tenemos artículos científicos, libros con recopilaciones de datos de diferentes autores, así como fuentes y datos de información de instituciones y asociaciones.

## **2.5. Técnicas e Instrumentos**

### **2.5.1. Técnicas**

#### **a) Encuesta:**

La técnica que se utilizó en el presente estudio de investigación fue la encuesta. La encuesta, está conformada por una serie de preguntas,

construidas de manera clara y precisa para el grupo de personas a quien serán dirigido, de la misma manera, debe expresar correctamente qué es lo que se desea conocer. Las preguntas ayudan a desarrollar y poder valorar las variables de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

**b) Entrevista:**

Es una técnica que permite la recolección de los datos a través de una intervención directa a la unidad de información. Para un mejor desarrollo de la técnica, resulta de mucha necesidad establecer un guion o preguntas que se encuentren acordes con el propósito de la investigación y que permita una mejor fluidez en la intervención. (Carrasco Díaz, 2018).

**c) Análisis documental:**

El análisis documental, busca comparar la documentación existente junto con los aportes obtenidos. Además, desarrolla el uso de bibliografía necesaria que sustenten los conceptos del sistema de información, calidad, comunicación, entre otros (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2014, pág. 451).

**2.5.2. Instrumentos**

**i. Cuestionario:**

Es el instrumento de investigación usualmente utilizado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta precisa y concreta, mediante la hoja de preguntas entregado a cada uno de los participantes. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación y previsión; y donde no es necesaria la relación directa con la muestra de

estudio (Carrasco Díaz, 2018). Para esta investigación se contó con un cuestionario conformado por 10 interrogantes para poder medir las variables de investigación y sus respectivos indicadores, el mismo que fue aplicado a la totalidad de artesanos textiles que forman parte de la Asociación Flor de Retama.

**ii. Guía de entrevista:**

La guía de entrevista, es aquella herramienta que asiste a la técnica de la entrevista, la cual contiene preguntas por formular a quien será entrevistado en una determinada secuencia o serie de pasos. Para la entrevista estructurada, es necesario seguir un orden establecido ya que pueden correr el riesgo de un cambio de orden, lo que obligaría a omitirlas (Ñaupas, Mejía, & Villagómez, 2014, p. 223). Para la presente investigación, se utilizó 1 guía de entrevista para medir ambas variables y poder evaluarlas.

**iii. Guía de análisis documental:**

Para el análisis documental, el investigador tuvo en referencia la información que permita conocer aspectos acordes con el estudio, de tal manera que permita realizar un análisis más profundo, en este caso fue el conocer los costos objetivos de producción en los que incurren los artesanos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados Descriptivos

En este apartado se realizó el análisis de la aplicación de los tres instrumentos de recolección de datos: guía de análisis documental, entrevista y cuestionario. Por consiguiente, se presentan tablas y figuras que detallan el comportamiento de las variables y sus indicadores.

Asimismo, es preciso señalar que para las técnicas de análisis documental y entrevista se eligió como producto principal a las Correas y como muestra a 5 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama. Teniendo como criterio de selección los mayores niveles de producción.

*Tabla 2. Relación de artesanos entrevistados*

N°	Nombre
Artesano Textil 1	Julia Barboza Ninamancco
Artesano Textil 2	Lupe Jhen Hilaes Barboza
Artesano Textil 3	Ruth Alanya Ore
Artesano Textil 4	Jeanett Barboza Quispe
Artesano Textil 5	Yolanda Rebeca Alanya Ore

Fuente: Anexo 2.

Respecto a los cuestionarios, se consideró su aplicación a la totalidad de socios de la Asociación Flor de Retama presentados en el Anexo 2.

##### 3.1.1. Resultados de la variable independiente.

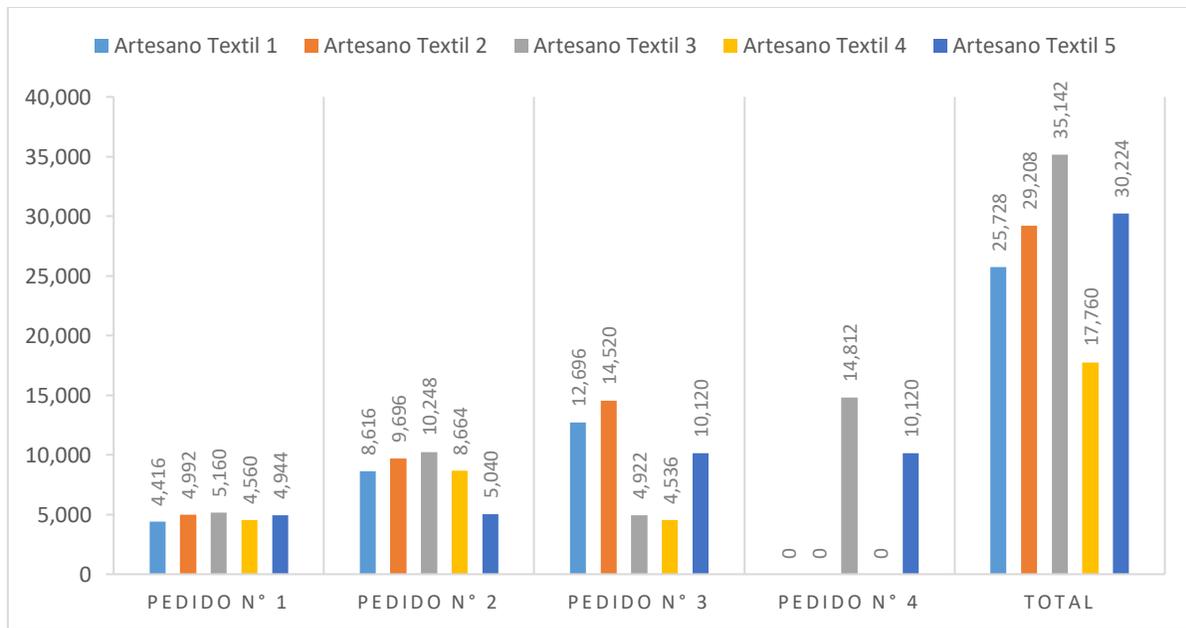
La investigación tiene como variable independiente a los precios de mercado y como indicadores al margen de utilidad y valor del producto; sus comportamientos serán presentados a continuación:

**3.1.1.1. Variable: Precios de mercado.**

*Tabla 3. Precio de mercado de los artesanos – año 2017*

Artesanos	Descripción	Pedido N° 1	Pedido N° 2	Pedido N° 3	Pedido N° 4	Total
Artesano Textil 1	S/	4,416	8,616	12,696		25,728
Artesano Textil 2	%	17.2%	33.5%	49.3%		100%
Artesano Textil 3	S/	4,992	9,696	14,520		29,208
Artesano Textil 4	%	17.1%	33.2%	49.7%		100%
Artesano Textil 5	S/	5,160	10,248	4,922	14,812	35,142
Artesano Textil 1	%	14.7%	29.2%	14%	42.1%	100%
Artesano Textil 2	S/	4,560	8,664	4,536		17,760
Artesano Textil 3	%	25.7%	48.8%	25.5%		100%
Artesano Textil 4	S/	4,944	5,040	10,120	10,120	30,224
Artesano Textil 5	%	16.3%	16.7%	33.5%	33.5%	100%

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.



*Figura 1. Precio de mercado de los artesanos – año 2017*

**Interpretación**

En la tabla 3 y figura 1 se observa que de los socios de la Asociación Flor de Retama que brindaron información de sus ingresos por ventas para el periodo 2017, la artesana textil 3 obtuvo mayores ventas, seguido de las artesanas 5, 2, 1 y finalmente de la artesana 4.

Tabla 4. Precio de mercado de los artesanos – año 2018

Artesanos	Descripción	Pedido N° 1	Pedido N° 2	Pedido N° 3	Pedido N° 4	Total
Artesano Textil 1	S/ %	4,715 13.7%	4,945 14.4%	9,476 27.6%	15,249 44.3%	34,385 100%
Artesano Textil 2	S/ %	4,752 15.2%	10,465 33.5%	16,008 51.3%		31,225 100%
Artesano Textil 3	S/ %	5,106 11.1%	15,433 33.7%	10,189 22.2%	15,111 33%	45,839 100%
Artesano Textil 4	S/ %	4,320 23.4%	9,120 49.3%	5,040 27.3%		18,480 100%
Artesano Textil 5	S/ %	4,968 16.4%	10,143 33.4%	5,175 17%	10,097 33.2%	30,383 100%

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

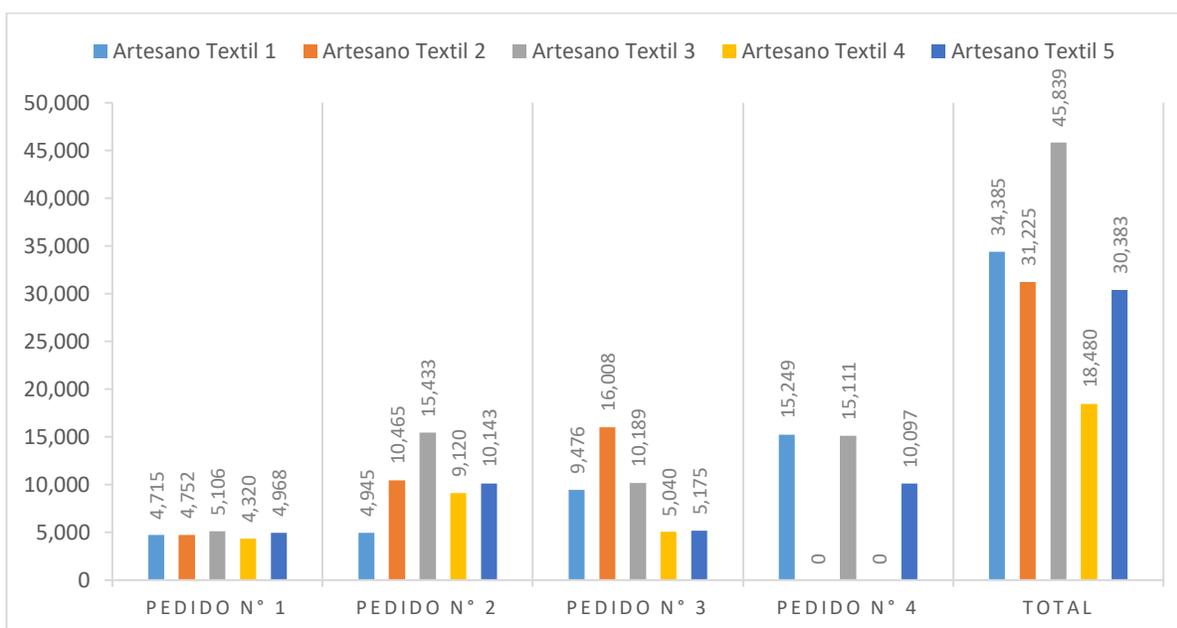


Figura 2. Precio de mercado de los artesanos – año 2018

### Interpretación

La tabla 4 y figura 2 muestran los ingresos por ventas de los socios de la Asociación Flor de Retama para el periodo 2018, donde se observa que la artesana textil 3 obtuvo mayores ingresos, seguido de la artesana textil 1, 2, 5 y finalmente la artesana 4.

Como parte de la entrevista, las artesanas textiles señalaron los precios de sus productos (Correas) durante el año 2017. Las artesanas textiles 1, 2 y 4 manifestaron tener tres pedidos cada una, en el periodo señalado, manteniendo un precio de S/ 24.00. Mientras que las artesanas textiles 3 y 5 mencionaron tener 4 pedidos cada una, en el presente periodo, ofertando un precio de S/ 24.00 para la primera mitad del periodo 2017 y un precio de S/ 23.00 para la segunda mitad del mismo. Por otro lado, para el año 2018, todas las artesanas con excepción de la artesana 4 vendieron sus correas a un precio de S/ 23.00, mientras que la artesana 4 mantuvo un precio de S/ 24.00.

Continuando con las preguntas de la entrevista a los socios de la Asociación Flor de Retama, en cuanto a sus ventas promedio en términos de unidades por año manifestaron lo siguiente: la artesana textil 3 registró mayores ventas de correas (1,500), seguido de la artesana textil 5 (1,296), 2 (1,217), 1 (1,072) y 4 (740) para el año 2017, mientras que para el año 2018 se tuvo el siguiente orden de mayores ventas a menor ventas: artesano 3 (1,993), artesano 1 (1,495), 2 (1,349), 5 (1,321) y 4 (770).

En función a las interpretaciones realizadas, se puede evidenciar que, las artesanas textiles que obtuvieron mayores ventas e ingresos, durante los periodos señalados, son las mismas artesanas que ofertaron menores precios.

### 3.1.1.2. Indicador: Margen de utilidad.

Tabla 5. Margen de utilidad unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/ 5.03	S/ 5.15	S/ 5.02		S/ 6.21	S/ 6.84	S/ 6.84	S/ 7.05
Artesana textil (2)	S/ 4.35	S/ 4.38	S/ 4.58		S/ 4.44	S/ 6.27	S/ 6.26	
Artesana textil (3)	S/ 5.96	S/ 6.10	S/ 7.00	S/ 7.05	S/ 7.23	S/ 7.24	S/ 7.29	S/ 7.24
Artesana textil (4)	S/ 4.06	S/ 4.06	S/ 4.03		S/ 4.31	S/ 4.53	S/ 4.91	
Artesana textil (5)	S/ 5.51	S/ 5.70	S/ 6.85	S/ 6.84	S/ 7.00	S/ 7.11	S/ 7.24	S/ 7.19

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

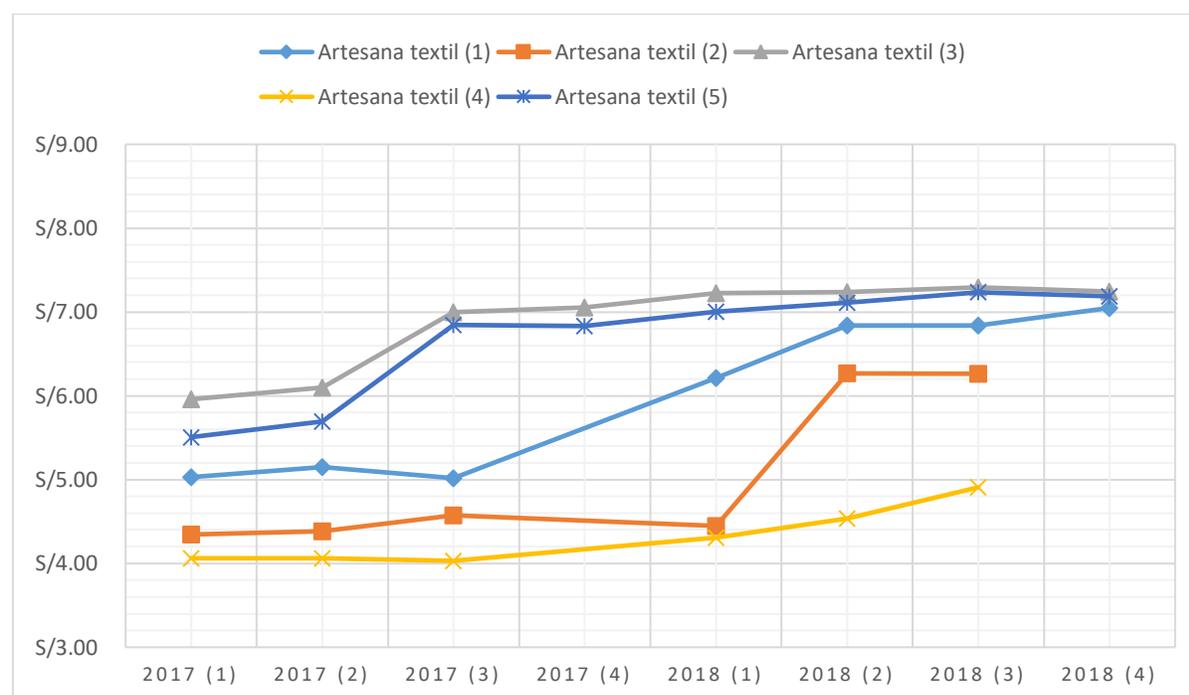


Figura 3. Margen de utilidad unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

#### Interpretación

La tabla 5 y figura 3 presentan los márgenes de utilidad unitarios de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 - 2018, donde se observa que la artesana textil 3 fue quien obtuvo mayores márgenes, seguido de las artesanas 5, 1, 2 y 4.

Por otro lado, luego de la aplicación de la guía de entrevista a los socios de la Asociación Flor de Retama sobre *qué toma en cuenta para establecer su margen de ganancia*. La artesana textil 3 manifestó trabajar con clientes fijos, quienes proponen el diseño y el precio estimado del producto, en base a ello, la artesana elabora una muestra para determinar cuánto le costará producir el pedido y verificar si las ganancias cumplen con sus expectativas.

Continuando con las preguntas de la entrevista aplicada, se les consultó a los socios de la Asociación Flor de Retama sobre si *creen que existen elementos que no están considerados en sus costos, los mismos que afectan su margen de ganancia*; todos los artesanos respondieron de forma afirmativa y señalaron que no consideran los gastos de movilidad y servicios básicos (agua, luz, telefonía).

Tabla 6. *¿Qué determina el precio de sus productos?*

	El mercado	El cliente	La competencia	El costo de producción	Total
Frecuencia	4	9	14	1	28
%	14%	32%	50%	4%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado

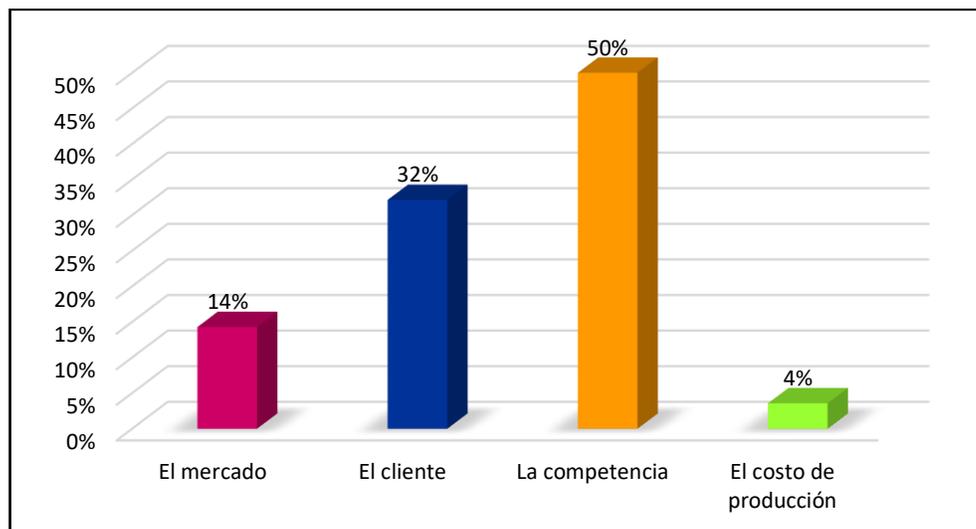


Figura 4. *¿Qué determina el precio de sus productos?*

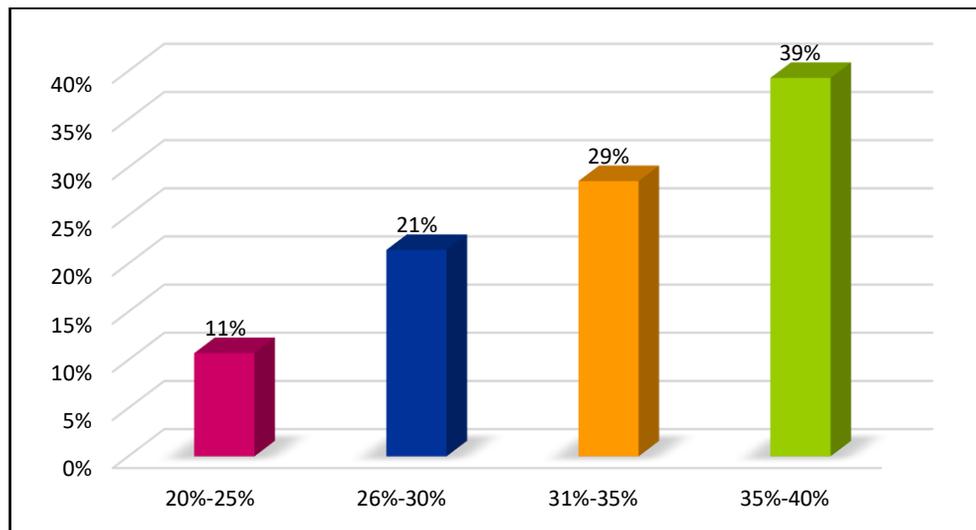
## Interpretación

En la tabla 6 y figura 4 se muestran los resultados de la aplicación del cuestionario a 28 socios de la Asociación Flor de Retama respecto a la interrogante que determina el precio de sus productos, obteniéndose que el 14% respondió que se debe al mercado, el 32% indicó que se debe al cliente, 50% a la competencia y solo el 4% aseveró al costo de producción.

*Tabla 7. ¿Cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?*

	20%-25%	26%-30%	31%-35%	35%-40%	Total
Frecuencia	3	6	8	11	28
%	11%	21%	29%	39%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 5. ¿Cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?*

## Interpretación

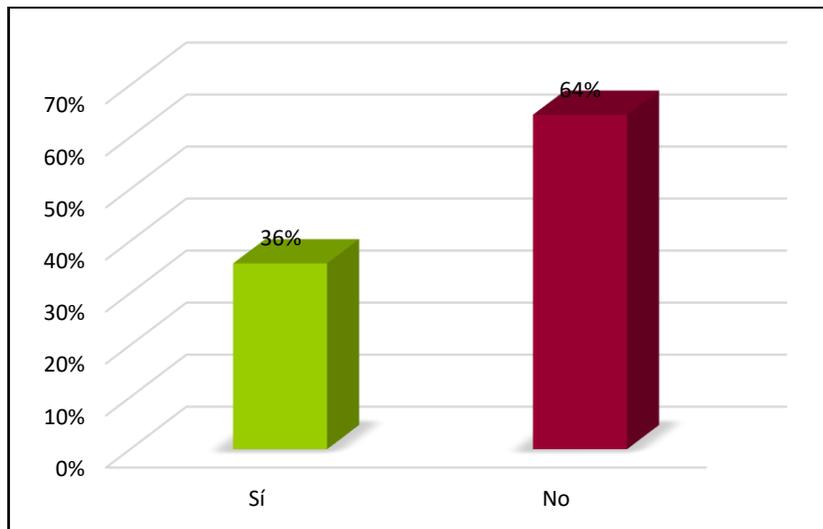
La tabla 7 y figura 5 detallan los resultados a la interrogante ¿cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?, donde de los 28 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, el 11% indicó que desea obtener un margen

de 20%-25%, un 21% de los encuestados pretende obtener un margen de 26%-30%, de igual modo; el 29% señaló querer obtener un margen de 31%-35%, y finalmente el 39% de los encuestados aspiran obtener un margen de ganancia de 35%-40%.

*Tabla 8. ¿El resultado que obtiene por la venta de sus productos, cubre el margen de ganancia que esperaba obtener?*

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	10	18	28
%	36%	64%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 6. ¿El resultado que obtiene por la venta de sus productos, cubre el margen de ganancia que esperaba obtener?*

### **Interpretación**

En la tabla 8 y figura 6 se muestran los resultados sobre si el resultado que obtiene por la venta de sus productos cubre el margen de ganancia que esperaba obtener, a lo cual, el 36% respondió de forma afirmativa, mientras que, el 64% indicó que no obtiene el margen que esperaba.

### 3.1.1.3. Indicador: Valor del producto.

Tabla 9. Valor del producto de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/24.00	S/24.00	S/24.00		S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00
Artesana textil (2)	S/24.00	S/24.00	S/24.00		S/24.00	S/23.00	S/23.00	
Artesana textil (3)	S/24.00	S/24.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00
Artesana textil (4)	S/24.00	S/24.00	S/24.00		S/24.00	S/24.00	S/24.00	
Artesana textil (5)	S/24.00	S/24.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00	S/23.00

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

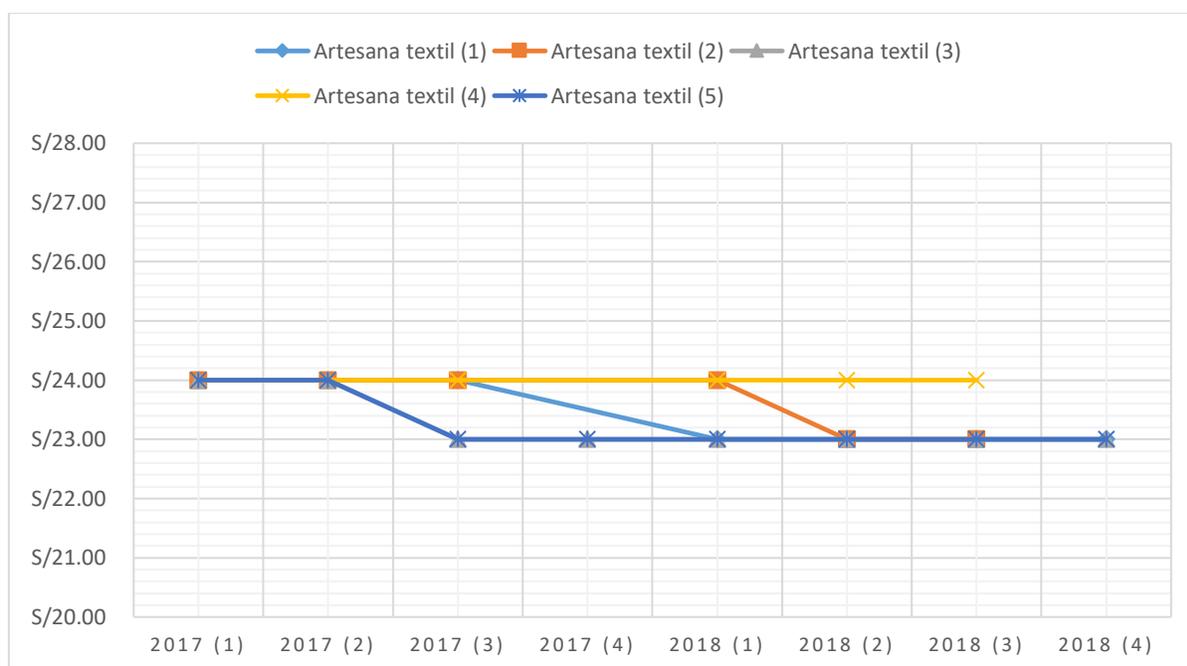


Figura 7. Valor del producto de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

#### Interpretación

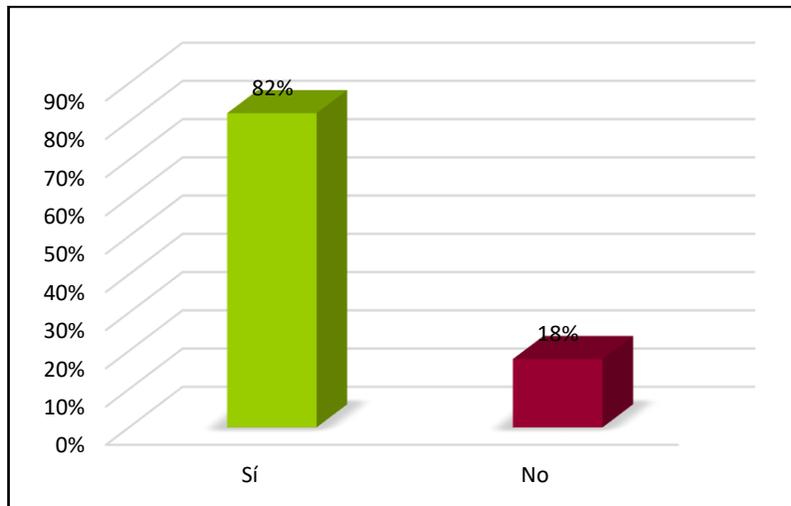
En la tabla 9 y figura 7 se muestran los valores de venta de las correas de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 - 2018, donde se observa que la artesana textil 4 fue quien conservó mayores valores de venta, seguido de las artesanas, 2, 1, 3 y 5.

Como parte de las preguntas realizadas a los artesanos en la entrevista, se les consultó; *cuáles son las actividades, etapas o procesos que realiza en la elaboración de la artesanía textil*, por lo que las artesanas textiles indicaron la siguiente secuencia: Primero se elabora el diseño de los moldes, para continuar con la compra de materiales e insumos necesarios para la producción, consecuentemente las artesanas realizan el teñido de las lanas y cintas telares, para luego realizar el trazado de moldes, mientras se va realizando el ovillado de las lanas, para continuar con el bordado de las cintas telares, luego la artesana textil realiza el control de calidad de los bordados, por último se realizan los acabados finales, vaporizado o planchado y embalaje para su posterior envío.

*Tabla 10. ¿Usted realiza controles de calidad durante la elaboración de sus productos?*

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	23	5	28
%	82%	18%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 8. ¿Usted realiza controles de calidad durante la elaboración de sus productos?*

## **Interpretación**

La tabla 10 y figura 8 muestran los resultados de la aplicación del cuestionario a los socios de la Asociación Flor de Retama, donde ante la interrogante si los artesanos realizan controles de calidad durante la elaboración de los productos, el 82% indicó que sí lo realizan, mientras que el 18% restante señaló que no lo realizan.

Como parte de la aplicación de una guía de entrevista a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama sobre *qué medidas se vale para afrontar a la competencia*, la artesana 1 y 2 consideran que lo más importante es la calidad, así que, la artesana 1 manifestó que utiliza lana de ovino a comparación con sus competidores que utilizan lana sintética. Por su parte, la artesana 3 indicó que busca continuamente nuevos diseños para sus productos, y además se asegura que los bordados tengan buenos acabados. La artesana 4 también adopta la misma estrategia que la artesana 3. Finalmente, la artesana 5 señaló que es puntual con sus pedidos y sobre todo se asegura que los productos tengan los mismos tonos de colores que el de la muestra.

### 3.1.2. Resultados de la variable dependiente

#### 3.1.2.1. Variable: Costo objetivo de producción.

Tabla 11. Costo de producción de los artesanos – año 2017

Artesanos	Descripción	Pedido N° 1	Pedido N° 2	Pedido N° 3	Pedido N° 4	Total
Artesano Textil 1	S/ %	3,490.60 17.2%	6,766.69 33.3%	10,041.67 49.5%		20,299 100%
Artesano Textil 2	S/ %	4,088.17 17.2%	7,924.51 33.3%	11,751.58 49.5%		23,764 100%
Artesano Textil 3	S/ %	3,878.92 15.4%	7,643.95 30.3%	3,424.71 13.6%	10,269.93 40.7%	25,218 100%
Artesano Textil 4	S/ %	3,788.21 25.7%	7,196.92 48.7%	3,774.11 25.6%		14,759 100%
Artesano Textil 5	S/ %	3,809.55 17.4%	3,844.04 17.6%	7,107.51 32.5%	7,112.28 32.5%	21,873 100%

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 4) Elaboración propia.

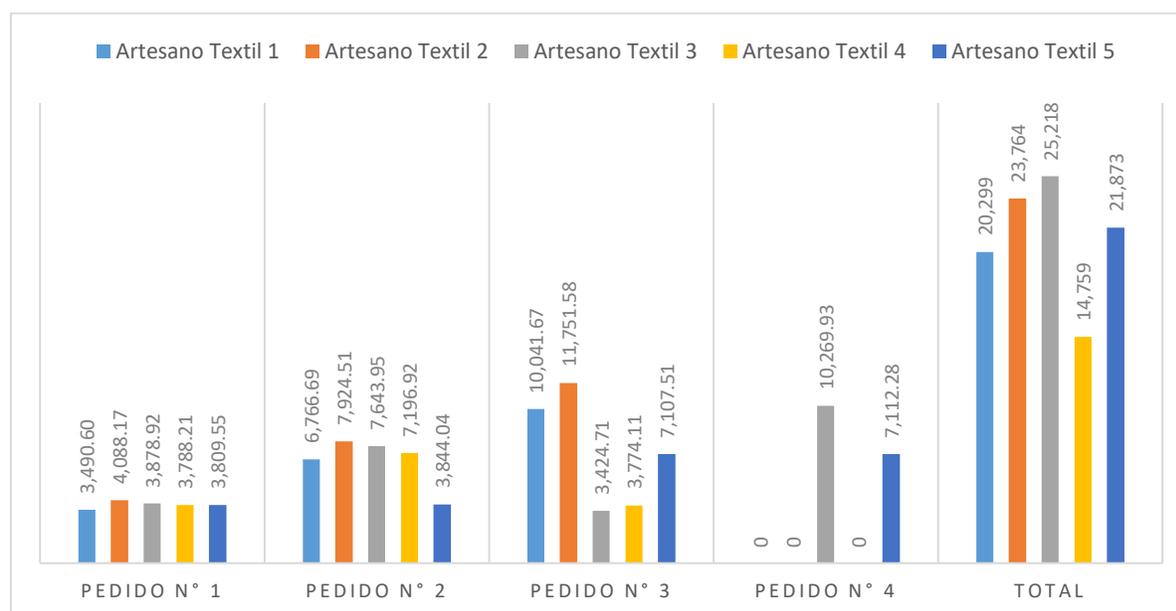


Figura 9. Costo de producción de los artesanos – año 2017

#### Interpretación

La tabla 11 y figura 9 muestran los costos de producción de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el año 2017, donde se puede evidenciar que la

artesana textil 3 registró mayores costos de producción, seguido de las artesanas textiles 2, 5, 1 y 4.

Tabla 12. Costo de producción de los artesanos – año 2018

Artesanos	Descripción	Pedido N° 1	Pedido N° 2	Pedido N° 3	Pedido N° 4	Total
Artesano Textil 1	S/ %	3,441.12 14.2%	3,475.09 14.4%	6,657.31 27.6%	10,575.94 43.8%	24,149 100%
Artesano Textil 2	S/ %	3,872.03 16.7%	7,613.63 32.9%	11,650.40 50.4%		23,136 100%
Artesano Textil 3	S/ %	3,501.94 11.1%	10,575.58 33.7%	6,957.82 22.2%	10,351.83 33%	31,387 100%
Artesano Textil 4	S/ %	3,544.00 23.7%	7,396.73 49.5%	4,009.44 26.8%		14,950 100%
Artesano Textil 5	S/ %	3,455.53 16.5%	7,007.46 33.5%	3,547.08 16.9%	6,940.80 33.1%	20,951 100%

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 4) Elaboración propia.

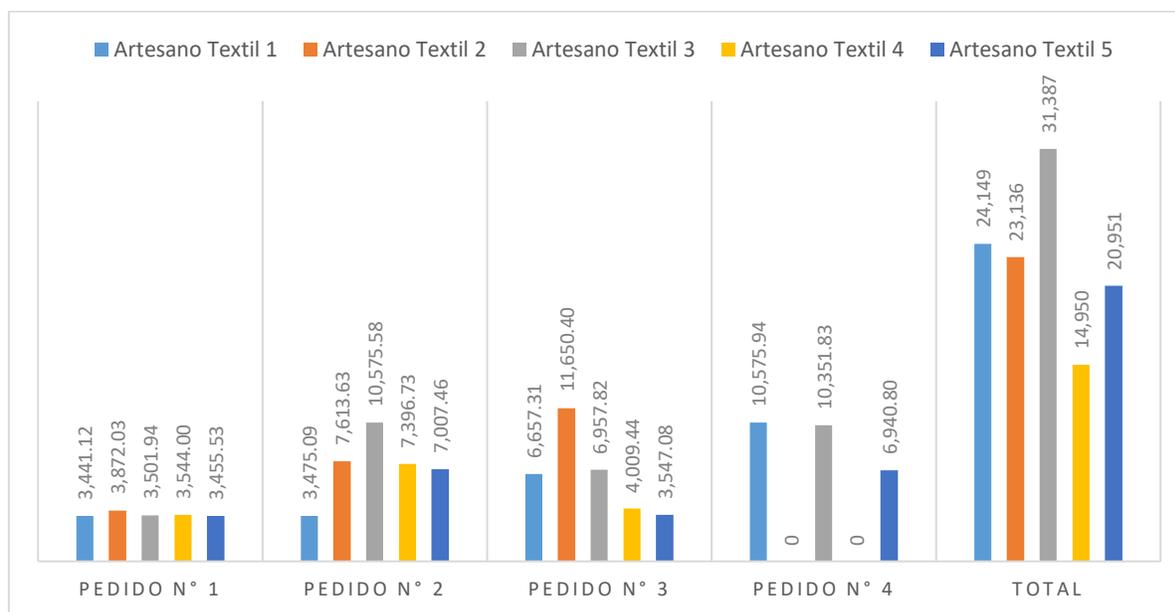


Figura 10. Costo de producción de los artesanos – año 2018

### Interpretación

En la tabla 12 y figura 10 se detallan los costos de producción de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama durante el año 2018, evidenciándose que la

artesana textil 3 tuvo mayores costos de producción, seguido de la artesana textil 1, 2, 5 y 4.

Tabla 13. Costo de producción unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/18.97	S/18.85	S/18.98		S/16.79	S/16.16	S/16.16	S/15.95
Artesana textil (2)	S/19.65	S/19.62	S/19.42		S/19.56	S/16.73	S/16.74	
Artesana textil (3)	S/18.04	S/17.90	S/16.00	S/15.95	S/15.77	S/15.76	S/15.71	S/15.76
Artesana textil (4)	S/19.94	S/19.94	S/19.97		S/19.69	S/19.47	S/19.09	
Artesana textil (5)	S/18.49	S/18.30	S/16.15	S/16.16	S/16.00	S/15.89	S/15.76	S/15.81

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

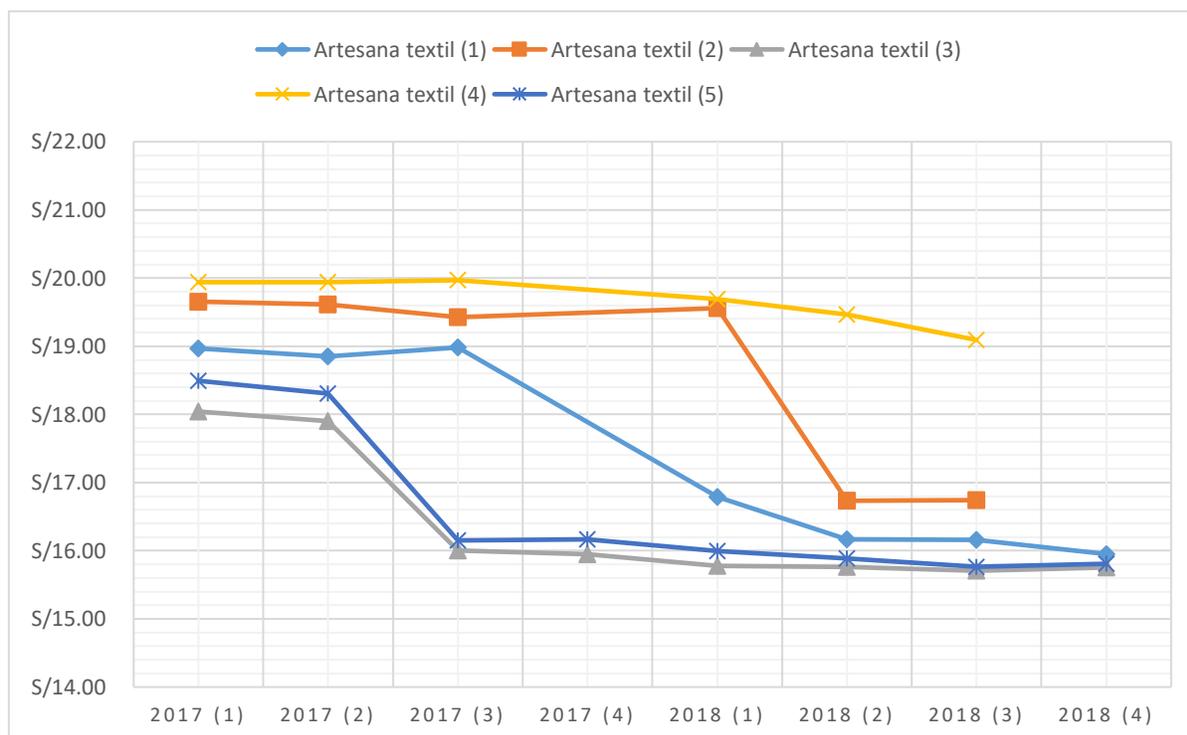


Figura 11. Costo de producción unitario de los artesanos. Periodo 2017 - 2018

### Interpretación

La tabla 13 y figura 11 muestran los costos de producción unitarios de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 - 2018, donde se

observa que la artesana textil 3 fue quien alcanzó menores costos de producción unitarios, seguido de las artesanas 5, 1, 2 y 4.

### 3.1.2.2. Indicador: Costos de materia prima.

Tabla 14. Costo unitario de materia prima. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/ 2.93	S/ 2.84	S/ 2.84		S/ 2.93	S/ 2.79	S/ 2.77	S/ 2.81
Artesana textil (2)	S/ 2.88	S/ 2.82	S/ 2.78		S/ 2.73	S/ 2.77	S/ 2.84	
Artesana textil (3)	S/ 2.79	S/ 2.81	S/ 2.80	S/ 2.80	S/ 2.70	S/ 2.77	S/ 2.71	S/ 2.74
Artesana textil (4)	S/ 2.84	S/ 2.83	S/ 2.86		S/ 2.67	S/ 2.68	S/ 2.57	
Artesana textil (5)	S/ 2.91	S/ 2.86	S/ 2.86	S/ 2.86	S/ 2.78	S/ 2.72	S/ 2.67	S/ 2.73

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

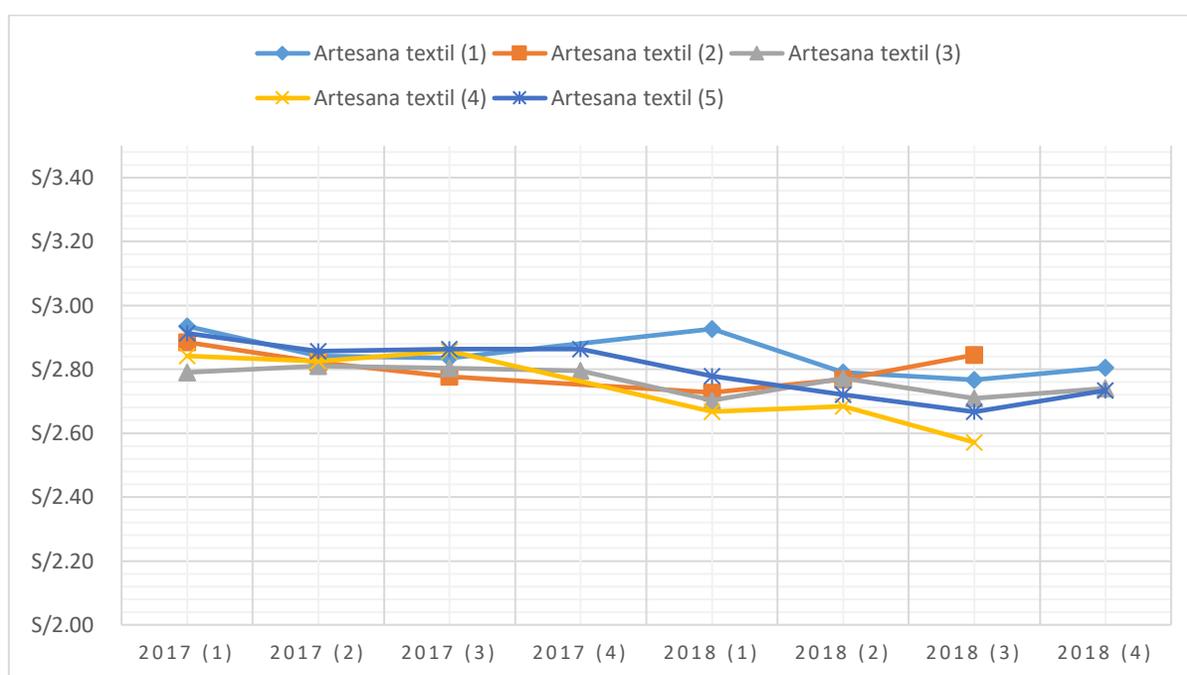


Figura 12. Costo unitario de materia prima. Periodo 2017 - 2018

### Interpretación

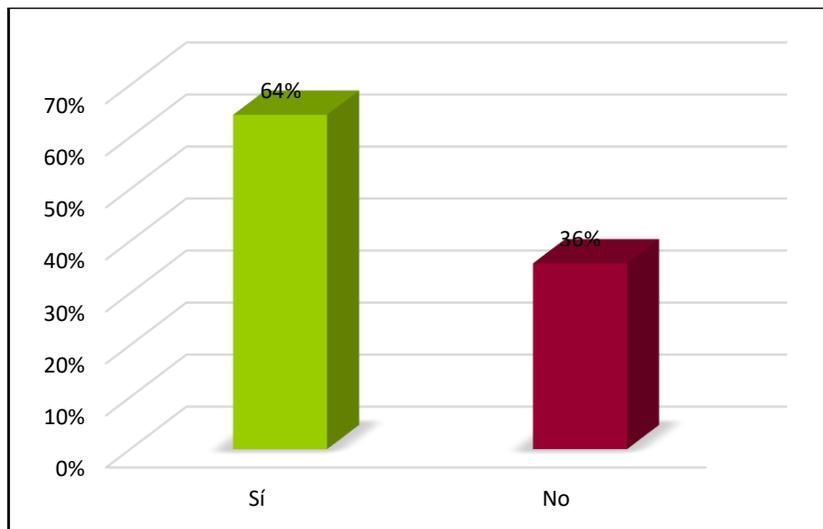
La tabla 14 y figura 12 presentan los costos unitarios de materia prima de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 – 2018. Por tanto,

se puede observar que los costos de materia prima conseguidos por los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama se mantienen constantes en el presente periodo.

*Tabla 15. ¿Usted prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto?*

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	18	10	28
%	64%	36%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 13. ¿Usted prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto?*

### **Interpretación**

La tabla 15 y figura 13 detallan los resultados de la aplicación del cuestionario aplicado a los 28 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama con respecto a si prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto, a lo cual el 64% de los artesanos respondió de forma positiva, mientras que el 36% respondió negativamente.

Tabla 16. ¿Cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos?

	Los adquiere en el mercado	Mediante pedidos a proveedores	Elabora sus materiales	Total
Frecuencia	9	19	0	28
%	32%	68%	0%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado

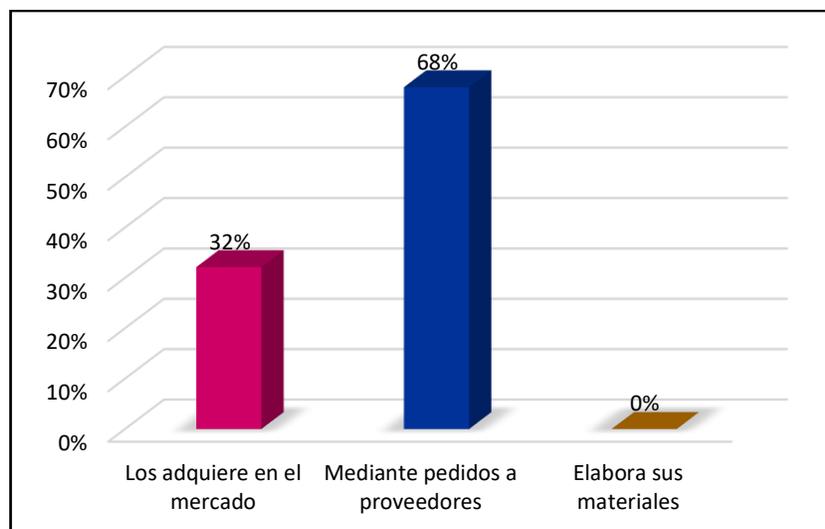


Figura 14. ¿Cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos?

### Interpretación

La tabla 16 y figura 14 muestran los resultados de la interrogante, ¿cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos? como parte del cuestionario aplicado a los 28 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, donde el 32% manifestó que lo adquiere en el mercado, el 68% señaló que lo adquiere mediante pedidos a proveedores y ninguno señaló que elabora sus materiales.

### 3.1.2.3. Indicador: Costo de mano de obra.

Tabla 17. Costo unitario de mano de obra. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/10.75	S/10.76	S/10.87		S/10.42	S/10.27	S/10.21	S/10.05
Artesana textil (2)	S/11.39	S/11.50	S/11.34		S/11.49	S/10.92	S/10.90	
Artesana textil (3)	S/10.16	S/10.17	S/10.10	S/10.09	S/ 9.95	S/ 9.95	S/ 9.96	S/ 9.98
Artesana textil (4)	S/11.70	S/11.79	S/11.74		S/11.72	S/11.60	S/11.36	
Artesana textil (5)	S/10.36	S/10.26	S/10.15	S/10.10	S/10.14	S/10.09	S/ 9.97	S/10.01

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

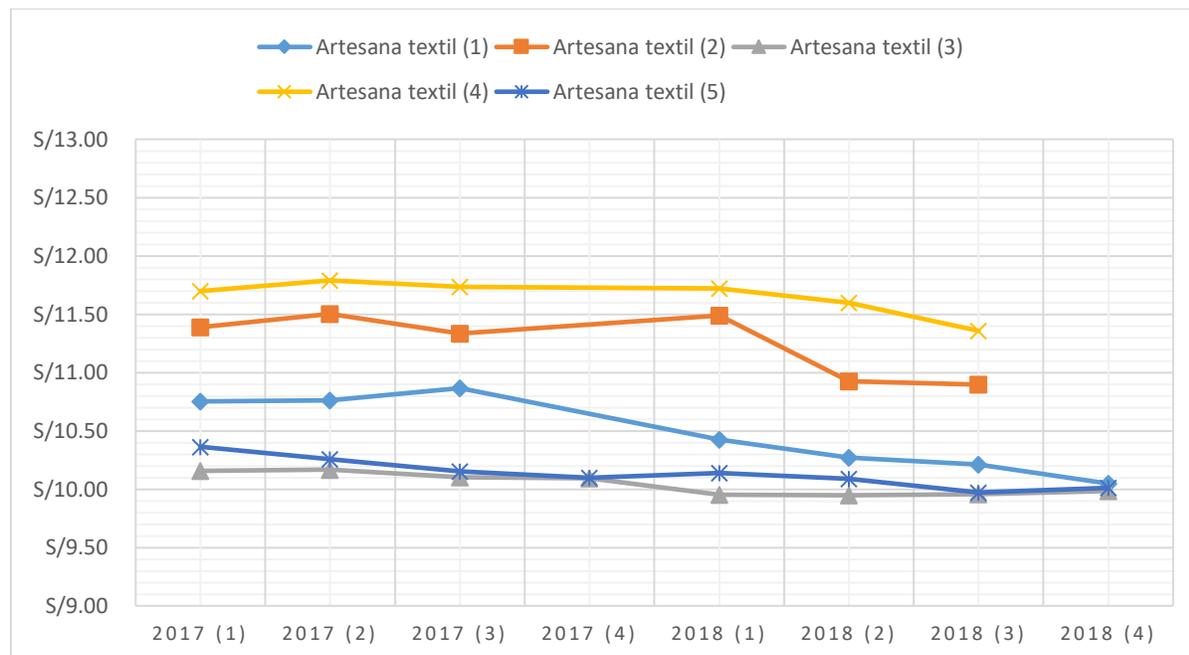


Figura 15. Costo unitario de mano de obra. Periodo 2017 - 2018

### Interpretación

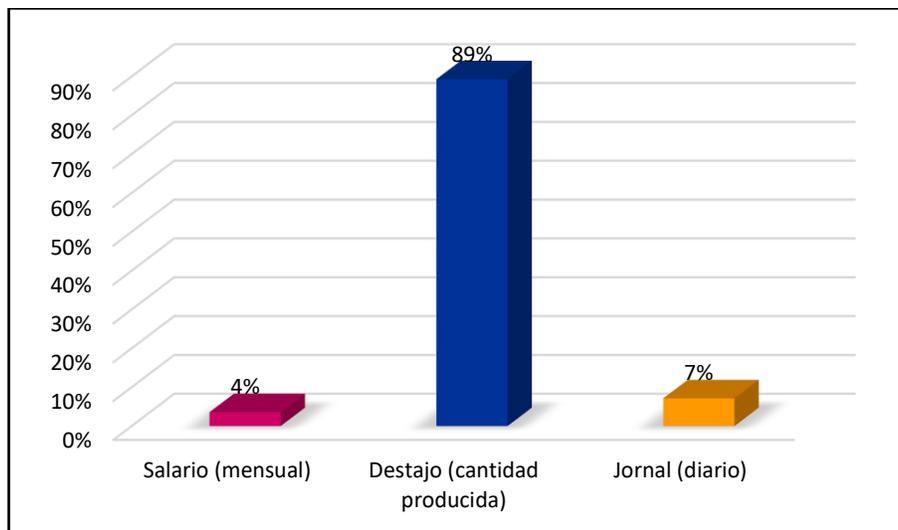
La tabla 17 y la figura 15 presentan los costos unitarios de mano de obra de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 - 2018, donde se observa que la artesana textil 3 fue quien consiguió menores costos de mano de obra, seguido de las artesanas 5, 1, 2 y 4.

Además de los resultados del análisis documental, también se cuenta con las respuestas obtenidas de la entrevista realizada a las artesanas textiles de la Asociación Flor de Retama, mediante la siguiente interrogante: *cuentan con personal para la elaboración de sus productos, qué actividades realizan y cuál es la modalidad de pago.* Todas las artesanas indicaron que si cuentan con personal de apoyo, tal es el caso que la artesana textil 1 quien reveló que cuenta con un promedio de 15 bordadoras, las mismas que reciben un pago de acuerdo al diseño y la talla del producto, es así que cuando bordan una correa de talla S le brindan un pago de S/ 6.00, en talla M igual a S/ 7.00, en talla L a S/ 8.00 y en talla XL S/ 9.00.

*Tabla 18. ¿Cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil?*

	<b>Salario (mensual)</b>	<b>Destajo (cantidad producida)</b>	<b>Jornal (diario)</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	1	25	2	28
%	4%	89%	7%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 16. ¿Cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil?*

## Interpretación

La tabla 18 y figura 16 presentan los resultados sobre cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil como parte del cuestionario aplicado a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, obteniendo que el 4% brinda un salario de forma mensual, el 89% indicó que realiza el pago por destajo, es decir por cantidad de productos bordados y solo un 7% consideró un pago por jornal, es decir de forma diaria.

Tabla 19. *¿Cómo elige a los colaboradores que se encargará del bordado de sus productos?*

	<b>Por años de experiencia</b>	<b>Por la rapidez con que elabora el bordado</b>	<b>Por la calidad de sus acabados</b>	<b>Porque te cobra barato</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	6	3	18	1	28
%	21%	11%	64%	4%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado

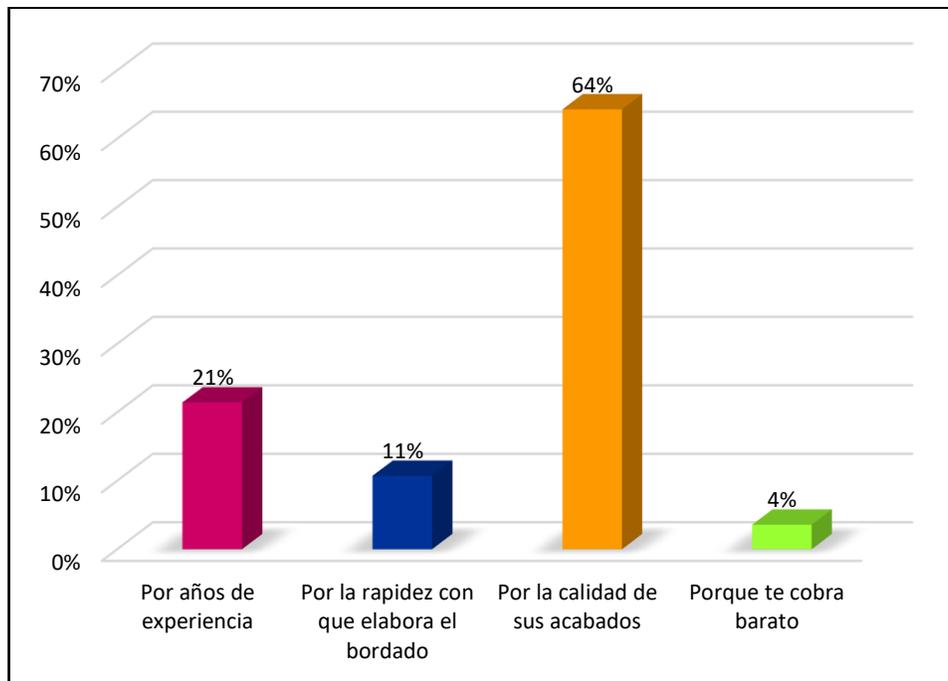


Figura 17. *¿Cómo elige a los colaboradores que se encargarán del bordado de sus productos?*

## Interpretación

La tabla 19 y figura 17 muestra que, de la aplicación del cuestionario a los socios de la Asociación Flor de Retama ante la consulta cómo elige a los colaboradores que se encargará del bordado de sus productos, el 21% indicó que el criterio es por años de experiencia, 11% se debe a la rapidez con la que elabora el bordado, el 64% señala que es por la calidad de sus acabados y finalmente el 4% enunció que se debe a que cobra barato.

### 3.1.2.4. Indicador: Costos indirectos de fabricación.

Tabla 20. Costo indirecto de fabricación unitario. Periodo 2017 - 2018

Artesanos	Pedidos del 2017				Pedidos del 2018			
	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Artesana textil (1)	S/5.29	S/5.25	S/5.28		S/3.43	S/3.10	S/3.18	S/3.10
Artesana textil (2)	S/5.38	S/5.29	S/5.31		S/5.34	S/3.04	S/3.00	
Artesana textil (3)	S/5.09	S/4.92	S/3.10	S/3.06	S/3.12	S/3.04	S/3.04	S/3.03
Artesana textil (4)	S/5.40	S/5.32	S/5.38		S/5.30	S/5.18	S/5.16	
Artesana textil (5)	S/5.22	S/5.19	S/3.14	S/3.20	S/3.08	S/3.08	S/3.13	S/3.06

Fuente: Guía de análisis documental (véase anexo 5) Elaboración propia.

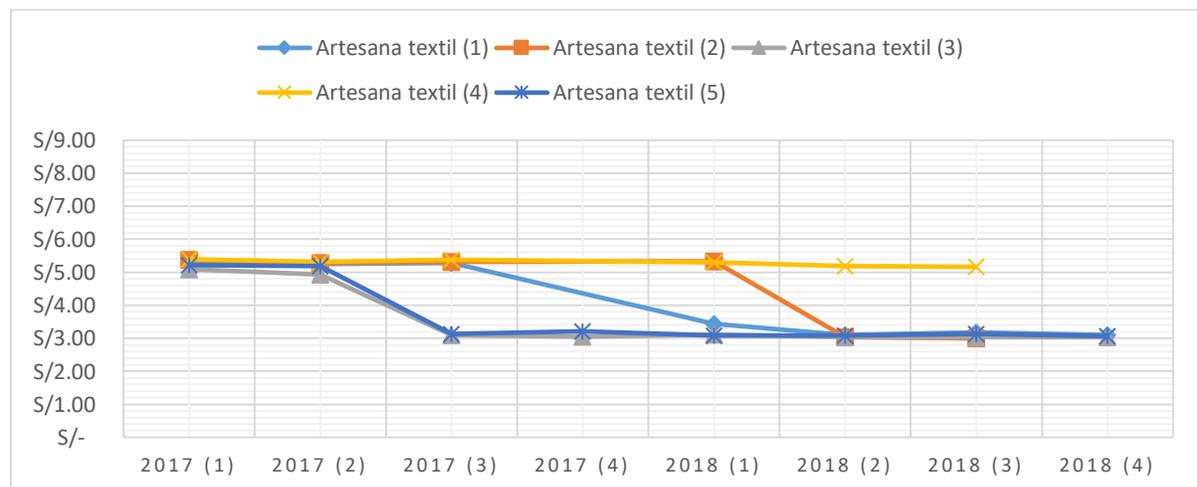


Figura 18. Costo indirecto de fabricación unitario. Periodo 2017 - 2018

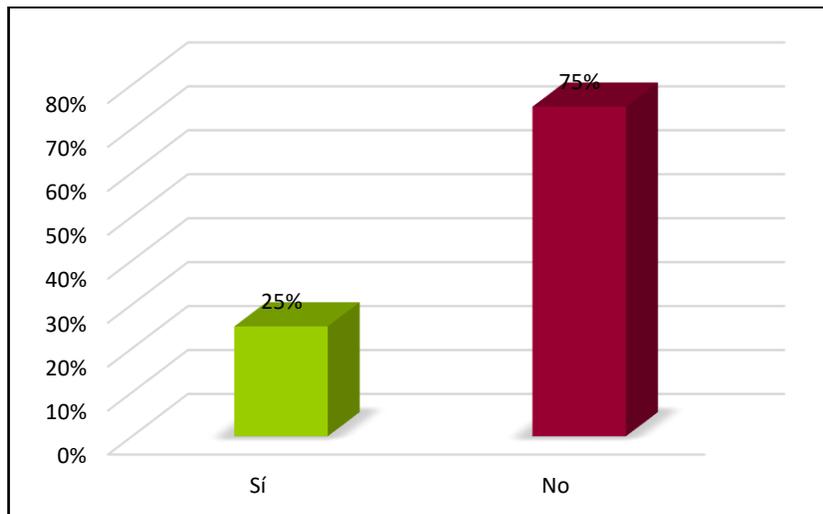
## Interpretación

La tabla 20 y figura 18 presentan los costos indirectos de fabricación unitarios de los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en el periodo 2017 - 2018, se observa que la artesana textil 3 fue quien logró menores costos unitarios, seguido de las artesanas 5, 1, 2 y 4.

*Tabla 21. ¿Lleva un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos?*

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	7	21	28
%	25%	75%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 19. ¿Lleva un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos?*

## Interpretación

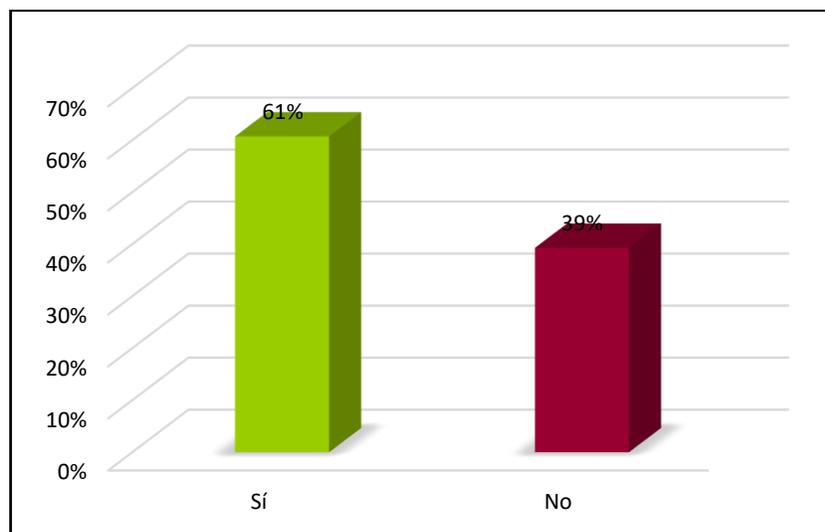
En la tabla 21 y figura 19 se da respuesta a la interrogante si las artesanas textiles llevan un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos, por lo que, de los 28 artesanos textiles de la

Asociación Flor de Retama, el 25% indicó que sí lleva un control, mientras que el 75% restante señaló que no lleva un control adecuado.

*Tabla 22. ¿Ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características?*

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Frecuencia	17	11	28
%	61%	39%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado



*Figura 20. ¿Ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características?*

### **Interpretación**

La tabla 22 y figura 20 muestran el detalle de la pregunta del cuestionario, si ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características, por lo que, el 61% de los socios de la Asociación Flor de Retama indicó que sí lo hizo, mientras que el 39% respondió no haberlo realizado.

Como parte de la entrevista aplicada a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama sobre qué medidas toma en cuenta para optimizar el uso de los recursos

en la producción de la artesanía textil, las artesanas 1, 3 y 5 indicaron que dejaron de teñir en leña y ahora lo hacen en cocinas a gas, ello porque el cocinar en leña demandaba más tiempo al teñir y además, la leña se encareció, pero también porque implicaba complicaciones para la salud de la artesana 5 porque continuamente se enfermaba. La artesana 2 señaló que las medidas adoptadas son principalmente que vende las correas sin hebillas y broches, ya que el cliente que le hace los pedidos se encarga de ponerle los materiales indicados, en virtud de ello puede venderlos a menor precio porque disminuye costos y tiempo. La artesana 3 señaló que cambió los tintos naturales (plantas tintóreas) por tintes químicos, ya que estos son menos laboriosos de teñir. La artesana 4 lleva un control en su cuaderno de los materiales que utiliza para tener un reporte ordenado de sus gastos.

### 3.2. Contrastación de Hipótesis

Tabla 23. Tabla de Baremos de correlación

Categoría	Valor
Correlación positiva perfecta	$r = 1$
Correlación positiva Alta	$r = 0.9$
Correlación positiva Media	$r = 0.5$
Correlación positiva baja	$r = 0.3$
No existe correlación	$r = 0$
Correlación negativa baja	$r = - 0.3$
Correlación negativa media	$r = - 0.5$
Correlación negativa alta	$r = - 0.9$
Correlación negativa perfecta	$r = - 1$

#### 3.2.1. Hipótesis general

Se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

**Ho:** El precio de mercado no influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018.

**Hi:** El precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018.

Se tendrá un nivel de confianza de:  $1 - \alpha = 95\% = 0.95$ ,

El nivel de significancia es:  $\alpha = 5\% = 0,05$

La regla de decisión es:

$p < \alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

$p > \alpha = 0.05$ , se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Tabla 24. Correlación entre precio de mercado y costo de producción

		Precio de mercado	Costos de producción
Precio de mercado	Correlación de Pearson	1	,986**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Costos de producción	Correlación de Pearson	,986**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

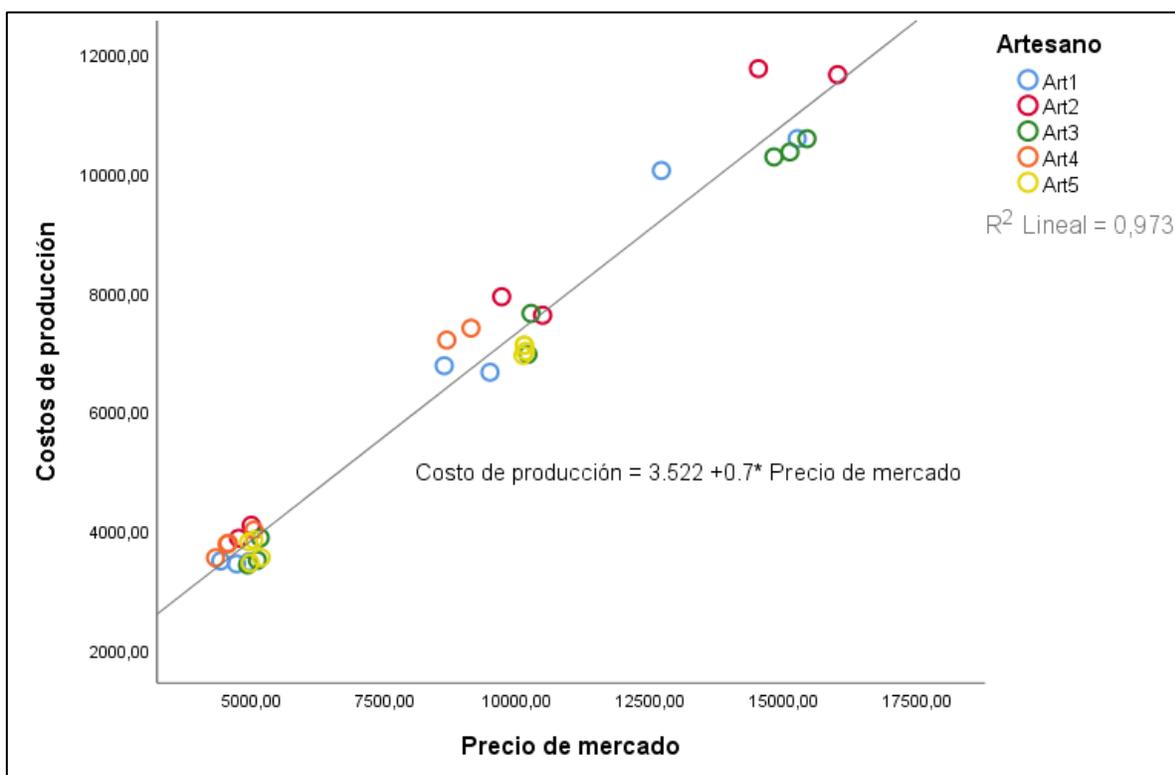


Figura 21. Función entre el precio de mercado y costo de producción

### **Interpretación:**

La tabla 24 presenta la correlación entre el precio de mercado y costo de producción, presentando una significancia =0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala: El precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018.

Además de ello, se observa un coeficiente de correlación r Pearson de 0.986, el cual indica que existe una influencia alta positiva entre las variables; es decir, ante un descenso de los precios de mercado, los costos de producción tienden a reducirse.

### **3.2.2. Hipótesis específica 1**

Se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

**Ho:** El margen de utilidad y el valor del producto no influyen significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.

**Hi:** El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.

Se tendrá un nivel de confianza de:  $1 - \alpha = 95\% = 0.95$ ,

El nivel de significancia es:  $\alpha = 5\% = 0,05$

La regla de decisión es:

$p < \alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

$p > \alpha = 0.05$ , se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Tabla 25. Correlación entre margen de utilidad y costo de materia prima

		Margen de utilidad	Costos de materia prima
Margen de utilidad	Correlación de Pearson	1	-,162
	Sig. (bilateral)		,351
	N	35	35
Costos de materia prima	Correlación de Pearson	-,162	1
	Sig. (bilateral)	,351	
	N	35	35

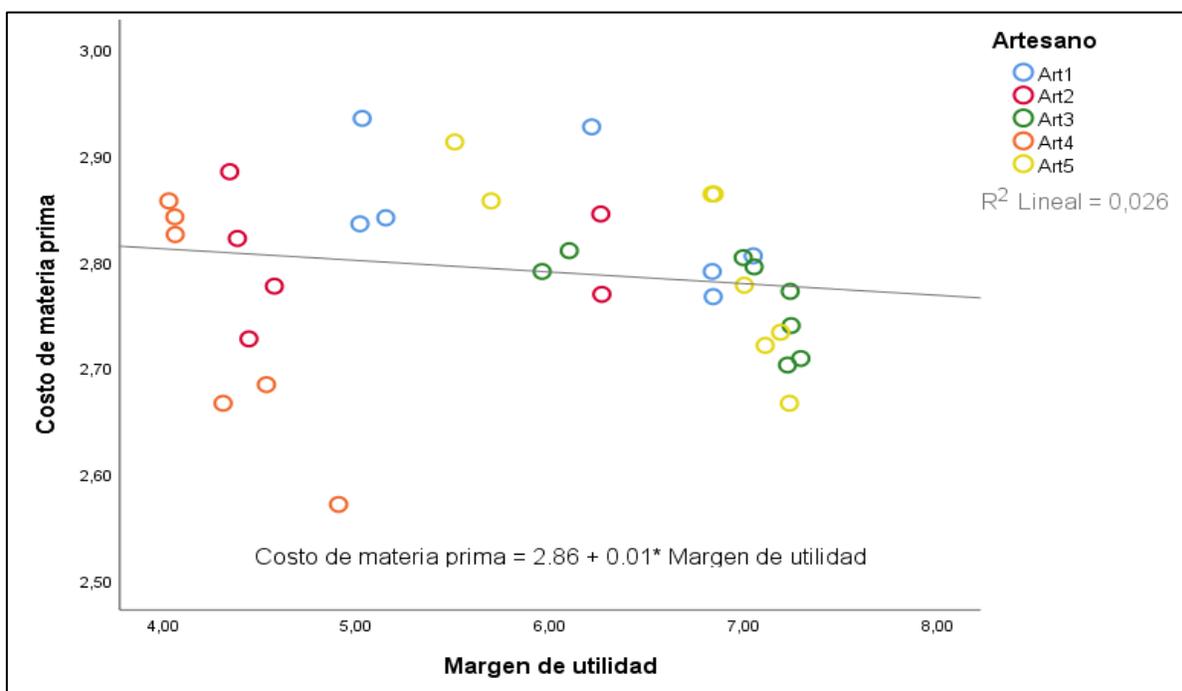


Figura 22. Función entre Margen de utilidad y Costo de materia prima

### Interpretación:

La tabla 25 presenta la correlación entre el margen de utilidad y el costo de materia prima, donde se obtuvo un nivel de significancia igual a 0.351, mayor a 0.05, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula, por tanto, el margen de utilidad no influye significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.

Tabla 26. Correlación entre valor del producto y costo de materia prima

		Valor del producto	Costos de materia prima
Valor del producto	Correlación de Pearson	1	,138
	Sig. (bilateral)		,430
	N	35	35
Costos de materia prima	Correlación de Pearson	,138	1
	Sig. (bilateral)	,430	
	N	35	35

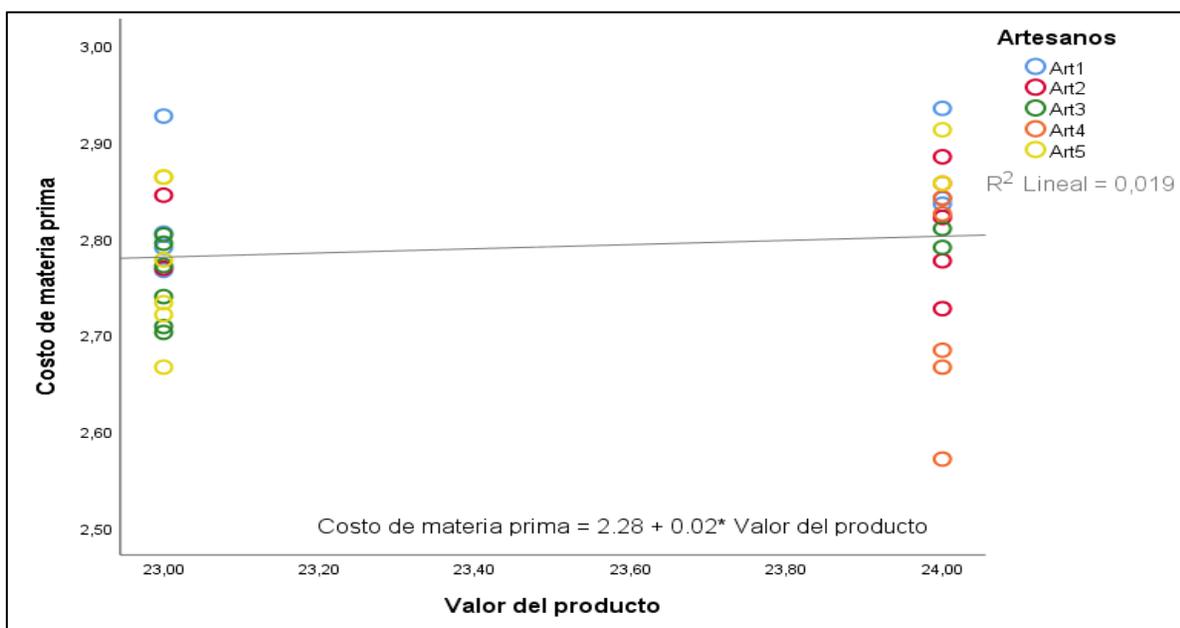


Figura 23. Función entre Valor de producto y Costo de materia prima

### Interpretación:

En la tabla 26 se indica la correlación entre el valor de producto y el costo de materia prima, obteniéndose un p-valor igual a 0.430, mayor al nivel establecido de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir, el valor del producto no influye significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.

### 3.2.3. Hipótesis específica 2

Se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

**Ho:** El margen de utilidad y el valor del producto no influyen significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.

**Hi:** El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.

Se tendrá un nivel de confianza de:  $1 - \alpha = 95\% = 0.95$ ,

El nivel de significancia es:  $\alpha = 5\% = 0,05$

La regla de decisión es:

$p < \alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula Ho.

$p > \alpha = 0.05$ , se acepta la hipótesis nula Ho.

Tabla 27. Correlación entre margen de utilidad y costo de mano de obra

		Margen de utilidad	Costos de mano de obra
Margen de utilidad	Correlación de Pearson	1	-,938**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Costos de mano de obra	Correlación de Pearson	-,938**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

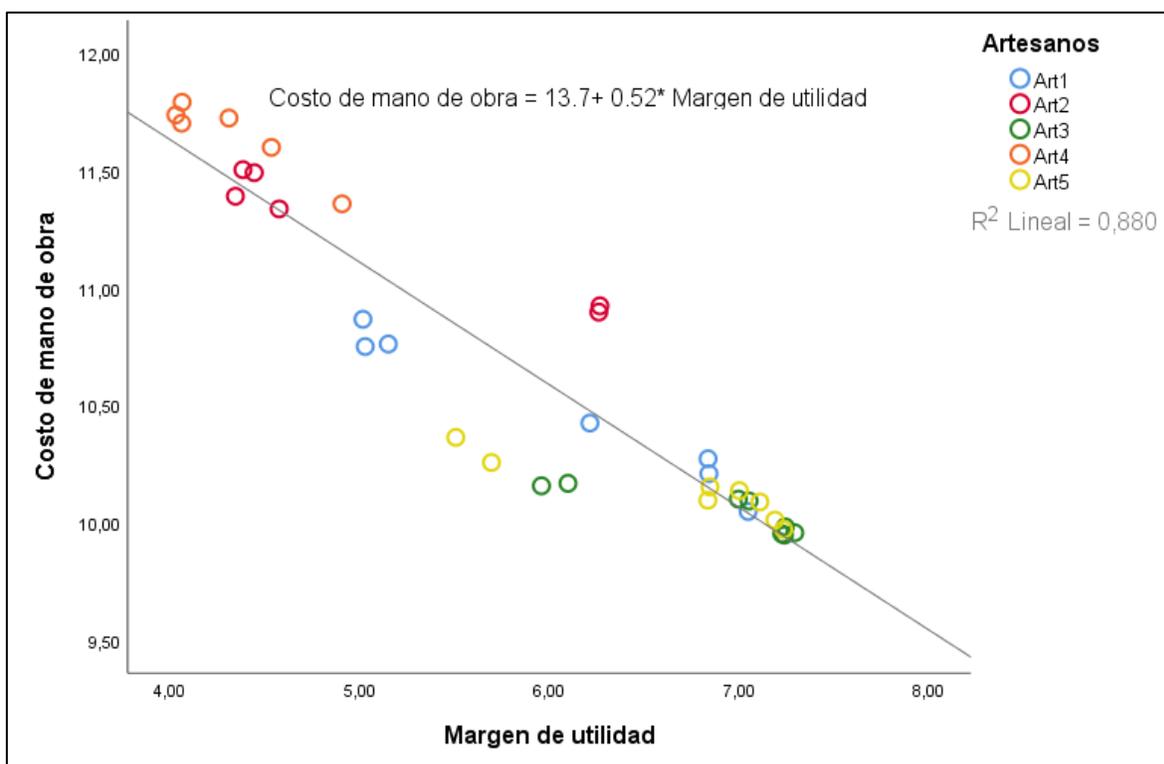


Figura 24. Función entre Margen de utilidad y Costo de mano de obra

### Interpretación:

La tabla 27 muestra la correlación entre el margen de utilidad y los costos de mano de obra, donde se obtuvo p-valor equivalente a 0.000, menor al nivel de significancia establecido de 0.05, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el margen de utilidad influye significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.

Asimismo, el coeficiente de correlación R de Pearson es igual a -0.938, lo que se interpreta como una influencia alta e inversa entre las variables, por lo que se considera que, ante un incremento del margen de utilidad, se dispondrá a reducir los costos de mano de obra de la artesanía textil.

Tabla 28. Correlación entre valor del producto y costo de mano de obra

		Valor del producto	Costos de mano de obra
Valor del producto	Correlación de Pearson	1	,718**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Costos de mano de obra	Correlación de Pearson	,718**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

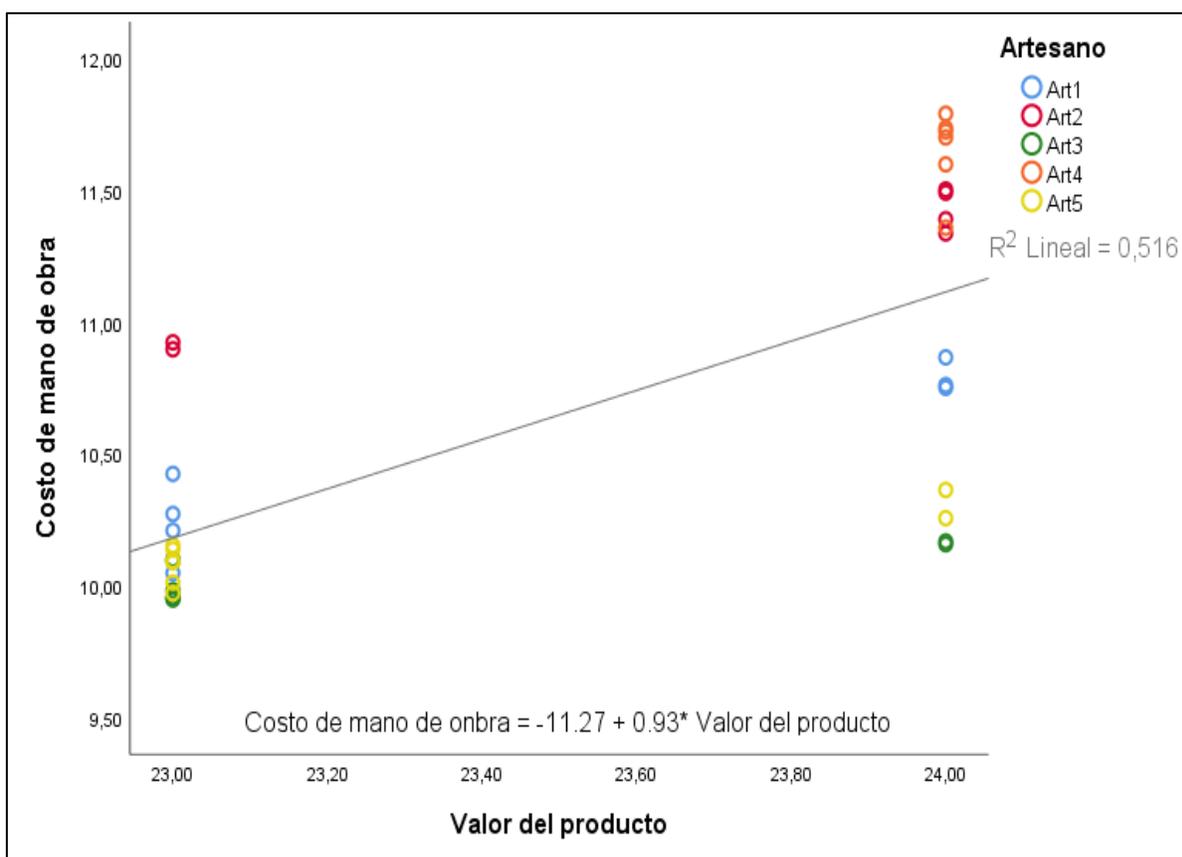


Figura 25. Función de Valor del producto y Costo de mano de obra

### **Interpretación:**

La tabla 28 muestra la correlación entre el valor del producto y los costos de mano de obra, donde se obtuvo un p- valor equivalente a 0.00 menor al nivel de significancia establecido de 0.05, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el valor del producto influye significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.

Asimismo, el coeficiente de correlación R Pearson es igual a 0.718, lo cual se interpreta como una influencia alta entre los indicadores, por lo que se considera que, a un mayor valor del producto, se tendrá un incremento en los costos de mano de obra de la artesanía textil.

#### **3.2.4. Hipótesis específica 3**

Se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

**Ho:** El margen de utilidad y el valor del producto no influyen significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

**Hi:** El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

Se tendrá un nivel de confianza de:  $1 - \alpha = 95\% = 0.95$ ,

El nivel de significancia es:  $\alpha = 5\% = 0.05$

La regla de decisión es:

$p < \alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

$p > \alpha = 0.05$ , se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Tabla 29. Correlación entre margen de utilidad y costos indirectos de fabricación

		Margen de utilidad	Costos indirectos de fabricación
Margen de utilidad	Correlación de Pearson	1	-,924**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Costos indirectos de fabricación	Correlación de Pearson	-,924**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

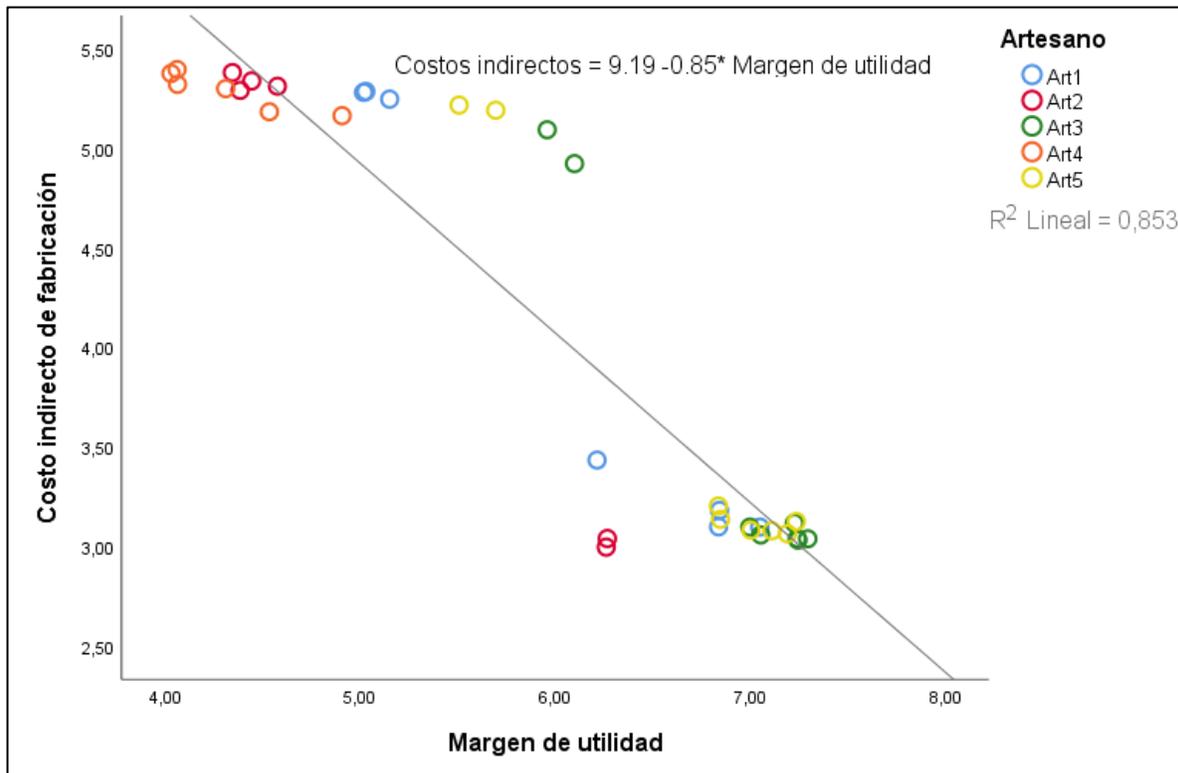


Figura 26. Función entre Margen de utilidad y costo indirecto de fabricación

### Interpretación:

En la tabla 29 se presenta la correlación entre el margen de utilidad y los costos indirectos de fabricación, donde se obtuvo un p-valor equivalente igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5% (0.05), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el margen de utilidad influye significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

También se obtuvo un coeficiente de correlación R Pearson igual a -0.924, interpretándose como una influencia alta e inversa entre los indicadores, por lo que se considera que a un mayor margen de utilidad, se tendrá una menor asignación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

Tabla 30. Correlación entre valor del producto y costos indirectos de fabricación

		Valor del producto	Costos indirectos de fabricación
Valor del producto	Correlación de Pearson	1	,995**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Costos indirectos de fabricación	Correlación de Pearson	,995**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

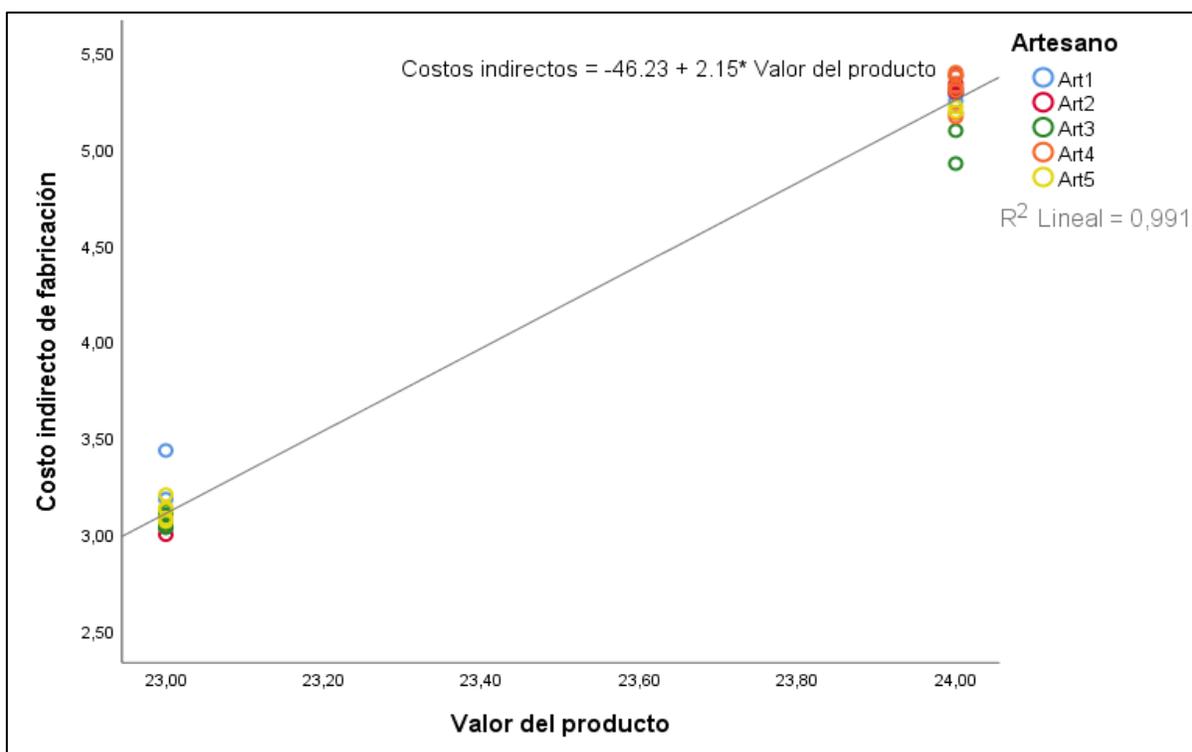


Figura 27 Función entre Valor del producto y costo indirecto de fabricación

### Interpretación:

En la tabla 30 se presenta la correlación entre el valor del producto y los costos indirectos de fabricación, donde se obtuvo un p-valor equivalente a 0.000, menor al nivel de significancia del 5% (0.05), por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el valor del producto influye significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.

También se obtuvo un coeficiente de correlación R Pearson igual a 0.995, lo cual se interpreta como una influencia alta entre los indicadores, por lo que se considera que a un mayor valor del producto, se tendrá un aumento en la asignación de los costos indirectos de fabricación de los artesanos de la Asociación Flor de Retama.

## IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como principal fin, estudiar la influencia del precio del mercado en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018. Para ello como primer paso fue necesario definir las variables con sus indicadores, por lo que, Armstrong y Kotler (2003) señalan que, el precio se define como la cantidad monetaria que se cobra por un determinado producto o servicio, en ello se refleja los beneficios que obtiene el consumidor o usuario a cambio de los valores monetarios que renuncia. Asimismo, refieren que el precio debe estar equilibrado, de tal modo que no sea tan alto para cumplir con las expectativas del cliente ni demasiado bajo para poder generar rentabilidad para la organización, por lo cual se considera como indicadores al margen de utilidad y valor del producto.

En cuanto a la segunda variable, costo objetivo de producción, Cuevas (2002) señala que está determinado por la diferencia entre la utilidad requerida por la empresa y el valor de venta estimado. Por su parte, (Blocher, Stout, Cokins, & Chen, 2008) mencionan que las empresas que por lo general emplearán los costos objetivos tienen que optar con mayor frecuencia por medidas estrictas de reducción de costos, rediseñar el producto o proceso de producción para poder satisfacer el precio del mercado y seguir manteniendo o mejorando su rentabilidad en el tiempo. Se tiene en cuenta que, los elementos que forman parte de los costos de producción son: materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación.

### 4.1. Hipótesis General

En esa misma vía, mediante la aplicación de la prueba estadística R de Pearson, se logró obtener una significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación igual a 0.986 en la relación del precio de mercado y el costo de producción, por lo cual se afirma que, el precio

de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018. Los resultados obtenidos en el estudio se muestran congruentes con la investigación de Buenaño (2014) quien concluyó que existe relación entre los costos de producción y la determinación de precio de venta en una empresa de Ecuador, ya que mediante la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05. De igual modo, considera que el control eficiente de los recursos permite obtener mejores resultados económicos, influyendo en su posicionamiento. Asimismo, la investigación de Hanco (2017) en su tesis aplicada en una asociación de artesanos textiles de Cusco, obtuvo que los costos de producción y la fijación del precio de los textiles presentan una relación significativa, sin embargo, sostuvo que los precios se fijan según el conocimiento empírico, sin tener en cuenta los costos indirectos y directos, por lo cual los costos actuales son inadecuados, teniendo precios por debajo de los costos de producción. Por su parte Mamanchura (2016) refiere que el costo de producción está relacionado con la rentabilidad ya que mediante la prueba estadística Rho de Spearman obtuvo un p-valor de 0.000, por tanto, el determinar los costos de forma incorrecta afecta la estabilidad financiera de la empresa, ya que no permite tener cobertura a cierto tipo de obligaciones como la compra de insumos a proveedores.

De los resultados obtenidos en la guía de análisis documental se logró evidenciar que existe una relación directa entre los precios de mercado y los costos objetivos de producción de los artesanos textiles en la asociación Flor de Retama. Tal es el caso de las correas, que tuvieron un precio de S/ 24 para el año 2017 y S/ 23 para el año 2018. Como consecuencia a esto, los artesanos textiles optaron por reducir gradualmente sus costos de producción, para poder mantener ganancias, como se muestra en los siguientes cuadros a continuación.

## Cuadros de Análisis Comparativo de Las Variables de Investigación

### Artesano Textil 1: Julia Barboza Ninamancco

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.97	18.85	18.98	16.79	16.16	16.16	15.95
Margen de utilidad	5.03	5.15	5.02	6.21	6.84	6.84	7.05
Costo de materia prima	2.93	2.84	2.84	2.93	2.79	2.77	2.81
Costo de mano de obra	10.75	10.76	10.87	10.42	10.27	10.21	10.05
Costo indirecto de fabricación	5.29	5.25	5.28	3.43	3.10	3.18	3.10

### Artesano Textil 2: Lupe Jhen Hilares Barboza

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	24.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	19.65	19.62	19.42	19.56	16.73	16.74
Margen de utilidad	4.35	4.38	4.58	4.44	6.27	6.26
Costo de materia prima	2.88	2.82	2.78	2.73	2.77	2.84
Costo de mano de obra	11.39	11.50	11.34	11.49	10.92	10.90
Costo indirecto de fabricación	5.38	5.29	5.31	5.34	3.04	3.00

### Artesano Textil 3: Ruth Alanya Ore

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Valor del producto	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.04	17.90	16.00	15.95	15.77	15.76	15.71	15.76
Margen de utilidad	5.96	6.10	7.00	7.05	7.23	7.24	7.29	7.24
Costo de materia prima	2.79	2.81	2.80	2.80	2.70	2.77	2.71	2.74
Costo de mano de obra	10.16	10.17	10.10	10.09	9.95	9.95	9.96	9.98
Costo indirecto de fabricación	5.09	4.92	3.10	3.06	3.12	3.04	3.04	3.03

#### Artesano Textil 4: Jeanett Barboza Quispe

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00
Costo de producción unitario	19.94	19.94	19.97	19.69	19.47	19.09
Margen de utilidad	4.06	4.06	4.03	4.31	4.53	4.91
Costo de materia prima	2.84	2.83	2.86	2.67	2.68	2.57
Costo de mano de obra	11.70	11.79	11.74	11.72	11.60	11.36
Costo indirecto de fabricación	5.40	5.32	5.38	5.30	5.18	5.16

#### Artesano Textil 5: Yolanda Rebeca Alanya Ore

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Valor del producto	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.49	18.30	16.15	16.16	16.00	15.89	15.76	15.81
Margen de utilidad	5.51	5.70	6.85	6.84	7.00	7.11	7.24	7.19
Costo de materia prima	2.91	2.86	2.86	2.86	2.78	2.72	2.67	2.73
Costo de mano de obra	10.36	10.26	10.15	10.10	10.14	10.09	9.97	10.01
Costo indirecto de fabricación	5.22	5.19	3.14	3.20	3.08	3.08	3.13	3.06

#### 4.2. Hipótesis Específica 1

Otros hallazgos importantes dentro del análisis inferencial fueron las contrastaciones de hipótesis secundarias del estudio, por lo que mediante la prueba estadística Rho de Spearman se **rechaza que el margen de utilidad influye significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil**, dado un p-valor igual a 0.351 y un R Pearson de -0.162, de manera semejante, **no se logró demostrar que existe una relación significativa entre el valor del producto y los costos de materia prima**, ya que se obtuvo un p-valor mayor al 5% y un R Pearson de 0.138. Coincidiendo este resultado con los obtenidos en la guía de análisis documental, donde se observa que los costos unitarios

de materia prima se mantienen constantes a pesar de las variaciones en el margen de utilidad y valor del producto para el periodo 2017 - 2018 (véase tablas N° 5, 9 y 14)

#### **4.3. Hipótesis Especifica 2**

De los resultados obtenidos en la segunda hipótesis especifica se afirma que, **el margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil**; ya que, en la relación del margen de utilidad y costos de mano de obra se obtuvo un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación R Pearson de -0.938, mientras que en la relación de valor de producto y costo de mano de obra se obtuvo un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.718; **obteniéndose un nivel de correlación alto entre el margen de utilidad y valor del producto con los costos de mano de obra.**

Estos resultados **guardan relación con los obtenidos en la guía de análisis documental**, donde se observa que el margen de utilidad tiene una repercusión negativa en los costos de mano de obra, mientras que el valor el producto tiene un efecto positivo en los costos de mano de obra (véase tablas N° 5, 9 y 17).

Es preciso señalar que, de la aplicación del **cuestionario** a los socios de la Asociación Flor de Retama, el **89% de los artesanos realizan el pago a sus colaboradores mediante destajo**; es decir, por cantidad de productos bordados; de igual modo, el 64% de los artesanos escogen a sus colaboradores en virtud a la calidad de sus acabados. **Lo cual indica que existe un esfuerzo constante, por parte de los artesanos textiles en reducir sus costos de mano de obra, pero sin quitarle la calidad a sus productos**, cumpliendo con los requerimientos de los clientes.

#### 4.4. Hipótesis Especifica 3

Por último, en la tercera hipótesis específica se indicó que **el margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación** de la artesanía textil, por tanto la relación entre el margen de utilidad y los costos indirectos de fabricación obtuvo un p-valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de -0.924, y entre el valor del producto y los costos indirectos de fabricación se obtuvo una significancia de 0.000 y un coeficiente igual a 0.995; **existiendo un nivel de correlación alto entre el margen de utilidad y valor del producto con los costos indirectos de fabricación.**

Estos resultados son **concordantes con los obtenidos en la guía de análisis documental**, donde se observa que el margen de utilidad tiene una **repercusión negativa** en los costos indirectos de fabricación, mientras que el valor del producto tiene un efecto positivo en los costos indirectos de fabricación (véase tablas N° 5, 9 y 20).

Sobre el cuestionario aplicado a la Asociación Flor de Retama, **el 64% de los artesanos textiles respondió que prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto.** Además el **61% de los artesanos textiles indicó que ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo**, por otros de similares características.

Como parte de la entrevista aplicada a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, sobre qué medidas toma en cuenta para optimizar el uso de los recursos en la producción de la artesanía textil, las artesanas indicaron que **reemplazaron las cocinas a leña por cocinas a gas**, ello porque el cocinar en leña demanda mayor tiempo, además porque implicaba complicaciones para la salud de las artesanas. Asimismo las artesanas señalaron que

**vende las correas sin hebillas y broches**, previo acuerdo con los clientes, en virtud de ello puede venderlos a menor precio ya que reducen costos y tiempo de producción. Asimismo **cambiaron los tintes naturales (plantas tintóreas) por tintes químicos**, ya que estos son menos laboriosos al teñir.

## CONCLUSIONES

1. Se logró estudiar la influencia del precio del mercado en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la Asociación Flor de Retama (2017-2018), obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson= 0.986, revelando una correlación positiva alta entre las variables de estudio. Siendo significativo debido a que, el p-valor= 0.000 fue menor al nivel de significancia (5%), por lo cual se aceptó la hipótesis de investigación.

Además, por medio del análisis descriptivo también se pudo evidenciar que el precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, dado que los artesanos textiles optaron por reducir gradualmente sus costos de producción, ante un descenso en los precios de las artesanías textiles, para poder mantener y mejorar sus ganancias (véase tablas N° 9 y 13).

2. Se logró analizar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil. Se alcanzó conocer lo siguiente:

- 2.1. El margen de utilidad no influye de manera significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil; ello debido a que la prueba de correlación de Pearson reflejó un p-valor equivalente a - 0.162, superior al nivel de significancia (5%) establecido.

- 2.2. De manera similar, se conoció que el valor del producto tampoco influye de manera significativa en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil en la Asoc. Flor de Retama; ello debido a que la prueba de

correlación de Pearson arrojó un p-valor equivalente a 0.138, superior al nivel de significancia (5%) establecido.

3. Se logró establecer la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil. Los hallazgos se exponen a continuación:

3.1. Fue posible conocer que el margen de utilidad influye de manera significativa en el costo de mano de obra de la artesanía textil en la Asoc. Flor de Retama, ello debido a que la prueba de correlación mostró un p-valor igual a 0.000 inferior al nivel de significancia de 5%; así mismo el coeficiente de correlación fue igual a -0.938, evidenciando que dicha relación se encuentra en un nivel alto y es inversa. Por lo tanto fue factible mencionar que, a un mayor margen de utilidad, se tendrá una menor asignación de los costos de mano de obra de los artesanos de la Asociación Flor de Retama.

3.2. Asimismo, también se conoció que el valor del producto influye significativamente en los costos de mano de obra de la artesanía textil en la Asoc. Flor de Retama; ello se debió a que la prueba de correlación reveló un p-valor igual a 0.000 inferior al nivel de significancia de 5%; así mismo el coeficiente de correlación fue igual a 0.718, evidenciando que dicha relación se encuentra en un nivel alto y es directa. Por lo tanto, fue posible establecer que, a un mayor valor del producto, se tendrá un incremento en la asignación de costos de mano de obra de los artesanos de la Asociación Flor de Retama.

4. Se logró evaluar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil. Los hallazgos se explican a continuación:
  - 4.1. Se pudo conocer que existe una influencia significativa del margen de utilidad en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil en la Asoc. Flor de Retama; ello debido a que la prueba de correlación de Spearman dio como resultado un p-valor equivalente a 0.000, que es inferior al nivel de significancia establecida (5%). Asimismo, al ser el coeficiente de correlación igual -0.924, evidenció que dicha relación se encuentra en un nivel alto y es inversa. Por lo tanto fue factible inferir que, a un mayor margen de utilidad, se tendrá una menor asignación en los costos indirectos de fabricación de los artesanos de la Asociación Flor de Retama.
  - 4.2. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman permitió conocer la existencia de una influencia significativa del valor del producto en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil en la Asoc. Flor de Retama; ello debido a que reflejó un p-valor igual a 0.000, inferior al nivel de significancia del 5% (0.05); además, por medio del coeficiente de correlación igual a 0.995 se pudo conocer que dicha influencia es alta y directa. Por lo tanto fue factible indicar que, a un mayor valor del producto, se tendrá un aumento en la asignación de los costos indirectos de fabricación de los artesanos de la Asociación Flor de Retama.

## RECOMENDACIONES

1. Los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama deben realizar un análisis continuo de cada una de las actividades que forman parte del proceso de producción de las artesanías textiles, de ese modo lograrán conocer los elementos en los que se puede agregar valor para el cliente y los elementos en los que se puede reducir costos.
2. Los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama deben controlar y comprender los elementos del costo de producción: costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación, de ese modo contarán con información confiable y veraz, lo que les permitirá tomar mejores decisiones en beneficio de sus utilidades.
3. Los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama deben buscar tener un margen de utilidad y valor del producto adecuado, de ese modo podrán determinar un costo objetivo de producción que les permita generar ganancias.
4. Las autoridades de la provincia de Huanta deben brindar capacitaciones a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama en temas de precios de mercado y costos objetivos de producción, de tal modo que lleven un control adecuado de sus costos de producción, a fin de lograr obtener mayores beneficios económicos, permitiendo así el desarrollo integral de la región.
5. De acuerdo al estudio realizado, se propone a los artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama, implementar la hoja de costos de producción utilizada en la presente investigación; el cual se debe realizar durante todo el proceso de producción de las artesanías textiles. De esta forma, los artesanos textiles podrán determinar si lograron cumplir con el costo objetivo de producción, orientando a tomar decisiones en beneficio de la producción.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Armela, L. (2017). *El costeo objetivo en el proceso de planeación*. Cuba: Cofin Habana.

Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612017000200014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000200014)

Armstrong, G., & Kotler, P. (2003). *Fundamentos de marketing* (11ava ed.). Pearson

Education. Obtenido de

[https://www.academia.edu/8889213/Fundamentos\\_del\\_Marketing\\_Kotler\\_11va\\_ed](https://www.academia.edu/8889213/Fundamentos_del_Marketing_Kotler_11va_ed)

Arredondo, M. (2015). *Contabilidad y análisis de costos* (Primera ed.). Ciudad de México,

México: Patria. Obtenido de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=456967>

4

Bentabol, A., Cañadas, E., & Cortés, L. (2013). *El costo objetivo como modelo para la*

*gestión de costes en la empresa*. Obtenido de

<http://intercostos.org/documentos/congreso-07/Trabajo147.pdf>

Blocher, E., Stout, D., Cokins, G., & Chen, K. (2008). *Administración de costos* (Cuarta ed.).

México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de

[https://www.academia.edu/35147201/Administracion\\_de\\_Costos\\_4ed\\_Blocher\\_Stout](https://www.academia.edu/35147201/Administracion_de_Costos_4ed_Blocher_Stout)

[\\_Cokins\\_y\\_Chen](https://www.academia.edu/35147201/Administracion_de_Costos_4ed_Blocher_Stout)

Bonilla, E., & Carbajal, M. (2014). *El desarrollo de la artesanía y formalización*

*empresarial*. Perú.

- Buenaño, J. (2014). *Costos de producción y la influencia en la determinación del precio de venta al público en la empresa creaciones H&B, 2014*. Tesis Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20566/1/T2580i.pdf>
- Cadena, J. (2011). *La teoría económica y financiera del precio: dos enfoques complementarios* (Vol. 9). Bogotá: Criterio Libre.
- Cárdenas, R. (2016). *Costos*. Colección Fiscal. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5308797&query=costos+de+producci%C3%B3n>
- Carrasco Díaz, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar un proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chino, E. (2018). *Los costos de producción y la fijación de los precios de los productos de cerámica en arcilla en la asociación de artesanos Virgen del Carmen Pucará, 2017*. Tesis Pregrado, Universidad Andina del Cuzco, Cuzco. Obtenido de [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2398/1/Evelyn\\_Tesis\\_bachiller\\_2018.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2398/1/Evelyn_Tesis_bachiller_2018.pdf)
- Colín, J. (2008). *Contabilidad de Costos* (III ed.). Mc Grawhill. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4508662&query=costos+de+producci%C3%B3n>
- Cornelio, A. (2018). *Relación del método costo - volumen - utilidad y su aplicación en la determinación del costo de producción y en la planeación de utilidades en las micro y pequeñas empresas manufactureras del tritod de Chupimarca - Pasco en 2017*.

- Tesis Pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/646/1/TESIS-ANA-CORNELIO.pdf>
- Cuevas, C. (2002). Fijación de precios costo plus (Costo más margen) y Target costing (costeo objetivo). *Estudios Gerenciales*. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232002000200001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232002000200001)
- Cuevas, C. (2014). Costeo objetivo y costeo ABC en el proceso de reducción de Costos. *Economía y Administración*, 152-160. Obtenido de <https://www.uao.edu.co/sites/default/files/Cuevas.pdf>
- Di Stefano, V., & Alderete, V. (2001). *Costeo Objetivo; sus defectos de aplicación. Algunas propuestas de mejora y superación*. Buenos Aires .
- ESAN. (27 de Julio de 2018). *Gestión de precios: ¿en qué consiste el método del valor percibido?* Obtenido de Apuntes empresariales: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/07/gestion-de-precios-en-que-consiste-el-metodo-del-valor-percibido/>
- Escartín, E. (2003). *Historia del Pensamiento económico*. España. Obtenido de [http://personal.us.es/escartin/Jevons\\_Marginalismo.pdf](http://personal.us.es/escartin/Jevons_Marginalismo.pdf)
- Guerrero, Y. (2012). *Sistemas de Costos Históricos*. Obtenido de [https://www.academia.edu/6318467/Elementos\\_del\\_costo\\_de\\_produccion](https://www.academia.edu/6318467/Elementos_del_costo_de_produccion)
- Hanco, L. (2017). *Costos de Producción y Fijación del Precio de venta de textiles derivados de alpaca en la Asociación "ASOTEX", del distrito de Pitumarca Período*

2016. Tesis Pregrado, Universidad Andina del Cusco. Obtenido de  
<http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/1593/1/RESUMEN.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Interamericana Editores.

Holguín, Y. H. (2014). *Historia de los Costos*. Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, Medellín.

Hoz, B., Ferrer, M., & Hoz, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de Categoría media ubicados en Maracalbo. *Revista de Ciencias Sociales*, 88-109.

Izar, J. (2016). *Contabilidad Administrativa*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos. Obtenido de  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5308787&query=fijaci%C3%B3n+de+precios#>

Jácome, L. (2015). *Los costos de producción y la fijación de los precios de venta en la empresa IMPACTEX*. Ambato. Obtenido de  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17005/1/T2923i.pdf>

Mamanchura, E. (2016). *Determinación del costo de producción y rentabilidad de productos artesanales de la empresa centro de superación artesanal de tejidos salcedo de la ciudad de Puno, 2013 – 2014*. Tesis Pregrado, Universidad Privada San Carlos, Puno. Obtenido de  
[http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4337/Edith\\_MAMANCHURA\\_CUTIPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4337/Edith_MAMANCHURA_CUTIPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mejía, C. (2012). *Métodos para la determinación del precio*.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2013). *Artesanía Perú*. Lima. Obtenido de [https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio\\_exterior/Sites/Pecex/lecturas\\_complementarias/otras\\_lecturas/Artesania\\_peruana.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/Pecex/lecturas_complementarias/otras_lecturas/Artesania_peruana.pdf)

Ñaupas, H., Mejía, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

Pérez, D., & Pérez, I. (2006). *El precio, tipos y estrategia de fijación*. Madrid, España. Obtenido de <http://files.kszegarra.webnode.es/200000021-af558b04f4/Fijaci%C3%B3n%20de%20Precios.pdf>

Robles, C. (2012). *Costos Históricos* (Vol. I). Ciudad de México, México: Tercer Milenio.

Siniestra, G. (2006). *Contabilidad de Costos*. Bogotá, Colombia: ECOE. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3198219>

Smith, A. (1776). *La Riqueza de las naciones*. (C. R. Braun, Ed.) Epublibre. Obtenido de <http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/04/Smith-Adam-La-Riqueza-de-las-Naciones.pdf>

Ulfe, C. (2016). *Sistema de costos por órdenes y su influencia en la fijación de precios de venta en la empresa multiservicios Asaqui E.I.R.L., Pacasmayo, 2016*. Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10059/Javier%20Ulfe%20%20Carlos%20Henry%20Iv%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: Matriz de Consistencia

### Precios de mercado y Costo objetivo de producción de la Artesanía textil en la Asociación Flor de Retama, Huanta 2017-2018.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo el precio del mercado influye en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil?</p> <p>¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil?</p> <p>¿De qué manera el margen de utilidad y el valor del producto influyen en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Estudiar la influencia del precio del mercado en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017-2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Analizar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.</p> <p>Establecer la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.</p> <p>Evaluar la influencia del margen de utilidad y el valor del producto en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> El precio de mercado influye significativamente en la determinación del costo objetivo de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de Retama, Huanta 2017- 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de materia prima de la artesanía textil.</p> <p>El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos de mano de obra de la artesanía textil.</p> <p>El margen de utilidad y el valor del producto influyen significativamente en la determinación de los costos indirectos de fabricación de la artesanía textil.</p>	<p><b>Variable Independiente (X):</b> Precios de Mercado</p> <p><b>Indicador</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Margen de utilidad</li> <li>- Valor del producto</li> </ul> <p><b>Variable Dependiente (Y):</b> Costo objetivo de producción</p> <p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costos de materia prima.</li> <li>- Costos de mano de obra</li> <li>- Costos indirectos de fabricación</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Descriptivo - Correlacional <b>Diseño:</b> no experimental <b>Población:</b> La población está conformada por 28 artesanos textiles de la Asociación Flor de Retama. <b>Muestra:</b> La muestra está conformada por 5 artesanos textiles de la asociación Flor de retama. Debido a la facilidad de acceso a la información. <b>Técnica:</b> Entrevista, encuesta y análisis documental. <b>Instrumento:</b> Guía de entrevista, cuestionario y guía de análisis documental</p>

## ANEXO 2: Relación de Asociados

N°	SOCIO	DIRECCIÓN
01	CELESTINO SULCA RODRIGUEZ	Jr. La Mar N° 249
02	CONSTANZA CAYETANO HUANACO	Pasaje Tacna S/N
03	DENISS SUSANA SANCHEZ LOPEZ	Jr. Gervasio Santillana N° 718
04	FANNY AGAMA CALDERON	Jr. Miguel Untiveros N° 718
05	FELICITAS BAÑOS GALINDO	Luricocha
06	FLOR LORENA MAYHUA ESCOLA	Jr. F. Rister Prada S/N
07	GETRUDES DE LA CRUZ FIGUEROA	Jr. Tarapacá N° 581
08	JENI QUISPE ARAUJO	Jr. Sánchez Gavilán N° 547
09	YOLANDA ALANYA ORÉ	Jr. Tulipán S/N
10	JORGE ADALBERTO OCHOA ROJAS	Jr. La Mar N° 257
11	JUAN JAIME CORDOBA QUISPE	Pasaje Coronel Portillo N° 160
12	JULIA BARBOZA NINAMANCCO	Luricocha
13	JULIA BETTY LAPA QUINTEROS	Av. Mariscal Castilla N° 1450
14	LIZ ROXANA RAMOS DE LA CRUZ	Jr. Sol N° 141
15	LUPE JHEN HILARES BARBOZA	Jr. M. Regal S/N
16	MARIA LURDES GOZME PINO	Pasaje Alejandro Rojas N° 161
17	MARTHA YUNCA VIDAL	Luricocha
18	MARLENI PEREZ PIZARRO	Luricocha
19	NORA PALOMINO MEDINA	Jr. Federico Ritche N° 145
20	OSCAR ABILIO AGAMA ORÉ	Jr. Miguel Untiveros N° 670
21	PAULINA CELIA SOTO CHAVEZ	Jr. Gazpar Andía S/N
22	REYNA OCHOA HUARCAYA	Jr. 7 de Junio N° 226
23	REGINA BERMUDO ORTEGA	Carlos la Torre N° 971
24	REYNA LUCILA MALLMA ROJAS	Jr. Antenor Orrego N° 159
25	ROSA BAUTISTA FLORES DE SOTO	Av. Mariscal Castilla S/N
26	RUTH ALANYA ORÉ	Jr. Tulipán S/N
27	NELIDA FIDEL ALARCON	Jr. Sucre N° 648
28	JEANETT BARBOZA QUISPE	Jr. Miguel Untiveros N° 820

## **ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos**

### **CUESTIONARIO**

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y hacer de su conocimiento que vengo realizando una investigación respecto a los precios de mercado y su influencia en los costos objetivos de producción de la artesanía textil en la asociación Flor de retama de la Provincia de Huanta. En tal sentido se le realizara una encuesta anónima, para lo cual solicito su amable colaboración; por favor conteste marcando con una “x” en la alternativa que crea conveniente.

Gracias por su contribución a este Trabajo de Investigación.

#### **Margen de utilidad**

1. ¿Qué determina el precio de sus productos?
  - a) El mercado
  - b) El cliente
  - c) La competencia
  - d) El costo de producción
  
2. ¿Cuál es el margen de ganancia que desea obtener por la venta de sus productos?
  - a) 20% - 25%
  - b) 26% - 30%
  - c) 31% - 35%
  - d) 35% - 40%
  
3. ¿El resultado que obtiene por la venta de sus productos, cubre el margen de ganancia que esperaba obtener?
  - a) Si
  - b) No

#### **Valor del producto**

4. ¿Usted realiza controles de calidad durante la elaboración de sus productos?
  - a) Si
  - b) No

#### **Costos de materia prima**

5. ¿Usted prevé reducir sus costos de producción desde el momento en que diseña el producto?
  - a) Si
  - b) No

6. ¿Cómo adquiere los materiales que utiliza para la elaboración de sus productos?
- a) Los adquiere en el mercado
  - b) Mediante pedidos a proveedores
  - c) Elabora sus materiales

### **Costos de mano de obra**

7. ¿Cómo es el pago a los colaboradores (bordadoras) que intervienen en la elaboración de la artesanía textil?
- a) Salario (mensual)
  - b) Destajo (Cantidad producida)
  - c) Jornal (diario)
8. ¿Cómo elige a los colaboradores que se encargara del bordado de sus productos?
- a) Por años de experiencia
  - b) Por la rapidez con que elabora el bordado
  - c) Por la calidad de sus acabados
  - d) Porque te cobra barato

### **Costos indirectos de fabricación**

9. ¿Lleva un control de los materiales indirectos, insumos y gastos adicionales que utiliza para la elaboración de sus productos?
- a) Si
  - b) No
10. ¿Ha llegado a sustituir materiales e insumos de elevado costo, por otros de similares características?
- a) Si
  - b) No

## GUÍA DE ENTREVISTA

### DATOS GENERALES:

Nombre: .....

Años desempeñándose como artesano textil (      )

1. Los precios de sus productos por año fueron:

	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Correas</b>	S/	S/
<b>Centros de mesa</b>	S/	S/
<b>Bolsos</b>	S/	S/
<b>Vinchas</b>	S/	S/
<b>Cojines</b>	S/	S/

2. Sus ventas promedio (unidades) por año fueron:

	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Correas</b>	S/	S/
<b>Centros de mesa</b>	S/	S/
<b>Bolsos</b>	S/	S/
<b>Vinchas</b>	S/	S/
<b>Cojines</b>	S/	S/

3. ¿Qué toma en cuenta para establecer su margen de ganancia?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. ¿Cree usted, que existen elementos que no están considerados en sus costos, los mismos que afectan su margen de ganancia? ¿Cuáles son?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. ¿Cuáles son las actividades, etapas o procesos que realiza en la elaboración de la artesanía textil?

.....  
.....  
.....  
.....

¿Qué actividad de lo mencionado presenta un mayor costo?

.....

6. ¿Cuánto valoriza su mano de obra en la elaboración de la artesanía textil?

.....

7. ¿Cuenta con personal para la elaboración de sus productos? ¿Qué actividades realiza el personal? ¿Cuál es la modalidad de pago?

.....  
.....  
.....

8. ¿Qué maquinarias y equipos utiliza para la elaboración de la artesanía textil?

.....  
.....  
.....

9. ¿Qué medidas toma en cuenta para optimizar el uso de los recursos en la producción de la artesanía textil?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

10. ¿De qué medidas se vale para afrontar a la competencia?

.....  
.....  
.....

**GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**  
**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS**  
**20.... (PEDIDO N° ...)**

Artesano Textil: .....  
 (Expresado en soles)

RUBROS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUBTOTAL	TOTAL
<b>COSTOS DIRECTOS</b>					
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>					
Cinta telar					
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>					
Teñido					
Trazado de moldes					
Bordado					
Acabados finales					
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>					
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>					
Lana de ovino en madeja					
Lana de ovino en cono					
Hebillas					
Broches					
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>					
Diseño					
Compra de materiales					
Ovillado					
Control de calidad					
Vaporizado					
Envío / embalaje					
<b>INSUMOS</b>					
Anilina (COLORES)					
Fijador (Ácido málico)					
Sal					
Detergente					
Agua					
Bolsas					
Corrector					
Plumón Indeleble					
Cartón cartulina					
Agujas					
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>					
Gas					
Luz					
Teléfono					
Encomienda					
Movilidad					
Aceite lubricante para maquina					
Mantenimiento de maquinarias					
<b>DEPRECIACIÓN</b>					
Depreciación de ovilladora					
Depreciación de troqueladora					
Depreciación de remalladora					
Depreciación de máquina de coser recta					
Depreciación de máquina cortadora					
Depreciación de plancha vaporizador					
Depreciación de cocina					
Depreciación de olla					
Madeira					
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>					
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>					
<b>COSTO UNITARIO</b>					

**ANEXO 4: Costos de Producción de los Artesanos Textiles de la Asociación Flor de  
Retama**

**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS COMPARATIVO POR PEDIDOS**

Artesana Textil 1: Julia Barboza Ninamanco

(Expresado en soles)

DETALLE	PEDIDO (2017-1)		PEDIDO (2017-2)		PEDIDO (2017-3)		PEDIDO (2018-1)		PEDIDO (2018-2)		PEDIDO (2018-3)		PEDIDO (2018-4)	
	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL
<b>COSTOS DIRECTOS</b>														
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>		<b>540.00</b>		<b>1,020.00</b>		<b>1,500.00</b>		<b>600.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,140.00</b>		<b>1,860.00</b>
Cinta telar	540.00		1,020.00		1,500.00		600.00		600.00		1,140.00		1,860.00	
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>		<b>1,978.10</b>		<b>3,863.21</b>		<b>5,748.31</b>		<b>2,137.08</b>		<b>2,208.69</b>		<b>4,206.37</b>		<b>6,662.06</b>
Teñido	316.32		632.64		948.95		356.60		204.74		409.48		614.22	
Trazado de moldes	188.28		376.57		564.85		212.26		362.56		725.12		1,087.68	
Bordado	1,353.00		2,613.00		3,873.00		1,530.00		1,603.00		2,995.00		4,845.00	
Acabados finales	120.50		241.00		361.51		38.21		38.39		76.78		115.17	
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>														
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>		<b>501.80</b>		<b>989.30</b>		<b>1,467.30</b>		<b>214.00</b>		<b>183.00</b>		<b>367.00</b>		<b>611.00</b>
Lana de ovino en madeja	96.00		224.00		320.00		124.00		93.00		217.00		341.00	
Lana de ovino en cono	93.00		155.00		248.00		90.00		90.00		150.00		270.00	
Hebillas	220.80		430.80		634.80									
Broches	92.00		179.50		264.50									
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>274.90</b>		<b>549.79</b>		<b>824.69</b>		<b>292.92</b>		<b>294.31</b>		<b>588.63</b>		<b>882.94</b>
Diseño	52.72		105.44		158.16		59.43		59.72		119.43		179.15	
Compra de materiales	18.83		37.66		56.49		21.23		21.33		42.65		63.98	
Ovillado	105.44		210.88		316.32		118.87		119.43		238.86		358.29	
Control de calidad	45.19		90.38		135.56		50.94		51.18		102.37		153.55	
Vaporizado	37.66		75.31		112.97		25.47		25.59		51.18		76.78	
Envío / embalaje	15.06		30.13		45.19		16.98		17.06		34.12		51.18	
<b>INSUMOS</b>		<b>67.51</b>		<b>117.02</b>		<b>165.46</b>		<b>83.65</b>		<b>67.58</b>		<b>114.82</b>		<b>186.59</b>
Anilina (COLORES)	18.40		29.60		36.80		20.00		25.60		30.40		43.20	
Fijador (Ácido málico)	15.00		29.00		43.00		17.00		16.00		31.00		51.00	
Sal	1.00		2.00		4.50		1.50		1.50		3.00		4.50	
Detergente	6.00		22.80		43.00		7.20		6.00		25.20		61.20	
Agua	2.21		4.42		5.16		2.95		3.68		4.42		5.89	
Bolsas	0.80		1.20		2.00		2.00		1.80		1.80		1.80	
Corrector	9.00		10.00		10.00		10.00		4.00		4.00		4.00	
Plumón Indeleble	12.00		14.00		21.00		21.00		9.00		15.00		15.00	
Cartón cartulina	1.50													
Agujas	1.60		4.00				2.00							
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>		<b>99.06</b>		<b>168.92</b>		<b>248.24</b>		<b>93.97</b>		<b>97.84</b>		<b>193.15</b>		<b>302.33</b>
Leña / Gas	30.00		60.00		105.00		35.00		35.00		70.00		105.00	
Luz	26.46		48.72		55.44		21.07		24.94		62.35		103.63	
Teléfono	12.60		25.20		37.80		12.90		12.90		25.80		38.70	
Encomienda	15.00		25.00		35.00		15.00		15.00		25.00		35.00	
Movilidad	15.00		10.00		15.00		10.00		10.00		10.00		20.00	
<b>DEPRECIACIÓN</b>		<b>29.23</b>		<b>58.45</b>		<b>87.68</b>		<b>19.50</b>		<b>23.67</b>		<b>47.34</b>		<b>71.01</b>
Depreciación de ovilladora	1.56		3.13		4.69		1.56		1.56		3.13		4.69	
Depreciación de troqueladora	0.83		1.67		2.50									
Depreciación de remalladora	12.22		24.44		36.67		12.22		12.22		24.44		36.67	
Depreciación de máquina de coser recta	8.89		17.78		26.67									
Depreciación de plancha vaporizador	1.97		3.94		5.91		1.97		1.97		3.94		5.91	
Depreciación de cocina									4.17		8.33		12.50	
Depreciación de olla	2.71		5.42		8.13		2.71		2.71		5.42		8.13	
Madejera	1.04		2.08		3.13		1.04		1.04		2.08		3.13	
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>3,490.60</b>		<b>6,766.69</b>		<b>10,041.67</b>		<b>3,441.12</b>		<b>3,475.09</b>		<b>6,657.31</b>		<b>10,575.94</b>
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>		<b>184</b>		<b>359</b>		<b>529</b>		<b>205</b>		<b>215</b>		<b>412</b>		<b>663</b>
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>18.97</b>		<b>18.85</b>		<b>18.98</b>		<b>16.79</b>		<b>16.16</b>		<b>16.16</b>		<b>15.95</b>

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS COMPARATIVO POR PEDIDOS**

Artesana Textil 2: Lupe Jhen Hilares Barboza

(Expresado en soles)

DETALLE	PEDIDO (2017-1)		PEDIDO (2017-2)		PEDIDO (2017-3)		PEDIDO (2018-1)		PEDIDO (2018-2)		PEDIDO (2018-3)	
	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL
<b>COSTOS DIRECTOS</b>												
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>		<b>600.00</b>		<b>1,140.00</b>		<b>1,680.00</b>		<b>540.00</b>		<b>1,260.00</b>		<b>1,980.00</b>
Cinta telar	600.00		1,140.00		1,680.00		540.00		1,260.00		1,980.00	
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>		<b>2,369.10</b>		<b>4,647.21</b>		<b>6,858.31</b>		<b>2,275.10</b>		<b>4,970.15</b>		<b>7,584.23</b>
Teñido	316.32		632.64		948.95		316.32		713.21		1,069.81	
Trazado de moldes	188.28		376.57		564.85		188.28		424.53		636.79	
Bordado	1,744.00		3,397.00		4,983.00		1,650.00		3,756.00		5,763.00	
Acabados finales	120.50		241.00		361.51		120.50		76.42		114.62	
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>												
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>		<b>637.00</b>		<b>1,218.00</b>		<b>1,841.00</b>		<b>610.00</b>		<b>458.00</b>		<b>726.00</b>
Lana de ovino en madeja	128.00		224.00		352.00		124.00		248.00		416.00	
Lana de ovino en cono	93.00		186.00		279.00		90.00		210.00		310.00	
Hebillas	312.00		606.00		907.50		297.00		0.00		0.00	
Broches	104.00		202.00		302.50		99.00		0.00		0.00	
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>274.90</b>		<b>549.79</b>		<b>824.69</b>		<b>274.90</b>		<b>585.85</b>		<b>878.77</b>
Diseño	52.72		105.44		158.16		52.72		118.87		178.30	
Compra de materiales	18.83		37.66		56.49		18.83		42.45		63.68	
Ovillado	105.44		210.88		316.32		105.44		237.74		356.60	
Control de calidad	45.19		90.38		135.56		45.19		101.89		152.83	
Vaporizado	37.66		75.31		112.97		37.66		50.94		76.42	
Envío / embalaje	15.06		30.13		45.19		15.06		33.96		50.94	
<b>INSUMOS</b>		<b>68.75</b>		<b>139.89</b>		<b>179.89</b>		<b>53.25</b>		<b>124.09</b>		<b>184.24</b>
Anilina (COLORES)	16.00		33.60		33.60		14.40		30.40		46.40	
Fijador (Ácido málico)	17.00		32.00		48.00		16.00		36.00		56.00	
Sal	2.00		3.00		3.00		1.00		3.00		5.00	
Detergente	4.80		19.20		43.20		4.00		18.00		42.00	
Agua	2.95		5.89		5.89		2.95		5.89		8.84	
Bolsas	2.00		3.20		3.20		0.80		1.60		2.00	
Corrector	6.00		12.00		12.00		2.00		8.00		4.00	
Plumón Indeleble	13.50		27.00		27.00		9.00		18.00		18.00	
Cartón cartulina	2.00		0.00		0.00		1.50		0.00		0.00	
Agujas	2.50		4.00		4.00		1.60		3.20		2.00	
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>		<b>108.08</b>		<b>168.92</b>		<b>276.64</b>		<b>88.44</b>		<b>154.84</b>		<b>206.12</b>
Leña	25.00		50.00		75.00		25.00		50.00		75.00	
Luz	21.28		40.32		86.24		20.24		33.44		36.52	
Teléfono	16.80		33.60		50.40		13.20		26.40		39.60	
Encomienda	20.00		25.00		35.00		15.00		25.00		35.00	
Movilidad	25.00		20.00		30.00		15.00		20.00		20.00	
<b>DEPRECIACIÓN</b>		<b>30.35</b>		<b>60.69</b>		<b>91.04</b>		<b>30.35</b>		<b>60.69</b>		<b>91.04</b>
Depreciación de ovilladora	1.25		2.50		3.75		1.25		2.50		3.75	
Depreciación de troqueladora	1.04		2.08		3.13		1.04		2.08		3.13	
Depreciación de remalladora	12.78		25.56		38.33		12.78		25.56		38.33	
Depreciación de máquina de cose	9.44		18.89		28.33		9.44		18.89		28.33	
Depreciación de plancha vaporiza	2.08		4.17		6.25		2.08		4.17		6.25	
Depreciación de olla	2.71		5.42		8.13		2.71		5.42		8.13	
Madejera	1.04		2.08		3.13		1.04		2.08		3.13	
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>4,088.17</b>		<b>7,924.51</b>		<b>11,751.58</b>		<b>3,872.03</b>		<b>7,613.63</b>		<b>11,650.40</b>
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>		<b>208</b>		<b>404</b>		<b>605</b>		<b>198</b>		<b>455</b>		<b>696</b>
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>19.65</b>		<b>19.62</b>		<b>19.42</b>		<b>19.56</b>		<b>16.73</b>		<b>16.74</b>

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS COMPARATIVO POR PEDIDOS**

Artesana Textil 3: Ruth Alanya Ore

(Expresado en soles)

DETALLE	PEDIDO (2017-1)		PEDIDO (2017-2)		PEDIDO (2017-3)		PEDIDO (2017-4)		PEDIDO (2018-1)		PEDIDO (2018-2)		PEDIDO (2018-3)		PEDIDO (2018-4)	
	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL	SUBTOTAL	TOTAL
<b>COSTOS DIRECTOS</b>																
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>		<b>600.00</b>		<b>1,200.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,800.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,860.00</b>		<b>1,200.00</b>		<b>1,800.00</b>
Cinta telar	600.00		1,200.00		600.00		1,800.00		600.00		1,860.00		1,200.00		1,800.00	
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>		<b>2,183.95</b>		<b>4,341.90</b>		<b>2,161.69</b>		<b>6,500.06</b>		<b>2,209.69</b>		<b>6,675.06</b>		<b>4,411.37</b>		<b>6,559.06</b>
Teñido	181.51		363.03		204.74		614.22		204.74		614.22		409.48		614.22	
Trazado de moldes	321.43		642.86		362.56		1,087.68		362.56		1,087.68		725.12		1,087.68	
Bordado	1,560.00		3,094.00		1,556.00		4,683.00		1,604.00		4,858.00		3,200.00		4,742.00	
Acabados finales	121.01		242.02		38.39		115.17		38.39		115.17		76.78		115.17	
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>																
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>		<b>619.00</b>		<b>1,221.00</b>		<b>183.00</b>		<b>550.00</b>		<b>214.00</b>		<b>611.00</b>		<b>397.00</b>		<b>581.00</b>
Lana de ovino en madeja	96.00		217.00		93.00		310.00		124.00		341.00		217.00		341.00	
Lana de ovino en cono	93.00		150.00		90.00		240.00		90.00		270.00		180.00		240.00	
Hebillas	322.50		640.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Broches	107.50		213.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>276.05</b>		<b>552.10</b>		<b>294.31</b>		<b>882.94</b>		<b>294.31</b>		<b>882.94</b>		<b>588.63</b>		<b>882.94</b>
Diseño	52.94		105.88		59.72		179.15		59.72		179.15		119.43		179.15	
Compra de materiales	18.91		37.82		21.33		63.98		21.33		63.98		42.65		63.98	
Ovillado	105.88		211.76		119.43		358.29		119.43		358.29		238.86		358.29	
Control de calidad	45.38		90.76		51.18		153.55		51.18		153.55		102.37		153.55	
Vaporizado	37.82		75.63		25.59		76.78		25.59		76.78		51.18		76.78	
Envío / embalaje	15.13		30.25		17.06		51.18		17.06		51.18		34.12		51.18	
<b>INSUMOS</b>		<b>67.05</b>		<b>110.06</b>		<b>61.41</b>		<b>185.29</b>		<b>55.21</b>		<b>195.78</b>		<b>115.07</b>		<b>176.23</b>
Anilina (COLORES)	21.60		35.20		18.40		42.00		16.50		42.75		30.75		43.50	
Fijador (Ácido málico)	16.00		32.00		16.00		38.40		13.60		40.80		26.40		39.20	
Sal	1.00		2.00		1.00		3.00		1.00		3.00		2.00		3.00	
Detergente	2.40		4.80		6.00		57.60		7.20		61.20		26.40		58.80	
Agua	2.95		5.16		2.21		5.89		2.21		6.63		4.42		6.63	
Bolsas	1.40		1.40		1.30		1.70		1.20		1.70		1.60		1.60	
Corrector	3.00		3.00		6.00		9.00		3.00		12.00		6.00		6.00	
Plumón Indeleble	14.00		24.50		10.50		24.50		10.50		24.50		17.50		17.50	
Cartón cartulina	1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Agujas	3.20		2.00		0.00		3.20		0.00		3.20		0.00		0.00	
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>		<b>106.66</b>		<b>166.46</b>		<b>99.33</b>		<b>276.74</b>		<b>103.76</b>		<b>275.90</b>		<b>195.82</b>		<b>277.70</b>
Leña / Gas	33.00		68.00		34.00		105.00		35.00		105.00		70.00		108.00	
Luz	28.86		28.86		25.53		67.34		23.56		70.30		60.42		74.10	
Teléfono	14.80		29.60		14.80		44.40		15.20		45.60		30.40		45.60	
Encomienda	15.00		20.00		15.00		35.00		15.00		35.00		25.00		35.00	
Movilidad	15.00		20.00		10.00		25.00		15.00		20.00		10.00		15.00	
<b>DEPRECIACIÓN</b>		<b>26.22</b>		<b>52.43</b>		<b>24.97</b>		<b>74.90</b>		<b>24.97</b>		<b>74.90</b>		<b>49.93</b>		<b>74.90</b>
Depreciación de ovilladora	1.04		2.08		1.04		3.13		1.04		3.13		2.08		3.13	
Depreciación de troqueladora	1.25		2.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Depreciación de remalladora	12.78		25.56		12.78		38.33		12.78		38.33		25.56		38.33	
Depreciación de plancha vaporiza	3.65		7.29		3.65		10.94		3.65		10.94		7.29		10.94	
Depreciación de cocina	4.17		8.33		4.17		12.50		4.17		12.50		8.33		12.50	
Depreciación de olla	2.50		5.00		2.50		7.50		2.50		7.50		5.00		7.50	
Madejera	0.83		1.67		0.83		2.50		0.83		2.50		1.67		2.50	
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>3,878.92</b>		<b>7,643.95</b>		<b>3,424.71</b>		<b>10,269.93</b>		<b>3,501.94</b>		<b>10,575.58</b>		<b>6,957.82</b>		<b>10,351.83</b>
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>		<b>215</b>		<b>427</b>		<b>214</b>		<b>644</b>		<b>222</b>		<b>671</b>		<b>443</b>		<b>657</b>
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>18.04</b>		<b>17.90</b>		<b>16.00</b>		<b>15.95</b>		<b>15.77</b>		<b>15.76</b>		<b>15.71</b>		<b>15.76</b>

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS COMPARATIVO POR PEDIDOS**  
**Artesana Textil 4: Jeanett Barboza Quispe**  
 (Expresado en soles)

DETALLE	PEDIDO (2017-1)		PEDIDO (2017-2)		PEDIDO (2017-3)		PEDIDO (2018-1)		PEDIDO (2018-2)		PEDIDO (2018-3)	
	SUBTOTAL	TOTAL										
<b>COSTOS DIRECTOS</b>												
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>		<b>540.00</b>		<b>1,020.00</b>		<b>540.00</b>		<b>480.00</b>		<b>1,020.00</b>		<b>540.00</b>
Cinta telar	540.00		1,020.00		540.00		480.00		1,020.00		540.00	
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>		<b>2,223.10</b>		<b>4,256.21</b>		<b>2,218.10</b>		<b>2,110.10</b>		<b>4,407.21</b>		<b>2,385.10</b>
Teñido	316.32		632.64		316.32		316.32		632.64		316.32	
Trazado de moldes	188.28		376.57		188.28		188.28		376.57		188.28	
Bordado	1,598.00		3,006.00		1,593.00		1,485.00		3,157.00		1,760.00	
Acabados finales	120.50		241.00		120.50		120.50		241.00		120.50	
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>												
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>												
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>		<b>601.00</b>		<b>1,101.00</b>		<b>592.00</b>		<b>543.00</b>		<b>1,157.00</b>		<b>634.00</b>
Lana de ovino en madeja	128.00		224.00		124.00		93.00		217.00		124.00	
Lana de ovino en cono	93.00		155.00		90.00		90.00		180.00		90.00	
Hebillas	285.00		541.50		283.50		270.00		570.00		315.00	
Broches	95.00		180.50		94.50		90.00		190.00		105.00	
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>274.90</b>		<b>549.79</b>		<b>274.90</b>		<b>274.90</b>		<b>549.79</b>		<b>274.90</b>
Diseño	52.72		105.44		52.72		52.72		105.44		52.72	
Compra de materiales	18.83		37.66		18.83		18.83		37.66		18.83	
Ovillado	105.44		210.88		105.44		105.44		210.88		105.44	
Control de calidad	45.19		90.38		45.19		45.19		90.38		45.19	
Vaporizado	37.66		75.31		37.66		37.66		75.31		37.66	
Envío / embalaje	15.06		30.13		15.06		15.06		30.13		15.06	
<b>INSUMOS</b>		<b>65.15</b>		<b>109.59</b>		<b>61.08</b>		<b>51.63</b>		<b>95.66</b>		<b>60.38</b>
Anilina (COLORES)	17.60		31.20		18.40		17.25		27.00		18.00	
Fijador (Ácido málico)	16.00		29.00		16.00		11.20		24.00		12.80	
Sal	2.00		3.00		2.00		2.00		3.00		2.00	
Detergente	3.00		12.00		3.00		3.00		12.00		3.00	
Agua	2.95		5.89		3.68		3.68		5.16		3.68	
Bolsas	1.60		3.00		2.00		2.00		3.00		2.40	
Corrector	2.00		6.00		2.00		2.00		4.00		2.00	
Plumón Indeleble	14.00		17.50		14.00		10.50		17.50		14.00	
Cartón cartulina	2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Agujas	4.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.50	
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>		<b>67.12</b>		<b>126.44</b>		<b>71.08</b>		<b>67.42</b>		<b>133.18</b>		<b>98.11</b>
Leña	25.00		50.00		25.00		27.00		60.00		30.00	
Luz	18.92		40.04		22.88		18.72		39.78		46.41	
Teléfono	13.20		26.40		13.20		11.70		23.40		11.70	
Movilidad	10.00		10.00		10.00		10.00		10.00		10.00	
<b>DEPRECIACIÓN</b>		<b>16.94</b>		<b>33.89</b>		<b>16.94</b>		<b>16.94</b>		<b>33.89</b>		<b>16.94</b>
Depreciación de ovilladora	1.25		2.50		1.25		1.25		2.50		1.25	
Depreciación de troqueladora	1.35		2.71		1.35		1.35		2.71		1.35	
Depreciación de máquina de coser r	9.44		18.89		9.44		9.44		18.89		9.44	
Depreciación de plancha vaporizado	1.56		3.13		1.56		1.56		3.13		1.56	
Depreciación de olla	2.29		4.58		2.29		2.29		4.58		2.29	
Madejera	1.04		2.08		1.04		1.04		2.08		1.04	
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS</b>												
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>3,788.21</b>		<b>7,196.92</b>		<b>3,774.11</b>		<b>3,544.00</b>		<b>7,396.73</b>		<b>4,009.44</b>
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>		<b>190</b>		<b>361</b>		<b>189</b>		<b>180</b>		<b>380</b>		<b>210</b>
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>19.94</b>		<b>19.94</b>		<b>19.97</b>		<b>19.69</b>		<b>19.47</b>		<b>19.09</b>

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

**HOJA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CORREAS COMPARATIVO POR PEDIDOS**  
**Artesana Textil 5: Yolanda Rebeca Alanya Ore**  
(Expresado en soles)

DETALLE	PEDIDO (2017-1)		PEDIDO (2017-2)		PEDIDO (2017-3)		PEDIDO (2017-4)		PEDIDO (2018-1)		PEDIDO (2018-2)		PEDIDO (2018-3)		PEDIDO (2018-4)	
	SUBTOTAL	TOTAL														
<b>COSTOS DIRECTOS</b>																
<b>MATERIA PRIMA DIRECTA</b>		<b>600.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,260.00</b>		<b>1,260.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,200.00</b>		<b>600.00</b>		<b>1,200.00</b>
Cinta telar	600.00		600.00		1,260.00		1,260.00		600.00		1,200.00		600.00		1,200.00	
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>		<b>2,134.95</b>		<b>2,153.95</b>		<b>4,467.37</b>		<b>4,442.37</b>		<b>2,189.69</b>		<b>4,449.37</b>		<b>2,243.69</b>		<b>4,395.37</b>
Teñido	181.51		181.51		409.48		409.48		204.74		409.48		204.74		409.48	
Trazado de moldes	321.43		321.43		725.12		725.12		362.56		725.12		362.56		725.12	
Bordado	1,511.00		1,530.00		3,256.00		3,231.00		1,584.00		3,238.00		1,638.00		3,184.00	
Acabados finales	121.01		121.01		76.78		76.78		38.39		76.78		38.39		76.78	
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>																
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>																
<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>		<b>601.00</b>		<b>603.00</b>		<b>397.00</b>		<b>397.00</b>		<b>183.00</b>		<b>397.00</b>		<b>214.00</b>		<b>397.00</b>
Lana de ovino en madeja	96.00		93.00		217.00		217.00		93.00		217.00		124.00		217.00	
Lana de ovino en cono	93.00		90.00		180.00		180.00		90.00		180.00		90.00		180.00	
Hebillas	309.00		315.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Broches	103.00		105.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>276.05</b>		<b>276.05</b>		<b>588.63</b>		<b>588.63</b>		<b>294.31</b>		<b>588.63</b>		<b>294.31</b>		<b>588.63</b>
Diseño	52.94		52.94		119.43		119.43		59.72		119.43		59.72		119.43	
Compra de materiales	18.91		18.91		42.65		42.65		21.33		42.65		21.33		42.65	
Ovillado	105.88		105.88		238.86		238.86		119.43		238.86		119.43		238.86	
Control de calidad	45.38		45.38		102.37		102.37		51.18		102.37		51.18		102.37	
Vaporizado	37.82		37.82		51.18		51.18		25.59		51.18		25.59		51.18	
Envío / embalaje	15.13		15.13		34.12		34.12		17.06		34.12		17.06		34.12	
<b>INSUMOS</b>		<b>63.95</b>		<b>68.15</b>		<b>148.16</b>		<b>122.17</b>		<b>53.86</b>		<b>122.96</b>		<b>63.85</b>		<b>121.47</b>
Anilina (COLORES)	20.80		19.20		38.40		29.25		17.25		33.00		18.00		32.25	
Fijador (Ácido málico)	16.00		16.00		34.00		27.20		12.80		26.40		13.60		26.40	
Sal	1.00		1.00		2.00		2.00		1.00		2.00		1.00		2.00	
Detergente	2.40		2.40		27.60		27.60		6.00		26.40		7.20		26.40	
Agua	2.95		2.95		5.16		4.42		2.21		5.16		2.95		4.42	
Bolsas	0.80		1.10		1.30		1.70		1.10		1.50		1.10		1.50	
Corrector	6.00		6.00		12.00		9.00		3.00		9.00		6.00		9.00	
Plumón Indeleble	10.50		17.50		24.50		21.00		10.50		17.50		14.00		17.50	
Cartón cartulina	1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Agujas	2.00		2.00		3.20		0.00		0.00		2.00		0.00		2.00	
<b>OTROS / GASTOS ADICIONALES</b>		<b>107.18</b>		<b>116.47</b>		<b>195.59</b>		<b>251.35</b>		<b>109.29</b>		<b>198.74</b>		<b>105.85</b>		<b>187.57</b>
Leña / Gas	33.00		34.00		68.00		70.00		35.00		70.00		35.00		72.00	
Luz	30.08		33.37		64.39		68.15		31.39		67.94		27.95		59.77	
Teléfono	14.10		14.10		28.20		28.20		12.90		25.80		12.90		25.80	
Encomienda	15.00		15.00		20.00		20.00		15.00		20.00		15.00		15.00	
Movilidad	15.00		20.00		15.00		15.00		15.00		15.00		15.00		15.00	
Mantenimiento de maquinarias	0.00		0.00		0.00		50.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
<b>DEPRECIACIÓN</b>		<b>26.42</b>		<b>26.42</b>		<b>50.76</b>		<b>50.76</b>		<b>25.38</b>		<b>50.76</b>		<b>25.38</b>		<b>50.76</b>
Depreciación de ovilladora	1.25		1.25		2.50		2.50		1.25		2.50		1.25		2.50	
Depreciación de troqueladora	1.04		1.04		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
Depreciación de remalladora	12.78		12.78		25.56		25.56		12.78		25.56		12.78		25.56	
Depreciación de plancha vaporizador	3.65		3.65		7.29		7.29		3.65		7.29		3.65		7.29	
Depreciación de cocina	4.17		4.17		8.33		8.33		4.17		8.33		4.17		8.33	
Depreciación de olla	2.50		2.50		5.00		5.00		2.50		5.00		2.50		5.00	
Madejera	1.04		1.04		2.08		2.08		1.04		2.08		1.04		2.08	
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS</b>																
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>3,809.55</b>		<b>3,844.04</b>		<b>7,107.51</b>		<b>7,112.28</b>		<b>3,455.53</b>		<b>7,007.46</b>		<b>3,547.08</b>		<b>6,940.80</b>
<b>CANTIDAD PRODUCIDA</b>		<b>206</b>		<b>210</b>		<b>440</b>		<b>440</b>		<b>216</b>		<b>441</b>		<b>225</b>		<b>439</b>
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>18.49</b>		<b>18.30</b>		<b>16.15</b>		<b>16.16</b>		<b>16.00</b>		<b>15.89</b>		<b>15.76</b>		<b>15.81</b>

Fuente: Guía de análisis documental. Elaboración propia.

## ANEXO 5: Cuadros de Análisis Comparativo de Márgenes de Utilidad.

### Artesano Textil 1: Julia Barboza Ninamancco

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.97	18.85	18.98	16.79	16.16	16.16	15.95
Margen de utilidad	5.03	5.15	5.02	6.21	6.84	6.84	7.05
<b>%Mu sobre valor de venta</b>	<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>27%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>
<b>%Mu sobre costo total</b>	<b>27%</b>	<b>27%</b>	<b>26%</b>	<b>37%</b>	<b>42%</b>	<b>42%</b>	<b>44%</b>

### Artesano Textil 2: Lupe Jhen Hilares Barboza

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	24.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	19.65	19.62	19.42	19.56	16.73	16.74
Margen de utilidad	4.35	4.38	4.58	4.44	6.27	6.26
<b>%Mu sobre valor de venta</b>	<b>18%</b>	<b>18%</b>	<b>19%</b>	<b>19%</b>	<b>27%</b>	<b>27%</b>
<b>%Mu sobre costo total</b>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>

### Artesano Textil 3: Ruth Alanya Ore

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Valor del producto	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.04	17.90	16.00	15.95	15.77	15.76	15.71	15.76
Margen de utilidad	5.96	6.10	7.00	7.05	7.23	7.24	7.29	7.24
<b>%Mu sobre valor de venta</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>	<b>31%</b>	<b>31%</b>	<b>32%</b>	<b>31%</b>
<b>%Mu sobre costo total</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>44%</b>	<b>44%</b>	<b>46%</b>	<b>46%</b>	<b>46%</b>	<b>46%</b>

**Artesano Textil 4: Jeanett Barboza Quispe**

**(Expresado en soles)**

<b>DETALLE</b>	<b>2017 (1)</b>	<b>2017 (2)</b>	<b>2017 (3)</b>	<b>2018 (1)</b>	<b>2018 (2)</b>	<b>2018 (3)</b>
Valor del producto	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00
Costo de producción unitario	19.94	19.94	19.97	19.69	19.47	19.09
Margen de utilidad	4.06	4.06	4.03	4.31	4.53	4.91
<b>%Mu sobre valor de venta</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>19%</b>	<b>20%</b>
<b>%Mu sobre costo total</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>22%</b>	<b>23%</b>	<b>26%</b>

**Artesano Textil 5: Yolanda Rebeca Alanya Ore**

**(Expresado en soles)**

<b>DETALLE</b>	<b>2017 (1)</b>	<b>2017 (2)</b>	<b>2017 (3)</b>	<b>2017 (4)</b>	<b>2018 (1)</b>	<b>2018 (2)</b>	<b>2018 (3)</b>	<b>2018 (4)</b>
Valor del producto	24.00	24.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00
Costo de producción unitario	18.49	18.30	16.15	16.16	16.00	15.89	15.76	15.81
Margen de utilidad	5.51	5.70	6.85	6.84	7.00	7.11	7.24	7.19
<b>%Mu sobre valor de venta</b>	<b>23%</b>	<b>24%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>	<b>31%</b>	<b>31%</b>
<b>%Mu sobre costo total</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>	<b>42%</b>	<b>42%</b>	<b>44%</b>	<b>45%</b>	<b>46%</b>	<b>45%</b>

## ANEXO 6: Cuadros de Análisis Comparativo de distribución de CMP, CMO y CIF.

### Artesano Textil 1: Julia Barboza Ninamancco

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Costo de producción unitario	18.97	18.85	18.98	16.79	16.16	16.16	15.95
%	<b>100%</b>						
Costo de materia prima	2.93	2.84	2.84	2.93	2.79	2.77	2.81
%	<b>15.47%</b>	<b>15.07%</b>	<b>14.94%</b>	<b>17.44%</b>	<b>17.27%</b>	<b>17.12%</b>	<b>17.59%</b>
Costo de mano de obra	10.75	10.76	10.87	10.42	10.27	10.21	10.05
%	<b>56.67%</b>	<b>57.09%</b>	<b>57.24%</b>	<b>62.10%</b>	<b>63.56%</b>	<b>63.18%</b>	<b>62.99%</b>
Costo indirecto de fabricación	5.29	5.25	5.28	3.43	3.10	3.18	3.10
%	<b>27.86%</b>	<b>27.83%</b>	<b>27.82%</b>	<b>20.46%</b>	<b>19.18%</b>	<b>19.69%</b>	<b>19.42%</b>

### Artesano Textil 2: Lupe Jhen Hilares Barboza

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)
Costo de producción unitario	19.65	19.62	19.42	19.56	16.73	16.74
%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Costo de materia prima	2.88	2.82	2.78	2.73	2.77	2.84
%	<b>14.68%</b>	<b>14.39%</b>	<b>14.30%</b>	<b>13.95%</b>	<b>16.55%</b>	<b>17.00%</b>
Costo de mano de obra	11.39	11.50	11.34	11.49	10.92	10.90
%	<b>57.95%</b>	<b>58.64%</b>	<b>58.36%</b>	<b>58.76%</b>	<b>65.28%</b>	<b>65.10%</b>
Costo indirecto de fabricación	5.38	5.29	5.31	5.34	3.04	3.00
%	<b>27.37%</b>	<b>26.97%</b>	<b>27.34%</b>	<b>27.30%</b>	<b>18.17%</b>	<b>17.91%</b>

### Artesano Textil 3: Ruth Alanya Ore

(Expresado en soles)

DETALLE	2017 (1)	2017 (2)	2017 (3)	2017 (4)	2018 (1)	2018 (2)	2018 (3)	2018 (4)
Costo de producción unitario	18.04	17.90	16.00	15.95	15.77	15.76	15.71	15.76
%	<b>100%</b>							
Costo de materia prima	2.79	2.81	2.80	2.80	2.70	2.77	2.71	2.74
%	<b>15.47%</b>	<b>15.70%</b>	<b>17.52%</b>	<b>17.53%</b>	<b>17.13%</b>	<b>17.59%</b>	<b>17.25%</b>	<b>17.39%</b>
Costo de mano de obra	10.16	10.17	10.10	10.09	9.95	9.95	9.96	9.98
%	<b>56.30%</b>	<b>56.80%</b>	<b>63.12%</b>	<b>63.29%</b>	<b>63.10%</b>	<b>63.12%</b>	<b>63.40%</b>	<b>63.36%</b>
Costo indirecto de fabricación	5.09	4.92	3.10	3.06	3.12	3.04	3.04	3.03
%	<b>28.23%</b>	<b>27.50%</b>	<b>19.36%</b>	<b>19.18%</b>	<b>19.77%</b>	<b>19.29%</b>	<b>19.35%</b>	<b>19.25%</b>

**Artesano Textil 4: Jeanett Barboza Quispe**

(Expresado en soles)

<b>DETALLE</b>	<b>2017 (1)</b>	<b>2017 (2)</b>	<b>2017 (3)</b>	<b>2018 (1)</b>	<b>2018 (2)</b>	<b>2018 (3)</b>
Costo de producción unitario	19.94	19.94	19.97	19.69	19.47	19.09
%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Costo de materia prima	2.84	2.83	2.86	2.67	2.68	2.57
%	<b>14.25%</b>	<b>14.17%</b>	<b>14.31%</b>	<b>13.54%</b>	<b>13.79%</b>	<b>13.47%</b>
Costo de mano de obra	11.70	11.79	11.74	11.72	11.60	11.36
%	<b>58.68%</b>	<b>59.14%</b>	<b>58.77%</b>	<b>59.54%</b>	<b>59.58%</b>	<b>59.49%</b>
Costo indirecto de fabricación	5.40	5.32	5.38	5.30	5.18	5.16
%	<b>27.06%</b>	<b>26.69%</b>	<b>26.92%</b>	<b>26.92%</b>	<b>26.63%</b>	<b>27.04%</b>

**Artesano Textil 5: Yolanda Rebeca Alanya Ore**

(Expresado en soles)

<b>DETALLE</b>	<b>2017 (1)</b>	<b>2017 (2)</b>	<b>2017 (3)</b>	<b>2017 (4)</b>	<b>2018 (1)</b>	<b>2018 (2)</b>	<b>2018 (3)</b>	<b>2018 (4)</b>
Costo de producción unitario	18.49	18.30	16.15	16.16	16.00	15.89	15.76	15.81
%	<b>100%</b>							
Costo de materia prima	2.91	2.86	2.86	2.86	2.78	2.72	2.67	2.73
%	<b>15.75%</b>	<b>15.61%</b>	<b>17.73%</b>	<b>17.72%</b>	<b>17.36%</b>	<b>17.12%</b>	<b>16.92%</b>	<b>17.29%</b>
Costo de mano de obra	10.36	10.26	10.15	10.10	10.14	10.09	9.97	10.01
%	<b>56.04%</b>	<b>56.03%</b>	<b>62.85%</b>	<b>62.46%</b>	<b>63.37%</b>	<b>63.49%</b>	<b>63.25%</b>	<b>63.33%</b>
Costo indirecto de fabricación	5.22	5.19	3.14	3.20	3.08	3.08	3.13	3.06
%	<b>28.21%</b>	<b>28.36%</b>	<b>19.42%</b>	<b>19.82%</b>	<b>19.27%</b>	<b>19.38%</b>	<b>19.83%</b>	<b>19.38%</b>

## ANEXO 7: Panel Fotográfico

*Fotografía 1. Producto terminado (correas).*



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

*Fotografía 2. Diseño de correa.*



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

*Fotografía 3. Materiales e insumos necesarios para la producción de la artesanía textil.*



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

Fotografía 4. Teñido de cintas telares y lanas.



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

*Fotografía 5. Trazado de moldes según diseño.*



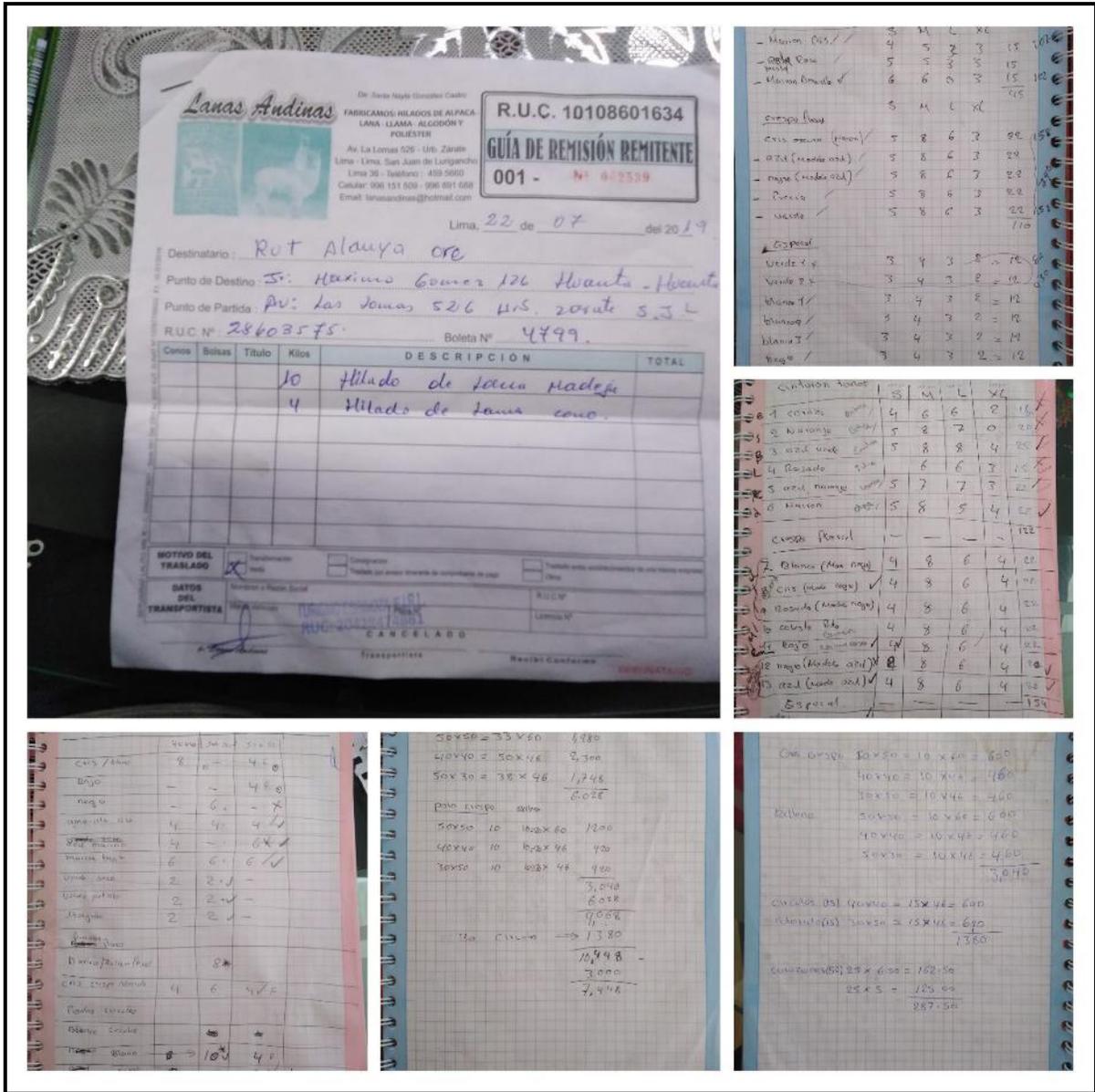
Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

*Fotografía 6. Artesanas textiles participando en feria de artesanías.*



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.

Fotografía 7. Documentos y apuntes de los artesanos textiles.



Fuente: Trabajo de campo. Fotografía propia.