

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII  
Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama,  
Ayacucho - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE  
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. Laura Cosset Salazar Pedroza**

**ASESOR:**

**Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2023**

**Dedicatoria**

A mis padres: Esteban e Irene en homenaje póstumo a su muerte y a mi esposo Edwin por su comprensión y apoyo constante, a mis amados hijos: Antonio y Valentino.

### **Agradecimiento**

Mi eterna gratitud a nuestra Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por su compromiso con la educación y el desarrollo de su pueblo al impulsar programas de perfeccionamiento profesional a través de la Escuela de Posgrado.

A los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por su profesionalismo al compartir experiencias académicas.

Al asesor de la tesis Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales. Por su gentileza y acuciosidad al orientar el desarrollo de la investigación.

Al director y a los docentes y estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Vilcas Huamán, Ayacucho, por su participación desinteresada en el desarrollo de la investigación.

## Índice General

|   |      |
|---|------|
| Dedicatoria.....                            | ii   |
| Agradecimiento .....                        | iii  |
| Índice General.....                         | iv   |
| Índice de Tablas.....                       | viii |
| Índice de Anexos .....                      | ix   |
| Resumen .....                               | x    |
| Abstract.....                               | xi   |
| Introducción.....                           | 12   |
| Capítulo I Planteamiento del Problema ..... | 14   |
| 1.1. Realidad problemática.....             | 14   |
| 1.2. Formulación de problema .....          | 16   |
| 1.2.1. Problema general:.....               | 16   |
| 1.2.2. Problemas específicos .....          | 16   |
| 1.3. Objetivos .....                        | 17   |
| 1.3.1. Objetivo general: .....              | 17   |
| 1.3.2. Objetivos específicos .....          | 17   |
| 1.4. Justificación .....                    | 17   |
| Capítulo II Marco Teórico.....              | 20   |
| 2.1. Antecedentes .....                     | 20   |
| 2.1.1. Internacionales .....                | 20   |
| 2.1.2. Nacionales .....                     | 20   |
| 2.2. Bases teóricas.....                    | 22   |
| 2.2.1. Concepto de estrategias.....         | 22   |
| 2.2.2. Definición de didáctica .....        | 22   |

|              |  |    |
|--------------|--|----|
| 2.2.3.       | Estrategia didáctica .....   | 23 |
| 2.2.4.       | Características de las estrategias didácticas .....                              | 23 |
| 2.2.5.       | Tipos de estrategias didácticas .....  | 24 |
|              | Las estrategias de aprendizaje. ....   | 24 |
|              | Las estrategias de enseñanza. ....   | 24 |
| 2.2.6.       | Clasificación de estrategias didácticas .....                                    | 24 |
|              | Estrategias pre instruccionales. ....  | 25 |
|              | Estrategias con instruccionales. ....  | 25 |
| 2.2.7.       | Dimensiones de las estrategias didácticas.....                                   | 26 |
| 2.2.8.       | Rendimiento académico .....  | 27 |
| 2.2.9.       | El rendimiento académico y la evaluación formativa de las competencias.<br>..... | 27 |
| 2.2.10.      | Principales factores que intervienen en el rendimiento académico.....            | 28 |
| 2.2.11.      | Características del rendimiento académico .....                                  | 28 |
| 2.2.12.      | El docente y el rendimiento académico.....                                       | 28 |
| 2.2.13.      | Dimensiones de rendimiento académico.....  | 28 |
| 2.3.         | Bases conceptuales.....  | 29 |
| Capítulo III | Metodología .....  | 30 |
| 3.1.         | Formulación de Hipótesis .....   | 30 |
| 3.1.1.       | Hipótesis general .....  | 30 |
| 3.1.2.       | Hipótesis específicas .....  | 30 |
| 3.2.         | Variables .....  | 30 |
| 3.3.         | Operacionalización de variables .....  | 31 |
| 3.4.         | Tipo y Nivel de investigación .....  | 33 |
| 3.5.         | Métodos.....   | 33 |

|  |    |
|--|----|
| 3.6. Diseño de investigación .....   | 33 |
| 3.7. Población y muestra .....   | 34 |
| 3.7.1. Población.....  | 34 |
| 3.7.2. Muestra.....  | 34 |
| 3.7.3. Muestreo.....   | 34 |
| 3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 35 |
| 3.8.1. La técnica .....  | 35 |
| 3.8.2. Instrumentos.....   | 35 |
| 3.9. Validación y confiabilidad del instrumento .....                              | 35 |
| 3.9.1. Validación del instrumento .....  | 35 |
| 3.9.2. Confiabilidad de instrumento .....  | 36 |
| 3.10. Técnicas de procesamiento de datos .....                                     | 37 |
| 3.11. Aspectos éticos.....   | 37 |
| Capítulo IV Resultados y Discusión.....  | 38 |
| 4.1. Resultados a nivel descriptivo .....  | 38 |
| 4.2. Resultados inferenciales.....   | 42 |
| 4.2.1. Prueba de normalidad Tabla 5.....   | 42 |
| 4.2.2. Prueba de hipótesis general .....   | 42 |
| Sistema de hipótesis .....   | 42 |
| Nivel de significancia.....  | 42 |
| Prueba estadística: .....  | 43 |
| Resultados .....   | 43 |
| 4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica .....                                | 43 |
| Sistema de hipótesis .....   | 43 |
| Nivel de significancia.....  | 44 |

|  |    |
|--|----|
| Prueba estadística: .....                          | 44 |
| Resultados .....                                   | 44 |
| 4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica..... | 45 |
| Sistema de hipótesis .....                         | 45 |
| Nivel de significancia.....                        | 45 |
| Prueba estadística: .....                          | 45 |
| Resultados .....                                   | 45 |
| 4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica..... | 46 |
| Sistema de hipótesis .....                         | 46 |
| Nivel de significancia.....                        | 46 |
| Prueba estadística: .....                          | 46 |
| Resultados .....                                   | 46 |
| 4.3. Discusión de resultados.....                  | 47 |
| Conclusiones.....                                  | 51 |
| Recomendaciones .....                              | 52 |
| Referencias .....                                  | 53 |
| Anexos.....  | 57 |

## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> Estrategias didácticas y rendimiento académico - Estrategias*Rendimiento.....  | 38 |
| <b>Tabla 2</b> Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática -<br>Estrategias*Matemática .....                    | 39 |
| <b>Tabla 3</b> Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación - Tabla<br>cruzada Estrategias*Comunicación .....  | 40 |
| <b>Tabla 4</b> Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales -<br>Tabla cruzada Estrategias*Sociales ..... | 41 |
| <b>Tabla 5</b> Resultados de la prueba de normalidad. ....  | 42 |
| <b>Tabla 6</b> Resultados de la hipótesis general - Medidas simétricas.....   | 43 |
| <b>Tabla 7</b> Resultados de la primera hipótesis específica - Medidas simétricas. ....   | 44 |
| <b>Tabla 8</b> Resultados de la segunda hipótesis específica - Medidas simétrica.....   | 45 |
| <b>Tabla 9</b> Resultados de la tercera hipótesis específica - Medidas simétricas. ....   | 46 |

## Índice de Anexos

|   |    |
|---|----|
| <b>Anexo 1</b> Matriz de consistencia. ....   | 58 |
| <b>Anexo 2</b> Cuestionario sobre estrategias didácticas. ....                          | 60 |
| <b>Anexo 3</b> Resultados de la evaluación. ....  | 62 |
| <b>Anexo 4</b> Aplicación de instrumentos de validación. ....                           | 65 |
| <b>Anexo 5</b> Base de datos. ....  | 68 |
| <b>Anexo 6</b> Panel fotográfico. ....  | 71 |
| <b>Anexo 7</b> Permisos para aplicar las fichas e instrumentos de recojo de datos. .... | 74 |

## Resumen

En el presente trabajo de investigación se estableció como objetivo conocer la relación que existe entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023. Es un trabajo de investigación en el que se utilizó el cuestionario sobre estrategias didáctica y una guía de análisis documental para la obtención de la información en cada una de las variables; asimismo, se concretó desde el diseño no experimental, transversal correlacional y como tipo de investigación básica. La investigación se concretó en una muestra de 45 estudiantes de la mencionada institución educativa. Por otro lado, se utilizó el estadígrafo Tau – c de Kendall para la realización de la prueba de hipótesis. Asimismo, los resultados estadísticos obtenidos son evidencias suficientes para concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho – 2023 ( $T_c=0,521$ ;  $p=0,000<0,05$ )

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias, didáctica, rendimiento, académico.

### **Abstract**

The research work was conducted with the objective of knowing the relationship between didactic strategies and academic performance in students of the VII Cycle of the Corazón de Jesús de Saurama Educational Institution, Ayacucho - 2023. It is a research work in which used the questionnaire on teaching strategies and a documentary analysis guide to obtain information on each of the variables; Likewise, it was conducted from the non-experimental, cross-correlational design and as a type of basic research. The research was conducted in a sample of forty-five students from the aforementioned educational institution. On the other hand, the Kendall Tau - c statistician was used to conduct the hypothesis test. Likewise, the statistical results obtained are sufficient evidence to conclude that there is a moderate and direct relationship between didactic strategies and academic performance in students of the VII Cycle of the Corazón de Jesús de Saurama Educational Institution, Ayacucho - 2023 ( $T_c=0.521$ ;  $p=0.000<0.05$ )

**KEY WORDS:** strategies, didactics, performance, academic.

## Introducción

En el contexto actual la investigación que se desarrolló cobra vigencia, debido a que el aspecto didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental para el desarrollo del rendimiento académico. Estrategia didáctica precisada por Ferreiro y Espino (2012), como “la planificación que el docente realiza en llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, eligiendo las técnicas adecuadas y las actividades a realizar con el objetivo de lograr las metas establecidas y con una correcta toma de decisiones de una manera consciente y reflexiva” (p.2), acciones que durante estos últimos años se ven soslayadas por los maestros en las aulas.

Esta dificultad tiene como corolario problemas en los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del nivel de educación secundaria; rendimiento académico comprendida por Ruiz (2002) como el “parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y, además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p.52).

Precisamente, la investigación que se presenta se desarrolló teniendo como problema general

¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023? Y como objetivo general conocer la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023.

El informe que se presenta se encuentra sistematizado de acuerdo con el reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, por lo que se encuentra dividido en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se presenta el planteamiento

del problema, el cual permite presentar el diagnóstico realizado respecto a la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos y la justificación.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, en ella se parte por mencionar los antecedentes que guardan relación directa con la investigación, asimismo, se presenta el diseño teórico en el que se sustenta cada una de las variables de la investigación. Por último, se presenta las bases conceptuales más importantes del trabajo de investigación.

En el tercer capítulo, se presenta la metodología, en ella se presenta, los pasos seguidos para la realización de la investigación al precisar el tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos utilizados durante la investigación.

En el cuarto capítulo, se expone los resultados del trabajo de investigación, los que se encuentran sistematizados en el nivel descriptivo e inferencial. Asimismo, se presenta la discusión de los resultados teniendo en cuenta los antecedentes y las teorías que guían la investigación, con los cuales se discute los resultados obtenidos a través de la correspondiente prueba de hipótesis.

Por último, es importante precisar que los resultados obtenidos en el trabajo de investigación se constituyen en insumo básico para la toma de decisiones de parte del equipo directivo de la institución educativa, así como para la realización de futuras investigaciones buscando la mejora de la labor docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

## Capítulo I

### Planteamiento del Problema

#### 1.1. Realidad problemática

Durante la última década se observa cambios muy significativos en el contexto mundial, en ella cumplen un rol muy importante el paso de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, la globalización, la transformación de los sistemas productivos y el desarrollo vertiginoso de la ciencia y la tecnología, hechos que de manera directa generan retos con vallas muy altas a la educación en nuestro país.

Al respecto la UNESCO (2022) con mucha preocupación “hace un llamamiento a una transformación profunda de la educación para reparar las injusticias del pasado y mejorar nuestra capacidad de actuar juntos en aras de un futuro más sostenible y más justo” (p. 3). Asimismo, en el informe se lanzan tres preguntas sobre aspectos fundamentales de la educación: ¿Qué debería reinventarse de forma creativa? ¿Qué deberíamos dejar de hacer? La respuesta a estas interrogantes serían las probables alternativas que contribuyana la mejora de la educación.

En concordancia con la UNESCO, diversos autores como Tobón (2010) complementan estas ideas y proponen el desarrollo de una educación basada en competencias que debe ser aplicado a todos los niveles de educación, el cual en la actualidad se ha posicionado en la educación de los diversos países del mundo, en contraposición a la educación tradicional.

La realidad educativa de la educación en nuestro país, muestra serias limitaciones en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, el cual tiene como causas diversos problemas relacionados con el uso inadecuado de las estrategias didácticas de parte de los maestros en las aulas. Al respecto, Rodríguez (1993), considera que las estrategias didácticas son la "... adecuación del ambiente, tiempo, experiencias y actividades ordenadas en forma lógica a

una situación individual y de grupo, de acuerdo con los principios y objetivos preestablecidos y a los que surjan en el proceso" (p. 25). Esto es complementado con el uso adecuado de los saberes previos de los estudiantes, la contextualización social y cultural del proceso de aprendizaje, su naturaleza, sus intereses y niveles de desarrollo de los estudiantes; sin embargo, estos aspectos no son tenidos en cuenta en muchos de los casos por los maestros, puesto que desarrollan un proceso educativo único y descontextualizado, que termina generando grandes dificultades al rendimiento académico de los estudiantes.

Al respecto, Cañizales (2004) considera que las estrategias didácticas "se deben organizar, a través de la facilitación de experiencias significativas para el desarrollo del niño, acordes con su nivel y con los objetivos planteados, siempre dentro de un contexto de libertad y respeto" (p.8). esto significa que la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje debe ser plena, puesto que estos permiten explorar, descubrir, elegir, pensar e interactuar con mucho dinamismo en las sesiones de aprendizaje y genera el aprendizaje significativo.

La problemática expuesta, no es ajena a la realidad de los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho, en la que se observa que los estudiantes presentan su propia particularidad, sea social, cultural, lingüístico, naturaleza, intereses y motivación para el estudio, entre otros; sin embargo, esta particularidad no es muy tenida en cuenta, puesto que los maestros en su mayoría no contextualizan adecuadamente las estrategias didácticas para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes, por lo que realizan sesiones de aprendizaje con una carga urbana, sin tener en cuenta las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Las probables causas que generan esta situación problemática en los estudiantes se explican por las limitaciones en el uso adecuado de las estrategias didácticas, puesto que generalmente se observa el desarrollo de sesiones de corte tradicional, es decir los maestros

siguen siendo el centro de atención y dejan de lado a los estudiantes, quienes deberían ser los constructores de sus aprendizajes.

Precisamente, las consecuencias de estas limitaciones expuestas se traducen en las limitaciones en los niveles de rendimiento académico de los estudiantes, en la que se puede observar que en los resultados de las pruebas ECE (2019) realizada a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la provincia de Vilcas Huamán, el 30,5% se ubica en el nivel previo al inicio; el 53,9% en el nivel de inicio, el 12,9% en el nivel en proceso y el 2,7% en el nivel satisfactorio en la comprensión de textos; asimismo, el 49,3% se ubican en el nivel previo al inicio, el 35,8% en el nivel de inicio, el 7,3% en el nivel en proceso y el 7,5% en el nivel satisfactorio en el área de Matemática. Resultados que por lo demás son muy preocupantes.

Precisamente, teniendo en cuenta la realidad expuesta es que se busca realizar la presente investigación con la finalidad de conocer desde el punto de vista científico, la realidad respecto a las variables estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes y determinar la relación existente entre estas variables.

## **1.2. Formulación de problema**

### ***1.2.1. Problema general:***

¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?

¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?

¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo general:***

Conocer la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023.

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

### **1.4. Justificación**

La investigación que se busca desarrollar sobre la evaluación formativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes se justifica en los siguientes elementos:

**Justificación teórica.** El desarrollo de la investigación encuentra su justificación en las debilidades respecto a la comprensión clara respecto a la variable estrategias didácticas, puesto que, a pesar de ser un tema de permanente manejo de los maestros, esta no es comprendida a profundidad, la explicación a esta limitación se encuentra en los bajísimos niveles de rendimiento académico logrado por los estudiantes. Por lo mismo, con el desarrollo de la investigación se busca llenar este vacío de conocimiento teórico en los maestros y se active la curiosidad por asimilar y hacer suya los fundamentos teóricos de esta variable. Para Mansilla y Beltrán (2013) “La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos” (p.29), precisamente, la estructura implica una secuencia didáctica que inicia con la planificación de los contenidos a desarrollar, los saberes previos de los estudiantes y el logro que se espera alcanzar.

**Justificación práctica.** Desde el aspecto práctico, el desarrollo de la investigación encuentra su justificación en que posibilitará conocer el estado real y objetivo del uso de las estrategias didácticas de parte de los maestros y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes y poder determinar el nivel de relación existente entre estas variables, con la finalidad de que las autoridades y maestros de la institución educativa puedan tomar la decisión más adecuada y pertinente en busca de una mejora en los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Indudablemente, el conocimiento de esta problemática posibilitará la propuesta de una alternativa que contribuya a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes que en perspectiva puedan contribuir alcanzar niveles de educación conducentes a la profesionalización en algún área del interés de los estudiantes.

**Justificación metodológica.** La concreción de la investigación contribuirá a la comprobación de la pertinencia metodológica del proceso de investigación en investigaciones de diseño correlacional. Asimismo, permitirá contribuir a la validez y

confiabilidad de instrumentos que posibiliten medir las variables estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria. Por otro lado, posibilitará a los investigadores contar con una investigación que sirva de base para la realización de investigaciones en la línea de investigación asumida en este trabajo.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes

Según los trabajos revisados se encuentran investigaciones internacionales y nacionales relacionadas con la presente investigación, los mismos que se citan a continuación:

##### 2.1.1. Internacionales

Arias y Castro (2021) la investigación titulada “*Las estrategias didácticas en el rendimiento académico. sitio web educativo.*” Realizada en la Universidad *Guayaquil-Ecuador*. Se empleó una metodología de investigación cualicuantitativa, para el estudio se aplicó la entrevista aplicada a una población de 54 estudiantes, de la que se obtuvo como conclusión que, de hecho, las estrategias didácticas determinan la forma de llevar a cabo un proceso didáctico que brinda óptimos resultados, por lo cual se recomienda el diseño de un sitio web con contenidos referente a las estrategias didácticas.

##### 2.1.2. Nacionales

Gallo (2021) la investigación denominada. “*Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial*”. Elaborada en la Universidad San Pedro filial Sullana – Perú. El enfoque metodológico fue cuantitativo – descriptivo y de tipo correlacional, empleando como técnica la entrevista y como instrumento el cuestionario. La población fue de 600 estudiantes y se trabajó con una muestra de 234. Se constató que existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes, porque los datos de la estadística descriptiva mostraron porcentajes altos y la estadística inferencial, adquirió un valor de significancia. Por lo tanto, se rechazaron las hipótesis nulas y se aceptaron las hipótesis alternativas.

Manrique (2021) en su investigación titulado: “Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Peruana de las Américas, 2018”. La metodología empleada consistió en el uso del enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional; con una población de 97 estudiantes a modo de muestra censal; se usó la encuesta como técnica y cuestionarios como instrumentos. Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de  $p = 0.000$ .

Quintana (2019) en su trabajo de investigación titulado:” Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.” Sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, afirma que:

La investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, con tipo de estudio básico y descriptivo, con diseño correlacional y transeccional. El objetivo fue demostrar la relación que existe entre las variables utilizando el método hipotético/deductivo, adecuado para las investigaciones educativas. El investigador trabajó con una población de 118 estudiantes que pasaron a integrar la muestra; el recojo de datos de la primera fue a través de un cuestionario; para la segunda variable se consignó las notas finales del semestre. Los resultados mostraron: La correlación positiva media significa que ambas variables solo tienen un desarrollo proporcional medio, equivalente a la estrategia didáctica de los docentes que, en conjunto, no han logrado dar solidez al aprendizaje de los estudiantes.

Zeña (2021) presentó la investigación denominada: “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Motupe-Lambayeque”. Ejecutada en la Universidad Señor de Sipán, enuncia que:

La investigación fue de tipo descriptiva y correlacional, siguiendo un diseño no experimental. La muestra fueron 112 estudiantes del aula de primer grado de secundaria. Se midieron las estrategias de aprendizaje con respecto al curso de matemática, para lo cual se utilizó el cuestionario estandarizado ACRA y las escalas vigesimales que tiene el Minedu. De acuerdo con los resultados del coeficiente de Pearson, se observa una correlación baja y moderada entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Concepto de estrategias**

Las estrategias son el conjunto de actividades que el docente utiliza para lograr la comprensión de cualquier contenido en los estudiantes, integrándolo y relacionándolo con sus conocimientos previos y de esta manera crear aprendizajes significativos que les sean útiles no solo en el ámbito educativo sino en su diario vivir.

Para, Domínguez y García (2020), las estrategias son entendidas como las “actividades que el docente trabaja en el grupo para que los alumnos tengan el interés hacia la lectura evitando que no sea tedioso al momento de estar leyendo sin que surjan distracciones” (p. 8); de ahí la importancia de consolidar un plan de trabajo docente marcado por estrategias que faciliten y consoliden el aprendizaje en las diversas áreas del conocimiento.

“Se considera como estrategias al conjunto de operaciones y procedimientos que abarcan a los métodos, técnicas, recursos que el docente emplea para planificar, aplicar y evaluar de forma premeditada con la finalidad de lograr efectivamente el objetivo en el proceso del aprendizaje educativo” (Guárate, Hernández, & Cruz, 2018, p. 30-31).

### **2.2.2. Definición de didáctica**

La Didáctica ha sido definida indistintamente “como arte de enseñar, artificio, tratado, normativa, aprendizaje estudio científico, estudio de la educación intelectual del

hombre y del conocimiento sistemático, ciencia auxiliar, técnica de incentivar, teoría de la instrucción, ciencia especulativa, entre otros”. (Abreu, et al., 2017, p.84)

Por su parte Fernández, Sarramona y Tarín (1981) define a la didáctica como “la rama de la pedagogía que se dedica a guiar la acción educadora sistemática... comprende el estudio de los métodos de enseñanza y los recursos que ha de emplear el educador o educadora para impulsar positivamente el aprendizaje y la formación integral y armónica de los y las educandos” (p. 12).

### **2.2.3. Estrategia didáctica**

El término didáctica, Ander - Egg (1999), citado por Muñoz (2008), indicó que:

Proviene del verbo griego *didasko* que significa enseñar, instruir, exponer claramente, demostrar. Término genérico que designa la disciplina y el arte que guía la práctica educativa y el proceso de enseñanza prescribiendo lo que debe hacer el docente para lograr que sus alumnos aprendan y lo hagan con provecho y agrado. Se trata pues de facilitar el aprendizaje debido a la forma en que se lleva a cabo. (p. 142)

Según Tébar (2003), “la estrategia didáctica son los procedimientos de enseñanza que se emplean en forma reflexiva y flexible con la finalidad de promover la captación de aprendizajes significativos en los estudiantes” (p. 24), a través de las distintas fuentes de investigación consultadas se logra contrastar esta definición con la realidad que se desarrolla en la aplicación de una estrategia didáctica ya que esta es utilizada por el docente con el fin de promover aprendizajes significativos, proporcionando un procesamiento del contenido de manera más profunda y sensata.

### **2.2.4. Características de las estrategias didácticas**

Pérez y Merino (2009) definen como características:

Establecer los objetivos específicos a conseguir dentro de una materia, disciplina o aprendizaje concreto. Poseer los conocimientos necesarios para la transmisión de la

información. Proveer y preparar todos aquellos materiales u objetos que serán necesarios para la enseñanza. Enfatizar los aspectos importantes de la información que se quiere transmitir. Promover la asociación de los conocimientos teóricos con los aspectos prácticos de estos. Fomentar la autonomía del alumno a la hora de generar estrategias propias de aprendizaje. El educador ha de ser consciente de que su rol es tan solo el de facilitar el aprendizaje y servir de guía en la adquisición de estrategias de aprendizaje. Realizar evaluaciones periódicas para constatar el progreso de los alumnos. (p. 32)

La utilización de este tipo de estrategias didácticas, potencia la adquisición de los conocimientos y habilidades previamente considerados como importantes. Sin embargo, a pesar de esta planificación, el educador deberá prestar atención si estos están siendo cumplidos o alcanzados.

### **2.2.5. Tipos de estrategias didácticas**

Díaz y Hernández (1999, P.42). “Las estrategias didácticas contemplan las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.

**Las estrategias de aprendizaje.** Consisten en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.

**Las estrategias de enseñanza.** Son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información”

### **2.2.6. Clasificación de estrategias didácticas**

El uso de las estrategias didácticas depende del momento en que se realice la clase, puede ser al inicio, durante o en el cierre de la clase.

**Estrategias pre instruccionales.** Para Díaz y Hernández (1999) son aquellas que “preparan y alertan con relación a qué y cómo aprender, incidiendo en la activación o generación de conocimientos previos” (p. 8).

**Organizadores previos.** Es una información de tipo introductoria y contextual, que activa los conocimientos previos, creando un marco de referencia común que tiende un puente cognitivo entre el conocimiento nuevo y el previo. (Acosta & García, 2012, p. 71).

**Señalizaciones.** Son indicaciones que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar u organizar elementos relevantes del contenido a aprender; orientan y guían la atención para identificar la información principal. (Acosta & García, 2012, p. 71).

**Activar conocimientos previos.** Existen estrategias para activar conocimientos previos, tales como la lluvia de ideas y las preguntas dirigidas, las cuales son útiles al docente ya que permiten indagar y conocer lo que saben los alumnos, para poder utilizar tal conocimiento como fase para promover nuevos aprendizajes. (Acosta & García, 2012, p. 71).

**Estrategias con instruccionales.** Como indican Díaz y Hernández (1999), estas “apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, fomentando la mejora de la atención y detección de la información principal” (p. 8).

Este tipo de estrategias

**Las ilustraciones.** Son representaciones visuales de objetos o situaciones sobre una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, dramatizaciones), las cuales facilitan la codificación visual de la información (Acosta & García, 2012, p. 72).

**Organizadores gráficos.** Son representaciones visuales de conceptos, explicaciones o patrones de información (cuadros sinópticos), útiles para realizar una codificación visual y semántica de conceptos. Se encuentran entre uno de los mejores métodos para enseñar las habilidades del pensamiento (Acosta & García, 2012, p. 72).

**Mapas y redes conceptuales.** Constituyen una importante herramienta para ayudar a los alumnos a almacenar ideas e información, ya que tienen por objeto representar relaciones significativas (Acosta & García, 2012, p. 72).

**Estrategias post instruccionales.** tal y como señalan Díaz y Hernández (1999), “se presentan al término del episodio de enseñanza, permitiendo una visión sintética, integradora e incluso crítica del contenido” (p. 9).

**Promoción de enlaces.** Son aquellas estrategias destinadas a ayudar a crear vínculos adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva a aprender, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados (Acosta & García, 2012, p. 72).

**Resúmenes.** Constituyen una síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito; para enfatizar conceptos claves, principios y argumentos centrales; facilitan que el estudiante recuerde y comprenda la información relevante del contenido por aprender (Acosta & García, 2012, p. 72).

**Analogías.** Son proposiciones que denotan las semejanzas entre un suceso o evento y otro; sirven para comprender información abstracta, se traslada lo aprendido a otros ámbitos (Acosta & García, 2012, p. 72).

#### **2.2.7. Dimensiones de las estrategias didácticas**

- a) Estrategia didáctica de trabajo en equipo
- b) Estrategia didáctica por la tecnología
- c) Estrategias didácticas para promover una enseñanza situada

### **2.2.8. Rendimiento académico**

Cueto (2006) define el rendimiento académico como “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza - aprendizaje, relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (p. 25).

Muñoz (2008) argumenta el rendimiento académico como:

Producto o resultado del proceso académico que han seguido los estudiantes, como logro del éxito o fracaso, influenciado por factores externos e internos, en un constructo complejo socioeducativo, multicondicional y multidimensionado, orientado a la transición de la vida activa o profesional. (p. 175)

Gutiérrez y Montañez (2007) enuncian que "el rendimiento académico es el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela" (p. 7).

En la investigación realizada por Montes, (2012) se aproxima a lo expuesto por Parellada, y Miranda, que consideran que “el rendimiento académico de los estudiantes no se explica única y exclusivamente por las calificaciones obtenidas, sino que considera la existencia de otros aspectos que aportan a su comprensión agrupados en cinco dimensiones: la académica, la económica, la familiar, la personal y la institucional” (P.40).

### **2.2.9. El rendimiento académico y la evaluación formativa de las competencias.**

Desde el enfoque formativo, “la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” Minedu, (2017,p. 177).

### ***2.2.10. Principales factores que intervienen en el rendimiento académico.***

Vásquez y Román (2008) sustenta que: “Los factores ambientales, este es un factor muy importante que recibe del entorno y está relacionado con el desarrollo del aprendizaje escolar”.

### ***2.2.11. Características del rendimiento académico***

García y Palacios (1991), define como características fundamentales en el rendimiento académico a los siguientes:

- Adaptación
- Desarrollo
- Capacidad forjadora
- Memorísticos
- Reflexivos y/o críticos
- Aplicativos y prácticos
- Creativos

### ***2.2.12. El docente y el rendimiento académico***

Según Colonia (2017):

La motivación es un factor importante en el desempeño académico de los estudiantes es por ello por lo que el docente que es un facilitador y guía del aprendizaje debe cumplir el papel de generar aprendizajes significativos para lograr que los estudiantes aprendan y logren su desarrollo integral a través de ella, incentivando permanentemente lograr altos niveles de motivación en sus estudiantes antes, durante y al finalizar la actividad académica. (p. 53)

### ***2.2.13. Dimensiones de rendimiento académico***

- a) Matemática
- b) Comunicación
- c) Ciencias sociales

### 2.3. Bases conceptuales

Estrategias.

Domínguez (2020) afirma que “son actividades que el docente trabaja en el grupo para que los alumnos tengan el interés hacia la lectura evitando que no sea tedioso al momento de estar leyendo sin que surjan distracciones”.

Estrategia didáctica.

Muñoz (2008) afirma que es “un conjunto de procedimientos que se instrumentan y se llevan a cabo para alcanzar algún objetivo, plan, fin o meta. Es decir, es una secuencia de procedimientos que se aplican intencionalmente para lograr un aprendizaje” (p. 52).

Rendimiento académico

Gutiérrez y Montañez (2007) afirmaron que: “el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela. En consecuencia, el rendimiento académico vendría a ser el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio” (p. 7)

## Capítulo III

### Metodología

#### 3.1. Formulación de Hipótesis

##### 3.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesúsde Saurama, Ayacucho.

Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

#### 3.2. Variables

V1 : Estrategias didácticas

V2 : Rendimiento académico

### 3.3. Operacionalización de variables

| Variable                      | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones  | Indicadores   | Escala y valoración   |
|-------------------------------|--|--|--|---|---|
| V1.<br>Estrategias didácticas | Según Ferreiro y Espino (2012):<br>La estrategia didáctica es la planificación que el docente realiza en llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, eligiendo las técnicas adecuadas y las actividades a realizar con el objetivo de lograr las metas establecidas y con una correcta toma de decisiones de una manera consciente y reflexiva. (p.2) | Se elaborará un cuestionario sobre estrategias didácticas, teniendo como base las dimensiones establecidas en la operacionalización de variables | Estrategias didácticas de trabajo en equipo                | Comunicación activa Actividades grupales  | Ordinal:<br><br>Deficiente<br>Regular<br>Buena                          |
|                               |  |  | Estrategias didácticas mediadas por la tecnología          | Diálogo virtual Documentos compartidos  |   |
|                               |  |  | Estrategias didácticas para promover una enseñanza situada | Relaciones humanas Análisis Resolución de problemas   |   |
| V2<br>Rendimiento académico   | Gutiérrez y Montañez (2007), indicaron que "el rendimiento académico es el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela" (p. 7).  | Se elaborará una guía de análisis documental, teniendo como base las dimensiones establecidas en la operacionalización de variables              | Matemática   | Resuelve problemas de cantidad<br>Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio<br>Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.<br>Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre | Ordinal:<br><br>1. Deficiente<br>2. Regular<br>3. Bueno<br>4. Muy bueno |
|                               |  |  | Comunicación   | Escribe diversos tipos de textos en   |   |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones       | Indicadores   | Escala y valoración |
|----------|-----------------------|------------------------|-------------------|---|---------------------|
|          |                       |                        |                   | lengua materna.<br>Lee diversos tipos de textos escritos<br>en lengua materna,<br>Se comunica oralmente en su lengua materna.                       |                     |
|          |                       |                        | Ciencias Sociales | Construye interpretaciones históricas.<br>Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.<br>Gestiona responsablemente los recursos económicos. |                     |

### 3.4. Tipo y Nivel de investigación

La presente investigación es de tipo básica.

OCDE (2015) afirma que “La investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objetivo de formular y comprobar hipótesis, teorías o leyes” (p. 143).

El nivel de investigación es correlacional.

Según Bernal (2016) “las correlaciones examinan asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro” (p. 147).

### 3.5. Métodos

Los métodos de investigación utilizados en la presente investigación son como se enuncian:

Método analítico: Maya (2014) define “que distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado” (p. 15)

Método sintético: Maya (2014) describe “es el que analiza y sintetiza la información recopilada, lo que permite ir estructurando las ideas”. (p. 15)

Método deductivo: Maya (2014) define “Es una forma de razonamiento que parte de una verdad universal para obtener conclusiones particulares” (p. 16).

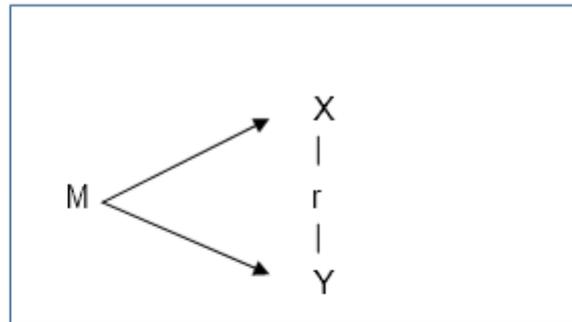
Método inductivo: “Es el razonamiento mediante el cual, a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar a leyes” (Maya, 2014, p. 16)

### 3.6. Diseño de investigación

La investigación se concretó desde el diseño de investigación no experimental, transversal correlacional.

Según Hernández et al. (2014) “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

El esquema representativo es:

**Dónde:**

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

**3.7. Población y muestra****3.7.1. Población**

La población, “está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (Tamayo y Tamayo, 2004, p.180). En consecuencia, la población objeto de estudio en la presente investigación está constituida por 45 estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho

**3.7.2. Muestra**

Quispe (2012) manifiesta que “la muestra es el subconjunto que se selecciona de la población y por tanto ésta reflejan las características de la población”.

En la investigación realizada se tuvo una muestra a 45 estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

**3.7.3. Muestreo**

Quispe (2012) afirma que “el muestreo es de tipo no probabilística e intencional”.



| Expertos                | ITEMS |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Total |    |
|-------------------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|
|                         | 1     | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |       |    |
| 2                       | 75    | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75    | 75 |
| 3                       | 75    | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75    | 75 |
| Promedio de ponderación |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 73%   |    |

El promedio obtenido de la validación emitida por los jueces externos es de 73% de validez, lo que permite afirmar que el cuestionario sobre estrategias didácticas presenta buena validez de contenido.

### 3.9.2. *Confiabilidad de instrumento*

Concluido el proceso de validez, el cuestionario fue sometido a un proceso de confiabilidad, para ello se aplicó a un grupo piloto de 15 estudiantes, cuyos resultados una vez concluidos este proceso fue sometido a su procesamiento a través del estadígrafo Alpha de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre estrategias didácticas

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,953             | 24             |

La prueba Alpha de Cronbach muestra como resultado un valor de 0,953; por lo que se puede afirmar que el cuestionario sobre estrategias didácticas es confiable, por lo que se encuentra en condiciones para su aplicación y recojo de la información.

### **3.10. Técnicas de procesamiento de datos**

Culminada el proceso de acopio de la información, estos resultados fueron procesados de acuerdo con el siguiente detalle:

- Los datos acopiados fueron tabulados de acuerdo con el objetivo de la presente investigación.
- La información sistematizada fue procesado a través del paquete estadístico SPSS versión 25.
- En primera instancia los resultados se procesaron en el nivel descriptivo, recurriendo para ello a las tablas de contingencia de acuerdo con los objetivos establecidos.
- En segunda instancia se procedió a determinar la normalidad de los datos obtenidos, recurriendo para ello a la prueba Shapiro Willk. Determinada la ausencia de la normalidad en los datos, se tomó la decisión de hallar la correspondiente prueba de hipótesis a través de la prueba Tau c de Kendall.

### **3.11. Aspectos éticos**

La investigación que se desarrolló no colisiona con los principios éticos de la investigación científica, por lo mismo que se cumple con los aspectos básicos del respeto a los derechos de autor a través del uso de las normas APA; asimismo, se solicitó la correspondiente autorización para su ejecución a la dirección de la institución educativa. De igual modo, se respeta la confidencialidad de la identidad de los estudiantes, los que no serán expuesto en ninguna circunstancia.

## Capítulo IV

### Resultados y Discusión

#### 4.1. Resultados a nivel descriptivo

**Tabla 1**

*Estrategias didácticas y rendimiento académico - Estrategias\*Rendimiento*

| Rendimiento |         |             |       |           |       |        |
|-------------|---------|-------------|-------|-----------|-------|--------|
| Regular     |         |             | Buena | Muy buena | Total |        |
| Estrategias | Regular | Recuento    | 25    | 4         | 1     | 30     |
|             |         | % del total | 55,6% | 8,9%      | 2,2%  | 66,7%  |
|             | Buena   | Recuento    | 0     | 14        | 1     | 15     |
|             |         | % del total | 0,0%  | 31,1%     | 2,2%  | 33,3%  |
| Total       |         | Recuento    | 25    | 18        | 2     | 45     |
|             |         | % del total | 55,6% | 40,0%     | 4,4%  | 100,0% |

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes.*

En la tabla se puede apreciar los resultados sistematizados de la encuesta, por lo que se observa que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en la institución educativa Corazón de Jesús de Saurama. Asimismo, el 55,6% de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en las diferentes áreas de aprendizaje. El resultado hallado permite inferir que a un regular uso de estrategias didácticas le corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en los estudiantes.

**Tabla 2***Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática -**Estrategias\*Matemática*

| Matemática  |             |       |       |           | Total  |
|-------------|-------------|-------|-------|-----------|--------|
| Regular     |             |       | Buena | Muy buena |        |
|             | Recuento    | 21    | 7     | 2         | 30     |
|             | % del total | 46,7% | 15,6% | 4,4%      | 66,7%  |
| Estrategias |             |       |       |           |        |
|             | Recuento    | 0     | 13    | 2         | 15     |
|             | % del total | 0,0%  | 28,9% | 4,4%      | 33,3%  |
| Total       |             |       |       |           |        |
|             | Recuento    | 21    | 20    | 4         | 45     |
|             | % del total | 46,7% | 44,4% | 8,9%      | 100,0% |

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes.*

Al observar la tabla se puede apreciar los resultados sistematizados de la encuesta, por lo que se tiene que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en la institución educativa Corazón de Jesús de Saurama. De igual modo, el 46,7% de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en el área de Matemática. Teniendo como base el resultado expuesto, se puede deducir que a un regular uso de estrategias didácticas le corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en el área de Matemática.

**Tabla 3**

*Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación - Tabla cruzada Estrategias\*Comunicación*

| Comunicación |         |             |       |           |       |        |
|--------------|---------|-------------|-------|-----------|-------|--------|
| Regular      |         |             | Buena | Muy buena | Total |        |
| Estrategias  | Regular | Recuento    | 23    | 7         | 0     | 30     |
|              |         | % del total | 51,1% | 15,6%     | 0,0%  | 66,7%  |
|              | Buena   | Recuento    | 0     | 12        | 3     | 15     |
|              |         | % del total | 0,0%  | 26,7%     | 6,7%  | 33,3%  |
| Total        |         | Recuento    | 23    | 19        | 3     | 45     |
|              |         | % del total | 51,1% | 42,2%     | 6,7%  | 100,0% |

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes.*

En la tabla cruzada se puede apreciar los resultados sistematizados de la encuesta, por lo que se tiene que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en la institución educativa Corazón de Jesús de Saurama. Por otro lado, el 51,1% de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en el área de Comunicación. Los resultados expuestos, permiten concluir que a un regular uso de estrategias didácticas le corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación.

**Tabla 4**

*Estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales - Tabla cruzada Estrategias\*Sociales*

| Sociales    |             |       |       |           | Total  |
|-------------|-------------|-------|-------|-----------|--------|
| Regular     |             |       | Buena | Muy buena |        |
|             | Recuento    | 23    | 5     | 2         | 30     |
|             | % del total | 51,1% | 11,1% | 4,4%      | 66,7%  |
| Estrategias |             |       |       |           |        |
|             | Recuento    | 6     | 7     | 2         | 15     |
|             | % del total | 13,3% | 15,6% | 4,4%      | 33,3%  |
| Total       |             |       |       |           |        |
|             | Recuento    | 29    | 12    | 4         | 45     |
|             | % del total | 64,4% | 26,7% | 8,9%      | 100,0% |

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes.*

En la tabla se puede apreciar los resultados sistematizados de la encuesta, por lo que se observa que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en la institución educativa Corazón de Jesús de Saurama. Asimismo, el 64,4% de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales. El resultado hallado permite inferir que a un regular uso de estrategias didácticas le corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de normalidad Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad

**Tabla 5**

*Resultados de la prueba de normalidad.*

|             | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------|--------------|----|------|
|             | Estadístico  | gl | Sig. |
| Estrategias | ,595         | 45 | ,000 |
| Rendimiento | ,709         | 45 | ,000 |

*Fuente: Encuesta realizada a estudiantes.*

Al analizar los resultados presentados por la prueba Shapiro Wilk se tiene los valores de  $p=0,000$  con el que se concluye que no existe distribución normal en los datos.

Como consecuencia de ello se hace uso de la prueba no paramétrica Tau c de Kendall.

### 4.2.2. Prueba de hipótesis general

#### Sistema de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho – 2023

#### Nivel de significancia

0,05

**Prueba estadística:**

Tau c de Kendall

**Resultados****Tabla 6***Resultados de la hipótesis general - Medidas simétricas.*

| Valor               |                  | Error estándar asintóticoa | T aproximada | Significación aproximada |      |
|---------------------|------------------|----------------------------|--------------|--------------------------|------|
| Ordinal por ordinal | Tau-c de Kendall | ,521                       | ,106         | 6,792                    | ,000 |
| N de casos válidos  |                  | 45                         |              |                          |      |

a) *No se presupone la hipótesis nula.*

b) *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

El valor obtenido con la prueba Tau-c de Kendall es igual a 0,521 que permite determinar una moderada y directa relación entre las variables investigadas. Asimismo, presenta un  $p=0,000 < 0,05$ ; este resultado hace posible rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por lo que se concluye que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho – 2023

**4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica****Sistema de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho,

**Ha:** Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

**Nivel de significancia**

0,05

**Prueba estadística:**

Tau c de Kendall

**Resultados**

**Tabla 7**

*Resultados de la primera hipótesis específica - Medidas simétricas.*

| Valor                  |                     | Error estándar<br>asintótico | T<br>aproximad<br>ab | Significación<br>aproximada |
|------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Ordinal por<br>ordinal | Tau-c de<br>Kendall | ,589                         | ,112                 | 5,364<br>,000               |
| N de casos válidos     |                     | 45                           |                      |                             |

a) *No se presupone la hipótesis nula.*

b) *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

A través de la prueba Tau-c de Kendall se obtuvo un valor de 0,589 que permite determinar la presencia de una moderada y directa relación entre las variables investigadas. De igual modo, presenta un  $p=0,000 < 0,05$ ; este resultado hace posible rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por lo que se concluye que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

#### 4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica

##### Sistema de hipótesis

**Ho:** No existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho,

**Ha:** Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

##### Nivel de significancia

0,05

##### Prueba estadística:

Tau c de Kendall

##### Resultados

**Tabla 8**

*Resultados de la segunda hipótesis específica - Medidas simétrica.*

|                     | Valor                 | Error estándar asintótico | T aproximada | Significación n aproximada |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|--------------|----------------------------|
| Ordinal por ordinal | Tau-c de Kendall ,523 | ,096                      | 7,504        | ,000                       |
|                     | N de casos válidos 45 |                           |              |                            |

a) *No se presupone la hipótesis nula.*

b) *Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

El resultado hallado mediante la prueba Tau-c de Kendall muestra un valor de 0,523 que permite determinar la presencia de una moderada y directa relación entre las variables investigadas. De igual modo, presenta un  $p=0,000 < 0,05$ ; este resultado hace posible rechazar

la Ho y aceptar la Ha, por lo que se concluye que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

#### 4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

##### Sistema de hipótesis

**Ho:** No existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho,

**Ha:** Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

##### Nivel de significancia

0,05

##### Prueba estadística:

Tau c de Kendall

##### Resultados

**Tabla 9**

*Resultados de la tercera hipótesis específica - Medidas simétricas.*

| Valor               |                  | Error estándar asintóticoa | T aproximada <sup>b</sup> | Significación aproximada |      |
|---------------------|------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|------|
| Ordinal por ordinal | Tau-c de Kendall | ,318                       | ,139                      | 2,294                    | ,022 |
| N de casos válidos  |                  | 45                         |                           |                          |      |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El valor obtenido con la prueba Tau-c de Kendall es igual a 0,318 que permite determinar una baja y directa relación entre las variables investigadas. Asimismo, presenta un  $p=0,000<0,05$ ; este resultado hace posible rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ , por lo que se concluye que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.

#### **4.3. Discusión de resultados**

La acción educativa que desarrollan los maestros tiene una intencionalidad, por lo que en un proceso de enseñanza aprendizaje, desarrollan un conjunto de acciones orientadas a desarrollar los procesos de aprendizaje en los estudiantes. En ese sentido, una estrategia didáctica puede ser considerado como un conjunto de procedimientos que se utilizan de manera intencionada con la finalidad de generar procesos de enseñanza aprendizaje significativos (Díaz y Hernández, 1999). Al respecto, Lizarazo (2016) considera que las estrategias didácticas “son secuencias integradas de métodos, procedimientos, técnicas y actividades que elige el profesor con el propósito de facilitar a sus alumnos la adquisición y/o utilización de información o conocimientos, y de esta manera promover aprendizajes significativos” (p.49).

Por otro lado, el rendimiento académico, de acuerdo con Muñoz (2008), es el:

...producto o resultado del proceso académico que han seguido los estudiantes, como logro del éxito o fracaso, influenciado por factores externos e internos, en un constructo complejo socioeducativo, multicondicional y multidimensionado, orientado a la transición de la vida activa o profesional. (p. 175)

Asimismo, Ruiz (2002) manifiesta que el rendimiento académico “es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos

y, además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto” (p. 52).

Lo expuesto permite afirmar que el uso de estrategias didácticas de parte de los maestros y el rendimiento académico de los estudiantes se encuentra directamente relacionados, esto es corroborado en la investigación realizada por Gallo (2021) en la que se determina que la variable estrategias didácticas se encuentra directamente relacionada con la variable rendimiento académico. Precisamente, la investigación que se presenta, luego del proceso estadístico seguido, permite comprobar que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho – 2023.

El resultado expuesto se corrobora con los datos presentados en la tabla 1 en el que se puede apreciar que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en su institución educativa. Asimismo, el 55,6% de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en las diferentes áreas de aprendizaje. El resultado hallado permite inferir que a un regular uso de estrategias didácticas le corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en los estudiantes.

Asimismo, los resultados referidos a las hipótesis específicas permiten concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática, Comunicación y Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama. Corroborada con los resultados expuestos en la tabla 2, 3 y 4, en el que se visualiza que el 66,7% de estudiantes consideran como regular el uso de estrategias didácticas en su institución educativa. De igual modo, el porcentaje mayoritario de estudiantes muestra un nivel regular de rendimiento académico en el área de Matemática, Comunicación y Ciencias Sociales. Teniendo como base el resultado expuesto, se puede deducir que a un regular uso de estrategias didácticas le

corresponde solo un regular nivel de rendimiento académico en el área de Matemática, Comunicación y Ciencias Sociales.

Los resultados expuestos se respaldan con las investigaciones realizadas por Manrique (2021) en la que se concluye que se tiene una relación directa entre la variable estrategias didácticas y rendimiento académico confirmado con el valor de  $p = 0.000$ . Asimismo, en la investigación realizada por Quintana (2019) se concluye que existe una correlación positiva media, lo que significa que ambas variables solo se relacionan proporcionalmente en el nivel de relación moderada, demostrándose que no lograron la solidez correspondiente al desarrollo de las estrategias didácticas y rendimiento académico. De igual modo, en la investigación realizada por Zeña (2021) se concluye que existe la presencia de una baja y moderada relación entre las variables estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes corroborado con la prueba  $r$  de Pearson.

Los resultados expuestos en cada una de las hipótesis demuestran la presencia de una moderada y baja relación, lo que es corroborado con los valores presentados en las tablas cruzadas o de contingencia. Sin embargo, estos resultados ameritan ser analizados detenidamente, debido a que la relación solo es moderada y no es una muy buena relación, que es lo ideal en investigaciones de esta naturaleza. Este resultado se corrobora con los valores de la tabla cruzada en el que se muestra que los niveles de uso de estrategias didácticas y el rendimiento académico solo se encuentran en el nivel regular.

En consecuencia, los resultados hallados en la presente investigación son de suma importancia debido a que muestra una realidad evidente respecto al rol de los maestros, respecto al uso de las estrategias didácticas y las limitaciones respecto al nivel de rendimiento académico de los estudiantes, los que permitirán a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia tomar las medidas correctivas con la finalidad de mejorar el estado en el que se encuentran las variables estudiadas. Se debe tener presente que el objetivo

de la presente investigación fue conocer la relación que existe entre las variables en estudio, por lo que el objetivo ha sido cumplido; empero, las razones por la que se encuentra estos resultados serán objeto de futuros estudios de naturaleza explicativa que permita explicar las causas que generan estos resultados, con la finalidad de proponer alternativas de solución a las limitaciones expuestas en los resultados de la investigación.

## Conclusiones

Los resultados estadísticos obtenidos son evidencias suficientes para concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho – 2023 ( $T_c=0,521$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

Los valores estadísticos obtenidos son evidencias suficientes para concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho ( $T_c=0,589$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

Los datos estadísticos obtenidos son evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho. ( $T_c=0,523$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

Los resultados estadísticos hallado son evidencias suficientes para concluir que existe una moderada y directa relación entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho. ( $T_c=0,318$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

### **Recomendaciones**

Al director de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho, impulsar el desarrollo de eventos académicos que permitan fortalecer el aspecto didáctico de los docentes en el marco del buen desempeño docente.

A los docentes de las diversas áreas de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho, fortalecer su desarrollo profesional en el marco del buen desempeño docente con la finalidad de mejorar la calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

A los docentes de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho, desarrollar el seguimiento a los estudiantes como parte de la tutoría escolar con la finalidad de mejorar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes.

## Referencias

- Abreu. O, Gallegos. M, Jácome.G, & Martínez. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación universitaria*, 10(3), 81-92. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Acosta, F. & García, M. (2012) Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas Omnia, vol. 18, núm. 2. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>.
- Cañizales, Josefa Yamira. (2004). Estrategias didácticas para activar el desarrollo de los procesos de pensamiento en el preescolar. *Investigación y Postgrado*, 19(2), 179-200. Recuperado en 24 de febrero de 2023, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872004000200008&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872004000200008&lng=es&tlng=es).
- Collazos, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación. Colombia: Tecno Lógicas S.A.
- Carrillo, M.; Padilla, J; Rosero, T y Villagómez, M. (2009) *Revista de Educación, Alteridad*.
- Chacón, C. (2000). *Estrategias didácticas*. España: Escuela Española.
- Domínguez, A., & García, J. (2020). Estrategias para desarrollar la comprensión lectora en un grupo de cuarto grado. Escuela Normal “Miguel Martínez” Centenaria y Benemérita, Monterrey, México, Monterrey-México. Obtenido de <https://www.researchgate.net/profile/Adriana->
- Díaz F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2da. edición). México: Mc. Graw Hill

- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). Estrategia docente para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista. (3era ed.) México, McGraw-Hill
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill. p. 405
- Ferreiro, R. (2012). Cómo ser mejor maestro. El método ELI. México: Trillas.
- Fernández, Sarramona y Tarín. (1981). Tecnología Didáctica. Teoría y Práctica de la Programación Escolar. Madrid, España Editorial CEAC
- García, O y Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. (Tesis de Magister). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Keogh, B. (2006). Temperamento y rendimiento escolar. España: Narcea.
- Lizarazo C., (2016). La aplicación de estrategias didácticas para enseñar geografía en espaciosde frontera. Aldea Mundo, 21 (41), 47-57.
- Mansilla, J., y Beltrán J. (2013). Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas. Perfiles educativos, 139(35).
- Muñoz, M. (2008). Estrategias didácticas. Huancayo - Perú: Fudustria Gráfica Edición.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultadosde la ECE 2016. Lima: UMC.
- Ministerio de Educación del Perú (2017a). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu.
- Maturama, H. (2002). La objetividad. Un argumento para obligar. España: Ediciones S. A.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2008). Comprensión lectora. España: MEYC.
- Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional para Educación Básica Regular
- Manchego, J. (2017) Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de

la Universidad Nacional de Educación 2016. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Universidad San Martín de Porres.

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (2013). Ministerio de Educación: El alto rendimiento escolar para beca 18. Consultado el 20 de febrero de 2014 en [www.vluHuuel.guo.pciuiúo/puolicaciones/documentos/alto rendimiento.pdf](http://www.vluHuuel.guo.pciuiúo/puolicaciones/documentos/alto%20rendimiento.pdf)

Pérez, J y Merino, M. (2009). Definición de oratoria, qué es, significado y concepto. Palermo: Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo. <http://definicion.de/oratoria/>.

Ruiz, C. (2002) Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. Obtenido en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101120081A/16850>

Salinas, J. (2000). Nuevas tecnologías aplicadas a la educación. España: Ed. Síntesis. Trechera, J. (2010). Trabajar en Equipo: Talento y talante. Técnicas de dinámica de grupos.

Bilbao: Desclée de Brouwer S. A.

UNESCO (2022) Día Internacional de la Educación 2022: cambiar de rumbo para transformar el aprendizaje. <https://es.unesco.org/news/dia-internacional-educacion-2022-cambiar-rumbo-transformar-aprendizaje>

Vásquez, N. y Román R. (2008). La atención y el rendimiento académico. Perú.

Urgilez, R., & Valdez, C. (2020). Educarse en la era digital: hábitos y prácticas de uso de plataformas digitales y redes sociales para el aprendizaje de la Matemática en el Subnivel Básica Superior de la Unidad Educativa Luis Cordero [Getting educated

in the digital age: habits and practices of using digital platforms and social networks for learning Mathematics in the Upper Basic Sublevel of the Luis Cordero Educational

Unit] . Azogues, Ecuador: Universidad Nacional de Educación.

<https://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1414>

## **Anexos**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia.

| PROBLEMA  | OBJETIVO  | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES   | METODOLOGÍA  |
|---|---|---|---|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Conocer la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y</p> | <p>Variable 1</p> <p>Estrategias didácticas</p> <p>Dimensiones: Trabajo en equipo</p> <p>Mediada por la tecnología</p> <p>Enseñanza situada</p> <p>Variable 2</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: Matemática</p> <p>Comunicación Personal social</p> | <p>Tipo:</p> <p>Básico Diseño:</p> <p>No experimental, transversal correlacional</p> <p>Población:</p> <p>45 estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Muestra:</p> <p>45 estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> |

| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|-------------------------|-------------|
| <p>Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la</p> <p>¿Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho?</p> | <p>rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho</p> | <p>rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho</p> |                         |             |

**Anexo 2***Cuestionario sobre estrategias didácticas.*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE  
HUAMANGA**

**Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en educación, mención Gestión Educacional**

**CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

Estimado participante, lea detenidamente cada ítem y responda marcando la alternativa que considere más adecuada con un aspa (X) en el casillero correspondiente, siendo las alternativas: Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre

| Nº   | ITEMS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| <b>Dimensión: Estrategias didácticas de trabajo en equipo.</b>           |   |   |   |   |   |   |
| En mis clases, se realizan actividades de trabajo en equipo, tales como: |   |   |   |   |   |   |
| 1  | Elaborar un plan de trabajo colectivo para realizartareas/proyectos                   |   |   |   |   |   |
| 2  | Participar activamente con mis compañeros   |   |   |   |   |   |
| 3  | Discutir sobre los temas de investigación   |   |   |   |   |   |
| 4  | Llegar a acuerdos comunes con mis compañeros  |   |   |   |   |   |
| 5  | Elaborar organizadores gráficos (mapas conceptuales, mapasmentales, mapas semánticos) |   |   |   |   |   |
| 6  | Desarrollar actividades grupales calificadas  |   |   |   |   |   |
| 7  | Redactar ensayos grupales   |   |   |   |   |   |
| 8  | Elaborar un resumen grupal sobre el tema tratado                                      |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Estrategias didácticas mediadas por la tecnología</b>      |   |   |   |   |   |   |
| Realizar actividades usando las TIC en clase, me permite:                |   |   |   |   |   |   |
| 9  | Participar en diálogos virtuales  |   |   |   |   |   |
| 10   | Trabajar grupalmente en Google Drive u otro similar                                   |   |   |   |   |   |

|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
|   | En mis clases, participo en estrategias didácticas que potencian las relaciones humanas, tales como:          |  |  |  |  |  |
| 11  | Simular situaciones o problemas a resolver  |  |  |  |  |  |
| 12  | Interactuar con mi profesor   |  |  |  |  |  |
| 13  | Elegir a los integrantes de los equipos de trabajo por afinidad   |  |  |  |  |  |
| 14  | Asignar a cada miembro del equipo de trabajo una responsabilidad por acuerdo mutuo                            |  |  |  |  |  |
| 15  | Rotar las responsabilidades de los integrantes del equipo por acuerdo mutuo                                   |  |  |  |  |  |
| 16  | Corregir errores en actividades, tareas, laboratorios y talleres  |  |  |  |  |  |
| Dimensión: Estrategias didácticas para promover una enseñanza situada |   |  |  |  |  |  |
| En mis clases, participo en actividades, tales como:                  |   |  |  |  |  |  |
| 17  | Mejorar mi trabajo y presentarlo en la siguiente clase  |  |  |  |  |  |
| 18  | Evaluar mi propio trabajo (autoevaluación)  |  |  |  |  |  |
| 19  | Evaluar el trabajo de mis compañeros (coevaluación)   |  |  |  |  |  |
| 20  | Recibir comentarios oportunos del profesor sobre los resultados de las evaluaciones para mejorar mi desempeño |  |  |  |  |  |
| 21  | Usar un portafolio o carpeta individual para archivar reflexiones que evidencien mi proceso de aprendizaje    |  |  |  |  |  |
| 22  | Redactar ensayos individuales   |  |  |  |  |  |
| 23  | Elaborar un resumen individual sobre el tema tratado  |  |  |  |  |  |
| 24  | Resolver un caso/situación problemática real  |  |  |  |  |  |

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

**Anexo 3***Resultados de la evaluación.***Baremación:**

|                        |            |         |          |
|------------------------|------------|---------|----------|
| Variables              | Deficiente | Regular | Buena    |
| Estrategias didácticas | 0 - 40     | 41 – 80 | 81 - 120 |

**GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

| VALORACIÓN | MATEMÁTICA | COMUNICACIÓN | CIENCIAS SOCIALES | RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|------------|------------|--------------|-------------------|-----------------------|
| MUY BUENO  |            |              |                   |                       |
| BUENO      |            |              |                   |                       |
| REGULAR    |            |              |                   |                       |
| DEFICIENTE |            |              |                   |                       |

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS****Resumen de procesamiento de casos**

| N     |                       | %  |       |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a). La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,953             | 24             |

**Estadísticas de total de elemento**

| Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |      |
|--|---|--|---|------|
| ITEM1  | 29,90   | 54,100                                   | ,632  | ,952 |
| ITEM2  | 30,00   | 51,111                                   | ,604  | ,955 |
| ITEM3  | 29,70   | 55,789                                   | ,508  | ,954 |
| ITEM4  | 29,70   | 54,678                                   | ,437  | ,956 |
| ITEM5  | 29,80   | 54,844                                   | ,387  | ,957 |
| ITEM6  | 29,80   | 53,956                                   | ,701  | ,951 |
| ITEM7  | 29,90   | 51,878                                   | ,944  | ,947 |
| ITEM8  | 29,90   | 53,433                                   | ,724  | ,951 |
| ITEM9  | 30,00   | 52,222                                   | ,875  | ,948 |
| ITEM11   | 29,80   | 52,178                                   | ,670  | ,952 |
| ITEM12   | 29,80   | 54,178                                   | ,669  | ,952 |
| ITEM13   | 29,80   | 53,956                                   | ,701  | ,951 |
| ITEM14   | 29,80   | 53,067                                   | ,834  | ,949 |
| ITEM15   | 29,80   | 53,733                                   | ,734  | ,951 |
| ITEM16   | 29,90   | 51,878                                   | ,944  | ,947 |
| ITEM17   | 29,90   | 51,878                                   | ,944  | ,947 |
| ITEM18   | 29,80   | 53,067                                   | ,834  | ,949 |
| ITEM19   | 29,80   | 53,733                                   | ,734  | ,951 |

| <b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b> |       | <b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b> | <b>Correlación total de elementos corregida</b> | <b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b> |
|---|-------|--|---|--|
| ITEM20  | 30,00 | 51,111   | ,604  | ,955   |
| ITEM21  | 29,70 | 55,789   | ,508  | ,954   |
| ITEM22  | 29,70 | 54,678   | ,437  | ,956   |
| ITEM23  | 29,80 | 54,844   | ,387  | ,957   |
| ITEM24  | 29,90 | 51,878   | ,944  | ,947   |

## Anexo 4

## Aplicación de instrumentos de validación.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**FICHA DE VALIDACIÓN**

**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES:**  
 Título de la Investigación: Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023  
 Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre estrategias didácticas

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

| Indicadores        | Criterios   | Deficiente |   |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |    |
|--------------------|---|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                    |   | 0          | 6 | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conclusiones observables              |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos                 |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 8. COHERENCIA      | Evita los errores e indicadores                         |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | 70 |    |           |    |    |    |

PROMEDIO DE VALORACION 70%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

|                     |                                |     |          |
|---------------------|--------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Flor de María Salazar Gamarra  | DNI | 20719581 |
| Título Profesional  | Lic. Educación                 |     |          |
| Especialidad        | Educación primaria             |     |          |
| Grado Académico     | Magister                       |     |          |
| Mención             | Administración de la educación |     |          |

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 de mayo de 2023

  
 Flor de María Salazar Gamarra  
 Mg. Administración de la Educación  
 0199 - 2017





## Anexo 5

Base de datos.

| N° | Rendimiento |   |   |   | Estrategias didácticas |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |    |     |     |     |     |     |     |     |     |    |        |
|----|-------------|---|---|---|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--------|
|    | M           | C | S | R | i1                     | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | D1 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i14 | i16 | D2 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | D3 | E<br>D |
| 1  | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2  | 2      |
| 2  | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      |
| 3  | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2  | 2      |
| 4  | 2           | 3 | 2 | 2 | 2                      | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      |
| 5  | 2           | 3 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2  | 2      |
| 6  | 2           | 3 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2  | 2      |
| 7  | 2           | 3 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      |
| 8  | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      |
| 9  | 3           | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 10 | 3           | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 11 | 3           | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 12 | 3           | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 13 | 3           | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 14 | 3           | 4 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 15 | 4           | 4 | 2 | 4 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      |
| 16 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      |

| N° | Rendimiento |   |   |   | Estrategias didácticas |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |    |     |     |     |     |     |     |     |     |    |        |   |   |   |   |   |
|----|-------------|---|---|---|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--------|---|---|---|---|---|
|    | M           | C | S | R | i1                     | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | D1 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i14 | i16 | D2 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | D3 | E<br>D |   |   |   |   |   |
| 17 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 |   |   |   |
| 18 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 |   |   |
| 19 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 |   |   |
| 20 | 3           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 |   |   |
| 21 | 3           | 3 | 3 | 3 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 |   |   |
| 22 | 3           | 3 | 3 | 3 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 |   |   |
| 23 | 3           | 3 | 4 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 24 | 4           | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 25 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| 26 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| 27 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| 28 | 3           | 2 | 2 | 3 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| 29 | 3           | 2 | 2 | 3 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| 30 | 3           | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 31 | 3           | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 32 | 3           | 4 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 33 | 2           | 2 | 3 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 34 | 2           | 2 | 3 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| N° | Rendimiento |   |   |   | Estrategias didácticas |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |    |     |     |     |     |     |     |     |     |    |        |   |
|----|-------------|---|---|---|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--------|---|
|    | M           | C | S | R | i1                     | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | D1 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i14 | i16 | D2 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | D3 | E<br>D |   |
| 35 | 2           | 2 | 3 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 36 | 2           | 2 | 4 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 37 | 2           | 2 | 4 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 38 | 3           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 39 | 3           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 40 | 2           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 41 | 4           | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 42 | 4           | 3 | 2 | 4 | 2                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2      | 2 |
| 43 | 3           | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 |
| 44 | 3           | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 |
| 45 | 3           | 3 | 4 | 3 | 3                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3      | 3 |

**Anexo 6**

*Panel fotográfico.*

**Estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la Institución educativa  
Pública “Corazón de Jesús”**



**Estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la Institución educativa  
Pública “Corazón de Jesús”**



**Sensibilización a estudiantes para aplicación de las encuestas.**



## Anexo 7

*Permisos para aplicar las fichas e instrumentos de recojo de datos.*

SOLICITO: APLICAR FICHAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "CORAZÓN DE JESÚS" -SAURAMA- UGEL -VILCAS HUAMAN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "CORAZÓN DE JESÚS" -SAURAMA- UGEL -VILCAS HUAMAN

TRAMITE DOCUMENTARIO

IMP. 053

FECHA: 16-03-2023

DIAS: 07

Yo, Laura Cosset Salazar Pedroza, identificada con DNI N° 40651516, domiciliada en el jirón José Carlos Mariátegui N° 429, Jesús Nazareno, Huamanga- Ayacucho, celular 966964400 docente de aula de la I.E. N° 38158 MX-P-CONTAY-SAURAMA-VILCAS HUAMAN respectivamente, con el debido respeto me presento y digo:

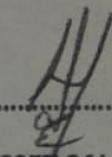
Que, recorro a Ud. Señor director, para solicitar me brinde las facilidades para aplicar las fichas e instrumentos de recojo de datos para la elaboración del proyecto de tesis titulado **"Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa "Corazón de Jesús" de Saurama, Ayacucho- 2023.** por lo que solicito dicho pedido.

**POR TANTO:**

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para expresar las muestras de mi consideración.

Saurama, 16 de marzo del 2023.

ATENTAMENTE,



LAURA COSSET SALAZAR PEDROZA

**UNSCH**ESCUELA DE  
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 182-2023-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N<sup>º</sup> 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

|  |  |
|--|--|
| <b>AUTOR</b>                                 | Bach. Laura Cosset Salazar Pedroza   |
| <b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b> | MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  |
| <b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>            | MAESTRO  |
| <b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>      | MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN  |
| <b>TÍTULO DE TESIS</b>                       | Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023 |
| <b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:</b>           | 25% de similitud   |
| <b>Nº DE TRABAJO</b>                         | 2221658856   |
| <b>FECHA</b>                                 | 08-nov.-2023   |

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 08 de noviembre del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Area Académica

# Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023

*por* Laura Cosset Salazar Pedroza

**Fecha de entrega:** 08-nov-2023 08:35a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2221658856

**Nombre del archivo:** TESIS\_SALAZAR\_PEDROZA\_091123.docx (1.85M)

**Total de palabras:** 12668

**Total de caracteres:** 65694

# Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Saurama, Ayacucho - 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b>Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga</b><br>Trabajo del estudiante | <b>12%</b> |
| <b>2</b> | <b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b><br>Fuente de Internet  | <b>2%</b>  |
| <b>3</b> | <b>repositorio.uladech.edu.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>2%</b>  |
| <b>4</b> | <b>repositorio.uap.edu.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>2%</b>  |
| <b>5</b> | <b>docplayer.es</b><br>Fuente de Internet   | <b>2%</b>  |
| <b>6</b> | <b>repositorio.unsch.edu.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>1%</b>  |
| <b>7</b> | <b>repositorio.unh.edu.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>1%</b>  |
| <b>8</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante                         | <b>1%</b>  |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 9  | <a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | 1 %  |
| 10 | <a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | 1 %  |
| 11 | <a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | <a href="http://repositorio.upch.edu.pe">repositorio.upch.edu.pe</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 30 words



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR  
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACION. MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA -  
APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN  
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0698-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 8:00 a. m. de 29 de Setiembre de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por los siguientes miembros: **Dr. Oscar GUTIERREZ HUAMANI** y la **Dra. Urcina LOAYZA GOMEZ**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE JESUS DE SAURAMA, AYACUCHO - 2023**, presentada por la **Bach. Laura Cosset SALAZAR PEDROZA**. Teniendo como asesor al **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN**, Mención **ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: *Dieciséis (16)*

**CALIFICACION (\*)**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Aprobado por unanimidad    | ✓ |
| Aprobado por Mayoría       |   |
| Desaprobada por Unanimidad |   |
| Desaprobada por mayoría    |   |

(\*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a el **Bach. Laura Cosset SALAZAR PEDROZA**, el Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Siendo las *10:10* hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las *10:20* hrs. Del 29 de setiembre 2023.

.....  
**Mg. Roaldo PINO ANAYA**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....  
**Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER**  
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

.....  
**Dr. Oscar GUTIERREZ HUAMANI**  
Miembro

.....  
**Dra. Urcina LOAYZA GOMEZ**  
Miembro

.....  
**Dr. Edward Eusebio BARBOZA PALOMINO**  
Secretario Docente (e)

**Observaciones:**

*No asistió el Dr. Teodosio Zenobio Poma Solier*