

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**



**Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de
las UNICA del Programa PRIDER - COFIDE - Arizona - Vinchos -
Ayacucho, 2020**

Tesis para obtener el Grado Académico de:
**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presentada por:

Bach. Luis Miguel Padilla Perlacios

Asesor:

Mg. Ricardo Moises Jorgechagua Saavedra

Ayacucho - Perú

2024

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mis padres por ser mi guía y contar con su apoyo incondicional para alcanzar mis metas, y a Dios por encaminar mi destino.

Agradecimiento

A la plana docente de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, quienes durante los años de estudio fueron guías para fortalecer competencias académicas y culminar el estudio de la maestría.

Al Mg. Ricardo Moisés Jorgechagua Saavedra en su condición de asesor, quien me brindó apoyo incondicional en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los profesores por su apoyo en la validación de los instrumentos de recolección de datos.

A las familias usuarias y equipo técnico quienes siempre se mostraron dispuestas a trabajar para la ejecución del presente estudio.

A todos mis familiares, colegas y amistades de una u otra manera contribuyeron a la ejecución del trabajo de investigación.

Índice General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice General.....	iv
Índice De Tablas.....	viii
Índice De Figuras	x
Índice De Anexos	xi
Resumen	xii
Summary.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I Planteamiento del Problema	15
1.1. Identificación y descripción del problema.....	15
1.2. Formulación de los problemas.....	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Formulación de los objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación	18
1.4.1. Justificación teórica	18
1.4.2. Justificación social	18
1.4.3. Justificación práctica.....	19
1.4.4. Justificación metodológica.....	19
Capítulo II Marco teórico	20
2.1. Antecedentes.....	20

2.1.1. A nivel internacional.....	20
2.1.2. A nivel nacional.....	22
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Factores socio culturales.....	24
Definición.....	24
Reseña histórica de los factores socio culturales.....	26
Teorías de factores socio culturales.....	26
Evaluación de la variable.....	28
2.2.2. Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE.	30
Esquema de intervención del PRIDER.....	32
Evaluación de la variable.....	33
Reseña histórica de la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE.....	35
Teoría de la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE.....	35
2.3. Bases conceptuales.....	36
2.3.1. Conocimientos adquiridos.....	36
2.3.2. Dependencia de beneficiarios de las UNICA.....	36
2.3.3. Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER.....	36
2.3.4. Emprendimiento.....	36
2.3.5. Factores culturales.....	37
2.3.6. Factores sociales.....	37
2.3.7. Factores socio culturales.....	37
2.3.8. PRIDER.....	37
2.3.9. Sostenibilidad de las UNICA.....	37

2.3.10. UNICA	38
Capítulo III Metodología De La Investigación.....	39
3.1. Formulación de hipótesis	39
3.1.1. Hipótesis general.....	39
3.1.2. Hipótesis específicas	39
3.2. Variables de estudio.....	39
3.3. Operacionalización de variables	40
3.4. Diseño metodológico	41
3.4.1. Enfoque de la investigación	41
3.4.2. Tipo de investigación	41
3.4.3. Nivel de investigación.....	41
3.4.4. Diseño de investigación	41
3.5. Población y muestra.....	42
3.5.1. Población.....	42
3.5.2. Muestra	43
3.5.3. Técnica de muestreo	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.6.1. Técnica	43
3.6.2. Instrumento	43
3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	45
3.7.1. Validez de contenido.....	45
3.7.2. Confiabilidad.....	45
3.8. Procedimiento y procesamiento de datos	46
3.8.1. Análisis descriptivo.....	46
3.8.2. Análisis inferencial	46

Capítulo IV Resultados de la investigación.....	47
4.1. Procedimiento y procesamiento de datos	47
4.1.1. Análisis descriptivo de datos	47
4.1.2. Análisis inferencial de datos	67
Prueba de normalidad	67
4.2. Discusión de resultados	70
Conclusiones.....	76
Recomendaciones	78
Referencias Bibliográficas.....	79
Anexos.....	87

Índice De Tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	40
Tabla 2 Validez de instrumentos	45
Tabla 3 Confiabilidad de cuestionario de la efectividad de la gestión de las UNICA	46
Tabla 4 ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que alcanzó?	47
Tabla 5 ¿Cuántos hijos tiene?	48
Tabla 6 ¿Cómo se encuentra de salud?	49
Tabla 7 ¿Cuál es el nivel de importancia que le da a ser socio en UNICA?	50
Tabla 8 ¿Cuál es la religión que usted tiene?	51
Tabla 9 ¿Cuál es su nivel de necesidad de logro?	51
Tabla 10 ¿Cuál es su grado de satisfacción económica?	52
Tabla 11 ¿Qué empleo cultural realiza usted?	53
Tabla 12 Conocimientos adquiridos	54
Tabla 13 Sostenibilidad de las UNICAS (Unión de Crédito y ahorro)	55
Tabla 14 Efectividad respecto a las inscripciones	56
Tabla 15 Efectividad del análisis de desafiliaciones	57
Tabla 16 Efectividad de la permanencia de los socios	58
Tabla 17 Dependencia de beneficiarios de las UNICA	58
Tabla 18 Eficiencia para decidir la salida de socios	59
Tabla 19 Efectividad en la motivación para emprender	60
Tabla 20 Efectividad en emprender al graduarse	61
Tabla 21 Efectividad de gestión de las UNICA.....	61
Tabla 22 Situación de la gestión de las UNICA	62
Tabla 23 Desarrollo del primer objetivo específico	67
Tabla 24 Desarrollo del segundo objetivo específico.....	68

Tabla 25 Desarrollo del tercer objetivo específico	69
Tabla 26 Desarrollo del objetivo general.....	70

Índice De Figuras

Figura 1 ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que alcanzó?.....	47
Figura 2 ¿Cuántos hijos tiene?	48
Figura 3 ¿Cómo se encuentra de salud?	49
Figura 4 ¿Cuál es el nivel de importancia que le da a ser socio en UNICA?.....	50
Figura 5 ¿Cuál es la religión que usted tiene?	51
Figura 6 ¿Cuál es su nivel de necesidad de logro?	52
Figura 7 ¿Cuál es su grado de satisfacción económica?.....	53
Figura 8 ¿Qué empleo cultural realiza usted?	54
Figura 9 Conocimientos adquiridos.....	55
Figura 10 Sostenibilidad de las UNICAS (Unión de Crédito y ahorro).....	56
Figura 11 Dependencia de beneficiarios de las UNICA	59
Figura 12 Efectividad de gestión de las UNICA	62

Índice De Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia	88
Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos	89
Anexo 3 Guía de entrevista de efectividad de la gestión de las UNICA.....	92
Anexo 4 Ficha de validación de expertos.....	96
Anexo 5 Base de datos	115

Resumen

El objetivo que se presentó fue determinar la influencia de los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. La metodología empleada fue mixta, de tipo aplicada, el nivel correlacional – causal, con el uso de un diseño no experimental, de corte transeccional, la muestra fue de 63 personas beneficiarias de las UNICA del programa. De acuerdo los resultados se conocieron que los ocho factores socioculturales incluidos en el estudio influyen en los conocimientos adquiridos de forma significativa; tales factores también demostraron su influencia en la sostenibilidad de las UNICA y en la dependencia de los beneficiarios de las UNICA ($p < 0.05$). Se concluyó la influencia significativa de la variable factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE, debido que la prueba estadística Chi-cuadrado ha respaldado de manera contundente esta influencia al presentar un valor de significancia bilateral inferior a 0.05.

Palabras claves: factores socio culturales, conocimientos adquiridos, la sostenibilidad de las UNICA, dependencia de beneficiarios.

Summary

The objective presented was to determine the influence of socio-cultural factors on the effectiveness of UNICA management of the PRIDER-COFIDE program: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. The methodology used was mixed, applied, the correlational level – causal, with the use of a non-experimental, transectional design, the sample was 63 beneficiaries of the UNICA program. According to the results, it was known that the eight sociocultural factors included in the study influence the acquired knowledge significantly; Such factors also demonstrated their influence on the sustainability of the UNICAs and the dependence of the beneficiaries on the UNICA ($p < 0.05$). The significant influence of the socio-cultural factor's variable on the effectiveness of UNICA management of the PRIDER-COFIDE program was concluded because the Chi-square statistical test has strongly supported this influence by presenting a bilateral significance value lower than 0.05.

Keywords: sociocultural factors, acquired knowledge, the sustainability of the UNICAs, dependence on beneficiaries.

Introducción

Los factores socio culturales desempeñaron un papel fundamental en la efectividad de la gestión de las Unidades de Crédito y Ahorro (UNICA) del programa PRIDER-COFIDE en la localidad de Arizona-Vinchos, Ayacucho, en el año 2020. Estas instituciones financieras de carácter comunitario tenían como objetivo brindar acceso a servicios financieros y fomentar el desarrollo económico en zonas rurales y de bajos recursos. Sin embargo, la influencia de factores como el grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y empleo cultural sobre la efectividad de su gestión aún no había sido completamente explorada.

En esta investigación se examinó la influencia de los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA en Arizona-Vinchos. Los resultados del estudio pueden proporcionar una base sólida para el diseño de estrategias y políticas que fortalezcan la gestión de las UNICA y promuevan una mayor inclusión financiera en esa comunidad.

A través del análisis detallado de la interacción entre los factores socioculturales y la gestión de las UNICA, se contribuyó al conocimiento en el campo del desarrollo económico y social, generando recomendaciones prácticas para mejorar la efectividad de estas instituciones en su objetivo de brindar oportunidades de crecimiento y bienestar a los habitantes de Arizona-Vinchos. Asimismo, se resaltó la importancia de considerar el contexto local y las particularidades socioculturales al desarrollar estrategias de desarrollo financiero y promover un impacto positivo y sostenible en la comunidad.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Identificación y descripción del problema

Concebir los principios y el estatus de la economía sugiere una valoración juiciosa de las condiciones socio culturales. Sin ánimo de abogar por una suerte de equivalencia entre el crecimiento y el desarrollo económicos; conviene sostener que la población perteneciente al sector rural comúnmente afronta una carencia de oportunidades que obstaculiza su promoción financiera y así, no acceder a una calidad de vida digna y óptima.

De acuerdo con el informe publicado sobre el estado de la inclusión económica del Banco Mundial elaborado por Andrews et al. (2021), donde las iniciativas de 95 países se han materializado en 219 programas que han aspirado a la incorporación de poblaciones vulnerables a una cultura financiera a propósito de contrarrestar la brecha. Los esfuerzos han sido más acusados en la región de África al sur del Sahara (51,4%) y Asia oriental (14,2%); siendo los proyectos predominantemente no gubernamentales (51,4%) pero registrando más beneficiarios cuando son gubernamentales (86,6%).

En el escenario de América Latina, Ortiz y Núñez (2017) refieren que los factores que impiden una inserción financiera mediante la bancarización por una cultura del ahorro y préstamos son los siguientes: socioeconómicos, que es alusivo a los ingresos, la confianza, la adherencia religiosa y las creencias ligadas a los costos. También existen los microeconómicos y macroeconómicos e institucionales como la informalidad o deficiencias en la regulación social.

En el Perú, la inclinación a solicitar préstamos bancarios y practicar una constancia en el ahorro ha sido creciente y los determinantes que se han tipificado como prevalentes en el acceso crediticio son el nivel educativo superior, el estado civil de casado o conviviente, aparentemente debido a la mayor responsabilidad familiar, las circunstancias adversas y los

ingresos económicos (Sotomayor et al., 2018). Y, respecto al ahorro voluntario, los factores que ejercen influencia significativa son el grado educativo superior, ser trabajador independiente y residir en el área rural (García et al., 2020).

En aras de fomentar la gestión financiera, se estableció un programa de inclusión en finanzas denominado Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural-PRIDER en el departamento de Cajamarca cuya orientación era beneficiar a ciudadanos de zonas marginadas mediante el uso de las Uniones de Crédito y Ahorro-UNICAS (Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE], 2016).

La efectividad de dicho programa nacional fue sometida a evaluación, estimándose resultados positivos en materia de alfabetización financiera, acceso crediticio y cultura de ahorro; confiriendo sostenibilidad para su emprendimiento y productividad (Webb, 2017).

Asimismo, se ha identificado la habilitación de 20 UNICA, con 317 socios y socias en total, en las regiones de Tumbes, San Martín, Huánuco, Loreto y Piura. Sumado a ello, se graduaron 143 UNICA en Ayacucho que finalizaron satisfactoriamente. Además, vale mencionar al capital social obtenido de 3,304,798 soles y los préstamos acumulados que bordearon los 24,518,218 soles (COFIDE, 2020).

Ahora bien, con respecto al panorama local, la gestión de las UNICA del programa PRIDER Arizona, Vinchos; departamento de Ayacucho parece haber estado sujeta al cumplimiento de ciertas características en la población objetivo para que se alcancen efectos exitosos. La población del centro poblado de Arizona como tal, debido a la cultura zonal, tiende a desconfiar de los programas sociales que intervienen sin ofrecer ningún beneficio material visible ya sea un donativo o aliciente económico, esto a consecuencia del aún presente asistencialismo de los programas sociales y la gestión política actual, generando así una cultura de desconfianza por parte de los beneficiarios que impacta considerablemente con los objetivos del programa PRIDER.

Por otra parte, factores culturales como el nivel de instrucción, las actividades económicas, y el índice de embarazos adolescentes propios de la zona, son factores determinantes que influyen en el programa desde la constitución de las UNICA el desarrollo de estas y finalmente su graduación y permanencia.

Debido a lo detallado con antelación, contemplar las razones y las percepciones de la población potencialmente beneficiara se perfila como una práctica imprescindible para el diseño e implementación de cualquier proyecto de inclusión financiera provisto por el Estado. De lo contrario, si esta información es omitida, se presenta la amenaza de no conseguir los resultados esperados y, por consiguiente, supondrá un desperdicio del tesoro público, una desconfianza en la población al calificar como ineficaces a sus autoridades políticas y aminorar su intención de incluirse en otras iniciativas.

De este modo, frente a la problemática descrita, se estimó el presente proyecto de investigación que analizó los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

1.2. Formulación de los problemas

1.2.1. Problema general

¿Cómo los factores socio culturales influyen en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo los factores socio culturales influyen en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?

¿Cómo los factores socio culturales influyen en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?

¿Cómo los factores socio culturales influyen en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar cómo los factores socio culturales influyen en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

Establecer cómo los factores socio culturales influyen en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

Definir cómo los factores socio culturales influyen en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

El presente proyecto se clasificó como de conveniencia, ya que, desde una perspectiva teórica, se detectó una falta de investigaciones con un objetivo similar al propuesto. Fueron más comunes los estudios que evaluaban factores sociodemográficos, pero enfocados en la inclusión financiera o la cultura financiera. De esta forma, el proyecto de estudio representó un aporte a la literatura científica, puesto que analizó los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER en Ayacucho. Por otra parte, se entregó un marco teórico que podrá guiar posteriores investigaciones.

1.4.2. Justificación social

Asimismo, el proyecto de estudio involucró una resonancia social, en tanto sus hallazgos, que se obtuvieron cuando fue ejecutado, otorgaron una útil perspectiva diagnóstica de la problemática, ya que comunicaron sobre las condiciones de la muestra y la

influencia de los factores socio culturales sobre las UNICA. Así, en caso de que el Estado lo considere, podrían invertir en investigaciones de mayor envergadura y de otros niveles; realizar una revisión juiciosa y la sucesiva construcción, implementación y evaluación de la efectividad de modificaciones en la gestión de las UNICA del programa PRIDER en Ayacucho, a fin de optimizar su efectividad y, por ende, incrementar el alcance a más beneficiarios.

1.4.3. Justificación práctica

En cuanto a la justificación práctica, aunada a la justificación social, comportó que, a partir de las evidencias obtenidas en la investigación, se podría proceder con el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de la efectividad de un programa de intervención que brindara una solución sistemática desde un enfoque preventivo y promocional, en aras de resolver, en primer lugar, las deficiencias de las variables.

1.4.4. Justificación metodológica

Por último, el proyecto de investigación se justificó metodológicamente, en tanto que permitió la elaboración de instrumentos basados en la literatura recopilada, y fueron sometidos a procesos de validación y confiabilidad, a propósito de ser catalogados como aptos para su administración en el presente estudio e, inclusive, en futuras investigaciones que aborden las variables en cuestión.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. *A nivel internacional*

Vlasov et al. (2023) en su artículo titulado “Exploración del papel de los factores socio culturales en el desarrollo del capital humano en regiones multiétnicas”. (Revista científica). La finalidad del estudio fue verificar aquellos factores sociales y culturales que influyen en el desarrollo económico y social de las poblaciones rurales. Los criterios metodológicos usados fueron de enfoque mixto, explicativo, no experimental – transversal, la muestra fueron el índice de desarrollo de 14 regiones de Rusia, para lo cual se hizo uso de un análisis documental. Dentro de los principales resultados, se evidenció que factores sociales como el acceso a la educación para alcanzar un grado educativo más elevado, y también la asistencia social – sanitaria, son aspectos relevantes en cuanto del desarrollo económico y social de una región. Finalmente, se logró evidenciar con un dato significativo que los aspectos socio-culturales influyen en el nivel de gestión económica y proyectos sociales de una localidad.

Méndez et al. (2021) en su artículo “Efectos de los factores socio culturales y económicos sobre el emprendimiento social y el desarrollo sostenible”. (Revista científica). El propósito del estudio fue revisar aquellos aspectos sociales y culturales que conllevan a impactar a los programas de emprendimiento económico y desarrollo sustentable. La metodología usada fue la cuantitativa, con un diseño no experimental – explicativo, con una muestra conformada por datos de 15 países, para lo cual se usó una guía documental. Los resultados indican que los factores socio culturales están positivamente relacionados con la capacidad de emprendimiento y económica ($p < 0.050$). En relación con el emprendimiento social, las medidas educativas y de salud tienen un mayor impacto. Finalmente, se concluyó

que los programas públicos que fomentan el emprendimiento deben adaptarse a estas diferencias, promoviendo el capital humano y empleo para el emprendimiento social, y la innovación, mejora institucional.

Dauletova & Al-Busaidi (2022) en su artículo “Los factores socio culturales como fuerzas impulsoras del emprendimiento rural en Omán”. (Revista científica). El objetivo fue verificar los factores sociales y culturales que influyen en la promoción y programas de emprendimiento rural en zona rural. La metodología que tuvo fue enfoque cuantitativo, con nivel explicativo, no experimental – transversal, para lo cual se tuvo una muestra de 20 participantes a quienes se les aplicó un cuestionario y entrevista. Los hallazgos, demostraron que los valores culturales tienen una influencia más profunda en las decisiones empresariales que factores económicos o de infraestructura. Los impulsos más influyentes se vinculan al pasado con valores culturales islámicos y omaníes (religiosos). Los valores socio culturales necesitan clasificación basada en orientación temporal y origen. Estos datos demostraron que los aspectos socio culturales similares, tienen una influencia importante en el desarrollo económico rural.

Martínez (2016) en su investigación titulada: “Factores socio-culturales asociados al emprendedor: evidencia empírica para América Latina”. (Revista científica). El propósito consistió en analizar las características y condiciones sociales y culturales que se relacionan al emprendimiento latinoamericano. La metodología abarcó aspectos como tener un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transeccional. La muestra estuvo constituida por datos de la encuesta hecha por la Corporación Andina de Fomento en el año 2012 y la técnica empleada fue el análisis documental. Entre los resultados obtenidos, se halló un modelo predictivo donde relación positiva entre el emprendedor y la habilidad empresarial, la experiencia, el nivel educativo, tradición familiar, el número de hijos y la condición de estar casado o en unión.

2.1.2. A nivel nacional

Albornoz y Huaman (2019) en su tesis titulada “Determinantes del nivel de morosidad de las UNICA, departamento de Ica”. Dentro de su finalidad fue abordar los factores que afectan la morosidad en las Unidades de Ahorro y Crédito (UNICA). La investigación, cualitativa y no experimental, empleó encuestas y análisis documental en 54 UNICA con sus socios como muestra. Los resultados señalan que factores socio culturales como nivel educativo, ocupación, edad, sexo, cargo en la UNICA y familiaridad impactan en la morosidad. Se sugiere que la probabilidad de morosidad aumenta con nivel educativo secundario y superior, ocupaciones específicas, tener cargo en la UNICA y es mayor en mujeres. La edad, sin embargo, se vincula a una menor probabilidad de morosidad. Factores culturales como valores éticos y económicos también influyen en la morosidad de las UNICA en el departamento de Ica.

Buelvas y Gonzales (2021) en su investigación: “Factores que están contribuyendo al éxito del Programa Haku Wiñay y su impacto en el desarrollo económico-social de las familias del distrito de Madeán de la provincia de Yauyos Lima”. El estudio se centró en identificar los factores de éxito y el impacto económico del programa dirigido a abordar problemas sociales en segmentos vulnerables. Utilizando una metodología mixta no experimental, se encuestó a 210 familias. Los resultados revelan que la intervención introdujo 10 nuevas técnicas, mejorando los cultivos y fortaleciendo la producción familiar. Este progreso se atribuye al soporte técnico, capacitación y suministro de materiales, impulsando innovaciones tecnológicas. Aunque se promueve la gestión de negocios rurales inclusivos, el programa requiere ampliar proyectos y garantizar su continuidad para cumplir los objetivos de FONCODES. Se concluyó que aspectos sociales son los óptimos para poder cambiar la cultura de intervención dentro del centro poblado.

Mendoza (2021) en su investigación “Impacto de las microfinanzas en el patrimonio de los socios de las Uniones De Crédito y Ahorro – UNICA, en la región Cajamarca, año 2013 – 2021”. El objetivo del estudio es evaluar el impacto de las microfinanzas en el patrimonio de los socios de las Unidades de Ahorro y Crédito (UNICA). La metodología adoptada es cuantitativa, no experimental y descriptiva, utilizando análisis documental en la población de 347 UNICA. Los resultados indican un bajo índice de morosidad en los microcréditos, lo que no afecta los resultados anuales crecientes de los socios. Se destaca que los programas de ayuda social en Perú, aunque brindan apoyo material, no son tan efectivos como proporcionar herramientas financieras para incrementar el patrimonio de las personas y sus familias. Se concluyó que el ahorro tiene un impacto positivo en el patrimonio de los socios de las UNICA, demostrando un crecimiento sostenible de sus ahorros.

Alfageme y Ramírez (2018) en su investigación titulada: “Acceso de los hogares a los servicios financieros en Perú”. Entre sus objetivos trazados, se resalta el estudio de los factores determinantes de la inclusión financiera en Perú. Metodológicamente, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo, un diseño no experimental y un corte transeccional. La muestra estuvo integrada por la base de datos derivada de Encuestas Nacionales de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHO) entre 2004 y 2014 y la técnica utilizada fue el análisis documental. Los resultados exponen una asociación positiva entre el acceso a servicios financieros y el ingreso, la educación y la edad; además de una relación negativa con el área rural y la situación de pobreza. Se concluyó que los limitantes para una inclusión financiera son vivir en el área rural y en condición de pobreza.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Factores socio culturales

Definición

Cotidianamente, la definición de términos que surgen de un lenguaje convencional ha sido inherente a la subjetividad y, por tanto, a la diversidad de conceptos o sentidos en que se pudiera entender a los factores socio culturales. Por ejemplo, han sido conceptualizados por la Asociación Psicológica Americana [APA] (s.f.) como “condiciones ambientales que desempeñan un papel en la conducta sana y adaptativa y el bienestar o en la conducta desadaptativa y la etiología del trastorno mental y la patología social” (p.1).

Los factores socioculturales, según concluyen Quiroz et al. (2019), constituyen patrones de comportamiento y sus productos, que distinguen a una colectividad en un tiempo y lugar específicos. Estos se transmiten de generación en generación a través del lenguaje y modulan la interacción entre sus miembros, influyendo en sus actitudes, acciones y creencias.

La categorización de los factores socioculturales ha sido diversa, pero se destaca principalmente la propuesta por Halpern y Ruano, quienes identificaron siete dimensiones: la interacción mutua entre el individuo y el grupo, las estructuras de socialización, las instituciones, las organizaciones, los grupos y la cultura. Respecto a la primera, la influencia es bidireccional y dialéctica, implicando la formación de la identidad a través de las relaciones interpersonales (familiares, laborales, comunitarias, etc.) en función del grado de intimidad. Este proceso comunicativo refuerza el sentido de pertenencia y el reconocimiento social (Quiroz et al., 2019).

Respecto a las estructuras de socialización, reúnen percepciones acerca de la familia que plantea un núcleo y sus extensiones. El núcleo se conformaría por los padres y su extensión, personas que cohabitan con el individuo. Asimismo, uno de los roles

fundamentales de la familia es la educación de conductas características del grupo social. Acerca de las instituciones, se califican como estructuras sociales estandarizadas y circunscritas en su marco legal u organizativo estableciendo una normativa que adecúe la conducta de los individuos. Ejemplos de instituciones son la propiedad, la religión, la educación, el matrimonio y la herencia (Quiroz et al., 2019).

En el caso de la organización, es un conjunto de personas y métodos articulados que están encaminados a un fin; y pueden ser empresas, ONG, y colegios. El grupo social, por su parte, admite más flexibilidad y menor formalidad que los dos anteriores e implica que los sujetos del grupo compartan cualidades, intereses, entre otros. Finalmente, la cultura se estima como una colección paradigmática y configurada de reglas, juicios valorativos, creencias y pautas conductuales que son aprobadas implícitamente por el grupo social que disponen las condiciones para su estilo de vida. La cultura, además, se fundamenta en criterios morales y la autoridad (Quiroz et al., 2019).

La importancia de los factores socioculturales reside en su capacidad para mejorar la efectividad de la implementación de programas dirigidos a poblaciones específicas, ya que establecen directrices que promueven una actitud positiva de los individuos hacia estos programas. Esto se debe a que respetan los valores y prácticas con los que los individuos están más familiarizados, facilitando así un canal de comunicación entre la comunidad y las autoridades gubernamentales. Factores como las experiencias financieras, la disfunción familiar, la violencia, así como la religión y la espiritualidad, son especialmente relevantes en este contexto (Melchert, 2020).

En el marco del emprendimiento empresarial, tomar en cuenta los factores socio culturales resulta propicio desde dos puntos de vista institucional puesto que el aparato estatal funda la legalidad que permite la protección de los derechos de propiedad y la moderación de las actividades mercantiles. Es recomendable que las leyes sean redactadas

con precisión y que solucionen problemáticas sociales para que no supongan una interferencia en la consecución de objetivos de los potenciales empresarios. Una de estas interferencias sería un sistema burocrático que ralentice los trámites respectivos (Melchert, 2020).

Reseña histórica de los factores socio culturales

La referencia histórica más influyente en el rubro la influencia sociocultural en el comportamiento humano estriba en la teoría propuesta por Lev Vygotsky en el siglo pasado; para quien el comportamiento aprendido no resulta de un proceso exclusivamente cognitivo ya que son partícipes las emociones y la comunidad en una construcción de la realidad que trasciende la demarcación espaciotemporal actual (Gómez y Mora, 2019).

Asimismo, asegura que el aprendizaje se genera durante las interacciones surgidas en la cotidianeidad, donde acontece una interdependencia y afectación bidireccional entre el individuo y quienes se relacionan con él en ese momento: los miembros de su familia, sus pares, profesores, vecinos, etc. De esta forma, la persona repercute en la organización social y su conducta es susceptible de ser modificada según los patrones socio culturales que en ella primen; pese a que nace con una estructura y funcionamiento biológicos determinados (Gómez y Mora, 2019).

Teorías de factores socio culturales

Entre las teorías asociadas a los factores socio culturales, conviene nombrar a la teoría de los modelos socio culturales y la teoría de la comunidad de práctica formulada por Wenger.

La teoría de los modelos socio culturales se deriva de supuestos o proposiciones siendo el primero los aspectos públicos, que se destacan primordialmente por su naturaleza visualizan en la comunidad. Los aspectos públicos pueden ser materiales como edificaciones, tecnología, indumentaria, arte y comidas típicas. Asimismo, hábitos

comportamentales y perceptuales acerca del mundo como sus nociones filosóficas o religiosas (Chirkov, 2020).

El segundo postulado teórico está constituido por los aspectos internalizados que se clasifican en dos prototipos mentales: idiosincrásicos, que es la biografía y los basados en los aspectos internalizados. Los modelos idiosincrásicos se diferencian por ser biográficos y, por tanto, de mayor particularidad. Y es que los aspectos internalizados son sistemas de categorización e interpretación socialmente elaborados que engloban estereotipos; que son requisito para el moldeamiento de la identidad y el desenvolvimiento ciudadano (Chirkov, 2020).

El tercer postulado alude a la interrelación dialéctica entre los aspectos tanto públicos como internalizados de los modelos socio culturales y que cuando se desarrollan en armonía y congruencia; se afianzan de forma simultánea el apoyo de sus integrantes hacia los anteriores. Por ello, no solo la práctica sino también de la conciencia de esta hace extensiva una mención tácita de la intersubjetividad (Chirkov, 2020).

Por otro lado, la teoría de la comunidad de práctica formulada por Wenger; evidentemente, como lo indica su nombre, posee como eje conceptual a la comunidad de práctica que se concibe como un conjunto de individuos que entablan una negociación comunitaria con el compromiso de lograr un repertorio conductual compartido en aras de alcanzar una meta afín. Pese a que existe una diversidad amplia de comunidades de práctica, se distinguen fundamentalmente por cinco atributos: ser una empresa conjunta, adoptar un repertorio compartido, el compromiso mutuo, la afiliación múltiple e intermediación (Zaffini, 2017).

La característica elemental de las comunidades de práctica es el repertorio compartido que involucra hábitos, símbolos, ideas y conductas que son similares en una misma comunidad. Luego, se identifica al compromiso mutuo que es necesario pues para el

aporte de conocimientos y asumir la responsabilidad de conseguir y velar por una convivencia pacífica. Otro atributo es la participación y la afiliación múltiple que repercuten en la identidad de los integrantes y modificación de manera dinámica a las comunidades donde la incorporación de nuevos miembros sugiere ofrecer sus repertorios procedentes de otras comunidades y su posible aprendizaje de los repertorios de la comunidad a la que está ingresando (Zaffini, 2017).

Evaluación de la variable

La evaluación de factores socio culturales se efectuará la administración del Cuestionario de factores socio culturales de construcción propia, el que estudia la variable en las siguientes dimensiones: Factores sociales y factores culturales.

- Factores sociales: Se catalogan como conductas de influencia, que pueden ser las de cumplimiento, donde la meta es obtener una retribución; las de identificación, donde existe una admisión de la idiosincrasia grupal y las de internalización, donde la razón para aprender es encontrar sentido entre lo profesado por el colectivo y su sistema de valores (Quiroz et al., 2019).
- Grado de instrucción: Se considera como el máximo grado educativo alcanzado en estudios realizados o en curso; excluyendo si no fueron concluidos o están temporal o definitivamente incompletos (Euskal Estatistika Erakundea, s.f.).
- Número de hijos: Cantidad de personas que mantiene vínculo con un padre o madre (Real Academia Española [RAE], s.f.).
- Estado de salud: Condición integral de es el estado de completo bienestar físico, mental y social; no únicamente ausencia de dolencias o enfermedades (Valenzuela, 2016).

- Asociatividad: Necesidad de afiliación a un grupo social que esté conformado por personas compatibles y que implica una responsabilidad en torno a la consumación de actividades (Donawa, 2019).
- Factores culturales: Constituyen los valores, creencias, identidades e interpretaciones que sean producto de eventos comunes de miembros de colectivos y que son transmisibles generacionalmente. En general, la cultura se considera como los comportamientos, costumbres y valores aceptados de una sociedad determinada (Masovic, 2018). Sus indicadores son la religión, la necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural.
 - Religión: Se trata de una red interdependiente donde la cohesión de una comunidad específica se justifica en sus prácticas compartidas como el significado o sentido existencial, el grupo de creencias, ritos y mecanismos lingüísticos que sacralizan sus acciones y un código moral (Roberts & Yamane, 2021).
 - Necesidad de logro: Es la motivación relativa al perfeccionamiento de desempeños a fin de consumir objetivos trazados; suponiendo una satisfacción de carácter intrínseco la obtención del éxito o la excelencia (Morán y Menezes, 2016).
 - Insatisfacción económica: Constructo que alude a no alcanzar las expectativas, lo que se infiere a partir del contraste desfavorable entre las recompensas y los costos relacionados a procesos de intercambio económico (Sosa et al., 2019).
 - Empleo cultural: Modalidad de trabajo que implica la creación lingüística y tecnológica; así como también su proceso personalizado de producción, distribución, almacenamiento y uso (Martin, 2019).

2.2.2. Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE

La efectividad de la gestión se califica como el grado en que el desenvolvimiento gubernamental logran satisfacer las demandas de su población objetivo a través de la planificación y administración de los recursos, el esfuerzo empleado y el tiempo dedicado (Alarcón et al.,2019).

De lo anterior se deriva que los proyectos elaborados por el Estado comprometen no solo una coordinación estratégica de un conjunto de acciones y destinar recursos para conseguirlo; sino también la inclusión del trabajo de un sector poblacional que atañe un espectro de percepciones divergentes sobre el desarrollo de los programas y de apreciaciones en torno a su efectividad según como estén vinculados con dichos proyectos (Ariza, 2017).

Uno de los programas gubernamentales que ha evidenciado un porcentaje de éxito de acuerdo con reportes en los últimos años es el PRIDER, acrónimo que significa “Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural” cuyo propósito esencial consiste en coadyuvar con el desarrollo económico local mediante la incorporación de sociedades marginadas del país a través de la alfabetización financiera y el desempeño productivo (COFIDE, 2017).

De manera más detallada; como lo señala COFIDE (2017), las finalidades del programa PRIDER se dividen en tres apartados: Alfabetización financiera, desarrollo de capacidades productivas articuladas al mercado y los objetivos transversales.

- La alfabetización financiera engloba educar en función a una cultura de ahorro y cumplimiento de pago; así como también diseñar opciones de acceso a financiamiento (COFIDE, 2017).
- El desarrollo de capacidades productivas articuladas al mercado concierne a propiciar una autosostenibilidad en términos técnicos y productivos;

incrementar la formación técnica; aumentar los ingresos y configurar comercialmente los emprendimientos con el mercado (COFIDE, 2017).

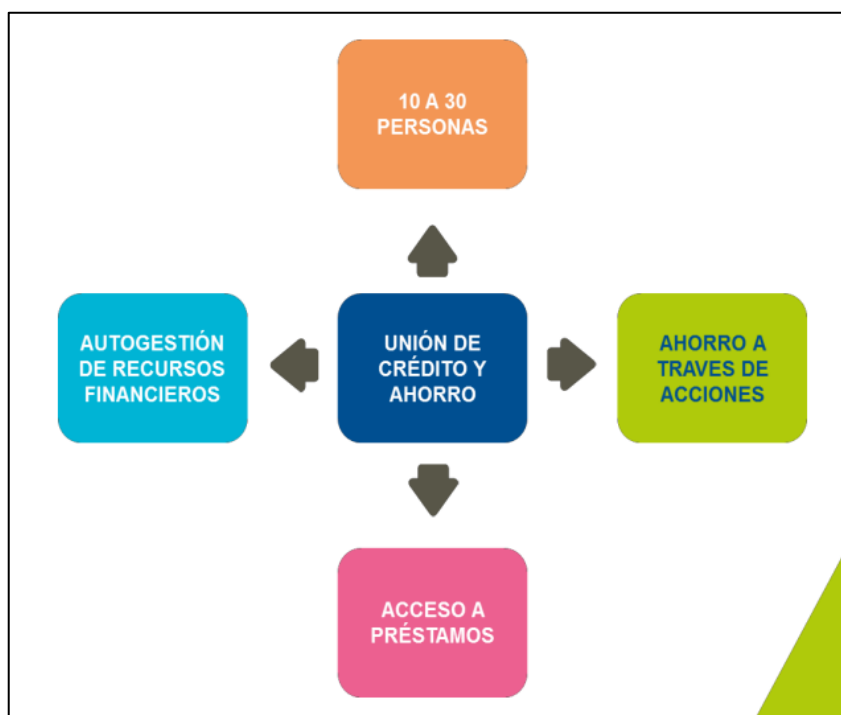
- Los objetivos transversales comprenden la apertura de la asociatividad; fomentar el empoderamiento femenino y afianzar los lazos comunitarios (COFIDE, 2017).

El PRIDER, como todo programa, opera gracias a una metodología prescrita que se orienta a la creación de Uniones de Crédito y Ahorro, denominadas UNICA, que son conceptuadas como instrumentos de gestión financiera que ofrecen servicios de ahorro y crédito a sus socios afiliados; proyectándose que su uso original pretenda solventar las necesidades básicas y, posteriormente, el emprendimiento (COFIDE, 2017).

Los atributos de las UNICA son el “alto grado de confianza, la fuerza colectiva, el apalancamiento de recursos comunes y el desarrollo productivo de sus miembros” (COFIDE, 2017); posibilitándose una autogestión organizacional.

El funcionamiento de las UNICA requiere de la designación de miembros según valores como la confianza, compromiso y voluntad; dado que recibirán acciones con una periodicidad mensual con el fin de acrecentar su capital social continuamente a través de acuerdos sobre el ahorro, la tasa de interés para el préstamo, el plazo de devolución y las garantías que se exigirán (COFIDE, 2018).

Características de UNICA



Nota. Extraído de COFIDE (2017).

Esquema de intervención del PRIDER

El proceso para intervenir con el PRIDER en las comunidades peruanas excluidas comparte diversas fases en aras de la conformación de las UNICA; donde se busca la sensibilización de los líderes comunales y la conformación de las UNICA con 10 a 30 pobladores (COFIDE, 2017).

Para tal efecto, se principia por la primera que constituye el fortalecimiento por medio de la gestión y articulación; finanzas y habilidades blandas (COFIDE, 2017). La segunda fase abarca el reconocimiento de proyectos productivos, que implica dos procedimientos: la clausura de brechas en la aplicación de proyectos y el acompañamiento técnico y comercial para el emprendimiento. Cabe añadir que, en el transcurso de toda la ejecución del programa, se halla implícita la faena de seguimiento y control de las actividades que se llevan a cabo; y, de ser aprobatorio el resultado de los beneficiarios, son aptos para graduarse (COFIDE, 2017).

La graduación involucra como logros de los grupos beneficiarios a la autogestión de las UNICA, la conexión entre unidades productivas y la incorporación de los socios de estas al rubro financiero (COFIDE, 2017).

Evaluación de la variable

La variable de efectividad de la gestión de las UNICA será sometida a análisis a partir del marco teórico procedente de COFIDE (2017); desprendiéndose como dimensiones los conocimientos adquiridos, la sostenibilidad de las UNICA y la dependencia de beneficiarios de las UNICA.

- **Conocimientos adquiridos:** Se definen como la nociones, saberes o noticias elementales en alusión a algo específico (Duque et al., 2016). Se compone de los indicadores de conocimientos financieros, empresariales y de innovación.
 - **Conocimientos financieros:** Agrupa la competencia matemática útil en el quehacer cotidiano, aptitud comunicativa sobre el manejo de conceptos financieros; competencia de análisis para la toma de decisiones; capacidades sociales, ciudadanas y de autonomía e iniciativa personal (Duque et al., 2016).
 - **Conocimientos empresariales:** Acervo intelectual que contribuye con el diseño de una estrategia de negocios con miras a la aceleración organizacional en su abordaje de desafíos y oportunidades en el mercado; aprovechando los recursos disponibles, el conocimiento, la habilidad y la experiencia colectiva (Villasmil y Fontalvo, 2016).
 - **Conocimientos de innovación:** Saberes acerca del desarrollo de bienes o servicios novedosos, la administración de procedimientos productivos nuevos, el hallazgo de cadenas de suministro, el desarrollo de nuevas

formas de organización y el perfeccionamiento de las tradicionales mediante una divergencia cognitiva (Barrios et al., 2017).

- Sostenibilidad de las UNICA: Se contempla como la capacidad de algo (en este caso, el programa) para perdurar durante un periodo prolongado sin producir un agotamiento de los recursos u ocasionar un severo daño (Real Academia Española [RAE], s.f.). La dimensión presenta como indicadores a la mortandad de las UNICA tras la graduación y el tiempo de duración de las UNICA.
 - Mortandad de las UNICA tras graduación: Acción de eliminar la inscripción de alguien en una organización o en un grupo determinado (Real Academia Española [RAE], s.f.), en este caso, de las UNICA.
 - Tiempo de duración de las UNICA: Es el intervalo de tiempo en que dura algo o que transcurre entre el principio y el cese de un proceso (Real Academia Española [RAE], s.f.). En este caso, de las UNICA.
- Dependencia de beneficiarios de las UNICA: Circunstancia individual en que un sujeto no puede satisfacer una o más de sus necesidades de forma autónoma (Real Academia Española [RAE], s.f.). Sus indicadores son la desvinculación y el emprendimiento.
 - Desvinculación: Efecto de declarar desierta la adherencia a los bienes de los que un individuo es beneficiario (Real Academia Española [RAE], s.f.).
 - Emprendimiento: Es una actividad moldeada por condiciones institucionales que direccionan la instauración de nuevas empresas; desde lo informal la motivación emprendedora; y desde lo formal, mediante organismos y medidas de soporte para la fundación de empresas, trámites y costos (Alean et al., 2017).

Reseña histórica de la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE

Como antecedentes históricos, los referentes más remotos de su metodología involucran estrategias bastante disgregadas en sectores poblacionales marginales de Asia y África donde existieron pequeñas asociaciones de personas que estuvieron encaminadas a compartir un compromiso de ahorro y de préstamos recíprocos (Webb, 2017).

Sin embargo, respecto al antecedente más próximo y formal, el programa PRIDER estuvo inspirado en un proyecto social que registró resultados sobresalientes y que se enfocaba en el otorgamiento de microcréditos rurales. La mencionada iniciativa se desarrolló en Honduras durante la década de 1990 (Webb, 2017).

La característica más pronunciada era reposarse en una metodología de Cajas Rurales de Ahorro y Crédito; integradas por grupos de entre 15 y 50 individuos cuya formación obedece a lograr un sistema de ahorro y préstamo mutuo del capital recaudado. Así, la COFIDE resuelve, en el año 2005, la inserción de la descrita metodología (Webb, 2017).

Teoría de la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE

Una de las propuestas teóricas circunscritas a las microfinanzas es la del enfoque integral o la sustentabilidad de los servicios microfinancieros; los que se perciben como un recurso de categoría multidimensional y multifacética donde las metas se delimitan en una esfera netamente económica. El postulado matriz del enfoque estriba en el requerimiento de la población en condiciones de pobreza para identificar la interacción entre las causas y efectos de la pobreza a fin de no limitarse a mejorar ciertos aspectos inmediatos y básicos en su vida sino aspirar a la creación de negocios a futuro (Valentin, 2017).

En ese marco, la labor institucional comporta dominios sustanciales en pro de su efectividad y son el servicio de orientación y apoyo a los clientes para estimular el

autoempleo y la formación de microempresas; el esmero por maximizar la cobertura de beneficiarios con pequeños créditos; la inclusión del servicio en rubros de salud, educación, empleo, etc. y; por último, contribuir con el empoderamiento femenino. Una acotación para subrayar en el enfoque integral de microfinanzas es que estima tan relevante como ofrecer un acceso a recursos financieros a entregar capacitación y/o asistencia técnica a los prestatarios de las instituciones de microfinanciamiento en favor de una sustentabilidad económica (Valentin, 2017).

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Conocimientos adquiridos

Se definen como las nociones, saberes o noticias elementales en alusión a algo específico (RAE, s.f.). Se compone de los indicadores de conocimientos financieros, empresariales y de innovación.

2.3.2. Dependencia de beneficiarios de las UNICA

Circunstancia individual en que un sujeto no puede satisfacer una o más de sus necesidades de forma autónoma (RAE, s.f.). Sus indicadores son la desvinculación y el emprendimiento.

2.3.3. Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER

Grado en que el desenvolvimiento gubernamental logran satisfacer las demandas de su población objetivo a través de la planificación y administración de los recursos, el esfuerzo empleado y el tiempo dedicado (Alarcón et al., 2019). En este caso de las UNICA del programa PRIDER.

2.3.4. Emprendimiento

A decir de Alean et al. (2017), es una actividad moldeada por condiciones institucionales que direccionan la instauración de nuevas empresas; desde lo informal la

motivación emprendedora; y desde lo formal, mediante organismos y medidas de soporte para la fundación de empresas, trámites y costos.

2.3.5. Factores culturales

Constituyen los valores, creencias, identidades e interpretaciones que sean producto de eventos comunes en colectivos; así como también aceptados y transmisibles generacionalmente (Masovic, 2018).

2.3.6. Factores sociales

Se catalogan como conductas de influencia, que pueden ser las de cumplimiento, donde la meta es obtener una retribución; las de identificación, donde existe una admisión de la idiosincrasia grupal y las de internalización, donde la razón para aprender es encontrar sentido entre lo profesado por el colectivo y su sistema de valores (Quiroz et al., 2019).

2.3.7. Factores socio culturales

Patrones de comportamiento convencionales y sus productos, que distinguen a una colectividad en un tiempo y ubicación delimitados; los cuales son transmitidos generacionalmente mediante el lenguaje y que modulan la interacción de sus miembros, implicando a sus actitudes, acciones y creencias (Quiroz et al., 2019).

2.3.8. PRIDER

Acrónimo de “Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural” cuyo propósito esencial consiste en coadyuvar con el desarrollo económico local mediante la incorporación de sociedades marginadas del país a través de la alfabetización financiera y el desempeño productivo (COFIDE, 2017).

2.3.9. Sostenibilidad de las UNICA

Se contempla como la capacidad de algo (en este caso, el programa) para perdurar durante un periodo prolongado sin producir un agotamiento de los recursos u ocasionar un

severo daño (RAE, s.f.). La dimensión presenta como indicadores a la mortandad de las UNICA tras la graduación y el tiempo de duración de las UNICA.

2.3.10. UNICA

Acrónimo de Uniones de Crédito y Ahorro, que son conceptuadas como instrumentos de gestión financiera que ofrecen servicios de ahorro y crédito a sus socios afiliados; proyectándose que su uso original pretenda solventar las necesidades básicas y, posteriormente, el emprendimiento (COFIDE, 2017).

Capítulo III

Metodología De La Investigación

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Los factores socio culturales influyen significativamente en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

Los factores socio culturales influyen significativamente en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

Los factores socio culturales influyen significativamente en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

Los factores socio culturales influyen significativamente en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

3.2. Variables de estudio

Variable 1: Factores socio culturales.

Dimensiones: Factores sociales y factores culturales

Variable 2: Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE.

Dimensiones: Conocimientos adquiridos, sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro), dependencia de beneficiarios de las UNICA.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Calificación
Factores socio culturales	Patrones de comportamiento convencionales y sus productos, que distinguen a una colectividad en un tiempo y ubicación delimitados; los cuales son transmitidos generacionalmente mediante el lenguaje y que modulan la interacción de sus miembros, implicando a sus actitudes, acciones y creencias (Quiroz et al., 2019).	La variable será analizada mediante la administración del Cuestionario de Factores socio culturales de elaboración propia.	Factores sociales Factores culturales	Grado de instrucción Número de hijos Estado de salud Asociatividad Religión Necesidad de logro Insatisfacción económica Empleo cultural Financieros Empresariales	Ordinal Razón Nominal dicotómica Ordinal Nominal Ordinal Ordinal Nominal	
Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE	Grado en que el desenvolvimiento gubernamental logran satisfacer las demandas de su población objetivo a través de la planificación y administración de los recursos, el esfuerzo empleado y el tiempo dedicado (Alarcón et al., 2019). En este caso de las UNICA del programa PRIDER.	La variable será analizada mediante la administración del Cuestionario de Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE de construcción propia.	Conocimientos adquiridos Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro) Dependencia de beneficiarios de las UNICA	Innovación Mortandad de UNICA tras graduación Tiempo de duración de las UNICA Desvinculación Emprendimiento	Ordinal	Muy baja Baja Regular Alta Muy Alta

3.4. Diseño metodológico

3.4.1. Enfoque de la investigación

La investigación se circunscribió en un enfoque mixto, se destacó por el énfasis las realidades subjetivas, mezclando entre sí enfoques cuantitativos y cualitativos (Carhuanchó et al., 2019). Es decir, el enfoque mixto conglomeró la recolección de información de connotación numérica y subjetiva siendo efectuada a través de procesos.

3.4.2. Tipo de investigación

El estudio fue tipificado como aplicado ya que, como asegura Ñaupas et al (2018), su fin acentúa el diseño objetivo de soluciones dirigidas a un determinado problema. Además, posee como respaldo teórico a los estudios básicos para la formulación de problemas e hipótesis que habilitan la búsqueda de soluciones en un contexto en específico. En el caso del presente proyecto, la investigación fue aplicada, puesto que se pretendió averiguar la influencia de factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.

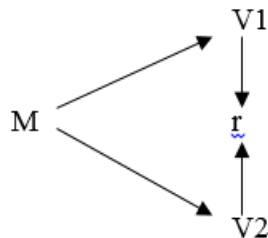
3.4.3. Nivel de investigación

El proyecto de estudio se situó en un nivel correlacional - causal que, según Hernández y Mendoza (2018), se focaliza en el hallazgo de la explicación para un fenómeno y las circunstancias particulares en que aparece o el motivo en que se base la relación entre dos o más variables. En ese sentido, se evaluó la influencia de factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE en la citada localidad.

3.4.4. Diseño de investigación

El diseño del estudio fue no experimental en la medida de que el investigador no realizó una manipulación deliberada de las variables pues prioriza la recolección de información de datos y su posterior análisis; evitando injerencias en las ocurrencias del

fenómeno en la realidad (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, fue de corte transeccional dado que la recopilación de datos la recolección se efectuó en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M= muestra

V1= Factores socio culturales.

V2 = Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER.

r = relación causal.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Se concibe como la colección de elementos que comprende una serie de atributos predefinidos y constituye el grupo de referencia a partir del que fue seleccionada la muestra a fin de obtener las conclusiones pertinentes (Bernal, 2016). La población fue integrada por 63 personas beneficiarias de las UNICA del programa PRIDER.

Criterios de inclusión: Personas beneficiarias de las UNICA del programa PRIDER.

Personas residentes del Centro Poblado Arizona

Criterios de exclusión: Personas no beneficiarias de las UNICA del programa PRIDER.

Personas no residentes en el Centro Poblado Arizona

3.5.2. Muestra

La muestra se conceptúa como el segmento representativo de la población que será evaluado y ha sido escogido mediante una técnica de muestreo probabilista o no probabilística (Hernández et al., 2017). La muestra, para el presente proyecto de investigación, se conformó por 63 personas beneficiarias de las UNICA del programa PRIDER.

3.5.3. Técnica de muestreo

El muestreo empleado fue no probabilístico censal, es un tipo de técnica de selección de muestra en la que se incluye a todos los elementos o unidades de la población en el estudio. En otras palabras, se realizó un censo o una recolección de datos de todos los individuos o elementos que forman parte del grupo de interés, sin utilizar métodos de selección aleatoria (Hernández et al., 2017).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Sobre la técnica de recolección de datos, fue aplicada la encuesta, la entrevista y la observación. La encuesta es utilizada con frecuencia debido a propiedades como su objetividad y versatilidad para la recopilación de datos oportunos para los objetivos del estudio (Carrasco, 2018). La entrevista también se empleó como técnica para este estudio. Esta consiste en la recogida de datos a través de un intercambio lingüístico donde quienes son entrevistados contestan a las preguntas que le son formuladas (Bernal, 2016).

3.6.2. Instrumento

En cuando al instrumento, fue empleado el cuestionario. Tal instrumento se compone de preguntas o enunciados en formato escrito y que fueron redactados en función a las dimensiones e indicadores de las variables del estudio. Estos reactivos o ítems se encuentran distribuidos de forma jerarquizada y ordenada contemplando las variables de estudio

(Ñaupas et al., 2018). Para el presente proyecto, se administraron dos cuestionarios y se detallaron a continuación:

- Cuestionario de Factores socio culturales: fue de elaboración propia, está constituido por 8 reactivos, los cuales están distribuidos en dos dimensiones: factores sociales y factores culturales. La primera presenta como indicadores al grado de instrucción, al número de hijos, al estado de salud y la asociatividad; mientras que la segunda dimensión, a la religión, a la necesidad de logro, a la insatisfacción económica y al empleo cultural. Los ítems, dependiendo de su formulación y opciones de respuesta, pueden ser respondidos en función a una escala de razón, ordinal o nominal. Sobre los estándares psicométricos de la prueba, estuvo sujeta a una validación por juicio de expertos y a un análisis de confiabilidad respectivo.
- Cuestionario de la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER: también de elaboración propia, contiene 18 reactivos que están repartidos en tres dimensiones: conocimientos adquiridos, sostenibilidad de las UNICA y dependencia de beneficiarios de las UNICA. La primera evidencia como indicadores a los conocimientos financieros, empresariales y de innovación; la segunda abarca a la mortandad de UNICA tras la graduación y el tiempo de duración de las UNICA. Por último, la tercera comprende la desvinculación y el emprendimiento. Los reactivos se puntuaron de acuerdo con una escala tipo Likert y que cuyos valores y sus interpretaciones respectivos son los siguientes: 1= “Muy baja”, 2= “Baja”, 3= “Regular”, 4= “Alta” y 5= “Muy alta”. La sumatoria de tales puntuaciones puede ser ubicada en uno de los niveles propuestos.

Sobre los estándares psicométricos de la prueba, estuvieron sujetos a una validación por juicio de expertos y a un análisis de confiabilidad correspondiente.

Por otro lado, se utilizó la guía de entrevista, también es considerada como protocolo de entrevista, se encuentra integrada por preguntas adaptadas a las características de la muestra a efectos de que sean entendibles; así como también han de estar enfocadas dependiendo del planteamiento enunciado (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la guía de entrevista fue de construcción propia y estuvo conformada por interrogantes basadas en la variable de efectividad en la gestión de las UNICA. Asimismo, presentó una validez por juicio de expertos.

3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Validez de contenido

Para lograr el objetivo del estudio, o, en otras palabras, evaluar la efectividad de las preguntas del instrumento, un instrumento debe ser capaz de medir con precisión los aspectos de una variable que el investigador desea estudiar (Carhuancho et al., 2019). En consecuencia, mediante el juicio de expertos, se determinó la validez de los cuestionarios de las variables abordadas.

Tabla 2

Validez de instrumentos

Variable	N.º	Experto o especialista	Opinión del experto
Factores socio culturales	1	Cáceres Rufino, Demetrio Ligier	Aplicable
	2	Pinedo Palacios, Daisy Zarela	Aplicable
	3	Vivanco Ramos, Paolo Eric	Aplicable
Efectividad de la gestión de las UNICA	1	Cáceres Rufino, Demetrio Ligier	Aplicable
	2	Pinedo Palacios, Daisy Zarela	Aplicable
	3	Vivanco Ramos, Paolo Eric	Aplicable

3.7.2. Confiabilidad

Un instrumento es considerado confiable cuando su aplicación en un mismo individuo, de manera reiterada, genera similares resultados, de esta manera conlleva a

resultados más precisos (Ñaupas, et al., 2018). Por lo tanto, se evaluó la confiabilidad del segundo cuestionario mediante el Alfa de Cronbach, considerando que el instrumento es más confiable cuanto más cercano a uno es su índice (Hernández et al., 2017).

Tabla 3

Confiabilidad de cuestionario de la efectividad de la gestión de las UNICA

Alfa de Cronbach	N de elementos
.979	18

En la tabla 3, se aprecia que el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach es de .979, pudiéndose interpretar que el cuestionario destinado a la evaluación de la efectividad de la gestión de las UNICA es alto.

3.8. Procedimiento y procesamiento de datos

3.8.1. Análisis descriptivo

Para empezar, los datos de las encuestas fueron procesados en el programa Microsoft Excel, donde se pudieron obtener gráficos y tabulaciones con las frecuencias y cifras porcentuales organizada; contribuyendo con el análisis descriptivo correspondiente de las variables.

3.8.2. Análisis inferencial

Seguidamente, se trasladó la base de datos al programa estadístico SPSS v27, de este modo, se codificaron los datos de las encuestas. A partir de ello, se construyeron tablas estadísticas, las cuales viabilizaron la verificación de la incidencia de una variable sobre otra y, al mismo tiempo, fueron de ayuda para el análisis estadístico. Cabe mencionar que ambos instrumentos contaron con su validez y el segundo instrumento fue el único que llevo a cabo una confiabilidad con la finalidad de obtener resultados precisos.

Capítulo IV

Resultados de la investigación

4.1. Procedimiento y procesamiento de datos

4.1.1. Análisis descriptivo de datos

Los resultados del análisis estadístico-descriptivo de los datos se presentan en esta sección; se organizan en tablas y figuras en función de la variable y sus diversas dimensiones.

Factores sociales

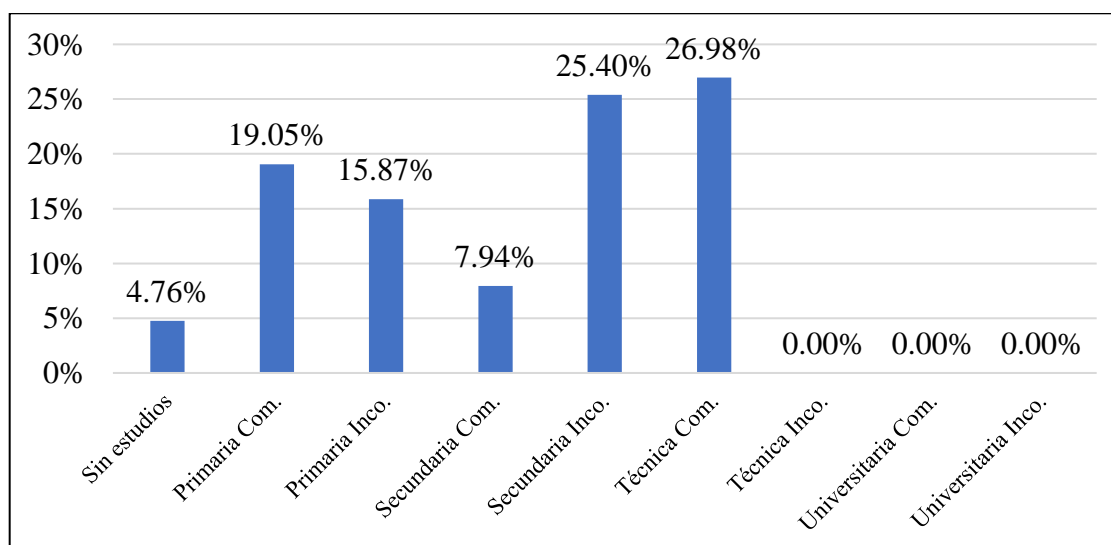
Tabla 4

¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que alcanzó?

Nivel de instrucción	F	%
Sin estudios	3	4.76%
Primaria Com.	12	19.05%
Primaria Inco.	10	15.87%
Secundaria Com.	5	7.94%
Secundaria Inco.	16	25.40%
Técnica Com.	17	26.98%
Técnica Inco.	0	0.00%
Universitaria Com.	0	0.00%
Universitaria Inco.	0	0.00%
Total	63	100.00%

Figura 1

¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que alcanzó?



De acuerdo a los resultados si conoce que el 26.98% de las personas beneficiadas tienen una carrera técnica completa, ello indica que una parte sustancial de los beneficiarios ha invertido tiempo y esfuerzo en su desarrollo profesional que permite contribuir de manera eficaz a la sociedad y la economía, mientras que solamente el 25.40% pudo estudiar la secundaria sin embargo no la terminó, el 7.94% pudo concluir esta etapa educativa, además se conoce que el 19.05% ha concluido su nivel primario, mientras que el 15.87% no pudo concluirlo.

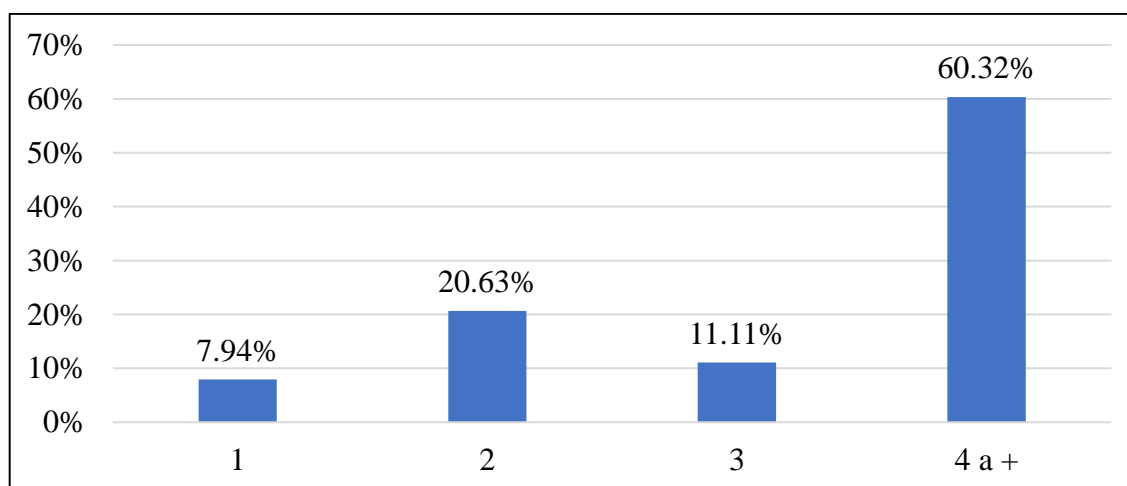
Tabla 5

¿Cuántos hijos tiene?

Nº de hijos	F	%
1	5	7.94%
2	13	20.63%
3	7	11.11%
4 a +	38	60.32%
Total	63	100.00%

Figura 2

¿Cuántos hijos tiene?



De acuerdo con el resultado sostenido a través del cuestionario se pudo conocer que el 30.32% de la población tiene más de cuatro hijos, por tanto, esta cifra es de relevancia considerable ya que señala una tendencia demográfica dentro de la muestra estudiada,

posterior a ello el 20.63% reconoce solamente tener dos hijos 13 hijos y finalmente el 7.94% de las personas involucradas solo tienen un hijo.

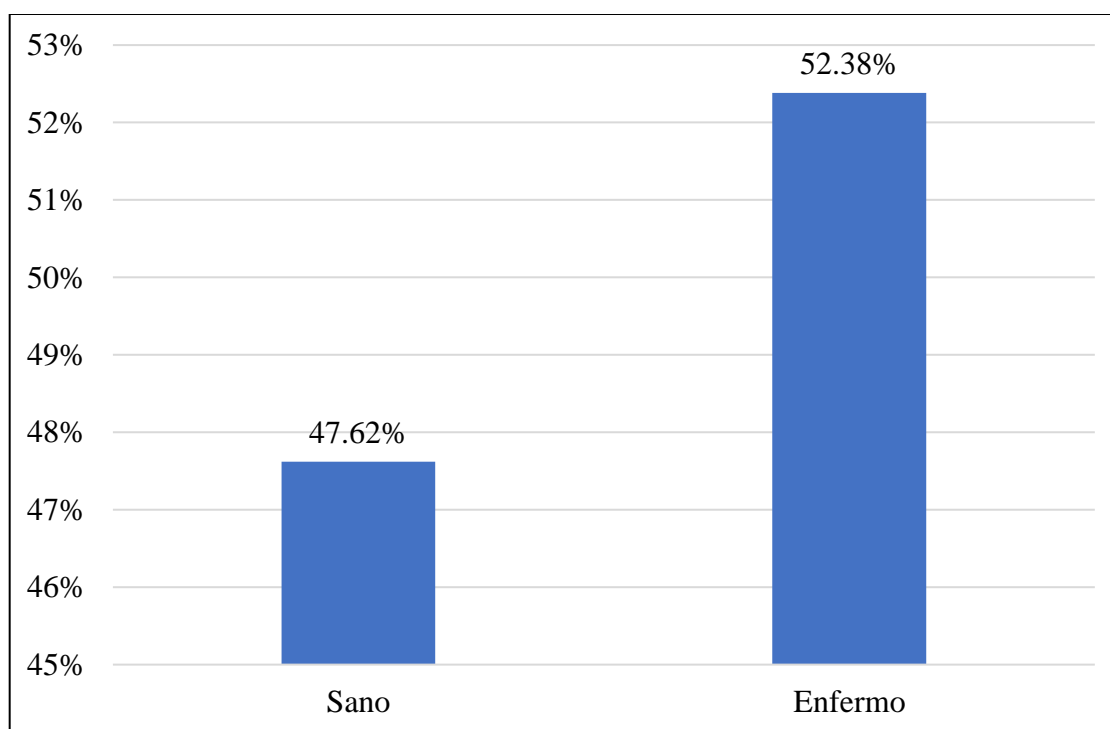
Tabla 6

¿Cómo se encuentra de salud?

Estado de salud	F	%
Sano	30	47.62%
Enfermo	33	52.38%
Total	63	100.00%

Figura 3

¿Cómo se encuentra de salud?



De acuerdo con el cuestionario explicado el 52.38% de las personas indican padecer alguna enfermedad en el transcurso de la investigación, por tanto, estas enfermedades pueden variar desde afecciones leves hasta problemas de salud más serios que podrían requerir tratamiento médico y atención continua; mientras que el 47.62% infieren tener una salud adecuada para realizar sus labores con normalidad.

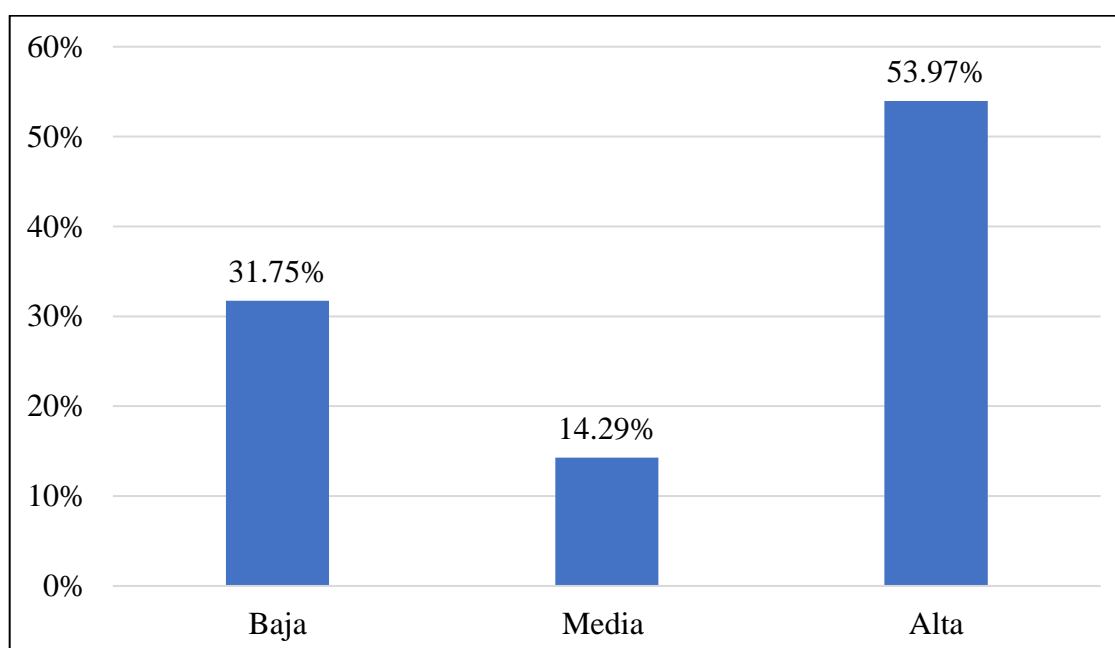
Tabla 7

¿Cuál es el nivel de importancia que le da a ser socio en UNICA?

Importancia de ser socio en UNICA	F	%
Baja	20	31.75%
Media	9	14.29%
Alta	34	53.97%
Total	63	100.00%

Figura 4

¿Cuál es el nivel de importancia que le da a ser socio en UNICA?

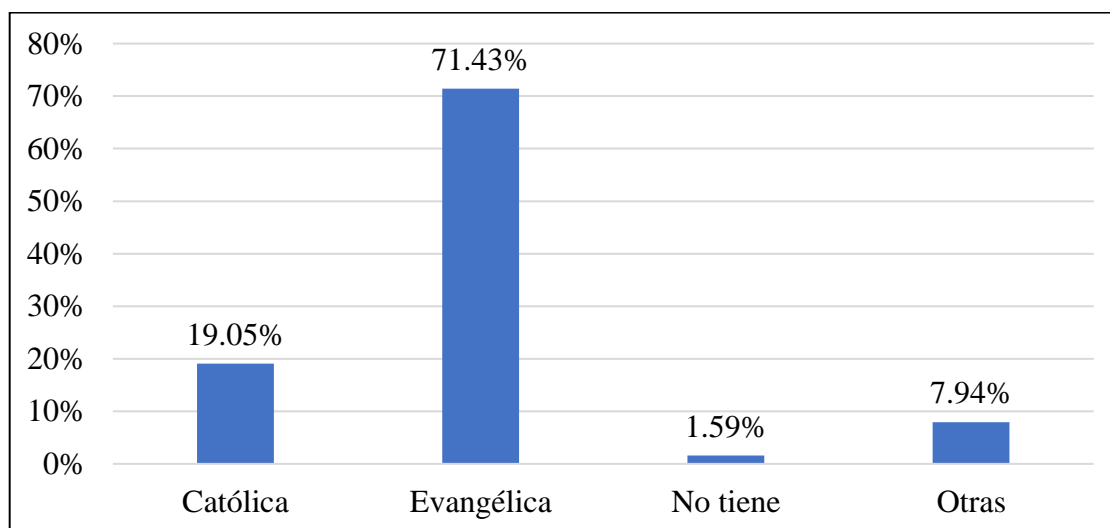


Se conoce otra vez de la investigación el 53.97% de las personas beneficiadas ubican en un nivel alto la importancia de ser socio del programa, respaldada por la percepción de que el programa ofrece oportunidades, recursos o servicios que impactan de manera positiva en sus vidas, generando un sentido de pertenencia y colaboración; mientras que el 31.75% reconoce ubicarse en el nivel bajo ya que es innecesario para él y solamente el 14.29% reconoce estar en el nivel medio debido a que oportunamente y en ocasiones es beneficioso para ellos.

Factores culturales

Tabla 8*¿Cuál es la religión que usted tiene?*

Principales religiones	F	%
Católica	12	19.05%
Evangélica	45	71.43%
No tiene	1	1.59%
Otras	5	7.94%
Total	63	100.00%

Figura 5*¿Cuál es la religión que usted tiene?*

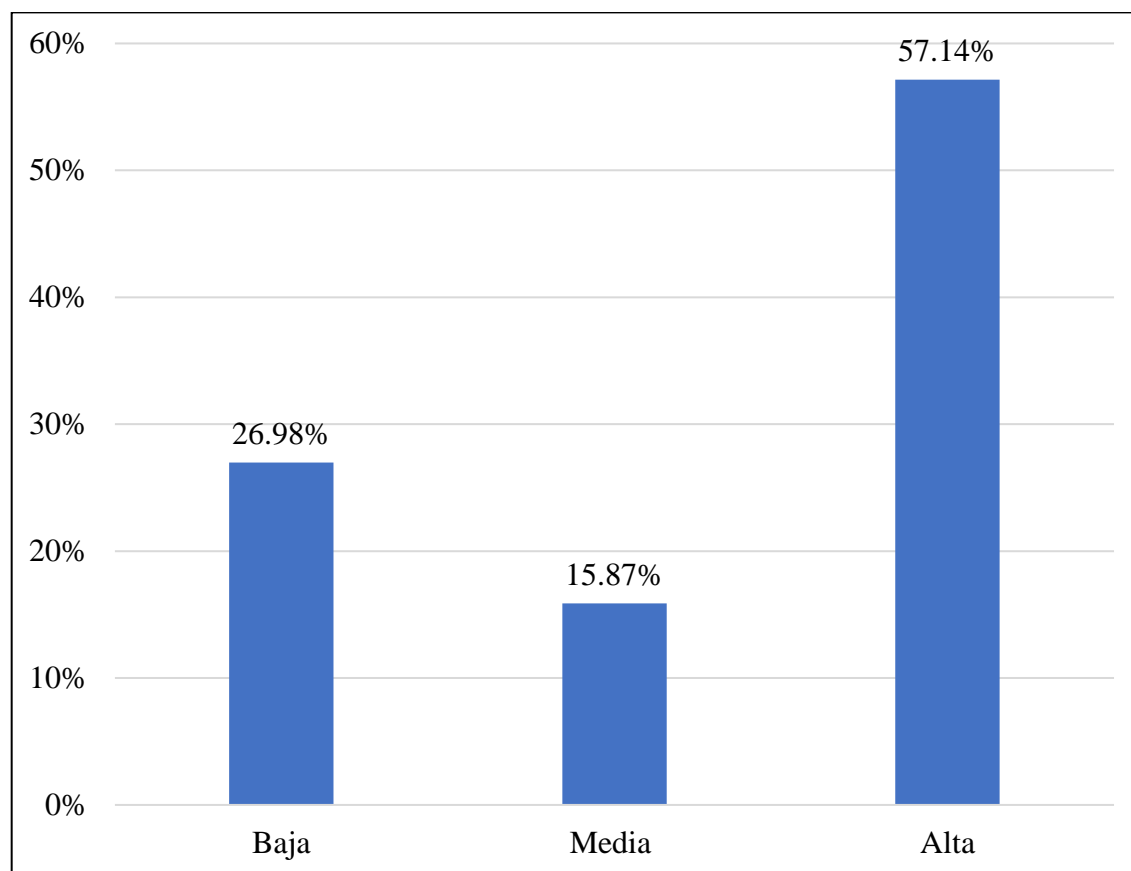
A través del cuestionario se conoce que el 71.43% de las personas se ubican es de religión evangélica, mientras que el 19.05% profesa la religión católica y el 7.94% no tiene una religión definida, además se concluye que el 1.59% no tiene una religión específica, ello refleja la diversidad religiosa presente en la población y refleja la amplia variedad de creencias espirituales que coexisten en el grupo estudiado.

Tabla 9*¿Cuál es su nivel de necesidad de logro?*

Nivel de necesidad de logro	F	%
Baja	17	26.98%
Media	10	15.87%
Alta	36	57.14%
Total	63	100.00%

Figura 6

¿Cuál es su nivel de necesidad de logro?



De acuerdo a los resultados mostrados se conoce que el 57.14% ubique un nivel alto su nivel de necesidad de logro, esta cifra resalta la importancia que una parte significativa de los encuestados asigna a la consecución de metas personales y profesionales, así como al deseo de alcanzar un rendimiento sobresaliente en diversas áreas de sus vida; mientras que el 26.98% no tiene preocupación por esta ubicándose en el nivel bajo y solamente el 15.87% ubica un nivel medio o regular conocer su nivel de necesidad de logro.

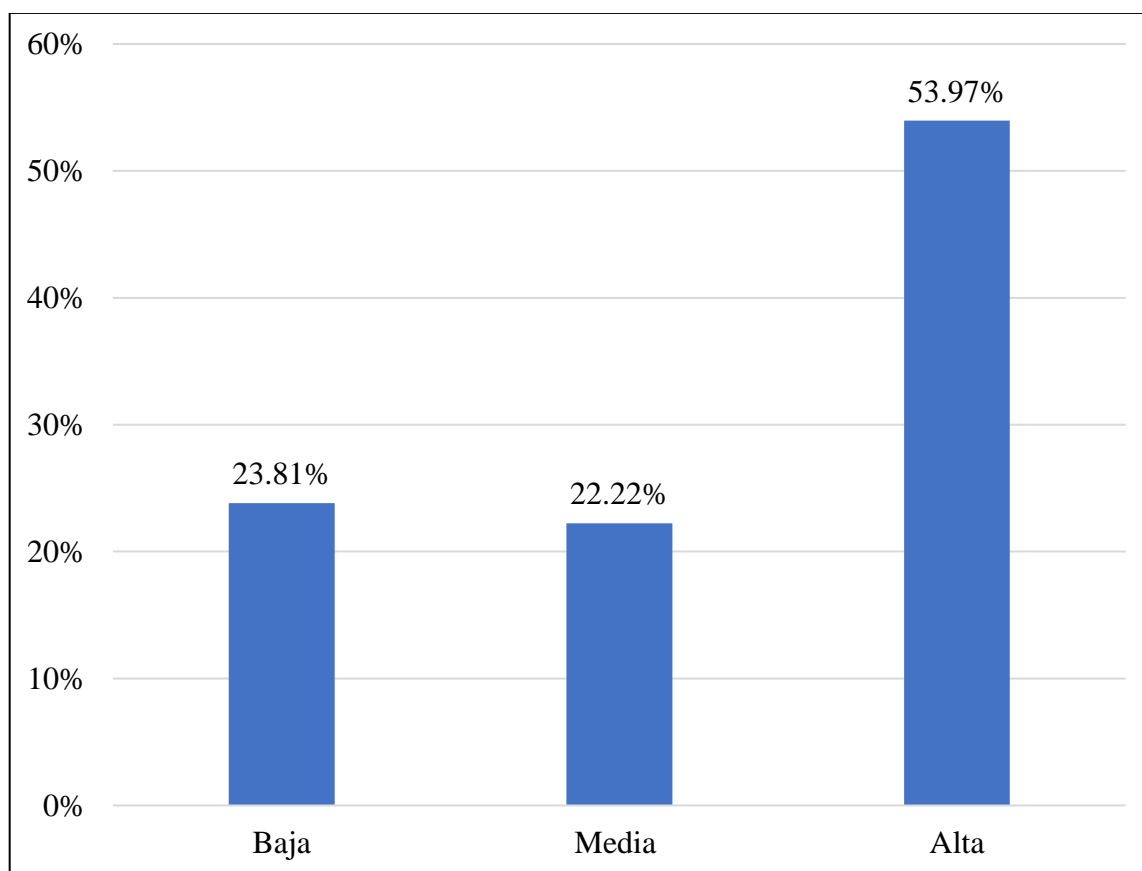
Tabla 10

¿Cuál es su grado de satisfacción económica?

Grado de satisfacción económica	F	%
Baja	15	23.81%
Media	14	22.22%
Alta	34	53.97%
Total	63	100.00%

Figura 7

¿Cuál es su grado de satisfacción económica?



De acuerdo con la tabla se conoce que el 53.97% ubique un nivel alto su grado de satisfacción económica notándose que se encuentra satisfecho con la economía que posee actualmente, así como para disfrutar de ciertos niveles de comodidad y bienestar; mientras que el 13.81% reconoce ser un nivel bajo ya que desea obtener un nivel económico mejor y solamente 22.22% indica estar en el nivel medio.

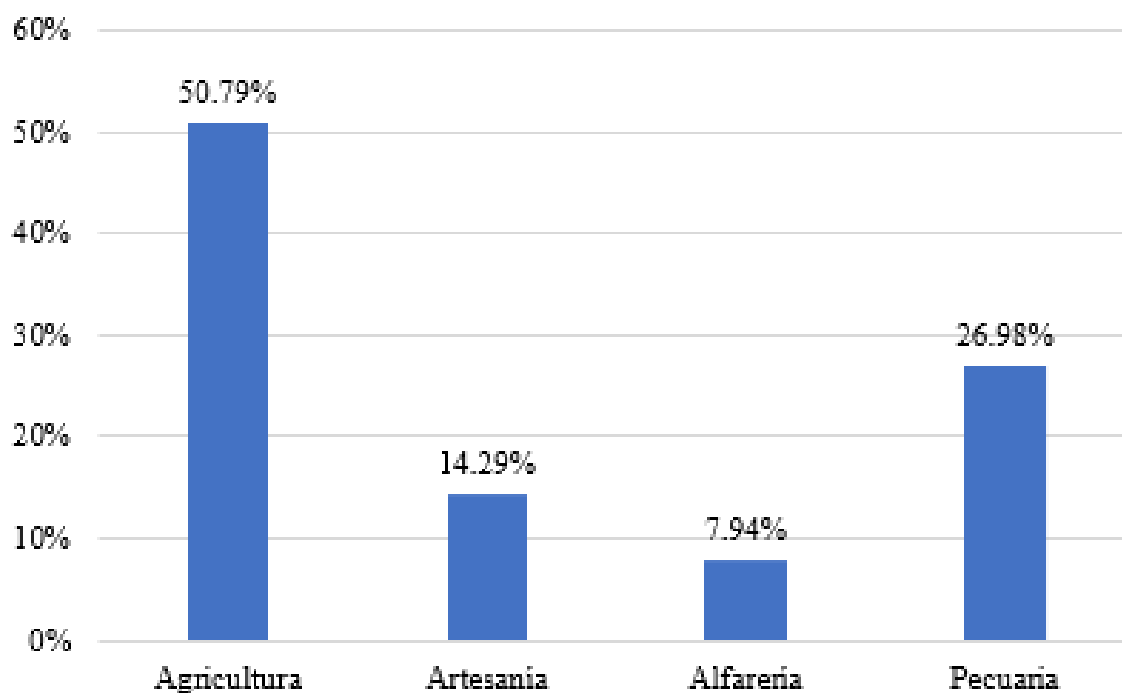
Tabla 11

¿Qué empleo cultural realiza usted?

Empleo cultural	F	%
Agricultura	32	50.79%
Artesanía	9	14.29%
Alfarería	5	7.94%
Pecuaria	17	26.98%
Total	63	100.00%

Figura 8

¿Qué empleo cultural realiza usted?

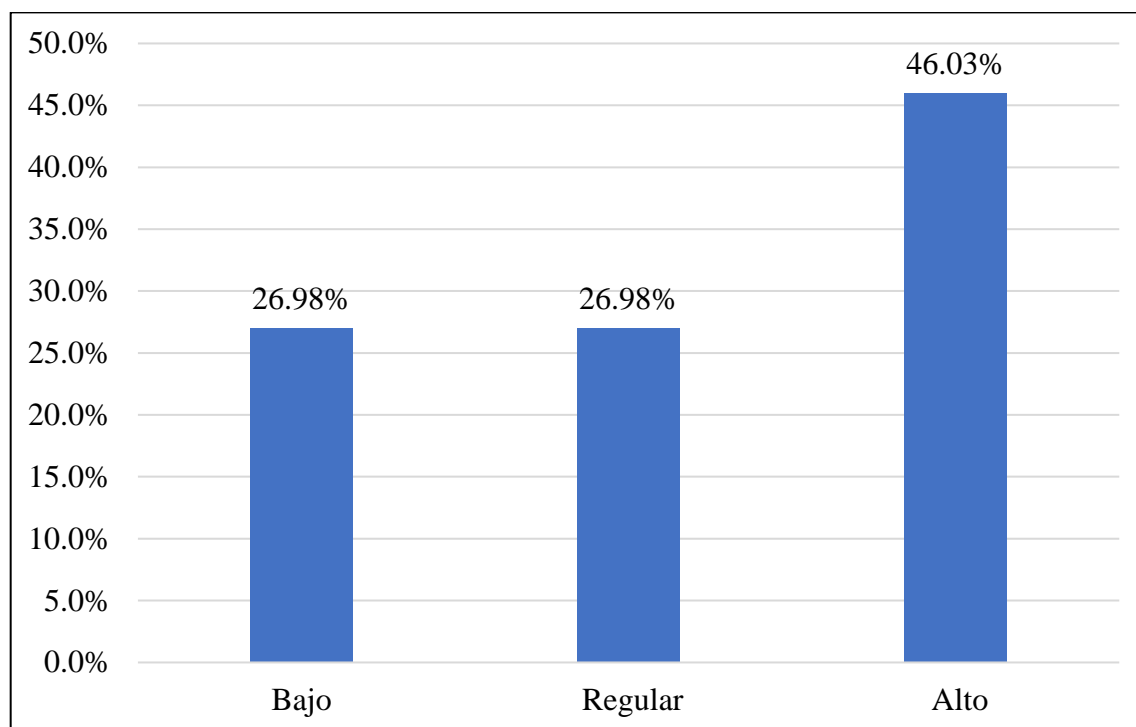


De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla el 50.79% de las personas beneficiarios emplea culturalmente la actividad agrícola, este hallazgo resalta la importancia del cultivo y la siembra de producto local y las tradiciones de una parte significativa de los beneficiarios; mientras que el 26.98% se dedica a lo pecuario, el 14.29% a la artesanía y finalmente el 7.94% se dedica a la alfarería.

Tabla 12

Conocimientos adquiridos

Calificación	Rango Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	12	28	17	26.98%
Regular	29	45	17	26.98%
Alto	46	60	29	46.03%
Total			63	100.00%

Figura 9*Conocimientos adquiridos*

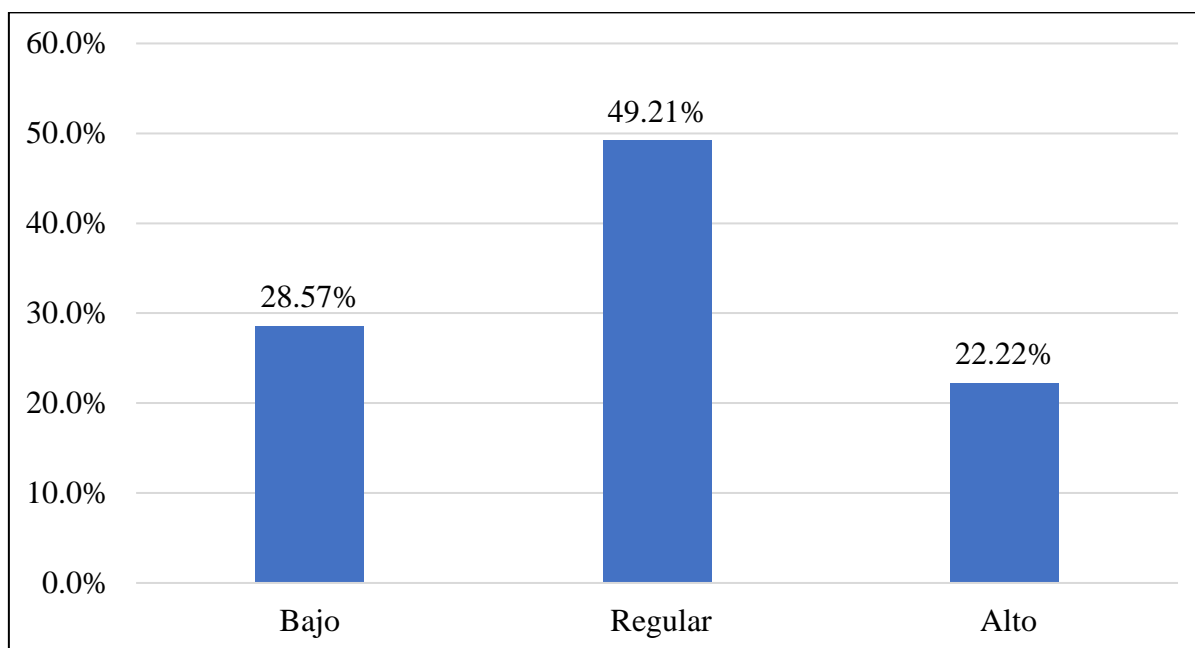
De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla se conoce que el 46.03% ubica en un nivel alto sus conocimientos de cálculo en el día a día, así como también tiene conocimientos sobre actividades financieras básicas, además demuestra capacidad para relacionarse con las personas de su localidad, así como da ideas y se toma el tiempo para tomar una decisión, de esta forma se conoce que al 26.98% se ubica en el nivel bajo ya que siente que no es capaz para enfrentar los retos y tomar oportunidades de negocio, finalmente el 26.98% reconoce ubicarse en el nivel regular.

Tabla 13*Sostenibilidad de las UNICAS (Unión de Crédito y ahorro)*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	3	7	18	28.57%
Regular	8	12	31	49.21%
Alto	13	15	14	22.22%
Total			63	100.00%

Figura 10

Sostenibilidad de las UNICAS (Unión de Crédito y ahorro)



De acuerdo con los resultados obtenidos y plasmados en tablas se conoce que el 49.21% se ubica en el nivel regular sus decisiones ante la unión de crédito y ahorro respecto a las inscripciones que fueron creadas, así como reconoce que analiza las salidas de estas y cree que la afiliación tiene un largo tiempo, mientras tanto, el 28.57% reconoce ubicarse un nivel bajo y finalmente 22.22% indica que la sostenibilidad de este es alta.

Análisis por pregunta de la dimensión Sostenibilidad de las UNICA

Pregunta: ¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?

Tabla 14

Efectividad respecto a las inscripciones

	Frec.	%
Muy baja	4	6.35%
Baja	16	25.40%
Regular	13	20.63%
Alta	17	26.98%
Muy alta	13	20.63%
TOTAL	63	100.00%

Según la Tabla 14, la mayoría de los encuestados consideró la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios como alta o muy alta, sumando un 47.61% de las respuestas. No obstante, una porción considerable, el 31.75%, calificó esta efectividad de baja o muy baja. Un 20.63% la consideró regular, reflejando una percepción intermedia entre los beneficiarios. Estos resultados sugieren que, aunque hubo una percepción positiva relevante sobre la efectividad en las inscripciones, existieron desafíos importantes que necesitaban ser abordados para mejorar la satisfacción general y la efectividad en el proceso de inscripción de nuevos socios.

Pregunta: ¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafiliaciones de socios en el año 2020?

Tabla 15

Efectividad del análisis de desafiliaciones

	Frec.	%
Muy baja	3	4.76%
Baja	12	19.05%
Regular	18	28.57%
Alta	18	28.57%
Muy alta	12	19.05%
TOTAL	63	100.00%

La tabla 15 reveló que la efectividad del análisis de desafiliaciones de socios en las UNICA se consideró alta o muy alta por un 47.62% de los encuestados, lo que indicó una percepción positiva hacia estos procesos. Por otro lado, un 23.81% de los participantes calificaron esta efectividad de baja o muy baja. La opción regular fue seleccionada por el 28.57%, lo que mostró una percepción intermedia. Estos resultados señalan que, aunque existió una tendencia positiva en la evaluación de la efectividad del análisis de desafiliaciones, también hubo un margen considerable para mejorar estos procesos.

Pregunta: ¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020?

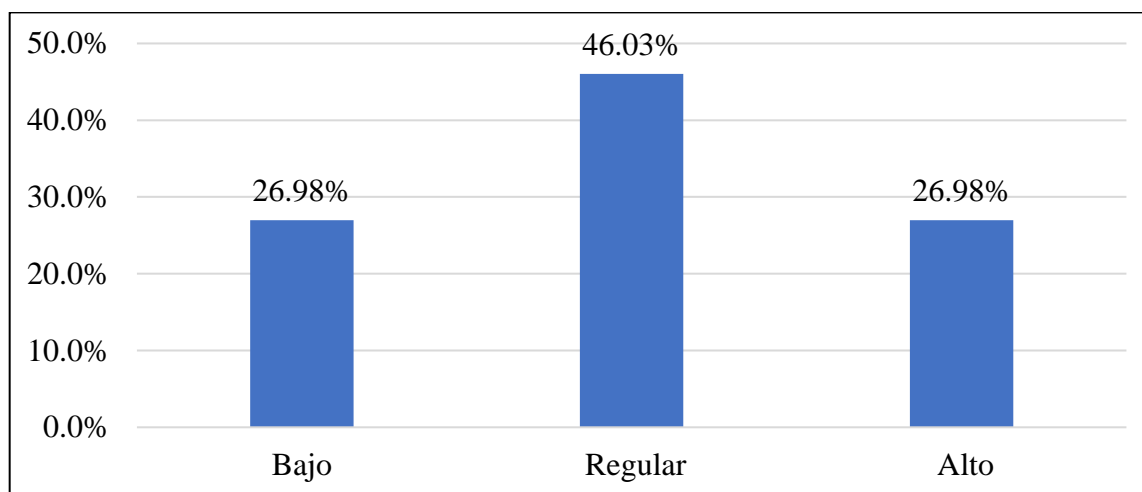
Tabla 16*Efectividad de la permanencia de los socios*

	Frec.	%
Muy baja	3	4.76%
Baja	14	22.22%
Regular	19	30.16%
Alta	13	20.63%
Muy alta	14	22.22%
TOTAL	63	100.00%

Según la tabla 16, la efectividad de la permanencia de los socios en las UNICA fue vista positivamente por un 42.85% de los encuestados, quienes calificaron esta como alta o muy alta, mostrando una valoración favorable hacia las estrategias de retención de socios. Sin embargo, un 26.98% la consideró baja o muy baja. La opción regular, elegida por el 30.16% de los participantes, indicó una percepción intermedia y sugirió que, mientras hubo aspectos positivos en la gestión de la permanencia de socios, también hubo claras oportunidades de mejora y ajustes necesarios para aumentar la efectividad en este ámbito.

Tabla 17*Dependencia de beneficiarios de las UNICA*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	3	7	17	26.98%
Regular	8	12	29	46.03%
Alto	13	15	17	26.98%
Total			63	100.00%

Figura 11*Dependencia de beneficiarios de las UNICA*

De acuerdo a los resultados se conoce que el 46.03% se ubica en el nivel regular su motivación para emprender un negocio, así como su satisfacción para aún seguir siendo parte del programa, por tanto, estas personas aun sienten puede generar desafíos en términos de independencia financiera y autonomía; seguidamente el 26.98% está en un nivel bajo ya que no se siente satisfecho con este y por último el 27.98% se ubica en un nivel alto debido que consideran que es adecuado para su crecimiento y motivación ante el momento de emprender un negocio.

Análisis por pregunta de la dimensión dependencia de beneficiarios de las UNICA

Pregunta: ¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?

Tabla 18*Eficiencia para decidir la salida de socios*

	Frec.	%
Muy baja	5	7.94%
Baja	12	19.05%
Regular	15	23.81%
Alta	17	26.98%
Muy alta	14	22.22%
TOTAL	63	100.00%

Según la tabla 18, la eficiencia en decidir la salida de un socio del programa por las UNICA fue percibida como alta o muy alta por el 49.2% de los encuestados, reflejando una valoración positiva sobre la capacidad de tomar decisiones adecuadas y oportunas en este aspecto. Sin embargo, el 26.99% la calificó de baja o muy baja. El 23.81% la consideró regular. Esto sugirió que, aunque hubo una percepción general positiva sobre la eficiencia en la gestión de salidas de socios, también se identificaron oportunidades significativas para optimizar y hacer más eficientes estos procesos.

Pregunta: ¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?

Tabla 19

Efectividad en la motivación para emprender

	Frec.	%
Muy baja	5	7.94%
Baja	13	20.63%
Regular	15	23.81%
Alta	19	30.16%
Muy alta	11	17.46%
TOTAL	63	100.00%

Como está demostrado en la tabla 19, la efectividad de las UNICA en motivar a emprender fue considerada alta o muy alta por el 47.62% de los encuestados, sugiriendo un impacto positivo en fomentar el espíritu empresarial. No obstante, el 28.57% la calificó de baja o muy baja. El 23.81% la consideró regular, mostrando una perspectiva intermedia. Esto indicó que, aunque hubo una tendencia hacia la valoración positiva en la motivación para emprender, también se destacaron áreas de mejora importantes.

Pregunta: ¿Cómo consideraba la efectividad para emprender un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?

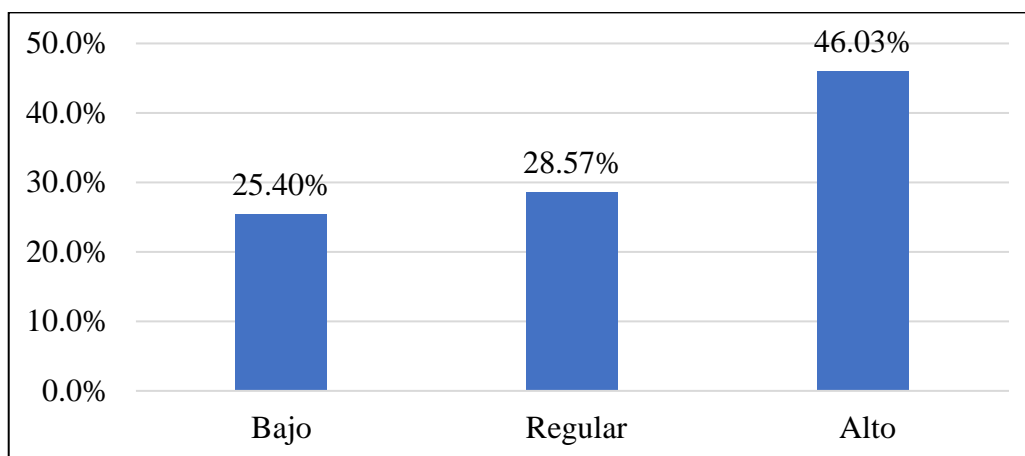
Tabla 20*Efectividad en emprender al graduarse*

	Frec.	%
Muy baja	6	9.52%
Baja	13	20.63%
Regular	16	25.40%
Alta	14	22.22%
Muy alta	14	22.22%
TOTAL	63	100.00%

Como se demuestra en la tabla 20, la efectividad para emprender un negocio tras graduarse fue percibida como alta o muy alta por el 44.44% de los encuestados, reflejando una valoración positiva en la preparación para el emprendimiento. Sin embargo, el 30.15% opinó que esta efectividad era baja o muy baja. Un 25.40% consideró la efectividad como regular. Estos resultados sugirieron que, aunque existió un optimismo moderado sobre la capacidad de emprender tras la graduación, hubo aspectos críticos que debían ser abordados para mejorar la efectividad de las UNICA en este ámbito.

Tabla 21*Efectividad de gestión de las UNICA*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	18	42	16	25.40%
Regular	43	67	18	28.57%
Alto	68	90	29	46.03%
Total			63	100.00%

Figura 12*Efectividad de gestión de las UNICA*

De acuerdo con la tabla finalmente se conoce que el 46.03% se ubica en un nivel alto la efectividad de esta gestión debido que son conscientes que tienen conocimientos previos adecuados para mejorar la idea del negocio, así como este ha sido sustancial para generar productos o servicios novedosos, de esta forma también se reconoce que el 28.57% ubica en un nivel regular la efectividad de dicha gestión, mientras que el 25.40% aún reconoce ubicarse en el nivel bajo.

Entrevista realizada a las personas responsables de la gestión de las UNICA

La entrevista realizada a las personas responsables de la gestión de las UNICA presentó valiosa información para impulsar la mejora continua y el desarrollo empresarial en las comunidades atendidas, permitiendo así a los responsables del programa y a los beneficiarios tomar decisiones informadas y estratégicas.

Tabla 22*Situación de la gestión de las UNICA*

Nº	Pregunta	Respuesta	Comentario
1	¿Cree que las personas beneficiarias de las UNICA han aprendido todo lo necesario sobre conocimientos financieros?	No, Debido al nivel académico de los socios de las UNICA en la zona se tienen aún dificultades con la enseñanza de todos los conocimientos financieros necesarios.	En relación con las respuestas proporcionadas, se observa que los socios de las UNICA en la zona enfrentan algunas dificultades en la enseñanza de los conocimientos financieros

N°	Pregunta	Respuesta	Comentario
2	<p>Fundamente su respuesta.</p> <p>En caso su respuesta fue afirmativa, ¿qué aspectos piensa que resaltan más? Y, de ser su respuesta negativa, ¿cuáles son los conocimientos en los que deben ser mejor capacitados?</p>	<p>No, se está en un constante aprendizaje, aunque ya manejan las operaciones básicas matemáticas necesitan mejores criterios contables para llevar de forma ordenada las cuentas</p> <p>No, se tiene una base brindada, necesaria para el manejo de los movimientos financieros de las UNICA, pero aun es necesario sistematizar algunos procedimientos para evitar errores en el manejo de su contabilidad</p> <p>Se necesita mayor énfasis en la parte contable y el orden con que llevan los registros y control de los cobros de las UNICA</p> <p>Se les debe de reforzar en la parte contable sobre el ingreso y salida de dinero, así como es registro de los préstamos y pagos</p> <p>Mejorar programas o sistematizar los procedimientos, talvez con aplicativos o software que faciliten el proceso de aprendizaje y manejo</p>	<p>necesarios debido a su nivel académico. Aunque están comprometidos en un proceso de aprendizaje continuo y muestran habilidades en operaciones básicas matemáticas, se reconoce la necesidad de mejorar los criterios contables para garantizar una gestión ordenada de las cuentas.</p> <p>El entrevistado destaca la necesidad de otorgar mayor énfasis a la parte contable de las operaciones en las UNICA, existe una clara solicitud de reforzar el conocimiento en temas como el registro y control de los cobros, así como el manejo adecuado de ingresos y egresos de dinero, incluyendo préstamos y pagos.</p>
3	<p>¿Cómo calificaría los conocimientos sobre la estructura y funcionamiento empresarial que tienen los beneficiarios de las UNICA y por qué?</p>	<p>El conocimiento es empírico o nulo, debido a que en su mayoría no cuentan con estudios académicos y experiencia en el ámbito empresarial.</p> <p>Tiene conocimiento y organización a nivel de asociativo y por tal se manejan bien como empresa solo se necesita más apoyo en conocimiento técnico</p> <p>Es organizado teniendo un presidente, tesorero, secretario y respetando estos cargos y funciones de cada uno.</p>	<p>En la evaluación realizada, se evidencia que la base de conocimiento en el ámbito empresarial es principalmente empírica o incluso nula para la mayoría de los miembros. Esto se debe a la falta de estudios académicos y experiencia en dicho campo. Sin embargo, a pesar de esta limitación, se destaca que poseen un nivel adecuado de conocimiento y organización en el ámbito asociativo, lo que les ha permitido desempeñarse bien como empresa hasta el momento.</p>
4	<p>¿Qué recomendaciones le entregaría a programa PRIDER con respecto a la enseñanza que imparte sobre conocimientos empresariales?</p>	<p>Invertir en especializarse y formalizar la única como una empresa para poder crecer de forma ordenada y conforme a la ley.</p> <p>Brindar conocimientos de acuerdo con la realidad y a las actividades económicas que se realizan en la zona, de esta manera se puede optimizar las iniciativas empresariales.</p> <p>Diseñar metodologías simples de procesos administrativos para poder facilitar su aprendizaje y aplicación, por ejemplo, explicar los procesos productivos y comerciales de los productos de la zona y hacer comparativas de ese tipo con las ideas que se puedan proponer.</p>	<p>El entrevistado sugiere que una estrategia clave para el crecimiento ordenado y legal de la UNICA sería invertir en su especialización y formalización como una empresa, al hacerlo, se podrán aprovechar de manera más efectiva las oportunidades presentes en la zona, siendo esencial brindar conocimientos prácticos y relevantes que se adapten a la realidad de las actividades económicas en la región, lo que permitirá optimizar las iniciativas empresariales y mejorar su desempeño.</p>

N°	Pregunta	Respuesta	Comentario
5	¿En las UNICA, qué opina de la capacitación que reciben los miembros para desarrollar propuestas innovadoras sobre bienes? Detalle su respuesta.	<p>El programa implementa buenas metodologías desde el coaching y trabajo en equipo, incluso existen pasantías, lo único que se recomendaría serian constancia en estos procedimientos.</p> <p>Se debe de implementar capacitaciones más dinámicas de acuerdo con el nivel de instrucción con el que cuentan los beneficiarios. Y sobre bienes con los que se pueda emprender en la región.</p> <p>Se tiene que realizar pasantías al menos con los presidentes o identificar de forma adecuada a los emprendedores para poder brindarle experiencias que puedan fortalecer el crecimiento de su UNICA.</p>	<p>El entrevistado, resalta que el programa actualmente emplea buenas metodologías, incluyendo el coaching y el trabajo en equipo, y también ofrece oportunidades de pasantías, sin embargo, se sugiere que se trabaje en la constancia y la consistencia en la implementación de estos procedimientos para lograr resultados más efectivos y sostenibles; además, propone mejorar las capacitaciones haciéndolas más dinámicas y ajustadas al nivel de instrucción de los beneficiarios.</p>
6	¿Considera que los beneficiarios de las UNICA disponen de conocimientos para crear servicios novedosos? ¿Cuáles son sus motivos para creerlo así?	<p>Si, si bien es cierto el nivel académico es limitado, existe creatividad y empeño por los beneficiarios para poder implementar ideas y negocios.</p> <p>Por supuesto, tienen iniciativa y creatividad para la creación de productos textiles que comercializan mediante contratas ahí se puede ver el talento y creatividad de los beneficiarios.</p> <p>No, debido a la poca experiencia y nivel de instrucción no cuentan con las habilidades para emprender y se tiene que reforzar en ese aspecto.</p>	<p>En el análisis realizado, los entrevistados destaca que, si bien el nivel académico de los beneficiarios es limitado, se evidencia un notable espíritu de creatividad y empeño para llevar a cabo la implementación de ideas y negocios, este compromiso se refleja especialmente en la creación de productos textiles que son comercializados mediante contratas, demostrando un talento innato y una gran capacidad creativa entre los beneficiarios. Por otro lado, hay quienes consideran que, debido a la poca experiencia y nivel de instrucción, los beneficiarios carecen de las habilidades necesarias para emprender de manera exitosa.</p>
7	¿De qué manera el ser beneficiario de las UNICA contribuye a tener conocimientos para innovar en métodos de producción que aumenten la rentabilidad en un negocio?	<p>Los monitores de las UNICA son profesionales en distintas ramas y de esta manera pueden brindar conocimientos diversos a los beneficiarios.</p> <p>Los conocimientos financieros que brinda el programa PRIDER sirven de base para cualquier emprendimiento, y el correcto manejo de las finanzas de su negocio.</p> <p>El programa PRIDER brinda soporte y capacitaciones contantes a los beneficiarios y estas charlas y experiencias sirven para motivar las iniciativas de ellos en muchos proyectos productivos.</p>	<p>De acuerdo con lo indicado por los entrevistados, se observa que los monitores de las UNICA desempeñan un papel importante, ya que son profesionales con diversas especializaciones, lo que les permite brindar conocimientos variados y enriquecedores a los beneficiarios. Por otra parte, los conocimientos financieros proporcionados por el programa PRIDER son reconocidos como fundamentales para cualquier emprendimiento exitoso; además, se resalta que el programa PRIDER brinda un soporte constante a los</p>

N°	Pregunta	Respuesta	Comentario
8	¿Cómo describiría la manera en que analizan las UNICA antes de proceder con una desafiliación?	<p>Si bien existe recomendaciones para la desafiliación de un socio, los que deciden finalmente su reglamento en ese aspecto son las propias UNICAS.</p> <p>Los criterios para desafiliación son buenos debido a que son decisiones democráticas tomadas en votación o por incumplimiento de las normas de la UNICA.</p> <p>Buena, ellos tienen los valores de honradez, honor y respeto muy claros y tiene siempre esto en consideración al momento de desafiliar a un socio.</p>	<p>beneficiarios, ofreciendo capacitaciones regulares y charlas enriquecedoras.</p> <p>Se destaca a través de la entrevista que, aunque existen recomendaciones para la desafiliación de un socio, son las propias UNICAS las que finalmente determinan y establecen su reglamento en este aspecto, lo cual ellos demuestra un enfoque de autonomía y autogestión dentro de las organizaciones, resaltándose que los criterios para la desafiliación son considerados como buenos, ya que se basan en decisiones democráticas, tomadas mediante votación, o en situaciones de incumplimiento de las normas establecidas por la UNICA.</p> <p>En este punto, se reconoce de acuerdo a los entrevistados que en la zona específica de intervención Vinchos - Arizona, el programa requiere de un tiempo más prolongado para alcanzar su viabilidad y sostenibilidad, esto se debe a factores como el limitado nivel académico y la idiosincrasia de los beneficiarios, por otro lado, se subraya que las UNICA no deben tener un tiempo de duración predeterminado, sino que se busca que tengan una visión de duración indefinida, en cuanto al soporte brindado por el programa, se propone que este sea indefinido y esté sujeto a las necesidades y requerimientos de los beneficiarios.</p>
9	¿Percibe que la duración de las UNICA debería modificarse para que se obtengan mejores resultados? De ser así, ¿qué cambiaría?	<p>Si, a diferencia de otras zonas de intervención en la zona en específico (Vinchos – Arizona) se necesita mayor tiempo para poder viabilizar y que sea sostenible el programa, por el limitado nivel académico y la idiosincrasia de los beneficiarios.</p> <p>Las UNICA no deben de tener un tiempo de duración, la idea es que tengan una visión de duración indefinida.</p> <p>Se debe de implementar un soporte indefinido por parte del programa a requerimiento de los beneficiarios, si estos no lo desean pueden continuar sin ayuda, pero de lo contrario tiene que recibir soporte para no desaparecer.</p>	<p>De acuerdo a la opinión de los entrevistados, las decisiones tomadas en cuanto a la selección y expulsión de beneficiarios son consideradas adecuadas, ya que se basan en la confianza mutua entre los miembros, estas elecciones democráticas y de agrupación por simpatía y confianza reflejan un enfoque colectivo y participativo en el proceso; además, se valora que la</p>
10	¿Cómo considera a las decisiones tomadas en las UNICA respecto a quienes serán inscritos?	<p>Son correctas, debido a que se decide en base a la confianza entre los beneficiarios.</p> <p>Son buenas, de igual manera que con la expulsión son decisiones democráticas y de agrupación por simpatía y confianza.</p> <p>Es buena, La elección de beneficiarios es decisión libre por parte de los miembros, ellos se juntan entre familias, amigos y conocidos de confianza para que su grupo pueda tener mayor respaldo.</p>	<p>De acuerdo a la opinión de los entrevistados, las decisiones tomadas en cuanto a la selección y expulsión de beneficiarios son consideradas adecuadas, ya que se basan en la confianza mutua entre los miembros, estas elecciones democráticas y de agrupación por simpatía y confianza reflejan un enfoque colectivo y participativo en el proceso; además, se valora que la</p>

N°	Pregunta	Respuesta	Comentario
11	Si tuviera que indicar un perfil del egresado de las UNICA, ¿cómo describiría a sus graduados?	<p>Emprendedores Empresarios Innovadores Visionarios Empresario listo para asumir los retos y emprender nuevos negocios. Líder listo para poder dirigir su empresa y mejorar su situación económica como la de su familia y comunidad.</p>	<p>elección de beneficiarios es una decisión libre por parte de los miembros, quienes se reúnen con familias, amigos y conocidos de confianza para formar grupos que cuenten con un mayor respaldo.</p> <p>El entrevistado, resalta que se percibe que tanto el empresario como el líder muestran una actitud proactiva y preparada para enfrentar desafíos y emprender nuevos negocios, el empresario demuestra estar preparado y dispuesto a asumir riesgos y oportunidades para impulsar su crecimiento empresarial; por su parte, el líder se muestra capacitado y listo para guiar y dirigir su empresa hacia una mejor situación económica, no solo para sí mismo, sino también para su familia y comunidad.</p> <p>El entrevistado, resalta que existen casos de éxito tanto en diferentes zonas del Perú como en la misma zona específica de intervención, así como se destaca que todo conocimiento nuevo que se brinda a los beneficiarios sirve como una fuente de inspiración para su crecimiento personal, debido que la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos impulsa a los beneficiarios a alcanzar metas más ambiciosas y a desarrollar su potencial emprendedor.</p>
12	¿Cree que las UNICA han motivado a sus beneficiarios para emprender un negocio o fundar una empresa? ¿Por qué?	<p>Si, existen casos de éxito en distintas zonas del Perú, así mismo en la misma zona.</p> <p>Por supuesto todo conocimiento nuevo, sirve de inspiración para el crecimiento personal de todos los beneficiarios.</p> <p>Por supuesto las UNICA son una constante fuente de inspiración con muchos casos de éxito que se tiene reportados. Así mismo el apoyo brindado de los profesionales siempre está encaminado de la parte emocional con capacitaciones de coaching.</p>	

4.1.2. Análisis inferencial de datos

Prueba de normalidad

De acuerdo con Flores et al. (2017) indica que el chi cuadrado es una prueba robusta y flexible que no depende de la normalidad de los datos, lo que lo hace adecuado para analizar asociaciones entre variables categóricas. La presente investigación no tomara en cuenta la realización de una prueba de normalidad debido a la naturaleza de los instrumentos, debido que uno cuenta con una escala ordinal y la otra una escala nominal, al no tener una escala similar entre los instrumentos de medición, se utiliza un estadístico de determinación, que no tenga la necesidad de la normalidad de datos, el cual es el Chi cuadrado.

Tabla 23

Desarrollo del primer objetivo específico

Factores socio culturales	Conocimientos adquiridos			
		Valor	gl	Sig.
Grado de instrucción	Chi-cuadrado de Pearson	221,649 ^a	155	0.000
	Razón de verosimilitud	166.880	155	0.243
	Asociación lineal por lineal	53.070	1	0.000
Número de hijos	Chi-cuadrado de Pearson	166,985 ^a	93	0.000
	Razón de verosimilitud	127.235	93	0.011
	Asociación lineal por lineal	54.228	1	0.000
Estado de salud	Chi-cuadrado de Pearson	50,772 ^a	31	0.014
	Razón de verosimilitud	69.373	31	0.000
	Asociación lineal por lineal	40.606	1	0.000
Asociatividad	Chi-cuadrado de Pearson	94,587 ^a	62	0.005
	Razón de verosimilitud	100.544	62	0.001
	Asociación lineal por lineal	43.975	1	0.000
Religión	Chi-cuadrado de Pearson	170,163 ^a	93	0.000
	Razón de verosimilitud	107.244	93	0.148
	Asociación lineal por lineal	47.528	1	0.000
Necesidad de logro	Chi-cuadrado de Pearson	109,015 ^a	62	0.000
	Razón de verosimilitud	108.824	62	0.000
	Asociación lineal por lineal	39.130	1	0.000
Insatisfacción económica	Chi-cuadrado de Pearson	110,499 ^a	62	0.000
	Razón de verosimilitud	116.017	62	0.000
	Asociación lineal por lineal	54.414	1	0.000
Empleo cultural	Chi-cuadrado de Pearson	134,152 ^a	93	0.003
	Razón de verosimilitud	111.580	93	0.092
	Asociación lineal por lineal	44.985	1	0.000

Criterio de decisión:

Si la significancia es menor a 0.050, se demuestra que existe de una relación/influencia significativa.

Si la significancia es mayor a 0.050, se demuestra que no existe de una relación/influencia significativa.

Los resultados mostrados con anterioridad relacionan los ocho factores socio culturales como, el grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural, influyen significativamente en los conocimientos adquiridos, debido que la prueba estadística Chi-cuadrado, presenta un sig. bilateral inferior a 0,05, rechazándose rotundamente la hipótesis nula planteada en un inicio.

Tabla 24

Desarrollo del segundo objetivo específico

Factores socio culturales	Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)			
		Valor	gl	Sig.
Grado de instrucción	Chi-cuadrado de Pearson	133,307 ^a	60	0.000
	Razón de verosimilitud	111.053	60	0.000
	Asociación lineal por lineal	46.085	1	0.000
Número de hijos	Chi-cuadrado de Pearson	111,285 ^a	36	0.000
	Razón de verosimilitud	100.591	36	0.000
	Asociación lineal por lineal	46.567	1	0.000
Estado de salud	Chi-cuadrado de Pearson	42,394 ^a	12	0.000
	Razón de verosimilitud	55.364	12	0.000
	Asociación lineal por lineal	35.620	1	0.000
Asociatividad	Chi-cuadrado de Pearson	66,086 ^a	24	0.000
	Razón de verosimilitud	74.259	24	0.000
	Asociación lineal por lineal	36.653	1	0.000
Religión	Chi-cuadrado de Pearson	146,555 ^a	36	0.000
	Razón de verosimilitud	92.473	36	0.000
	Asociación lineal por lineal	45.835	1	0.000
Necesidad de logro	Chi-cuadrado de Pearson	56,891 ^a	24	0.000
	Razón de verosimilitud	63.212	24	0.000
	Asociación lineal por lineal	32.323	1	0.000
Insatisfacción económica	Chi-cuadrado de Pearson	76,024 ^a	24	0.000
	Razón de verosimilitud	84.013	24	0.000
	Asociación lineal por lineal	48.206	1	0.000
Empleo cultural	Chi-cuadrado de Pearson	85,100 ^a	36	0.000
	Razón de verosimilitud	83.810	36	0.000
	Asociación lineal por lineal	41.675	1	0.000

Los resultados mostrados con anterioridad relacionan los ocho factores socio culturales como, el grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural, influyen significativamente en la sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro), debido que la prueba estadística Chi-cuadrado, presenta un sig. bilateral inferior a 0,05, rechazándose rotundamente la hipótesis nula planteada en un inicio.

Tabla 25

Desarrollo del tercer objetivo específico

Factores socio culturales	Dependencia de beneficiarios de las UNICA			
		Valor	gl	Sig.
Grado de instrucción	Chi-cuadrado de Pearson	104,698 ^a	55	0.000
	Razón de verosimilitud	102.403	55	0.000
	Asociación lineal por lineal	44.338	1	0.000
Número de hijos	Chi-cuadrado de Pearson	109,706 ^a	33	0.000
	Razón de verosimilitud	94.344	33	0.000
	Asociación lineal por lineal	45.111	1	0.000
Estado de salud	Chi-cuadrado de Pearson	45,460 ^a	11	0.000
	Razón de verosimilitud	61.113	11	0.000
	Asociación lineal por lineal	37.197	1	0.000
Asociatividad	Chi-cuadrado de Pearson	49,726 ^a	22	0.001
	Razón de verosimilitud	64.987	22	0.000
	Asociación lineal por lineal	36.809	1	0.000
Religión	Chi-cuadrado de Pearson	104,972 ^a	33	0.000
	Razón de verosimilitud	84.361	33	0.000
	Asociación lineal por lineal	43.541	1	0.000
Necesidad de logro	Chi-cuadrado de Pearson	63,935 ^a	22	0.000
	Razón de verosimilitud	69.364	22	0.000
	Asociación lineal por lineal	34.590	1	0.000
Insatisfacción económica	Chi-cuadrado de Pearson	92,416 ^a	22	0.000
	Razón de verosimilitud	97.772	22	0.000
	Asociación lineal por lineal	49.038	1	0.000
Empleo cultural	Chi-cuadrado de Pearson	83,353 ^a	33	0.000
	Razón de verosimilitud	87.146	33	0.000
	Asociación lineal por lineal	41.271	1	0.000

Los resultados mostrados con anterioridad relacionan los ocho factores socio culturales como, el grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural, influyen significativamente en la dependencia de beneficiarios de las UNICA, debido que la prueba

estadística Chi-cuadrado, presenta un sig. bilateral inferior a 0,05, rechazándose rotundamente la hipótesis nula planteada en un inicio.

Tabla 26

Desarrollo del objetivo general

Factores socio culturales	Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE			
		Valor	gl	Sig.
Grado de instrucción	Chi-cuadrado de Pearson	243,963 ^a	190	0.005
	Razón de verosimilitud	176.016	190	0.758
	Asociación lineal por lineal	52.463	1	0.000
Número de hijos	Chi-cuadrado de Pearson	161,723 ^a	114	0.002
	Razón de verosimilitud	126.188	114	0.205
	Asociación lineal por lineal	53.479	1	0.000
Estado de salud	Chi-cuadrado de Pearson	55,984 ^a	38	0.030
	Razón de verosimilitud	77.150	38	0.000
	Asociación lineal por lineal	40.812	1	0.000
Asociatividad	Chi-cuadrado de Pearson	99,942 ^a	76	0.034
	Razón de verosimilitud	106.228	76	0.013
	Asociación lineal por lineal	43.214	1	0.000
Religión	Chi-cuadrado de Pearson	176,195 ^a	114	0.000
	Razón de verosimilitud	110.016	114	0.588
	Asociación lineal por lineal	48.484	1	0.000
Necesidad de logro	Chi-cuadrado de Pearson	109,788 ^a	76	0.007
	Razón de verosimilitud	107.778	76	0.010
	Asociación lineal por lineal	38.742	1	0.000
Insatisfacción económica	Chi-cuadrado de Pearson	121,650 ^a	76	0.001
	Razón de verosimilitud	124.335	76	0.000
	Asociación lineal por lineal	54.626	1	0.000
Empleo cultural	Chi-cuadrado de Pearson	148,427 ^a	114	0.017
	Razón de verosimilitud	124.902	114	0.228
	Asociación lineal por lineal	45.610	1	0.000

Los resultados mostrados con anterioridad relacionan los ocho factores socio culturales como, el grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural, influyen significativamente en la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE, debido que la prueba estadística Chi-cuadrado, presenta un sig. bilateral inferior a 0,05, rechazándose rotundamente la hipótesis nula planteada en un inicio.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados presentados en la tesis se enfocan en analizar cómo diferentes factores socio culturales influyen en los conocimientos adquiridos dando respuesta al primer objetivo

específico, en este sentido, se identifican ocho factores socio culturales que han sido considerados en el estudio: grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y el empleo cultural; donde el análisis estadístico se realizó mediante la prueba Chi-cuadrado, y se observó que todos los ocho factores socio culturales estudiados influyen significativamente en los conocimientos adquiridos, esto significa que las variables consideradas tienen un impacto significativo en la cultura financiera, empresarial e innovadora de los individuos analizados. Comparando estos resultados con las conclusiones de Albornoz y Huaman (2019), se observa una conexión en la influencia de ciertos factores socio culturales en las tendencias financieras. Albornoz y Huaman sugieren que el nivel educativo secundario y superior, ocupaciones específicas, tener un cargo en la UNICA y ser mujer aumentan la probabilidad de morosidad. Este hallazgo está en línea con la tesis, donde el grado de instrucción y el empleo cultural se identifican como factores socio culturales significativos. Por otro lado, los resultados de Méndez et al. (2021) resaltan la relación positiva entre los factores socio culturales y la capacidad emprendedora y económica. Además, señalan la importancia de medidas educativas y de salud en el emprendimiento social.

Esta concordancia sugiere una convergencia en la comprensión de que los aspectos culturales y sociales desempeñan un papel crucial en el desarrollo financiero, empresarial e innovador. Se concuerda con Albornoz y Huaman (2019) en la importancia del nivel educativo y el empleo cultural como factores influyentes en la morosidad. La tesis amplía este entendimiento al incluir otros seis factores socio culturales, demostrando que la cultura financiera e empresarial está influenciada por diversas dimensiones sociales y culturales. En relación a Méndez et al. (2021), la tesis refuerza la idea de que los factores socio culturales afectan positivamente la capacidad emprendedora y económica. Sin embargo, la tesis va más allá al identificar específicamente ocho factores socio culturales, proporcionando una

comprensión más detallada de cómo estos elementos impactan en los conocimientos adquiridos.

De acuerdo con los resultados para dar sostenibilidad al segundo objetivo específico, se conoce que los resultados muestran una relación significativa entre estos factores y la sostenibilidad de las UNICA, ya que la prueba estadística Chi-cuadrado rechaza rotundamente la hipótesis nula planteada inicialmente. Al comparar estos hallazgos con la investigación de Mendoza (2021), que se centra en el índice de morosidad en microcréditos y su impacto en el crecimiento sostenible de los socios, se encuentran áreas de convergencia. La tesis y Mendoza coinciden en la importancia de factores financieros, como el ahorro, en la sostenibilidad. La conclusión de Mendoza sobre el impacto positivo del ahorro en el patrimonio de los socios respalda la idea de que las herramientas financieras son fundamentales para el crecimiento sostenible. El énfasis de Mendoza en la ineficacia relativa de los programas de ayuda social en comparación con proporcionar herramientas financieras también encuentra eco en los resultados de la tesis. La tesis sugiere que los factores socio culturales, que van más allá de las ayudas materiales, desempeñan un papel crucial en la sostenibilidad de las UNICA.

Se concuerda con Mendoza (2021) en la importancia del ahorro y las herramientas financieras para lograr un crecimiento sostenible. Ambos estudios reconocen que el impacto positivo en el patrimonio y la sostenibilidad se logra a través de prácticas financieras sólidas y no solo mediante la asistencia social. La tesis amplía esta idea al demostrar que diversos factores socio culturales también contribuyen a la sostenibilidad de las UNICA. Al integrar estas dimensiones culturales y sociales, la investigación refuerza la noción de que la sostenibilidad va más allá de aspectos puramente financieros y abarca un conjunto más amplio de influencias sociales y culturales. En resumen, los resultados de la tesis congregan las conclusiones de Mendoza (2021), enriqueciendo la comprensión de cómo los factores

socio culturales afectan la sostenibilidad de las UNICA y destacando la importancia de considerar aspectos más allá de los aspectos puramente financieros.

De acuerdo con los resultados para dar sostenibilidad al tercer objetivo específico, se muestra una relación significativa entre estos factores socio culturales y la dependencia de beneficiarios de las UNICA, ya que la prueba estadística Chi-cuadrado rechaza rotundamente la hipótesis nula planteada inicialmente, con un sig. bilateral de 0,000. Al comparar estos hallazgos con la investigación de Buelvas y Gonzales (2021), que se centra en la intervención para mejorar la producción familiar y la gestión de negocios rurales inclusivos, se observan similitudes en la importancia de los factores sociales para lograr cambios en la cultura de intervención. Ambas investigaciones reconocen que la intervención exitosa no solo se basa en aspectos técnicos o materiales, sino que también depende en gran medida de factores socio culturales. La conclusión de Buelvas y Gonzales sobre la necesidad de ampliar proyectos y garantizar su continuidad para lograr los objetivos de FONCODES refuerza la idea de que la sostenibilidad de las intervenciones va más allá de aspectos puramente técnicos.

Se concuerda con Buelvas y Gonzales (2021) en la importancia de los aspectos sociales para lograr cambios efectivos en la cultura de intervención. Ambos estudios resaltan que el éxito de las intervenciones va más allá de la implementación de nuevas técnicas y materiales, enfatizando la necesidad de considerar aspectos socio culturales. La tesis amplía esta idea al mostrar una relación significativa entre los factores socio culturales y la dependencia de beneficiarios de las UNICA, proporcionando evidencia empírica de cómo estos elementos influyen en la efectividad y sostenibilidad de las intervenciones. Este enfoque integral contribuye a una comprensión más completa de los factores que afectan el éxito de los programas de desarrollo. En resumen, los resultados de complementan las conclusiones de Buelvas y Gonzales (2021), enfocándose en la conexión entre los factores

socio culturales y la dependencia de beneficiarios, y destacando la importancia de considerar estos aspectos en la planificación y ejecución de intervenciones.

Finalmente, respecto al objetivo general, los resultados obtenidos indican que estos factores socio culturales influyen significativamente en la gestión de las UNICA, ya que la prueba estadística Chi-cuadrado rechaza rotundamente la hipótesis nula planteada inicialmente, con un sig. bilateral de 0,000. Dichos resultados guardan relación con las siguientes investigaciones como, Vlasov et al. (2023), que destaca la relevancia de factores sociales como el acceso a la educación y la asistencia social-sanitaria en el desarrollo económico y social de una región. La evidencia significativa de que los aspectos socio-culturales influyen en la gestión económica y proyectos sociales respalda la conclusión de la tesis. Adicionalmente, los resultados concuerdan con los hallazgos de Dauletova & Al-Busaidi (2022), que sugieren que los valores culturales tienen una influencia profunda en las decisiones empresariales, incluso más que factores económicos o de infraestructura. La conexión entre los valores socio culturales y el desarrollo económico rural refleja la importancia de considerar estos aspectos en la gestión de proyectos y en la toma de decisiones empresariales.

Se concuerda con Vlasov et al. (2023) en la importancia de factores sociales como la educación y la asistencia social-sanitaria para el desarrollo económico y social de una región. La tesis amplía esta idea al demostrar que estos aspectos también influyen en la gestión económica y proyectos sociales a nivel local. La tesis también respalda la conclusión de Dauletova & Al-Busaidi (2022) sobre la profunda influencia de los valores culturales en las decisiones empresariales y el desarrollo económico rural. Al mostrar la conexión entre los valores socio culturales y la gestión de las UNICA, la tesis contribuye a la comprensión de cómo estos factores afectan la efectividad y sostenibilidad de las organizaciones locales. En resumen, los resultados de la tesis respaldan las conclusiones de las investigaciones

mencionadas, proporcionando una perspectiva específica sobre la influencia de factores socio culturales en la gestión de las UNICA y destacando su importancia en el desarrollo económico y social a nivel local.

Conclusiones

1. En conclusión, los resultados presentados proporcionan una sólida evidencia de que los ocho factores socio culturales estudiados influyen significativamente en los conocimientos adquiridos por los individuos, estos factores son: grado de instrucción, número de hijos, estado de salud, asociatividad, religión, necesidad de logro, insatisfacción económica y empleo cultural, empleándose la prueba estadística Chi-cuadrado ha demostrado que existe una relación altamente significativa entre estos factores y los conocimientos adquiridos, ya que el valor de significancia bilateral es inferior a 0,05, lo que conduce al rechazo contundente de la hipótesis nula planteada inicialmente.

2. También, los resultados obtenidos proporcionan una clara evidencia de la influencia significativa de los factores socio culturales en la sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y Ahorro) haciendo uso de la prueba estadística Chi-cuadrado ha demostrado que existe una relación altamente significativa entre estos factores y la sostenibilidad de las UNICA, dado que el valor de significancia bilateral es inferior a 0,05, lo que lleva al rechazo rotundo de la hipótesis nula planteada inicialmente, notándose que la edad, religión, números de hijos y entre otros indican en la sostenibilidad de este.

3. De acuerdo a los resultados obtenidos se logró conocer a través de evidencia contundente de que los factores socio culturales estudiados tienen una influencia significativa en la dependencia de beneficiarios de las UNICA, empleando la prueba estadística Chi-cuadrado ha demostrado que la relación entre estos factores y la dependencia de beneficiarios es altamente significativa, ya que el valor de significancia bilateral es inferior a 0,05, lo que conlleva al rechazo rotundo de la hipótesis nula inicial.

4. Finalmente, los resultados obtenidos demostraron claramente la influencia significativa de los factores socio culturales en la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE, debido que la prueba estadística Chi-cuadrado ha respaldado de manera

contundente esta relación al presentar un valor de significancia bilateral inferior a 0,05, lo que implica que la probabilidad de que estos resultados sean aleatorios es muy baja y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula inicial.

Recomendaciones

1. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia sólida para sugerir al área encargada de la gestión de las ÚNICAS del programa PRIDER-COFIDE, tomar en cuenta la formación académica, la edad, las dificultades familiares, el entorno geográfico y la religión para la formulación de políticas y estrategias de educación financiera y empresarial dirigidas a distintos grupos de población, con el objetivo de mejorar sus conocimientos y aptitudes en estas áreas.

2. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia sólida para sugerir al área encargada de la gestión de las ÚNICAS del programa PRIDER-COFIDE, tomar en cuenta la formación académica, la edad, las dificultades familiares, el entorno geográfico y la religión para el diseño de políticas y estrategias que impulsen la sostenibilidad y crecimiento de las UNICA, y que al mismo tiempo promuevan la inclusión financiera en comunidades con diferentes características socio culturales.

3. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia sólida para sugerir al área encargada de la gestión de las ÚNICAS del programa PRIDER-COFIDE, abordar de manera integral estrategias para mejorar la situación financiera y la independencia de los beneficiarios, proporcionando educación financiera, acceso a servicios financieros y oportunidades de desarrollo económico a aquellos grupos más vulnerables o con menos recursos.

4. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia sólida para sugerir al área encargada de la gestión de las ÚNICAS del programa PRIDER-COFIDE, promover una gestión más eficiente y sostenible de las UNICA, y que fomenten la inclusión financiera y el emprendimiento empresarial entre los beneficiarios, brindando capacitación y apoyo a los beneficiarios para mejorar sus conocimientos y habilidades financieras.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Llanes, M. (2019). Medición de la efectividad de la gestión pública de gobiernos locales. *Revista Rumbos TS. Un Espacio Crítico Para La Reflexión En Ciencias Sociales*(20), 175-185.
- Albornoz, P., & Huaman, L. (2019). *Determinantes del nivel de morosidad de las Unica, departamento de Ica*. [Tesis de Postgrado, Universidad del Pacífico]. Repositorio UP.
https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2515/Paola_Tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alean, A., Del Río, J., Simancas, R., & Rodríguez, C. (2017). ¿El Emprendimiento como Estrategia para el Desarrollo Humano y Social? . *Saber, ciencia y libertad*, 12(1), 107-123. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n1.1470>
- Alfageme, A., & Ramírez, N. (2018). Acceso de los hogares a los servicios financieros en Perú. *Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos*, 1(1), 257-289.
<https://www.cemla.org/PDF/ic/ic-2016/ic-2016-8.pdf>
- Andrews, C., De Montesquiou, A., Arévalo, A., Vasudeva, P., Varghese, B., Samaranayake, S., . . . Chaudhary, S. (2021). *Panorama general. Informe publicado sobre el estado de la inclusión económica*. Grupo Banco Mundial.
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34917/211598ovSP.pdf?sequence=27&isAllowed=y>
- Ariza, D. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructivista. *Obras y Proyectos* , 22, 75-85. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/oyp/n22/0718-2805-oyp-22-0075.pdf>

- Asociación Psicológica Americana [APA]. (s.f.). *Diccionario APA de Psicología*. APA:
<https://dictionary.apa.org/sociocultural-factors>
- Barrios, K., Olivero, E., & Acosta, J. (2017). *Gestión del conocimiento y capacidad de innovación*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Cesar-Acosta-Prado/publication/325367105_Gestion_del_Conocimiento_y_Capacidad_de_Innovacion_Modelo_Sistemas_y_Aplicaciones/links/5b081b8d0f7e9b1ed7f2e0db/Gestion-del-Conocimiento-y-Capacidad-de-Innovacion-Modelo-
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*.
- Buelvas, M., & Gonzales, W. (2021). *Factores que están contribuyendo al éxito del Programa Haku Wiñay y su impacto en el desarrollo económico-social de las familias del distrito de Madeán de la provincia de Yauyos Lima*. [Tesis de Postgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23167/Buelvas%20Espeleta_Gonzales%20Laynes_Factores_contribuyendo_%c3%a9xito1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carhuanchó, I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Ed. 2da ed.). Editorial San Marcos.

- Chirkov, V. (2020). An introduction to the theory of sociocultural models. *Asian Journal of Social Psychology*, 23(2), 143–162.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/ajsp.12381>
- Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE]. (2016). *Contribuyendo a generar capacidades que permitan llegar lejos*. PRIDER. Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial rural. . <https://www.cofide.com.pe/COFIDE/files/brochure-prider.pdf>
- Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE]. (2017). *Banca de desarrollo e innovación para la inclusión financiera: innovación en productos*. COFIDE. COFIDE: <https://www.cofide.com.pe/COFIDE/images/home/MEMORIA%20ANUAL%20017%20COFIDE%20-%20VF.pdf>
- Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE]. (2017). *Contribuyendo a generar capacidades que permitan llegar lejos*. PRIDER. Programa Inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural. COFIDE: <https://www.cofide.com.pe/COFIDE/files/brochure-prider.pdf>
- Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE]. (2018). *Sistematización del Programa PRIDER, Inclusión financiera, ahorro e innovación*. COFIDE. https://issuu.com/jose.cabrera.consultor/docs/libro_prider
- Corporación Financiera de Desarrollo [COFIDE]. (2020). *Memoria Anual 2020*. COFIDE. COFIDE: https://www.cofide.com.pe/COFIDE/uploads/medios/Memoria-COFIDE-2020_compressed.pdf
- Dauletova, V., & Al-Busaidi, A. (2022). Los factores socio culturales como fuerzas impulsoras del emprendimiento rural en Omán. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 1(1), 1-21.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/08276331.2022.2124815>

- Donawa, Z. (2019). Necesidades adquiridas que impulsan la motivación laboral en los empleados de las empresas de servicio eléctrico en el Estado Zulia de Venezuela. *NOVUM. Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(9), 58-73. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/70744>
- Duque, E., González, J., & Ramírez, J. (2016). Conocimientos financieros en jóvenes universitarios: caracterización en la institución universitaria ESUMER,. *Revista de Pedagogía*, 37 (101), 41-55. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65950543003>
- Euskal Estatistika Erakundea. (s.f.). *Nivel de Instrucción*. https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_395/elem_2376/definicion.html
- Flores, E., Miranda, M., & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- García, A., Santillan, R., & Sotomayor, N. (2020). *Determinantes del Ahorro Voluntario en el Perú: Evidencia de una Encuesta de Demanda*. Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones (SBS). <https://www.sbs.gob.pe/Portals/4/jer/PUB-ESTUDIOS-INVESTIGACIONES/DT%20Determinantes%20del%20Ahorro%20Voluntario%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Gómez, J., & Mora, M. (2019). Educación, ética de la liberación y comunidad: Comentarios a partir del pensamiento de Lev Vygotsky y Paulo Freire. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 825-849. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35574>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1era edición ed.). McGraw Hill.

- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C., & Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. Mc Graw Hill.
- Martin, G. (2019). El trabajo cultural. *Comunicación y medios*, 28(40), 233-235.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5354/0719-1529.2019.55696>
- Martínez, A. (2016). Factores socio-culturales asociados al emprendedor: evidencia empírica para América Latina.,. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(74), 312-330.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29046685009>
- Masovic, A. (2018). Socio-cultural factors and their impact on the performance of multinational companies. *ECOFORUM Journal*, 7(1), 1-6.
<https://core.ac.uk/download/pdf/236086764.pdf>
- Melchert, T. (2020). Sociocultural functioning. *Foundations of Health Service Psychology*, 2(1), 103-114. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-12-816426-6.00006-2>
- Méndez, M., Galindo, M., & Castano, M. (2021). Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship and sustainable development. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6(2), 69–77.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.06.001>
- Mendoza, V. (2021). *Impacto de las microfinanzas en el patrimonio de los socios de las Uniones De Crédito Y Ahorro – UNICA, en la región Cajamarca, año 2013 – 2021*. [Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30559/Mendoza%20Ascencio%2c%20Valeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morán, C., & Menezes, E. (2016). La motivación de logro como impulso creador de bienestar: su relación con los cinco grandes factores de la personalidad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 31-40.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851777004>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U: Bogotá.
- Ortiz, S., & Núñez, J. (2017). Inclusión financiera: Diagnóstico de la situación en América Latina y El Caribe. *Revista Galega de Economía*, 26(1), 45-54.
<https://www.redalyc.org/pdf/391/39152051004.pdf>
- Quiroz, J., Pérez, C., & García, R. (2019). The conceptual anguish of the term sociocultural factors. *Conrado*, 15(67), 45-53.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200045&lng=es&tlng=en
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *Definición de la palabra sostenible*. *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=YSE9w6H>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. RAE: <https://dle.rae.es/hijo>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *En Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española : <https://dle.rae.es/duraci%C3%B3n>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *En Diccionario de la lengua española*. RAE: <https://dle.rae.es/afiliar?m=form>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *En Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/dependencia>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *En Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/desvincular>
- Roberts, K., & Yamane, D. (2021). *Religion in Sociological Perspective*. SAGA Publications, Inc. https://us.sagepub.com/sites/default/files/upm-assets/113953_book_item_113953.pdf

- Sosa, J., Svensson, G., & Mpinganjira, M. (2019). Validating trust and commitment as mediators between economic and non-economic satisfaction in Puerto Rican buyer-supplier relationships. *International Journal of Procurement Management*, 12(4), 1-19. <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJPM.2019.101227>
- Sotomayor, N., Talledo, J., & Wong, S. (2018). *Determinantes de la inclusión financiera en el Perú: Evidencia Reciente*. Lima: Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones (SBS). [https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/DDT_ANO2018/DT-001-2018%20\(esp\).pdf](https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/DDT_ANO2018/DT-001-2018%20(esp).pdf)
- Valentin, L. (2017). Desarrollo local y microfinanzas como estrategias de atención a las necesidades sociales: un acercamiento teórico conceptual. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(229), 101-127. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30005-3](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30005-3)
- Valenzuela, L. (2016). La salud, desde una perspectiva integral. . *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*(9), 50 - 59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6070681>
- Villasmil, M., & Fontalvo, F. (2016). El conocimiento en la gestión empresarial: Una mirada estratégica. *III Congreso Internacional “Estudios en Organizaciones Públicas, Privadas y Sociales en América Latina y El Caribe”*, (págs. 849-870). Cartagena de Indias. https://www.researchgate.net/publication/323177256_EL_CONOCIMIENTO_EN_LA_GESTION_EMPRESARIAL_UNA_MIRADA ESTRATEGICA
- Vlasov, M., Polbitsyn, S., Olumekor, M., & Haddad, H. (2023). Exploring the Role of Socio-Cultural Factors on the Development of Human Capital in Multi-Ethnic Regions. *Sustainability*, 15(1), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su152115438>

- Webb, R. (10 de octubre de 2017). *Evaluación cualitativa de los resultados obtenidos por el Programa inclusivo de Desarrollo Empresarial Rural - PRIDER en el departamento de Cajamarca*. COFIDE. COFIDE:
<http://www.cofide.com.pe/COFIDE/files/INFORME%20PRIDER%202017.pdf>
- Zaffini, E. (2017). Communities of Practice and Legitimate Peripheral Participation: A Literature Review. . *Update: Applications of Research in Music Education*, 36(3), 38–43. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/8755123317743977>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño y Métodos
<p>Problema principal ¿Cómo los factores socio culturales influyen en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Cómo los factores socio culturales influyen en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020? 2. ¿Cómo los factores socio culturales influyen en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020? 3. ¿Cómo los factores socio culturales influyen en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de los factores socio culturales en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Analizar cómo los factores socio culturales influyen en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. 2. Establecer cómo los factores socio culturales influyen en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. 3. Definir cómo los factores socio culturales influyen en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Los factores socio culturales influyen significativamente en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas 1. Los factores socio culturales influyen significativamente en los conocimientos adquiridos de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. 2. Los factores socio culturales influyen significativamente en la Sostenibilidad de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020. 3. Los factores socio culturales influyen significativamente en la dependencia de beneficiarios de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020.</p>	<p>Variable 1 Factores socio culturales</p> <p>Dimensiones Factores sociales</p> <p>Factores culturales</p> <p>Variable 2 Efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE</p> <p>Dimensiones Conocimientos adquiridos</p> <p>Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)</p> <p>Dependencia de beneficiarios de las UNICA</p>	<p>Enfoque de investigación Mixto</p> <p>Tipo de investigación Aplicado.</p> <p>Nivel de investigación Correlacional - causal.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental – transeccional</p> <p>Población y muestra: 63 personas beneficiarias de las UNICA del programa. Técnicas e instrumentos Encuesta y entrevista.</p>

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de factores socio culturales

Estimado beneficiario, esperamos su colaboración para el desarrollo del presente cuestionario que tiene como finalidad de identificar los factores socio culturales en beneficiarios de las UNICA en el programa PRIDER de Ayacucho.

Marque la respuesta que se ajuste a su caso o apreciación. Recuerde que no existen respuestas ni buenas ni malas.

Nº	Factores socio culturales										
Factores sociales											
1	¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que tenía en el año 2020?										
	Primaria		Secundaria		Técnica.		Universitaria.				
	Sin estudios.										
	Com.	Inco.	Com.	Inco.	Com.	Inco.	Com.	Inco.	Com.	Inco.	
2	¿Cuántos hijos tenía en el 2020?										
	1		2		3		4 a +				
3	¿Cómo se encontraba de salud en el año 2020?										
	Sano.				Enfermo.						
4	¿Cuál fue el nivel de importancia que le daba a ser socio en UNICA en el año 2020?										
	Baja			Media				Alta			
Factores culturales											
5	¿Cuál es la religión que usted tenía en el año 2020?										
	Católica		Evangélica		No tiene.			Otras.			
6	¿Cuál fue el nivel de necesidad de logro que tenía en el año 2020?										
	Baja			Media				Alta			
7	¿Cuál fue el grado de satisfacción económica que tenía en el año 2020?										
	Baja			Media				Alta			
8	¿Qué empleo cultural realizaba usted en el año 2020?										
	Agricultura		Artesanía		Alfarería			Pecuaría			

¡Gracias por su participación!

Cuestionario de Efectividad de gestión de las UNICA

Estimado comerciante esperamos su colaboración para el desarrollo del presente cuestionario que tiene como finalidad determinar la efectividad de gestión de las UNICA en beneficiarios del programa PRIDER de Ayacucho.

Marque la respuesta de acuerdo con su apreciación, para lo cual tiene 5 alternativas categorizadas tal como se presenta

Ítem	Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
Escala	1	2	3	4	5

N°	Efectividad de gestión de las UNICA	Escala				
		1	2	3	4	5
	Conocimientos adquiridos					
1	¿Cómo calificaba la efectividad de su habilidad para hacer operaciones matemáticas en el día a día en el año 2020?					
2	¿Cómo calificaba la efectividad de su manejo de conceptos financieros en el año 2020?					
3	¿Cómo calificaba la efectividad de sus capacidades sociales y ciudadanas en su localidad en el año 2020?					
4	¿Cómo calificaba la efectividad de su iniciativa personal en el año 2020?					
5	¿Cómo calificaba la efectividad de su análisis para la toma de decisiones en el año 2020?					
6	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para afrontar retos y asumir oportunidades en el mercado en el año 2020?					
7	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para aprovechar los recursos disponibles en el año 2020?					
8	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para realizar trabajos en equipo en el año 2020?					
9	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para desarrollar bienes o servicios innovadores en el año 2020?					
10	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para la implementar procedimientos productivos innovadores en el año 2020?					
11	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para encontrar nuevos proveedores en el año 2020?					
12	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para mejorar su emprendimiento en el año 2020?					
	Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)					
13	¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?					

N°	Efectividad de gestión de las UNICA	Escala				
		1	2	3	4	5
14	¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafiliaciones de socios en el año 2020?					
15	¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020? Dependencia de beneficiarios de las UNICA					
16	¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?					
17	¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?					
18	¿Cómo consideraba la efectividad para emprender un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?					

¡Gracias por su participación!

Anexo 3

Guía de entrevista de efectividad de la gestión de las UNICA

Estimado beneficiario, esperamos su colaboración para el desarrollo del presente que tiene como finalidad de identificar la efectividad de la gestión de las UNICA en beneficiarios del programa PRIDE de Ayacucho.

Asimismo, he de indicarle que no existen respuestas buenas ni malas y que garantizamos su confidencialidad.

1. ¿Cree que las personas beneficiarias de las UNICA han aprendido todo lo necesario sobre conocimientos financieros? Fundamente su respuesta.

.....

.....

.....

.....

2. En caso su respuesta fue afirmativa, ¿qué aspectos piensa que resaltan más? Y, de ser su respuesta negativa, ¿cuáles son los conocimientos en los que deben ser mejor capacitados?

.....

.....

.....

.....

3. ¿Cómo calificaría los conocimientos sobre la estructura y funcionamiento empresarial que tienen los beneficiarios de las UNICA y por qué?

.....

.....

.....

.....

4. ¿Qué recomendaciones le entregaría a las UNICA con respecto a la enseñanza que imparte sobre conocimientos empresariales?

.....
.....
.....
.....

5. ¿En las UNICA, qué opina de la capacitación que reciben los miembros para desarrollar propuestas innovadoras sobre bienes? Detalle su respuesta.

.....
.....
.....
.....

6. ¿Considera que los beneficiarios de las UNICA disponen de conocimientos para crear servicios novedosos? ¿Cuáles son sus motivos para creerlo así?

.....
.....
.....
.....

7. ¿De qué manera el ser beneficiario de las UNICA contribuye a tener conocimientos para innovar en métodos de producción que aumenten la rentabilidad en un negocio?

.....

.....

.....

.....

8. ¿Cómo describiría la manera en analizan las UNICA antes de proceder con una desafiliación?

.....

.....

.....

.....

9. ¿Percibe que la duración de las UNICA debería modificarse para que se obtengan mejores resultados? De ser así, ¿qué cambiaría?

.....

.....

.....

.....

10. ¿Cómo considera a las decisiones tomadas en las UNICA respecto a quienes serán inscritos?

.....

.....

.....

.....

11. Si tuviera que indicar un perfil del egresado de las UNICA, ¿cómo describiría a sus graduados?

.....

.....
.....
.....

12. ¿Cree que las UNICA han motivado a sus beneficiarios para emprender un negocio o fundar una empresa? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

Anexo 4

Ficha de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		CONSISTENCIA		METODOLOGIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: FACTORES SOCIALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que tenía en el año 2020?											
2	¿Cuántos hijos tenía en el 2020?											
3	¿Cómo se encontraba de salud en el año 2020?											
4	¿Cuál fue el nivel de importancia que le daba a ser socio en UNICA en el año 2020?											
	DIMENSION 2: FACTORES CULTURALES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Cuál es la religión que usted tenía en el año 2020?											
6	¿Cuál fue el nivel de necesidad de logro que tenía en el año 2020?											

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		CONSISTENCIA		METODOLOGIA		OBSERVACIÓN
7	¿Cuál fue el grado de satisfacción económica que tenía en el año 2020?											
8	¿Qué empleo cultural realizaba usted en el año 2020?											
	DIMENSION 3: CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo calificaba la efectividad de su habilidad para hacer operaciones matemáticas en el día a día en el año 2020?											
2	¿Cómo calificaba la efectividad de su manejo de conceptos financieros en el año 2020?											
3	¿Cómo calificaba la efectividad de sus capacidades sociales y ciudadanas en su localidad en el año 2020?											
4	¿Cómo calificaba la efectividad de su iniciativa personal en el año 2020?											
5	¿Cómo calificaba la efectividad de su análisis para la toma de decisiones en el año 2020?											
6	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para afrontar retos y asumir oportunidades en el mercado en el año 2020?											
7	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para aprovechar los recursos disponibles en el año 2020?											
8	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para realizar trabajos en equipo en el año 2020?											
9	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para desarrollar bienes o servicios innovadores en el año 2020?											
10	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para la implementar procedimientos productivos innovadores en el año 2020?											
11	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para encontrar nuevos proveedores en el año 2020?											

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		CONSISTENCIA		METODOLOGIA		OBSERVACIÓN
12	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para mejorar su emprendimiento en el año 2020?											
	DIMENSION 4: SOSTENIBILIDAD DE LAS UNICA (UNIÓN DE CRÉDITO Y AHORRO)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?											
14	¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafiliaciones de socios en el año 2020?											
15	¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020?											
	DIMENSION 5: DEPENDENCIA DE BENEFICIARIOS DE LAS UNICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?											
17	¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?											
18	¿Cómo consideraba la efectividad para emprender un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?											

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (...)aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg:

Especialidad del validador:.....

Ayacucho, de de 20.....

Pertinencia: el Ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: el ítem es importante para presentar en la dimensión específica del constructo.

Claridad: el Ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

Consistencia: el Ítem tiene relación con las partes de la Investigación.

Metodología: el Ítem está redactado de forma coherente, y organizada, secuenciada y estructurada.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Validador

Anexo 4. Ficha de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA ₁		RELEVANCIA ₂		CLARIDAD ₃		CONSISTENCIA ₄		METODOLOGIA ₅		OBSERVACIÓN
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: FACTORES SOCIALES											
1	¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
2	¿Cuántos hijos tenía en el 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
3	¿Cómo se encontraba de salud en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
4	¿Cuál fue el nivel de importancia que le daba a ser socio en UNICA en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: FACTORES CULTURALES											
5	¿Cuál es la religión que usted tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
6	¿Cuál fue el nivel de necesidad de logro que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		

7	¿Cuál fue el grado de satisfacción económica que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
8	¿Qué empleo cultural realizaba usted en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo calificaba la efectividad de su habilidad para hacer operaciones matemáticas en el día a día en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
2	¿Cómo calificaba la efectividad de su manejo de conceptos financieros en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
3	¿Cómo calificaba la efectividad de sus capacidades sociales y ciudadanas en su localidad en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
4	¿Cómo calificaba la efectividad de su iniciativa personal en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
5	¿Cómo calificaba la efectividad de su análisis para la toma de decisiones en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
6	¿Cómo calificaba la efectividad de su	✓		✓		✓		✓		✓		

	conocimiento para afrontar retos y asumir oportunidades en el mercado en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
7	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para aprovechar los recursos disponibles en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
8	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para realizar trabajos en equipo en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
9	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para desarrollar bienes o servicios innovadores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
10	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para la implementar procedimientos productivos innovadores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
11	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para encontrar nuevos proveedores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
12	¿Cómo calificaba la efectividad de su	✓		✓		✓		✓		✓		

	conocimiento para mejorar su emprendimiento en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: SOSTENIBILIDAD DE LAS UNICA (UNIÓN DE CRÉDITO Y AHORRO)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
14	¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafiliaciones de socios en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
15	¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 5: DEPENDENCIA DE BENEFICIARIOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
17	¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
18	¿Cómo consideraba la efectividad para emprender	✓		✓		✓		✓		✓		

un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (...) aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Vivarco Ramos Paolo Eric

Especialidad del validador: Mg. Administración Estratégica de Empresas

•**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** el ítem es importante para presentar en la dimensión específica del constructo.

•**claridad:** el ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

•**Consistencia:** el ítem tiene relación con las partes de la Investigación.

•**Metodología:** el ítem está redactado de forma coherente, y organizada, secuenciada y estructurada.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 10 de Diciembre de 2021.

Firma del Experto Validador

Anexo 4. Ficha de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		CONSISTENCIA		METODOLOGIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: FACTORES SOCIALES											
1	¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
2	¿Cuántos hijos tenía en el 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
3	¿Cómo se encontraba de salud en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
4	¿Cuál fue el nivel de importancia que le daba a ser socio en UNICA en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: FACTORES CULTURALES											
5	¿Cuál es la religión que usted tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
6	¿Cuál fue el nivel de necesidad de logro que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		

7	¿Cuál fue el grado de satisfacción económica que tenía en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
8	¿Qué empleo cultural realizaba usted en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 3: CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	¿Cómo calificaba la efectividad de su habilidad para hacer operaciones matemáticas en el día a día en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
2	¿Cómo calificaba la efectividad de su manejo de conceptos financieros en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
3	¿Cómo calificaba la efectividad de sus capacidades sociales y ciudadanas en su localidad en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
4	¿Cómo calificaba la efectividad de su iniciativa personal en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
5	¿Cómo calificaba la efectividad de su análisis para la toma de decisiones en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
6	¿Cómo calificaba la efectividad de su	✓		✓		✓		✓		✓	

	conocimiento para afrontar retos y asumir oportunidades en el mercado en el año 2020?										
7	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para aprovechar los recursos disponibles en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
8	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para realizar trabajos en equipo en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
9	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para desarrollar bienes o servicios innovadores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
10	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para la implementar procedimientos productivos innovadores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
11	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para encontrar nuevos proveedores en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓	
12	¿Cómo calificaba la efectividad de su	✓		✓		✓		✓		✓	

	conocimiento para mejorar su emprendimiento en el año 2020?											
	DIMENSION 4: SOSTENIBILIDAD DE LAS UNICA (UNIÓN DE CRÉDITO Y AHORRO)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
14	¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafilaciones de socios en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
15	¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
	DIMENSION 5: DEPENDENCIA DE BENEFICIARIOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
17	¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?	✓		✓		✓		✓		✓		
18	¿Cómo consideraba la efectividad para emprender	✓		✓		✓		✓		✓		

un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENTE

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (✓) aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: PINEDO PALACIOS, DAISY ZARELA

Especialidad del validador: MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ayacucho, 12 de diciembre de 2021.

- ***Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ***Relevancia:** el ítem es importante para presentar en la dimensión específica del constructo.
 - ***Claridad:** el ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.
 - ***Consistencia:** el ítem tiene relación con las partes de la Investigación.
 - ***Metodología:** el ítem está redactado de forma coherente, y organizada, secuenciada y estructurada.
- Nota:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Validador

Anexo 4. Ficha de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del programa PRIDER-COFIDE: Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		CONSISTENCIA		METODOLOGIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: FACTORES SOCIALES											
1	¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que tenía en el año 2020?	X		X		X		X		X		_____
2	¿Cuántos hijos tenía en el 2020?	X		X		X		X		X		_____
3	¿Cómo se encontraba de salud en el año 2020?	X		X		X		X		X		_____
4	¿Cuál fue el nivel de importancia que le daba a ser socio en UNICA en el año 2020?	X		X		X		X		X		_____
	DIMENSION 2: FACTORES CULTURALES											
5	¿Cuál es la religión que usted tenía en el año 2020?	X		X		X		X		X		_____
6	¿Cuál fue el nivel de necesidad de logro que tenía en el año 2020?	X		X		X		X		X		_____

7	¿Cuál fue el grado de satisfacción económica que tenía en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
8	¿Qué empleo cultural realizaba usted en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
	DIMENSION 3: CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo calificaba la efectividad de su habilidad para hacer operaciones matemáticas en el día a día en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
2	¿Cómo calificaba la efectividad de su manejo de conceptos financieros en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
3	¿Cómo calificaba la efectividad de sus capacidades sociales y ciudadanas en su localidad en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
4	¿Cómo calificaba la efectividad de su iniciativa personal en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
5	¿Cómo calificaba la efectividad de su análisis para la toma de decisiones en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—
6	¿Cómo calificaba la efectividad de su	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		—

	conocimiento para afrontar retos y asumir oportunidades en el mercado en el año 2020?											
7	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para aprovechar los recursos disponibles en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
8	¿Cómo calificaba la efectividad de su conocimiento para realizar trabajos en equipo en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
9	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para desarrollar bienes o servicios innovadores en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
10	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para la implementar procedimientos productivos innovadores en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
11	¿Cómo calificaba la efectividad de sus conocimientos para encontrar nuevos proveedores en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
12	¿Cómo calificaba la efectividad de su											

	conocimiento para mejorar su emprendimiento en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
	DIMENSION 4: SOSTENIBILIDAD DE LAS UNICA (UNIÓN DE CRÉDITO Y AHORRO)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Cómo fue la efectividad de las decisiones de las UNICA respecto a las inscripciones de socios en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
14	¿Qué tan efectiva fue la manera en que las UNICA analizan las desafiliaciones de socios en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
15	¿Qué tan efectiva fue la permanencia de los socios en las UNICA en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
	DIMENSION 5: DEPENDENCIA DE BENEFICIARIOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	¿Qué tan eficiente consideraba que fueron las UNICA para decidir la salida de un socio del programa en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
17	¿Cómo consideraba la efectividad de las UNICA en su motivación para emprender en el año 2020?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		_____
18	¿Cómo consideraba la efectividad para emprender											

un negocio tras graduarse de las UNICA en el año 2020?	X		X		X		X		X		—
--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI SE EVIDENCIA SUFICIENCIA

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (X) aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. /Mg. MAG. DEMETRIO LIGIER CACERES RUFINO

Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA INVERSIÓN SOCIAL

*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: el ítem es importante para presentar en la dimensión específica del constructo.

*claridad: el ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

*Consistencia: el ítem tiene relación con las partes de la Investigación.

*Metodología: el ítem está redactado de forma coherente, y organizada, secuenciada y estructurada.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 18 de DICIEMBRE de 2021

L. y J

Firma del Experto Validador

Anexo 5

Base de datos

Factores socio culturales

Descripción	Factores sociales				Factores culturales			
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8
Encuestado 1	2	2	1	1	2	1	1	1
Encuestado 2	3	4	1	1	3	1	3	3
Encuestado 3	4	4	2	3	4	1	3	4
Encuestado 4	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 5	2	2	1	1	2	1	1	3
Encuestado 6	2	2	1	1	2	2	1	2
Encuestado 7	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 8	6	4	2	2	4	3	3	3
Encuestado 9	3	3	1	1	3	3	2	3
Encuestado 10	2	2	1	1	2	1	1	2
Encuestado 11	2	2	1	1	2	1	1	2
Encuestado 12	3	3	1	1	3	2	2	3
Encuestado 13	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 14	3	3	1	2	4	1	2	3
Encuestado 15	4	4	1	3	4	3	3	4
Encuestado 16	2	2	1	1	3	1	2	2
Encuestado 17	1	1	1	1	2	1	1	2
Encuestado 18	2	3	1	2	3	2	2	3
Encuestado 19	1	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 20	2	2	1	1	3	2	2	2
Encuestado 21	2	2	1	1	4	3	2	3

Descripción	Factores sociales				Factores culturales			
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8
Encuestado 22	3	2	1	1	4	2	2	4
Encuestado 23	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 24	5	4	1	3	4	2	2	4
Encuestado 25	3	3	1	2	3	1	1	3
Encuestado 26	4	4	1	3	4	2	2	3
Encuestado 27	2	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 28	3	3	1	2	4	2	2	3
Encuestado 29	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 30	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 31	5	4	2	3	4	3	2	4
Encuestado 32	4	4	2	3	4	2	2	4
Encuestado 33	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 34	3	3	2	2	3	2	2	4
Encuestado 35	5	4	1	1	4	3	3	3
Encuestado 36	2	2	1	1	2	1	1	2
Encuestado 37	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 38	5	4	2	3	4	3	3	3
Encuestado 39	5	4	2	3	4	3	3	3
Encuestado 40	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 41	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 42	4	2	1	2	3	3	1	3
Encuestado 43	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 44	3	2	1	2	2	1	1	2
Encuestado 45	3	2	1	1	2	1	1	2
Encuestado 46	2	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 47	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 48	6	4	2	3	4	3	3	4

Descripción	Factores sociales				Factores culturales			
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8
Encuestado 49	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 50	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 51	5	4	1	2	4	3	3	4
Encuestado 52	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 53	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 54	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 55	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 56	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 57	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 58	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 59	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 60	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 61	6	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 62	5	4	2	3	4	3	3	4
Encuestado 63	6	4	2	3	4	3	3	4

Efectividad de la gestión de las UNICA

Descripción	Conocimientos adquiridos												Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)			Dependencia de beneficiarios de las UNICA		
	PRG. 1	PRG. 2	PRG. 3	PRG. 4	PRG. 5	PRG. 6	PRG. 7	PRG. 8	PRG. 9	PRG.1 0	PRG.1 1	PRG.1 2	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18
Encuestado 1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3
Encuestado 2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3
Encuestado 3	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
Encuestado 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 5	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3
Encuestado 6	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 7	3	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	5	5	4	3	4	3	5
Encuestado 8	5	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	3	3	5	4
Encuestado 9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2
Encuestado 10	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 11	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Encuestado 12	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
Encuestado 13	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4
Encuestado 14	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado 15	3	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 17	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2
Encuestado 18	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
Encuestado 19	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2
Encuestado 20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2
Encuestado 21	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 22	3	2	2	4	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3
Encuestado 23	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3
Encuestado 24	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2

Descripción	Conocimientos adquiridos												Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)			Dependencia de beneficiarios de las UNICA		
	PRG. 1	PRG. 2	PRG. 3	PRG. 4	PRG. 5	PRG. 6	PRG. 7	PRG. 8	PRG. 9	PRG.1 0	PRG.1 1	PRG.1 2	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18
Encuestado 25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2
Encuestado 26	4	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4
Encuestado 27	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
Encuestado 28	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	2
Encuestado 29	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	4	4	5
Encuestado 30	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4
Encuestado 31	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Encuestado 32	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3
Encuestado 33	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	4	4
Encuestado 34	3	3	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4
Encuestado 35	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
Encuestado 36	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1
Encuestado 37	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
Encuestado 38	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	5
Encuestado 39	5	3	5	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4	3	5	3	3	4
Encuestado 40	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5
Encuestado 41	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	3
Encuestado 42	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
Encuestado 43	3	3	5	5	3	4	3	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	3
Encuestado 44	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
Encuestado 45	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1
Encuestado 46	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1
Encuestado 47	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4
Encuestado 48	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
Encuestado 49	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5
Encuestado 50	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5

Descripción	Conocimientos adquiridos												Sostenibilidad de las UNICA (Unión de Crédito y ahorro)			Dependencia de beneficiarios de las UNICA		
	PRG. 1	PRG. 2	PRG. 3	PRG. 4	PRG. 5	PRG. 6	PRG. 7	PRG. 8	PRG. 9	PRG.1 0	PRG.1 1	PRG.1 2	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18
Encuestado 51	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4
Encuestado 52	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
Encuestado 53	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4
Encuestado 54	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5
Encuestado 55	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	5
Encuestado 56	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4
Encuestado 57	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
Encuestado 58	5	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4	3	3	4	3	5	3	3
Encuestado 59	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5
Encuestado 60	5	4	3	3	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	4
Encuestado 61	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3
Encuestado 62	3	3	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	3	5
Encuestado 63	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 040-2024-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado- UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N^º 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Luis Miguel Padilla Perlacios
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del Programa PRIDER – COFIDE- Arizona- Vinchos – Ayacucho, 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	11% de similitud
N ^º DE TRABAJO	2321272309
FECHA	15 de marzo de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 15 de marzo de 2024.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del Programa PRIDER – COFIDE- Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020

por Luis Miguel Padilla Perlacios

Fecha de entrega: 15-mar-2024 11:10a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2321272309

Nombre del archivo: TESIS_PADILLA_PERLACIOS_110324.docx (15.54M)

Total de palabras: 22306

Total de caracteres: 123990

Factores socio culturales y su influencia en la efectividad de la gestión de las UNICA del Programa PRIDER – COFIDE- Arizona - Vinchos – Ayacucho, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	9 %	3 %	8 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
6	www.franciscanos.net Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %

9	cladea.org Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Nataly Mircella Espinoza Marquez. "Las TIC en el desarrollo académico de las universidades públicas de Lima Metropolitana y Callao, año 2017", Quipukamayoc, 2019 Publicación	<1 %
12	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Espeleta, María ClemenciaBuelvas. "Factores que Están Contribuyendo al éxito del Programa Haku Wiñay y su Impacto en el Desarrollo Económico-Social de las Familias del Distrito de Madeán de la Provincia de Yauyos Lima", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2023 Publicación	<1 %
15	d-nb.info Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN CIENCIAS ECONOMICAS. MENCIÓN GESTION PUBLICA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00000113-2024-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 6:00p.m del 15 de Febrero de 2024 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el director, **Dr. HERMES SEGUNDO BERMUDEZ VALQUI** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables e integrado por los siguientes miembros: Dr. Edgar **HUARANCCA AGUILAR** y la Mg. Luz Eliana **QUISPE QUINTANA**; para la sustentación oral y pública de la tesis intitulada: **FACTORES SOCIO CULTURALES Y SU INFLUENCIA EN LA EFECTIVIDAD DE LA GESTION DE LAS UNICA DEL PROGRAMA PRIDER - COFIDE - ARIZONA - VINCHOS - AYACUCHO, 2020**. En la Ciudad de Ayacucho del 2024 presentado por el Bach. Luis Miguel **PADILLA PERLACIOS**. Teniendo como asesor al Mg. Ricardo Moisés **JORGECHAGUA SAAVEDRA**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) en CIENCIAS ECONOMICAS**, Mención **GESTION PUBLICA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: 16 (Dieciséis)

CALIFICACION (*)	
Aprobado por unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado por Mayoría	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por Unanimidad	<input type="checkbox"/>
Desaprobada por mayoría	<input type="checkbox"/>

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Facultad proponga que se le otorgue al **Bach. Luis Miguel PADILLA PERLACIOS** el Grado Académico de **MAESTRO (A) en CIENCIAS ECONOMICAS**, Mención **GESTION PUBLICA**. Siendo las 20:00 hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 20:15 hrs. Del 15 de Febrero de 2024.

.....
Mg. Roaldo PINO ANAYA
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....
Dr. HERMES SEGUNDO BERMUDEZ VALQUI
Director de la Unidad de Posgrado – FCEAC

.....
Dr. Edgar HUARANCCA AGUILAR
Miembro

.....
Mg. Luz Eliana QUISPE QUINTANA
Miembro

.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA
Secretario Docente

Observaciones:

.....

.....

.....

.....