

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**Uso didáctico de materiales educativos en las Instituciones
Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-
2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

Presentada por:

Bach. Liset Annie Palomino Cuya
Bach. Margarita Talavera Urriburu

Asesor:

Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes

AYACUCHO - PERÚ

2024

A mis padres y hermanos, que siempre me dieron su apoyo incondicional para seguir con mis estudios.

Margarita

A mi familia, quienes son la fuente de inspiración y motivación para continuar mi formación personal y profesional.

Liset

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por darnos la oportunidad y haber contribuido en nuestra formación profesional.

A la Escuela Profesional de Educación Primaria, por acogernos en sus aulas durante nuestra formación profesional.

A la plana docente de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por habernos impartido sus conocimientos y brindarnos su apoyo incondicional en las dificultades que se nos presentaban.

Al Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes, que, en su condición de asesor, nos brindó sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes del 1° al 6° grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas “Abraham Valdelomar” y “La Paz” del distrito de Carmen Alto - Ayacucho, por su colaboración con el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Identificación y descripción del problema.....	15
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos.....	19
1.3.1 Objetivo general.....	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación	19
1.4.1 Justificación teórica:	19
1.4.2 Justificación práctica:	20
1.4.3 Justificación metodológica:	20
II. MARCO TEÓRICO.....	21

2.1	Antecedentes.....	21
2.1.1	A nivel internacional:	21
2.1.2	A nivel nacional	22
2.1.3	A nivel regional:.....	26
2.2	Diseño teórico.....	27
2.2.1	Material educativo	27
2.2.2	Material didáctico	28
2.2.3	Enfoques que sustenta el uso de los materiales educativos.....	29
2.2.4	Clasificación de materiales educativos.....	32
2.2.5	Materiales educativos para las diferentes áreas curriculares.....	38
2.2.6	Criterios para elaborar y seleccionar los materiales educativos.	42
2.3	Bases conceptuales	47
2.3.1	Materiales educativos.	47
2.3.2	Materiales didácticos.	47
2.3.3	Aprendizaje significativo.	48
2.3.4	Materiales educativos no estructurados.....	48
2.3.5	Materiales educativos estructurados.	48
III. METODOLOGÍA.....	49
3.1	Hipótesis	49

3.1.1	Hipótesis general.....	49
3.1.2	Hipótesis específicos	49
3.2	Variable.....	49
3.2.1	Definición de la variable	49
3.3	Operacionalización de la variable.....	50
3.4	Tipo y nivel de investigación.....	51
3.4.1	Tipo de investigación:	51
3.4.2	Nivel de la investigación:.....	51
3.5	Métodos de investigación	52
3.5.1	Método inductivo-deductivo:	52
3.5.2	Método de análisis- síntesis	52
3.6	Diseño de investigación.....	52
3.7	Población y muestra.....	53
3.7.1	Población:.....	53
3.7.2	Muestra:	55
3.8	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
3.8.1	Técnica:.....	55
3.8.2	Instrumento de recolección de datos:.....	55
3.8.3	Ficha técnica.....	56

3.9	Validez y confiabilidad del instrumento.....	57
3.9.1	Validez	57
3.9.2	Confiabilidad.....	58
3.10	Técnicas de procesamiento de datos.....	59
3.11	Aspectos éticos	59
IV. RESULTADOS	61
4.1	A nivel descriptivo.....	61
4.2	A nivel inferencial	67
4.2.1	Prueba de normalidad	67
4.2.2	Prueba de hipótesis general.....	68
4.2.3	Prueba de primera hipótesis específica.....	69
4.2.4	Prueba de segunda hipótesis específica.....	71
4.2.5	Prueba de tercera hipótesis específica	72
4.3	Discusión de resultados	74
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable “materiales educativos”.....	50
Tabla 2 Cantidad de docentes del nivel primaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Carmen Alto – Ayacucho.	54
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento	56
Tabla 4 Valoración de instrumento cuestionario.	58
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento (cuestionario).	59
Tabla 6 Niveles de uso didáctico de material educativo en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz.....	61
Tabla 7 Nivel de uso de materiales estructurados en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.	62
Tabla 8 Nivel de uso de materiales no estructurados en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022	64
Tabla 9 Nivel de uso de materiales audiovisuales en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022	65
Tabla 10 Prueba de normalidad de la variable materiales educativos y sus dimensiones	67
Tabla 11 Prueba de la hipótesis general	69
Tabla 12 Prueba de hipótesis la específica 1	70
Tabla 13 Prueba de la hipótesis específica 2.....	72

Tabla 14 Prueba de la hipótesis específica 3.....	73
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de uso didáctico de material educativo en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz.....	61
Figura 2 Nivel de uso de materiales educativos estructurados en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022	63
Figura 3 Nivel de uso de materiales educativos no estructurados en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022	64
Figura 4 Nivel de uso de materiales educativos audiovisuales en la I.E. Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022	66

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recojo de datos (Cuestionario).....	89
Anexo 2: Prueba de validez y confiabilidad.....	94
Anexo 3: Solicitud a las Autoridades de las Instituciones Educativas en estudio.....	96
Anexo 4: Ficha de validación de expertos.....	98
Anexo 5: Fotos del trabajo de campo en Institución Educativa Abraham Valdelomar	101

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la existencia de diferencias significativas respecto al uso de materiales educativos, por los docentes de educación primaria en ambas instituciones educativas. El estudio es de tipo básica, nivel descriptivo, con una muestra conformada por 36 docentes, del primer al sexto grado y 2 directores de las dos instituciones educativas, se utilizó como instrumento de recolección el cuestionario y la técnica de la encuesta, la prueba de la validez del instrumento se hizo mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con el estadígrafo de Alpha de Cronbach, con un equivalente de 0,945. Los resultados obtenidos fueron que, en la IE Abraham Valdelomar, un 25 % de docentes hace uso de materiales educativos, el 70 % , casi siempre y el 5 % , siempre, en relación con el uso de materiales, mientras que, en la IE La Paz, el 28 % de docentes casi nunca hace uso de materiales y un 72 % , casi siempre, de esta manera quedó demostrado que, no existe diferencias de gran implicancia práctica en el uso de materiales estructurados y no estructurados, sin embargo, en el uso de materiales audiovisuales sí existen diferencias en ambas instituciones, esto porque el estudio se desarrolló en instituciones estatales, por tanto, es coherente encontrar niveles similares en ellos.

PALABRAS CLAVE: Material educativo / estructurado / no estructurado / audiovisuales / docente / Institución Educativa.

ABSTRACT

The purpose of the research work was to determine the existence of significant differences regarding the use of educational materials by primary education teachers in both educational institutions. The study is of a basic type, descriptive level, with a sample made up of 36 teachers, from the first to the sixth grade and 2 directors of the two educational institutions, the questionnaire and the survey technique, the The validity of the instrument was determined through expert judgment and reliability with Cronbach's Alpha statistician, with an equivalent of 0.945. The results obtained were that, at the Abraham Valdelomar IE, 25% of teachers use educational materials, 70% almost always and 5% always in relation to the use of materials, while, at IE La Paz, 28% of teachers almost never use materials and 72% almost always, in this way it was demonstrated that there are no differences of great practical implication in the use of structured and unstructured materials, however, in the use of audiovisual materials there are differences in both institutions, this because the study was developed in institutions states, therefore, it is coherent to find similar levels in them.

KEY WORDS: Educational material / structured / unstructured / audiovisual / teacher / Educational Institution.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación se enfoca en una problemática que aqueja a las instituciones educativas en su mayoría, siendo uno de ellos el escaso uso que se da a los materiales educativos, por parte de los docentes. Eguren (2021) sustenta que, los materiales educativos no están adecuados al contexto de los estudiantes y que, por ello, su uso no es frecuente, además de esto menciona que, dichos medios no se encuentran en el aula y que su uso dependerá mucho de la planificación de la sesión del docente y, respecto a la formación del docente referente a los materiales educativos es muy pobre, porque si bien es cierto que recibió algunas clases sobre elaboración de materiales en la entidad donde se formó como profesional, pero estas clases no trataban sobre el uso práctico de los materiales mucho menos de su aplicación en las diferentes áreas curriculares, sino que se enfocaron más en la parte creativa de estos medios.

Por lo tanto, la problemática identificada acerca del uso de los materiales educativos por los docentes es evidente desde tiempos atrás, ya sea por la ineficiencia del MINEDU, en no cumplir con su función de equipar a las instituciones educativas con dichos materiales, antes del comienzo del año escolar o por las concepciones que tienen cada docente, dando como resultado una enseñanza muy pobre, rutinaria y tradicional. Es así que, teniendo en cuenta la situación problemática expuesta, el presente trabajo de investigación tiene como variable el *uso de materiales educativos* en los docentes de nivel primaria de las Instituciones Educativas Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, con el propósito de ver si existe o no alguna diferencia en ambas instituciones educativas, en relación con la variable en estudio, contribuyendo con proporcionar conocimientos para posteriores investigaciones.

El contenido del presente trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos.

Capítulo I. Planteamiento del problema, la descripción de la situación problemática, la formulación del problema, la formulación de los objetivos y la justificación de la investigación.

Capítulo II. Marco teórico, los antecedentes, las bases teóricas y las bases conceptuales.

Capítulo III. Metodología de la investigación, el tipo y el diseño de la investigación, la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV. Resultados y discusión.

Finalmente, se presentan las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación y descripción del problema

En el Perú y en Ayacucho, en particular, la enseñanza es un tema controversial, porque tiene muchas deficiencias y esto se observa en los resultados de los aprendizajes del estudiante, estos continúan y son determinados por factores, tales como la situación socioeconómica, el contexto urbano o rural, la lengua originaria y los materiales educativos. Es así que, la Evaluación Muestral (EM), realizada el año 2019, por el Ministerio de Educación (s. f) muestra que un 3.8 % se encuentra en inicio, el 58.6 %, en proceso y un 37.6 %, en satisfactorio, esto relacionado a los estudiantes en el rubro de la lectura. A nivel nacional, en matemática, hay un 8.1 % en inicio, el 15.9 %, en proceso y un 42.0 % en satisfactorio, demostrando así la influencia de los factores antes mencionados. Por lo tanto, el factor de materiales en educación primaria, viene a ser un requisito necesario para iniciar de manera adecuada y didáctica la etapa escolar, según Eguren (2021), “en el contexto peruano actual, la investigación educativa tiene una tendencia hacia la falta de coherencia entre el currículo, materiales educativos y prácticas docentes” (p. 12), por lo tanto, el problema surge desde años anteriores, donde hay la necesidad de implementar a las escuelas con materiales educativos para una eficaz enseñanza – aprendizaje.

Lamentablemente, este aspecto está descuidado por los docentes en el Perú y en la región de Ayacucho, quienes no tienen conocimiento de su importancia e incluso de su elaboración como un potencial pedagógico y como un medio que ejerce el docente. Esto es más notorio en los grados superiores, otro aspecto que contribuye, tal vez a no utilizar estos medios, son las llamadas teorías pedagógicas que posee cada docente, unas más tradicionales y otras constructivistas, es decir,

algunos docentes solo transmiten el conocimiento memorístico y otros prefieren recurrir a ese proceso práctico y concreto con los estudiantes.

En relación con la situación de las instituciones educativas en la provincia de Huamanga, se evidencia que, en el año 2020, así como en años anteriores se viene sosteniendo un problema que es la falta de materiales educativos y, como consecuencia de esto, existe el retraso en el trabajo docente y más el aprendizaje de los estudiantes, esta problemática es sustentada por el Gobierno Regional de Ayacucho (2020), que sostiene “la entrega de dichos materiales es retrasado, incompleto e insuficiente para las Institución Educativas” (p. 4). Por lo tanto, se evidencia un descuido por parte de la UGEL de Huamanga, perjudicando el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante, porque no se cuenta con un buen equipamiento que permita a docentes como a estudiantes obtener adecuadas y pertinentes condiciones en su entorno que faciliten el aprendizaje.

Se realizaron estudios en varias instituciones educativas del país, donde existe problemas respecto a la implementación de materiales educativos. Una de los dificultades es la demora en la entrega de los materiales estructurados por parte del Ministerio de Educación a las UGEL, generando de esta manera caos en la distribución de dichos medios en cada región. Como segundo problema evidenciado en esta investigación, es la falta de exactitud del MINEDU en la hora de realizar el conteo exacto de los estudiantes que recibirán los materiales y la consecuencia de esto es que existen estudiantes que se quedan sin materiales, perjudicándolos en su aprendizaje. Finalmente, otro de los problemas evidenciados, fue que hay una escasa capacitación a los docentes en cuestión de cómo hacer uso adecuado de dichos materiales, justificado por la poca economía que posee la DRE (Eguren, 2021, p. 37).

A nivel regional, el uso de estos materiales educativos en las instituciones educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto – Ayacucho, probablemente evidencian algunos de los problemas mencionados, de los cuales las consecuencias que ocasionaría serían perjudiciales para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Por consiguiente, de existir estas probables limitaciones, las consecuencias en las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto – Ayacucho, podrían ocasionar un bajo rendimiento académico, estudiantes desmotivados con poco interés de aprender y con poco desarrollo de sus capacidades, en el caso del docente podría generar un desempeño pedagógico tradicional y monótono.

La investigación realizada por Eguren (2021) también evidencia que, generalmente los materiales estructurados se ubican en estanterías donde están los textos, los juegos didácticos y los materiales impresos que fueron entregados anteriormente, de los cuales el docente hace uso cuando lo considere. Por lo que, podría presentarse la existencia de una interacción dirigida por parte del docente con el material y el estudiante, esto haciendo referencia a que siempre es el docente quien reparte el material y cuando hace uso de ello no resalta el uso o la finalidad pedagógica que posee (p. 38). Teniendo en cuenta este punto podemos plantear la hipótesis de que, las instituciones educativas en estudio, Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho pueden presentar los diversos problemas señalados, con la aclaración de que no todas las problemáticas se presentarían.

En conclusión, en vista de la probable existencia de limitaciones respecto al uso de dichos materiales educativos en los docentes en las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto, se recomienda un conjunto de estrategias que permitan a los docentes incorporar el uso de

los materiales didácticos o estructurados en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, con los que se espera mejorar los niveles de rendimiento académico, la desmotivación en los estudiantes, así como un adecuado desempeño docente.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué diferencias existen en el uso didáctico de materiales educativos en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué diferencias existen en el uso didáctico de los materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022?
- b) ¿Qué diferencias existen en el uso didáctico de materiales educativos no estructurados por los docentes en Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022?
- c) ¿Qué diferencias existen en el uso didáctico de los materiales audiovisuales por los docentes de Educación Primaria en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Establecer las diferencias que existen en el uso didáctico de materiales educativos por los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar las diferencias que existen en el uso didáctico de los materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.
- b) Determinar las diferencias que existen en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.
- c) Determinar las diferencias que existen en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

1.4 Justificación

El trabajo de investigación se justifica de la siguiente manera:

1.4.1 Justificación teórica

La presente investigación brindará conocimientos esenciales acerca de cómo los docentes de educación primaria en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022 realizan el uso de los materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados y complementando con los materiales audiovisuales dentro

de la enseñanza, de este modo, se incrementará el campo teórico-conceptual existente acerca del uso de los materiales didácticos.

1.4.2 Justificación práctica

La importancia práctica del trabajo de investigación se enfoca en buscar nuevas estrategias en la enseñanza – aprendizaje, de esta manera los docentes tendrán nuevas referencias teóricas para el desarrollo de las sesiones de clases, incluyendo materiales educativos modernos, adecuado y, teniendo en cuenta su adecuado uso como soporte para alcanzar el aprendizaje esperado, evitando así sólo impartir clases rutinarias.

Asimismo, los aportes servirán como referente a las autoridades educativas como directores, a las autoridades de la DREA y UGEL, para que generen políticas o planes de capacitación a los docentes respecto al uso de materiales didácticos según las necesidades y requerimientos de los estudiantes, contribuyendo así a la creación de nuevas estrategias didácticas de aprendizaje en educación.

1.4.3 Justificación metodológica

Metodológicamente, el trabajo de investigación posee técnicas e instrumentos adecuados para el estudio, de esta manera puede servir de referente para otras investigaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Existen diversos estudios fácticos relacionados con el problema de la investigación y que corresponden al ámbito internacional, nacional y regional.

2.1.1 A nivel internacional

Ortega (2015) desarrolló el estudio titulado *Uso de materiales didácticos para la preparación de diplomas de español como lengua extranjera del Instituto Cervantes: Expresión y comprensión oral*, en la Universidad de Educación a Distancia de España para obtener el título de grado de Doctor en Didáctica, Organización escolar y Didácticas especiales. Estudio de tipo descriptivo “ex post-facto”, de diseño no experimental, con una población compuesta por 3,000 profesores de la lengua español, la muestra estuvo conformada por 120 profesores pertenecientes a la comunidad de profesores de E/LE, a través de FORMESPA, utilizó como instrumento de recogida de datos el cuestionario. Obtuvo los resultados que, los materiales más utilizados por los docentes de lengua española en sus clases son canciones, películas, impresos, televisión, radio e internet y manuales, de esta manera afirmó que, los manuales tienen un mayor uso en la clase para la comprensión, es así que se evidencia esa prioridad a los materiales tradicionales a diferencia de los audiovisuales que están en auge, por lo tanto, su uso es poco o nada frecuente en la enseñanza de la lengua española.

Juárez (2015) desarrolló la tesis titulada *Material didáctico y aprendizaje significativo*, en la Universidad Rafael Landívar, para obtener el título y grado de licenciado en educación inicial y primaria. Investigación que contó con una población de 10 maestros, 270 niños, la técnica que utilizó fue la entrevista y el instrumento la lista de cotejo. Concluyó en que, el material didáctico

es de suma importancia dentro del aprendizaje significativo, porque contribuye a que el alumno construya sus propias ideas a partir de los conocimientos previos, además de que la elaboración y utilización de dichos medios deben despertar el interés y la creatividad del estudiante, porque vienen a ser instrumentos mediadores para la estimulación en niños de educación inicial y primaria.

Fernández (2008) realizó la tesis titulada *Utilización del material didáctico con recursos de ajedrez para la enseñanza de matemáticas. Estudio de sus efectos sobre una muestra de alumnos del segundo grado de primaria*, en la Universidad Autónoma de Barcelona para obtener el grado de Doctor. Investigación experimental, de diseño de casos, la población objetiva estuvo conformada por alumnos y profesores de tres centros educativos, tuvo una muestra de 150 alumnos, 75 del grupo control y 75 del grupo experimental, utilizó los instrumentos cuestionario, revisión local, grupos focales entre otros. Concluyó en que, la aplicación del material didáctico lúdico genera una gran validación en la enseñanza, mejorando el rendimiento académico, las habilidades, la estructuración espacial, las habilidades lectoras en el área de matemática, así como la conducta y rendimiento general, contribuyendo al desarrollo de los objetivos y contenidos del área. Además, se puede aprovechar para trabajar dinámicas de grupos y cohesión social e incluso se pueden aplicar a alumnos con dificultades de aprendizaje.

2.1.2 A nivel nacional

Pacheco (2019) ejecutó la tesis titulada *Los materiales didácticos y el rendimiento académico en idioma inglés en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N.º 2084 Trompeteros, Santa Isabel, Carabayllo, 2015*, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para obtener el título de Licenciado en Educación. Investigación basada en un enfoque cuantitativo, de tipo de no experimental y transversal, de

diseño descriptivo, tuvo una población compuesta por 240 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 74 estudiantes, utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, el fichaje y como instrumentos el cuestionario y la ficha. Obtuvo como resultado que, el uso de materiales didácticos audiovisuales utilizados por los estudiantes se relacionan significativamente con el rendimiento académico, de esta manera demostró que, se hace uso de los materiales auxiliares audiovisuales en un 28.38 % es siempre, un 27.03 % de estudiantes usan casi siempre y solo un 6.76 %, no usan los materiales mencionado, por lo tanto, estos valores reflejan que el rendimiento académico de los estudiantes está en un 48.65 % de las cuales un 44.59 % está en logro previsto y un mínimo de 6.76 % está en el nivel de inicio, dando a entender que las hipótesis planteadas anteriormente estaban correctas, porque los materiales educativos motiva a que el estudiante mejore su aprendizaje significativo, mejorando la participación y su rendimiento académico.

Bautista (2018) sustentó la tesis titulada *Relación del material didáctico y el aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de Romeo Luna Victoria de Arequipa 2018*, en la Universidad de Ciencias de la Educación, para obtener el título de segunda especialidad de Educación Primaria. Estudio de tipo descriptivo-correlacional, de nivel aplicativo, la población estuvo integrada por 360 estudiantes y tuvo una muestra no probabilística de 58 estudiantes del quinto grado, utilizó la técnica estadística, el instrumento fue el cuestionario. Concluyó en que, el uso de los materiales didácticos audiovisuales por los docentes en la impartición de las clases genera que los estudiantes se sienten motivados de aprender mejor, de esta manera mejorar su práctica docente.

Pacha (2018) ejecutó la investigación titulada *Nivel de conocimiento de materiales educativos en el área de matemática por docentes de la Institución educativa primaria secundaria de menores bilingüe N.º 601667 – Yaquerana 2016*, en la Universidad Científica del Perú, para

obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria. Investigación descriptiva, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo transversal, tuvo una población de 20 docentes y una muestra de 20 docentes, utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados señalaron que, los conocimientos que poseen los docentes de la Institución Educativa N.º 601667 Yaquerana 2016 son regulares, dando un 66 % de docentes con conocimientos de materiales en el área de Matemática y tan solo un 24 % de docentes que poseen un nivel de conocimientos bueno en el área de Matemática. Por lo tanto, el nivel de conocimiento con respecto a los materiales educativos estructurados y no estructurados por los docentes de la Institución Educativa N.º 601667- Yaquerana 2016 es regular, dando a entender que se debe buscar nuevas estrategias para poder implementar el uso de materiales educativos, así se obtendrá un buen rendimiento en los estudiantes.

Flores (2017) desarrolló la investigación titulada *Uso de los materiales educativos en la enseñanza por los docentes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” Puno – 2015*, en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, mención en ciencias sociales. Investigación de tipo descriptiva-diagnóstico, de diseño experimental, tuvo una población y muestra de 26 docentes, utilizó como técnica de recogida de datos la observación y como instrumento la ficha de observación. Concluyó en que, existe un nivel alto respecto al uso de materiales educativos dentro de la enseñanza por los docentes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar”, porque se evidencia, de acuerdo a los resultados, que un 50 % de los docentes usan dichos medios educativos y consideran que es vital dentro del proceso de aprendizaje, a su vez estos medios ayudan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, con respecto a los materiales impresos su uso es de un 77 % por los

docentes, por lo tanto, se muestra que hay uso mayoritario de este medio educativo dentro del proceso de aprendizaje y, finalmente, respecto al uso de materiales audiovisuales por los docentes, los resultados muestran que un 50 % realiza el uso de este medio como apoyo en el proceso de enseñanza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Flores (2016) realizó la investigación titulada *Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa, provincia de Picota 2016*, en la Universidad de César Vallejo, para obtener el grado académico de magíster en Administración de la Educación. Investigación de diseño aplicada a nivel descriptiva comparativa, tuvo una población de 1,200 personas y una muestra probabilística conformada por 438 estudiantes y 42 docentes de la I.E. “Alberto Leveau García de Picota, 195 estudiantes y 22 docentes de la I.E. José C. Mariátegui de San Hilarión, utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó en que, la gestión de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa JEC “José C. Mariátegui”, según el 41 % y 22 % de opiniones de los docentes y estudiantes es buena. Y, para el Alberto Leveau García solamente un 12 % y 7 % califican como bueno. Encontrando similitud porcentual para ambas instituciones.

Villalta (2011) desarrolló la tesis titulada *Elaboración de material didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemática con los niños de séptimo año en educación básica en la escuela “Daniel Villagómez parroquia Tuyaza, Cantón Santiago de la provincia de Morona Santiago 2010-2011*, en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, para obtener el título de licenciado en Educación Primaria. Investigación bibliográfica, con una muestra de 55 estudiantes, utilizó como instrumento el cuestionario y la ficha de observación. Concluyó en que, los niños y niñas de dicha institución tuvieron bajo rendimiento por la no utilización de materiales

didácticos por los profesores, siendo estos materiales aquellos que brindan un aporte significativo para mejorar el rendimiento escolar, promoviendo el mejoramiento de la autoestima de cada niño y niña, la valoración del otro en trabajos grupales y la motivación para seguir desarrollando destrezas y adquirir conocimientos. Por lo que los profesores están dispuestos a utilizar los materiales didácticos en clase para propiciar una enseñanza de calidad y reivindicar el bajo rendimiento de los estudiantes.

2.1.3 A nivel regional

Romaní y Ventura (2017) realizaron la tesis titulada *Uso del ábaco de diez cuentas y su influencia en el aprendizaje de la matemática en el segundo grado de primaria, Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho*, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria. Investigación de diseño pre experimental, con una población de 360 estudiantes y una muestra de 30 estudiantes, utilizó como instrumento la prueba escrita. Los resultados indicaron que, dichos medios didácticos influyen de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes en el área de matemática, es así que los docentes deben de incluir en sus sesiones de clase el uso de estos medios, a fin de que los estudiantes logren desarrollar aquellas competencias de manera creativa y significativa.

Huamani y Bedriñana (2016) sustentaron la tesis titulada *Materiales didácticos concretos y aprendizaje de ciencia y ambiente en estudiantes del tercer grado de primaria en la Institución Educativa “Yuraq Yuraq” distrito de Ayacucho, 2016*, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Primaria. Estudio de tipo experimental-aplicada, de diseño preexperimental, la población objetiva estuvo conformada por 150 estudiantes de la Institución Educativa Yuraq Yuraq, la muestra fue

de 20 estudiantes del tercer grado de primaria, las técnicas utilizadas fueron la prueba de conocimiento y la observación, como instrumentos utilizó la ficha de observación y la prueba escrita. Concluyó en que, el uso de los materiales didácticos concretos en los estudiantes de Educación Primaria genera que obtengan esa capacidad de comprender y a su vez aplicar conocimientos adquiridos, permitiendo conocer sobre aquellos sucesos o hechos que ocurren alrededor, así mismo, dar respuesta a las causas y consecuencias de los fenómenos; todo esto haciendo uso de los materiales concretos.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Material Educativo

Para entender el concepto de material educativo es necesario abordar científicamente, con tal fin se presentan las definiciones de diferentes autores.

Campos (2001) sustenta que, “los materiales educativos son un conjunto de medios de los cuales se vale el maestro para la enseñanza - aprendizaje de los alumnos, permitiendo al alumno adquirir informaciones, experiencias, desarrollar actitudes y adoptar normas de conducta” (p. 19).

Para Hidalgo (2007), los materiales educativos son “el conjunto formado por el medio y el mensaje o contenido, por lo general son de naturaleza física y siempre lleva consigo un mensaje” (p. 25).

Loaysa y Ramos (2005) mencionan que, “los materiales educativos son todos los recursos, medios y/o instrumentos que sirven de apoyo tanto al educando como al docente en la acción educativa o para comunicar mensajes, contenidos y hacer vivencias de aprendizajes” (p. 13).

Alcántara y Ayala (1981), citado por Loaysa y Ramos (2005) plantean que, “los materiales educativos son instrumentos auxiliares del proceso educativo, formado por el medio y el mensaje o contenido “(p. 11).

En suma, los materiales educativos son todos aquellos medios materiales que llevan un mensaje, sirviendo de apoyo al docente dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

2.2.2 Material Didáctico

Sin duda, es necesario definir el material didáctico, con tal objetivo se analizan las diversas propuestas con mayor rigor científico.

Decibe (1997) asevera que, “los materiales didácticos son todos aquellos medios que pueden ser significativos en la situación concreta de enseñanza – aprendizaje, desde el propio cuerpo hasta la tecnología más sofisticada” (p. 13).

Asimismo, el Ministerio de Educación (2010) hace mención que, “cuando nos referimos a materiales didácticos hablamos de todos los recursos, medios u objetos que utilizamos con la intención de que los niños y niñas aprendan” (p. 7).

De igual manera, Morales (2012) afirma que, “material didáctico es el conjunto de medios materiales que intervienen facilitando el proceso de enseñanza–aprendizaje, estos pueden ser físicos como virtuales, despertando el interés de los estudiantes, de esta manera facilita la actividad docente al servir de guía” (p. 13).

Por su parte, Ochoa (2001) plantea que, “un material didáctico es todo aquello que nos ayuda a comunicar mejor nuestras ideas para que estas sean más claras e interesantes” (p. 15).

Ogalde y Nissin (1992) sostienen que, “son medios, recursos que facilitan el proceso de enseñanza–aprendizaje, dentro de un contexto educativo global, estimulando la función de los

sentidos para acceder fácilmente a la información, adquisición de habilidades, destrezas y a la formación de actitudes y valores” (p. 19).

Verastegui (2008) asevera que, los materiales didácticos vienen a ser como medios y recursos que se pueden emplear, es así que los maestros utilizan estos materiales para motivar el proceso de enseñanza, de esta manera favorecer a la construcción de aprendizajes de los niños y niñas, es así que también logran una estimulación de los sentidos cultivando experiencias previas para acceder de esta manera a la información.

Loaysa y Ramos (2005) señalan que, “los materiales didácticos son recursos, medios que apoyan el logro de las competencias educacionales” (p. 10).

En conclusión, los materiales didácticos son aquellos medios que el docente hace uso para mediar el proceso de enseñanza, de esta manera se estimula a que el niño o niña posea actitudes para construir sus propios conocimientos y por ende un aprendizaje significativo.

2.2.3 Enfoques que sustentan el uso de los materiales educativos

2.2.3.1 Enfoque de Jean Piaget

El uso de materiales educativos debe estar en relación con las etapas de crecimiento del estudiante, de esta manera se toma en cuenta sus necesidades. Acerca del particular, Cueva y Pascacio (2018) sostienen que,

El enfoque de Piaget considera que en la etapa sensorio motora (sensorial y motor) se desarrolla el conocimiento, pero con la interacción directa del material concreto, por lo que es la primera etapa en que los niños y niñas desarrollan sus sentidos en base a lo que tocan, huelen, miran, escuchan y así enriquecen sus conocimientos. Luego en la etapa pre operacional ya comienza a tornarse semiabstracto y semi simbólico, para lo cual también

se necesita de la interacción de los niños y niñas con las personas y objetos, viendo evidentemente esa influencia necesaria de los materiales. (p. 28)

En relación con el planteamiento anterior, en efecto, se debe de tener en cuenta las etapas que atraviesa el niño, de esta manera el vínculo con los materiales en la primera etapa, que es la sensoriomotora es imprescindible, porque en esta etapa el niño desarrolla su sentido de acuerdo a con lo que va manipulando, escuchando e incluso observando, así se forma o se construye sus conocimientos que serán modificados en las posteriores etapas.

Rodríguez (2009) señala que el enfoque de Piaget sustenta que,

Los materiales aportan lo atractivo al proceso de enseñanza- aprendizaje, así como un impacto visual, esta manera acapara la atención, la curiosidad y el interés de una manera rápida y entusiasta sobre un tema en el estudiante. Así mismo, deben existir mecanismos de retroalimentación y valoración, es decir un resumen esquemático, un diagrama, un texto breve, etc. que refuerce ese proceso de enseñanza. (p. 3)

El planteamiento anterior confirma que, los materiales generan la curiosidad y motivan a los estudiantes de querer aprender, esto gracias a las diferentes características que poseen dichos materiales, asimismo, cabe mencionar que al uso de estos medios se debe complementar con algún texto breve para que de esta manera se pueda obtener un aprendizaje significativo.

2.2.3.2 Enfoque de María Montessori

Condori (2019) sostiene que, el enfoque pedagógico de Montessori plantea que, [...] es necesario para el niño tener estímulos y la libertad indispensable para su correcto aprendizaje, por ende, el docente brindará estímulos al alumno para que exprese sus diferentes preferencias, gustos; es así que Montessori señala que el uso del material es de vital importancia, porque de esta manera el niño recibirá nuevos conocimientos con placer,

saciando su curiosidad y teniendo la posibilidad de experimentar, obtener nuevas ideas en lugar de sólo recibir conocimientos teóricos. (p. 21)

2.2.3.3 Enfoque de Celestin Freinet

Si bien es cierto que la educación actual es abstracta, se debe tener en cuenta que no todo es teórico y que la parte práctica es esencial, por lo que Alcobe (2008) señala que,

El enfoque de Freinet sustenta que, la educación no puede realizarse con discursos vagos y genéricos, sino, para educar se debe emplear los instrumentos materiales, así como conceptuales las cuales posibiliten la actividad educativa. Esto se debe a que el pensamiento infantil con sus características propias, presupone una motivación que se activa con el uso de materiales y que está a la vez coincide con la técnica del texto libre y sus instrumentos. (p. 12)

Por consiguiente, una educación debe ser tanto teórica como práctica o manipulativa, es decir el papel del uso de los materiales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es importante, porque el niño aprende de lo que manipula, de lo que toca, de lo que experimenta.

2.2.3.4 Enfoque de Jerome Bruner

Condori (2019) refiere que, el enfoque de Bruner propone que,

[...] el empleo de una gran diversidad de materiales manipulativos desempeña una enorme influencia en la forma del desarrollo del aprendizaje del niño, cumpliendo esa particularidad atrayente, haciendo que esto se dé mediante el ensayo manipulativo, que implica que el estudiante obtenga capacidades cognitivas, que genere esa interrelación y socialización con los demás. (p. 46)

Luego del análisis de los diferentes enfoques, se consideraron los enfoques de María Montessori y de Jean Piaget, para realizar la investigación acerca del uso de los materiales

educativos por los docentes de educación primaria en las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto – Ayacucho, por las siguientes razones: ambos sostienen que la educación debe brindar estímulos como los materiales y oportunidades de experimentar libre y activamente, así los niños puedan adquirir aprendizajes constantemente, construyendo sus mismos conceptos y expresando sus preferencias y gustos, dejando que se equivoque y que vuelva a intentarlo. Asimismo, ambos enfoques consideran que la relación entre el educando y materiales puede ocasionar un conflicto cognitivo, dejando que el aprendizaje sea dinámico y activo, desencadenando el desequilibrio necesario para el aprendizaje y el desarrollo estructural cognitivo, surgiendo de esta manera una estrategia pedagógica donde el aprendizaje tenía que provocar conflicto, felicidad, creatividad y capacidad natural en los niños.

2.2.4 Clasificación de materiales educativos

La gran variedad de materiales educativos que existe para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes es realmente asombrosa, por ende, es necesario comprender cómo se clasifica, con tal fin se analizan las diferentes propuestas que enfatizan los autores.

2.2.4.1 Materiales estructurados

Estos materiales han sido especialmente diseñados y elaborados exclusivamente con fines y objetivos didácticos-pedagógicos, por lo que se conoce como materiales didácticos, además sus diferentes piezas poseen una combinación diferente de las cualidades que lo definen, así tenemos los siguientes materiales que son más recurrentes en el nivel primario: rompecabezas, mapas, cuentos, láminas, bloques lógicos, pelotas, maquetas, tangram, poli cubos y regletas.

Arza (2016), citado por Cueva y Palacios (2018), menciona que, los materiales estructurados ayudan a los docentes a lograr un buen proceso de enseñanza y aprendizaje de los

estudiantes, estos tienen una o varios propósitos para trabajar con los niños teniendo un fin didáctico pedagógico.

Cabe recalcar que, la mayoría de autores coinciden que los materiales estructurados han sido diseñados y elaborados exclusivamente con fines educativos.

2.2.4.2 Materiales no estructurados

Son todos los materiales que se encuentran explícitamente en la naturaleza y de por sí no han sido diseñados con fines educativos, pero que el docente puede aprovechar y utilizar en la enseñanza de los estudiantes, de esta manera lograr los aprendizajes. Dentro de este grupo se encuentran: envases, latas, botellas, animales, frutos, semillas, chapas, agua, cartón, entre otros que estén en la zona.

Cueva y Pascacio (2018) afirman que,

Son materiales que no han sido principalmente considerados para enseñar o jugar, pero que a pesar de eso brinda grandes medios para impulsar a los niños a investigar por ellos mismos, partiendo de su mismo interés, necesidad y curiosidad. Estos pueden ser objetos habituales o naturales, que podemos ajustar a las necesidades del niño y niñas como un medio para adquirir y transmitir mayor conocimiento del mundo que les rodea. (p. 25)

Es decir, que los materiales no estructurados son medios utilizados para enseñar, a pesar de que no han sido destinados para el uso pedagógico, pero que sí propician, en los estudiantes, aprendizajes de acuerdo a la orientación del docente.

Por lo tanto, referente a la idea anteriormente descrita, la mayoría de los autores coinciden en que, los materiales didácticos no estructurados son aquellos elementos del medio físico natural,

y los que más se utilizan son las plantas, los animales, las frutas, materiales reciclados la cual podemos utilizar en las actividades educativas.

2.2.4.3 Materiales auditivos

Estos materiales apelan en forma predominante al sentido del oído de los estudiantes, los cuales están diseñados con el único propósito de transmitir, a través del sonido un determinado mensaje o contenido educativo y están dirigidos hacia la consecución de objetivos de aprendizajes, mejorando las habilidades intelectuales como la discriminación auditiva. Dentro del nivel de educación primaria se encuentran como los más usados la radio, grabaciones, instrumentos musicales y la voz humana.

Reforzando el planteamiento anterior, Loayza y Ramos (2005) sustentan que,

Estos materiales educativos auditivos provocan estímulos y experiencias a través del oído, dentro de estos están los aparatos o los llamados artefactos sonoros, los instrumentos y también la voz humana, siendo los materiales más útiles y versátil, así como permitiendo la posibilidad de realizar actividades de percepción, expresión y hasta experimentación. (p. 41)

Los materiales didácticos auditivos son herramientas o medios auditivos académicos que contienen registros de sonidos, los mismos que transmiten información a través de los sonidos. Estos recursos son utilizados por el docente para simplificar el proceso de interaprendizaje. En consecuencia, los estudiantes pueden desarrollar su destreza auditiva.

Por consiguiente, se afirma que, los materiales auditivos son aquellos que brindan experiencias a los estudiantes, siendo los sonidos de los materiales que propician ese aprendizaje que requiere el estudiante y docente.

2.2.4.4 Materiales impresos

Son materiales educativos que presentan la información por escrito, son perdurables y favorece al desarrollo de las habilidades intelectuales, comunicativas y permite revisar el material tantas veces se necesita, también propicia alguna sugerencia al lector incitando a dar respuestas personales, adecuándose al ritmo de aprendizaje del estudiante y la edad del niño, dentro de los más recurrentes en educación primaria están: cuentos, enciclopedias, revistas, libros, folletos, afiches, historietas y diarios.

Sobre la base del planteamiento anterior, Cueva y Pascacio (2018) afirman que,

Estos materiales son uno de los medios más solicitados y manipulados por parte de las docentes del nivel primario para lograr una buena enseñanza-aprendizaje en los niños y niñas para su formación educativa, incluso hasta la actualidad seguimos utilizando los textos escritos o libros, hojas impresas y folletos como soporte necesario para el proceso educativo. (p. 25)

Es así que, los materiales impresos son los más solicitados y usados por los docentes, de esta manera la manipulación de este medio, así como la presencia de la escritura beneficia al desarrollo de las habilidades, tanto intelectuales como comunicativas, además un beneficio de este material es que puede ser utilizado cuando el estudiante o el docente lo necesite.

El Ministerio de Educación (s. f.) señala que, “estos recursos educativos se presentan en soporte de papel, cartulina o similar. Utilizando el lenguaje escrito para de esta manera cumplir sus fines pedagógicos, así mismo presentan imágenes, fotografías o gráficos que son beneficiosos para la construcción del conocimiento” (p. 14).

En consecuencia, los materiales educativos impresos son uno de los materiales educativos estructurados más utilizados por parte de los docentes en educación primaria, de esta manera se logra un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo en los estudiantes.

2.2.4.5 Materiales táctiles

Estos materiales educativos son aquellos que pueden ser manipulados, propiciando de esta manera un mayor entendimiento de lo que se quiere comunicar, por lo que sus colores y sus dimensiones o texturas del material táctil juegan un papel importante en la adquisición de conocimientos por parte del estudiante, los más recurrentes son las diversas maquetas, el globo terráqueo, bloques lógicos, regletas, figuras geométricas y los juguetes.

Mesías y Ortega (2014) señalan que, “estos materiales son el conjunto de recursos caracterizados por ofrecer una representación física, permitiendo al niño y niña una experiencia de aprendizaje al tocarlo. Regularmente materiales que se encuentran en nuestro entorno” (p. 35).

Es decir, los materiales educativos táctiles son aquellos que pueden ser manipulados de manera completa brindando un aprendizaje constructivo y un medio de apoyo para el docente.

2.2.4.6 Materiales audiovisuales

Estos materiales didácticos combinan la proyección de imágenes con los estímulos auditivos, de esta manera tiene ventajas como los mensajes, son captados a través de dos sentidos: el oído y la vista, así asegura aún más el aprendizaje de los estudiantes, pero el uso de estos materiales dentro del nivel de educación primaria es poco frecuente debido a la poca gestión que realizan las autoridades educativas, dentro del mencionado grupo están la televisión, cinta de video, grabaciones, teatros, títeres y proyector.

Morales (2012) sustenta que, estos materiales permiten una experiencia variada acerca de las diferentes áreas, existiendo una interacción entre el estudiante y el material, lo importante es

que el docente, así como los estudiantes deben de saber interpretar para construir los conocimientos mediante el uso de estos medios.

Asimismo, Verastegui (2008) afirma que, son reconocidos como aquellos medios de comunicación que tienen que ver directamente con la imagen y grabaciones, de esta manera sirven para comunicar mensajes específicos. Pero su empleo es limitado tanto en el sentido cuantitativo como cualitativo ya que se usa solo una parte de sus posibilidades.

Referente a este punto, se colige que, estos materiales audiovisuales brindan un aporte educativo completo, pero no son muy recurrentes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a la poca gestión de las autoridades educativas.

2.2.4.7 Materiales visuales

Son aquellos materiales que expresan mensajes, a través de imágenes, incluida la combinación de palabras escritas y con objetos reales existentes, generando en los estudiantes experiencias de aprendizaje, dentro de estos tenemos: afiches, láminas, pancartas, franelógrafos, rotafolio, pizarrón, papelógrafo, fotografías, diapositivas, murales, collage, mapas, croquis, diarios, calendarios, exposición de objetos reales, maniqués y títeres.

Acerca del particular, Mesías (2014) afirma que, “son materiales que presentan esquemas, cuadros sinópticos, dibujos, carteles, grabados, discos, grabadoras, proyectores, ayudando de manera visual a comprender más claramente el tema que es impartida en ese momento” (p. 34).

Asimismo, Walabonso, citado por Verástegui (2008), menciona que, estos materiales median la observación haciendo uso de la vista, generando estímulos y experiencias, de esta manera generar un aprendizaje significativo en ellos.

Como se observa, la mayoría de los autores, coinciden en que los materiales visuales son apreciados por el sentido de la vista, mediante ello se transmiten las informaciones de la lengua escrita.

2.2.5 Materiales educativos para las diferentes áreas curriculares

Teniendo en cuenta los enfoques de la investigación, existen variados materiales didácticos que se pueden utilizar o aplicar dentro de la enseñanza de los estudiantes, en relación con el área curricular. A continuación, se presentan los más importantes:

2.2.5.1 Materiales educativos para el Área de Comunicación

Los materiales para esta área curricular desempeñan la función de la comunicación, pero al mismo tiempo también beneficia a las demás áreas donde se recurre a la escritura, así tenemos los más destacados a los textos de consulta, literarios, revistas, alfabeto móvil, emparejamos letras y dibujos, diccionario, radio, cuentos, diarios, calendario, tarjetas léxicas, rompecabezas, bingos, loterías, cuaderno de escritura, televisión, títeres y marionetas.

Con estos materiales se pretende desarrollar las habilidades y destrezas de comunicación de forma integral del escolar, que surgen a partir de sus vivencias, sentimientos e ideas y cumplen aquella función de apoyo, para el desarrollo de las habilidades comunicativas como es escuchar, hablar, leer y escribir. La Secretaría de Estado de Educación (2009) propone algunos materiales que ayuden al desarrollo de estas competencias en el nivel de educación primaria: “Encajes para asociar vocales e imágenes, encajes tipo rompecabezas para asociar letras e imágenes, rompecabezas con letras, palabras e imágenes, láminas con palabras y letras encajables” (p. 41).

En síntesis, el uso de estos materiales educativos, es una gran ayuda para el desarrollo de las capacidades comunicativas, porque los niños en esta etapa de su vida, actúan, exploran, experimentan, por ende, construyen sus aprendizajes, para luego desenvolverse en la sociedad.

2.2.5.2 Materiales educativos para el Área de Matemática

En relación con esta área, los materiales educativos ayudan al niño a conocer, pensar, asociar, razonar, clasificar e inferir, además de favorecer al logro de las competencias, de esta manera el conocimiento que tiene de su realidad o la comprensión parcial de muchos conceptos y destrezas importantes como la de contar se centren en que el docente enseñe al niño a partir de lo que sabe, no de lo que debía saber para su edad, dentro de esto se consideran: bloques lógicos, base 10, ábaco, geoplano, *yupanas*, tangram, escuadras, metro, billetes y monedas.

Asimismo, Mesías y Ortega (2014) mencionan que, estos materiales ayudan al niño a inventariar el mundo de los objetos, de esta forma establece relaciones de sensaciones y conocimientos lógicos y de razonamiento, generalmente están conformadas por partes que poseen formas iguales o distintas, con los que se puede formar diferentes estructuras, lo que da ventaja a realizar el cálculo matemático.

Gonzales (2014) da a conocer que, los materiales estructurados en el área de matemática para el nivel escolar se clasifican de la siguiente manera:

- Su utilidad: es decir que sirva para introducir un concepto, para trabajar o para repasar o enseñar ya sea aritmética, álgebra, geometría. Teniendo en cuenta el nivel educativo para el que es más adecuado, como: Geometría: geoplano, mecano, tangram, círculo de ángulos; Algebra: tabla de 100 y base 10.

- Versátiles: Estos materiales muestran que las Matemáticas están en el entorno, que aprender es hacer, jugar, manipular, además de atender y calcular, y que, resolviendo problemas y situaciones, se comprenden los conceptos, como: origami y kirigami. (p. 43)

De igual manera, el Ministerio de Educación (s. f.) sostiene que, “estos materiales educativos pueden ser de diversos tamaños y pueden ser de madera, tela, metal, cumpliendo el papel de ayudar al estudiante a poder realizar los cálculos matemáticos, así como de experimentar con lo concreto” (p. 15).

2.2.5.3 Materiales educativos para el Área de Personal Social

Como es de conocimiento esta área tiene como fundamento al niño, como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, proponiendo así su desarrollo integral como persona, esto se puede lograr con los siguientes materiales: carteles de desarrollo de autoestima, deberes, derechos y valores, reglamentos y normas, maquetas (mercado, parque zoológico, comunidad, aseo), láminas motivadoras para el desarrollo personal, fotografías de hechos y acontecimientos históricos, pinturas de personajes o héroes más destacados.

Acerca del particular, Bautista (2018) afirma que,

En esta área los materiales educativos buscan contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, para que desplieguen su potencial y se formen como personas autónomas, así como miembros conscientes y activos de la sociedad. Proponiendo los siguientes materiales:

- Materiales inmediatos, gráficos e impresos de las que el profesor necesita para el desarrollo de sus clases, tales como: mapas históricos, atlas de historia, libro de historia, tablas cronológicas, láminas, murales, maquetas, títeres, fotografías e imágenes.

- Medios didácticos audiovisuales en la enseñanza: como, televisión, computadora, proyección de imágenes fijas, retroproyector, y sonidos grabados. (p. 37)

De la descripción teórica anterior, se afirma que, estos materiales contribuyen a desarrollar las diferentes competencias que tiene el área de personal social, beneficiando de esta manera al aprendizaje significativo y el desempeño adecuado del docente.

2.2.5.4 Materiales educativos para el Área de Ciencia y Tecnología

En relación con los materiales para esta área, deben ser aquellos que den a entender el mundo natural, así como el mundo social, por lo que el entorno mismo ofrece, así como las aulas, por otro lado, se debe tener disponibilidad en las instituciones educativas de ciertos materiales educativos esenciales para el desarrollo de la curiosidad y la indagación del porqué de los fenómenos ocurridos en la naturaleza que indica en las competencias de esta área curricular.

Loaysa y Ramos (2005) afirman que, los materiales que se deben utilizar deben de propiciar al niño esa interrelación con el medio ambiente y con todo lo que esté a su alcance, estimulando la creatividad y la indagación a sus incógnitas, dentro de este grupo están los más recurrentes en el nivel escolar: herbarios, animales, microscopio, balanza, materiales de laboratorio, maquetas de órganos y sistemas, maquetas sobre las regiones naturales, equipos de germinación, maquetas de virus, microorganismos.

Decibe (1997) señala que, los siguientes materiales facilitan a los estudiantes la apropiación de los contenidos, siempre y cuando, los docentes intervienen activamente tras ellos. Propone los siguiente materiales:

- Materiales de experimento: como las lupas, embudos. pinzas. Goteros, filtros, tubos de ensayo, soportes universales, mecheros de alcohol, balanzas, jeringas de plástico (sin agujas), cápsulas de Petri.

- Materiales que aportan información sistematizada: como libros de texto, textos de divulgación científica, videos de divulgación científica, educativos, enciclopedias.
- Materiales de desecho: diarios, corchos, hilos, telas, papeles, pajitas, ladrillos, maderas, cepillos de dientes, potes de plástico.
- Elementos naturales: como semillas, animales pequeños, variedad de alimentos, imanes, azúcar, sal, vinagre blanco, leche. (p. 112)

En síntesis, el uso de estos materiales como las maquetas, los libros de divulgación científica e instrumentos de laboratorio permitirán a los estudiantes que mediante su experiencia y manipulación propia adquieren conocimientos de aquellos fenómenos que rodean desarrollando habilidades científicas y una conciencia de los diferentes acontecimientos que ocurren en el entorno.

2.2.6 Criterios para elaborar y seleccionar los materiales educativos

2.2.6.1 Criterios para elaborar los materiales educativos

Para elaborar los materiales estructurados o no estructurados es necesario que los docentes tengan en cuenta diversos criterios necesarios para asegurar el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

2.2.6.1.1 Criterios científicos

En relación con este aspecto, se deben tener en cuenta los planteamientos científicos de diferentes estudiosos, acerca la elaboración de los materiales educativos.

Cueva y Pascacio (2018) mencionan que, los criterios científicos más esenciales que se deben considerar para elaborar los materiales didácticos son:

- a) Que permita a los alumnos desarrollar sus diversas actividades académicas (investigar, tareas, estudiar), buscando la innovación.
- b) Que lleve a que el estudiante reflexione y comprenda lo que aprende la teoría así con la práctica.
- c) Que despierte en el alumno esa curiosidad de adquirir tanto destrezas como habilidades y los conocimientos del tema tratado.
- d) Que facilite al desarrollo de las competencias y su creatividad.

Asimismo, Mesías y Ortega (2014) presentan criterios indispensables para elaborar un material educativo impreso, las cuales serán de mucha ayuda como aporte para el aprendizaje de los estudiantes:

- a) Las letras de la escritura de la impresión deben ser clara y precisa.
- b) Los colores de la impresión deben estar claramente definidos.
- c) El tamaño de las letras o de imágenes si presenta debe ser apropiado para el estudiante.
- d) En el caso de las hojas de actividades, los colores, así como la escritura deben estar claros y precisos.

Por otro lado, existen diversos criterios científicos a tener en cuenta, para la elaboración de los materiales, por parte de los docentes, siendo los más recurrentes y mencionados por diversos autores los siguientes: el aspecto curricular, es decir debe contribuir al logro de los fines y objetivos curriculares, la adaptabilidad es otro punto a tener en cuenta ya que estos medios deben ser adaptados a la edad y realidad de los estudiantes.

2.2.6.1.2 Criterios técnicos

En la *Guía metodológica de elaboración de materiales educativos* (2019) se menciona que, estos criterios hacen referencia a la posibilidad de su replicabilidad que deben tener los materiales

educativos en el nivel escolar, considerando las diferencias que existen. Los criterios a tener en cuenta son:

- a) Debe ser un material de fácil manejo para los estudiantes.
- b) Debe de tener el peso adecuado.
- c) Poseer un tamaño propicio.
- d) Debe de ser un material no tóxico.
- e) Conservación del material adecuado.
- f) Utilidad del material, es decir para qué área se puede utilizar.
- g) Material que puede ser elaborado con la ayuda de un adulto.

El Ministerio de Educación (s. f.) afirma que, estos criterios deben de tener los materiales que se van a utilizar dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel primaria y que deben de ser elaborados de acuerdo a la zona geográfica, estos criterios son:

- a) Que posibilite que al estudiante esa diversión, así como que favorezca a desarrollar su capacidad cognoscitiva y afectiva.
- b) Deben contener colores vivos, formas agradables.
- c) Su manipulación debe de ser fácil y ligera. (p. 18)

En síntesis, el criterio técnico hace referencia a los diversos puntos del aspecto de su replicabilidad, es decir a ser elaborados con los materiales de una determinada zona geográfica, así potenciando aún más el aprendizaje del estudiante, porque como son materiales conocidos por ellos para que su manipulación sea aún más significativa.

2.2.6.2 Criterios para seleccionar los materiales educativos

Para realizar una selección adecuada de un material educativo y teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes, se debe de tener en cuenta ciertos criterios:

2.2.6.2.1 Criterios pedagógicos

Villarreal, citado por Juárez (2015), manifiesta que, los materiales estructurados deben considerar lo siguiente:

- a) Debe contribuir al desarrollo cognitivo de los niños activos.
- b) Debe de respetar las necesidades e intereses del niño.
- c) Favorecer a alcanzar las competencias establecidas en la planificación docente. (p. 45)

Decibe (1997) propone algunos criterios pedagógicos que el docente debe tener presente de un material educativo, porque estos serán medios para un aprendizaje significativo:

- a) Posibilitar el desarrollo de diferentes estrategias que puedan resolver e las situaciones problemáticas que se presenten.
- b) Permitir constituir los conceptos.
- c) Permitir apropiarse de los conocimientos que puede brindar el material.
- d) Deben ser simples en su manipulación, sin generar complicaciones.
- e) Crear o favorecer formas de comunicación textuales, gráficas y simbólicas. (p. 59)

De este modo, haciendo énfasis en el planteamiento anterior, se colige que, para poder seleccionar un material se debe tener en cuenta ciertos criterios, que de por si deben de ir en función educativa contribuyendo al desarrollo de niños activos, además el docente debe cuidar que las experiencias que se le ofrezcan al niño, a través de los materiales didácticos respeten las necesidades, intereses para poder alcanzar las competencias establecidas.

2.2.6.2.2 Criterios psicopedagógicos

Con este criterio se destaca la importancia del rol docente, en el que el docente haciendo uso de estos materiales permiten desarrollar capacidades.

Cueva y Pascacio (2018) mencionan que, el criterio psicopedagógico hace que un buen material didáctico cubra las necesidades de los niños, porque permiten que el niño se desplace al momento de utilizarlos, así mismo con la manipulación del material se va desarrollando sus habilidades humanas, por lo que se debe tener en cuenta la edad del niño para asignarle un material. Finalmente, debe permitir al niño aprender mediante el uso.

Por lo que se puede afirmar que, los criterios psicopedagógicos tienen que ver con aquella pertinencia, es decir se refiere a todo aquel material didáctico que favorece el desarrollo del niño y que se adaptan a él. Además, toma como punto de partida el juego para el cual estos materiales deben ofrecer a los niños la capacidad de combinar actividades de aprendizaje, compartir experiencias con sus compañeros y desarrollar habilidades y destrezas.

2.2.6.2.3 Criterios físicos

Los criterios físicos hacen presente las cualidades o características que los materiales educativos deben poseer de acuerdo con la categoría a la que pertenece, sea visual, sonoro, auditivo o impreso, de tal manera varios autores estudiados recomiendan las siguientes:

- a) Texturas agradables al tacto de los niños.
- b) Colores e imágenes que contribuyan a resaltar el aprendizaje.
- c) Seguros y resistentes evitando que posean piezas pequeñas que puedan ser tragadas.
- d) Deben tener tamaños y pesos adecuados para que sean de fácil manipulación.
- e) Que no contengan ningún tipo de tóxicos como pinturas, acrílicos o pegamento que pueda poner en riesgo la salud del niño.

- f) Seguridad: Bordes redondeados, esquinas que no corten.
- g) De fácil manipulación, de ser posible presentarlos en envases transparentes para su identificación y que reúnan facilidades para el traslado.

Complementando, el Ministerio de Educación (2010) sustenta que, un adecuado material educativo para la enseñanza de los niños se debe tener los siguientes criterios:

- a) De colores llamativos.
- b) Que propicie compartir en grupo como los bloques.
- c) De diferentes tamaños para que de esta manera construya o experimente libremente.

(p. 14)

Sobre la base del planteamiento anterior, se afirma que, para seleccionar un material educativo se debe tener en cuenta en parte lo físico, es decir si el material es resistente y garantiza una durabilidad a largo plazo, así como si el tamaño es pertinente para la manipulación y por último si la pintura con la que está revestida no es tóxica para el niño. Garantizando en un porcentaje el aprendizaje de los estudiantes.

2.3 Bases conceptuales

Materiales educativos

Conjunto de instrumentos o elementos que facilita el aprendizaje, pero necesariamente comunica un mensaje coadyuvando al desarrollo y organización de la persona.

Materiales didácticos

Son un conjunto de objetos que propician el aprendizaje y enseñanza dentro del proceso educativo, de las cuales existen una variedad de ellos dando al docente una variedad para que

puedan seleccionar lo esencial según las necesidades del estudiante, dentro de ellos están materiales didácticos estructurados, no estructurados, visuales, audiovisuales, entre otros.

Aprendizaje significativo

Es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del estudiante.

Materiales educativos no estructurados

Son materiales que no tienen uso educativo específico por ello son ideales para que el docente desarrolle la imaginación y creatividad. Con estos materiales, no hay estímulos externos, es el niño quien inventa sonidos, movimientos o roles.

Materiales educativos estructurados

Son materiales que han sido creados esencialmente con finalidad educativa, cumpliendo con requisitos pedagógicos, científicos y técnicos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1. Existen diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

H2. Existen diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

H3. Existen diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de Educación Primaria de la Institución educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

3.2 Variables

3.2.1 Definición de la variable

Material educativo

Para Roque y Candiotti (2017) “son aquellos recursos, instrumentos o herramientas que facilita el proceso enseñanza-aprendizaje, utilizados por el alumno y el maestro. Permiten la adquisición de habilidades, destrezas del alumno, consolida los aprendizajes previos y estimulan la fusión de los sentidos” (p, 18).

3.3 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable “materiales educativos”.

Variabl e	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valorac ión
Materia I Educati vo	Para Roque y Candiotti (2017, p: 18) menciona que “son aquellos recursos, instrumentos o herramientas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje, utilizados por el alumno y el maestro. Permiten la adquisición de habilidades, destrezas del alumno, consolida los aprendizajes previos y estimulan la fusión de los sentidos”.	El material educativo del docente se evaluará en las dimensiones : Estructurado , no estructurado, audiovisuales. La variable se evaluará	A. Materiales educativos estructurados.	a. Bloques lógicos	Ordinal	Siempre Casi siempre Casi nunca Nunca
				b. Abaco		
				c. Regletas de Cuisinaire.		
				a. Material Multibase.		
				b. Alfabeto móvil.		
				c. Fichas léxicas		
				d. Maquetas		
				e. Laminas		
			f. Textos escolares			
			B. Materiales educativos no estructurados.	a. Tapitas.	Ordinal	Siempre Casi siempre
				b. Palitos.		
				c. Piedras.		
				d. Ganchos de ropa.		
				e. Periódicos.		

		mediante un cuestionario que consta de 30 ítems.		f. Animales		Casi		
				g. Plantas		nunca		
				h. Residuos solidos		Nunca		
		C. Materiales Audiovisuales.				a. Laptop	Ordinal	Siempre
						b. Proyector		Casi siempre
						c. Radio		Casi nunca
						d. Títeres		Nunca
						e. Grabadora		Nunca

3.4 Tipo y nivel de investigación

3.4.1 Tipo de investigación

La investigación es básica, porque permitió conocer, enriquecer y obtener conocimientos sobre la manera de cómo utilizan los materiales educativos los docentes de las dos instituciones en estudio. Ñaupá et al. (2013) refieren que, “la investigación pura o básica tiene por objetivo la motivación, curiosidad y el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos, además, este tipo de investigación va a servir de cimiento a la investigación aplicada” (p. 91).

3.4.2 Nivel de la investigación

El nivel de investigación es descriptivo. Hernández (2015) sustenta que, el nivel de investigación “pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p. 125).

3.5 Métodos de investigación

3.5.1 Método inductivo-deductivo

Estos dos métodos van de la mano, se complementan dentro de un estudio de casos particulares. Quispe (2012) afirma que,

La inducción viene a ser una forma de razonamiento por medio del cual se pasa de conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general. Por otro lado, está la deducción que viene a ser la forma de razonamiento mediante la cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad. (p. 102)

3.5.2 Método de análisis- síntesis

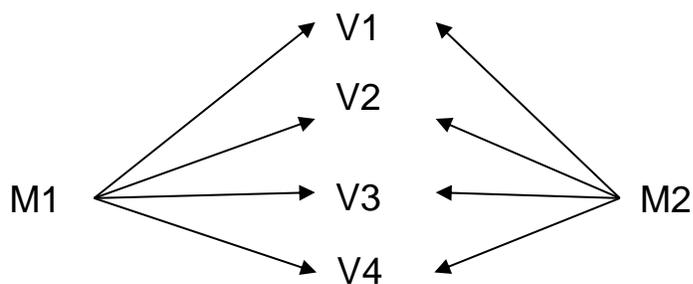
Estos métodos se utilizan en estrecha unidad, así como la existencia de una correlación de ambos. Quispe (2012) sustenta que,

Por un lado, está el análisis que es la división mental o material de un objeto o problema en partes, aspectos o cualidades que lo constituyen. Sin embargo, la síntesis viene a ser la operación contraria, es decir reunir las partes analizadas en el todo para examinar el fenómeno nuevamente en forma global dando así el inicio de descubrir relaciones y características generales en tres elementos. (p. 101)

3.6 Diseño de investigación

El diseño es comparativo, tiene sustento en el planteamiento de Quispe (2012), quien afirma que, “este diseño busca establecer las diferencias entre dos o más muestras de investigación en función a las variables observadas, estos diseños tratan de encontrar la respuesta a los problemas formulados mediante el análisis comparativo de los hechos observados” (p. 106).

Esquema del diseño comparativo:



Donde:

M1 Y M2 = Representan las muestras observadas para la correspondiente comparación.

V1, V2, V3, V4: Representan las variables observadas en ambas muestras.

3.7. Población y muestra

3.7.1 Población

Para Mc Millán y Schumacher (2001), la población “es un grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación” (p. 143).

La población objetiva de la presente investigación estuvo constituida por un total de 36 docentes del nivel primaria de las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto – Ayacucho y los dos directores, por tal la población se conformó por 38 unidades de análisis.

Tabla 2

Cantidad de docentes del nivel primaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Carmen

Alto – Ayacucho.

Institución Educativa	Grado	Secciones	N.º de docentes
Abraham Valdelomar			
	1º		4
	2º		3
	3º	A, B, C y D	3
	4º		3
	5º		3
	6º		3
Director	-		1
La Paz			
	1º		2
	2º		2
	3º	A y B	2
	4º		2
	5º		2
	6º		2
		Refuerzo	2
			3
Director	-		1
TOTAL			38

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de docentes en cada institución educativa, incluyendo los docentes de refuerzo.

3.7.2 Muestra

Hernández (2015) sustenta que, la muestra es un “subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 208).

La muestra correspondiente a la investigación fue una muestra censal, porque los mismos de la población se convierten en la muestra, asimismo, es no probabilístico intencional, conformada por 36 docentes del primer grado al sexto grado de las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto – Ayacucho. Del mismo modo, se tomó en consideración a los dos directores de ambas instituciones. En consecuencia, la muestra se constituyó por 38 unidades en total.

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnica

Para Quispe (2012), “La técnica, en la investigación educacional, es el conjunto de procedimientos operativos que permiten recoger de manera eficiente la información necesaria en una muestra determinada. Estas se eligen de acuerdo al tipo, hipótesis y diseño de investigación” (p. 113).

La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta. Es una de las técnicas general, definida por Yuni y Ariel (2014) como “la técnica de obtención de datos mediante la interrogación a sujetos que aportan información relativa al área de la realidad a estudiar” (p. 65).

3.8.2 Instrumento de recolección de datos

Ríos (2017) sostiene que, “un instrumento de recolección de datos es una herramienta concreta en la cual el investigador registra datos provenientes de las unidades de análisis” (p. 111). Se utilizó como instrumento el cuestionario, que es un formulario físico o impreso que contiene un conjunto de preguntas organizadas y redactadas apropiadamente. Tamayo (2010), citado por

Ríos (2018), afirma que, un “Instrumento formado por una serie de preguntas que se responden por escrito, a fin de obtener información necesaria para la realización de la investigación” (p. 183).

3.8.3 Ficha técnica

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento

Instrum ento	Cuestionario sobre el uso de materiales educativos.
Autor	Yapo Mamani, Rosa Luz (2016)
Adecuac ión	Palomino Cuya Liset y Talavera Urriburu Margarita (2022).
País de origen	Universidad César Vallejo (2016) Lima, Perú.
Link	https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21721/Yapo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Signific ación	El objetivo del instrumento es determinar el nivel de uso de los materiales educativos por los docentes.
Dimensi ones que evalúa	- Materiales educativos estructurados - Materiales educativos no estructurados - Materiales audiovisuales.
Duració n	La duración de resolución de este cuestionario es aproximadamente de 15 minutos.
Validez	La validez del instrumento se desarrolló a través del juicio de expertos; con un valor equivalente a 83.6%.
Confiab ilidad	La confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que nos dio como resultado un 0,945, significando que el

instrumento es altamente confiable. Esta puntuación se obtuvo al ser aplicada el instrumento a 20 sujetos distintos a la muestra de estudio, como parte de la prueba piloto.

Escala de medición Se utilizó una escala de Likert con los siguientes valores:
Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4)
Siempre (5).

Barema Bueno 61 – 80
Muy Bueno 80 - 100

Nota: Esta tabla muestra datos necesarios para la adaptación del instrumento que se utilizó para el recojo de datos.

3.9 Validez y confiabilidad del instrumento

3.9.1 Validez

Esta es definida como “el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir “(Hernández, 2014, p.200).

La validez se hizo mediante el juicio de expertos, quienes fueron los encargados de validar. Una vez validado el instrumento pasó a ser ejecutado en un grupo piloto, de esta manera se probó la pertinencia y eficacia, así como sus condiciones de su aplicación y a partir de esta prueba se calculó la confiabilidad.

El resultado de la valoración que dieron al instrumento los expertos, es de la siguiente manera:

Tabla 4

Valoración de instrumento cuestionario.

EXPERTOS	ITEMS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Mg. Ruth Noemí Barrios Asto	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
2. Mg. Sidney Figueroa Lizarbe	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
3. Mg. Digna Elísea Toscano S.	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
PROMEDIO DE PONDERACIÓN											83.7	

Nota: Esta tabla muestra la valoración que brindó cada docente de acuerdo a la operacionalización de la variable, matriz instrumental y los ítems de la ficha de evaluación.

3.9.2 Confiabilidad

Esta se define como “el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, 2014, p. 200).

La confiabilidad del instrumento se comprobó después de realizar la prueba piloto a 20 sujetos distintos a la muestra en estudio, con datos que fueron sometidos al estadígrafo Alpha de Cronbach. Se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento (cuestionario).

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Nota: Estas 2 tablas muestran datos y resultado de confiabilidad que arrojó el estadígrafo Alpha de Cronbach.

El valor que resultó del estadígrafo es equivale a 0, 945, da a entender que el instrumento cuestionario es válido para realizar la recogida de datos correspondientes, además para elaborar la versión final del instrumento.

3.9 Técnicas de procesamiento de datos

Las técnicas que se utilizaron para el procesamiento de datos fueron la recopilación de datos, la tabulación en tablas de frecuencia, el procesamiento estadístico a través del SPSS (Paquete Estadístico) versión 24 y la confiabilidad con la prueba de Alpha de Cronbach, que permitió presentar tablas porcentuales y descriptivas, asimismo, para hallar la prueba de hipótesis con el U de Mann - Whitney.

3.10 Aspectos éticos

Por cuestiones éticas se recurrió al consentimiento de las instituciones educativas en estudio mediante un documento que se presentó solicitando la correspondiente autorización para

la ejecución de la investigación, asimismo, se solicitó el consentimiento voluntario de los docentes para que puedan responder el cuestionario elaborado. Por otro lado, se hizo uso de las normas APA séptima edición, con la finalidad de respetar el derecho de autoría de las fuentes citadas en la tesis. Finalmente, se tubo sumo cuidado en el manejo de datos obtenidos por el instrumento, aplicando la confidencialidad correspondiente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 A nivel descriptivo

Tabla 6

Niveles de uso didáctico de material educativo en las Instituciones Educativas de Abraham

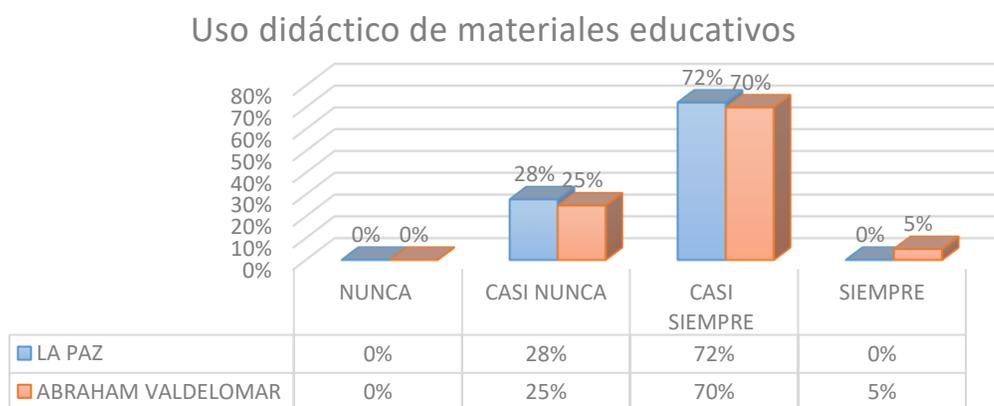
Valdelomar y La Paz

Nivel	Institución Educativa			
	La Paz		Abraham Valdelomar	
	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	5	28%	5	25%
Casi siempre	13	72%	14	70%
Siempre	0	0%	1	5%
Total	18	100,0%	20	100,0%

Nota. Tabla elaborada conforme a la base de datos

Figura 1

Niveles de uso didáctico de material educativo en las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz



Nota: Elaboración propia conforme a la base de datos

Como se plasma en la tabla 6 y figura 1, en la Institución Educativa Abraham Valdelomar se advierte que el 25 % de los docentes casi nunca hace uso didáctico de material educativo; mientras que, el 70 % casi siempre hacen uso de dichos recursos, en tanto que, el 5 % siempre hacen uso de los mismos. En la Institución Educativa La Paz, el 28 % de los docentes casi nunca hacen uso didáctico de material educativo, mientras que el 72 % casi siempre hacen uso de los materiales educativos.

Tabla7

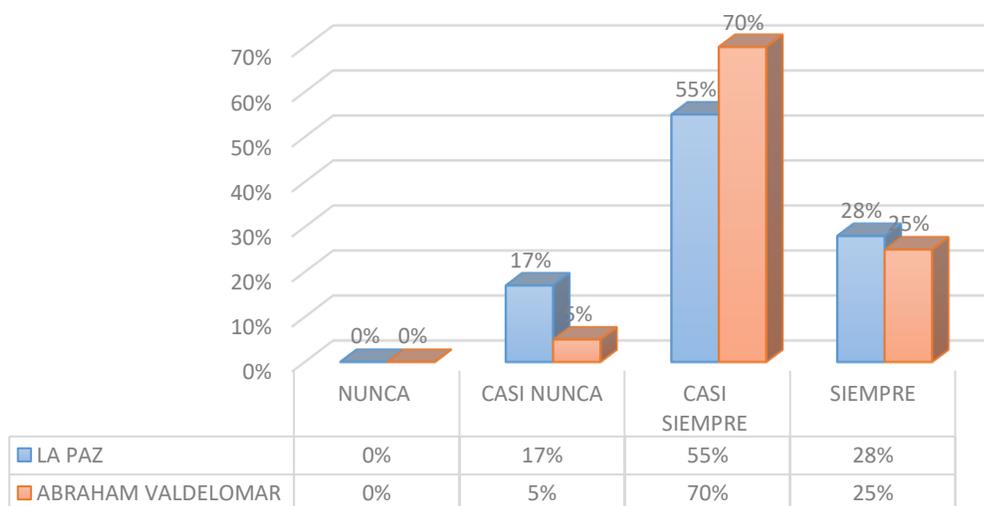
Nivel de uso de materiales educativos estructurados en la IE Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

Nivel	Institución Educativa			
	La Paz		Abraham Valdelomar	
	f	%	F	%
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	3	17%	1	5%
Casi siempre	10	55%	14	70%
Siempre	5	28%	5	25%
Total	18	100,0%	20	100,0%

Nota. Tabla elaborada conforme a la base de datos.

Figura 2

Nivel de uso de materiales educativos estructurados en la IE Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022



Nota: Elaboración propia conforme a la base de datos

Respecto al nivel de uso de materiales educativos estructurados, como se observa en la tabla 7 y figura 2, en la IE Abraham Valdelomar, el 5 % de los docentes casi nunca hace uso didáctico de los materiales educativos didácticos, en tanto que el 70 % hacen casi siempre y el 25 %, siempre. En la Institución Educativa La Paz, el 17 % casi nunca hace uso didáctico de los materiales educativos didácticos, en tanto que el 55 %, casi siempre y el 28 %, siempre.

Tabla 8

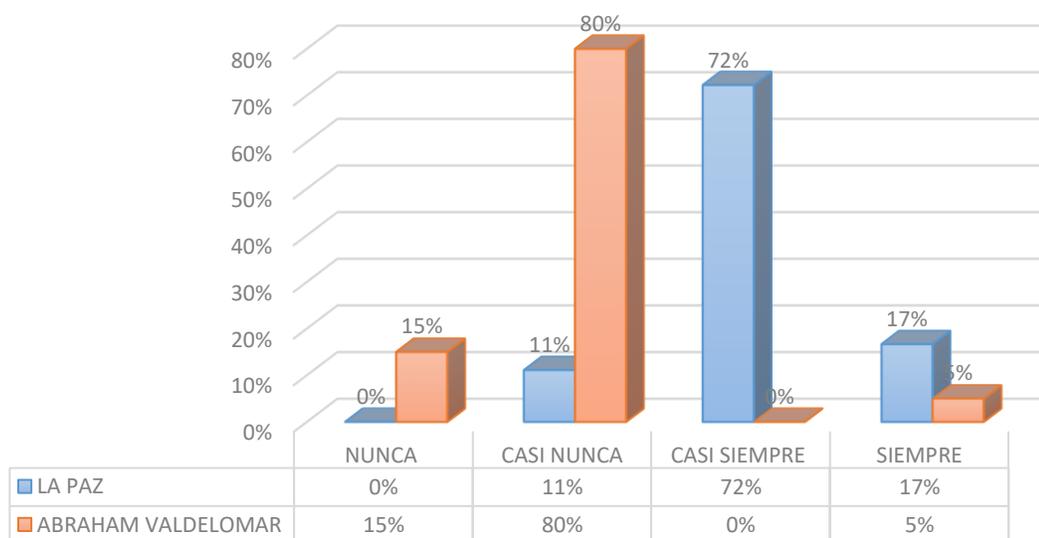
Nivel de uso de materiales educativos no estructurados en la IE Abraham Valdelomar y I.E La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

Nivel	Institución Educativa			
	La Paz		Abraham Valdelomar	
	F	%	F	%
Nunca	0	0%	3	15%
Casi nunca	2	11%	16	80%
Casi siempre	13	72%	0	0%
Siempre	3	17%	1	5%
Total	18	100,0%	20	100,0%

Nota. Tabla elaborada conforme a la base de datos

Figura 3

Nivel de uso de materiales educativos no estructurados en la IE Abraham Valdelomar y IE La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022



Nota: Elaboración propia conforme a la base de datos

En cuanto al nivel de uso de materiales no estructurados, como se observa en la tabla 8 y figura 3, en la Institución Educativa Abraham Valdelomar, el 15 % de los docentes nunca hace uso didáctico de material educativo no estructurado, en tanto que el 80 %, casi nunca y el 5 %, siempre. En la Institución Educativa La Paz, el 11 % de los docentes casi nunca hace uso didáctico de material educativo no estructurado, en tanto que el 72 %, siempre y el 17, siempre.

Tabla 9

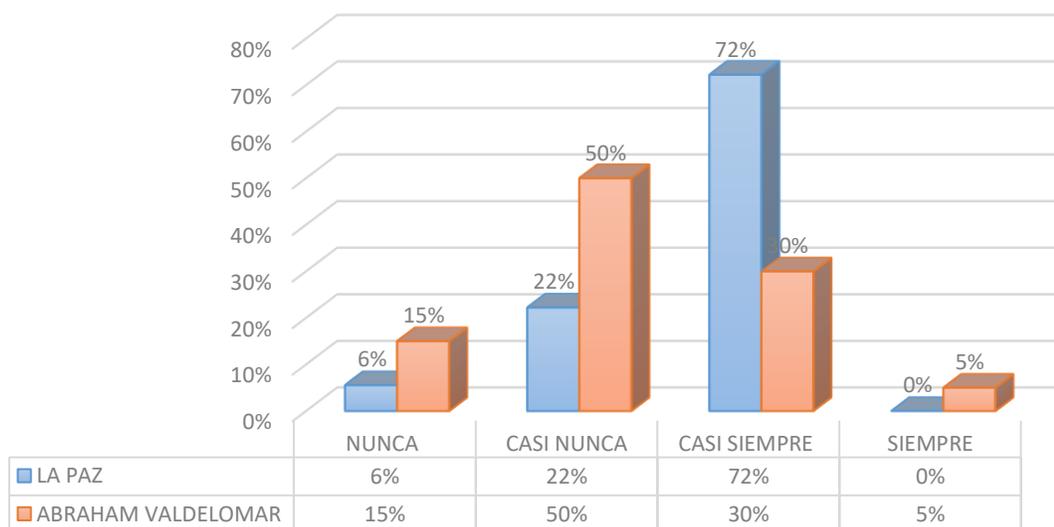
Nivel de uso de materiales educativos audiovisuales en la IE Abraham Valdelomar y IE La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

Nivel	Institución Educativa			
	La Paz		Abraham Valdelomar	
	F	%	F	%
Nunca	1	6%	3	15%
Casi nunca	4	22%	10	50%
Casi siempre	13	72%	6	30%
Siempre	0	0%	1	5%
Total	18	100,0%	20	100,0%

Nota. Tabla elaborada conforme a la base de datos

Figura 4

Nivel de uso de materiales educativos audiovisuales en la IE Abraham Valdelomar y IE La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022



Nota: Elaboración propia conforme a la base de datos

En cuanto al nivel de uso de materiales audiovisuales, como se observa en la tabla 9 y figura 4, en la Institución Educativa Abraham Valdelomar, el 15 % de los docentes nunca hace uso didáctico de material audiovisual, en tanto que el 50 %, casi nunca, el 30 % casi siempre y el 5 %, siempre. En la Institución Educativa La Paz, el 6 % de los docentes nunca hace uso didáctico de material audiovisual, en tanto que, el 22 %, casi nunca y el 72 %, casi siempre.

4.2 A nivel inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad de la variable materiales educativos y sus dimensiones.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
		Uso			
		didáctico de materiales educativos	Uso didáctico de materiales educativos estructurados	Uso didáctico de los materiales educativos no estructurados	Uso didáctico de los materiales audiovisuales
N		34	34	34	34
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,82	2,97	2,94	2,47
	Desv. Desviación	,459	,521	,343	,662
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,444	,375	,480	,288
	Positivo	,321	,360	,403	,261
	Negativo	-,444	-,375	-,480	-,288
Estadístico de prueba		,444	,375	,480	,288
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c
a. La distribución de prueba es normal.					
b. Se calcula a partir de datos.					
c. Corrección de significación de Lilliefors.					

Siendo $\rho < .05$, se concluye que, la distribución es no normal; por cuanto, la prueba de la hipótesis se desarrolló con la estadística de U de Mann-Whitney para muestras independientes.

4.2.1 Prueba de la hipótesis general

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existe diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_0: \mu_1 \approx \mu_2$$

H_a : Existen diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Estadígrafo

U de Mann Whitney

d) Decisión

Si “p” (nivel significancia) < 0,05, se rechaza la H_0

Si “p” (nivel significancia) > 0,05, se acepta la H_0

e) Tratamiento estadístico

Tabla 11*Prueba de la hipótesis general*

Estadísticos de prueba	
	Uso didáctico de materiales educativos
U de Mann-Whitney	143,000
W de Wilcoxon	296,000
Z	-,070
Sig. asintótica(bilateral)	,944
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,973 ^b

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

Siendo $p = 0.944 > 0,05$, se acepta la hipótesis H_0 , no existe diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos en los docentes de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

4.2.2 Prueba de la primera hipótesis específica

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existe diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_0: \mu_1 \approx \mu_2$$

H_a : Existe diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Estadígrafo

U de Mann Whitney

d) Decisión

Si “p” (nivel significancia) < 0,05, se rechaza la Ho

Si “p” (nivel significancia) > 0,05, se acepta la Ho

e) Tratamiento estadístico

Tabla 12

Prueba de hipótesis la específica 1

Estadísticos de prueba^a

	Uso didáctico de materiales educativos estructurados
U de Mann-Whitney	122,500
W de Wilcoxon	275,500
Z	-,980
Sig. asintótica(bilateral)	,327
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,454 ^b

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La tabla muestra los resultados obtenidos por la prueba de U de Mann Whitney, siendo $p = 0.327 > 0,05$, se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias significativas en el uso didáctico

de materiales educativos estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

4.2.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existe diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_0: \mu_1 \approx \mu_2$$

H_a : Existe diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Estadígrafo

U de Mann Whitney

d) Decisión

Si “p” (nivel significancia) < 0,05, se rechaza la H_0

Si “p” (nivel significancia) > 0,05, se acepta la H_0

e) Tratamiento estadístico

Tabla 13*Prueba de la hipótesis específica 2*

Estadísticos de prueba^a	
	Uso didáctico de los materiales educativos no estructurados
U de Mann-Whitney	128,500
W de Wilcoxon	281,500
Z	-,986
Sig. asintótica(bilateral)	,324
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,586 ^b

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 13, se muestra los resultados obtenidos por la prueba de U de Mann Whitney, siendo $p = 0.324 > 0,05$, se acepta la hipótesis H_0 , no existe diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de educación primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

4.2.4 Prueba de la tercera hipótesis específica

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existen diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de Educación Primaria de la Institución educativa de Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_0: \mu_1 \approx \mu_2$$

H_a : Existe diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de Educación Primaria de la Institución educativa de

Abraham Valdelomar y La Paz del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022.

$$H_a: \mu_1 \neq \mu_2$$

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Estadígrafo

U de Mann Whitney

d) Decisión

Si “p” (nivel significancia) < 0,05, se rechaza la Ho

Si “p” (nivel significancia) > 0,05, se acepta la Ho

e) Tratamiento estadístico

Tabla 14

Prueba de la hipótesis específica 3

Estadísticos de prueba^a

Uso didáctico de los materiales audiovisuales	
U de Mann-Whitney	86,000
W de Wilcoxon	239,000
Z	-2,238
Sig. asintótica(bilateral)	,025
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,045 ^b

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 14, se muestra los resultados obtenidos por la prueba de U de Mann Whitney, siendo $p = 0.025 < 0,05$, se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis Ha, por lo tanto, existen diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de educación primaria de la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de

Carmen Alto, Ayacucho-2022.

4.3 Discusión de resultados

Se planteó como hipótesis general la existencia de diferencias significativas en el uso de materiales educativos entre dos instituciones educativas, vale decir, entre las Instituciones Educativas Abraham Valdelomar y La Paz. Así también, las hipótesis específicas convergieron en determinar las diferencias en el uso de materiales estructurados, no estructurados y audiovisuales entre dichas instituciones. Para tal fin, se precisó el uso de métodos estadísticos de nivel descriptivos e inferencial, utilizando, a su vez, el cuestionario sobre el uso de materiales educativos sustentado por Yapó (2016) que, luego del procedimiento de validez y confiabilidad, demostró tener una calificación aceptable y altamente confiable con un valor de Alfa de Cronbach de ,945.

A modo de introducción acerca del uso de materiales didácticos, Eguren (2021) sostiene que, su empleo es poco frecuente y con poca eficiencia dentro de las aulas, esto obedece a circunstancias como la planificación de las sesiones, la formación del docente, la poca efectividad de los mecanismos de las instituciones estatales encargados de la educación en la distribución de los materiales, entre otros. Esto conlleva a sopesar que se hace uso de materiales educativos, no obstante, no son efectivas en el proceso educativo.

En ese orden de ideas, a nivel descriptivo, en relación con la Institución Educativa Abraham Valdelomar se advierte que, el 25 % de los docentes casi nunca hace uso didáctico de material educativo; mientras que, el 70 % casi siempre hace uso de dichos recursos; en tanto que, el 5 % siempre hace uso de los mismos. En cuanto a la Institución Educativa La Paz, el 28 % de los docentes casi nunca hace uso didáctico del material educativo; mientras que, el 72 % casi siempre hacen uso de dichos materiales educativos.

Nótese que existe una ligera diferencia entre ambas, vale decir que, en general, no existen grandes diferencias entre ambas instituciones en el momento de calificar el empleo de materiales para fines pedagógicos. En ese orden de ideas, Flores (2016) realizó un estudio similar en el cual establece que los recursos materiales educativos entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García se encontraron en un porcentaje similar, calificando el uso de dichos recursos como bueno.

En cuanto a la diferencia en el uso de materiales estructurados entre las instituciones estudiadas, se estableció que el 60 % de docentes de la IE Abraham Valdelomar se ubicó en un nivel medio en el uso de material educativo didáctico y un 40 %, en un nivel alto; mientras que en la IE La Paz, el 16.6 % tuvo un nivel bajo; el 33.4 %, un nivel medio y el 50 %, un nivel alto.

En ese sentido, se visualiza que un porcentaje elevado de docentes de ambas instituciones se ubicaron en un nivel medio y alto que hacen uso de materiales educativos. Acerca del particular, Eguren (2021) explica que, los materiales estructurados son dotados, en gran medida, por el MINEDU, siendo los textos los más empleados, por lo que los niveles advertidos encontrarían razón en este postulado; sin embargo, un porcentaje mínimo de docentes de la IE La Paz se ubica en un nivel bajo.

En lo que concierne al uso de los materiales no estructurados, se demostró que, en la primera institución, el 60 % de los docentes se ubicó en un nivel medio y el 40 %, en un nivel alto; al igual, en la segunda institución, los resultados fueron que el 72.2 % de los docentes tiene un nivel medio y el 27.8 %, un nivel alto.

Para el objetivo específico tercero, a nivel descriptivo se tiene que el 25 % de docentes de la primera institución se ubicó en un nivel bajo en el uso de materiales audiovisuales, el 65 % se

ubicó en un nivel medio y el 10 %, en un nivel alto; mientras que, en la segunda IE el 16.6 % de los docentes se ubicó en un nivel bajo en el uso de materiales audiovisuales, el 83.6 % se ubicó en un nivel medio y ninguno de los docentes se ubicó en un nivel alto. Como queda demostrado, se halló diferencias significativas de gran implicancia práctica en el uso de materiales entre las dos instituciones educativas del distrito de Carmen Alto. No obstante, será cuestión para investigaciones posteriores abarcar estudios comparativos con instituciones públicas y privadas con el fin de reforzar las diferencias subyacentes.

Ahora bien, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov dando como resultado una distribución anormal, en consecuencia, se establece la prueba estadística de U Mann-Whitney para muestras independientes. En esa línea, para la hipótesis general se obtuvo un valor $p=0.944$, siendo esto así se acepta la hipótesis nula, quedando demostrado la inexistencia de diferencias significativas entre las dos instituciones. Estos hallazgos se condicen con los resultados de Flores (2016), porque al igual que el presente estudio, encontró que no existen diferencias significativas en el uso de materiales educativos entre las instituciones educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García, en la provincia de Picota, Perú.

Para la hipótesis específica uno, se obtuvo un valor $p=0.327$, siendo mayor al nivel de significancia por lo que se acepta de hipótesis nula, esto es, no existen diferencias significativas entre las instituciones educativas en estudio. Los materiales estructurados, según Arza, citado por Cueva y Palacios (2018), tienen propósitos pedagógicos importantes en la educación, pues beneficia el aprendizaje de los estudiantes, al mismo tiempo en que facilita la enseñanza de los docentes, de esta forma, estos materiales didácticos elaborados con finalidades eminentemente educativos (Eguren, 2021), poseen importancia en el proceso educativo. Asimismo, Bejarano y Córdova (2019) determinaron un resultado similar en los docentes Beca 3.0 Arequipa y Beca 600

Moquegua. Asumiendo que los estudios descritos previamente se realizaron en instituciones públicas, existe una tendencia sostenida en cuanto a la similitud de uso de recursos didácticos en las instituciones estatales.

Para la hipótesis específica dos, se obtuvo un valor de 0,324, es decir, no existen diferencias significativas en el uso de materiales no estructurados. Cueva y Pascacio (2018) entienden que, los materiales no estructurados comprenden aquellos objetos cuya fabricación o elaboración no obedece a fines necesariamente educativos sin que por ello implique un divorcio con él, vale decir, son productos aprovechables en la educación pese a que su finalidad no es necesariamente la educación. En ese contexto, Flores (2017) entiende que los recursos materiales educativos suponen un instrumento vital dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la práctica pedagógica y la asimilación de conocimientos. Adicionalmente, se debe resaltar que, el uso de materiales no estructurados tampoco tiene diferencias significativas entre ambas instituciones.

Para la hipótesis específica tres se obtuvo un valor de 0,025, siendo menor al nivel de significancia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, por lo que es válido decir que, existen diferencias significativas entre ambas instituciones en el uso de materiales audiovisuales. Este resultado contrasta con la investigación de Bautista (2018), en la que la relación del material audiovisual y el aprendizaje en las clases genera que, los estudiantes se sientan motivados de aprender de una manera adecuada, asimismo, el de reforzar la práctica docente. De manera similar, Flores (2017) demostró que los docentes se apoyan en un 50 % en el uso de materiales audiovisuales dentro del proceso de enseñanza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

A modo de síntesis, se debe señalar que, cuando se hace una comparación, no existe diferencias sustanciales en el uso de materiales educativos entre ambas instituciones, encontrándose mayoritariamente que, en ambas instituciones los docentes se encuentran dentro del rango casi nunca y casi siempre en el uso de las mismas. Cabe destacar que, sí se muestra una diferencia significativa en el rango de casi siempre en ambas instituciones. Sin embargo, es diligente mencionar que el estudio fue realizado dentro de dos instituciones públicas, por tal razón, investigaciones posteriores deberán extenderse hacia una comparación entre instituciones privadas entre sí y con las públicas. Partiendo de la premisa encontrada, entre otros, por Bautista (2018) y Pacheco (2019), quienes establecieron que el uso de los materiales educativos tiene implicancias prácticas en el rendimiento académico de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. Mediante la prueba estadística de U de Mann-Whitney se estableció que, no existen diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos por los docentes de educación primaria de las Instituciones Educativas de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, con un valor $p = 0.944 > 0,05$.
2. Se determinó que no existe diferencias significativas en el uso didáctico de materiales educativos estructurados en los docentes de educación primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, analizado mediante la prueba estadística de U de Mann-Whitney con un valor $p = 0.327 > 0,05$.
3. Se determinó que no existe diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales educativos no estructurados en los docentes de educación primaria en la Institución Educativa de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, se hizo uso de la prueba estadística de U de Mann-Whitney con un valor $p = 0.324 > 0,05$.
4. Mediante la prueba estadística de U de Mann-Whitney se determinó que, existen diferencias significativas en el uso didáctico de los materiales audiovisuales en los docentes de educación primaria de la Institución educativa de Abraham Valdelomar y La Paz, del distrito de Carmen Alto, con un valor $p = 0.025 < 0,05$.

RECOMENDACIONES

1. A los profesores, hacer uso de materiales didácticos en ambas instituciones educativas; más aún, si se tiene en cuenta que un porcentaje de ellos señalaron que casi nunca hacen uso de los mismos, con el fin de coadyuvar en el aprendizaje de los estudiantes.
2. A las autoridades de DREA, UGEL y autoridades de las instituciones educativas, con el fin de que puedan brindar constantes capacitaciones sobre el uso de materiales didácticos
3. A las instituciones superiores de formación de profesores, realizar estudios científicos relacionados con el uso de materiales educativos en las instituciones educativas.
4. A la comunidad académica y científica, realizar estudios comparativos en instituciones educativas privadas entre sí y con instituciones educativas públicas.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Alcobé, J. (2008). *Pedagogía Freinet*. San Fernando, 132 pp. Recuperado de:
<https://www.mcep.es/wp-content/uploads/2016/05/LIBRO-JOSEP-ALCOBE-opt.pdf>
- Bautista, L. (2018). *Relación del material didáctico y el aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes del quinto grado de educación primaria*. Perú [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6866/EDSbavile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bonilla, C. (2016). *El material didáctico concreto y su influencia en la calidad educativa de los estudiantes de Educación Primaria de la I.E. N.º 38705/Mx-p de la Comunidad de Canal del Distrito de Samugari, Ayacucho-2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
<https://docplayer.es/96191141-Universidad-nacional-de-educacion-enrique-guzman-y-valle-alma-mater-del-magisterio-nacional-escuela-de-posgrado.html>
- Capelo, D. y Muñoz, M. (2010). *Elaboración de Material Didáctico Estructurado y su manual de uso y aplicación, para mejorar las destrezas cognitivas en el área de Matemática del segundo año de la escuela Padre Juan Carlo*. Ecuador [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana – Ecuador].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/718/13/UPS-CT001711.pdf>
- Condori, K. (2019). *Teorías que sustentan el uso de materiales educativos en educación inicial*. Perú [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5491/MONOGRAF%C3%>

[8DA%20-%20CONDORI%20VILELA%20KAROL%20GIULIANA%20-%20FEI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/569/1/0046617977_0070028825_T_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cueva, D. y Pascacio, C. (2018). *Uso de los materiales didácticos concretos de los docentes del nivel inicial. Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].

https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/569/1/0046617977_0070028825_T_2019.pdf

Chimbo, A. (2018). *Impacto de los recursos didácticos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la asignatura de computación en la escuela de Educación Básica “General Rumiñahui”*. Ecuador [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja – Ecuador].

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12813/1/Tesis%20%20Lista%20Alexandra.pdf>

Decide, S. (1997). *La selección y el uso de materiales para el aprendizaje*. Argentina, Ed. Ministerio de Cultura. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL000316.pdf>

Eguren, M. (2021). *El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: un aprendizaje en proceso*. UNESCO.

https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1219/Eguren_Belaunde_El-uso-materiales-educativos-escuelas-peruanas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, J. (2008). *Utilización de material didáctico con recursos de ajedrez para la enseñanza de matemáticas. Estudio de sus defectos sobre una muestra de alumnos de 2do de primaria*. Bellaterra. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].

<https://www.tdx.cat/handle/10803/5053?localeattribute=en#page=1>

Flores, E. (2017). *Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16866/Flores_FE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gobierno Regional de Ayacucho - Dirección Regional de Educación de Ayacucho (2020). *Informe de necesidades y problemas de las II EE trabajadas en equipo*. Oficio Múltiple. Ayacucho.

https://dreayacucho.gob.pe/storage/documentos/2020/documentos/oficiom_149_2020.pdf

González, J. (1986). *La pedagogía de Celestin Freinet: contexto, bases teóricas, influencia*. Madrid.

https://books.google.com.pe/books?id=knn0SgHEZWEC&printsec=frontcover&dq=%C3%89lise+Freinet+y+el+periodico+escolar+pdf&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwipqZD1_oH0AhUHEbkGHfchBUIQuwV6BAgIEAY#v=onepage&q&f=false

Gonzales, T. (2014). *Materiales y recursos didácticos en el aula de matemáticas*. Navarra, Ed. Departamento de matemáticas – UPN.

http://funes.uniandes.edu.co/1946/1/libro_MATREC_2011.pdf

Guaní, R. (2015). *El método Montessori*.

<http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/2063/TEMA%20IIIIEI%20m%C3%A9todo%20Montessori.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Hernández, S. (2018). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huamani, C. y Bedriñana, N. (2016). *Materiales didácticos concretos y aprendizaje de ciencia y ambiente en estudiantes del tercer grado de primaria en la institución educativa Yuraq Yuraq, distrito de Ayacucho-2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].

http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/2617/1/TESIS%20EP71_Cho.pdf

Juárez, Analí (2015). *Material didáctico y aprendizaje significativo*. México.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/84/Juarez-Anali.pdf>

Loaysa, L. & Ramos, N. (2005). *Materiales educativos*. Huancavelica: s. l. i. s. p. i., 167 pp.

Mc Millán, J. y Schumacher, S. (2001). *Investigación Educativa*. España, 664 pp. [https://des](https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan_J._H._Schumacher_S._2005._Investigacion_educativa_5_ed..pdf)

[for.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan J. H. Schumacher S. 2005. Investigacion educativa 5 ed..pdf](https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan_J._H._Schumacher_S._2005._Investigacion_educativa_5_ed..pdf)

Mesías, N. y Ortega, S. (2014). *El material didáctico y su incidencia en el desarrollo del área cognitiva de los niños. Ecuador. Edit: ESPE*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de las Fuerzas Armadas]. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/T-ESPE-048218.pdf>

Ministerio de Educación (2010). *Guía de elaboración Uso y Conservación de materiales educativos*. Perú: Edit. Depósito legal en la BNP.

<https://es.scribd.com/document/291251419/Guia-de-Elaboracion-Us-y-Conservacion-de-Materiales-Educativos-Guia-Para-Promotoras-Fasciculo-01>

Ministerio de Educación (s. f.). *Módulo III: Uso de materiales educativos en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes*. Perú.

<http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/modulo-3/modulo-3.pdf>

Ministerio de Educación (s. f.). *¿Qué aprendizajes lograrán nuestros estudiantes?* Perú.

<http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México: Ed. RED TERCER MILENIO.

http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf

Ñaupá, H. (2013). *Metodología de la investigación cualitativa - cuantitativa y redacción de la tesis*. Colombia, 536 pp. [En Línea]. Disponible en:

https://www.academia.edu/59660080/%C3%91aupas_Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_4ta_Edici%C3%B3n_Humberto_%C3%91aupas_Pait%C3%A1n

Ochoa, T. (2001). *Guía para elaborar material didáctico en educación*. México: Edit. Pintado.

<https://books.google.com.pe/books?id=uVZFg92eSrC&printsec=copyright#v=onepageq>

Ogalde, I. y NISSIN, E (1992). *Los materiales Didácticos. Medios y recursos para el apoyo docente*. México. Edit.: Trilla.

<https://es.scribd.com/document/382118773/MATERIALES-DIDACTICOS-OGALDE-ISABEL-pdf>

Organización Panamericana (1984). *Guía para el diseño, utilización y evaluación de material educativo en salud*. Washington, s. p. i.

<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/3285/Guia%20para%20el%20diseño%20%20utilización%20evaluación%20materiales%20educativos%20de%20salud.pdf?>

Ortega, P. (2015). *El uso de materiales didácticos para la preparación de los diplomas de español como lengua extranjera del instituto de Cervantes. España*. [Tesis Doctoral, Universidad

Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacione/PUENTE_ORTEGA_Paloma_Tesis.pdf

- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Editorial Hecho en el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. Ayacucho- Perú.
- Ríos, M. (2018). *Diseño del proyecto de investigación científica*. Perú, edit; San Marcos.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Edit. Servicios Académicos Internacionales S. L. España. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, R. (2009). *Aportes de Piaget a la educación: hacia una didáctica socio constructivista*. DIMENS, Vol. 7, 2, Diciembre. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3990224>
- Romaní, T. y Ventura, Y. (2017). *Uso del ábaco de diez cunetas y su influencia en el aprendizaje de la matemática en el segundo grado de primaria, Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” , Ayacucho, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. http://209.45.73.22/bitstream/UNSCH/3143/1/TESIS%20EP88_Flo.pdf
- Santivañez, V. (s. f). La didáctica, el constructivismo y su aplicación en el aula. *REVISTA CULTURAL*. 18. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_18_1_la-didactica-el-constructivismo-y-su-aplicacion-en-el-aula.pdf
- SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCACIÓN (2009). *Orientaciones Metodológicas para el uso de material didáctico*. Santo Domingo. Edit: RD. <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Orientaciones%20metodol%C3%B3gicas%20para%20el%20uso%20del%20material%20did%C3%A1ctico%20en%20el%20nivel%20inicial.pdf>

- Torres, L. (2012). *El material didáctico y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes. Ecuador* [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Equinoccial Ecuador].
http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/31_1.pdf
- UGEL-JAEN (2019). *Guía metodológica de elaboración de materiales educativos para promotoras educativas*. Perú, Edit: CRAEI.
- Urquía, J. (2018). *Uso de Material Didáctico para el desarrollo de Capacidades Matemáticas en estudiantes del Cuarto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Aplicación Bilingüe Intercultural Yarinacocha- 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2834090>
- Verastegui, M. (2008). *Material didáctico para educación primaria*. Perú: Edit. Fondo editorial.
- Vedia, L. (s. f.). *Mundo Montessori*. <https://www.fundacionmontessori.org/img/varios/pdf/Tigris-7-2007.pdf>
- Villalta, T (2011). *Elaboración de material didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemática con los niños del séptimo año en educación básica en la escuela “Daniel Villagómez. Ecuador* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca – Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2415/13/UPS-CT002422.pdf>
- Yuni, J. y Al (2014). *Técnicas de investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recojo de datos (Cuestionario)

**CUESTIONARIO
USO DE MATERIALES EDUCATIVOS**

Distinguido docente la presente encuesta tiene como finalidad conocer su opinión sobre la utilización de los materiales educativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje, la información que nos proporcione nos ayudará significativamente en el desarrollo de nuestra investigación. Por favor se le suplica su entera sinceridad al marcar con una (x) el recuadro correspondiente si es que los ítems reflejan el uso del material educativo según su percepción:

N (1)	Nunca
CN (2)	Casi nunca
CS (3)	Casi siempre
S (4)	Siempre

MATERIAL EDUCATIVO		N	CN	CS	S
		(1)	(2)	(3)	(4)
MATERIAL EDUCATIVO ESTRUCTURADO					
1	Utiliza los bloques lógicos de manera grupal para realizar operaciones matemáticas.				
2	Utiliza el ábaco para realizar diferentes ejercicios matemáticos.				
3	Utiliza regletas en todas las sesiones desarrolladas del área de matemática.				
4	Utiliza material multibase para las operaciones básicas de la matemática.				
5	Utiliza el alfabeto móvil en el desarrollo de las sesiones del área de comunicación.				
6	Utiliza fichas léxicas en el desarrollo de las sesiones del área de comunicación.				
7	Utiliza maquetas educativas para el desarrollo de algún tema del área de ciencia y tecnología.				
8	Utiliza cuaderno de trabajo en el desarrollo de las sesiones.				
9	Utiliza láminas adecuadas para el desarrollo de las sesiones del área de ciencia y tecnología.				
10	Con qué frecuencia utiliza algún material educativo estructurado para el desarrollo de la sesión.				
MATERIAL EDUCATIVO NO ESTRUCTURADO					
11	Utiliza tapitas o chapitas para realizar operaciones matemáticas.				
12	Utiliza palitos para el desarrollo de las sesiones del área de matemática.				
13	Utiliza piedras para el desarrollo de las sesiones del área de matemática.				
14	Utiliza ganchos de ropa para silabear palabras en el área de comunicación.				
15	Utiliza periódico para el silabeo de las palabras en el área de comunicación.				
16	Utiliza recursos naturales (animales) para la enseñanza de un determinado tema.				

17	Utiliza recursos naturales (plantas) para la enseñanza de un determinado tema.				
18	Utiliza residuos sólidos para la enseñanza de un determinado tema.				
19	Utiliza materiales educativos no estructurados de acuerdo a las necesidades del estudiante.				
20	Con qué frecuencia utiliza algún material no estructurado para el desarrollo de su sesión.				
MATERIAL AUDIOVISUAL					
21	Utiliza laptop para la enseñanza de un determinado tema del área de matemática.				
22	Utiliza laptop para la enseñanza de un determinado tema del área de comunicación.				
23	Utiliza el proyector para la enseñanza de un determinado tema.				
24	Utiliza la radio como medio de motivación en el desarrollo de las sesiones de matemática.				
25	Utiliza la radio como medio de motivación en el desarrollo de la sesión de comunicación.				
26	Utiliza títeres para la enseñanza de un determinado tema en el área de comunicación.				
27	Utiliza títeres para la enseñanza de un determinado tema en el área de ciencia y tecnología				
28	Utiliza la grabadora para la enseñanza de un determinado tema.				
29	Utiliza los materiales audiovisuales de acuerdo a las necesidades del estudiante.				
30	Con qué frecuencia utiliza algún material audiovisual en el desarrollo de la sesión.				

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación Primaria
CUESTIONARIO
USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

Institución Educativa:

Fecha:

Distinguido Director, el objetivo del presente cuestionario es conocer y recoger información sobre el uso de los materiales educativos dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje, la información que nos proporcione nos ayudará en el desarrollo de nuestra investigación. Por lo tanto, se le pide responder cada ítem con toda la sinceridad y objetividad posible; debe marcar con un aspa (X) en la casilla que considere adecuada y teniendo en cuenta los valores indicados en el cuadro siguiente:

N (1)	Nunca
CN (2)	Casi Nunca
CS (3)	Casi Siempre
S (4)	Siempre

Nº	MATERIAL EDUCATIVO	N	CN	CS	S
MATERIAL EDUCATIVO ESTRUCTURADO		1	2	3	4
1	Los profesores hacen uso de los bloques lógicos en el desarrollo de las sesiones de clases del Área de Matemática.				
2	Los profesores hacen uso del ábaco para resolver diferentes ejercicios matemáticos en clase.				
3	Los profesores hacen uso de las regletas en el desarrollo de algunos temas del Área de Matemática.				
4	Los profesores hacen uso del material multibase en el desarrollo de algunos temas del Área de Matemática.				
5	Los profesores hacen uso del Alfabeto móvil en el desarrollo de clases del Área de Comunicación.				
6	Los profesores hacen uso de las fichas léxicas en el desarrollo de las clases del Área de Comunicación.				
7	Los profesores hacen uso de las maquetas en el desarrollo de clases de algún tema del Área de Ciencia y Tecnología.				

8	Los profesores hacen uso del Cuaderno de Trabajo del Área de Comunicación en el desarrollo de las clases.				
9	Los profesores hacen uso de láminas en el desarrollo de clases del Área de Ciencia y Tecnología.				
10	Cuál es la frecuencia con que los profesores utilizan algún material educativo estructurado en las clases.				
MATERIAL EDUCATIVO NO ESTRUCTURADO					
11	Los profesores hacen uso de chapitas o tapitas para resolver operaciones matemáticas.				
12	Los profesores hacen uso de palitos en el desarrollo de algún tema del Área de Matemática.				
13	Los profesores hacen uso de piedras en el desarrollo de algún tema del Área de Matemática.				
14	Los profesores hacen uso de ganchos de ropa en el desarrollo de algún tema del Área de Comunicación.				
15	Los profesores hacen uso del periódico para silabear palabras o para el desarrollo de algún tema del Área de Comunicación.				
16	Los profesores hacen uso de recursos naturales (animales) para la enseñanza de un determinado tema.				
17	Los profesores hacen uso de recursos naturales (plantas) para la enseñanza de un determinado tema.				
18	Los profesores hacen uso de residuos sólidos para la enseñanza de un determinado tema.				
19	Los profesores hacen uso de materiales educativos no estructurados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.				
20	Cuál es la frecuencia con que los profesores utilizan algún material educativo no estructurado en las clases.				
MATERIAL AUDIOVISUAL					
21	Los profesores utilizan laptop para enseñar un determinado tema del Área de Matemática.				
22	Los profesores utilizan laptop para enseñar un determinado tema del Área de Comunicación.				
23	Los profesores hacen uso del proyector para enseñar un determinado tema.				

24	Los profesores hacen uso de la radio como motivación en el desarrollo de clases del Área de Matemática.				
25	Los profesores hacen uso de la radio como motivación en el desarrollo de las clases del Área de Comunicación.				
26	Los profesores hacen uso de títeres para enseñar un determinado tema del Área de Comunicación.				
27	Los profesores hacen uso de títeres para enseñar un determinado tema del Área de Ciencia y Tecnología.				
28	Los profesores hacen uso de la grabadora para enseñar un determinado tema.				
29	Los profesores hacen uso de los materiales audiovisuales de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.				
30	Cuál es la frecuencia con que los profesores utilizan algún material audiovisual en las clases.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2: Prueba de validez y confiabilidad

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE
MATERIALES EDUCATIVOS**

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	89,30	200,747	-,071	,948
ITEM2	89,60	194,779	,380	,945
ITEM3	89,45	192,997	,475	,945
ITEM4	89,70	190,116	,559	,944
ITEM5	89,80	187,011	,573	,944
ITEM6	89,90	186,832	,529	,944
ITEM7	90,25	186,408	,717	,943
ITEM8	89,30	196,958	,159	,947
ITEM9	89,85	182,029	,717	,942
ITEM10	89,35	187,187	,589	,944
ITEM11	89,25	191,039	,530	,944
ITEM12	89,40	188,147	,689	,943
ITEM13	89,80	191,747	,519	,944
ITEM14	90,30	193,168	,336	,946
ITEM15	90,75	194,934	,246	,947
ITEM16	90,15	177,503	,789	,941
ITEM17	90,05	179,734	,775	,942
ITEM18	90,15	180,766	,704	,942
ITEM19	89,20	187,642	,768	,943
ITEM20	89,40	192,147	,444	,945
ITEM21	89,55	185,103	,643	,943
ITEM22	89,60	185,200	,649	,943
ITEM23	89,85	187,397	,527	,944
ITEM24	90,05	182,261	,718	,942
ITEM25	90,15	183,397	,689	,943
ITEM26	90,40	176,042	,819	,941
ITEM27	90,45	173,629	,868	,940
ITEM28	90,35	183,818	,758	,942
ITEM29	89,40	189,411	,611	,944
ITEM30	89,35	188,766	,653	,943

Anexo 3: Solicitud a las Autoridades de las Instituciones Educativas en estudio.

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA COORDINACIÓN DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL DOCENTE Ciudad Universitaria, telf. 315262	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 45%;">  </div> <div style="width: 50%;"> <p>SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE CAMPO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION.</p> </div> </div>		
<p>SEÑOR FREDY ARONI HUAMANÍ DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ABRAHAM VALDELOMAR VISTA ALEGRE - CARMEN ALTO.</p>		
<p>Yo LISET ANNIE PALOMINO CUYA identificado con DNI N° 73366935 con código de estudiante 04182103 y TALAVERA URRIBURU, MARGARITA identificado con DNI N° 71728844, con código de estudiante 04180104 domiciliados en asociación pro vivienda Nueva Concepción Mz "H" Lt. 3 y distrito de San Juan Bautista – Asoc. Los Olivos Mz. S Lt. 6 Huamanga, estudiantes matriculadas en el octavo semestre, serie 400-par, de la escuela profesional de educación primaria. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo.</p>		
<p>Que, teniendo la necesidad de realizar el proyecto de investigación en su distinguida Institución Educativa, solicitamos a usted la autorización para recoger datos aplicando el instrumento específico a todos los Docentes del nivel primaria, dicha actividad de realiza en 5 sesiones.</p>		
<p>Por lo tanto, ruego a usted señor Director acceder nuestra petición por ser necesaria y urgente.</p>		
<p>Ayacucho, 06 de junio de 2022.</p>		
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  <p>..... TALAVERA URRIBURU, Margarita DNI N° 71728844</p> </div> <div style="width: 45%;">  <p>..... PALOMINO CUYA, Liset Annie DNI. N° 73366935</p> </div> </div>		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
COORDINACIÓN DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL DOCENTE
 Ciudad Universitaria, telf. 315262



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
 REALIZAR TRABAJO DE CAMPO DEL
 PROYECTO DE INVESTIGACION.**

**SEÑOR WENSESLAO ARIMANA PERALTA DIRECTOR DE LA INSTITUCION
 EDUCATIVA N 38984 – 10 MX – LA PAZ.**

Yo LISET ANNIE PALOMINO CUYA identificado con DNI N° 73366935 con código de estudiante 04182103 y TALAVERA URRIBURU, MARGARITA identificado con DNI N° 71728844, con código de estudiante 04180104 y, domiciliados en asociación pro vivienda Nueva Concepción Mz "H" Lt. 3 y distrito de San Juan Bautista – Asoc. Los Olivos Mz. S Lt. 6 Huamanga, estudiantes matriculadas en el octavo semestre, serie 400-par, de la escuela profesional de educación primaria. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de realizar el proyecto de investigación en su distinguida Institución Educativa, solicitamos a usted la autorización para recoger datos aplicando el instrumento específico a todos los Docentes del nivel primario de su Institución.

Por lo tanto, ruego a usted señor Director acceder nuestra petición por ser necesaria y urgente.

Ayacucho, 06 de junio de 2022.

.....
 TALAVERA URRIBURU, Margarita
 DNI N° 71728844

.....
 PALOMINO CUYA, Liset Annie
 DNI. N° 73366935



07-06-2022.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO



DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Uso Didáctico de materiales educativo en las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

Nombre de los Instrumentos, motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre el uso de materiales didácticos.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio															80					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															80					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															80					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															80					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															80					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															80					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos															80					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															80					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															80					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															80					

PROMEDIO DE VALORACIÓN

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Sidney Figueroa Lizarbe	DNI	45045360
Título Profesional	Licenciada en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Maestro en Administración de la Educación		
Mención	Administración de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 3 de Noviembre del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLANTELES DE INVESTIGACIÓN "GUARIPOMA DE AZALA"

Máster Sidney Figueroa Lizarbe

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Facultad de Ciencias de la Educación
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Uso didáctico de materiales educativos en las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Carmen Alto – Ayacucho 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre el uso didáctico de materiales educativos.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno						
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				86			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					86		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					86		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					86		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					86		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					86		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					86		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					86		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					86		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					86		

PROMEDIO DE VALORACIÓN

86%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Bu

Nombres y Apellidos	Digna Elísea Toscano S.	DNI	20030357
Título Profesional	Lic. Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Magister		
Mención	Psicología Educativa		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 3 de Noviembre del 2022



Anexo 5: Fotos del trabajo de campo en Institución Educativa Abraham Valdelomar



Fotos de la Institución Educativa LA PAZ



CUESTIONARIO

USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

Distinguido docente la presente encuesta tiene como finalidad conocer su opinión sobre la utilización de los materiales educativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la información que nos proporcione nos ayudará significativamente en el desarrollo de nuestra investigación. Por favor se le solicita su entera sinceridad al marcar con una (X) el recuadro correspondiente si es que los ítems reflejan el uso del material educativo según su percepción:

N (1)	Nunca
CN (2)	Casi nunca
CS (3)	Casi siempre
S (4)	Siempre

	MATERIAL EDUCATIVO			
	N (1)	CN (2)	CS (3)	S (4)
MATERIAL EDUCATIVO ESTRUCTURADO				
1			X	
2			X	
3		X		
4			X	
5			X	
6			X	
7			X	
8				X
9				X
10			X	
MATERIAL EDUCATIVO NO ESTRUCTURADO				
11				X
12			X	
13		X	X	
14			X	
15			X	
16			X	
17			X	
18				X
19				X
20				X

MATERIAL AUDIOVISUAL

21	Utiliza laptop para la enseñanza de un determinado tema del área de matemática.			X
22	Utiliza laptop para la enseñanza de un determinado tema del área de comunicación.			X
23	Utiliza el proyector para la enseñanza de un determinado tema.		X	
24	Utiliza la radio como medio de motivación en el desarrollo de las sesiones de matemática.		X	
25	Utiliza la radio como medio de motivación en el desarrollo de la sesión de comunicación.		X	
26	Utiliza títeres para la enseñanza de un determinado tema en el área de comunicación.			X
27	Utiliza títeres para la enseñanza de un determinado tema en el área de ciencia y tecnología			X
28	Utiliza la grabadora para la enseñanza de un determinado tema.			X
29	Utiliza los materiales audiovisuales de acuerdo a las necesidades del estudiante.		X	
30	Con qué frecuencia utiliza algún material audiovisual en el desarrollo de la sesión.			X

.....
 Firma del docente encuestado



EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **USO DIDÁCTICO DE MATERIALES EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE CARMEN ALTO, AYACUCHO-2022**, presentado por los bachilleres **Liset Annie PALOMINO CUYA y Margarita TALAVERA URRIBURU**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Primaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la Facultad de Ciencias de la Educación, con **resultado de informe final del software turnitin de 18% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Primaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 07 de febrero de 2023 y boletas de venta electrónicas N°s 006-00003620 y 006-00003621, para los fines que estime conveniente

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en seis folios.

Ayacucho, 08 de agosto de 2023

c.c.: Archivo

GCA/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


Dr. GUALBERTO CABANILLAS ALVARADO
DECANO (e)

Memorando n.º 052-2023-DI-FCE

Al : Dr. Clodoaldo Berrocal Ordaya.
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Asunto : Informe de verificación de originalidad de tesis.

Fecha : 07 de agosto de 2023.

Señor Decano, por intermedio del presente remitimos su despacho el informe de originalidad CON DEPÓSITO mediante el software Turnitin; con el detalle siguiente:

Facultad	Ciencias de la Educación.	
Escuela Profesional	Educación Primaria	
Especialidad	Educación Primaria	
Tipo de trabajo académico	Tesis.	
Título del trabajo académico	Uso didáctico de materiales educativos en las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022*	
Apellidos y nombres del/la bachiller	Liset Annie Palomino Cuya	
Código	04180104	
DNI	71728844	
Apellidos y nombres del/la bachiller	Margarita Talavera Urriburu	
Código	04182103	
DNI	73366935	
Identificador de la entrega	2142366840	
Fecha de recepción	06 de agosto de 2023	
Fecha de verificación	06 de agosto de 2023	
Informe de Originalidad		
Índice de similitud	Similitud según fuente	Resultado**
18%	Internet: 19% Publicaciones: 3% Trabajo del estudiante: 12%	APROBADO

*El contenido de la tesis es de entera responsabilidad del tesista. La Comisión de Revisión se limita a subir al software Turnitin para su verificación respectiva.

** Artículo 13.- La constancia de originalidad del trabajo de investigación deberá tener un porcentaje de similitud de un máximo de 30% para trabajos de pre grado, 25% para trabajos de post grado y 20% para los trabajos de investigación de los docentes que investigan (RESOLUCIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Nº 03/J -2021-UNSCH-CU de fecha 16/marzo/2021).

Para fines de constatación del informe de originalidad, adjuntamos los siguientes documentos en versión pdf:

1. Recibo digital de la tesis.
2. Tesis con resultados de similitud.
3. Reporte de informe de originalidad de la tesis.

Atentamente,


Indalecio Mujica Bermúdez
Docente Instructor


Dr. Óscar Gutiérrez Huamaní
Docente Instructor

Uso didáctico de materiales educativos en las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

por Liset Annie Palomino Cuya Margarita Talavera Urriburu

Fecha de entrega: 06-ago-2023 09:41p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2142366840

Nombre del archivo: Tesis_original_Liset_PALOMINO_CUYA_y_Margarita_TALAVERA.pdf (2.7M)

Total de palabras: 20576

Total de caracteres: 119666

Uso Didáctico de materiales educativos en las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	1%

9	1library.co Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	revistas.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
15	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.bdigital.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
24	e-spacio.uned.es Fuente de Internet	<1 %
25	www11.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
26	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES MARGARITA TALAVERA URRIBURU Y LISET ANNIE PALOMINO CUYA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

En la ciudad de Ayacucho a los veintiún días del mes de marzo del año dos mil veinticuatro, siendo a horas las once de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez y el Dr. Heber Yacca Poma (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Uso didáctico de materiales educativos en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Carmen Alto, Ayacucho - 2022**, presentado por las bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas: **MARGARITA TALAVERA URRIBURU Y LISET ANNIE PALOMINO CUYA**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISIETE (17).

Siendo a horas las doce con cuarenta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez y el Dr. Heber Yacca Poma (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 26 de marzo de 2024.

Registro N° 866 y 878-2024
Recibo de Tesorería N°s 11-00002175 y 10-00011526
Libro N° 05, folios 05 y 06
VRTH/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO