

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



**LECTURA COMPRESIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "LOS LICENCIADOS". AYACUCHO, 2015**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria,
Especialidad: Lengua Española y Literatura, con Mención en Comunicación

AUTOR

Bach. Emerson Rojas González

ASESOR

Mg. Fredy Morales Gutiérrez

AYACUCHO-PERÚ

2016

A Dios, por su iluminación e infinita misericordia; sin él, nada es posible.

A mis queridos padres, Apolinaria y Cerilo, por su apoyo incondicional, que impulsó mi realización como profesional.

A mi hermano Julián que, desde el cielo, cuida mis acciones.

A mis dos amores, Jaquelin (mi pareja) y Samy (mi hija), por su comprensión y apoyo.

A mi hermana Redina, por su motivación.

A mi *Alma Máter*, la UNSCH, por cobijarme y realizarme como profesional.

AGRADECIMIENTOS

A Dios eterno, por darme vida y salud.

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, *Alma Máter*, por acogerme para mi formación profesional, eficiente y competente.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y a toda su plana de profesores, por orientar la consolidación formativa de mi profesión.

También, mi gratitud a la dirección, subdirección y plana docente, en especial a los profesores del área de Comunicación, de la Institución Educativa “Los Licenciados”, de Ayacucho, por permitir la concreción de la presente investigación y posibilitar la aplicación de mis instrumentos de investigación. Del mismo modo, a los estudiantes del Tercer Grado “A”, “B”, “C” y “D” de Educación Secundaria, por su colaboración en la aplicación de los instrumentos.

Al profesor Fredy Morales Gutiérrez, por su apoyo desinteresado como asesor durante el desarrollo de la investigación. Asimismo, a todos los profesores que me colaboraron en el trabajo; brindaron observaciones y valiosas recomendaciones profesionales que enriquecieron la sistematización de la tesis.

Al profesor Fortunato Cáceres Pillaca, por su apoyo en el tratamiento estadístico a lo largo del presente trabajo de investigación.

A todas las personas que directa e indirectamente brindaron su apoyo para cristalizar mi trabajo de investigación.

Emerson

RESUMEN

La presente tesis se realizó en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Tiene como objetivo general describir, medir y conocer la relación que existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo. La lectura comprensiva es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; esta, entre el lector y el texto, es el fundamento de la comprensión; además, es aquella donde el lector interpreta la totalidad de los contenidos, adquiriendo los conocimientos que requiere. Así, el lector decodifica un texto cuando puede encontrar el significado y relacionarlo con lo que ya sabe. Mientras, el aprendizaje significativo es aquel en el cual el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los conceptos o proposiciones que ya conoce para sí mismo. El enfoque utilizado fue cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional; el diseño, no experimental. Los instrumentos utilizados fueron una prueba objetiva y un cuestionario, con los que se logró conocer la lectura comprensiva y su relación con el aprendizaje significativo. La población estuvo conformada por 60 estudiantes (varones y mujeres), cuya edad promedio fue de 13 a 16 años. Los datos fueron analizados e interpretados mediante los programa SPSS, versión 22, y Excel. Se utilizó el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov^a, por tener una muestra mayor que 50. Las dos variables pertenecen a la escala de tipo ordinal. Mientras, para la comprobación de la hipótesis general y específicas establecidas, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde los resultados indican que existe una correlación positiva baja entre las variables de lectura comprensiva y aprendizaje significativo, teniendo como significancia bilateral ($= 0,023 < 0,05$). Además, existe una correlación positiva baja entre los niveles de lectura comprensiva y el aprendizaje significativo.

PALABRAS CLAVE. Lectura comprensiva y aprendizaje significativo

ABSTRACT

This thesis was conducted in the third grade students of secondary Education School "Los Licenciados". Its general objective is to describe measure and understand the relationship between reading comprehension and meaningful learning. Reading comprehension is a process through which the reader develops a meaning in their interaction with the text; this, between reader and text, is the foundation of understanding; moreover, it is one in which the reader interprets the entire contents, acquiring knowledge required. Thus, the reader decodes a text when they can find meaning and relate it to what you already know. Meanwhile, meaningful learning is one in which the student relates new knowledge to concepts or propositions already known to himself. The approach used was quantitative, descriptive-correlational level; design, not experimental. The instruments used were an objective test and a questionnaire with which it was possible to learn reading comprehension and their relationship to meaningful learning. The population consisted of 60 students (male and female), whose average age was 13 to 16 years. The data were analyzed and interpreted by the SPSS version 22 and Excel. The statistician Kolmogorov-Smirnova was used, having a larger sample 50. The two variables that belong to the ordinal scale. While, for checking the general and specific assumptions made, the correlation coefficient Spearman's rho, where the results indicate a low positive correlation between variables reading comprehension and meaningful learning was used, having as bilateral significance ($= 0.023 < 0.05$). In addition, there is a positive correlation between low levels of reading comprehension and meaningful learning.

KEY WORDS. Reading comprehension and meaningful learning

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	III
Resumen	IV
Abstract.....	V
Índice	VI
Introducción	IX
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Identificación y descripción del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Delimitación y definición del problema	4
1.4.1 Delimitación espacial	4
1.4.2 Delimitación temporal	5
1.4.3 Definición del problema	5
1.5 Justificación del problema	5
1.5.1 Justificación teórica.....	5
1.5.2 Justificación práctica.....	6
1.5.3 Justificación metodológica	6
1.6 Limitaciones	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 A nivel internacional.....	8
2.1.2 A nivel nacional o local	12
2.2 Sistema conceptual	15
2.2.1 Lectura comprensiva.....	15

2.2.1.1	Definición	15
2.2.1.2	Modelos teóricos de comprensión lectora.....	17
2.2.1.3	Estrategias de lectura comprensiva	19
2.2.1.4	Niveles de la lectura comprensiva	21
2.2.1.5	Procesos de la lectura comprensiva	23
2.2.1.6	La lectura comprensiva, herramienta clave para lograr aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales.....	25
2.2.1.7	Dificultades que impiden o frenan el desarrollo de la lectura comprensiva	27
2.2.2	La lectura	28
2.2.2.1	Características	29
2.2.2.2	Importancia	29
2.2.3	Aprendizaje significativo	29
2.2.3.1	Aprendizaje significativo según David Ausubel.....	30
2.2.3.2	Definición	31
2.2.3.3	Dimensiones del aprendizaje significativo	32
2.2.3.4	Características del aprendizaje significativo	34
2.2.3.5	Tipos de aprendizaje significativo	34
2.2.3.6	Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico	36
2.2.3.7	Importancia de los conocimientos previos para la comprensión.....	37
2.3	Definición conceptual de términos.....	38
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....		40
3.1	Hipótesis.....	40
3.1.1	Hipótesis general	40
3.1.2	Hipótesis específicas	40
3.2	Variables e indicadores	40
3.3	Operacionalización de variables.....	41
3.3.1	Variable antecedente: la lectura comprensiva	41
3.3.2	Variable consecuente: el aprendizaje significativo.....	42
3.4	Enfoque de la investigación.....	43

3.5	Tipo de investigación.....	43
3.6	Nivel de investigación.....	43
3.7	Diseño de investigación.....	44
3.8	Métodos.....	44
3.8.1	Analítico y sintético	44
3.8.2	Hipotético-deductivo	45
3.9	Población.....	45
3.10	Muestra	46
3.11	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.12	Procesamiento de datos.....	49
3.13	Validez y confiabilidad de la muestra	49
	CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	52
4.1	Análisis e interpretación de datos.....	52
4.1.1	Análisis e interpretación de datos, objetivo general.....	52
4.1.2	Análisis e interpretación de datos, objetivos específicos	55
4.2	Prueba de hipótesis.....	59
4.2.1	Prueba de hipótesis general	59
4.2.2	Prueba de hipótesis específicas	61
4.2.2.1	Nivel literal y aprendizaje significativo.....	61
4.2.2.2	Nivel interpretativo y aprendizaje significativo.....	62
4.2.2.3	Nivel aplicado y aprendizaje significativo	64
	CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	66
5.1	Discusión de resultados	66
	CONCLUSIONES	71
	SUGERENCIAS.....	72
	BIBLIOGRAFÍA.....	73
	ANEXO	78

INTRODUCCIÓN

En el campo de la lectura comprensiva, las investigaciones metacognitivas han tratado aspectos ligados con la capacidad que tienen las personas para identificar los procesos de lectura en la comprensión y adquisición del conocimiento.

El problema de la comprensión lectora es una preocupación grande que engloba a nivel regional, nacional e internacional. Como consecuencia, muchos especialistas e investigadores han desarrollado muchas estrategias para su formación, pero aún no se ha solucionado el problema. Esta tarea no es responsabilidad exclusiva del área de lengua, necesita de la colaboración del profesorado de todas las áreas del currículo, de toda la sociedad en general, ya que es herramienta indispensable para el aprendizaje en todas las materias y saberes.

Este trabajo lleva por título: “Lectura comprensiva y aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015”. Busca describir, identificar y descubrir la relación existente entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo. En efecto, este trabajo muestra un acercamiento al campo de la lectura comprensiva; para ello, es importante tener un conocimiento claro de qué es leer y para qué leer.

La lectura es una destreza mental a desarrollar en los estudiantes; por lo tanto, los maestros debemos difundir el amor a esta. Además, es también interminable, creativa, abierta, integradora y comprensible. En tal sentido, debemos aprovechar estas características para desarrollar apropiadamente el proceso enseñanza-aprendizaje. Además, es una actividad cognitiva primordial para el aprendizaje personal y el enriquecimiento intelectual. Así, es un instrumento básico para lograr aprendizajes significativos.

Por eso, los maestros deben valerse de las mejores técnicas activas para una buena lectura comprensiva, porque esto repercute en el aprendizaje; es necesario que se utilicen estrategias educativas que conduzcan al

mejoramiento de la enseñanza de la lectura. En tal sentido, la propuesta de los maestros es formar al estudiante con mentalidad abierta al cambio, con visión futurista.

Para el desarrollo de la indagación, se utilizó un estudio bibliográfico, recopilando información de textos actualizados referentes al tema de investigación, revisión de páginas virtuales; para luego construir el marco teórico, con el objetivo de dar precisión al trabajo de investigación.

La investigación presenta resultados de las variables lectura comprensiva y aprendizaje significativo, trabajándose con una muestra de 60 estudiantes de la Institución Educativa “Los Licenciados”; quienes fueron sometidos a la aplicación de dos instrumentos: la prueba objetiva, para medir la lectura comprensiva, y el cuestionario, para el aprendizaje significativo. Los datos obtenidos se procesaron en los programas SPSS, versión 22, y Excel.

Se presenta la sistematización en cinco capítulos, ordenados para su mejor entendimiento. El capítulo I trata los aspectos relacionados con el planteamiento del problema. El capítulo II concierne a los fundamentos teóricos; este sirvió para la elaboración de instrumentos, para la recopilación de datos; los cuales fueron validados por un proceso de juicio de expertos, a cargo de tres profesores, una especialista en psicología, un especialista en comunicación y otro especialista en investigación, quienes ayudaron a reformular los instrumentos. El capítulo III detalla la presentación de hipótesis, las variables, el método, técnicas, muestra, instrumentos, validación de instrumentos y procesamiento. El capítulo IV concreta la presentación e interpretación de los resultados; para tal interpretación, utilicé el estadígrafo de Kolmogorov- Smirnov^a, por tener una muestra mayor que 50; las dos variables pertenecen a la escala de tipo ordinal; mientras, para la comprobación de las hipótesis establecidas, general y específicas, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Finalmente, como parte de un trabajo de esta naturaleza, se presenta la discusión de resultados, conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación y descripción del problema

Según PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) y la UNESCO, citado por Prieto et al (2007), se reconoce que:

Las evaluaciones reflejan el gran problema que existe dentro del sistema educativo, ya que los alumnos no logran desarrollar habilidades de lectura adecuadas que les permitan asimilar y aplicar conocimientos. Consideramos que un aspecto fundamental para lograr un aprendizaje significativo es la comprensión de textos (p. 339)

Estas evaluaciones demuestran que los estudiantes no logran un aprendizaje significativo; lo cual es un gran problema que existe dentro del ámbito educativo mundial, existen estudiantes que no entienden lo que leen y generan consecuencias educativas para la sociedad y para el mundo. Para ello, se necesita contar con estudiantes que entiendan todo tipo de textos, a través de instrumentos y estrategias variados.

A nivel nacional, los estudiantes peruanos, en los últimos años, han sido parte de procesos de evaluación realizados por organismos internacionales, como Program for International Student (PISA) y LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación), donde los resultados están por debajo del promedio esperado; los cuales, indican que

los estudiantes se encuentran en el nivel 0, que corresponde a no saber interpretar y reflexionar sobre el texto que lee; es decir, no tienen comprensión lectora, práctica ni metalingüística. Actualmente, existen diversas definiciones en torno a la lectura y que se puede entender de muchas maneras. Gutiérrez y Montes de Oca (2003) sostienen que:

La lectura es como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector; quien, al procesarlo como lenguaje, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que, conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto (p. 1).

Es ese sentido, la lectura es la puerta de acceso a la cultura escrita y esta conduce a la socialización, información y conocimientos. Además, juega un papel importante en el proceso de asimilación del tema; ya que, a través de ella, el estudiante puede solucionar o resolver un tema y es capaz de establecer una relación entre el texto y su propia experiencia. De tal manera que “la lectura comprensiva es una clave para lograr unos aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales” (Achaerandio, 2009; p. 2).

A nivel de Ayacucho, los datos estadísticos sostienen que nuestra región se encuentra en el penúltimo lugar en comprensión lectora, según los resultados de la ECE 2012. En consecuencia, viendo la realidad de que los estudiantes tienen dificultades en lograr un aprendizaje significativo, me propongo el siguiente tema de investigación: *Lectura comprensiva y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.*

Mediante la lectura comprensiva, los estudiantes se vuelven creativos, críticos y no solo se limitan a escuchar, sino a reflexionar y a expresar sus sentimientos. Al aprender a leer, los estudiantes están en condiciones de opinar y realizar análisis y síntesis de lecturas, crear historias recreativas con grandes fantasías, hacer muy expresivos, pierden timidez, se convierten en actores del conocimiento y no en simples espectadores.

Por ello, con el presente trabajo de investigación, se busca describir, determinar, analizar y descubrir la relación que existe entre la variable antecedente, la lectura comprensiva, y la variable consecuente, aprendizaje significativo, en los estudiantes de la institución educativa estudiada.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?

1.2.2 Problemas específicos

P1 ¿Cómo se relaciona el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?

P2 ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel interpretativo de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?

P3 ¿Qué relación existe entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

O1 Señalar la relación que existe entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

O2 Conocer la relación que existe entre el nivel interpretativo de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

O3 Identificar la relación que existe entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

1.4 Delimitación y definición del problema

1.4.1 Delimitación espacial

La Institución Educativa “Los Licenciados”, centro de mi investigación, se encuentra en la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho; donde

la mayoría de sus habitantes son amables, respetuosos y con miras de seguir adelante.

La investigación del problema se realizó en los estudiantes de educación secundaria de dicha institución mencionada.

1.4.2 Delimitación temporal

La investigación se realizó a finales del año escolar del 2015, a favor de la juventud del contexto socioeducativo de la localidad y del país.

1.4.3 Definición del problema

Esta investigación se realizó por iniciativa y preocupación del investigador, las causas son la existencia de estudiantes que no comprenden lo que leen, a consecuencia, no logran un aprendizaje significativo.

1.5 Justificación del problema

1.5.1 Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se enmarca en el enfoque cognitivo y social (constructivismo), donde el aprendizaje escolar es fundamental.

El problema de la comprensión lectora es un problema macro, que involucra a nuestro país, que se encuentra en el último lugar. Esto se debe a que los estudiantes no realizan una buena lectura, problema que no ha sido solucionado, aunque existen diversos estudios; por ende, con este trabajo de investigación, apporto desde un punto de vista pedagógico, didáctico y evaluativo, tomando como base el enfoque constructivista; es decir, contribuyo teóricamente al mundo del conocimiento, donde la lectura comprensiva es una herramienta para lograr aprendizajes significativos. Además, es con la comprensión completa de un texto, ayudándose de diferentes técnicas y materiales como subrayado, resumen, diccionario, apoyo del profesor, etc. que los estudiantes son protagonistas del

aprendizaje significativo en la comprensión lectora. Por ello, contribuyo, con esta investigación, en beneficio de la juventud y del magisterio en general, en base a teorías que van en beneficio de su práctica apropiada.

1.5.2 Justificación práctica

La lectura comprensiva, como herramienta de aprendizaje significativo, brindará aportes importantes, principalmente en la comprensión lectora. Es decir, es una solución para lograr un aprendizaje significativo; lo cual permitirá que los estudiantes aprendan y comprendan problemas diversos.

Por ello, el presente trabajo pretende evaluar la validez del trabajo con la finalidad de mejorar la comprensión y lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”.

1.5.3 Justificación metodológica

La herramienta denominada “lectura comprensiva” tiene como finalidad mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para que los estudiantes logren un aprendizaje significativo y no sean una de las causas del fracaso en las evaluaciones. Incluso, se podría trabajar en una unidad didáctica, una sesión lectiva o un plan lector.

En consecuencia, la importancia de esta investigación radica en aportar en el campo pedagógico-didáctico. Incluso, sirve de base para las futuras investigaciones.

1.6 Limitaciones

El presente estudio de investigación ha tenido algunas limitaciones en su desarrollo, lo cual se detalla:

El factor tiempo. Además de hacer investigación, estuve desarrollando las prácticas preprofesionales; lo cual, me limitó en muchos aspectos, fundamentalmente para realizar un trabajo a tiempo completo.

El factor económico. Factor determinante para todo, debido a que soy estudiante que me auto-educo. Por tanto, un trabajo de investigación genera gastos que, en otras condiciones, serían bien solventados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Para la presente investigación pedagógica, al margen de algunas limitaciones o dificultades que se tuvo, lo cual es natural en una investigación, se logró revisar tesis y textos de las diferentes bibliotecas y diversas fuentes virtuales. Estuvimos en contacto con las bibliotecas de la UNSMS, la Biblioteca Central de la UNSCH, Biblioteca Especializada de la Facultad de Ciencias de la Educación. Como corolario, presento los siguientes antecedentes:

2.1.1 A nivel internacional

Moreno y Monroy (2010), de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador, realizaron una tesis para obtener el grado académico de Licenciados en Educación titulada “La lectura comprensiva y su influencia en el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura en los alumnos de octavo noveno y décimo año de educación básica del colegio “Alfredo Albornoz Sánchez”, de Bolívar, provincia del Carchi. Propuesta alternativa”. Una investigación cuantitativa de diseño descriptivo, donde la muestra fue de 107 estudiantes y 10 docentes de educación básica, quienes fueron sometidos a dos técnicas e instrumentos: la encuesta, que estaba conformada por un cuestionario de 10 preguntas y la recolección de datos. En el trabajo, se concluye:

(1) Los textos de lectura que se utilizan en clases no son correspondientes a los intereses y expectativas de los estudiantes; por esta causa, no existe participación activa en el proceso enseñanza-aprendizaje.

(2) No se realizan cursos de actualización pedagógica en lectura comprensiva.

Yucsin (2013), de la Universidad Técnica de Ambato, de Ecuador, desarrolló la tesis titulada “La lectura comprensiva y su influencia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas del Séptimo Grado de Educación General básica media de la escuela “5 de junio” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua”. Investigación cuantitativa de diseño de carácter exploratorio y descriptivo; donde se trabajó con una muestra de 38 estudiantes, 5 profesores y 38 padres de familia, a quienes se aplicó la técnica de encuesta semiestructurada y el instrumento de cuestionario. Llegó a las siguientes conclusiones:

(1) Los estudiantes no realizan una lectura comprensiva, por lo general realizan una lectura mecánica que para los estudiantes es muy perjudicial, ya que olvidan con facilidad el contenido de la misma.

(2) Los textos de lectura que utilizan los maestros no son de intereses y expectativas de los estudiantes; por esta causa, no motivan la participación activa en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Carpio (2011), de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Cuenca (Ecuador), realizó la tesis para obtener el grado académico de Licenciado, titulada “Elaboración de un módulo de lectura comprensiva para los estudiantes del Colegio Fiscomisional a Distancia “La Salle”, Cañar, extensión San Pablo, de la comunidad de San Pablo, parroquia de Chontamarca Cantón y provincia de Cañar, para el periodo lectivo 2010-

2011". Fue investigación cualitativa, con el método inductivo-deductivo; utilizó las técnicas de observación, generalización y aplicación, con una muestra de 2565 estudiantes y 107 educadores. En la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

(1) La lectura es una actividad humana que se debe convertir en el hábito de siempre, porque contribuye al desarrollo humanístico, como la herramienta principal en la formación académica de los estudiantes y la persona común.

Por ese motivo se debe iniciar a estimular a los niños por la lectura desde la edad temprana.

(2) La lectura comprensiva juega un papel importante en la formación académica del estudiante con modalidad a distancia; ya que de ella depende, en gran parte, del éxito o el fracaso como estudiante, al no contar con un tutor a estilo presencial. Ya que leer comprensivamente ayuda a identificar ideas y emitir juicios críticos sobre lo leído, y permite solucionar los problemas deseados.

(3) No todos los métodos y técnicas son adecuados para el manejo de la lectura comprensiva; por eso, se deben seleccionar los más adecuados y manuales como: anotaciones, subrayados, resúmenes, fichas, cuadros y esquemas.

Hernández (2014), de la Universidad *Rafael Landívar*, de Guatemala, realizó una investigación para obtener el grado académico de Licenciado en Pedagogía, con Orientación en Administración y Evaluación Educativas, titulada "Lectura comprensiva y su incidencia en la resolución de problemas aritméticos". Realizó una investigación cuantitativa de tipo experimental y un diseño cuasi experimental; donde la muestra fue de 40 estudiantes de las secciones de "A" y "B", 20 estudiantes en "A" y 20, de "B"; utilizó como instrumento principal el examen de pretest a ambos grupos, experimental y

control, el cual permitió identificar el nivel de equivalencia en ambas secciones. Llega a las siguientes conclusiones:

(1) La aplicación de estrategias de lectura comprensiva y el método de Pólya permitió comparar a dos grupos. En el grupo experimental, los avances son realmente significativos a diferencia del grupo control.

(2) Se comprobó la necesidad de sustitución de las actividades tradicional dentro de las aulas y de los beneficios que brindan las estrategias de lectura comprensiva y el método de Pólya.

Osorio (2010), de la Universidad de Manizales, de Colombia, realizó una investigación para obtener el grado académico en doctor en Ciencias Sociales, titulada “Desarrollo de competencias para la lectura comprensiva de textos científicos en el ámbito universitario”. Una investigación cualitativa, con un diseño de campo donde se trabajó con una muestra de estudiantes de las diferentes universidades del país de Colombia; a quienes se le aplicó las técnicas de observación estructurada y el análisis documental; los instrumentos fueron: la encuesta, entrevista focalizada y test retrospectivo. Llegó a las siguientes conclusiones:

(1) Utilizar estrategias de lectura comprensiva en la universidad, en el modelo de “transformar el conocimiento”, desarrolla la capacidad de argumentar y sustentar las ideas, no solo en la formación disciplinar, sino en todos los aspectos relacionados con la realidad cotidiana. El análisis propositivo, la construcción de significados creados por el autor y la identificación de la estructura textual son estrategias que permiten la comprensión lectora de textos científicos.

(2) Los textos científicos utilizados en la universidad son herramientas de aprendizaje con las que el estudiante debe aprehender a trabajar autónomamente. De allí, la importancia

de leer para aprehender, y de contribuir desde la educación superior a mejorar las capacidades de los universitarios.

2.1.2 A nivel nacional y local

Gutiérrez (2011), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizó el trabajo de investigación titulado “La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, de Ica”. Una investigación cuantitativa y diseño descriptivo-correlacional; donde se trabajó con una muestra de 300 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la UNSLGI, los cuales fueron sometidos a cuatro instrumentos: test de comprensión, test de cloze, prueba de comprobación y prueba escrita. En el trabajo, se concluye en lo siguiente:

(1) Existe una relación directa significativa entre el nivel alcanzado por los estudiantes en la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo. Los datos muestran que, a mayor comprensión inferencial, mayor nivel de aprendizaje significativo, de acuerdo con los indicadores tomados en cuenta.

(2) También, existe una relación directa significativa entre la fluidez en el manejo del lenguaje escrito por parte de los estudiantes y el índice de durabilidad de los aprendizajes.

Cervantes (2013), de la Universidad de San Martín de Porres, realizó la tesis para obtener el grado académico de Maestría en Educación, titulada “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”. Una investigación cuantitativa de diseño correlacional; donde se aplicó la técnica encuesta, con su respectivo instrumento (cuestionario) a 50 estudiantes del tercer grado “A” y “B” del Colegio San Francisco de Borja. En el trabajo, se concluye en lo siguiente:

(1) Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas de textos narrativos del Tercer Grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013, como nos muestra en la tabla n.º 4.2.

(2) Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades de expresión comunicativa de textos narrativos del Tercer Grado de Primaria del Colegio San Francisco de Borja en el año 2013, como nos muestra la tabla n.º 4.4.

Ircañaupa y Quispe (2011), de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, realizaron la tesis titulada “Violencia familiar y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de la Institución Educativa Pública N.º 36225 “Alfonso Ugarte” del distrito de Julcamarca, Angaraes-Huancavelica 2011”. Una investigación cuantitativa de diseño no experimental transversal, descriptivo simple. Donde se trabajó con una muestra de 20 estudiantes del sexto “A” y 20 estudiantes del sexto grado “B” y tres profesores, donde utilizó técnicas como: la encuesta, el análisis documental y sus instrumentos: cuestionario y registro de notas respectivamente. Llegaron a la siguiente conclusión:

(1) La violencia familiar en sus diversas formas son expresadas a través del maltrato psicológico, físico, verbal, sexual, trayendo como consecuencia serias dificultades en el aprendizaje significativo y en el desarrollo socio emocional y psicológico de niños y niñas.

Tijerina (2004), en “Estrategias de lectura comprensiva y su relación con el aprovechamiento escolar en los alumnos del Segundo Turno de la preparatoria 2 de la UANL, en la asignatura de Química II”, una investigación cuantitativa de tipo experimental, diseño cuasi experimental, donde se trabajó con una muestra de 57 alumnos del primer semestre módulo II,

utilizando como técnicas e instrumentos a la encuesta, el cuestionario y el análisis de contenido, llega a las siguientes conclusiones:

(1) Por medio de la lectura, el alumno puede tener acceso a la información que se encuentra en los textos y que le servirá para darle una interpretación a su universo. Por lo tanto, es un medio muy eficaz para el aprendizaje.

(2) Las estrategias de lectura comprensiva, como estrategias de aprendizaje que son, se pueden enseñar y se pueden aprender.

Jarampa (2004), realizó la investigación titulada “La lectura comprensiva y su repercusión en el rendimiento académico en el área del Desarrollo Ambiental de los alumnos del primer grado del nivel secundario del Centro Educativo “Los Licenciados” Ayacucho-2004”. Una investigación cuantitativa de tipo experimental y la muestra se eligió en forma aleatoria al segundo grado “B”, donde se utilizó como técnicas e instrumentos a la observación, encuesta, cuestionario y la prueba pedagógica. Llegó a la siguiente conclusión:

(1) Ha quedado demostrado que la lectura comprensiva es vital para el estudiante, ya que la lectura enriquece el hábito de leer y es el principal instrumento de aprendizaje; por tanto, influye significativamente, de manera positiva, en el rendimiento académico.

Huayllasco y Villa (2004), de la UNSCH, realizaron la tesis titulada “Implicancias del método problémico en el aprendizaje significativo del análisis de textos literarios FCE-2003”. Una investigación experimental donde se aplicó a 33 estudiantes de la serie 100 la técnica de encuesta, observación y análisis documental, y los instrumentos de guía de observación, cuestionario. En la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

(1) Específicamente, mediante la aplicación del método problémico en el comentario de textos literarios, se incrementa sustantivamente el nivel de aprendizaje significativo en un peso equivalente a 4.383 en los alumnos de Ciencias de la Educación. En consecuencia, se da respuesta al problema principal planteado, se cumple con el objetivo general y se acepta la hipótesis principal.

(2) En la presente investigación se ha establecido que la aplicación eficiente de un método de comentario de textos literarios, modificado en términos del método problémico, incrementa positivamente el aprendizaje significativo de los alumnos de la serie 100 de la facultad de Ciencias de la Educación-Ayacucho.

Los trabajos de investigación mencionados anteriormente, de alguna forma, tiene algunas semejanzas y diferencias con respecto a los dos variables: la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo.

2.2 Sistema conceptual

2.2.1 Lectura comprensiva

2.2.1.1 Definición

La lectura comprensiva es aquella actividad donde el lector interpreta la totalidad de los contenidos del texto; además, adquiere mayor conocimiento y pensamiento propio. Esto implica saber leer, pensando e identificando las ideas principales, entender lo que dice el texto y poder analizarlo en forma activa y crítica.

Según Basanta, citado por Hernández (2014), la lectura comprensiva es:

Una capacidad y competencia para entender un contenido, de tal manera que se puedan analizar distintos enunciados y textos, con el objetivo de ampliar conocimientos y que el lector

pueda comprender la lectura y no únicamente sea un acto mecánico. Debe entenderse a la lectura comprensiva como una interacción y diálogo entre el lector y el contenido, de tal manera que se identifiquen dimensiones como: obtener la información, desarrollar una comprensión global del texto y contenido, elaborar una interpretación, reflexión y valoración sobre el contenido y forma del texto (p. 12).

Además, tiene por objeto de la interpretación y comprensión crítica del texto; es decir, el lector no es un ente pasivo, sino un ente activo que critica, fundamenta, deduce, etc. Es así que el verdadero lector, después de realizar la lectura comprensiva, se plantea las siguientes interrogantes:

- ¿Conozco el vocabulario?
- ¿Cuáles son las ideas principales?
- ¿Cuál o cuáles son las ideas secundarias?
- ¿Qué tipo de relación existe entre las ideas principales y secundarias?

De igual forma, sostiene que “la lectura comprensiva es la posibilidad de entender y penetrar el sentido de lo que se lee; es decir, captar el mensaje que el autor nos quiso transmitir” (Micolini, 2006; p. 17).

Para desarrollar la comprensión adecuada de un texto, se necesita aplicar algunas técnicas como: responder cuestionarios, elaborar resúmenes, poner títulos, reconocer las ideas principales, secundarias; luego, con las palabras que no se entienda, recurrir al diccionario o la ayuda de otra persona.

Por ello, la lectura comprensiva se considera como una estrategia; para lograrlo, es necesario buscar en el diccionario, aclarar dudas con ayuda de otro libro: atlas, enciclopedia, libro de texto; preguntar a otra persona (profesor, etc.), si no se puede hacer enseguida, plantear interrogantes al margen, para recordar lo que se quería preguntar (Moreno y Monroy, 2010; p. 17).

Utilizar esta estrategia es de suma importancia debido a que empleas algunos materiales como es el diccionario, que sirve al estudiante en

conocer nuevas palabras. Además, es el proceso más importante de aprendizaje en el cual se utilizan un proceso fisiológico mecánico, que consiste en llevar la vista sobre las líneas escritas del texto identificando los símbolos que van apareciendo y otro proceso de abstracción mental donde se provoca una actividad cerebral, que consiste en elaborar el significado de los símbolos visualizados.

Finalmente, Pinzas (1995) sostiene que la lectura comprensiva es:

Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas (p. 40).

En resumen, la lectura comprensiva se considera como un proceso interactivo entre el lector y el autor. Interacción que lleva al lector a involucrarse en una serie de procesos inferenciales necesarios para ir construyendo su aprendizaje significativo.

2.2.1.2 Modelos teóricos de comprensión lectora

Existen tres modelos teóricos, dentro del paradigma cognitivo, que tratan de explicar acerca el procesamiento de la información a través de la lectura. Entre ellos tenemos: modelos ascendentes, descendentes e interactivos.

a) Modelo ascendente

Para Sanz(s/f):

En esta teoría, se entiende a la lectura como un conjunto de habilidades sencillas de descodificación y secuenciales, que permiten acceder al desciframiento léxico. El proceso se inicia con un estímulo visual y continuo, con una representación icónica que, debidamente descodificada, permite un registro fonemático. Posteriormente, el conjunto de letras se asocia con significados (p. 14).

En ese sentido, el lector, ante el texto, procesa sus elementos, empezando por niveles inferiores; reconociendo las gráficas, lexicales, gramaticales; es decir, es un proceso ascendente, secuencial que conduce a los niveles de procesamiento. También, en este modelo, asume que, al leer, lo primero que sucede es que se obtiene la información visual donde se perciben signos gráficos y se descodifican letras, palabras, oraciones, frases y luego se comprende el texto.

b) Modelo descendente

También denominado “arriba- abajo”. El lector, enfrentado a un texto, inicia el proceso de lectura realizando predicciones o anticipaciones hipotéticas, en base a sus conocimientos y experiencias previas sobre el contenido del texto y se fija en este para verificarlos.

c) Modelo interactivo

Este modelo fue formulado por Goodman y Van Dijk, así como los aportes de los psicólogos constructivistas (Piaget y Vygotsky). Su contribución se basa en haber unido los dos modelos del procesamiento de información (ascendente y descendente).

Este modelo sostiene que los modelos ascendente y descendente son condiciones necesarias para el procesamiento de la información, pero no suficientes para explicar la lectura.

2.2.1.3 Estrategias de lectura comprensiva

Las estrategias de lectura comprensiva son procedimientos que se debe enseñar y aprender; son actividades mentales de gran categoría para conseguir un objetivo de comprender bien lo que se lee. En tal sentido, “la lectura comprensiva es una actividad estratégica para desarrollar esa poderosa competencia de aprendizaje significativo y de satisfacción humana” (Achaerandio, 2009; p. 9). En algunas circunstancias, muchos lectores ya saben utilizar sus estrategias y aplicarlas cuando sean necesarios; por eso, leen comprensivamente, con facilidad y sin esfuerzo.

Existen muchos planteamientos y tienen mucha similitud. Muchas veces, el lector maneja con gran libertad y flexibilidad el proceso, según las situaciones y circunstancias.

Achaerandio (2009, pp. 9-10), plantea los siguientes procedimientos:

- Que se descubra el propósito u objetivo principal de la lectura.
- Que, antes de empezar la lectura propiamente dicha, se anticipe algunas acciones como: que se lea el título, el índice, los subtítulos, algunos cuadros-síntesis, etc.
- Que se vayan identificando las ideas principales. Estos son enunciados importantes que van desenvolviendo o desarrollando el “tema” general.
- Que, una vez identificada la idea principal, el lector la exprese con sus propias palabras (distintas del texto); esto es, practique el parafraseo oral y escrito.
- Que el lector vaya autoevaluándose en sus procesos de lectura y haciéndose preguntas como estas: ¿Estoy comprendiendo bien el texto? ¿Si no comprendo bien, qué me convendría hacer? ¿Qué dificultades estoy encontrando y cómo las estoy resolviendo?
- Que el lector vaya más allá del texto, planteándose inferencias, contrastando los “conocimientos previos” y del texto escrito; el buen

lector va interpretando y haciendo aportes constructivos mientras lee: va llenando los vacíos o carencias del texto.

- El buen lector, enseguida, percibe lo que los autores llaman la “superestructura textual”; es decir, si el texto es de tipo “narrativo” (como un cuento) o “expositivo” (como un texto de estudio) o “argumentativo” o “causal”, etc.
- El buen lector va concatenando las ideas principales e interrelacionándolas entre sí; de ellas, va desarrollando una síntesis que engloba o resume todas.

Mientras, Calzada et al (2006, p. 6) plantean los siguientes procedimientos:

- Buscar en el diccionario todas las palabras cuyo significado no se posee por completo.
- Aclarar dudas con ayuda de otro libro: atlas, enciclopedia, libro de texto; preguntar a otra persona (profesor, etc.); si no se puede hacer enseguida, se plantean interrogantes al margen para recordar lo que se quería preguntar.
- Reconocer los párrafos de unidad de pensamiento.
- Observar con atención las palabras señal.
- Distinguir las ideas principales de las secundarias.
- Perseguir las conclusiones y no quedarse tranquilo sin comprender cuáles son y cómo se ha llegado a ellas.

Los siguientes procedimientos dados son importantes debido a que el estudiante, al utilizar estas etapas, va lograr un aprendizaje eficaz en cualquier curso. De igual forma, al realizar una lectura, se descubre, reflexiona y crea otras realidades.

De todos los planteamientos, no hay una secuencia fija en el uso de las estrategias. Esto significa que el lector los maneja con gran libertad para comprenderlo según las situaciones y circunstancias.

2.2.1.4 Niveles de la lectura comprensiva

Existen autores quienes plantean que existen dos, tres hasta ocho niveles de la comprensión lectora. Entre ellos, tenemos a Vílchez (2012, pp. 10-11), quien plantea que existen tres niveles: literal, interpretativo y el aplicado.

a) Nivel literal

Para Atienza et al (1995):

Es el nivel de lectura elemental, comprensión superficial del relato. No se profundiza en la lectura, hay, por tanto, un limitado modo de comprender (p. 125).

Para otros, es una capacidad básica que se debe trabajar en los estudiantes; ya que permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores; además, sirve de base para lograr una óptima comprensión. También, es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. En este nivel, se reconoce:

- A precisar tiempo, espacio, personajes.
- Secuenciar los hechos y los sucesos
- Captar el significado de palabras y oraciones
- Recordar pasajes y detalles del texto
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado.
- Identificar sinónimos, antónimos, homófonas.

b) Nivel interpretativo

Es el segundo nivel de comprensión que establece relaciones entre las ideas explícitas e implícitas en los textos. Se debe tener en cuenta que al nivel literal corresponde las ideas explícitas y al segundo nivel, las ideas implícitas. Este tipo de ejercicio exige mayor concentración para inferir las ideas implícitas. Debe crear relaciones entre las partes para llegar a ciertas conclusiones. En la comprensión lectora, en el nivel interpretativo, se utilizan los siguientes pasos:

- Lectura general del escrito.
- Identificación del vocabulario desconocido.
- Identificación del tema central.
- Identificación de ideas implícitas.
- Identificación de relaciones, en lo interno, de cada una de las partes leídas y elaboración de una síntesis de cada parte.
- Formulación e interpretación de las inferencias que sean necesarias, para conectar las ideas de modo que tengan coherencia y sentido lógico.
- Elaboración de la síntesis de lo leído.
- Dibujos y esquemas de organización, para facilitar la comprensión lectora en el nivel interpretativo.

La lectura comprensiva, en el nivel interpretativo, exige la inferencia, que es el proceso que permite captar la información implícita en los textos. Con la inferencia se establecen nuevas relaciones entre las ideas explícitas e implícitas, lo que permite interpretar el mensaje del autor con claridad y precisión.

c) Nivel aplicado

La lectura en el nivel aplicado se centra a un análisis más profundo de los textos. Esto se logra mediante preguntas específicas; las que tienen respuestas directas en el contenido del texto o escrito, las que tienen lugar a respuestas basadas en inferencias, interpretaciones, suposiciones y analogías. Con respecto al seguimiento, tipo de preguntas, estas pueden estimular al lector para que piense y busque explicaciones, plantee puntos de vista similares a los del autor o que presente su propia opinión.

Además, implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos; con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones; esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula.

Por consiguiente, hemos de enseñar a los estudiantes a:

- ❖ Juzgar el contenido de un texto
- ❖ Distinguir un hecho de una opinión
- ❖ Captar sentidos implícitos
- ❖ Juzgar la actuación de los personajes
- ❖ Analizar la intención del autor emitir juicio frente a un comportamiento
- ❖ Juzgar la estructura de un texto, etc.

Los tres niveles de lectura conducen a una lectura crítica. En la medida en que el lector desarrolle sus capacidades lectoras, este aclarará sus representaciones mentales, relacionadas con las características y condiciones que deberá tener un escrito.

Tabla n.º 1. Cuadro ejemplificado de los niveles de lectura

TEXTO	“Carlos y Ana fueron de paseo al Jardín Botánico. El sol brillaba en lo alto y los árboles regalaban su frescura aquella hermosa y cálida tarde de diciembre. Carlos está feliz, pero Ana extrañaba a su perro Peluche; quien les había dejado para siempre, sin querer, el verano pasado.”
NIVEL LITERAL	CONTESTA 1. ¿A dónde fueron Carlos y Ana de paseo? 2. ¿Qué brillaba en lo alto? 4. ¿Cómo estaban Carlos y Ana? 5. ¿Quién les había dejado sin querer el verano pasado?
NIVEL INTERPRETATIVO	RESPONDE CON FALSO (F) O VERDADERO (V) 1. (.....) Carlos y Ana fueron de excursión. 2. (.....) Carlos y Ana fueron de excursión una tarde de invierno. 3. (.....) Ana recordaba a su mascota. 4. (.....) El perro de Ana se escapó de la casa.
NIVEL APLICADO	RESPONDE 1. ¿Qué opinas sobre las excursiones? 2. ¿Te gusta salir de paseo los días de verano? ¿Por qué? 3. ¿Cómo te gusta el sol? ¿Por qué? 4. ¿Te gustan las mascotas? ¿Por qué?

2.2.1.5 Procesos de la lectura comprensiva

Desde otro punto, leer es una actividad cognitiva compleja mediante la cual el lector puede atribuir significados a un texto escrito. Esta complejidad supone, pues, considerarlo como un proceso dinámico que implica al sujeto (lector) en forma global.

Para ello, se necesita realizar tres procesos de lectura; ya que esta es única y continua. Según Quintanal (1997, pp. 20-24), se dan tres procesos:

a) Decodificación

Plantea Sánchez (2004):

La lectura es un proceso de decodificación de un mensaje para los efectos de comunicación, conocimiento o goce estético; proceso que desentraña lo contenido en la escritura, trabado como un sistema de signos, que hace posible vencer muchas limitaciones, principalmente aquellas que establecen el tiempo y el espacio (p. 33).

Efectivamente, el autor indica que la lectura es un proceso de decodificación donde la persona quien lee decodifica una serie de signos para interpretar un mensaje. Esto significa que haya una correspondencia entre el código de la escritura y del lector para que así, quien lee, pudiera entender el contenido del texto.

Así, en este proceso, se requiere la identificación de los diferentes símbolos en la palabra escrita, a través de la visualización y transformarlas en un contenido mental; ya que, cuando nos servimos de ella, lo hacemos con el fin de asimilar la información contenida del texto.

Los signos alfabéticos son soportes de la escritura que, en la realidad, simbolizan el encuentro de los lenguajes, uno fónico y otro de trazos; razón por la cual la escritura, y por tanto su decodificación, o sea la lectura, “es la simbiosis de un lenguaje de trazos (piénsese que la escritura nació dibujando un halcón, una pantera o una figura geométrica) y de un lenguaje oral (se escribe lo que se habla y se lee como quien escucha)”, según Robert Escapit, citado por Sánchez (2004, p. 34).

b) Comprensión

Para Pérez (2006), la comprensión:

Es un proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto, a través de un canal escrito, audiovisual o electrónico. En otras palabras, es captar el significado del texto... (p. 75).

La comprensión es el efecto de la decodificación. Consiste en el entendimiento del contenido del texto del lector, esto indica que debe ser capaz de identificarlo contextualmente.

c) Procesamiento

La información recibida en el cerebro no se almacena en forma estática; esto es, pues, también, una de las características más importantes de la lectura. Si no posee dinamismo, entendida como la incorporación por el sujeto en su propia estructura intelectual, y forma parte de lo que denominamos una imagen mental (aquella que al ser recibida por el cerebro, este la analiza, valora y evalúa), relacionado con otras ideas de su entorno, por lo que se incorporan a la categoría de la opinión.

2.2.1.6 La lectura comprensiva, herramienta clave para lograr aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales

Plantea Achaerandio (2009) que, desde las teorías constructivistas y estructuralista del desarrollo mental, comprender el sentido de un texto escrito es atribuirle significados; es decir, el lector que comprende, clara y hondamente, realiza aprendizajes significativos. Con estos aprendizajes, según David Ausubel, el buen lector consigue dos efectos importantes. Primero, el de la “diferenciación progresiva” de los conceptos e ideas; de manera que el lector precisa, afina, clarifica y enriquece los contenidos de su memoria comprensiva de larga duración. Segundo, el de la “reconciliación

integradora”; es decir que, en la estructura cognoscitiva del buen lector, se van conformando e integrando nuevas y más ricas interrelaciones entre conceptos. Así, se producen varios efectos formativos, entre los cuales hay tres importantes:

- a) Se enriquecen y perfeccionan más y más las estructuras cognoscitivas del buen lector y funciona mejor su inteligencia. El desarrollo cognitivo de la mente se hace realidad con el ejercicio de aprendizajes significativos.
- b) Se aprende a aprender “comprendiendo”, en un proceso siempre ascendente de formación personal mediante aprendizajes sucesivos, iluminados de significación.
- c) Se enriquece y desarrolla la memoria comprensiva; es decir, con el acto de comprender, se logra que los esquemas mentales del lector sean claros, profundos, integrados, ordenadamente fecundas y duraderas interrelaciones; lo que favorece los aprendizajes significativos.

De la misma forma, Cervantes (2004) plantea que:

La lectura, en la escuela, es uno de los medios más importantes para la consecución de nuevos aprendizajes...pretenden que los niños y jóvenes mejoren en su habilidad y, progresivamente, se familiaricen con la literatura y adquieran el hábito de la lectura; mediante el otro, los alumnos deben servirse de ella para acceder a nuevos contenidos de aprendizajes en las diversas áreas que conforman el currículo escolar (p. 6).

A todo esto, complementa Cassany et al (2001):

La lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, periódicos papeles podemos aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano (p.193).

Por lo tanto, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona.

2.2.1.7 Dificultades que impiden el desarrollo de la lectura comprensiva

Son muchos los millones de personas analfabetas completas; casi lo mismo podemos afirmar de quienes se quedan a medio camino sin llegar a desarrollar la competencia de leer comprensivamente. Para lograr verdaderos aprendizajes significativos se sugiere:

- La principal y primera dificultad es no poder acceder a la escuela por múltiples razones de carácter estructural: pobreza, desnutrición, trabajo infantil, etc. Estas personas ni siquiera lograron el mínimo nivel de decodificación de fonemas; si lo lograron, ahí se quedaron irremisiblemente por haber desertado pronto de la escuela o porque no recibieron la segunda alfabetización.
- Otros muchos se quedaron en niveles bajos de microestructura, “hay muchas palabras que no entienden en el texto”, “pierden el hilo o la continuidad de lo escrito”, etc.
- Son muy numerosos los estudiantes de secundaria que solo saben leer lineal y superficialmente; porque sus profesores, en la escuela o en el colegio, supusieron que ya sabían leer bien, y nunca se les ocurrió ayudarles a progresar en sus niveles de comprensión lectora; nunca se propusieron enseñarles las estrategias de lectura comprensiva y entrenarlos en ellas.
- Esos numerosos alumnos no dialogan con los textos, no profundizan en los significados, no identifican claramente las ideas principales; en una palabra, no han alcanzado el nivel de macroprocesos; consiguientemente, su lectura, aunque les proporciona aprendizajes memorísticos, no les permite acceder a los aprendizajes significativos; memorizan, pero no comprenden; aprenden a repetir, pero no aprenden a pensar y no desarrollan sus estructuras mentales.

2.2.2. La lectura

Al respecto, Uriarte(s/f) manifiesta:

La lectura es un procedimiento que consiste en informarse del contenido de un texto. Es propiamente un medio de comunicación entre el autor y el lector, comunicación que solo se logra si el lenguaje usado por el escritor es comprendido cabalmente por el lector. Es decir, la lectura –el acto de leer– no consiste en solo pasar la vista rápida o lentamente por las páginas de un documento. Requiere, por el contrario, cumplir... profundizar en los conocimientos adquiridos, alcanzar una cultura general, como simple pasatiempo, como medio para aprender y como preparación próxima o remota, para producir (p. 65).

Este autor sostiene que, mediante la lectura, el individuo aprende nuevos conocimientos y así profundiza sus capacidades intelectuales; por ello, considera que la lectura es un proceso visual, para otros como un proceso mental, otros como un acto oral.

Mientras, para otros, “la lectura es más que una técnica, es necesario comprender lo que se lee, saber leer debe llevar al lector a reaccionar inteligentemente el contenido de su lectura y es uno de los objetivos más importantes de esta enseñanza, una vez que se han dominado los mecanismos”. Dottrens (1966), citado por Salazar (2005, p. 25).

Mientras, para otros, la lectura “es descubrir y entender lo que el autor de un escrito se propuso expresar (ideas, imágenes, sentimientos, vivencias, experiencias personales...)” (Cárdenas; s/f, p. 40). Entonces, esto se deduce que es eminentemente comunicativo entre el texto y quien lee. Por eso, se dice que “leer es un actividad cognitiva compleja, mediante la cual el lector puede atribuir significado a un texto escrito” Solé (1999, p. 267).

2.2.2.1. Características

La lectura tiene características básicas y son las siguientes:

- ❖ Leer es una actividad compleja; pues, supone la asimilación de varios sistemas de símbolos, grafía, palabra y contenidos. En tal sentido, es la culminación de una serie de aprendizajes en el nivel perceptivo, emocional, intelectual y social, favorecido o no por el ejercicio.
- ❖ Esta característica es, según Sánchez (2004):

... un medio y no un fin; es bueno aclararlo porque el hecho se presta a confusión debido principalmente a que el lenguaje escrito ha desarrollado un universo magnifico y peculiar. Al decir, esta característica tiene mucho sentido debido a que es verdad, porque la lectura es un medio por donde se descubre nuevas cosas.
- ❖ La lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimientos e integración; además, vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor función social.
- ❖ La lectura es de suma importancia en la educación, por ser la única materia escolar, ya que es clave para poder aprender y manejar casi todas las otras destrezas y habilidades.
- ❖ Mediante la lectura, el hombre se vuelve más culto. Al tenerla, tiene un lenguaje más estandarizado.
- ❖ El acto de leer implica una actividad compleja; pues, considera el aprovechamiento del contenido, de un texto e identificar y asimilar un sistema de símbolos.

2.2.2.2. Importancia

Según Spiner (2009), citado por Hernández (2014):

La lectura es importante porque, además de informar, fomenta hábitos de reflexión, análisis, concentración, esfuerzo, creación.

Se considera que una persona que lee está preparada para afrontar las exigencias sociales y aprender de forma autónoma para toda la vida (p. 13).

De igual modo, la lectura tiene mucha importancia, ya que la práctica garantiza obtener conocimientos nuevos; también, el lector se convierte en un individuo más eficiente en sus actividades laborales y académicas.

Aparte de los mencionados, las razones por las que se debe leer y a las cuales la hacen importante en todo proceso de formación son para:

- ✚ Aprender,
- ✚ favorecer el rendimiento en los estudios,
- ✚ como modo de información,
- ✚ ampliar el vocabulario,
- ✚ permitir conocer a los demás,
- ✚ mejorar la comunicación,
- ✚ favorecer el desarrollo de un espíritu analítico, crítico y creativo, etc.

2.2.3. Aprendizaje significativo

2.2.3.1. Aprendizaje significativo según David Ausubel

Para Ausubel, el aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende.

No arbitrariedad y sustantividad son las características básicas del aprendizaje significativo. El primero quiere decir que el material potencialmente significativo se relaciona de manera no arbitraria con el conocimiento ya existente en la estructura cognitiva del aprendiz. Además, el conocimiento previo sirve de matriz “ideacional” y organizativa para la incorporación, comprensión y fijación de nuevos conocimientos.

Mientras, el segundo, la sustantividad, significa lo que se incorpora a la estructura cognitiva. Es la sustancia del nuevo conocimiento. Por lo tanto, en la relación no arbitraria y sustantiva, el conocimiento previo se modifica por la adquisición de nuevos significados.

2.2.3.2. Definición

David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian, especialistas en psicología educativa de la Universidad de Cornell, quienes tienen como precedente a Vygotsky (fundador de la teoría sociocultural en psicología, donde el desarrollo cognitivo es la coinversión de relaciones sociales en funciones mentales. Esta relación social en procesos mentales no es directa, está determinada por instrumentos y signos), han diseñado la teoría del aprendizaje significativo, aprendizaje a largo plazo o teoría constructivista. Según el cual, para aprender, es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del estudiante.

Una de las definiciones trascendentales que plantean sobre el aprendizaje significativo, Ausubel et al (1983) es:

La esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en qué ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria queremos decir que las ideas se relacionan con algún aspecto existente, específicamente relevante, de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p. 48).

Desde esta perspectiva, el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimientos, de equilibrio, de conflicto y de nuevo equilibrio. Queda, entonces, claro que, en la perspectiva ausubeliana, el conocimiento previo (la estructura cognitiva del aprendiz) es la variable, crucial para el aprendizaje significativo. Además, “es muy importante en el proceso educativo porque es el mecanismo humano por

excelencia para adquirir y almacenar la vasta cantidad de ideas e información representadas por cualquier campo del conocimiento". (Ausubel, 1976; p. 78. Citado por Moreira, 2000; p. 9).

Finalmente, para Ausubel, Novak y Hanesian (1978), citado por Ballester (2002), sostienen:

El aprendizaje significativo es un aprendizaje interiorizado por el alumnado, resultado de conocimientos de las relaciones y conexiones, de manera no arbitraria entre aquello que el alumnado sabe y aprende (p. 21).

En tal sentido, se da donde el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones que ya conoce.

2.2.3.3 Dimensiones del aprendizaje significativo

Yucsin (2013) propone tres dimensiones:

a) Experiencias previas

Se entiende por la información que, sobre una realidad, tiene una persona almacenada en la memoria. Esta información ayuda al individuo a la adquisición de nuevos aprendizajes.

El concepto, como tal, empieza a emplearse a partir de la segunda mitad del siglo XX por la psicología cognitiva, interesada en el modo en que la mente humana procesa y almacena la información para realizar aprendizajes. Por otro lado, la existencia de conocimientos previos permite desarrollar también la noción de conocimiento del mundo, concebido como la información que una persona tiene almacenada en su memoria a partir de lo que ha experimentado o vivido, y que le permitirá participar adecuadamente en una determinada situación comunicativa.

b) Nuevos conocimientos

Para Barceló (2001):

El conocimiento y la adquisición de nuevos conocimientos, desde el punto de vista de la psicología cognitiva, están en el centro del proceso de aprendizaje. En lo que se refiere a las personas, adquirir conocimientos, asimilarlos y generar a partir de esta nueva zona es parte del aprendizaje (p. 40).

En ese sentido, el aprendizaje del hombre comienza desde el momento de su nacimiento; ya que, a partir de entonces, sus sentidos son por medio de los cuales percibe toda clase de información y sensaciones, empieza a escuchar, tocar, distinguir los sabores, distinguir sensaciones como el frío o el calor. Todas estas experiencias por las cuales atraviesa, son parte de su aprendizaje; generándose así un nuevo conocimiento. Por lo tanto, la persona, al desarrollar la capacidad cognitiva, ya tiene consigo mucha información; lo cual le ayuda a formar ciertas estructuras; que, a su vez, le servirá como base para relacionarlas con la nueva información que adquirirá día a día.

El conocimiento es uno de los factores que explica cómo un individuo forma nuevos conocimientos, aprende nuevas cosas que constituyen parte importante de la actividad social.

c) Relación entre nuevos y antiguos conocimientos

Los conocimientos antiguos son informaciones que el individuo tiene almacenadas en su memoria. Tener estos conocimientos ayuda al individuo a la adquisición de nuevos aprendizajes, llamándolos Ausubel a estos ideas anclajes.

Se debe entender que los conocimientos derivan de la percepción, de la participación y de la vivencia de un evento o proveniente de las cosas que suceden en la vida.

2.2.3.4 Características del aprendizaje significativo

Según Moreira (2000), resaltando a Ausubel, el aprendizaje significativo, en algunos casos, requiere una fase inicial de aprendizaje mecánico. Por ejemplo, si deseas algún tema de Física, necesitas aprender o memorizar las fórmulas; es decir, ambos aprendizajes se complementan y son continuos. En el aprendizaje significativo, existen una serie de características como:

- ✚ Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del estudiante.
- ✚ Esto se logra gracias a un esfuerzo deliberado del estudiante por relacionar los nuevos conocimientos previos.
- ✚ Todo lo anterior es producto de una implicancia afectiva del alumno; es decir, el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo conserva valioso.

2.2.3.5 Tipos de aprendizaje significativo

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo:

a) El aprendizaje representacional

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos.

Para Moreira (2000), siguiendo a Ausubel:

El aprendizaje representacional es el más básico de los aprendizajes significativos, del que dependen los demás. Supone la atribución de significados a determinados símbolos (típicamente palabras); es decir, la identificación, –en significado–, de símbolos que pasan a significar, para el

individuo, aquello que sus referentes significan. Una determinada palabra (u otro símbolo cualquiera) representa, o es equivalente en significado, determinados referentes; es decir, significa la misma cosa (p. 20).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños. Por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "trompo" ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a presentar, o se convierte en equivalente para la casa que el niño está percibiendo en ese momento; por consiguiente, significa la misma cosa para él.

b) El aprendizaje de conceptos

El aprendizaje de conceptos, en alguna medida, es representacional; pero la diferencia radica en que son más genéricos. Por ello, los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel et al, 1983; p. 61). Partiendo de ello, se puede afirmar que los conceptos se adquieren a través de dos procesos: formación y asimilación.

El primero, los atributos de criterio (características) del concepto, se adquiere a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis.

El segundo se produce a medida que el estudiante amplía su vocabulario; pues, los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva; por ello, el estudiante podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de un "trompo", cuando vea otras en cualquier momento.

c) El aprendizaje proposicional

En el aprendizaje proposicional, en contraposición al representacional, la tarea no es aprender significativamente lo que representan palabras aisladas

o combinadas, sino aprender el significado de ideas en forma de proposición. De un modo general, las palabras se combinan en una oración, para constituir una proposición.

Huerta (2001) el aprendizaje de proposiciones se da:

Cuando el alumno conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en los que se afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos (p. 145).

2.2.3.6 Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico

Para Moreira (2000), siguiendo a Ausubel, define al aprendizaje significativo del siguiente modo:

Se puede decir, entonces, que el aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información “se ancla” en conceptos relevantes (subsumidores) preexistentes en la estructura cognitiva. O sea, nuevas ideas, conceptos, proposiciones pueden ser aprendidos significativamente (y retenidos) en la medida en que otras ideas, conceptos, proposiciones, relevantes e inclusivos estén adecuadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y funcionen, de esta forma, como punto de anclaje de los primeros (p. 11).

Por otro lado, se define el término utilizado por Ausubel, “el subsumidor”, como un concepto, una idea, una proposición ya existente en la estructura cognitiva, capaz de servir de “anclaje” para la nueva información.

En contraposición con el aprendizaje significativo, Ausubel define aprendizaje mecánico (o automático) como aquel en el que las nuevas informaciones se aprenden prácticamente sin interacción con conceptos

relevantes existentes en la estructura cognitiva, sin ligarse a conceptos subsumidores específicos. O sea, la nueva información es almacenada de manera arbitraria y literal, sin relacionarse con aquella ya existente en la estructura cognitiva. Además, “predomina un aprendizaje memorístico, caracterizado por la adquisición de los conocimientos a través de unos procedimientos repetitivos” (Navarro, 1998; p. 16).

Tabla n.º 2. Panel de la estructura cognitiva del aprendiz

Aprendizaje Significativo	Aprendizaje Repetitivo o memorístico
La información nueva se relaciona con la ya existente en la estructura cognitiva de forma sustantiva, no arbitraria ni al pie de la letra.	Consta de asociaciones arbitrarias al pie de la letra.
El alumno deben tener una actitud favorable para extraer el significado.	El alumno manifiesta una actitud de memorizar la información.
El alumno posee los conocimientos previos o de anclaje pertinentes.	El alumno no tiene conocimientos previos pertinentes o no los encuentra.
Se puede construir un entramado o red conceptual .	Se puede construir una plataforma o base de conocimientos factuales.
Condiciones: Material : significado lógico	Se establece una relación arbitraria con la estructura cognitiva.
Alumno: significació psicológica	Ejemplo: Aprendizaje mecánico de símbolos convenciones, algoritmos, etcétera.
Puede promoverse mediante estrategias apropiadas(organizadores anticipados y mapas conceptuales)	

Fuente: Adaptado de *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* de Barriga y Hernández (2002, p. 38).

2.2.3.7 Importancia de los conocimientos previos para la comprensión

El proceso de comprensión lectora necesita de conocimientos previos relevantes que son los abordajes que hacemos y elaboramos a medida que la cotidianeidad nos lo va proponiendo. “El factor individual más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe” (Morón, 1966; p. 32).

La Psicología Cognitiva considera a la lectura como un proceso de pensamiento, de solución de problemas, en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis anticipatorias y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas.

2.3 Definición conceptual de términos

La lectura. Según la Real Academia Española es:

Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Entender o interpretar un texto de determinado modo.

Leer no es solo descifrar una serie de signos escritos, aunque esto es indispensable en el acto de leer, el objetivo de la lectura solo se logra cuando el texto adquiere un significado para nosotros.

Comprensiva. Facultad o capacidad de comprender o entender una cosa. Que comprende, contiene o incluye.

Lectura comprensiva. Es aquella donde el lector interpreta todo el contenido del texto y para interpretar se necesita algunas técnicas, como: el subrayado, reconocimiento de las ideas principales, el diccionario, el profesor, etc.

Nivel de comprensión literal. La comprensión literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente.

Nivel de comprensión interpretativo. Es la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están expresados explícitamente en el texto. En este nivel, el lector no solo asimila la información, sino aporta poniendo en juego los saberes previos.

Nivel de comprensión aplicada. En este nivel, se expresa un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios y parámetros preestablecidos. Se lee no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto.

Texto. Es una unidad comunicativa constituida por una secuencia coherencia de signos lingüísticos, mediante el cual interactúan los miembros de un grupo social para intercambiar significados, con determinada intención comunicativa y en una situación o contexto específica.

Aprendizaje. Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores, como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

Aprendizaje significativo. Es el proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos (haciendo referencia no solo a los conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, etc.) a base de experiencias anteriores, relacionadas con sus propios intereses y necesidades.

Conocimientos previos. Son las experiencias y conocimientos previos que les ocurren a los estudiantes en su vida cotidiana y son aprendidos mediante la interacción con su entorno social.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La lectura comprensiva se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

3.1.2. Hipótesis específicas

H1 Existe una relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

H2 El nivel interpretativo de comprensión lectora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

H3 Existe una relación directa entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”-Ayacucho, 2015

3.2. Variables e indicadores

- ❖ Variable antecedente (V.A.): la lectura comprensiva
- ❖ Variable consecuente(V.C): aprendizaje significativo

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable antecedente: La lectura comprensiva

Tabla n.º 3. Variable antecedente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	N.º DE ITEMS	VALORACIÓN
La lectura comprensiva es aquella donde el lector analiza los contenidos, interpreta el texto, relacionando significados para llegar a la comprensión y entendimiento del texto. Además, el lector conoce los datos explícitos e implícitos, valora y adquiere la formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Retención de la información. ❖ La disposición de ideas. ❖ Identificación de las características del texto. ❖ Identificación de ideas explícitas. 	10	Logro destacado (AD) Logro (A) Proceso (B) Inicio (A)
	Interpretativo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica las ideas implícitas. ➤ Interpreta el significado de palabras y frases. ➤ Elaboración de deducciones. ➤ Inferencias de la idea principal. ➤ Jerarquización de las ideas. ➤ Inferencia de las ideas secundarias. 	10	
	Aplicado	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre la actitud de los personajes. • Emisión de opiniones. • Elaboran comparaciones, cuyo resultado es darse cuenta de las semejanzas y diferencias. • Asumen una posición crítica. • Elabora juicios valorativos. 	10	

3.3.2 Variable consecuente: El aprendizaje significativo

Tabla n.º 4. Variable consecuente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	N.º DE ITEMS	VALORACIÓN
El aprendizaje significativo es aquel en el cual el estudiante relaciona los conocimientos previos con los conocimientos nuevos, relacionando conceptos y proposiciones que ya conoce.	Experiencias previas	Experiencias	02	Buena : (48-60)
		Conocimientos previos	02	
	Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	02	Regular: (34-47)
		Nuevos conocimientos	08	Deficiente: (20-33)
	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Integración y Nuevo sistema de integración	06	

3.4. Enfoque de la investigación

Según el problema propuesto, pertenece al enfoque cuantitativo. Este “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al, 2006; p. 5).

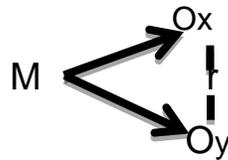
3.5. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo sustantivo-descriptiva; porque busca describir, medir, identificar cada una de los variables. Además, descubrir la relación que existe entre los dos variables.

3.6. Nivel de investigación

Pertenece al nivel descriptivo-correlacional, porque se establecen correlaciones o relaciones entre dos variables. Se va medir, determinar y descubrir las relaciones (grado, magnitud y de tipo positivo o negativo) que se dan entre variables cuantitativas de un determinado fenómeno o problema de investigación.

Además, va describir sistemáticamente la situación de las personas, grupos humanos, instituciones con el objetivo de obtener información numérica sobre las características de los dos variables.



Donde:

M: Muestra

Ox: Observación de la variable uno

Oy: Observación de la variable dos

r : Correlación entre dichas variables

3.7. Diseño de investigación

Es no experimental. Porque no existe manipulación de las variables, incluso no se cuenta con un grupo experimental y menos con el grupo control. Por lo tanto, no se experimenta ninguna de las variables.

Para Hernández (2003):

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 267).

También, transeccional o transversal. Esta investigación se realizó en un determinado tiempo; es decir, en un solo momento.

Hernández (2003) explica:

Que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 270).

3.8. Métodos

3.8.1. Analítico y sintético

Método que me permitió analizar la prueba de hipótesis y sintetizar las variables de estudio. El método analítico, para Bisquerra (1989):

Con este método, se analizan casos particulares a partir de los cuales se extraen conclusiones de carácter general. El objetivo es el descubrimiento de generalizaciones y teorías a partir de observaciones sistemáticas de la realidad (p. 62).

El asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general. Mientras, el sintético, se procedió de lo general a lo particular. Por tanto, se puede generalizar cuál es la relación entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo.

3.8.2. Hipotético-deductivo

Me ayudó a describir y explicar de manera suficiente la relación entre las variables de “lectura comprensiva y aprendizaje significativo”. Mediante el cual pude contrastar la hipótesis general y las específicas.

Lorenzano (2005) lo define de la siguiente manera:

En el método hipotético-deductivo, se trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis. Que no podemos comprobar directamente, por su carácter de enunciados generales, o sea leyes, que incluyen términos teóricos, a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales (p. 59).

3.9. Población

La población “es la determinación del conjunto total de elementos, sujetos y objetos a los que se refiere la investigación y estas deben estar muy bien delimitadas teniendo en cuenta las características, lugar y tiempo” (Quispe, 2010; p. 111).

Por lo tanto, la población que abarcó en el trabajo de investigación agrupó a los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”, que suman un total de 140 estudiantes.

3.10 Muestra

De igual forma, Hernández et al (2006, p. 207) sostiene que: “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

3.10.1 Tamaño de la muestra

La muestra con la que se trabajó fue de 60 estudiantes, entre varones y mujeres, del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”, particularmente las secciones “A” y “B”.

3.10.2 Tipo de la muestra

Es **no probabilístico**. Este “es aquella que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística” (Carrasco, 2009; p. 243); es decir, el investigador selecciona a los elementos más representativos de la muestra.

3.10.3 Criterios de inclusión y exclusión

Tabla n.º 5. Criterios de inclusión y exclusión para la muestra

CONDICIÓN	INCLUSIÓN	EXCLUSIÓN
Matriculados en el semestre académico del primero al quinto grado de educación secundaria del año 2015.	Estudiantes matriculados en el año 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Permanentes • Retirados

3.11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.11.1. Técnicas

3.11.1.1. La prueba objetiva

Me permitió medir los conocimientos y habilidades de los estudiantes. Está destinado a determinar el nivel de logros de los objetivos del proceso de aprendizaje.

3.11.1.2. Encuesta

Para Cabanillas (2013):

La encuesta es una técnica de investigación usada principalmente en ciencias sociales, educación y ciencias afines para obtener respuestas, informaciones o datos descriptivos de los sujetos de una muestra o población, quienes responden por escrito los ítems del cuestionario relacionados con un problema o variable en investigación (p. 118).

3.11.2 Instrumentos

3.11.2.1 Prueba objetiva

Instrumento que me ha permitido obtener y medir el nivel de lectura comprensiva que tienen los estudiantes.

Esta prueba ha sido conformada por tres textos, con un total de 30 preguntas, cada uno tiene 10 preguntas (literal, interpretativo y crítico). El puntaje mínimo es 0; el puntaje máximo, 20. Además, las respuestas incorrectas no tienen puntuación.

Las preguntas correctas fueron multiplicadas por dos. Para su mejor comprensión véase en la siguiente tabla:

Tabla n.º 6. Preguntas según niveles de comprensión

NIVELES	LITERAL	INTERPRETATIVO	APLICADO
Texto n.º 1	01,02,03	04,05,06,07	08,09,10
Texto n.º 2	11,12,13,14	15,16,17	18,19,20
Texto n.º 3	21,22,23	24,25,26	27,28,29,30
Total de preguntas	10	10	10

Los criterios de calificación de niveles de comprensión de lectura constan de cuatro categorías, del siguiente modo:

Tabla n.º 7. Criterios de calificación

CATEGORÍAS	VALORACIÓN	DIAGNÓSTICO
Logro destacado (AD)	(18-20)	Comprensión de texto en logro destacado
Logro (A)	(14-17)	Comprensión de texto en logro
Proceso (B)	(11-13)	Comprensión de texto en proceso
Inicio (C)	(0-10)	Comprensión de texto en inicio

3.11.2.2 Cuestionario

“Los cuestionarios manejan preguntas o enunciados; pero, en todo los casos, el sujeto responde a algo escrito para un propósito concreto” (Mc Millan y Schumacher, 2005; p. 237). Este instrumento me sirvió para la aplicación para medir el aprendizaje significativo. Tomé el modelo utilizado por Cervantes (2013), formado por tres dimensiones: experiencias y conocimientos previos, nuevos conocimientos, y relación entre antiguos y nuevos conocimientos.

El instrumento aplicado fue conformado por 20 ítems y con una respuesta tricotómica (nunca, pocas veces y siempre), con valoración 1, 2, 3, respectivamente. El puntaje fue de 20 (mínimo) a 60 puntos (máximos), que es la suma de los ítems respondidos correctamente. No se incluyó los ítems de subtest de mentira.

Para su mejor comprensión véase la siguiente tabla:

Tabla n.º 8. Categorías y rango de calificación

CATEGORÍAS	RANGO
Buena	(48-60)
Regular	(34-47)
Deficiente	(20-33)

3.12. Procesamiento de datos

El procesamiento se inició con el recojo de datos; luego, se continuó con la elaboración de cuadros y gráficos de acuerdo al objetivo general y específicos. Para el análisis de los resultados, utilicé el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov^a. Para tal efecto, se empleó los programas SPSS, versión 22, y Excel para el cálculo de los datos.

3.13. Validez y confiabilidad del instrumento

3.13.1. Validez

Los instrumentos han sido presentados a tres profesores de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, quienes validaron su aplicabilidad. Uno es especialista en

comunicación; otro, especialista en investigación; finalmente una, especialista en Psicología.

Tabla n.º 9. Profesionales que validaron los instrumentos

N.º	Apellidos y nombres del experto	Calificación
1.	Dra. Olga Hurtado Ambrosio	MUY BUENO (69 %)
2.	Mg. Luis Lucio Rojas Tello	MUY BUENO (80 %)
3.	Dr. Ranulfo Cavero Carrasco	MUY BUENO (78 %)

3.13.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad del caso, se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach. Para el mejor entendimiento véase la siguiente tabla.

Tabla n.º 10. Criterios de confiabilidad

❖ Coeficiente alfa >0.9, es excelente
❖ Coeficiente alfa >0.8, es bueno
❖ Coeficiente alfa >0.7, es aceptable
❖ Coeficiente alfa >0.6, es cuestionable
❖ Coeficiente alfa >0.5, es pobre
❖ Coeficiente alfa <0.5, es inaceptable

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	60	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,723	5

Por lo tanto, la confiabilidad del instrumento es aceptable
(Coeficiente alfa >0.7)

0,723 > 0.7

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo, presentaré los resultados obtenidos a través de los instrumentos utilizados en la recopilación de datos. Para tal efecto, para el análisis detallado, utilicé el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov^a.

4.1. Análisis e interpretación de datos

4.1.1. Análisis e interpretación de datos (objetivo general)

Tabla n. ° 11. Prueba de normalidad

	Lectura comprensiva	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje significativo	Inicio	,260	2	.
	Proceso	,319	6	,056
	Logro previsto	,336	22	,000
	Logro destacado	,389	30	,000
Nivel Literal	Proceso	,254	6	,000*
	Logro previsto	,515	22	,000
	Logro destacado	,539	30	,000
Nivel interpretativo	Proceso	,202	6	,200*
	Logro previsto	,384	22	,000
	Logro destacado	,406	30	,000
Nivel aplicado	Proceso	,293	6	,117
	Logro previsto	,383	22	,000

Criterio para determinar normalidad

P- valor > ($\alpha = 0,05$). Los datos provienen de una distribución normal.

P- valor < ($\alpha = 0,05$). Los datos no provienen de una distribución normal.

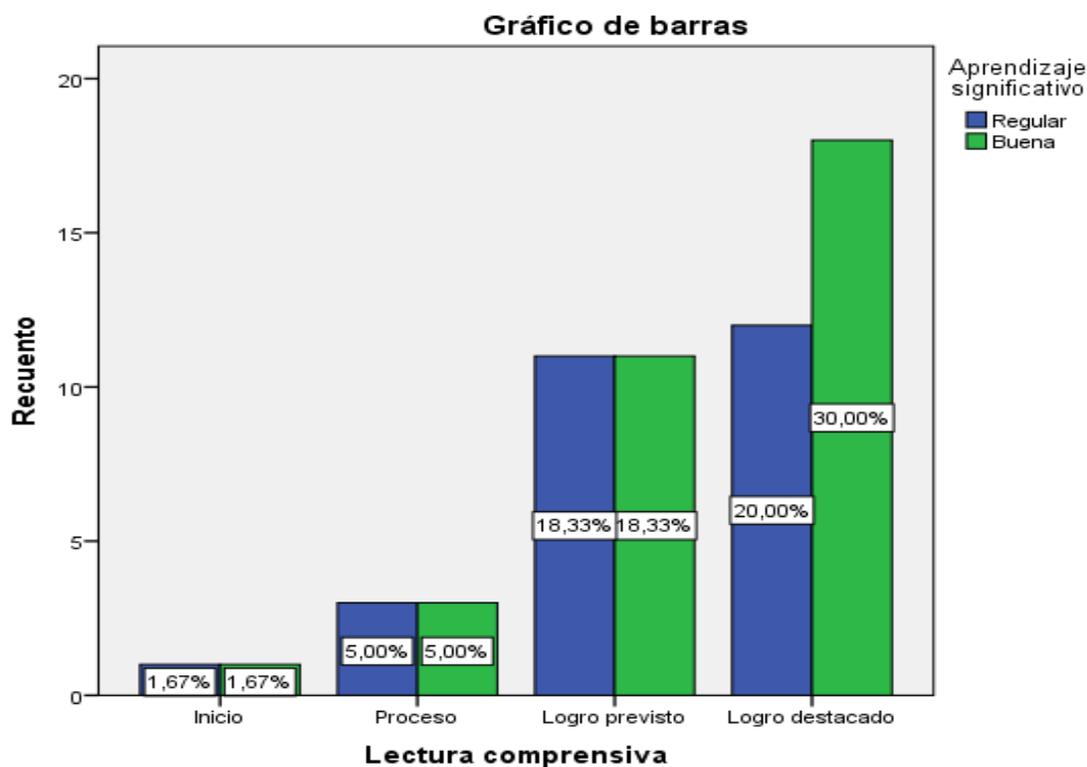
Para determinar se estableció la escala de medición, para cada una de las variables. La distribución de los datos fue determinada mediante el Test de Kolmogorov – Smirnov (población de 60 estudiantes), el análisis estadístico corresponde a la aplicación de pruebas no paramétrica. Los significados obtenidos son 0,000, en su mayoría menores que el nivel de significancia ($\alpha: 0,05$); entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, “Los datos obtenidos no son normales”. Es este sentido, en la aplicación de la prueba que corresponde en la verificación de hipótesis, se emplea el coeficiente de Rho de Spearman, por tener variables de tipo ordinal en ambos casos.

**Tabla n.º 12. Lectura comprensiva y aprendizaje significativo.
Tabulación cruzada**

		Aprendizaje significativo		Total
		Regular	Bueno	
Lectura comprensiva	Inicio	1 1,7 %	1 1,7 %	2 3,3 %
	Proceso	3 5,0 %	3 5,0 %	6 10,0 %
	Logro previsto	11 18,3 %	11 18,3 %	22 36,7 %
	Logro destacado	12 20,0 %	18 30,0 %	30 50,0 %
Total		27 45,0 %	33 55,0 %	60 100,0 %

Fuente: Base de datos

Gráfico n.º 1. Lectura comprensiva y aprendizaje significativo, tabulación cruzada



Fuente: Tabla n.º 12

La tabla n.º 12, que determina la relación que existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015 evidencia que el 50 % (30) de los estudiantes asume el “Logro destacado” en lectura comprensiva; el 20 % (12), el aprendizaje significativo en “Regular” y el 30 % (18); en “Bueno”. Asimismo, el 36,7 % (22) de los estudiantes desarrolla la lectura comprensiva como “Logro previsto”; el 18,3 %, el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno” (11). Igualmente, el 10 % de los estudiantes tiene el nivel de lectura comprensiva en “Proceso”; de los cuales, el 5 % obtiene el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno”.

De igual forma, el 3,3 % (2) de los estudiantes están en “inicio” en lectura comprensiva; de los cuales, el 1,7 % (1) tienen el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno”.

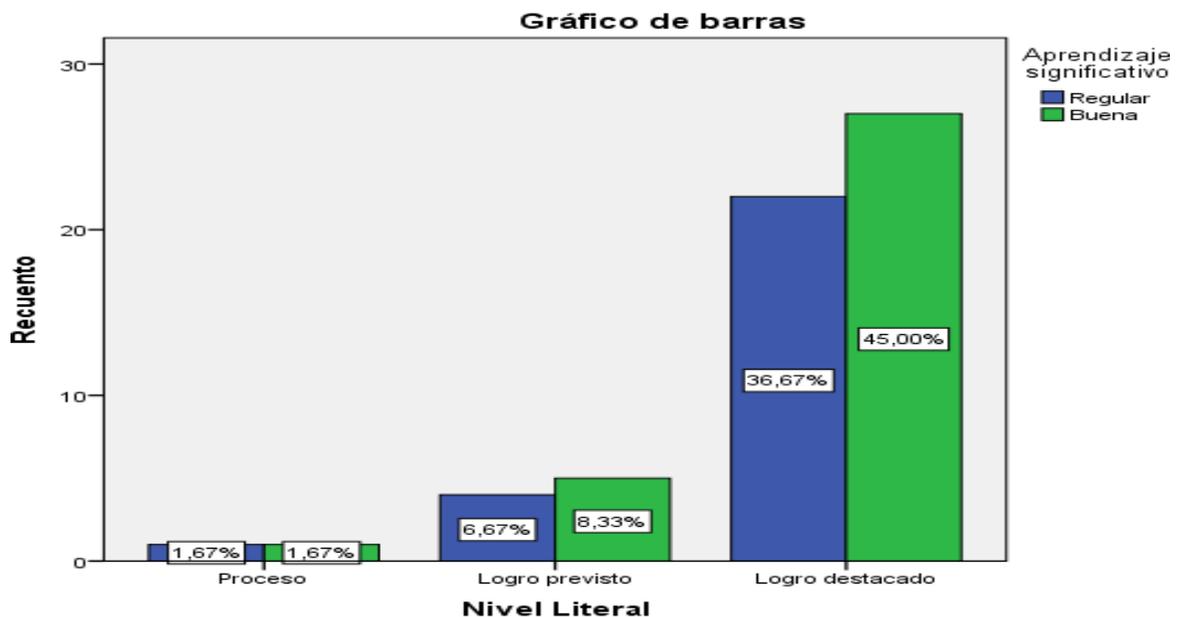
4.1.2. Análisis e interpretación de datos (objetivos específicos)

Tabla n. ° 13. Nivel literal y aprendizaje significativo (tabulación cruzada)

		Aprendizaje significativo		Total
		Regular	Bueno	
Nivel Literal	Proceso	1 1,7 %	1 1,7 %	2 3,3 %
	Logro previsto	4 6,7 %	5 8,3 %	9 15,0 %
	Logro destacado	22 36,7 %	27 45,0 %	49 81,7 %
Total		27 45,0 %	33 55,0 %	60 100,0 %

Fuente: Base de datos

Gráfico n. ° 2. Nivel literal y aprendizaje significativo (tabulación cruzada)



La tabla n. ° 13 señala la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015. Evidencia que el 81,7 % (49) de los estudiantes tiene “Logro destacado” en el nivel literal de la lectura comprensiva; de los cuales, el 36,7 % (22) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 45 % (27) en “Bueno”. Asimismo, el 15 % (9) de los estudiantes tiene el nivel literal de la lectura comprensiva en “Logro previsto”; de ello, el 6,7 % (4) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 8,3 % (5) en “Bueno”. Igualmente, el 3,3 % (2) de los estudiantes tienen el nivel literal de lectura comprensiva en “Proceso”; de los cuales, el 1,7 % (1) tienen el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno”.

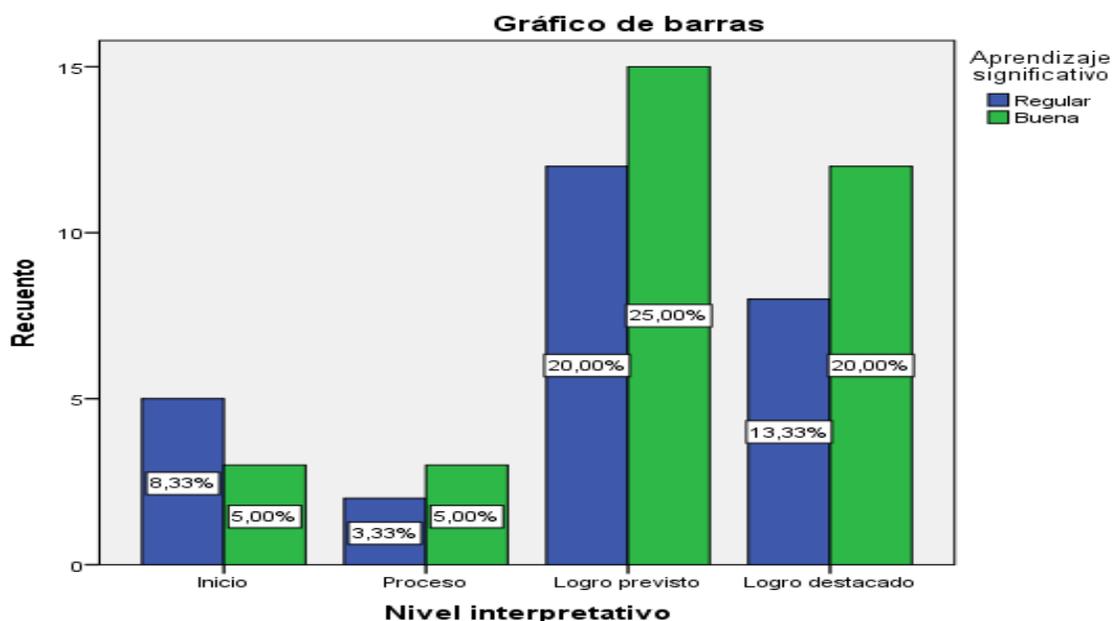
Es este sentido, se concluye que los estudiantes que tienen la capacidad de nivel literal de la lectura comprensiva, el desarrollo de su aprendizaje significativo es bueno.

Tabla n. ° 14. Nivel interpretativo y aprendizaje significativo (tabulación cruzada)

		Aprendizaje significativo		Total
		Regular	Bueno	
Nivel interpretativo	Inicio	5 8,3 %	3 5,0 %	8 13,3 %
	Proceso	2 3,3 %	3 5,0 %	5 8,3 %
	Logro previsto	12 20,0 %	15 25,0 %	27 45,0 %
	Logro destacado	8 13,3 %	12 20,0 %	20 33,3 %
Total		27 45,0 %	33 55,0 %	60 100,0 %

Fuente: Base de datos (ver anexo)

**Gráfico n.º 3. Nivel interpretativo y aprendizaje significativo
(Tabulación cruzada)**



Fuente: Tabla n.º 14

La tabla n.º 14 determina la relación que existe entre el nivel interpretativo de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Explica que el 33,3 % (20) de los estudiantes obtiene “Logro destacado” en el nivel interpretativo de la lectura comprensiva; de los cuales, el 13,3 % (8) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 20 % (12) en “Bueno”. Asimismo, el 45 % (27) de los estudiantes tiene el nivel interpretativo de la lectura comprensiva en “Logro previsto”; de ello, el 20 % (12) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 25 % (15) en “Bueno”. Así también, el 8,3% (5) de los estudiantes tiene el nivel interpretativo de lectura comprensiva en “Proceso”; de ello, el 3,3% (2) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 5,0 % (3) en “Bueno”. Igualmente, el 13,3 % (8) de los estudiantes tiene el

nivel literal de lectura comprensiva en “Inicio”; de los cuales, el 8,3 % (5) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 5 % (3) en “Bueno”.

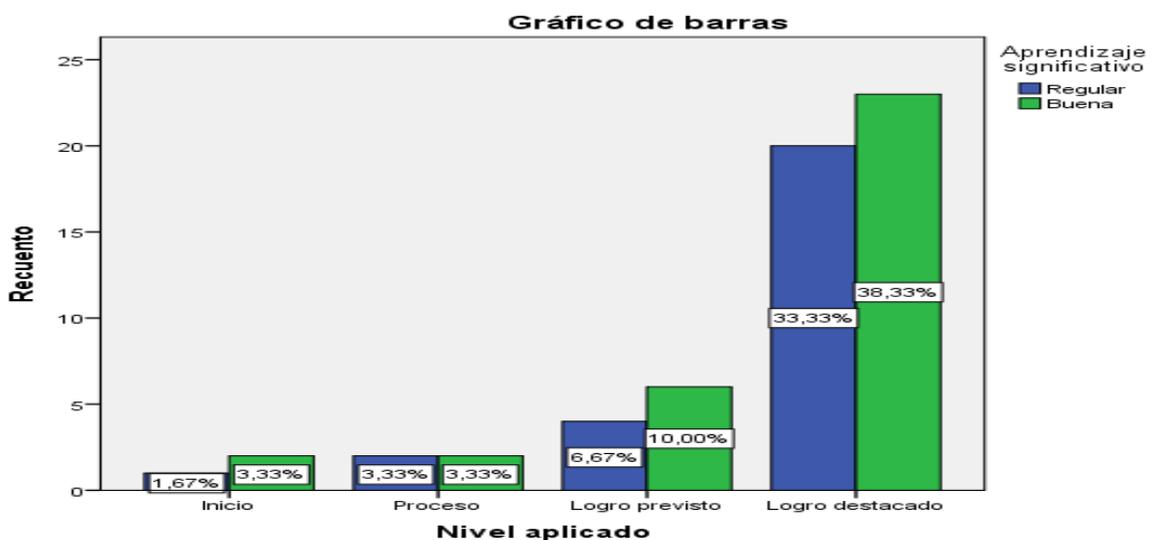
Se concluye que los estudiantes que tienen la capacidad nivel interpretativo, en muchos casos, tienen el desarrollo de su aprendizaje como “Bueno”.

Tabla n. ° 15. Nivel aplicado y aprendizaje significativo (tabulación cruzada)

		Aprendizaje significativo		Total
		Regular	Bueno	
Nivel aplicado	Inicio	1 1,7 %	2 3,3 %	3 5,0 %
	Proceso	2 3,3 %	2 3,3 %	4 6,7 %
	Logro previsto	4 6,7 %	6 10,0 %	10 16,7 %
	Logro destacado	20 33,3 %	23 38,3 %	43 71,7 %
Total		27 45,0 %	33 55,0 %	60 100,0 %

Fuente: Base de datos

Gráfico n. ° 4. Nivel aplicado y aprendizaje significativo (tabulación cruzada)



Fuente: Tabla n. ° 15

La tabla n. ° 15 determina el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015. Revela que el 71,7 % (43) de los estudiantes tiene “Logro destacado” en el nivel aplicado de comprensión lectora; de los cuales, el 33,3 % (20) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 38,3 % (23) en “Bueno”. Asimismo, el 16,7 % (10) de los estudiantes tiene el nivel aplicado de comprensión lectora en “Logro previsto”; de ello, el 6,7 % (4) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 10 % (6) en “Bueno”. Igualmente, el 6,7 % (4) de los estudiantes tienen el nivel aplicado de comprensión lectora en “Proceso”; de los cuales, el 3,3 % (2) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 3,3 % (2) en “Bueno”. Además, el 5,0 % (3) de los estudiantes tiene el nivel aplicado de lectura comprensiva en “Inicio”; de los cuales, el 1,7 % (1) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 3,3 % (2) en “Bueno”.

Es este sentido, se concluye en que los estudiantes que tienen la capacidad nivel aplicado de la lectura comprensiva, en la mayoría de los casos, tienen el desarrollo de su aprendizaje como “Bueno”.

4.2 Prueba de hipótesis

Efectuado el análisis de cada uno de las tablas y gráficos, se procede a continuación a la comprobación de las hipótesis establecidas. Para la correlación, se utilizó el programador de SPSS. La valoración fue a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

4.2.1 Prueba de hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha). La lectura comprensiva se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Hipótesis nula (Ho). La lectura comprensiva **NO** se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Tabla n.º 16. Tabla de valores Rho de Spearman

Correlación negativa baja	-0,2 a -0,39
Correlación negativa muy baja	-0,01 a -0,19
Correlación nula	0
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,19
Correlación positiva baja	0,2 a 0,39
Correlación positiva moderada	0,4 a 0,69
Correlación positiva alta	0,7 a 0,89
Correlación positiva muy alta	0,9 a 0,99

Tabla n.º 17. Correlaciones

			Lectura comprensiva	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Lectura comprensiva	Coeficiente de correlación	1,000	,293*
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	60	60
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,293*	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	60	60

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos

La tabla muestra el estadígrafo de Rho de Spearman. De acuerdo a este, el coeficiente de relación es de 0,293. Por tanto, existe una correlación “positiva baja”, siendo la significancia bilateral ($= 0,023 < 0,05$), donde se acepta la

hipótesis alterna que dice: La lectura comprensiva se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “los Licenciados”. Ayacucho, 2015. Así, se rechaza la hipótesis nula.

4.2.2 Prueba de hipótesis específicas

4.2.2.1 Nivel literal y aprendizaje significativo

Hipótesis alterna (Ha): Existe una relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Tabla n. ° 18. Valores Rho de Spearman

Correlación negativa baja	-0,2 a -0,39
Correlación negativa muy baja	-0,01 a -0,19
Correlación nula	0
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,19
Correlación positiva baja	0,2 a 0,39
Correlación positiva moderada	0,4 a 0,69
Correlación positiva alta	0,7 a 0,89
Correlación positiva muy alta	0,9 a 0,99

Tabla n. ° 19. Correlaciones

		Nivel literal	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,293*
	Aprendizaje significativo	Sig. (bilateral)	,023
		N	60
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,293*
		Sig. (bilateral)	1,000
	Nivel literal	Sig. (bilateral)	,023
		N	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos (ver anexo)

La tabla muestra el estadígrafo de Rho de Spearman. De acuerdo a este, el coeficiente de relación es de 0,293. Por tanto, existe una correlación “positiva baja”; siendo la significancia bilateral ($= 0,023 < 0,05$), aceptamos la hipótesis alterna que dice: Existe una relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

4.2.2.2 Nivel interpretativo y aprendizaje significativo

Hipótesis alterna (Ha): El nivel interpretativo de comprensión lectora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

Hipótesis nula (Ho): El nivel interpretativo de comprensión lectora **no** tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer

Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”.
Ayacucho, 2015.

Tabla n. ° 20. Valores Rho de Spearman

Correlación negativa baja	-0,2 a -0,39
Correlación negativa muy baja	-0,01 a -0,19
Correlación nula	0
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,19
Correlación positiva baja	0,2 a 0,39
Correlación positiva moderada	0,4 a 0,69
Correlación positiva alta	0,7 a 0,89
Correlación positiva muy alta	0,9 a 0,99

Tabla n. ° 21. Correlaciones

			Nivel interpretativo	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel interpretativo	Coefficiente de correlación	1,000	,264*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	60	60
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,264*	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos

La tabla muestra el estadígrafo de Rho de Spearman. De acuerdo a este, el coeficiente de relación es de 0,264. Por tanto, existe una correlación “positiva baja”; siendo la significancia bilateral ($= 0,041 < 0,05$), aceptamos la hipótesis

alterna que dice: El nivel interpretativo de comprensión lectora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.

4.2.2.3 Nivel aplicado y aprendizaje significativo

Hipótesis alterna (Ha): Existe una relación directa entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”- Ayacucho, 2015.

Hipótesis nula (Ho): No Existe una relación directa entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”- Ayacucho, 2015.

Tabla n. ° 22. Correlaciones

			Nivel aplicado	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel aplicado	Coeficiente de correlación	1,000	,274*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	60	60
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,274*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos

La tabla muestra el estadígrafo de Rho de Spearman. De acuerdo a este, el coeficiente de relación es de 0,274. Por tanto, existe una correlación “positiva

baja”; siendo la significancia bilateral ($=,034 < 0,05$), aceptamos la hipótesis alterna que dice: Existe una relación directa entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”- Ayacucho, 2015.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de resultados

En la presente tesis, se investigó la relación entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015. Se tiene como resultado, a través de una prueba de hipótesis, en base a la tabla n.º 12, que el 50 % (30) de los estudiantes obtuvo “Logro destacado” en lectura comprensiva; de los cuales, el 20 % (12) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 30 % (18) de “Bueno”. Asimismo, el 36,7 % (22) de los estudiantes obtuvo la lectura comprensiva en “Logro previsto”; de ello, el 18,3 %, el aprendizaje significativo de “Regular” y “Bueno” (11). Igualmente, el 10 % de los estudiantes obtuvo el nivel de lectura comprensiva en “Proceso”; de los cuales, el 5 % obtuvo el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno”. De igual forma, el 3,3 % (2) de los estudiantes están en “inicio” en lectura comprensiva; de los cuales, el 1,7 % (1) tienen el aprendizaje significativo en “Regular” y “Bueno”.

En tal sentido, se interpreta que, efectivamente, existe una correlación entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo. Este resultado es apoyado por Echaerandio (2009, p. 3), quien plantea que, desde las teorías constructivistas y estructuralistas del desarrollo mental, “comprender” es

asimilar activamente contenidos de aprendizaje; cuando se lee comprensivamente, la nueva información que ofrece el texto se asimila a las estructuras cognitivas de quien lee; algo así como un organismo vivo, asimila un alimento transformándolo y convirtiéndolo en parte intrínseca del mismo organismo. Comprender el sentido de un texto escrito es atribuirle significados; es decir, el lector que comprende, clara y hondamente, realiza aprendizajes significativos. Entonces, la lectura comprensiva es una herramienta clave para lograr aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales.

También se suma Tijerina (2004, p. 136); quien, en una de sus conclusiones, manifiesta que, por medio de la lectura, el alumno puede tener acceso a la información que se encuentra en los textos y que le servirá para darle una interpretación a su universo. Por lo tanto, es un eficaz medio para el aprendizaje.

Del mismo modo, para Moreno y Monroy (2010, p. 27), el aprendizaje significativo es el proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos (haciendo referencia no solo a los conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, etc.) en base a experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades. Así como Ausubel (1983, citado por Moreno y Monroy) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información; se debe entenderse por “estructura cognitiva” como el conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Para Cooper (1986), la comprensión lectora se basa en la idea de que el lector interactúa con el texto y relaciona las ideas del mismo con sus experiencias previas, para así elaborar el significado de las palabras. En tal sentido, una lectura frecuente es un factor preponderante para que los estudiantes puedan ejercitar su cerebro.

De igual forma, en el proyecto PISA (2000), se hace mención que la capacidad lectora requiere del conocimiento de las palabras, de la habilidad para decodificar el texto escrito y el conocimiento de las estructuras gramaticales.

Además, en las definiciones modernas, reconocen que la lectura juega papel importante en la facilitación de la participación en una amplia diversidad de contextos sociales. Por ello, en el Perú, se dio un cambio sustantivo en el currículo nacional; privilegiando, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de habilidades y destrezas sobre la transmisión de contenidos.

Así mismo, en la tabla n.º 13, se evidencia la relación entre el nivel literal de la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo, mediante la prueba de hipótesis, a través de Rho de Spearman. Se evidencia que el 81,7 % (49) de los estudiantes obtuvo “Logro destacado” en el nivel literal de la lectura comprensiva; de los cuales, el 36,7 % (22) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 45 % (27) de “Bueno”. Asimismo, el 15 % (9) de los estudiantes, en el nivel literal de la lectura comprensiva, obtuvo “Logro previsto”; de ellos, el 6,7 % (4) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 8,3 % (5) de “Bueno”. Igualmente, el 3,3 % (2) de los estudiantes obtuvo el nivel literal de lectura comprensiva en “Proceso”; de los cuales, el 1,7 % (1) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y “Bueno”.

Del nivel literal y el aprendizaje significativo, se deduce que existe un correlación “positiva baja”, aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

En tal sentido, los estudiantes tienen más capacidad de responder el nivel literal; es decir, la parte explícita de un texto. Tal como dice Quispe (2011, p. 18), el lector realiza operaciones mentales que le permiten acceder a la información que aparentemente da a entender el autor con la secuencia del texto escrito. Señala el tema y algunas o la mayoría de sus partes, inclusive es

capaz de dar cuenta sintética del contenido, o de responder preguntas sin salirse del texto [...] se diría que se aproxima tan solo a una comprensión de lo que dice explícitamente la secuencia escrita.

En efecto, la relación que existe entre el nivel literal de la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo es buena. Incluso tienen adecuadas capacidades y destrezas, obteniendo total aprobación en el aprendizaje significativo.

Del mismo modo, en la relación entre el nivel interpretativo y aprendizaje significado, se encontró una relación, tal como se muestra en la tabla n.º 14, se explica que el 33,3 % (20) de los estudiantes obtuvo “Logro destacado” en el nivel interpretativo de la lectura comprensiva; de los cuales, el 13,3 % (8) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 20 % (12) de “Bueno”. Asimismo, el 45 % (27) de los estudiantes obtuvo el nivel interpretativo de la lectura comprensiva de “Logro previsto”; de ellos, el 20 % (12) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 25 % (15) en “Bueno”. Así también, el 8,3% (5) de los estudiantes tiene el nivel interpretativo de lectura comprensiva en “Proceso”; de ello, el 3,3% (2) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 5,0 % (3) en “Bueno”. Igualmente, el 13,3 % (8) de los estudiantes obtuvo el nivel literal de lectura comprensiva en “inicio”; de los cuales, el 8,3 % (5) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 5 % (3) de “bueno”.

Como se había hablado en el marco teórico, este nivel se acerca a una interpretación global de lo leído, mediante un proceso inferencial, que trasciende la información explícita. Llega a los significados ocultos, para escrutar lo que quiso comunicar el autor y que, de alguna manera, se halla subyacente en el escrito.

A esto se suma Niño (2008, p. 136), quien sostiene que el lector aborda el texto en sus contenidos, en su totalidad y en sus partes. Debe estar en condiciones

de representar el plan escrito, con su red de relaciones semánticas, en el marco de la coherencia local (lineal) y global. Es por ello que el lector trata de indagar sobre los contenidos que están detrás del lenguaje. Buscan pistas y señales, descubre significados y sus hilos conductores; se interroga, infiere, analiza, consulta, verifica, desarma, diseña esquemas hipotéticos y reconstruye.

Del mismo modo, Quispe (2011) sostiene que la comprensión en el nivel interpretativo es la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están expresadas explícitamente en el texto. Mientras, para Pinzas (2004), citado por Quispe, con la comprensión inferencial se entiende la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Este planteamiento se asemeja a Niño.

Mientras, en el nivel aplicado y el aprendizaje significativo, se encontró una relación, tal como se muestra en la tabla n.º 15, se revela que el 71,7 % (43) de los estudiantes obtuvo “Logro destacado”; de los cuales, el 33,3 % (20) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 38,3 % (23) de “Bueno”. Asimismo, el 16,7 % (10) de los estudiantes obtuvo “Logro previsto”; de ello, el 6,7 % (4) obtuvo el aprendizaje significativo de “Regular” y el 10 % (6) de “Bueno”. Igualmente, el 6,7 % (4) de los estudiantes tienen el nivel aplicado de comprensión lectora en “Proceso”; de los cuales, el 3,3 % (2) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 3,3 % (2) en “Bueno”. Además, el 5,0% (3) de los estudiantes tiene el nivel aplicado de lectura comprensiva en “Inicio”; de los cuales, el 1,7 % (1) tiene el aprendizaje significativo en “Regular” y el 3,3 % (2) en “Bueno”.

Es este sentido, se concluye que los estudiantes tienen la capacidad en nivel aplicado de la lectura comprensiva, en la mayoría de los casos, tiene el desarrollo de su aprendizaje bueno.

CONCLUSIONES

1. La lectura comprensiva se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015; esto de acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman, puesto que existe una correlación “positiva baja” (0,293), teniendo como significancia bilateral = $0,023 < 0,05$.
2. El nivel literal de comprensión lectora se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015, de acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman; donde existe una correlación “positiva baja” (0,293), teniendo como significancia bilateral = $0,023 < 0,05$.
3. El nivel interpretativo de comprensión lectora se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015, de acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman, así que existe una correlación “positiva baja” (0,264), siendo la significancia bilateral = $0,041 < 0,05$.
4. El nivel aplicado de comprensión lectora se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015, de acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman, donde existe una correlación “positiva baja”, igual a 0,274, siendo la significancia bilateral = $0,034 < 0,05$.
5. Es importante promover el valor de la lectura comprensiva como una herramienta de enseñanza eficaz para el mejoramiento de la competencia comunicativa.

RECOMENDACIONES

1. Los estudiantes deben realizar una lectura comprensiva con la ayuda de sus maestros, siguiendo un proceso adecuado que servirá para captar un conocimiento que procurará aprendizaje significativo; formará lectores autónomos, capaces de enfrentarse de manera inteligente a textos de muy diferente índole. En dicho proceso, el Ministerio de Educación debe capacitar a los docentes de todas las áreas de la EBR en el manejo de estrategias y métodos de lectura.
2. A los profesores y estudiantes, ampliar y profundizar la investigación aquí expuesta, las variables consideradas son fundamentales en el desarrollo personal y el éxito profesional. Además, este tipo de investigación va servir para realizar una investigación experimental.
3. Los maestros y la sociedad en general deben ir día a día cultivando la práctica de buenos hábitos de lectura; de esa forma, se fomentará, mejorará y facilitará la ortografía, la fluidez de su vocabulario, las capacidades de redacción y otras que tienen que ver con el buen desempeño académico.
4. A los docentes en general, dar importancia a su formación y actualización, que es fundamental y juega un papel importante para la transformación de la sociedad. A la par, su formación debe apuntar a desarrollar los tres niveles de comprensión lectora y con textos totalmente variados.

BIBLIOGRAFÍA

Achaerandio, L. (2009). *Reflexiones acerca de la lectura comprensiva*. Guatemala: Liceo Javier (inédito).

Ausubel-Novak-Hanesian. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2.ª ed. México: Trillas.

Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica*. 1.ª ed. España.

Barcelo, M. (2001). *Hacia una economía del conocimiento*. Madrid: ESIC.

Barriga, F. y Hernández G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.

Bisquerra R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: Grupo Editorial Ceac, S.A.

Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer tesis en educación y ciencias afines*. 1.ª ed. Perú: UNSCH.

Calzada I. et al (2006). *La lectura comprensiva*. Sevilla: Consejería de Educación.

Cárdenas M. (s/f). *Cómo aprender a leer*. Ayacucho: Instituto del Libro y la Educación (INIEC).

Carpio J. (2011). *La lectura comprensiva y su influencia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas del séptimo grado de educación general básica media de la escuela "5 de junio" del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. [Tesis de Licenciado en Ciencias de la Educación]. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca.

Carrasco S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Cassany, D. (2001). *Enseñar lengua*. 7.ª ed. Barcelona: Graó, de IREIF, SL.

Cervantes G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. [Tesis de maestría en Educación, con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación]. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Cervantes P. (2004). *Estrategias para la comprensión lectora, producción de textos y la lectura expresiva*. 1.ª ed. Lima: SOPDEI, Impreso Gráfica Zures.

Gutiérrez C. (2011). *La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica*. [Tesis de maestría en Educación, con mención en Docencia en el Nivel Superior]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Gutiérrez, A. y Montes de Oca R. (2003). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

Hernández D. (2014). *Lectura comprensiva y su incidencia en la resolución de problemas aritméticos*. [Tesis de licenciatura en Ciencias de la Educación, con mención en Pedagogía, con orientación en Administración y Evaluación Educativas]. Ecuador: Universidad Rafael Landívar.

Hernandez, R. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

..... (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A.

Huayllasco P. y Villa A. (2004). *Implicancias del método problémico en el aprendizaje significativo del análisis de textos literarios FCE-2003*. [Tesis de licenciatura en Educación]. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Ircañaupa D. y Quispe, Y. (2011). *Violencia familiar y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de la Institución Educativa Pública N° 36225 "Alfonso Ugarte" del distrito de Julcamarca, Angaraes Huancavelica 2011*. [Tesis de licenciatura en Educación Primaria]. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Jarampa. (2004). *La lectura comprensiva y su repercusión en el rendimiento académico en el área del Desarrollo Ambiental de los alumnos del primer grado del nivel secundario del centro educativo "Los Licenciados"*. Ayacucho-2004. Perú: UNSCH.

Lorenzano, C. (2005). *El método hipotético deductivo simple*. España: Revista de investigación.

Mc Millan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. 5.^a ed. Madrid: Pearson Educación, S.A.

Micolini, A. (2006). *Competencias para un estudio eficaz*. 3.^a ed. Córdoba: Brujas.

Moreira, M. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid: Visor Disc., S. A.

Moreno S. y Monroy R. (2010). *La lectura comprensiva y su influencia en el aprendizaje significativo de lengua y literatura en los alumnos de octavo noveno y décimo año de educación básica del colegio "Alfredo Alborno Sánchez", de Bolívar provincia del Carchi. Propuesta alternativa*. [Tesis de licenciatura en

Ciencias de la Educación, especialidad de Castellano y Literatura. Ecuador: Universidad Técnica del Norte.

Morón C. (1966). *La lectura ideal y el ideal de la lectura*. Madrid: Ediciones de la Universidad Castilla.

Navarro E. (1998). *Aprendizaje significativo y mapas conceptuales*. Lima: Copy Right.

Osorio E. (2010). *Desarrollo de competencias para la lectura comprensiva de textos científicos en el ámbito universitario*. [Tesis de doctorado en Ciencias Sociales]. Colombia: Universidad Autónoma de Manizales.

Perez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos*. Colombia: Corporativa Editorial Magisterio.

Pinzas, J. (1995). *Leer pensando*. Lima: Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógica.

Prieto et al (2007). *Memorias del III Foro Nacional de Estudios en Lenguas (FONAEL 2007)*. México: Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Lenguas.

Quispe R. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. Ayacucho-Perú: COPYGRAPH Bautista E.I.R.L.

Quispe R. (2011). *Comprensión lectora en castellano como segunda lengua*. Huancayo-Perú.

Salazar M. (2005). *Métodos de aprendizaje de la lectoescritura*. 1.^a ed. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.

Sánchez D. (2004). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora: educación básica didáctica de la lectura bases para la comprensión lectora*. Lima: UNMSM.

Sanz, Á. (s/f). *La lectura comprensiva y los textos escolares en el ESO*. España: Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.

Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. 9.^a ed. Barcelona: Graó de Serveis Pedagògics.

Solís, C. (2013). *Lectura comprensiva y sus estrategias*. 2.^a ed. Guatemala: Folleto de apoyo del área de Comunicación y Lenguaje.

Tijerina E. (2004). *Estrategias de lectura comprensiva y su relación con el aprovechamiento escolar en los alumnos del segundo turno de la preparatoria 2 de la UANL en la asignatura de química II*. [Tesis de maestría en Enseñanza Superior]. México: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Uriarte F. (s/f). *Técnicas para estudiar (metodología del trabajo intelectual)*. 7.^a ed. Lima: San Marcos.

Vílchez, C. (2012). *Niveles de lectura comprensiva*. Nicaragua: Colegio Inmaculada de Concepción Fe y Alegría.

Yucsin L. (2013). *La lectura comprensiva y su influencia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas del séptimo grado de educación general básica media de la escuela "5 de junio" del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. [Tesis de licenciatura en Educación, con mención en Educación Básica]. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

ANEXO

1. Instrumentos de investigación
2. Juicio de expertos
3. Matriz instrumental
4. Matriz de consistencia
5. Evidencias fotográficas

Anexo n.º 1. Instrumentos de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD DE LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA



PRUEBA OBJETIVA

I. INSTRUCCIONES. Joven estudiante, estoy aplicando esta prueba con el propósito de obtener información para evaluar el nivel de lectura comprensiva que tienen. Por lo que le ruego responder con absoluta veracidad las preguntas marcando con aspa (X) en el lugar que consideres correcto.

II. DATOS GENERALES

NÚMERO DE ORDEN:.....GRADO:....SECCIÓN:...SEXO:....FECHA:...../...../...

TEXTO n.º 1

GALLITO DE LAS ROCAS

Esta maravillosa especie es considerada como el ave nacional del Perú. Su hábitat son los bosques de montaña de la región amazónica, entre los 1500 y 2500 m.s.n.m., y se le puede encontrar en el Santuario Histórico de Machu Picchu. Su tamaño es el de una gallina pequeña y de plumaje escarlata, el macho lleva en la cabeza una cresta en forma de abanico, su color es más intenso que el de la hembra. Su principal alimento es la fruta.

El gallito de las rocas es de gran importancia para el bosque, pues dispersa las semillas de muchas especies de árboles. Por tener los colores tan vistosos se le ha definido como "cometa de fuego" y "llamarada en vuelo", construye su nido en sitios de penumbra, empleando barro y espinos, donde pone solo dos huevos.

El barro de su nido mezclado con vinagre cura la sarna y la tiña. Se dice que los indios, antiguamente, utilizaban las plumas para realizar brujerías y que, si las llevaban consigo, eran invencibles en la guerra pues podrían aplacar la ira del enemigo.

PREGUNTAS

NIVEL LITERAL

01. El bosque debe agradecer a los gallitos porque...
- A) Cazán bichos peligrosos.
 - B) Dispersan las semillas de los árboles.
 - C) Embellecen la Amazonía.
 - D) Aumentan la diversidad de la fauna.
02. El barro de su nido mezclado con vinagre...

- A) Cura la sarna y sarampión.
- B) Tiñe la piel de los indios.
- C) Cura la sarna y la tiña.
- D) Sana la piel teñida

03. ¿Cuál es la diferencia entre un gallito de las rocas macho y una hembra?

- A) La cresta y el color de esta.
- B) Su tamaño y su edad.
- C) El tamaño de una gallina pequeña.
- D) Su principal alimento es la fruta.

NIVEL INTERPRETATIVO

04. Según lo leído, el tipo de texto es:

- A) Instructivo
- B) Informativo
- C) Argumentativo
- D) Dialogado.

05. El gallito de rocas es:

- A) Reptil
- B) Carnívoro
- C) Ovíparo
- D) Insecto

06. ¿Cuál es el subtema del segundo párrafo?

- A) La importancia de los gallitos de las rocas para el bosque.
- B) El valor curativo que tiene su nido y la importancia de su habitat.
- C) Diferencia entre el macho y hembra de los gallitos de las rocas.
- D) El valor curativo de su nido de los gallitos de las rocas.

07. El texto tiene la intención de:

- A) Aclarar sobre la producción de remedios por el gallito de las rocas.
- B) Describir la organización del gallito de las rocas en el mundo.
- C) Informar sobre la importancia del gallito de las rocas y sus derivados.
- D) Argumentar sobre su habitat y nido del gallito de las rocas en el mundo.

NIVEL APLICADO

08. ¿A quiénes va dirigido principalmente el texto leído?

- A) A los turistas, investigadores y curanderos.
- B) A los campesinos de la región.
- C) Los ganaderos y cazadores de la región.

D) A los comerciantes.

09. ¿Realmente podemos afirmar que el gallito de las rocas dispersan las semillas de los árboles?

A) No, porque todos los animales transportan las semillas de las plantas.

B) Sí, porque gracias a ellos las semillas de los árboles se expanden y crecen en diferentes lugares.

C) Sí, porque ellos están encargados de hacer crecer las semillas de las plantas.

D) No, porque ellos no expanden las semillas de las plantas.

10. ¿Qué mensaje nos transmite el texto leído?

A) Que debemos cuidar cuando encontremos en cualquier zona de nuestro país.

B) Que debemos revalorar nuestra ave nacional por su importancia y valor curativo.

C) Que debemos sentirnos orgullosos por tener varias aves.

D) Que los turistas revaloren la importancia de las aves.

Texto n.º 2

El búho, el sol y la luna

NARRADOR-BUHO-LUNA-SOL-CORO

ESCENA 3

(Es de noche y el búho se acerca volando a la luna. Al fondo, los enamorados, el grillo toca un violín, el lobo aúlla y el poeta escribe).

-NARRADOR: Cuando lo encontraron, el Sol estaba muy débil, casi agonizando, porque había mucho frío para él.

-LUNA: ¡Despierta, solecito! Por favor, perdóname y vuelve a iluminar por los días, que yo estaré muy feliz de reflejar tu luz en las noches.

-SOL: (Incorporándose con mucho trabajo) Me temo que no podré Luna, estoy apagándome, no tengo fuerzas. Mira, mi luz como la de los atardeceres.

-BUHO: ¡Esto no puede pasar! ¡El Sol no puede apagarse! Buscaré una solución. (Dirigiéndose al público) espérenme, que ya vuelvo. (Hace ademanes de volar, corriendo por todo el escenario y gritando) ¡Vamos, amiguitos, llamen al Sol para que brille! ¡Sol!, ¡Sol!, ¡Sol!

-CORO: ¡Sol!, ¡Sol!, ¡Sol!

(El Sol empieza a tomar fuerza con la llamada de todos y va de la mano de la Luna, a ocupar el centro de la escena; allí abre los brazos y sonríe).

-LUNA: ¡Vamos querido Sol, brilla para todos! (Y se retira a un rincón, donde se sienta, con el rostro sonriente).

PREGUNTAS

NIVEL LITERAL

11. ¿Cómo estaba el Sol cuando lo encontraron?

- A) Con mucha energía.
- B) Solo.
- C) Muy débil.
- D) Rodeado de gente.

12. ¿Qué le pide la Luna al Sol?

- A) Que lo perdone y brille.
- B) Que deje de iluminar.
- C) Que la acompañe.
- D) No le pide nada.

13. ¿Qué solución busca el búho para ayudar al Sol?

- A) Le da más luz.
- B) Le lleva al atardecer.
- C) No le ayuda.
- D) Le pide al público que llame al Sol.

14. ¿Por qué el Sol estaba casi agonizando?

- A) Porque no se había alimentado bien.
- B) Porque había mucho frío.
- C) Porque estaba cansado.
- D) Porque extrañaba a la Luna.

NIVEL INTERPRETATIVO

15. ¿Qué tipo de texto es?

- A) Narrativo.
- B) Dramático.
- C) Un poema.
- D) Argumentativo.

16. En el texto, cuenta la historia por medio de:

- A) Los dibujos.
- B) Estrofas.
- C) Versos.
- D) Los diálogos.

17. El valor que destaca en el texto es:

- A) Lástima.
- B) Solidaridad.
- C) Puntualidad.

D) Irresponsabilidad.

NIVEL APLICADO

18. ¿Por qué el Sol se considera algo importante?

- A) Porque la Luna reemplazaría en su lugar.
- B) Porque sin él no habría vida para todo los seres vivos.
- C) Porque sin él solo los animales no tendrían vida.
- D) Porque es el astro menos importante de la planeta Tierra.

19. ¿Cuál es el comentario adecuado en relación al Sol?

- A) Sin el Sol el narrador contaría más historias.
- B) Sin el Sol la Luna dejaría de alumbrar de noche.
- C) El búho saltaría de alegría sin el Sol.
- D) Sin el Sol la Luna se sentiría más feliz.

20. El trabajo solidario del Búho es importante porque:

- A) Permite el desarrollo cerebral del búho.
- B) Permite que la Luna este triste.
- C) Permite que todos los seres vivos tengan vida.
- D) Permite que el narrador y el coro se comuniquen más.

Texto n.º 3

**MÍDETE...
NO TE PASES**

Recuerda, más vale **PREVENIMSS**.
La obesidad comienza con el sobrepeso y es causa de diabetes,
hipertensión y otras enfermedades mortales.
90 cm de abdomen máximo en los hombres y
80 cm de abdomen en las mujeres.
Acude cuando menos una vez al año a **PREVENIMSS**.

Vivir Mejor | IMSS | GOBIERNO FEDERAL

Recuperado el 20 de octubre del 2015 de <http://www.imss.gob.mx>

PREGUNTAS

NIVEL LITERAL

21. Según el texto, la obesidad comienza con:

- A) La anemia.
- B) El alcoholismo.
- C) El sobrepeso.
- D) El consumo excesivo del pollo.

22. Según el texto, la obesidad causa:

- A) La hepatitis, la diabetes.
- B) La diabetes, la hipertensión.
- C) La ulcera, gastritis.
- D) La gordura, la hipertensión.

23. La medida del abdomen máximo de las mujeres y varones respectivamente son:

- A) 70cm y 90 cm
- B) 80 cm y 90 cm
- C) 90 cm y 80 cm
- D) 80 cm y 80 cm

NIVEL INTERPRETATIVO

24. ¿A qué se refiere la frase “Mídete...no te pases”?

- A) A evitar sobrepasar la cantidad de alimentos recomendables para el consumo de una persona.
- B) A evitar sobrepasar las medidas recomendadas de abdomen para hombre y mujeres.
- C) A evitar sobrepasar el límite de tiempo recomendado para hacer uso de los servicios de PREVENIMSS.
- D) A comer medidamente en las horas recomendadas.

25. ¿Cuál es la función principal de un cartel publicitario?

- A) A traer la atención de los lectores solamente para informar.
- B) Brindar información sobre algún asunto de interés colectivo.
- C) Dialogar sobre el consumo de productos.
- D) A decir la verdad.

26. ¿Qué valor representa la paciente al ser medido su abdomen por la enfermera?

- A) La traición.
- B) La responsabilidad.
- C) El respeto.
- D) La justicia.

NIVEL APLICADO

27. Este cartel está dirigido:

- A) A los niños del mundo.
- B) A pacientes con sobrepeso.
- C) Solo a las mujeres con problemas de obesidad.
- D) Solo a los varones con problemas de obesidad.

28. ¿Cuál es el mensaje que se quiere transmitir a través de este cartel?

- A) La invitación a formar la cintura para el cuidado de la salud.
- B) La prevención de las enfermedades causadas por el sobrepeso y la obesidad.
- C) La imagen de la enfermera midiendo al paciente.
- D) A favor de las enfermedades.

29. ¿Qué imagen refuerza el lema del cartel?

- A) El logotipo del Instituto Mexicano del Seguro Social.
- B) La enfermera que toma la medida del abdomen de la paciente.
- C) Los logotipos de todas las instancias que participan en la campaña de prevención.
- D) La cintura de un varón causado por la obesidad.

30. ¿Cuál es el comentario adecuado sobre PREVENIMSS?

- A) PREVENIMSS proviene de las enfermedades.
- B) Acude a PREVENIMSS una vez al año para prevenir el sobrepeso y otras enfermedades.
- C) En PREVENIMSS las enfermeras te ayudan a solucionar tu problema personal.
- D) PREVENIMSS es casa de las enfermeras.

¡GRACIAS!

Anexo n.º 2. Juicio de expertos



INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación: *Lección Comparativa y Análisis Significativo*

1.2. Nombre de instrumento motivo de la evaluación: *PARTEA, OBJETO y CUESTIONARI*

1.3. Autor del instrumento: Rojas González, Emerson

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENO 41-60%				MUY BUENO 61-80%				EXCELENTE 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																				
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para los niveles de comprensión lectora																				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 78%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Bueno d) Muy bueno e) Excelente

Nombre y apellidos	<i>JUAN R. CAJALO CARMONA</i>	DNI	<i>28270284</i>
Título profesional	<i>Psicólogo</i>	Tel. / Cel.	<i>966881088</i>
Especialidad	<i>Relaciones Externas y Desarrollo Regional</i>		
Grado académico	<i>Doctora en Ciencias Sociales</i>		
Cargo donde labora	<i>Profesora Principal</i>		

Lugar y fecha: *Araucos 20/Novi/2015*


 Firma del experto

Anexo n.º 3. Matriz instrumental

Matriz instrumental

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	ESCALA	VALORACIÓN
LECTURA COMPRESIVA	Literal	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Retención de la información. ✚ La disposición de ideas. ✚ Identificación de las características del texto. ✚ Identificación de ideas explícitas. 	10	Prueba pedagógica	Prueba objetiva	Ordinal	AD:(18-20) A: (14-17) B:(11-13) C:(0-10)
	Interpretativo	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Identifica las ideas implícitas. ✚ Interpreta el significado de palabras y frases. ✚ Elaboración de deducciones. ✚ Inferencias de la idea principal. ✚ Jerarquización de las ideas. ✚ Inferencia de las ideas secundarias. 	10	Prueba pedagógica	Prueba objetiva	Ordinal	AD:(18-20) A: (14-17) B:(11-13) C:(0-10)
	Aplicado	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre la actitud de los personajes. • Emisión de opiniones. • Elaboran comparaciones cuyo resultado es darse cuenta de las semejanzas y diferencias. • Asumen una posición crítica. • Elabora juicios valorativos. 	10	Prueba pedagógica	Prueba objetiva	Ordinal	AD:(18-20) A: (14-17) B:(11-13) C:(0-10)
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Experiencias previas	Experiencias	02	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	B:(48-60) R: (34-47) D: (20-33)
		Conocimientos previos	02				
	Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	02	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	B:(48-60) R: (34-47) D: (20-33)
		Nuevos conocimientos	08				
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración y Nuevo sistema de integración	06	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	B:(48-60) R: (34-47) D: (20-33)	

Anexo n.º 4. Matriz de consistencia

LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LOS LICENCIADOS”. AYACUCHO, 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General ¿Que relaciona existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p>	<p>General La lectura comprensiva se relaciona directamente con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p>	<p>Bases teóricas Lectura comprensiva El aprendizaje significativo Definición de términos</p>	<p>V1.ANTECEDENTE ➤ Lectura comprensiva Dimensiones: ▪ Nivel literal ▪ Nivel interpretativo ▪ Nivel aplicado</p> <p>V2.CONSECUENTE ➤ Aprendizaje significativo Dimensiones: ▪ Experiencias previas</p>	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo Nivel de investigación Descriptiva correlacional Diseño de investigación • No experimental • Transversal Tipo de investigación Sustantiva-descriptiva Método de investigación ❖ Analítico- sintético ❖ Hipotético-deductivo Población • Actores educativos de la Institución Educativa Pública “Los</p>
<p>Específicos ❖ ¿Cómo se relaciona el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”.</p>	<p>Específicos ❖ Señalar la relación que existe entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”.</p>	<p>Específicos ❖ Existe una relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”.</p>	<p>La lectura comprensiva Nivel de comprensión literal Nivel de comprensión interpretativo</p>		

<p>Ayacucho, 2015?</p> <p>❖ ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel interpretativo de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?</p> <p>❖ ¿Qué relación existe entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015?</p>	<p>Ayacucho, 2015.</p> <p>❖ Conocer la relación que existe entre el nivel interpretativo de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p> <p>❖ Identificar la relación que existe entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p>	<p>Ayacucho, 2015.</p> <p>❖ El nivel interpretativo de comprensión lectora tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p> <p>❖ Existe una relación directa entre el nivel aplicado de comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Los Licenciados”. Ayacucho, 2015.</p>	<p>Nivel de comprensión aplicado</p> <p>Comprensión</p> <p>Aprendizaje</p> <p>Aprendizaje significativo</p> <p>Conocimientos previos</p> <p>Conocimientos nuevos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevos conocimientos ▪ Relación entre nuevos y antiguos conocimientos 	<p>Licenciados”-Ayacucho, 2015.</p> <p>Muestra</p> <p>60 estudiantes.</p> <p>Muestreo</p> <p>No probabilístico</p> <p>Técnicas</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Prueba pedagógica ❖ Encuesta <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prueba objetiva ✓ Cuestionario <p>Análisis e interpretación de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Test de Kolmogorov – Smirnov para la interpretación. ❖ Coeficiente de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis. ❖ Cuadros y gráficos estadísticos.
---	--	---	---	--	---

Anexo n.º 5. Evidencias fotográficas



ESTUDIANTES DEL TERCERO “B”



ESTUDIANTES DEL TERCERO “A”



EL INVESTIGADOR DANDO ALGUNAS ORIENTACIONES



APLICANDO EL CUESTIONARIO



APLICANDO LA PRUEBA OBJETIVA



**EL INVESTIGADOR Y EL PROFESOR DE COMUNICACIÓN
(Germán Montes)**

