

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Factores socioeconómicos que influyen en la informalidad laboral de la Región  
de Ayacucho: 2021

**Tesis para optar el Título Profesional de:  
ECONOMISTA**

Presentado por:

**Bach. Gaby Wendy Valenzuela Gamboa**

Asesor:

**Econ. Fortunato Edward Paredes Cáceres**

Ayacucho - Perú

2023

**Dedicatoria:**

Dedico este trabajo a mi familia, quienes me han apoyado durante toda mi carrera universitaria y toda mi vida. A mi hija Peyton Rous por ayudarme a mejorar cada día, a todas las personas especiales que me han acompañado en este viaje, ayudándome a aprender tanto a nivel profesional como personal.

**Agradecimiento:**

Quiero expresar mi gratitud a Dios que siempre llena mi vida de sus bendiciones y a toda mi familia por estar siempre ahí para mí.

## Resumen

En este trabajo de investigación se pretende evaluar la influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal de la región de Ayacucho de la economía peruana durante el 2021, año complicado por la pandemia del COVID-19. Para tal efecto se ha utilizado la data de la encuesta nacional de hogares (ENAHO) proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y estimado un modelo binario LOGIT. Los resultados muestran que existe una relación inversa, estadísticamente significativa, entre la edad y el nivel de estudios con la probabilidad de ser un empleado informal; la excepción lo constituye la zona rural, donde la edad no es una variable significativa. Es más probable en la zona urbana que los solteros tengan un empleo informal a diferencia del resto de estado civil, y en cualquier contexto, el sexo no determina la probabilidad de ser un empleado informal.

**Palabras clave:** Empleo informal, nivel de estudios, edad, estado civil, sexo

## **Abstrac**

This research work aims to evaluate the influence of socioeconomic factors on informal employment in the Ayacucho region of the Peruvian economy during 2021, a year complicated by the COVID-19 pandemic. For this purpose, the data from the national household survey (ENAHO) provided by the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) has been used and a binary LOGIT model has been estimated. The results show that there is a statistically significant inverse relationship between age and educational level with the probability of being an informal employee; the exception is the rural area, where age is not a significant variable. In the urban area, singles are more likely to have an informal job than the rest of marital status, and in any context, sex does not determine the probability of being an informal employee.

**Keywords:** Informal employment, educational level, age, marital status, sex

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Resumen.....	4
Abstrac.....	5
Indice.....	6
Indice de tablas.....	8
Indice de figuras.....	9
INTRODUCCIÓN	11
I.          REVISIÓN DE LA LITERATURA	14
1.1    Sistema teórico	14
1.2    Marco conceptual	17
1.2.1  El sector Informal	17
1.3    Marco referencial	19
II.         MATERIALES Y MÉTODOS	25
2.1    Tipo y diseño de investigación	25
2.2    Población y muestra	25
2.3    Variables y operacionalización	26
2.4    Fuentes de información	28
2.5    Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.6    Procesamiento y análisis estadístico	28
III.         RESULTADOS	29
3.1    Análisis descriptivo	29
3.1.1  El empleo informal	29
3.1.2  El empleo informal según estrato geográfico	30
3.1.3  El empleo informal según factores socio económicos	31
3.2    Análisis inferencial	35
3.2.1  Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal	35
a) Hipótesis general	35
b) Planteamiento del modelo	35
c) Estimación	37
d) Cálculo de la probabilidad de pertenecer al empleo informal	40

3.2.2	Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal urbano	43
a)	Hipótesis específica 1	43
b)	Planteamiento del modelo	43
c)	Estimación	45
d)	Cálculo de las probabilidades del suceso del evento	47
3.2.3	Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal rural	50
a)	Hipótesis Específica 2	50
b)	Planteamiento del modelo	50
c)	Estimación	52
d)	Cálculo de la probabilidad de ser empleado informal rural	53
IV.	DISCUSIÓN	55
	CONCLUSIONES	57
	RECOMENDACIONES	58
	BIBLIOGRAFÍA	59
	ANEXO	61

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Regresión 1 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal .....	38
Tabla 2: Regresión 2 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal .....	39
Tabla 3: Regresión 3 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal .....	39
Tabla 4: Regresión 4 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal urbano .....	46
Tabla 5: Regresión 5 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal urbano .....	47
Tabla 6: Regresión 5 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal rural .....	52
Tabla 7: Regresión 5: Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal rural .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estructura porcentual del empleo informal de la economía peruana y de la región de Ayacucho .....	29
Figura 2: Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según estrato geográfico .....	30
Figura 3: Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según sexo .....	31
Figura 4: Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según rangos de edad .....	32
Figura 5: Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según nivel de educación .....	33
Figura 6: Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según estado civil .....	34
Figura 7: Estructura porcentual del empleo informal en la región Ayacucho según tipo de contrato .....	34
Figura 8: Probabilidad de ser empleado informal separado según edad y nivel de educación .....	41
Figura 9: Probabilidad de ser empleado informal soltero según edad y nivel de educación .....	42

Figura 10: Probabilidad de ser empleado informal urbano separado según edad y nivel de educación ..... 48

Figura 11: Probabilidad de ser empleado informal urbano soltero según edad y nivel de educación ..... 49

Figura 12: Probabilidad de ser empleado informal rural según nivel de educación ..... 54

## INTRODUCCIÓN

Según la directriz, sobre la clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, de la 17ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) el empleo informal se define como todo trabajo remunerado (por cuenta propia o asalariado) que no está registrado, regulado o protegido por los marcos legales o reglamentos existentes, así como el trabajo no remunerado realizado en una empresa generadora de ingresos. Los trabajadores informales no tienen contratos de trabajo seguros, beneficios laborales, protección social o representación de los trabajadores.

Para Loayza (1997) un aumento en el tamaño del sector informal perjudica el crecimiento económico al reducir la disponibilidad de servicios públicos para todos en la economía y aumentar la cantidad de actividades que utilizan algunos de los servicios públicos existentes de manera menos eficiente o no los utilizan en absoluto. Es decir, la informalidad laboral afecta negativamente el crecimiento económico, la productividad de los trabajadores y el bienestar social. De ahí que dificulta el acceso al crédito y, al reducir la recaudación tributaria, induce a una menor cobertura y calidad en la provisión de bienes y servicios públicos.

Según el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2021) la economía informal es un fenómeno generalizado, presente en economías avanzadas y en economías emergentes y en desarrollo; aunque prevalecen en estas dos últimas. Dos mil millones de trabajadores o 60% de la población mundial participan en el sector informal; si bien es posible que estos trabajadores

opten por operar en el sector informal para evitar impuestos o regulaciones, el 85% de aquellos tienen un empleo precario en unidades de producción pequeñas.

Según la Organización Internacional del trabajo (OIT, 2018) en América, el 40,0 por ciento del empleo total es informal; es decir, 183 millones de personas tienen un empleo informal tanto en empresas formales como informales. Estas cifras varían significativamente por subregión, siendo la incidencia del empleo informal del 18,1% en América del Norte y del 53,1% en América Latina y el Caribe (ALyC). Entre los países de ALyC, los mayores porcentajes de empleo informal se encuentran en América Central (58,0%) y el Caribe (57,6%). A nivel de país, el porcentaje del empleo informal oscila entre 24,5 por ciento en Uruguay y cerca del 80 por ciento en Honduras, Guatemala y Nicaragua, y por encima del 80% en Bolivia.

En la economía peruana, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) aproximadamente tres de cada cuatro peruanos de la Población Económicamente Activa Ocupada son empleados informales. Aunque desde el año 2007 el porcentaje de empleos informales ha venido decreciendo, pasando de 80,0% en dicho año a 72,7% en el 2019. La mayor proporción de empleo informal se encuentra en los departamentos de Huancavelica, Cajamarca, Puno y Ayacucho. En contraste en los departamentos Arequipa, Moquegua, Ica y Lima son los que presentan menor proporción de empleo informal.

Como el objetivo principal de este trabajo es entender qué factores socioeconómicos influyen en la informalidad laboral de individuos de la Región de Ayacucho en el 2021, y más específicamente, evaluar la influencia de estos factores en la informalidad laboral del área urbana y rural; esperamos entender mejor la manera como diferentes intervenciones de política pueden influenciar las decisiones laborales de los individuos y por tanto su bienestar. Tiene justificación práctica.

Como se pretende utilizar un modelo econométrico con variable cualitativa endógena para relacionar el empleo informal con sus determinantes socioeconómicos tiene una justificación metodológica.

Tiene justificación teórica por que aspira incrementar el conocimiento de la informalidad laboral en circunstancias en que esta representa una problemática de creciente interés para los Gobiernos, no solo por el daño que representa para los sistemas económicos, sino también por el impacto que posee en la calidad de vida de las personas que laboran bajo condiciones informales; por lo cual, los retos en materia de políticas públicas e intervenciones estatales son cada vez mayores.

Para el logro de los objetivos planteados en el diseño de investigación se ha hecho una revisión de los antecedentes teóricos y empíricos relacionados con la propuesta de investigación, se ha explicitado los materiales y métodos utilizados, se obtuvo los resultados interpreto ello para finalmente establecer un contraste de nuestros hallazgos con lo encontrado a nivel empírico en otros contextos.

## I. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 1.1 Sistema teórico

#### 1.1.1 Enfoques teóricos que explican la informalidad laboral

##### a) Enfoque estructuralista

El origen esta relacionado con las teorías o modelos de los años 50 con el que se pretendía explicar las economías subdesarrolladas. Con base a estas teorías se considera la existencia de dos sectores: uno moderno y otro informal (tradicional, atrasado o de subsistencia). Esta teoría denominada dualista; considera que el sector moderno está conformada por grandes unidades productivas, que utilizan técnicas de producción intensivas en capital con altos niveles de productividad, con empleos de alta calidad (salarios altos) y operan bajo la lógica de la acumulación capitalista; de otro lado, el sector informal está conformada por unidades productivas pequeñas, con bajos niveles de productividad, que utilizan técnicas de producción intensivas en mano de obra, con empleos de baja calidad (salarios bajos) y que operan bajo la motivación de subsistencia.

Bajo esta perspectiva los trabajos más importantes, de lo que hoy conocemos como informalidad, son los de Hart (1970, 1973) y Tokman (1978). Por un lado, Hart realizó un estudio sobre Ghana en el que muestra que una parte sustancial de la fuerza laboral urbana trabaja fuera del mercado laboral formal en negocios de pequeña escala y por cuenta propia. Señala que esta situación no es única en el mundo y por tanto requiere que la economía del desarrollo lo tenga en cuenta. Por otro lado, Tokman argumenta que este sector informal está caracterizado por bajos niveles de productividad y por la incapacidad de acumular capital a gran escala.

En conclusión, este enfoque relaciona el sector informal con la marginalidad, la pobreza y la exclusión. La informalidad laboral es una alternativa de subsistencia.

#### **b) Enfoque institucionalista**

Para este enfoque el sector informal se caracteriza por constituir actividades económicas que operan bajo la ilegalidad; es decir, por ser actividades que no cumplen con las normas y reglamentos comerciales, laborales, ambientales, entre otras. Este enfoque considera que las instituciones del Estado generan incentivos en los agentes económicos que influye en su elección entre las ocupaciones formales y las informales. La informalidad laboral es el resultado de un análisis costo-beneficio. Así, desde la corriente institucional, quienes están en el sector informal lo hacen por decisión y no porque no tienen otra alternativa. Dado los incentivos para evadir la normatividad del mercado laboral, las empresas que no desean cumplir con los costos monetarios de la legislación y los trabajadores (dadas sus preferencias, sus destrezas y su valoración de costos y beneficios) eligen una ocupación informal. Por tal razón, la decisión de estar afuera del sector moderno y formal está asociado con el deficiente servicio que ofrece el Estado y su incapacidad de hacer cumplir las leyes.

Algunos trabajos relacionados para según este enfoque son los siguientes:

Loayza y Rigolini (2006) estudian las tendencias y ciclos del empleo informal. Para ello presentan un modelo teórico donde el tamaño del empleo informal está determinado por los costos y beneficios relativos de la informalidad (en términos de carga regulatoria, cumplimiento y acceso a los servicios públicos) y la distribución de las habilidades de los trabajadores.

Encuentran a largo plazo que la informalidad es mayor en países que tienen un PIB per cápita más bajo e imponen más costos a las empresas formales, en forma de políticas más rígidas, regulaciones comerciales, servicios públicos menos valiosos y un monitoreo más débil de la informalidad. Además, encuentran que el empleo informal es anticíclico.

Hirschman (1970) argumenta que los agentes realizan un análisis costo-beneficio para comparar la utilidad que reportan los servicios de las instituciones estatales ante la formalidad y la informalidad laboral.

Loayza (1997) considera que la economía informal surge cuando los impuestos excesivos y las regulaciones son impuestas por gobiernos que carecen de la capacidad para hacer cumplir las normas. Con base a un modelo teórico concluye que en las economías donde la carga fiscal legal es mayor que el óptimo y donde el sistema de aplicación es demasiado débil, el tamaño relativo del sector informal está negativamente correlacionado con la tasa de crecimiento económico. Además, muestra que el tamaño del sector informal depende positivamente de la carga fiscal y las restricciones del mercado laboral, y negativamente de la calidad de las instituciones gubernamentales. Por otro lado, un aumento en el tamaño del sector informal afecta negativamente el crecimiento reduciendo la disponibilidad de servicios públicos para todos y aumentar el número de actividades que utilizan algunos de los servicios públicos existentes de manera menos eficiente o no los utilizan en absoluto.

Maloney (1998) examina la visión dualista de los mercados laborales mediante un estudio de la dinámica entre los sectores formal e informal para la economía mexicana entre 1987-1993. Encuentra evidencia de que el sector informal (tamaño, empleo y movilidad) tiene un comportamiento procíclico. Considera que el sector informal se comporta como un sector no

regulado y no como un sector desfavorecido. Finalmente, argumenta que en el largo plazo las empresas del sector formal tienden a la subcontratación para evadir los pagos que impone la legislación laboral.

### **1.1.2 Determinantes de la informalidad**

Según Ibarra-Olivo, et al. (2021) la literatura respecto de los determinantes de la informalidad se divide en dos grupos: A nivel microeconómico, los cuales se refieren a las características individuales y de los hogares; y a nivel macroeconómico, las cuales se refiere a las condiciones macroeconómicas y las características institucionales que se asocian a la presencia de un sector informal

## **1.2 Marco conceptual**

### **1.2.1 El sector Informal**

El debate sobre la informalidad tiene sus raíces en las teorías económicas dominantes desde la década de 1950 sobre la segmentación del mercado laboral, especialmente la teoría del mercado dual (Chen, 2007). Este enfoque supone la existencia de dos sectores de la economía: un sector moderno, o capitalista, dominado por la industria y los servicios, y un segundo sector productivo tradicional, bajo, que corresponde básicamente al sector agrícola primario.

El sector informal incluye un conjunto de empresas, trabajadores y actividades que operan fuera del marco legal y regulatorio que rige las actividades comerciales. Ser parte del sector informal

significa no tener la carga de impuestos y regulaciones legales, pero también sin las protecciones y servicios que el Estado puede brindar.

La informalidad adopta diversas definiciones dependiendo de la realidad de cada país, en Perú está definida como toda empresa no constituida en sociedad y cuyos trabajadores no gozan de beneficios laborales.

En general, la informalidad prevalece cuando los costos de formalización (impuestos, mano de obra, tarifas, trámites, licencias, etc.) superan los servicios prestados por el Estado (policía, seguridad privada, servicios legales, acceso a financiamiento, etc.). A todo esto se sumó la estructura productiva original, fragmentada, ineficiente y en algunos casos basada en la autarquía.

### **1.2.2 Informalidad Laboral**

Algunos estudios sugieren que la informalidad es el trabajo realizado sin la protección de un marco legal o institucional (Negrete y Eternod, 2011). Otros señalan que puede significar diferentes cosas para diferentes personas, pero normalmente significa cosas "malas" como: trabajadores desprotegidos, sobrerregulación, baja productividad, competencia desleal, evadir el Estado de derecho, pagar muy pocos o ningún impuesto y correr un negocio desde las sombras (Maloney y Saavedra, 2008).

El trabajo informal o la informalidad del trabajo incluye todas las ocupaciones y formas de producción realizadas por personas o trabajadores cuyos ingresos y condiciones de trabajo no están regulados por la ley.

El trabajo informal se puede identificar de muchas maneras. Según Longhi (1998), en el caso de Argentina, existen cuatro espacios que configuran el empleo informal, de lo que se desprende que existen tres características destacadas del empleo informal en el Perú:

- ✓ Informalidad derivada de los mercados del trabajo.
- ✓ Dinámicas entre la oferta y la demanda de trabajo.
- ✓ La informalidad es producto de la interacción entre las estructuras y procesos nacionales de movilización laboral y reproducción, a diferencia de las estructuras y procesos de empleo promovidos por las empresas formales e internacionales.

También hay otros factores a considerar que pueden conducir al empleo informal. Así, la combinación de estos factores ha asegurado el crecimiento de la fuerza laboral urbana. La modernización urbana puede crear empleos que superen la oferta laboral.

### **1.3 Marco referencial**

Anaya, et al. (2021) analizan los factores explicativos de la informalidad laboral en la ciudad de Montería (capital de Córdoba, Colombia) en el año 2018. Para lo cual estiman un modelo econométrico Probit binario utilizando información proveniente de Encuesta Integrada de Hogares aplicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas [DANE] en el tercer trimestre de ese mismo año. Sus resultados revelan que las variables educación,

experiencia, ser jefe de hogar o estar casados son estadísticamente significativas; que años adicionales de educación, experiencia es jefe de hogar o está casado reducen las probabilidades de que un individuo ocupado pertenezca al sector informal. Por otro lado, la variable sexo del trabajador no resultó ser estadísticamente significativa.

Ariza y Retajac (2021) examinan la probabilidad de ser informal y de pertenecer a las diferentes categorías de empleo informal en función de características sociodemográficas y económicas en las principales ciudades de Colombia durante el periodo 2009-2019. Para tal propósito utilizan modelos logit bivariados y multinomiales. Sus resultados econométricos sugieren que ser mujer, pertenecer a hogares grandes y a hogares perceptores de rentas no laborales incrementaba la probabilidad de ser informal, mientras que la edad, la escolaridad, la existencia de menores en el hogar reduce tal probabilidad.

Salinas, et al. (2012) examinan las características de la población ocupada formal e informal en Colombia para los años 2001, 2003 y 2006. Para ello estiman modelos tipo probit y hacen uso de las funciones de ingreso Mincerianas con corrección de sesgo de selección. Sus resultados muestran que la ocupación informal disminuye con la edad y el nivel; además, hallan que los jefes de hogar y las personas casadas tienen menor probabilidad de ser informales.

Berrio y Bran (2019) identifican los determinantes que explican la informalidad laboral en Colombia, para el período 2008 – 2017. Para ello utilizaron un enfoque metodológico cuantitativo, de tipo descriptivo y emplearon datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Sus

resultados muestran que existe una relación directa entre la duración del desempleo y la informalidad; a mayor tiempo en situación de desempleado, mayor la probabilidad de caer en la informalidad.

Cárdenas y Mejía (2007) analizan las características de la informalidad en Colombia para los años 2002-2003. Para ello utilizan datos de la Encuesta de Micro establecimientos del DANE. Sus resultados indican que la probabilidad de informalidad disminuye con el tamaño de la firma, años en funcionamiento (antigüedad) y el sector en el que se ubique (es mayor para los servicios en comparación con el comercio).

Cuevas, et al. (2016) estudian las características individuales de los trabajadores informales de México en el 2015. Para ello con base a los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) utilizan modelos econométricos de análisis probit. Sus estimaciones muestran que los hombres tienen menos probabilidad que las mujeres de ser informales, a medida que aumenta la edad del ocupado se reduce la probabilidad de ser informal; pero a la vez aumenta (Concavidad) y cuanto mayor es la escolaridad menor es la probabilidad de ser informal.

Bonet, et al. (2016) analizan las características, su dinámica temporal y principales factores asociados a la informalidad en la vivienda y la informalidad laboral de 13 áreas metropolitanas de Colombia para el periodo 2009-2015. Para tal propósito hacen uso de la información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) y realizan estimaciones a través de modelos probit bivariados. Encuentran que a mayor educación menor es la probabilidad de verse afectado por la informalidad, los hogares más numerosos están asociados con mayores probabilidades de verse

enfrentados a la informalidad urbana y quienes trabajan en los sectores comercio, reparaciones, restaurantes y hoteles y construcción, poseen más alta probabilidad de tener un trabajo informal.

Galvis (2012) analiza el perfil del trabajador informal en las áreas urbana de 23 principales ciudades colombianas entre el segundo trimestre del 2010 y el primer trimestre del 2011. Para lograr tal objetivo utiliza datos provenientes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) y lleva a cabo estimaciones de modelos probit. La probabilidad de perfil muestra que las personas informales son principalmente personas de bajos ingresos, que trabajan principalmente en organizaciones de menor escala y viven en periféricos, las mujeres sufren más por la informalidad. Debido a la personalidad no oficial, el personal joven probablemente no será formal; a pesar del hecho de que la relación con la edad es no lineal (es concava), las personas en un matrimonio libre o casados son probablemente menos informales frente a los célibes, los hogares con presencia de menores de edad son más expuestos a estar implantados en trabajos no formales, a mayor tiempo de búsqueda de trabajo desde el anterior empleo; mayor probabilidad de que el trabajo actual sea informal, una mayor probabilidad muestra que el trabajo actual no es informal, a nivel de educación superior, la oportunidad de conectarse con el área informal se reduce, trabajando en el departamento de producción, construcción y educación, lo que aumenta la posibilidad de un empleado no formal.

Bernal (2009) estudia la naturaleza del mercado laboral informal en Colombia entre agosto 2006 y diciembre 2006. Para tal efecto utiliza la Encuesta Continua de Hogares (ECH) con base al cual determina las probabilidades de ser empleado informal con respecto a un empleado en el sector primario. Sus resultados indican que los trabajadores jóvenes, mujeres, otros familiares

(como nietos) y no familiares que residen en el hogar, trabajadores del área rural, personas sin educación, minorías étnicas y los más pobres tienen más probabilidades de ser trabajadores informales; además, como era de esperar, las personas que trabajan en pequeñas empresas también tienen más probabilidades de ser informales, al igual que los trabajadores de los sectores de la agricultura y la construcción.

Ortiz, et al. (2007) realizan un análisis conjunto de los determinantes de la informalidad y el subempleo en el contexto del Valle del Cauca (Colombia) para el periodo 2001 a 2006. Para tal propósito utilizan información de la encuesta Continua de Hogares (ECH) y un modelo econométrico Probit Bivariado. Sus resultados indican que los principales determinantes socioeconómicos son la educación, el género masculino, la experiencia en el empleo actual con signo negativo; con respecto a la edad encuentra que un año adicional aumenta la probabilidad de ser informal; con respecto a la jefatura del hogar, encuentra que su efecto marginal es negativo aunque no significativo; los sectores que aumentan la probabilidad marginal de ser informales son el comercio, restaurante y hoteles, y Transporte; finalmente, a mayor tamaño de planta del empleo anterior la probabilidad de pasar a un empleo como trabajador informal es negativa.

Roldán y Ospino (2009) analizan el empleo informal en las áreas metropolitanas de Barranquilla, Cartagena y Montería para los segundos trimestres 2001 a 2005. Para ello utilizaron información de la Encuesta Continua de Hogares y estimaron modelos con variable dependiente dicótoma. Encontraron que la edad, la educación, el estado conyugal y la jefatura del hogar juegan un rol significativo para explicar la menor probabilidad de ser un trabajador informal, mientras que el tiempo de búsqueda de empleo aumenta la probabilidad de pertenecer al sector informal.

Zaroki, et al. (2022) examinan los determinantes del empleo informal en áreas urbanas y rurales de Irán entre 2013 y 2019. Para ello, aplicando el modelo urbano y rural encuesta de ingresos y gastos de los hogares en el período mencionado, la proporción de los resultados de la estimación indican que el nivel de educación y el estado civil de los empleados tienen un efecto indirecto (favorable) sobre el empleo informal en zonas urbanas y áreas rurales. También existe una relación en forma de U entre la edad y la informalidad. Al mismo tiempo, ser hombre en las zonas urbanas y ser mujer en las zonas rurales aumenta el empleo informal.

Karimi, et al. (2018) analizan la estructura del empleo informal en las áreas urbanas de la provincia de Kurdistán en los años 2001, 2008 y 2014. Para ello utilizan datos sin procesar del plan de muestreo de ingresos y gastos de los hogares en áreas urbanas y estiman un modelo de regresión logit con variable dependiente cualitativa. Sus resultados de la estimación del modelo Logit muestran que las variables edad, estado civil, nivel educativo y el tipo de actividad tienen un efecto significativo en el empleo informal. Aumento de la edad, aumento de la educación y el matrimonio reducen la probabilidad de empleo informal. Por otro lado encuentran que en las áreas urbanas de la provincia de Kurdistán, el sector industrial, seguido por el sector de servicios, tiene la mayor proporción de trabajadores informales.

## **II. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **2.1.1 Tipo de investigación**

Nuestra investigación es de carácter aplicado, también conocida como práctica o experimental. Están estrechamente relacionados con la investigación básica. La investigación aplicada tiene como objetivo conocer, hacer, actuar, construir o producir y modificar. El empleo informal es un problema tangible y real que puede ser percibido y verificado desde la perspectiva de hechos reales en el proceso de desarrollo social; Por lo tanto, nuestra investigación tiene amplias aplicaciones.

#### **2.1.2 Diseño de investigación**

Este trabajo de investigación, tiene un Diseño no experimental: transversal descriptivo y explicativo.

El diseño no experimental según Hernández (2003) se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

### **2.2 Población y muestra**

#### **2.2.1 Población**

La población a ser estudiada es la Población Económicamente Activa en el periodo 2021. Específicamente la población empelada informal y no informal.

**Criterios de inclusión:**

Encontrarse dentro de la población económicamente activa ocupada: formal e informal

**Criterios de exclusión:**

Encontrarse dentro de la población económicamente activa no ocupada

**2.2.2 Muestra**

Según la encuesta nacional de Hogares (ENAH) 2021 la población económicamente activa ocupada corresponde a 59,935 individuos. Para este trabajo de investigación sólo se adoptará la muestra correspondiente al departamento de Ayacucho: 1939 individuos empleados informales y no informales.

**2.2.3 Muestreo**

El tipo de muestreo adoptado por el INEI es de tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

**2.2.4 Unidad de análisis**

Empleados informales y formales

**2.3 Variables y operacionalización**

- **VARIABLE DEPENDIENTE**
  - **Informalidad laboral**

Indicador: Nominal

+ D2 Situación de informalidad (ocupación principal)

+ D2=1 Empleo informal

+ D2 = 0 Empleo formal

- **VARIABLE INDEPENDIENTE**

○ **Estrato geográfico**

+ Escala de medición: Nominal

+ D3=1 Urbano

+ D3=0 Rural

○ **Nivel de educación**

+ Escala de medición: Ordinal

+ EDUC

+ 1 Inicial

+ 2 Primaria

+ 3 Secundaria

+ 4 Superior

○ **Edad**

+ Escala de medición: Escala

○ **Estado conyugal**

+ Escala de medición: Nominal

+ D4=1 Casado

+ D4=0 Otros

○ **Sexo**

✚ Escala de medición: Nominal

✚ D5=1 Varón

## **2.4 Fuentes de información**

La data a utilizar proviene de la ENAHO, el cual está disponible en la página electrónica del INEI, específicamente en el link microdatos. Se considera el módulo de empleo e ingresos.

## **2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a utilizar es el Análisis documental y el instrumento de recolección de datos es la ficha de investigación

## **2.6 Procesamiento y análisis estadístico**

Una vez obtenida la data con base al software EXCEL se efectuó Tablas y Figuras que permitió un análisis descriptivo. Posteriormente, se realizó un análisis de regresión logística utilizando el Software SPSS.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis descriptivo

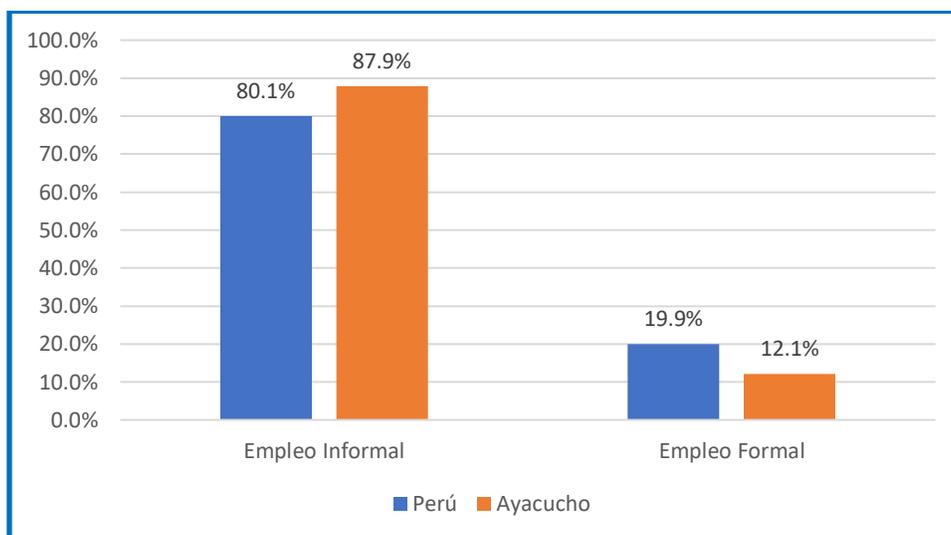
##### 3.1.1 El empleo informal

En nuestra economía, el sector informal es importante en tiempos de crisis, por qué permite la generación de ingresos para los hogares, en un contexto en el cual la demanda de trabajo es insuficiente o no existe oportunidades para acceder a puestos de trabajo formales con salarios que cubran sus expectativas, siendo entonces el autoempleo una eventual alternativa. Por tal sentido, este sector constituye, un sector importante, que genera producción y puestos de trabajo.

En el año 2020, según el INEI, la producción nominal del sector informal ascendió a 704 mil millones de soles. Por otro lado, en ese mismo año el empleo generado por este sector fue de 15 millones 224 mil empleos, representando un 52.8% respecto del total.

Figura 1.

Estructura porcentual del empleo informal de la economía peruana y de la Región de Ayacucho



Según la ENAHO 2021, tal como se puede apreciar en la Figura 1., el empleo informal aumentó a 80.1%. Es decir, aumento de 27.3 puntos porcentuales, la misma que fue evidentemente, producto de la pandemia del COVID-19.

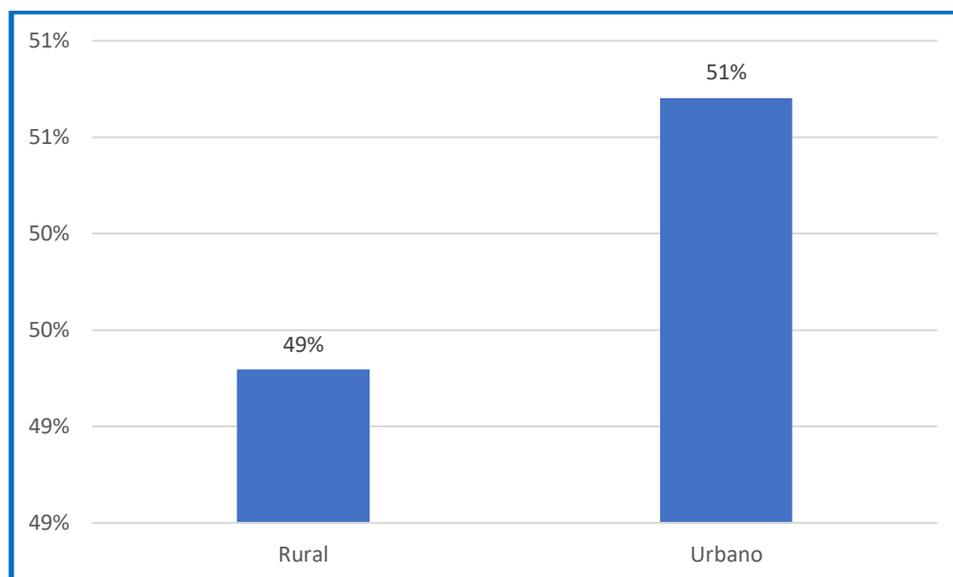
En la misma Figura 1., también se registra el empleo informal en la región de Ayacucho, el cual representa un 87.9%, cifra mayor a lo anotado para el contexto nacional.

### 3.1.2 El empleo informal según estrato geográfico

La Figura 2., muestra la estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho en el sector rural como en el sector urbano. Nótese que el 51% del empleo informal esta en la zona urbana y una cifra ligeramente menor en el sector rural (49%).

Figura 2.

Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según estrato geográfico



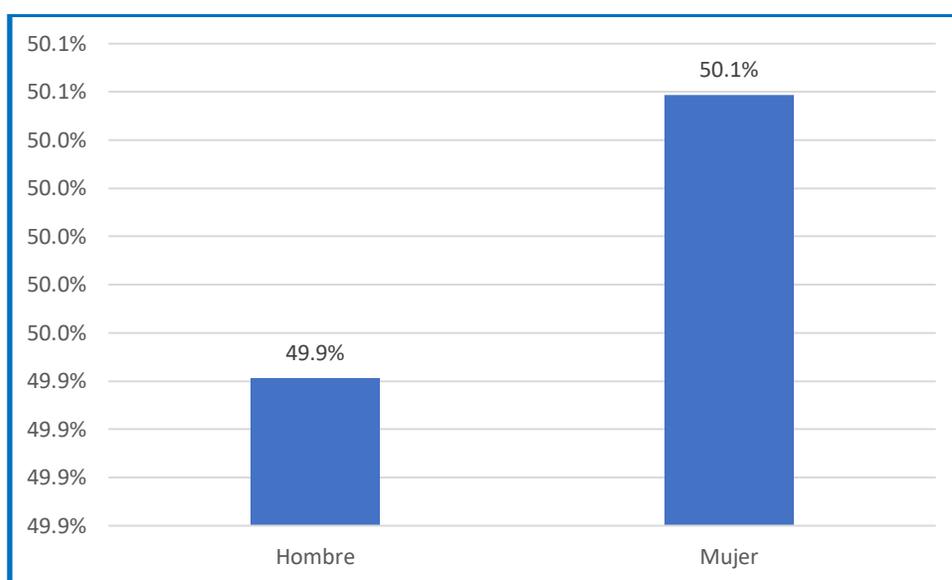
### 3.1.3 El empleo informal según factores socio económicos

#### a) Sexo

Según la Figura 3., el porcentaje de mujeres (50.1%) es similar al porcentaje de varones (49.9%) empleados en el sector informal en la región de Ayacucho; aunque, muy ligeramente mayor la de las mujeres.

Figura 3.

Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según sexo



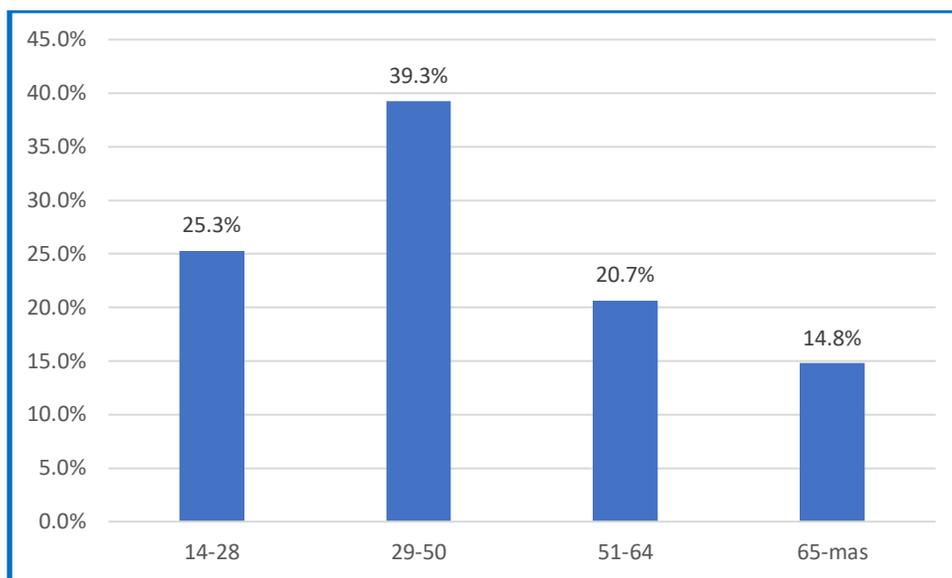
#### b) Edad

Según la Figura 4., el 25.3% de la población que tiene un empleo informal en la región de Ayacucho, se encuentra en el rango de edad de 14 a 28 años, el 39.3% de 29 a 50 años, el 20.7%

tienen entre 51 y 64 años y el 14.8% de 65 a más años de edad. Es decir, prácticamente la cuarta parte del empleo informal es población joven.

Figura 4.

Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según rangos de edad

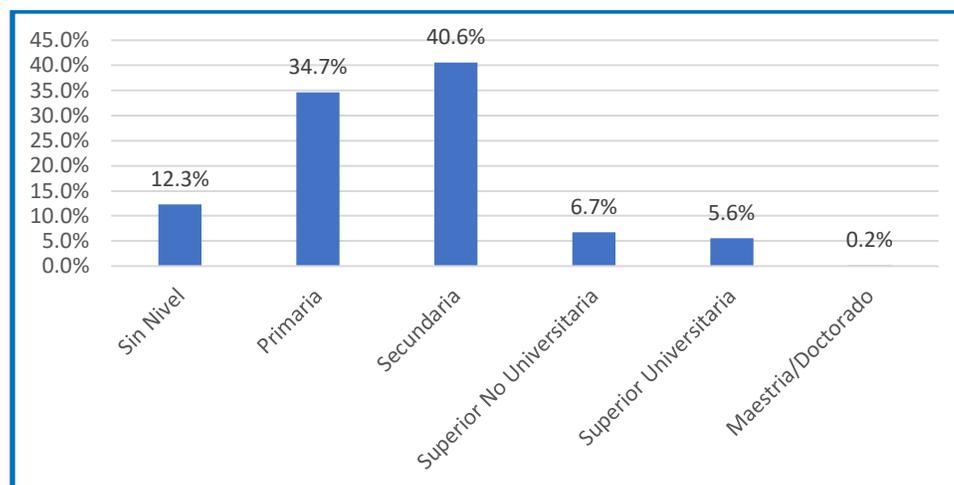


### c) Educación

Según la Figura 5, el 40.6% de los empleados informales en la región de Ayacucho, tienen un nivel de instrucción secundaria. Más aun, el 87.6% de los empleados informales tienen un bajo nivel de instrucción.

Figura 5.

Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según nivel de educación

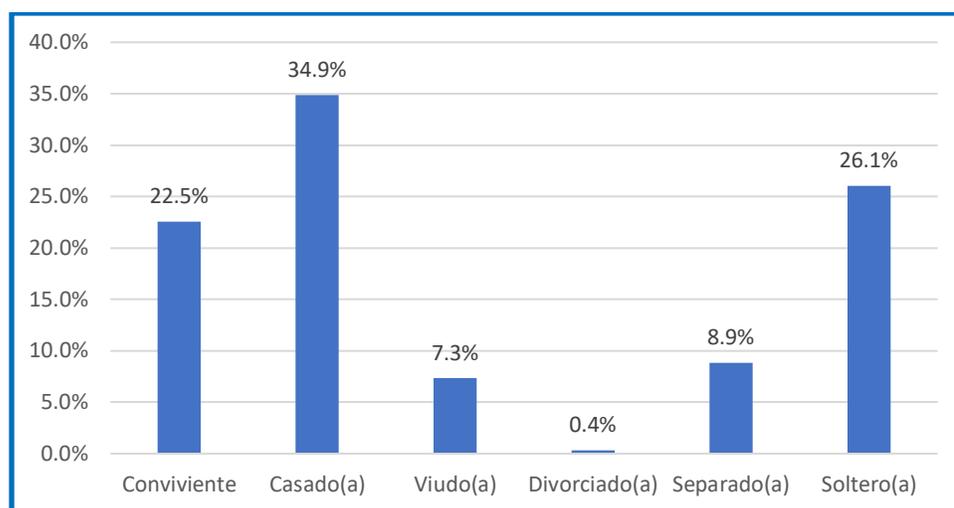


#### d) Estado civil

Según la Figura 6., el 34.9% de los empleados informales son casados, el 26.1% solteros y el 22.5% convivientes. Entre jóvenes y solteros hay una coincidencia porcentual; es decir, aparentemente el empleo informal esta más asociado a la responsabilidad familiar que adquiere la población.

Figura 6.

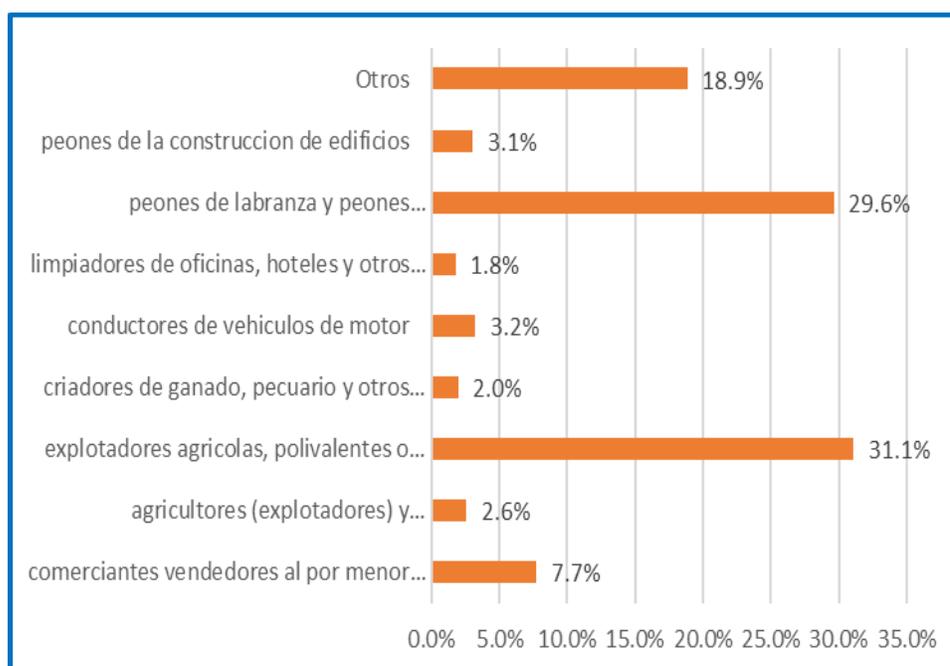
Estructura porcentual del empleo informal en la región de Ayacucho según estado civil

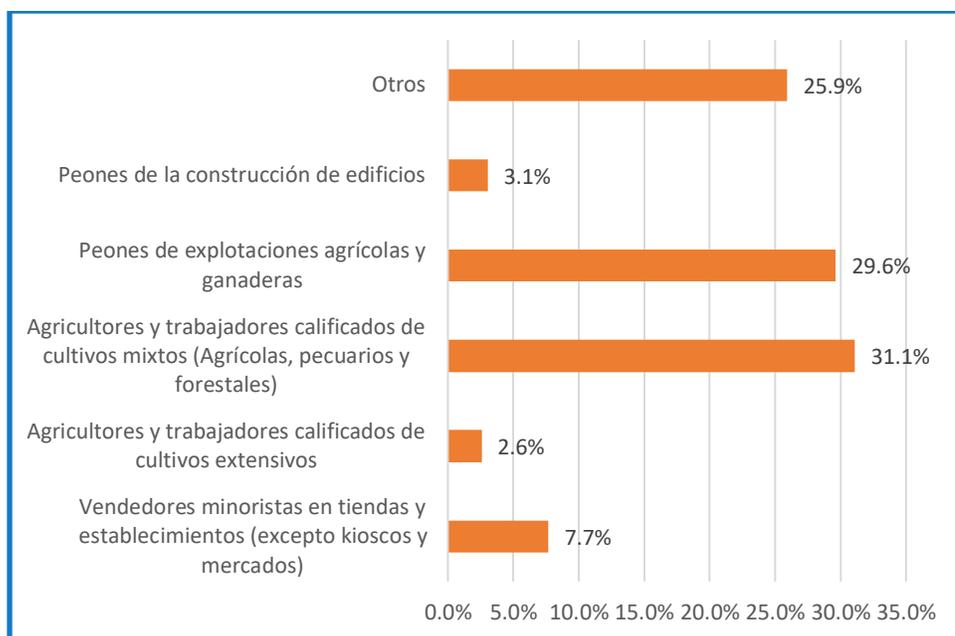


### e) Tipo de contrato

Figura 7.

Estructura porcentual del empleo informal en la región Ayacucho según tipo de contrato





## 3.2 Análisis inferencial

### 3.2.1 Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal

#### a) Hipótesis general

“Existen factores socioeconómicos significativos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la Región de Ayacucho en el 2021”

#### b) Planteamiento del modelo

Según la hipótesis general la probabilidad de ser empleado informal en la región de Ayacucho depende de factores socio económicos. Siendo estos factores socioeconómicos ( ESTRATO

GEOGRAFICO), la edad, el estado civil, el nivel de educación y el sexo, entonces podemos plantear tal relación de dependencia en términos funcionales del modo siguiente:

$$EI_i = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i \quad [1]$$

Donde:

$EI_i = 1$  si el empleado “i” de la región de Ayacucho es informal, 0 otro caso

$ED_i =$  Edad del empleado “i” de la región de Ayacucho

$EC_i =$  Estado civil del empleado “i” de la región de Ayacucho

$NE_i =$  Nivel de educación del empleado “i” de la región de Ayacucho

$SE_i =$  Sexo del empleado “i” de la región de Ayacucho

$\mu_i =$  Variable aleatoria que denota las variables omitidas

Considerando que  $EI_i$  es una variable binaria entonces la expectativa condicional de  $EI_i$  puede interpretarse como la *probabilidad condicional* de que el suceso tenga lugar. Es decir,  $E(EI_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i)$  es la probabilidad de que el empleado “i” sea un empleado informal, dado su edad, su estado civil, su nivel educativo y sexo. Por consiguiente:

$$E(EI_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i) = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i = P_i$$

Donde:

$P_i =$  es la probabilidad de que el suceso ocurra; es decir, que  $EI_i = 1$

$1 - P_i$  = es la probabilidad de que el suceso no ocurra; es decir,  $EI_i = 0$

Si consideramos que la probabilidad de ser un empleado informal está representada por la siguiente función de distribución logística:

$$P_i = \frac{1}{1+e^{-(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}}$$

Entonces, la probabilidad de que no sea empleado informal es  $1 - P_i$  . Es decir:

$$1 - P_i = \frac{1}{1+e^{(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}}$$

Por tanto:

$$\frac{P_i}{1-P_i} = \frac{1+e^{(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}}{1+e^{-(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}} = e^{(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}$$

$$\ln\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right) = \beta_0 + \beta_1ED_i + \beta_2EC_i + \beta_3NE_i + \beta_4SE_i + \mu_i \quad [2]$$

### c) Estimación

Para estimar el modelo [2]; por un lado, siendo no lineal, se ha utilizado el método de máxima verosimilitud, considerando el Software SPSS 22 que afortunadamente cuenta con rutinas para estimar los denominados modelos logit; para el tratamiento de las variables cualitativas educación (con 6 atributos), estado civil (con 6 atributos) y sexo (dos atributos) se ha considerado la regla de las variables dicótomas: número de atributos menos 1.; finalmente, siendo la variable cualitativa educación ordinal se le ha considerado también como una variable

cuantitativa utilizando la idea de que se puede cuantificar la educación utilizando la jerarquía del nivel de instrucción. Evidentemente, si alguna variable resultó ser no significativo en la estimación se procedió a eliminarla.

Tabla 1.

Regresión 1: Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal

Coficiente	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.348	.052	45.563	1	.000	.706
edad2	.003	.001	36.000	1	.000	1.003
ne2	-1.596	1.045	2.334	1	.127	.203
ne3	-3.334	1.030	10.480	1	.001	.036
ne4	-5.606	1.037	29.213	1	.000	.004
ne5	-6.426	1.042	38.040	1	.000	.002
ne6	-8.177	1.222	44.782	1	.000	.000
EC2	-.145	.246	.348	1	.555	.865
EC3	-.047	.613	.006	1	.939	.954
EC4	.472	1.566	.091	1	.763	1.603
EC5	.806	.342	5.544	1	.019	2.240
EC6	.795	.304	6.824	1	.009	2.215
SE	.007	.196	.001	1	.973	1.007
Constante	14.374	1.576	83.216	1	.000	1748071.368

*Nota:* Existen tres variables que no son significativas al nivel de significancia del 5%, NE2, EC2, EC3, EC4 y SE.

Según la Tabla 1., existe una relación inversa entre la edad y el empleo informal; una relación inversa entre el nivel educativo y el empleo informal; el efecto diferencial estado civil separados

y solteros respecto de los otros estados civiles afectan el empleo informal; y, la diferencia de género no influye empleo informal.

Tabla 2.

Regresión 2: Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal

Coeficiente	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.357	.051	49.737	1	.000	.699
edad2	.003	.001	39.394	1	.000	1.003
ne3	-1.950	.310	39.461	1	.000	.142
ne4	-4.210	.333	160.131	1	.000	.015
ne5	-5.032	.347	209.967	1	.000	.007
ne6	-6.785	.729	86.618	1	.000	.001
EC5	.876	.308	8.061	1	.005	2.401
EC6	.845	.291	8.443	1	.004	2.328
Constante	13.134	1.238	112.545	1	.000	506021.080

*Nota:* Resultados en consideración a la significancia individual de las variables.

Según la Tabla 2., a mayor edad menor es el empleo informal; a mayor educación menor es el empleo informal; y, el efecto del estado civil sobre el empleo informal es diferente.

Tabla 3.

Regresión 3: Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal

Coeficiente	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.353	.052	45.718	1	.000	.703
edad2	.003	.001	36.118	1	.000	1.003
EC5	.781	.310	6.341	1	.012	2.184
EC6	.838	.295	8.051	1	.005	2.312
NE	-.823	.049	287.439	1	.000	.439
Constante	15.650	1.333	137.824	1	.000	6260088.035

*Nota:* Resultados considerando la variable ordinal nivel de educación como cuantitativa según la jerarquía del nivel de instrucción.

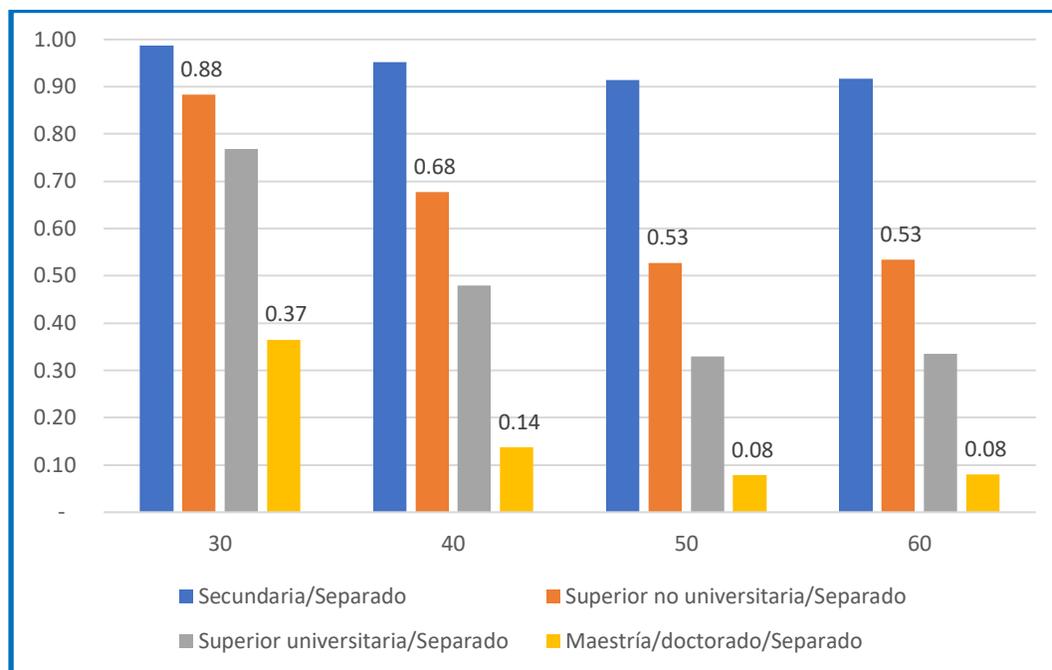
Según la Tabla 3., existe una relación inversa entre la edad y el nivel de educación con el empleo informal; es decir, cuanto más edad y mayor educación tenga el empleado las posibilidades de ser informal es menor. Por otro lado, existe mayores posibilidades de ser empleado informal en tanto el empleado sea separado y mucho mayor en tanto este sea soltero.

**d) Cálculo de la probabilidad de pertenecer al empleo informal**

En consideración a la Tabla 2., se obtuvo la probabilidad de ser empleado informal, siendo su estado civil separado y soltero, según nivel de estudios y edad. Los resultados se muestran con base a las Figuras 8 y 9.

Figura 8.

Probabilidad de ser empleado informal separado según edad y nivel de educación



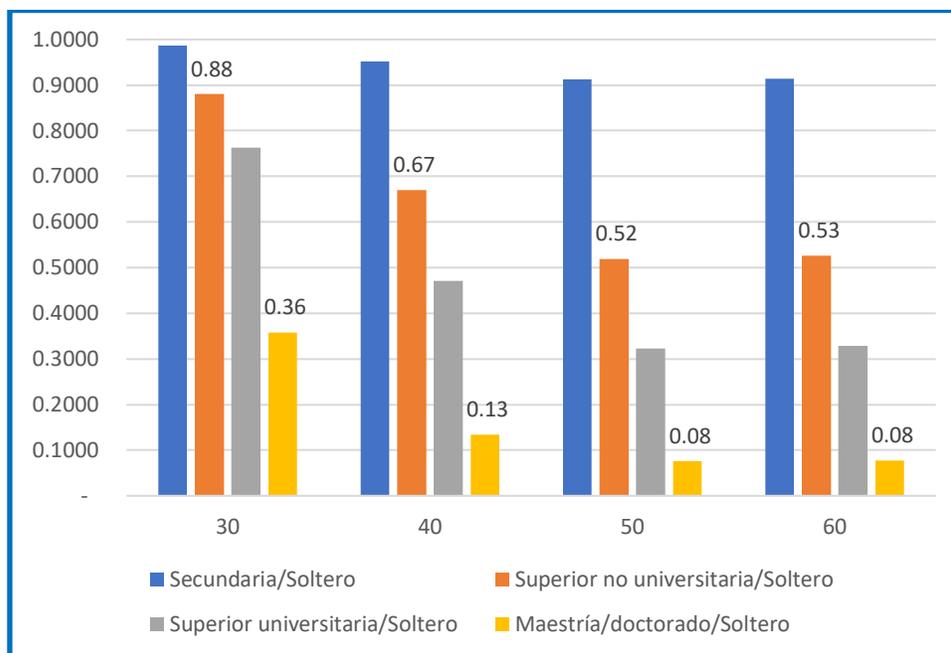
Cuando el empleado es separado:

Según la Figura 8, independientemente del nivel de educación, la probabilidad de ser un empleado informal, disminuye a medida que la edad aumenta. Este resultado, en definitiva, nos indica que existe una relación inversa entre el empleo informal y la edad del empleado.

De otro lado, según la misma Figura 8, independientemente de la edad, a mayor nivel de educación la probabilidad de ser un empleado informal disminuye; es decir, existe una relación inversa entre el nivel de educación y la probabilidad de ser un empleado informal.

Figura 9.

Probabilidad de ser empleado informal soltero según edad y nivel de educación



Cuando el empleado es soltero:

Según la Figura 9, independientemente del nivel de educación, la probabilidad de ser un empleado informal, disminuye a medida que la edad aumenta. Este resultado, nos muestra que existe una relación inversa entre el empleo informal y la edad del empleado.

Por otro lado, según la misma Figura 9, independientemente de la edad, a mayor nivel de educación la probabilidad de ser un empleado informal disminuye; es decir, existe una relación inversa entre el nivel de educación y la probabilidad de ser un empleado informal.

En consideración a la Figura 8 y Figura 9, la probabilidad de ser un empleado informal es mayor si el estado civil del empleado es separado.

### 3.2.2 Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal urbano

#### a) Hipótesis específica 1

“Existen factores socioeconómicos significativos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la zona urbana de la Región de Ayacucho en el 2021”

#### b) Planteamiento del modelo

Según la hipótesis general la probabilidad de ser empleado informal en la zona urbana de la región de Ayacucho depende de factores socio económicos. Siendo estos factores socioeconómicos la edad, el estado civil, el nivel de educación y el sexo, entonces podemos plantear tal relación de dependencia en términos funcionales del modo siguiente:

$$EIU_i = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i \quad [3]$$

Donde:

$EIU_i = 1$  si el empleado “i” de la zona urbana de la región de Ayacucho es informal, 0 otro caso

$ED_i =$  Edad del empleado “i” de la zona urbana de la región de Ayacucho

$EC_i$  = Estado civil del empleado “i” de zona urbana de la región de Ayacucho

$NE_i$  = Nivel de educación del empleado “i” de la zona urbana de la región de Ayacucho

$SE_i$  = Sexo del empleado “i” de la zona urbana de la región de Ayacucho

$\mu_i$  = Variable aleatoria que denota las variables omitidas

Considerando que  $EIU_i$  es una variable binaria entonces la expectativa condicional de  $EI_i$  puede interpretarse como la *probabilidad condicional* de que el suceso tenga lugar. Es decir,  $E(EIU_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i)$  es la probabilidad de que el empleado “i” de la zona urbana de la región de Ayacucho sea un empleado informal, dado su edad, su estado civil, su nivel educativo y sexo.

$$E(EIU_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i) = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i = P_i$$

Donde:

$P_i$  = es la probabilidad de que el suceso ocurra; es decir, que  $EIU_i = 1$

$1 - P_i$  = es la probabilidad de que el suceso no ocurra; es decir,  $EIU_i = 0$

Si consideramos que la probabilidad de ser un empleado informal de la zona rural de la región de Ayacucho está representada por la siguiente función de distribución logística:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}}$$

Entonces, la probabilidad de que no sea empleado informal de la zona urbana de la región de Ayacucho es  $1 - P_i$ . Es decir:

$$1 - P_i = \frac{1}{1 + e^{(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}}$$

Por tanto:

$$\frac{P_i}{1 - P_i} = \frac{1 + e^{(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}} = e^{(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}$$

$$\ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i \quad [4]$$

### c) Estimación

Se ha efectuado dos estimaciones del modelo [4] en consideración a la significancia individual de sus coeficientes; utilizando el método de máxima verosimilitud; por un lado, en la primera estimación (Tabla 3) las variables cualitativas se han definido de acuerdo a sus atributos; por otro lado, en la segunda estimación (Tabla 4) considerando que la variable cualitativa educación es ordinal se le ha cuantificado con base a la jerarquía del nivel de instrucción.

Tabla 4.

## Regresión 4 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal urbano

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.376	.056	45.360	1	.000	.686
edad2	.003	.001	36.458	1	.000	1.003
EC2	-.192	.271	.498	1	.480	.826
EC3	-.368	.663	.308	1	.579	.692
EC4	.382	1.656	.053	1	.818	1.465
EC5	.813	.356	5.218	1	.022	2.254
EC6	.774	.318	5.922	1	.015	2.169
ne2	-18.238	4646.753	.000	1	.997	.000
ne3	-19.569	4646.753	.000	1	.997	.000
ne4	-21.611	4646.753	.000	1	.996	.000
ne5	-22.335	4646.753	.000	1	.996	.000
ne6	-24.020	4646.753	.000	1	.996	.000
SE	-.106	.209	.259	1	.611	.899
Constante	30.957	4646.753	.000	1	.995	2.783E+13

*Nota:* Dado el nivel de significancia del 5%, las variables EC2, EC3, EC4, NE2, NE3, NE4, NE5, NE6 y SE, no son estadísticamente significativos

Según la Tabla 4., existe una relación inversa entre la edad y el empleo informal urbano; es decir, cuánto más edad tenga el empleado Ayacuchano, menor es la posibilidad de que sea un empleado informal urbano.

Por otro lado, existe una relación inversa entre el nivel educativo con el empleo informal urbano en la región de Ayacucho. Es decir, cuanto mayor es el nivel de educación del empleado Ayacuchano menor es la posibilidad de que sea un empleado informal urbano. Sin embargo, el efecto diferencial del nivel de estudios no es estadísticamente significativo.

Finalmente, el efecto diferencial estado civil separados y solteros respecto de los otros estados civiles afectan el empleo informal urbano; y, la diferencia de género no influye en sus posibilidades de ser un empleado informal urbano.

Tabla 5.

Regresión 5 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal urbano

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.376	.056	45.211	1	.000	.687
edad2	.003	.001	35.961	1	.000	1.003
EC5	.847	.315	7.229	1	.007	2.333
EC6	.868	.304	8.177	1	.004	2.383
NE	-.722	.052	191.265	1	.000	.486
Constante	15.220	1.440	111.682	1	.000	4072359.068

*Nota:* Estos resultados se obtienen considerando la variable ordinal nivel de educación como una variable cuantitativa según la jerarquía del nivel de instrucción.

La Tabla 5., muestra que la edad y el nivel de estudios tienen una relación inversa con el empleo informal urbano siendo estas estadísticamente significativas. Además, si el empleado es soltero tiene más posibilidades de ser empleado informal urbano.

#### d) Cálculo de las probabilidades del suceso del evento

En consideración a la Tabla 5., se obtuvo la probabilidad de ser empleado informal urbano (separado y soltero), según nivel de estudios y edad. Los resultados se muestran en las Figuras 10 y 11.

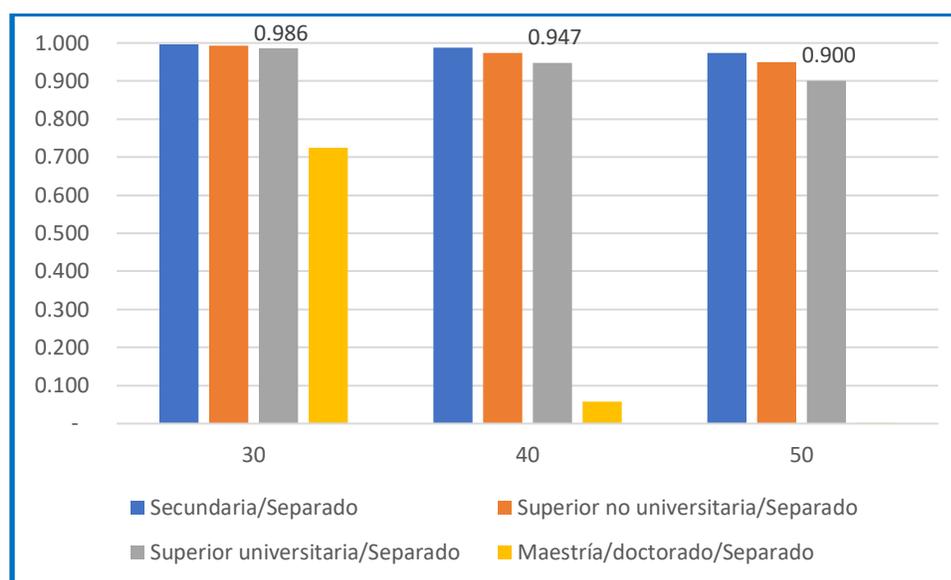
Cuando el empleado urbano es separado:

Según la Figura 10., cualquiera sea el nivel de educación, la probabilidad de ser un empleado informal urbano, disminuye a medida que la edad aumenta.

Según la misma Figura 11., cualquiera sea la edad, a mayor nivel de educación la probabilidad de ser un empleado informal urbano disminuye.

Figura 10.

Probabilidad de ser empleado informal urbano separado según edad y nivel de educación



Cuando el empleado es soltero:

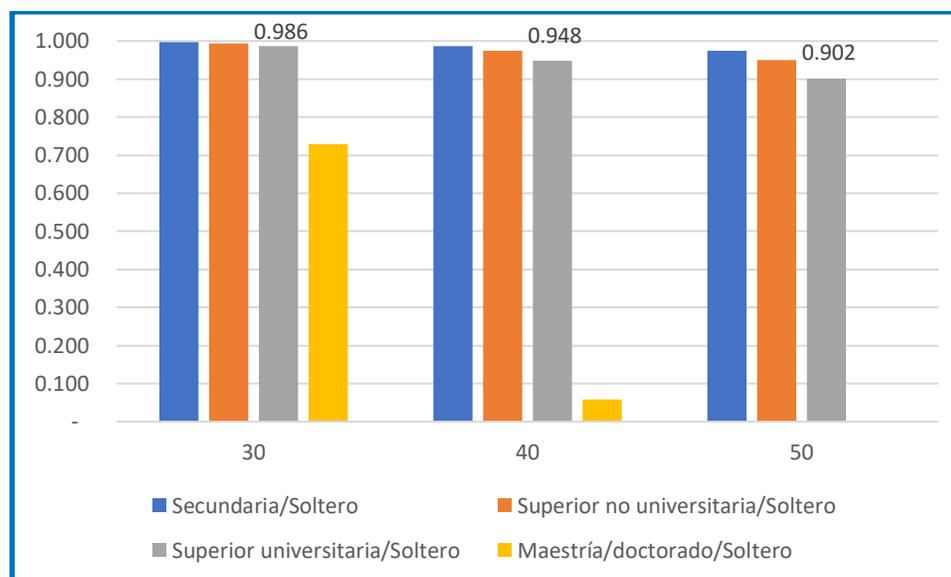
Según la Figura 10, cualquiera sea el nivel de educación, la probabilidad de ser un empleado informal, disminuye a medida que la edad aumenta. Es decir, Según la Figura 10 y la Figura 11, se concluye además que independientemente del nivel de estudios y del estado civil, existe una relación inversa entre el empleo informal urbano y su edad.

De forma similar, según la misma Figura 11, cualquiera se la edad, a mayor nivel de educación la probabilidad de ser un empleado informal urbano disminuye; es decir, si tomamos en cuenta la Figura 10 y Figura 11, se concluye además que independientemente de la edad y el estado civil, existe una relación inversa entre el nivel de educación y la probabilidad de ser un empleado informal urbano.

Finalmente, en consideración a la Figura 10 y Figura 11, la probabilidad de ser un empleado informal urbano es mayor si el estado civil es soltero y su edad aumenta.

Figura 11.

Probabilidad de ser empleado informal urbano soltero según edad y nivel de educación



### 3.2.3 Influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal rural

#### a) Hipótesis Específica 2

“Existen factores socioeconómicos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la zona rural de la Región de Ayacucho en el 2021”

#### b) Planteamiento del modelo

Según la hipótesis específica la probabilidad de ser empleado informal en la zona rural de la región de Ayacucho depende de factores socio económicos. Siendo estos factores socioeconómicos la edad, el estado civil, el nivel de educación y el sexo, entonces podemos plantear tal relación de dependencia en términos funcionales del modo siguiente:

$$EIR_i = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i \quad [5]$$

Donde:

$EI_i = 1$  si el empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho es informal, 0 otro caso

$ED_i =$  Edad del empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho

$EC_i =$  Estado civil del empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho

$NE_i =$  Nivel de educación del empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho

$SE_i =$  Sexo del empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho

$\mu_i =$  Variable aleatoria que denota las variables omitidas

Considerando que  $EIR_i$  es una variable binaria entonces la expectativa condicional de  $EI_i$  puede interpretarse como la *probabilidad condicional* de que el suceso tenga lugar. Es decir,  $E(EIR_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i)$  es la probabilidad de que el empleado “i” de la zona rural de la región de Ayacucho sea un empleado informal, dado su edad, su estado civil, su nivel educativo y sexo.

$$E(EIR_i/ED_i, EC_i, NE_i, SE_i) = \beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i = P_i$$

Donde:

$P_i =$  es la probabilidad de que el suceso ocurra; es decir, que  $EI_i = 1$

$1 - P_i =$  es la probabilidad de que el suceso no ocurra; es decir,  $EI_i = 0$

Si consideramos que la probabilidad de ser un empleado informal de la zona rural de la región de Ayacucho está representada por la siguiente función de distribución logística:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}}$$

Entonces, la probabilidad de que no sea empleado informal de la zona rural de la región de Ayacucho es  $1 - P_i$ . Es decir:

$$1 - P_i = \frac{1}{1 + e^{(\beta_0 + \beta_1 ED_i + \beta_2 EC_i + \beta_3 NE_i + \beta_4 SE_i + \mu_i)}}$$

Por tanto:

$$\frac{P_i}{1-P_i} = \frac{1+e^{(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}}{1+e^{-(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}} = e^{(\beta_0+\beta_1ED_i+\beta_2EC_i+\beta_3NE_i+\beta_4SE_i+\mu_i)}$$

$$\ln\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right) = \beta_0 + \beta_1ED_i + \beta_2EC_i + \beta_3NE_i + \beta_4SE_i + \mu_i \quad [6]$$

### c) Estimación

La estrategia de estimación es la misma que las anteriores estimaciones; es decir, se utilizó el método de máxima verosimilitud, la regla de inclusión de variables dicótomas y la variable cualitativa nivel de estudios se cuantifica según su jerarquía. Los resultados son los siguientes:

Tabla 6.

Regresión 5 Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal rural

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Edad	-.122	.144	.716	1	.398	.885
edad2	.001	.002	.522	1	.470	1.001
EC5	17.399	5284.503	.000	1	.997	3.602E+07
EC6	.732	1.255	.340	1	.560	2.079
NE	-.443	.243	3.330	1	.068	.642
EC2	.702	.842	.695	1	.405	2.018
EC3	16.433	4190.484	.000	1	.997	1.369E+07
EC4	17.524	22046.314	.000	1	.999	4.079E+07
SE	-.517	.855	.366	1	.545	.596
Constante	9.311	3.617	6.626	1	.010	11058.995

Nota: Dado un nivel de significancia del 5%, ninguna variable es estadísticamente significativa.

Según la Tabla 6., sólo el nivel de estudios influye inversamente el empleo informal rural a un nivel de significancia del 10%. El estado civil, el sexo y la edad no son determinantes del empleo informal rural.

Tabla 7.

Regresión 5: Influencia de los factores socio económicos sobre el empleo informal rural

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
NE	-.436	.210	4.288	1	.038	.647
Constante	6.640	1.132	34.433	1	.000	765.234

Nota: La variable NE se cuantifica según su jerarquía

Según la Tabla 7., existe una relación inversa entre el nivel de estudios y el empleo informal rural en la región de Ayacucho. Cuanto mayor es el nivel educativo menos es el empleo informal rural.

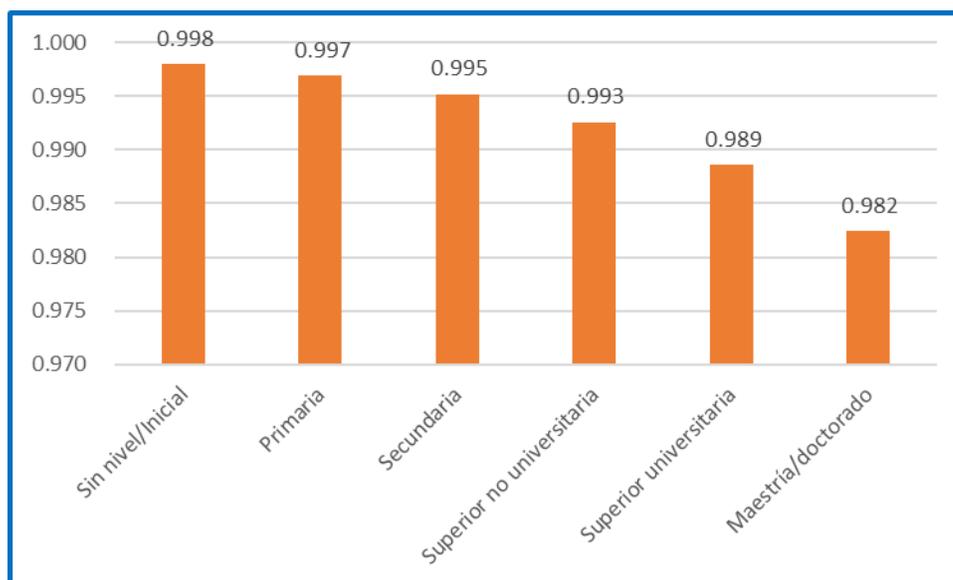
#### d) Cálculo de la probabilidad de ser empleado informal rural

Considerando los resultados de la Tabla 7, se ha determinado la probabilidad de ser empleado informal rural según nivel de educación en la región de Ayacucho.

Es más probable que una persona en edad de trabajar sea un empleado informal rural si su nivel de estudios es inicial; por el contrario, si su nivel de estudios es superior es menos probable que sea un empleado informal rural.

Figura 12.

Probabilidad de ser empleado informal rural según nivel de educación



#### IV. DISCUSIÓN

En la literatura empírica, respecto a la relación que existe entre la edad y el empleo informal, se encuentran resultados contrapuesto a nuestro estudio. Por ejemplo, Ortiz, et al. (2007) encuentra que un año adicional aumenta la probabilidad de ser empleado informal; sin embargo, la mayoría de resultados muestran una relación inversa como la que encontramos aquí, (Ariza y Retajac, 2021; Salinas, et al., 2012; Roldán y Ospino, 2009; Karimi, et al., 2018). Más aun, algunos otros encuentran que esta relación se torna positiva denotando una concavidad (Cuevas, et al., 2016; Galvis, 2012; Zaroki, et al., 2022)

Al parecer, los resultados respecto de la relación que existe entre el nivel de educación y el empleo informal son más concluyentes en consonancia con nuestros hallazgos. Es decir, la escolaridad reduce la probabilidad de ser empleado informal (Ariza y Retajac, 2021; Ortiz, et al., 2007; Anaya, et al., 2021; Salinas, et al., 2012; Cuevas, et al. (2016)) Bonet, et al., 2016; Bernal, 2009; Roldán y Ospino, 2009; Karimi, et al., 2018), quienes en sus estudios realizados coinciden en que el nivel de educación o escolaridad reduce la probabilidad de ser un empleado informal.

Respecto de la relación entre el estado civil y la probabilidad de ser empleado informal los resultados empíricos son diversos y basandonos en los resultados obtenidos podemos sostener que el estado civil tiene un mayor efecto diferencial respecto a los demás estados civiles, el cual coincide con Karimi, et al. (2018) considera que el estado civil tienen un efecto significativo en el empleo informal concluyendo que el matrimonio reducen la probabilidad de empleo informal. Salinas, et al. (2012) sostiene que las personas casadas tienen menor probabilidad de

ser informales. Galvis (2012) afirma que los individuos en unión libre o casados tienen menos probabilidad de ser informales frente a los solteros. Más aun, Zaroki, et al. (2022) encuentra que el estado civil de los empleados tienen un efecto indirecto (favorable) sobre el empleo informal en zonas urbanas y rurales áreas.

Finalmente, respecto del sexo Galvis (2012), Ariza y Retajac (2021) y Cuevas, et al. (2016) encuentran que las mujeres son más afectadas por la informalidad (ser mujer incrementa la probabilidad de ser informal); contrariamente, Ortiz, et al. (2007) encuentra que si el género es masculino es más probable que sea un empleado informal. Por otro lado, al igual que en este trabajo Anaya, et al., (2021) encuentra que la variable sexo del trabajador no resultó ser estadísticamente significativa.

## CONCLUSIONES

Luego de nuestro análisis descriptivo e inferencial, con un nivel de significancia del 5%, podemos señalar que existe suficiente evidencia empírica como para sostener que:

1. La edad disminuye la probabilidad de ser un empleado informal, aunque esta relación no es estrictamente lineal ya que presenta concavidad; la escolaridad disminuye la probabilidad de ser empleado informal; una relación inversa entre el nivel educativo y el empleo informal; el efecto diferencial estado civil separados y solteros respecto de los otros estados civiles afectan la probabilidad de tener un empleo informal; y, la diferencia de género no influye sobre la posibilidad de ser un empleado informal en la región de Ayacucho.
2. En la zona urbana, también la edad disminuye la probabilidad de ser un empleado informal y presenta concavidad; la escolaridad también disminuye la probabilidad de ser empleado informal; el efecto diferencial estado civil es mayor de los solteros respecto de los otros estados civiles que afectan la probabilidad de tener un empleo informal; y, la diferencia de género no influye sobre la posibilidad de ser un empleado informal en la región de Ayacucho.
3. En la zona rural, la edad, el estado civil y el sexo no afectan la probabilidad de ser un empleado informal. Sólo la escolaridad disminuye la probabilidad de ser empleado informal.

## **RECOMENDACIONES**

- El Gobierno Nacional debería promover políticas de incentivos a las empresas para la formalización.
- Se recomienda al Gobierno Local promover capacitaciones o cursos de especialización en convenio con instituciones a personas que no concluyeron con un estudio superior.
- Promover actividades económicas en las zonas rurales para promover el empleo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Anaya Narváez, A. R., Pinedo López, J. W., & Lora Ochoa, C. (2021). Causas de la informalidad laboral en Montería, Colombia. Un modelo econométrico Probit. *Cuadernos de Economía*, 44(125), 23-32.
- Ariza, J., & Retajac, F. A. (2021). Composición y evolución de la informalidad laboral en Colombia durante el periodo 2009-2019. *Apuntes del CENES*, 40(72), 115-148.
- Bernal S., R. (2009). The Informal Labor Market in Colombia: identification and characterization. *Desarrollo y Sociedad*(63), 145-208.
- Berrio Calle, J. E., & Bran Piedrahita, L. (2019). Determinantes de la informalidad laboral en Colombia para el período 2008 – 2017. *Revista CEA*, 5(9), 33-51.
- Bonet Morón, J., Pérez Valbuena, G. J., & Chivirí Bonilla, E. J. (2016). Informalidad laboral y en la vivienda: primeros indicios para las principales ciudades colombianas. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*(241), 1-53.
- Cárdenas S., M., & Mejía, M. C. (2007). Informalidad en Colombia: Nueva Evidencia. *Working Papers Series - Documentos de Trabajo*(35), 1-43.
- Cuevas Rodríguez, E., De la Torre Ruiz, H. A., & Regla Dávila, S. O. (2016). Características y determinantes de la informalidad laboral en México. *Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ*(35), 3-26.
- FMI. (2021). *La fuerza laboral informal en el mundo: Prioridades para un crecimiento inclusivo*. Washington: IMF Publications.
- Galvis, L. A. (2012). Informalidad laboral en las áreas urbanas de Colombia. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*(164), 1-42.
- Hart, K. (1970). Small-scale entrepreneurs in Ghana and development planning. *The Journal of Development Studies*, 6(4), 104-120.
- Hart, K. (1973). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, 11(1), 61-89.
- Hirschman, A. (1970). *Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge: Harvard University Press.

- Ibarra Olivo, E., Acuña, J., & Espejo, A. (2021). *Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional*. Santiago: Documentos de Proyectos, Comisión Económica para América Latina (CEPAL).
- INEI. (2019). *Producción y Empleo en el Perú: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018*. Lima, Perú.
- Karimi Moughari, Z., Zaroki, S., & Ahmadi, Z. (2018). Calculating and analyzing the informal employment structure in urban area of Kurdistan province. *Applied Economics*, 8(26), 1-15.
- Loayza, N. A. (1997). The Economics of the Informal Sector: A Simple Model and Some Empirical Evidence from Latin America. *Policy Research Working Paper*(1727), 1-60.
- Loayza, N., & Rigolini, J. (2006). *Informality Trends and Cycles*. Washington: Banco Mundial.
- Maloney, W. (1998). *The Structure of Labor Markets in Developing Countries*. Washington: Banco Mundial.
- OIT. (2018). *Mujeres y hombres en la economía informal: (Tercera Edición ed.)*. Ginebra.
- Ortiz, C. H., Uribe, J. I., & García, G. A. (2007). Informalidad y Subempleo: Un modelo Probit Bivariado Aplicado al Valle del Cauca. *Revista Sociedad y Economía*(13), 104-131.
- Roldán Vásquez, P., & Ospino Hernández, C. (2009). ¿quiénes terminan en la informalidad?: impacto de las características y el tiempo de búsqueda. *Revista de Economía del Caribe*(4), 149-180.
- Salinas R., J. D., González A., S. I., & Marin, L. J. (2012). Características de la Población Ocupada en Colombia: Un análisis del perfil de los formales e informales. *Perfil de Coyuntura Económica*(20), 57-86.
- Tokman, V. (1978). Las relaciones entre los sectores formal e informal: una exploración sobre su naturaleza. *Revista de la Cepal*(5), 103-141.
- Zaroki, S., Yadollahi Otaghsara, M., & Yousefi Barfurushi, A. (2022). An Analysis of the Determinants of Informal Employment in Urban and Rural Regions in Iran: Pseudo-Panel Data Approach. *Iranian Journal of Economic Research*, 26(89), 95-129.

## ANEXO

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA INFORMALIDAD LABORAL DE LA REGIÓN DE AYACUCHO: 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuáles son los factores socioeconómicos (individuales y de los hogares) que influyen en la informalidad laboral de la Región de Ayacucho?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Evaluar qué factores socioeconómicos (individuales y de los hogares) influyen en la informalidad laboral de la Región de Ayacucho en el 2021</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existen factores socioeconómicos significativos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la Región de Ayacucho en el 2021</p>	<p><b>VARIABLES DEPENDIENTE:</b></p> <p>- <i>Informalidad Laboral</i> Indicador: Nominal D2 Situación de informalidad (ocupación principal) D2=1 Empleo informal D2 = 0 Empleo formal</p> <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Aplicada</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Diseño no experimental: transversal descriptivo y explicativo.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> PEA en el periodo 2021.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 1939 individuos empleados informales y no informales.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> - TÉCNICA: Análisis documental</p> <p>- INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Ficha de investigación.</p> <p><b>PROCEDIMIENTOS:</b> La data a utilizar proviene de la ENAHO, el cual está disponible en la página electrónica del INEL, específicamente en el link microdatos. Se considera el módulo de empleo e ingresos.</p> <p><b>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> Análisis de regresión logística utilizando el Software SPSS.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>- ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en la informalidad laboral en el área urbana de la Región de Ayacucho?</p> <p>- ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen la informalidad laboral en el área rural de la Región de Ayacucho?</p>	<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICOS</b></p> <p>Evaluar qué factores socioeconómicos influyen en la informalidad laboral del área urbana de la Región de Ayacucho en el 2021</p> <p>Evaluar qué factores socioeconómicos influyen en la informalidad laboral del área rural de la Región de Ayacucho en el 2021</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>- Existen factores socioeconómicos significativos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la zona urbana de la Región de Ayacucho en el 2021.</p> <p>- Existen factores socioeconómicos que influyen en la probabilidad de ser empleado informal de la zona rural de la Región de Ayacucho en el 2021.</p>	<p><i>o Estrato geográfico</i> Escala de medición: Nominal D3=1 Urbano D3=0 Rural</p> <p><i>o Nivel de educación</i> Escala de medición: Ordinal EDUC 1 Inicial 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior</p> <p><i>o Edad</i> Escala de medición: Escala</p> <p><i>o Estado conyugal</i> Escala de medición: Nominal D4=1 Casado D4=0 Otros</p> <p><i>o Sexo</i> Escala de medición: Nominal D5=1 Varón</p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> - TÉCNICA: Análisis documental</p> <p>- INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Ficha de investigación.</p> <p><b>PROCEDIMIENTOS:</b> La data a utilizar proviene de la ENAHO, el cual está disponible en la página electrónica del INEL, específicamente en el link microdatos. Se considera el módulo de empleo e ingresos.</p> <p><b>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> Análisis de regresión logística utilizando el Software SPSS.</p>

**Acta de Sustentación de Tesis Para Optar el Título Profesional de Economista  
por el Bachiller Gaby Wendy Valenzuela Gamboa.**

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 11:05 a.m. del día 18 de agosto del 2023, en la sala de grados y títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por el Prof. Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas, Prof. Econ. Jesús Huamán Palomino y la Prof. Econ. Liz Marivel Arredondo Lezama, bajo la presidencia del Prof. Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas encargado con memorando N°166-2023-FCEAC-UNSCHE y como Secretario Docente el Prof. Paul Villar Andia, El Presidente, Apertura el Acto Académico, invitando al Secretario Docente para dar lectura de la Resolución Decanal N° 333-2023-UNSCHE-FCEAC-D, de fecha 14 de agosto del 2023, el cual declara expedito al bachiller Gaby Wendy Valenzuela Gamboa, para realizar la Sustentación de la Tesis Titulado **FACTORES SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN LA INFORMALIDAD LABORAL DE LA REGION DE AYACUCHO:2021**, mediante el cual pretenden optar el Título Profesional de Economista. Acto seguido el presidente solicita al bachiller a realizar la exposición de la tesis en mención en un plazo de treinta (30) minutos. Concluida la exposición, el presidente, solicita a los Jurados Evaluadores, para realizar las preguntas y repreguntas necesarios en el siguiente orden:

1. Prof. Liz Marivel Arredondo Lezama:

¿Cuál es la contribución de su trabajo?

¿Teoría estructuralista considera que por necesidad las personas se encuentran en mercado informalidad?

¿Por qué no considero el desplazamiento de zonas en su investigación?

¿Qué relación existe entre la informalidad y la ilegalidad?

2. Prof. Jesús Huamán Palomino:

¿Cuál de los trabajos de su marco referencial toma como guía para realizar su investigación?

¿Por qué tu investigación es aplicada?

¿En su investigación que variables son factores económicos y sociales?

¿Explique los resultados de su investigación?

3. Prof. Juan Alberto Huaripuma Vargas:

¿En la tabla 01 cual es la variable dependiente, que significa el -0.348?

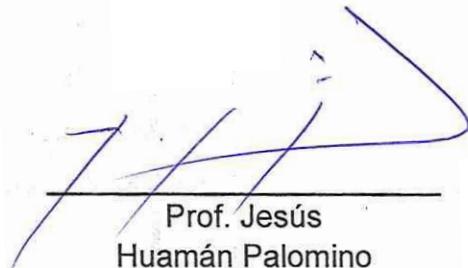
Concluida la ronda de preguntas y repreguntas, realizado por los Jurados Evaluadores, el presidente, invita al bachiller abandonar la sala virtual con la finalidad de deliberar y establecer la calificación correspondiente por los Jurados Evaluadores, con el siguiente resultado:

Jurado 1	14
Jurado 2	13
Jurado 3	<u>13</u>
<b>Promedio</b>	<b>13</b>

Como resultado final aprobada por unanimidad por parte del jurado evaluador Siendo las 12:40 horas, del mismo día, se concluye con el acto académico y en fe de lo actuado, firmamos al pie del presente en señal de conformidad.



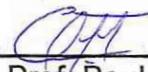
Prof. Juan Alberto  
Huaripuma Vargas  
Presidencia



Prof. Jesús  
Huamán Palomino  
Jurado



Prof. Liz Marivel  
Arredondo Lezama  
Jurado



Prof. Paul  
Villar Andia  
Secretario Docente



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 037-2023-EPE/FCEAC/UNSCH.

**1. Apellidos y nombres del investigador:**

✓ VALENZUELA GAMBOA, Gaby Wendy

**2. Escuela Profesional:** Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Factores socioeconómicos que influyen en la informalidad laboral de la Región de Ayacucho: 2021.

**6. Software de similitud:** TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 21-09-2023**8. Fecha de evaluación:** 25-09-2023**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 21%	** APROBADO

• Consignar el porcentaje de similitud.

\*\* Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 25 de setiembre de 2023

Mg. Ruly Valenzuela Pariona  
Docente-Instructor

# Tesis. Factores socioeconómicos que influyen en la informalidad laboral de la Región de Ayacucho: 2021.

*por Gaby Wendy Valenzuela Gamboa*

---

**Fecha de entrega:** 25-sep-2023 06:59p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2176919418

**Nombre del archivo:** Gaby\_Wendy\_Valenzuela\_Gamboa.docx (176.83K)

**Total de palabras:** 9559

**Total de caracteres:** 52600

# Tesis. Factores socioeconómicos que influyen en la informalidad laboral de la Región de Ayacucho: 2021.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://repositorio.unicartagena.edu.co">repositorio.unicartagena.edu.co</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://revistas.itm.edu.co">revistas.itm.edu.co</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://www.banrep.gov.co">www.banrep.gov.co</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://bdigital.unal.edu.co">bdigital.unal.edu.co</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://www.ilo.org">www.ilo.org</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://www.inei.gob.pe">www.inei.gob.pe</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="https://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	

1 %

10

[docplayer.es](http://docplayer.es)

Fuente de Internet

1 %

11

[repository.ucc.edu.co](http://repository.ucc.edu.co)

Fuente de Internet

1 %

12

[uvadoc.uva.es](http://uvadoc.uva.es)

Fuente de Internet

1 %

13

[dokumen.pub](http://dokumen.pub)

Fuente de Internet

1 %

14

[www.scribd.com](http://www.scribd.com)

Fuente de Internet

1 %

15

[www.scielo.org.co](http://www.scielo.org.co)

Fuente de Internet

1 %

16

Submitted to Universidad Nacional de San  
Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1 %

17

Submitted to Universidad Sergio Arboleda

Trabajo del estudiante

<1 %

18

[repositorio.upn.edu.pe](http://repositorio.upn.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

19

Submitted to Pontificia Universidad Católica  
del Perú

Trabajo del estudiante

<1 %

20	<a href="http://ciruelo.uninorte.edu.co">ciruelo.uninorte.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://factoring-finance.com.ua">factoring-finance.com.ua</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://vsip.info">vsip.info</a> Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
24	<a href="http://bibdigital.epn.edu.ec">bibdigital.epn.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://observatoriodefamilia.dnp.gov.co">observatoriodefamilia.dnp.gov.co</a> Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1 %
27	<a href="http://flacsochile.org">flacsochile.org</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.unaj.edu.pe">repositorio.unaj.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo