

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA



**Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de
Huamanga y la ciudad Inka de Vilcashuaman**

Tesis para optar el Título profesional de:

Licenciado en Arqueología

Presentado por:

Bach. Jhon Jheferson, Chuchon Vega

Asesor:

Mag. Julio Ernesto, Valdez Cárdenas

Ayacucho - Perú

2024

RECONOCIMIENTO

Debo reconocer y agradecer, en primer lugar, a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, mi alma mater; a la Facultad de Ciencias Sociales, a la especialidad de Arqueología, donde me he formado profesionalmente.

Gracias a mi padre y a mi madre, a mis familiares, llegué a esta casa superior de estudios, sin la confianza de ellos, este sueño de lograr mi carrera profesional tal vez no hubiera sido una realidad.

Agradecimientos a mi asesor, al Mag. Julio Ernesto Valdez Cárdenas, por su apoyo en las visitas a campo, a los profesores Mag. Ismael Zacarías Pérez Calderón y al Mag. Edison Mendoza Martínez por sus recomendaciones, sus alcances bibliográficos y brindarme el apoyo con sus experiencias y conocimientos pertinentes durante el proceso de esta investigación, de manera que, incentivaron en impulsarme a futuro y seguir realizando investigaciones sobre el campo de la arqueología.

Así mismo mis agradecimientos dirigidos hacia mis docentes como al arqueólogo Dr. José Ochatoma Paravicino, al profesor Mg. Ismael Pérez Calderon, al profesor Arq. Cirilo Vivanco Pomacanchari y a la Arq. Martha Cabrera Romero, por sus conocimientos compartidos en las aulas universitarias, que han contribuido en mi formación profesional.

Por otro lado, agradecer a mis amigos que me acompañaron en algunas salidas a campo para realizar los registros gráficos de los sitios arqueológicos asociados al camino, mis reconocimientos al Arq. Marcelino Huamaní Taboada, Arq. Miguel Canchari Huamaní y al compañero Wilber Berrocal Quispe, como también, al profesor Nils Sulcas Huarcaya y al profesor Edison Mendoza Martínez, a todos ellos mi gratitud y especial estima por involucrarse en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

DEDICATORIA

Para mis padres, hermanos, amigos y profesores de la universidad que de alguna u otra manera se inmiscuyeron en materializar este presente trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

En este trabajo de investigación arqueológica, se toma un tramo del complejo de la red vial del Tahuantinsuyo, que parte de la ciudad incaica de Vilcashuaman, considerada como uno de los centros administrativos del Chinchaysuyo, hasta la ciudad de Huamanga, en el territorio de Ayacucho. Cabe mencionar que la gran vía abarcó kilómetros y kilómetros de largo atravesando un conjunto de países, donde se extendió por el sur hasta río Maule (Chile), Tucumán (Argentina), y por el norte hasta Ancasmayo (Colombia). Esta expansión o domino espacial demuestra la complejidad del sistema de integración en el Periodo Inka.

En el sentido más local, este camino unió a dos importantes cuencas hidrográficas que enmarcan la topografía de la geografía ayacuchana, una a la cuenca del río Pampas, que se encuentra en el sur, con la cuenca del río Huarpa, hacia el norte, el cual, este camino surca por las altas cumbres de Toccto que, a su vez, es parte del ramal occidental de la cadena central que se divide en dos, una el ramal oriental y la otra el ramal occidental.

Este camino es mencionado en las crónicas de los primeros españoles que arribaron a esta zona en su recorrido hacia la ciudad imperial de Cuzco, y uno de ellos, el más representativo, es Cieza de León (1984 [1553]) y otros.

En este trabajo de investigación, se presentan las características más resaltantes de esta red vial que abarca desde Vilcashuaman hacia Huamanga, como su infraestructura vial, y otros elementos que están anexados a dicha vía prehispánica, todo esto con láminas, dibujos recreativos y reconstructivos, acompañados de fotografías, dibujos de planta, enriquecidos con información etnohistoria como oral que se ha recogido durante el proceso de investigación.

Por tanto, este trabajo se pone en consideración a la comisión evaluadora de docentes de la especialidad de Arqueología, de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de

San Cristóbal de Huamanga, para su respectiva evaluación, sustentación y aprobación correspondiente.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación arqueológica corresponde sobre los resultados obtenidos de la prospección arqueológica del camino Inka que conectó Vilcashuamán y Huamanga que formaría parte del troncal principal de sistema vial incaico del Chinchaysuyo, es a través de la recopilación de datos bibliográficos de distintos cronistas del Siglo XV, hasta las nuevas investigaciones recientes, que hablan sobre este camino con poca claridad obedece el interés en el estudio, es así que se realizó insitu el recorrido total de 76.626 km, en el que se describen y analizan el trazo del camino que atraviesa por las jurisdicciones actuales que comprenden los distritos que de Vilcashuamán, Vischongo, Chiara, San Juan Bautista, Carmen Alto y Huamanga, entre otras las localidades. Los aspectos generales, las características de las construcciones relacionadas con la topografía y la zona por la que recorre y se sujetan el camino, determinaron la evaluación de los problemas planteados y las condiciones actuales en las que se encuentra actualmente.

INDICE

DEDICATORIA	
PRESENTACION	
AGRADECIMIENTO	
INTRODUCCION.....	7

Capítulo I Generalidades

1.1 Área de estudio.....	12
1.2. Medio Ambiente.....	15
1.2.1. Ecología.....	21
1.2.2. Geología.....	22
1.2.3. Geomorfología.....	23
1.2.4. Hidrología.....	25
1.3. Antecedentes de la Investigación.....	26

Capítulo II El Problema y Marco Teórico

2.1. El Problema.....	36
2.2. Objetivos	38
2.2.1. General.....	38
2.2.2. Específicos.....	38
2.3. Hipótesis.....	38
2.3.1. Variable.....	38
2.3.2. Indicadores.....	39
2.4. Marco Teórico.....	39
2.4.1. Marco histórico.....	40
2.4.2. Marco conceptual.....	41
2.4.3. Marco sistémico.....	54
2.4.4. Marco referencial.....	56

Capítulo III Trabajo de Campo

3.1. Metodología, métodos y técnicas.....	58
3.2. Sectorización y descripción del camino.....	62
3.2.1. Sector N° 01: Vilcashuamán – Pomacocha (Prog. 0+000km – 7+500km).....	62
3.2.2. Sector N° 02: Pomacocha – Puente Huaracco (Prog. 7+500km – 17+500km).....	72
3.2.3. Sector N° 03: Puente Huaracco – Quishuarcancha (Prog. 17+500km – 38+000km).....	93
3.2.4. Sector N° 04: Quishuarcancha – Toccto (Prog. 38+000km – 52+000km).....	101
3.2.5. Sector N° 05: Toccto – Huamanga (Prog. 52+000km – 76+626km)	115

Capítulo IV

Trabajo de Gabinete

4.1. Identificación tipológica del camino	131
4.1.1. Camino tipo empedrado.....	131
4.1.2. Camino tipo con talud.....	133
4.1.3. Camino tipo despejado y amojonado.....	137
4.1.4. Amojonamiento lateral en llanuras.....	137
4.1.5. Camino tipo escalonado.....	140
4.1.6. Camino tipo encerrado por muros.....	143
4.1.7. Muros de contención.....	144
4.1.8. Muros de protección.....	146
4.1.9. Camino con variantes.....	148
4.2. De los sitios arqueológicos asociados al camino.....	149
4.3. Situación actual del camino longitudinal del sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.....	154

Capítulo V

Generalización

5.1. Discusión.....	156
5.1.2. De los caminos secundarios y elementos asociados al camino principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga.....	162
5.2. Conclusión.....	166
5.3. Recomendaciones.....	168
Referencias Bibliográficas.....	169
Índice de Figuras.....	178

Anexo

- Fichas de registro
- Planos

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación refleja los resultados de la identificación del troncal principal del camino prehispánico que conectó Vilcashuaman y Huamanga durante la época Inka a causa de un camino no estudiado sistemáticamente. A través del tiempo los caminos fueron vías de comunicación que integraron aspectos políticos, económicos, sociales, y culturales para el desarrollo de las sociedades, por ello, cabe la necesidad de particularizar las investigaciones de los caminos prehispánicos a lo largo de los Andes Centrales y el territorio nacional donde se desarrollaron culturas de gran importancia y significativas en el desarrollo social de nuestro país.

Es por ello que, este trabajo se materializa en esta tesis titulada “Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de Huamanga y la ciudad Inka de Vilcashuamán” en el que refleja los resultados de las labores de campo y los estudios de unos de los sub tramos que conformaban el gran sistema vial longitudinal de la Sierra que atravesaba por las actuales ciudades de Vilcashuaman y Huamanga, interés que nace de la falta de claridad en los procesos de identificación y registro de los trabajos en referencia a este sub tramo del camino, por tal razón, en el proceso investigativo se describen y analizan el troncal principal del camino que comprende entre Vilcashuaman por el sur, ubicada en la coordenada E: 613099.555 – N: 8490447.533 y Huamanga por el norte, ubicada en la coordenada E: 583419.821 – N: 8544345.272 a 2754 m.s.n.m, de un recorrido total de 76+626 km, los sitios arqueológicos que lo asocian y los componentes del camino del trayecto dentro de la prioridad y significancia que integra al sistema vial longitudinal del Chinchaysuyo que nace desde Cusco y se orienta hasta Colombia.

Las aproximaciones que se vierten en el presente trabajo investigativo son esencialmente

arqueológicas, con fundamentos descriptivos en función de los resultados de la investigación, es por ello, que se realiza los trabajos en campo a través del reconocimiento superficial de forma sistemática de los espacios el cual atraviesa el camino longitudinal que comprende el trayecto entre Vilcashuaman y Huamanga.

Para la identificación del camino entre Vilcashuaman y Huamanga se inicia con los trabajos de recopilación y análisis de las informaciones preliminares obtenidas de las fuentes históricas, arqueológicas e informaciones cartográficas que fueron fundamentales para tener referencia y realizar la identificación, definición y registro de la ruta del camino en campo, es por ello, que las salidas a campo son en varias oportunidades, específicamente en días no laborables a partir del 17 de octubre del 2020 que se inicia en cumplir el cronograma planteado para dichas salidas, posteriormente de las restricciones por el COVID-19, durante dos años consecutivos.

Durante el proceso de investigación en campo, se presentaron dificultades, de una u otra manera, limitaron los trabajos, tales como las afectaciones del camino reemplazado por las áreas de cultivo, las superposiciones de las trochas carrozables y las autopistas, el mal estado de conservación, las restricciones de los propietarios para el acceso a los sitios arqueológicos asociados al camino, la presencia de accidentes geográficos, los factores climáticos, entre otros. Entre las ventajas que se presentaron fueron las evidencias originales de los componentes del camino que se muestran en algunos segmentos del eje vial en su infraestructura física, que permitieron en facilitar las labores de identificar y registrar el camino en estudio.

En consecuencia, el procedimiento investigativo se resume en el recorrido de la ruta de sur a norte que inicia desde Vilcashuamán, continua por Chaninpampa, Pomacocha, Intihuatana, Chiribamba, Quishuarcancha, Aqoqasa, Yuraq Corral, Toccto, quebradas del río Huatatas y finalmente por las inmediaciones de Chiara, Chupas, Casa Orqo y adentrar en la actual ciudad de Huamanga.

Este trabajo, se cuenta con la participación de amigos, a su vez, colegas que fueron colaboradores en efectuar este trabajo de investigación, quienes en reiteradas visitas de reconocimiento supieron compartir sus apreciaciones y sugerencias.

Estructuralmente, la tesis comprende en cinco capítulos:

En el capítulo I. se explica y analiza los aspectos geográficos del área de estudio, los aspectos ecológicos, geológicos, geomorfológicos, hidrológicos, aspectos que localizan las diversas áreas geográficas y políticas que enmarca el camino que inicia desde Vilcashuaman y culmina en Huamanga, esencial para contextualizar, localizar y comprender los espacios que ejercen una influencia general sobre la vida orgánica, biogeográfica, la vegetación y sus hábitats en sus distintos pisos ecológicos como por ejemplo la distribución espacial de las zonas de vida, y los pisos bioclimáticos, que adecuaron el uso y manejo para el mejor aprovechamiento de los recursos que permite a los arqueólogos relacionar la cultura humana con su entorno natural, lo que contribuye a una comprensión más completa de las sociedades del pasado.

Además, en este capítulo se tratará de los primeros estudios, o apreciaciones, que existen sobre el camino, que son los antecedentes.

El capítulo II, comprende sobre el problema, que expone o identifica sobre la necesidad de realizar el estudio fundamentado en los objetivos y en los resultados que permite realizar interrogantes sobre las dudas dentro de la investigación planteándose la hipótesis, en este caso, sobre el camino prehispánico en cuestión, y finaliza este capítulo sobre la estructura del marco teórico, que comprende distintas subcategorías como el marco histórico relacionado con la recopilación y contrastes de las informaciones relacionadas con el proceso histórico del objeto de estudio, en el marco conceptual y/o terminológico abarca sobre el procedimiento que implican en describir y analizar los conceptos fundamentales relacionados con el presente trabajo de investigación; en el marco sistémico se orienta en relacionar la tendencia teórica encaminando la

investigación materia de estudio y en el marco referencial aborda la interrelación de las categorías, teorías, conceptos y contenidos con otras investigaciones arqueológicas relacionadas con el objeto de estudio.

En el capítulo III, se esboza los trabajos de campo en sí, mediante la prospección arqueológica, se identifican y se describen las características más representativas de la infraestructura vial, de la topografía y del relieve que acondicionan y evidencian el conjunto de elementos arquitectónicos que particularizan la construcción del camino del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga, además de la presencia de las infraestructuras arquitectónicas asociadas al camino ubicadas estratégicamente en distintas partes, como en Qulqaraqay, Chiribamba y Yuraqcorral el cual figuran en los dibujos reconstructivos, fotográficos, en detalle, realizados durante la ejecución del trabajo de investigación.

En el capítulo IV, abordamos los trabajos en gabinete, el cual consiste en el procesamiento de datos empíricos obtenidos en campo con la finalidad de analizar, identificar, describir y dibujar las tipologías, formas estructurales de la arquitectura y elaboración de los planos temáticos del camino sumados de los sitios arqueológicos que se encuentran asociados al camino prehispánico del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga, para finalmente mostrar los resultados del análisis.

El capítulo V, abarca la generalización de los datos obtenidos en campo, al ser comparados con las propuestas planteadas de aquellos investigadores antecesores del proyecto de investigación se genera la discusión para establecer algunas apreciaciones conclusivas sobre el trabajo, en general, este campo tratará de la interpretación de los resultados a partir de la identificación del camino materia de estudio.

Finalmente, dejo constancia que el presente trabajo de investigación consistió en identificar el troncal principal del camino que conectó el centro administrativo de Vilcashuaman hasta la ciudad actual de Ayacucho durante la época Inka, el cual formó parte del sistema vial

longitudinal de la Sierra, debido a su significancia y poca información sobre ella se tuvo la necesidad de realizar un trabajo de investigación de forma sistemática a partir de someras informaciones históricas y datos obtenidas en campo que coadyuvaron en materializar el trabajo, por lo que, permitiría orientar y contribuir en la construcción y comprensión de los procesos históricos a nivel Regional.

Capítulo I:

Generalidades

1. Área de estudio.

El área de estudio del presente trabajo de investigación se enmarca dentro del área de la sierra central sur de los Andes; arqueológicamente hablando dentro de los Andes Centrales (Lumbreras, 1981, p. 42).

Comprende un itinerario de un recorrido longitudinal de 100 km aproximadamente en dirección de Sur a Norte en una servidumbre de 100 m (a 50 m de cada lado del eje del camino principal), se inicia desde la ciudadela Inka de Vilcashuaman hasta la actual ciudad de Huamanga, pasando jurisdicciones de los distritos que corresponden a Vilcashuaman, Vischongo, Chiara, San Juan Bautista, Carmen Alto y Huamanga en el departamento de Ayacucho.

Con relación a la Carta Nacional del Instituto Geográfico Nacional (IGN), el camino prehispánico, se encuentran ubicadas en la Zona UTM: 18 Sur, Cuadrícula L, dentro del sistema geodésico de coordenadas Datum WGS84 (World Geodetic System 1984), en los Cuadrantes Ayacucho 27ñ, Huancapi 28ñ y el Cuadrante Chinchero 28o (fig. 1).

Al tratarse de una investigación ligada a registros de caminos prehispánicos, el procedimiento para su adecuado estudio, se esboza en los aspectos técnicos de registro e identificación, el cual se denominará sub tramo, ya que, el estudio, materia de investigación, se encuentra dentro del rango del cuadro de sectorización establecido por el Ministerio de Cultura.

El área que abarca la investigación comprende la relación entre los espacios de la cuenca del río Pampas y la cuenca del Mantaro o microcuenca del río Huarpa, el cual se desarrollaron culturas importantes desde el Periodo Formativo, Medio y Tardío con relación a la cultura regional, en esta área convergen diferentes ríos importantes como el río Pampas con su afluente

el río Qaracha que sus aguas nacen desde las alturas de las Pampas occidentales de Huancasancos cuyo recorrido forman la cuenca media del río Pampas y delimitan los lados oeste, sur y este de la provincia de Vilcashuaman, en la parte central, el objeto de estudio atraviesa las pampas de Huanuhuanu, quebrada de Aqomayo y Toccto ubicados en el distrito de Chiara para finalmente travesar la zona norte de la cuenca del río Huarpa a partir de las alturas de Toccto, los cauces de los ríos Cachi, Huatatas y Yucay forman el aspecto topográfico de Huamanga, las juntas de las aguas de los ríos menores de Pongora, Yucay y Huatatas forman el extenso valle de Ayacucho, el cual existen ocupaciones tempranas de Pikimachay, Ayamachay y Tambillo, los centros ceremoniales de Chupas y Wichqana en el formativo, los centros urbanos de Ñawimpuquio, Wari y Trigopampa. (fig. 2).

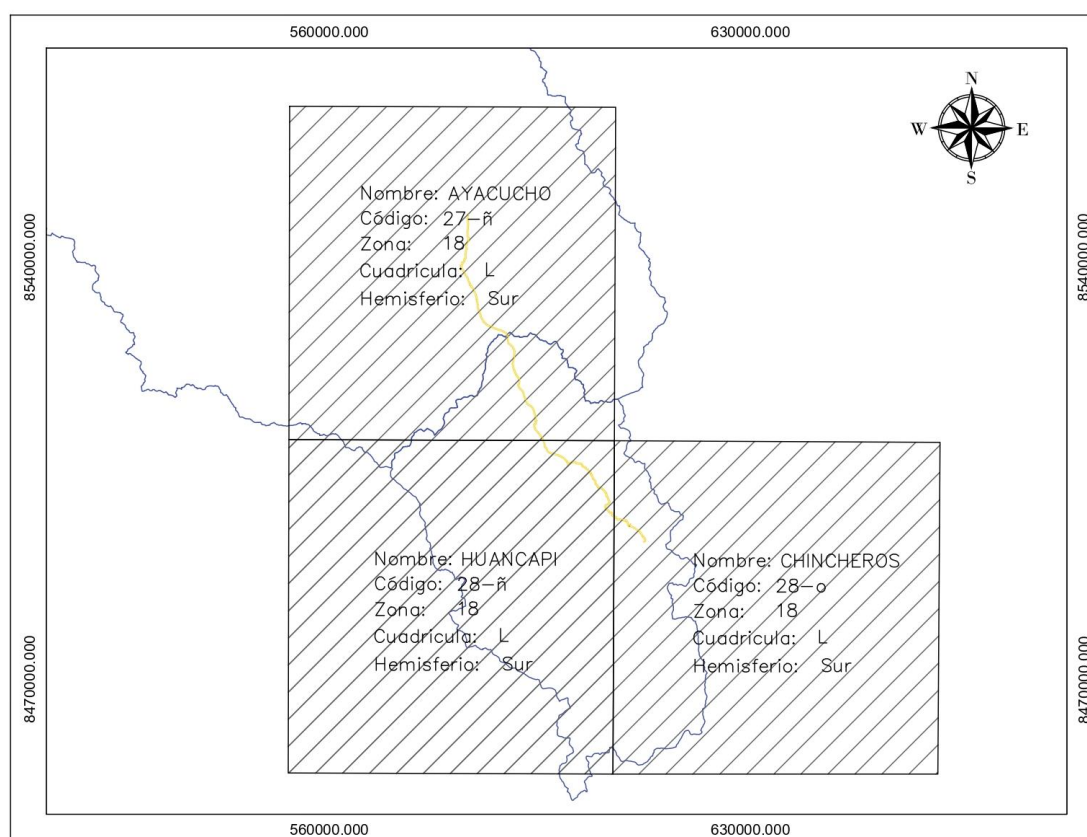


Fig. 1: Diagrama de localización o ubicación con relación a la Carta Nacional de los cuadrantes Ayacucho 27ñ, Huancapi 28ñ y Chincheros 28o el cual enmarca el proyecto de investigación.

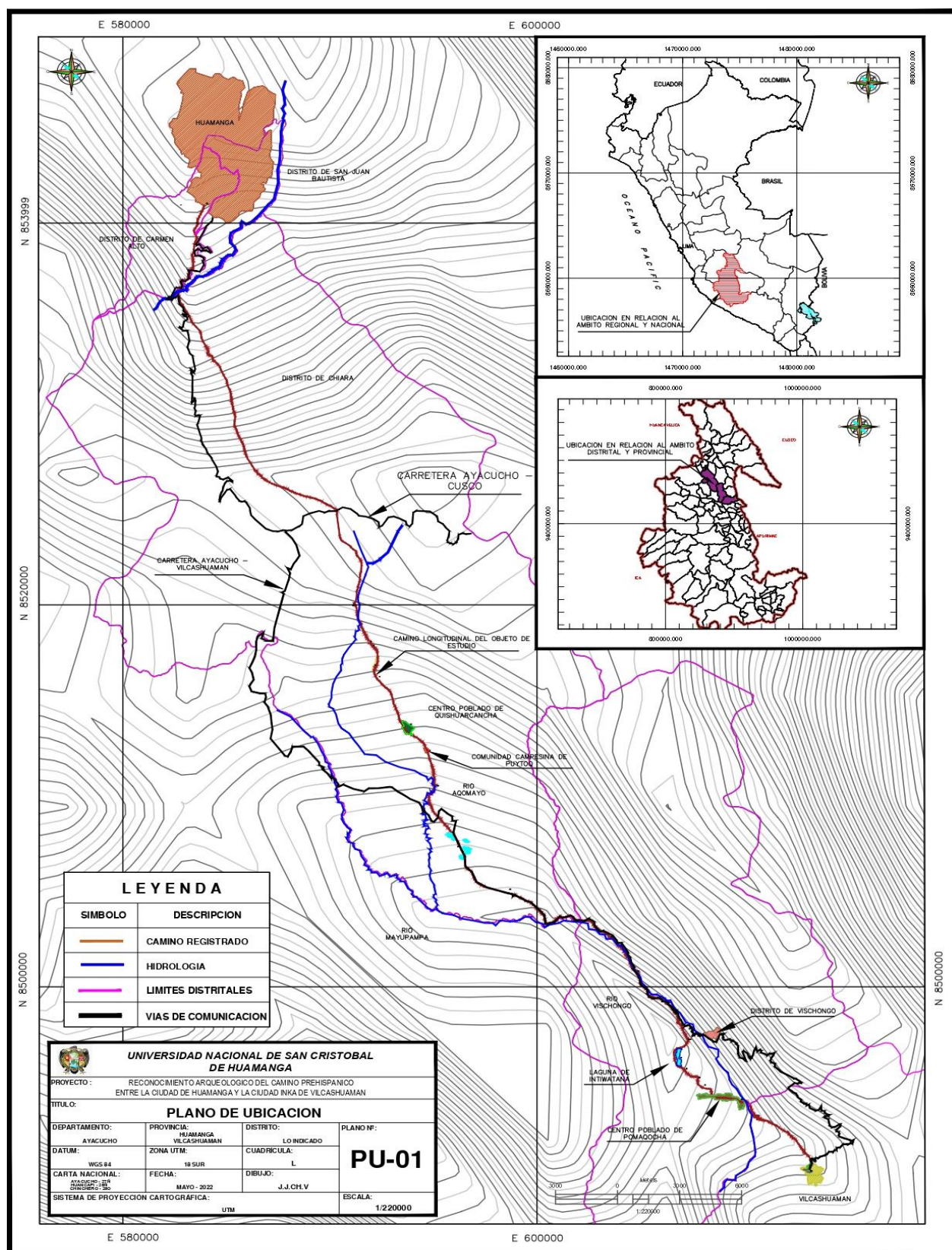


Fig. 2: Plano de Ubicación georreferenciado del presente proyecto de investigación arqueológica.

2. Medio Ambiente

Para un estudio adecuado del medio ambiente, se establecen dos regiones Sur y Norte teniendo en cuenta las áreas geográficas que comprende el trabajo de investigación es decir abarca espacios próximos a los límites de las cuencas de los ríos Pampas y Mantaro.

En la región sur, la vertiente del río Pampas nace de las lagunas de Choclococha y Orcococha en el departamento de Huancavelica, recorre transversalmente las jurisdicciones que comprenden las provincias de Cangallo, Víctor fajardo y Huancasancos, las afluentes que alimentan el río Pampas provienen de distintas direcciones y relieves, una serie de caracteres geográficos que fueron fundamentales para una densa ocupación cultural distribuidos en los márgenes del río.

El afluente del río Vischongo, en su margen derecha se observa la ocupación Inka de Vilcashuamán, un centro administrativo que dominaba los espacios que comprenden la cuenca del río Pampas y las áreas de la cuenca del río Mantaro conexas a través de un sistema vial que funcionó en distintas épocas del desarrollo social, desde las épocas pre - Inka, Inka, colonial, inicios de la vida republicana y en los tiempos actuales, estos espacios tienen la topografía abrupta con presencia de valles estrechos y prolongaciones hasta los puntos elevados de Putpuspa, Molinoyoq (Mulinuyuq), Atenqocha (Atinqucha) y San Lorenzo, que configuran la zona inferior del valle de Vischongo. Los centros poblados actuales están situados principalmente en la cuenca baja del río Vischongo o el Hatunmayu, que aborda una serie de ocupaciones conocidas como Llaqtapatas, dentro de esta misma cuenca también se hallan otros ríos de menor caudal como: Teqllo (Tiqllo), Huayllura (Wayllura) y Huarmiyaku (Warmiyaku), ubicados en la margen izquierda del río mayor y bajan desde las partes más altas llamadas Orqoparitanan (Urqupa ritinan, cerro donde caen las nieves) hacia la parte baja del valle, estos afluentes del río Hatunmayu (río grande) cursan sus aguas hacia el imponente río Pampas, son estos los aspectos hidrográficos de esta zona Sur.

Por otro lado, en la zona Media que comprende la ruta, la topografía contrasta con la zona inferior del valle de Vischongo, teniendo un aspecto menos accidentado con presencia de llanos, relieves ondulados poco accidentados en el que se distribuyen una red de riachuelos que afluyen al río Mayobamba y al río Vischongo que a su vez son afluentes del río Pampas, en este tipo de relieve se observa una actividad agrícola a gran escala, comprenden los lugares de Huanuhuanu, quebrada de Aqomayo, Quishuarcancha y una parte de la puna de Toccto donde se ubican los sitios arqueológicos de Sallaqmayo, las apachetas de Aqoqasa y Yuraqcorral.

Teniendo en cuenta a la altitud que muestran las áreas de estudio, se define tres pisos ecológicos: Quechua, Suni y Puna, la primera se caracteriza por ser espacios que concentran áreas para la agricultura, en la segunda región está sujeta en poca proporción a la agricultura y en mayor porcentaje a la ganadería, mientras la zona más alta de este piso (Puna), el riteq o ritinanurqu, es la cresta que se cubre mayormente de nieves en las épocas más frías, a su vez forman las lagunas glacifluviales, entre los más importantes debido a sus longitudes son: Atenqocha (Atinqucha), Challwaqucha, Chinaqucha y Urququcha, igualmente son consideradas como la “morada de los dioses andinos” o sea los Samis o Wamanis, es una especie de altares el cual se realiza el “pago” u ofrenda al “apu” “Gran señor, montaña sagrada” (Tord, 1998, p. 336), en correspondencia a la Pachamama, prácticas que en la actualidad siguen los moradores de Vischongo, en custodia de sus animales, aunque estas montañas son pequeñas en comparación a otras de mayor envergadura, (fig. 3).

Estos lechos de agua y aspectos orográficos son las principales fuentes que dan inicio a los ríos y constituyen importantes lugares de agrupación de plantas y animales en las áreas alto andinos que cursa el camino.

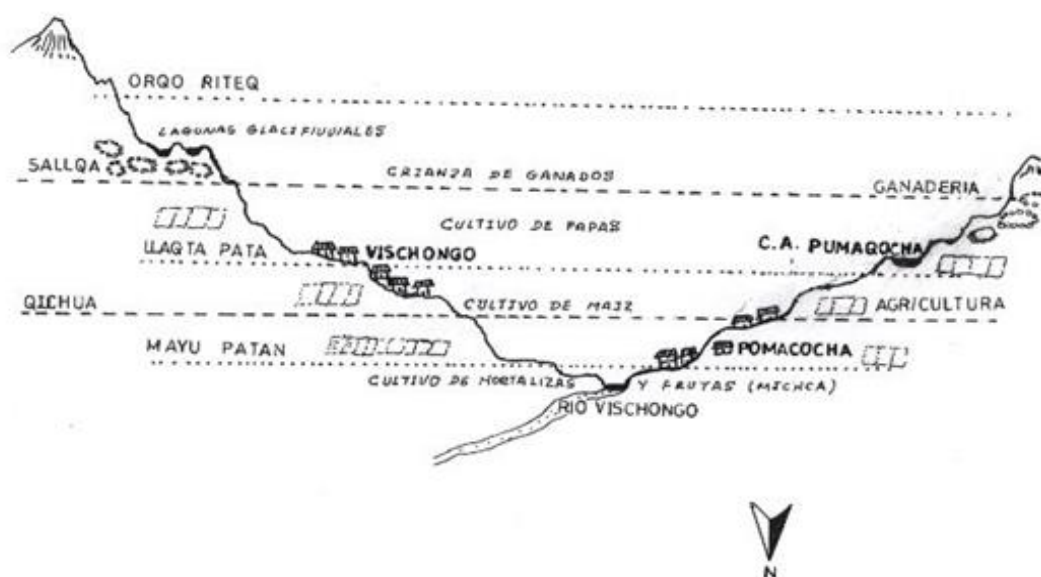


Fig. 3: Croquis realizado sobre el corte de la cuenca de Vischongo, según los términos que se utiliza en este valle de los pisos ecológicos (dibujo basado en la Carta Nacional Hoja Huancapi 28ñ y Chinchero 28o, escala 1: 100 000).

En general, en la región Quechua se encuentra la mayor parte de las áreas de estudio que abarca la microcuenca del río Vischongo, las planicies de Huanuhuanu, Quishuarcancha y las llanuras de Toccto que se encuentra ubicadas entre los 2500 a 3500 m.s.n.m. (Pulgar Vidal, 1981, p. 82), constituidos por quebradas, cuyos fondos son respectivamente estrechos, prolongados, localizadas en las inmediaciones de Vilcashuaman y en las llanuras de las pampas de Huanuhuanu, presentan cuevas suaves que van creando relieves ondulantes, depósitos aluviales con presencia de lagunas en suma una variada riqueza ecológica y una gran diversidad de animales silvestres, en esta zona la humedad es bastante favorable para la siembra de los granos pequeños y otras cosechas típicas del piso ecológico.

Para el caso de las áreas en la región Norte, esta presenta una diversidad topográfica, en mayor parte son escabrosas, a excepción en la parte sur del valle de Ayacucho, ya que, muestran relieves suaves presentes en las inmediaciones del río Chacco, Pongora, Cachi y las pampas de Chupas,

LEYENDA

CODIGO	DECODIFICACION
(Color naranja claro)	Estepa espinosa montano bajosubtropical
(Color amarillo)	Estepa montano subtropical
(Color verde claro)	Paramo muy húmedo alpino subtropical
(Color verde oscuro)	Bosque húmedo montano subtropical
(Color marrón)	Bosque seco montano bajo subtropical

Por tanto, el estudio atraviesa cinco zonas de vida desde la zona de *Bosque húmedo montano subtropical (bh - MS)*, ubicado a los 2800 m.s.n.m.– 4200 m.s.n.m., de mayor influencia, el cual

se encuentra las áreas de las inmediaciones de la quebrada de Balconhuayqo, Qaqañan, Ergomarca, Molinohuayqo, Pomacocha, Intihuatana, Paccha y Chiribamba esta zona se caracteriza por la presencia de lluvias periódicas moderadas y temperaturas medias, constituida por el valle de Vischongo con tierras cultivables. En la parte media y superior de este piso está formado por declives desprendidos, donde el agua corre hacia abajo aumentando su volumen y velocidad, lo cual causa severa erosión laminar en el suelo, sobre este piso están ubicados los pueblos actuales, lugares mencionados como Llaqtapatas, aprovechando mayormente las zonas planas en cuyo ambiente se cultivan básicamente granos y frutales y se concentran la mayor parte de la población, así como los más antiguos e importantes sitios arqueológicos, además es conocido como la zona de los cereales. Según Valle (1971, p.168), menciona que dentro de este piso ecológico, están los asentamientos prehispánicos y donde se da la relación “hombre – maíz”; mientras tanto, Schreiber (1992, p.128) señala que los sitios con mando político Inka siempre están ubicados en las partes medias de las cuencas de los Andes, comprobadamente el sitio arqueológico de Pomacocha se encuentra en la cuenca media del valle de Vischongo, entre los límites de la zona Quechua y Suni, a partir del cual posiblemente se efectuaba el manejo o control de los diversos recursos naturales que mostraba cada uno de los pisos ecológicos.

El *Bosque Seco Montano Bajo Subtropical (bs-MBS)*, zona de vida seca montano bajo subtropical, se distribuye en la parte intermedia del valle de Vischongo que alcanza desde los 3100 m.s.n.m. hasta 3300 m.s.n.m., comprende los piedemontes de Vischongo, Pomacocha, Paqcha, Patahuasi, Intiwatana y otros, su configuración topográfica varía desde una suave planicie a pequeñas montañas consecutivas de formaciones tectónicas en la margen izquierda del río Vischongo.

El *Páramo Muy Húmedo Alpino Subtropical (pm - Sas)*, comprende entre los 3000 m.s.n.m. – 4100 m.s.n.m. abarca los puntos más elevados de la zona de Toccto, Tincq, y las zonas

intermedias de Qatumpahuana, Pikimachay, Inyalla Alta y Ccoscco Huayqo, forman la parte superior de la microcuenca del Huarpa, la temperatura es fría y templada, refleja una vegetación semiárida y subhúmedo en términos estacionarios,

El *Estepa Montano Subtropical (e-Ms)*, Se encuentra ubicada en el sector suroeste del país por las vertientes occidentales de los Andes, se caracteriza por presentar espacios moderados gradientes sobre la parte superior del piso altitudinal montano, tienen configuraciones en ciertas partes accidentadas originándose valles altos andinos, espacios donde se refleja en la cuenca hidrográfica del río Pampas y Pachachaca afluentes del río Apurímac. En la parte Norte, entre las latitudes 12° y 8° latitud Sur, las vertientes occidentales del centro solo reflejan una franja discontinua en el inferior del Montano, teniendo un terreno naturalmente inclinado en su mayor parte.

El *Estepa Espinoso Montano Subtropical (ee- Mbs)* que son espacios semiáridos y mesotérmicos de importancia dentro de la hidrología Andina, se extiende por todas las laderas de marcada inclinación con suelos lito sólidos y pedregosos, de vegetación natural reducidos producto del sobre pastoreo que ocasionan la erosión de los suelos originando los derrumbes y huaycos. Esta área se encuentra ubicada entre los 8° y 13° de latitud sur, comprende zonas altitudinales que van desde los 2100 m.s.n.m. a los 3100 m.s.n.m. con características meteorológicas enmarcadas y variables según las estaciones, la precipitación es de 250 – 300 mm promedio anual experimentando precipitaciones constantes durante la estación de verano entre los meses de febrero y marzo, moderadas en primavera entre los meses de setiembre - enero y el periodo de secano entre los meses de mayo – agosto, comprenden los espacios de los límites distritales de San Juan Bautista y Carmen Alto, zona sur y las inmediaciones del centro poblado de Casaorcco.

1.2.1. Ecología.

Este camino desde Vilcashuaman - Huamanga, pasa por diferentes pisos ecológicos denotando características propias, como en las inmediaciones de Vilcashuaman, cercanías en la comunidad de Chanin, inmediaciones de Intihuatana, en las alturas de Huamanga, Casa Orqo, corresponden a la región *Suni*, el cual, existen cultivos del maíz (*Zea mays*); la quinua (*Chinupodium quinoa*), el achita o kiwicha (*Amaranthus caudatus*), la papa (*Solanum tuberosus*), frejoles (*Pahaseolus vulgaris*), la aracacha (*Arracacia xanthorrhiza*), la haba (*Viciafava*), gramíneas como el trigo (*Triticum spp*), la cebada (*Hordeum vulgare*), alfalfa (*Medigato sativa*),tumbo (*Passiflora mollissima*), el ajo (*Allium sativum*), garbanzo (*Cicer arietinum*), entre árboles frutales se ve la presencia de la guinda (*Prunus serótina*) y en lo que respecta a los animales, ganadería extensiva de ganado caprino (*Capra aegagrus hircus*), burros o asnos (*Equus africanus asinus*), ovino (*Ovis orientalis aries*), vacuno (*Bos taurus*), porcino (*Sus scrofa domesticus*), y en unidades domesticas se cría el cuy (*Cavia Parcellus*), Así mismo, aves de corral como las gallinas (*Gallus gallus domesticus*), patos (*Anas platyrhynchos domesticus*), y macotas como el gato (*Felis catus*).

En zonas como Pomacocha y Huamanga, que se ubican en la región Quechua abundan las plantas como la vegetación xerófila, cabuya o el magüey en sus diferentes variedades (*Agave americano*), paqpa (*Phourcroya andina*), cabuya azul (*Focroya andina*); anku kichka (*Opuntia sp.*), tuna (*Opuntia Ficus*), algarrobos (*Propopis chilensis*), pusuquychikcas (*Opuntiatunicata*), tankar kichka (*Durantha dombeyana*), sankay Kicka (*Trichocereus peruvianus*), gigantón (*Triuchocerus cuscoensis*), el guarango (*Acasia macracanta*), guaranhuay (*Stenolobium sambusiphlium*), el molle (*Schinus molle*), con respecto a la fauna silvestre está el zorro andino (*Desieganculpacus*), zorrino (*Conepatus rex*), lajartijas (*Psammmodromus Hispanicus*), langosta (*Caelífera*), el cernícalo (*Falco spaverius*), perdíz (*Noproctaapentlandu*), colibrí (*Colibri*

coruscans). Y algunos animales domésticos como el burro, caprinos (*Capra aegagrus hircus*), y el ganado vacuno (*Bos taurus*).

En las zonas de altura, en este caso como Yuraqcorral, Toccto, Tincuy, concretamente en la zona donde está el *divertium acuarium*, entre las cuencas hidrográficas del río Huarpa y el río Pampas, que es la región llamada *Janca* o cordillerana, abunda la vegetación del ichu, y otras gramíneas propias de la zona.

1.2.2. Geología

De acuerdo al estudio de los procesos geológicos de las áreas el cual atraviesa o cursa el camino del sub tramo Vilcashuaman - Huamanga, abarca las cuadrículas de Chincheros 28 - o donde se sitúa los sitios de Vilcashuaman y Chaninpampa, y en la cuadrícula Huancapi 28 - ñ que comprende los sitios de Pomacocha, Qulqaraqay, Calicanto, el complejo de Intihuatana, Chiribamba y Sayaqmayo que pertenecen al periodo de formación geológica Terciaria - Cuaternaria volcánico, dentro de este espacio existen rocas de origen volcánico del cenozoico de la cordillera occidental que confluyen acciones de las fuerzas endógenas y exógenas que originan las variadas formas de relieve, como valles interandinos (Valle de Vischongo), quebradas (quebrada de Qaqañan, Ergomarca), puntos elevados (Cerros Amaruqasa, Pillucho Putpuspa, Molinoyoq, Atenqocha y San Lorenzo), pequeñas colinas de páramo, vertientes de río (río Vischongo o Hatunmayu), etc., caracterizas que condicionan para las ocupaciones humanas, (Pérez et al., 2007).

En la cuadrícula de Ayacucho 27 - ñ que comprende los sitios arqueológicos de Yuraqcorral, Chupas y Huamanga, se localiza en la parte central meridional de los Andes Peruanos, comprendiendo las Cordilleras Occidental y Oriental, estas conforman al periodo geológico del Pérnico superior, Triásico superior - Liásico, Paleógeno, Neógeno y Cuaternario, el origen de estas áreas se denota por la actividad volcánica que origina a las rocas más antiguas que

pertenecen al Grupo Mitu del Pérmico superior, sedimentos terciarios que forman las cuencas de Ayacucho y Huanta (Morche et al., 2005), estas áreas bajo la influencia de la Cordillera Occidental, la zona interandina y la Cordillera Oriental originan topografías abruptas y escarpadas como el valle de Ayacucho, desde las partes altas forman los diversos ríos, que son afluentes a los principales ríos en la parte inferior del valle.

1.2.3. Geomorfología.

Los estudios geomorfológicos de los espacios que abarca el camino permiten identificar, describir e interpretar las formas de la distribución espacial donde se muestra la diversidad del relieve que abarca el camino Vilcashuamán – Huamanga desde el valle interandino de Vischongo hasta el valle de Ayacucho. La disección de los ríos que recorren sus aguas en las cuencas del Pampas y del Huarpa, las formaciones, depósitos aluviales, sedimentarios, entre otros, constituyen los aspectos fisiológicos que individualizan las áreas específicas que proyectan el camino de sur a norte que configuran su aspecto orográfico,

Por otro lado, al evaluar los aspectos geomorfológicos de las zonas sur y norte que abarca el estudio, establecen que los principales ríos forman valles encañonados y profundos, con flancos abruptos y de gran altura, tal es el caso del río Vischongo y Mayupampa en la parte sur, el río Cachi en su parte media y en los ríos Pongora, Chacco, Huatata en la parte norte que forman diversas quebradas, sobre todo las que se encuentran labrando las tobas de las Formaciones de Huanta y Ayacucho.

Los depósitos sedimentarios de la Formación Ayacucho y los depósitos de inundaciones recientes del Cuaternario y, en menor medida, los depósitos volcánicos de la Formación Molinuyoc se superponen a los sedimentos de la Formación Ayacucho. El límite entre el distrito de Ayacucho y los distritos de San Juan Bautista y Carmen Alto está cortado por las nacientes del río Alameda; que prácticamente pasa por el centro de Ayacucho y pasa por toda la ciudad. Al río

Alameda se unen durante su curso varios afluentes, de los cuales se destacan los siguientes: el arroyo Huascaura, el arroyo Chaquihuaycco, el arroyo Accohuaycco y otros arroyos menores que nacen en las faldas de la montaña llamada La Picota. lo cual resulta ser una causa importante de erosión debido a la cubierta de inundación coluvial, es fácilmente erosionada por fuertes lluvias. La presencia del sistema de flujo antes mencionado provocó la presencia de un depósito de inundación de intensidad variable según la zona. En cuestión, las fuerzas aluviales son mayores en el área urbana de la ciudad de Ayacucho y menores en las laderas someras o empinadas ubicadas en ambas márgenes del valle del río Alameda. Estos depósitos aluviales se encuentran principalmente en el origen sedimentario de la Formación Ayacucho y varían en compacidad, desde sueltos en las laderas hasta moderadamente compactos en las llanuras. Los procesos de erosiones más fuertes ocurren principalmente en áreas cubiertas por inundaciones. (fig. 5).

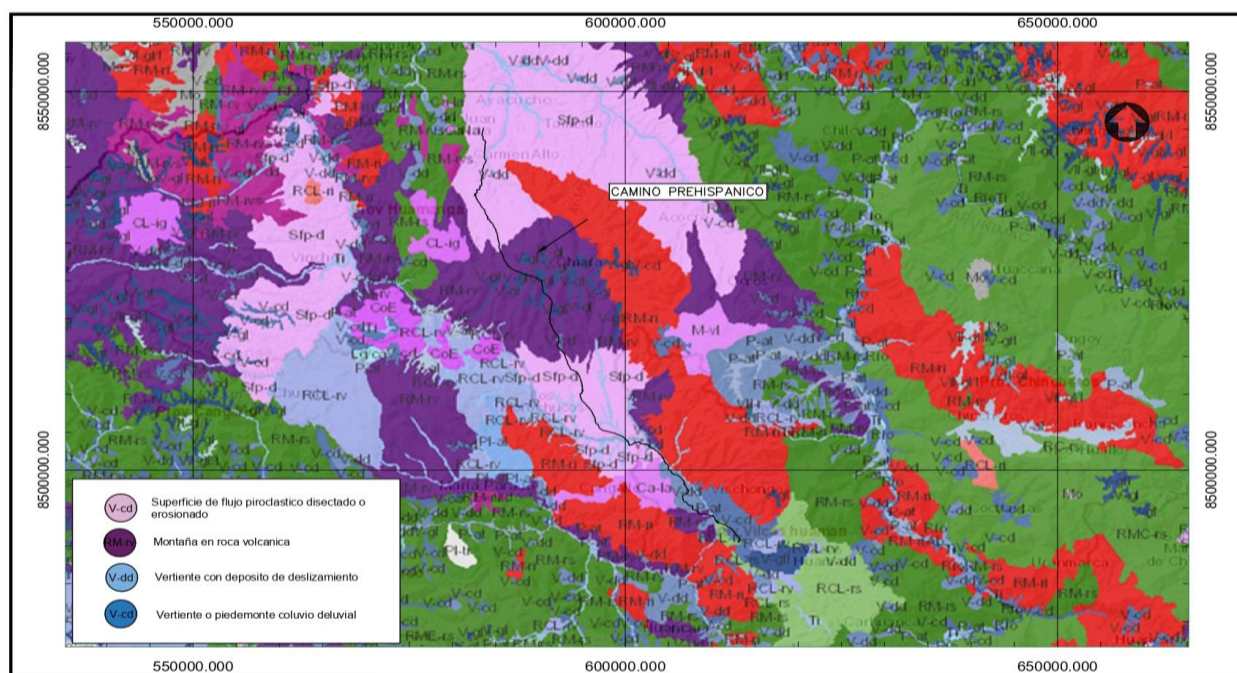


Fig. 5: plano de subunidades de clasificación geomorfológica de los espacios que abarca el proyecto de investigación.

1.2.4. Hidrología.

En lo que respecta al estudio hidrográfico de las áreas que enmarca el proyecto de investigación, se ubica en la zona norte y centro de la región de Ayacucho, aquí en la Sierra central - sur de los Andes situada en dos grandes cuencas ubicadas en la parte central del departamento de Ayacucho. La cuenca Hidrográfica del río Huarpa y sus vertientes como los ríos Huatatas, Alameda, Pongora, Chacco, Huarpa, etc., que a su vez forma parte de la gran cuenca formada por el río Mantaro cuyo origen parte desde la sierra central del Perú a partir de la laguna llamada Chinchayccocha en el departamento de Junín, forman la zona norte del proyecto y el gran sistema hidrográfico de la cuenca del río Pampas con sus microcuencas que las conforman como los ríos Mayupampa y Vischongo donde vierten sus aguas en el río Pampas cuyo origen se encuentra en el territorio Huancavelicano, específicamente en la laguna de Choclococha, forman la zona sur del proyecto. Ambas cuencas conforman la cuenca hidrográfica del Amazonas o llamado Atlántico, debido a que sus aguas terminan en ese océano.

Dentro de la geografía local, el camino del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga desciende en paralelo a la microcuenca de los ríos Vischongo y Mayupampa hasta llegar a las cumbres de la meseta de Toccto que se ubica a los 4,189 m.s.n.m. para luego descender por la quebrada de Molinohuayqo, río Lambrashuayqo y llegar hasta las inmediaciones del río Alameda ubicada en la ciudad de Huamanga (fig. 6).

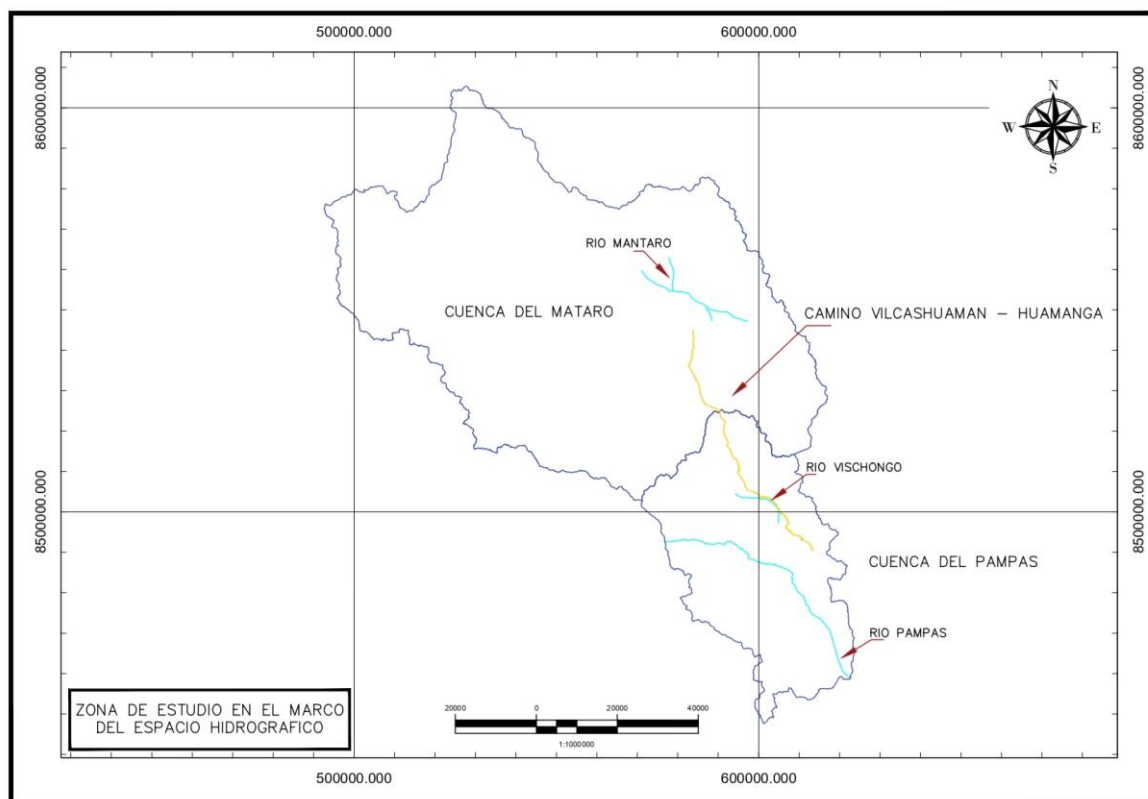


Fig. 06: Plano del espacio Hidrográfico en el que abarca el proyecto de investigación.

1.3. Antecedentes de la investigación

Este punto recae en tratar en los cúmulos de hechos, teorías, datos y experiencias sobre un hecho objetivo que a su vez identifica la cuestión del problema a través de los trabajos anteriores en el marco de la investigación científica (Cerde, 1993, p.164)

En relación a este punto se incluye las crónicas coloniales de los siglos XVI y XVII como punto de partida en la recopilación de la información, ya que, reflejan las primeras impresiones de los primeros españoles que se acentuaron en el territorio peruano, por tal razón, estas primeras referencias escritas viabilizan la vigencia y la autentican la existencia de un camino Inka en esta parte del área andina el cual se incorporó al sistema vial inka a las localidades actuales de Vilcashuaman y Huamanga, estos datos son propicios para el presente trabajo de investigación.

Por ello, estas primeras informaciones que se tiene sobre este subtramo se encuentran en las versiones de Pedro Cieza de León (1984 [1553]), quien declara sobre la existencia del camino recorriendo desde Xauxa, Acos, Picoy, Parcos, Pucará, Azángaro, San Juan de la Victoria conocido también, en ese entonces como Guamanga, Vilcashuaman hasta llegar al Cusco (p. 245).

Se extrae un pequeño párrafo de lo indicado lo siguiente:

“Desde la ciudad de Huamanga a la ciudad del Cuzco hay sesenta leguas, poco más o menos. En este camino están las lomas y el llano de Chupas, que es 8 donde se dio la cruel batalla entre el gobernador Vaca de Castro y don Diego de Almagro el mozo, tan porfiada y reñida como en su lugar escribo. Más adelante, yendo por el real camino, se llega a los edificios de Bilcas, que están once leguas de Huamanga, adonde dicen los naturales que fue el medio del señorío y reino de los incas; porque desde Quito a Bilcas afirman que hay tanto como de Bilcas a Chile, que fueron los fines de su imperio. Algunos españoles que han andado el camino de lo uno y lo otro dice lo mismo. Inca Yupanqui fue el que mando hacer este aposento, a los que los indios dicen, y sus predecesores acrecentaron sus edificios [...]”. (p.251).

Además, manifiesta una experiencia el cual Pedro Cieza de León (1880 [1553]), determina que Vilcashuaman fué un asentamiento el cual cruzó varios caminos que conectaban con la Costa, el Norte y el Sur ya que todos estos caminos guardaban relación con el cusco, un fragmento de ello:

“[...]Y esto vemos claro, porque yo he visto junto a Vilcas tres o cuatro caminos; y aún una vez me perdí por el uno, creyendo que iba por el que agora se usa; ya éstos llaman, al uno camino del Inca Yupanqui y al otro de Tupac

Inca; y el que agora se usa y usará para siempre es el que mando hacer Huaina Capac, que llegó acerca del río Angasmayo al Norte y al Sur mucho delante de lo que agora llamamos Chile; caminos tan largos, que había de una parte a otra más de mil y doscientas leguas.” (Cap. XV. p.55).

Posteriormente Guamán Poma de Ayala, F. (1980 [1583-1615]) realiza una descripción organizativa y funcional sobre los “caminos reales” que implementaron los Inkas, además infiere que en este tiempo solo existía siete “caminos reales” con sus respectivos atajos el cual evidencia textualmente del tramo materia de estudio. Menciona lo siguiente:

“[...] el primer “camino real” estaba por el arenal del Mar del Sur por los llanos, el segundo “camino real” por Choclo cocha, Corachi, Quilcata, Uata Cocha, Urapampa, el tercer “camino real” por Guayllacuchu, Quecamacha, Pomaranra, el Cuarto “camino real” por Bilcas Guamán, Andaguaylas y Guamanga, el Quinto por Taya caxa, Xauxa, Sexto por la cordillera de la montaña y el Séptimo por la misma montaña hacía de la mar del norte puesto por los Yngas” (p.327).

Además, resalta un hecho histórico sobre la batalla de chupas donde referencia la trayectoria del camino inka el cual se efectuaron dichas batallas en estos lares.

“[...]En esta batalla sirvió a su Majestad, don Martin Ayala, excelentísimo señor padre del autor de este libro, don Juan Tingo segunda persona y Cauina Inga, partidarios del Rey a quienes les tocó dar los abastecimientos y la comida, en esta acción después de perder se echaron a huir los partidarios de Diego de Almagro, a quienes sus contrarios les saquearon de todo lo que poseían.” (1966, p.39)

También en las investigaciones de Gonzáles, Urrutia, & Lévano (1997), Urrutia (1994) citan a Damián De La Bandera, este describe sobre el camino lo siguiente:

"[...] El camino real que llaman de Guainacaba, que es partiendo de Quito por la sierra para ir al Cuzco y Charcas, divide las poblaciones desta provincia, el cual entra por medio de la plaza desta ciudad (de Huamanga). Los indios que viven a la mano izquierda alcanzan buenas tierras. tienen chacaras de coca, algodón y de ají, de que pagan el tributo, y dello tienen sus rescates y granjerías. Los que viven hacía la mano derecha, entre el camino real y la cordillera que está sobre Los Llanos, no tienen tales tierras; pero tienen despoblados y algunos ganados y aprovechanse de cazar lo bravo, de que se mantienen y visten y hacen cecina que llaman charque, y con ello tienen sus rescates y contrataciones con los otros" (De la Bandera. op.cit).

Por otro lado, se ha registrado algunos pasajes con respecto a este camino a través de las versiones de los viajeros y estudiosos de los siglos XVIII – XX que mantuvieron su paso por el territorio Ayacuchano, como:

José de la Riva Agüero (1992), en su viaje desde la ciudad del Cuzco, pasa por Vilcashuaman rumbo a la ciudad de Huamanga, en este trayecto describe sobre el camino que recorre de Vilcashuaman, Pomacocha, Intihuatana, la puna de Toccto, bajada de Antuhuatana, Chupas y Huamanga, en la que fragmentariamente asocia al camino Inka. Se extrae este pequeño fragmento que indica lo siguiente:

“De Vilcas se sale por un camino ancho, que baja a la quedada entre sembríos cercados de setos y árboles. Como ya doblaba la tarde, las reses se recogían y pasaban las indias cargadas de chala...Luego el camino tuerce, apegándose a los cerros de la derecha y descendiendo por revuelta espantables, que parecen balcones sobre el abismo. Abajo, en medio de carrizos, chachacomas y nogales, la luz del sol muriente ondulaba en el río como las escamas de un gran pez dorado.

Tal es la cuesta de Vilcas, nombrado tan a menudo en las crónicas de los Conquistadores... (p. 95).

A inicios del siglo XX, Kintore (1983) viaja de Huamanga hacia Vilcashuaman, y narra la ruta:

“Llegamos a Chupas a las cuatro de la tarde y no estaba la familia Trisolini...Llegamos a la ceja de Chajca y vimos varias lagunas...En la bifurcación del camino venía un indio con su carga y le preguntamos...Este señor, el más grande, camino real...Marchamos y ya estábamos en Pomacocha, en la hacienda y cruzamos el río y subíamos y al final estaba Vilcashuaman” (p.667).

A fines del siglo XIX, Wiener (1993) tomó esta ruta vía Huamanga -Vilcashuaman e informa sobre el trayecto Pomacocha -Vilcashuaman, donde narra escuetamente lo siguiente:

“Sin embargo mi partida se realizó bajpo malos agurios...Debimos hacer alto en la puna de Antungana, donde pasamos la noche sin abrigo, bajo la nieve y granizo que cayó varias veces con extrema violencia...Al día siguiente por la mañana...Nos pusimos en marcha a las ocho; pasamos por Pumacocha, a las diez y media entramos a Vilcashuaman” (p.279).

Por último, se tienen referencias de investigadores contemporáneos que realizaron trabajos de registro sobre este camino Vilcashuaman y Huamanga se cita alguno de ellos:

Vivanco (2000) identifica ocupaciones Inka en el valle de Ayacucho, ocupaciones en la que se dieron posterior a la batalla de Yawarpampa desatada entre los Inkas y Chankas, de manera que, el expansionismo incaico despues de la victoria en dicha batalla abarcó apartir de la fundación y creación de Vilcashuaman una ciudadela asentada a posterias de la ocupacucion Chanka. En el valle de Ayacucho las ocupaciones Inkas registradas a partir de una identificación sistemática desde la perspectiva de los patrones arquitectónicos fueron: Condormarka, Tinyaq, Inkaraqay,

Yanacocha, Inkawasi, Chiqnajota, Qasamarka, Iglesiachayoq, Waynallaqta entre otros, es a partir de estos registros infiere que la micro cuenca del Huatatas o valle de Ayacucho fueron integradas bajo el régimen estatal inkaico a través de una vía principal para su administración o control Político. (pp.101-111).

En el 2001, García - Blázquez & Vega, aparte de trazar la ruta del camino de herradura Vilcashuaman, vía Pomacocha, Intihuatana rumbo hacia Ayacucho, afirman de la existencia del camino lo siguiente:

“Vilcashuaman tenía las características especiales de contar con varios caminos transversales entre la sierra y la costa, entre ellos el que salía hacia Huambalpa y Soras y se comunicaba con Nazca; otro que, saliendo de Vilcashuamán, pasaba por el tambo de Papa Urqu (Saurama) y llegaba al Cuzco y, finalmente, el que atravesaba San Francisco de Pujas, en vado del río Pampas, Cocharcas y llegaba al Cuzco”, (p.58).

Otro investigador como Espinoza, (2006), brinda referencias sobre este camino y menciona que el camino pasa por Chupas, Lambrashuaycco por las cercanías de Chiara donde el camino muestra un empedramiento y llega a Toccto, luego baja hacia Mozojcancha, Secchapampa y Huanuhuanu, luego por Mayobamba, Runtullapampa, Pomacocha, Chaninpata y llega a Vilcashuaman (p. 157).

Ccente & Román (2006), brindan información referencial sobre el camino materia de estudio en el sentido que entre Huamanga y Carmen Alto, el camino no presenta evidencias por razones de crecimiento poblacional y de zonas urbanas; sin embargo, están presentes en las inmediaciones de la quebrada Molinohuayqo perteneciente al distrito de Chiara, el camino tiene presencia en la zona de las pampas de Manallasacc, igual en las inmediaciones del río

Mayupampa, áreas que cubren la margen derecha del río Vischongo, Intihuatana y Pomacocha, luego cruza el río Vischongo e iniciar la subida hacia Vilcashuaman.

En el 2007, Pérez, Purizaga, y León, realizaron investigaciones preliminares sobre Vilcashuaman y en el complejo de Intihuatana – Pomacocha el cual aprovechando los diversos datos empíricos concluyen que la unificación territorial de Vilcashuaman al Tahuantinsuyu se logró teniendo como base el camino longitudinal que conectaron la Sierra y paralelamente la Costa, un sistema vial complejo y organizado, el cual el camino Inka o Qhapaq Ñan enmarcó las áreas de Pucaray, área donde se realizó la segunda fundación de Huamanga en 1540, el cual define que el camino adentra por el centro de la ciudad, cursa por mollepata, cruza el río Pongora, Lagunilla, Huayllapampa, Pacaicasa, y llega hasta Huamanguilla por el norte; mientras en dirección opuesta o por el sur el camino enmarcaba por la calle real o el actual Jr. 28 de Julio, La Alameda, proyectándose hacia Yanama y enrumbar en dirección a Toccto hasta llegar a Intihuatana donde existen ramales que enrumban a distintos lugares principalmente Vilcashuaman y el Cusco. (p.194).

El Ministerio de Cultura a través del programa Qhapaq Ñan en la campaña del 2008, se realizaron trabajos de identificación y registro en la zona de Vilcashuaman, los cuales identificaron varios caminos que inician del centro de Vilcashuaman, uno de ellos encamina en dirección al Cusco, pasando por el Jr. Camino Real, rumbo a Saurama, Pampas en dirección hacia el Cusco, ruta considerando también con proyección hacia Andahuaylas; otro camino se dirige hacia el suroeste rumbo a la costa, cabe mencionar que durante esta temporada el programa identifica otro camino transversal que inicia desde la ciudad de Huamanga en dirección al sureste enrumbando hacia las localidades de Huatatas hasta llegar a Quinoa donde sigue a San Miguel, evidenciando una serie de apachetas y Ushnus en el trayecto. Es oportuno también resaltar a lo mencionado por Cavero quien formó parte del programa Qhapaq Ñan en la temporada 2008,

Menciona que el camino Inka cursa por el centro histórico de Huamanga, (Ministerio de Cultura, 2008).

Borja & Guijarro (2009), reportan esta ruta del camino Inka de Huamanga hasta Vilcashuamán y mencionan que el camino se dirige hacia Chupas, pegada a la carretera moderna que pasa por el valle de Chiara hasta llegar a Toccto para dirigirse en dirección al sur por la quebrada de Mozoqcancha, inmediaciones de Condorccocha, Sachabamba, Remillapata, Chiribamba, Paccha, Vischongo y llegar a Vilcashuamán.

Durante la cuarta década del siglo XX, según la información de Pérez (2014), Julio C. Tello, en parte habría recorrido la ruta entre Huamanga y Vilcashuamán:

“Continuando con la expedición, el Dr. Tello y sus ayudantes, con excepción de Lizardo Guillén que había viajado previamente al Cusco utilizando la camioneta de la expedición, se dirigieron a Vilcashuamán siguiendo la ruta Ayacucho – Cerro Killkapita, por las pampas de Ccorihuayruna, alturas de Huamanga. Desde allí, en acémila, descendieron por un camino de herradura que pasa por el lado oriental de las pampas de Sachabamba en dirección al pueblo de Vischongo, lugar donde pernoctaron. Al día siguiente salieron con dirección a Vilcashuaman siguiendo el camino que va aguas abajo del río Vischongo hasta el centro poblado de Pomacocha, para luego cruzar el río y continuar por el camino antiguo que va por las laderas nororientales del cerro Orpaypuquio. Llegaron al barrio de Cruz Pata, por donde ingresaron a la ciudad Inca de Vilcashuamán.” (p.16).

En los tiempos actuales existen datos relacionados con este camino, tal es el caso de Paredes (2011), el quien presenta su informe de grado, registra un camino prehispánico, el cual asocia a un segmento del Qhapaq Ñan o camino Inka que pasa por Chiara, quebrada de Lambrashuayqo y Carmen Alto, vinculando que este camino se relaciona a aspectos políticos a nivel regional que se

dieron durante la época colonial, mediante la interconexión entre Potosí, Cusco, Huamanga y Huancavelica, y en la época Republicana.

Por otro lado, Ortega (2012) en su tesis titulado “Balance de investigaciones Arqueológicas en el distrito de Chiara”, identifica segmentos del camino prehispánico asociados al camino Inka, de 2 m de ancho en la calzada, que se encuentran ubicados en Cuyucc Rumi en la comunidad de Seqchapampa que forman parte del paraje de Toccto, vincula que este camino haya sido utilizado en varias ocasiones desde la época del formativo hasta el Tahuantinsuyu, además registra otro camino con afiliación Inka, en las inmediaciones del río Punkucruz al noroeste de la comunidad de Qishuarcancha, este camino cursa por el sitio de Aqoqasa el cual existen un conjunto de apachetas, además de este registro, reporta otro camino por las inmediaciones de Allpachaca en el distrito de Chiara, este camino cursa por la calle principal de dicha comunidad pasando por Lachuqmayo, río de Allpachaca y Tambocha hasta conectarse por las a proximidades del Ushnu de Ushnupatapampa cruzando un pequeño puente de construcción Inka, además bajo los reportes de la población, indica también la existencia de un camino Inka que cursa por Carmen Alto que se encuentra asociado a un canal colonial en Lambrashuayqo.

Y por último, en tiempos actuales a consecuencia de la ejecución del programa Qhapaq Ñan en la temporada del 2012, se levantan nuevas investigaciones bajo nuevos enfoques como los fundamentos desde la perspectiva de comercio, producción y transporte, que implica los estudios de la comercialización del mercurio durante la época colonial, el cual Huamanga era el paso de entre Huancavelica y Potosí, siguiendo la ruta transversal del camino Inka desde Cusco, Vilcashuaman y Huamanga en los inicios del siglo XVI y prolongarse hasta el siglo XVII -XVIII, (Bauer et al., 2017). Otro enfoque es la Territorialidad, el cual permite determinar un reflejo de un tipo de manejo Geopolítico, estableciendo formas físicas y simbólicas a través de una conectividad a gran escala, (Chacaltana, 2017) y una visualización a mayor escala e Interregional,

una historia oficial en el que los cambios del prehispanismo al colonial fue tan profundo que se reestructuró el espacio andino; sin embargo, existe la continuidad del uso del camino a través del tiempo esto explicaría bajo las formas políticas y administrativas, (Marcone, 2020). Estos fundamentos se basaron en los estudios del camino Transversal del Chinchaysuyo entre Cusco – Vilcas y Pisco, uno de los tramos “embrionarios” del sistema vial Inka, el cual unificaba dos puntos importantes de la Costa Central y el Norte del Tahuantinsuyo.

Capítulo II

El problema y Marco Teórico

2.1. El Problema

Cuando se describe el problema, dentro de un trabajo de investigación o se hace la búsqueda del conocimiento científico, entendemos este procedimiento como una cuestión compleja que exige una solución inmediata o son aquellos hechos no resueltos que amerita una respuesta tanto teórica, científica y práctica, lo cual posibilita en resolver total o parcialmente el problema científico o hecho científico que es la forma objetiva de expresar la necesidad de producir conocimiento a través de los resultados de las investigaciones anteriores resueltos por razonamiento y la experimentación. (Cerdeña, 1993, pp. 139-149).

Sobre las informaciones que se tiene del camino longitudinal del Chinchaysuyo de la Sierra, se evidencian pocas informaciones, principalmente de este subtramo de Vilcashuaman – Huamanga, según las fuentes que provienen de las crónicas de los siglos XV y XVI refieren que el camino que articuló Vilcashuaman y Huamanga es única y principal que formó parte del sistema vial longitudinal, conectó a la ciudad imperial del Cuzco con uno de los suyos más importantes del incanato, el Chinchaysuyo, para corroborar esta información histórica aparecen los escritos de los viajeros del siglo XIX quienes en su afán de recorrer y conocer el camino Inka reportan descripciones vivenciales en sus trayectos indicando apuntes muy escuetos sobre el camino; sin embargo, son fundamentales para el proceso de identificación, posteriormente se tienen los reportes de las investigaciones del siglo XX donde se dan a conocer las propuestas de la trayectoria del camino, evidenciando incompatibilidades del trayecto de la ruta principal, al ser referencias genéricas para el estudio denotan vacíos en la información y cabe la necesidad de materializar un trabajo sistemático en la identificación y registro sobre uno de los caminos más

importantes de índole histórico dentro del departamento de Ayacucho, que se le atribuye como el punto inicial de la red vial longitudinal de la Sierra del Chinchaysuyo que parte desde Vilcashuaman, (Levillier, 1956).

En el presente trabajo de investigación se centra en el estudio del reconocimiento arqueológico del subtramo de Vilcashuaman - Huamanga, en la identificación del troncal principal del camino Inka que conectó estos dos lugares mencionados, es por ello que, cabe la necesidad de materializar el procedimiento de encontrar respuesta al problema.

En consecuencia, se pretende responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es la ruta principal que conectó Vilcashuamán y Huamanga durante la época Inka?
2. ¿Cuáles son las características principales del camino principal que conectó Vilcashuamán y Huamanga durante la época Inka?
3. ¿Qué factores implicaron en determinar el trazo de la ruta principal o camino inka entre Vilcashuaman y Huamanga?
4. ¿Cómo se explica el proceso temporal de la ruta principal que conectó Vilcashuaman y Huamanga durante la época Inka?
5. ¿Qué sitios se encuentran asociados al camino Inka que conectó Vilcashuaman y Huamanga?
6. ¿En qué condiciones se encuentra actualmente el camino Inka que conectó Vilcashuaman y Huamanga?

A estas interrogantes, a través de los resultados ayudarán no solo en responder, sino también en proponer una investigación arqueológica detallada a consecuencia de los trabajos previos que no brindaban suficientes datos que definían al camino que a lo contrario generaban confusión con las propuestas variadas de la ruta principal del camino Inka entre Vilcashuamán y Huamanga.

2.2. Objetivos

2.2.1.General:

Identificar a través de un reconocimiento arqueológico la ruta principal longitudinal del camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga.

2.2.2. Específicos:

- Registrar las características de los elementos constructivos que testifican el recorrido del camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga.
- Identificar los factores que implicaron en definir la trayectoria del camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga.
- Explicar el proceso temporal del camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga
- Identificar, describir y presentar los dibujos de planta de los sitios arqueológicos y sus diferentes patrones arquitectónicos asociados al camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga.
- Identificar y detallar sobre las condiciones actuales que se encuentra camino Inka entre Vilcashuaman y Huamanga.

2.3. Hipótesis

El camino Inka que conectó Vilcashuaman y Huamanga formaría parte del troncal principal del sistema vial Inka del Chinchaysuyo, que daba paso por Huamanga, Huamanguilla y continuaba hacia el Norte cuyo fin era la de integrar los centros administrativos que se encontraban distribuidos en las cuencas de los ríos Pampas y del Mantaro.

2.3.1. Variables:

La estructura física del sistema vial incaico, evidencias originales, sea muros de contención, drenajes, escalinatas, plataformas, graderías, apachetas, etc.

- Caminos en desuso.

- Contraste entre el camino y los modernos campos de cultivo, creación de carreteras, crecimiento de ciudades, etc.
- Niveles de deterioro o extinción del camino prehispánico, por fenómenos naturales y actividades antrópicas.

2.3.2. Indicadores:

- Presencia de la ciudadela Inka de Vilcashuamán.
- Arquitectura Inka en los distintos sitios asociados al camino.
- Siluetas y elementos constructivos del camino.

2.4. Marco teórico

El marco teórico es denominado también como “sistema teórico”, constituye un elemento de la investigación científica, un conjunto de elementos teóricos que se interconectan para lograr producir un conocimiento, son relaciones y conexiones teoréticas que permiten construir las condiciones contextuales sobre un problema identificado cuál es el objeto de estudio. En síntesis, el marco teórico hace referencia a los diversos planteamientos teóricos y procedimientos de los modelos teóricos que se utilizan frecuentemente en la investigación con la finalidad de descubrir nuevos hechos y datos, relaciones o leyes para construir un sistema de saber generalizado y sistémico de lo que se investiga y es de ahí se determina que el criterio de veracidad de una teoría se sustenta en el ejercicio de la práctica, (Cerdeña, 1993).

2.4.1. Marco histórico.

El estudio histórico permite entender y comprender el proceso evolutivo de la sociedad y del hombre, de aquel que ha construido desde sus orígenes. Lo histórico expresa el proceso real del origen y de la formación de un objeto dado, el proceso histórico no implica los sucesos o acontecimientos de los hechos acaecidos, sino que involucra la memoria y la vida social que forman parte del desarrollo de la humanidad, en el campo de la investigación a través del proceso

histórico se puede identificar los cimientos de un problema o de un objeto de estudio, es por ello que a partir de la metodología se aplica la comprobación, veracidad e inexactitudes de una hipótesis que se plantee (Cerdeña, 1993, pp. 172-176).

El punto es que a través de lo predispuesto se incurre en la búsqueda de información bibliográfica para obtener datos que corresponden al objeto de estudio, es por ello, las referencias de algunas fuentes bibliográficas, entre crónicas (primeras informaciones), pasajes de viajeros e informes de investigadores facilitaron en recopilar las informaciones sobre este sub tramo materia de estudio.

Sobre este camino existen referencias muy tempranas, al llegar los españoles a estas tierras andinas, quedaron impresionados por los grandes sistemas de vías de comunicación, uno de ellos es Cieza de León, que en los años de 1553 recorre y narra esta ruta, (1984, pp. 203-205), al igual que Guamán Poma de Ayala a inicios del siglo XVI.

A mediados del siglo XIX, el británico Sir Clements Robert Markham, realiza una descripción de esta ruta (Núñez, 2013, p. 277). A fines del siglo XIX, Charles Wiener, tomó esta ruta vía Huamanga - Vilcashuamán, (1993, p. 279). A inicios de siglo XX, en 1992, José de la Riva Agüero, en su viaje desde la ciudad del Cuzco, pasa por Vilcashuamán y narra sus pasajes vivenciales indicando algunos tramos del camino (pp. 37-38). A Inicios del siglo XX, Miguel Cárdenas bajo el seudónimo de Kintore viaja de Huamanga hacia Vilcashuamán y narra la ruta (1983, pp. 667-668). En 1972, Thompson menciona, que Vilcashuamán está vinculado al eje principal, que en este caso es el camino inka que recorre de sur a norte, del Cuzco hasta Quito (1972, pp. 77). En el 2001, García – Blázquez & Vega recorre la ruta del camino de herradura de Vilcashuamán vía Pomacocha, Intihuatana rumbo hacia Ayacucho (200, p. 63). Durante la cuarta década del siglo XX, según la información de Ismael Pérez (2014), Julio C. Tello, en parte, habrían recorrido la ruta entre Huamanga y Vilcashuamán (p. 16).

2.4.2. Marco conceptual

Hace referencia a las características descriptivas operativas de una estructura conceptual que encierran, delimitan y caracterizan un problema dentro de una investigación científica, esto conlleva que los objetos y fenómenos de un género se distinguen de los otros, es un procedimiento que implica en describir y analizar los conceptos fundamentales del problema identificado los cuales serán sistemáticamente estructurados para explicar un proceso (Cerdeña, 1993, p.177).

2.4.2.1. Reconocimiento arqueológico.

Ravines (1989), menciona que el registro arqueológico es el procedimiento de registrar y localizar los sitios arqueológicos sin excavación, a través de ello se recopila información en detalle sobre la localización, condiciones de las mismas para proceder con la excavación, para el presente este procedimiento comprende la descripción de la red vial, medición de tramo, elaboración de mapas topográficos o croquis de estructuras, y registros fotográficos, (p.10). Por otro lado, García (2005), fundamenta que el reconocimiento arqueológico es principalmente el análisis del territorio donde las sociedades ocuparon un área determinada, este procedimiento se implementa a raíz de la expansión de la Nueva Arqueología de 1960, cuya finalidad es recopilar datos a través de la evaluación territorial del sitio, (p.31).

De manera que, el reconocimiento arqueológico consiste en la evaluación y/o análisis de los espacios de los sitios arqueológicos que se encuentren localizados, este mecanismo permite la comprensión espacial el cual las sociedades decidieron en establecerse y desarrollarse.

2.4.2.2. Prospección arqueológica.

La Prospección Arqueológica es la búsqueda sistemática de los restos arqueológicos y el punto de partida de la investigación, es el proceso exploratorio, donde se trata de identificar las unidades físicas que denuncien algún tipo de actividad social, donde se permite disponer del

máximo de los detalles del área, un procedimiento en el que el investigador se relaciona con el medio ambiente o espacio en la que los grupos humanos la ocuparon y así entender a través de una sistemática evaluación de los vestigios arqueológicos los espacios modificados dentro de una actividad social (Lumbreras, 2005, pp. 89-92).

La Prospección consiste en un estudio previo del relieve de la región, de su hidrografía, del mapa geológico, del clima (Laming, 1984, p.67).

Para García (2005), la prospección arqueológica de superficie se considera el estudio epistemológico de las pautas de distribución humana en el territorio, incluyendo las formas de adaptación y explotación de los recursos, así como de interacción entre distintos grupos humanos, la prospección permite informar sobre los yacimientos para posteriormente realizar la excavación. (p.33).

2.4.2.3. Qhapaq Ñan.

Hyslop (1992), al realizar el recorrido sobre algunos tramos de los caminos prehispánicos, acuña las terminologías del Qhapaq Ñan para referirse al sistema vial inkaico y pre inkaico el cual considera que este sistema caminero es un complejo del sistema administrativo comunicacional, un ente regulador limítrofe de los cuatro suyos o divisiones básicas del imperio, qué salía desde el cusco en dirección a los cuatro puntos cardinales, es a través de este sistema de organización sociopolítica que el estado Inka pudo lograr su expansión territorial (p.31).

Por otro lado, Niño & Morillo (2015), mencionan que, el Qhapaq Ñan fue la red vial ancestral que constaba de una gran variedad constructiva que forma parte del patrimonio cultural inmaterial, el cual fue utilizada y adaptada en distintos momentos de la historia, durante el proceso de declaración como patrimonio de la humanidad ante la UNESCO se utiliza frecuentemente esta terminología para asignar al conjunto de caminos preinkas e Inkas, la razón, es que gran parte de la red vial Inka se construyó sobre la base de caminos de sociedades

preinkas. Esta definición es el itinerario cultural que atraviesa aún la diversidad paisajística y cultural de la región Sudamericana, principalmente por aquellos países que conforman el área Andina, por tanto, esta terminología del Qhapaq Ñan se utilizará en menor frecuencia en el presente trabajo por considerar un enfoque generalizado que incluye todos los tipos de caminos con cierta afiliación Inka (Matos, 2017).

2.4.2.4. Camino arqueológico.

Para González (2017), quien trata el análisis teórico, conceptos y definiciones de la Arqueología vial, intenta conceptualizar a través de la lectura de las investigaciones arqueológicas contemporáneas del Qhapaq Ñan en Sudamérica, implicando algunos criterios de clasificación de los caminos Inka, es por ello que, la definición de camino arqueológico se ajusta a la infraestructura vial física y más no a determinaciones externas que no se sujetan al área o espacio sudamericano. Los componentes y características de las rutas de los caminos prehispánicos se dan bajo un enfoque funcional y no simbólica, esto evidencia que el camino es una realidad física o material de una ruta de viaje que conectan entre puntos o áreas de actividad. (Trombold, 1991, citado por González, 2017). Siguiendo esta línea, bajo los postulados de distintos investigadores sobre camino arqueológico, González concluye que estos fueron originados bajo las prácticas e interrelaciones de los grupos sociales del pasado, el cual configuran el medio geográfico, vinculan personas y asentamientos pertenecientes a una identidad histórica, pautas culturales que la arqueología difícilmente identifica, pero sintetiza y dinamiza las interrelaciones culturales a través del tiempo y espacio. Además, infiere que, el camino arqueológico es un conjunto de manifestaciones de naturaleza vial como los senderos y caminos que corresponden a diferencias descriptivas (p. 20). Añadiendo a este postulado, los caminos Inkaicos estaban ligados a factores naturales o a ciertas relaciones tecnoambientales como pendientes del terreno y la composición material de la superficie del suelo, si bien no fueron factores influyentes exclusivas para la

construcción de los caminos Inkaicos hubo otros factores que sumaron para tal determinación, factores como, el tráfico, uso de centros, caminos preinkaicos y otros de tipo administrativo, militar y religioso (Hyslop, 1992, pp.56-86).

Por lo expuesto, teniendo en consideración la definición de “camino arqueológico” se torna apropiado para definir en la presente investigación, ya que, el objeto de estudio del presente implica en sustentar que el camino arqueológico, utilizados por las sociedades del pasado, forma una estructura vial formalizada debido a los componentes asociados y la planificación de la ruta Vilcashuaman – Huamanga.

2.4.2.5. Tipología.

Contreras (1984) define que, “se trata de un sistema de clasificación basado en los atributos, tales como la forma, la manufactura o la funcionalidad de los artefactos”, además, menciona que la clasificación refleja el orden relativo a los datos o por el opuesto como señala Lumbreras (2005), es la manera de especificar, clasificar de la misma especie, *“para fines de comparación y que no puedan ser confundidas con otras similares”*.

En efecto, la definición de tipología se adhiere a la clasificación de las características físicas del camino y las formas constructivas que se puedan registrar en el proceso de investigación importante para entender sobre una posible homogeneidad o heterogeneidad constructiva de los caminos durante la época inkaico.

2.4.2.6. Arquitectura.

Se entiende por arquitectura la manipulación antrópica de un espacio dado mediante técnicas constructivas que varían a lo largo del tiempo atendiendo a factores sociales, culturales y económicos.

Según Borraza (2010), indica lo siguiente “[...] *el espacio no es un escenario estático, ya dado, sino que se constituye como una construcción social, imaginaria, en movimiento y*

enraizada en la cultura, hallándose en estrecha relación pensamiento, organización social, subsistencia, y concepción y uso del espacio” (pp.27-28).

Bajo el término de Arquitectura se requiere agrupar teoría y metodología empleadas en la investigación arqueológica y arquitectónica, es una metodología que emplea el análisis del espacio y paisaje arqueológico en el proceso de investigación a partir de los elementos que los conforman.

2.4.2.7. Centro administrativo.

D’Altroy (1992), Shimada (2018) explican que el éxito político y organizativo que imperó la administración Inka fue gracias a la implantación de una política construida sobre sistemas políticos existentes para el manejo de una extensión territorial como es el Tahuantinsuyo, quiere decir que los centros administrativos son una forma política desarrollada a través del tiempo y en el periodo Inka estas formas políticas se expresan en la clasificación de las regiones imperiales que implantan la administración del poder militar, político, económico e ideológico, bases fundamentales para la organización imperial Inca, en otras palabras, es una estrategia de control político, económico, ideológico y cultural de un espacio que tiene la finalidad de asegurar el control sobre los territorios sometidos y mantener el sistema de administración a través de los caminos, que permite la extracción de los recursos para la satisfacción del poder central Cuzqueño.

Por otro lado, Covey (2018), menciona que, la mayoría de los centros administrativos fueron distribuidos en nuevos asentamientos asociados al camino real con la finalidad de congrega a las poblaciones de las provincias, este era una de las primeras formas de prácticas administrativas imperiales que se dieron en la implantación de las reformas políticas Inka (pp. 494-565).

Es importante indicar que la administración estatal Inka se dio a partir de una administración provincial, un estado que concentra a un grupo local étnico, el cual fueron reducidos a una

administración jerarquizada llamada *Huno*, a través de ello con la práctica de la *mita*, como pago tributario, se enfocaban en realizar construcciones diversificadas en infraestructuras monumentales y pequeñas en beneficio estatal, un modelo del cual cada área de provincia concentraba centros administrativos, este enfoque refleja una conceptualización territorialmente más orientada a la administración de la provincia o suyo (Julien [2012], citado por Alan Covey 2018, p.496).

Dentro del marco conceptual, se concluye que el Centro Administrativo en el estado Inka son establecimientos provinciales que se distribuye el rol de la administración estatal en el Tahuantinsuyo asociados a la red de caminos longitudinales y transversales. Los centros más importantes en el trayecto longitudinal de los Andes son Vilcashuaman, Hatun xauxa, Pumpu, Huánuco, Pampa, Cajamarca y Tumibamba junto a una serie de asentamientos dispersos en la Costa Central y Meridional.

La construcción de los centros administrativos obedece a un patrón integrado de asentamientos en las áreas definidas como método directo de dominio territorial, en caso de los Andes se debe de considerar también como factores como la población, productividad agrícola, el potencial militar, parámetros que implican la necesidad de establecer un centro administrativo, además de otros factores que permitieron la creación de asentamientos administrativos como es la crecida militar producto del expansionismo esto obedecía en minimizar costos de transporte, minimizar costos en efectuar actividades en la provincia y se suma la eficiencia de comunicación, estos factores determinaron en efectuar la distribución de los asentamientos administrativos en todo el territorio Inka para un mejor control económico, político y administrativo.

2.4.2.8. Tambos.

Para Regal (1936), el tambo, término de origen quechua “*tampu*” significa un lugar de alojamiento temporal, posada o área que es acondicionado para la granja apartada de la población

en la que se encontraban en las veras del camino y qué éstas proporcionaban al viajero abrigo y reposo, a las tropas en marcha, todo el equipo de víveres que pudieran necesitar, se distinguían en alojamiento destinado para los nobles, tropas y almacenes, las posiciones de los tambos permite localizar el alcance de la administración incaica a través de las redes de caminos que llegaban hasta las zonas más alejadas del Tahuantinsuyo.

Se tiene una descripción de los tambos: “[...] *eran construcciones rústicas, los resistentes, edificios de sentido común, y racionalmente dispuestos, para satisfacer las necesidades del pueblo, para cuyo uso se construyeron [...]*” (Squier, citado por Alberto Regal 1936, p.13).

Por otro lado, Hyslop (1992) a través de la evaluación de las crónicas y de estudios contemporáneos sobre los tambos concluye que estas construcciones fueron instalaciones inkaicas asociadas a la vera de los caminos que podrían ser usadas como alojamiento, almacenaje o utilizadas para otras actividades, separadas entre diez, veinte y treinta leguas de distancia o a un día de viaje (20 km – 30 km), el cual estas separaciones ubicaban a los centros administrativos o cabeceras de provincias; sin embargo, en el proceso de investigación sobre el sistema vial inkaico en la Costa Peruana, Hyslop, establece que esta forma configurativa separados a intervalos por grandes centros administrativos contraponen a las evidencias arqueológicas productos de escasas ocupaciones urbanísticas (pp.139 - 143).

Consecuentemente, Pease (2007), define que los tambos o tampus son conjuntos habitacionales que los españoles del siglo XVI denominaron como posadas, estas formaban parte de la estructura administrativa Inka que se materializaba a través del ordenamiento espacial que cumplían fines políticos, religiosos y económicos, destinadas para actividades de índole estatal, pero la estructura de sus depósitos hace pensar en varios usos distintos (p.88).

De manera que, los tambos o tampus son aquellos o conjunto de edificaciones que forman parte del sistema de la administración Inka asociados a los caminos y separados estratégicamente

en puntos determinados que conectan espacios importantes entre centros administrativos, lugares ceremoniales, espacios productivos, etc. Esta definición es importante para el presente trabajo de investigación, ya que, las infraestructuras incorporadas en el tramo Vilcashuaman – Huamanga proporcionaría alguna evidencia de estas arquitecturas.

2.4.2.9. Colcas o depósitos.

Para Matos (1994), a través de los trabajos en Pumpu afirma que las colcas son estructuras levantadas para almacenar productos alimenticios, que estaban instaladas en lugares próximos a zonas de notable producción agrícolas, en ambientes alejados de las viviendas, sobre una superficie visible y limpia, con sol y viento, eran de forma circular y cuadrangular al que definió como “estaciones de Acopio” esto debido que durante la época secano permitía recepcionar los productos de la cosecha. Estos depósitos estaban ordenados en grupos de veinte a treinta unidades, separados, unos de otros, por varios metros según su destino, estos estaban dedicados a guardar los productos destinados al Sol o al Inca. Los primeros servían para mantener el aparato religioso, a la casta sacerdotal, a las necesidades del culto y al ingente consumo que demandaban los sacrificios. Los segundos se dedicaban a satisfacer las necesidades de la organización estatal, es decir, a mantener al Inca, a la nobleza, a los funcionarios, al ejército, a los artífices y en buena cuenta, a todos aquellos que por estar dedicados al servicio del Estado no producían directamente los insumos necesarios (Calvo, 1987, p.53).

En 1964 y 1965, Morris (2013), realiza un estudio sobre el sistema de almacenamiento provincial Inka dirigido por John V. Murra el cual determinan que las colcas se encuentran contruidos en tres contextos diferentes: la comunidad local, la red logística provincial del Estado y el centro del control estatal en el Cuzco y difieren de los espacios productivos en la que estas se encuentran, estos recintos forman parte de la concentración de los recursos de varios sectores de la economía, son unidades de almacenamiento inca con construcciones de pequeñas estructuras

destinadas para la reserva temporalmente de productos alimenticios y variedad de diversa naturaleza y procedencia. Pueden ser de dos formas básicas: la circular y la rectangular de uno a varios ambientes con usos multifuncionales. (pp.115-119).

Para el caso del valle de Ayacucho, estos sistemas de almacenamientos se encuentran en Tinyaq, recintos de gran importancia que están vinculados a la zona productiva del valle asociados al camino principal que se dirige hacia el norte, (Valdéz & Valdéz, 2000, p.16).

2.4.2.10. Kallankas.

En 1974, Ramiro Matos realiza trabajos en el asentamiento Inka de Pumpu en Huánuco, al evaluar la distribución arquitectónica del sitio identifica las construcciones de Kallankas el cual define que son construcciones con características arquitectónicas alargadas de planta rectangular sin divisiones en su interior o uniespaciales, esta definición o designación se atribuye en función a informaciones etnográficas y más no etnohistorias, su jerarquización y función obedece al espacio en la que se encuentren ubicados, como en los centros administrativos que distan peculiarmente de aquellos en la que se encuentran en zonas rurales o asociadas a lo largo de los caminos, (Gasparini & Margolies, 1977, pp. 222-225).

Otra propuesta se funda en las observaciones que realiza Borraza (2010) sobre kallanka, a partir de una lectura de etnohistoria mediante las crónicas coloniales de los siglos XVI y XVII define la base conceptual en la cual sostiene que las kallankas, como estructuras arquitectónicas, eran conocidas comúnmente como galpones o salas alargadas, una tipología estructural común instalados en el territorio Inka, atribuidos a una serie de funcionalidades bajo una dependencia contextual a la que se encuentran ubicados, como funciones palaciegas soberanas o alojamientos para personas importantes, cuarteles para los soldados del Inka, talleres y/o almacenes tributarios producto de la mita, alojamiento colectivo para transeúntes, lugar de reuniones públicos, templo, uso colectivo y múltiples, etc. Además de citar a la Academia Mayor de la Lengua Quechua en la

que define como edificio techado de grandes proporciones que servía para alojar masas humanas en las celebraciones de la religiosidad Inka.

2.4.2.11. Kancha.

Para los investigadores Gasparini & Margolies (1977) el concepto de kancha referencia a una manzana amurallada de forma rectangular que en su interior existen grupos de edificaciones uni espaciales para viviendas u otros usos, que frecuentemente se utilizó como una arquitectura oficial, poniéndoles énfasis a las características formales que a la forma en función del ambiente (pp.186-190).

Símilmente, Matos (1994), define a la kancha como *“una arquitectura clásica inka que ha sido caracterizado como un conjunto de casas rectangulares, generalmente ordenadas en torno a un espacio abierto, a manera de un patio central...”* (p.279). Además, identifica los indicadores de Kancha establecidos en la forma arquitectónica, plano de construcción, organización doméstica y la relación patio-central que permiten reconocer parte del patrón arquitectónico Inka.

2.4.2.12. Apachetas.

Según Hyslop (1992), vierte que son aquellos elementos que forman parte de los sitios ceremoniales ubicados en lugares altos o pasos (abras) asociados a los caminos en el cual los transeúntes ofrendan, en particular las apachetas son la acumulación de piedras que guardan una significación implícita.

Por otro lado, Vitry (2004), señala que son montículos de piedras apilados intencionalmente, son de diversos tamaños que puedan ser transportadas, tienen formas cónicas y se encuentran en los lados de los caminos y senderos de las montañas, especialmente en las abras de las cordilleras y tramos altos de las laderas, y rara vez se encuentran en terrenos llanos.

Cardona (2019), menciona que, el abra y el montículo de piedras se encuentran ligados al camino, al viaje y la carga física, brindándoles el valor y “vida” simbólica al espacio, al lugar y al camino que con esfuerzo permite llegar. Lo cual permite entender que las apachetas tornan una serie de significados ligados a los Apus. (pp. 1-20).

2.4.2.13. Alineamiento de piedras.

Según el Ministerio de Cultura (2016), designa esta categoría como una tipología constructiva que se evidencia en los caminos Inka, consiste en el que el camino se desplaza entre muros de piedras o adobes que cumplen como sostenimiento o delimitación en los laterales, este tipo de camino evidencia, en algunos casos, se evidencia adhesiones con otros componentes arquitectónicos como canaletas, cunetas y escalinatas, para señalar la ruta principalmente.

Vitry (2004), describe esta característica caminera como muros elaborados con piedras o adobes que encierran y aíslan del entorno del camino, atraviesan poblaciones y terrenos agrícolas porque son, en algunos casos, de grandes dimensiones (ancho y altura), generalmente muestran una serie de componentes arquitectónicos como los muros de contención en los laterales y muros de protección en ciertos segmentos del camino que son implementados en zonas topográficamente complicadas, además de, contar con cunetas, escalinatas, etc. (p.14).

2.4.2.14. Calzada.

Se considera la parte central del camino que es para el tránsito y la circulación, es la superficie plana que acondiciona para el tránsito que puede o no estar pavimentada. En la Sierra, la calzada generalmente está construida con piedras por razones topográficas; mientras que en la costa las plataformas eran naturales sin presencia de algún elemento (Ministerio de Cultura, 2016).

2.4.2.15. Cuneta.

Son zanjas de desagüe que se encuentran en ambos lados del camino, están presentes en aquellos caminos que atraviesan zonas con pendientes o geografías accidentadas,

mayoritariamente están en la sierra, este componente fija el discurrir de las aguas de las precipitaciones pluviales. (Ravines, 2019).

2.4.2.16. Drenaje.

Ravines (2019), también define que los drenajes son parte de las obras de arte que componen el camino, consiste en una serie de piedras colocadas en el piso en ángulo oblicuo, el cual el borde inferior termina al borde externo de una vía para evacuar las precipitaciones pluviales, también actúan como galerías filtrantes. (p. 95).

El discurrir de las aguas por medio de zanjas y canales permite, a su vez, la conservación de las calzadas del camino, manteniendo sus caracteres a través del tiempo.

2.4.2.17. Empedrado.

Son aquellos tipos constructivos que se encuentran en los caminos de la sierra, un mecanismo en el cual mediante las lajas o piedras planeadas son colocadas en las calzadas en suelos húmedos, estos permiten atravesar un sector pantanoso que pudieran estar presentes en algunos segmentos de los caminos (Ravines, 2019, p.93).

2.4.2.18. Escalinata.

Son aquellos peldaños, gradas o escalones de los caminos que se encuentran adecuados al relieve, estos permiten el manejo de las pendientes que se presentan en el terreno, frecuentemente en el espacio andino, debido a espacios accidentados, las adaptaciones constructivas de este componente a la geografía son diversas, ya que, muchas veces presentaban descansos o plataformas que enlazan segmentos comprendidos en terrenos de diferente altitud (Ministerio de Cultura, 2016, p.38).

2.4.2.19. Muros.

Son rasgos arquitectónicos que están presentes en los caminos, se trata de alineamientos de piedras superpuestas de mampostería ordinaria situadas en áreas con pendientes ligeros y abruptos, estos permitían la protección de las calzadas en caso de erosión de suelos y/o desprendimientos de taludes (función de contención y retención), marcadores para delimitar las rutas del camino, entre otros aspectos, (Ravines, 2019, p.95).

2.4.2.20. Puente.

Se refiere a las construcciones destinadas para el cruce de los numerosos ríos en los Andes. Algunos Cronistas de 1535 describían a estos puentes como una solución técnica al tránsito por presencia de accidentes geográficos, principalmente asociados a los ríos y quebradas que interrumpían el paso normal e integración de los pueblos. Se han apreciado varios tipos de puentes durante la época Inka, algunos presentan plataformas de piedra y maderas, estos se clasificaban en: puente de troncos sobre albañilería el cual el pilar principal es el tronco sujetas a una estructura o torres de albañilería, puentes de troncos sobre piedra el cual es el mismo al anterior con la diferencia que las torres de albañilería son reemplazadas por piedras que sostienen la estructura, puentes flotantes y puentes colgantes que son los trenzados de paja atados a pilas de piedra y parapetos de sogas, (Ravines 2019, p. 96).

Por otro lado, estos componentes, para su localización, dependió de muchos factores, tales como, los tipos de materiales disponibles, como el primer tipo, los puentes de madera podían presentar el tablero formado por varios troncos amarrados uno junto al otro y colocados sobre bases de piedras a ambos lados del cauce de un río. En cambio, los puentes de piedra, tenían el tablero conformado por una losa o piedra plana alargada y las bases o estribos del mismo material (Ministerio de Cultura, 2016).

2.4.3. Marco sistémico:

A esta parte de la estructura científica se conoce también como “Sistema Teórico” que consiste en un conjunto coordinado y coherente de conceptos, supuestos y proposiciones que ayuda en materializar las acciones del proceso investigativo, en otras palabras, es la operacionalidad de conceptos de la realidad que se investiga, (Cerde, 1993).

Este enfoque orienta en encaminar la corriente científica en la que se sujeta el trabajo, el cual éstas se encuentran relacionados con la arqueología del paisaje, sistema vial y territorio.

2.4.3.1. Arqueología del Paisaje:

Parte de la discusión del paisaje en la que atribuye la relación hombre - naturaleza o espacio, el estudio del paisaje se considera la interacción del hombre con su entorno, en tanto en su vida cotidiana, recurso, obstáculo, formas de comunicación, relaciones, mentalidades, etc. El paisaje es la plasmación de estos vínculos y su evolución, (Orejas, 1991).

Criado (1993), cuestiona el concepto de espacio bajo el enfoque funcionalista, empirista y moderna y que a través de modelos teóricos antropológicos y datos arqueológicos define a la Arqueología del Paisaje como las relaciones principales entre pensamiento, sociedad y espacio en la cual cada uno actúa de forma individual hacia el ambiente generando diferentes tipos de efectos sobre la misma. En suma, La Arqueología del Paisaje estudia un tipo específico de producto humano que utiliza una realidad dada para crear una realidad nueva.

Por otro lado, Anschuetz, et al., (2001), define al paisaje como un enfoque apropiado para un estudio arqueológico de estudiar el pasado, a través del “reconocimiento y evaluación de las relaciones dinámicas e interdependientes que las personas mantienen con las dimensiones físicas, sociales y culturales de su entorno a través del tiempo y espacio” (p. 4).

Indica también que el comprender y entender el paisaje es importante para la comprensión más completa de los procesos culturales e históricos, un enfoque de paisaje proporciona marcos

históricos – culturales para evaluar e interpretar observaciones diversas sobre la variabilidad, espacio temporal de la organización y estructura del registro material, *“a su vez, un enfoque de paisaje facilita un intercambio de conocimientos en profundidad que los arqueólogos puedan usar ...”* (pp.1-35).

En resumen, en la interacción dinámica entre naturaleza y cultura, cada grupo introduce sus propias pautas de ocupación y van añadiendo estratos a los restos materiales del uso anterior o contemporáneo de otros grupos culturales.

2.4.3.2. Sistema vial:

En algunos pasajes de este trabajo, se utilizará el concepto de camino como sistema o red vial, entendiendo que este camino formó parte de un sistema mayor, donde los caminos están interconectados, que iniciaba desde Cusco y encaminaba todo el Tahuantinsuyo a través de dos caminos troncales que paralelamente recorrían tanto la Costa y el área Andina de estas bifurcaban los caminos transversales o secundarios que entrelazaban a los distintos centros administrativos. (Ravines, 2019, p.85).

La red Inka como un sistema de funcionamiento, formó parte de las técnicas de administración y manejo del espacio para cohesión del territorio del Tahuantinsuyo, apta a la disposición lineal del espacio andino que vinculó Bolivia, Chile, Cusco y Quito en los Andes y los llanos de la Costa. Esta disposición caminera formalizó la integración del espacio extenso del imperio inkaico (Williams, 1981, p. 530).

En términos generales, esta red vial Inka hace referencia a la infraestructura física del sistema de caminos, al conjunto de caminos que se extendían a lo largo del Tahuantinsuyo, acondicionándose a las accidentadas topografías del vasto territorio del dominio Inka.

Teniendo en cuenta esta categoría, en este trabajo se presentará los resultados de una investigación de reconocimiento arqueológico llevado a cabo en el camino prehispánico que conexas entre el valle del río Huarpa (Huamanga) y el valle del río Pampas (Vilcashuaman).

2.4.3.3. Territorio:

El concepto de territorio se fundamenta en la extensión territorial delimitada que incluye una relación de poder y posesión de individuos o grupos de individuos, este espacio contiene límites que permite establecer una soberanía, propiedad, apropiación, vigilancia y jurisdicción, esto implica la idea del cerramiento, (Geiger, citado por Montañez & Delgado, p.124, 1998).

Para Montañez & Delgado (1998), el territorio es un factor de esencia de la espacialidad de la vida social que fueron creadas socialmente el cual participan un conjunto de individuos a través de la interacción social, esto es producto del espacio, poder y saber que implica formalizar las bases para la especialización y temporalizar el funcionamiento, por tanto, la relación social el cual tiene la base el territorio es un espacio de poder, de dominio de un grupo de poder e individuos organizados, es la constitución social ello implica el conocer el proceso productivo, es cambiante se requiere de nuevas formas de organización territorial a través del tiempo (p.122).

2.4.4. Marco referencial

Según Cerda (1993), este marco de investigación establece la interrelación de las categorías, teorías, conceptos y contenidos que conforman la estructura del marco teórico, sirven para el ordenamiento y articulación de hechos asociados al problema dentro de un proceso de investigación científica, (p. 206).

Este punto define la delimitación teórica del objeto de estudio, el cual se asocia al proceso de identificación del sistema vial durante la época Inka permitiendo que los datos obtenidos sistematizan la ruta Vilcashuaman – Huamanga.

Se nombra algunos investigadores que nombran referencialmente el objeto de estudio.

En 1936, Alberto Regal, se inmiscuye en entender los caminos prehispánicos durante las construcciones de carreteras, el cual es considerado como uno de los precursores en el estudio de los caminos Inka, menciona que el Chinchaysuyo es el Suyo más importante dentro de la administración Inka, ya que, por su territorio cruza cuatro troncales con sus ramificaciones, considera que el eje longitudinal que parte del Cusco pasa por Vilcashuaman en dirección al norte hacia Huánuco viejo, Cajamarca y Quito límite septentrional del imperio. Con respecto al camino, materia de estudio atribuye las versiones de Damián De La Bandera, en el que el camino Inka que parte de Vilcashuaman (cabecera de provincia), pasa por Chupas y llega hacia Ayacucho, atravesando el centro de la ciudad para dirigirse hacia Huanta. (p.37-51).

Al igual, en 1972, Thompson menciona, que Vilcashuamán está vinculado al eje principal, que en este caso es el camino Inka que recorre de sur a norte, del Cuzco hasta Quito: *“El principal Camino del inca, del Cuzco a Quito, pasa a través de esta zona, y a lo largo de la ruta se encuentran diversos centros administrativos incaicos, incluyendo Vilcashuamán, Jaujatambo, Pumpu y Huánuco Viejo, junto como muchos tambos, separados un día de viaje el uno del otro, a lo largo del camino entre los centros principales.”* (1972:77).

Levillier (1956) al explicar la division territorial del Tahuantinsuyo describe que el Chinchaysuyo inicia desde Huamanga del 13° al sur del Ecuador, se extiende por la Sierra occidental y termina en el norte del Angasmayo, una línea de población que comprendía Cusco, Huamanga, Jauja, Huánuco, Huaraz, Cajamarca, Ayabaca, Tomebamba, Río Bamba, Quito y Pasto.

Capítulo III

Trabajo de campo

3.1. Metodología, métodos y técnicas

Considerando las características del objeto de investigación, las estrategias y metodología empleadas para el estudio del camino y su relación con los sitios y el entorno, se sustentan dentro de los planteamientos y principios teóricos desde la arqueología del paisaje o en el análisis espacial y bajo el sistema vial que permitieron comprender y caracterizar el camino inka que comprende entre Vilcashuaman y Huamanga.

El examen territorial es equivalente a un tipo de análisis que captura todas las características asociadas al relieve geográfico permitiendo registrar información relacionada con la expansión de la red del área investigada, la funcionalidad y situación de los puntos conectados.

Para ubicar el camino dentro del área de investigación e implementar la metodología propuesta, fue necesario combinar el análisis de mapas topográficos, imágenes aéreas y satelitales, toponimia local, documentos históricos y materiales bibliográficos.

En la primera etapa de la investigación se aplicó el método deductivo, que consiste en la recopilación y contrastación de las informaciones relacionadas con el objeto de estudio, en este caso sobre del subtramo Vilcashuaman - Huamanga; sin embargo, estas informaciones recabadas fueron muy generales que no permitían conocer en su mayor dimension sobre el camino, principalmente fueron obtenidas de las crónicas, escritos de viajeros e informes de aquellos trabajos promovidos por el programa del Qhapaq Ñan. Posteriormente al verificar en campo y recopilar la información de los componetes constructivos del camino, se aplicó el método inductivo a través de la prospección arqueologica mecanismo principal de acopio de información superficial y con los fundamentos técnicos de la arqueología con la finalidad de conocer y

entender las características principales del terreno, del paisaje geográfico, formas arquitectónicas constructivas y otros elementos característicos asociados en el interés de la investigación.

El área del estudio comprende un recorrido de una longitud total de 76+626 km con un área de influencia o servidumbre de 50 m del eje principal a cada lado, abarca desde Vilcashuaman hasta el centro histórico de la ciudad de Huamanga.

Como primer paso se realizó la recopilación de la información geográfica del área de estudio basándose en la revisión y estudio cartográfico en la Carta Nacional otorgado de forma gratuita por el Instituto Geográfico Nacional (IGN) y los sistemas de plataformas tecnológicas de información espacial (SIG), como también el Sistema de Información Geográfica de Arqueología (SIGDA) del Ministerio de Cultura, de manera que, se identificó las diferentes formas del relieve y sitios arqueológicos prehispánicos existentes y delimitados, además se hizo uso del sistema de Google Earth que facilitó en recopilar toda la información necesaria para la elaboración de mapas y planos temáticos.

Durante el proceso de acopio de información en campo es importante indicar la aplicación de los criterios técnicos y metodológicos brindada por el Programa Qhapaq Ñan, pautas de identificación y registro en proyectos de investigación de caminos prehispánicos (Ministerio de Cultura, 2016), con fines de registro y de descripción, el presente proyecto se dividió en cuatro unidades de sectorización, las cuales se clasifican en las siguientes categorías: Segmento (0 km - 1 km), Sección (1 km-10 km), Sub tramo (10 km-100 km) y Tramo (100 km a +km), (fig.7).

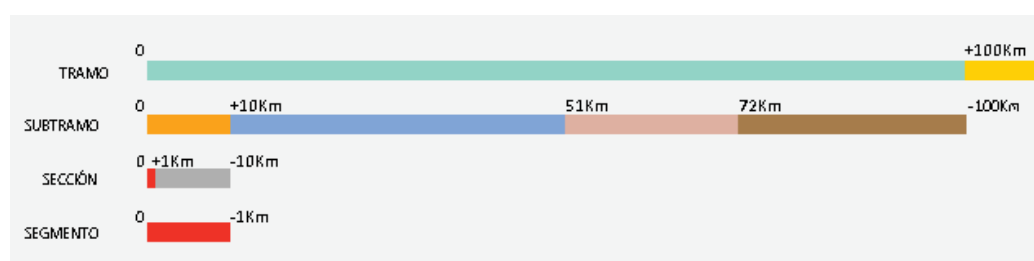


Fig. 7: Esquema de sectorización aplicados para la identificación y registro de caminos prehispánicos (Ministerio de Cultura, 2016).

En el segundo paso, se contrastó la información obtenida con el escenario geográfico, geológico, topográfico y ecológico que involucra su flora y la fauna, para posteriormente realizar los trabajos de prospección arqueológica, mediante el uso de fichas técnicas se recopiló las informaciones necesarias, haciendo uso del GPS en el que se registró las posiciones geodésicas obteniendo puntos de coordenadas UTM y la altimetría del camino, permitiendo así, realizar los diferentes dibujos de perfilado de la sectorización y los dibujos reconstructivos de la arquitectura de los sitios asociados al camino como también los dibujos correspondientes de todo el recorrido del sub tramo, para definir las dimensiones de las estructuras arquitectónicas y componentes del camino como los muros de contención, los muros laterales, los desfogues de las alcantarillas, las alturas de los puentes, plantas de las infraestructuras entre otros detalles que corresponden a las secciones de corte, perfil del camino se hizo uso de diversos instrumentos de medición como el jalón, la wincha, reglas, etc.

Para los dibujos de los segmentos y las secciones de ciertas áreas, se tuvo en cuenta su localización en diferentes ámbitos geográficos, como quebradas, lomas, valles y pampas, donde presentan determinadas características formales y técnicas constructivas, definidas por el relieve, superficie del terreno y estado de conservación (Ministerio de Cultura 2016, p. 71).

La división en tramo y sub tramo es la proyección total del camino a registrar donde se pueden ubicar o sobreponer los centros administrativos, tambos y otras construcciones asociadas al camino. Para el caso del subtramo Vilcashuaman – Huamanga dentro del cuadro de clasificación de unidades de sectorización, se encuentra en la unidad de subtramo, puesto que la longitud total del camino es menor a los 100 Km.

Cabe considerar, dentro del proceso de los trabajos en campo se evaluó el aspecto geomorfológico del terreno que abarca la ruta Vilcashuaman – Huamanga, para ello se hizo uso del GPS craqueando a cada 500 m de distancia obteniendo los puntos de coordenadas UTM y

verificando, a través del dibujo del perfilado, las formas geográficas del espacio del recorrido y su respectivo sectorización en 5 secciones para conocer la información de la distribución de los sitios arqueológicos asociados al camino (fig. 8).

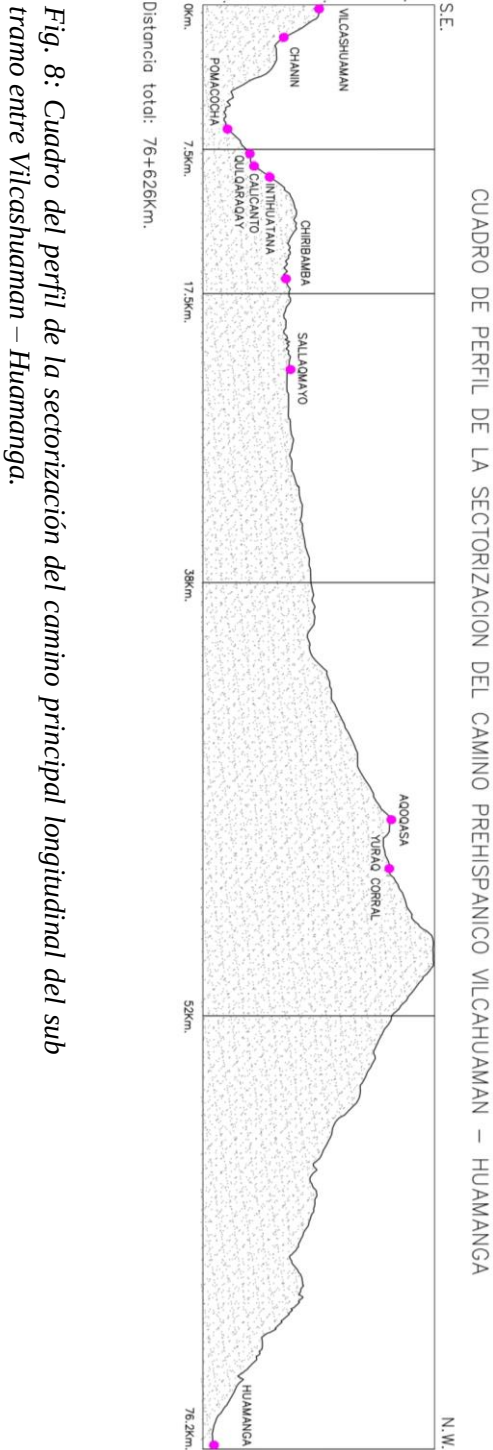


Fig. 8: Cuadro del perfil de la sectorización del camino principal longitudinal del sub tramo entre Vilcashuaman – Huamanga.

Por último, posteriores a los trabajos en campo, se efectuó los trabajos de gabinete, el cual, se desarrolló el análisis de los datos obtenidos elaborando planos, dibujos técnicos, cuadros estadísticos, entre otros, utilizando los programas de AutoCAD - 2021, Civil 3D - 2020 Metric, Global Mapper 19 (64 Bits) y el Google Earth Pro.

3.2. Sectorización y descripción del camino

3.2.1. Sector N° 01: Vilcashuamán – Pomacocha (Prog. 0+000km – 7+500km)

Este sector comprende en la evaluación e identificación de 7.5 km de longitud que inicia desde la coordenada 18 L UTM E: 613099.555, N: 8490447.533 hasta la coordenada E: 608901.721, N: 8494179.194 específicamente desde la ciudadela Inka de Vilcashuaman enmarcando a la vía principal prehispánica, (fig. 9). Geográficamente, este recorrido se caracteriza por presentar laderas pronunciadas y quebradas con pendientes que superan los 45° de inclinación, es una trama que adentra a una vertiente montañosa empinada o un valle inter montañoso que condicionan las actividades económicas de los pobladores locales mediante el aprovechamiento de los pisos ecológicos, ubicándose los sitios de la época colonial de Chaninpampa y Pomacocha.

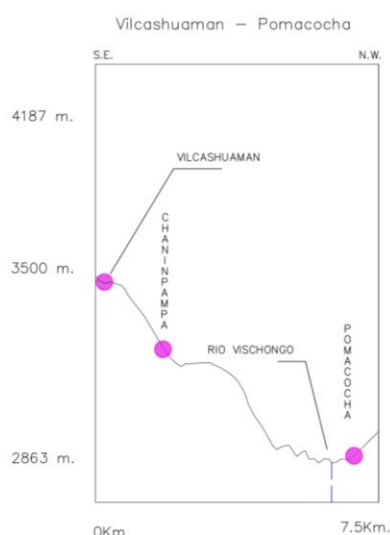


Fig. 9: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 01, progresiva 0+000 km - 7+500 km.

La partida inicial se efectúa desde la misma plaza principal de Vilcashuaman en dirección al noroeste atravesando por toda la Av. Amaru Inka Yupanqui, (fig. 10).

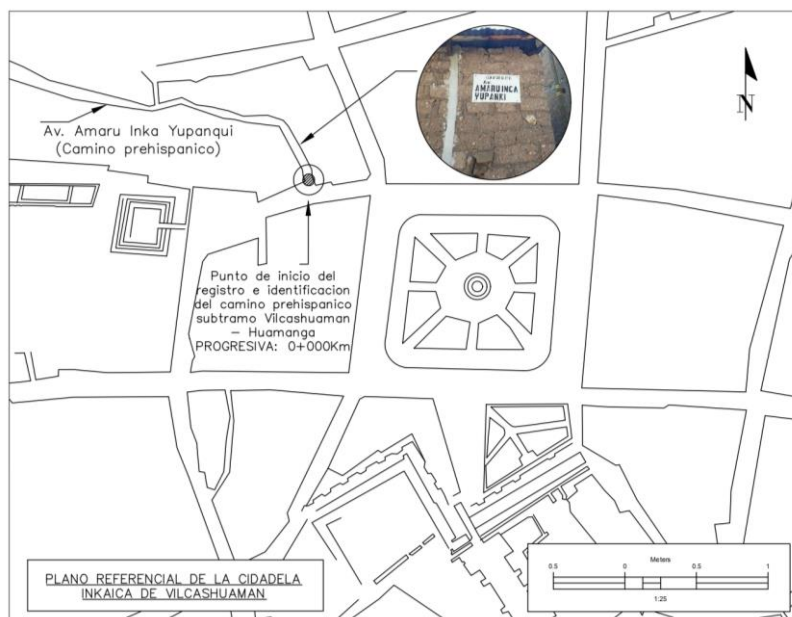


Fig. 10: Redibujo y acondicionamiento del Plano de Vilcashuamán con información del punto de inicio de la investigación a partir desde la actual primera cuadra de la Av., Amaru Inka Yupanqui para seguir en dirección al suroeste o desde la coordenada UTM: E: 613099.555, N: 8490447.533, Progresiva 0+000 km.

Luego el camino continúa en la bajada de Limapampa que se ubica sobre un terreno inclinado, se registran variantes en la calzada que oscilan entre los 5 m a 14 m de ancho bordeado de pircas de piedra y champa que cercan las chacras en ambos bordes o de cada lado del camino, en ciertas secciones con vegetación como el eucalipto y cabuya, (fig. 11).

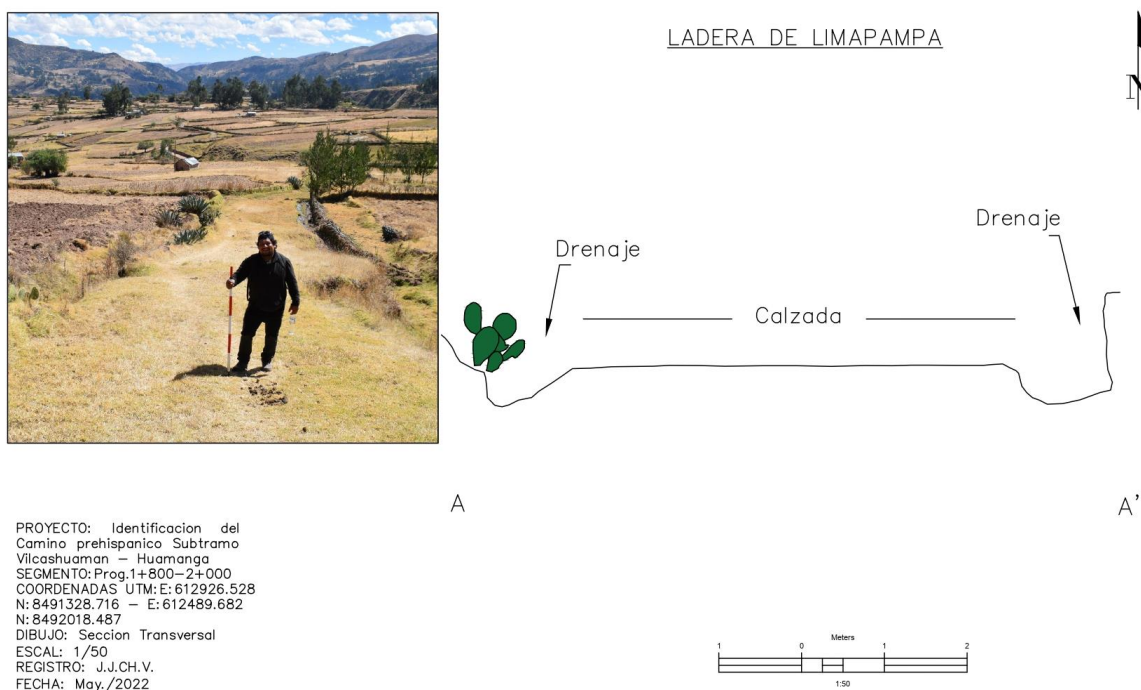


Fig. 11: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Limapampa ubicado entre las progresivas 1+800 km – 2+000 km.

Luego el camino llega a la pequeña quebrada llamada Pawawa en el cual se observan segmentos empedrados con escalinatas irregulares sobre un mojudal que cursa por la zona productora de maíz de Chaninpampa. Después de recorrer esta área medianamente inclinada y pequeña planicie, el camino se conecta a una trocha carrozable que une al centro poblado de Pomacocha con Vilcashuaman evidenciando, de esta manera, el reemplazo y destrucción de este segmento del camino.

Al culminar el paso de la pequeña planicie de Chaninpampa, el camino empieza a descender una zona accidentada al que llaman Qaqañan y por lo accidentado del terreno, la dirección del camino se torna en forma zigzagueante, esto con fines de dar un nivel viable al camino y bordeados de tunales, cabuyas y plantas espinosas, continua con destino a la profunda quebrada llamada Balconhuayqo y Toqoqo.

Desde la apretada y accidentada quebrada de Balconhuayqo, el camino se impregna a la accidentada y vertical faldera barrancosa de la planicie de Ercomarca, sobre un terreno vertical tanto para arriba como para abajo, la calzada del camino fue construido intencionalmente de 2 m – 3 m de ancho asociados en algunos puntos con muros de contención con la finalidad de evitar el deslizamiento y erosión de las calzadas (fig. 12,13), esto comprende el acondicionamiento constructivo del camino con el terreno accidentado, se evidencia que este segmento se prolonga por unos cien metros de distancia hasta la pendiente grande de la quebrada del río Vischongo.

Por encima de la pendiente izquierda que se dirige a la quebrada del río Vischongo, frente al poblado de Pomacocha, el camino, con un ancho de dos metros, a dos metros y medio de ancho, bordeados de cabuyas y tunales, avanza río arriba, por las falderas pendientes de Ergomarca, y más abajo, bordeado de muros y arbustos, por pequeños huertos y casas abandonadas.

Después de recorrer por medio de algunas chacras, bordeado de muros, molles, cabuyas y tunales, el camino presenta algunas escalinatas de piedra y luego llega hasta Molinuyoq el cual se ubica el puente denominado Pomacocha exactamente en la progresiva 6+200 km, se observa que el puente aún mantiene los rasgos constructivos prehispánicos en su edificación, posteriormente de cruzar dicho puente y el río Vischongo, se llega al centro poblado de Pomacocha donde se ubica en un terreno llano el cual se encuentran la capilla colonial (fig. 14), y evidencias constructivas de los recintos obrajeras coloniales del siglo XVI (Salas, 1998).

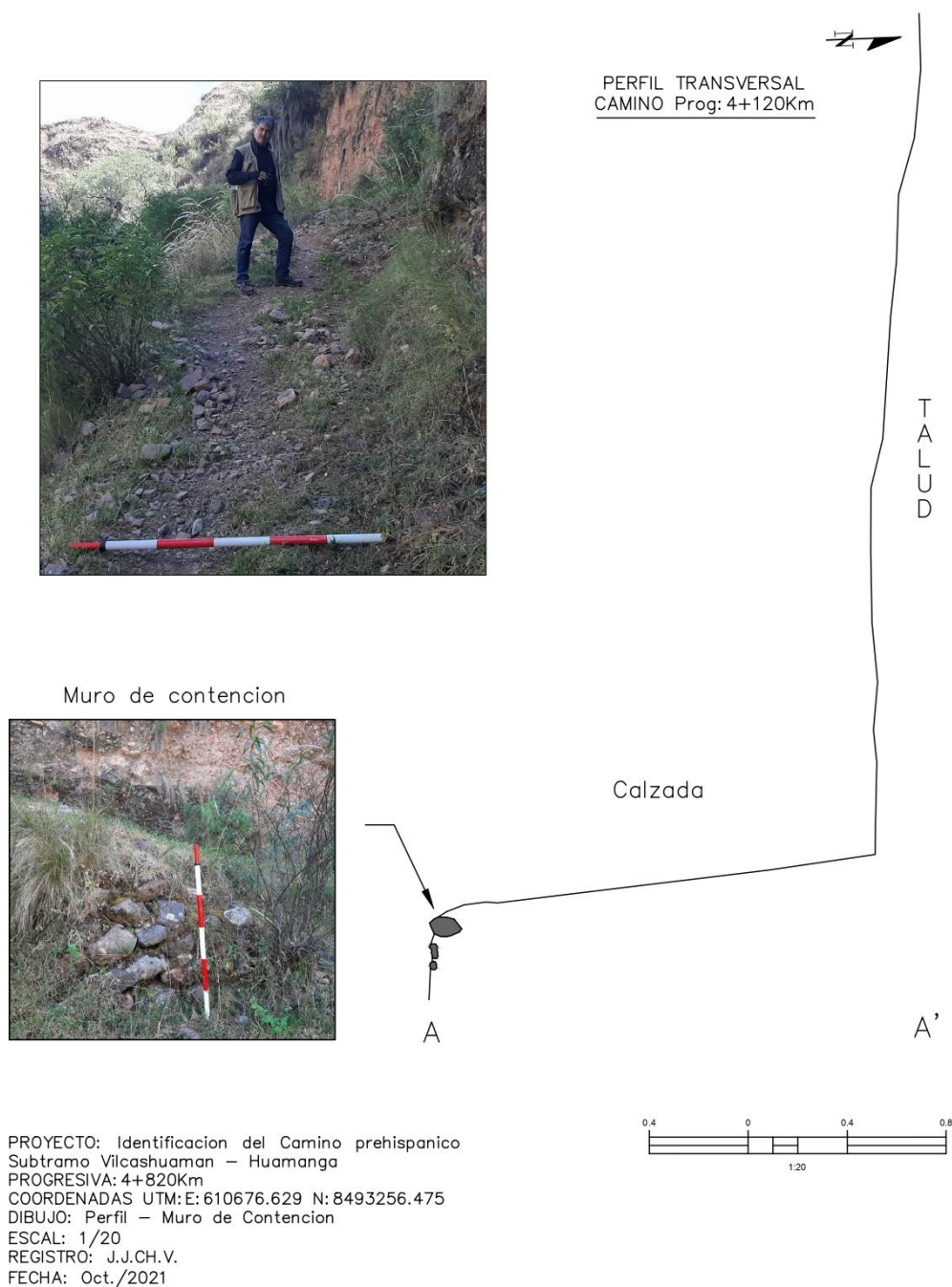
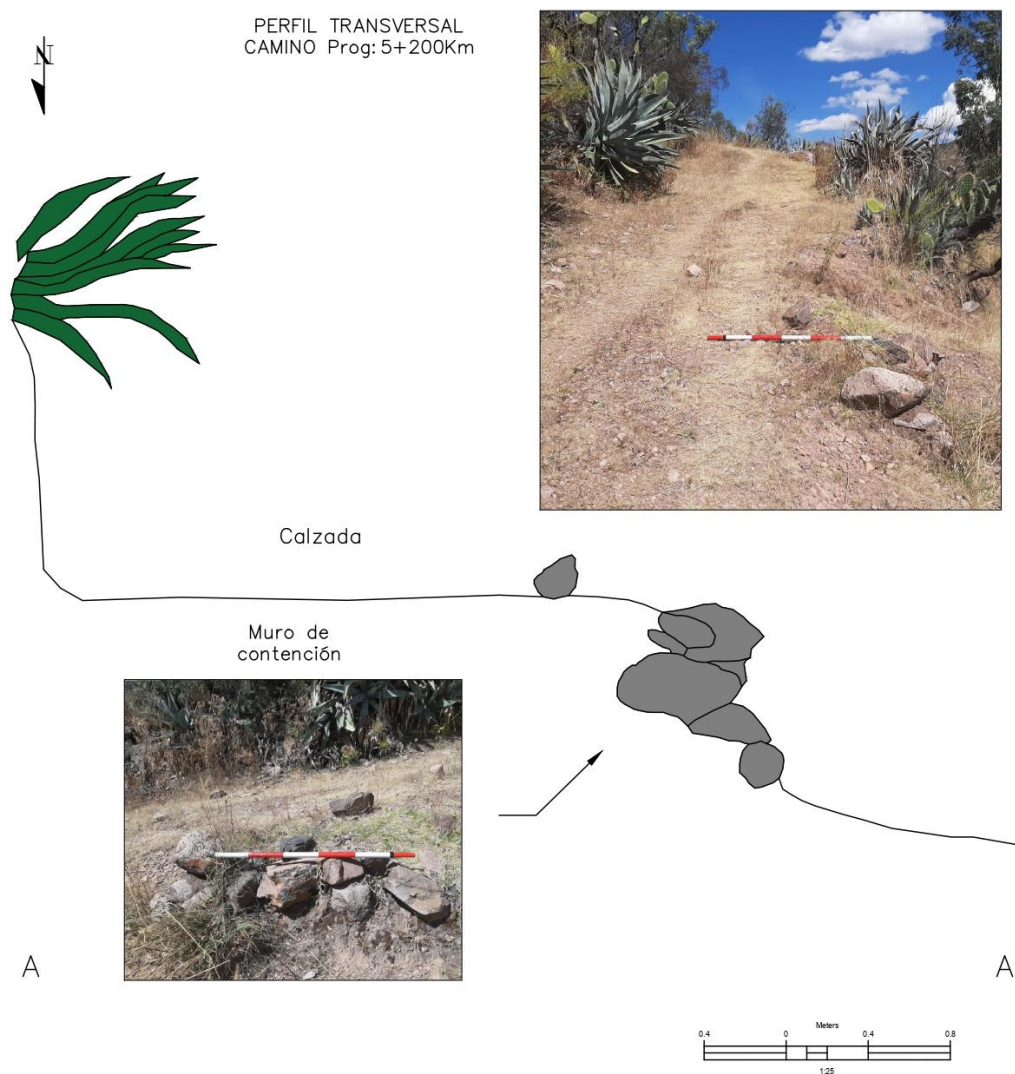


Fig. 12: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Qaqañan ubicado entre la progresiva 4+820 km.



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico
Subtramo Vilcashuaman – Huamanga
PROGRESIVA: 5+200Km
COORDENADAS: E: 610497.562 N: 8493293.694
DIBUJO: Perfil – Muro de Contención
ESCAL: 1/25
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 13: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Ergomarca ubicado en la progresiva 5+200 km.



Fig. 14: Vista del centro poblado de Pomacocha y ubicación de la capilla de estilo colonial, véase al lado izquierdo el curso de la troncal principal del camino. Progresiva 6+400 km.

Con respecto al puente de Pomacocha, se encuentra construido en base de dos pilares levantados con piedras irregulares superpuestas que yacen de muro de aparejo regular separado por 60 m de distancia entre las riberas del río Vischongo, este aspecto conlleva a identificar de un tipo de puente incaico denominado puente colgante, el cual son construcciones que se implementaron para el cruce de los ríos con mayor caudal que superan los 40 m de largo de distancia y se encuentren en topografías agrestes, en la actualidad la plataforma de paso de este puente están constituidos por tres largos troncos de eucalipto colocados entre ambos pilares, además se observa un levantamiento constructivo de escalones en base de piedras irregulares adjuntas con mampostería simple que formarían el acceso de levante para el cruce del puente de Pomacocha, (fig. 15,16).



Fig. 15: Vista del paramento de la construcción del estribo del puente Pomacocha, construcción que permite la elevación de la calzada con la finalidad de impedir el tope con la corriente del río Vischongo, UTM: E: 610105.194, N: 8494036.264, Progresiva 6+180 km.



Fig. 16: Vista de la construcción del estribo con escalinatas del puente Pomacocha, UTM: E: 610105.194, N: 8494036.264, Progresiva 6+180 km.

3.2.2. Sector N° 02: Pomacocha – Puente Huaracco (Prog. 7+500km – 17+500km)

Esta sección tiene el punto inicial en la coordenada UTM E: 608901.813 N: 8494179.127 hasta la coordenada E: 604781.786 N: 8500811.929, su recorrido comprende desde la localidad de Pomacocha hasta las inmediaciones de Chiribamba (fig. 17), esta sección posee una topografía medianamente abrupta tanto en el paso ascendente que parte de Pomacocha y el paso descendente del camino que recorre al finalizar el sitio de Intihuatana hasta llegar a Paqcha, en esta sección corre el río de Vischongo que se extiende por todo valle interandino de Vischongo el cual las aguas son afluentes del río Pampas formando alrededores zonas de integración cultural que hoy en día muestran presencia de densa presencia poblacional.

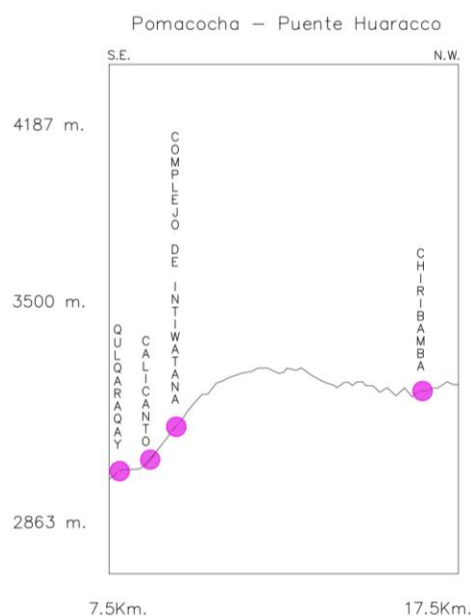


Fig. 17: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 02, progresiva 7+500 km - 17+500 km.

En el curso de la investigación de esta sección se han identificado segmentos del camino con presencia de escalinatas con empedrados en espacios con bofedales en las calzadas, escarpados, muros de contención y terrazas en las zonas de Colpacucho y Wayrapata la presencia de estos

componentes se sujeta a los aspectos topográficos del trazo de la sección del camino, así mismo se identifican la presencia de los sitios arqueológicos de Qulqaraqay, Calicanto, Intiwatana y Chiribamba asociados al camino principal.

Registro del sitio arqueológico de Qulqaraqay.

Coordenadas UTM: E: 607528.297- N: 8495221.827

Altitud: 3270 m.s.n.m.

Ubicación política: Anexo dentro del distrito de Vischongo.

Paraje: El espacio en la que se ubica este sitio arqueológico tiene el relieve moderado, ya que se ubica dentro de un valle interandino, el sitio se asienta en una pequeña planicie ligeramente inclinada.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural Quechua, pertenece a la zona de vida de Bosque Seco Montano Subtropical (bs-MBS).

Acceso: Se llega a la localidad de Pomacocha por la carretera asfaltada Vilcashuaman – Ayacucho, luego se toma un camino de herradura y se efectúa una caminata de 2 horas y media en dirección al noroeste, siguiendo este camino se asciende hasta el sitio.

Toponimia: Qulqaraqay es una asignación yuxtapuesta de dos vocablos quechua “qulqa” que hace referencia a las colcas y “raqay” edificio derruido, por tanto, el significado de Qulqaraqay denominado al sitio es “colca derruida”.

Extensión: 0.4 Hectáreas.

Descripción:

El sitio de Qulqaraqay se localiza en la faldera del cerro Amaruqasa en la margen derecha del río Vischongo, en la sección Pomacocha - Paqcha del camino principal, este sitio se encuentra en una pequeña lomada lado izquierdo del camino principal en un espacio medianamente inclinado donde se distribuye cuatro recintos arquitectónicos de formas rectangulares separados por pasillos

independientemente denominados C-1, C-2, C-3 (colcas) y una estructura rectangular o arquitectura ortogonal de forma alargada con tres vanos orientados hacia el este identificada con K-1 (kallanka), Estos recintos ocupan un área aproximada de 4949.15 m², (fig. 18). El material utilizado en la construcción del sector, así como en todo el asentamiento, son de piedra tosca y de forma irregular, que tienen la forma de losetas, tanto largas y anchas; mientras los vanos de acceso son de piedra irregular, construidas con mampostería y argamasa simple propia de una construcción de uso popular.

La ladera del cerro Amaruqasa, que limita por el lado este del sector, está cubierta por numerosas terrazas alargadas de uso agrícola, esto amerita que, por la ubicación estratégica, las formas arquitectónicas y la proximidad al camino principal, obedecen a la importancia del sitio asociado al camino longitudinal del Chinchaysuyo y al camino transversal que se dirige en dirección hacia la Costa.

Registro de las estructuras arquitectónicas:

En el proceso de registro de las estructuras arquitectónicas ubicadas en este sitio, permitió identificar dos tipos de ambientes, una estructura rectangular alargada y tres recintos rectangulares del mismo tamaño asociados a un patio central amplio, el cual sirve de eje de comunicación entre sí, funcionalmente relacionadas para fines de abastecimiento y descanso de los transeúntes. La construcción arquitectónica configura un carácter de uso público, ya que, las estructuras referencian las características constructivas al tambo.

Espacio arquitectónico (K-1):

Es una planta arquitectónica de forma rectangular alargada sin presencia de divisiones en su interior, de 49 m de largo y 9.7 m de ancho, con una altura de 1.25 m que cubre un área de 461.90 m² y 116.13 m de perímetro con esquinas rectas, al ancho del muro es de 0.7 m, presenta tres accesos de 1.5 m de ancho orientados hacia el este en la que se encuentra un espacio abierto,

los elementos constructivos para el levantamiento de los muros se utilizaron piedras naturales e irregulares de tamaño promedio, superpuestas entre sí y unidas con una argamasa simple y acuñadas con pequeñas piedras. Dentro de la evaluación funcional se define lo que muchos investigadores afirman sobre este tipo de arquitectura, por ejemplo Gasparini & Margolies (1977) observan que estos tipos de construcciones generalmente son aquellos edificios que presentan plantas rectangulares alargadas con techos de dos aguas sostenidos por una serie de pilares hincados compuestas a lo largo del eje longitudinal en su interior, con vanos de entrada dirigida siempre a la plaza principal, por lo que, se determina que esta construcción se trataría claramente de una kallanka, una infraestructura arquitectónica de carácter de uso público o estatal que forma parte del tambo de Qulqaraqay asociada al camino principal.

Espacio arquitectónico (C-1, C-2 y C-3):

Son recintos arquitectónicos de formas rectangulares de dimensiones cortas, formados continuamente e independientes, separadas por dos pasillos que conectan hacia el interior de un patio y al camino principal en la parte exterior, los recintos C-1 y C-2 son cerrados, presenta dos accesos cada una orientada en sentido de NE, regularmente conservada en su arquitectura (fig. 17); mientras que el recinto C-3 tiene las mismas características constructivas, pero una parte se encuentra derruida y en mal estado. Estos recintos arquitectónicos se caracterizan de tener casi las mismas dimensiones, la primera es una pequeña estructura de forma rectangular mide 18 m de largo - 7.6 m de ancho con un área de 140.80 m² y 52.40 ml de perímetro, las dimensiones del segundo recinto son de 16.20 m de largo - 7.6 m de ancho con un área de 123.51 m² y 47.75 ml de perímetro y la última de 22 m largo - 7.5 m ancho con un área de 117.74 m² y 60.11 m de perímetro, los elementos constructivos para el levantamiento de los muros se utilizaron piedras naturales e irregulares de tamaño promedio superpuestas entre sí y unidas con una argamasa

simple y acuñadas con pequeñas piedras. Funcionalmente, se trataría de áreas de almacenamiento o depósitos de diferentes objetos o de productos alimenticios.

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Regular.

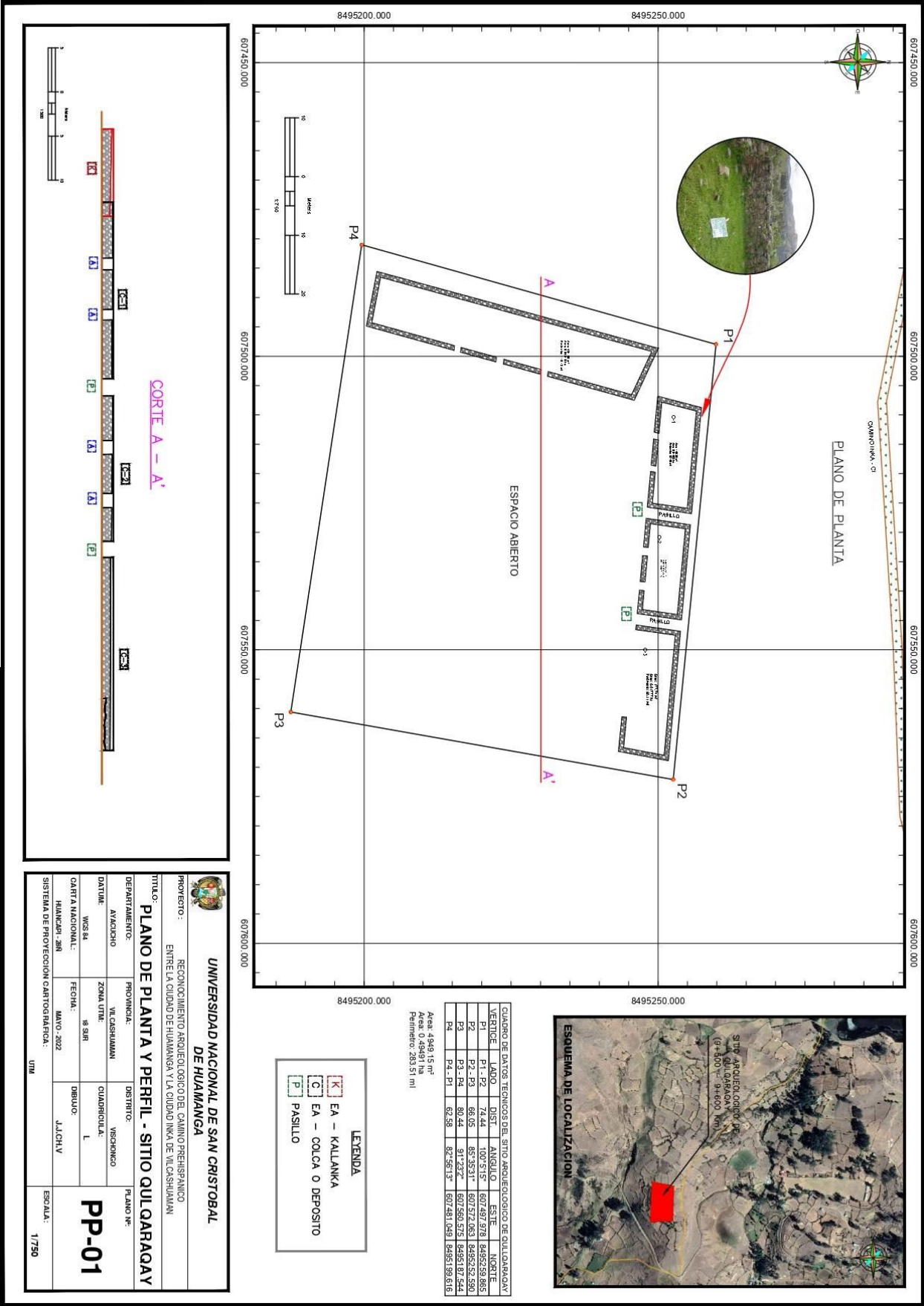
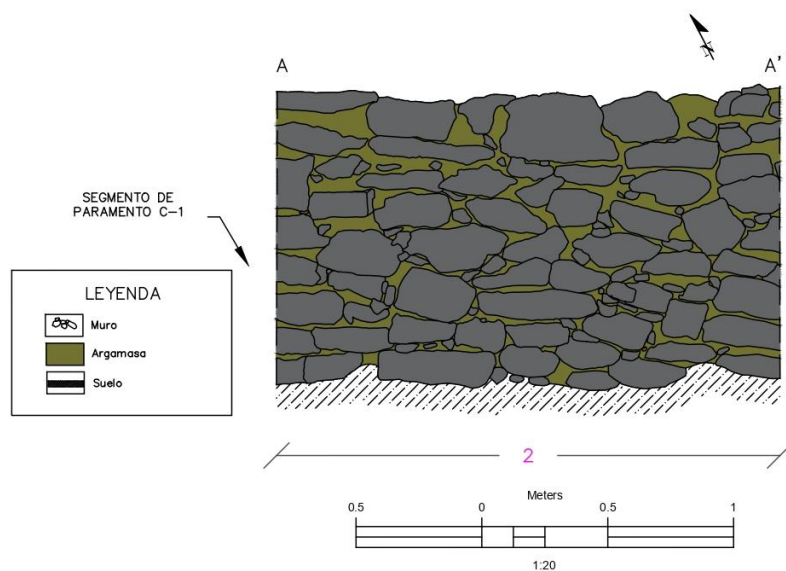


Fig. 18: Plano Perimétrico del sitio arqueológico de Quilcaraqay

SEGMENTO DE PARAMENTO PERFIL
W-E DEL RECINTO C-1 QULQARAQAY



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico
Subtramo Vilcashuaman – Huamanga
PROGRESIVA: 9+780Km
COORDENADAS UTM: E: 607510.273 N: 8495251.379
DIBUJO: Segmento de paramento – Recinto
C-1
ESCAL: 1/20
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 19: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto C-1 (colca 1) del sitio arqueológico de Qulqaraqay, progresiva 9+780 km.

Descripción del sitio arqueológico de Calicanto:

Coordenadas UTM: E: 607096.800 - N: 8495690.309

Altitud: 3307 m.s.n.m.

Ubicación política: Anexo distrito de Vischongo.

Paraje: El espacio en la que se ubica este sitio arqueológico tiene el relieve moderado, se encuentra en la faldería del cerro Amaruqasa muy próximo al ingreso del complejo de Intiwatana.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural quechua, y pertenece a la zona de vida de Bosque Seco Montano Subtropical (bs-MBS).

Acceso: Se llega a la localidad de Pomacocha por la carretera asfaltada Vilcashuaman – Ayacucho, luego se toma un camino de herradura y se efectúa una caminata de 2 horas y media en dirección al noroeste, siguiendo este camino se asciende hasta el sitio.

Extensión: 0.1 hectáreas

Descripción: El sitio se encuentra en la sección 2 o Pomacocha- Paqcha del camino principal en un lugar estratégico muy próximo al ingreso del complejo arqueológico de Intiwatana en medio de construcciones de terrazas se registra la presencia de cuatro estructuras arquitectónicas asociadas y separadas por el camino principal, el recinto EA-1 de forma cuadrangular y ambiente cerrado con presencia de dos divisiones al interior y un vano de acceso escalonado orientada al NO, el recinto EA-2 de forma rectangular de ambiente cerrado, pequeña y con un acceso orientada al SE; mientras el EA-3 de forma en D de ambiente cerrado y con un acceso orientado al NE y por último el EA-4 de forma cuadrangular con acceso orientado al NO, espacios arquitectónicos que ocupan un área de 0.1 ha, construidas con materiales de piedras irregulares unidas con mampostería y argamasa simple (fig. 20)

Registro de las estructuras arquitectónicas:**Espacio arquitectónico (EA-1):**

Se encuentra ubicada en el parte inferior derecho, en dirección de S-N del camino, de forma rectangular de 12 m de largo y 9 m de ancho, es un recinto que se desglosa en dos ambientes en la parte interior de tamaños diferentes, presenta un vano escalonado y empedrado de 1.5 m orientado hacia el NE (fig. 21), se registra un área de 1621.60 m² y 162.38 m de perímetro contruidos con materiales de piedras medianamente grandes e irregulares acunadas con pequeñas piedras juntas con argamasa simple (fig. 22), también se observa los muros de doble hilera de 0.8 m de ancho y 2.2 m de altura.

Espacio arquitectónico (EA-2):

Se encuentra en la parte superior izquierda, en dirección de S-N del camino frente al EA-1, se trata un recinto pequeño de forma rectangular de 7 m de largo y 4 m de ancho, de un área de 28.57 m² y 22.20 m de perímetro, tiene un acceso orientado hacia SO de 0.70 m contruidos con materiales de piedras medianamente grandes e irregulares acunadas con pequeñas piedras superpuestas unidas con argamasa simple también se observa que los muros son de doble hilera de 0.8 m de ancho y 0.8 m de altura.

Espacio arquitectónico (EA-3):

Se ubica en la parte central izquierda, en dirección de S-N del camino, próximo al EA-2, se trata de un recinto de forma en “D” de 3.5 m de diámetro, de la forma circular y un frente de 4 m, con un área de 26.37 m², tiene un acceso orientado hacia el NO de 0.80 m contruidos con materiales de piedras medianamente grandes e irregulares acunadas con pequeñas piedras superpuestas unidas con argamasa simple, también se observa que los muros son de doble hilera de 0.8 m de ancho y 0.8 m de altura.

Espacio arquitectónico (EA-4):

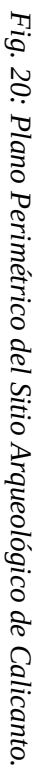
Este recinto se ubica en la parte inferior izquierda en dirección de S-N del camino, es de forma rectangular de 6.8 m de largo y 5.6 m de ancho con un área de 40.14 m² y 25.45 m de perímetro, presenta un acceso principal de 0.80 m orientado hacia el NO y construido con materiales de piedras medianas e irregulares superpuestas y acuñadas con pequeñas piedras unidas con argamasa simple con aparejo simple, también se observa que los muros son de doble hilera de 0.8 m de ancho y 0.6 m de altura.

Terrazas

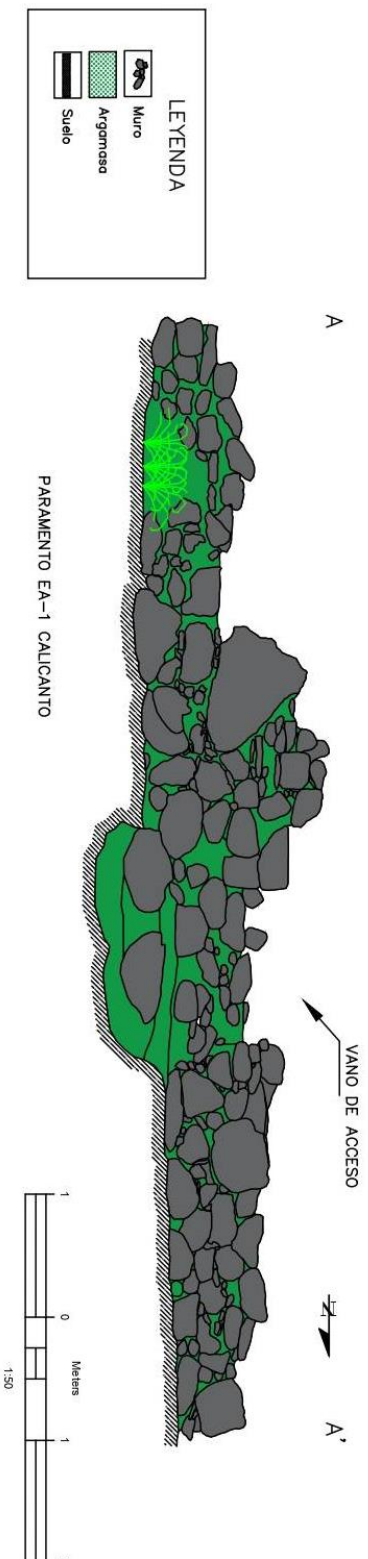
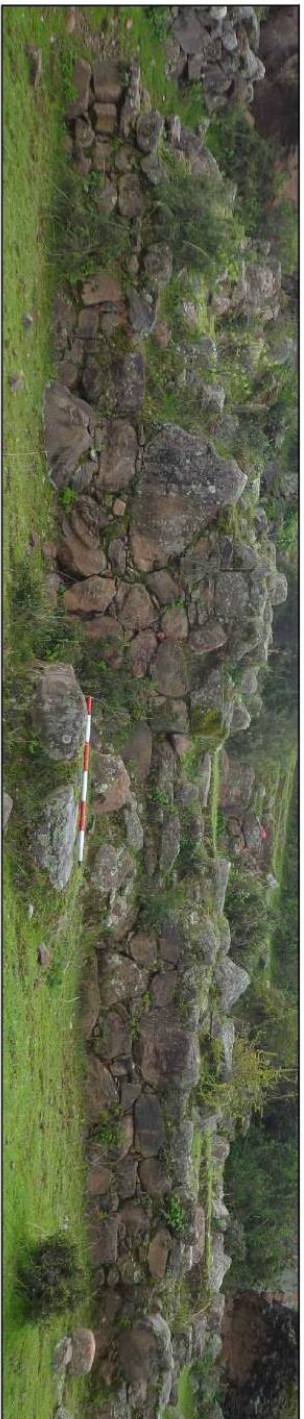
Están presentes y configuran a las pendientes moderadas, tanto en la parte izquierda y derecha, tomando en cuenta el sentido de S-N del camino, se observan unas construcciones de una serie de muros compuestos y continuos condicionando las formas paisajísticas del lugar, estas terrazas constituyen o forman parte de la configuración arquitectónica del sitio conjuntamente con los recintos en la cual el camino atraviesa por la parte central, además la calzada se acondiciona a la topografía y a las construcciones adheridas al camino, (fig. 23), como las terrazas que tienen una orientación perpendicular al camino. Los muros están contruidos en base de piedras no canteadas y de diferentes tamaños (0.2 m – 0.4 m) superpuestas juntas con pequeños acuñamientos de piedras que forman parte de los amarres de los muros, las juntas son de mampostería simple, los paramentos presentan un aparejo rústico o perfilado natural a una altura conservada de 0.4 m a 1 m en algunos segmentos.

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Regular.



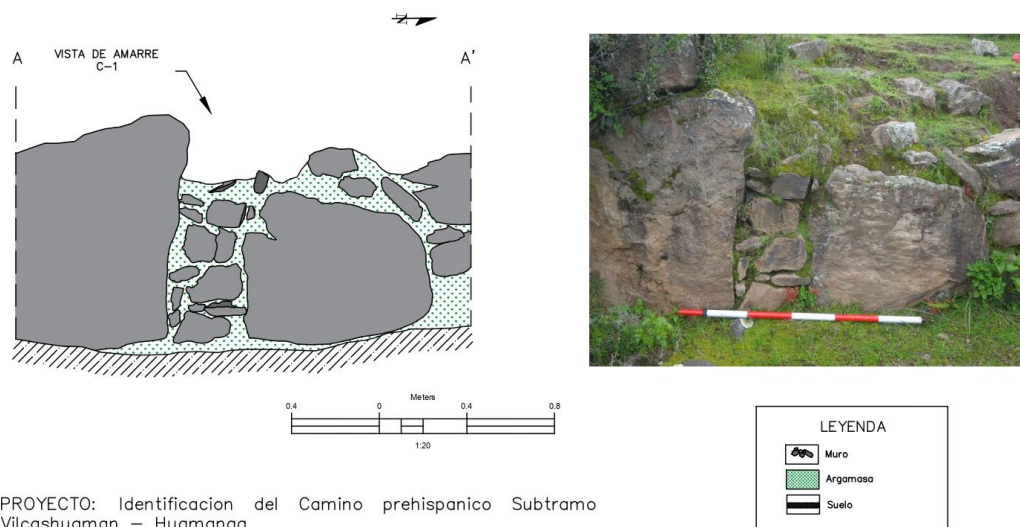
PARAMENTO PERIL S-N DEL EA-1
CALICANTO



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico Subtramo Vilcashuaman – Huamanga
 PROGRESIVA: 10+360km
 COORDENADAS: E: 607111.007 N: 8495676.278
 DIBUJO: Paramento Perfil W-E del EA-1 Calicanto
 ESCAL: A: 1/50
 REGISTRO: J.J.CH.V.
 FECHA: Oct./2021

Fig.21: Dibujo de un segmento constructivo del paramento del recinto EA-1 del Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 10+360 km.

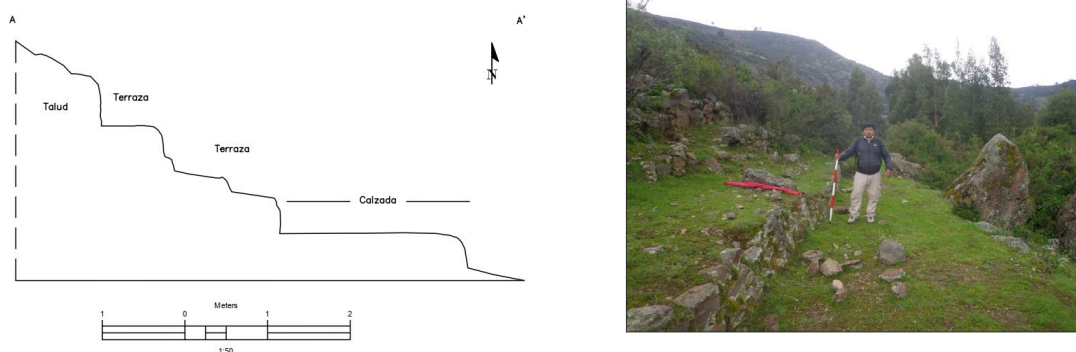
SEGMENTO DE PARAMENTO PERFIL S-N
RECINTO EA-1 CALICANTO



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico Subtramo
Vilcashuaman – Huamanga
PROGRESIVA: 10+360Km
COORDENADAS: E: 607111.007 N: 8495676.278
DIBUJO: Paramento Perfil S-N del EA-1 Calicanto
ESCAL: A: 1/20
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 22: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto EA-1 del Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 10+360 km.

PERFIL TRANSVERSAL
CAMINO Prog: 10+380Km



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico
Subtramo Vilcashuaman – Huamanga
SEGMENTO: Prog. 9+840Km–10+580Km
COORDENADAS UTM: E: 607452.408
N: 8495297.257 – E: 606933.962 N: 8495792.953
DIBUJO: Sección Transversal
ESCAL: 1/50
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: May./2022

Fig. 23: Dibujo de corte de perfil transversal de la calzada del camino en el Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 9+840 km.

Registro del sitio arqueológico de Intihuatana.

Coordenadas UTM: E:606933.981; N: 8495792.919 - E: 606990.684; N: 8496826.210

Altitud: 3332 m.s.n.m.

Ubicación política: Anexo distrito de Vischongo.

Paraje: El área en la que se ubica el complejo arqueológico de Intihuatana o de Pomacocha es una topografía variada, se encuentra en la parte central del valle aluvial que cursa el río Vischongo que configura lo accidentado del espacio rodeado de cerros y puntos elevados como Putpuspa, Molinuyoq, Atenqocha, San Lorenzo y Amaruqasa y la laguna artificial de Intihuatana.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural Quechua, y pertenece a la zona de vida de Bosque Seco Montano Subtropical (bs-MBS).

Acceso: Se llega al complejo arqueológico por la carretera asfaltada Vilcashuaman – Ayacucho antes de llegar al distrito de Vischongo se toma un desvío que conduce al mismo complejo.

Toponimia: Es una discusión sobre el significado del complejo arqueológico, Cieza de León considera que son tordesillas pequeñas descuidadas, Betanzos se refiere a “Pachaunanchac” que dice relojes, otros autores le daban el nombre de Sucancas y Sayhuas que eran tordecillas o pilares, astronómicamente refiriéndose a un palo o piedra en posición vertical que sirve para la observación del movimiento diario del sol durante la época de los solsticios y equinoccios (Pérez et al., 2007).

Extensión: 446.3773 Has.

Descripción:

El sitio o complejo arqueológico de Intihuatana se encuentra en un área geográfica compleja y variada, dentro del valle aluvial que encajona el río Vischongo, con suelos litosólicos durante las épocas de lluvias que son erosionadas del cerro Amaruqasa, presentan características topográficas de cerros con declive suave sobre el valle con presencia de quebradas. El complejo es el centro

ceremonial y de aposento de la clase dirigencial del estado incaico que formó parte del centro administrativo de Vilcashuaman, constituidas por sectores con estructuras arquitectónicas de carácter político, religioso, y residencial compuestas por el torreón, baño del inka, muros perimétricos, palacio inka y Aclaywasi a su vez asociadas a estructuras como terrazas, andenería, canales, etc; mientras, el otro sector situadas en el sur, este y oeste de la laguna se encuentran distribuidas edificaciones relacionadas a los Mitmakunas, estas son Iskaymoqopampa, Waraqopata, Montecorral, Qillqaycancha, Qasaqatus, Senqatupukru, Tipeqkancha, Qullqaraqay y Qochapata. (Huamaní, 2010, p. 99-100)

En relación al camino comprende, desde la progresiva 10+580 km hasta la progresiva 12+000 km, donde se distribuye una serie de arquitectura monumental Inka dentro del complejo.

Arquitectura:

Este complejo se caracteriza por presentar dos zonas muy marcadas, la primera constituida por una arquitectura monumental donde las edificaciones son levantadas en base de piedras selectas como la andesita y el basalto finamente labrados superpuestos sin juntas, elementos básicamente de origen volcánico, con construcciones de formas arquitectónicas rectangulares, cuadradas y semicirculares con vanos trapezoidales, hornacinas y ventanas en los interiores en buenas condiciones y algunas derruidas cuyos bloques de piedras se encuentran dispersas en el suelo, existen construcciones en el nivel superior de muros de contención y terrazas decoradas con figuras de animales talladas en alto relieve ubicadas en las pendientes de la faldera del cerro Amaruqasa, construcciones realizadas con el propósito de manejar la erosión los desprendimientos ocasionadas por las precipitaciones en temporadas de lluvias; además el complejo presenta construcciones de sistemas hidráulicos como las caídas de agua llamadas Pacchas, el dique construida con piedras talladas que se ubica en la parte inferior sur de la laguna y otras construcciones que caracterizan la zona monumental en el cual atraviesa el camino.

En términos generales, la zona arqueológica de Intihuatana se encuentra distribuidas en dos zonas, en una zona monumental con estructuras bien trabajadas; mientras en la zona periférica del complejo (fig. 24), comprende construcciones rudimentarias en base de piedras irregulares sin labrar unidas con argamasas simple como en el área de Patapata con construcciones inconclusas, en lado oeste del complejo se encuentra el cerro Lagunaqasa con presencia de ocupaciones Chanca, el sitio Runayupana que se ubica en las faldas meridionales y en el extremo sur el sitio de Qulqaraqay y por último el camino principal que atraviesa el complejo de Intihuatana (fig. 25).

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Regular

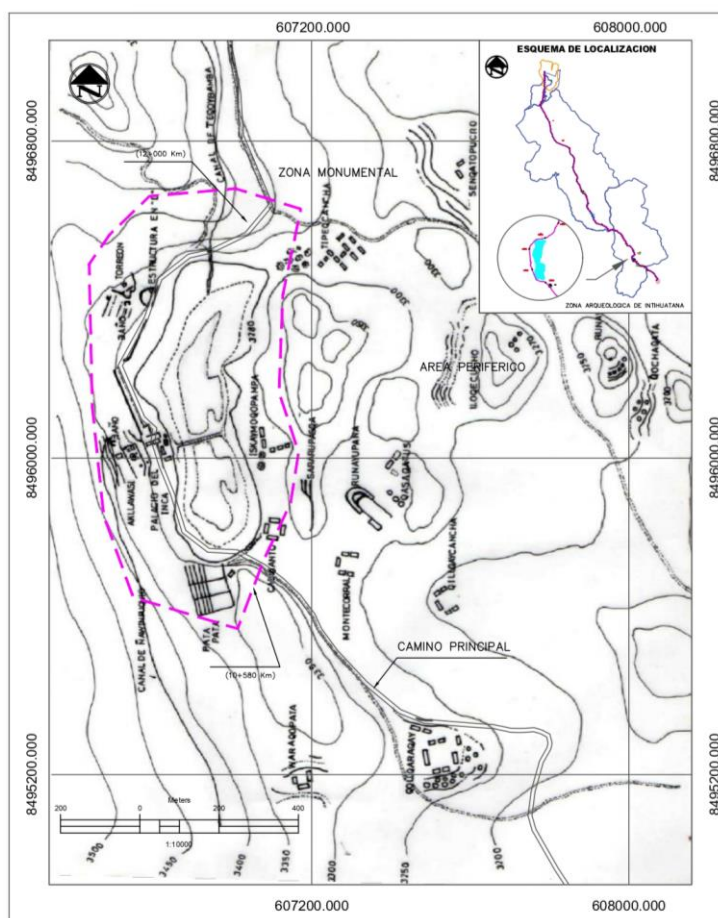


Fig. 24: Croquis de distribución de los sitios Arqueológicos dentro del complejo Arqueológico de Intihuatana – Pomacocha, (Huamani,2010).

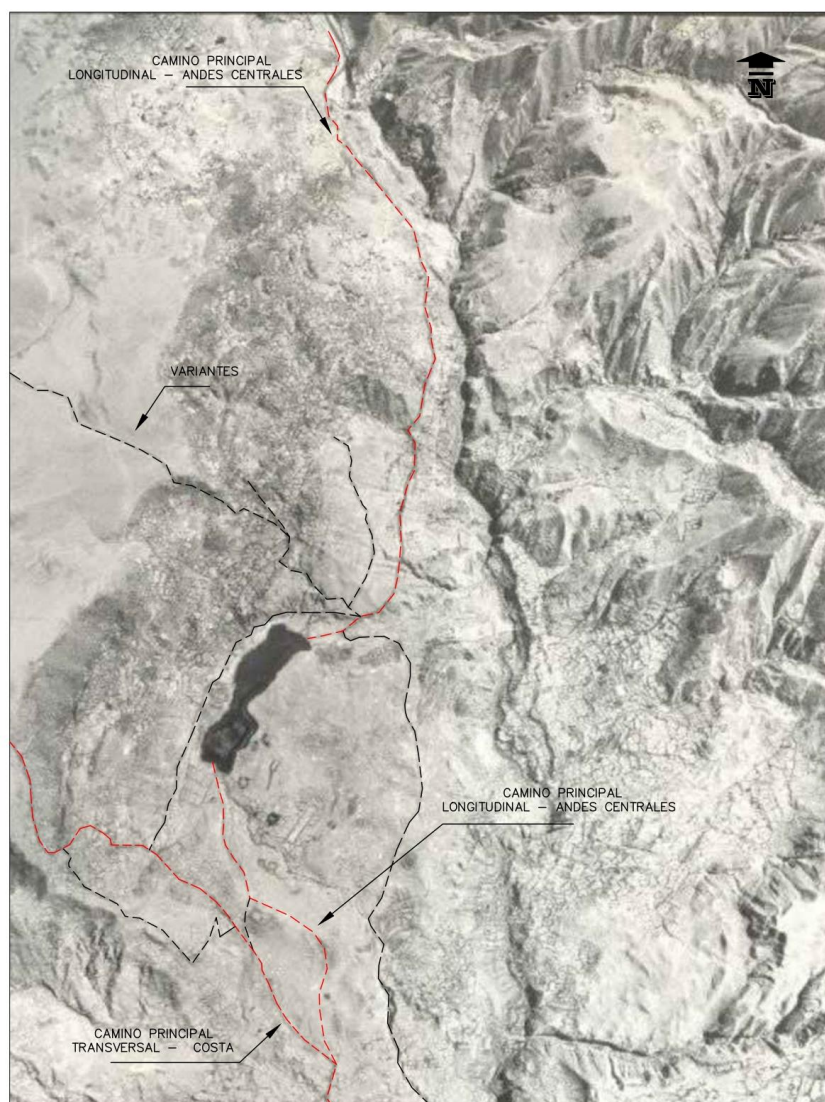


Fig. 25: Redibujo sobre una fotografía aérea de antaño del sector 02 Pomacocha – Huaracco donde evidencia siluetas del camino principal (s/f).

Luego de recorrer el complejo de Intihuatana el camino se dirige hacia el NE de la margen derecha del río Vischongo, atraviesa una topografía accidentada que configuran quebradas, pequeños riachuelos que vierten sus aguas en el río Vischongo, el camino está marcado por su adherencia a la topografía de esta sección, por tal razón la calzada son angostos que no supera los 4 m de ancho, (fig. 26), en algunos puntos con presencia de componentes como muros de contención y picotadas de las calzadas que forman escalinatas para el manejo de ascensos en

PERFIL CAMINO
Prog.13+820Km

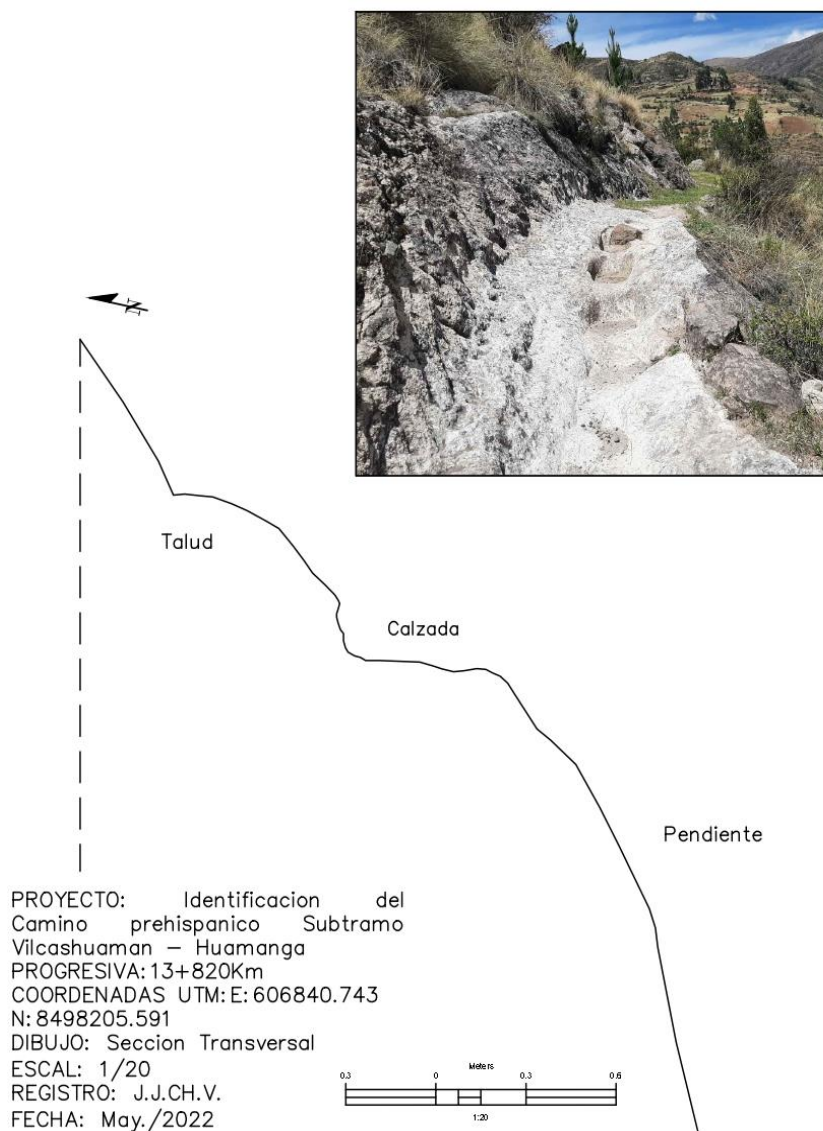


Fig. 27: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 2 Pomacocha – Huaracco, se evidencia una escalinata escarpada en la calzada efectuada intencionalmente, progresiva 13+820 km.

Descripción del sitio arqueológico de Chiribamba:

Coordenadas UTM: E: 605001.023; N: 8500058.437

Altitud: 3260 m.s.n.m.

Ubicación política: Anexo del distrito de Vischongo.

Paraje: Este sitio arqueológico se encuentra ubicado dentro del valle aluvial en el que cursa el río Vischongo específicamente en la margen derecha de su curso, a inmediaciones del centro poblado de Chiribamba.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural quechua, y pertenece a la zona de vida de Bosque Seco Montano Subtropical (bs-MBS).

Acceso: Se llega por la carretera asfaltada Ayacucho -Vilcashuaman hasta llegar al centro poblado de Chiribamba.

Toponimia: El lugar obedece a la conjunción de dos vocablos Quechua entre la palabra “*chiri*” que hace referencia al estado de baja temperatura, además del adjetivo de frígido, frío; y “*bamba*” en referencia a llanura; por tanto, Chiribamba significa “llanura fría”.

Extensión: 1.13 Has

Descripción: El sitio se encuentra en la sección 2 Pomacocha - Paqcha del camino principal, en la progresiva 16+700 km, inmediaciones de la faldera del Cerro Huaracco ubicado a inmediaciones del centro poblado de Chiribamba se registra la presencia de cuatro estructuras arquitectónicas conjuntas de forma rectangular y cuadrangular, se presume que son de ambientes cerrados e incompletos que forman divisiones al interior de las estructuras con vanos orientados al este, construidas con materiales de piedras irregulares unidas con mampostería y argamasa simple. Para el ingreso del sitio presenta un pequeño acceso que parte de la vía Ayacucho – Vilcashuaman. (fig. 28).

Arquitectura:

Espacios arquitectónicos (D-1 y K-1):

Se identifica dos espacios regularmente definidos producto de la alteración que se evidencia, de estos recintos una de las estructuras tiene la forma cuasi cuadrangular de un área de 273.17 m² (D-1) y de forma rectangular de 702.25 m² (K-1), se encuentran ubicados juntamente y muy próximos al acceso principal, con vanos entre los 1.60 m y 1.80 m de ancho consecutivamente orientados al este. El material que se utilizó mayoritariamente para la construcción es en base de piedra en su estado natural e irregulares, en su mayoría pequeños y medianos reflejado en el aparejo de los paramentos de algunos segmentos constructivos que promedian los 0.4 m - 0.6 m unidos con mampostería simple, los muros son de doble hilera de 0.8 m de ancho y 1.2 m de altura, reflejadas en algunos segmentos conservados, (fig. 29), la funcionalidad se relaciona en su forma arquitectónica lo cual el recinto D-1 se trataría de una colca o depósito para el almacenamiento y el recinto K-1 de una kallanka.

Espacios arquitectónicos (K-2 y K-3):

Lo que caracteriza en estos recintos es la divisoria presente en el interior, se trata de una cabecera de muro de 0.8 m de ancho que origina dos ambientes rectangulares alargados casi de las mismas dimensiones de un área de 725.27 m² (K-2) y 1062.20 m² (K-3), comparten dos accesos en el mismo punto de ingreso de 2.30 m y 4.7 m orientados al este, los recintos son continuos entre sí con aparejos de piedras irregulares de tamaño medio con juntas de argamasa simple y se encuentran en un estado de conservación regular en partes debido a factores antrópicos principalmente de las actividades agropecuarias.

Por las formas de construcción arquitectónica, elementos de construcción, distribución de los espacios y asociación próxima al camino principal son de carácter público.

Cronología relativa: Periodo Inka

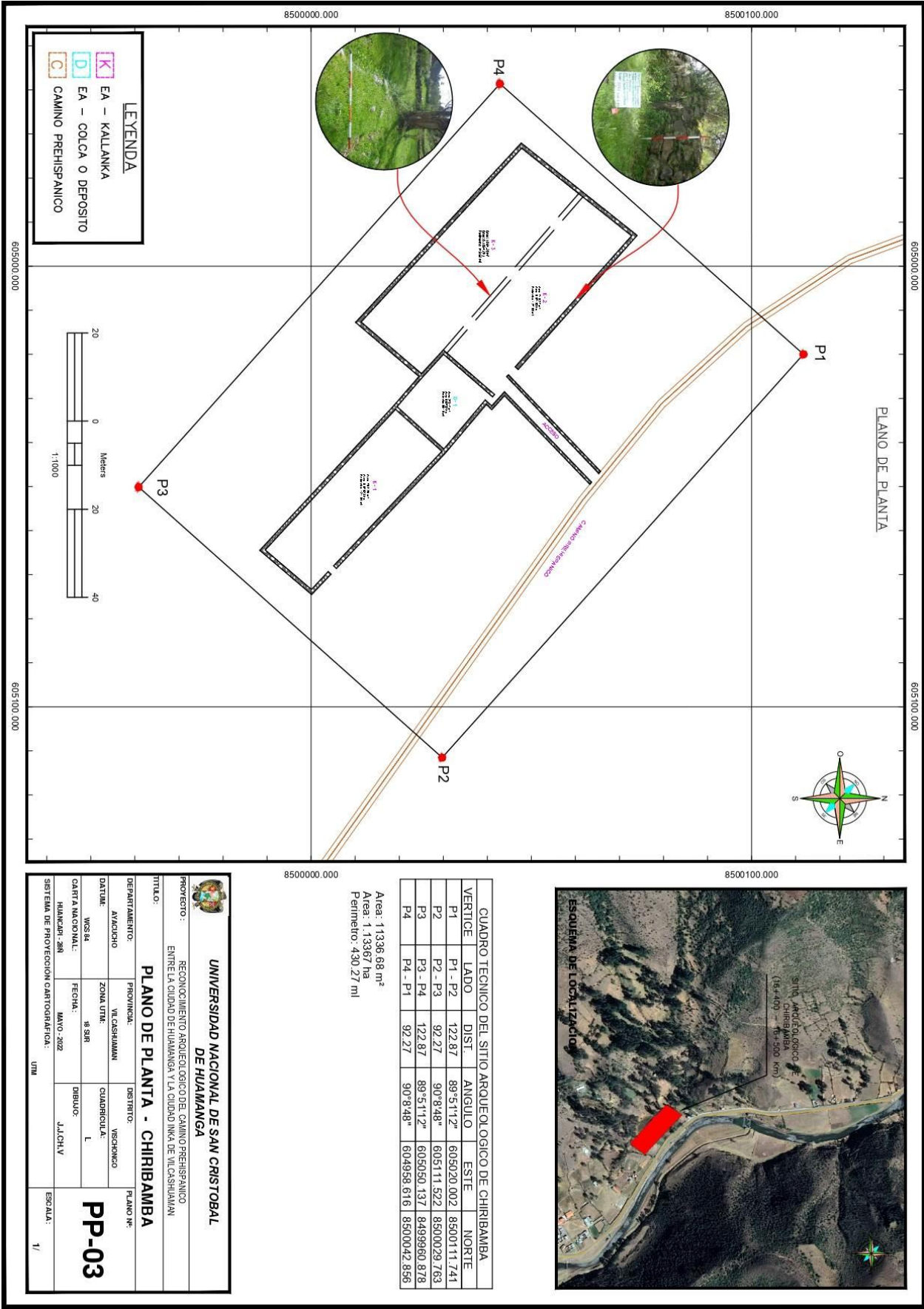
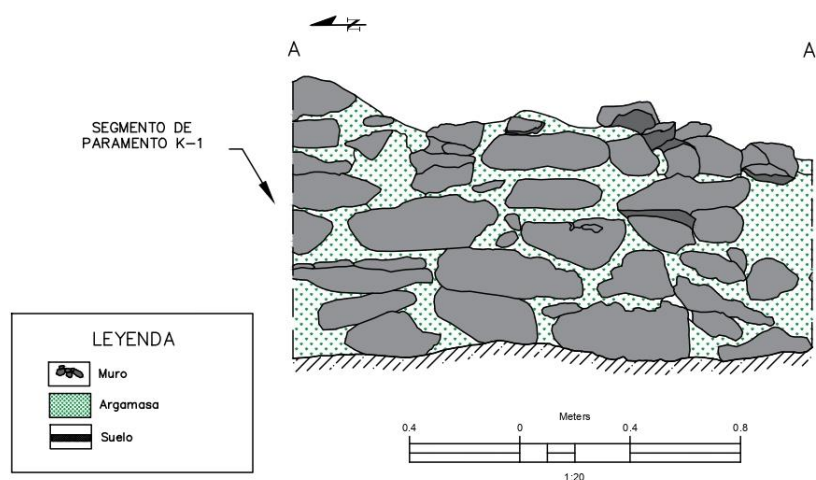


Fig. 28: Plano de Planta del Sitio Arqueológico de Chiribamba.

SEGMENTO DE PARAMENTO PERFIL N-S
DEL RECINTO K-1 DE CHIRIBAMBA



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico Subtramo
Vilcashuaman — Huamanga
PROGRESIVA: 16+680Km
COORDENADAS UTM: E: 605013 N: 8500055
DIBUJO: Segmento de paramento — Recinto K-1
ESCAL: 1/20
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 29: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto K-1 del Sitio Arqueológico de Chiribamba, progresiva 16+680 km.

3.2.3. Sector N° 03: Puente Huaracco – Quishuarcancha (Prog. 17+500km – 38+000km)

Esta sección corresponde desde la progresiva 17+500 km hasta la progresiva 38+000 km o desde la coordenada E: 604781.786; N: 8500811.929, hasta la coordenada E: 593454.578; N: 8513796.433, (fig. 30).

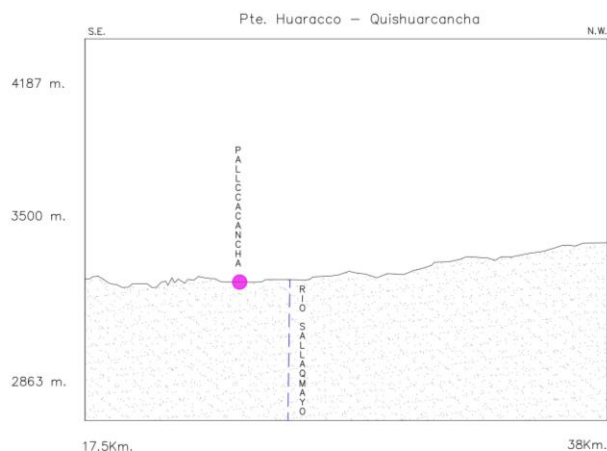


Fig. 30: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 03, progresiva 17+500 km - 38+000 km.

En esta sección inicial, el camino cursa paralelamente por la margen derecha del río Mayupampa adaptándose a la topografía agreste que se presenta en estos segmentos caracterizando calzadas angostas de 2 m de ancho (fig. 31), segmentos que producto de los desniveles se presencia muros de contención y escalinatas empedrados continuas que permiten el manejo de las pendientes, al llegar a las áreas húmedas el camino presenta empedramientos que permite el emplazamiento sin dificultades (fig. 32,33), en las superficies de rocas calcáreas o tufo volcánico se registra el picado para crear calzadas o verter el paso del camino, (fig. 34).

Posterior a la sección primaria de la trayectoria del camino, este continúa al cruzar el río Mayupampa, en la margen izquierda del mismo río se encuentra ubicado el pequeño poblado de Vista Alegre, juntamente a la vía principal Ayacucho - Vilcashuamán, en sus inmediaciones se

encuentra ubicado el sitio arqueológico de Palccacancha - Sallaccmayo muy próximo al río de Sallaccmayo que vierte sus aguas en el río Mayupampa.

Este sitio arqueológico de Palccacancha está asociado al camino principal que es afectado por la vía y las actividades agrícolas, su ubicación se encuentra en una pequeña lomada donde se evidencia rastros de un conjunto de estructuras de forma rectangular y cuadrangular totalmente alteradas y diferenciadas en sus dimensiones.

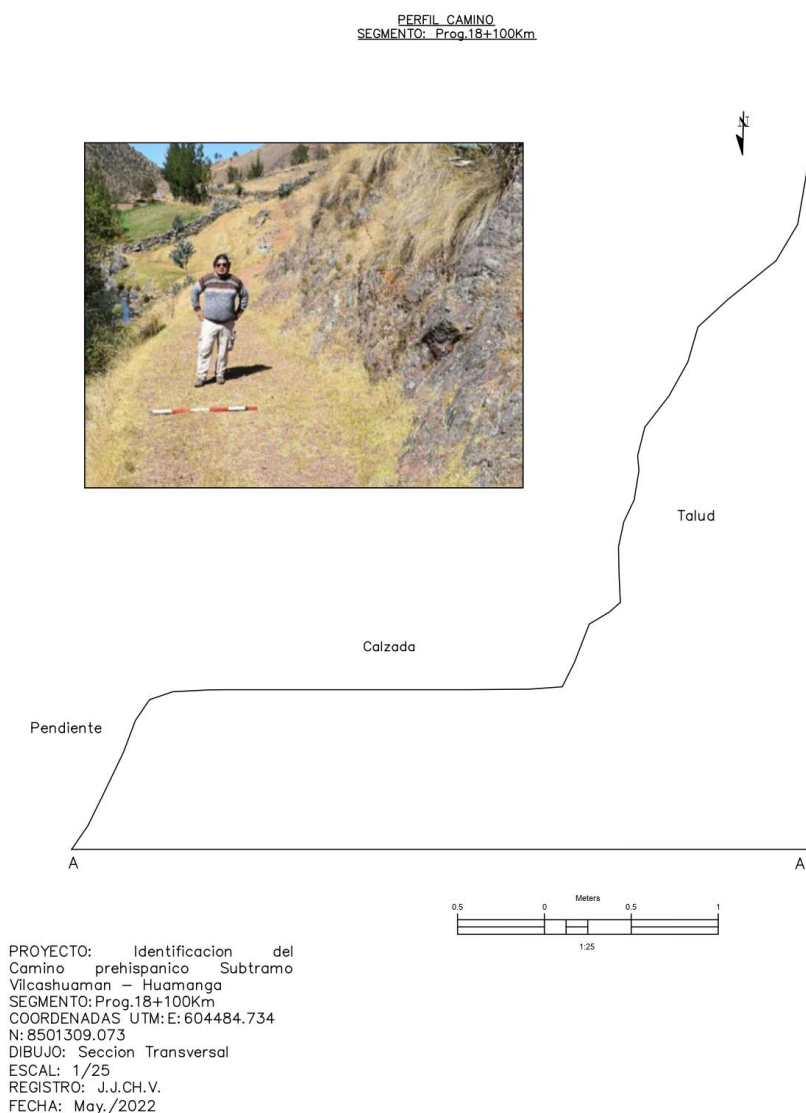


Fig. 31: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3, que comprende desde el puente Huaracco – Quishuarcancha, progresiva 18+100 km



Fig. 32: Vista en detalle de la calzada empedrada con muros de contención perimetrales en segmentos con presencia de bofedales, Prog. 17+980 km.



Fig. 33: Vista en detalle del segmento con presencia de escalinatas empedradas de forma continua. Prog. 18+520 km.

PERFIL CAMINO
SEGMENTO: Prog.19+000Km

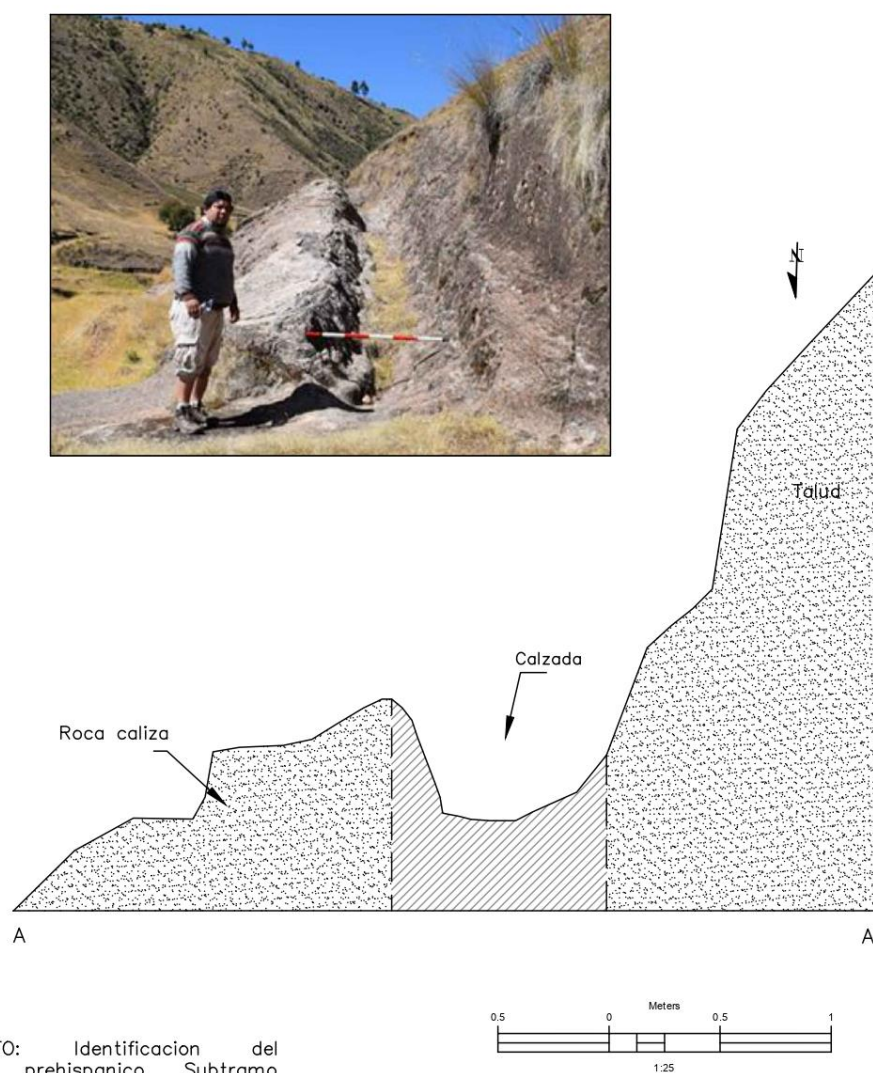


Fig. 34: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3, que comprende desde el puente Huaracco – Quishuarcancha, se evidencia la talla en rocas calcáreas o calizas para la apertura del camino, progresiva 19+000 km.

Descripción del sitio arqueológico de Sallaccmayo – Vista Alegre:

Coordenadas UTM: E: 602805.052; N: 8503219.204

Altitud: 3284 m.s.n.m.

Ubicación política: Anexo del distrito de Vischongo.

Paraje: Se caracteriza de un relieve moderado situado en un pequeño montículo de la meseta del valle interandino, en la margen izquierda del río Mayupampa y del río Sallaccmayo rodeada de una vegetación producto de la actividad agrícola y herbáceas naturales.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural quechua, y pertenece a la zona de vida de Bosque Húmedo Montano Subtropical (bh-MS).

Acceso: Se llega por la carretera asfaltada Ayacucho -Vilcashuaman hasta llegar al margen izquierdo del río Sallaccmayo o a las inmediaciones del poblado de Vista Alegre (fig. 35)

Extensión: 0.5 Has

Descripción: En términos generales, el sitio arqueológico es parte o está asociado al camino principal que presenta recintos en cuadrantes irregulares con evidencia de amplios espacios distribuidos y con evidencias de cabeceras de muros ubicadas en la ladera de un pequeño montículo que se encuentra en el cruce de la vía asfáltica en la margen izquierda de los ríos Mayupampa y Sallaccmayo respectivamente, estas estructuras se encuentran disturbado por factores ambientales y antrópicos (fig. 36).

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Alterado.



Fig. 35: Vista panorámica del sitio Arqueológico de Sallaqmayo ubicada en el margen izquierdo del río del mismo nombre, asociada al troncal principal del camino ubicada en las proximidades de la comunidad de Vista Alegre, sección 3, Progresiva 21+000 km.



Fig. 36: Vista de las evidencias de las estructuras arquitectónicas disturbadas del Sitio Arqueológico de Palccacancha. Progresiva 21+000 km.

Posterior al recorrido y registro en la localidad de Vista Alegre, la trayectoria del camino se dirige hacia Huanuhuanu, Qocha Qocha, (fig. 37) hasta llegar a la comunidad de Aqomayo, que forma parte de la jurisdicción de Manallasacc en el distrito de Chiara, en esta sección el camino en gran parte se encuentra suplido por la vía asfáltica Ayacucho - Vilcashuaman que limita su identificación y registro correspondiente.

Desde Aqomayo, el camino se proyecta sobre una superficie plana hasta llegar a la quebrada del mismo nombre atravesando zonas de cultivo, en algunos segmentos se evidencia elementos del camino, como la calzada principalmente que presenta entre 4 m a 6 m de ancho y los desgastes en las siluetas por el uso permanente (fig. 38) luego se cruza el río Aqomayo donde el camino se divide en dirección al noroeste y al este en dirección al centro poblado de Manallasacc, realizando los trabajos etnográficos y teniendo referencias en la información del trayecto del camino, el camino prosigue en dirección hacia el noreste donde se escala una lomada escarpada de trayectoria zigzagueante y delimitado por piedras en algunos segmentos (fig. 39) que se logra llegar hasta la localidad de Puytucc, desde este punto el camino avanza en dirección de sur a norte recorriendo la trocha carrozable que bordea y suple el camino hasta llegar a las inmediaciones del centro poblado de Quishuarcancha.

Según nuestro informante Demetrio Castro Escalante, de 80 años de edad, natural de esta localidad manifiesta que: *“el camino pasa por el lado este de la localidad, por entre grandes plantaciones de eucalipto, se dirige hacia las alturas, paralelo a la quebrada, diré por la margen derecha de la quebrada, río arriba...”*, bajo esta información recopilada se sigue la trayectoria indicada llegando al lugar denominada Jornada, el cual se evidencia la destrucción de algunos segmentos del camino principalmente reemplazados por una trocha carrozable, como también presenta algunas evidencias constructivas.



Fig. 37: Vista panorámica de uno de los segmentos del camino principal ubicada en la llanura de Huanuhuanu perteneciente a la sección 3, Progresiva 32+040 km.

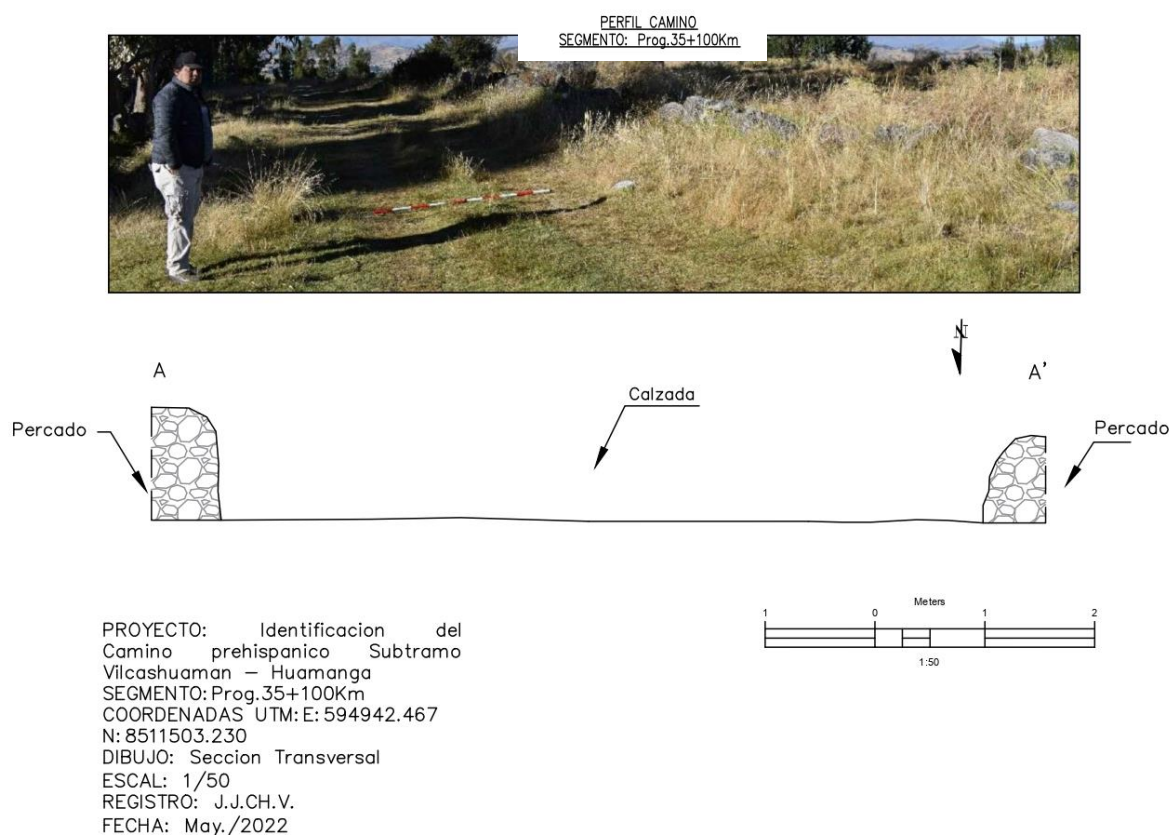


Fig. 38: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3 el puente Huaracco – Quishuarcancha, progresiva 35+100 km.



Fig. 39: Vista panorámica de la quebrada del Aqomayo donde se visualiza el trayecto zigzagante del camino que se configura al relieve en pendiente, Progresiva 34+000 km.

3.2.4. Sector N° 04: Quishuarcancha – Toccto (Prog. 38+000km – 52+000km)

Posterior del recorrido por Quishuarcancha el camino continúa de manera ascendente, comprendiendo desde la progresiva 38+000 km hasta la progresiva 52+000 km, o el emplazamiento que comprende entre las coordenadas E: 593454.578; N: 8513796.433 - E: 589121.302; N: 8525613.354 (fig. 40).

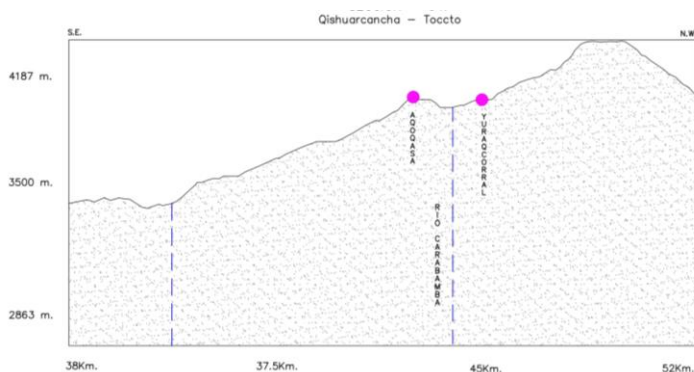


Fig. 40: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 04, progresivas 38+000 km - 52+000 km.

Este sector del camino topográficamente presenta pendientes moderados, cuestras arriba, llanuras medianas en áreas frías asociadas con vegetaciones propias del medio que permiten la crianza de ganados en temporadas de secano, riachuelos que circulan estas llanuras, por estos lares atraviesa el camino principal asociada a los sitios arqueológicos de Aqoqasa con presencia de cierto número de amontonamientos de piedras pequeñas relacionadas con “apachetas” y Yuraqcorral que se encuentra en paralelo y al margen derecho del río Carabamba en la que se identifica un conjunto de recintos cuadrangulares conexos.

Desde el lugar llamado Jornada, el camino, continua hacia arriba, hasta llegar a lugar denominado Cruz Punco un lugar accidentado, rocoso, de superficie inclinada razón del cual el camino se divide en dos ramales para luego unos metros nuevamente juntarse lo que permite este sistema el aprovechamiento de las vías cuando se intensifica la transitabilidad (fig. 41), en estos segmentos claramente muestran ciertos detalles como la forma zigzagueante con curvas cerradas con elementos escalinatas empedradas que permite el manejo de las pendientes; luego en la parte superior, se unifica a una sola vía y recorre por la faldera del cerro Malpaso (fig. 42).

Malpaso, es un trayecto largo dentro de la llanura de la región puna de este sub tramo, donde el camino asciende por un terreno de inclinación moderada en dirección hacia el sur, la calzada que presenta este segmento son variables acondicionándose a la topografía donde se visualiza cierta amplitud en áreas llanas y angostura en áreas moderadas (fig. 43), posteriormente el camino continúa por el cruce del abra de Aqoqasa donde hay presencia de cinco amontonamientos de piedras que se relacionan a las “Apachetas” luego seguir cuesta abajo, cruzar el río Carabamba donde toma el rumbo sobre un terreno plano en la que se ubica el tambo de Yuraq Corral.



Fig. 41: Visualización del trayecto del camino acondicionándose a la topografía ubicada en Cruz Punku, sector 4, Progresiva 41+000 km.



Fig. 42: Vista en detalle de la calzada del camino principal que cursa por el lugar denominado Malpaso, se observa el empedrado lineal de forma transversal del camino que configura una escalinata en pendiente. Progresiva 42+250 km.

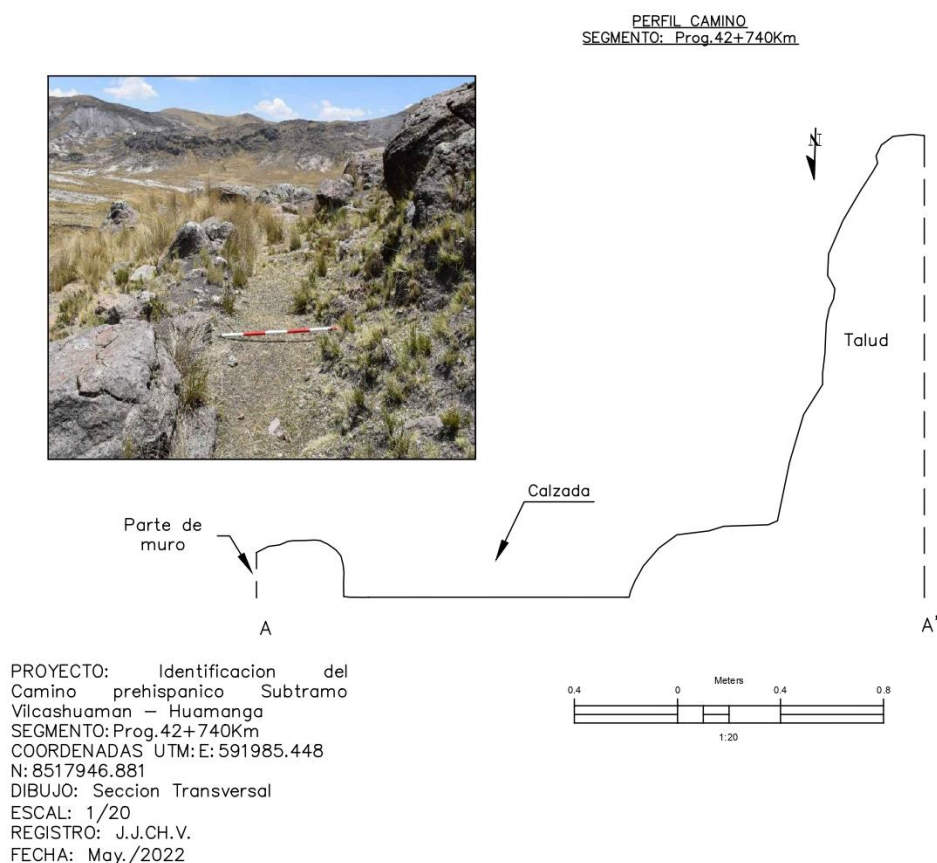


Fig. 43: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 4, Quishuarcancha - Toccto, progresiva 42+740 km.

Descripción del sitio arqueológico de Aqoqasa:

Coordenadas UTM: E: 591646.630; N: 8518584.568

Altitud: 3925 m.s.n.m.

Ubicación política: Jurisdicción del distrito de Chiara.

Paraje: Se encuentra en un relieve de áreas suaves y ligeramente onduladas y colinadas con suelos que denotan el origen volcánico por presencia de la caliza o tufo, la vegetación es permanente de hierbas y gramíneas, arbustos pequeños y cactáceas.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural Puna, y pertenece a la zona de vida de Páramo Muy Húmedo Alpino Subtropical (SaS).

Acceso: Para llegar al lugar se toma la carretera asfaltada Ayacucho -Vilcashuaman hasta llegar al centro poblado de Manallasacc, de ahí, se toma la desviación de una trocha carrozable que se dirige hacia Quishuarcancha para luego subir por el camino de herradura en dirección a las llanuras de Toccto hasta llegar al sitio de Aqoqasa.

Toponimia: Se toma los trabajos del diccionario Quechua de Calvo (2022), en la que los términos Aqu hace referencia a la arena, gravas, y q'asa en referencia a las abras, paso, puerto, etc., de manera que, Aqoqasa significa “paso de arena”.

Extensión: 0.25 Ha.

Descripción: Este sitio arqueológico es adjunto al camino principal, en ello se evidencia un conjunto de ocho amontonamientos de formas cónicas de piedras pequeñas distribuidas en el sector con volúmenes variados (fig. 44), el más imponente llega a medir hasta los 4.5 m de diámetro; mientras el pequeño 1 m de diámetro, el camino surca en medio de estos montículos del abra de Campanayuq.

Estos elementos son considerados significativos que se encuentran asociados de manera directa a los caminos, en esta área no presentan materiales asociadas que puedan mostrar las praxis de ofrendar, de manera que, el simbolismo es intrínseco e individualizado para cada viajero (fig. 45).

La distribución de las apachetas a lo largo del camino del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga no son muy frecuentes; sin embargo, de las apachetas registradas en Aqoqasa en el paso de las falderas del cerro Campanayuq, reflejan la importancia para la comprensión de estos espacios geográficos a través de las prácticas que los viajeros entablaban con los Apus.

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Regular.

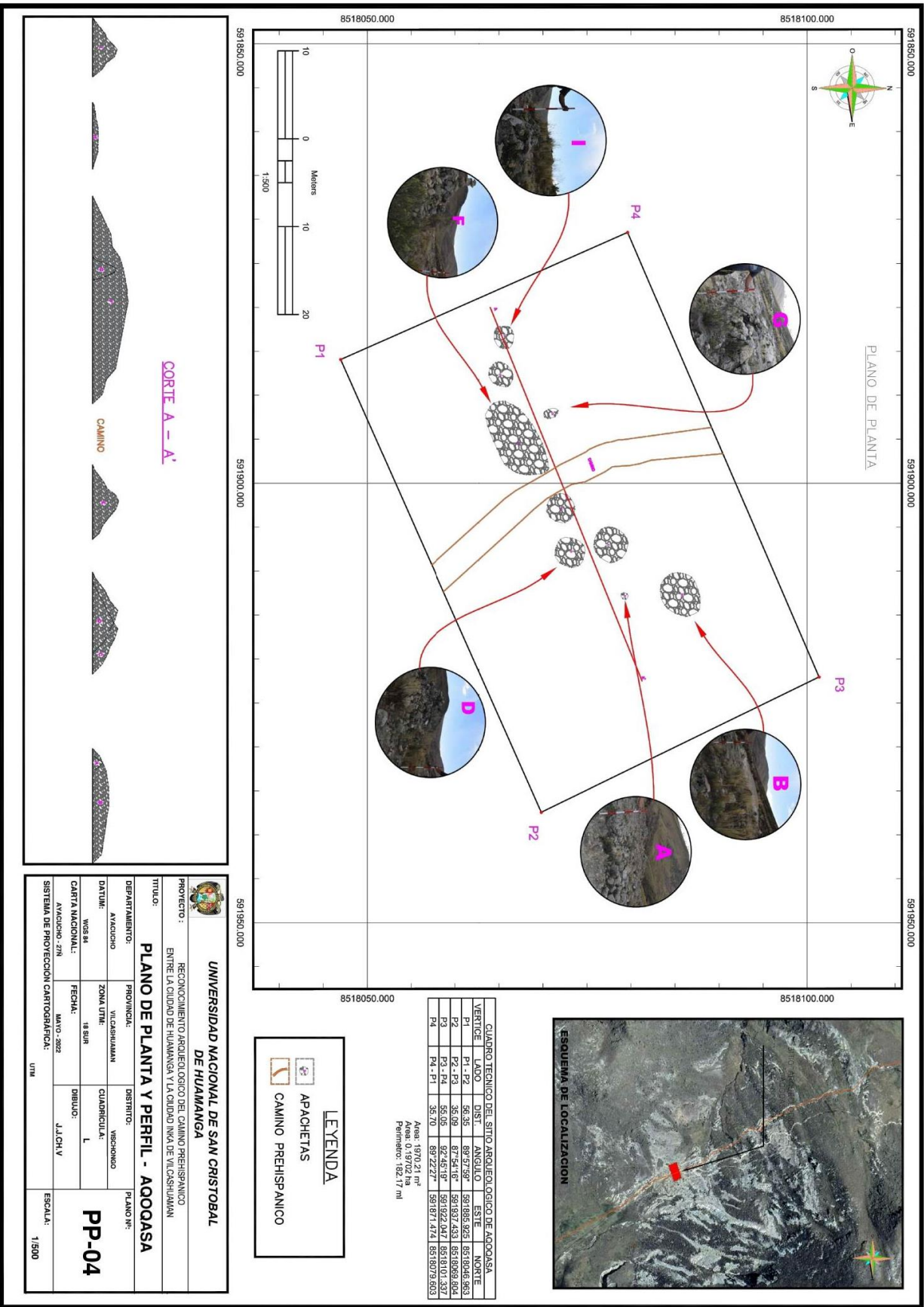


Fig. 44: Plano Perimétrico del Sitio Arqueológico de Aooqasa.



Fig. 45: Las Apachetas de Aqosasa son montículos de piedras que se encuentran asociados al troncal principal del sub tramo Vilcashuaman - Huamanga, se ubica a 3925 m.s.n.m. sección 4, Progresiva 43+500 km.

Descripción del sitio arqueológico de Yuraq Corral:

Coordenadas UTM: E: 591222.508; N: 8519971.333

Altitud: 3910 m.s.n.m.

Ubicación política: Se ubica dentro de la jurisdicción del distrito de Chiara.

Paraje: La topografía en la que se encuentra ubicado el sitio arqueológico es un área encañada el cual presenta una pradera pequeña asociados a áreas con bofedales y una vegetación permanente de gramíneas e ichus que son propias de esta ecozona.

Ubicación geográfica: Se ubica en la región natural Puna, y pertenece a la zona de vida de Paramo Muy Húmedo Alpino Subtropical (SaS).

Acceso: se sigue el camino en dirección al noreste del sitio de Aqosasa hasta llegar a Yuraqcorral.

Toponimia: De acuerdo con Calvo (2022), el vocablo quechua Yuraq hace referencia al color blanco, albo, a cosas claras, etc., y conjuntamente con el vocablo de origen español que según la Real Academia Española (RAE), corral, se utiliza para designar a un recinto cercado adyacente a las granjas para mantener a los animales domesticados; de manera que, la yuxtaposición del término Yuraqcorral indica “corral blanco” literalmente en referencia a espacios amplios, libres y prestos para uso y manejo de animales domésticos.

Extensión: 0.7Ha.

Descripción:

Este Sitio se encuentra entre los cerros de Campanayocc Orcco y Sumaysunchu en la zona inferior de la quebrada de Campanayoqhuaycco y parte central de la margen derecha del río Carabamba.

El camino principal atraviesa el sitio, exactamente por la progresiva 45+000 km, ubicación dentro del marco del presente trabajo de investigación, en dicho sitio arqueológico se registra un conjunto de infraestructuras arquitectónicas de formas cuadrangulares, rectangulares y trapezoidales derruidas por factores antrópicos y naturales, la morfología constructiva y el contexto asociado están vinculados al camino principal que en su conjunto configuran un espacio destinado al descanso y abastecimiento de objetos, ubicados en puntos estratégicos del sub tramo del camino y son comúnmente definidos como tampus o tambos (fig. 46).

Arquitectura:

Espacios arquitectónicos (D-1, D-2 y D-3):

Este conjunto de infraestructuras son recintos uni espaciales continuos, sin presencia de pasillos con formas cuadrangulares del tamaño promedio de una habitación, fueron construidas con materiales propios del lugar, se encuentran asociadas a un espacio abierto principal, con presencia de accesos individuales de 1 m de ancho orientados hacia al sureste.

El recinto designado D-1 posee un área de 31.43 m², el recinto D-2 de 28.58 m² ambos recintos tienen plantas arquitectónicas definidas; mientras que, el tercero y último recinto continuo designado como D-3 dispone de un área de 36.72 m² presenta una estructura arquitectónica relativa por consecuencia de derrumbes y alteraciones a causa de factores principalmente antrópicos; pero se proyecta en definir su forma cuadrangular. Estos recintos presentan paredes construidas en base de piedras irregulares de tamaños medianos, superpuestas entre sí y con juntas de argamasa simple, con muros de 0.8 m de ancho y hasta 2.8 m de altura en ciertos segmentos en los paramentos y en su interior también presentan hornacinas pequeñas cuadradas. Es notorio que en sus formas constructivas y asociatividad al camino principal se orientan en definir la funcionalidad en recintos de almacenamientos de carácter público (fig. 47).

Espacio arquitectónico (K-1):

Este es un recinto de forma rectangular y alargada sin divisiones o espacio continuo en su interior, la posición es transversal de una planta arquitectónica de 30 m de ancho, 7 m de largo y un área de 13028.64 m², es construida encima de una plataforma también alargada con elementos constructivos de piedras pequeñas y medianas irregulares superpuestas y con juntas de morteros pequeñas cuñas que se levantan desde la base hasta los paramentos con algunas secciones de pared actuando como soporte y entrelazado, los muros miden 0.9 m de ancho y 2.10 m de alto, presenta dos vanos de acceso en exterior e interior de 1.20 m emplazado y contiguo al espacio abierto C-1, de manera que, por la configuración constructiva se enlaza a una kallanka recinto que es destinado para uso público (fig. 48).

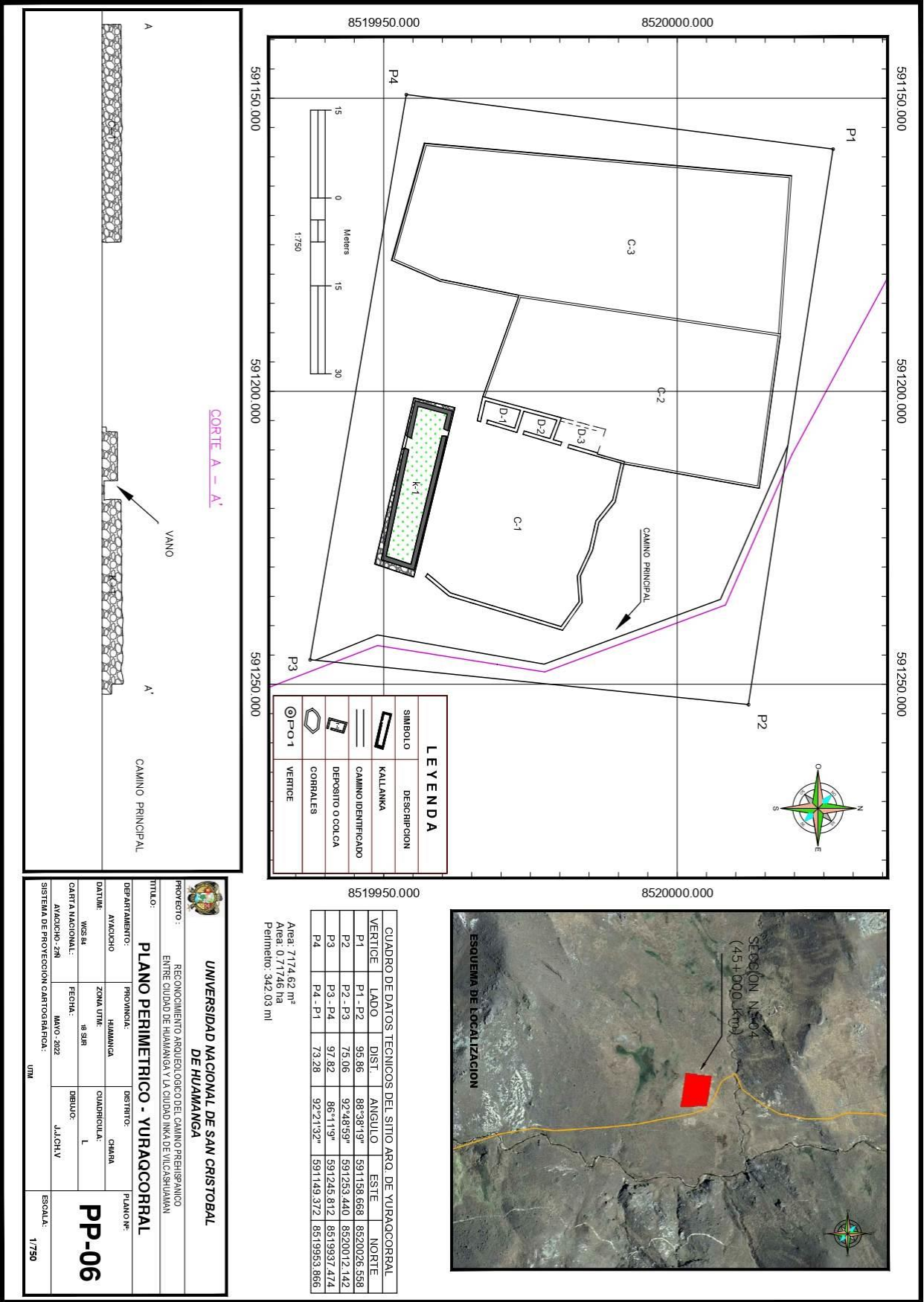
Espacios arquitectónicos (C-1, C-2 y C-3):

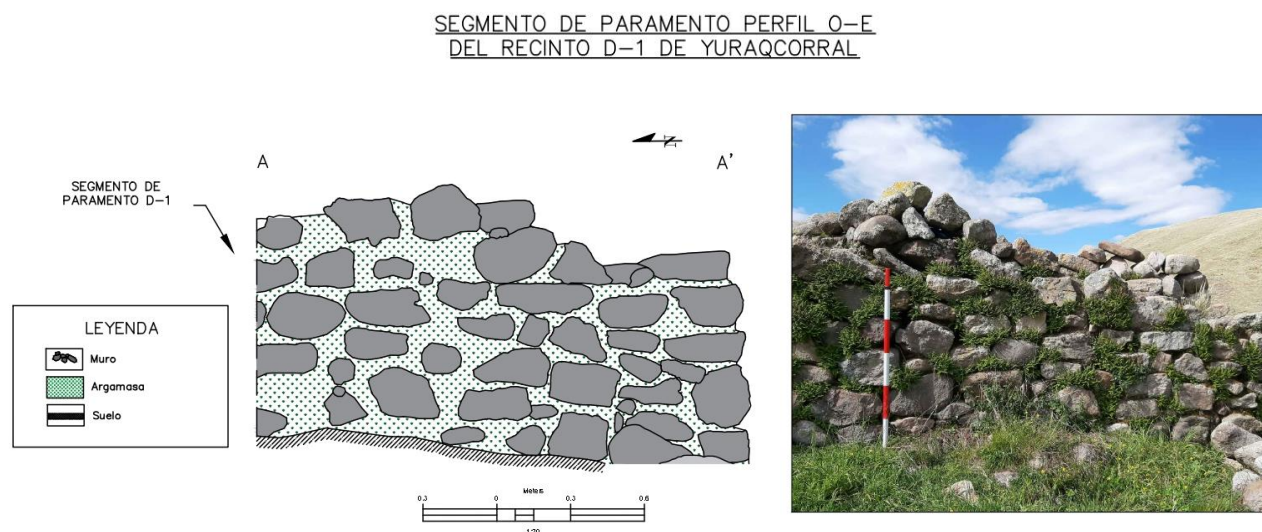
Estos recintos se encuentran ubicados en espacios abiertos, tienen la forma irregular y trapezoidal, comprende al conjunto asociado juntamente con los recintos anteriormente mencionados cuyas áreas fluctúan los 0.8 has, las paredes generalmente son levantadas bajo el

pircado, una superposición continua de piedras entre sí sin utilizar ningún tipo de juntas y/o argamasas, se encuentran ordenadas en tres partes del complejo, el espacio C-1 se encuentra al frente de los recintos D-1, D-2, D-3 (depósitos) y K-1(kallanka) el cual presenta un acceso principal hacia el interior de 5 m aproximadamente orientado al este que hace su paso entre los recintos D-1 y K-1, el espacio C-2 se encuentra en la parte posterior de los adjuntos recintos establecidos como depósitos y son de espacios cerrados; mientras el espacio C-3 colinda con el espacio C-2 el cual es de mayor tamaño que presenta un acceso orientado al este de 1.2 m de ancho, en general estos recintos componen un modelo simple de espacios amplios y cerrados que definen para ciertos usos y en su conjunto configuran como corrales.

Cronología relativa: Periodo Inka

Estado de conservación: Regular





PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico Subtramo
Vilcashuaman — Huamanga
PROGRESIVA: 45+000Km
COORDENADAS UTM: E: 591203.596 N: 8519970.005
DIBUJO: Segmento de paramento — Recinto K-1
ESCAL: 1/20
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 47: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto D-1 del Sitio Arqueológico de Chiribamba, progresiva 45+000 km.



Fig. 48: Trabajos de registro en el interior de la kallanka K-1 en el Sitio Arqueológico de Yuraqcorral.

Posteriormente, al proceso de investigación del sitio de Yuraqcorral, el camino continúa hacia las llanuras altas de Toccto atravesando la pendiente moderada, el cual, el camino presenta ciertas características en la calzada como la amplitud y el empedramiento en los bordes (fig. 49), esto refleja el cambio y acondicionamiento del camino al relieve, también los indicios de uso frecuente o constante de la transitabilidad actual tanto de personas (fig. 50), como de animales que en temporadas de secano suelen llegar en búsqueda de alimentos (fig. 51).

Luego se llega hasta el punto más elevado de todo el recorrido del camino, donde se encuentran ubicados dos amontonamientos de piedra o apachetas, en el punto de la coordenada E: 590511.733 - N: 590511.733 a los 4,193 m.s.n.m (fig. 52), muy próxima a la carretera asfaltada que une la ciudad de Ayacucho con Andahuaylas. A su vez, existe la presencia de un desvío que enmarca un camino secundario que se dirige al suroeste o hacia la quebrada de Illahuasi y continuar el trayecto hacia el sur de la región.

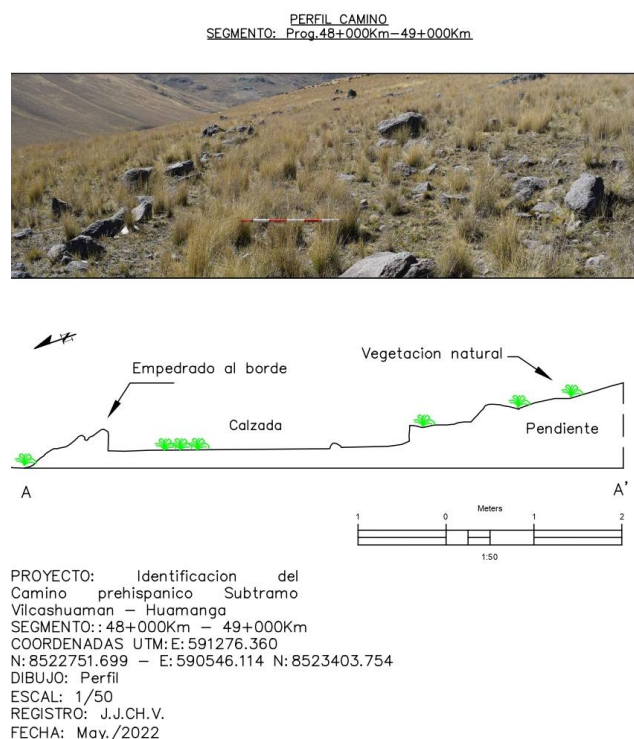


Fig. 49: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 4, Quishuarcancha - Toccto, se encuentra entre las progresivas 48+000 km - 49+000 km.



Fig. 50: Vista del paso de acémilas a través del troncal principal del camino, segmento ubicado en las proximidades del Sitio Arqueológico de Aqoqasa, Progresiva 45+840 km.



Fig. 51: Vista del uso del camino en la actualidad, segmento ubicado en las alturas de Toccto, sección 4, Progresiva 47+440 km.

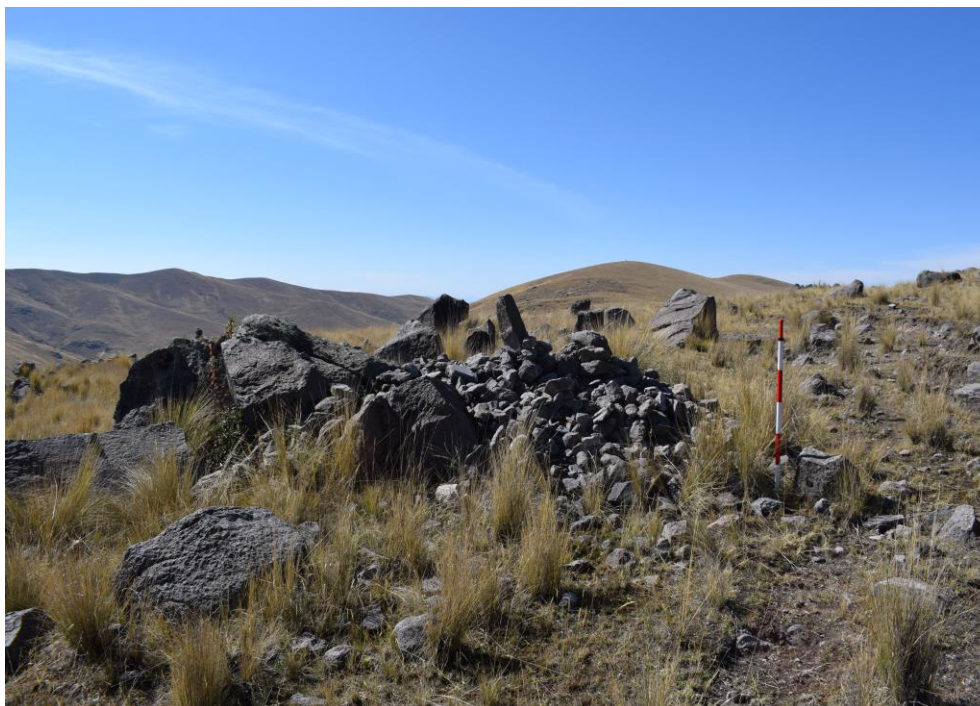


Fig. 52: Registro de las apachetas de Toccto asociadas al troncal principal, sección 4, Progresiva 49+140 km. Estas se encuentran ubicadas en el punto más elevado del sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.

3.2.5. Sector N° 05: Toccto – Huamanga (Prog. 52+000km – 76+626km)

En este sector, el camino continúa en forma descendente después de atravesar por las llanuras de Toccto, comprende desde la progresiva 52+000 km hasta la progresiva 76+626 km o el emplazamiento desde el punto de la coordenada E: 589121.302 N: 8525613.354 hasta la coordenada E: 583601.235; N: 8545133.679 el cual finaliza el recorrido del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga materia de investigación (fig. 53), este sector topográficamente presenta pendientes moderados auestas abajo evidenciando una variedad topográfica que se presenta desde pequeñas quebradas, ríos, mesetas y laderas asociadas a vegetaciones propias del medio.

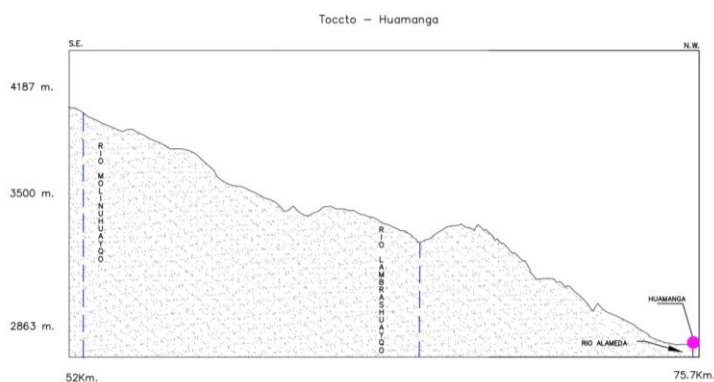


Fig. 53: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 5, progresivas 52+000 km - 76+626 km.

El recorrido de este sector comprende por las inmediaciones de Achkacruz Orcco a 4187 m.s.n.m. y baja hacia la quebrada de Molinohuayco iniciándose el encaminamiento de la Cuenca del Mantaro a través del recorrido de la microcuenca del río Huarpa.

Así el camino, después de atravesar la llanura de Toccto cruza un segmento de la vía Ayacucho – Andahuaylas, desciende la quebrada de Molinohuayco en paralelo de la margen izquierda del riachuelo del mismo nombre (fig. 54), cursando superficies rocosas hasta llegar al sitio denominado Qatunpahuana.

El desgaste de las calzadas en el segmento es notorio, presentan calzadas irregulares que varían entre los 2 m en áreas sinuosas y los 4 m en áreas planas asociados a pequeños muros de contención, escalinatas empedradas, empedrados superpuestos en los bordes del camino asociadas a áreas de cultivo marcadas secuencialmente (fig. 55,56), además de, evidenciar desmontes producto de la apertura de una trocha carrozable y áreas de trillado en cierto punto del trayecto que opacan el registro del camino. Posteriormente, el camino llega a las inmediaciones del sitio denominado Pikimachay y atraviesa un terreno plano, donde los campos de cultivo lograron borrar los rastros del camino, y así se prolonga por las inmediaciones de la comunidad

llamada Inyalla Alta, en el cual los informantes indican que el camino se une con el camino de herradura que se dirige hacia Cangallo.

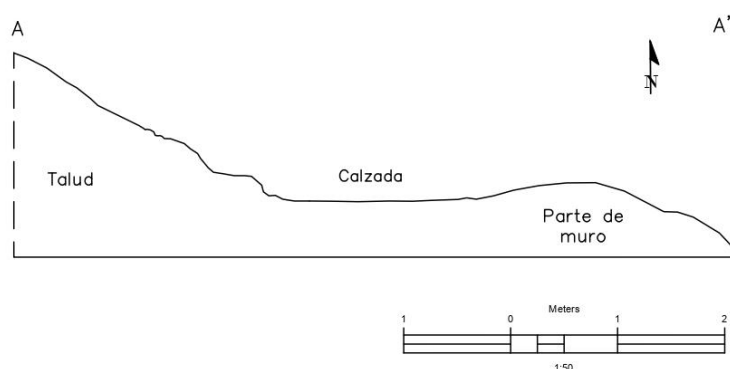


Fig. 54: Vista panorámica de la silueta del camino que desciende la quebrada de Molinohuayqo, uno de los segmentos del camino principal del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga, ubicada en el sector 5, Progresivas 54+340 km – 54+900 km.



Fig. 55: Vista en detalle de la escalinata empedrada ubicada en el segmento de la quebrada de Molinohuayqo, sector 5, Progresiva 50+080 km.

PERFIL CAMINO
SECCION: Prog.51+500Km–57+800Km



PROYECTO: Identificación del Camino prehispánico Subtramo
Vilcashuaman – Huamanga
PROGRESIVAS: 51+500Km–57+800Km
COORDENADAS
UTM: E: 589586.405; N: 8525434.978–E: 585409.553
N: 8529338.899
DIBUJO: Perfil
ESCAL: 1/25
REGISTRO: J.J.CH.V.
FECHA: Oct./2021

Fig. 56: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, sector 5, características calzadas que se ubican entre las progresivas 51+500 km - 57+000 km.

De la comunidad de Inyalla Alta, el camino continúa en dirección al norte llega al segmento cortado por el canal de irrigación del Proyecto Cachi, bordeado de muros de piedra suelta (pircado) que encierran áreas agrícolas, grandes plantas de eucalipto asociadas al camino (fig. 57) para luego llegar a un área pantanosa en las inmediaciones del lugar denominado Ccoscco Huaycco, luego continúa hacia el actual poblado de Bella Vista para bajar por Socoyapata y llegar a la prolongación de las quebradas de Ccoscco Huaycco y Josecohuaycco al cruzar el

riachuelo se arriba a la pampa de Chupas, donde nuevamente el camino es sobrepuesto por una carretera asfaltada hasta llegar a un terreno húmedo llamada Ankullihua, en el cual, los componentes del camino evidencian el trayecto como delimitaciones de muros y señalizaciones de piedras asociadas a las calzadas, estas a su vez son amplias que oscilan entre los 6 m – 8 m de caracterizando a caminos propios en llanura (fig. 58).

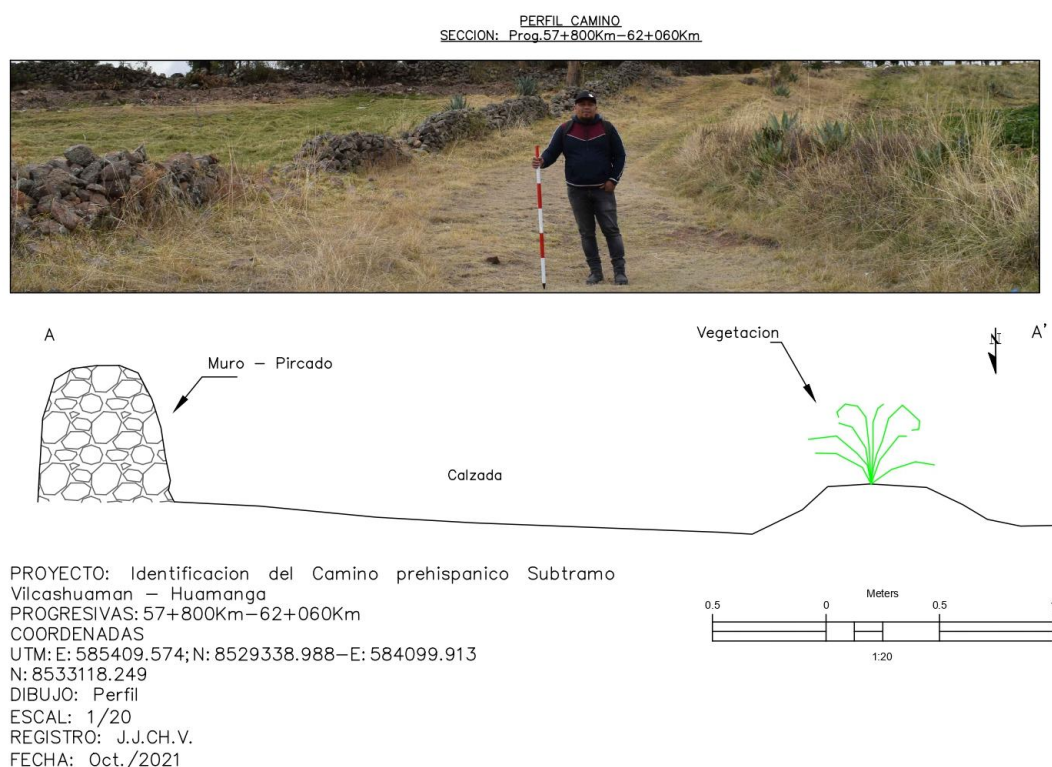


Fig. 57: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector izquierdo de la quebrada de Molinhuayqo, sector 5, características calzadas que se ubican entre las progresivas 51+500 km - 57+000 km.



Fig. 58: Vista de la calzada con amojonamiento en los laterales del camino del segmento bajada dirigida hacia la quebrada de Qosqohuayqo, Progresiva 58+960 km.

Después de atravesar la llanura húmeda de Ankullihua o pampas de Usno Era (fig. 59), el camino baja la pendiente o quebrada de Lambrashuayqo de manera zigzagueante, para luego llegar al río del mismo nombre y emplazar cuesta arriba de la quebrada, cruza la vía Ayacucho – Andahuaylas y llega a Casaorqo, este segmento del camino presenta los emplazamientos o calzadas reducciones que oscila entre los 2 m – 4 m de ancho asociados a elementos constructivos que permiten el manejo de las pendientes en terrenos abruptos como las escalinatas empedradas, calzadas empedradas, áreas escarpadas y los muros de contención que permiten el control de la erosión de las calzadas (fig. 60), la trayectoria del camino continúa por el lateral izquierdo de la comunidad de Casaorqo, el cual se encuentra distorsionado en su totalidad por reemplazo de una trocha carrozable que superpone en todo el trayecto hasta llegar a las cercanías del nuevo poblado de Yanama.



Fig. 59: Vista de la calzada con detalle del amojonamiento en el lateral izquierdo del camino sub tramo Vilcashuamán – Huamanga, segmento ubicado en Ankullihua cercanías a la llanura de Chupas, Progresiva 64+000 km.



Fig. 60: Vista de la calzada empedrada con muros de contención en el lateral derecho del camino ubicada en el margen izquierdo del río Lambrashuayqo, Progresivas 66+300 km - 66+440 km.

Finalmente, se realizó una evaluación especial dentro de la ciudad de Huamanga, recabando información bibliográfica y etnográfica para verificar e identificar aún la posible existencia de la manifestación arquitectónica del camino prehispánico que funcionó durante la época Inka. De manera que, el registro del trayecto dentro de la ciudad de Huamanga en dirección de sur a norte se dio inicio desde la progresiva 69+500 km y finalizó en la progresiva 76+626 km.

No existen muchas evidencias arqueológicas que permiten definir con claridad el trayecto del camino dentro de la ciudad de Huamanga; sin embargo, al realizar la revisión bibliográfica, fundamentalmente provenientes de fuentes de investigación histórica, permitieron obtener algunas referencias puntuales sobre la posible trayectoria antigua del camino durante la época prehispánica, estos datos son escuetos obtenidos de Ruiz, (1924); Purizaga, (1967); González, Gutiérrez, & Urrutia, (1995); Purizaga, (2005); Pérez, Purizaga, & León, (2007); Ferrúa, (2014); Alberdi, (2014); Mancilla, (2014), de los cuales, permitieron plantearse hipotéticamente el recorrido del camino prehispánico en las entrañas de la actual ciudad de Huamanga.

El recuento histórico menciona que, durante el Intermedio Tardío, entre los siglos XIII-XV, Huamanga, estuvo ocupada por curacazgos o grupos étnicos locales como los Pokras y Chankas, (Lumbreras, 1974). Posteriormente, estuvo bajo los dominios del estado Inka durante la época expansionista, el cual incorporaron a grupos de mitimaes provenientes de diversos lugares principalmente de Cusco, como los “Antas” que eran reubicados en Huamanguilla, según los reportes de Vaca de Castro estos instauraron tambos en lugares imprecisos del valle de Ayacucho conocidos como el tambo de “San Juan de la Victoria” y “Yangar” estos formarían parte de la cadena de establecimientos a lo largo del camino que comunicó Cusco y el Valle del Mantaro el valle, (Valdez & Valdez, 2002, p.82).

El valle de Ayacucho al ser incorporado al Tahuantinsuyo se dió en un contexto bélico durante las campañas militares expansivas en Huamanga, Mantaro y Huánuco, que a medida fueron

poblados que definieron las bases fundacionales de los Pokras, convirtiéndose en un espacio de control de los grupos étnicos constituidos, un centro de control de las llaqtas de Huamanga de menor rango de Vilcas, (Lumbreras, 1974). En este contexto Huamanga y Vilcashuaman se fundaron en un periodo de convulsión tectónica que produjo el traslado de personas de diferentes orígenes dando lugar un panorama multiétnico de pueblos foráneos, (Huertas, 1998).

Después de un breve dominio incaico se inicia la dominación Española a partir de la primera fundación de Huamanga en 1538 en la que los españoles se instauraron y fundaron la primera Villa Española denominada San Juan de La Frontera en Quinuacocha para posteriormente realizar una segunda refundación en el asiento de Chupas y Pucaray mediante el cabildo de 1540 dirigida a cargo del teniente gobernador Vasco de Guevara, por tal razón, las condiciones climáticas e hídricas favorables permitieron el estadio en el área de la refundación, con presencia de las autoridades hispanas y población en general realizaron la nueva Fundación de Huamanga denominada como la Villa de San Juan de la Frontera, una vez asentados en el área de Pucaray y Chupas, en el mismo año, se produjo la oficialización y consecuentemente la distribución de las tierras de Huamanga en espacios destinados para usos públicos y privados, este acto se encuentran plasmados en los manuscritos del Libro de Cabildo de Huamanga de 1540, (Purizaga, 2005).

Cabe indicar que en algunos párrafos sobre la ubicación exacta de la refundada villa y frontera se brinda datos orientados a la trayectoria del camino, materia de estudio, según las fuentes obtenidas principalmente de Alberdi (2014), el cual se obtiene la siguiente información:

Se entiende que la villa se colocó en el lado sur, es decir en Qello Cruz, Andamarca, Pukacruz, Pokora, Qarmenqa, San Blas, Santa Teresa, Tenería, Markawalli, Chorrillos (Wuanchitowayqo) hasta la Merced, el resto de tierras del norte quedó para los locales, el cual, orientaba un camino antiguo dentro de la villa que formaban parte de los caminos reales que

conducían al Cusco y se prolongaban hacia la Costa, teniendo en referencia a la plaza mayor de Santa Ana, había un camino lateral que atravesaba la misma plaza que se le llamaba la “Calle Real” o “Calle del Medio”. Este habría sido un pequeño desvío del camino principal, encaminaba por la calle Barbarán, ubicada en la parte superior del río Huamanga de la Tenería o de la Alameda, en la actualidad, se topaba por el paso llamado Chorrillo o “Wanchitowayqo”, Andamarca, el camino cruzaba el río y se prolongaba hacia el camino del barrio de Qarmenqa paso actual del Jr. Cangallo (fig. 61), para así enrumbar cuesta arriba hacia el sur de la Villa; por otro lado, el trayecto en dirección norte se dirige a las inmediaciones de la plaza mayor de Santa Ana y se prolongaba hacia el mercado nativo “Qato” en “Loropasenqan”, al llegar a Qekllo Cruz (engrucijamiento de caminos), esquina donde se hallaba la casa de la “vicaría eclesiástica” el camino atravesaba la quebrada de Pilacucho paralelo con el canal o viaducto de Sotoq Chaca y Qoropela, cruzando el solar de Alonso Valles por el cual se conoce una de las calles actuales llamada “Versalles” ubicada en la “entrada de la ciudad” durante la época colonial, posteriormente en este lugar se levantó un arco de medio punto con la Cruz Pukara o “Pukacruz”, y de ahí el camino se dirigía por la calle transversal o Qanan Calle actual Jr. Libertad, dirigiéndose en dirección norte a Jauja y Lima (fig. 62).

A raíz de las informaciones obtenidas del Libro del Cabildo de Huamanga o refundación de 1540, Alberdi, esquematiza un plano primigenio de la Villa de 1540, el cual resalta la forma de distribución espacial de la repartición de los solares hispanos, de las áreas públicas y la configuración de las principales calles adheridas al camino prehispánico, consecuentemente esta información confiere la base de sustentar sobre la posible ruta del camino prehispánico dentro de la ciudad de Huamanga (fig. 63).



Fig. 61: Fotografía Aérea de la parte Centro – Sur de la ciudad de Huamanga, el enmarcado dispone las siluetas del camino antiguo al ingreso de la ciudad desde el Sur. (s/f).



Fig. 62: Fotografía aérea de la parte Norte de la ciudad de Huamanga, el enmarcado muestra la trayectoria del camino prehispánico por las actuales calles del Jr. Libertad (Qawanñan), 26 de enero y la conexión con la plazoleta Magdalena y Av. Los incas (s/f).

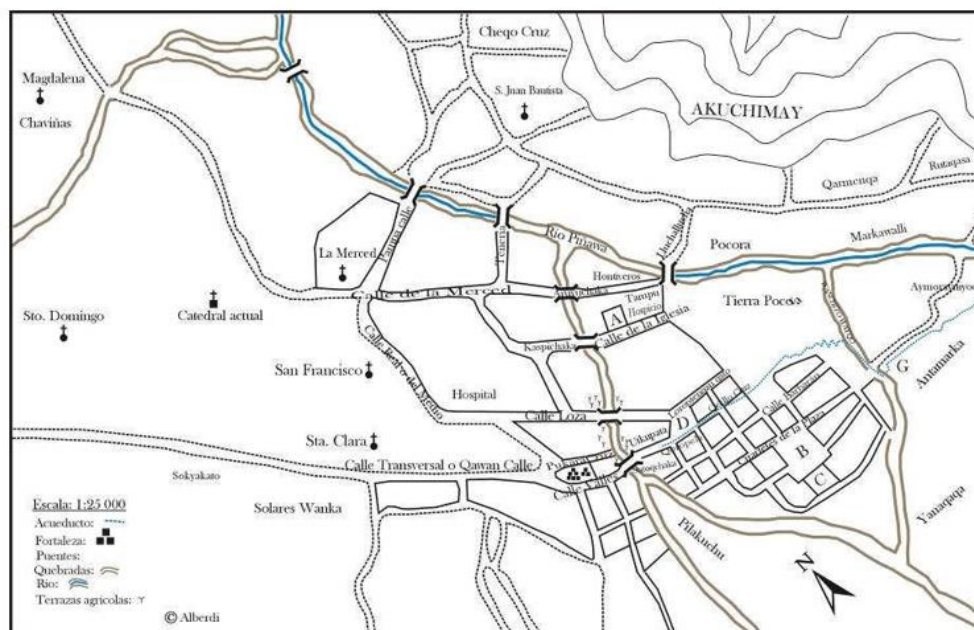


Fig. 63: Plano de las primeras calles de Huamanga, definida en base del repartimiento de la segunda fundación de Huamanga de 1540 - 1547. (Alberdi, 2014).

Apaico (2009), señala que durante la época Inka entre los años de 1300 d.C a 1400 d.C el barrio de Carmen Alto o Qarmenqa era una zona de tránsito estratégico que conectaba la Costa y el Cusco a través del camino Inka, el cual, pasaba por la plazoleta de Carmen Alto, posteriormente el tránsito se tornó mucho más dinámico y a través de la arriería durante la época Hispana, donde este camino se convirtió en un tramo muy importante para el enlace entre la capital Lima, Cuzco y el río de la Plata, a su vez con las minas de Huancavelica y Potosí en Bolivia, según Contreras (2004), este hecho era una consecuencia de la invasión española, que desestabilizó la organización andina para implementar una imposición de un nuevo aparato económico y político.

En el siglo XII en el cerro de Akuchimay existía un tampu en el que se consideraba una antesala forzosa para la tributación, que el camino real provenía de Vilcashuaman, (Apaico, 2009), según esta afirmación el camino Inka enmarcaría por las calles de la Av. Los Libertadores, avenida que se proyecta directamente al cerro de Akuchimay; sin embargo, al realizar la

prospección y recopilación etnográfica del área circundante no registra muestras e informaciones que acredite el trayecto del camino, más aún se determinaría que, en base de las informaciones etnográficas obtenidas como las versiones del señor César Trisolini de 70 años de edad, el camino cruzaría por las inmediaciones del río Alameda y se uniría con el Jr. Cangallo (fig. 64), una de las calles denominadas y principales del distrito de Carmen Alto, para enrumbarse hacia el sur en dirección al Cusco. Al realizar la prospección en dicho barrio, se constató las calles mencionadas donde posiblemente la trayectoria del camino se dirigiría, como resultado se evidenciaría muestras constructivas de calles coloniales, con calzadas empedradas y casas con pórticos que formarían parte de un camino anterior al uso colonial (fig. 65).



Fig. 64: Vista panorámica de la calle actual del Jr. Cangallo, uno de los segmentos del camino principal ubicada en el ingreso a la ciudad de Huamanga, progresiva 71+080 km.



Fig. 65: Vista de la calle o Jr. Lucanas que enmarca por la plazoleta de Carmen Alto, calle que conecta con la Av. Carmen Alto y enlaza el cruce del río Alameda, progresiva 74+060 km.

En consecuencia, de las labores en el proceso de identificación del camino subtramo Vilcashuaman – Huamanga se comprende que las tipologías que componen esta vía se sujetan a la geomorfología que las caracteriza, evidenciando aspectos constructivos propios a la naturaleza espacial, otro aspecto que se toma en consideración es la distribución de los sitios vinculados al troncal principal situación que permitió sistematizar la articulación permanente existente desde la época del Formativo, inclusive en tiempos más tempranos y con más énfasis durante la expansión Inka, es decir, hubo un dinamismo constante de transitabilidad vinculado a aspectos económicos, políticos y religiosos durante las diferentes etapas del desarrollo social en esta parte de la región de Ayacucho (fig. 66).

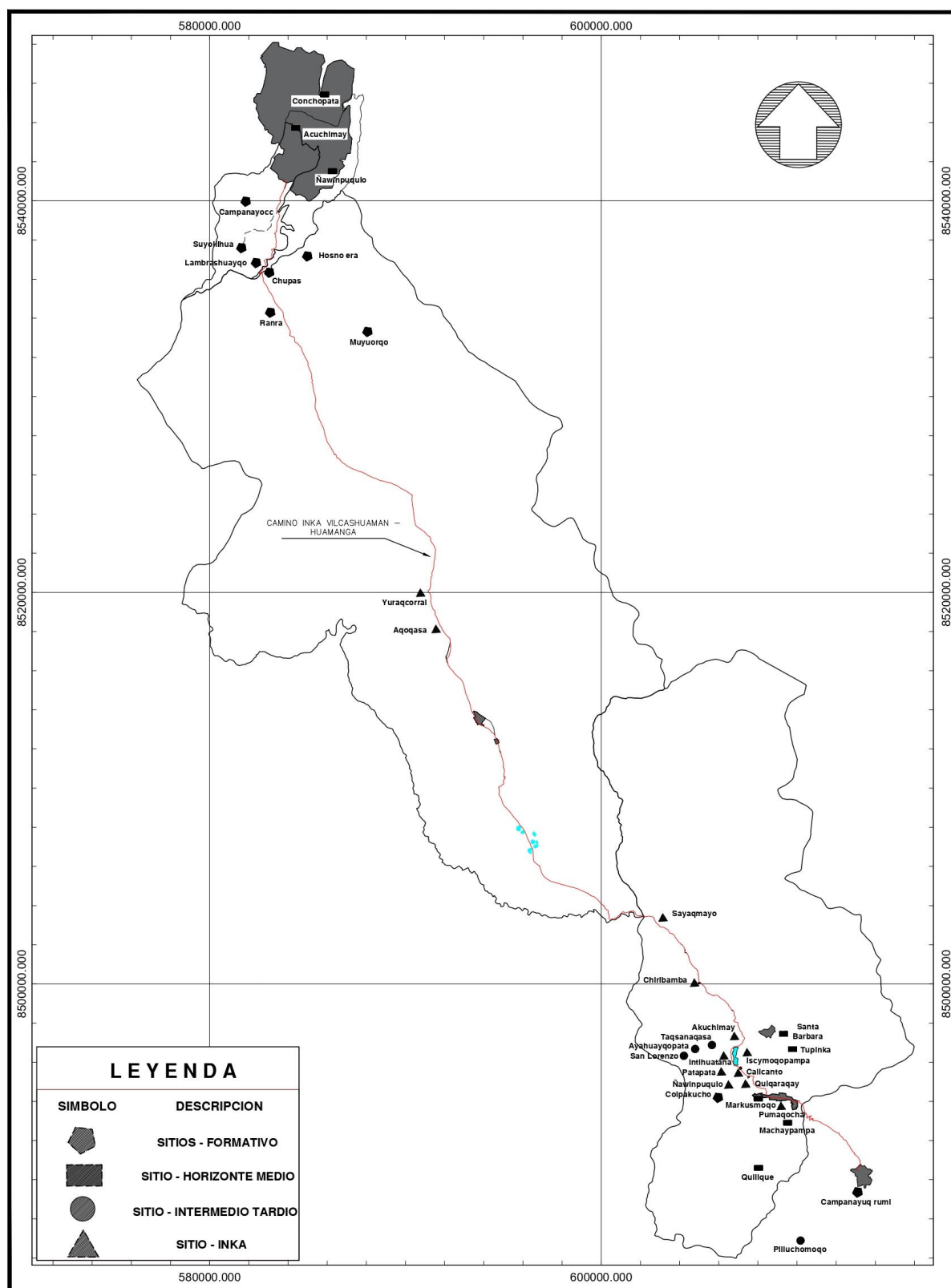


Fig. 66: Plano de los Sitios Arqueológicos de diferentes periodos de ocupación asociados al camino sub tramo Vilcashuamán – Huamanga. (Pérez, 2014).

Capítulo IV

Trabajo de gabinete

Se tratará de analizar las características de los componentes del camino y las formas estructurales de la arquitectura de los sitios arqueológicos que se encuentran asociados o forman parte del camino prehispánico del sub tramo Vilcashuamán – Huamanga con la finalidad de comprender e identificar las razones funcionales que permitió el uso por parte de los grupos humanos a través del tiempo; a su vez, entender su incorporación al sistema vial inkaico en el proceso de expansión del estado Inka.

Para dicho propósito, se encamina en desglosar en 3 componentes fundamentales que coadyuven en el proceso investigativo, primero identificar la tipología presente en los detalles de los segmentos del camino, posteriormente el análisis de las formas y usos estructurales y por último establecer el estado situacional actual del camino prehispánico del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga a través de datos estadísticos determinados.

La metodología que se emplea, para el caso de identificación de la tipología del camino, se ciñe a los criterios técnicos de registro e identificación de caminos prehispánicos otorgados por el Ministerio de Cultura (2016), y las propuestas metodológicas para el registro de caminos Inka de Vitry, (2004), sumados algunos criterios referenciales de diferentes investigadores que permitieron alimentar el análisis; para el caso en la evaluación arquitectónica de los sitios asociados al camino se toma un criterio descriptivo, en criterios elementales como la evaluación de las formas (morfológica), técnica constructiva, composición (materia prima) y funcionalidad sumada con las pautas metodológicas establecidas por Kendall, (1976); Gasparini & Margolies, (1977) y Matos (1994).

4.2. Identificación tipológica del camino

Durante el proceso de investigación del presente trabajo, se tomó en cuenta la dirección del trayecto del camino, a partir de Vilcashuaman hacia la ciudad de Huamanga, de sur a norte, de forma longitudinal, en el transcurso se logró identificar ciertas características tipológicas en la construcción de la infraestructura vial configuradas por el entorno geográfico, donde la clasificación dependía de los atributos que componen el camino, para ello, se utilizó en referidas ocasiones la propuesta de Vitry, (2004). Como resultado se tiene lo siguiente:

4.2.1. Camino tipo empedrado.

Estas características están presentes en los límites de las comunidades de Limapampa y Chaninpampa, específicamente en la quebrada de Pawahua (fig. 67), igualmente se registra en las inmediaciones de Pomacocha, en el puente Huaracco (fig. 68), Ccoscco Huayqo y en la quebrada de Lambrashuayqo (fig. 69), y Qasaorqo. El empedramiento de estos segmentos del camino se utiliza frecuentemente las piedras irregulares de mediano tamaño propias del lugar, se han construido en zonas donde el terreno es húmedo o hay presencia de bofedales estos permiten facilitar la viabilidad y la transitabilidad de los usuarios, las mismas que actualmente, se encuentran destruidas y completamente descuidadas.



Fig. 67: Vista en detalle del segmento empedrado disturbado de la sección Vilcashuaman – Pomacocha, ubicada en la ladera de Limapampa, UTM: E: 612472.506, N: 8492023.449, Progresiva 2+020 km.



Fig. 68: Detalle del empedrado en un área con presencia de bofedal, sección Pte. Huarazo – Quishuarcancha, UTM: E: 604505.452, N: 8501211.404, Progresiva 18+000 km.



Fig. 69: Vista en detalle del segmento de la quebrada de Lambrahuayqo, Sección Toccto - Huamanga, UTM: E: 582588.283, N: 8536289.246, Progresiva 65+800 km.

4.2.2. Camino tipo con talud.

Son caminos trazados a lo largo de relieves accidentados que presentan pendientes laterales suaves y fuertes, siendo necesario la construcción de elementos que refuercen los desprendimientos en las calzadas en casos particulares, estos brindan la consistencia del asentamiento del camino, en algunos casos fueron necesarios excavar las laderas y en otros estar reforzados con banquetas (fig. 70), (Hyslop, 1992).

Estas formas constructivas se identifican particularmente en áreas con presencia de pendientes que superan los 30° de inclinación, a lo largo del trayecto se establecieron cuatro zonas con estas características topográficas que permitieron la adhesión del camino, conforman el 5.3% de la geomorfología total que abarca el proyecto.

En la sección Vilcashuaman - Pomacocha entre las progresivas 4+760 km – 5+900 km se encuentran las áreas de las quebradas de Qaqañan, Ercomarca y de Balconhuayqo el cual en este

segmento presentan calzadas construidas en superficies abruptas las que fueron picadas y niveladas para el paso, son muy cortas, oscilan entre los 1.2 m - 1.5 m de ancho con muros de contención en algunas partes del segmento (fig. 71, 72), de igual manera, se registran en la sección de Pomacocha - Pte. Huarao específicamente entre las progresivas 13+500 km – 14+420 km, inmediaciones de Seqoybamba (fig. 73), y en las progresivas 17+700 km – 19+160 km, se encuentran en la margen derecha del cauce superior del río Vischongo, el desplazamiento están en áreas accidentadas del trayecto (fig. 74).

Y finalmente, estas características también se observan en las inmediaciones de la quebrada Lambrashuaycco entre las progresivas 65+920 km – 66+440 km.

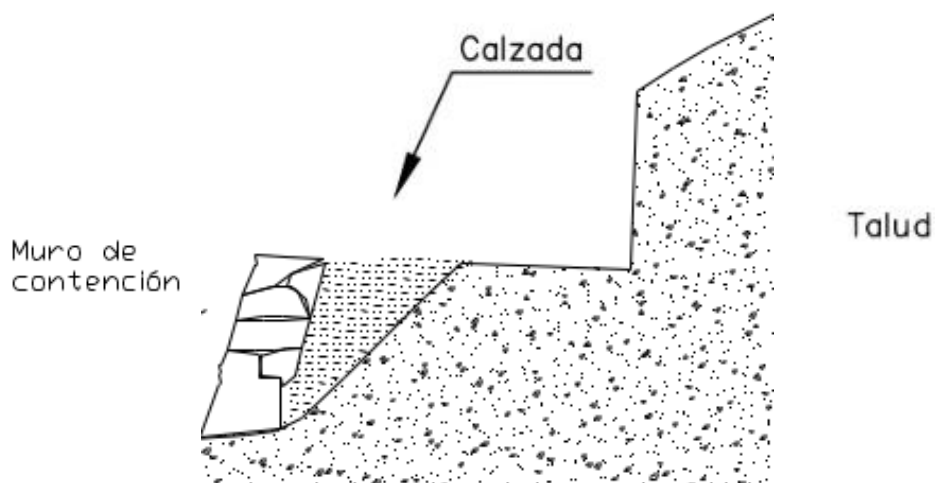


Fig. 70: Dibujo recreativo de la tipología de la calzada con presencia muro de contención en áreas accidentadas, (Vitry,2004).



Fig. 71: Vista panorámica de Sur - Norte del relieve del segmento que encamina áreas abruptas de la sección Vilcashuaman – Pomacocha, ubicada en la quebrada de Qaqañan, UTM: E: 610550.799, N: 8493165.272, Progresiva 5+000 km.



Fig. 72: Detalle del muro de contención en un área abrupta, sección Vilcashuamán – Pomacocha, UTM: E: 610696.561, N: 8493257.982, Progresiva 4+800 km.



Fig. 73: Vista de la zona con pendientes fuertes, una muestra de la calzada del camino del segmento de la sección Pomacocha – Pte. Huaraco, UTM: E: 606800.664, N: 8498162.333, Progresiva 13+760 km.



Fig. 74: Vista de la calzada picada en un área accidentada en las inmediaciones de la margen derecha del río Mayupampa, sección Pte. Huaraco – Quishuarcancha, UTM: E: 604101.912, N: 8502003.071, Progresiva 18+960 km.

4.2.3. *Camino tipo despejado y amojonado.*

En estos tipos de caminos se percibe el trazado que se distingue por la simple rastrillada o limpieza sin otra característica constructiva complementaria, estas características suelen aparecer con frecuencia en lugares menos accidentados o llanos atravesando largas, medianas y cortas distancias (fig. 75), (Vitry, 2004).

En el proceso de esta investigación se indica ciertas características reflejadas en el camino, como los alineamientos de piedra al borde del camino, un trabajo intencional y formalizado, los drenajes que se encaminan en forma paralela por los laterales del camino que permanecen sin ser modificados.

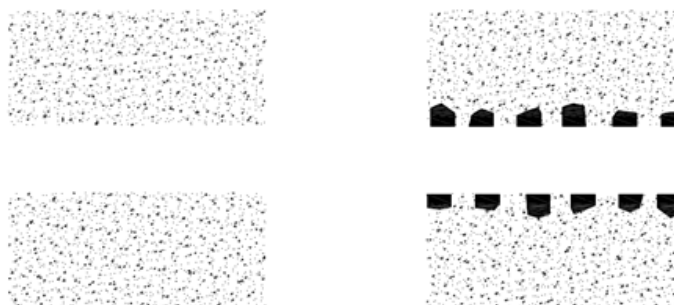


Fig. 75: Dibujo de las formas de caminos tipo despejado y despejado y amojonado (Vitry, 2004).

4.2.4. *Amojonamiento lateral en llanuras.*

Son caminos del tipo despejado, que disponen de la superposición de piedras formadas en los bordes o laterales que enmarcan el camino, pueden estar ubicadas en ambos lados o en un solo lado adaptados según el área que corresponde, en su mayoría se encuentran en terrenos planos o medianamente inclinados (fig. 76).

Los espacios abiertos o llanos, de acuerdo a la identificación geomorfológica del camino, representan la mayor extensión territorial con un 75% de superficie, de manera que, las características camineras reflejan distinción entre secciones con una mayor extensión en las calzadas que oscilan entre los 4m – 8m de ancho adjuntas a ciertos elementos como el

empedramiento superpuestos de piedras en los laterales registradas en los segmentos del camino que atraviesa los terrenos inclinados de Vilcashuaman, Lindapampa y Chaninpampa que constituyen del subtramo inferior, los espacios llanos de Huanuhuanu, pampas de Aqoqasa, aproximaciones de Quishuarcancha y los llanos de Toccto (fig. 77), que conforman el subtramo medio y las llanuras de la pampa de Chupas que pertenecen al subtramo superior del camino materia de estudio.

Otros caracteres de tipología en amojonamientos son las señalizaciones con piedras en los laterales que se encuentran en las inmediaciones de Aqomayo entre la progresivas 32+000km – 33+000km (fig. 78), otra en las inmediaciones de la localidad de Puytucc, en las llanuras de Toccto y en la pampa de terreno húmedo de Ankullihua muy cerca de Lambrashuayqo que comprenden las progresivas 63+720km – 65+600km.

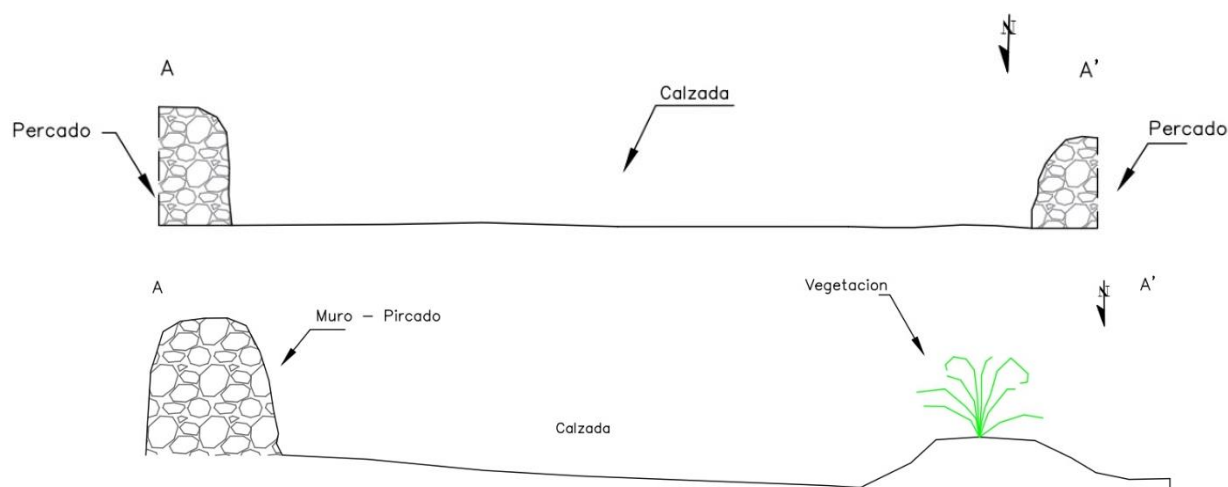


Fig. 76: Dibujo de perfil que detalla las formas de amojonamientos laterales de piedras presentes en algunos segmentos del camino sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.



Fig. 77: Vista en detalle de la calzada del camino con amojonamiento lateral disturbado que alinean el mismo camino, segmento ubicado en las inmediaciones de los llanos de Toccto, Sección 4 Quishuarcancha – Toccto, UTM: E: 590735.069, N: 8523257.089, Progresiva 48+760 km.



Fig. 78: Vista en detalle la calzada con amojonamiento lateral derecho, segmento ubicado bajada de quebrada de Aqomayo, Sección 3 Puente Huaracco – Quishuarcancha, UTM: E: 594782.289, N: 8509649.798, Progresiva 32+900 km.

4.2.5. *Camino tipo escalonado.*

Estos componentes se encuentran frecuentemente en terrenos accidentados, inclinados, ondulados o que poseen pendientes a cuesta arriba y cuesta abajo, las cuales estaban formadas por peldaños tallados y dispuestos sobre el camino, o bien, los tallaban sobre la roca madre, permitiendo el control de las mismas pendientes en la que el camino atravesaba y de esta manera facilitar el tránsito de los usuarios (fig. 79), (Hyslop, 1992).

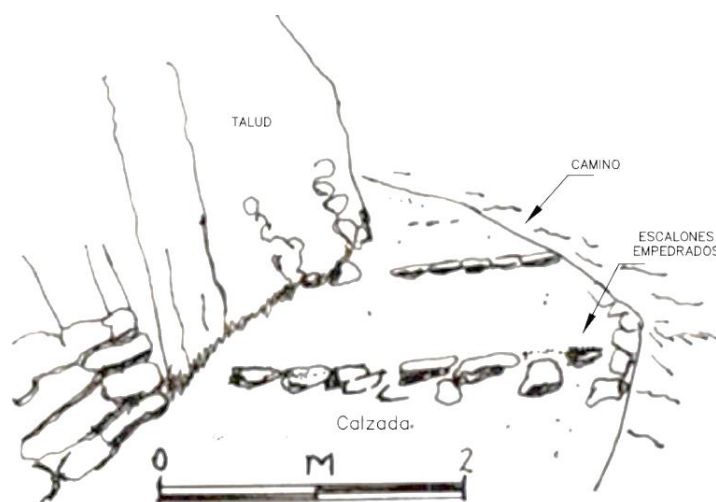


Fig. 79: Dibujo que muestra los detalles de caminos con escalones.

En el presente trabajo de investigación las formas escalonadas son presentes en muchos segmentos del camino, un representativo se visualiza en las inmediaciones del puente de Pomacocha (fig. 80), donde se aprecia el camino estrecho y en pendiente cuesta abajo con un grado de inclinación de 20° escalonados en calzadas de 1 m de separación empedradas de manera transversal consecutivamente en una longitud de 20 m, otra forma de escalonada se encuentra en la cuesta arriba de Pomacocha (fig. 81), en dirección a Intihuatana, aquí el empedramiento es continuo en pendientes de 30° de inclinación del terreno, en calzadas amplias de 5 m de ancho asociadas a amojonamientos de piedras en los laterales; y otro representativo se registra en las

inmediaciones del puente Huaracco sobre un desnivel (fig. 82), y en el paso de la quebrada de Lambrashuayqo (fig. 83).



Fig. 80: Vista en detalle de la calzada con presencia de empedramiento en forma escalonada ubicada en Ergomarca, Sección 1, Vilcashuamán – Pomacocha, UTM: E: 610132.532, N: 8493970.468, Progresiva 6+100 km.



Fig. 81: Detalle del empedrado en un área con presencia de bofedal, sección Pte. Huaraco – Quishuarcancha, UTM: E: 607882.044, N: 8494807.014, Progresiva 8+940 km.



Fig. 82: Vista en detalle del segmento con presencia de escalinatas empedradas ubicadas en las inmediaciones del puente Huarago en la margen derecha del río, Sección 3, Pte. Huarago - Quishuarcancha, UTM: E: 604276.154, N: 8501655.847, Prog. 18+540 km.



Fig. 83: otra muestra de presencia de escalinata en la calzada ubicada en el segmento lado derecho de la quebrada de Lambrashuayqo, Sección 4, Toccto – Huamanga, UTM: E: 582665.629, N: 8536293.587, Progresiva 65+700 km.

4.2.6. *Camino tipo encerrado por muros.*

Estos caracteres presentan muros elaborados con piedras o adobes que encierran y aíslan del entorno del camino, atraviesan poblaciones y terrenos agrícolas porque son, en algunos casos, de grandes dimensiones (ancho y altura), generalmente muestran una serie de componentes arquitectónicos como los muros de contención en los laterales y muros de protección en ciertos segmentos del camino que son implementados en zonas topográficamente complicadas, además de, contar con cunetas, escalinatas, etc. (fig. 84), (Vitry,2004).

Los enmarcados por muros laterales en el sub tramo Vilcashuaman – Huamanga se evidencian en las inmediaciones de la comunidad llamada Chaninpampa, muy próximo a la pendiente de la quebrada de Qaqañan, este segmento presenta un camino amplio que oscila entre los 5 m-7 m de ancho en las calzadas, bordeados de muros de piedra que delinean el camino de los campos de cultivo. Este tipo de infraestructura se encuentra también en los alrededores de la quebrada del río Vischongo, Pomacocha, Chupas y Casaorco, y en las cercanías de Huamanga.



Fig. 84: Dibujo del tipo de camino encerrados por muros en los laterales o bordes de las calzadas.

4.2.7. **Muros de contención.**

Son paredes de piedra construidas con el propósito de aguantar el empuje o tracción del suelo o evitar la erosión de las plataformas del camino, son utilizadas frecuentemente en aquellos caminos que surcan por orografías abruptas y en andenerías agrícolas (fig. 85), (Ravines, 2019).

Los muros de contención del sub tramo Vilcashuamán – Huamanga son pequeños, construidos con mampostería simple y piedras de mediano tamaño, se encuentran frecuentes en terrenos accidentados como en las quebradas del Qaqañan, laderas de Soqoybamba (fig. 86), cuesta debajo de la quebrada de Molinohuayqo y Lambrashuayqo (fig. 87).

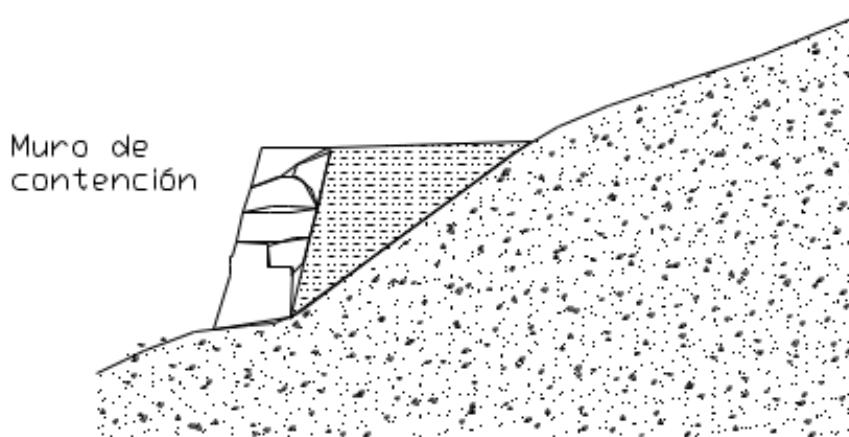


Fig. 85: Dibujo del tipo de camino con muro de contención, (Vitry,2004).



Fig. 86: Vista en detalle de la calzada del camino con presencia de muro de contención en el lateral derecho, a su vez el empedrado presente en un área húmeda o con presencia de bofedales, segmento que se ubica en las inmediaciones del Puente Huaraqo margen derecha del río Vischongo, Sección 3, Pte. Huaraqo - Quishuarcancha, UTM: E: 604482.050, N: 8501328.788, Progresiva 18+120 km.



Fig. 87: Vista de un muro de contención en la calzada del segmento del camino ubicada en el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, Sección 5, Toccto – Huamanga, UTM: E: 585820.989, N: 8528364.413, Progresiva 56+720 km.

4.2.8. Muros de protección.

Son aquellos muros contruidos al borde del camino ladera abajo, se las encuentra en caminos en terrenos que presentan pendientes fuertes, estos muros eran utilizados para evitar las caídas de los transeúntes y animales de carga. Las paredes por lo general no superan el metro de altura y en la base poseen sistemas de drenaje para que el agua no se encauce en la calzada del camino (fig. 88), (Vitry,2004).

Estos elementos se encuentran en el segmento localizado en la comunidad de Paccha (fig. 89), y en bajada de la quebrada de Molinohuayqo, (fig. 90), es un muro de 0.7 m de altura y 0.8 m de ancho construida con medianas piedras irregulares con mampostería ordinaria ubicados en los bordes y sobre nivel de la calzada.



Fig. 88: Dibujo del tipo de camino con muro de protección.



Fig. 89: Vista de una calzada con presencia de un muro de protección lateral izquierdo segmento ubicado en la localidad de Paqcha, Sección 2, Pomacocha – Pte. Huaraco, UTM: E: 606296.894, N: 8499143.804, Progresiva 14+980 km.



Fig. 90: Vista de la presencia de un muro de protección, detalle del segmento que se ubica en el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, sección 5, Toccto - Huamanga, UTM: E: 586668.282, N: 8526757.814, Progresiva 54+760 km.

4.2.9. *Camino con variantes.*

Se trata de variantes o caminos que se desprenden de la principal vía longitudinal para posteriormente juntarse en un determinado punto (Berenguer et al., 2004), en algunos casos con la finalidad de adaptarse a las condiciones topográficas del terreno y evitar el tráfico del tránsito que pudiera ocurrir, un manejo que no es muy frecuente; sin embargo, forma parte de una solución que pudiera dificultar el flujo de tránsito.

Este ejemplo se encuentran en dos puntos del sub tramo Vilcashuaman – Huamanga, un caso típico y representativo se observa en las inmediaciones del Puente Huaracco (fig. 91), y en Cruz Punku (fig. 92), o en los segmentos de la sección 3 (Pte. Huaracco – Quishuarcancha) y de la sección 4 (Quishuarcancha – Toccto), ambos puntos se encuentran en áreas accidentadas, rocosos y en superficies inclinadas, por lo que, antes de escalar el lugar, el camino se divide en dos ramales que escalan en forma zigzagueante incluidos por escalinatas, esta peculiaridad se refleja en el curso por la faldera del cerro llamado Cruz Punku.

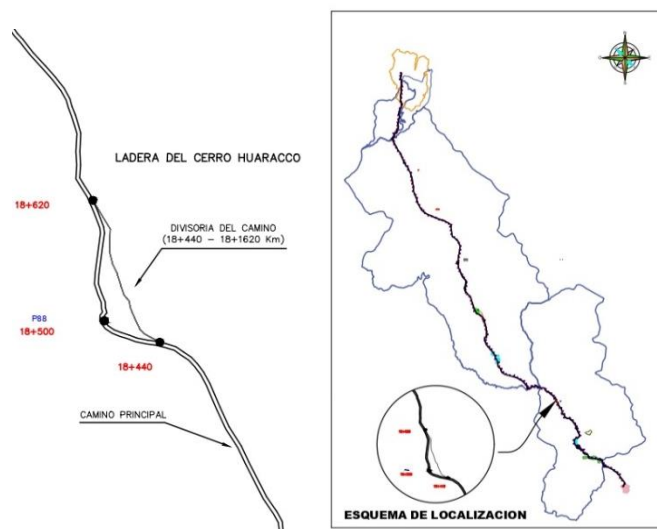


Fig. 91: Plano del camino con presencia de una variante que se implementó en el sistema vial incaico para evadir el tráfico que se daba en puntos de encuentros entre caravanas de animales y viajeros, se encuentra ubicado en la margen derecha del río Vischongo, sección 5, Toccto -Huamanga, UTM: E: 604384.467, N: 8501564.725 - E: 604121.650, N: 8502000.513, entre las Progresivas 18+380 km. - 18+940 km.

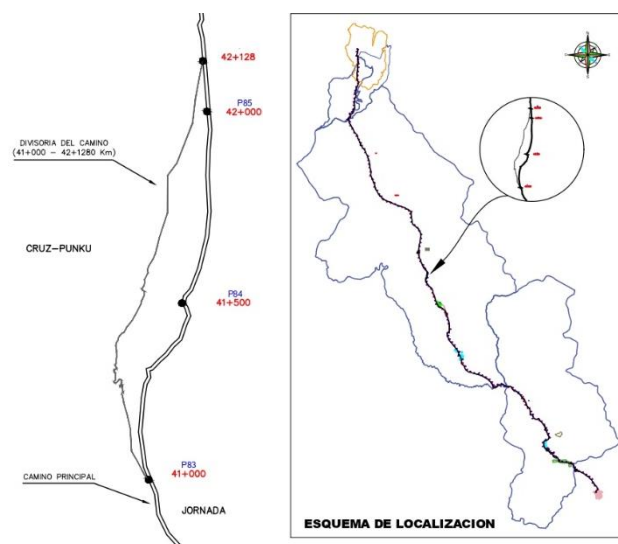


Fig. 92: Otra variante del camino presente en Punku Cruz, sección 4, Quishuarcancha - Toccto, UTM: E: 592156.500 N: 8516389.753 - E: 592293.386 N: 8517465.108, entre las Progresivas 41+000 km. - 42+140 km.

4.3. De los sitios arqueológicos asociados al camino.

Una de las finalidades en la evaluación de los sitios arqueológicos que se encuentren asociados al camino es el reconocimiento de la filiación cultural (temporalidad) y funcionalidad, a través de la evaluación de los formas y características arquitectónicas que presentan, indicadores alternos para definir temporalidad en caso de no obtener fragmentos de cerámicas, (Kendall, 1976).

En todo el trayecto del camino del subtramo Vilcashuamán – Huamanga se han registrado seis sitios arqueológicos, incluyendo el complejo de Intihuatana con presencia de construcciones arquitectónicas muy marcadas, en cada una de ellas se han realizado la identificación estructural y arquitectónica para definir la afiliación cultural incaico, es a través de estos registros que podemos inferir la funcionalidad de las arquitecturas asociadas al subtramo Vilcashuaman – Huamanga.

El registro muestra a los recintos con compartimientos cuasi homogéneos en las construcciones distribuidas frecuentemente en el uso de formas rectangulares u ortogonales con

características arquitectónicas alargadas de planta rectangular sin divisiones en su interior y con vanos de acceso presentes en los sitios de Qulqaraqay y Yuraqcorral, características constructivas propias definidas como kallankas (Matos, 1974), teniendo en cuenta su lugar de ubicación y asociación al camino (Gasparini & Margolies, 1977), cumplirían con ciertas funciones exclusivas en alojamiento colectivo o espacios para reuniones públicos (Borraza, 2010), (fig. 93). De igual forma, se registra plantas alargadas con divisiones continuas con estructuras que comparten paredes con otras infraestructuras existentes, como una pared posterior de un cerco (fig. 94), y los recintos arquitectónicos de formas cuadrangulares tanto con compartimientos internos (fig. 95), e independientes (fig. 96), presentes en los sitios de Chiribamba, Yuraqcorral, Calicanto y Qulqaraqay, son atribuidas a funciones asociadas al almacenamiento o depósitos de productos

Con respecto a la estructura del recinto semicircular, cerrada por una pared frontal recta y sigue una línea del terreno, un edificio aislado que se encuentra presente en el sitio arqueológico de Calicanto, por la asociación al sitio y ubicación formarían parte de un sistema de control o vigilancia, en este caso en el manejo del ingreso al Complejo de Intihuatana, (Hyslop, 1985; Arkush, 2017). (fig. 97).

En todas las construcciones a excepción del complejo de Intihuatana, los paramentos son verticales e irregulares, logrados mediante una disposición frecuente del uso de piedras y mampostería simple sin el descuido de la solidez de los muros, usaron la técnica de la doble hilera, en algunos casos, buscaron tener una mejor presentación en las fachadas seleccionando piedras que son expuestas al exterior de la construcción.

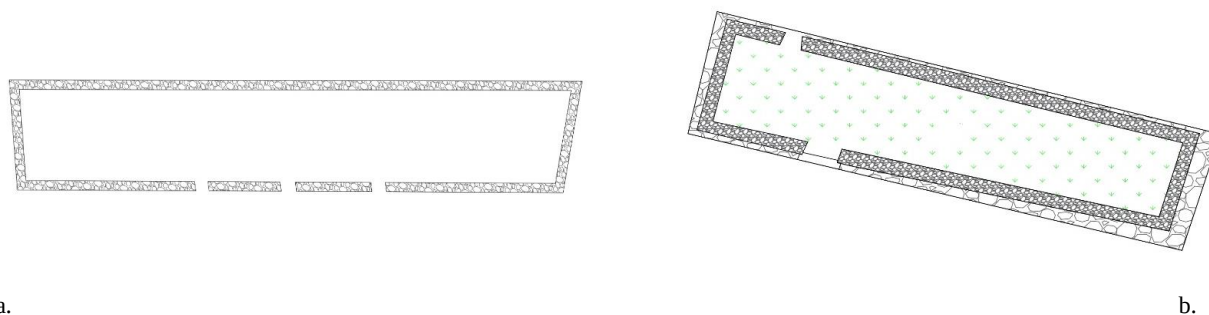


Fig. 93: a) Dibujo de planta rectangular alargada de la forma estructural de una kallanka sin compartimiento en su interior y con varios accesos, ubicada en el sitio arqueológico de Qulqaraqay. b) Dibujo de planta rectangular o recinto alargado de la forma estructural de una kallanka sin compartimiento o división y con acceso exterior e interior del sitio arqueológico de Yuraqcorral.

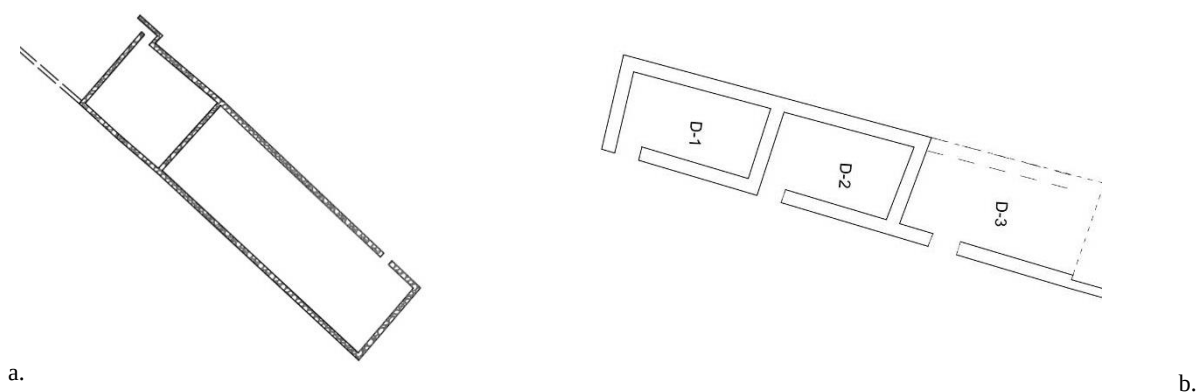


Fig. 94: a) Dibujo de planta de estructura alargada con compartimiento interno ubicada en el sitio arqueológico de Chiribamba. b) Dibujo de planta de estructura alargada con compartimiento interno de forma continua.

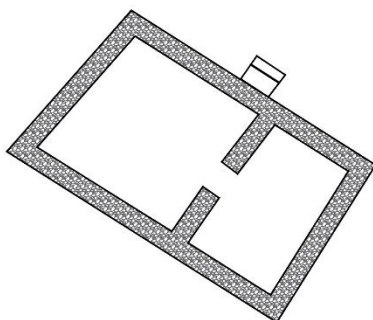


Fig. 95: Dibujo de planta de un recinto que presenta en su interior una división con acceso, este recinto forma parte del conjunto de recintos del sistema de control de la vía principal ubicados en el sitio arqueológico de Calicanto.

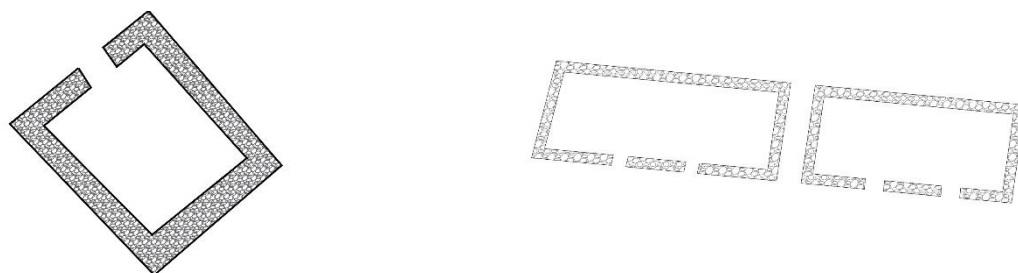


Fig. 96: a) Dibujo de planta de un recinto cuadrangular independiente que forma parte del conjunto de recintos ubicados estratégicamente para el control del paso al complejo arqueológico de Intihuatana ubicado en el sitio arqueológico de Calicanto. b) Dibujo de planta rectangular mediana de recintos independientes separados por pasillos y con dos accesos cada una, forman parte del conjunto de recintos del sitio arqueológico de Qulqaraqay.

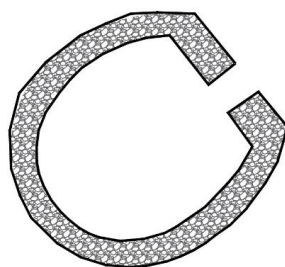


Fig. 97: Dibujo de planta de un recinto semicircular que conforman el conjunto de recintos del sitio arqueológico de Calincanto.

Por otro lado, las evidencias que muestran en el área que comprende el valle de Ayacucho, se registran asentamientos prehispánicos asociados al sub tramo Vilcashuaman – Huamanga cercanías de las llanuras de Chupa, en el 15 km de la carretera Huamanga – Chiara se encuentran unos pocitos ceremoniales vinculados al firmamento y asociados al camino Huarpa (Pérez et al., 2012, p.237), además en esta planicie de Chupas que abarca los espacios que comprenden las quebradas de Abuelohuaycco que forma parte de la cuenca superior del Huarpa en el fondo de

una antigua laguna en cuya margen derecha se localiza la Cueva de Chupas excavada por equipo científico de Mc Neish en 1981 que le otorgan una antigüedad de 4000 d.C. (Pérez, et al., 2012).

También, se localiza un montículo conocido como Ushno Era o Solar Moqo con estructuras escalonadas, troncos piramidales, muro de contención, escalinatas y plazas ceremoniales conformando el carácter monumental del Formativo, el cual en 1966 y 1972 durante los trabajos de excavación realizados por Cruzatt, quién definió que los edificios y la cerámica son de estilo Chavinoide que comprendía desde el Horizonte Temprano, Intermedio Temprano y Horizonte medio que se dio entre los 1650 a.C. – 1500 d. C. El área del complejo de Chupas denota una ocupación que abarca desde el Periodo Arcaico en adelante, fue durante el periodo del Formativo que se empezó a configurar aspectos constructivos monumentales relacionadas a construcciones de caminos que se enlazaban internamente sujetas a un manejo político y administrativo de carácter Estatal. (Pérez, et al., 2017, pp. 46 - 59).

Se identificaron paramentos sinuosos de irregular disposición de piedra con las uniones disperejas utilizando piedras de diversas dimensiones, en algunos casos seleccionadas, además de registrar el uso de la doble hilera – hemi muro para la cimentación de las construcciones (Matos,1994, p. 98), este diagnóstico de los elementos constructivos y formas de las arquitecturas presentes fue un mecanismo al no recopilar cerámica para definir una temporalidad, por ello se dispuso en los parámetros de evaluación arquitectónica de Kendall, (1976).

De acuerdo al análisis correspondiente a la arquitectura mostrada en las infraestructuras asociadas al camino del subtramo Vilcashuaman – Huamanga están relacionados a construcciones sencillas a excepción de las construcciones en Intihuatana, se evidencia construcciones con frecuente uso de piedra natural y argamasa simple siguiendo una tradición constructiva que caracteriza a los Andes (Matos, 1994, p. 96); pero con presencia de atributos

que enmarcan su diferencia en el planeamiento y organización con los establecimientos arquitectónicos con piedras labradas dispersas en los espacios dominados por los Inkas.

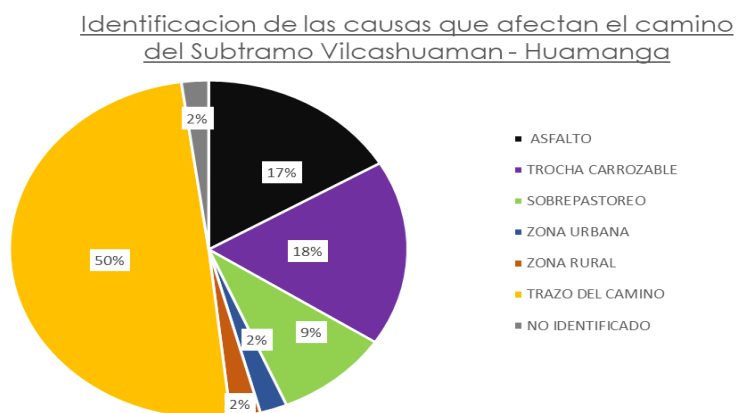
4.3 Situación actual del camino longitudinal del sub tramo Vilcashuamán - Huamanga

Siguiendo la línea de evaluación del proceso de investigación, se ha identificado una serie de causas que comprometen las condiciones actuales que se encuentra el camino materia de estudio, estos son a menudo problemas fundamentales y frecuentes que suelen presentarse para los estudios arqueológicos y especialmente en trabajos de identificación de caminos prehispánicos.

Los factores antrópicos como la destrucción, el deterioro, la apropiación ilícita de terrenos con áreas arqueológicas, abandono, expansión agrícola, construcción de obras públicas, entre otros factores y sumados a factores medioambientales, son las causas identificadas que configuran el camino actualmente el cual conlleva a limitaciones en el quehacer científico. Si bien los caminos prehispánicos son las redes viales iniciales de nuestros antepasados, mucho de ellos en la actualidad se encuentran en las condiciones mencionadas, es por ello que no es ajeno brindar información de la situación actual del sub tramo Vilcashuamán - Huamanga, ya que, representa un hito en la historia regional de Ayacucho y del país.

Los resultados del presente se han registrado actividades que generan afectación sobre el camino principalmente recaída en obras de infraestructura pública como las vías asfaltadas y trochas carrozables que representan como el principal causante de la afectación parcial y total del camino prehispánico Vilcashuamán – Huamanga, ya que, suplen y/o superponen el trazo de las proyecciones del camino, esto representa un 34% mostrando afectaciones en diversas partes en del camino, se registra la superposición de la autopista que conecta Huamanga y Vilcashuamán en el trayecto de Huanuhuanu, en la autopista de conexión Huamanga – Chiara en la localidad de Chupas y en algunos segmentos presentes que recortan el trayecto Lambrashuayqo – Huamanga, la superposición de las trochas carrozables de igual forma segmentan ciertos puntos en la

trayectoria del camino, las infraestructuras de riego también recortan de manera transversal el eje principal del camino como el proyecto de irrigación del río Cachi en la parte inferior de la quebrada de Molinohuayqo, originando actividades agrícolas en baja y gran escala muy presentes en las llanuras de Manallasacc, Sachabamba, Huanuhuanu y en algunos sectores del distrito de Chiara; el sobre pastoreo de animales entre ovinos, equinos y vacunos que se asientan durante la temporada de secano y dan lugar a la alteración de las huellas del camino representa un 9% de la afectación de la trayectoria y por último el crecimiento demográfico asentados en ciudades y pequeños poblados que se encuentran a lo largo del camino, estos recortan el trayecto atravesando las construcciones de viviendas, avenidas y calles en la actual ciudad de Huamanga, Vilcashuamán, y centros poblados como Pomacocha, factor que representa el 4%. Entre las actividades identificadas que afectan y suplen la trayectoria del camino sumado a los registros no identificados representan el 50% de afectación y el 50% de no afectación o trazos que todavía mantienen vigencia, esto es de suma importancia, ya que, el diagnóstico situacional permite entablar acciones preventivas, medidas que correspondan en evitar la destrucción, deterioros y afectaciones de aquellas secciones del camino que aún conservan sus características originales prehispánicas (*cuadro: 1*).



Cuadro 1: Cuadro de identificación de actividades que afectan el camino prehispánico Sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.

Capítulo V

Generalización

6.1. Discusión

En el presente trabajo de investigación a través de una prospección arqueológica recae sobre identificar y registrar el recorrido del camino principal desde Vilcashuaman hacia Huamanga, el cual formaría parte de troncal principal del sistema vial Inka del Chinchaysuyo, cuyo fin era la de articular la cuenca del río Pampas y la cuenca del Mantaro bajo la administración en Vilcashuaman.

En los resultados se corroboró la incompatibilidad parcial con la ruta propuesta por Espinoza (2006), quien menciona que el camino entre Vilcashuaman y Huamanga obedece la ruta que comprende Mozoqcancha, Seqchapampa, Huanuhuanu, Mayobamba, Runtullapampa, Pomacocha, Chanin y Vilcashuaman, del cual, García-Blásquez & Vega (2001); Ccente & Román, (2006); Pérez , Purizaga & León, (2007), concuerdan con la ruta entre Pomacocha y Vilcashuaman quienes consideran que es el camino Inka, ya que, las mismas evidencias aún siguen vigentes, de esta información se corrobora en los descritos en el Sector 1 que comprende Vilcashuaman – Pomacocha del cual los resultados se presentan en esta tesis.

De la ruta propuesta por Ccente & Román (2006), en la que el camino recorre por las inmediaciones de la quebrada Molinohuayqo en Chiara, Manallasacc, río Mayupampa, río Vischongo, Pomacocha y Vilcashuaman, es de resaltar que en esta ruta existía un ramal en dirección transversal que se bifurcaba por las inmediaciones de la quebrada de Aqomayo y se dirigía hacia al oeste pasando por Manallasacc y Allpachaca, un camino secundario que formaba parte del camino principal donde se encuentra el Ushnu de Ushnupatapampa, el cual fue identificado por Ortega en el 2012.

De estos registros y propuestas consideramos una coincidencia con Espinoza con la sección de ruta que conduce entre Pomacocha, Chanin y Vilcashuaman que también son confirmadas por García & Vega (2001); Ccente & Román, (2006), pero, se descarta la ruta propuesta que pasa por Manallasacc que a su vez son indicadas por Borja & Guijarro (2009), por otro lado, de la del programa Qhapaq Ñan en la campaña del 2008 se compatibiliza con las secciones que comprende Huamanga - Toccto e Intihuatana – Pomacocha; pero, no con la ruta que indican que pasa por el desvío desde Qatunpahuana, Toccto, Minascucho, Condorccocha y Manallasacc, así mismo, de las informaciones obtenidas de las rutas planteadas por Borja y Guijarro en el 2009, quienes mencionan que el camino recorre por las pampas de Chupas pegadas a la carretera moderna que pasa por el valle de Chiara, Toccto siguiendo en dirección al sur de la quebrada de Mozoqcancha, inmediaciones de Condorccocha, Sachabamba, Remillapata, Chiribamba, Paccha, Vischongo y llega a Vilcashuamán, en este caso solo existe coincidencia en la ruta que comprende desde Chiara – Toccto y Chiribamba – Paccha, del mismo modo, en los trabajos de Paredes (2011), Pérez, (2016) de los cuales, estos coadyuvieron en identificar los segmentos del camino existentes en la quebrada de Lambrashuayqo y los trabajos de Ortega (2012), quien identificó segmentos del camino prehispánico asociados al camino Inka por Cuyucc Rumi en la comunidad de Seqchapampa, del río Punkucruz en Qishuarcancha, Aqoqasa y la confirmación de un camino Inka que cursa por Carmen Alto que se encuentra asociado a un canal colonial en Lambrashuayqo, de éstas, se justifica en el sector 4 del subtramo Vilcashuaman – Huamanga en el que se evidencia que el camino recorre por la faldería de Punkucruz margen derecha del río Punkucruz, cursa por Aqoqasa donde se hay presencia de los elementos simbólicos de las apachetas y de las variantes que impiden el tráfico del tránsito.

De las crónicas de los siglos XV y XVI de Pedro Cieza De León en 1553; Damián De la Bandera en 1520; Guamán Poma de Ayala, F. en 1615 corroborados por las investigaciones de

Purizaga, (1967); Urrútia (1994); Gonzáles, Urrútia & Lévano (1997); Ministerio de Cultura, (2008) quienes al mencionar que el “camino real” inicia de Quito recorre por la sierra para ir al Cuzco y Charcas, cursa por Huamanga, indican que el camino pasa por medio de la plaza de Huamanga; sin embargo, de las informaciones obtenidas de Alberdi (2014), basado en el Libro del Cabildo y II refundación de Huamanga de 1540, el camino real como era considerado, conducía al Cusco y se prolongaba hacia la Costa, recorría la plaza mayor de Santa Ana que en sus inmediaciones bifurcaba un camino lateral que atravesaba el áreas públicas y sobre la llamada “Calle Real” en dirección de Oeste - Este, por consiguiente, el camino no pasaba por el medio de la plaza mayor de Huamanga, esta posibilidad se fundamenta en una información de índole histórica y mas no arqueológica; este contraste de informaciones permitió comprender que las fuentes históricas como las crónicas estarían ligados a una narrativa particular en el manejo histórico de los sucesos dejando a un segundo plano a los datos arqueológicos (Rostworowski, 2014); así mismo, de las informaciones de los viajeros del siglo XX, descritos por José de la Riva Agüero (1992), Wiener (1993) y Kintore (1983) quienes mencionaron que el camino Inka cursa por Vilcashuaman, Pomacocha, Intihuatana, atraviesa la puna de Toccto, Antuhuatana (Qatunpahuana), Chupas y Huamanga, de los diferidos hay un aproximamiento de la ruta identificada en este trabajo investigativo a pesar de una información descriptiva y genérica .

Sobre estas bases de información contemporánea e histórica que tratan la posible ruta entre Vilcashuaman - Huamanga y de los resultados obtenidos al ser contrastadas en campo, conllevaron, consecuentemente, a planteamientos diversificados; sin embargo, los componentes constructivos (calzadas, hileras de piedra señaladas del camino, muros laterales, trazos despejados, muros de contención, las formas zigzagueantes, puente, drenajes, infraestructura asociada, etc.), aún vigentes, permitieron la identificación, el registro y prolongación del camino prehispánico, donde al sistematizar los datos y las muestras obtenidas se estableció una ruta

tentativa del camino en materia de investigación, que comprende desde Vilcashuaman, Chaninpampa, Pomaqocha, Qulqaraqay, Calicanto, Intihuatana, Paccha, Sallaqmayo, Huanuhuanu, Aqomayo, Quishuarcancha, Aqoqasa, Yuraq Corral, Toccto, Molinohuayqo, Pampas de Chupas, Lambrashuayqo, Casaorqo, Carmen Alto y el barrio de Santa Ana (cuadro 2).

RECONOCIMIENTO DEL CAMINO INKA ENTRE LA CIUDAD DE VILCASHUAMAN Y HUAMANGA

Sector N° 01: Vilcashuamán – Pomacocha (Prog. 0+000km – 7+500km)

1. Vilcashuamán
2. Lindapampa
3. Pawana
4. Chaninpampa (Sitio Colonial)
5. Quebrada de Balcon Huayqo
6. Qaqa ñan
7. Quebrada de Río Vischongo
8. Molinuyoq (Puente Prehispánico)

Sector N° 02: Pomacocha – Puente Huaracco (Prog. 7+500km – 17+500km)

9. Pomaqocha
10. Collpacuchu
11. Wayrapata
12. Qullqaraqay (Tambo de Qullqaraqay)
13. Calicanto (Centro de Control - Calicanto)
14. Intiwatana (Complejo Arqueológico)
15. Seqoybamba
16. Paccha
17. Chiribamba (Tambo de Chiribamba)

Sector N° 03: Puente Huaracco – Quishuarcancha (Prog. 17+500km – 38+000km)

18. Puente Huaracco
19. Vista Alegre
20. Sallacmayo (Sitio de Palccacancha)
21. Huanuhuanu
22. QochaQocha
23. Quebrada de Aqomayo
24. Puytuq

Sector N° 04: Quishuarcancha – Toccto (Prog. 38+000km – 52+000km)

25. Quishuarcancha
26. Jornada
27. Cruz Punku
28. Mal paso
29. Aqoqasa (Apachetas)
30. Yuraq Corral (Tambo de Yuraqcorral)

Sector N° 05: Toccto – Huamanga (Prog. 52+000km – 76+626km)

31. Toccto
32. Tincoq
33. Qatumpahuana
34. Pikimachay
35. Inyalla Alta
36. Ccoscco Huaycco
37. Cochabamba Baja
38. Bellavista
39. Quebrada Molinohuayqo
40. Inyalla Huayqo
41. Pampas de Chupas
42. Ankuyllihua
43. Lambrashuayqo
44. Casa Orqo
45. Huamanga.

Longitud total: 76+626 Km

Cuadro 2: Resumen de la identificación de los lugares asociados al camino del subtramo Vilcashuamán - Huamanga.

Por otro lado, este camino principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga evidencia un conjunto de ocupaciones asociadas de las épocas preinkaikas, en el cual los sitios se encuentran distribuidos a lo largo de la ruta desde el periodo del arcaico (los registrados de los pósitos ceremoniales en Chupas), de la época del Formativo como las ocupaciones de Campanayoq Rumi, ubicado en Vilcashuaman, Tukri – Apu Urqu en Cangallo, los sitios de Osno Pampa, Osno Era, Kichka Pata, entre otros, localizados en el valle de Ayacucho, de igual manera, tenemos la presencia de ocupaciones Wari distribuidos por el valle de Vischongo y también en el Valle de

Ayacucho; es así al elaborar un plano de distribución de los sitios más representativos de cada época reflejan una concentración ocupacional entre estos dos valles induciendo que estas áreas fueron de gran importancia durante el proceso de desarrollo social que se efectuó en toda esta área, este fundamento sostiene que los Inkas, en algunos casos, solamente habrían reconstruido los caminos ya elaborados por estas sociedades previas en función a sus necesidades administrativas y políticas y que fueron formalizándose a partir de una conducción de una organización compleja como un Estado (Arkush, 2017).

El diverso de ocupaciones asociadas al sub tramo Vilcashuamán – Huamanga revelan que a través del tiempo fueron reutilizados los caminos, los indicativos de desgastes en las calzadas, en las escalinatas, alteraciones de las estructuras arquitectónicas, visibles en algunos segmentos y secciones, testifican también una constante circulación y dinamismo en el movimiento que realizaban los distintos pueblos ubicados entre la cuenca del río Pampas y la cuenca del río Mantaro. A raíz de ello, es que las distintas infraestructuras arquitectónicas ubicadas estratégicamente a lo largo del camino (Qulqaraqay, Calicanto, Chiribamba, Sallaqmayo y Yuraq Corral) configuran el espacio y la infraestructura vial compuestas por recintos que comprenden recintos de control, Kallankas, Colcas y Kanchas levantadas con elementos simples (argamasa y piedra irregular), separadas a una distancia de media jornada de caminata, implicaba que las construcciones eran necesarias para acondicionarse a la larga ruta que experimentaban los caminantes, por la ubicación y la proximidad entre las mismas denotarían una estrategia de manejar las distancias y controlar el tiempo de viaje, (*ver cuadro 3*).

CUADRO DE RESUMEN DE DISTANCIA				
SITIO	DESCRIPCION	COORDENADAS UTM		DISTANCIA (Km)
		ESTE	NORTE	
Vilcashuamán - Pomacocha	Centro Administrativo - Obraje	613140.775	8490397.99	6+426
Pomacocha - Qulqaraqay	Obraje - Tambo	609940.263	8493997.045	3+309
Qulqaraqay - Intihuatana	Tambo - Esparcimiento Real	607528.297	8495221.827	0+827
Intihuatana - Chiribamba	Esparcimiento Real - Tambo	606933.981	8495792.919	4+399
Chiribamba - Sallaqmayo	Tambo - Tambo	605001.023	8500058.437	4+300
Sallaqmayo - Aqoqasa	Tambo - Tambo	602805.052	8503219.204	21+932
Aqoqasa - Yuraq Corral	Apachetas - Tambo	591646.63	8518584.568	1+565
Yuraq corral - Chupas	Tambo - Tambo	591222.508	8519971.333	17+563
Chupas - Huamanga	Tambo - Tambo	583980.717	8533600.659	12+435

Cuadro 3: Cuadro de resumen de distancia entre los sitios arqueológicos asociados al camino del subtramo Vilcashuaman – Huamanga.

En la evaluación del perfil de los espacios recorridos del subtramo de Vilcashuaman - Huamanga, con la finalidad de comprender las características geográficas vinculadas, se ha notado que la caracterización del camino depende del espacio que recorre como en las zonas accidentadas presentes en el valle de Vischongo, quebrada de Aqomayo y quebrada de Lambrashuayqo, el cual los elementos constructivos del camino son muy variables y proporcionadas, comprende escarpados, escalinatas, muros de contención y retención, calzadas angostas, drenajes, etc. que asociados a espacios muy cerrados; mientras los elementos constructivos en zonas llanas como en las llanuras de Huanuhuanu, Toccto y Chupas muestran características relacionadas con espacios abiertos como las calzadas amplias, muros que señalizan los bordes del camino, empedrados en bofedales, etc. La finalidad de construir ciertos elementos constructivos se fundamenta en el manejo de los espacios inconvenientes y para acortar distancias entre los puntos alejados, (Regal, 2009 [1936] citado por González, 2017, p. 22).

Creemos que, cuando llegaron los españoles, este camino planteado en el presente, fue el camino que ellos recorrieron en su travesía hacia la ciudad imperial del Cusco, y prueba de ello son los testimonios recogidos y escritos por los cronistas más reconocidos del siglo XV y XVI. También merece mencionar que este camino se encuentra sobre los cimientos de construcciones preexistentes de sociedades anteriores a los Inkas.

5.1.2. De los caminos secundarios y elementos asociados al camino principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga.

Si bien el sistema vial Inka comprendía la articulación de los cuatro suyos a través de los caminos principales que solían partir del centro de la ciudad del Cusco, (Hyslop 1985, p. 59), estos se acondicionaban a las diversas topografías con diferentes paisajes y pisos ecológicos a lo largo del territorio del Tahuantinsuyo. “... *la mayor evidencia arqueológica de la prehistoria americana*” (Hyslop, 1992, p. 21).

Estos caminos unieron regiones distantes, ya sea por razones económicos, administrativos, políticos, etc., así articularon las regiones pobladas con las despobladas, zonas de producción con centros de consumo, movilizando productos y mano de obra al servicio del estado, (Vitry, 2000, p. 59).

A lo largo del Tahuantinsuyo o sobre los terrenos conquistados, los Inkas construyeron vías o arterias principales en sentido longitudinal y transversal con ramificaciones que asociaban a diversos espacios de interés, algunos de estos caminos se encuentran presentes en el complejo arqueológico de Intihuatana como el camino Transversal que se dirigía hacia la Costa el cual articulaba entre Vilcashuaman – Pisco, y el camino longitudinal que articulaba los diversos centros administrativos distribuidos a lo largo del camino del Chinchaysuyo donde el subtramo de Vilcashuaman – Huamanga formaría parte con una serie de arterias secundarias que

conectaban diferentes puntos, como los encontrados en Vilcashuaman, se cita un pequeño extracto de lo que menciona Cieza, (1984[1553]).

“ [...]Y esto vemos claro, porque yo he visto junto a Vilcas tres o cuatro caminos; y aún una vez me perdí por el uno, creyendo que iba por el que agora se usa; ya éstos llaman, al uno camino del Inca Yupanqui y al otro de Tupac Inca; y el que agora se usa y usará para siempre es el que mando hacer Huaina Capac, que llegó acerca del río Angasmayo al Norte y al Sur mucho delante de lo que agora llamamos Chile; caminos tan largos, que había de una parte a otra más de mil y doscientas leguas [...]”.

Otros caminos secundarios se evidencian en el recorrido paralelo al margen derecho del río Vischongo se trata de un desvío desde Paqcha en dirección a Vischongo, se observa también ramales que se prolongan por las partes altas de la microcuenca de Vischongo que unen varios centros o Llaqtas Inka que enlazan principalmente el sitio arqueológico Intihuatana. (fig. 98).

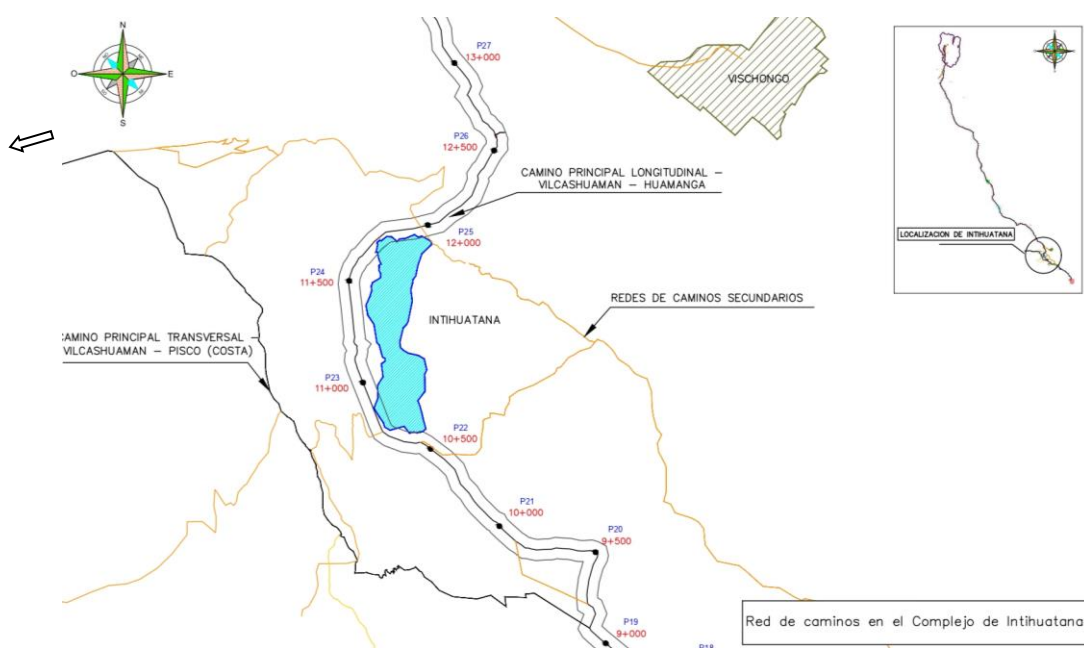


Fig. 98: Vista en plano de los caminos principales y secundarios que circunscriben el complejo arqueológico de Intihuatana o Pomaccocha del camino del Sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.

Por otro lado, Ortega (2012), registra un camino secundario que parte desde las inmediaciones de la quebrada de Aqomayo para dirigirse en dirección al oeste enrumbando hacia Allpachaca el cual conecta a un Ushnu en Ushnupatapampa, este ramal se asocia al troncal principal del camino subtramo de Vilcashuaman – Huamanga. De igual manera, se evidencia otro ramal en las inmediaciones de Toccto en dirección al Sur cursando la faldería del Cerro Campanayuq Orqo y dirigirse hacia Manallasacc, también se registra otro ramal que se desvía de Qatunpahuana en dirección al Sur, la información que se tiene sobre este ramal es que se dirige hacia la provincia de Cangallo y por último, se registró un desvío del camino por las inmediaciones de Yanama, curso del río de Alameda en sentido de Sur - este dirigiéndose al sitio arqueológico de Ayaorqo. (Fig. 99).



Fig. 99: A: Vista en detalle de la calzada del camino secundario que se dirige hacia el sitio arqueológico de Ayaorqo. B: Cartel informativo del sitio arqueológico Ayaorqo, el cual cursa el camino secundario que forma parte del camino principal del subtramo Vilcashuamán – Huamanga.

Al parecer estos tipos de caminos secundarios estarían conduciendo a distintas áreas sean santuarios, Ushnus ubicados en las partes más elevadas, mediante ello también se aprovecharon el acopio de los tributos en especies o productos de las distintas zonas productivas próximas al

camino; mientras el camino principal estaba reservado exclusivamente para el ejército, funcionarios y bienes del imperio. (Stehberg & Carvajal, 1998).

Con respecto a la presencia de las apachetas en Aqoqasa asociadas al subtramo de Vilcashuaman – Huamanga, donde se registran siete amontonamientos de piedras y otras dos por las inmediaciones de Toccto, estarían vinculados a prácticas simbólicas, (Fig. 100).



Fig. 100: Representación del perfil de la distribución de las Apachetas de Aqoqasa asociados al camino del subtramo Vilcashuaman – Huamanga.

Según Cardona (2019), menciona que estos montículos o apachetas, teniendo en cuenta la ubicación, el contexto geográfico y cosmovisión, estarían relacionados a distintos significados y funciones según el tamaño y la forma que se presentan como marcadores y señales de ruta localizados en lugares representativos y significativos. Según las referencias tempranas de las crónicas del siglo XV, las apachetas estarían relacionados a los montones de piedra vinculados a adoratorios en lugares significativos principalmente en zonas o cumbres más altos donde recorre los caminos Inka, de igual forma, Regal (1936) define que es el paso de un accidente geográfico a otros distintos a través del paso de un Abra representados en montículos de piedra asociados al viaje y la carga física en relación a un valor simbólico de los grupos sociales. Estas prácticas son recurrentes y muy marcadas presentes en la época Inka, tal como lo menciona Hyslop (1992), el cual, la existencia de las apachetas asociadas a los caminos más que utilitarias o pragmáticas, se relacionan a las prácticas rituales y sagradas asociadas a las altas cumbres formalizadas históricamente, que de acuerdo con las propuestas del simbolismo de Arkush (2017), estos

elementos asociados representan un rol significativo para entender ideológicamente el espacio sacralizado por el Estado dominante.

5.2. Conclusión.

1. El camino que comprende el sub tramo de Vilcashuaman – Huamanga parte en una dirección de Sur a Norte desde la ciudadela Inka de Vilcashuaman específicamente a partir de la Av. Amaru Inka Yupanqui conecta a Chaninpampa, Pomaccocha, (Sector 1), Qulqaraqay, Calicanto, Intihuatana, Paccha, (Sector 2), Sallacmayo, Huanuhuanu, Aqomayo, Quishuarcancha, (Sector 3), Aqoqasa, Yuraq corral, Toccto, (Sector 4), Molinohuayqo, Pampas de Chupas, Lambrashuayqo, Casaorqo, Carmen Alto (Qarmenqa) y el Barrio de Santa Ana, (Sector 5).
2. De acuerdo al diagnóstico geomorfológico, el camino principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga recorre diferentes espacios topográficos y pisos ecológicos que condicionan y definen la variabilidad Tipológica del camino, es así que se han identificado nueve tipologías que caracterizan el camino que comprende en segmentos de camino empedrado, camino en talud, camino despejado y amojonado, segmentos con amojonamientos laterales en llanuras, segmentos de caminos escalonados, del tipo encerrado con muros, con muros de contención, con muros de protección y variantes, diferenciando aspectos, formas y componentes constructivos que implica el rol de la planificación y del manejo del mismo.
3. Los factores que implicaron para determinar la ruta principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga se sustenta en los factores medioambientales que definen los caracteres del camino, es decir, el conjunto de elementos arquitectónicos asociados a su construcción que están ligados a la topografía que el camino recorre; y el factor estructural que vincula el manejo político, administrativo, económico y social que permite implementar patrones de asentamientos Inka (Qulqaraqay, Calicanto, Intihuatana, Chiribamba, Sallaqmayo y Yuraq Corral) y establecer las formas constructivas del camino teniendo en cuenta, el principio de la linealidad que no solo se

sustenta la “forma lineal” de la infraestructura vial sino implica la distancia entre dos puntos ligados dentro del área andina.

4. Los sitios asociados al camino del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga presentan una regularidad en la arquitectura, son las formas arquitectónicas rectangulares u ortogonales, con compartimientos cuasi homogéneos, con diferentes dimensiones distribuidas a lo largo camino están relacionadas a construcciones Inka, por ende, están sujetas al manejo de un sistema vial, organizada bajo un régimen político, administrativo y económico complejo (Estado).

5. El camino del subtramo Vilcashuaman – Huamanga se sujeta a un proceso de desarrollo regional desde el surgimiento de las primeras formas estatales que se expandieron a través de una integración a nivel interregional materializada en caminos planificados. Los sitios del formativo próximos a este camino fueron las bases que definieron el complejo organizativo vial del Horizonte Medio (Wari) e Intermedio Tardío de los grupos étnicos locales en Ayacucho, Apurímac y Huancavelica.

6. Las causas identificadas que afectan el subtramo de Vilcashuaman – Huamanga, están relacionados a factores antrópicos como la construcción del asfalto (17%), trochas carrozables (18%), el sobrepastoreo (9%), crecimiento de zona urbana (2%), zona rural (2%), por ende aumento de la población y los trazos no identificados (2%), además de, identificar actividades como la apropiación ilícita de terrenos en áreas arqueológicas, el abandono, la expansión agrícola, las construcciones de obras públicas, y sumados a factores medioambientales son las los factores principales que aceleran la destrucción del camino; sin embargo, las evidencias de segmentos y secciones que representan el 50% del camino que mantiene su estado original incluso alterados.

Desde una perspectiva regional, estos datos coadyuvarán en las investigaciones futuras en comprender y descifrar los aspectos esenciales de los procesos históricos complejos y aún poco

alcanzados de la región de Ayacucho durante la época Inka, estamos seguros que este tipo de investigación no solo ayudará a sentar las bases para la identificación de la red vial Inka, sino también ayudará en comprender el establecimiento Inka a nivel regional.

5.3. Recomendaciones

De acuerdo a lo constatado en este proceso de investigación, es menester mostrar ciertas recomendaciones para un posterior interés de investigación sobre el tema, ya que, amerita arraigar con mayor profundidad sobre la comprensión del camino que conectó Vilcashuamán y Huamanga durante la etapa de ocupación Inka.

Se debe de realizar la gestión de declaratoria de aquellos segmentos y secciones que aún siguen vigentes y que forman parte del troncal principal del subtramo de Vilcashuaman – Huamanga, para posteriormente efectuar las delimitaciones que permitan el registro formal ante las instancias públicas correspondientes, de esta manera, conseguir su protección legal y frenar con la invasión y destrucción que siguen realizando.

Establecer mesas de diálogo con la participación de las autoridades y la población que forman parte de las jurisdicciones que el camino atraviesa para así implementar políticas cívicas que están relacionadas en la sensibilización, conservación, mitigación y protección de este camino. En cuanto a recuperación de datos, se debe aprovechar las intervenciones arqueológicas como los planes de monitoreos arqueológicos, planes de rescate u otros tipos de intervenciones arqueológicas que se puedan realizar en las diferentes ejecuciones de proyectos de inversiones públicas dentro y fuera de la ciudad de Huamanga para recuperar algunas informaciones o datos concernientes al camino u otros aspectos de la arqueología, de esta manera, se aprovecharía oportunamente en la recopilación de datos en contextos sumamente complicados.

Referencia Bibliográficas

- Alberdi, A. (2014). Civitas Guamangensis: Los Hombres, Espacios y Solares de la Villa San Juan de la Frontera de Huamanga (1536-1547). *Conchopata Revista de Arqueología N° 04*, Facultad de Ciencias Sociales, Ayacucho, UNSCH, pp. 205-252.
- Anschuetz, K.; Wilshusen, R.; & Scheick, C. (2001). Una arqueología de los paisajes: perspectivas y tendencias. *Journal of archeological research*, Vol. 9. N°2, Sevilla, pp.157-197.
- Apaiico, R. (2009). *Charki Kanka, en la vida de los legendarios comerciantes de Carmen Alto - Ayacucho*. Ayacucho, UNSCH.
- Arkush, E. (2017). Caminos hacia el futuro: nuevas tendencias en el estudio de caminos y rutas. *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*, S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marccone (Eds.), pp. 444-461. Ministerio de Cultura, proyecto de Qhapaq Ñan – Sede Nacional, Lima. Grafica Industrial R&S.
- Bauer, B.; Smit, D.; Galiano, J.; & Coello, J. A., (2017). El camino del mercurio de Huancavelica a Potosí. *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*, S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marccone (Eds.), pp. 380-400. Ministerio de Cultura, proyecto de Qhapaq Ñan – Sede Nacional, Lima. Grafica Industrial R&S.
- Berenguer, J.; Cáceres , I.; Sanhueza, C., & Hernandez, P. (2004). El Qhapaqñan en el Alto Loa, norte de Chile: Un estudio micro y macromorfológico. *Estudios Atacameños*, N°29, pp.7-39.
- Borja, C., & Guijarro, T. (2009). *Capac Ñan, El Gran Camino Inca*. Lima: Aguilar.
- Barraza, S. (2010). Redefiniendo una categoria arquitectónica inca: la kallanka. *Bulletin del Instituto francais d'études andines*, Vol. 39. N°1, pp. 167-181.
- Calvo, J. (2022). *Nuevo Diccionario Español - Quechua, Quechua - Español* (Vol. II). Lima: Fondo Editorial USMP.
- Calvo, S. (1987). *Estudios a cerca de la Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas*. Lima: Perugraph Editores S.A.

- Cardona, A. (2019). ENTRE HUACAS Y APACHETAS, Montículos de piedra a la vera de los caminos. Qhapaq Ñan, pp.1-20. <https://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/Entre-Huacas-y-Apachetas.pdf>.
- Ccente, E., & Román, O. (2006). *El Qhapaq Ñan en la ruta del Chinchaysuyu entre Acostambo y Andahuaylas. Reconocimiento y registro territorial del entorno territorial del Qhapaq Ñan* (Vol. V). Lima. INC.
- Cerda, H. (1993). *Los Elementos de la investigación, como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Quito, ABYA YALA.
- Chacaltana, S. (2017). Los múltiples significados de la ruta Vilcashuaman – Pisco del Chinchaysuyu: fuentes rituales y sistema hidráulico. *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*, S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marcone (Eds.), pp. 222-250. Ministerio de Cultura, proyecto de Qhapaq Ñan – Sede Nacional, Lima. Grafica Industrial R&S.
- Cieza de León, P. (1880 [1553]) *Segunda parte de la Crónica del Perú, que trata del señorío de los Inkas Yupanquis y de sus grandes hechos y gobernacion*. M. Jimenez (Ed.), Madrid. Biblioteca Hispano Ultramarina. Imprenta de Manuel Ginés Hernández.
- (1984 [1553]). *Primera parte de la Crónica del Perú*. F. Pease (Ed.), Lima. Fondo editorial PUCP y Academia Nacional de la Historia.
- Contreras, F. (1984). Clasificación y tipología en arqueología el camino hacia la cuantificación. *Cuaderno de prehistoria de la Universidad de Granada*, N°9, pp. 327-385.
- Contreras, J (2004), Los Arrieros de Carmen Alto: Notas sobre articulación económica en la región de Ayacucho, *Boletín americanista*, 1987, N°37, pp. 49-72.
- Covey, A. (2018). Intenciones del imperio Inca y realidades arqueológicas en la sierra del Perú. I. Shimada (Ed.), *El Imperio Inka*, Lima, PUCP, pp. 496-565.
- Criado, F. (1993). Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *Revista de prehistoria y arqueología de la universidad de Sevilla SPAL*, N°2, Sevilla, pp. 9-56.
- D' Altroy, T. (1992). *El Poder provincial en el Imperio Inka*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
- De la Riva Agüero y Osma, J. (1992). *Paisajes Peruanos*. P. Novoa (Ed.), Lima, Perú: Sociedad Geográfica de Lima.

- Espinoza, R. (2006). *La Gran Ruta Inka*. Lima, Perú: Petroperú.
- Ferrúa, F. (2014). Arquitectura y análisis de la cerámica de la casona Velarde - Álvarez, Ayacucho. *Conchopata Revista de Arqueología N° 04*, Facultad de Ciencias Sociales, Ayacucho, UNSCH, pp. 149-171.
- García - Blásquez, H., & Vega, A. (2001). *Vilcashuamán: Halcón sagrado: Guía turística*. Ayacucho, Perú. Municipalidad Provincial de Vilcashuaman.
- García, L. (2005). *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio*. España: ARIEL.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Universidad Central de Venezuela, (Ed.) Caracas, Centro de Investigaciones Historicas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- González, C. (2017). Arqueología vial del Qhapaq Ñan en Sudamérica: Análisis teórico, conceptos, y definiciones. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, Vol. 22 N°1, Santiago de Chile, pp. 15-34.
- González, E.; Gutiérrez , Y., & Urrútia , J. (1995). *La ciudad de Huamanga, espacio, historia y cultura*. Ayacucho, Perú: UNSCH.
- González, E.; Urrútia, J., & Lévano, J. (1997). *Ayacucho: San Juan de la Frontera de Huamanga*. Lima: Banco de Crédito del Perú, Colección Arte y Tesoros del Perú.
- Guamán Poma de Ayala, F. (1980 [1583-1615]). *El Primer Nueva Corónica y Buen gobierno*. J. Murra, R. Adorno & J. Urioste (Eds.). 3 Vols. México, Siglo XXI.
- Huamaní, M. (2010). Establecimiento Inka de Pumaqocha. *Revista Pacha Runa 1*. Instituto de Investigaciones, Históricas, Arqueológicas y Antropológicas “Pacha Runa” -IDHAPAR, E. Mendoza (Ed.), UNSCH, GRA, pp. 99-121.
- Huertas, L. (1998). Conformación del espacio social en Huamanga, siglos XV y XVI. L. Millones (Ed.), *Historia, religión y ritual de los pueblos ayacuchanos*, National Museum of Ethnology, N°9, pp. 7-28.

- Hyslop, J. (1985). *Inkawasi, el nuevo Cuzco; Cañete, Lunahuaná, Perú*. Institute of Andean Research, New York. BAR Internacional Series 234
- (1992). *Qhapaq Ñan: El Sistema Vial Inkaico*. Lima: EPIGRAFE S.A.
- Kendall, A. (1976). Descripción e inventario de las formas arquitectónicas Inca. Patrones de distribución e inferencias cronológicas. *Revista del Museo Nacional* N° 42, Tomo XLII, pp.13-111. Lima.
- Kintore, M. (1983). *El niño desterrado*. Lima. Tomos I. Patente Intelectual INC 166 - D.
- Laming, E. (1984). *La Arqueología prehistórica*. España: Martinez Roca.
- Levillier, R. (1956). *Los Incas*. Sevilla. Escuela de estudios Hispano-Americanos de Sevilla.
- Lumbreras, L. (1974). *Las Fundaciones de Huamanga, hacia una prehistoria de Ayacucho*. Lima. Publicación de “Club Huamanga”, Homenaje al 150 Aniversario de la Batalla de Ayacucho, Ediciones Nueva Educación, 238 pp.
- (1981). *Arqueología de la America Andina*. Lima. Editorial Milla Batres.
- (2005). *Arqueología y Sociedad*. E. González & C. Del Águila (Eds.), Lima. Museo Nacional de Arqueología y Antropología, INDEA, IEP.
- Mancilla, R. (2014). Arco totoral de la capilla de nuestra señora del Rosario en el Templo Santo Domingo de Huamanga (1577). *Conchopata Revista de Arqueología* N° 04, Facultad de Ciencias Sociales, Ayacucho, UNSCH, pp. 291-308.
- Marcone, G. (2020). Por las rutas del Qhapaq Ñan: El rol de los caminos en la construcción de historia y territorio peruano. *Chungará*, Vol. 52, N° 3, Arica, pp. 411-425.
- Matos, R. (2017). El Gran camino Inka: construyendo un Imperio, una exhibición sobre el Qhapaq Ñan en el Museo Nacional del Indígena Americano, Smithsonian Institution. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, Vol. 22, N° 2, pp. 9-29.
- (1994). *Pumpu. Centro Administrativo Inka de la puna de Junín*. Lima. Editorial Horizonte.

- Ministerio de Cultura, (2008). *Rutas, caminos y sitios registrados en el Qhapaq Ñan, informe de la campaña 2008*. Lima. Ministerio de Cultura, programa Qhapaq Ñan.
- (2016). *Guía de Identificación y registro del Qhapaq Ñan*. Lima. Ministerio de Cultura, programa del Qhapaq Ñan.
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía*, Vol. 1, N° 2, Colombia, UNC, pp.120-134.
- Morche, W.; Albán, C.; De la Cruz, J. & Cerrón, F. (1995). *Mapa geológico del cuadrángulo de Ayacucho*. Lima: INGEMET.
- Morris, C. (2013). *El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio Inca*. Lima. Fondo Editorial PUCP.
- Niño, M., & Morillo, J. (2015). El Qhapaq Ñan, camino principal andino: Patrimonio Cultural de la Humanidad de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. *Novum Otium*, Vol. 1, N°1, Lima, pp.11-22.
- Nuñez, E. (2013). *Viajes y viajeros extranjeros por el Perú*. Lima, Perú. Editorial Universitaria.
- Orejas, A. (1991). Arqueología del Paisaje: historia, problemas y perspectivas. *Archivo Español de Arqueología - AESPA*, Vol. 64, N° 163-164, pp. 191-230.
- Ortega, E. (2012). *Balance de las investigaciones arqueológicas en el distrito de Chiara*. Monografía curso de actualización para obtener el Título de Licenciatura en Arqueología, UNSCH, Ayacucho.
- Paredes, H. (2011). *Asentamientos arqueológicos en el área de influencia del canal de Lambrashuayqo*. Informe final curso de Practicas Pre Profesionales, Facultad de Ciencias Sociales, UNSCH, Ayacucho.
- Pease, F. (2007). *Los Incas*. Cuarta Edición. Lima. Fondo Editorial PUCP.
- Pérez, I., Purizaga, M., & León, F. (2007). *Vilcashuamán: Paisaje, Historia y Tradición*. Ayacucho. Oficina de Investigacion - UNSCH.
- Pérez, I., Salvatierra, A., Perlacios, E., & Jayo, G. (2012). Los pocitos y canales ceremoniales del complejo arqueológico Chupas en Ayacucho, Sierra sur central del Perú. I. Pérez, (Ed.),

Arte Rupestre IV Simposio Nacional "Federico kauffman Doig" Actas y ponencias, Ayacucho, UNSCH, pp. 231-239.

Pérez, I. (2014). Introducción a las notas de campo de la expedición de Arqueología Peruana de 1942 dirigida por el Dr. Julio C. Tello. *Cuadernos de Investigación del Archivo de Tello N°12. Expedición al Vilcamayo, 1942. Primera Parte: Sierra Central y Cusco*, Museo de Arqueología y Antropología. Lima, UNMSM, pp. 09-18.

(2016). Identificación y registro de un tramo del camino Huarpa en el Valle de Huamanga, Ayacucho. *Resúmenes de ponencias del II simposio internacional de arqueología*, Estudios de caminos y vialidad en los Andes. Museo de Arqueología y Antropología. Lima, UNMSM, pp.13-14.

Pérez, I.; León, F., & Apaico, R. (2017). Chupas: complejo hidráulico Huarpa en la subcuenca del río Huarpa, Ayacucho. *Boletín de Lima*, Vol. 39, N° 188, Lima. pp.46-59. Editorial Los Pinos E.I.R.L.

Pulgar, J. (1981). *Geografía del Perú. Las Ocho regiones Naturales del Perú. La Regionalización Transversal y la Sabiduría Ecológica Tradicional*. Lima. Editorial PEISA.

Purizaga, M. (1967). *Los Pocras y el Imperio Incaico*, Año II N°2. Ayacucho. Revista Wamani

(2005). *Las Fundaciones Españolas de Huamanga*. Ayacucho. Instituto de Investigaciones UNSCH.

Ravines, R. (1989). *Arqueología y Práctica*. Lima. Editorial Los Pinos E.I.R.L.

(2019). Tecnología estatal: Quipu y caminos. *En Boletín de Lima*, Vol.41, N° 196. Lima, pp.69-106.

Regal, A. (1936). *Los caminos del Inka en el antiguo Perú*. Lima. Imprenta Sanmarti y Cia. S.A.

Rostworowski, M. (2014). *Historia del Tahuantinsuyu* (Vol. VIII). Lima. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

Ruiz, J. (1924). *Monografía Histórico Geográfico del Departamento de Ayacucho*. Lima. Imprenta Torres Aguirre.

- Salas, M. (1998). *Estructura colonial del poder español en el Perú: Huamanga (Ayacucho) a través de sus obrajes, siglos XVI - XIII*. Tomo II. Lima. PUCP.
- Schreiber, K. (1992). *Imperialismo Wari del Medio Horizonte en Perú*. Michigan: Anthropological papers Museum of Antropology, University of Michigan N°87.
- Shimada, I. (2018). *El Imperio Inka*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Stehberg, R., & Carvajal, N. (1998). Red Vial incaica en los Términos meridionales del Imperio: Tramo Valle del Limarí - Valle del Maipo. *La frontera del Estado Inca, 45 Congreso Internacional de Americanistas (Bogotá) – 1985*. T. Dillehay & P. Netherly (Eds.), 2da edición, Quito, pp. 181-241. Fundación Alexander Von Humboldt.
- Thompson, D. (1972). La ocupación incaica en la sierra central. *Pueblos y Culturas de la sierra central del Perú*. D. Bonavía & R. Ravines (Eds.), Cerro de Pasco Corporation, Primera Edición, pp. 76-89.
- Tord, L. E. (1998). *Sol de los Soles* Lima, 1ra edición. Editorial Universitaria, Universidad Nacional Federico Villareal.
- Tosi, J. (1960). *Zonas de vida natural en el Perú*. Lima. Instituto Internamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA Zona Andina.
- Urrútia, J. (1994). La Diversidad Huamanguina: tres momentos en sus orígenes. *Documento de trabajo N°57*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, pp.5-30.
- Valdéz, L., & Valdéz, E. (2000). Los Sistemas de almacenamiento Inka de Tinyaq, Ayacucho, Perú. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, Vol. 29, N° 1, Lima, pp.13-27.
- (2002). El Valle de Ayacucho y el Tawantinsuyo. *Arqueología y Sociedad, Museo de Arqueología y Antropología*, N° 14, Lima, UNMSM, pp.77-98.
- Valle, L. (1971). La ecología subjetiva como elemento esencial de la verticalidad. *Revista del Museo Nacional: Actas y memorias del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas, Tomo XXXVII*. R. Ávalos & R. Ravines (Eds.), Vol. 3. Lima, Instituto Nacional de Cultura, pp. 167-173.

- Vitry, C. (2000). *Aportes para el estudio de caminos incaicos. Tramo Morohuasi - Incahuasi. Salta - Argentina*. Tesis para optar el Título Profesional en Antropología (Arqueología). Universidad Nacional de Salta, Argentina.
- (2004). Propuesta metodológica para el registro de caminos con componentes inka. *Andes*, N°15, Universidad Nacional de Salta. Argentina, pp.1-33,
<https://www.researchgate.net/publication/26596582>.
- Vivanco, C. (2000). La Ocupacion Inka en Ayacucho: Una Perspectiva Arqueologica. *Revista de Investigación*, Vol. 8, N° 8, Ayacucho, Oficina de Investigación UNSCH, pp.101-111.
- Wiener, C. (1993). *Perú y Bolivia*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA).
- Williams, C. (1981). *Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú*, Vol. VIII, pp. 367-585. Barcelona. Editorial Juan Mejía Baca.

Índice de figuras

Fig. 1: Diagrama de localización o ubicación con relación a la Carta Nacional de los cuadrantes Ayacucho 27ñ, Huancapi 28ñ y Chincheros 28o el cual enmarca el proyecto de investigación.....	13
Fig. 2: Plano de Ubicación georreferenciado del presente proyecto de investigación arqueológica.....	14
Fig. 3: Croquis realizado sobre el corte de la cuenca de Vischongo, según los términos que se utiliza en este valle de los pisos ecológicos (dibujo basado en la Carta Nacional Hoja Huancapi 28ñ y Chinchero 28o, escala 1: 100 000).....	17
Fig. 4: Plano general del registro de las Zonas de Vida que atraviesa el camino materia de investigación. Fuente: imagen descargada del IGN – zona de vida.....	18
Fig. 5: plano de subunidades de clasificación geomorfológico de los espacios que abarca el proyecto de investigación.....	24
Fig. 06: Plano del espacio Hidrográfico en el que abarca el proyecto de investigación.....	26
Fig. 7: Esquema de sectorización aplicados para la identificación y registro de caminos prehispánicos (Ministerio de Cultura, 2016).....	59
Fig. 8: Cuadro del perfil de la sectorización del camino principal longitudinal del sub tramo entre Vilcashuaman – Huamanga.....	61
Fig. 9: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 01, progresiva 0+000 km. - 7+500 km.....	62
Fig. 10: Redibujo y acondicionamiento del Plano de Vilcashuamán con información del punto de inicio de la investigación a partir desde la actual primera cuadra de la Av, Amaru Inka Yupanqui para seguir en dirección al suroeste o desde la coordenada UTM: E: 613099.555, N: 8490447.533, Progresiva 0+000 km.....	63
Fig. 11: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Limapampa ubicado entre las progresivas 1+800 km – 2+000 km.....	64
Fig. 12: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Qaqañan ubicado entre la progresiva 4+820 km.....	66
Fig. 13: Dibujo de perfil de la calzada y componentes que conforman el segmento de Ergomarca ubicado en la progresiva 5+200 km.....	67

- Fig. 14: Vista del centro poblado de Pomacocha y ubicación de la capilla de estilo colonial, véase al lado izquierdo el curso de la troncal principal del camino. Progresiva 6+400 km.....68
- Fig. 15: Vista del paramento de la construcción del estribo del puente Pomacocha, construcción que permite la elevación de la calzada con la finalidad de impedir el tope con la corriente del río Vischongo, UTM: E: 610105.194, N: 8494036.264, Progresiva 6+180 km.....69
- Fig. 16: Vista de la construcción del estribo con escalinatas del puente Pomacocha, UTM: E: 610105.194, N: 8494036.264, Progresiva 6+180 km.....69
- Fig. 17: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 02, progresiva 7+500 km. - 17+500 km.....70
- Fig. 18: Plano Perimétrico del sitio arqueológico de Qulqaraqay75
- Fig. 19: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto C-1 (colca 1) del sitio arqueológico de Qulqaraqay, progresiva 9+780 km.....76
- Fig. 20: Plano Perimétrico del Sitio Arqueológico de Calicanto.....80
- Fig.21: Dibujo de un segmento constructivo del paramento del recinto EA-1 del Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 10+360 km.....81
- Fig. 22: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto EA-1 del Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 10+360 km.....82
- Fig. 23: Dibujo de corte de perfil transversal de la calzada del camino en el Sitio Arqueológico de Calicanto, progresiva 9+840 km.....82
- Fig. 24: Croquis de distribución de los sitios Arqueológicos dentro del complejo Arqueológico de Intihuatana – Pomacocha.....85
- Fig. 25: Redibujo sobre una fotografía aérea de anteaño del sector 02 Pomacocha – Huaracco donde evidencia siluetas del camino principal (s/f).....86
- Fig. 26: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 2 Pomacocha – Huaracco, progresivas 12+000 km - 14+50087
- Fig. 27: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 2 Pomacocha – Huaracco, se evidencia una escalinata escarpada en la calzada efectuada intencionalmente, progresiva 13+820 km.....88
- Fig. 28: Plano de Planta del Sitio Arqueológico de Chiribamba.....91
- Fig. 29: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto K-1 del Sitio Arqueológico de Chiribamba, progresiva 16+680 km.....92

- Fig. 30: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 03, progresiva 17+500 km. - 38+000 km.....93
- Fig. 31: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3, que comprende desde el puente Huaracco – Quishuarcancha, progresiva 18+100 km.....94
- Fig. 32: Vista en detalle de la calzada empedrada con muros de contención perimetrales en segmentos con presencia de bofedales, Prog. 17+980 km.....95
- Fig. 33: Vista en detalle del segmento con presencia de escalinatas empedradas de forma continua. Prog. 18+520 km.....95
- Fig. 34: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3, que comprende desde el puente Huaracco – Quishuarcancha, se evidencia la talla en rocas calcáreas o calizas para la apertura del camino, progresiva 19+000 km.....96
- Fig. 35: Vista panorámica del sitio Arqueológico de Sallaqmayo ubicada en el margen izquierdo del río del mismo nombre, asociada al troncal principal del camino ubicada en las proximidades de la comunidad de Vista Alegre, sección N.º 03, Progresiva 21+000 km.98
- Fig. 36: Vista de las evidencias de las estructuras arquitectónicas disturbadas del Sitio Arqueológico de Palccacancha. Progresiva 21+000 km.....98
- Fig. 37: Vista panorámica de uno de los segmentos del camino principal ubicada en la llanura de Huanuhuanu perteneciente a la sección N.º 03, Progresiva 32+040 km.....100
- Fig. 38: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 3 el puente Huaracco – Quishuarcancha, progresiva 35+100 km.....100
- Fig. 39: Vista panorámica de la quebrada del Aqomayo donde se visualiza el trayecto zigzagueante del camino que se configura al relieve en pendiente, Progresiva 34+000 km.....101
- Fig. 40: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 04, progresivas 38+000 km. - 52+000 km.....101
- Fig. 41: Visualización del trayecto del camino acondicionándose a la topografía ubicada en Cruz Punku, sector 4, Progresiva 41+000 km.....103
- Fig. 42: Vista en detalle de la calzada del camino principal que cursa por el lugar denominado Malpaso, se observa el empedrado lineal de forma transversal del camino que configura una escalinata en pendiente. Progresiva 42+250 km.....103
- Fig. 43: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 4, Quishuarcancha - Toccto, progresiva 42+740 km.....104

Fig. 44: Plano Perimétrico del Sitio Arqueológico de Aqoqasa.....	106
Fig. 45: Las Apachetas de Aqosasa son montículos de piedras que se encuentran asociados al troncal principal del subtramo Vilcashuaman – Huamanga, se ubica a 3925 m.s.n.m, sección 4, Progresiva 43+500 km.....	107
Fig. 46: Plano Perimétrico del Sitio Arqueológico de Yuraq Corral.....	111
Fig. 47: Dibujo de una muestra constructiva o de un segmento de paramento del recinto D-1 del Sitio Arqueológico de Chiribamba, progresiva 45+000 km.....	112
Fig. 48: Trabajos de registro en el interior de la kallanka K-1 en el Sitio Arqueológico de Yuraqcorral.....	112
Fig. 49: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector 4, Quishuarcancha - Toccto, se encuentra entre las progresivas 48+000 km. - 49+000 km.....	113
Fig. 50: Vista del paso de acémilas a través del troncal principal del camino, segmento ubicado en las proximidades del Sitio Arqueológico de Aqoqasa, Progresiva 45+840 km.....	114
Fig. 51: Vista del uso del camino en la actualidad, segmento ubicado en las alturas de Toccto, sección 4, Progresiva 47+440 km.....	114
Fig. 52: Registro de las apachetas de Toccto asociadas al troncal principal, sección 4, Progresiva 49+140 km. Estas se encuentran ubicadas en el punto más elevado del subtramo Vilcashuamán – Huamanga.....	115
Fig. 53: Dibujo de perfil geomorfológico del camino Vilcashuaman – Huamanga, sector 5, progresivas 52+000 km. - 76+626 km.....	116
Fig. 54: Vista panorámica de la silueta del camino que desciende la quebrada de Molinohuayqo, uno de los segmentos del camino principal del subtramo Vilcashuaman – Huamanga, ubicada en el sector 5, Progresivas 54+340Km. – 54+900 km.....	117
Fig. 55: Vista en detalle de la escalinata empedrada ubicada en el segmento de la quebrada de Molinohuayqo, sector 5, Progresiva 50+080 km.....	117
Fig. 56: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, sector 5, características calzadas que se ubican entre las progresivas 51+500 km. - 57+000 km.....	118
Fig. 57: Dibujo de corte transversal de un segmento del camino que comprende el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, sector 5, características calzadas que se ubican entre las progresivas 51+500 km. - 57+000 km.....	119
Fig. 58: Vista de la calzada con amojonamiento en los laterales del camino del segmento bajada dirigida hacia la quebrada de Qosqohuayqo, Progresiva 58+960Km.....	120

Fig. 59: Vista de la calzada con detalle del amojonamiento en el lateral izquierdo del camino subtramo Vilcashuamán – Huamanga, segmento ubicado en Ankullihua cercanías a la llanura de Chupas, Progresiva 64+000 km.....121

Fig. 60: Vista de la calzada empedrada con muros de contención en el lateral derecho del camino ubicada en el margen izquierdo del río Lambrashuayqo, Progresivas 66+300 km - 66+440 km.....121

Fig. 61: Fotografía Aérea de la parte Centro – Sur de la ciudad de Huamanga, el enmarcado dispone las siluetas del camino antiguo al ingreso de la ciudad desde el Sur. (s/f).....125

Fig. 62: Fotografía aérea de la parte Norte de la ciudad de Huamanga, el enmarcado muestra la trayectoria del camino prehispánico por las actuales calles del Jr. Libertad (Qawanñan), 26 de enero y la conexión con la plazoleta Magdalena y Av. Los incas (s/f).....125

Fig. 63: Plano de las primeras calles de Huamanga, definida en base del repartimiento de la segunda fundación de Huamanga de 1540 - 1547. (Alberdi,2014).....126

Fig. 64: Vista panorámica de la calle actual del Jr. Cangallo, uno de los segmentos del camino principal ubicada en el ingreso a la ciudad de Huamanga, progresiva 71+080 km.....127

Fig. 65: Vista de la calle o Jr. Lucanas que enmarca por la plazoleta de Carmen Alto, calle que conecta con la Av. Carmen Alto y enlaza el cruce del río Alameda, progresiva 74+060 km.....128

Fig. 66: Plano de los Sitios Arqueológicos de diferentes periodos de ocupación asociados al camino sub tramo Vilcashuamán – Huamanga. (Pérez, 2014).....129

Fig. 67: Vista en detalle del segmento empedrado disturbado de la sección Vilcashuaman – Pomacocha, ubicada en la ladera de Limapampa, UTM: E: 612472.506, N: 8492023.449, Progresiva 2+020 km.132

Fig. 68: Detalle del empedrado en un área con presencia de bofedal, sección Pte. Huaraco – Quishuarcancha, UTM: E: 604505.452, N: 8501211.404, Progresiva 18+000 km.....132

Fig. 69: Vista en detalle del segmento de la quebrada de Lambrashuayqo, Sección Toccto - Huamanga, UTM: E: 582588.283, N: 8536289.246, Progresiva 65+800 km.....133

Fig. 70: Dibujo recreativo de la tipología de la calzada con presencia muro de contención en áreas accidentadas, (Vitry,2004).....134

Fig. 71: Vista panorámica de Sur - Norte del relieve del segmento que encamina áreas abruptas de la sección Vilcashuaman – Pomacocha, ubicada en la quebrada de Qaqañan, UTM: E: 610550.799, N: 8493165.272, Progresiva 5+000 km.....135

- Fig. 72: Detalle del muro de contención en un área abrupta, sección Vilcashuamán – Pomacocha, UTM: E: 610696.561, N: 8493257.982, Progresiva 4+800 km.....135
- Fig. 73: Vista de la zona con pendientes fuertes, una muestra de la calzada del camino del segmento de la sección Pomacocha – Pte. Huaraco, UTM: E: 606800.664, N: 8498162.333, Progresiva 13+760 km.....136
- Fig. 74: Vista de la calzada picada en un área accidentada en las inmediaciones de la margen derecha del río Mayupampa, sección Pte. Huaraco – Quishuarcancha, UTM: E: 604101.912 N: 8502003.071, Progresiva 18+960 km.....136
- Fig. 75: Dibujo de las formas de caminos tipo despejado y despejado y amojonado (Vitry, 2004).....137
- Fig. 76: Dibujo de perfil que detalla las formas de amojonamientos laterales de piedras presentes en algunos segmentos del camino subtramo Vilcashuamán – Huamanga.....138
- Fig. 77: Vista en detalle de la calzada del camino con amojonamiento lateral disturbado que alinean el mismo camino, segmento ubicado en las inmediaciones de los llanos de Toccto, Sección 4 Quishuarcancha – Toccto, UTM: E: 590735.069, N: 8523257.089, Progresiva 48+760 km.....139
- Fig. 78: Vista en detalle la calzada con amojonamiento lateral derecho, segmento ubicado bajada de quebrada de Aqomayo, Sección 3 Puente Huaracco – Quishuarcancha, UTM: E: 594782.289, N: 8509649.798, Progresiva 32+900 km.....139
- Fig. 79: Dibujo que muestra los detalles de caminos con escalones.....140
- Fig. 80: Vista en detalle de la calzada con presencia de empedramiento en forma escalonada ubicada en Ergomarca, Sección N.º 01 Vilcashuamán – Pomacocha, UTM: E: 610132.532, N: 8493970.468, Progresiva 6+100 km.....141
- Fig. 81: Detalle del empedrado en un área con presencia de bofedal, sección Pte. Huaraco – Quishuarcancha, UTM: E: 607882.044, N: 8494807.014, Progresiva 8+940 km.....141
- Fig. 82: Vista en detalle del segmento con presencia de escalinatas empedradas ubicadas en las inmediaciones del puente Huaraco en la margen derecha del río, Sección N.º 03, Pte. Huaraco - Quishuarcancha, UTM: E: 604276.154, N: 8501655.847, Prog. 18+540 km.....142
- Fig. 83: otra muestra de presencia de escalinata en la calzada ubicada en el segmento lado derecho de la quebrada de Lambrashuayqo, Sección N.º 04, Toccto – Huamanga, UTM: E: 582665.629, N: 8536293.587, Progresiva 65+700 km.....142
- Fig. 84: Dibujo del tipo de camino encerrados por muros en los laterales o bordes de las calzadas.....143
- Fig. 85: Dibujo del tipo de camino con muro de contención, (Vitry,2004).....144

Fig. 86: Vista en detalle de la calzada del camino con presencia de muro de contención en el lateral derecho, a su vez el empedrado presente en un área húmeda o con presencia de bofedales, segmento que se ubica en las inmediaciones del Puente Huarao margen derecha del río Vischongo, Sección N.º 03 Pte. Huarao - Quishuarcancha, UTM: E: 604482.050, N: 8501328.788, Progresiva 18+120 km.145

Fig. 87: Vista de un muro de contención en la calzada del segmento del camino ubicada en el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, Sección N.º 05, Toccto – Huamanga, UTM: E: 585820.989, N: 8528364.413, Progresiva 56+720 km.....145

Fig. 88: Dibujo del tipo de camino con muro de protección.....146

Fig. 89: Vista de una calzada con presencia de un muro de protección lateral izquierdo segmento ubicado en la localidad de Paqcha, Sección N.º 02 Pomacocha – Pte. Huarao, UTM: E: 606296.894, N: 8499143.804, Progresiva 14+980 km.147

Fig. 90: Vista de la presencia de un muro de protección, detalle del segmento que se ubica en el sector izquierdo de la quebrada de Molinohuayqo, Sección N.º 05, Toccto -Huamanga, UTM: E: 586668.282, N: 8526757.814, Progresiva 54+760 km.....147

Fig. 91: Plano del camino con presencia de una variante que se implementó en el sistema vial inkaico para evadir el tráfico que se daba en puntos de encuentros entre caravanas de animales y viajeros, se encuentra ubicado en la margen derecha del río Vischongo, Sección N.º 05 Toccto - Huamanga, UTM: E: 604384.467, N: 8501564.725 - E: 604121.650, N: 8502000.513, entre las Progresivas 18+380Km. - 18+940 km.....148

Fig. 92: Otra variante del camino presente en Punku Cruz, Sección N.º 04 Quishuarcancha - Toccto, UTM: E: 592156.500 N: 8516389.753 - E: 592293.386 N: 8517465.108, entre las Progresivas 41+000 km. - 42+140 km.....149

Fig. 93: a) Dibujo de planta rectangular alargada de la forma estructural de una kallanka sin compartimiento en su interior y con varios accesos, ubicada en el sitio arqueológico de Qulqaraqay. b) Dibujo de planta rectangular o recinto alargada de la forma estructural de una kallanka sin compartimiento o división y con acceso exterior e interior del sitio arqueológico de Yuraqcorral.....151

Fig. 94: a) Dibujo de planta de estructura alargada con compartimiento interno ubicada en el sitio arqueológico de Chiribamba. b) Dibujo de planta de estructura alargada con compartimiento interno de forma continua.....151

Fig. 95: Dibujo de planta de un recinto que presenta en su interior una división con acceso, este recinto forma parte del conjunto de recintos del sistema de control de la vía principal ubicados en el sitio arqueológico de Calicanto.....151

Fig. 96: a) Dibujo de planta de un recinto cuadrangular independiente que forma parte del conjunto de recintos ubicados estratégicamente para el control del paso al complejo arqueológico

de Intihuatana ubicado en el sitio arqueológico de Calicanto. b) Dibujo de planta rectangular mediana de recintos independientes separados por pasillos y con dos accesos cada una, forman parte del conjunto de recintos del sitio arqueológico de Qulqaraqay.....152

Fig. 97: Dibujo de planta de un recinto semicircular que conforman el conjunto de recintos del sitio arqueológico de Calicanto.....152

Cuadro 1: Cuadro de identificación de actividades que afectan el camino prehispánico Sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.....155

Cuadro 2: Resumen de la identificación de los lugares asociados al camino del sub tramo Vilcashuamán - Huamanga.....159

Cuadro 3: Cuadro de resumen de distancia entre los sitios arqueológicos asociados al camino del subtramo Vilcashuamán – Huamanga.....161

Fig. 98: Vista en plano de los caminos principales y secundarios que circunscriben el complejo arqueológico de Intihuatana o Pomaccocha del camino del Sub tramo Vilcashuamán – Huamanga.....163

Fig. 99: A: Vista en detalle de la calzada del camino secundario que se dirige hacia el sitio arqueológico de Ayaorqo. B: Cartel informativo del sitio arqueológico Ayaorqo, el cual cursa el camino secundario que forma parte del camino principal del subtramo Vilcashuamán – Huamanga.....164

Fig. 100: Representación del perfil de la distribución de las Apachetas de Aqoqasa asociados al camino del subtramo Vilcashuaman – Huamanga.....165

ANEXO



**FICHAS DE REGISTRO DEL SUBTRAMO DEL CAMINO INKA
VILCASHUAMAN -HUAMANGA Y SITIOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS
EN EL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**

1. SUB TRAMO VILCASHUAMAN - HUAMANGA

SECTOR GENERAL: Vilcashuamán – Huamanga (Prog. 0+000km – 76+626km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VILCASHUAMAN
FINAL :	AYACUCHO	HUAMANGA	HUAMANGA
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	613099.555	8490447.533	3478
FINAL	583419.821	8544345.272	2754
CARTAS NACIONALES: Ayacucho 27ñ; Huancapi 28ñ y Chincheros 28o			
LONGITUD: 76+626 Km			
DESCRIPCIÓN GENERAL:			
El Camino recorrido presenta una longitud de 76+626 Km, el cual ha sido registrado desde Vilcashuaman, ubicado en el distrito y provincia de Vilcashuaman, región de Ayacucho, hasta Huamanga ubicado en el distrito de Huamanga, provincia de Huamanga, región de Ayacucho.			
Actualmente sólo quedan algunos segmentos definidos del Camino Inca desde Vilcashuaman a Huamanga, debido generalmente a la destrucción a la que ha sido objeto al construirse autopistas y trocha carrozables sobre el trazo del camino prehispánico, en otros casos, la desaparición del camino se debe a factores antrópicos como la construcción de canales de riego, chacras, sobrepastoreo, ocupaciones humanas, como también factores naturales como caída de huaycos, los desbordes del río Mayupampa, ya que el camino ha sido construido al borde del río en algunos segmentos.			
Los Segmentos donde se conserva el camino Inca se localizan entre el Vilcashuaman bajada a Pomacocha, complejo de Intihuatana, bajada hacia Chiribamba – Vista Alegre, quebrada de Aqomayo, Toccto y segmentos próximos a Huamanga.			
En general, el recorrido del camino empieza desde la plaza principal de Vilcashuaman explícitamente por la calle de Tupac Yupanqui, una esquina de las calles principales de Vilcashuaman siguiendo el camino que viene del Cusco que cursa por la llamada calle real y continúa rumbo al NW, en dirección a Huamanga. este camino cursa por las márgenes de los ríos principales de Vischongo y Mayupampa así como en algunos riachuelos, cursa también por quebradas como Aqomayo y Lambrashuayqo, pampas como las de Chupas, lomadas como el sector de Toccto, etc. El camino refleja un conjunto de elementos constructivos que se acondicionan al tipo de relieve que cursa con calzadas de distintas dimensiones, muros de contención, escalinatas, puentes, empadrados, drenajes, variantes,			

etc. Como también infraestructuras asociadas ubicados estratégicamente en sitios arqueológicos como Intihuatana, Qulqaraqay, Calicanto, Chiribamba, Sayaqmayo y Yuraq corral, infraestructuras que tienen formas arquitectónicas rectangulares el cual están relacionados a construcciones de tendencia Inka. además, de elementos simbólicos como las apachetas de Aqoqasa.

Saliendo de Vilcashuaman, sólo se registra una sección de camino de 7.5 km de longitud y presenta calzadas de distintas dimensiones desde los 2m – 5m de ancho adecuándose a la topografía del lugar y elementos constructivos entre muros de contención y escalinatas. Es un camino que sigue la ladera de Limapampa, quebrada de Pawawa, Chaninpampa, Qaqañan, Balconhuayqo, Toqoqo, Ergomarca, cruce del río Vischongo y llegar al centro poblado de Pomacocha.

Luego el camino cursa por Pomacocha, Intihuatana, Paqcha, Chiribamba hasta llegar al Puente Huaracco un recorrido de 10 km y comprende el Sector N° 02: Pomacocha – Puente Huaracco (Prog. 7+500km – 17+500km). En este sector se identifican la presencia de los sitios arqueológicos de Qulqaraqay, Calicanto, Intiwatana y Chiribamba asociados al camino principal.

El Camino continua el curso hacia el norte el cual se registra desde el Puente Huaracco hasta llegar a Qishuarcancha (Sector 03), de una longitud de 20.5 km desde el pueblo de Vista Alegre junto a la vía de Ayacucho- Vilcashuaman, el cual esta infraestructura superpone al camino que cursa por Huanuhuanu, Aqomayo y llega a Qishuarcancha, la caracterización del camino en que frecuentemente la calzada es ancha que oscila entre lo 5- 6m de ancho, debido al relieve que presenta. En este sector se encuentra el sitio arqueológico de Sayaqmayo.

Posteriormente al cursar el camino por Quishuarcancha, recorre por las pendientes moderadas de Jornada, Cruz Punku, Malpaso y llega al sitio arqueológico de Aqoqasa el cual se encuentran un conjunto de apachetas, para luego dirigirse en dirección al norte y cursa por el sitio arqueológico de Yuraq Corral, el camino se observa ligeramente por cuestiones naturales, los ichus opacan las siluetas del camino. Este sector comprende el N°04 que comprende Quishuarcancha y Toccto un recorrido de 14km.

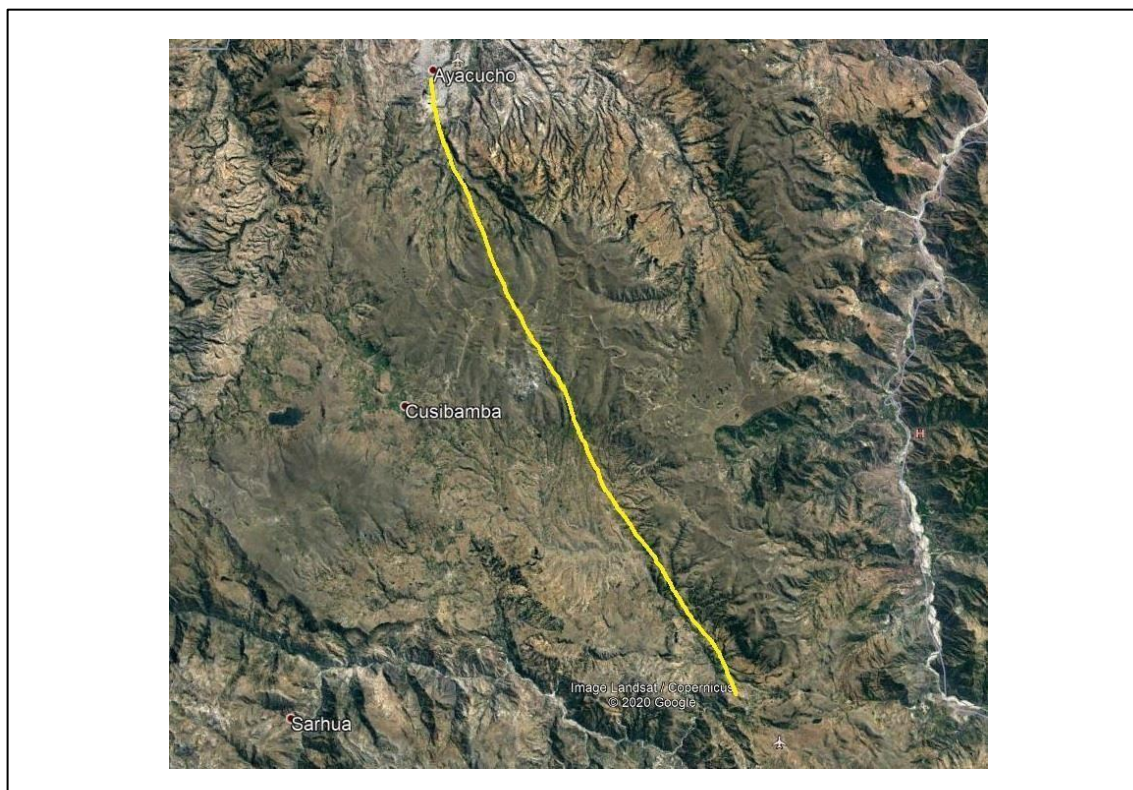
Y por último, se registra el sector 05 que comprende desde Toccto – Huamanga un recorrido de 24 km aprox. del Camino, atraviesa las llanuras de Toccto, quebrada de Molinihuayqo, Qatunpahuana, Pikimachay, Inyalla Alta, cruza el canal de riego de Cachi, las pampas de Chupas y llegar a Huamanga, las características del camino de esta sección son las que las calzadas son variadas, ya que presenta una serie de características en los elementos constructivos; sin embargo se pierde dentro de la ciudad de Huamanga.

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

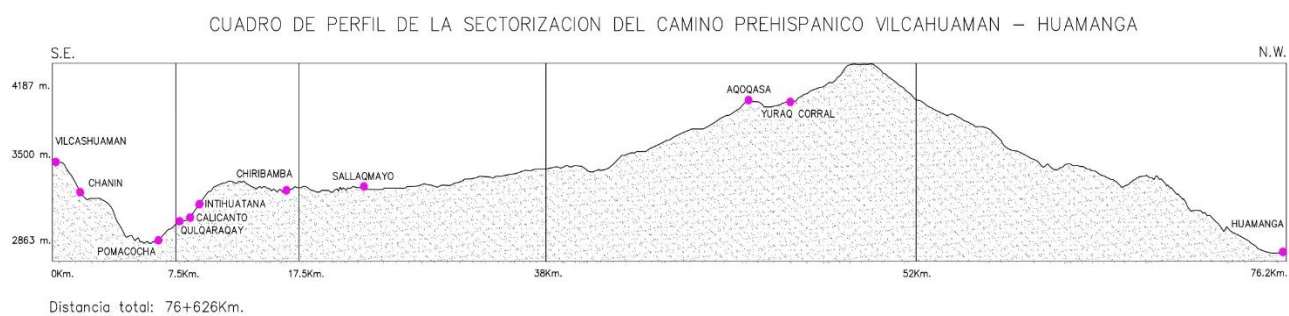
En general se puede decir que el subtramo del camino se encuentra en mal estado de conservación; pero presenta segmentos definidos esto debe protegerse e inclusive de promoverse su Puesta en Valor, además de realizarse trabajos de conservación a fin de conservar lo poco que queda del camino principal.

FILIACIÓN CULTURAL:

Inka

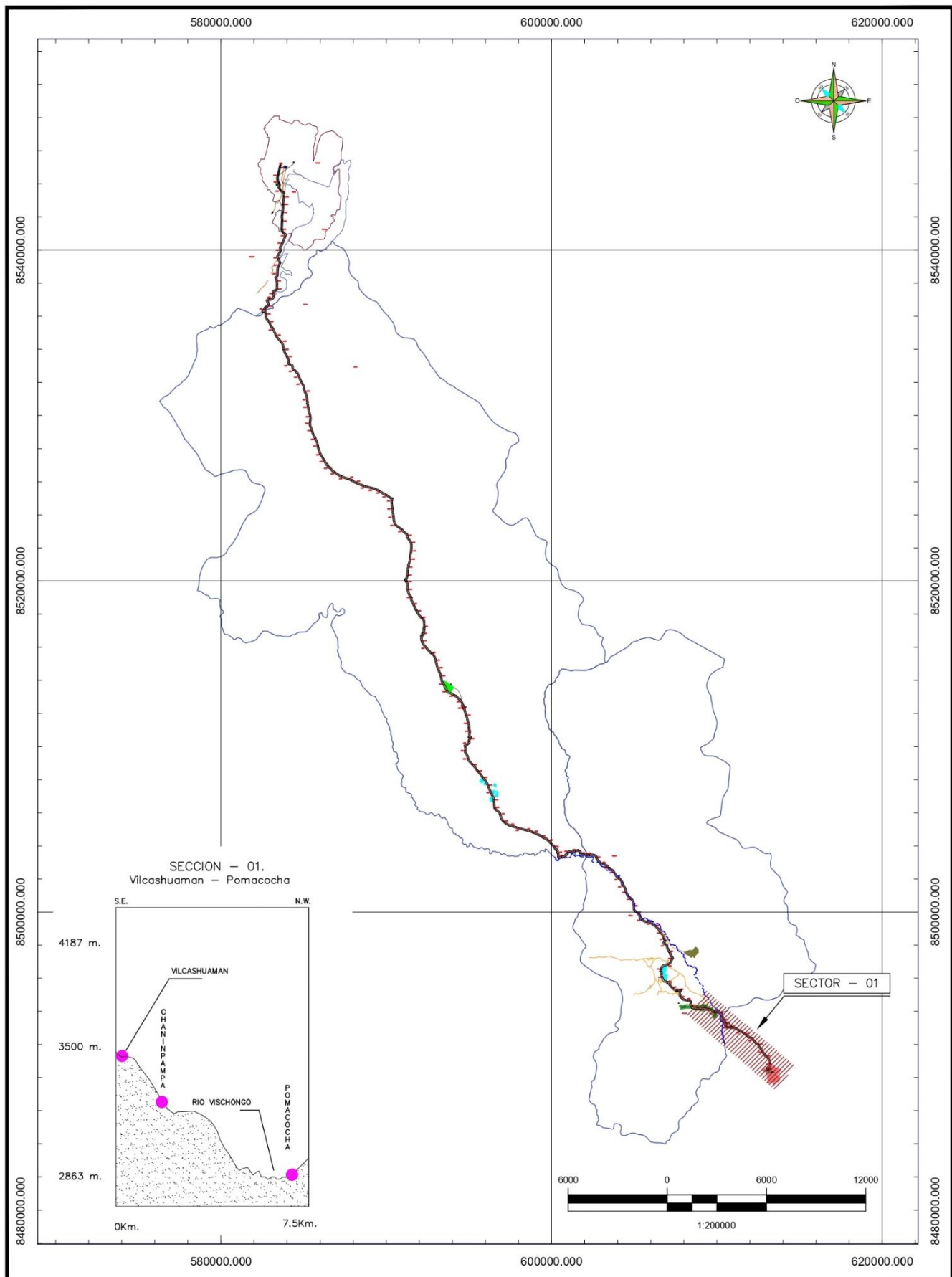


Localización referencial del subtramo Vilcashuaman - Huamanga prospectado.



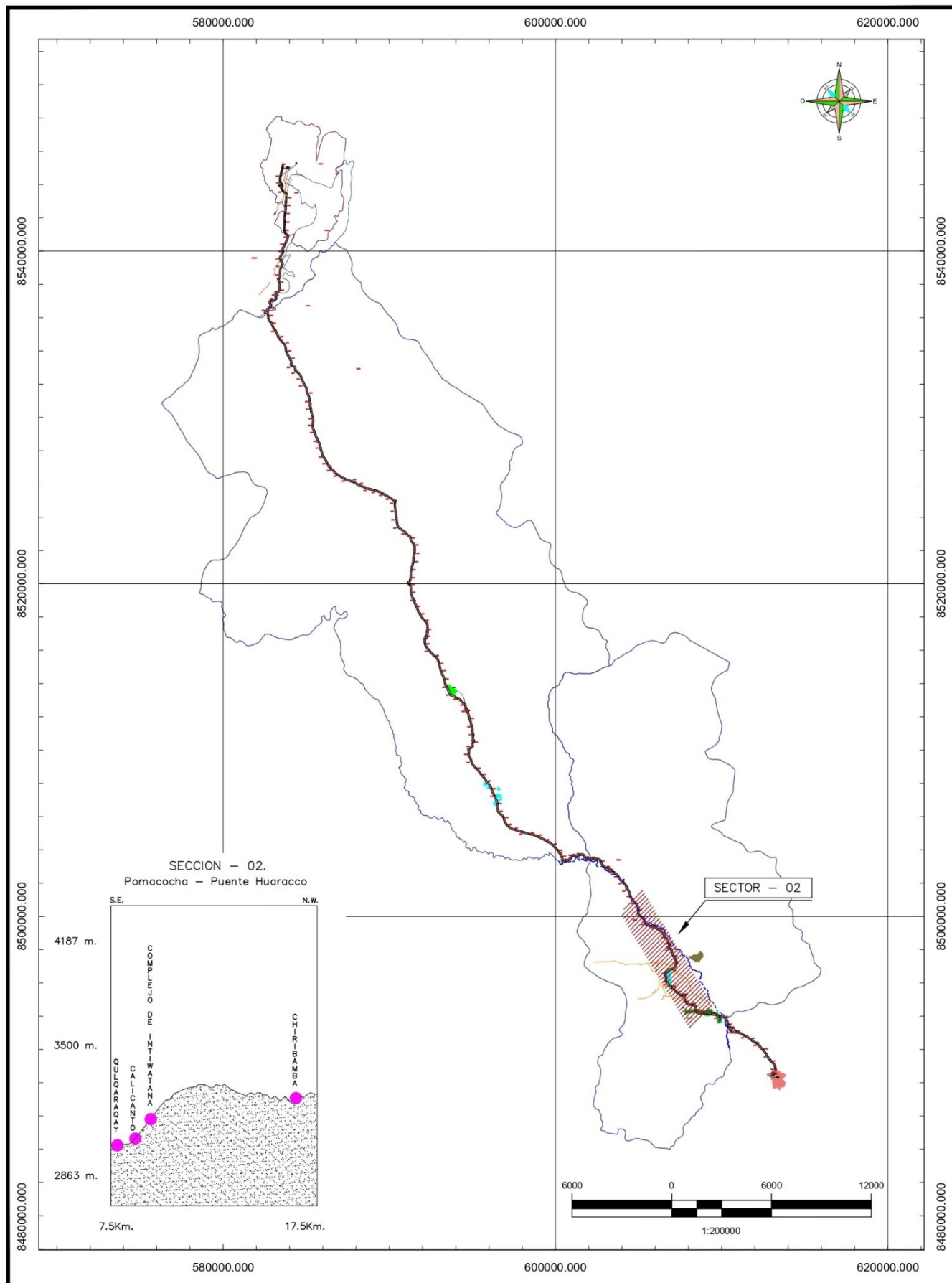
Sectorización del camino Inka entre Vilcashuaman - Huamanga.

SECTOR 01: Vilcashuamán – Pomacocha (Prog. 0+000km – 7+500km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VILCASHUAMAN
FINAL :	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VISCHONGO
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	613099.555	8490447.533	
FINAL	608901.721	8494179.194	-
LONGITUD: 7.5 Km		CARTA NACIONAL: CHINCHEROS 28 - O	
TIPO DE CAMINO: Trazo de Camino.			
DESCRIPCIÓN:			
Esta sección del camino se registra desde el sitio arqueológico de Vilcashuaman que se ubica a una altura de 3, m.s.n.m. El camino ingresa por el extremo Este al sitio, por la calle Real y cruza por el frontis del Ushnu de Vilcashuaman, para adentrarse por la Av. Amaru Inka Yupanqui calle, o seguir en dirección al suroeste desde la coordenada UTM: E: 613099.555, N: 8490447.533, Progresiva 0+000 km. Hasta llegar a Pomacocha, Progresiva 7+500 km; UTM: E: 608901.721- N:8494179.194. Pasa por Limapampa, se registran variantes en la calzada que oscilan entre los 5 m a 14 m de ancho bordeado de pircas de piedra y champa, Luego el camino llega a la pequeña quebrada llamada Pawawa en el cual se observan segmentos empedrados con escalinatas irregulares, cursa por Chaninpampa, Qaqañan una zona accidentada el cual el camino es zigzagueante, continua con destino a la profunda quebrada llamada Balconhuayqo y Toqoqo. quebrada de Balconhuayqo, planicie de Ercomarca, sobre un terreno vertical tanto para arriba como para abajo, la calzada del camino fue construido intencionalmente de 2 m – 3 m de ancho asociados en algunos puntos con muros de contención con la finalidad de evitar el deslizamiento y erosión de las calzadas cruza la quebrada del río Vischongo y llega a Pomacocha			
ESTADO DE CONSERVACIÓN:			
En resumen, se puede indicar que el camino se ha destruido en Chaninpampa donde el camino pasaba entre una pampa, el cual se superpone una trocha carrozable; sin embargo, se evidencia siluetas del camino en Qaqañan y Ergomarca hasta la llegad al puente que cruza el río Vischongo.			
FILIACIÓN CULTURAL:			
Inka.			



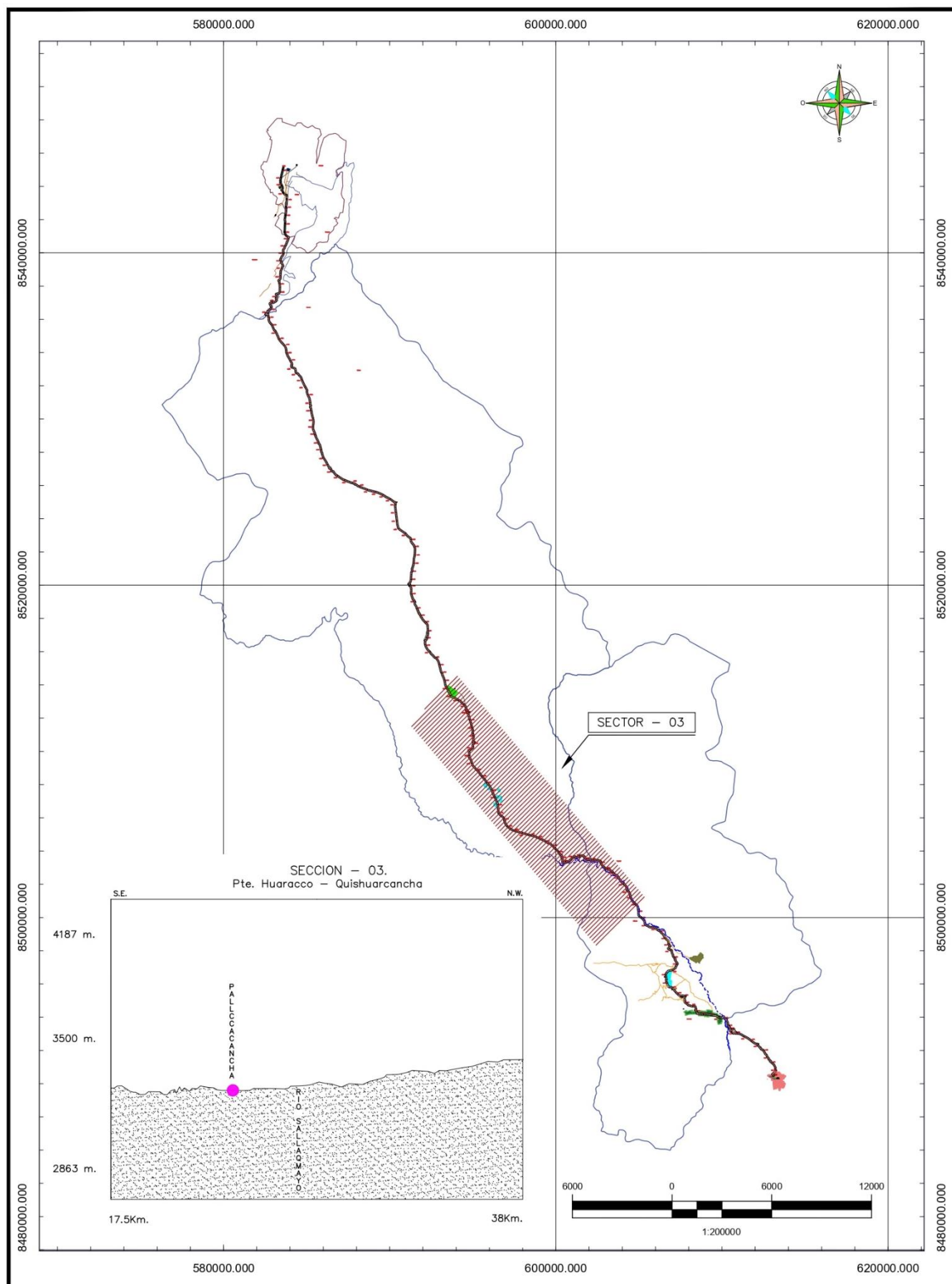
Croquis de localización y sectorización de la sección 01 y sectorización del camino subtramo Vilcashuaman - Huamanga.

SECTOR 02: Pomacocha – Puente Huaracco (Prog. 7+500km – 17+500km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VISCHONGO
FINAL :	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VISCHONGO
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	608901.813	8494179.127	
FINAL	604781.786	8500811.929	
LONGITUD: 10 Km		CARTA NACIONAL: HUANCAPÍ 27 - Ñ	
TIPO DE CAMINO: Trazo de Camino.			
DESCRIPCION:			
<i>comprende desde la localidad de Pomacocha hasta las inmediaciones de Chiribamba un recorrido de 10 km, desde Pomacocha el paso asciende el camino presenta una variable dimensión en las calzadas que oscilan entre 2-5m de ancho asociadas a corrales y chacras. En esta sección se han identificado segmentos del camino con presencia de escalinatas con empedrados en espacios con bofedales en las calzadas, escarpados, muros de contención y terrazas en las zonas de Colpacucho y Wayrapata la presencia de estos componentes se sujeta a los aspectos topográficos del trazo de la sección del camino, así mismo se identifican la presencia de los sitios arqueológicos de Qulqaraqay, Calicanto, Intiwatana y Chiribamba asociados al camino principal.</i>			
ESTADO DE CONSERVACIÓN:			
<i>Regular, se evidencia que existen segmentos afectados por chacras y la autopista principalmente por las inmediaciones de Paqcha y Chiribamba.</i>			
FILIACIÓN CULTURAL:			
<i>Inka.</i>			



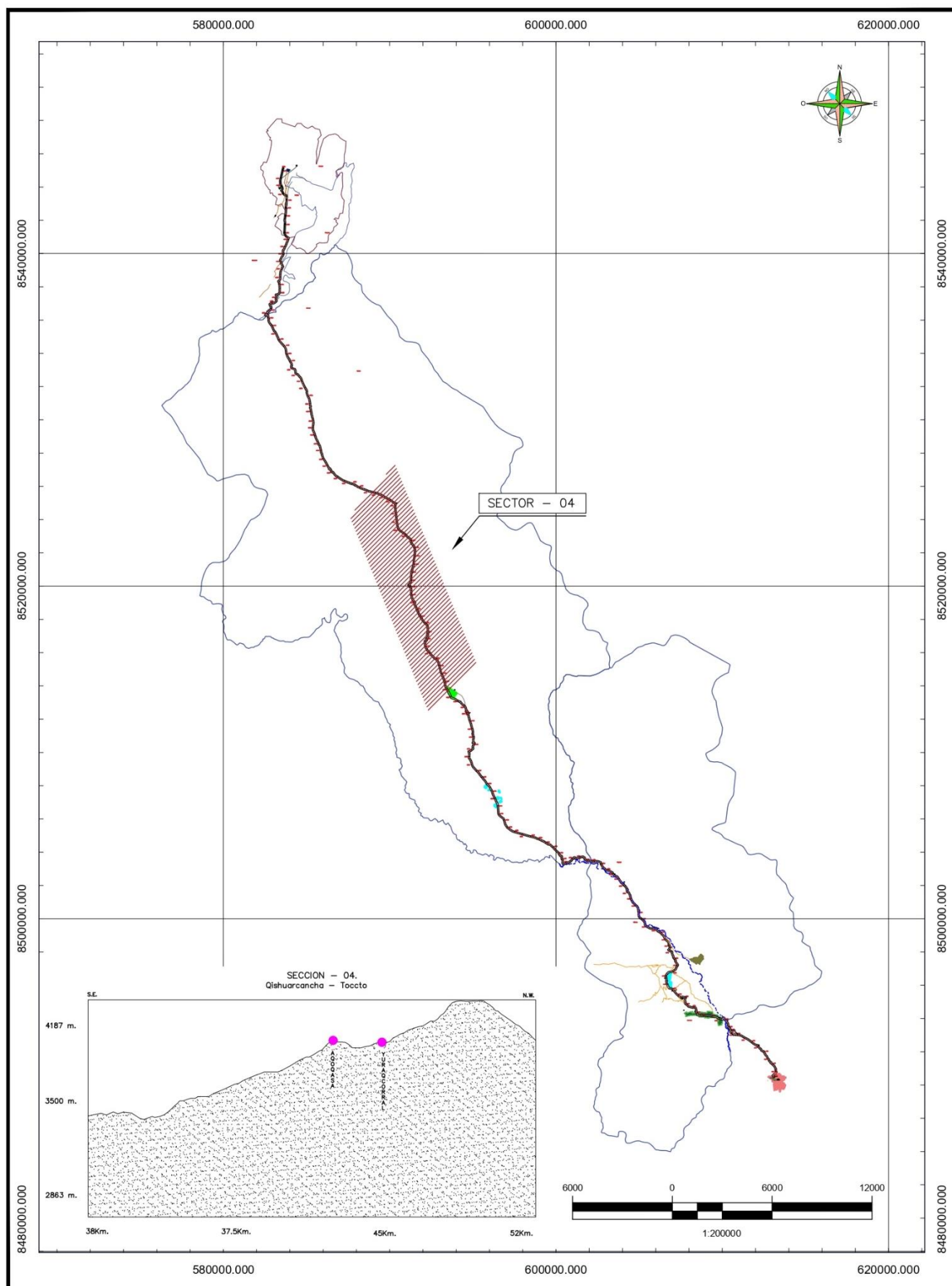
Croquis de localización y sectorización de la sección 02 del camino subtramo Vilcashuaman - Huamanga.

SECTOR 03: Puente Huaracco – Quishuarcancha (Prog. 17+500km – 38+000km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	VILCASHUAMAN	VISCHONGO
FINAL :	AYACUCHO	HUAMANGA	CHIARA
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	604781.786	8500811.929	
FINAL	593454.578	8513796.433	
LONGITUD: 20.5 Km		CARTA NACIONAL:	HUANCAPÍ 27 – Ñ Y
		AYACUCHO 27-Ñ	
TIPO DE CAMINO: Trazo de Camino.			
DESCRIPCION:			
En esta sección inicial, el camino cursa paralelamente por la margen derecha del río Mayupampa adaptándose a la topografía agreste que se presenta en estos segmentos caracterizando calzadas angostas de 2 m de ancho, segmentos que producto de los desniveles se presencia muros de contención y escalinatas empedrados continuas que permiten el manejo de las pendientes, al llegar a las áreas húmedas el camino presenta empedramientos que permite el emplazamiento sin dificultades, en las superficies de rocas calcáreas o tufo volcánico se registra el picado para crear calzadas o verter el paso del camino, . Posterior a la sección primaria de la trayectoria del camino, este continúa al cruzar el río Mayupampa, en la margen izquierda del mismo río se encuentra ubicado el pequeño poblado de Vista Alegre, juntamente a la vía principal Ayacucho - Vilcashuamán, en sus inmediaciones se encuentra ubicado el sitio arqueológico de Palccacancha - Sallaccmayo muy próximo al río de Sallaccmayo que vierte sus aguas en el río Mayupampa. Este sitio arqueológico de Palccacancha está asociado al camino principal que es afectado por la vía y las actividades agrícolas, su ubicación se encuentra en una pequeña lomada donde se evidencia rastros de un conjunto de estructuras de forma rectangular y cuadrangular totalmente alteradas y diferenciadas en sus dimensiones.			
ESTADO DE CONSERVACIÓN:			
Regular, en las inmediaciones del puente Huaracco, Malo por la superposición de la autopista Ayacucho – Vilcashuaman en Huanuhuanu, y la trocha carrozable en las inmediaciones de Qishuarcancha.			
FILIACIÓN CULTURAL:			
Inka.			



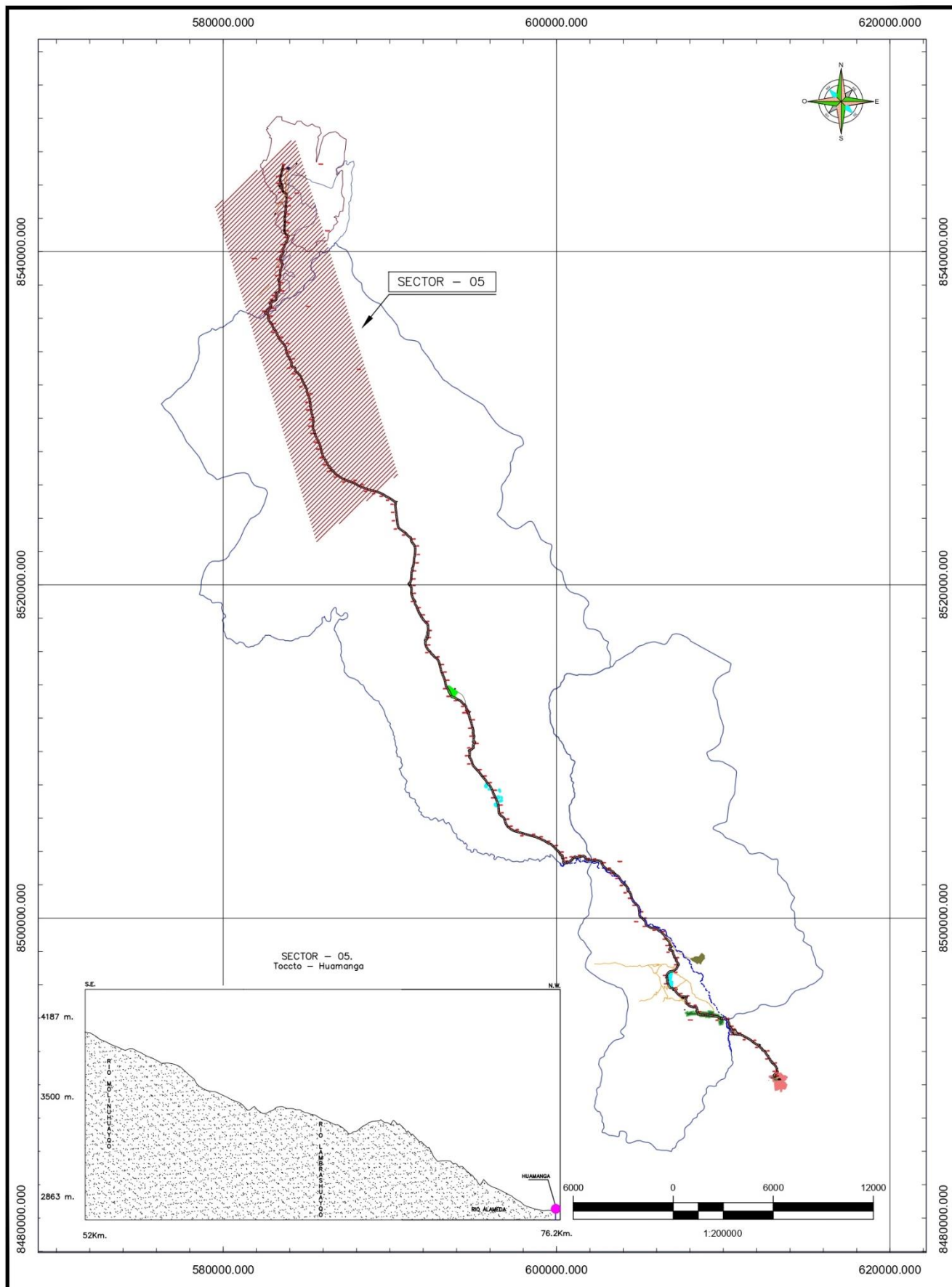
Croquis de localización y sectorización de la sección 03 del camino subtramo Vilcashuaman - Huamanga.

SECTOR 04: Quishuarcancha – Toccto (Prog. 38+000km – 52+000km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	HUAMANGA	CHIARA
FINAL :	AYACUCHO	HUAMANGA	HUAMANGA
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	593454.578	8513796.433	
FINAL	589121.302	8525613.354	
LONGITUD: 14 Km		CARTA NACIONAL: AYACUCHO 27-Ñ	
TIPO DE CAMINO: Trazo de Camino.			
DESCRIPCION: <i>Este sector del camino topográficamente presenta pendientes moderados, cuevas arriba, llanuras medianas en áreas frías asociadas con vegetaciones propias del medio que permiten la crianza de ganados en temporadas de secano, riachuelos que circulan estas llanuras, por estos lares atraviesa el camino principal asociada a los sitios arqueológicos de Aqoqasa con presencia de cierto número de amontonamientos de piedras pequeñas relacionadas con “apachetas” y Yuraqcorral que se encuentra en paralelo y al margen derecho del río Carabamba en la que se identifica un conjunto de recintos cuadrangulares conexos.</i> <i>Desde el lugar llamado Jornada, el camino, continua hacia arriba, hasta llegar a lugar denominado Cruz Punco un lugar accidentado, rocoso, de superficie inclinada razón del cual el camino se divide en dos ramales para luego unos metros nuevamente juntarse lo que permite este sistema el aprovechamiento de las vías cuando se intensifica la transitabilidad, en estos segmentos claramente muestran ciertos detalles como la forma zigzagueante con curvas cerradas con elementos escalinatas empedradas que permite el manejo de las pendientes; luego en la parte superior, se unifica a una sola vía y recorre por la faldera del cerro Malpaso.</i> <i>Malpaso, es un trayecto largo dentro de la llanura de la región puna de este sub tramo, donde el camino asciende por un terreno de inclinación moderada en dirección hacia el sur, la calzada que presenta este segmento son variables acondicionándose a la topografía donde se visualiza cierta amplitud en áreas llanas y angostura en áreas moderadas, posteriormente el camino continúa por el cruce del abra de Aqoqasa donde hay presencia de cinco amontonamientos de piedras que se relacionan a las “Apachetas” luego seguir cuesta abajo, cruzar el río Carabamba donde toma el rumbo sobre un terreno plano en la que se ubica el tambo de Yuraq Corral.</i>			
ESTADO DE CONSERVACIÓN: <i>Regular, a raíz del sobrepastoreo y cubiertas por la vegetación natural principalmente del ichu</i>			
FILIACIÓN CULTURAL: <i>Inka.</i>			



Croquis de localización y sectorización de la sección 04 del camino subtramo Vilcashuaman - Huamanga.

SECTOR 05: Toccto – Huamanga (Prog. 52+000km – 76+626km)			
UBICACIÓN POLÍTICA	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO
INICIO:	AYACUCHO	HUAMANGA	CHIARA
FINAL :	AYACUCHO	HUAMANGA	HUAMANGA
COORDENADAS UTM	ESTE	NORTE	ALTITUD (msnm)
INICIO:	589121.302	8525613.354	
FINAL	583601.235	8545133.679	
LONGITUD: 24 Km		CARTA NACIONAL: AYACUCHO 27-Ñ	
TIPO DE CAMINO: Trazo de Camino.			
DESCRIPCION:			
El recorrido de este sector comprende por las inmediaciones de Achkacruz Orcco a la quebrada de Molinohuayqo iniciando el recorrido de la microcuenca del río Huarpa. Así el camino, después de atravesar la llanura de Toccto cruza un segmento de la vía Ayacucho – Andahuaylas, desciende la quebrada de Molinohuaycco hasta llegar al sitio denominado Qatunpahuana. El desgaste de las calzadas en el segmento es notorio, presentan calzadas irregulares que varían entre los 2 m en áreas sinuosas y los 4 m en áreas planas asociados a pequeños muros de contención, escalinatas empedradas, empedrados superpuestos en los bordes del camino asociadas a áreas de cultivo marcadas secuencialmente, además de, evidenciar desmontes producto de la apertura de una trocha carrozable y áreas de trillado en cierto punto del trayecto que opacan el registro del camino. Por las inmediaciones de la comunidad llamada Inyalla Alta, en el existe un camino que se dirige hacia Cangallo. El camino continúa en dirección al Norte pasando por el canal de riego del Cachi, bordeado de muros de piedra suelta (pircado) que encierran áreas agrícolas, grandes plantas de eucalipto asociadas al camino, pasa por un área pantanosa en las inmediaciones del lugar denominado Ccoscco Huaycco, luego continúa hacia el actual poblado de Bella Vista para bajar por Socoyapata y llegar a la prolongación de las quebradas de Ccoscco Huaycco y Josecohuaycco al cruzar el riachuelo se arriba a la pampa de Chupas, donde nuevamente el camino es sobrepuesto por una carretera asfaltada hasta llegar a un terreno húmedo llamada Ankullihua, en el cual, los componentes del camino evidencian el trayecto como delimitaciones de muros y señalizaciones de piedras asociadas a las calzadas, estas a su vez son amplias que oscilan entre los 6 m – 8 m caracterizando a caminos propios en llanura, por ultimo el camino adentra a la ciudad de Huamanga pasando por la quebrada de Lambrashuayqo, Casaorqo y Carmen Alto.			
ESTADO DE CONSERVACIÓN:			
El camino se encuentra en condiciones regulares observadas por las inmediaciones de la quebrada de Molinohuayqo, Cosqohuayqo, Lambrashuayqo; sin embargo, en malas condiciones y derruidas en parte por las inmediaciones de la llanura de Chupas, con cortes de la vía Ayacucho – Cusco que intersectan el camino por Casaorqo y la superpoción de trocha carrozable que se denota en la bajada de Casaorqo.			
FILIACIÓN CULTURAL:			
Inka.			

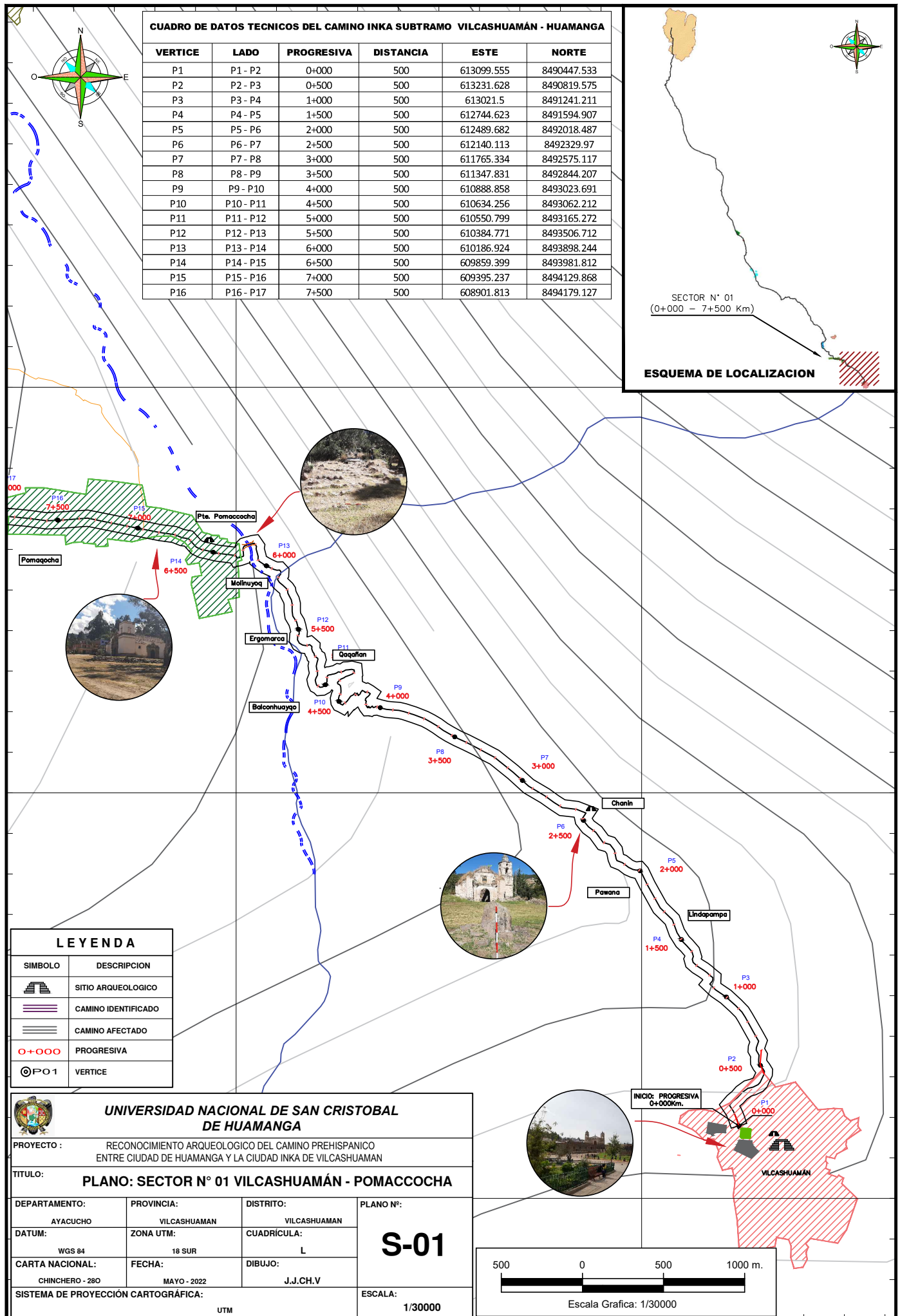


Croquis de localización y sectorización de la sección 05 del camino subtramo Vilcashuaman - Huamanga.

PLANOS

610000.000

612500.000



610000.000

612500.000

605000.000

607500.000

8500000.000

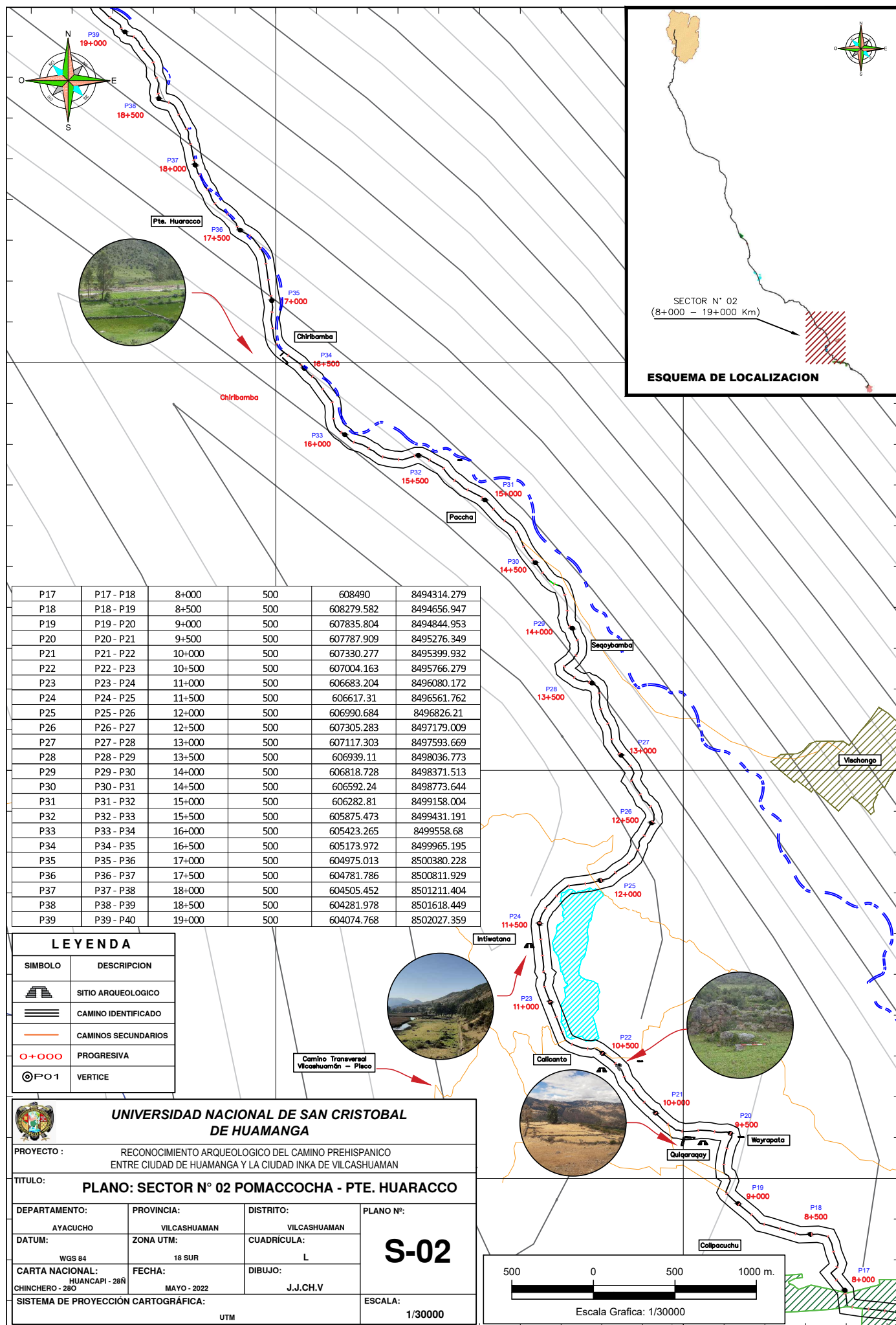
8497500.000

8495000.000

8500000.000

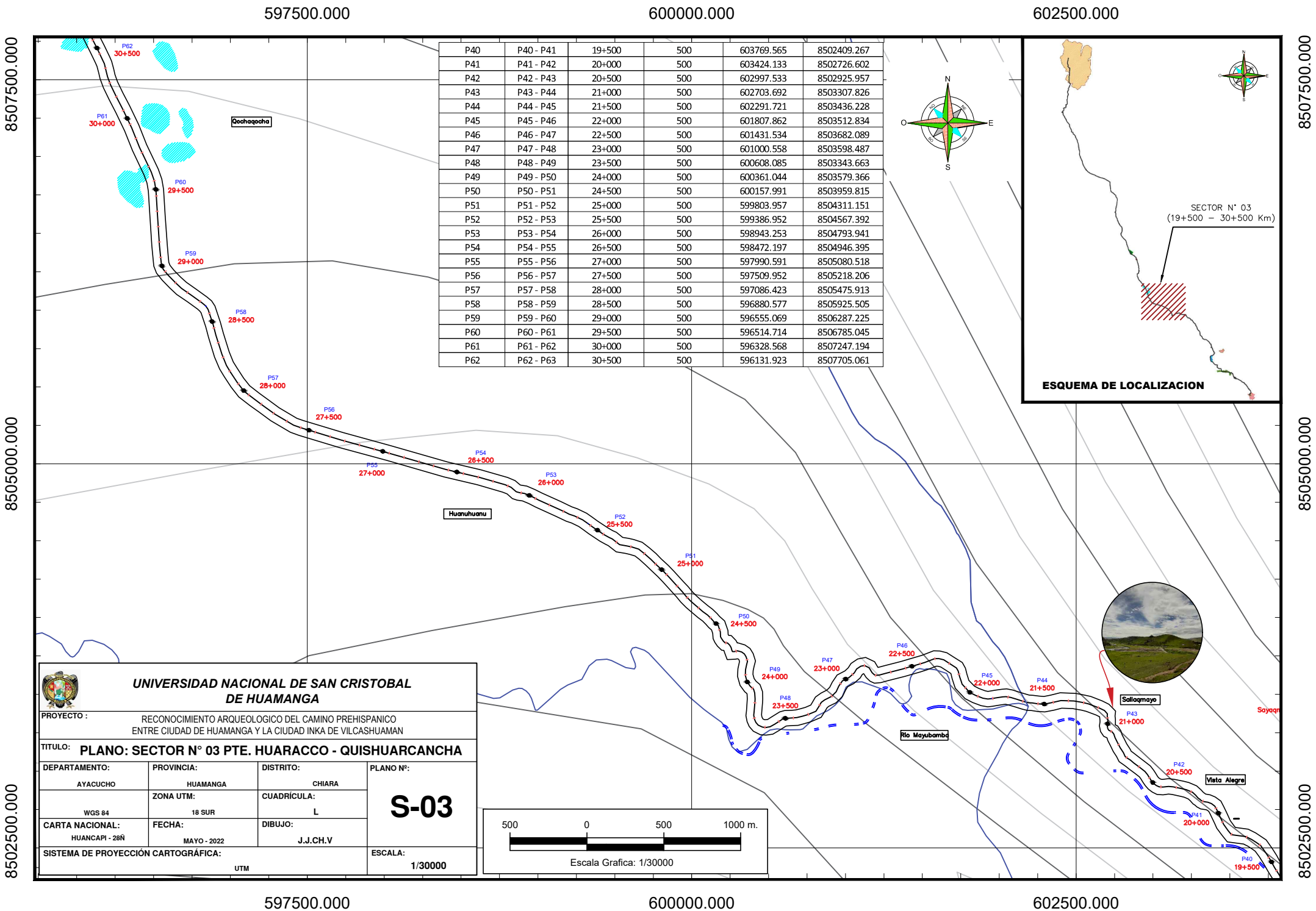
8497500.000

8495000.000

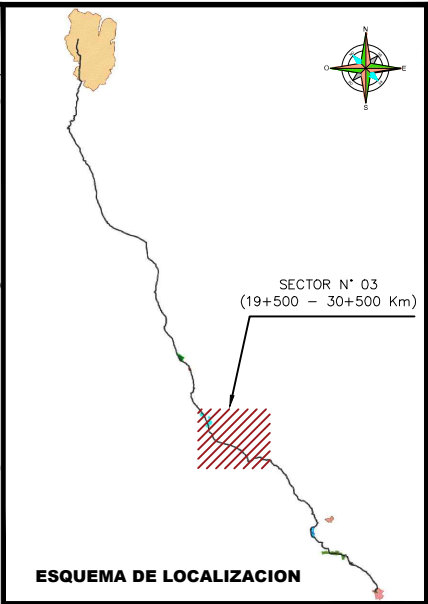
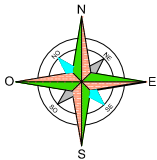


605000.000

607500.000



P40	P40 - P41	19+500	500	603769.565	8502409.267
P41	P41 - P42	20+000	500	603424.133	8502726.602
P42	P42 - P43	20+500	500	602997.533	8502925.957
P43	P43 - P44	21+000	500	602703.692	8503307.826
P44	P44 - P45	21+500	500	602291.721	8503436.228
P45	P45 - P46	22+000	500	601807.862	8503512.834
P46	P46 - P47	22+500	500	601431.534	8503682.089
P47	P47 - P48	23+000	500	601000.558	8503598.487
P48	P48 - P49	23+500	500	600608.085	8503343.663
P49	P49 - P50	24+000	500	600361.044	8503579.366
P50	P50 - P51	24+500	500	600157.991	8503959.815
P51	P51 - P52	25+000	500	599803.957	8504311.151
P52	P52 - P53	25+500	500	599386.952	8504567.392
P53	P53 - P54	26+000	500	598943.253	8504793.941
P54	P54 - P55	26+500	500	598472.197	8504946.395
P55	P55 - P56	27+000	500	597990.591	8505080.518
P56	P56 - P57	27+500	500	597509.952	8505218.206
P57	P57 - P58	28+000	500	597086.423	8505475.913
P58	P58 - P59	28+500	500	596880.577	8505925.505
P59	P59 - P60	29+000	500	596555.069	8506287.225
P60	P60 - P61	29+500	500	596514.714	8506785.045
P61	P61 - P62	30+000	500	596328.568	8507247.194
P62	P62 - P63	30+500	500	596131.923	8507705.061



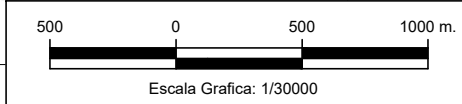


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

PROYECTO : RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO DEL CAMINO PREHISPANICO ENTRE CIUDAD DE HUAMANGA Y LA CIUDAD INKA DE VILCASHUAMAN

TITULO: **PLANO: SECTOR N° 03 PTE. HUARACCO - QUISHUARCANCHA**

DEPARTAMENTO:	PROVINCIA:	DISTRITO:	PLANO N°:
AYACUCHO	HUAMANGA	CHIARA	S-03
WGS 84	ZONA UTM:	CUADRICULA:	
	18 SUR	L	
CARTA NACIONAL:	FECHA:	DIBUJO:	
HUANCAPI - 28Ñ	MAYO - 2022	J.J.CH.V	
SISTEMA DE PROYECCIÓN CARTOGRAFICA:			ESCALA:
UTM			1/30000



592500.000

595000.000

8515000.000

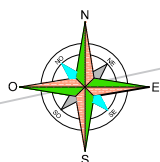
8512500.000

8510000.000

8515000.000

8512500.000

8510000.000



SECTOR N° 03
(31+000 - 40+000 Km)

ESQUEMA DE LOCALIZACION

P63	P63 - P64	31+000	500	595850.98	8508113.085
P64	P64 - P65	31+500	500	595550.595	8508507.081
P65	P65 - P66	32+000	500	595231.091	8508887.372
P66	P66 - P67	32+500	500	594946.686	8509290.158
P67	P67 - P68	33+000	500	594786.115	8509745.627
P68	P68 - P69	33+500	500	594915.358	8510138.487
P69	P69 - P70	34+000	500	595091.153	8510526.323
P70	P70 - P71	34+500	500	595053.882	8510936.075
P71	P71 - P72	35+000	500	594974.693	8511408.569
P72	P72 - P73	35+500	500	594830.618	8511885.827
P73	P73 - P74	36+000	500	594692.501	8512364.347
P74	P74 - P75	36+500	500	594486.289	8512812.441
P75	P75 - P76	37+000	500	594094.247	8513104.856
P76	P76 - P77	37+500	500	593674.256	8513349.082
P77	P77 - P78	38+000	500	593454.578	8513796.433
P78	P78 - P79	38+500	500	593302.092	8514266
P79	P79 - P80	39+000	500	593133.124	8514725.109
P80	P80 - P81	39+500	500	592996.545	8515200.772
P81	P81 - P82	40+000	500	592759.61	8515624.303

LEYENDA

SIMBOLO	DESCRIPCION
	SITIO ARQUEOLOGICO
	CAMINO IDENTIFICADO
	CAMINO AFECTADO
	PROGRESIVA
	VERTICE



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL
DE HUAMANGA**

PROYECTO: RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO DEL CAMINO PREHISPANICO
ENTRE CIUDAD DE HUAMANGA Y LA CIUDAD INKA DE VILCASHUAMAN

TITULO: **PLANO: SECTOR N° 03 PTE. HUARACCO - QUISHUARCANCHA**

DEPARTAMENTO:	PROVINCIA:	DISTRITO:	PLANO N°:
AYACUCHO	HUAMANGA	CHIARA	S-04
DATUM:	ZONA UTM:	CUADRICULA:	
WGS 84	18 SUR	L	
CARTA NACIONAL:	FECHA:	DIBUJO:	ESCALA:
AYACUCHO - 27N	MAYO - 2022	J.J.CH.V	
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA:			1/30000
UTM			

500 0 500 1000 m.

Escala Grafica: 1/30000

592500.000

595000.000

592500.000

595000.000

8522500.000

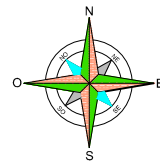
8520000.000

8517500.000

8522500.000

8520000.000

8517500.000



SECTOR N° 04
(40+500 - 49+000 Km)

ESQUEMA DE LOCALIZACION

P82	P82 - P83	40+500	500	592424.672	8515983.375
P83	P83 - P84	41+000	500	592156.5	8516389.753
P84	P84 - P85	41+500	500	592240.969	8516838.708
P85	P85 - P86	42+000	500	592304.532	8517325.546
P86	P86 - P87	42+500	500	592139.361	8517763.61
P87	P87 - P88	43+000	500	591854.859	8518162.193
P88	P88 - P89	43+500	500	591646.63	8518584.568
P89	P89 - P90	44+000	500	591496.086	8519034.217
P90	P90 - P91	44+500	500	591297.969	8519482.582
P91	P91 - P92	45+000	500	591246.621	8519969.365
P92	P92 - P93	45+500	500	591282.41	8520364.415
P93	P93 - P94	46+000	500	591355.122	8520851.019
P94	P94 - P95	46+500	500	591447.984	8521331.982
P95	P95 - P96	47+000	500	591509.552	8521825.354
P96	P96 - P97	47+500	500	591485.98	8522315.889
P97	P97 - P98	48+000	500	591276.36	8522751.699
P98	P98 - P99	48+500	500	590949.185	8523109.594
P99	P99 - P100	49+000	500	590546.114	8523403.754
P100	P100 - P101	49+500	500	590440.503	8523883.095

LEYENDA

SIMBOLO	DESCRIPCION
	SITIO ARQUEOLOGICO
	CAMINO IDENTIFICADO
	PROGRESIVA
	VERTICE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

PROYECTO : RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO DEL CAMINO PREHISPANICO ENTRE CIUDAD DE HUAMANGA Y LA CIUDAD INKA DE VILCASHUAMAN

TITULO: PLANO: SECTOR N° 04 QUISHUARCANCHA - TOCCTO

DEPARTAMENTO: AYACUCHO	PROVINCIA: HUAMANGA	DISTRITO: CHIARA	PLANO N°:
DATUM: WGS 84	ZONA UTM: 18 SUR	CUADRICULA: L	S-05
CARTA NACIONAL: AYACUCHO - 27N	FECHA: MAYO - 2022	DIBUJO: J.J.CH.V	
SISTEMA DE PROYECCION CARTOGRAFICA: UTM			ESCALA: 1/30000



Escala Grafica: 1/30000

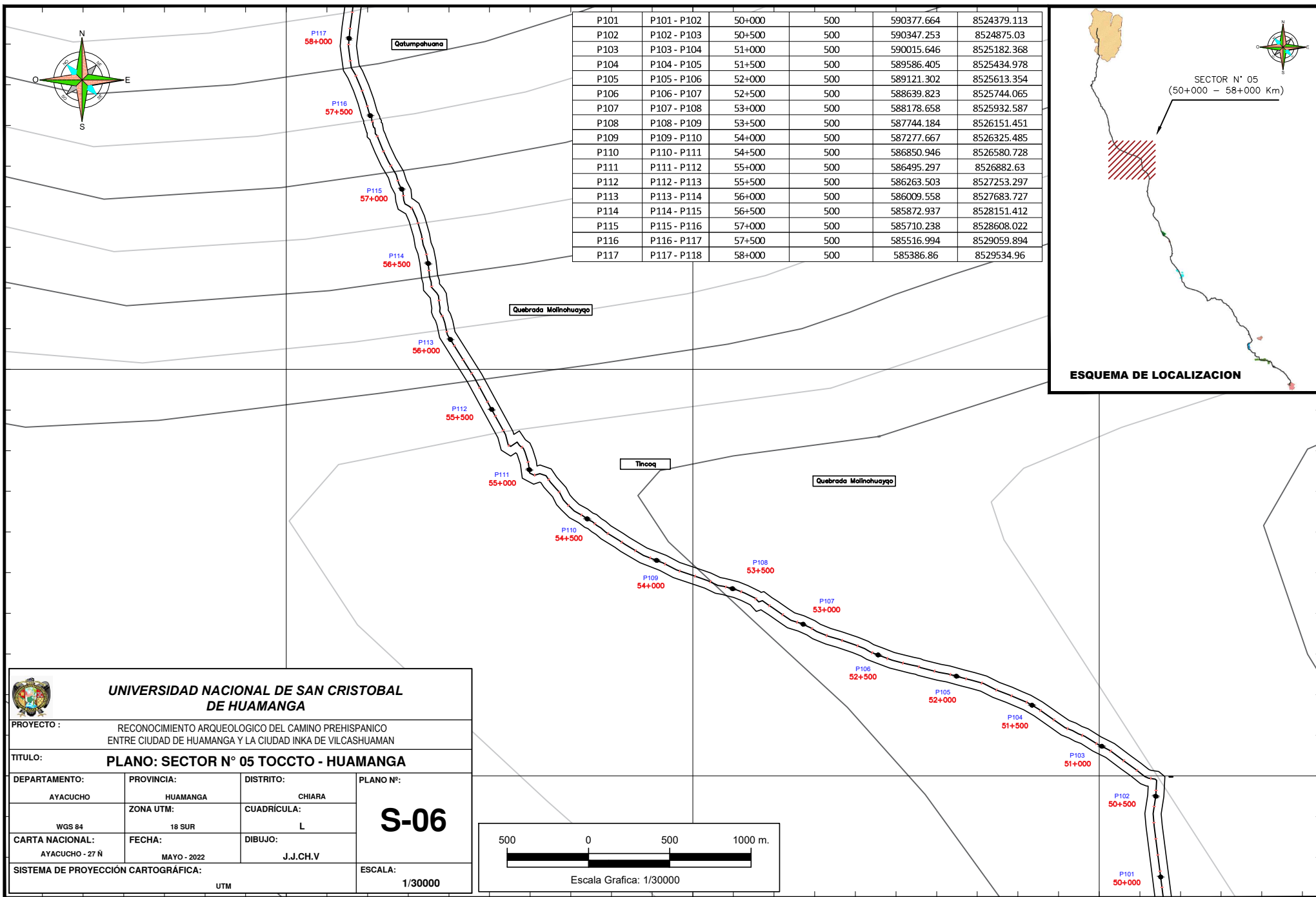
592500.000

595000.000

585000.000

587500.000

590000.000



585000.000

587500.000

590000.000

582500.000

585000.000

8535000.000

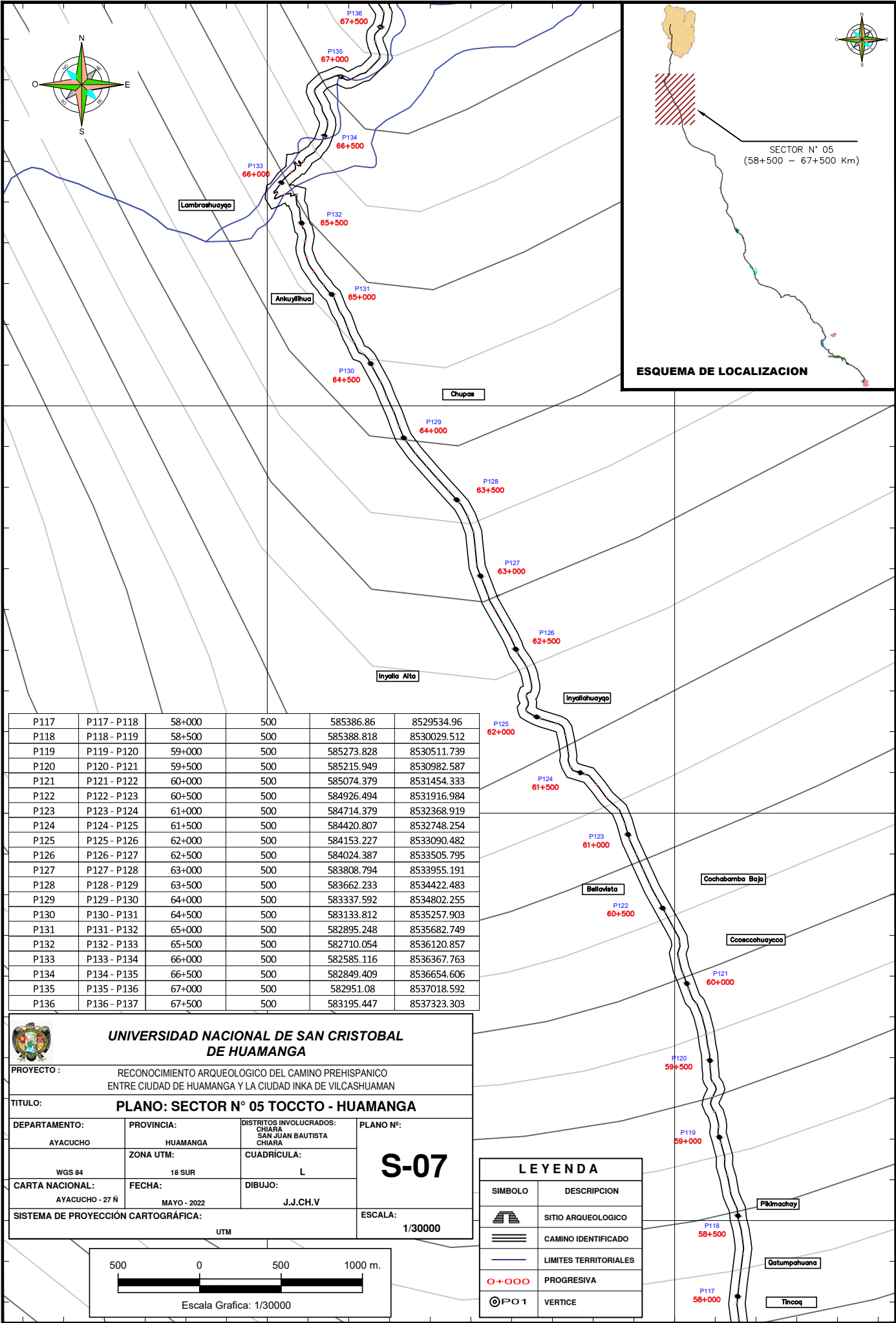
8532500.000

8530000.000

8535000.000

8532500.000

8530000.000



582500.000

585000.000

582500.000

585000.000

8545000.000

8542500.000

8540000.000

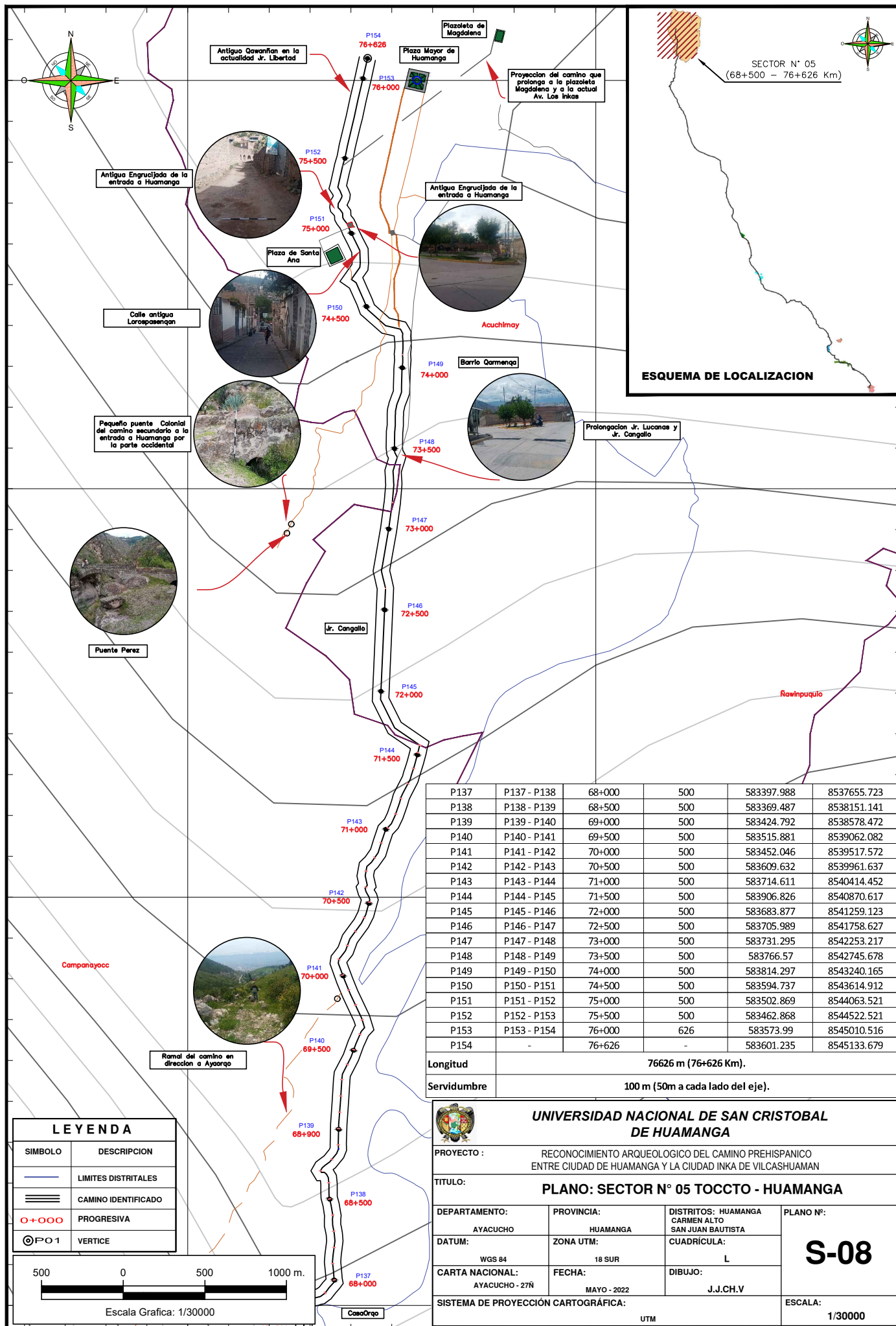
8537500.000

8545000.000

8542500.000

8540000.000

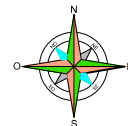
8537500.000



582500.000

585000.000

PLANO DE IDENTIFICACION DE LAS CAUSAS QUE AFECTAN EL CAMINO DEL SUBTRAMO DE VILCASHUAMAN – HUAMANGA



8540000.000

8520000.000

8500000.000

8540000.000

8520000.000

8500000.000

CIUDAD DE HUAMANGA

Camino Vigente

Sobrepastoreo

Camino en Trocha

Camino en Asfalto

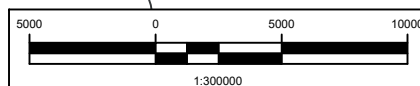
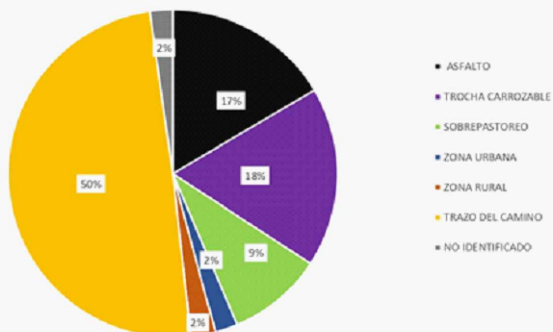
Camino No Identificado

Camino en area Rural

Camino en area Urbana

CIUDAD DE VILCASHUAMAN

Identificacion de las causas que afectan el camino del Subtramo Vilcashuaman - Huamanga



580000.000

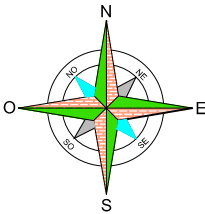
600000.000

620000.000

580000.000

600000.000

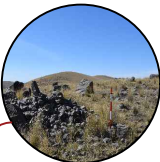
620000.000



HUAMANGA



TOCCTO



YURACORRAL



AQOQASA

SALLAQMAYO



CHIRIBAMBA



QULQARAQAY

CHANIN



CALICANTO



PTE. POMACCOCHA

VILCASHUAMÁN



INTIHUATANA

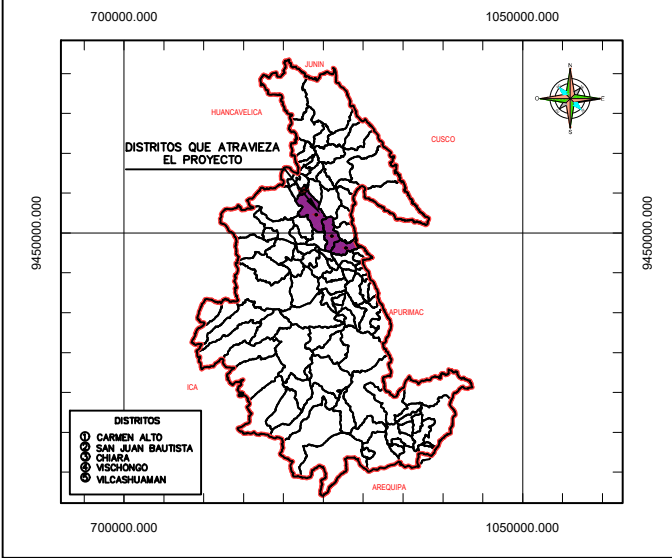
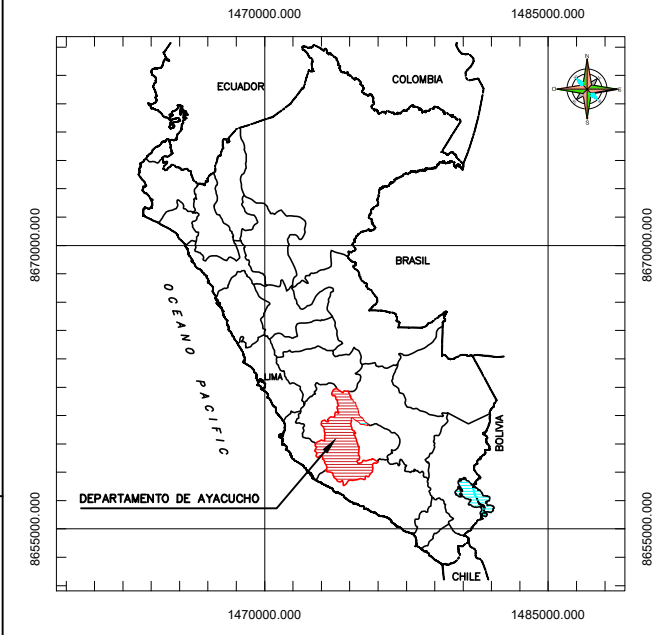
PLANO DE RESUMEN DE LA LOCALIZACIÓN DE LOS
SITOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS AL CAMINO
INKA DEL SUBTRAMO VILCASHUAMÁN – HUAMANGA
CON UN RECORRIDO DE 76+626 KM



580000.000

600000.000

620000.000



8540000.000

8520000.000

8500000.000

8540000.000

8520000.000

8500000.000

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Ayacucho, a las 10:20 a.m. del jueves 27 de junio de 2024, se llevó a cabo la sustentación de tesis en la sala de sesiones del Consejo de Facultad. El jurado, presidido por el Dr. Oscar Juan Roque Siguas, e integrado por el Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari, el Mtro. Nils Ramiro Sulca Huarcaya, el Mg. Edison Michael Mendoza Martínez, el Mg. Julio Ernesto Valdés Cárdenas (asesor) y el Mg. Juan B. Gutiérrez Martínez (secretario docente), se reunió para evaluar la tesis presentada por el Bach. Jhon Jheferson Chuchon Vega. El título de la tesis es **Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de Huamanga y la ciudad inka de Vilcashuaman**, con el objetivo de obtener el título de Licenciado en Arqueología.

Después de verificar el quórum reglamentario, el presidente del jurado solicitó al secretario docente la lectura de la RESOLUCIÓN DECANAL N° 556-2024-UNSCH-FCS/D, conforme al reglamento de Grados y Títulos del Plan de Estudios Reajustado de 2004 de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia. Posteriormente, el presidente del jurado autorizó al Bach. Jhon Jheferson Chuchon Vega a iniciar la sustentación, otorgándole un tiempo de veinte minutos para ello.

Terminada la exposición, se procedió a la ronda de preguntas por parte de los jurados. El Mtro. Nils Ramiro Sulca Huarcaya fue el primero en preguntar, seguido del Mtro. Edison Michael Mendoza Martínez y el Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari. Finalmente, el asesor de la tesis aclaró algunos puntos que el sustentante no había abordado completamente.

Concluida la ronda de preguntas, el presidente del jurado pidió a la tesista y al público asistente abandonar la sala para la deliberación y la emisión de la calificación correspondiente. El secretario docente recogió las hojas de calificación, siendo la calificación del Mtro. Nils Ramiro Sulca Huarcaya (15), del Mtro. Edison Michael Mendoza Martínez (14) y del Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari (11). El resultado final fue aprobado por unanimidad con una nota promedio de trece (13). El acto académico concluyó a las 11:30 a.m. y fue firmado en señal de conformidad por el presidente del jurado y el secretario docente.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dr. Oscar J. Roque Siguas
DECANO


Juan B. Gutiérrez Martínez
Secretario Docente



UNSCH

FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES

ANEXO 01

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 280/Arq Hist/FCS/UNSCH

1. **Apellidos y nombres del investigador** CHUCHON VEGA, Jhon Jheferson.
D.N.I.: 42591704, CÓDIGO: 11051205.
2. **Asesor:** Mg. Julio Ernesto, Valdez Cárdenas.
3. **Escuela Profesional:** Arqueología e Historia
4. **Facultad:** Ciencias Sociales.
5. **Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis para optar Título profesional de Licenciado en Arqueología.
6. **Título del trabajo académico:** Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de Huamanga y la ciudad Inka de Vilcashuaman
7. **Software de similitud:** TURNITIN
8. **Fecha de recepción:** 11 de julio del 2024
9. **Fecha de evaluación:** 11 de julio del 2024
10. **Porcentaje de similitudes:** 07 %
11. **Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 07 %	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 11 de julio de 2024

Eliseo Moreno Galindo
Docente-Instructor E.P. Arq. E Hist.

Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de Huamanga y la ciudad Inka de Vilcashuaman

por Jhon Jheferson Chuchon Vega

Fecha de entrega: 11-jul-2024 04:44p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2415387009

Nombre del archivo: mpv_TESIS_PARA_EMPASTAR_LEONCITO.pdf (20.34M)

Total de palabras: 43474

Total de caracteres: 236692

Reconocimiento arqueológico del camino prehispánico entre la ciudad de Huamanga y la ciudad Inka de Vilcashuaman

INFORME DE ORIGINALIDAD

7 %

INDICE DE SIMILITUD

6 %

FUENTES DE INTERNET

1 %

PUBLICACIONES

3 %

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	2 %
	Trabajo del estudiante	

2	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	

3	repositorio.cultura.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	

4	pt.scribd.com	<1 %
	Fuente de Internet	

5	repositorio.unsaac.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	

6	portalderevistas.unsa.edu.ar	<1 %
	Fuente de Internet	

7	biblioceop.files.wordpress.com	<1 %
	Fuente de Internet	

8	www.alberdi.de	<1 %
	Fuente de Internet	

9	eudora.vivienda.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
10	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
14	lie.ac.brocku.ca Fuente de Internet	<1 %
15	MANRIQUE LUNA COSME ADOLFO. "DIA del Proyecto de Exploración Chinchinga-IGA0008826", C.A.A. N° 045-2010-MEM-AAM, 2020 Publicación	<1 %
16	Nishizawa, Hideyuki. "Shifting Power and Prestige in the Ayacucho Valley, Peru's South Central Highlands: Materiality of Huarpa and Wari Ceramics", Proquest, 20111003 Publicación	<1 %
17	congresoarqueologia.cultura.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	hdl.handle.net Fuente de Internet	

<1 %

19

kupdf.net

Fuente de Internet

<1 %

20

pdfcookie.com

Fuente de Internet

<1 %

21

Submitted to Pontificia Universidad Catolica
del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

22

repositorio.unasam.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

qhapaqnan.cultura.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

repository.cinde.org.co

Fuente de Internet

<1 %

25

www.bcrp.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

revistas.uap.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

27

documentop.com

Fuente de Internet

<1 %

Exclur bibliografia

Activo